

2983/21

DOMOKOS, J. (Budatény):

ADATOK A HAZAI COTONEASTEREK RENDSZERÉHEZ.
(phan.)

DOMOKOS, J. (Budatény):

**BEITRÄGE ZUR SYSTEMATIK DER COTONEASTER
ARTEN.** (phan.)

Szerző kiadása.

Megjelent }
Editum } 1944. III. 10.

Ára belföldön }
Inlandpreis } Pengő 1'50

Ára külföldön }
Auslandpreis } Pengő 2'00

Kapható a követ- | Erhältlich auf der fol-
kező címen: | genden Adresse:

Kőfaragó - Gyelnik V.
Budapest, I., Csap-utca 4. III. 20. sz.

Megrendelésnél | Bei Bestellung bitte
hivatkozzék a | sich auf die fol-
következő jel- | gende Bezeichnung
zésre: | berufen:

BORBÁSIA NOVA 21.

AGRÁRTUDOMÁNYI EGYLETEM
KERT- ÉS SZŐLŐGAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR
KÖNYVTÁRA
NAPLÓSZAM: 4326/

121

Typographia
KAPUCINUS NYOMDA
Budapest, II., Fő-utca 32.

2083/21

LELTÁR

KERTÉSZETI ÉS
SZŐLÉSZETI FŐISKOLA
KÖNYVTÁRA
Folyóirat lelt. sz. 3588

Leit. 1965.

2014 APR 24

APRIL 24 1944
KERT-ESZAKI
KÖZLEMÉNYEK
NAPLO 21

1828 / 21

DOMOKOS, J. (Budatétény):

ADATOK A HAZAI COTONEASTEREK RENDSZERÉHEZ. (phan.)

Soó Rezső: Előmunkálatok a Bükkhegység és környéke flórájához c. munkájában (Botanikai Közlemények XL. p. 191. 1943.) a *C. integerrima* ssp. *nigra* (Wahlbg.) Soó kombinációval nevezi a Bükk hegységi, ott felsorolt termőhelyekről származó példányokat. Ezek közül a Bélkő-i előfordulás példányainak hovátartozását már 1940-ben (Am. kir. Kertészeti Akadémia Közleményei VII. p. 50.) tisztáztam és állapítottam meg azonosságát a *C. nigra* var. *typica* Rgl.-el. Ami pedig a ssp. *danubialis* Domk-t illeti, ilyen névről nem tudok, én legalább nem írtam le ilyen néven növényt. A szerző valószínűleg rosszul emlékezett és írt *C. matrensis* Domk. helyett nemlétező újdomságot.

Ezt az alkalmat egyébként mindjárt a szóbanforgó *Cotoneaster*ek alakkörének tisztázására is felhasználnám. Ha valami összevonható, úgy az csak a *C. integerrima* Med. és a *C. tomentosa* Lindl. (= *Cotoneaster orientalis* Borb.) lehet. Itt valóban oly csekélyek a különbségek, hogy ha már mindenáron a rendszerezésnek az alárendelő és nem a mellérendelő módját választjuk, akkor ebből a szintén pirosgyümölcsű fajból csinálhatnánk ssp.-t. Itt ugyanis a kocsánok és csésze szőrzetén és némi méretbeli differencián kívül igazán nincsen különbség, legfeljebb még a *C. tomentosa* gyümölcseinek későbbi érését említhetjük. Szó sem lehet ellenben erről, hogy a fekete gyümölcsű, jól elhatárolható előfordulási területtel bíró *C. nigra*-val vegyük egy kalap alá, amelynek az alakkörébe a *C. matrensis* tartozik.

Megemlítem még, hogy a *C. tomentosa* Lindl. névadásának körülményeit C. K. Schneider (Ill. Handbuch der Laubholzkunde I. p. 749. 1906.) már tisztázta, Rehder (Manual of cultivated trees and shrubs. p. 355. 1934.) is így használja. Semmi sem indokolja, hogy Borbás annakidején érthető tévedését kegyelemből továbbra is fenntartsuk.

DOMOKOS, J. (Budatétény):

BEITRÄGE ZUR SYSTEMATIK DER COTONEASTER ARTEN. (phan.)

In seinen „Vorarbeiten zur Flora des Bükk Gebirges“ (Elő-munkálatok a Bükkhegység és környéke flórájához, Botanikai Közlemények XL. p. 191. 1943.) führte Soó Rezső als neue Kombination *C. integerrima* Med. ssp. *nigra*. (Wahlbg.) Soó ein. Auch erwähnt er ebendort eine ssp. *danubialis* Domk.

Die Kombination betreffend muss festgestellt werden, dass ich die vom Bélkő stammende Pflanze schon (Mitteilungen der Kgl. Ung. Gartenbauakademie VII. p. 50) mit *C. nigra* var. *typica* Rgl. indentifiziert habe. Eine ssp. *danubialis* Domk. aber existiert überhaupt nicht, der Name konnte sich nur irrtümlicherweise an Stelle der von mir veröffentlichten *C. matrensis* Domk. eingeschlichen haben.

Was die Unterstellung der *C. nigra* zu *C. integerrima* betrifft, dazu kann ich nur bemerken, dass mir ein solches Vorgehen bei diesen wirklich guten Arten vollständig unbegreiflich ist. Wenn schon durchaus gewillt solche (meines Erachtens übrigens ganz überflüssige) neue Kombination zu konstruieren, dann käme höchstens die ebenfalls rotfrüchtige *C. tomentosa* in Frage welche sich nur durch dichtere Behaarung und den grösseren Maassen von *C. integerrima* unterscheidet.

Die is den ungarischen botanischen Werken noch gebräuchliche Bezeichnung der *C. tomentosa* Lindl. als *C. orientalis* Borb. ist hinfällig und schon durch C. K. Schneider (Ill. Handbuch der Laubholzkunde I. p. 749. 1906) geklärt worden.

2083/21
3588

