ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR

IX.

(1422)

MAGYAR ORSZÁGOS LEVÉLTÁR, BUDAPEST

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR

IX. kötet

(1422)

A Magyar Országos Levéltár kiadványai II.

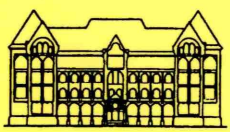
Forráskiadványok 41.

A Zsigmondkori Oklevéltárnak ez a kötete lezárja a Mályusz Elemér professzor által feltárt, gyűjtött és részben megfogalmazott sorozatot. Ezzel a MOL eleget tett a professzor elgondolásának, mert lényegében nem változtatva, kéziratát kiegészítve és megszerkesztve készült el és látott napvilágot

1993-ban a III. (1411–1412),
1994-ben a IV. (1413–1414),
1997-ben az V. (1415–1416),
1999-ben a VI. (1417–1418),
2001-ben a VII. (1419–1420),
2003-ban a VIII. (1421)

kötet két-két, illetve egy év levéltári forrásait bemutatva. E kötetek szerves folytatása a IX. kötet, amely az 1422. év *összes elérhető* forrását tartalmazza.

MAGYAR ORSZÁGOS
LEVÉLTÁR



ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR

IX.
(1422)

A MAGYAR ORSZÁGOS LEVÉLTÁR KIADVÁNYAI

II.

FORRÁSKIADVÁNYOK

41.

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
IX.

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
IX.
(1422)

BORSA IVÁN – C. TÓTH NORBERT

A kötet megjelent
a Magyar Tudományos Akadémia
Támogatott Kutatóhelyek Irodája
támogatásával

Ö ISBN 963 05 7026 2
ISBN 963 631 162 5

Kiadja a Magyar Országos Levéltár, Budapest

Felelős kiadó Gecsényi Lajos, a Magyar Országos Levéltár főigazgatója

Első kiadás: 2004

© Borsa Iván, 2004

© C. Tóth Norbert, 2004

Minden jog fenntartva.

Printed in Hungary

ELŐSZÓ

A Zsigmondkori oklevéltár VII. kötetével lezárult egy szakasz a kutatócsoport életében. A Mályusz Elemér által összegyűjtött, illetve mások révén kiegészített kézirat a Magyar Országos Levéltár vállalt feladatának megfelelően napvilágot látott. (Erre nézve a III. és az V–VII. kötetek előszava tartalmazza az eredeti elképzeléstől való eltéréseket, illetve azok indokait.)

Az előző, VIII. kötettel az oklevéltár új szakaszhoz érkezett. Az 1421-es év elkészítésekor további apró, de fontos változtatások születtek a „Mályuszi IV. kötet (1421–1430)" készítésével kapcsolatban.

1. A kötet elején található *A felhasznált levéltári források* című rész hasonlóképpen a *Könyvészeti források és rövidítések* összeállításhoz csak a kötetben előforduló levéltári, könyvészeti forrásokat és rövidítéseket közli.

2. Az oklevéltárban megtalálható a Magyar Országos Levéltár középkori adatbázisában szereplő valamennyi az 1422-es évben napvilágot látott, legyen az egymagában álló eredeti, átírt vagy másolat, illetve ezek kombinációjában ránk maradt oklevél. Így elmondható, hogy az oklevéltár tartalmazza az összes ez évből fellelhető oklevelet.

3. A kötetben szereplő oklevelek közül nem egy teljes szöveggel kapott helyet. Ennek oka az volt, hogy olyan egyedülálló jogesetet vagy kancelláriai gyakorlattól elütő szöveget tartalmaztak, amelynek kivonatos formában való közlésével fontos részek veszhettek volna el a kutatás számára. Ugyancsak – az előző kötethez hasonlóan – teljes szövegükkel szerepelnek a *missilis*-ek is.

4. A VII. kötet megjelenésekor még úgy terveztük, hogy a VIII. kötet is két évet (1421–1422) fog felölelni, mégis az 1421-es év tördelt korrektúrája alapján látszott, hogy a két év egy kötetben kezelhetetlenné válnék. Az oklevéltár terjedelme a fentebbi két változtatás miatt – habár tartalom szempontjából az oklevelek száma a korábbi évekéhez képest csökkent – megnövekedett. Így a jelen IX. kötet csak az 1422-es, míg az előző VIII. kötet az 1421-es évet tartalmazza. Mivel a két év egy kötetnek készült, ezért a két éven belüli utalásokat nem szüntettük meg, hanem már a VIII. kötetben is szerepeltek a IX. kötet tételszámai.

5. Az oklevéltár jelen és elkövetkezendő köteteiből elmaradnak a magyar forint külföldi említései. Ennek egyik oka az, hogy Mályusz Elemér ezek gyűjtését 1420 végéig végezte el, másik pedig az, hogy a külföldi kiadások felkutatása ma a kutatócsoport számára elérhetetlen feladatot jelentenek.

6. Az oklevéltár nem tartalmazza a Dalmáciára, illetve a dalmáciai egyházmegyékre vonatkozó okleveleket sem, mivel e területet Velence 1420 végére teljesen az ellenőrzése alá vonta és ezzel a magyar korona számára hosszú időre elvesztek. Így az e területre készült forráskiadványok közlései maradtak ki. Ez alól kivétel, ha az oklevélnek mégis van magyar vonatkozása.

7. Az oklevelek kiadásánál az előző kötetekhez képest még két jelentősebb újítás van: a király privilégiumok méltóságsoraiban szereplő személyek is szerepelnek a kivonatok végén. A közlésüknél azonban a sok utalást elkerülendő a nevek az Engel Pál Archontológiájában szereplő alakban szerepelnek, azaz minden esetben a ma használt alakban találkozhat velük a

kutató. A másik újítás, hogy a közjegyzői okleveleken szereplő jelvények ábráit egy külön oldalon közöljük, így a nem ritkán bonyolult jelvények közvetlenül is tanulmányozhatóak lesznek.

*

A IX. kötet részére Engel Pál, Fügedi Erik, Hermann Zsuzsanna, Horváth Richárd, Neumann Tibor, Skorka Renáta, Szende Katalin, Szovák Kornél és Teke Zsuzsanna készítettek alapszövegeket.

A kötet szakmai lektorálását Tringli István végezte megelégedésünkre, ezúton is köszönjük Neki.

Végül itt is szeretnénk megköszönni Nagy Tiborné kiadói szerkesztői közreműködését, aki már egy évtizede vesz részt az oklevéltár munkálataiban.

Budapest, 2004. április hó

Borsa Iván – C. Tóth Norbert

DAMUS PRO MEMORIA

Fejérpataky László
(† 1923)

Fekete Nagy Antal
(† 1969)

Mályusz Elemér
(† 1989)

Fügedi Erik
(† 1992)

Szent Györgyi Mária
(† 1998)

Engel Pál
(† 2001)

A FELHASZNÁLT LEVÉLTÁRI FORRÁSOK

Ez a jegyzék betűrendben tájékoztat arról, hogy a kötet mely levéltárak mely fondjaiból, állagjaiból közöl kivonatokat és regesztákat. Ezek döntő része eredetiben vagy fényképen állt rendelkezésre, töredék részét csak a szakirodalom közli, de az utóbbiak jelenlegi őrzőhelye ismert. Nem tájékoztat azonban azokról a levéltári egységekről, amelyeknek egyes darabjait az oklevéltár a nemzetközi szakirodalom alapján feldolgozta ugyan, de azok *mai* helyzetének közelebbi meghatározása nem volt lehetséges annak ellenére sem, hogy a regeszták közlik a forrásuk által megjelölt adatokat. (Ezekben az esetekben a szakirodalom által közölt adatokat a regeszták hivatkozás után zárójelben közlik.)

A múlt században a levéltári anyag mozgása és pusztulása, a meglévő anyag újrarendezése igen jelentős volt. Levéltári intézmények szűntek meg és alakultak át. Levéltártestek hullottak szét, kerültek egyik helyről a másikra. Ennek következtében a szakirodalom által ismert és idézett levéltárak és kisebb levéltári egységek nemegyszer új néven, új jelzettel jelennek meg. A régi és az új nevek meg a levéltári egységek közötti eligazodást azzal kívánta a jegyzék elősegíteni, hogy minden egykor önálló levéltár vagy nagyobb levéltári egység nevét közli, zárójelben jelölve, hogy ma hol és milyen levéltári részlegben található.

A jegyzék közli a levéltárak, nagyobb levéltári egységek rövid címét, majd zárójelben adja ezek mai őrzőhelyét (városát), és több esetben azt is, hogy ezek az őrző intézményen belül mely nagyobb levéltári egységben találhatók.

Az őrző intézmények az általuk hivatalosan használt nemzeti nyelvű megnevezéssel és annak rövidítésével, a levéltári egységek viszont a magyar szakirodalomban használt módon szerepelnek. A latin és német elnevezéseket változatlanul megtartottuk.

A kéziratot 2002-ben zártuk le. Az őrző intézmények nevében ezután történt változásokat nem tudtuk keresztülvezetni.

A rövidítések feloldását a *Könyvészeti források és rövidítések jegyzéke* tartalmazza.

Acta anni (Leleszi (prépostság) konvent lt.)
Acta antiqua (DL Batthyány; Császmai kápt. lt. és Zágrábi kápt. mlt.)
Acta Czoboriana (SNA Pálffy cs. központi lt.)
Acta ecclesiastica (DL)
Acta ecclesiastica ordinum et monialium (DL)
Acta Jesuitica (DL)
Acta iuridica (Zágrábi érseki lt.)
Acta Paulinorum (DL és HDA)
Acta radicalia (Primási lt.; Esztergomi kápt. mlt.; Zágrábi kápt. mlt.)
Amadé cs. *lásd* Üchtritz-Amadé
Andrássy cs. betléri ágának krasznahorkai lt. (ŠOBA v Levoči)
Annatae (ASV)
Archivum Secretum Vaticanum (ASV)
Arhiv Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Zagreb.

Bajori cs. (DL Batthyány)
Balassa cs. (DL)
Bánffy cs. nemzetségi lt. (AN Cluj-Napoca őrizetében)
Bárczay cs. lt. (SNA)

Baranyay cs. (DL)
Barkóczy cs. (DL)
Bártfa város lt., Középkori gyűjtemény (ŠOKA v Bardejove)
Batthyaneum, Biblioteca Documentară. Alba Julia.
Batthyány cs. lt. (DL)
Batthyány cs. lt., Bajori lt. (DL)
Becsky cs. (DL)
Beniczky cs. (DL)
Beniczky cs., pribóci (SNA)
Bercsényiana (SNA Leleszi konv. orsz. lt.)
Besztercebánya város lt., Oklevelek (ŠOKA v Banskej Bystrici)
Bezerédj cs. (DL)
Blaskovich cs. (JNkSZML)
Brandenburger Litteralien (Staatsarchiv, Nürnberg)
Brassó város lt. (AN Braşov)
Brogyáni cs. lt. (ŠOBA)
Brunszvik cs. (DL)

Camera apostolica (ASV)
Centuria (GYKOL)
Cista comitatuum (KKOL)
Cista Div(ersorum) Com(itatuum) (GYKOL)
Cornides-gyűjt. (OSZK Kézirattár Fol. Lat. 2319.)
Cvetkovicsi nemesség iratai (HDA)

Csáky cs., központi (DL)
Csáky cs., mindszenti (MGY Wien)
Csánki-hagyaték (DL)
Császmai kápt. mlt. (Ist. A. Varaždin)
Csicsery cs. (DL)
Csoma cs. (DL)
Csornai prépostság (konvent) mlt. (Csorna)
Csornai (prépostság) konv. orsz. lt. (GYMSML–Sopron)

Dessewffy cs., grófi (DL)
Diploma Latina (A. HAZU)
Diplomatarium (ELTE Kt.) *lásd* Történeti oklevélgyűjtemény
Documenta mediaevalia varia (HDA)
Dókus cs. (Tiszáninneni ref. egyházker. lt., Sárospatak)
Draskovich cs. lt. (HDA)
Drugeth cs. és örökösei homonnai lt. *lásd* Andrássy
Dubniczky–Marczibányi (Rakovszky) cs., kocsóci (SNA)
Dunamelléki ref. egyházker. Levéltár

Egri káptalan mlt. (HML)
Eperjes város lt., Középkori gyűjtemény (ŠOKA v Prešove)
Erdélyi kápt. mlt. (Batthyaneum)
Erdődy cs., vépi/monyorókeréki lt. (Pannonhalma)
Erdődy lt. (HHSTA)
Ernst-gyűjt. (DL)
Esterházy cs. hercegi ága, Repositorium (DL)
Esztergomi kápt. mlt. (Primási lt., Esztergom)
Eszterházy cs. cseszneki ifjabb ágának lt. (SNA és AN Cluj-Napoca, EM)
Eszterházy cs., tatai (DL)
Ethey Gyula-gyűjt. (ŠOBA v Nitre)

Farkas cs., nagyjókai (DL)
Fehérvári keresztes konvent *lásd* Székesfehérvári keresztes konvent
Fejérpataky-gyűjt. (DL Múz. törzsanyag)
Feketetemplom lt. (AN Braşov, Feketemplom lt., gyűjt.)
Felsőbánya lt. (DL)
Festetics cs. (DL)
Festetics cs. lt., Sallér cs. (DL)
Forgách cs. (DL és DL Batthyány lt.)
Forgách cs., gimesi (DL)

Garamszentbenedeki konv. orsz. lt. (SNA)

Győr-Moson-Sopron megyei Levéltár – Győr, Mohács előtti okl. gyűjt.
Győr-Moson-Sopron megyei Levéltár – Sopron, Mohács előtti okl. gyűjt.
Győri kápt. orsz. lt. (Egyházmegyei lt., Győr)
Gyulafehérvári kápt. orsz. lt. (DL)
Gyulay cs. (SNA Révay cs.)
Gyurikovits György: Diplomatarium Nobilium familiarum regni Hungariae (OSZK Fol. Lat. 3599.)

Hajdu-Bihar megyei Levéltár, Mohács előtti okl. gyűjt.
Hanvay cs. (DL)
Hazai címereslevelek és nemesi iratok (DL)
Héderváry cs. (DL)
Heimiana (Batthyány cs. lt.)

Heves megyei Levéltár, Mohács előtti okl. gyűjt.
Homonnai Drugeth cs. lt. *lásd* Andrássy
Horvát Akadémia lt., Diplomata Latina *lásd* Diplomata Latina (A. HAZU)
Horváth Tibor Antal gyűjteménye (DL)
Hrvatski Državni Arhiv, Documenta mediaevalia varia (Zagreb)

Ibrányi cs. (DL)
Inkey cs. lt. (Elveszett)
Introitus et exitus (ASV)
Ipolyi-gyűjt. (Primási lt.)
Ismeretlen proveniencia (DL)

Jankovich-gyűjt. (DL Múz. törzsanyag)
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Levéltár
Jászkisér város lt. (Elveszett)
Jászói prépostság (konv.) mlt. (SNA)
Jászói (prépostság) konv. orsz. lt. (SNA)
Jekelfalussy cs. (DL)
Jósika cs. hitbizományi lt. (AN Cluj-Napoca, EM)

Kállay cs. (DL)
Kapuváry cs. (DL)
Kapy cs. (DL)
Kárász cs. (DL)
Károlyi cs. nemzetségi lt., Károlyi cs. (DL)
Károlyi cs. nemzetségi lt., Pelejthey cs. (DL)
Kassa város titkos lt. (AMK)
Kemény lt. (AN Cluj-Napoca)
Kende cs. (DL)
Kisfaludy cs. (DL)
Kisfaludy cs. idősebb ág (DL)
Klimó-gyűjt. (Pécsi püspöki könyvtár)
Kollár cs. (GYMSML–Sopron)
Kolozsmonostori konv. orsz. lt. (DL)
Komárom-Esztergom megyei Levéltár, Esztergom, Mohács előtti okl. gyűjt.
Kossuth cs. (DL)
Kölcsey cs. (DL)
Körmöcbánya város lt., Oklevelek és levelek (ŠOKA v Žiari nad Hronom, Kremnica)
Körös város lt. (HDA)
Kubinyi cs. (DL)
Kubinyi cs., deménfalvai (SNA)
Kukuljevics-gyűjt. (DL)

Leleszi prépostság (konv.) mlt. (SNA)
Leleszi (prépostság) konv. orsz. lt. (SNA)
Libri regii (OL)
Lónyay cs. (DL)
Lymbus (GYKOL)

Madách cs. (DL)
Magyar Kamara Archivuma (OL)
Magyar Országos Levéltár, Diplomatikai Fényképgyűjtemény (Bp.)
Magyar Országos Levéltár, Diplomatikai Levéltár (Bp.)
Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára, Kézirattár, Oklevélgyűjtemény (Bp.)
Maioratus (Batthyány cs. lt.)
Mándy cs. (DL)
Máriássy cs. lt., Idegen családok (DL)
Máriássy cs. lt., Jelzet nélküli (DL)
Máriássy cs. márkusfalvi lt. (DL)
Matskásy cs. tinkovai lt. (AN Cluj-Napoca, EM)
Medgyes város lt. (AN Sibiu)
Mednyánszky cs. (DL)
Mednyánszky cs., beckói (ŠOBA v Nitre)
Merse cs. *lásd* Szinyei Merse cs.
Metales (Leleszi konv. orsz. lt. és Jászói konv. orsz. lt.)
Miscellanea (Batthyány cs. lt.)
Mokcsay cs. (DL)
Motesiczky cs. (DL)
Múzeumi törzsanyag (DL)

Nagy Gábor-gyűjt. (Eltünt.)
Nagy Imre-gyűjt. (DL Múz. törzsanyag)
Nátafalusi cs. lt. (SNA)
Neo-regestrata acta (DL és HDA)
Niczky cs. lt. (GYMSML-Sopron, Mohács előtti okl. gyűjt.)

Nyitrai káptalan mlt. (Nitra)

Obligationes et solutiones (ASV)
Okolicsányi cs., liptószentmiklósi (ŠOBA v Bytci)
Orczy cs. (DL)
Oršić cs. lt. (HDA)
Országos Széchényi Könyvtár, Kézirattár, Codices Latini (Bp.)
Ostffy cs. (DL)
Osztroluczky cs. osztrolukai (MGY)

Palásthy cs. lt. (KML Mohács előtti oklevelek gyűjt.)

Pálffy cs., Czoboriana (SNA Pálffy cs. központi lt.)
Pálffy cs. senioratusi lt. (HHSTA Pálffy cs. központi lt.)
Pannonhalmi főapátság rendi (konventi) lt., Capsarium (Pannonhalma)
Péchy cs. (DL)
Pécsi püspöki könyvtár (Pécs)
Pelejthey cs. (DL Károlyi nemzetségi lt.)
Pest Megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek
Petneházy cs. lt. (Elveszett)
Pinnyei vétel (DL)
Pokoly A. ajándéka (DL Múz. törzsanyag)
Pozsony város lt. (AMB)
Pozsonyi kápt. mlt. (SNA)
Pozsonyi kápt. orsz. lt. (SNA)
Pozsonyi oklevélgyűjtemény (SNA)
Prímási lt., Archivum saeculare, Acta radicalia (Esztergom)
Protocollum actionale (AMB)

Ráday cs. lt. (Dunamelléki ref. egyházker. Levéltár)
Radvánszky cs. radványi lt. (DL)
Radvánszky cs. sajókazai lt. (DL)
Rákóczy cs., lánci (DL)
Rakovszky cs. (DL)
Rakovszky cs. rákói és nagyselmeci lt. (SNA)
Regesta Lateranensia (ASV)
Regesta supplicationum (ASV)
Reichsregisterbücher (HHSTA)
Révay cs. Központi lt. (SNA)
Révay cs. lt., Gyulay cs. (SNA) *lásd még* Gyulay cs.
Rhédey cs. (DL)
Rosenberg cs. (Schwarzenberg lt.)

Sallér cs. (DL Festetics cs. lt.)
Sándor–Metternich cs. (DL)
Scheutzlichov inventár (AMK)
Schwarzenbachiana (AMK)
Schwarzenberg lt. (ŠOBA v Třeboni)
Seilern cs. lt. (SA v Brně)
Semsey cs. (DL)
Servitia minuta (ASV)
Sibrik cs. (DL)
Simonyi cs. (DL Múz. törzsanyag)
Sombory cs. (DL)
Somogy megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek gyűjteménye
Soós cs. (DL)
Sopron város lt., Diplomatarium (GYMSML–Sopron, Mohács előtti oklevelek gyűjt.
Statutoria (Leleszi konvent orsz. lt.)

Szakolca város lt. (ŠOKA v Senici-Skalica)
Szathmáry–Király cs. (DL)
Szeghy cs. (DL)
Székesfehérvári keresztesek konventje (DL)
Szelestey cs. lt. (VAML)
Szent-Iványi cs. (DL)
Szepesi kápt. mlt. (SNA)
Szepesi kápt. orsz. lt. (SNA)
Szinyei Merse cs. (DL)
Szirmay cs. (DL)
Szomolnok város protocolluma (OSZK Kt. Codices)
Szögyén–Marich cs. (DL)
Sztáray cs. (DL)

Tarpay cs. (DL)
Teleki cs., gyömrői lt. (DL)
Teleki cs., marosvásárhelyi lt. (DL)
Thaly cs. (DL)
Tihanyi cs. (DL)
Tiszáninneni ref. egyházker. lt., Vegyes kisgyűjtemény (Sárospatak)
Tolna megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek gyűjteménye
Történeti oklevélgyűjtemény (ELTE Bölcsészettudományi Kar)

Újhelyi cs. (DL)
Urbaria et conscriptiones (MKA)
Úsz cs. úszfalvai lt. (ŠOKA v Prešove)
Uzsovics cs. könyöki lt. (ŠOBA v Nitre)

Üchtritz-Amadé cs. (DL)

Vágújhelyi prépostság lt., Oklevelek (Farský úrad Nové Mesto nad Váhom)
Vas megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek gyűjteménye
Vay cs., berkeszi (DL Az eredeti elpusztult.)
Vécsey cs. lt. (AN Cluj-Napoca, EM)
Véghely-gyűjt. (DL Múz. törzsanyag)
Vegyes letétek (VAML)
Velics cs., Lászlófalvai (Nyitrai kápt. mlt.)
Veszprém megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek gyűjteménye (VEML)

Veszprémi érseki lt., Mohács előtti oklevelek
Veszprémi (székes)káptalan mlt., Mohács előtti oklevelek (Veszprém)
Vétel (DL és DL Múz. törzsanyag)

Wass cs. lt. (AN Cluj-Napoca, EM)
Wesselényi cs. (DL)

Zágrábi érseki lt., Középkori oklevelek (Nadbiskupski Arhiv, Zagreb)
Zágrábi káptalan mlt., Acta antiqua (HDA)
Zala megyei Levéltár, Mohács előtti oklevelek gyűjteménye
Zalavári konvent hh. lt. (ZML)
Zarka cs. (DL, Múz. törzsanyag)
Zathureczky cs. lt. (SNA)
Zay cs. ugróci lt. (SNA)
Zerdahelyi cs. (DL)
Zichy cs., zsélyi (DL)

Zsigmond király és császár könyvei (HHSTA RRB)

KÖNYVÉSZETI FORRÁSOK ÉS RÖVIDÍTÉSEK

Az oklevéltár egységének érdekében ebben a kötetben is megtartottuk az előző kötetek Mályusz Elemér által kialakított rövidítési rendszerét.

A rövidítésjegyzék egyaránt tartalmazza az e kötetben használt könyvészeti források, a kiadatlan források és közszavak rövidítésének feloldását.

A könyvészeti rövidítéseknél a könyvtári címleírási szabványt követjük, de az előző kötettel szemben csak azokat a műveket tartottuk meg, amelyeket a jelen kötet elkészítésénél használtunk. Mint a VIII. kötetben, úgy továbbra is utalással kívánjuk áthidalni azt az ellentmondást, hogy az előzőekben egyes oklevéltárak a szerkesztőjük vagy kiadójuk neve alatt szerepelnek, míg mások a címük alatt. Ugyanezt tesszük azoknál a monumenta-sorozatoknál, ahol a sorozat összefoglaló címe a részcímmel váltakozva szerepelt. Utalás segíti a rejtett (más cím alatt szereplő) levéltárak megismerését.

A periodikum vagy gyűjteményes kötet adatai alatt – a kötet- és oldalszám jelölésével – közöljük az idézett tanulmány szerzőjét és címadatait, az egyes szerzők nevénél pedig utalunk a periodikum vagy gyűjtemény megfelelő helyére.

A levéltári jellegű forrásokat őrző intézmények esetében azok hivatalosan használt nemzeti nyelvű rövidítéseit és címét adja a jegyzék. A levéltári egységek elnevezése, rövidítése és ennek feloldása a magyar szakirodalomban használt néven történik. Az Országos Levéltár állományából kikerült levéltári egységek, jelenlegi őrzőhelyük megjelölésével, régi elnevezésüket tartották meg. A levéltári egységek rövidítésénél a feloldás után zárójelben az őrzőhely rövidítése áll.

A periodikumok kötetszámai az átnézett évfolyamokat jelölik. A nyitva hagyott kereteket a 2002. évben megjelent kötet zárja.

a. = ante; annus és alakjai.

A. HAZU = Arhiv Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Zagreb.

Abaffy–Dancs–Hanvay = Az Abaffy család levéltára 1247–1515. A Dancs család levéltára 1232–1525. A Hanvay család levéltára 1216–1525. Ila Bálint kézirata alapján sajtó alá rendezte és szerkesztette Borsa Iván. Akadémiai Kiadó, Bp., 1993. (Magyar Országos Levéltár Kiadványai II. Forráskiadványok 23.)

Act. Prot. = Arne Ziegler: Actionale Protocollum. Das älteste Stadtbuch von Bratislava/ Pressburg aus den Jahren 1402–1506. Bratislava, 1999. (Slovenské národné múzeum, Acta Carpatho–Germanica IV.)

Acta a. = Acta anni (A leleszi konvent országos levéltára, SNA).

Acta Bosnae ... *lásd* Fermendžin.

Acta eccl. = Acta ecclesiastica (DL).

Acta eccl. ord. et mon. = Acta ecclesiastica ordinum et monialium (DL).

Acta litterarum ac scientiarum reg. universitatis Hungariae Francisco-Iosephinae. Sectio: Iuridica-politica. Tom. II. *lásd* Iványi: Eperjes.

Alapi = Komáromvármegye levéltárának középkori oklevelei. Kiadja Alapi Gyula. Komárom, 1917.

Áldásy = Áldásy Antal: A Magyar Nemzeti Múzeum Könyvtárának címereslevelei. I–II.

Bp., 1904–1923. (A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának címjegyzéke. II. Címereslevelek. I–II.)

Áldásy Antal *lásd még* Mon. Herald; Szerbia; Tört. Tár 1895.

Allg. Urkundenreihe = Allgemeine Urkundenreihe (HHSTA).

Altmann = Regesta imperii XI. Die Urkunden Kaiser Sigmunds (1410–1437). Verzeichnet von Wilhelm Altmann. Bd. I–II. Innsbruck, 1896–1900.

AMB = Archív hlavného mesta Bratislavy.

AMK = Archív mesta Košíc.

AN = Arhivele Nacionalni.

Anjou oklt. = Anjou-kori oklevéltár. Documenta res Hungaricas tempore regum Andegavensium illustrantia. I–XII., XVII., XXIII–XXIV. Szerkesztette: Almási Tibor, Blazovich László, Géczi Lajos, Kristó Gyula, Piti Ferenc. Bp.–Szeged, 1990–2002.

Annatae = Annatae e regno Hungariae provenientes in Archivio Secreto Vaticano 1421–1536. (A magyarországi egyházmegyék javadalmainak annatái.) Edidit Iosephus Körmendy. Editionem redigerunt et indices composuerunt Kinga Körmendy et Béla Holl. (A Magyar Országos Levéltár Kiadványai II. Forráskiadványok 21.) Budapest, 1990.

annun. = annuntiatio Mariae/Domini.

ap. = apostolus és alakjai.

ap(p)ar. = apparitio.

Archiv = Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Bd. 1–4. Hermannstadt, Bistritz, 1843–1851. Neue Folge. Bd. 1–50. 1853–1944. *NF XI (1873) 83–98:* Theil, Rudolf: Zur Geschichte der „2 Stühle" in der zweiten hälfte des 15. Jahrhunderts.

ascens. = ascensio (Domini).

assump. = assumptio Mariae.

ASV = Archivum Secretum Vaticanum.

Baán: Jékey = Baán Kálmán: A bulyi és jékei Jékey család oklevéltára. 1271–1660. Regeszták. Bp., 1937.

Bács-Bodrogm. Évkönyv = A Bács-Bodroghvármegyei történelmi társulat évkönyve 1–28. évf. Zombor, 1885–1912.
1894. 45–48, 142–144, 188–192 és
1895. 40–48, 106–111: D[udás] Gy[ula]: Regesták az Országos Levéltárból Bács-Bodrog vármegye történetéhez a XV. századból.

Bakács: Pest m. = Bakács István: Iratok Pest megye történetéhez. Oklevélregeszták 1102–1437. Bp., 1982.

Balassa = A Balassa család levéltára 1193–1526. Fekete Nagy Antal kézirata alapján sajtó alá rendezte és szerkesztette Borsa Iván. Bp., 1990. (Magyar Országos Levéltár Kiadványai II. Forráskiadványok 18.)

Bándi Zsuzsanna *lásd* BLÉ V (1985); SMM 17 (1986).

bapt. = baptista és alakjai.

Barabás Samu *lásd* Blagay; Frangepán; Teleki.

Bárány: Torontál = Bárány Ágoston: Torontálvármegye hajdana. II. rész. Buda, 1845.

Barbarić, Josip *lásd* Mon. Croat. Vat.

Bártfa v. levéltára *lásd* Iványi: Bártfa.

Bártfai Szabó: Forgách = Bártfai Szabó László: A Hunt-Páznán nemzetségbeli Forgách család története. Esztergom, 1910.

Bártfai Szabó: Pest = Bártfai Szabó László: Pest megye történetének okleveles emlékei 1002–1599-ig. Függelékül az inarchi Farkas, az irsai Irsay, valamint a szilasi és pilisi Szilassy családok története. Bp., 1938.

Batthyan = Leges ecclesiasticae regni Hungariae et provinciarum adiacentium, opera et studio Ignatii comitis de Batthyán episcopi Transilvaniae collectae et illustrate. Tom. I–III. Alba-Carolinae, Claudiopoli 1785–1827.

Batthyaneum = Biblioteca Documentară „Batthyaneum" Alba Julia.

BAZML = Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Levéltár.

Beke Antal *lásd* Tört. Tár 1890, 1897 és 1900.

Békefi: Népoktatás = Békefi Remig: A népoktatás története Magyarországon 1540-ig. Bp., 1906.

Bethlen: Gesch. Darstellung = Bethlen Alexis: Geschichtliche Darstellung des deutschen Ordens in Siebenbürgen. Wien, 1831.

BFL = Budapest Főváros Levéltára.

BKML = Bács–Kiskun Megyei Levéltár.

Blagay = Codex diplomaticus comitum de Blagay. A Blagay-család oklevéltára. Bevezető tanulmánnyal a család történetéhez. Szerkesztették Thallóczy Lajos és Barabás Samu. Bp., 1897. (Mon. Hung. Hist. Dipl. XXVIII.)

Blazovich László *lásd* Anjou oklt.
BLÉ = Borsodi Levéltári Évkönyv 1 (1977) – Miskolc.
V (1985) 557–725: Bándi Zsuzsanna: Északkelet-magyarországi pálos kolostorok oklevelei (regeszták).
Bogdan: Documente = Bogdan Ion: Documente privitoare la relaţiile Ţării Româneşti cu Braşovul şi Ţara Ungurească în sec. XV. şi XVI. Vol. I. 1413–1508. Bucureşti, 1905.
Bónis: Szentszéki reg. = Bónis György: Szentszéki regeszták. (Jogtörténeti Tár 1/1.) Bp., 1997.
Borsa Iván *lásd* Balassa; Levt. Közl. XXIV (1946); Reg. Arp.; SMM 33 (2002); Szent-Iványi; ZsO III–VIII.
Bratislava = Archív mesta Bratislavy. Inventár stredovekých listín, listov a iných prýbuzných písomností. Archívna správa ministerstva vnútra. Praha, 1956.
BTM = Budapesti Történeti Múzeum.
BTOE = Budapest történetének okleveles emlékei. III. (1382–1439.) Összeállította Kumorovitz L. Bernát. Budapesti Történeti Múzeum. Bp., 1987. – Monumenta diplomatica civitatis Budapest. Ad edendum praeparavit L. Bernardus Kumorovitz. Tom. III. (1382–1439.) Musaeum Historicum civitatis Budapest. Bp., 1987.
Bunyitay: A váradi ppk. = Bunyitay Vince: A váradi püspökség története alapításától a jelenkorig. I–III. Nagyvárad, 1883–1884.

C. Tóth: Esztergomi szék = C. Tóth Norbert: Az esztergomi érseki szék üresedése 1418–1423 között. Századok 137 (2003) 885–896.
C. Tóth: Szabolcs II. = Szabolcs megye hatóságának oklevelei II. (1387–1526) A nyíregyházi Jósa András Múzeum kiadványai 53. sz. Szerk.: Németh Péter. Budapest – Nyíregyháza, 2003.
C. Tóth Norbert *lásd még* ZsO VIII.
circ. = circumspectus és alakjai.
cod. = kódex és alakjai.
Cod. Lat. = Codices Latini.
Codex diplomaticus Hungariae ... *lásd* Fejér.
Codex diplomaticus patrius *lásd* HO.
coll. = collectio.
com. = comitatus és alakjai.
concep. = conceptio és alakjai.
conv. = conversio és alakjai.
corp. = corpus és alakjai.
crast. = crastinus és alakjai.
Croatica Christiana *lásd* Lukinović és Mon. Croat. Vat.
Cth. = Cimeliotheca.

cs. = család.
Csáky = Oklevéltár a gróf Csáky család történetéhez. I. 1-2. rész. Bp., 1919. (A körösszegi és adorjáni gróf Csáky család története I. Oklevéltár.)
Csicsery család levéltára *lásd* Tört. Tár 1901.
CSML = Csongrád megyei Levéltár.
Csőre = Csőre Pál: A magyar erdőgazdálkodás története. Középkor. Bp., 1980.

D = Diplomatarium.
decoll. = decollatio.
Densuşianu = Documente privitóare la istoria Românilor. Culese de Eudoxiu de Hurmuzaki. Vol. I/2. 1346–1450. Culese, adnotate şi publicate de Nic. Densuşianu. Bucureşti, 1890.
DF = Diplomatikai Fényképgyűjtemény (OL).
discr. = discretus.
div. apost. = divisio/dimissio apostolorum.
DL = Diplomatikai Levéltár (OL).
Doc. med. varia = Documenta mediaevalia varia (HDA).
Documenta res Hungaricas tempore regum Andegavensium illustrantia *lásd* Anjou oklt.
Documente privitóare la istoria Românilor culese de Eudoxiu de Hurmuzaki. Vol. XIV. *lásd* Hurmuzaki–Jorga.
dom. = dominica és alakjai.
Döry, Franciscus *lásd* Zichy.
Drăgan, Ioan *lásd* Rusu: Ţara Haţegului.
Dreska Gábor *lásd* Levt. Közl. LXVIII (1997).
DRTA = Deutsche Reichstagsakten. Hrsg. durch die historische Komission bei der königlichen Akademie der Wissenschaften [zu München.] Bd. I–XII. Göttingen, ²1956–1957.
Bd. VII–XII. Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Sigmund. Abt. 2.
D[udás] Gy[ula] *lásd* Bács-Bodrogm. Évkönyv.

e. = előtt.
egr. = egregius és alakjai.
egyházker. = egyházkerület.

ELTE = Eötvös Loránd Tudományegyetem.
EM = Erdélyi Múzeum.
eml. = említés.
Engel: Archontológia = Engel Pál: Magyarország világi archontológiája 1301–1457. I–II. Bp., 1996.
Engel: Gen. = Engel Pál: Középkori Magyar Genealógia. Magyar Középkori Adattár. PC-CD-ROM Arcanum Digitéka, 2001.
Engel: Királyi hatalom = Engel Pál: Királyi hatalom és arisztokrácia viszonya a Zsigmond-korban (1387–1437). Akadémiai Kiadó, Bp., 1977. (Értekezések a történeti tudományok köréből. Új sorozat 83.)
Engel: Királyitineráriumok = Engel Pál: Királyitineráriumok (1324–1382, 1387–1437). Kézirat. Bp., 1995.
Eperjes szabad királyi város lt. *lásd* Iványi: Eperjes.
epiph., epyph. = epiphania (Domini) és alakjai.
Értekezések a Történelmi Tudományok Köréből
IV/2. *lásd* Wenzel: Stibor.
V/3. *lásd* Pesty: Oláh kerületek.
VIII/9. *lásd* Wenzel: Tata.
Értekezések a történeti tudományok köréből. Új sorozat 83. *lásd* Engel: Királyi hatalom.
Esztergomi főkápt. birtokai = Az esztergomi főkáptalan fekvő s egyéb birtokaira vonatkozó okmányok tára. Pest, 1871. (Kézirat gyanánt.)
ev. = evangelista és alakjai.
exalt. Crucis = exaltatio Crucis.

f. = *keltezésben*: feria; *jelzetben*: folio; *királyi embereknél*: filius.
Farkas cs., inárchi *lásd* Bártfai Szabó: Pest.
Farlati = Farlati, Daniel: Illyrici sacri tomi VIII. Tom. I–VIII. Venetiis, 1751–1819.
Tom. V. Ecclesia Jadertina cum suffraganeis et ecclesia Zagrabiensis. Venetiis, 1775.
Fejér = Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis. Cura et studio Georgii Fejér. Tom. I–XI. Budae, 1829–1844. Tom. X/5-6, X/8, XI. Budae, 1843–1844.
Fejér m. tört. évk. = Fejér Megyei Történeti Évkönyv. A Fejér Megyei Levéltár Évkönyve. (Tanulmányok és források Fejér megye történetéhez.) Székesfehérvár 1 (1968) –
12 (1978) 153–251: Heiczinger János: Fejezetek a cigánykérdés alakulásáról.
Fejérpataky László *lásd* Mon. Herald.
Fekete Nagy Antal *lásd* Balassa; Levt. Közl. VIII (1930).
Fermendžin = Acta Bosnae, potissimum ecclesiastica cum insertis editorum documentorum regestis ab anno 925 usque ad annum 1752. Collegit et digessit Eusebius Fermendžin. Zagrabiae, 1892. (Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Vol. XXIII.)
FHK = Finanz und Hofkammerarchiv, Wien.
FML = Fejér megyei Levéltár.
fol. = folio, fólió.
FONS = Forráskutatás és Történeti Segédtudományok 1 (1994) –
10 (2004): Kiss Anita: A Monoszlói Csuporok osztálylevele.
Fonseca, Josephus Maria *lásd* Wadding.
Frangepán = Codex diplomaticus comitum de Frangepanibus. A Frangepán család oklevéltára. Kiadják Thallóczy Lajos, Barabás Samu. I–II. Bp., 1910–1913. (Mon. Hung. Hist. Dipl. XXXV. és XXXVIII.)
Franzen–Müller = Das Konzil von Konstanz. Beiträge zu seiner Geschichte und Theologie. Festschrift ... Dr. Hermann Schäufele. Hgg. von August Franzen und Wolfgang Müller.
p. 397–429: Strnad, Alfred A.: Konstanz und der Plan eines deutschen „Nationalkardinalis". Neue Dokumente zur Kirchenpolitik König Siegmunds von Luxemburg.

Gánóczy: Epp. Varad. = Gánóczy, Antonius: Episcopi Varadienses fide diplomatum concinnati. I–II. Viennae Austriae, 1776.
Gárdonyi: Péchy = A péchújfalusi Péchy-család levéltári lajstroma. A család megbízásából szerkesztette Gárdonyi Albert. Bp., 1909.
Géczi Lajos *lásd* Anjou okl.
Géresi Kálmán *lásd* Károlyi.
Gündisch *lásd* Z–W.

Gyárfás = Gyárfás István: A jász-kunok története. I–IV. Kecskemét, 1870–1885.
GYKOL = Gyulafehérvári káptalan országos levéltára (DL).
GYMSML = Győr-Moson-Sopron megyei Levéltár.
Győri tört. és rég. füz. = Győri történelmi és régészeti füzetek. Kiadják Ráth Károly és Römer Flóris. I–IV. Győr, 1861–1865.

I. 15–49: Asszonyfai okmánytár. Közli Ráth Károly.
III. 20–30: A Ludányi nemzetség okmányai. Közli Véghely Dezső.
Gyula város oklevéltára *lásd* Veress: Gyula.
Gyurikovits-gyűjt. *lásd A felhasznált levéltári források* részben.
gyűjt. = gyűjtemény.

H. n. = hely nélkül.
Haan = Haan Lajos: Békés vármegye hajdana II. Oklevéltári rész. Pest, 1870.
Haţegului Ţara *lásd* Rusu: Ţara Haţegului.
Hazai oklt. = Hazai oklevéltár 1234–1536. Kiadja a Magyar Történelmi Társulat. Szerkesztették Nagy Imre, Deák Farkas és Nagy Gyula. Bp., 1879.
Házi = Házi Jenő: Sopron szabad királyi város története. I. rész 1–7., II. rész 1–6. Sopron, 1921–1943.
I/2. Oklevelek és levelek 1407–1429. Sopron, 1923.
II/1. Végrendeletek és egyéb feljegyzések 1390–1524. Sopron, 1930.
II/6. Pótkötet az I. rész 1–7. és a II. rész 1–5. köteteihez az 1278–1526. évekből. Sopron, 1943.
Házi Jenő *lásd még* Vasi Szemle.
HBML = Hajdu–Bihar Megyei Levéltár.
HDA = Hrvatski Državni Arhiv.
Héderváry = A Héderváry-család oklevéltára. A M. Tud. Akadémia történelmi bizottsága megbízásából közlik Radvánszky Béla és Závodszky Levente. I–II. Bp., 1909–1922.
Heiczinger János *lásd* Fejér m. tört. évk.
her. = eremita és alakjai.
Herpay = Debrecen szabad királyi város levéltára diplomagyűjteményének regesztái. Összeállította Herpay Gábor. Debrecen, 1916.
hh. = hiteleshelyi.
HHSTA = Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Wien.
HML = Heves megyei Levéltár.
HO = Hazai okmánytár. Codex diplomaticus patrius. Kiadják Ipolyi Arnold, Nagy Imre, Paur Iván, Ráth Károly és Véghely Dezső. I–VIII. Győr, Bp., 1865–1891.
Holub József *lásd* Turul XLI (1927).
Horváth: Galga-mente = Horváth Lajos: A Galga-mente történetének írott forrásai 1526-ig. (Múzeumi füzetek 17. sz.) Petőfi Múzeum – Aszód, 1980.
Horváth Mihály *lásd* M. Tört. Tár IX (1861).
Hurmuzaki–Iorga XIV/1. = Acte şi scrisori din arhivele oraşelor ardelene (Bistriţa, Braşov, Sibiu) publicate după copiile Academiei Române de N. Iorga. Part. I. 1358–1600. Bucureşti, 1911. (Documente privitóare la istoria Românilor culese de Eudoxiu de Hurmuzaki. Vol. XIV.)
Hurmuzaki, Eudoxiu *lásd még* Densuşianu.
Huščava = Huščava, Alexander: Archiv Zemianskeho Rodu z Okoličného. Litterae e tabulario Okolicsányiorum gentis nobilis prolatae. (Codex Diplomaticus Comitatus Liptoviensis I.) Bratislava, 1943.

id. = idősebb.
Id. = Idus és alakjai.
innoc/innocent. = innocentum (martyrum).
Intr. et stat. = Introductoriae et statutoriae.
inv. Crucis = inventio Crucis.
inv. Stephani = inventio Stephani protomartyris.
Ioh. a. port. = Iohannis ante portam (Latinam).
Iorga *lásd* Hurmuzaki–Iorga.
Ipolyi Arnold *lásd* HO.
Irsay cs. *lásd* Bártfai Szabó: Pest.
Isprave = Stipišić, I.–Šamšalović, M.: Isprave Arhiva Jugoslavenske Akademije. Regesta. Prostampano iz Zbornika Historijskog Instituta, v. 2–4. Zagreb, 1959–1961. I. svezak 1018–1437.
Ist. A. = Istorijski Arhiv.
Ivanović, Jozo *lásd* Mon. Croat. Vat.
Iványi: Bártfa = Bártfa szabad királyi város levéltára. 1319–1501. Összeállította Iványi Béla. I. Bp., 1910.
Iványi: Eperjes = Eperjes szabad királyi város levéltára. (Archivum liberae regiaeque civitatis Eperjes.) 1245–1526. Írta és összeáll. Iványi Béla. Szeged, 1931. (Acta litt. ac scient. reg, univers. Hung. Francisco-Iosephinae. Sect.: Iuridica-politica. Tom. 2.)
Iványi: Gyömrő = A római szent birodalmi széki gróf Teleki család gyömrői levéltára. (Archivum Gyömrőense gentis comitum Teleki de Szék.) Írta és összeállította Iványi Béla. Szeged, 1931.
Iványi: Vasvár = Iványi Béla: A középkori Vasvár. A szöveget gondozta, kiegészítő jegyze-

tekkel ellátta és a képeket válogatta: Vízvári Zsolt – Zágorhidi Czigány Balázs. Vasvár, 1992.

Iványi Béla *lásd még* Közl. Szepes múltjából IX (1917); Levt. Közl. XIV (1936).

Jakab: Kolozsvár. Oklt. = Oklevéltár Kolozsvár története első kötetéhez. Összegyűjtötte és szerkesztette Jakab Elek. I. Buda, 1870.

Jakó: Kolozsm. = A kolozsmonostori konvent jegyzőkönyvei I–II. (1289–1556). Kivonatokban közzéteszi és a bevezető tanulmányt írta Jakó Zsigmond. Bp., 1990. (A Magyar Országos Levéltár kiadványai II. Forráskiadványok 17.)

jn. = jelzet nélkül.

JNkSZML = Jász–Nagykun–Szolnok Megyei Levéltár.

Jogtörténeti Tár I/1 *lásd* Bónis: Szentszéki reg.

Juhász: Aradi reg. = Juhász Kálmán: Egy délalföldi hiteleshely kiadványai. Aradi regesták. Gyula, 1962. (A Gyulai Erkel Ferenc Múzeum kiadványai 31-32.)

k. = körül (keltezésben).

Kal. = Kalendae és alakjai.

Kammerer Ernő *lásd* Zichy.

kápt. = káptalan.

Kárffy Ödön *lásd* Tört. Tár 1901.

Károlyi = Codex diplomaticus comitum Károlyi de Nagy-Károly. A nagykárolyi gróf Károlyi-család oklevéltára. Sajtó alá rendezi Géresi Kálmán. I–V. Bp., 1882–1897. I–II. Oklevelek 1253–1499. 1882–1883.

kath. Petri = kathedra Petri.

Katona = Katona, Stephanus: Historia critica regum Hungariae. Ex fide domesticorum et exterorum scriptorum concinnata. Tom. XII. Budae, 1790.

KEML = Komárom-Esztergom megyei Levéltár.

kiv. = kivonat.

KKOL = Kolozsmonostori konvent országos levéltára (DL).

Km. = Kolozsmonostor.

K. n. = (közelebbi) keltezés nélkül.

Kiss Anita *lásd* FONS

Kolanović, Josip *lásd* Mon. Croat. Vat.

Kolozsvár, Oklevéltár *lásd* Jakab: Kolozsvár. Oklt.

Kolozsmonostori konvent lt., A – *lásd* Tört. Tár 1897.

Komárom–Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 7. *lásd* Tóth: Palásthy.

konv. = konvent és alakjai.

Kóta Péter *lásd* Vasvári kápt. reg.

Kovachich: Supplementum = Kovachich, Martinus Georgius: Supplementum ad vestigia comitiorum apud Hungaros ab exordio regni eorum in Pannonia usque ad hodiernum diem celebratorum. Tom. I–III. Budae, 1789–1801.

Kováts = Kováts, Franz: Handelsverbindungen zwischen Köln und Pressburg (Pozsony) im Spätmittelalter. Köln, 1914. (Sonderabdruck aus dem 35. Heft der Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln. 1914.)

Körmendy József *lásd* Annatae.

Közl. Szepes múltjából = Közlemények Szepes vármegye múltjából. I–XV. Lőcse 1909–1932.

IX (1917) I–VI és 1–175: Iványi Béla: A Márkusfalvi Máriássy család levéltára 1243–1803.

Kristó Gyula *lásd* Anjou oklt.

kt. = könyvtár.

Kukuljević: Acta Croatica = Acta Croatica. Listine hrvatske. Izd. Ivan Kukuljević Sakcinski. Zagreb, 1863. (Monumenta historica Slavorum meridionalium I.)

Kumorovitz L. Bernát *lásd* BTOE; Tanulm. Budapest.

Laszowski = Monumenta historica nob. communitatis Turopolje olim „Campus Zagrabiensis" dictae. Povjesni spomenici plem. općine Turopolja nekoć „Zagrabečko polje" zvane. Coll. et ed. Emilius Laszowski. Vol. I–IV. Zagrabiae, 1904–1908.
Vol. I. 1222–1466. Zagrabiae, 1904.

Lat. = Latinus és alakjai.

Levt. Közl. = Levéltári Közlemények. A Magyar Országos Levéltár folyóirata. Bp. I (1923) –

Mályusz Elemér: A szlavóniai és horvátországi pálos kolostorok oklevelei.

III (1925) 100–191: (Bakva, Cirkvenica, Csáktornya, Lepoglava, Modrus és Novi)

V (1927) 136–209: (Remete)

VI (1928) 87–203: (Sztreza, Szvetice, Zlath, Zengg)

X (1932) 92–123, 256–286: (Garig)

*

VIII (1930) 190–264: Fekete Nagy Antal: A Petróczy levéltár középkori oklevelei.

XIV (1936) 234–241: Iványi Béla: Trencsén vármegye levéltárai a vármegye múltjára vonatkozóan főleg középkori oklevelek szempontjából – III. Oklevelek a Brogyáni család levéltárából.

XXIV (1946) 47–71: Borsa Iván: A középkori oklevelek regesztázása. (Függelék: A Kölcsey család levéltárának középkori oklevelei.)

LXVIII (1997) 3–61: Dreska Gábor: A pannonhalmi konvent hiteleshelyének működése a Zsigmond-korban.

lt. = levéltár.

Lukcsics = Lukcsics Pál: A XV. századi pápák oklevelei. I–II. Olaszországi Magyar Oklevéltár. Közrebocsátja a Római Magyar Történeti Intézet. Bp., 1931, 1938.

Lukcsics Pál *lásd még* Zichy.

Lukinović = Monumenta historica episcopatus Zagrabiensis. Vol. VI. 1421–1440. Ad edendum praeparavit Andreas Lukinović. Zagreb, 1994.

Lukinović, Andrija *lásd még* Mon. Croat. Vat.

m. = megye.

M. Könyvszemle = Magyar Könyvszemle. Közrebocsátja a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtára. Bp. 1 (1876) –

1893. 277–290: Schönherr Gyula: A boroszlói levéltári lelet magyar vonatkozásai.

M. Tört. Tár = Magyar Történeti Tár. A történeti kútfők ismeretének előmozdítására kiadja a Magyar Tudományos Akadémia történelmi bizottsága. I–XXVIII. Pest, Bp., 1855–1934.

VI (1859) 1–80: Wenzel Gusztáv: A Hédervári Ferenc jószágai fölötti per és ítélet 1523-ban. – Adalékul Magyarország azonkori köz- és jogtörténetéhez.

IX (1861) 97–176: Horváth Mihály: Magyar regesták a szepesi káptalan, jászai és leleszi conventek, Kassa és Sopron városok s több magánosok levéltáraiból és gyűjteményeiből. 1228–1643.

magn. = magnificus és alakjai.

Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának címjegyzéke, A – II. Címereslevelek. I–II. *lásd* Áldásy.

Magyar Országos Levéltár Kiadványai, A – II. Forráskiadványok

1. *lásd* ZsO I.
3–4. *lásd* ZsO II.
9. *lásd* Reg. Arp. II/2–3.
13. *lásd* Reg. Arp. II/4.
14. *lásd* Szent-Iványi.
18. *lásd* Balassa.
21. *lásd* Annatae.
22. *lásd* ZsO III.
23. *lásd* Abaffy–Dancs–Hanvay.
25. *lásd* ZsO IV.
27. *lásd* ZsO V.
32. *lásd* ZsO VI.
37. *lásd* ZsO VII.
39. *lásd* ZsO VIII.

Magyar–zsidó oklt. = Magyar–zsidó oklevéltár. Monumenta Hungariae Iudaica. Kiadja az Izr. Magyar Irodalmi Társulat. I–XVIII. Bp., (1903–1980.)

Magyarországi cigánykérdés, A – = A magyarországi cigánykérdés dokumentumokban. 1422–1985. A bevezetést írta, a dokumentumokat válogatta és jegyzetekkel ellátta Mezey Barna, Pomogyi László, Tauber István. Szerk.: Mezey Barna. Bp., 1986.

Magyary Károly *lásd* Tört. Tár 1907.

Mályusz Elemér *lásd még* Levt. Közl. III., V–VI (1928), X (1932); Szent-Iványi; ZsO.

Máriássy család levéltára *lásd* Közl. Szepes múltjából IX (1917)

Marie Magd. = Mariae Magdalenae.

Marienburg: Geographie = Marienburg, Lucas Joseph: Geographie des Grossfürstentums Siebenbürgen. Bd. 1-2. Hermannstadt, 1813.

Marković, Jasna *lásd* Mon. Croat. Vat.

mart. = martyr és alakjai.

med. quadr. = medii quadragesimae.

mens. = mensis és alakjai.

Mezey Barna *lásd* Magyarországi cigánykérdés, A –.

MGY = magángyűjtemény(e).

Mich. = Michael és alakjai.

Miklosich = Monumenta Serbica spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii. Edidit Fr. Miklosich. Viennae, 1858.

mil. = mille és alakjai.

Miletitsch: Novi vlacho-bulgarski gramoli = Miletitsch, L.: Novi vlacho-bulgarski gramoli ot Brašov. Sbornik za narodni umotvorenija nauka i knižina. Vol. 13. Sofia, 1896.
MKA = Magyar Kamara Archivuma.
mlt. = magánlevéltár(a).
Mon. Croat. Vat. = Monumenta Croatica Vaticana 1–2. Croatica Christiana – Fontes 12–13.
svezak 1. Camera apostolica. Obligationes et solutiones, Camerale primo (1299–1560). Priredili Josip Barbarić, Josip Kolanović, Andrija Lukinović, Jasna Marković. Zagreb – Rim, 1996.
svezak 2. Camera apostolica. Annatae, Introitus et exitus, Obligationes pro communibus servitiis, Obligationes et solutiones – Additamenta (1302–1732). Priredili Josip Barbarić, Jozo Ivanović, Josip Kolanović, Andrija Lukinović, Jasna Marković, Stjepan Razum. Zagreb – Rim, 2001.
Mon. Herald = Monumenta Hungariae Heraldica. Magyar czímeres emlékek. Közli Fejérpataky László, Áldásy Antal. I–III. füzet. Bp., 1901–1926.
Mon. Hung. Hist. Dipl. = Monumenta Hungariae Historica Diplomatica. Első osztály: Okmánytárak.
VI–XIII, XVII–XVIII, XX, XXII *lásd* Wenzel.
XXVIII *lásd* Blagay.
XXXIII. *lásd* Szerbia.
XXXV, XXXVIII *lásd* Frangepán.
Mon. Pol. = Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia. Pomniki dziejowe wieków średnih do objaśnienia rzeczy polskih służące. Tom. I–XIX. Cracoviae, 1874–1927.
Tom. XI: Lewicki, Anatolius: Index actorum saeculi XV ad res publicas Poloniae spectantium. Cracoviae, 1888.
Mon. Rom. Vespr. = Monumenta Romana episcopatus Vesprimiensis. A veszprémi püspökség római oklevéltára. Közrebocsátja a római magyar történeti intézet. I–IV. Bp., 1896–1908.
Tom. III. 1416–1492.
Monumenta Croatica Vaticana *lásd* Mon. Croat. Vat.
Monumenta diplomatica civitatis Budapest *lásd* BTOE.
Monumenta historica episcopatus Zagrabiensis *lásd* Lukinović.
Monumenta historica lib. reg. civitatis Zagrabiae metropolis regni Dalmatiae, Croatiae et Slavoniae *lásd* Tkalčić.
Monumenta historica nob. communitatis Turopolje olim „Campus Zagrabiensis" dictae *lásd* Laszowszki.
Monumenta historica Slavorum meridionalium I. *lásd* Kukuljević: Acta Croatica.
Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Edidit Academia Scientiarum et Artium Slavorum Meridionalium. XXIII *lásd* Fermendžin.
Ms. = manuscriptum és alakjai.
MTA = Magyar Tudományos Akadémia.
Múz. törzsanyag = Magyar Nemzeti Múzeum törzsanyaga (DL).
Müller, Georg *lásd* Z–W.
Művészettörténeti füzetek 13 (1982) *lásd* Varadinum.

n. = numerus.
Nagy Gyula *lásd* Sztáray; Zala vm.
Nagy Imre *lásd* Hazai oklt.; HO; Sopron vm.; Századok 9 (1875); Zala vm.; Zichy.
Nagy Iván *lásd* Zichy.
nat. = nativitas és alakjai.
Neumann: A Vízköz kisnemesi társadalma = Neumann Tibor: A Vízköz kisnemesi társadalma a középkorban. Századok 136 (2002) 417–450.
NF = Neue Folge.
nob. = nobilis és alakjai.
Non. = Nonae és alakjai.
NRA = Neo-regestrata acta (DL és HDA).
Nussbächer, Gernot *lásd* Z–W.

ob. = országbíró.
oct. = octava és alakjai.
okl. = oklevél és alakjai.
oklt. = oklevéltár.
okmt. = okmánytár.
OL = Magyar Országos Levéltár.
omn. = omnis és alakjai.
omn. sanct. = omnium sanctorum.
orsz. lt. = országos (hiteleshelyi) lt.
Orthmayr Tivadar *lásd* Ortvay Tivadar.
Ortvay = Ortvay Tivadar: Pozsony város története III. Mellékletek Pozsony 1300–1526. évi történetéhez. Pozsony, 1894.

Ortvay: Temes = Oklevelek Temesvármegye és Temesvár város történetéhez. Másolta és gyűjtötte Pesty Frigyes. A M. Tud. Akadémia tört. bizottságának rendeletéből sajtó alá rendezte Ortvay Tivadar. I. 1183–1430. Pozsony, 1896. (Temesvármegye és Temesvár város története. IV.)
OSZK = Országos Széchényi Könyvtár.

p. = *keltezésben:* post; *jelzetben:* pagina.
Palásthy = Palásthy Pál: A Palásthyak. I–III. Bp., 1890–1891.
I. [1232–1526] Bp., 1890.
Pannonh. rendt. = A pannonhalmi Szent Benedek-rend története. Kiadja a pannonhalmi Szent Benedek-rend. Szerkeszti Erdélyi László, Sörös Pongrác. I–XII. Bp., 1902–1916.
III. A pannonhalmi főapátság története. 3. Az uralkodók reformáló törekvései. A pannonhalmi apátságnak főapátsággá való szervezése. 1405–1535. Szerk.: Sörös Pongrác–Rezner Tibold. Bp., 1905.
Pannonhalma = A pannonhalmi főapátság rendi (konventi) levéltára.
Paur Iván *lásd* HO; Új M. Múzeum.
penth(ec). = pentecoste.
Pest megye *lásd* Bakács: Pest m. és Bártfai Szabó: Pest.
Pesty: Krassó = Pesty Frigyes: Krassó vármegye története. Kiadja Krassó–Szörény vármegye közönsége. II–IV. Bp., 1882–1884.
III. (Oklevéltár) Bp., 1882.
Pesty: Oláh kerületek = Pesty Frigyes: A Szörény vármegyei hajdani oláh kerületek. Bp., 1876. (Értekezések a történelmi tudományok köréből V/3.)
Pesty: Szörény = Pesty Frigyes: A szörényi bánság és Szörény vármegye története. I–III. Bp., 1877–1878.
Pesty Frigyes *lásd még* Ortvay: Temes.
Petri ad vinc. = Petri ad vincula.
Petrichevich = Petrichevich Horváth Emil: A Petrichevich család általános története. I./I–II. Bp., 1934. és Pécs, 1942. (A Mogorovich nemzetségbeli Petrichevich család története és oklevéltára.)
Piti Ferenc *lásd* Anjou oklt.
PML = Pest megyei Levéltár.
Pollák = Pollák Miksa: A zsidók története Sopronban a legrégibb időktől a mai napig. Hetvenöt kiadatlan okirati melléklettel. Bp., 1896.
Pomogyi László *lásd* Magyarországi cigánykérdés, A –.
Pop, Ioan Aurel *lásd* Rusu: Ţara Haţegului.
Post adv. = Acta post advocatos (DL).
prép. = prépost(ság).
proc. = procurator és alakjai.
prot. = protocollum és alakjai.
Prot. act. = Protocollum actionale [civitatis Posoniensis] (AMB).
prov. = providus és alakjai.
prud. = prudens és alakjai.
purif. = purificatio Mariae (Virginis).

quin. = quindena és alakjai.

Radocsay = Radocsay Dénes: Gótikus magyar címereslevelek. Művészettörténeti Értesítő 6 (1957) 1–284.
Radvánszky Béla *lásd* Héderváry.
Ráth Károly *lásd* Győri tört. és rég. füz.; HO.
Razum, Stjepan *lásd* Mon. Croat. Vat.
ref. egyházker. = református egyházkerület.
reg. = regeszta.
Reg. Arp. = Regesta regum stirpis Arpadianae critico-diplomatica. Az Árpád-házi királyok okleveleinek kritikai jegyzéke. I–II. Szerk. Szentpétery Imre–Borsa Iván. Bp., 1923–1987.
Reg. Lat. = Regesta Lateranensia (ASV).
Reg. Slov. = Vincent Sedlak: Regesta diplomatica nec non epistolaria Slovaciae. I–II. Bratislava, 1980–1987.
reg. Steph. = Stephani sancti regis.
Reg. suppl. = Regesta supplicationum (ASV).
Regesta imperii *lásd* Altmann.
Reizner = Reizner János: Szeged története. I–IV. Szeged, 1899–1900.
Reviczky: Vágújhely = Reviczky Bertalan: A Boldogságos Szűzről címzett vág-újhelyi prépostság története. Trencsén, 1897.
Rezner Tibold *lásd* Pannonh. rendtört.
RRB = Reichsregisterbuch (HHSTA).
Rusu: Ţara Haţegului = Izvoare privind evul mediu Românesc. Ţara Haţegului în secolul al XV-lea (1402–1473). Introducere, ediţie îngrijită, note şi traduceri de Adrian Andrei Rusu, Ioan Aurel Pop, Ioan Drăgan. Cluj-Napoca, 1989.

S. = Sanctus és alakjai.
SA = státni archiv.
sab. = sabbatum és alakjai.
Šamšalović, M. *lásd* Isprave.
Sbornik = Sbornik Museálnej slovenskej spoločnosti. Ročník 1–43/45 (Turčiansky Sv. Martin) 1896–1949/51.
Schmitth: Archi-epp. Strig. = Schmitth, Nicolaus: Archi-episcopi Strigoniensis I–II. Tyrnaviae, ²1758.
Schönherr Gyula *lásd* M. Könyvszemle.
sec. = saeculum és alakjai.
Sedlak, Vincent *lásd* Reg. Slov.
Siebmacher: Suppl. = Siebmacher, Johann: Der Adel von Siebenbürgen. Nürnberg, 1898.
Šišić, Ferdo *lásd* Vjestnik.
SML = Somogy megyei Levéltár.
SMM = Somogy Megye Múltjából. Levéltári Évkönyv. Kaposvár 1 (1970) –
17 (1986) 27–65: Bándi Zsuzsanna: A szakácsi pálos kolostor oklevelei.
33 (2002) sajtó alatt: Borsa Iván: A somogyi konvent oklevelei az Országos Levéltárban (1421–1440). VIII. közlemény.
sn. = sine numero.
SNA = Slovensky národny archív.
ŠOBA = Štátny oblastný archív.
ŠOKA = Štátny okresný archív.
Sopron szabad királyi város története *lásd* Házi.
Sopron vm. = Sopron vármegye története. Oklevéltár. Szerkeszti Nagy Imre. I–II. Sopron, 1889–1891.
Sörös Pongrác *lásd* Pannonh. rendtört.; Tört. Tár 1903.
spect. = spectabilis és alakjai.
Stat. = Statutoriae.
Stipišić, I. *lásd* Isprave.
Strnad, Alfred A. *lásd* Franzen–Müller.
ŠÚA SR = Štátny ústredný archív Slovenskej Republike, ma: Slovenský národný archív.
Sugár: Borsodi okl. = Sugár István: Borsodi oklevelek a Heves megyei Levéltárban. Hermann Ottó Múzeum. Miskolc, 1980.
Sümeghy: Sopron vm. = Sopron vármegye levéltárának oklevélgyűjteménye. I. rész: Középkori oklevelek. (1236–1526.) Összeállította Sümeghy Dezső. Sopron, 1928.
sz. = szám, század.
SZSZBML = Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Levéltár.
Századok = Századok a Magyar Történelmi Társulat közlönye. Pest, Bp. 1 (1867) –
9 (1875) 273–276: Nagy Imre: Petneházy oklevelek.
Szendrey János *lásd* Turul IX (1891).
Szent-Iványi = Szent-Iványi család levéltára 1230–1525. Mályusz Elemér kézirata alapján sajtó alá rendezte, szerkesztette és az előszót írta Borsa Iván. Bp., 1988. (A Magyar Országos Levéltár Kiadványai II. Forráskiadványok 14.)
Szentpétery Imre *lásd* Reg. Arp.
Szerbia = A Magyarország és Szerbia közötti összeköttetések oklevéltára. 1198–1526. Szerkesztették Thallóczy Lajos és Áldásy Antal. Bp., 1907. (Magyarország melléktartományainak oklevéltára II. Mon. Hung. Hist. Dipl. XXXIII.)
Szeredai: Cap. Trans. = Szeredai, Antonius: Notitia veteris et novi capituli ecclesiae Albensis Transilvaniae ex antiquis ac recentioribus literarum monumentis eruta. Albae Carolinae, 1791.
Sztáray = A nagymihályi és sztárai gróf Sztáray család oklevéltára. Szerkeszti Nagy Gyula. I–II. Bp., 1887–1889.
II. 1397–1457. Bp., 1889.

Tanulm. Budapest = Tanulmányok Budapest Múltjából. Bp., I (1932) –
XVI (1964) 43–81: Kumorovitz L. Bernát: A zselicszentjakabi alapítólevél 1061-ből („Pest" legkorábbi említése).
Ţara Haţegului *lásd* Rusu: Ţara Haţegului.
Tart. = tartalmi(lag).
Tasnádi Nagy Gyula *lásd* Nagy Gyula.
Tauber István *lásd* Magyarországi cigánykérdés, A –.
Teleki = Codex diplomaticus sacri Romani imperii comitum familiae Teleki de Szék. A római szent birodalmi gróf széki Teleki család oklevéltára. I–II. Szerkesztette Barabás Samu. Bp., 1895. I. 1206–1437.
Teleki cs. gyömrői lt. *lásd* Iványi: Gyömrő.
Temes vármegye és Temesvár város története *lásd* Ortvay: Temes.
Th. = Theca.

Thallóczy: Kamara haszna = Thallóczy Lajos: A kamara haszna (lucrum camarae) története kapcsolatban a magyar adó- és pénzügy fejlődésével. Okleveles függelékkel. Bp., 1879.

Thallóczy Lajos *lásd* Blagay; Frangepán, Szerbia.

Theil, Rudolf *lásd* Archiv NF XI.

Theiner = Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustrantia maximam partem nondum edita ex tabulariis vaticanis deprompta, collecta ac serie chronologica disposita ab Augustino Theiner. Tom. I–II. Romae, 1859–1860.

Tom. II. Ab Innocentio pp. VI. usque ad Clementem pp. VII. (1352–1526).

Timon: Imago = Imago antiquae Hungariae, representans terras, adventus, et res gestas gentis Hunnicae. Historico genere strictim perscripta a Samuele Timon. Pars 1-2. Cassoviae, 1733.

Tiszántúli ref. egyházker. kt. = Tiszántúli református egyházkerület könyvtára.

Tkalčić = Monumenta historica lib. reg. civitatis Zagrabiae metropolis regni Dalmatiae, Croatiae et Slavoniae. (Povjestni spomenici slob. kralj. grada Zagreba.) Collegit et sumptibus eiusdem civitatis edidit Joannes Bapt. Tkalčić. Vol. I–XIV. Zagrabiae, 1889 –1932.

Vol. II. Diplomata 1400–1499. Zagrabiae, 1894.

TML = Tolna megyei Levéltár.

Tocilescu = Tocilescu, Grigore: 534 documente istorice slavo-române din Ţara Românească şi Moldova privitoare la legăturile cu Ardealul, 1346–1603. Viena – Bucureşti, 1906–1931.

Toldy Ferencz *lásd* Új M. Múzeum.

Tóth: Palásthy = Tóth Ildikó: A Palásthy család levéltára 1256–1847. Esztergom, 2001. (Komárom–Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 7.)

Tört. Tár = Történelmi Tár. Évnegyedes folyóirat. Kiadja a Magyar Történelmi Társulat közvetítése mellett a M. Tud. Akadémia történelmi bizottsága. 1878–1911. évf. Bp.

1884. 1–31, 220–247, 412–437, 613–627: Wenzel Gusztáv: Okmánytár Ozorai Pipó történetéhez.

1890. 130–154: Beke Antal: Az erdélyi káptalan levéltára Gyulafehérvárott

1895. 260–288: Áldásy Antal: Regesták a Vatikáni levéltárból.

1897. 339–360, 496–512, 733–748: Beke Antal: A kolozsmonostori konvent levéltára.

1900. 1–15: Beke Antal: Római emlékek. A magyar egyház XV-ik századi történetéből.

1901. 41–70, 223–238, 554–564: Kárffy Ödön: A Csicsery család levéltára.

1903. 355–372: Sörös Pongrác: Bakonybéli regesták a XV. század első feléből.

1907. 80–120: Magyary Károly: Regesták Alsó-Fehérvármegye levéltárából.

translat. = translatio és alakjai.

Turopolje olim „Campus Zagrabiensis" *lásd* Laszowski.

Turul = Turul. A Magyar Heraldikai és Genealógiai Társaság közlönye. Bp. I (1883) –

IX (1891) 171–173: Szendrei János: A Leszteméri család czímereslevele 1422-ből.

XLI (1927) 84–88: Holub József: Középkori fiúsítások.

u. = után.

Új M. Múzeum = Új Magyar Múzeum. Egyszersmind a magyar Akadémia közlönye. Kiadja Toldy Ferencz. I–X. Pest, 1850–1860.

1853. I. 541–550: Históriai forgácsok XVI. Paur Iván: Mátyás királynak egy nevezetes oklevele.

XI mil. virg. = Undecim milium virginum (keltezésben).

Urk. = Urkunden.

Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen *lásd* Z–W.

VAML = Vas megyei Levéltár.

Varadinum = Balogh Jolán: Varadinum. Várad vára. I–II. (Művészettörténeti füzetek 13.) Bp., 1982.

Vasi Szemle = Vasi Szemle. Szombathely 1 (1934) –

25 (1971) 580–583: Házi Jenő: Vas megyei középkori oklevelek. 14. közlemény.

Vasvári kápt. reg. = Regeszták a vasvári káptalan levéltárának okleveleiről (1130) 1212–1526. Készítette: Kóta Péter. Középkori oklevelek Vas megyei levéltárakban I. Szombathely, 1997. (Vas megyei levéltári füzetek 8.)

VBuda = Vetus Buda és alakjai.
Véghely Dezső *lásd* Győri tört. és rég. füz.; HO; Zala vm.; Zichy.
VEML = Veszprém megyei Levéltár.
Veress: Gyula = Gyula város oklevéltára (1313 – 1800). Szerkesztette Veress Endre. Bp., 1938.
vig. = vigilia és alakjai.
vinc. Petri = vincula Petri (keltezésben).
virg. = virgo és alakjai.
visit. = visitatio (keltezésben).
Vjestnik/Vjesnik = Vjestnik kr. hrvatskoslavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva. God. I–XXII. Zagreb, 1899–1920. Vjesnik kr. državnog arkiva u Zagrebu. God. I–XI. Zagreb, 1925–1945.
VII (1905) 137–177: Šišić, Ferdo: Iz arkiva u Željeznom.
Vocem iocund. = Vocem iucunditatis.
Voigt = Voigt, Johannes: Geschichte Preussens, von ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des Deutschen Ordens. Bd. 1–9. Königsberg, 1827–1839.
Bd. 7. Die Zeit vom Hochmeister Ulrich von Jungingen 1407 bis zum Tode des Hochmeisters Paul von Russdorf 1441. Königsberg, 1836.
vm. = vármegye.

Wadding = Annales minorum seu trium ordinum a S. Francisco institutorum auctore Luca Waddingo Hiberno. Editio secunda locupletior ... studio Iosephi Mariae Fonseca ab Ebora. Tom. IX–XI. Romae, 1734.
Wagner: Anal. Scep. = Analecta Scepusii sacri sacri et profani. Collegit et notis illustravit Carolus Wagner. Pars I–IV. Posonii et Cassoviae, 1774–1778.
Pars III. Complectens seriem precipuorum Scepusii magistratuum ecclesiasticorum et politicorum. Posonii et Cassoviae, 1778.
Wagner: Saros = Diplomatarium comitatus Sarosiensis, quod ex tabulariis et codicibus manuscriptis eruit Carolus Wagner. Posonii et Cassoviae, 1780.
Wenzel = Árpádkori új okmánytár. Codex diplomaticus Arpadianus continuatus. Közzéteszi Wenzel Gusztáv. I–XII. Pest, 1860 – Bp., 1874. (Mon. Hung. Hist. Dipl. VI–XIII., XVII–XVIII., XX., XXII.)
Wenzel: Stibor = Wenzel Gusztáv: Stibor vajda. Életrajzi tanulmány. Bp., 1874. (Értekezések a történelmi tudományok köréből. IV/2.)
Wenzel: Tata = Wenzel Gusztáv: Tata fénykora 1412–1452. Bp., 1879. (Értekezések a történelmi tudományok köréből. VIII/9.)
Wenzel *lásd még* M. Tört. Tár VI (1859).
Werner, Carl *lásd* Z–W.

Z–W. = Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen. Von Franz Zimmermann, Carl Werner, Georg Müller, Gustav Gündisch, Herta Gündisch, Konrad G. Gündisch, Gernot Nussbächer. Bd. I–VII. Hermannstadt, 1892–1991.
Bd. IV. 1416–1437. bearbeitet von Gustav Gündisch. Hermannstadt, 1937.
Zagrabiae metropolis ... monumenta historica *lásd* Tkalčić.
Zagrabiensis, episcopatus *lásd* Lukinović.
Zala vm. = Zala vármegye története. Oklevéltár. Szerkesztik Nagy Imre, Véghely Dezső és Nagy Gyula. I–II. Bp., 1886–1890.
II. Oklevéltár 1364–1498. Bp., 1890.
Závodszky Levente *lásd* Héderváry.
Zbornik Historijskog Instituta *lásd* Isprave.
Zichy = Codex diplomaticus domus senioris comitum Zichy de Zich et Vásonkeö. A zichi és vásonkői gróf Zichy-család idősb ágának okmánytára. Szerkesztik Nagy Imre, Nagy Iván, Véghely Dezső, Kammerer Ernő, Döry Ferenc, Lukcsics Pál. I–XII. Bp., 1871–1931.
Zimmermann, Franz *lásd* Z–W.
ZML = Zala megyei Levéltár.

Zs. = Zsigmond király.
ZsO = Zsigmondkori oklevéltár. I (1387–1399) Bp., 1951.; II/1–2 (1400–1410) Bp., 1956, 1958. Összeállította Mályusz Elemér; III (1411–1412) Bp., 1993.; IV (1413–1414) Bp., 1994.; V (1415–1416) Bp., 1997.; VI (1417–1418) Bp., 1999., VII. (1419–1420) Bp., 2001. Mályusz Elemér kéziratát kiegészítette és szerkesztette Borsa Iván; VIII (1421) Bp., 2003. Borsa Iván – C. Tóth Norbert. (Magyar Országos Levéltár kiadványai II. Forráskiadványok 1., 3–4., 22., 25., 27., 32., 37. és 39.)

1422

1422

1 Jan. 1. (Bude, in circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Kallo-i Szaniszló fia: János panasza szerint Mihály napja (1421. szept. 29.) körül egyik Kallo-i jobbágya: Benedek faber midőn szenet szállított haza, Zylagy (dictus) György[1] és Perked-i Imre de eius Emirici hospitalitate exurgendo Perked és Byr birtokok között a nyílt úton rátámadtak, megölték és a halottól caputium, arcum és más javait more latrocinio elvették. Megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megismerve a valóságot, idézze a bepanaszoltakat a királyi jelenlét elé, köztük folyó per nem akadály. Kijelölt királyi emberek: Dyonisius de Gegen, Iohannes de eadem, Anthonius de Synew, Petrus de Bagdan, Andreas de eadem, Nicolaus de Pazon.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-10. (DF 221335.) – Hátlapján a konvent feljegyzése és 1422. jan. 27-i jelentésének fogalmazványa, amelyek szerint Bagdan-i András királyi ember és Mihály frater Szabolcs megyében pálforduló előtti pénteken (jan. 23.) vizsgálatot *suo modo* eredménnyel elvégezték, majd Perked-i Imrét birtokán és Gergely kovácsot a gyertyaszentelő nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé. – A leleszi konvent jelentése: DL 54189. (Kállay cs.)

[1] A hátlapon helyesen: Gergely.

2 Jan. 1. (Bude, in circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Bathor-i Szaniszló fia: István panasza szerint Péter de eadem fia: a néhai János meg fiai: István, Tamás, Mihály és Bertalan Nyireghaz birtokban elfoglalták a panaszos bizonyos sessio-it, ráadásul azokon puteos Niereghaz-i jobbágyaikkal fodi et preparari fecissent az ő kárukra. Megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze a bepanaszoltakat a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes, Mathias de Piles, Michael de Iklod, Emericus de Perked, Raphael de Kyrch, Philipus, Clemens de eadem, Stephanus de Besened, Stephanus de Arthanhaza, Albertus de Zalmad, Egidius, Symon de Ramachahaza.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-46. (DF 221370.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint Ágnes-napon (1422. jan. 21.) Pilys-i János királyi ember és Tamás frater – *suo modo* – *in Nyry Eghaz* gyertyaszentelő nyolcadára megidézte a bepanaszoltakat.

3 Jan. 1. (Bude, in circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Bathor-i Szaniszló fia: István panasza szerint Bornemiza Bálint, Kassowya-i Miklós, Turcus Bálint, Vendeg János meg Bathor-i Péter fiának: Jánosnak fiai: István, Tamás, Mihály és Bertalan [más][1] familiárisai és emberei uraik specialis parancsára nagyböjt idején (1421. febr.–márc.) Fabianhaza birtokra törve, kirángatták a házából és kegyetlenül megverték a panaszos jobbágyát: Biro/Byro (dictus) Pétert; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike derítse ki

az igazságot, majd idézze János fiait a királyi különös jelenlét elé, meghagyva nekik a nem nemesek előállítását is,[2] majd tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Mathias, Stephanus de Zennyes, Andreas, Anthonius de Kysspericlie, Stephanus de eadem, alter Stephanus, Benedictus de eadem, Nicolaus de Zaralyan, Emericus, Andreas de Thunywgh.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konv. orsz. lt., Acta a. 1422-72. (DF 221396.) – Hátlapján a konvent 1422. jan. 31-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült feljegyzés, amely szerint Kusperiee(!)-i Antal királyi ember Tamás frater konventi küldött Fábián és Sebestyén napján Szatmár megyében *in Voswary suo modo* eredménnyel jártak. – Hibás és hiányos XIX. századi másolata: DL 74691. (Dessewffy cs., grófi.) – Fejér X/6. 473.

[1] A tollban maradt. [2] Az idézésre vonatkozó intézkedést a konventben áthúzták, ezzel tévedésből a vizsgálatra vonatkozó szavakat is.

4 Jan. 1. Zágráb. János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár Jánosnak, a zágrábi pálosok vikáriusának kérésére átírja és megerősíti Eberhard zágrábi püspök 1410. júl. 19-i oklevelét (ZsO II. 7779). Maga is megparancsolja dombrói comes-ének, hogy a szerzeteseket védjék meg. – Levt. Közl. V (1927) 144, reg. (DL 34689 – Acta Paulinorum, Remete 2-5.) – Átírta Benedek zágrábi püspök 1447. márc. 6-i privilégiumában. HDA Acta Paulinorum, Remete 2-25. (DL 34690.) – Ezt átírta Lukács zágrábi püspök 1505. dec. 8-án. (Uo. 4-16 – DL 34691.) – Ezt a lehajtott plikán záradékolta Simon zágrábi püspök 1521. jan. 15-én.

5 Jan. 1. (15. die f. V. a. Thome ap.) A szepesi káptalan emlékezetül adja, hogy ők a Tarkw-i Kelemen fia: János és Herricus fia: László felperesek meg Hennengh-i Sebestyén alperes közötti perben Perényi Péter országbíró által hozott bírói intézkedésre Gurbed-i Imre mesterrel, a királyi kúriából kiküldött királyi jegyzővel Groz (dictus) András kanonokot küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők Tamás apostol ünnepe előtti csütörtökön (dec. 18.) kiszálltak Luchka birtokra és a szomszédok, határosok meg a felek jelenlétében megállapították a vitás terület határát: quod primo incepissent in fluvio Nenepataka vocato, ubi a parte aquilonis in dictum fluvium Nenepataka incideret quidam rivulus tertius et ubi alter rivulus Kalnapataka nominatus influeret in prescriptum fluvium Nenepataka, ubi signum metale reperissent, quod pro meta posuissent; inde versus meridiem ascendissent ad montem altum, in intermedio fluviorum Veresalma et Nenepataka prescripti exeuntem, in cuius montis ascensu sub arbore tilie, vulgariter *haasfa* vocata, cruce signata signum metale reperissent, quod modo simili pro meta elevassent; deinde ad eandem plagam meridionalem procedendo venissent ad verticem eiusdem montis, ubi consimiliter signum metale reperissent, quod pro meta cumulassent; abhinc in acie ipsius montis semper plagam ad eandem tendendo pervenissent ad quendam altum lapidem seu rupem, sub quo a parte occidentali signum metale reperissent, quod pro meta elevassent; inde ab(!) ipsam plagam per collem, vulgo *berch*, inter terras arabiles non longe proficiscentes consimiliter signum metale reperissent, quod pro meta elevassent; inde in descensu eiusdem montis versus possessionem Hennengh predictam in duobus locis post sese signa metalia reperissent, que in apparentes metas elevassent; inde descendissent de monte in inferiori fine dicte possessionis Hennengh, venissent ad prescriptum fluvium Veresalma, penes quam a parte occidentis signum reperissent, quod pro meta posuissent; inde in ipso fluvio Veresalma descendenti per certas metas ex utraque parte ipsius fluvii Veresalma positas, quarum unam a parte occidentali renovando terminos

seu limites possessionis Veresalma vocate eorundem actorum attigissent, ubi sub arbore tilie, vulgo *haasfa*, signum metale reperissent, quod pro meta erexissent et ibi finivissent earum reambulationem et metarum erectionem. Végül e, mintegy öt királyi ekényi, földet a fentebbi határok között a felperes Luchka birtokához csatolták minden haszonvételével és tartozékával, Hennengh-i Sebestyén alperes és mások ellentmondását figyelmen kívül hagyva. A privilégiumot függőpecsétjük ráfüggesztésével erősítették meg.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 64689. (Péchy cs.) – Gárdonyi: Péchy 19, reg. a határjárás magyar nyelvű kivonatával.

6 Jan. 2. (Bude, 2. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Midőn újév másnapján országa nemeseivel együtt ítélkezett, különös jelenléte előtt Kallo-i Leukes fia Miklós, a fiai: János, Lőrinc és László meg familiárisuk: Zylagh-i Gergely nevében ügyvédjük: Samelhaza-i Balázs királyi levéllel bemutatta a leleszi konvent idézőlevelét, amelyből kitűnt, hogy Kallo-i Szaniszló fia: János ex preconcepta rancoris malitia fegyveresen egy Kallo-i jobbágyuk házára tört és a panaszosok ott talált három boros hordójának abroncsait levágták, ami által a borban nagy kár keletkezett; továbbá a Nagyboldogasszony-nap előtti kedden (1421. aug. 12.) Gergelyt jobbágyai és familiárisai által ártatlanul megverette. A király elrendelte János megidézését, aminek érdekében Kyrch-i Fülöp és Egyed frater pap a Cecília-nap előtti csütörtökön (nov. 20.) megidézték Kallo-i Jánost Semyen-i birtokrészén András-nap nyolcadára a királyi különös jelenlét elé. Az ügyvéd ekkor előadta, hogy Miklós és Gergely quibusdam eorum necessitatibus prepediti a kitűzött időpontban nem tudott megjelenni és ezért megbírságolható, azonban János megidézését kérte. Mivel kérése iuri consona fore videbatur, a király utasította a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg az alperest másodízben gyertyaszentelő nyolcadára. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg. Kijelölt királyi emberek: Philipus de Kyrch, Johannes de Egry, Ladizlaus de Kezy, Stephanus Chamaz, Anthonius de Kispereche, Blasius de eadem, Gallus de Saralyan, Johannes de Jarmi, Blasius de eadem, Johannes de Bere, Paulus de Chamakaz.

Papíron, zárópecsét és egy pecsétfő darabjaival. DL 54179. (Kállay cs.) – A külzet alatt: *Johannes non venit cum Gregorio, prorogatur.* – A hátlapon levő további bírósági feljegyzés szerint a királyi ember Kispereche-i István, a konventi Tamás frater volt; az idézés a Fábián és Sebestyén napja előtti vasárnapon (jan. 18.) volt Philipp (birtokon). – A következő perfázis feljegyzése: a felperes ügyvédje Samelhaza-i Balázs volt a leleszi konvent levelével, az alperesé Bus Imre ugyanúgy. Szaniszló fia: János nem jött el, *cum ipso Gregorio prorogatur ad G(eorgii). – Cap. et hn. intra ad G. (= Capitulum*[1] *et homo noster ut intra).*

[1] E helyen: hiteleshely.

7 Jan. 2. (in Dob, f. VI. p. circumcis.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Lazthouch/Lazthoch-i Dénes fiai: János és Péter, valamint Miklós fia: Miklós panasza szerint a néhai Rakathyas-i Balázs meg fiai: Tamás, Frank és András ismételt tiltakozásaik ellenére a régi medréből általuk a földjeikre elterelt Ronwa folyón egy malmot építtettek, súlyos károkat okozva makkos erdeikben és kaszálóikban. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze meg a bepanaszoltakat a királyi

jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Abahaza, Stephanus parvus de Ezen, Damianus, Ladizlaus de Kisfalud, Nicolaus de Tarkan, Nicolaus de Agoch, Sigismundus, Iohannes[1] de Baktha, Petrus f. Ladizlai de Chapohaza.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-5. (DF 221330.) – Hátlapján a konvent feljegyzése és az 1422. jan. 12-i jelentésének fogalmazványa, amelyek szerint Chokhaza-i Chok István királyi ember Abaúj megyében vizsgálatot tartva Rakathyas-i Tamást, Frankot és Istvánt Pál első remete ünnepén (jan. 10.) birtokukon gyertyaszentelő (febr. 2.) nyolcadára megidézte a királyi jelenlét elé.

[1] E két keresztnév fölött más tollal: *Stephanus Chok.*

8 Jan. 3. Buda. Zs. Szabolcs megye ispánjához vagy alispánjához és szolgabíráihoz. Tartsanak vizsgálatot Kallo-i Lewkws fia: Miklós, fiai meg Kallo-i Zsigmond és László által Kallo-i Szaniszló fia: János és familiárisai ellen emelt panasz ügyében. – C. Tóth: Szabolcs II. 307. (Szabolcs megye 1422. jan. 24-i okleveléből: **81**. DL 54181 – Kállay cs.)

9 Jan. 3. (Bude, 3. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez / a váradi káptalanhoz / Szabolcs megye hatóságához. Elmondták neki Kallo-i Levkes/Leukes fia: Miklós meg fiai: János, Lőrinc és László nevében, miszerint Petry-i Ders fia: László és fia: Benedek az elmúlt időkben Sclavus Mihály nevű familiárisukkal – Bagath-i Bálint, Demyen és Mihály, Moka (dicti) Balázs és Domokos, Kis Lukács, Edes Bálint, Balogh László jobbágyaikkal és másokkal – a panaszosok Kallo nevű birtokára törve ménesbeli lovaikból in campo quamplures megsebesítve leöltek. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megismervén a valóságot idézze meg[1] Lászlót, Benedeket, jobbágyaikat és familiárisaikat a királyi különös jelenlét elé; köztük függő per ne legyen akadály. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével zárta le. Kijelölt királyi emberek: Philipus de Apagh, Blasius de Sene, Philipus de Kerch, Abraan/Abraam de eadem, Frank de Palana,[2] Emericus de Perked, Georgius de Nagffalu.[3]

A leleszi konvent 1422. jan. 24-i jelentéséből: **77**. DL 54182. (Kállay cs.) – A váradi káptalan 1422. febr. 5-i jelentése: **125**. DL 54193. (Uo.) – Szabolcs megyéhez szóló példány kivonata: C. Tóth: Szabolcs II. 308. (A megye 1422. febr. 7-i jelentése: **128**. DL 54195 – uo.)

[1] Csak a leleszi konventhez szóló mandátumban. [2] Helyesen: *Panala.* [3] Utólag a sor felett betoldva, így a váradi káptalanhoz szóló mandátumból hiányzik.

10 Jan. 3. (Bude, 3. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Kallo-i Leukes fia Miklós meg fiai: János, Lőrinc és László nevében előadott panasz szerint egykor valamennyi birtokjogi iratuk Megges-i István fia Istvánnál volt, akitől fiaihoz: Lászlóhoz és Zsigmondhoz kerültek, akik a leleszi konvent előtt kötelezték magukat az oklevelek visszaadására, de ezt nem teljesítették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg őket a különös jelenlét bírósága elé. Oklevelét, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével látta el. Kijelölt királyi emberek: Philippus de Apagh, Blasius de Sene, Philippus de Kerch, Abraham de eadem, Frank de Panyola, Emericus de Perked, Andreas de Kerch, Georgius de Kisskerch, Georgius parvus de Nagfalw, Petrus de Erdeud.

A leleszi konvent 1422. jan. 24-i jelentéséből: **78**. DL 54183. (Kállay cs.)

11 Jan. 3. (Bude, 3. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez / váradi káptalanhoz / Szatmár megye hatóságához. Elmondták neki Kallo-i Leukes fia: Miklós meg fiai: János, Lőrinc és László nevében, miszerint Kallo-i Szaniszló fia: János per Iohannem Paap/Pap, Nicolaum parvum, Stephanum de Bogdan/Bagdan, Petrum Raach/Rach de Raach/Rach nobiles ac Andream filium Fabiani, Thomam filium Brictii de Orros ignobiles familiares elhajtatta centum et quinquaginta sertésüket a Zamos folyó melletti Semyen birtokukról. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván az igazságot idézze meg[1] Jánost meg a nemes elkövetőket és rendelje el a nem nemesek előállítását a királyi különös jelenlét elé. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével zárta le. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Dominicus dicti Kanthor, Emericus de Thunyogh, Bartholomeus de eadem, Iohannes de Nabragh/Nabrag, Frank de Panyola/Poniola, Michael Maytusy, Blasius de Jarmi, Stephanus Chama/de Chamaz, Anthonius, Andreas de Kispereche/Kyspereche.

A leleszi konvent 1422. jan. 25-i jelentéséből: **85**. DL 54186. (Kállay cs.) – A váradi káptalan 1422. febr. 5-i jelentése: **126**. DL 54194. (Uo.) A / jel után ennek névváriánsai. – Szatmár megye hatóságának 1422. febr. 4-i jelentése: **117**. DL 54192. (Uo.)

[1] Az idézési parancs csak a leleszi konventhez szóló mandátumban.

12 Jan. 3. (Bude, 3. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki, hogy Kezy-i Lukács fia: László és Pilys-i Szaniszló fia: István az őket pleno iure megillető Besened és Pilys birtokokba törvényesen be akarnak menni. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokokba örök birtoklásra és iktassa azt részükre az őket megillető jogon. Az esetleges ellentmondókat idézze különös jelenléte elé; majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Philipus de Apagh, Blasius de Sene, Philipus de Kirch, Abraan de eadem, Frank de Ponola, Emericus de Perked.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-388. (DF 211806.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint Naghfalw-i György királyi ember és Tamás frater Besenewd birtokra mentek és Ágnes-nap másnapján (jan. 22.) azt ellentmondás nélkül iktatták.

13 Jan. 3. (Bude, 3. die circumcis.) Zs. a leleszi konventhez. Kallo-i Leukes/Lewkeus fia: Miklós meg fiai: János, Lőrinc és László panasza szerint Kallo-i Szaniszló fia: János Balkan-i Pap János, parvus Miklós és István meg Rath-i Rach Péter nemes, valamint [Orros]-i Fábián fia: András és Bereck fia: Tamás ignobilis familiárisaival behajtatta a Zamus folyó mellett lévő Semyen birtokon talált 150 disznójukat. Megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze Jánost és nemes familiárisait, Jánost ignobilis familiárisai előállítására kötelezve Miklós ellenében különös jelenléte elé, majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel

távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Dominicus dicti Kanthor, Emericus de Thuniogh, Bartholomeus de eadem, Iohannes de Nabragh, Frank de Paniola, Mychael [Maytu]sy, Blasius de Jarmy, Stephanus [Chamaz], Anthonius, Andreas de Kyspereche, Georgius de Nagfalws.[1]

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-27. (DF 221351.) – Hátlapján feljegyzés a fogalmazványhoz, majd folytatólag a szöveg körül a konvent 1422. jan. 24-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Kispereche-i István királyi ember és Tamás frater által a Fábián és Sebestyén-nap előtti vasárnap (jan. 18.) Szatmár megyében végzett vizsgálat *suo modo* helytállónak találta a számos disznó behajtásáról szóló panaszt, Jánost pedig Philipi birtokon lévő részén gyertyaszentelő nyolcadára megidézték és meghagyták neki nem nemes familiárisainak előállítását.

[1] Az utolsó név utólag a sor fölött betoldva.

14 Jan. 3. Buda. Borbála királyné bizonyítja, hogy Paver János és Nagy István átadták Sopron újévi ajándékaként az egy vég löveni posztót. – Házi I/2. 210. (Sopron város lt. D 583 – DF 202217.) – M. Tört. Tár IX. 136, említés.

15 Jan. 3. (in Dob, sab. p. circumcis.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Rozwag/Rozvad-i Tamás fia: László fiai: Mihály és Antal, Ábrahám fiai: János, Sebestyén, László és Jakab, valamint Lazthoch-i Antal fia: Domokos[1] nevében előadták neki, hogy törvényesen be akarnak menni a Zemplén megyei Rozvoyg(!) és Lazthocz nevű birtokokba; ezért megkéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket a birtokokba és iktassa azokat részükre az őket megillető jogon; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Nycolaus de Abahaza, Stephanus parvus de KysEssem(!), Stephanus, Ladizlaus de Kysfalud, Nycolaus de Tharkan, Nicolaus de Agocz, Sigismundus, Iohannes de Baktha.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. R-128. (DF 212269.) – Hátlapján a konvent 1422. jan. 23-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amely szerint Kisezen-i István királyi ember és Szaniszló frater pap a királyi jelenlét elé idézte az ellentmondó Lewe-i Balázs fiát: Mártont – akinek a nevében Balázs testvére: György tiltakozott – Rozwagh-i Nemes Györgyöt, fiait: Nemes Jánost és a másik Jánost, Elek fiait: Jánost és Lászlót, az említett Kisrozwagh-i Tamás fiainak: Mihálynak fiát: Pétert és Cheke-i Simon fiát: Pétert. (A fogalmazvány befejezése hiányzik.)

[1] E név a sor fölött más tollal beírva.

16 Jan. 3. Buda. Berzevici Péter tárnokmester emlékezetül adja, hogy Sopron város a neki járó 12 forint újévi ajándékot megfizette. – Házi I/2. 211. (Sopron város lt. D 584 – DF 202218.)

17 Jan. 3. (4. die f. IV. a. circumcis.) A csanádi káptalan Zs.-hoz. Perényi Péter országbírónak Bykacz-i Gywke fia: Miklós érdekében Gyrthanus-i Jakab özvegye és Cheph-i András ellenében a káptalanhoz intézett levelére, amellyel visszaküldte a sub impressione capitis sigilli nostri küldött levelet Tamasfalwa-i Pál fia: János királyi emberrel János karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy az újév napja előtti hétfőn (1421. dec. 29.) in Beche, kedden in Bassalhyda és szerdán in Aracha, három vásáron történt kikiáltással megidézték Chepy (dictus) Andrást és az

özvegyet vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé figyelmeztetve őket, hogy a 30 márka bírságot fizessék meg, s távollétükben is befejezik a pert.

Papíron, a záró középpecsét darabkáival. DL 54180. (Kállay cs.) – Hátlapján lévő feljegyzés szerint a következő perfázisban az alpereseket Tamás fia: János képviselte a csanádi káptalan levelével, a felperes személyesen volt jelen. – *Torontal* (a bírságjegyzéknek).

18 Jan. 4. (in possessione Kyswylak, dom. a. epiph.) Zs. előtt Chaak-i Balázs özvegye: Borbála és gyermekei: Mihály, János és Veronika puella fogadják, hogy ha a jövőben Szerém megyei Chaak, Bankoch, Jakobi és Dermanoch birtokaikat szükségükben eladni, zálogba vetni vagy elidegeníteni kényszerülnek, akkor azt csak Garai Jánosnak (magn.) fogják megtenni. Az oklevelet nagypecséttel, quo ut rex Hungarie utimur, erősíti meg.

Papíron, hátlapján nagypecsét nyomával. HDA, NRA 1519-8. (DL 33555.)

19 Jan. 5. Az esztergomi káptalan előtt a Somogy megyei Csehi Gegő fia: Illés testvére, néhai Péter esztergomi prépost lelkiüdvéért 200 forintos heti misealapítványt tesz és erre a Tari Lőrinc által elzálogosított Sypich és Rakowtz (Hont m.) részbirtokait köti le. – Esztergomi főkápt. birtokai 126. (Esztergomi káptalan magánlt. 46-2-4 – DF 237657.)

20 Jan. 6. Róma. V. Márton pápa a nezerói érsekhez meg a váci és pécsi egyházmegyei bátai apáthoz és az iváni préposthoz. A zágrábi egyházmegyei szentgyörgyi Szent György-egyházat, amelyet Ivanityi Jakab, az egyház rektora János (zágrábi) püspök kezébe önként letett, Izdenci Jakab fia: János zágrábi egyházmegyei presbiternek adja, egyben felszólítja az érseket, apátot és prépostot, hogy együtt vagy egyikük vezesse be és adja át a szentgyörgyi egyházat Izdenci Jánosnak. – Lukcsics I. 44, reg. (Reg. Lat. vol. 226 fol. 126.) – Lukinović VI. 48. (Uo.)

21 Jan. 7. (f. IV. p. epiph.) A szepesi káptalan előtt Péter prépost és a jászói konvent (proc. officiálisuk és familiárisuk, Noway-i Demeter jászói levéllel) egyfelől, Kezepnoway-i Idran fia: János – testvére, Jakab képviseletében is szavatossággal – másfelől a közöttük a királyi kúriában super revisione cuiusdam molendini in facie possessionis Kezepnoway predicte habiti indított, Perényi Péter országbíró bírói utasítása értelmében vízkereszt nyolcadán tárgyalandó pert böjtközép napjáig (márc. 18.) sub spe habende pacis et concordie elhalasztják. A felek kötelezik magukat, hogy ha addig megegyezni nem tudnak, akkor böjtközép 15. napján (ápr. 1.) az országbíró utasítása szerint kell eljárniuk. Ha a fogott bírák rendelkezését nem fogadják el, akkor böjtközép nyolcadán keressék igazukat.

Papíron, hátoldalán pecsét darabjaival. Jászói konvent mlt. 103. (DF 232869.)

22 Jan. 7. Róma. V. Márton pápa (Macedóniai) Péter fia: Miklós csanádi egyházmegyei temesi báró részére interdictum alá vetett helyeken liturgiai cselekményeket engedélyez. – Lukcsics I. 442, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 153.)

23 Jan. 7. Róma. Macedóniai Péter fia: Miklós csanádi egyházmegyei temesi báró kéri a pápát, hogy a hitetlenek határán, Macedónia opidum-ban a Szűz Mária-egyházhoz épített Szentháromság-kápolnában misét tarthasson. – Lukcsics I. 443, reg. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 131b.)

24 Jan. 8. Buda. Zs. az egri káptalannak. Vizsgálják ki Bezzeg-i Borsos (dictus) Péter panaszát, miszerint Pál fordulásának elmúlt ünnepén (jan. 25.) Antal Tapolcza-i apát meg atyafiai, familiárisa és Walk-i officiálisa: Bálint missis populis et villanis, úgymint Paulo dicto Walk, Anthonio de Walk jobbágyaival

a Matthe birtokhoz tartozó erdőt kivágatta. – Fejér X/6. 455. (Az egri káptalan 1422. jan. 20-i jelentéséből: 64. DL 11163 – Acta ecclesiastica 22-1.) – Az eredeti szövegben p. 455: *Vichoch* helyett *Vitez*, *Olas* h. *Olaaz*, *Szeoke* h. *Zewke*, *Birg* h. *Biro*, *Szantha* h. *Santha*, *Lochord* h. *Lothard*, *Biro* h. *Byro*, *Erdös* h. *Erdews*, *Kalas* h. *Kazas*, *Szelszigeth* h. *Selzigeth*; p. 456: *Also-Beel* h. *Alzobeel*, *Zaloncha* h. *Zalontha* (kétszer), *Gregorius de Monnos-Bel* h. *Georgius de Molnosbeel*.

25 Jan. 8. (Posonii, V. p. epiph.) Rozgonyi István pozsonyi ispán a pozsonyi káptalannak. Tartsanak vizsgálatot Korbawa-i (Cheklez-i)[1] Károly (egr.) panaszára, amely szerint Zempcz nevű birtoka bizonyos határjeleit, melyeket minap Mykefolwa-i Simon fia: András királyi ember és László mester, fehérvári kanonok egy határjárás során Sarfew birtok felől emelt, Sarfew hospesei és lakosai Zenthgyrg-i Groff (dictus) Péter fia: László parancsából lerombolták. Kijelölt ispáni emberek: Iohannes f. Gregorii de Kerthveles, Sigismundus de Chepen.

Sérült papíron, zárópecsét nyomával. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 7-2-15. (DF 226223.) – Hátlapján a káptalan feljegyzése, amely szerint Gergely fia: János ispáni ember és a káptalan kiküldötte: Kálmán (fia:) Miklós kanonok Ágota-napon (febr. 5.) megtartott vizsgálata szerint *omnia, ut intra*.

[1] Az áthúzott *Cheklez*-i fölé írva. A címzésben is *Cheklez*-i.

26 Jan. 8. Róma. Ladichovit-i György fia: Tamás zágrábi egyházmegyei nemes búcsúengedélyt kér a pápától Ladichovit-on a családja által alapított egyházat meglátogatók részére. – Lukcsics I. 446, reg. jan. 10-i keltezéssel. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 110.) – Lukinović VI. 49. (Uo.)

27 Jan. 8. Róma. Ladichovit-i György fia: Bernát kéri a pápát, hogy adjon neki a zágrábi nagyobb egyházban kanonokságot javadalom kilátásával. – Fiat, ut petitur. Odo. – Lukcsics I. 446, reg. jan. 10-i keltezéssel. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 110.) – Lukinović VI. 49. (Uo.)

28 Jan. 8. Róma. Ladichovit-i György zágrábi egyházmegyei miles hordozható oltár használatának engedélyezését kéri a pápától. – Lukcsics I. 446, reg. jan. 10-i keltezéssel. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 110.) – Lukinović VI. 49. (Uo.)

29 Jan. 8. u. Zs. V. Márton pápához. Köszöni a csehországi eretnekség kiirtása terén elért eredményeit méltató leveleit, majd összefoglalja az előző évben tett útjait, tárgyalásait, s e tájékoztatások után kéri, hogy az általa már előzőleg méltatott Györgyöt promoveálja bíborosságra, egyszersmind erősítse meg esztergomi és passaui egyházakban elfoglalt jelenlegi státusát. – Franzen–Müller 425-427. (HHSTA Cod. D, fol. 161-162.)

30 Jan. 9. (Bude, f. VI. p. epiph.) Zs. a győri káptalanhoz. Elmondták neki, hogy Marchalthw-i Péter fia: Egyed meg fiai: Bereck és János zálog címén be akar menni Varkon-i István fia: Mihálynak a Győr megyei Marchalthw, Gyvth,[1] Malomsuk és Zenthe birtokokban levő részeibe. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe és azokat iktassa részükre; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi különös jelenlét elé. Oklevelét, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Ewrken, Mathias de Nema, Ladizlaus de Hal, Johannes f. Symonis de Pech.

A győri káptalan 1422. febr. 14-i jelentéséből, amely szerint Ewrken-i Miklós királyi emberrel János karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a gyertyaszentelő ünnepe előtti pénteken (jan. 3.) elvégezték a feladatot. DL 90387. (Üchtritz-Amadé cs.)

[1] Mindkét esetben javítgatással.

31 Jan. 9. (12. die f. II. p. innocentum) A császmai káptalan tudatja mindenkivel, hogy Zs. 1421. nov. 11-én nagyobb pecsétje alatt kelt levelére (ZsO VIII. 1124) Marthynouch-i István fia: Péter királyi ember Gergely prebendarius karpap jelenlétében az apró szentek ünnepét követő hétfő 12. napján bevezette (Ebres-i) Tamás mester vikárius feleségét: Dorottyát Bathynouch birtokba és azt ellentmondás nélkül iktatta részére.

Hártyán, felül ABC chirographum-mal, függőpecsét selyemzsinórjával. Császmai káptalan lt., Acta antiqua 87. (DF 282406.) – Lukinović VI. 40 és 50, jan. 15-i kelettel.

32 Jan. 9. Róma. V. Márton pápa domicellus-a: Csáki Miklós erdélyi vajda és felesége részére halála óráján teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Lukcsics I. 444, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 161.)

33 Jan. 10. (in Rednek, 2. die VI. p. epiph.) Chaby-i Basi Balázs és Heney-i Bereck zalai alispánok emlékezetül adják, hogy Beer-i Baltisar fiai: István, András és László vízkereszt ünnepét követő pénteken (jan. 9.) a Zenthgyrolth-i László mester (proc. Byky-i Domokos) elleni perükben nem jelentek meg, ezért megbírságolták őket.

Papíron, hátlapján egy záró- és két melléje nyomott pecsét nyoma. DL 43518. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

34 Jan. 10. (in Pauli primi heremite) Péter jászói prépost és a konvent előtt Rechethe-i Egyed fia: Miklós lányai, Potenciána asszony és Orsolya hajadon a maguk és neptiseik, [...]-i Lő[rinc] fia: Miklós néhai felesége: Borbála, fia: László, lányai: Anna és Anasztázia hajadonok nevében azt az Onga-i részbirtokot, melyet Potenciána testvére: néhai Thwke (dictus) Péter bírt, s amelyet Zepheg-i Knol (dictus) Miklós fiának: Lászlónak és Niger János kassai polgárnak Garai Miklós nádor oklevelével zálogosítottak el, most tőlük visszaváltva pro trecentis florenis computi Cassoviensis, florenum utputa singulum per quinquaginta denarios novos computando, zálogba adják Gagh-i László fiának: Lászlónak azzal a kikötéssel, hogyha a birtokban megvédeni nem tudják, Bozytha birtokukat foglalhatja el.

Szakadt, foltos, hiányos papíron, hátlapján pecsét nyomaival. DL 43519. (Múz. törzsanyag, Pokoly A. ajándéka 1892.)

* Jan. 10. Pápai supplicatio-k. – Lukcsics I. 446. – Helyes keltük: jan. 8. Lásd **26–28**.

35 Jan. 11. (15. die sanct. innoc.) A váci káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. 1421. nov. 19-i parancsára (ZsO VIII. 1159) Mohora-i Márton királyi emberrel kiküldték Pál mestert, egyházuk sublector-át, akik visszatérve elmondták, hogy ők aprószentek ünnepén kiszálltak (Felsozwgh) birtokra, és a szomszédok és határosok összehívása után a királyi ember bevezette (Koplyan-i) Orbonaz (dictus) Andrást a birtokrészbe és iktatta azt részére adományozó csere címén, majd a törvényes ideig várván a helyszínen, ellentmondás nem lévén, visszatértek. A privilégiumot függőpecsétjükkel erősítették meg alphabetoque intercisas adták Andrásnak. Datum per manus ... Barnabe lectoris ecclesie nostre. Méltóságsor: Péter prépost, György cantor, másik György custos, Mihály nógrádi, másik Mihály pesti, Ádám csongrádi, Gergely szolnoki és Bereck szigetfői főesperes.

Átírta Zs. 1423. máj. 25-i privilégiumában. DL 72329. (Madách cs.)

36 Jan. 12. (f. II. a. oct. epiph.) Zigra-i Pouch fia: Péter fia: Mihály és Talpas-i Lepez Demeter, Rozgon-i János királyi főkincstartó Sáros megyei alispánjai és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy a Ternie-i Straz (dictus) László szolgabíró által megtartott vizsgálat szerint Baior-i János megverte és kifosztotta Klemberk-i György fia: Péter két jobbágyát.

Papíron, hátlapján öt pecsét (köztük egy záró) nyomával. DL 103178. (Batthyány cs. lt., Bajori cs.)

37 Jan. 12. (Rome, XII Jan.) (A pápai thesaurarius kapott) a reverendo patre domino Georgio episcopo Transiluano pro complemento sui communis servitii per manus domini Nicolai canonici dicte ecclesie florenos auri de camera quadringentos.

Eredeti bejegyzés. ASV Introitus et exitus vol. 379 fol. 67/XXXVIIIIa. (DF 290853.) – A margón: *patet libro solutionum folio LXXVIIII.*

38 Jan. 13. Žač. Zs. közjegyző előtt tiltakozik a milánói Antonius Zeno pápai legátus az irányú törekvései ellen, hogy a boroszlói, 1420. jan. 6-i megállapodást (ZsO VII. 1233) semmisnek nyilvánítsák; Lengyelország és a Német Lovagrend között Pomerániáért, Kulmért és Michelauért folytatott versengés már régen lezárult, egyébként pedig Zeno gyanús a lengyel királyhoz fűződő szoros kapcsolatai miatt. Tanúk: Peren-i Miklós lovászmester, Chap-i László alkancellár, Berzenche-i Loránd fia: György alkapitány. – Altmann I. 4707. reg. (Voigt 7, 399.)

39 Jan. 13. (f. III. p. Pauli primi heremite) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. 1421. dec. 3-i (ZsO VIII. 1204) parancsára Kyrch-i Lőrinc királyi emberrel kiküldték Bálint frater papot, akik elmondták, hogy Megyes-i Simon Lukács-napon (okt. 18.) a királyi hadba indulván et in dicta possessione Nyreghaz unacum familiaribus suis et ad eum pertinentibus descensum habuisset, ibique in rebus et bonis propriis iobagionum dictorum nobilium de Bathor more latrocinio privasset, in quo ipsi quamplurima dampna perpessi extitissent potentia mediante in preiudicium dictorum filiorum Iohannis valdemagnum. – A szöveg alatt középen: Comiti de Zabolch.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 11156. (NRA 1548-83.)

40 Jan. 13. (8. die epiph.) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Laap-i Loránd fiai: Tamás és László, valamint Werbeuch-i Dauid fiai: Mihály sacerdos és Benedek fogott bírák közbenjárására megszüntetik azt a pert, amelyet Tamás indított a Werbeuch-iek ellen, mert testvérét: Miklóst Mihály sacerdos [Benedek] ösztönzésére és kívánságára Werbeuch birtokon elfogta, és jobb kezét meg [bal kezének] három ujját levágva, félholtan hagyta ott és amelyben [Garai Miklós] nádor ítéletlevele értelmében Tamásnak a jelen napon Mihály sacerdos és Benedek ellenében, contra quemlibet scilicet eorum ötvenedmagával, [az utóbbiaknak] Mihály-nap 8. napján (okt. 6.) kellett volna fejenként ötvenedmagukkal a konvent előtt esküt tenniük. Az egyezség értelmében a Laap-iak érvényteleneknek nyilvánítják a peres iratokat, elengedik a bírságokat, és felmentik a Werbeuch-ieket, ők viszont in facto potentie történő elmarasztalásuk terhe mellett kötelezik magukat arra, hogy három részletben – böjtközép 8. napján (márc. 25.) [György-nap?] 8. napján (máj. 1.?) [...] de Carnawada, majd Jakab-nap 8. napján (aug. 1.) – részben készpénzben, részben állatokban [...] cum nove monete regalis et duos porcos bonos lardos valentes [...]ta et octo florenos –

[nem számítva] a tizedet és a kilencedet – adnak a Laap-iaknak, továbbá arra, hogy jogi úton vagy más módon nem zaklatják a Laap-iakat jogos birtokaikban(?).

Papíron, amelynek jobb oldali harmada hiányzik, pecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41, A lap. (DF 284073.) – Hátlapján és a szöveg mellett a konvent öt 1422. aug. 1-ji, ill. keltezetlen feljegyzése (**850–854**).

41 Jan. 13. (8. die epiph.) Zigra-i Pouch fia: Péter fia: Mihály és Talpas-i Lepez Demeter, Rozgon-i János királyi főkincstartó Sáros megyei alispánjai és a négy szolgabíró Perényi Péter országbíróhoz. Bírói intézkedése szerint Souar-i Sous (dictus) Simon özvegye vízkereszt 8. napján előállította Bálint nevű jobbágyát, akit Souar-i Soos Miklós (proc. Kelechen-i Tamás) azzal vádolt, hogy egy mercenarius-át megverte és megsebesítette, s mivel a jobbágy ártatlannak vallotta magát, az assessor-okkal úgy ítéltek, hogy tertio se hominibus sibi similibus tegyen tisztító esküt. Amikor erre sor került, és ő maga megesküdött, a második személy iurare voluisset et non potuit ex eo, quia ignorabat linguam Hungaricalem et erat Teutunicus, ezért másikat kellett helyette állítania. Miután az esküt mindhárman letették, a jobbágyot felmentették.

Papíron, hátlapján öt pecsét kisebb-nagyobb darabjai. Bárczay cs. lt. (DL 83607.)

42 Jan. 13. (XIII Jan.) Recepi pro sigillo quitantie residui communis servitii et trium minutorum ac absolutionis et dispensationis episcopi Transiluanensis florenos IIII^{or}.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol. 1 (alcím: pro sigillo) fol. 82/LXXXIa. (DF 288898.)

43 Jan. 13. (XIII Jan.) (Bejegyzés arról, hogy) pro tribus minutis episcopi Transiluanensis per manus Bartolomei de Bardis florenos LXVIII solidos XXI.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol.1 fol. 139/CXXXVIIIb. (DF 288911.)

44 Jan. 13. Róma. V. Márton pápa salvus conductus-t ad Miklós zenggi comes az apostoli székhez küldött követeinek: Ladechewit-i György fia: Tamás zágrábi egyházmegyei miles és Veglen-i Pál fia: János zenggi egyházmegyei doctor decretorum részére. – Lukcsics I. 445, reg. (Reg. Lat. vol. 353 fol. 298.)

45 Jan. 14. (2. die oct. epiph.) Az egri káptalan Garai Miklós nádorhoz. Lengeld-i István fia: Miklós vízkereszt 8. napján ötvenedmagával letette az esküt, hogy 1418-ban a Kisasszony-napot megelőző hétfőn (szept. 5.) nem vett el Abz-i István fia: Dancznak András és János nevű Abz-i és Santho-i jobbágyaitól egy hordó bort kocsival, két lóval és két ökörrel.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11164. (NRA 1699-202.) – A hátlapon lévő tartalmi összefoglaló szerint Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadára (kell megjelenniük).

46 Jan. 14. (2. die 8. diei epiph.) A győri káptalan emlékezetül adja, hogy Warkon-i István fia: Amadé nevében Nyek-i Tamás fia: Miklós egyházuk conservatorium-ában letétbe helyezte azt a decem florenos centenarios presentis nove monete regalis, amit Garai Miklós nádor oklevele értelmében Nema-i Jakab fia: Corrardus-nak és Schaph-i Lukács nevű famulusának megveretésük és megsebesítésük miatt vízkereszt 8. napján tartozott fizetni pure et simpliciter, absque decima videlicet et nona partibus, de amelynek átvételére a másik fél nem jelent meg.

Papíron, hátlapján pecsét kis darabjával. DL 48622. (Üchtritz-Amadé cs.)

47 Jan. 14. (2. die oct. epiph.) A vasvári káptalan Kanizsai Istvánnak Kismartonban, 1421. nov. 14-én kelt oklevelét (ZsO VIII. 1143) Laurentii cruciferi preceptoris domus cruciferatus Sancti Johannis baptiste de Sopronyo bemutatásában átírja.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11151. (Acta Jesuitica, Coll. Sopron 3-43.) – 1800 körüli egyszerű másolata: GYMSML Sopron D 5176, Kollár cs. (DF 264802.)

48 Jan. 14. (9. die epiph.) Szerafin Thorna-i plébános előtt Papy-i János felesége: Katalin nyugtatja Venke-i Bertalant hitbérének, jegyajándékának és leánynegyedének cum promtis denariis történt kiadásáról.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecséttel. DL 11165. (NRA 819-6.)

49 Jan. 15. (3. die 8. diei epiph.) A győri káptalan emlékezetül adja, hogy Warkon-i István fia: Omodeus (proc. Nyek-i Tamás fia: Miklós) kifizette Nema-i Jakab fiának: Konrádnak és familiárisának, Zap-i Lukácsnak azt a decem florenos centenarios presentis nove monete regalis, amelyre Garai Miklós nádor littere expeditorie et obligatorie oklevele kötelezte annak okán, hogy Nyek-i Pál fia: István és Tamás fia: Miklós meg András fia: Tamás nevű és más familiárisaival és jobbágyaival megverette és megsebesíttette Lukácsot és más kártételeket is elkövetett. – Az előlap alsó szélén középen: non solvit.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. DL 48441. (Üchtritz-Amadé cs.)

50 Jan. 16. (in civitate nostra Hradistza marchionatus nostri Morauie, f. VI. a. Anthoni) Zs. egregio magistro Iacobo causarum[1] in speciali nostre maiestatis presentia vertentium diffinitori. Mivel másik levelében tett ígérete szerint Forgacz Péter volt királynéi ajtónállómesternek, testvérének: Miklósnak és utódaiknak a szolgálataikért nekik adományozott Gymes vár tartozékaiban védelmet és támogatást ígért, ezért megparancsolja, hogy minden ezekkel kapcsolatban ellenük és utódaik ellen indított pert minden nomine nostro procuratorio vegyen át és védje meg a Forgacz-okat. Az oklevelet elolvasás után vissza kell adni bemutatójának. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Relatio Piponis de Ozora comitis Themessyensis.

Hártyán, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 58961. (Forgách cs.) – Bártfai Szabó: Forgách 677, reg.

[1] E szó tollban maradt.

51 Jan. 16. (in Hradist[hy]a, f. VI. a. Anthonii) Zs. Forgacz Péter volt királynéi ajtónállómesterhez, most nyitrai ispánhoz. Elephanti-i Miklós, Zeredahel-i Pál és Tamás, Sabokrethy-i János és György meg Somzeg-i László nevű familiárisai vobiscum in exercitum nostrum per nos auspice Domino versus predictum regnum nostrum Bohemie contra wiklefistas Dei et nostros notorios infideles instauratum proficissci et nostre maiestatis servitia usque ipsius exercitus nostri residentiam ad instar aliorum exercituantium continuari deberent, a megnevezettek pedig certam a vobis receperint dispositionem, ipsum exercitum nostrorum ing[re]ssi, postmodum ante tempus debitum de eodem nostro exercitu furtive et clandestine recesissent, per hoc periclitationem ipsi nostro exercitu inferendo. Megparancsolja neki, hogy nevezettek Nyitra megyei bir-

tokait és birtokrészeit foglalja le és vigyázza, amíg új parancsot nem kap. Secus facere non ausuri in premissis. – A szöveg élén jobb felől: Commissio propria [domini re]gis.

Hiányos papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 58962. (Forgách cs.) – A hátlap pecsét mögötti részén: *Forgacz*. – Bártfai Szabó: Forgách 676.

52 Jan. 16. (f. VI. p. oct. epiph.) A pozsonyi káptalan előtt Alfalw-i alias de CircaHomorow György fia: Péter személyesen megjelenve quandam possessionem suam Tykud vocatam iuxta terras Kuze et Ilka vocatas in comitatus Posoniensi habitam et existentem per condam nobiles viros comitem Abraham filium Abrahe de Zentgyerg et Thomam filium eiusdem, predecessores scilicet nobilium virorum Ladislai filii Petri dicti Groff de eadem Zentgyerg et Georgii ac Nicolai similiter Groff dictorum de Bozen condam magistris Iacobo et Ladislao de circa Homorow predecessoribus suis pro meritoriis eorundem servitis mediantibus aliis certis nostris litteris superinde confectis datam et donatam ac collatam propter suam inopiam diversosque et multiplices suos impetitores conservare non posset et eadem uti nequiret, eladja pro centum et viginti libris magnis quamlibet libram ducentis et quadraquinta denariis nove monete regalis nunc currentibus computandis.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával két példányban: 1. példányon a kezdő C helye üres, a 2. példányon kiemelt C kezdőbetűvel. DL 11166. (NRA 322-13.) – Nem teljes XVIII. századi másolata: Pálffy cs. senioratusi lt. 3-1-1-9a. (DF 254579.)

53 Jan. 16. (Rome, die sextadecima januarii) Ferenc bíboros elismervényének másolata arról, hogy Georgius episcopus Transiluanensis pro complemento suorum communis et minuti servitiorum florenos auri de camera quadringentos triginta novem, solidos viginti tres, denariorum octo monete Romane per manus Nicholai canonici ecclesie Transiluane. – Alatta: f. IIII g. IIII.

ASV Obligationes et solutiones vol. 62 fol. 103/LXXXXVIa. (DF 291452.)

54 Jan. 17. e. [...] Zs. Bodrog megyét Bátmonostori Töttös János ügyében vizsgálat tartására utasítja. – Levt. Közl. XXIV (1946) 62, reg. (DL 70577 – Kölcsey cs.) – A hiányos és foltos oklevél, amelynek dátuma elkopott, Zs.-ot Csehország királyának nevezi.)

55 Jan. 17. (in civitate nostra Hradisthya vocata, cis fluvium Morauie, in Anthonii conf.) Zs. emlékezetül adja, hogy ő a Vasvár megyei Egerzeg birtokot, amelyet Zelesthe-i István fiai: Tibaldus és György ipsorum fore asserunt, populosam efficere et multitudine populorum decorare ostendamus, volumus igitur, ut quicumque libere conditionis homines ad dictam possessionem Egerzeg causa commorandi venire voluerint, libere veniant et secure commorentur in eadem a die adventus ipsorum trium annorum libertate fruituri in eadem sub nostra protectione et tutela speciali. Ezért királyi rendelettel meghagyja mindenkinek, hogy jobbágyaikat, akik engedélyt kaptak és a terragium-ukat meg más terheiket megfizették, a mondott birtokra költözhessenek békében és bármiféle akadály nélkül javaikkal és személyükben. Továbbá megparancsolja, hogy a jelen rendeletét a piacokon és más nyílvános helyeken hirdessék ki. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Szakadozott papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Szelestey cs. lt. 101. (DF 261563.)

56 Jan. 17. (in Anthonii) Péter prépost és a jászói konvent előtt Kalna-i Fülöp fia: Jakab tiltakozik az ellen, hogy Kalna-i Miklós fiai: János, Péter és Fábián Kalna birtokon lévő részbirtokaikat zálogba vetették Zeuleserdo-i Lengen (dictus) Ferencnek és Chakan-i Tamás fiának: Antalnak hominibus advenis, noha ezeknek a részeknek a megváltása és zálogba vétele ratione fraternitatis[1] condivisionalis rajta kívül senki mást nem illet meg. Ezért Jánost, Pétert és Fábiánt Kalna birtokban és bárhol máshol levő részeik zálogosításától, eladásától, elidegenítésétől, Ferencet, Antalt és mindenki mást pedig ugyanezek zálogbavételétől, megvételétől, haszonélvezetétől tiltja.

Foltos, szakadt papíron, hátoldalán pecsét darabjaival. Kassa város titkos lt., Kálnay 20. (DF 269719.)

[1] Az oklevélben hibásan: *fraternalis.*

57 Jan. 17. Róma. Godisnai Nialas Péter fia: István pécsi egyházmegyei nemes a Godisnán lévő Szent Kelemen-egyház részére, amelyet a törökök leromboltak, búcsúengedélyt kér a pápától. – Lukcsics I. 447, reg. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 177b.)

58 Jan. 18. (in Dobos, in Prisce) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez / váradi káptalanhoz / Szatmár megyéhez. Elmondta neki Karol-i László fiai: Jakab és János meg Mihály fiai: Bertalan és László, hogy négy éve lesz gyertyaszentelő Boldogasszony vigiliáján (1418. jan. 31.) Olnod-i Zudar/Zwdar (dictus) Benedek és Jakab missis et destinatis Iohanne de Nabrad, Anthonio et Andrea de Keer officialibus[1] ipsorum de Zamuszegh/Zamoszegh/Zamoszeg, necnon Brictio dicto Kondor, Benedicto filio Laurentii, Paulo dicto Kenths/Kenthews/Chench, Michaele Zambok/Zombok, Paulo filio Stephani, Andrea Cheth, Symone filio Georgii, Luca dicto Varro, Stephano dicto Agman, Lorando dicto Syuegh/Sywegh, Stephano filio Pauli, Petro dicto Feyes/Fees, Anthonio dicto Andoch, Fabiano filio Clementis, Georgio dicto Chod, Nicolao dicto Chapy/Chapi in Zamuszegh/Zamuszeg, item Iohanne Parazna, Petro dicto Palatas/Palathas, Francisco dicto Varro/Warro, Clemente de Cheteri et Francisco similiter Cheteri, Georgio dicto Molnws/Monos/Molnus, Laurentio Meleg, Andrea Iso in Paly possessionibus commorantibus iobagionibus[2] scilicet ipsorum Apati/Apathi/Apathy birtokra törtek, felégették azt és az ott lakó jobbágyaik minden javát elvették, 2000 aranyforint kárt okozva; továbbá Olchuua/Olchwa-i jobbágyaiknak a birtokon talált száz disznóját elhajtották, azokat a disznókat pedig, amelyeket pro certis proventibus parancsukra a király jobbágyai hajtottak legelni az említett birtokon lévő említett erdőbe, Zamuszegh/Zamuszeg birtokra hajtották és közülük 84-et leöltek maguknak. Kijelölt királyi emberek: Paulus f. Michaelis[3] de Korog/Korogh, Benedictus de Dobragh, Andreas de Hodos.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-9. (DF 221334.) – Hátlapján a konvent feljegyzése az 1422. febr. 3-i jelentéséhez. – A konvent jelentésének tisztázata: **111**. DL 98850. (Károlyi lt.) – Károlyi II. 67. – A váradi káptalan 1422. febr. 5-i jelentése: **124**. DL 98845. (Uo.) – Szatmár megye 1422. febr. 4-i jelentése: **118**. DL 98853. (Uo.) – A / jel után ezek névváriánsai találhatók.

[1] A konventi és a megyei jelentésben: *officiales.* [2] Az előbbiekben: *commorantes iobagiones.* [3] A leleszi konvent jelentésében: *Paulus vel Michael.*

59 Jan. 18. (dom. a. Fabiani et Sebastiani) A pécsi káptalan előtt megjelent Garai néhai Miklós nádor fia: János és Chemmen-i János fia: néhai Lőrinc leánya: Klára meg

fiai: Miklós és István. Ekkor Garai János azt vallotta, hogy bár Klára asszony meg fiai Chemen és Degthe birtokokat, valamint az ezekhez kapcsolt és tartozó, Baranya, Nyitra és Pozsony megyékben lévő falvakat, haszonvételeikkel és tartozékaikkal, amelyeket az asszony két fia az említett Lőrinc fiával: Istvánnal közösen neki 10 000 aranyforintért eladtak, consideratis fidelibus servitiis prefatorum Nicolai et Stephani filiorum prescripte domine per ipsos sibi locis et temporibus opportunis impensis et exhibitis, ymmo potius viduitati et orphaneitati prefate domine Clare pie compatiendo, ne ipsa et dicti Nicolaus et Stephanus filii sui per huiusmodi possessionum eorum venditionem de eorum iuribus paternis radicitus exstirparentur, Naghal birtokot, amelyen Mária Magdolna-egyház áll, kihasítva a többi közül azzal a feltétellel adja nekik, hogy az csak neki adható el és a fiúk magtalan halála esetén is reá száll vissza.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 11167. (NRA 1519-10.)

60 Jan. 18. (dom. a. Fabiani et Sebastiani) A pécsi káptalan emlékezetül adja, hogy Chemen-i János fia: Lőrinc fia: István és Lőrinc leánya, István carnalis soror-a: Klára, továbbá Klára fiai: Miklós és István személyesen megjelentek előttük és a következőket vallották sponte et liberaliter: ők egymás között megtanácskozván egy akarattal úgy döntöttek, hogy quasdam possessiones ipsorum Chemen predictam, in qua ecclesia lapidea in honore(!) Sancti Georgii martyris fondata(!) haberetur, Kalnas, Wlues, Zylzeg, Koha ac Halkereke(!), in qua ecclesia Beate Marie virginis constructa fore dinoscitur et Naghale, in cuius medio ecclesia in honore Beate Marie Magdalene existit [edi]ficata, Gymelche[n], Kyshale, Kachfalwa et Waskafalwa vocatas in Barania, item Degthe cum suis pertinentiis et villis ad eandem annexis in Nitriensi, [nec]non On in Posoniensi comitatibus habitas et existentes ipsos communiter de iure concernentes, Garai néhai Miklós nádor fiának: Jánosnak (magn.) és örököseinek a boszniai káptalan privilégiális oklevele szerint 10 ezer tiszta aranyforintért örökre eladták, akkor István a boszniai káptalan előtt, most a többiek a pécsi káptalan előtt beleegyezésüket adják, és jóváhagyják, hogy a mondott birtokokat és azok haszonvételeivel, úm. művelt, nem művelt és trágyázott szántóföldekkel, mezőkkel, erdőkkel, legelőkkel és ligetekkel, vizekkel, vízfolyásokkal, malmokkal, malomhelyekkel, halastavakkal, tavakkal és minden mással, bármilyen néven is nevezik őket, Garai Jánosnak eladják a mondott összegért, maguknak azokban semmiféle jogot fenn nem tartva. Ezenfelül István és a többiek szavatosságot vállalnak, miszerint per esetén iuxta eorum possibilitatem secundum informationem Jánosnak és örököseinek a segítségére lesznek testimonio presentium mediante, presentes autem dum nobis in spem reportate fuerint, in forma nostri privilegii redigi faciemus.

Hártyán, hátlapján rányomott pecsét nyomával. DL 11168. (NRA 1519-9.)

61 Jan. 18. (Chasme, dom. p. oct. epiph.) Tamás, János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár in temporalibus általanos vikáriusa Antal fia: Péter és valamennyi atyafia, Wkoych-i/Wkowych-i prédiálisok részére Iwanus és Sebestyén Pawlowcz-i/Paulowcz-i prédiálisok ellenében – mindannyian a császmai provinciából – hozott bírói intézkedésében Antal: fia Péternek és atyafiainak odaítél egy ezek Bathyncz

birtokához vagy falvához tartozó, Iwanus és Sebestyén által elfoglalt erdődarabot (portionem silve).

Átírta és megerősítette Ozsvát zágrábi püspök 1468. nov. 2-án kelt privilegiális oklevelében, amelyet – a zágrábi püspökség Böhönye (Somogy m.) birtoka kapcsán keletkezettt perben – tartalmilag átírt: 1. II. Lajos király 1522. febr. 22-én kelt bírói intézkedésében. Zágrábi érseki lt., Iur. 165b. (DF 252308.) – 2. II. Lajos király 1522. máj. 17-én kelt bírói intézkedésében. Uo. 165a. (DF 252307.) – 3. II. Lajos király 1523. június 1-jén kelt ítéletlevelében. Uo. 177. (DF 252321.)

62 Jan. 19. Róma. János esztergomi érsek végrendeletének végrehajtói kérik a pápát, hogy intézkedéseiket, mely szerint az érsek által a római Sancta Maria Maggiore-egyház Szent Jeromos-oltárra hagyott pénzből Rómában két házat és három szőlőt vettek s oltárigazgatót választottak, hagyja jóvá. – Tört. Tár 1895. 285. kivonat. (ASV Mart. V. Supp. an. V. Tom. II. f. 596.)

63 Jan. 20. (Crisii, 2. die f. II. p. oct. epiph.) Marchali-i Dénes szlavón bán annak a pernek a tárgyalását, amelyet halasztólevele értelmében Zerdahel-i néhai Márton bán fiának: Györgynek (proc. Mikech fia: Benedek báni levéllel) a vízkereszt nyolcadát követő hétfőn (jan. 19.) kellett volna megindítania a császmai káptalan vizsgáló- és idézőlevelében foglalt ügyben Raccha-i néhai Juga mester fia: János ellen, a böjtközép nyolcadát követő hétfőre (márc. 30.) halasztja a János részéről felmutatott királyi parancslevél értelmében. Az oklevelet a körösi ispánok pecsétjével erősíti meg.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. HDA, NRA 993-5. (DL 33783.)

64 Jan. 20. Az egri káptalan jelenti Zs.-nak. Jan. 8-i parancsára (**24**) Monosbel-i György királyi ember és Rosgon-i János kanonok a Fábián és Sebestyén-nap előtti vasárnapon (jan. 18.) Bessegh-i Borsos (dictus) Antal ellenében Antal tapolcai apátot Walk birtokon gyertyaszentelő nyolcadára megidézték a királyi különös jelenlét elé. – Fejér X/6. 493. (DL 11163 – Acta ecclesiastica 22-6.) – A hátlapon olvasható bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperest Monthe-i János képviselte az egri káptalan levelével, az alperes személyesen jelent meg és a pert György-nap nyolcadára halasztották. – Alatta: *due.*

65 Jan. 20. (15. die in epiph.) A kolozsmonostori konvent Zs. 1421. nov. 15-i parancsára (ZsO VIII. 1148) Swk-i János királyi emberrel maguk közül Péter frater presbitert küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy vízkereszt ünnepén kimentek Kenthelke, Arokalya, Sofalua és Oruzfalw meg Puztha Kamaras és Zombatheleke birtokokra s valamennyi szomszédot és határost összehíván jelenlétükben a királyi ember (Zantho-i Lachk) Dauid (volt szlavón) bánt bevezette a birtokokba és azokat zálogjogon iktatta részére ellentmondás nélkül, majd a törvényes ideig voltak a helyszínen.

Hártyán, hártyaszalagon történt függőpecsételés nyomával. DL 27006. (KKOL Cista Colos L-24.) – Tartalmilag átírta Garai László nádor (1447–1458) csonkán maradt oklevelében, amelyet Pálóci László országbíró 1461. nov. 26-án kelt, szintén csonka privilégiuma tartott fenn. Ebben a helynevek variánsai: Kentheleke, Sofalwa, Orozfalw, Puztakamaras, Zombathteleke. DL 81478. (Zichy cs., zsélyi, Misc. 143.)

66 Jan. 20. (in Fabiani et Sebastiani) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Alsonempthy-i Zochyk Jakab fia: Zochyk János a maga – meg gyermekei: Antal és Anna hajadon, valamint nőrokona és consanguinea-ja, a néhai Kysdobron-i Gergely diák leánya: Fruzsina asszony nevében is szavatossággal – rokoni szeretetből és

Paloch-i Mathyus (magn.) inter ceteros honores Dyosgyewr vár várnagya és más fogott bírák kérésére és közbenjárására megszüntetik azt a pert, amelyet a királyi adománylevél értelmében magának, utódainak és Fruzsina asszonynak a királytól új adományként örökre felkért Ung megyei Iske birtok miatt Iske-i Péter fiával: Lászlóval és István diák fiával: Jakabbal folytatott, és örökre átengedi nekik a birtoknak okleveleik alapján őket és utódaikat proprie et precise ad ramumque et lineam eorundem generationis megillető birtokrészeket és jogokat, László és Jakab pedig – az előbbi fiai: János és Péter nevében is – a nekik átadott rész kivételével egyetértenek a királyi adománnyal és az arról szóló királyi adománylevéllel. Az Iske-iek birtokrészét említett okleveleik alapján Pál fordulása napján (jan. 25.) a konvent oda vezetett küldötte előtt fogják a fogott bírák elhatárolni. Végül, az Iske-iek quinquaginta marcis denariorum compoti Budensis absque iudiciaria portione elmarasztalásának terhe mellett kötelezik magukat, hogy Mihály-napig vagy napján (szept. 29.) a konvent előtt megfizetik Jánosnak azt az összeget, amelyet a birtok miatt kiadott perköltségéből az említett napon és helyen a fogott bírák a konvent küldötte előtt rájuk kiszabnak.

Papíron, pecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-25. (DF 221349.) – Átírta Zs. 1422. ápr. 1-jei privilégiumában: **363**. DL 32143. (Mokcsay cs.) – Tartalmilag átírta: Garai Miklós nádor 1424. jún. 19-én kelt privilégiumában. Jászói konvent orsz. lt., Appendix 1-20/2. (DF 251568.)

67 Jan. 20. (15. die epiph.) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy Perényi Péter országbíró 1421. július 26-i kérésére (ZsO VIII. 824) Mihály Magiar-i plébános és esperes jelenlétében vízkereszt 8. napján (jan. 13.) a hat fogott bíró Zerdahel villaban utasította Ferencet és Miklóst, akik állítólag felmentést kaptak az emberölés ügyében, hogy az ezt bizonyító oklevelet György-nap 8. napján (máj. 1.) Zenthmihalfalua birtokon a hat, egyenlő arányban választandó fogott bírónak a pozsonyi káptalan kiküldöttjének a jelenlétében mutassák be. Ha ezt nem tennék, az oklevelet érvénytelennek nyilvánítják, s mindkét fél a megjelölt bírság terhe alatt köteles a fogott bírók ítéletét elfogadni.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 61379. (Kisfaludy cs.)

68 Jan. 21. Eger. Tamás egri püspök Mártonnak, Asszonypataka város jegyzőjének kérésére a nagybányai Szent István király-plébánia kiváltságait átírja és megerősíti Tibai Péter plébános 1387. júl. 18-i oklevelét (ZsO I. 160). – Fejér X/6. 490. (DL 98844 – Felsőbánya város lt.) – Sztáray II. 221, említés.

69 Jan. 22. A jászói konvent Benedek frater-nek, a Gönc melletti Szent Katalin pálos kolostor szerzetesének a konvent nevében előadott kérésére és bemutatására átírja Zs. 1411. ápr. 24-i pátens oklevelét a szerzetesek vámmentességéről (ZsO III. 390). – BLÉ V (1985) 587, kiv. (DL 9775 – Acta Paulinorum, Gönc 1-2.)

70 Jan. 22. Róma. (Macedóniai) Miklós csanádi egyházmegyei temesi báró kérése a pápától az interdictum alá vetett helyeken liturgikus cselekmények tartásáról. Ugyanezen a napon regisztrálták a kérést, mert az előzőt nem találták. – Lukcsics I. 448 és 449, reg. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 111b.)

71 Jan. 22. Róma. Uő. búcsúengedélyt kér a pápától a bácsi egyházmegyei Kabol opidum-ban lévő ferences rendi Szent György-konvent egyházát vagy kápolnáját meglátogatók részére. – Lukcsics I. 449, reg. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 111b.)

72 Jan. 23. Hradistye. Zs. Mócza Miklóst és fiait a jászok közül kiemelve az országos nemesek sorába emeli és a Heves megyei Kisér nevű falujukat új adományként adja. – Gyárfás III. 572. (Zsigmond 1425. aug. 23-i okleveléből. Jászkisér város lt.)

73 Jan. 23. (in Zewles, f. VI. p. Vincenti!) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel verbo regio Zerethwa-i Jakab fiát: Jánost, hogy a zálogösszeg ellenében adja vissza a nála zálogban lévő Cherthws/Cherthys birtokot Chapy/Chapi/Chap-i Lászlónak, s ha erre nem hajlandó, idézze őt a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes de Chorthowa/Korchwa, Emericus de eadem,[1] Petrus de Fekeshaza, Ladizlaus de eadem, Stephanus de Nemety/Nemethy.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-3. (DF 221328.) – Hátlapján a konvent 1422. febr. 4-i jelentésének fogalmazványa, és az ahhoz készült feljegyzés. – A konvent jelentésének eredeti példánya: **116**. DL 57535. (Soós cs.) Névvariánsai szintén a / jel után olvashatók.

[1] A sor fölött más tollal betoldva.

74 Jan. 23. (f. VI. p. Agnetis) A szepesi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Liptó megyéből Okolychna-i Márk fia: néhai János leánya: Margit, aki Nadasth-i Tamás fia: István felesége egyfelől, másfelől Okolichna-i János fia: Mihály, és a következő bevallást tették: az asszony elmondta, hogy Márk fia: János fia: Mihály Zenthmiclos-i Pongrác fia: András leánya: néhai Erzsébet – Márk fia: János volt felesége – hitbérét és jegyajándékát, továbbá az atyja minden birtokából járó leánynegyedét, amelyek az ország szokása szerint Margitot öröklés címén illetik, száz nove camare regie monete fizetésével megváltotta, ezért Mihályt és örököseit nyugtatta és nyugtatja előttük is a jelen függőpecséttel megerősített privilégium által.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Okolicsányi cs., liptószentmiklósi 21. (DF 285741.) – Huščava 96, teljes szöveg.

75 Jan. 23. Pozsony. Sós László pozsonyi prépost csallóközi espereséhez, a magyari plébánoshoz. Jegyajándék tárgyában idézze meg Ilkai Lőrincet és rokonait Féli Péter ellenében. – Zichy VIII. 47, jan. 24-i kelettel. (DL 79710 – Zichy cs., zsélyi 296-6.) – Bónis: Szentszéki reg. 2181, jan. 24-i kelettel.

76 Jan. 23. Róma. V. Márton pápa a kalocsai érsekhez, erősítse meg a váradi püspöknek az apostoli szék megbízásából hozott ítéletét a váradi káptalan és a váradi egyházmegyei Rijhar-i[1] András fia: János klerikus, anyja: Erzsébet meg soror-a Katalin között Zarkada Ferenc végrendelete tárgyában, aki javait a káptalanra hagyta. – Lukcsics I. 450, reg. (Reg. Lat. vol. 222 fol. 190b.) – Bónis: Szentszéki reg. 2180.

[1] Feltehetően *Bihari*.

77 Jan. 24. (4. die Agnetis) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Jan. 3-án kelt parancsára (9) Nagfalw-i György királyi emberrel Tamás frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a királyi ember Szabolcs megyében vizsgálatot tartva a panaszt igazoltnak találta és Ágnes-napon (jan. 21.) Ders fiát: Lászlót és fiát: Benedeket Pethry-i birtokrészükön megidézte gyertyaszentelő (febr. 2.) nyolcadára meghagyva nekik jobbágyaik és familiárisaik előállítását, függőben levő per nem lévén akadály.

Papíron, záró középpecsét jelentős darabjával. DL 54182. (Kállay cs.) – Hátlapján lévő bírósági feljegyzés szerint László György-nap 8. napján (máj. 1.) esküt fog tenni Leleszen, Benedek nem. – Alatta: a következő alkalommal a felperesek ügyvédje Samel-i Balázs volt leleszi levéllel, az alperesé Bws Imre országbíróival.

78 Jan. 24. (4. die Agnetis) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Jan. 3-i parancsára (**10**) Nagfalw-i György királyi emberrel maguk közül Tamás frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a királyi ember Ágnes-napon (jan. 21.) Megges-i Lászlót és Zsigmondot Senyen-i birtokrészükön gyertyaszentelő (febr. 2.) nyolcadára megidézte a királyi különös jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 54183. (Kállay cs.) – Hátlapján levő bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperest Samalhaza-i Balázs leleszi levéllel, az alpereseket Pethnyehaza-i Jakab ugyanolyannal képviselte és a pert a felek kérésére György-nap nyolcadára halasztották.

79 Jan. 24. (sab. a. conv. Pauli) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Kallo-i Lewkus fia: Miklós mester meg fiai: János, Lőrinc és László nevében Nagfalu-i György eltiltja Borsua-i Tamás fiát: Simont, hogy a Bereg megyei Hegh és Helmech birtokokban levő részeit elidegenítse Wngy Albert vránai perjelnek (magn.), Bathor-i István királyi asztalnokmesternek (magn.), fiaiknak és atyafiaiknak, utóbbiakat pedig ezek megszerzésétől.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 54184. (Kállay cs.)

80 Jan. 24. (3. die 2. diei Agnetis) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Nagfalw-i György királyi emberrel Tamás frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a királyi ember Ágnes-nap másnapján (jan. 22.) Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Oros-i birtokrészén Kallo-i Lewkes fia: Miklós ellenében gyertyaszentelő nyolcadára megidézte a királyi különös jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54185. (Kállay cs.)

81 Jan. 24. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Jan. 3-i parancsára (**8**) kiküldték Magyi László szolgabírót, aki a vizsgálatot elvégezte. – C. Tóth: Szabolcs II. 309. (DL 54181 – Kállay cs.)

82 Jan. 24. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró előtt Bacskai Nyíri Miklós fiai, Szaniszló fiai és Tamás fiai meg Péter fia jelentették, hogy eltiltották Fábián fiát: Mihályt Báka és Nagyanarcs birtokok tartozékainak és saját ottani ménesének használatától. – C. Tóth: Szabolcs II. 310. (DL 97008 – Vay cs., berkeszi.)

83 Jan. 24. Traismaurer Péter soproni adószedő elszámolása. – Házi II/1. 161. (Sopron város lt., Városi könyv D 2989/39 – DF 204422.)

* Jan. 24. Sós László pozsonyi prépost oklevele. – Zichy VIII. 47., Bónis: Szentszéki reg. 2181. Helyes kelte: jan. 23. Lásd **75**.

84 Jan. 25. (VIII. Kal. Febr.) Zs. Tamás mester, zágrábi kanonok a maga meg Guboseu-i Magnus Dénes fia: Miklós leánya: Klára és gyermekei: Bálint, Ilona és Lúcia puella-k, meg Guboseuo-i Klára néhai fia: Barnabás fia: Benedek nevében előadott kérésére átírja és Tamás szolgálataira tekintettel megerősíti a zágrábi káptalan 1418. máj. 24-én kelt privilegiális oklevelét a köztük meg Zabok-i Mizlinus fia: Péter comes fia: Miklós fiai: Péter, Kelemen és Frank között létrejött egyezségről (ZsO VI. 1947). A privilégiumot függő kettőspecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Datum

per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis auleque nostre maiestatis sumpmi cancellarii. Méltóságsor: Doymus spalatói, András ragusai érsekek, Carnianus esztergomi(!), választott kalocsai érsek, esztergomi és zárai székek üresedésben, János zágrábi, András váradi, György erdélyi, Benedek boszniai, Kelemen győri, Miklós váci, Jakab szerémi, Péter korbáviai, Simon traui, Dózsa frater csanádi, Hinkó frater nyitrai és Tamás frater zenggi püspökök, Rozgonyi Péter veszprémi, Henrik választott pécsi, egri, scardonai, sebenicói, nonai, knini, makarskai és fárai székek üresedésben, Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, Marcali Dénes szlavón, Garai Dezső macsói bán, szörényi bánság üresedésben, Berzevici Henrik fia: Péter tárnokmester, Tamási János fia: László ajtónállómester, Bátori István asztalnokmester, Nánai Kompolt László pohárnokmester, Perényi Miklós királyi lovászmester, Rozgonyi néhai Simon fia: István pozsonyi ispán. Arenga.

Hártyán, hétsornyi kezdő S betűvel, függőpecsét selyemsodratával. DL 35936. (Kukuljevics-gyűjt.)

85 Jan. 25. (in conv. Pauli) Miklós leleszi prépost és a konvent jelenti Zs.-nak, hogy jan. 3-i parancsára (**11**) Kispereche-i Chamaz István és Nagfalu-i György királyi emberekkel kiküldték maguk közül Tamás frater papot, akik visszatérve jelentették, hogy a Szatmár megyében tartott vizsgálat szerint (Kállói) Szaniszló fia: János és a felsoroltak Lőkös fia: Miklósnak és fiainak számos sertését valóban elhajtották Semyen birtokról. Ezt követően Fábián és Sebestyén napja előtti vasárnapon (jan. 18.) Kispereche-i István és a konventi küldött Kallo-i Jánost Pilyph birtokon lévő részén, Paap Jánost és Kis Miklóst officiolátusukban, majd Nagfalu-i György királyi ember és a tanúbizonyság az Ágnes-nap utáni csütörtökön (jan. 22.) Bogdan-i Istvánt és Raach Pétert Bogdan-i birtokrészükön gyertyaszentelő (febr. 2.) nyolcadára megidézték Leukes fia: Miklós ellenében a királyi különös jelenlét elé meghagyva nekik nem nemes társaik előállítását is. Köztük függő per nem lehet akadály.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54186. (Kállay cs.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperest Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi levéllel. (Az alperes nem jelent meg, ezért megbírságolták, így): *Zabolch* (a megyei bírságjegyzéknek). – A hiteleshelyi és a királyi emberek mint belül (az előlapon). A pert György-nap nyolcadára halasztották.

86 Jan. 25. (in conv. Pauli) László sági prépost és a konvent Zs.-hoz. 1421. dec. 28-i parancsára (ZsO VIII. 1267) Syrak-i Chano fia: Márton királyi emberrel Lőrinc frater papot küldték ki, akik Kowar-i Pál mesterrel együtt Zechen-be mentek, ahol Mykch özvegye távollétében, László famulusai között találták Lucam parvum, aki annak idején ura pénzéből, annak Zechen-i házában átadta a 400 forintot Pál mesternek. Lukács és Thethews-i Gergely diák, László famulusai, officiálisai provisoresque curie a konventben átvették Pál mestertől a 400 forintot, és visszaadták a birtokokat, s uruk pecsétjével megerősített elismervényt adtak (vö. **87**). Minthogy a zálogosításról szóló oklevelet in specie Mykch özvegye távollétében megtalálni és így Pál mesternek átadni nem tudták, azt az özvegy megérkezése után fogják visszaadni vagy – ha ezt nem tehetnék – uruk nevében érvénytelennek nyilvánítani.

Hártyán, függőpecsét hártyaszalagjával. DL 69413. (Kubinyi cs.)

87 Jan. 25. Nos Lucas Parvus, Gregorius litteratus de Tetews famuli et officiales provisoresque curie magistri Ladislai filii Ladislai filii Frank wayuode recognoscimus universis et fatemur presentes inspecturis, quomodo alias magister Paulus de Kowar possessiones suas Apathy et Nyenye sive Bathorfalwa[1] vocatas comitatus Hontensis secus fluvium Beznowa adiacentes dicto magistro Ladislao domino nostro per certas litteras exinde confectas pro quadringentis florenis presentis monete regalis cum omnibus utilitatibus earum usque tempus redemptionis earum possidendas in pignus posuerat, quia igitur de presenti ipse magister Paulus in redemptionem dictarum possessionum suarum coram co[nv]entu ecclesie de Saagh predictos[2] quadringentos florenos parata in pecunia pure et absolute [in] camaram ipsius domini eorum, per eos scilicet Lucam et Gregorium reponendos defectu sine omni [...] restituit et persolvit. Ideo nos eundem magistrum Paulum super solutione dictorum quadrin[gentor]um florenorum nobis plenarie facta reddidimus et committimus expeditum per omniaque satisf[actum], dictas vero suas possessiones – manus nostras et quorumlibet aliorum penitus de eisdem possess[ionibus] eximendo et retrahendo – duximus eidem magistro Paulo relaxandas et resignandas per [...]que, sicuti prius, pacifice et quiete tenendas et utendas. Et in huius testimonium presentes [litte]ras nostras patentes sigillo dicti domini nostri apud nos habito consignatas dicto magistro Paulo concessimus ad cautelam. Datum in dicta Saagh, in die festi conversionis Beati Pauli apostoli anno Domini millessimo(!) quadringentessimo(!) vigesimo secundo.

Sérült papíron, a szöveg alatt pecsét darabjaival. DL 69412. (Kubinyi cs.)

[1] Előtte valamilyen betű szára áthúzva. [2] Előtte *ipsis* áthúzva.

88 Jan. 26. (Crisii, 8. die II. p. oct. epiph.) Marczaly-i Dénes szlavón bán peráthelyező oklevele. Monozlow-i Chupor István mester a Koruska-i János fia: néhai Mihály telekhelye (situs curie), illetve ugyaneme Mihály és Koruska-i György fia: Fábián Körös megyei Koruska és Iwanchych birtokokban, iuxta aquam Koruska levő részbirtokai és az ezekhez tartozó erdők, legelők, szőlők, szántók és malmok ügyében történt ellentmondás miatt törvényes idézéssel Felső- és Újkörös (superioris ac nove civitatis Crisiensis) bíráját, Benedeket és valamennyi esküdtjét a Mária születésének nyolcadát követő hétfőre (1421. szept. 22.) perbe hívta, mikor is Chupor István (proc. Tamás diák császmai levéllel) az ellentmondás okát kérdezte. Benedek bíró – az esküdtek nevében is Körös város levelével – azt válaszolta, hogy azért mondtak ellene az iktatásnak, mivel az említett részbirtokok hozzájuk tartoznak vigore instrumentali, amit egy későbbi időpontban készek is bizonyítani. A bán az oklevelek bemutatására a mindenszentek nyolcadát követő hétfőt (nov. 10.) jelölte ki, amelyről a pert a jelenlegi vízkereszt nyolcadát követő hétfőre (1422. jan. 19.) halasztották az alperesek részéről fizetendő 3 márka büntetés mellett. Ekkor Tamás diák császmai levéllel annak bizonyítására, hogy Mihály és Fábián részbirtokai örök joggal Chupor Istvánhoz tartoznak, bemutatott két oklevelet: 1. 1404. dec. 29. Zs. privilégiuma, amely magában foglalja és megerősíti Zs. 1403. okt. 30-án, Székesfehérváron kelt adománylevelét, miszerint Monozlow-i Chupor Pál kérésére többek között a János esztergomi és János kalocsai érsekekhez, illetve Imre vránai perjelhez csatlakozó és ezért hűtlenségbe eső Koruska-i Mihály és Fábián örök-, vásárolt és zálogjogú birtokait Pálnak

és testvéreinek, Gergelynek és Istvánnak adományozta új királyi adomány címén. – 2. 1408. márc. 8. Körös. Zs. kettőspecséttel, illetve Garai Miklós nádor és Szécsényi Frank országbíró pecsétjeivel ellátott ítéletlevele. A Bálint-nap előtti hétfőn (1408. febr. 12.) a Körös és Verőce megyék részére Körös városban tartott közgyűlésen Koruska-i György fia: András előadta, hogy testvére, Imre in conflictu sub castro maioris Nicopolys cum Turcis commisso esett el, teljes birtokrészének felét mégis elfoglalta Monozlo-i Chupor Pál, amelynek okát tudni kívánja. Pál erre azt válaszolta, hogy János fia: Mihály és András testvére (carnalis): Fábián Koruska-i részbirtokait ezek hűtlensége miatt, amelybe nemrégiben a békétlen idők alatt estek, a király neki és testvéreinek adományozta, és ezeket a királyi és a káptalani emberek a részükre is iktatták. Ezek bizonyítására felmutatott két oklevelet: 1. Székesfehérvár, 1403. okt. 30. Zs. adománylevele (l. fenn). – 2. 1403. A császmai káptalannak az előző adománylevélre következő, iktatásról szóló oklevele. – Pál emellett azzal érvelt, hogy regia serenitas predictam medietatem portionis possessionarie ipsius Emerici simul cum portione possessionaria dicti Fabiani in Vissegrad una cum prelatis et baronibus suis eo, quod idem Fabianus per ipsum in eiusdem domini nostri regis ac prelatorum et baronum eiusdem presentis tempore dicti disturbii rebellibus eiusdem domini regis adhesisse comprobatus extitisset, de vita autem vel morte ipsius Emerici eidem domino regi certitudo veritatis constare nequivisset, sibi uti et possidere derelictus fuisset, et sic eandem ex commissione eiusdem domini regis conservasset. Ennek igazolására felmutatta a király bírói intézkedését tartalmazó oklevelet. Ezután a felek ítélethozatalt kértek. Unde licet ipse dominus noster rex predictam medietatem dicte portionis possessionarie annotati Emerici fratris ipsius Andree, de cuius vita vel morte veritas elici nequivisset, cum portione possessionaria annotati Fabiani fratris eiusdem Emerici infidelis eidem Paulo Chupor uti et possidere commisit, tamen quia ex continentiis prescriptarum litterarum dicti domini nostri regis donationalium per ipsum banum productarum tempore predicte primarie regie adiudicationis minime producte extitissent, ipse dominus noster rex non plurimum, nisi prefatorum Michaelis filii Iohannis et Fabiani filii Georgii iura possessionaria propter premissum excessum seu delictum eorundem eidem Paulo et fratribus suis dedisse et donasse reperiebantur. Mivel Imre a király szolgálatában, hűségét bizonyítva esett el (periclitatus extitisset), részbirtokának eddig Pál által birtokolt felerésze nem őt, hanem Andrást illette meg. Imre birtokrészét így Andrásnak, János fia: Mihály és György fia: Fábián részeit pedig Chupor Pálnak ítélte királyi újadomány címén. – Ezután Tamás, Körös új bírája Körös város levelével felmutatta Zs. szintén három pecséttel ellátott privilegiális oklevelét (1408. márc. 12.), mely szerint Jakab bíró és az újkörösi esküdtek kérésére a Körös és Verőce megyék részére a Bálint-nap előtti hétfőn (febr. 12.) Körös városában tartott közgyűlésről Tamás császmai őrkanonokkal Szécsényi Frank országbíró ítélőmesterét, Irs-i Lukács mestert küldte ki, hogy Újkörös várost a nemesek birtokjogaitól elhatárolja. Ők a közgyűlés 15. napján, hétfőn (febr. 27.) a város határába mentek, ahol összehíva a szomszédokat és határosokat, különösen Zentherney-i Kuscher (dictus) Miklós fiát: Tamást és Koruska-i György fiát: Andrást, megjárták Újkörös határait a Béla király 1253. aug. 16-án kelt privilégiumában (Reg. Arp. 996) található határpontok mentén: primo incepissent a magna via de vico eiusdem nove civitatis nostre a parte orientis versus occidentem egredienti et per eandem viam

versus dictam plagam occidentis eundo in fluviumque Koruska de[clina]ndo per ipsum fluvium plagam ad eandem transeundo montemque ascendendo venissent ad unam metam terream penes viam bene comparentem; inde descendissent ad alium fluvium, iuxta quem metam terream reperissent; inde in via predicta quasi ad partem septemtrionis in modico spatio eundo et ipsam viam relinquendo venissent versus dictam plagam occidentis ad unum parvum fluvium, ultra quem ipsi iudex et iurati arborem pomi fuisse asseruissent, ubi signum metale fecissent; deinde versus eandem plagam ad montem ascendendo in latere eiusdem sub arbore ilicis signum metale fecissent; abhinc ad eandem plagam ad duas arbores cerusi subinvicem annexas pervenissent, ubi signum metale fecissent; deinde monte de eodem descendendo venissent ad vallem ad unum fluvium, ultra quem similiter metam terream reperissent, de qua plagam ad eandem montem ascendendo in vertice eiusdem inter [binium metam] reperissent; de qua plagam ad eandem in vallem attigissent ad unum fluvium, per ipsumque fluvium superius eundo venissent ad quandam viam ad possessionem Zenthmyhal vocatam ducentem et per ipsam viam versus plagam occidentis girando venissent ad unum fontem a parte meridiei ipsius vie in commetaneitate dicti Thome Kuscher de Zentherney existentem, ubi duo signa metalia unum ad partem orientalem dictis civibus, ad partem autem orientis dicto Thome separantia fecissent; deinde ad plagam septemtrionis flectendo per continua signa metalia per ipsos facta declinando quasi inter occidentem et septemtrionem eundo venissent ad quoddam pratum et in ipso prato signo metali posito versus dictam partem septemtrionis ivissent usque caput eiusdem prati, unde determinata commetaneitate ipsius Thome Kuscher commetaneitatem nobilium de Koruska intrando et plagam ad eandem peragendo sub arbore nucis signum metale fecissent; dehinc plagam ad eandem eundo et continua signa metalia penes viam in commetaneitate dictorum nobilium de Bochka faciendo et ad plagam orientis declinando via in eadem usque terram castri Kemlek pervenissent, deindeque iuxta eandem terram hincinde flectendo et in quadam valle in commetaneitate eiusdem terre castri Kemplek girando venissent ad fluvium Koruska predictum et ipsum pertranseundo venissent in commetaneitatem ville Mendzenth alio nomine Koruska vocate inter alios prefati Andree filii Georgii, ubi signum metale fecissent; deinde versus dictam plagam orientis ascendendo pervenissent ad quoddam permissorium et in ipso permissorio plagam ad eandem eundo pervenissent ad arborem ilicis geminatam, ubi signum metale fecissent; abhinc plagam ad eandem peragendo penes viam sub arbore pomi silvestris signum metale fecissent; dehinc descendendo et ascendendo signaque metalia faciendo venissent ad commetaneitatem terre Sancti Sepulcri ecclesie de Glogoncz, ubi penes fenetum signum metale fecissent; ibique dicti iudex et cives eorum finivissent reambulationem et demonstrationem. Quia huiusmodi reambulationi et metali consignationi prefati Thomas Kuscher et Andreas filius Georgii, necnon Apay filius Stephani de Kerezthwr, item Demetrius de Tarnowa in persona Pauli Chupor contradixissent, akiket ezért a közgyűlésre megidéztek a felperesek ellen. Ők újra bemutatva Béla király határpontokat tartalmazó oklevelét, az ellentmondás okát kérdezték. Kuscher Tamás azt válaszolta, hogy csak a Körös és Zentherney közötti határpontok felállítása miatt mondott ellent, de rájöve arra, hogy ez jogosan és a város jogainak védelmére történt, engedélyezi azt; Demeter azt válaszolta, hogy azért mondott ellent Chupor Pál képviseletében, mivel idem Paulus ex nostra nova pro-

visione sibi facta in dicta possessione Koruska portionatus habetur; Apay pedig azzal érvelt, hogy a felperesek Koruska birtokból foglalni próbáltak, amelynek békés birtokában András köteles őt megvédeni; végül András azt válaszolta, hogy a körösiek a határjárással Kopryna és Koruska birtokok jelentős részét városukhoz kívánták csatolni, aminek bizonyítására felmutatott két oklevelet: 1. 1263. április 29. Béla király Kopryna föld határait tartalmazó oklevele, amely földet Chak/Chaba nembeli I. scardonai püspök fratereinek, Karachon mesternek, Lőrincnek, Brysnek és Péternek [visszaadta]. – 2. 1348. szept. 21. Körös. Jakab körösi ispán Sugul villicus nove ville Crisiensis, Balsan fia: Iwan, Máté fia: Sebestyén, Radoy fia: Mykecz, Vulcha fia: János, István fia: Balázs, Dragecz fia: Miklós és [Nadez] fia: [Lau]renk esküdtek kérésére átírja a császmai káptalan 1348. júl. 28-án kelt nyílt oklevelét, amely szerint universi cives et hospites de nova libera villa Crisiensi Miklós szlavón és horvát bán levelével kérték a káptalant, hogy küldje ki emberét tanúnak, akivel a bán által erre kijelölt Dénes fia: Jakab körösi ispán megjárja Kristóf fia: Pál, fia: Bertalan és atyafiaik birtoka felőli határukat. A káptalan, azért is, mivel Pál és fia szintén a bán oklevelével tőlük ugyanezt kérte, kiküldte András mestert, kanonokot, aki visszatérve Jakab mesterrel együtt jelentette, hogy a felek békésen így egyeztek meg a határvonalról: prima meta incipit a parte occidentis circa terram magistri Iohannis filii Iohannis filii Iwuk, que Tyburczfewlde vocatur, ubi circa magnam viam sunt due mete terree, quarum una a parte aquilonis est Pauli filii Cristoforii et filii sui iamdicti, alia vero a parte meridionali est pre[notate] libere ville Crisiensis seu civium eorundem; deinde procedit versus orientem et pervenit ad duas metas terreas; abhinc descendit infra et in capite cuiusdam vallis sunt due mete terree; deinde cadit in vallem, in qua quidem valle in longo spatio descendit infra ad orientem et cadit in puteum, prope quem sub arboribus *harazth* ex utraque parte vallis sunt due mete terree; deinde cadit in fluvium Koruska nominatum, in quo modicum ascendit [supra et] exit ad duas metas terreas; deinde ascendit ad montem et circa viam magnam, que itur ad Kemlek, sunt due mete terree; exinde descendit ad orientem et prope caput vallis, que est in portione Pauli annotati, sunt due mete terree; deinde similiter ad orientem progrediendo in bono spatio per unum *beerch* pervenit ad duas metas terreas; abhinc procedit prope quandam planitiosam vallem, ubi sunt iterum due mete terree; exinde in eadem valle descendit infra et cadit in arborem *harazth* meta terrea circumfusam, circa quam a parte septemtrionali est meta Pauli; deinde in modico procedendo cadit in fluvium Pothochech, ubi alter Potochech intrat in eundem et sic terminatur absque contradictione, ut dixerunt, aliquali. – Ezek bemutatását követően cum nos prescriptas binas litteras per ipsum Andream filium Georgii productas per magistros notariorum aliosque viros scientificos et peritos punctuatim perlegi, revideri, s[uo modoque] exponi fecissemus, tandem in tenore dictarum litterarum a dicto Iacobo comite Crisiensi loquentium in cursibus metarum in eisdem litteris conscriptarum in ea sui parte, ubi taliter continebatur: *deinde cadit in vallem, in qua quidem valle in longo spatio descendit infra ad orientem et cadit in puteum* rasura non modica, per quam scilicet rasuram ipse Andreas filius Georgii magnam partem terree(!) ipsius nove civitatis nostre Crisiensis civitate nostra ab eadem alienare sibi ipsique fraudulenter apropriare attemptabat, manifeste reperta extitit et inventa. Nolentes igitur ipsius Andree filii Georgii huiusmodi rasarum litterarum nequiter fieri procuratarum exhibitionem simpliciter et impune pertransire, ne

sibi comodum reportasse sentiat, sed alii ab eo exemplare talibus committendis terreant seque res[...]gant, eundem Andream uti delatorem falsarum litterarum in sententia capitali amissioneque quorumlibet iurium possessionariorum, rerum etiam et bonorum suorum proprie ipsum concernentium in duabus partibus iudiciariis, in tertia autem parti dictorum actorum, partis scilicet adverse manibus applicandorum redundandorum convictum et agravatum extitisse, in locisque prefatorum signorum metalium in superioribus conscriptorum per ipsos actores [erectorum] tam ex parte predicte possessionis Zentherney annotati Thome Kuscher, quam etiam ex parte annotatarum possessionum Kopryna et utrarumque Koruska, Apay scilicet et Andree prenotatorum tentorumque eorundem fieri procuratis bene apparentes et evidentes metas erigere committendo atque decernendo. Ezt követően a király ismét kiküldte Lukács mestert Balázzsal, a császármai káptalan tanújával, akik a közgyűlésre visszatérve jelentették, hogy ők a közgyűlés 22. napján, hétfőn (márc. 5.) Körös város, Zentherney, Kopryna és mindkét Koruska birtokok határába mentek, ahol a szomszédokat és határosokat összehíván újra bejárták az említett határvonalat, az egyértelmű helyeken új határpontokat emeltek, az ezeken belül elterülő földeket (terrarum particulas) az ott levő számos jobbággyal, szántókkal, legelőkkel, vesszőshelyekkel (virgultis), szőlőkkel együtt a városhoz csatolták, mindezeket örök joggal Újkörös városának iktatták. A király ezt megerősíti, az alpereseknek pedig örök hallgatást parancsol. Az oklevelet új kettőspecsétjével erősíti meg, amely mellé propter maioris rei certitudinem ráhelyezteti Garai Miklós nádor és Szécsényi Frank országbíró pecséteit is. – Erre válaszul Chupor István ügyvédje bemutatta Garai Miklós nádor oklevelét (1408. márc. 30. Körös), mely szerint Monozlow-i Chupor Pál a maga és testvére, István nevében tiltakozott az ellen, hogy Körös város bírája, esküdtjei és polgárai Zs. utasítására városuk határát megjárva az ő Koruska birtokukat városukhoz próbálták csatolni. Tiltja a királyt és a körösieket a határpontok felállításától és Koruska elfoglalásától. – A felek az oklevelek bemutatását követően ítelethozatalt kértek. Unde licet prefatus dominus noster Sigismundus rex universas portiones possessionarias antedictorum Michaelis filii Iohannis et Fabiani filii Georgii de Koruska in eadem Koruska habitas propter notam infidelitatis eorundem eidem Paulo Chupor et fratribus suis antedictis condonaverit eandemque simplicem donationem patrocinio dicti sui privilegii confirmaverit et tandem idem dominus noster rex in ipsa sua congregatione generali easdem portiones possessionarias dictorum Michaelis et Fabiani eisdem Paulo Chupor et Stephano fratri eiusdem modo, quo supra, adiudicaverit, dictus etiam Paulus Chupor in sua et dicti Stephani fratris sui personis premissam prohibitionem contra prefatos iudicem et cives coram ipso domino palatino fieri procuraverit, tamen quia antefatus Andreas filius Georgii de Koruska frater carnalis et condivisionalis dictorum Fabiani filii Georgii et Michaelis filii Iohannis infidelium, quorum iura ipsi Paulo Chupor et fratribus suis collata extiterunt, veluti patronus dicte possessionis Koruska, apud quem videlicet universa litteralia instrumenta ad conservationem metarum dicte totalis possessionis Koruska necessaria extitissent, in deffensionem(!) annotate totalis possessionis Koruska, portionum scilicet suarum et eorundem Pauli Chupor et Stephani fratris eiusdem premissas rasas litteras falso modo fieri procuratas, per quas sicuti idem Andreas sibi eodem modo annotatis Paulo Chupor et Stephano fratri eiusdem eandem totalem possessionem Koruska reservare satagens adversus dictos iudicem et cives dicte

civitatis Crisiensis exhibuisse et per huiusmodi falsarum litterarum exhibitionem succubuisse, sicque prefatus dominus noster Sigismundus rex metas dicte civitatis sue inter alias ex parte prefate possessionis Koruska iuxta tenorem litterarum dicti condam domini Bele regis erigi fecisse ex premissis adinveniebantur, prefatique iudex et cives dicte civitatis Crisiensis extra cursus predictarum metarum in dicta congregatione modo prenotato, quo supra, erectarum de dicta possessione Koruska ipsius Stephani Chupor nil occupasse asserebantur, previis igitur ex rationibus prefatus Stephanus Chupor intra cursus predictarum metarum in superioribus contentarum sub nomine portionum possessionariarum annotatorum Michaelis et Fabiani infidelium nil penitus iuris habere et optinere posse, sed eedem portiones possessionarie per ipsum Stephanum Chupor recaptivate eisdem iudici et iuratis ac universis civibus eiusdem superioris civitatis Crisiensis omnis iuris tramite pertinere debere nobis et regni nobilibus nobiscum in examine ipsius cause existentibus cernebatur, pro eo cum nos prescriptas portiones possessionarias intra cursus prescriptarum metarum existentes per ipsumque Stephanum Chupor recaptivatas eisdem iudici et iuratis ac universis civibus dicte superioris civitatis in perpetuum possidendas adiudicare eundemque Stephanum Chupor pro indebita requisitione earundem in emenda estimationis earundem convictum decernere voluissemus. Ekkor Chupor István ügyvédje – nem megelégedve az ítélettel – a személyes jelenlét elé fellebbezett, így az ügyet György-nap nyolcadára a király személyes jelenléte elé – [ubi] sua maiestas intra ambitum predicti regni sui Hungarie fuerit constituta – helyezte át, elrendelve, hogy Chupor István ott valamennyi bizonyító iratát ismét mutassa be.

Átírta Zsigmond király 1424. március 11-én kelt ítéletlevelében. HDA Körös város 5. (DF 267985.) – Eredeti, több helyen lyukas példánya (az átíró oklevél hiányai ebből pótolva): Erdődy cs. lt. 10086. (61-3-24.) – Hátlapján lévő bírósági feljegyzés szerint felperest Tamás ügyvéd, az alpereseket Benedek volt bíró és Gregoryas *civis* képviselte és a pert Mihály-nap nyolcadára halasztották; alatta: *due*.

89 Jan. 26. (f. II. p. conv. Pauli) Az egri káptalan előtt Kenderez-i Demeter fia: Jakab a maga és fia: Gergely nevében Kenderez-i (Heves m.) birtokrészük negyedét minden haszonvételével és tartozékával lányainak: Dorottya hajadonnak és Erzsébetnek meg utóbbi férjének Lőrincnek adja leánynegyedként. Ha lányai örökös nélkül halnának el, ex tunc eadem quarta pars possessionis possesionaria in eodem redundari et devolvi debeat. Modo simili, si ipsos ac heredes ipsorum simili heredum solatio orbari contingeret, extunc ipsa totalis portio possessionaria ipsorum Iacobo et Gregorio filiis sui[1] in dicta possessione Kenderez habita ad dictas dominas Elizabeth et Dorotheam ac heredes ipsorum devolvatur et devolvi debeat eo facto.

Hártyán, függőpecsét zsinórjával. DL 11169. (NRA 258-37.) – Átírta Garai Miklós nádor 1433. márc. 22-i privilégiumában, amelyet az egri káptalan 1730. ápr. 3-i (DL 25818 – Acta Paulinorum, Buda 1-92.) és 1731. jún. 30-i (DL 19026 – Ismeretlen proveniencia) hiteles másolata tartott fenn.

[1] E három szó ragjai tollban maradtak.

90 Jan. 26. (Strigonii, 2. die dom., qua canitur Adorate) Piacenzai Vicedomini Máté mindkét jog doktora, az esztergomi egyház olvasó- és éneklőkanonoka, György passaui püspök és esztergomi érseki adminisztrátor in specialibus vikáriusa és általános ügyhallgató idézőlevele értelmében – amelynek végrehajtásáról Simon és Bálint plébá-

nosok[1] tájékoztatták – megbírságolja Palachta-i[2] Tamás alperest (nobilis vir), mivel Zalatina-i Stefka nemes asszony felperessel (proc. Zalatina-i László garamszentbenedeki konvent levelével) szemben hitbér- és jegyajándék-ügyben Adorate vasárnapra (jan. 25.) nem jött el Esztergomba és nem is küldött maga helyett senkit. – A pecsételési záradék (az oklevelet kisebbik pecsétjével erősíti meg) a dátumban.

Halvány papíron, zárlatán pecsét nyomával. Révay cs. „sine signatura". (DF 260574.) – Másik felvétele: Uo. központi lt., Div. Fam. 1348. (DF 280496.) – A hátlap középrészén alul: *iudicialis*.

[1] A helységnevek tollban maradtak. [2] A címzésben: *Palachtam*-i.

91 Jan. 27. (4. die sab. a. conv. Pauli) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró idézőlevelére Arthanhaza-i György királyi ember Mihály frater pap jelenlétében a pálforduló napja előtti szombaton (jan. 24.) megidézte gyertyaszentelő (febr. 2.) nyolcadára Kallo-i Lewkes fiát: Miklóst Kallo-i birtokrészén Kallo-i Jánossal szemben az országbíró levelében leírt ügyben.

Papíron, alig hiányos zárópecséttel. DL 54188. (Kállay cs.) – Azonos szöveggel, feltehetően egy másik per tartozékaként, de elképzelhető, hogy valami oknál fogva szükséges másodpéldánya: DL 54190. (Uo.)

92 Jan. 27. Ladichowit-i György fia: Bernát zenggi klerikus ex utroque parente procreatus a zágrábi egyházban kanonokságot és prebenda-t kér non obstantibus. – Lukinović VI. 51. (Reg. suppl. vol. 159 fol. 110.)

93 Jan. 28. (in Werucze, f. IV. a. purif. Marie) Zs. a zágrábi káptalanhoz. Domagouich-i Raden fia: Gergely fia: Miklós fia: Márton hűséges szolgálataiért a Zágráb megyei Felső Molanya és Novak birtokait, továbbá Domagouich-on és Also Molnya-n, másik nevén Hrastie-n lévő birtokrészeit másik, sub minori sigillo nostro megerősített levelével újadományul adta neki és frater-einek, most pedig be akarja vezettetni őket a mondott birtokokba és birtokrészekbe, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őt a birtokokba, majd újadomány címén iktassa a részére azokat. Az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán zágrábi székére és tegyenek a bánnak jelentést. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus f. Nicolai f. Ivan de Alsozonicza, Thomas f. Irok(?) de Pech, Nicolaus, Ladislaus litterati filii Michaelis filii Bank de Drenova, Michael f. Nicolai de Kis Gora, Nicolaus, Ioannes filii Ladislai filii Ladomerii de Radomerch, Bartholomeus f. Matthius de Szent Ivan, Paulus, Gallus filii Iurza de Kalin.

A zágrábi káptalan 1422. márc. 26-i privilégiumából, amely szerint Kis Gora-i Miklós fia: Mihály királyi emberrel Farkas fia: István bekcsényi főesperest, kanonokot küldték ki, akik Gergely-napon (márc. 12.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Az oklevelet I. Lipót király 1671. jún. 22-i oklevelében másodikként írta át. Libri regii 15. kötet 267–268.

* Jan. 28. Perényi Péter országbíró ítéletlevele. – Fejér X/6. 511. – Helyes dátuma: 1422. febr. 4. Lásd **114**.

95 Jan. 28. (in Ardo, f. IV. p. conv. Pauli) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Dolha-i János fia: Szaniszló és Sandrinus fia: Péter panasza szerint ez évben karácsony (1421. dec. 25.) táján Kysfalwd-i Maksem (dictus) János fia: György és Ilswa-i

Naan fia: Miklós meg György fia: Karachond ex instigatione dyabolica fölégették, elpusztították és elfoglalták Negforras nevű birtokukat. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megismervén a valóságot, arról tegyen jelentést a királynak. Kijelölt királyi emberek: Georgius f. Michaelis de Dauidhaza, Gregorius de Posahaza, Adrianus de eadem, Georgius de Kerepes, Paulus de Homok.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-56. (DF 221380.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint a királyi ember Dauidhaza-i György, a tanúbizonyság Egyed frater volt, a vizsgálat Bereg megyében a gyertyaszentelő ünnepét követő kedden (febr. 3.) *suo modo* eredménnyel járt; alatta: *Non est facta fassio.* – A hátlap másik oldalán okt. 4-i ügyvédvallólevél fogalmazványa: **1013**.

96 Jan. 28. Buda. Firenzei Bernardi Ferenc altárnokmester Sopronhoz. Kérésükre megengedi, hogy számadásaikat vízkereszt 40. napjáig vagyis Bálint-napig (febr. 14.) mutassák be Budán. – Házi I/2. 211. (Sopron város lt. D 585 – DF 202219.) – BTOE III 801, kivonat.

97 Jan. 28. (4. die conv. Pauli) A vasvári káptalan előtt Nychk-i Jenslinius fia: János saját, elődei és utódai lelkiüdvéért a Rába folyón működő, Nychk birtokon elhelyezkedő malmának jövedelmeit és haszonvételeit, quolibet anno et in qualibet ebdomada uno die ab hora vesperarum in crastinum diem usque horam supreme misse rote in eodem molendino existentes molari possent, örökbe a Nychk-i Szent Miklós-egyháznak és mindenkori plébánosának adományozza excepta portione molendinatoria, amiért a mindenkori plébánosnak in qualibet ebdomada semper uno die solempnitatem unius misse Virginis gloriose celebrare vel celebrari facere deberet et teneretur.

Sérült papíron, hátoldalán pecsét nyomával. Niczky cs. 140-4744. (DF 209245.)

98 Jan. 28. (Crisii, f. IV. p. conv. Pauli) Pernez-i Péter mester, Marczaly-i Dénes szlavón bán bírságszedője emlékezetül adja, hogy Ludbregh-i Miklós fia: István a múltkoriban in trecentis marcis denariorum novorum, quo ad portionem iudiciariam et partis adverse cedentium quomodocumque et qualitercumque coram quovis iudice usque nunc iuxta registra in sede Crisyensi emanata contra quoscunque ordine iudiciares in eodem sede Crisyensi convictus fuisset et agravatus. Mivel Rohoncz-i Herricus fia: András mester (stren.) István birtokát zálogba vette, a bírságokból duarum partium trecentarum marcarum iuxta eadem registra, iuxta qua(!) nunc eadem birsagia exigemus congruam et omnimodam impendit satisfactionem. Ezért ő Istvánt e kétharmad rész felől nyugtatja oly módon, hogy István Ludbregh birtok visszaváltásakor a háromszáz bírságmárkát Andrásnak tartozik kifizetni a jelen oklevél ereje és bizonysága által.

Átírta Cillei Ulrik szlavón bán 1449. máj. 10-i oklevelében negyedikként. DL 101742. (Batthyány cs. lt., Maioratus, Ludbreg 1-17-15.) – Újkori egyszerű másolata: Győri káptalan hh. lt. 69/15207. (DF 273927.)

99 Jan. 29. (f. V. p. conv. Pauli) Az egri káptalan előtt Péter volt hajszentlőrinci prépost, asszonypatakai (de Rivulo dominarum) plébános és Cheb-i László egri kanonok, az egri egyház Szent János-oltárának mestere Tamás egri püspök (prelatus noster), Bereck egri prépost és néhány egri káptalani tag közbenjárására gyertyaszentelő 8. napjáról

(febr. 9.) hamvazószerda 8. napjára (márc. 4.) halasztja – sine gravamine – Péter száz aranyforint adóssága kiegyenlítését, amelyből – László bevallása szerint – Péter 32 florenos novos már megfizetett neki. Ha tartozását akkor sem fizetné meg, akkor az eredeti kötelezvény előírásai lesznek irányadók.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. DL 57534. (Soós cs.) – Sztáray II. 221, említés.

100 Jan. 31. (Bude, sab. a. purif.) Zs. a leleszi konventhez. Minthogy Naghpereche-i Benedek fia: István vizsgálati jelentésekkel tudja igazolni, hogy Bathor-i Szaniszló fia: István nem tette le ellenében a Szatmár megye ispánja és szolgabírái által megítélt esküt arról, hogy egy jobbágyától a Kenches nevű birtokához tartozó erdőben unum currum cum duobus equis et uno poledro, unam iopam, unam tunicam griseam, caputium, par caligarum, camisiam, biccellum et cingulum suum recipiendo vagiasset; küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze Bathor-it a jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Sigismundus de Vithka, Dominicus, Ladizlaus, Petrus dicti Kantor/Kanthor de Janosy, Anthonius, Barla similiter Kantor dicti de Ders, Georgius de Banhazy, Stephanus, Michael de Kispereche.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-16. (DF 221340.) – Hátlapján a konvent feljegyzése és 1422. márc. 1-ji jelentésének fogalmazványa, amely szerint küldötte és Janosy-i Kanthor/Kantor Domokos királyi ember Bathor-it Waswary birtokon lévő részén böjtközép (márc. 18.) nyolcadára megidézte.

101 Jan. 31. (in Terebes, sab. a. purif.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Atthya/Athya-i János fiai: László, György és János panasza szerint Kysfalud/Kysfalwd-i Magzem/Makzen (dictus) János fia: György meg Nan/Naan fiai: Miklós és Karachon a múlt évben Salank nevű birtokukra törve, számos jobbágyukat összeverték és kirabolták, egy malmukat pedig felgyújtották; ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd tegyenek róla jelentést. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus f. Fabiani de Orozi, Ladizlaum iudicem(!) nobilium f[ilium …] de eadem, Thomam(!) f. Lorandi de Lap, Ladizlaum(!) de eadem, [… f.] Georgii de Almas, Michaelem(!) f. Georgii de eadem, B[… f.] de eadem, Dominicum(!) f. Galli de Chamafalwa, Stephanum(!) […], Stephanum(!) f. Georgii de Kysfalud.

Papíron, amelyből jobb szélének alsó fele hiányzik, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-84. (DF 221408.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 22-i (in Latere) jelentésének csonka fogalmazványa, amely szerint a konventi küldött Tamás frater volt *suo modo* megállapítással.

102 Jan. 31. A váradi káptalan Zs.-hoz. 1421. dec. 6-i parancsára (ZsO VIII. 1218) Ártánházai Péter királyi ember és László karpap a vizsgálatot Szabolcs megyében a gyertyaszentelő előtti kedden (jan. 27.) elvégezte és az megegyezett a panasszal. – Zichy VIII. 47, reg. (DL 79712 – Zichy cs., zsélyi 218-38.)

103 Febr. ..[1] Zs. bírói intézkedése és perhalasztó levele. Wgod-i Chenyg/Chynig Péter leánya: Anglis a Zala megyei Galsa birtok felének részére történő iktatásakor tett ellentmondás miatt Chaby-i Detre fiát: Jakabot megidéztette a királyi különös jelenlét elé. A per erről a terminusról a király perhalasztó levele révén a bírónak és a másik félnek fizetendő 3 márka bírság mellett 1422. vízkereszt nyolcadára halasztódott.

Ekkor Anglis asszony (proc. Kowachy-i Balázs a zalai konvent levelével) az ellentmondás okát kérdezte. Jakab (proc. László szabó a zalai konvent levelével) erre azt válaszolta, azért mondott ellent, mivel Galsa birtok említett felerésze vigore instrumentali őt illeti, amit egy későbbi időpontban kész is bizonyítani. Zs. döntése szerint Jakabnak böjtközép (márc. 25.) nyolcadán be kell mutatnia valamennyi bizonyító iratát, hogy az ügyet meg lehessen ítélni. Mivel Jakab a bírónak és másik félnek járó 3 márka felét nem fizette meg, ezért böjtközép nyolcadán kétszeres összeget kell fizetnie.

Tartalmilag átírta Zs. 1423. május 20-án kelt proclamatoria levelében, amelyet tartalmilag átírt Pálóci László országbíró 1446. október 10-én kelt, újabb kikiáltásos idézést elrendelő bírói intézkedésében. DL 44439. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

[1] Az átírások során a közelebbi dátum elmaradt.

104 Febr. első fele.[1] A sági konvent Zs.-hoz. Darázsi Demeternek Palásti Bagonya Miklós és István ellen indított perében a vitás fekvésű palásti birtokrészt a felek kijelölése szerint meghatárolta, és a tanúk túlnyomó többsége a felperes mellett vallott. – Palásthy I. 264, reg. (Tartalmilag átírva Perényi Péter országbíró 1422. márc. 7-én kelt oklevelében: **272**. Palásthy cs. lt. 3090, 1-2-82 – DF 281875.) – Tóth: Palásthy 137/192.

[1] A sági konvent az ügyben vízkereszt 20. napján (jan. 25.) járt el, így válasza az akkori gyakorlatnak megfelelően tehető február első felére.

105 Febr. 1. Berzevici Péter tárnokmester Schönher György eperjesi bírót és a tanácsot nyugtatja a neki járó 12 forint újévi ajándék megfizetéséről. – Iványi: Eperjes 74, reg. (Eperjes város lt. 123 – DF 228580.)

106 Febr. 1. Az egri káptalan előtt Poroszlói Hanckó fia: Jakab fia: János, Hanckó fiával: Jánossal együtt örökre eladja a Heves és Borsod megyében fekvő Iván nevű örökölt birtokukat, az ahhoz tartozó Abaywsegh/Abawysegh nevű földterületekkel, Zsadányi Tamás mesternek és rokonainak. – Károlyi II. 65. (Károlyi cs. lt. – DL 98848 és 98849.)

107 Febr. 1. (dom. a. purif. Virg.) Az egri káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Porozlo-i Hanczko fia: Jakab fia: János és élőszóval a következő bevallást tette: mivel ő ad presens ad exercitum profecturus esset, ezért ő állhatatosan kérte patruelis testvére: Hanczko fia: János beleegyezését abba, hogy Sadan-i Mihály fia: Tamás mester, meg frater-ei és nepos-ai: Antal fiai: Balázs és Bálint meg Balázs fia: György a Heves és Borsod megyében lévő Iwan nevű (tőlük) vásárolt birtokuknak határjeleket állíthassanak iuxta consuetudinem huius regni. Hanczko fia: János akkor is beleegyezett és most is beleegyezését adja előttük testimonio presentium mediante.

Papíron, két példányban, mindkettő hátlapján rányomott pecsét darabjaival. DL 98846 és 98847. (Károlyi cs. lt.)

108 Febr. 2. (in purif. Virg.) A fehérvári káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Kerezthur-i Iványch fia: János leánya: Erzsébet, akinek személyazonosságát Kute-i György fia: Barnabás igazolta, és a következő bevallást tette: ő Középgeren birtokon lévő teljes részét, amely őt leánynegyed címén illeti, Szentágatha-i Pál fia: Jakab fiának: Balázsnak meg örököseinek adta, átadta és adományozta, továbbá adja,

átadja és adományozza örök joggal és visszavonhatatlan birtoklásra szavatosságot vállalva a birtokra.

Nedeczky Pál királyi táblabírósági jegyző által Pesten, 1754. márc. 27-én az eredetiről készített saját kezű kivonat. DL 71230. (Kapuváry cs.)

109 Febr. 2. (in purif. Virginis) A vasvári káptalan előtt Gozthon-i Lukács fia: Beed és fia: Jakab – a maguk és az említett Beed fia: Miklós és Péter fia: Mihály de eadem nevében szavatossággal – duos fundos curiarum ipsorum in dicta possessione Gozthon in linea orientali a parte possessionis Kueszarm habitos, in quibus nunc Nicolaus et Thomas residerent, minden haszonvételükkel és tartozékukkal együtt eladják Kysfalud-i György fia: János diáknak, valamint fiainak: Györgynek és Gergelynek tíz dénármárkáért, marcam quamlibet decem pensis computando. Védelmük felől biztosítják az új tulajdonosokat, és kötelezik magukat, hogy amennyiben ennek akadálya lenne, más birtokrészük azonos értékű két fundus curiarum birtokában őrzik meg őket. Az oklevelet chirografálva adják ki. Méltóságsor: Balázs prépost, Miklós cantor, István custos, a decanatus üresedésben.

Fölül chirografált, foltos hártyán, függőpecséttel. DL 61378. (Kisfaludy cs.)

110 Febr. 2. (in Razyna, in purif. Virginis) Gereben-i Hermanus, Marchali-i Dénes szlavón bán (magn.) mardurina-behajtója elismeri, hogy Bochka (dictus) János fia: Miklós a birtokaiból pro descensu bani egy dénárt fizetett; ez ügyben nyugtatja őt.

Papíron, zárópecsét nyomával. Erdődy cs. vépi/monyorókeréki lt. 77-4115/5. (DF 262305.)

111 Febr. 3. Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró jan. 18-i levelére (**58**) Dobragh-i Benedek királyi emberrel Jakab frater papot küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy Szatmár megyében elvégezték a vizsgálatot, amely a panaszt mindenben igazolta. – Károlyi II. 66. (DL 98850 – Károlyi cs. lt.)

112 Febr. 3. (f. III. p. purif.) A váradi káptalan előtt Mochola-i István fia: Gergely egy évi időtartamra ügyvédeiül vallja minden ügyében, mások ellen indított vagy ellene indított perekben minden időpontban, minden egyházi és világi bíró előtt Perked-i Simont és Imrét, Samolhaza-i Balázst, Pethenyehaza-i Jakabot, Hothwan-i Lászlót és Miklóst, Mon-i Damján fiát: Lászlót, Komlod-i Chaak-ot és Iklod-i Istvánt. – A pecsét alatti lapszélen: Gregorii de Mochola, solvit.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. DL 54191. (Kállay cs.)

113 Febr. 3. Borbolya. Borbolya (Walbersdorf) Sopronhoz. Dorner Jánosnak nincs joga elidegeníteni a ruszti szőlőt, mivel az feleségének hitbére. – Házi I/2. 212. (Sopron város lt. D 586 – DF 202220.)

114 Febr. 4. (Bude, 28. die oct. strenarum) Perényi Péter országbíró a Bakod-i György mester felesége: Petronella, Mezewlak-i Márton fiának: Jánosnak leánya, illetve Mykefalwa-i Gegew fia: Illés között Mezewlak-i Zambo Miklós végrendelete és hagyatéka, a Somogy megyei Nagymakva birtok miatt folyó perben – miután saját levelére a vasvári káptalan három vásáros kikiáltással megidézte (ZsO VIII. 1232) – Illést fej- és jószágvesztésre ítéli. – Fejér X/6. 511. (DL 43520 – Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.) – Az eredetiben (512. p.) *videlicet* után *Iohannis* kimaradt, *filia et Ladislao filio Pegew de Bykefalva* helyett *Ellia et Ladislao filiis Gegew de Mykefalva, Miklosfalva* helyett *Myhal[.]oucha, Nadasd* után *in Castriferrei* kimaradt; (513. p.) *Nagmagwa* helyett *Nogmakwa*.

115 Febr. 4. (in Chenger, f. IV. p. purif.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Chaak-i István fia: István mester[1] panaszát, amely szerint Darah-i Mathius fia: László, Gergely fia: Benedek meg Jakab fiai: Tamás, János, Damján és Lukács ez évben Vysul birtok erdejéből behajtatták a panaszos Thothfalw-i jobbágyainak számos sertését, s közülük sex porcos [...] seu debitum ipsius sylve, quo debitorie tenerentur, leölettek és felhasználtak; ezenkívül Thothfalw-ban lakó juhászát: Bachy Pétert pedig Gech birtokon összeverették, és nála lévő holmiját elvetették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot, s azt írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Paulus de Karbas(?) Demetrius de Dombo, Michael de Maythus.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-64. (DF 221388.) – Hátlapján a konvent 1422. ápr. 5-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amely szerint a királyi ember Domba-i Demeter, a konventé Tamás frater pap volt és a Szatmár megyében végrehajtott vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt.

[1] Ez csak a hátlap címzésében és a konvent fogalmazványában szerepel.

116 Febr. 4. (5. die sab. a. purif.) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró 1422. jan. 23-án Zewles-ön kelt levelére (73) Korchwa-i Imre királyi ember és Damján frater presbiter a gyertyaszentelő előtti szombaton Ung megye Kapus opidum-ban tartott törvényszékén királyi szóval intette (Szeretvai) Jakab fiát: Jánost Cherthews birtok visszaadására Chap-i Lászlónak a zálogösszeg ellenében. Mivel János állítása szerint Chap-i László Chertws birtokot már régen visszafoglalta tőle minden ellenszolgáltatás nélkül és most is birtokában tartja, ezért Jakab fiát: Jánost böjtközép (márc. 18.) nyolcadára a királyi jelenlét elé idézte Chap-i László ellenében rationem premissorum redditurum.

Szakadt, kissé hiányos papíron, zárópecsét darabjaival. DL 57535. (Soós cs.)

117 Febr. 4. (in Chenger, f. IV., 2. die Blasii) Cheged-i Péter fia: Mátyás szatmári alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Budán jan. 3-án kelt parancsára (11) Hodus-i András szolgabíró a megyében elvégezte a vizsgálatot, mely szerint minden úgy történt, ahogy a levélben le van írva.

Papíron, két sérült zárópecséttel és egynek darabjával. DL 54192. (Kállay cs.)

118 Febr. 4. ([in Chenger], f. IV., 2. die [Blasii]) Cheged-i Péter fia: Mátyás szatmári alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró jan. 18-i levelére (58) kiküldték maguk közül [Hodus-i] András szolgabírót, aki kiszállván a megyébe [mindenkitől], akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudta, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján három gyűrűspecsét nyomával. DL 98853. (Károlyi cs. lt.) – A hátlapon: *inquisitoria.*

119 Febr. 4. (in Quintoforo, f. IV. p. purif.) Bethlenfalua-i Tatar János fia: Miklós comes iudex nobilium de Scepus előtt Petroch-i András fia: Miklós özvegye: Erzsébet asszony (nob.) kérésére az ő Petroch-ban lévő lakóházába pecsétjével kiküldött embere: Petroch-i István fia: Mátyás ismerteti az özvegynek jelenlétében tett bevallását: universa

bona sua mobilia cum omnibus iuribus suis sibi de portionibus possessionariis prefati Nicolai filii Andree domini et mariti sui de regni laudabili consuetudine provenire debendis absque una vacca, quinque agnellis et duobus poledris pro se usque vitam suam reservatis Herkolch-i Miklós fiának: Jakabnak adományozza ea ratione, ut ipsam usque vitam suam in victualibus, vestibus ac aliis necessariis in sanitate et infirmitate amministrandis in domo sua conservaret, foveret et aleret tali modo, quod omni anno ipsa vivente unum iuger terre arabilis cum avena sua propria seminare et congregare eadem ac introducere locare et custodire eidem domine Elizabet debent et tenentur hoc non pretermisso, quod quecunque bona ab ipsa domina Elizabet post mortem suam remanerent, in ipsum Iacobum pleno cum effectu redundare deberent eo facto.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 60631. (Máriássy cs. lt., Idegen cs. 503.) – Levt. Közl. VIII (1930) 237, reg. (XIX. századi másolata: Acta Scep. n. 139.)

120 Febr. 5. (Brunno, in Agathe) Providis iudici et iuratis civibus civitatis nostre Posoniensis, fidelibus nobis grate dilectis!

Sigismundus Dei gratia Romanorum rex semper augustus ac Hungarie, Bohemie, Dalmatie, Croatie etc. rex. Fideles dilecti! Ex quo iam totalis solutio debitorum Neambortarum alias concivis vestri vobis manifesta realiter et ex integro pro parte vestra extitit expedita, rationabile nobis videtur etiam negotia facto in huiusmodi nostram maiestatem respicientia debere expedire. Quare fidelitati vestre firmiter precipiendo mandamus, quatenus visis presentibus duas vineas prefati Neambortaris in territorio vestre civitatis habitas de ipsa solutione resultantes in condigno suo valore estimare, ita tamen, ne et nos in huiusmodi estimatione offendi videamur, et de eisdem iuxta informationem fidelis nostri egregii Stephani de Rozgon comitis Posoniensis disponere debeatis. Secus non facturi. – A szöveg élén jobb felől: Commissio propria domini regis.

Papíron, zárópecsét nyomával. Pozsony város lt. 810. (DF 239437.) – Bratislava 948, reg.

121 Febr. 5. (Brunno,[1] in Agathe) Zs. Garai Dezső macsói bánnak (magn.), illetve Baranya megyei ispánjának vagy alispánjának s a szolgabíráknak. Panaszt tett előtte Gywla-i Path fia: István, hogy carnalis testvére: Kelemen az elmúlt napokban több, a közöttük tett osztályban Istvánnak jutó birtokrészt, földet és rétet jogtalanul elfoglalt, ahol jelentős termést magának takarított be. István kérte, hogy szolgáltasson neki igazságot. Mivel a királynak kötelessége, hogy minden panaszos részére igazságot szolgáltasson, sub edicto megparancsolja, hogy vizsgálattal (scrutinio) állapítsák meg, hogy a mondottak valóban így történtek, és ha igen, akkor zárják ki Kelement az említett javakból, vezessék be újra Istvánt, majd ezeket iktassák is újra a részére a pécsváradi konvent tanúsága jelenlétében, akinek a konvent általi kiküldését ezzel az oklevéllel rendeli el. Istvánt védjék meg a törvénytelen támadásokkal és főként Kelemennel szemben, és gondoskodjanak arról, hogy Kelemen a hatalmaskodás miatt illő kártérítést adjon Istvánnak. Az oklevelet a felmutatójának vissza kell adni. – A szöveg élén jobb felől: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt felzetes titkospecséttel. Révay cs. lt., Gyulay 7-8. (DF 259959.)

[1]A keltezési helyet a pecsét felzete takarja.

122 Febr. 5. (Brunne, in Agathe) Zs. Garai Dezső (magn.) macsói bánhoz vagy baranyai ispánjának, alispánjának és a szolgbíráknak. Megjelent előtte Gywla-i Path fia: István, és elpanaszolta, hogy carnalis testvére, e Path fia: Kelemen az elmúlt napokban Bar Demeter jobbágyával a Baranya megyei törvényszékről Nagfalw-ból hazafelé menve, a jobbágyot diris verberibus et vulneribus affecisset, ő maga is csak futva tudott elmenekülni gladio evaginato insequendo intermeri acceptasset; ezenkívül Bálint nevű Gywla-n lakó familiárisát és Kwnuz (dictus) Benedek Gwnzer-en lakó jobbágyát ártatlanul familiárisaival és társaikkal megverette és megsebesítette, és más jogtalanságokat és ártalmakat okozott nekik potentia mediante. Ezért meghagyja és megparancsolja nekik, hogy Kelemen részéről szolgáltassanak igazságot és elégtételt Istvánnak. Máshogy tenni ne merjenek! Az oklevelet elolvasása után adják vissza a felmutatójának. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Révay cs. lt., Gyulay 7-9. (DF 259960/a.)

123 Febr. 5. [...] A sági konvent jelenti Zsigmond királynak, hogy Perényi Péter országbíró egyfelől Daras-i Demeter felperes, másfelől Bagonya-i János fia: Miklós és Palasth-i György fia: István alperesek részére szóló bírói intézkedése szerint Tha[paz]-i Pál mesterrel, kúriai jegyzővel kiküldték a felperes részére Lőrinc frater-t, az alperesek részére pedig Sclavus Lőrinc presbitert tanúnak. Ők visszatérve jelentették, hogy vízkereszt huszadik napján (jan. 25.) és az azt követő napokon Palasth birtokra mentek, ahol a szomszédokat összehíva, Demeter és István személyes, illetve Miklós ügyvédje jelenlétében Palasth-i Gábor fia: János teljes itteni birtokrészének – először Demeter demonstratio-ja szerint – határait megjárták: [in]cepissent in fluvio [Ly]thwa in fine ipsius ville Palasthy dictorum in causam attractorum, abinde ante portam curie Egidii de eadem ipsam includendo per [...] nemora directe ad meridiem quasi ad [... ...] pervenissent ad fluvium [Scor]napathaka, per ipsum fluvium sursum quasi ad iactum trium sagitarum eundo et exiendo de ipso fluvio directe venissent ad ipsum fluvium Lythwa et p[rop]e ipsum fluvium quasi ad iactum [... ...] inter terras arabiles s[... ...]one arbore nucis [...] manssion[...] per ostenssionem prefati Demetrii prefatis Stephano filio Georgio et Paska contradicentibus [...]dem secundum demonstrationem prefatorum Stephani filii Georgii et [... ...] eandem possessionariam statutionem(?) [pre]fati Iohannis filii Gabrielis sub quibusdam magnis montibus quasi ad medium nulare(?) circa ipsam possessionem Paz[...] distantibus, ubi tam I[... ...] terre noviter exstirpata habere [... ...] sessionis prefati Iohannis filii Gabrielis ostenssum; et deinde sursum directe ad meridiem eundo pervenissent ad ipsum fluvium Scornapata[ka] et ibidem exeundo de ipso fluvio directe venissent [ad] fluvium Lythwa prefatoque Demetrio contradicente intuiti extitissent et conspexissent. Quia igitur dicte partes in huiusmodi earum reambulationibus sibi ipsis d[iscord]es fuissent, pro eo a vicinis et commetaneis nobilibusque conprov[incialibus] partium(!) per ipsas illuc convocatis et congregatis ad fidem eorum Deo debitam fidelitatemque vobis et sacro vestro dyad[emati] conservandam tacto vivifice crucis [lig]no prestitam de eo, u[tru]m prescripta portio possessionaria [... ...]illa et ubi et in quo lo[co] eandem et sub quibus terminis predictus actor ostenderit aut ipsa, ubi predicti in [causam attra]cti et procurator ipsorum sub quibus metis [de]monstraverint, sit et existat, scitati fuissent. Pri[mo pro parte De]metrii actoris modo pre[miss]o iurando per sese et singillatim

hoc [modo] atestati fuissent, quod primo E[... ...] Theryen commetaneus, item Martinus filius Chano de Kerekgardon commetaneus, item An[... ... ...], item Petrus de eadem [...], item Iohannes filius Laurentii de Zal[at]hnya commetaneus dixissent, quod illa [... ... De]metrius actor ostendisse esset Iohannis filii Gabrielis ex [sc]itu, item Stephanus [... ... ...] Sypich, item Emericus de Zelen, item Michael filius Ladislai de [H]orhy, item Franciscus de Wassan comp[rovinciales ... ...] attestationem prescriptam affirmarunt, item Iohannes filius Ladislai de [... ... ...]; Thomas filius Iacobi de Borfew comprovincialis ex scitu; item Nicolaus filius Luce de Sember comprovincialis [... ... ...] Benedictus de [...]nk comprovincialis d[...] ex auditu, item P[... ... ...]dtha comprovincialis dixisset ex auditu; item Georgius filius Valentini de Pyr, item Georgius de Gynde(?) comp[rovincialis ... ... di]xissent ex auditu; item T[homas] filius L[... ... ...] ex scitu, item St[ephanu]s filius Nicolai de Daras comprovincialis dixit ex auditu; item Nicolaus de Palahtha [... ... ...] Iohannes filius Gabrielis [... ... ...] ostendisset, habuisse[t], ymmo apud iobagiones eorundem fuisset hospitatus(?); item Petrus de Daras comp[rovincialis ... ...] Gymes comprovincialis dixisset ex auditu. Item pro parte in causam attractorum item Stephanus filius Philippi de R[... ... com]metaneus dixisset, quod illa terra, quam in causam attracti ostendissent [...] fuisset terra [... ... ...] terra, quam in causam attracti ostendissent, fuis[set ipsius Io]hannis filii Gabrielis, item nobilis domina relicta Iohannis [filii] Nicolai de [...] concordavit; item nobilis domina filia Iohannis f[ilii] Iacobi de dicta Fedemes concordavit [... ... ...] comm[etaneus concorda]vit cum ipsa domina, item Symon de [...]harthyan comprovincialis dixisset [...], magister Ermelaus de Palasth commetaneus dixit, quod ipsa terra, quam Demetrius de Daras ostensisset, pertineret ad poss[essionem] d[ictorum in causam] attractorum et auditu audivisset, quod illa [terra], quam prefatus actor ostendisset [... ...] filii Hermani, item Stephanus de Palasth commetaneus dixisset, quod penitus ignoraret; item Stephanus Dacho de Palasth commetaneus dix[isset ea]dem sciret de facto; item Gregorius de Palasth commetaneus dixisset, quod pen[itus ignora]ret, sed sciret, quod pertinuisset ad possessionem in causam attractorum; item Ladislaus de Kez[ep]thur vicinus concordavitcum Ermelano; item Iacobus filius [...]is de Kysthur comprovincialis dixit ex auditu, quod illa terra, [quam] prefati in [causam attracti] ostendissent, fuisset terra Iohannis filii Gabrielis; item Nicolaus filius Marci de Pyr vicinus dixisset ex auditu, item Stephanus filius [...]me de Pyr [vicin]us dixisset ex scitu, item Thomas de Pyr vicinus dixi[sset ex scitu], i[tem ...] de Kysthur v[ici]nus dixit et auditu et scitu; item Andreas Chepe dictus de Pyr comprovincialis ex scitu, item N[icolaus] filius Pa[uli ...] Sypik comprovincialis dixit, quod illa terra, quam prefatus Demetrius ostendisset, condam Petri filii Hermani; item Gaspar de Fedemes commetaneus concordavit cum Nicolao filio Pauli; item Petrus de Chalanya(?) comprovincialis [dixit], quod ipsa terra, quam prefatus Demetrius ostendisset, fu[isset [... ... ...], item Michael Chepe de Pyr concordavit cum Petro prescripto; item Nicolaus de Pyr dictus de Lypt[o] comprovincialis concordavit cum Gaspar; item [...]s de Bel comprovincialis dixisset ex scitu, item [... ... ...]is filii Petri de Maroth comprovincialis dixisset ex scitu, item Michael filius Pauli vicinus dixit ex scitu, item Ladislaus filius Thome [...] Pyr puer(?) vicinus d[...] ex scitu.

Csonka és szétszakadozott papíron, zárópecsét nyomával. Palásthy lt. 1-2-81. (DF 281874.) – Palásthy 269, reg.

124 Febr. 5. (5. die purif. Marie) A váradi káptalan Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró jan. 18-i levelére (**58**) Korogh-i Pál királyi emberrel István karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők a gyertyaszentelő ünnepe előtti vasárnapon (febr. 2.) Szatmár megyében elvégezték a vizsgálatot, amely a panaszt mindenben igazolta.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. DL 98845. (Károlyi cs. lt.) – Károlyi II. 67, említés.

125 Febr. 5. (5. die dom. a. purif. Virg.) A váradi káptalan Zs.-hoz. Jan. 3-i parancsára (**9**) Kyrch-i Fülöp királyi emberrel Lukács karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők a gyertyaszentelő Boldogasszony előtti vasárnap (febr. 1.) kiszálltak Szabolcs megyébe, és ott mindenkitől, akiktől kell, szorgalmasan vizsgálódva megtudták, hogy minden a Kallo-iak panasza szerint történt.

Papíron, hátlapján rányomott pecsét darabjaival. DL 54193. (Kállay cs.)

126 Febr. 5. (5. die dom. a. purif. Virg.) A váradi káptalan Zs.-hoz. Jan. 3-i parancsára (**11**) Janosy-i Kanthor (dictus) Domokos királyi emberrel Lukács karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők a gyertyaszentelő Boldogasszony előtti vasárnap (febr. 1.) kiszálltak Szatmár megyébe és ott mindenkitől, akiktől kell, szorgalmasan vizsgálódva megtudták, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján rányomott pecsét darabjaival. DL 54194. (Kállay cs.)

127 Febr. 7. (in oppido Dwerholcz, 2. die Dorothee) Zs. Garai Miklós nádorhoz, Perényi Péter országbíróhoz, bírói helyetteseikhez és Jakab mesterhez, a különös jelenlét előtt folyó ügyek diffinitor-ához. Mivel Benedeknek, a fehérvári Szűz Mária nagyobb egyház prépostjának és a káptalannak Chap-i András és felesége Katalin, továbbá András mostohafiai, néhai Bathyan-i Kis (parvus)[1] György fiai: László és Albert között folyó valamennyi per döntésén személyesen kíván jelen lenni, halasszák a pert mindaddig, amig a döntés jelenlétében történhet meg. Az oklevelet elolvasás után vissza kell adni a bemutatónak. – A jobb felső sarokban és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, szöveg alatti papírfelezetes titkospecséttel. DL 43521. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

[1] Az eredetiben *magni*-ból javítva.

128 Febr. 7. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Budán jan. 3-án kelt parancsára (**9**) Magyi László szolgabíró a megyében elvégezte a vizsgálatot. – C. Tóth: Szabolcs II. 311. (DL 54195 – Kállay cs.)

129 Febr. 9.–1423. febr. 9. (oct. purif. Marie) Bejegyzés Szomolnok városkönyvében: ab octava purificationis Marie usque ad octavam predicti festi unius anni scilicet ad octavas purificationis Marie scilicet anno Domini M° CCCC° XXIII° ductum est cuprum ad libram Smolniczie pro lucro *vberschoz* cuius centenariorum simul cum urbura facit cent. I^{M} IIII^{C} XLIX

Egykorú bejegyzés. Szomolnok városkönyve fol. 4b, 4. bejegyzés. (DF 252482.)

130 Febr. 9. Róma. A magyarországi és a szlavóniai Ágoston-rendiek kérik a pápát, hogy erősítse meg az eddig kapott privilégiumaikat. – Lukcsics I. 451, reg. (Reg. suppl. vol. 160 fol. 59b.)

131 Febr. 10. (in Palatha, in Scolastice) Zs. a pannonhalmi konventhez. Elmondták neki a Chathka-i Szűz Mária-kolostor pálos rendi remetéi nevében, hogy a Komárom megyei Theth nevű birtokba, amelyet per formam testamentarie legationis iuxta continentiam litterarum vestrarum(!) fassionalium illeti meg őket, törvényesen be akarnak menni. Megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokba és iktassa azt részükre; az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Az oklevelet sigillo nostro, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Bach, Sigismundus, Belger de Apathy, Iohannes de Ethey.

A pannonhalmi konvent 1422. márc. 11-i jelentéséből: **301**. DL 11170. (Acta Paulinorum, Pápa 10-10.)

132 Febr. 10. (decima mensis februarii) Ferenc bíboros levele arról, hogy communis et minuti servitiorum fejében fizetendő 100 kamarai forintból Petrus abbas monasterii Sancti Grisogoni de Jadra (ordinis Sancti Benedicti) 75 forintot per manus Cosme et Laurentii de Medicis befizetett, a hátralék befizetésére a szeptemberi Mihály-napig haladékot kapott. – Alatta: f. IIII g. IIII.

Eredeti bejegyzés. ASV Obligationes et solutiones vol. 62 fol. 106/LXXXXVIIIIb. (DF 291453.)

133 Febr. 11. ([....], 30. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró elhalasztja a Gomecz-i László és Mihály, illetve a Fáncsiak között folyó birtokiktatási pert. – Fejér X/6. 522. (Nagy Gábor-gyűjt.)

134 Febr. 11. (f. IV. a. Valentini) László sági prépost és a konvent Zalathna-i István fiának: Péternek, Zechen-i Frank vajda özvegye: Anna (magn.) familiárisának kérésére átírja saját 1413. ápr. 9-i oklevelét (ZsO III. 416), amely átírta Zechen-i Frank vajda fiának: Lászlónak végrendeletét. (ZsO III. 49.)

Hártyán, függőpecséttel. Mednyánszky cs. lt., Oklevelek. G-1. (DF 266765.)

135 Febr. 12. Róma. Perényi Miklós Magyarország főmarsallja és germanus-a: László hordozható oltár használatának és hajnal előtti miséztetés engedélyét kéri, továbbá engedélyt az interdictum alá vetett helyeken, ugyanakkor teljes bűnbocsánatot kér egyszer életében, egyszer halála előtt a maga és felesége részére. – Perényi László kéri a pápát, hogy fogadalmát, miszerint 15 éven belül elzarándokol az apostoli bazilika küszöbéhez, a nagy útiköltség miatt és mivel Zs.-dal a husziták ellen kíván harcolni, ne kelljen teljesítenie. – Fiat, quod non teneatur infra quinquennium. – Lukcsics I. 452, reg. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 21 és Reg. Lat. vol. 237 fol. 48; vol. 57 fol. 108b; vol. 109 fol. 111.)

136 Febr. 13. Róma. (Miklós fia: Péter kézdi rektor) búcsúengedélyt kér a pápától az erdélyi egyházmegyében a székelyekkel és a pogányokkal határos Kézd villa-ban lévő Szűz Mária-kápolna részére. – Lukcsics I. 453, reg. (Reg. suppl. vol. 160 fol. 185 és Reg. Lat. vol. 222 fol. 46.) – Tört. Tár 1900. 2, kiv.

137 Febr. 14. (Bude, in Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Naghtarkan/Nagtarkan-i Márton özvegyének nevében előadott panaszra küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel verbo nostro regio Chazlowcz-i Péter fiát: Mihályt, hogy Ge[yewcz], Walkoya, Barkazo, Serthes, Zawoda, Horylow és Chazlowch birtokokból az özvegynek járó birtokjogokat, valamint az őt illető tíz equi sellati-t, hatvannyolc disznót, nyolc ökröt, kilenc edény (bort)[1], harminckét iugera segetum in frugibus, három vestitura-t, 50 florenos nove nostre monete ac

arma ad tres homines sufficientia adja át. Ha erre nem hajlandó, idézze őt a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes, Clemens, Petrus de Puxa, Iohannes de Munyaros(!), Michael de Wahkowch(!), Franciscus dictus Fodor de Chechery, Sebastianus, Clemens de Tharnowch.

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-17. (DF 221341.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 14-i jelentésének fogalmazványa a hozzá tartozó feljegyzéssel, amelyek szerint Puxa-i János királyi ember és László mester subnotarius Mihályt a Gergely-nap előtti szerdán (márc. 11.) királyi szóval minderre felszólították, ő azonban *id facere recusasset*, ezért megidézték Chazlowch/Chasloch birtokon böjtközép (márc. 18.) nyolcadára.

[1] Ez a szó tollban maradt.

138 Febr. 14. (Bude, in Valentini) Zs. a pozsonyi káptalannak. Bozen/Bozyn-i Groffh György nevében kérték, hogy a Pozsony megyei Ikran birtokba zálogjogon be akar menni, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be a birtokba és iktassa azt részére; az esetleges ellentmondókat idézzék meg jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Bartholomeus, Benedictus, Augustinus de Bodofalua, Iohannes, alter Iohannes de Rethe, Michael, alter Michael de Eghazaswr.

Szakadt papíron, zárópecsét nyomával. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 2-12-12. (DF 225713.) – Hátlapon a káptalan feljegyzése, amely szerint Rethe-i György fia: János királyi ember és a káptalan kiküldötte: Mihály Ma[gyar]-i plébános és kanonok Quasi modo geniti vasárnapon (ápr. 19.) az iktatást ellentmondás nélkül elvégezték.

139 Febr. 14. (Bude, 33. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a felek ügyvédjeinek kérésére vízkereszt nyolcadáról György-nap nyolcadára halasztja Sowar-i Soos László fiának: Miklósnak (proc. Teryekfalus-i Domokos szepesi levéllel) Sebes-i László fiai: Sinka és Pál, valamint Hassagh-i János fia: Márton (proc. Bagus Demeter ugyanúgy) ellen az ő halasztólevele és a szepesi konvent(!) bevallásos halasztólevelében leírt ügyben indított perét. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy) solvit.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 57536. (Soós cs.) – A hátlapon látható feljegyzés szerint a pert Mihály-nap nyolcadára halasztották, mert az alperes nem jelent meg.

140 Febr. 14. Buda. Perényi Péter országbíró az aradi káptalanhoz. Vezesse be Kolozsvári Tamás mestert Csaljai Nagy István Kiscsaljai (Arad m.) birtokrészébe és zálogjogon iktassa azt részére. – Ortvay: Temes 573. (Az aradi káptalan 1422. márc. 28-i privilégiumából: **346**. DL 11171 – NRA 536-33.) – Juhász: Aradi reg. 24/217.

141 Febr. 14. Buda. Perényi Péter országbíró kéri az aradi káptalant, hogy Mikeszászai Kolozsvári Tamás mestert vezessék be Csaljai László Külsőcsalja, Belsőcsalja, Tófája és Gergelyfája birtokainak felerészébe és iktassa azt részükre. – Alapi 34. (Az aradi káptalan 1422. márc. 30-i privilégiumából: **349**. Komárom megye lt., Vegyes perek. II. 9. alapján.)

142 Febr. 14. (Bude,[1] 33. oct. epiph.) Perényi Péter országbíró annak a pernek a tárgyalását, amelyet perhalasztó levele értelmében Thynody-i Bálintnak – saját és Gench-i Péter fiai: László és Mihály nevében fehérvári levéllel – a Fejér megyei Fanch nevű deserta birtok iktatásánál történt ellentmondás ügyében vízkereszt nyolcadán Fanch-i Miklós fia: Gergely – saját és Fanch-i Péter fia: Pál, János fia: Tamás és Geren-i

István fia: Demeter nevében a fehérvári keresztesek levelével – ellen indult, a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. Seilern cs.lt. 4-150. (DF 249198.)

[1] A keltezési hely tollban maradt.

143 Febr. 16. e.[1] Zs. a zágrábi káptalanhoz. Zomzedwar-i Thoth Miklós fia: László és leánya: Ilona asszony panaszára – miszerint Mihály-nap (1421. szept. 29.) körül Miklós Segnia-i ispán (magn.) meg fiai: János, Mykech, Barthal, István és Márton familiárisai és jobbágyai a panaszosok Lypouch várához tartozó Perhoch nevű birtokra rontottak, két ottani jobbágy házát felgyújtották, javaikat, állataikat és a halálosan megsebesített jobbágyokat a maguk Sckylych nevezetű váruk alatt lévő birtokukra telepítették, valamint a panaszosok Wezelko nevű familiárisát megsebesítették – felszólítja a káptalant, hogy a királyi emberrel közösen szálljanak ki és végezzék el az ügy kivizsgálását és az alperesek megidézését.

A zágrábi kápt. 1422. febr. 16. u.-i tartalmi átírásából, amely szerint Sytomerya-i István királyi ember Chythan-i Márton prebendarius chori jelenlétében a Skolasztika-nap utáni hétfőn (febr. 16.) megtartotta a vizsgálatot, és megidézte az alpereseket Nedelice nevű birtokukon böjtközép nyolcadára Marcali Dénes szlavón bán jelenléte elé. E jelentés tartalmi átírata Marcali Dénes szlavón bán 1422. márc. 25-i oklevelében szerepel, amelyet tartalmilag átírt Cillei Frigyes szlavón bán 1424. febr. 3-i oklevele. DL 43582. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

[1] A napi dátum nem határozható meg, minthogy az oklevél csak tartalmi átírásból ismert.

144 Febr. 16. (Bude, 35. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Chazloch-i Péter fia: Mihály (proc. Ezen-i István a leleszi konvent levelével) vízkereszt nyolcadán indított Rosal-i Lukács fiai: Miklós és Jakab, meg hajadon leánya: Anna ellen (proc. Peterfalwa-i Jakab fia: György szintén leleszi levéllel), amiért Gwrk birtok felének iktatásakor ellentmondtak, és amikor az alperesnek duas partes iudicii trium marcarum dupplatas cum dupplo dupplato et iterum cum dupplo dupplato et sub pene duppli dupplati nobis et tertiam partem eorundem sine dupplo parti adverse persolvere tenebantur, a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 54196. (Kállay cs.) – Hátlapján a következő perfázis feljegyzései: A felperest Helmech-i András, az alpereseket Chakan György képviselte, mindkettő a leleszi konvent levelével és a pert a felek kérésére Jakab-nap nyolcadára halasztották; *due* (mindkét félnek kell halasztólevél). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

145 Febr. 16. (Bude, 35. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor meg nem jelenés miatt megbírságolja Sowar-i Soos László nógrádi főesperest Kapy-i András diák özvegye: Anna asszony (proc. Péter diák szepesi levéllel) ellenében, az ő idéző- és a szepesi konvent(!) válaszlevelébe foglalt ügyben, továbbá a három márka bírság megfizetésének elmulasztása miatt a bírság kétszeresének megfizetésére kötelezi, ha nem tudja magát rationabiliter kimenteni. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit és *Sarus* (a bírságjegyzékének).

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 64209. (Kapy cs.)

146 Febr. 16. (Bude, 35. [die oct.] epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Bathmonostra-i László fia: János saját halasztólevele alapján az ő idéző- és a bácsi káptalan válaszlevelében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán indított a Hay-i Szent Lőrinc-egyház prépostja: László ellen (proc. Phylpes -dictus- Péter pécsváradi levéllel) a felek akaratából György-nap nyolcadára elhalasztja.

Foltos papíron, zárópecsét nyomával. DL 79713. (Zichy cs., zsélyi 213-1849.) – Zichy VIII. 59, reg.

147 Febr. 16. (Bude, 35. oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a bizonyítékbemutatást, amelyet perhalasztó oklevele értelmében Puthnuk-i János fiainak: Benedeknek és Lászlónak (proc. Naprad-i János egri levéllel) az ő idézőlevelében foglalt ügyben az ugyanonnan való János fia: Miklós és János fia: László fia: Bertalan (proc. Jethw-i Bertalan nádori levéllel) ellen vízkereszt nyolcadán cum duabus partibus iudicii trium marcarum dupplicatis cum dupplo dupplicato et sub pena duppli nobis et tertiam partem sine dupplo parti adverse persolvendi facere tenebantur coram nobis, in quo termino iidem Benedictus et Ladislaus duas partes iudicii trium marcarum dupplicatas cum dupplo dupplicato et sub pena duppli dupplicati et iterum cum dupplo nobis et tertiam partem eiusdem similiter cum dupplo dupplicato parti adverse, item duas partes alterius iudicii trium marcarum dupplicatas cum dupplo dupplicato nobis et tertiam partem eiusdem sine dupplo parti adverse persolvere tenebantur, a felek ügyvédeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja simul cum tertia parte dictorum iudiciorum portionem nostram iudiciariam dupplicantes.

Foltos papíron, zárópecsét nyomával. DL 89835. (Radvánszky cs. sajókazai lt.) – Hátlapján bírósági feljegyzés: *Pro A Bartholomeus de Jethw cum Agriensis, pro I Iohannes de Naprad cum palatinalibus, ad Mychaelis, una.*

148 Febr. 16. Buda. Berzevicei Péter királyi tárnokmester emlékezetül adja, hogy Czeclus Péter soproni polgármester, Chekan Pál és Ernst Konrád esküdtek átadták a város 12 évi adójáról vezetett 15 kötet számadást. – Házi I/2. 213. (Sopron város lt. D 587 – DF 202221.) – BTOE III. 802.

149 Febr. 17. (Bude, f. III. p. Valentini) Zs. a fehérvári káptalannak. Székesfehérvári (de Alba regali) Sas (dictus) Ferenc fia: Sas Jakab, felesége: Labdaswassan-i Demeter leánya: Anna és másik leánya: Ilona nemes asszonyok meg Wadkerth-i Mihály fia: János kérték, hogy a néhai Eghazasthabayd-i Mihály fia: János és Demeter fia: Vida Fejér megyei Eghazasthabayd birtokban levő részébe, továbbá a néhai Lazar-i Lázár Fejér megyei Lazar birtokába, amelyek magszakadás címén az ország szokása szerint a királyra háramlottak, ő pedig azokat másik adománylevelével királyi újadomány címén nekik adományozta, törvényesen be akarnak menni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe és iktassa azokat részükre; az esetleges ellentmondókat idézzék a különös jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Demetrius f. Stephani de Zenthagatha, Andreas f. Brictii de Kerezthur, Petrus Kanch de Rekezthew, Paulus f. Galli de Abay, Stephanus de Thwr, Anthonius f. Mathei de Abay.

Átírta a fehérvári káptalan 1422. március 13-án kelt privilegiáliumában, amely szerint Abay-i János fia: Pál királyi ember és Ozsvát presbiter, a Szent Ágota-oltár rektora káptalani kiküldött az Invocavit vasárnap előtti pénteken (febr. 27.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Méltóságsor: Benedek prépost, Balázs cantor, Dauid custos, Isayas dékán. DL 24511. (NRA 456-5.)

150 Febr. 17. (Bude, 36. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy Russka-i Dobo István ügyvédje: Helmech-i András leleszi levéllel vízkereszt nyolcadán 35 napig hiába várt Kisdobron-i Tamás fia: János, János fiai: Mátyás és Tamás meg Tamás fia: János alperesekre az ő idéző- és a leleszi konvent válaszlevelében foglalt ügyben, továbbá János, Tamás és másik János duas partes iudiciorum trecentum et viginti denariorum ac idem Mathias similiter duas partes iudiciorum septuaginta trium denariorum dupplatas nobis et tertiam partem eorundem sine dupplo parti adverse bírságot nem fizették meg, ezért őket ennek kétszeresében elmarasztalja, ha nem tudják magukat rationabiliter kimenteni. – A külzet alatt: Joh; Beregh (a bírságjegyzéknek), további kancelláriai feljegyzés nagy részben leragasztva.

Papíron, gyűrűs zárópecsét nyomával. DL 11172. (NRA 747-41.) – A hátlapon lévő következő perfázis feljegyzése szerint János fiát: Mátyást és Tamás fiát: Jánost harmadszor kell megidézni, *omnes, qui fuerunt obmissi, debent impuniri.*

151 Febr. 17. (Bude, 36. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor discussionem eiusdem possessionarie reambulationis, metarum demonstrationis, estimationis et communis inquisitionis, amely Panyola-i János fia: Frank felperes (proc. Perked-i Simon leleszi levéllel) és Karul-i Marhard fia: András alperes (proc. Pachal-i Farkas Benedek váradi levéllel) között vízkereszt nyolcadán vált esedékessé, és amikor az alperes duas partes iudicii trium marcarum dupplatas cum dupplo dupplato nobis et tertiam partem eiusdem sine dupplo parti adverse persolvere tenebatur, a felek ügyvédjeinek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja el. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét tördékével. DL 54197. (Kállay cs.)

152 Febr. 17. (Bude, 36. oct. epiph.)[1] Garai Miklós nádor a garamszentbenedeki konventnek. Kystapolchan-i Gergely fia: Kelemen – akire a per atyja: Gergely halálával szállt – képviseletében Apon-i Ágoston, ügyvédvalló levél nélkül, mivel Kelemen még puer, vízkereszt nyolcadán Miklós kolosi apát meg Baragyan-i Vince fiai: Salamon és Pál, Olaz (dictus) László és Péter ellenében előadta, hogy ők 1420-ban Gergely Kalathna birtokon levő erdejét Kolos és Rachyczna nevű birtokokon lakó jobbágyaikkal kivágatták, ugyanez év György-napot követő szombaton (ápr. 27.) pedig Miklós apát, Márton diák, Runych (dictus) Jakab, Andis Jakab, Rankokarych Jakab, Ocron fia: Lőrinc, Ivanus, Ictor fia: Márton, Magnus Jakab, Bertus, Morachych Pál, Zyzanych (dictus) Vanko, Heukeuich Márton, Pál fia: Benedek, Myko, Kozthel János, Zylva Pál, Paleh Tamás villicus, Orbán, Bálint, István, Sabanouich fia: András, Thechegh István, Seselmy Mátyás, Lenyk Jakab, Fabio[2] Márton, Benedek, János fia: István, Chertak Tamás Kolos birtokon; András fia: Miklós, Iuan carpentarius, Benedek fia: István, Haragoch Mako, Chernakouich fia: János, Zthenkouich Mako, Eruanukovich Pál, Novich Péter, Kornisek Péter, Barko és ugyane Péter fia: Antal, Nemes Fülöp, Kapach János, Chakad János, Stual Pál Reddekolos birtokon; továbbá Paternyk Bogdal, Dyako, Mihály, Nerachych Jakab, Dergakonik Lőrinc, Jakab fia: László és fia: Crisan, Horny János, Mohol fia: István, György és Bálint Jeskfalva birtokon lakó jobbágyokkal együtt Gergely Karathna birtokára törve megpróbálták Gergelyt familiárisaival együtt itteni házából kivonszoltatni és megöletni, majd a birtok határában levő termést lovakkal és gyalogosan letapostatva megsemmisítették. Ezek bizonyítá-

sára bemutatta a garamszentbenedeki és zobori konventnek, illetve a nyitrai káptalannak a királyi parancslevélre következő, vizsgálatról szóló válaszleveleit. Ekkor az alperesek közül Salamon és László – a többieket garamszentbenedeki levéllel képviselve – azt válaszolták, hogy ők a felperesek keresetében teljesen ártatlanok, amelyet készek közös vizsgálattal igazolni. Mivel a felperes ezt elfogadta, a nádor kéri a konventet, hogy mindkét fél részére küldjék ki embereiket tanúnak, akiknek a jelenlétében a két királyi ember György-nap nyolcadik napján (máj. 1.) menjen a felek által a közös vizsgálat színhelyéül kijelölt Ozlyan birtokra, ahol először a szomszédoktól és határosoktól, majd a felek által idevezetett megyebeli nemesektől eskü alatt kérdezzék meg, hogy az alperesek vétkesek-e az említett hatalmaskodásban vagy nem. György-nap nyolcadára tegyenek neki erről jelentést! Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Andreas filii Nicolai Rosen dicti de Kysfalud, Andreas, Ladislaus, Stephanus, Paulus de Kostolan, Petrus, Clemens de Kysapon, Ladislaus de Mykefalud pro parte actoris, Iacobus, Iohannes de Tayna, Franciscus de Koztholyan, Stephanus de Baragyan pro parte in causam attractorum.

Szakadt papíron, zárópecsét nyomával. Garamszentbenedeki konvent orsz. lt. 1974. (DF 206042.) – A hátlap középső részén alul: *non.*

[1]Az évszámból csak a *millesimo* és a *secundo* látható. [2]A *Fabio* ablativusként akár különálló jobbágynév is lehet.

153 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. a szepesi káptalanhoz. Elmondták neki Bertolth-i Miklós nevében, hogy ugyanottani János fiával: Györggyel in omnibus iuribus ipsorum possessionariis az ország törvénye szerint meg kíván osztozni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel erre Györgyöt, aki ha erre nem hajlandó, idézze őt Miklós ellenében a királyi különös jelenlét elé, és írják meg ezt a bíróságnak. Kijelölt királyi emberek: Johannes de Theslaka, Georgius de eadem, Andreas de Thamasfalussy, Laurentius de eadem. – A külzet alatt: kézjegy.

Papíron, zárópecsét köriratainak részeivel. DL 43522. (Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.)

154 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. Turóc megye ispánjához vagy alispánjához.[1] Tartson vizsgálatot Senthpeter-i Dávid fia: Miklós panaszára, amely szerint Besterce-i István fia: János, Péter fia: Jakab és filii idem[2] Andree de eadem a közelmúltban Senthpeter birtokra törtek, lerombolták annak Besterce felé eső határjeleit, quendam conthornium(!) arborum piri kiástak, s azóta földeket foglalnak el tőle, erdeit pedig kivágják.

A turóci alispán és a szolgabírák 1422. évi, kelet nélküli, a vizsgálat napján kelt jelentéséből, amely szerint a vizsgálat igazolta a panaszt. DL 75626. (Sándor-Metternich cs. lt.)

[1] Így az eredetiben, a szolgabírák említése nélkül. [2] Valószínűleg elírás *condam* helyett.

155 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. a garamszentbenedeki konventhez. Elmondták neki, hogy Zenthpeter-i Dauid fia: Miklós, Zathorchan-i Mathee fia: Lukács, Lachk fiai: Péter és Antal, Pál fia: Péter, Péter fia: István, Péter deák, István fia: János, Mathee fiai: Jakab és György panaszát, hogy a Zenthpether, Zathorchan és Vendegy

birtokukról szóló oklevelek nevezett Lukács házában elégtek. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi ember vizsgálatával tudja meg a valóságot, és arról tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Johannes f. Marci de Tharnoch, Johannes f. Stephani de Kenefalua, Nicolaus f. Andree de eadem.

A garamszentbenedeki konvent 1422. márc. 1-ji jelentéséből, amely szerint Tharnoch-i Márk fia: János királyi ember és Imre frater pap visszatérve jelentették, hogy az Invocavit vasárnap előtti csütörtökön (febr. 21.) Turóc megyében tartott vizsgálat *sic suo modo acta, facta et perpetrata extitissent*, ahogy azt jelentették. DL 43524. (Múz. törzsanyag, 1897: 49.)

156 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Possahaza-i László fiát: Tamást, János fiait: Istvánt és Lukácsot, Bálint fiát: Mátyást, továbbá László fiait: Adorjánt és Pált, Máté fiait: Gergelyt, Gáspárt és Mihályt, valamint Miklós fiait: Benedeket és Istvánt a kezükön lévő, őket nove nostre donationis titulo megillető Bereg megyei Possahaza birtok örök tulajdonába. Kijelölt királyi emberek: Thomas de Gwth, Nicolaus f. Iacobi de Began, Nicolaus, Georgius, Iohannes f. Ladizlai de Keregech, Iohannes magnus, Demetrius, Ladizlaus f. Gaspar de Dauidhaza.

A leleszi konvent 1422. ápr. 22-i privilégiumából, amely szerint Dauidhaza-i Demeter királyi ember Bálint frater presbiter, konventi küldött jelenlétében Iudica vasárnapon (márc. 29.) elvégezte a feladatot. Hártyán, díszes kezdő Om betűkkel és felül ABC chirographum-mal. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. P-192. (DF 212141.)

157 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Zerethua/Serethua/Zerethwa-i Jakab fiai: János és Maios/Mayos panasza szerint Chapi/Chap-i Miklós fia: László a zálogösszeg megfizetése nélkül kivetette és kizárta őket a néhai Péter plebanus de Rivulodominarum-tól zálogba vett Cherthez/Cherkez/Chethyz birtokból, s eltulajdonította a birtokon talált 44 szekér szénát, a saját pénzükön vásárolt két tunella bort, 13 florenos nove nostre monete és más javaikat. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze meg Lászlót a királyi különös jelenlét elé, köztük függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Paulus de Kerez, Franciscus de Harazthy, Petrus de eadem, Iohannes f. Andree de Baranya, Iohannes f. Michaelis de Bartha.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-2. (DF 221327.) – Hátlapján konventi feljegyzés és a konvent 1422. márc. 5-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint a királyi ember Baranya-i András fia: János a konventi Egyed frater presbiter volt, az Ung megyében végzett vizsgálat – a kár nagyságától eltekintve – helytállónak találta a panaszt és Lászlót az Invocavit vasárnapot követő hétfőn (márc. 2.) Thyba birtokon böjtközép (márc. 18.) nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé. – Sztáray II. 236, említés. (Uo. elenchus C/141 és Z/139.)

158 Febr. 18. (Bude, f. IV. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez: Elmondták neki Zerethua/Zerethwa-i Jakab fiai: János és Maius panaszát, amely szerint káplánjukat: György sacerdos-t in scola parochyali ipsorum in dicta Zeretua habita[1] reperiendo Ramocha/Ramacha (dictus) de eadem Péter fia: Fülöp és László fia: Frank familiárisaikkal kivont karddal in eadem lévő házukba kergettették és ott, ha meg nem védi magát,

megölették volna; azonkívül Fábián és Sebestyén napján (jan. 20.) pedig, amikor Jakab fiai: Antal és János halászni mentek, Frank fegyveresen Jánosra rontott, ha derék emberek meg nem védik, megölte volna, és halállal fenyegette őt. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot Fülöpöt és Frankot idézze meg János a Maius ellenében a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Paulus de Kerez, Iohannes f. Andree de Baranya, Franciscus de Haramy,[2] Petrus de eadem, Iohannes f. Michaelis de Bartha.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-59. (DF 221383.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 5-i jelentésének fogalmazványa, és az ahhoz készült feljegyzés, amelyek szerint a királyi ember Baranya-i János, a konventé Egyed frater pap volt, s az Invocavit vasárnap utáni kedden (márc. 3.) Ung megyében tartott vizsgálat eredménye *suo modo* volt, ezért Fülöpöt és Frankot böjtközép (márc. 25.) nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé.

[1] Az eredetiben: *habitam.* [2] Minden bizonnyal elírás *Harazty* helyett.

159 Febr. 18. (Bude, IV. p. Valentini) Zs. a turóci konventnek. Zenthpeter-i Dávid fia: Miklós, Zathurcha-i Mathe fia: Lukács, Demeter fia: János, Lachk fiai: Péter és Antal, Pál fia: Péter, Péter fia: István, Péter diák, István fia: János, Mathe fiai: Jakab és Gergely, Jakab fia: György és János fia: Mátyás kérésére járják meg ezek Turóc megyei Vendegi birtokát és ahol szükséges, a régi határjelek mellett emeljenek újakat, majd a birtokot iktassák részükre örök joggal. Az esetleges ellentmondókat idézzék meg jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Paulus f. Georgii, Georgius Kysel de Draskfalwa, Martinus de Benynch, Iohannes f. Stephani de Nadasyr, Thomas f. Blasii de Mezewhaza, Valentinus de Matheuch.

Átírta István prépost és a turóci konvent 1422. április 16-án kelt privilégiumában: **417**. Zathureczky cs. 1-A-6. (DF 266053.) – XVIII. századi egyszerű másolata: DL 70432. (Uo.) – XIX. századi hiányos, egyszerű másolata: DL 66460. (Kossuth cs.)

160 Febr. 18. Buda. Zs. a vasvári káptalanhoz. Iktassa be Lózsi Beled mestert Csorna birtok (Sopron m.) ama részébe, amely Höflányi Miklósról szállt rá. – Sopron vm. II. 63. (A vasvári kápt. okl.-ből. Héderváry lt.)

161 Febr. 18. (Bude, 37. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Tudják meg, hogy 1420-ban Jakab-nap nyolcadán Rvzka-i Dobo (dictus) István (proc. Helmech-i András a konvent levelével) pert indított Kysdobron-i Bereck fia: Mihály, Tamás fia: János, János fiai: Mátyás és Tamás meg János fia: János ellen azon a címen, hogy Mihály fia: Bereck, János fiai: Mátyás és Tamás meg másik János fiai: György és Antal, Mátyás fia: János, valamint e Tamás fiai: János és Barnabás nemrégiben elfoglalták a Kysdobron-ból kihasított és Kysdobron-i Gergely diák által neki fejváltság címén átadott földdarabot potentia mediante az ő igen nagy kárára, amire a király megparancsolta a konventnek, hogy küldje ki tanúbizonyságát a kijelölt királyi emberek egyikével, aki miután megtudta az igazságot, idézze meg a bepanaszoltakat a királyi jelenlét elé, perfüggés ne legyen akadály, majd tegyenek minderről jelentést. A konvent jelentése szerint Crysano-i Tamás királyi emberrel Gergely diákot küldték ki tanúbizonyságul, akik Bereg megyébe kiszállva megtudták, hogy minden a panasz szerint történt és a virágvasárnap utáni hétfőn (1421. márc. 17.) a mon-

dottakat Kysdobron-i birtokrészeiken megidézték István ellenében György-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. – György-nap nyolcadán a mondott Mihály és János – absque scilicet quorum presentialitate presens causa decidi nequierat et terminari – jelenléte elé nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, nec iudicium centum sexaginta denarios pro non responsione nobis et parti adverse persolvere debendum persolverant, se pro eorum non venientiis in iudiciis consuetis et pro non solutione dictorum iudiciorum in duplo eorundem másik oklevelével megbírságolta, majd András-nap nyolcadára halasztotta a pert. Ezért felkérte a leleszi konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát a kijelölt királyi emberek egyikével, aki idézze meg a Kysdobron-iakat a nádori jelenlét elé András-nap nyolcadára a válaszadásra és de iudiciis trecentis et viginti denariis nobis et parti adverse kiegyenlítésével, és ugyanoda tegyenek jelentést is; mivel János fiai: Mátyás és Tamás meg Tamás fia: János iudicia ducentorum et quadraginta denarios tunc nobis et parti adverse persolvere debenda non persolverunt, ezért akkor cum duplo persolvere tenerentur. – András-nap nyolcadán Helmech-i András ügyvéd bemutatta a leleszi konvent idézőlevelét, amely szerint Crysano-i Kozma királyi emberrel kiküldték Jakab presbitert, akik a Gál-nap utáni csütörtökön (okt. 22.) megidézték a Kysdobron-iakat András-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé. Mivel Mihály, János, Tamás és másik János meg a többiek a mondott 320 dénárt nem fizették meg, Mátyás pedig meg sem jelent, így duabus partibus iudiciorum septuaginta trium denariorum duplatis nobis et tertia parte eorundem sine duplo parti adverse kell Mátyásnak vízkereszt nyolcadán fizetnie. Vízkereszt nyolcadán az ügyvéd bemutatta a leleszi konvent idézőlevelét, amely szerint Crysano-i György királyi ember és Tamás frater presbiter a Tiburtius és Valerianus napja előtti pénteken (ápr. 10.) megidézték a nevezetteket vízkereszt nyolcadára a nádori jelenlét elé. A jelen nyolcadon az ügyvéd hiába várt a nevezettekre, ők nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, nem fizették meg a bírságokat, amiért másik bírságoló levelével a távolmaradásért a szokásos, a nem fizetésért pedig az eddigi kétszeresében marasztalta el őket a nádor, továbbá a pert György-nap nyolcadára halasztja, ezért kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek a jelenlétében a kijelölt nádori ember idézze meg György-nap nyolcadára János fiát: Mátyást és Tamás fiát: Jánost válaszadásra meg a bírságokból 15 márka 70 dénárt Tamás fia: másik János, 3 márka 78 dénárt pedig János fia: Tamás fizessen meg neki és a másik félnek, majd ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Thomas, Georgius, Cosmas de Crysano. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit C.

Foltos papíron, amelynek hátlapjára is átnyúlik az intézkedés szövege, gyűrűspecsét darabkáival. DL 11173. (NRA 747-65.) – A hátlapi konventi feljegyzés szerint Crysanow-i György királyi ember és Imre diák a nagycsütörtök előtti szerdán (ápr. 8.) Kisdobron-ban elvégezték a feladatot, a jelentés az idézés hetedik napján (ápr. 14.) kelt. – Alatta bírósági feljegyzés, amely szerint János fia: Tamás decessit et habet [.... ....] Iohannem, Bereck decessit et habet [...] Michael cum [... ...], Tamás fia: Barnabás, János fiai: György és Antal nem jöttek, a többiek pedig a pert Jakab-nap nyolcadára halasztották.

162 Febr. 18. (Bude, 37. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy annak a vizsgálati jelentésnek a megtárgyalását, amelyet Kendi-i Mihály fia: Jakab, László fiai: László és Márton és ugyane Mihály fia: Domokos (proc. Imre deák az egri káptalan levelével) Enyske-i György fia: Benedek (proc. Babos-i Demeter a sze-

pesi levéllel) ellen királyi bírói intézkedésben és a szepesi káptalan levelében leírt ügyben kellett volna megtenni, az ügyvédek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabkái. DL 11174. (NRA 833-5.)

163 Febr. 18. Buda. Perényi Péter országbíró a turóci konventhez. Idézzék meg másodízben Királylehotai Barnabás fiát: Gergelyt Szmrecsányi Lőrinc, Benedek, másik Benedek és Miklós ellenében a királyi jelenlét bírósága elé húsvét (ápr. 19.) nyolcadára. – Szent-Iványi 71, kiv. (DL 65295 – Szent-Iványi cs.)

164 Febr. 18. (Bude, 37. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Imre frater, cikádori apát és a konvent (proc. János deák a konvent levelével) az ő halasztólevele alapján vízkereszt nyolcadán a kalocsai káptalan vizsgáló- és idéző-levelében leírt ügyben indított Bathmonostra-i Thethes (dictus) néhai László özvegye meg fiai: János, Miklós, László és György, valamint Chypch-i Mihály fiai: Ágoston, Tamás és Mihály, Feldes Miklós, Vyda fia: Pál és Jakab a maga meg a többi alperes nevében a kalocsai káptalan levelével, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy).

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 79714. (Zichy cs., zsélyi 213-1850.) – Zichy VIII. 13, reg.

165 Febr. 18. Róma. V. Márton pápa Fernandus lugói püspököt küldi Magyarországra és Csehországba, pápai nuncius-ként az apostoli szék gondjainak orvoslására, különösen a wiklefiták kiirtására. Költségeire a pápa megengedi, hogy 3000 forintot vegyen át a magyar klérustól. – Lukcsics I. 454, reg. (Reg. Vat. vol. 358 fol. 333.) – Theiner II. 203. – Bónis: Szentszéki reg. 2182.

166 Febr. 19. (Bude, 38. die oct. epiph.) Zs. a felek akaratából vízkereszt nyolcadáról György-nap nyolcadára halasztja el ugyancsak a királyi különös jelenlét elé Kallo-i László fia: János perét (proc. Bws Imre leleszi levéllel) Meggies-i István fiai: Zsigmond és László meg fia: Miklós ellen (proc. Samelhaza-i Balázs szintén leleszivel), amikor Zsigmond alperesnek duas partes iudicii viginti septem cum duplo, Lászlónak duodecim marcarum duplatas cum duplo duplato iudicii et tertiam partem eorundem sine duplo parti adverse kellett fizetniük. Minthogy nem fizettek, ez összeg kétszeresét lesznek kötelesek megfizetni. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével látták el. – A hátlap alsó szélén IHS (kézjegy) vízszintes vonallal áthúzva.

Papíron, kerek zárópecsét darabjaival. DL 54198. (Kállay cs.)

167 Febr. 19. (Bude, f. V. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki, hogy Thokezharabor-i Benedek fia: János a Bereg megyei említett Harabor és Pokajanosharabor birtokoknak őt zálogjogon megillető részébe törvényesen be akar menni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe és iktassa azt részükre. Az esetleges ellentmondókat idézze a királyi különös jelenlét elé, majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Kijelölt királyi emberek: Benedictus f. Ladizlai de Geche, Michael f. eiusdem, Ladizlaus de eadem, Ladizlaus de Mochola, Iohannes

de Harabor, Nicolaus f. Thome de Daroch, Stephanus f. eiusdem Thome de eadem. – A külzet alatt: Jo (kézjegy).

Papíron, zárlatán a középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. T-9. (DF 212361.) – Hátlapján a konvent feljegyzése és fogalmazványa jelentéséhez, amelyek szerint a királyi ember Geche-i Mihály, a konventi küldött Bálint frater volt és a virágvasárnap előtti szerdán (ápr. 1.) az iktatás ellentmondás nélkül megtörtént. – A hátlapján a konvent fogalmazványa egy eltiltásról: **444**.

168 Febr. 19. (Bude, f. V. a. kath. Petri) Zs. circumspecto viro magistro Jacobo prothonotario iudicatus specialis presentie nostre maiestatis. Elmondták neki, hogy Kallo-i Lewkus fia: Miklós, Zylagh-i Gergely és Perked-i Imre vos iudice haberent pro suspecto abban a perben, amelyet Kallo-i Szaniszló fia: János, Peetri-i Ders (dictus) László és fia: Benedek, valamint Meggyes-i István fiai: Zsigmond és László ellen folytatnak, undecum in presentia iudicis suspecti non sit tutum litigare, ezért tegye azt át jelen állapotában bírság nélkül a nádor elé, hogy a pert ő vagy helyettese fejezze be. Oklevelét nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, pecsételte meg.

Papíron, záró nagypecsét nyomával. DL 54199. (Kállay cs.)

169 Febr. 19. (Bude, f. V. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Serethwa-i Ramocha (dictus) Dénes panasza szerint Balogh Miklós nevű jobbágyát Chap-i László a múlt évben ante depositionem sui terragii iusti et licentia minime obtenta összes javával, sőt cum quinquaginta florenis nove nostre monete ipsius Dyonisii apud eundem iobagionem habitis, necnon quatraginta similiter florenis nove nostre monete, taxa scilicet super eundem iobagionem inposita Geychew birtokról Izthyrthe birtokára költöztette. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Harazthy, Beawse(?) de Chyser, Martinus de Tharnoch, Petrus de Pingoch, Emericus f. Lachk de Mathywch, Franciscus de Harazthy, Iohannes, alter Iohannes de Baronya. – A külzet alatt: N (kézjegy).

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-1. (DF 221326.) – Hátlapján a konvent feljegyzése az eljárásról és az 1422. márc. 4-i jelentésének fogalmazványa, amelyek szerint a királyi ember Baronya/Baranya-i János, a konventé Egyed frater volt, s az Ung megyében végzett vizsgálat – a pénz összegétől eltekintve – helytállónak találta a panaszt.

170 Febr. 19. (Bude, f. V. p. Valentini) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Homok-i Kozma/Chozma fia: Demeter, Pál fiai: János és Pál, Demeter fiai: Lőrinc, Jakab, [...], János, András és Antal meg Lőrinc fia: András panaszát, amely szerint Konchhaza-i Ponch(!) (dictus) János, fia: Mihály és famulusa: János ura parancsára összeverte Demeter fiát: Andrást, Konch János pedig familiárisukat: Antalt verte meg, és elvette a nyílt úton haladó jobbágyaiktól a hálókat és az elfogott vadakat. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot, s arról tegyenek neki jelentést. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Roth, Iohannes Bod dictus de Bodfalwa, Petrus de Pynkowch, Franciscus, Johannes, Nicolaus de Helmech, Clemens de Tharnowch. – A külzet alatt a lap alján: Comiti de Wngh, fölötte: Jo (kézjegy).

Papíron, a záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-28. (DF 221352.) – Hátlapján feljegyzés a konvent 1422. ápr. 16-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Pynkoch-i Péter, a konventi Mihály frater volt; alatta: *Fassio non.*

171 Febr. 19. (Bude, 38. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Gersse-i Pethew fiai: János és Tamás mesterek (proc. Berend-i Gál a vasvári káptalan levelével) indított Hydwegh-i István fia: Miklós (proc. Miklós diák szintén vasvári levéllel) ellen vízkereszt nyolcadán az ő halasztólevele értelmében, a vasvári káptalan idézőlevelében leírt ügyben indított, a felek ügyvédjeinek akaratából Mihály-nap[1] nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. DL 92585. (Festetics cs.) – A hátlapi feljegyzés szerint a felek ügyvédjei ugyanazok voltak és a pert az ő akaratukból ad aliam revolutionem Mihály-nap nyolcadára halasztották; alatta: *una.*

[1] Az M betű G-ből javítva.

172 Febr. 19. (Bude, 38. oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Gerse-i Pethew fiai: János és Tamás mesterek (proc. Berend-i Gál vasvári levéllel) az ő idézőlevelében és a vasvári káptalan válaszlevelében foglalt ügyben Korlathfelde-i János fia: Miklós (proc. Miklós diák vasvári levéllel) ellen perhalasztó oklevele értelmében vízkereszt nyolcadán indítottak, a felek ügyvédeinek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. DL 92586. (Festetics cs.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint: *Pro A Gallus de Berend cum Vasuar, pro I Stephanus de Zepethk cum dicte Vasuar, ad Mychaelis.*

173 Febr. 19. (Bude, 38. oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet perhalasztó oklevele értelmében Gerse-i Pethew fiai: János és Tamás mesterek (proc. Berend-i Gál vasvári levéllel) az ő proclamatoria-levelében és a vasvári káptalan válaszlevelében foglalt ügyben Wk-i László fia: András (proc. Megyes-i Domokos vasvári levéllel) ellen vízkereszt nyolcadán indítottak, a felek ügyvédeinek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 92587. (Festetics cs.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint: *Pro A Gallus de Berend cum Vasuar, pro I Dominicus dictus Toluay cum dicto Vasuar, ad Mychaelis.*

174 Febr. 19. (Bude, 38. oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a per, amelyet Gersse-i Pethew fiai: János és Tamás mesterek és eme János fiai: László, János és Pető (proc. Berend-i Gál vasvári levéllel) a vasvári káptalan vizsgáló- és idézőlevelében foglalt ügyben Pál testvér, szentgotthárdi apát, Thofew-i Bereck (proc. Miklós diák vasvári levéllel) és az apát 50 előállítandó jobbágya ellen perhalasztó oklevele értelmében vízkereszt nyolcadán indítottak, a felek ügyvédjeinek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 92588. (Festetics cs.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint: *Pro A Gallus de Berend cum Vasuar, pro I Nicolaus litteratus cum dicto Vasuar, ad Mychaelis.*

175 Febr. 19. (Bude, f. V. a. Mathye) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Elmondták neki Kerthueles-i Bereck leányai, Cheley-i János felesége: Orsolya és Kamaroch-i[1] Paap (dictus) Péter felesége: Mathko/Mochko nevében, hogy ők törvényesen be akarnak menni a Zemplén megyei Kerthueles/Kerthweles és Kyssor/Kysiw[2] birtokokban lévő, őket öröklött jogon megillető birtokrészekbe. Ezért kéri, hogy küldjék

ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe; az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Andreas f. Iohannis de Kamaroch, Benedictus f. Georgii, Benedictus de Crochay, Nicolaus f. Dyonisii, Vincentius de Pelehthe, Iohannes f. Andree de Azary, Benedictus de Posa, Iacobus, Andreas de Gatul,[3] Mathee f. Martini de Helmeche.

Papíron, zárópecsét kis darabjával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. C-176. (DF 211286.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 4-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amelyek szerint Helmeche-i Márton fia: Máté nádori ember és Damján frater az Invocavit vasárnapot követő hétfőn (márc. 2.) böjtközép (márc. 18.) nyolcadára a helyszínen megidézte Kerthweles-i Bereck fiát: Istvánt, akinek a nevében carnalis testvére: Jakab mondott ellent az iktatásnak.

[1] A szövegben a Kamaroch előtti *de* a tollban maradt. [2] *Kyyow*-ra javítva. [3] E két név sor fölött betoldva.

176 Febr. 19. (Bude, 38. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy Varda-i Domokos fia: Miklós (proc. Kyrch-i Mátyás váradi káptalani levéllel) az ő halasztólevele alapján vízkereszt nyolcadán bírósága előtt Orozy-i Fábián fia: László ellenében előadta, hogy László Hegh nevű birtokáról kijőve Miklós Marky birtokán lévő erdőből Pethew (dictus) Szaniszló nevű jobbágyának, Marky falubírájának néhány sertését saját birtokára hajtotta és egy jobbat ezek közül leölt és tetszése szerint tett ezzel, amit a váradi káptalan, a leleszi konvent és Bereg megye vizsgálati levelével igazolt, majd intézkedést kért. Erre László nevében Ugrin fia: Miklós (a konvent levelével) László teljes ártatlanságát állította, ezért úgy ítélt, hogy László ötvenedmagával nemesekkel György-nap 8. napján a leleszi konvent előtt tegyen esküt arról, hogy Miklós ügyében teljesen ártatlan, és a konvent ez ügyben kelt levelét György-nap nyolcadán neki mutassák be. – A külzet alatt: E (kézjegy), flor. és F (kézjegy).

Papíron, zárópecsét töredékével DL 79715. (Zichy cs., zsélyi 2-893.) – Zichy VIII. 16, reg.

177 Febr. 19. (Bude, 38. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró a Miklós frater garamszentbenedeki apát (proc. frater Nicolaus a konvent levelével) által Lewa-i Cheh Péter (proc. Zyluakuz-i Bertalan szintén ilyen levéllel) ellen a zobori konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán indított perét az ügyvédek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 11175. (NRA 69-24.)

178 Febr. 19. (Bude, 38. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Varada-i Mihály és Pelbárt (proc. Kyrch-i Mátyás leleszi levéllel) az ő halasztólevele alapján a leleszi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben Daroch-i László fiai: Bertalan és Lőrinc, Tamás fiai: Miklós és István, másik István fia: másik Miklós, Chama fiai: Márton és Gergely, János fiai: György és Pál ellen vízkereszt nyolcadán indított, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára elhalasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 79716. (Zichy cs., zsélyi 2-894.) – Zichy VIII. 16, reg.

179 Febr. 19. (in Nagyda, f. V. a. dom. carnisprivii) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Elmondták neki Pazdich-i Mátyás özvegye meg fiai: Miklós és István nevében, hogy ők Kystarkan-i Miklós diák fiainak: Jánosnak, Benedeknek, Dénesnek és Osvátnak a Zemplén megyei Gerebse[1] birtokban lévő, őket zálogjogon megillető részébe törvényesen be akarnak menni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe és iktassa azt részükre; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Stephanus f. Nicolai de Natafalwa, Nicolaus de eadem, Stephanus f. Philipi de Leztemer, Martinus de Gathal.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. P-290. (DF 212189.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint Kislezthemer-i Fülöp fia: István királyi ember és Damján (frater) a Iudica vasárnap előtti szombaton (márc. 28.) az iktatást ellentmondás nélkül elvégezte.

[1] Az áthúzott *Rozwagh* fölé írva.

180 Febr. 19. (Bude, 38. oct. epiph.) Perényi Péter országbíró discussionem reportate seriei cuiusdam trineforensis proclamationis, aminek a leleszi konvent fassionalis perhalasztó levele értelmében az országbíró proclamatoria- és a leleszi konvent válaszlevelében foglalt ügyben Brachka-i Branizlaus fia: András – frater-e: Péter nevében is leleszi levéllel – és Brachka-i Tamás fia: János – testvére, Zsigmond nevében is leleszi levéllel – között vízkereszt nyolcadán kellett volna megtörténnie, amikor is az alperesek az országbíró és a másik fél részére hat márka büntetést tartoztak fizetni, a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja simul cum tertia parte dictorum iudiciorum portionem nostram iudiciariam duplantes.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 97009. (Vay cs., berkeszi.)

181 Febr. 19. k.[1] (A leleszi konvent előtt) Gecche-i Lászlónak a Wary melletti Harabor-i Fodor János leányától: Dorottyától született fia: Mihály – uterinus testvérei: Benedek, Dénes és Jakab, valamint uterina nővére, Dauidhaza-i Antal felesége: Ilona nevében is – eltiltja Chornauada-i István fiát: Györgyöt, fiait: Grysogonus-t és Antalt meg leányait a Harabor-ban lévő részeik és jogaik elfoglalásától és használatától.

Áthúzott fogalmazvány Zs. 1422. febr. 19-i parancslevelének (**167**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. T-9. (DF 212361.)

[1] A tiltakozó ekkor fordult meg a konventben mint királyi ember, és tiltakozását éppen eljárása jelentésének feljegyzése és a jelentés fogalmazványa közé írták.

182 Febr. 20. (Bude, f. VI. a. kath. Petri) Zs. előtt Vydasthelky-i Balázs fia: Pál – uterinus testvére: Balázs és fia: Benedek képviseletében ügyvédvalló levél nélkül, szavatossággal – egyfelől, másfelől Gyvek-i János fia: Bálint, harmadrészről pedig Nadaser-i István fia: János – a maguk, illetve Bálint fiai: János, Tamás és néhai Péter fia: Miklós és ugyaneme Péter többi fia, János meg Nadaser-i Márk fia: Demeter képviseletében szintén ügyvédvalló levél nélkül, szavatossággal – azt a bevallást teszik, hogy midőn Pál és Balázs a Jezerniche és Zarnocha folyók közötti egy ekealjnyi földjük határait megjárták és ott új határokat kívántak emelni, Bálint, János és társaik a határjárásnak ellentmondtak, ezért őket perbe vonták, és sokáig, egészen a jelenlegi vízkereszt nyolcadáig pereskedtek, amikor is az említett egy ekealjnyi földet Pálnak

és Balázsnak ítélték. Mégis, hogy közöttük minden ellenségeskedés megszűnjön, sok fogott bíró rendelkezésére úgy egyeztek meg, hogy a Jezerniche és Zarnocha közötti földet a rippa seu portu in dicto fluvio Zarnocha habita per viam, qua ad ipsum portum iretur de villa Remethke, directe versus Jezerniche usque portum in eodem fluvio Jezerniche supra aquam Prendracka vocatam versus possessionem Vidastelki predictam penes terram condam Alberti habitam cum pratis et aliis utilitatibus Bálint és János társaikkal együtt Pálnak, Balázsnak, Benedeknek és örököseiknek adták, superiorem vero partem a dictis portibus incipiendo a plaga meridionali Pál és társai Bálintnak, Jánosnak és társaiknak és örököseiknek adták örök birtoklásra. Az oklevelet középpecsétjének felfüggesztésével erősíttette meg.

Kopott hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. Rakovszky cs. rákói és negyselmeci lt. (DF 258756.)

183 Febr. 20. (Bude, f. VI. a. kath. Petri) Zs. előtt Gyvek-i János fia: Bálint – saját és fiai: János és Tamás, néhai Péter fia: Miklós és ugyane Péter többi fia képviseletében ügyvédvalló levél nélkül, szavatossággal – egyfelől, másfelől Nadaser-i István fia: János – saját és Márk fia: Demeter képviseletében ügyvédvalló levél nélkül, szavatossággal – azt a bevallást teszik, hogy jóllehet János a Jezerniche és Zarnocha folyók közötti földdarab határjárásának ügyében a másik felet perbe vonta, akikkel sokáig, egészen a jelenlegi vízkereszt nyolcadáig pereskedett, végül fogott bírák rendelkezése szerint úgy egyeztek meg, hogy az említett földdarab fele a portibus seu rippis dictarum aquarum Jezerniche et Zarnocha incipiendo a plaga meridionali, amelyet eddig is János és Demeter birtokolt, továbbra is ők birtokolják, a másik felerészt viszont, amelyet eddig Bálint és a többi Gyvek-i nemes birtokolt és amely egyben a per tárgyát képezte, osszák fel hat egyenlő részre; az első, János és Demeter földjének határai mentén elterülő részt János, Demeter és örököseik, a többi öt részt Bálint, fiai, atyafiai és örököseik birtokolják örök joggal. Metas vero ipse partes inter se in terra, sicut prefertur, divisa et limitata directe usque metas Pauli et Blasii de Vidastelky, que ipsarum partium terras ab invicem separent, erigere et sublevare debeant. Ha az egyik felet ama földekben, amelyeket Vidastelky-i Pálnak és Balázsnak adtak, a másiknál nagyobb kár éri, akkor a másik fél köteles a hiányt kiegyenlíteni, amire a felek kötelezték is magukat. Az oklevelet középpecsétjének felfüggesztésével erősíti meg.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. Rakovszky cs. rákói és nagyselmeci lt. (DF 258757.)

184 Febr. 20. (Bude, 39. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor bírói intézkedése. Bozyas-i Péter fia: Miklós – a maga, valamint atyja meg testvérei: László és Mihály nevében a váradi káptalan levelével – a váradi káptalan, a kolozsmonostori konvent és Belső-Szolnok megye vizsgálati okleveleivel igazolták előtte panaszukat, amely szerint Chegh Péter, Terkus (dictus) András, Márk fia: Mihály fia: János és István fia: János elszántatták egy Waya birtokukhoz tartozó jókora szántóföldjüket, az utóbbi kettő továbbá e Mihály fia: János jobbágyaival és Harkolyan-i Kathony Jánossal együtt 1420-ban Mihály-nap táján leölték (...)[1] jó hízott sertésüket. Az alperesek (proc. Wynenthy-i Péter kolozsmonostori levéllel) az első vádat tagadták és készek voltak a vizsgálatnak alávetni magukat, a sertésekről pedig azt állították, hogy azokat a saját makkoserdejükből pro redditibus decimalibus kapták. Mivel a felperesek a javasolt vizsgálatot nem fogadták el, úgy intézkedik, hogy az alperesek tegyenek esküt ártat-

lanságukról a váradi káptalan előtt, még pedig az elszántás ügyében mind a négyen egyenként huszonötöd-, összesen századmagukkal nemesekkel, ketten György-nap 8. napján (máj. 1.), ketten pedig Jakab-nap 8. napján (aug. 1.), a sertések ügyében ketten egyenként tizenketted-, összesen huszonnegyedmagukkal ugyancsak György-nap, ill. Jakab-nap 8. napján. A káptalan erről szóló bizonyságlevelét az alperesek Jakab-nap nyolcadán kötelesek bemutatni előtte. – A hátlap közepének alsó szélén: non adhuc; alatta: Stephani de Harkalyan.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 105478. (Wesselényi cs.) – A hátlapon olvasható feljegyzés: *Juravit Andreas Therkes et Johannes filius Michaelis ut in littera*; alatta: *solvit XL den. et XXIIII den.*

[1] A szám nem olvasható.

185 Febr. 20. (Bude, 39. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Imre frater cikádori apát és a konvent (proc. János diák e konvent levelével) az ő halasztólevele alapján vízkereszt nyolcadán a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben Bakmonstra-i Thethws László özvegye meg fiai: János, Miklós, László és György, valamint Sarogh-i Besenew Miklós, János és Mihály, Doboka-i István diák, Bathka-i Pál, Jakab és Gergely ellen (proc. Chypch-i Jakab a bácsi káptalan levelével) indított, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára elhalasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy) solvit, non (áthúzva).

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 79717. (Zichy cs., zsélyi 213-1851.) – Zichy VIII. 37, reg.

186 Febr. 21. Buda. Perényi Péter országbíró meg nem jelenés miatt megbírságolja Szakolyi Jánost Rakamazi Balázs diák ellenében. – Hátlapon a külzet alatt: E (kézjegy), solvit. – Zabolch (a megyei bíróságjegyzéknek). – Zichy VIII. 47. (DL 79718 – Zichy cs., zsélyi 218-37.)

187 Febr. 21. (Bude, 40. oct. epiph.) Perényi Péter országbíró bizonyítja, hogy perhalasztó oklevele értelmében vízkereszt nyolcadán megjelentek előtte Thywanoch-i Jakab – GepeuZenthpeter-i Benedek fia: István leánya: Erzsébet nobilis puella képviseletében szlavón báni levéllel – egyfelől, Zerdahel-i Ugrinus fia: Balázs diák – Gepeu-Zenthpeter-i Benedek fia: László képviseletében zágrábi levéllel – másfelől, és együtt felmutatták Marchali-i Dénes szlavón bán Körösön, 1420. aug. 12-én kelt peráthelyező oklevelét (ZsO VII. 2077). Mivel a Dénes bán által hozott ítélet az országbíró és a vele ítélkező nemesek számára igazságosnak tűnt, ezért azt – minden pontjával egyetértve és megerősítve – a böjtközép nyolcadát követő hétfőre (márc. 23.) a bán jelenléte elé a körösi székre pro habendo in premissis iudicio visszaküldi.

Papíron, zárópecsét nyomával. HDA Doc. med. varia 185. (DF 218679.)

188 Febr. 22. (in Hradystza, in kath. Petri) Zs. Irsa-i István fia: György a maga és uterinus testvérei: János, Tamás és Ferenc nevében személyesen előadott kérésére megerősíti és átírja a zalai konvent 1396. dec. 26-án és 1397. máj. 8-án kelt okleveleit a Zala megyei Kuthos, Kalozfalua, Louaz, Irsa, Zenthcozmadamyan birtokok ügyében, és mindazzal, ami nostre incumbit collationi. – A jobb felső sarokban: Commissio propria domini regis.

Hártyán, a szöveg alatt a titkospecsét darabjai. DL 43523. (Múz törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

189 Febr. 22. (Bude, in kath. Petri) Zs. előtt Kwsal-i Jakch György fia: János mester – Katalin asszony (nob.), Zakachy-i János özvegye, Dedach-i Pál leánya nevében, ügyvédi megbízólevél nélkül szavatossággal – megegyezik Mayad-i István fiával: Jánossal – testvérei: Gilbert és György fia: László, valamint az említett Gillem(!) fia: László nevében is, ugyancsak megbízólevél nélkül szavatossággal – úgy, hogy János mester – Katalin asszony nevében – nyugtatja az említett János, Gilbert, György, László, másik László Mayad-i nemeseket néhai Zakachy-i János birtokjogaiból az őt megillető hitbér és jegyajándék kiegyenlítése felől, István fia: János pedig – az általa képviseltek nevében is – a Mihály-nap nyolcadik napján (okt. 6.) a váradi káptalan előtt ducentos florenos nove nostre monete absque nona et decima partibus fizet Katalin asszonynak, s ígérete teljesítéséért Lamperth birtok (Kraszna m.) tulajdonukban levő felével vállal kezességet. Ha az özvegy a 200 forintot megkapja, köteles a zálogba kapott félbirtokot a nemeseknek visszaadni.

Szakadt, hiányos papíron, hátlapján pecséttöredékkel. DL 65400. (Sombory cs.)

190 Febr. 22. (Buda, 41. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Bathmonostra-i Thetws (dictus) néhai László fiai: János, László, Miklós és György (proc. Chypch-i Jakab Garai Desew macsói bán levelével) Maysa-i János fia: István ellen a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán indított, a felek akaratából böjtközép (márc. 18.) nyolcadára elhalasztja. – Hátlapján: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 79719. (Zichy cs., zsélyi 213-1852.) – Zichy VIII. 45, reg.

191 Febr. 22. (Bude, 41. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy Kallo-i Leukes fia: Miklós (proc. Samel-i Balázs leleszi levéllel) vízkereszt nyolcadán panaszt emelt Buthka(!)-i Gergely szabolcsi alispán ellen, hogy midőn ő Konty (dictus) Péter jobbágyát: feleségével együtt valamely bűnéért fogva tartotta Kallo birtokon, az alispán fegyverrel hatalmaskodva kiszabadította és 23 ökrüket más javakkal együtt elvitte. Panaszát a váradi káptalan, a leleszi konvent és Szabolcs megye szolgabíráinak okleveleivel igazolta és ítéletet kért. Az alperes (proc. Bus Imre leleszi levéllel), bár ellenfele a szomszédos, határos és megyebeli nemeseknek per formam communis inquisitionis tett vallomására hivatkozott, ártatlannak mondta magát, és bajvívást javasolt, amit a felperes visszautasított. Ezért úgy ítél, hogy az alperes György-nap nyolcadik napján (máj. 1.) a leleszi konvent előtt ötvenedmagával tegyen esküt ártatlanságáról, és az erről szóló bizonyságlevelet György-nap nyolcadán mutassa be előtte. – A külzet alatt: E (kézjegy), flor.

Papíron, alig hiányos zárópecséttel. DL 54200. (Kállay cs.)

192 Febr. 22. (in kath. Petri) Bononia-i Miklós garamszentbenedeki apát és a konvent emlékezetül adja, hogy Kaua-i Pasar (dictus) Domokos Kaloch (dictus) János nevű familiárisa útján kifizetett nekik de piscinis et terris monasterii nostri pro censu annuali scilicet *fewduali* tizenkét forintot új pénzben, s erről nyutatják Domokost.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 48791. (Üchtritz-Amadé cs.)

193 Febr. 22. (6. die f . III. p. Valentini) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Tudja meg, hogy levele szerint Berzewicze-i Herricus fiával: Péter (magn.) királyi tárnokmesterrel kiküldték András frater presbitert, tanúbizonyságukat Barthfa civitas határainak megjárására és biztos határjelekkel való elválasztására Zwdar (dicti) Benedek és Jakab birtokai felől, kiküldöttük visszatérve elmondta, hogy ők a Bálint-nap utáni kedden (febr. 17.) kiszálltak Barthfa civitas-ba, ahol is Zwdar Jakab és Jonhus (dictus) András, a Makouicza-i vár Benedek által kijelölt várnagya meg a polgárok jelenlétében a bártfaiak határjáró oklevele szerint meg akarták járni és határjelekkel elválasztani a birtokokat, akkor Jakab a saját, András várnagy pedig Benedek nevében ellentmondott és eltiltotta őket ettől, ezért Zudar Jakabot és Benedeket megidézték húsvét ünnepének 8. napjára (ápr. 19.) a királyi személyes jelenlét elé, személyes megjelenésre kötelezve őket.

Papíron, hátlapján záropecsét darabkáival. Bártfa város lt. 98. (DF 212779.) – Iványi: Bártfa 101, reg.

194 Febr. 23. (Bude, in vig. Mathie) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki, hogy Kamanya/Kamonya-i László fiai: Gergely és Balázs, ez utóbbi fiai: Albert, Péter és Ferenc, Berechk-i István fiai: László,[1] Ferenc, Dénes, Mátyás és Jakab, valamint Alsolegenye-i András fiai: János, László, György, Lukács és Péter panasza szerint Agoch-i Péter az elmúlt napokban behajtatta a Berechk birtok erdeiben talált disznóikat, elfoglalta és teljesen kivágatta az erdőket; azonkívül megfenyegette familiárisaikat, hogy suspensionis laqueo vellet eos exterminare, ha az említett erdőben találja őket. Kijelölt királyi emberek:[2] Martinus, Thomas de Chekey, Andreas de Gatal, Iohannes f. eiusdem, Georgius de Monyaros.[3]

Papíron, záró középpecsét darabjával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-23. (DF 221347.) – Hátlapján a konvent 1422. ápr. 20-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készített feljegyzés, amely szerint a Monyaros-i György királyi ember és Benedek deák karbeli (klerikus) által Zemplén megyében tartott vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt. – A konventi feljegyzés alatt: *Fassio non est.*

[1] E név utólag beszúrva. [2] A királyi emberek nevét követő vizsgálati és idézési intézkedés a konventben áthúzva. [3] Ez a név sor fölött beszúrva.

195 Febr. 23. (Bude, in vig. Mathie) Zs. a leleszi konventhez. Kamanya/Kamonya-i Gergely és Balázs evidens documentum-okkal igazolható panaszára, amely szerint Nempthy/Nempty-i István, Kamanya-i Konya leánya, Ryche-i Péter felesége: Ilona, Bothfalus/Bodfalus-i László fia: Miklós felesége: Lúcia és Kamanya-i György leánya, Bothfalus-i magnus János felesége: Anna nem csekély hatalmaskodásokat és jogtalanságokat követtek el ellenük, megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Istvánt és az asszonyokat a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Michael de Bartha, Andreas f. eiusdem, Ladizlaus de Iske, Gregorius, Georgius de Monyoros, Iacobus de Homok, Paulus de Kyryz, Frank Ramacha de Zerethwa.

Papíron, záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-29. (DF 221353.) – Hátlapján a konvent 1422. ápr. 21-i jelentésének fogalmazványa és a hozzá készített feljegyzés, amelyek szerint a húsvétot követő csütörtökön (ápr. 16.) Monyoros/Monioyoros-i György királyi ember és Benedek deák karbeli klerikus Istvánt Nempthy-ben, Ilonát Fekeshaza-ban, Lúciát és Annát Bodfalusban levő részeiben György-nap nyolcadára megidézték. A feljegyzés alatt: *Fassio non est.*

196 Febr. 23. Sopron. Füchsl Kristan soproni polgár és felesége Kunigunda a soproni Szent György-kápolna Mária-oltára részére tíz phunt phenning misealapítványt tesz. – Házi I/2. 214. (Sopron város lt. D 588 – DF 202222.)

197 Febr. 24. (Bude, 43. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a Zantho-i Bothka fia: Benedek fia: István (proc. Patho-i György a kapornaki konvent levelével) Alsolyndwa-i bán fia: István fia: László ellen Varfelde (Zala m.) birtok iktatása ellentmondása miatt vízkereszt nyolcadán indított perét de regio litteratorio mandato pro ipso in causam attracto nobis allato György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 11176. (NRA 1548-84.) – A külzet alatt: *Contra non venit* (ez esetben Zantho-i Bothka). – A következő alkalommal a perbeli alperest Halastho-i Pál képviselte a kapornaki konvent levelével, a felperes nem jött el.

198 Febr. 24. Róma. Az esztergomi egyházmegyei Szucsányi András fia: Pál és felesége teljes bűnbocsánat lehetőségét kérik a pápától. – Lukcsics I. 455, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 164b.)

199 Febr. 25. (in Haradiscza, in cinerum) Zs. megparancsolja a nádornak, az országbírónak, bírói helyetteseiknek és Jakab mesternek, a különös jelenlét diffinitor-ának, hogy az egyfelől Kanisa-i István (magn.) egykori ajtónállómester és a Chorna-i prépost, másfelől a győri káptalan és Barathy-i Pugnar (dictus) Tamás között Barathy birtok bizonyos földjei és határjelei ügyében előttük zajló pert annak teljes lefolyásával együtt egy általuk megadott időpontra tegyék át a személyes jelenlét (personali interessentie) elé, dum Deo duce intra ambitum predicti regni nostri Hungarie constituemur, mivel abban ő kíván ítélkezni. Az oklevelet elolvasása után az azt felmutatónak vissza kell adni. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt titkospecsét nyomával. DL 11177. (Acta eccl. 36-2.) – Átírta Perényi Péter országbíró *a)* 1422. március 3-án kelt perhalasztó levelében: **240**. Csornai konvent mlt. 40-0-5/10. (DF 264962.) *b)* 1422. április 22-én kelt perhalasztó levelében: **461** és **462**. DL 11178 és 11179. (Mindkettő: NRA 7-17.) – Az eredeti oklevél 1806. október 30-i hitelesített másolata: Csornai konvent mlt. 32-0-7. (DF 264959.)

200 Febr. 25. (Bude, 44. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet a fehérvári káptalan (proc. Thard-i György a káptalan levelével) Bathmonostra-i Theuthes János és Zembech-i officiálisa (proc. Chypch-i Jakab Dezső macsói bán levelével) ellen indított vízkereszt nyolcadán az országbíró és a pécsi káptalan levelében leírt ügyben, a felek akaratából György-nap nyolcadára elhalasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 79720. (Zichy cs., zsélyi 213-1853.) – Zichy VIII. 97, reg. – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban Ysayas dékán képviselte a káptalant ennek levelével, az alperest *ut intra* (ahogy a főszövegben), és a pert Mihály-nap nyolcadára halasztották.

201 Febr. 25. (Bude, 44. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy a Bathmonostra-i Tethews László fia: János (proc. Chypch-i Jakab Deseu macsói bán levelével) és Zeer-i Possa fia: István fia: György meg Szentszalvátori Elek fia: Márton és János fia: Albert között vízkereszt nyolcadán folyó perben a három vásáros

kikiáltásról készült pécsváradi konvent jelentés vitáját – amikor az alperesnek 120 márka bírságot is kellett volna fizetnie – írásos királyi parancsra, mert György, aki a familiaris despoth ducis Rassie(!), una cum gentibus eosdem(!) despoth in servitiis regalibus in regno Bohemie esset constitutus. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 79721. (Zichy cs., zsélyi 213-1854.) – Zichy VII. 274, kiv.

202 Febr. 25. (Bude, 44. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Bathmonostora-i László fia: János (proc. Chypch-i Jakab Desew macsói bán levelével) Zeer-i Posa fia: István fia: György, István fia: Gabriel és másik György meg Posa fia: Péter, valamint Szentszalvátori János fia: Albert meg Sandrynius(!) fiai: Márton és István ellen a saját halasztó- meg a pécsi káptalan idézőlevelében foglalt ügyben vízkereszt nyolcadán indított, amikor az alperesnek 48 márka bírságot kellett volna fizetnie, a György és Gábor részére kiadott királyi mandátumra György-nap nyolcadára halasztja simile in dicto iudicio. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79722. (Zichy cs., zsélyi 213-1854.) – Zichy VII. 273, kiv.

203 Febr. 26. (Bude, 45. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor előtt Reznek-i Parys fia: Gergely ügyvédje: Cheztreg-i Lukács királyi levéllel és Egerwar-i Mihály fia: Balázs ügyvédje: Bede-i Miklós vasvári káptalani levéllel bevallást tettek, hogy a Balázs által Gergely ellenében a királyi személyes jelenlét előtt a királyi levélben és a kapornaki konvent idézőlevelében foglalt ügyben folyó perükben vízkereszt nyolcadán kellett volna a király személyes jelenlétében megjelenniük, ubi protunc sua serenitas intra ambitum regni sui Hungarie fuisset, a pert György-nap nyolcadára halasztják azzal, hogy nyolc közösen választott nemes döntsön Chetherthekhel villa-ban György-nap 15. (máj. 5.) napján, s azt mindkét fél köteles elfogadni. – A hátlap középső részének alján: Bp (kézjegy), solvit XXIII.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyoma. DL 11180. (NRA 54-19.) – A hátlapon alul: *Blasius de Egerwar.*

204 Febr. 26. (f. V. p. diem cinerum) A szepesi káptalan előtt a Lipto megyei Zenthiwan-i Lampert fia: Benedek – apja és testvére: Péter nevében is – a Szepes megyei Senthlorynch és Senthgwrth birtokokban levő teljes részét mind in fundis curiarum iobagionalium levő, mind megművelt és nem művelt rétekkel, erdőkkel, cserjésekkel, ligetekkel, minden haszonvételével és tartozékával nagy szükségében elzálogosítja a Zaránd megyei Schoklow-i Pál fiának: Pálnak pro quinquaginta florenis numeri et computi Cassensis, florenum quemlibet per quinquaginta denarios novos computando mindaddig, amíg ugyanennyiért absque decima et nona partibus készpénzben vissza nem váltja tőle, és vállalja, hogy a birtokban erre az időre minden igénylővel szemben megvédelmezi.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. Bárczay cs. lt. (DL 83608.)

205 Febr. 26. (in crast. cinerum) A zágrábi káptalan előtt Cwywthkouych-i Cwythko fia: Pál saját és valamennyi atyafia (fratrum generationalium) nevében tiltakozik az ellen, hogy Zomzedwara-i Thooth Miklós fia: László az ő Cwythkouich birtokukra

jöve a határjeleket leromboltatta, majd újakat emeltetett; eltiltja ettől Lászlót és mindenki mást.

Átírta a zágrábi káptalan negyedikként 1540. április 1-jén kelt privilegiálisában. Cvetkovicsi nemesség iratai B. (DF 277890.) – Az átíró oklevél romlott szövegű, 18. századi egyszerű másolata: Uo. C. (DF 277891.)

206 Febr. 26. Buda. Puerhart Gáspár budai bíró Székeles Péter soproni polgármesterhez és két esküdthöz. A rábízott ügyeket elintézte, és kéri, hogy Fischel vagy Waldner János bécsi polgárt támogassák és a Velencéből hozott árut neki továbbítsák. – Házi I/2. 215. (Sopron város lt. D 589 – DF 202223.)

207 Febr. 26. Róma. V. Márton pápa Miklós fia: Péternek a kézdi parohiális egyház rektorának teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Z–W. IV. 154, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165.) – Lukcsics I. 456. (Uo.)

208 Febr. 26. Róma. V. Márton pápa Segesvári Reues Miklós özvegyének: Dorottyának teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Z–W. IV. 155, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165.) – Lukcsics I. 457. (Uo.)

209 Febr. 27. Buda. Zs. előtt az András koppánymonostori apát és név szerint felsorolt familiárisai által Kávai Pozsár Domokos és társai ellen az apátnak hamispénzveréssel való rágalmazása miatti perben kiegyeznek. – HO II. 230. (DL 48792 – Üchtritz-Amadé cs.) – Bónis: Szentszéki reg. 2183.

210 Febr. 27. (Bude, f. VI. a. Invocavit) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Felnempti-i Miklós fia: Miklós meg fiai: Márton és István súlyos – szerintük Ung megye nemesei és más rendbeli emberei előtt jól ismert – panaszát, amely szerint Nempti-ben sokan gyónás és más szentségek felvétele nélkül haltak meg, mert nemcsak hogy az áradások miatt a panaszosok és jobbágyaik igen gyakran nem tudnak a Hunghwar birtokon alapított Szűz Mária-egyházba menni, ahová őseik, következésképpen ők is de libero eorum beneplacito jártak misére, szentségek felvételére, s ez áradások miatt a Hunghwar-i egyház plébánosa sem tud eljönni a temetés és a keresztelés szentségének kiszolgálására, hanem ráadásul, minthogy a Hungwar-i egyház in confiniis regni nostri foret constituta, és Nempti birtok mindkét nemű embereinek hatalmas erdőkön át kell odamenniük, ez erdőkben sokukat kirabolták, és szüntelenül kirabolják. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot, és azt neki írják meg. Kijelölt királyi emberek: Andre[a de H]elmichi, Stephanus de Moscha, Michael de Narad, Iohannes de Chorchwa, Petrus, Iohannes, Emercius de eadem.

Papíron, záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-80. (DF 221404.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 25-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Helmech-i András királyi ember és Tamás mester, a konvent jegyzője helytállónak találta a panaszt.

211 Febr. 27. Hradistye. Zs. megerősíti Mihály deák jogait. – Fejér X/6. 457. (Katona XII. 382.)

* Febr. 27. Kolozsmonostori konvent oklevele Csáki Miklós erdélyi vajdához. – Tört. Tár 1890. 136, kiv. – Helyes kelte: márc. 4. Lásd **249**.

213 Febr. 27. Róma. Lanticia-i másképp Kostzel-i Péter – akinek a krakkói egyházmegyei Kelcze-n lévő Szűz Mária-egyházban provisio-ja van kanonokságra és prebendára – kéri a pápát, hogy adja neki a Gardowicze-i Jánosnak lemondásával megüresedett esztergomi egyházmegyei Modra-n levő parochialis egyház rektorságát, nem lévén akadály az egri várban lévő Szentlélek-káptalanban kanonoksága és prebendája, az egri (székes)egyházban a Mária Magdolna-oltár igazgatósága, amelyeket a kezében tart

már, és a wladislawiai egyház kanonoksága és prebendája, ugyanebben az egyházmegyében a Cruswic-i iskolamesterség és Krakkó városában a Szent Adalbert-káptalanban, amelyekért pereskedik. – Lukcsics I. 458, reg. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 289.)

214 Febr. 28. (Bude, sab. a. Invocavit) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Rezege-i György felesége: Anna és Janosy-i Cantor/Kantor Domokos felesége: Erzsébet nevében, hogy ők a Szatmár megyei Portelek birtoknak őket iure ereditario(!) megillető részébe törvényesen be akarnak menni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészekbe és iktassa azt részükre: az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Georgius de Banhaza, Ladislaus de Porthelek, Emericus de Janosy, Valentinus de Sennees, Sigismundus de Dengeleg, Benedictus, Albertus de Salmad. – A külzet alatt: G (kézjegy).

Papíron, záró középpecsét darabjával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-225. (DF 211713.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint Zennyes-i Bálint királyi és György diák konventi küldött ápr. 18-án ellentmondásuk miatt pünkösd (máj. 31.) nyolcadára megidézte Porthelek-i Pál fiát: Lászlót, testvérét: Miklóst meg Balyogh-i Dénes fiait: Zenas (dicti) Pált, Andrást és Istvánt.

215 Febr. 28. (Bude, sab. a. Invocavit) Zs. a leleszi konventhez. Rezege-i Balázs fia: György vizsgálati jelentésekkel igazolható panaszára, amely szerint Karol-i Marharth fia: András, Vetes-i László fia: Jakab, Bagus-i Péter, Vethes-i Chomagus Elek[1] és Ambrus, Karol-i Lancholath és Simon fia: Jakab Mezupetri/Mezewpetry-i jobbágyai: Georgius filius Cozme, Anthonius sartor, Nicolaus Varro, Nicolaus parvus, Georgius Parlagy, alter Georgius Somosy, Emericus parvus, Georgius filius Marcy, Michael, Iohannes filius Luce, Petrus de Debrechen, Thomas filius Brictii, Clemens Somogy, Iacobus filius Cosme, Ladizlaus, Georgius filius Chama, Gregorius filius Contra, Sebastianus, Georgius, Martinus filius Iohannis, Emericus Poloh, Michael Contra, Clemens, Aderianus(!), Iohannes Zilagy, Benedictus, Petrus Varro, Stephanus clericus, Martinus, Mathias Varro, Michael Bohemus, Anthonius Zalay, Nicolaus litteratus, Iohannes Thagado, Brictius magnus, Paulus, Emericus filius Saxonis, Dominicus, Michael Sodor, Michael Vallas, Iohannes, Vincentius Farkas, Iacobus Kerestus,[2] Georgius Kerestus, Georgius Farkas, Laurentius, Petrus magnus, Nicolaus, Iwanka, Georgius, Stephanus Bws, Stephanus Cuz, Blasius Cwz, Iohannes Konthus, Anthonius Acel, Blasius Siler, Stanizlaus, Blasius, Paulus Acel, Paulus Santha, Albertus parvus, Paulus ac Dionisius uraik engedélyével és parancsára Rezege birtokon kivágtak quoddam permissorium, és elvitték a kivágott fát. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze Jakabot és a többi említett nemest a királyi jelenlét elé, jobbágyaik előállítására kötelezve őket. Kijelölt királyi emberek: Georgius de Banhaza, Ladizlaus de Porthelek, Emericus[3] de Janosi, Valentinus de Zenyes, Sigismundus de Dengeleg, Benedictus, Albertus de Zalmad. – A hátlap középső részének alsó szélén: *Garaz.*

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-18. (DF 221342.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. ápr. 22-i jelentéséhez, amely szerint Janosy-i Domokos és György deák a húsvét utáni pénteken (ápr. 17.) Mezewpetry birtokon György-nap nyolcadára az idézést elvégezte. – Alatta: *Fassio non.*

[1] Javítva a konventben *Alexander*-ből. [2] Ezt követően áthúzva: ***Encz, Iohannes Konthus, Anthonius Acel, Blasius Siler.*** [3] Áthúzva a konventben és föléírva: *Dominicus.*

216 Febr. 28. (Bude, 47. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Bakmonostora-i László fia: János (proc. Chipch-i Jakab kalocsai káptalani levéllel) Bol/Buol-i Gergely ellen halasztólevele szerint a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán indított, a Gergely részére adott írásbeli királyi parancsra böjtközép (márc. 25.) nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét kisebb-nagyobb darabjával. DL 79723 (három példány) és DL 79724 (egy példány). (Zichy cs. zsélyi 213-1855 és 1856.) – Zichy VIII. 40, reg. – Mind a négy hátlapján azonos bírósági feljegyzés, amely szerint a felperest ugyanő, az alperest Halmas László képviselte a pécsváradi konvent oklevelével, és a pert György-nap nyolcadára halasztották. – *due* (mindkét fél kap levelet).

217 Febr. 28. Berivojszentiván. Perneszi György fia: Péter, Marcali Dénes szlavón bán bírságbehajtója előtt Beketinci Beke Miklós leányai 12 márkányi bírságuk 3 márkányi része fejében Beketinci Mátyás feleségének és fiainak, akik ellenében a bírságban elmarasztaltattak, elzálogosítanak egy fundus curie-t. – Levt. Közl. X (1932) 271, reg. (DL 35483 – Acta Paulinorum, Garig 5-4.)

218 Febr. körül. Tanfeld Tomsik lovag értesíti Boroszló városát a husziták németbródi vereségéről, Zs. brünni tartózkodásáról; a királyt a magyarok – akik inkább vállalkoznak zsákmányolásra, mint hadakozásra – nem engedik harcolni. – M. Könyvszemle 1893. 280, reg. (Boroszló város lt.)

219 Márc. 1. (Bude, in Invocavit) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Zakol-i György fia: János nevében, hogy az elmúlt napokban Kallo-i Lewkus/Leukus fia: Miklós familiárisai: [Dominicus] de N[apr]ad, Georgius Chako de Semyen és Symon teloniator dictus uruk [parancsára] és egyetértésével összeverték familiárisát: Stephanum Erdegh iobagionem eius de Arthanhaza, akit ügyei intézésére die sedis iudiciarie proclamate Kallo birtokra küldött; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd idézze Miklóst, ignobilis familiárisai előállítására kötelezve, különös jelenléte elé, és ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Michaelis, Benedictus f. eiusdem, Petrus, Georgius, Iohannes filii Demetrii de Arthanhaza, Benedictus f. Ladizlai de Ezthar, Georgius f. Blasii de Pazon.

Vízfoltos papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-97. (DF 221421.) – Hátlapján a konvent 1422. ápr. 9-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amely szerint a Szabolcs megyében megtartott vizsgálat után, virágvasárnapon (ápr. 5.) Miklóst György-nap nyolcadára megidézték.

220 Márc. 1. (Bude, in Invocavit) Zs. a leleszi konventhez. Elmondta neki Arthanhaza-i Herdwg/Erdewgh/Herdeli (dictus) István, hogy midőn a napokban Zacol-i György fia: János ügyvédjeként die sedis iudiciarie proclamate Kallo opidum-ba ment, Kallo-i Lewkes fia: Miklós utána küldte familiárisait: Narad-i Domokost, Seryen-i Chako Györgyöt és Thelonietor (dictus) Simont, akik megverték és ütésekkel megsebesítették, miközben per volt köztük. Ezért megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Szabolcs megyében vizsgálatot tartván megtudva a valóságot, idézze meg Miklóst a királyi különös jelenlét elé meghagyva neki a többiek előállítását. Kijelölt királyi emberek:

Nicolaus f. Michaelis, Benedictus f. eiusdem, Petrus, Georgius, Iohannes f. Demetrii de Arthanhaza, Benedictus f. Ladislai de Ozthar, Georgius f. Blasii de Ptherg.

A leleszi konvent 1422. ápr. 9-i okl.-ből, amely szerint Arthanhaza-i György királyi emberrel a konvent Mihály frater papot küldte ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Szabolcs megyében tartott vizsgálat igazolta a panaszt *suo modo*, virágvasárnapon (ápr. 5.) pedig Kallo-i Miklóst ottani birtokrészén megidézték György-nap nyolcadán a királyi különös jelenlét elé. DL 54211. (Kállay cs.)

221 Márc. 1. (Bude, 48. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy László sági prépost és a konvent ügyvédje – Daras Péter a konvent levelével – vízkereszt nyolcadán 46 napig hiába várakozott az ő halasztólevele alapján a bírói intézkedésében leírt ügyben Dalmad-i Gergelyre, aki nem mutatta be írásos bizonyítékait, ezért újabb három márka bírsággal sújtja, így az eddigi bírságok – sexaginta marcarum dupplatarum cum dupplo – kétszeresét kell fizetnie, ha nem tudja magát kimenteni.

Szakadt papíron, zárópecsét nyomával. DL 11182. (Acta Jesuitica, Coll. Neosol. 2-20.)

222 Márc. 1. (Bude, 48. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Sarnyo-i[1] Benedek fiának: Miklósnak (proc. Papy-i Péter jászói konventi levéllel), in quem presens causa mortuo ipso Benedicto patre suo est redacta, Harasthy-i Poch fia: László felesége: Ágota asszony felperes (proc. Harasthy-i András szepesi káptalani levéllel) ellenében az ő kikiáltó- és a jászói konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna teljesítenie, amikor is idem Nicolaus iudicia nonaginta quatuor marcarum nobis et viginti septem[2] marcarum parti adverse kellett volna fizetnie, sem az okleveleket nem mutatta be, sem a bírságokat nem fizette ki, hanem kérte a per György-nap nyolcadára való halasztását azzal, hogy akkor az alperes vagy ügyvédje az okleveleket bemutatja és három márka bírságot és az eddigi bírságok kétszeresét leteszi. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit XXIIII.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 70221. (Szinyei Merse cs.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint a felperest ugyanaz képviselte, és a pert az alperes részére szóló *ad litteratoriam petitionem domini Pauli bani eo, quod id unacum eodem domino suo versus Bohemiam* (indul), Jakab-nap nyolcadára halasztották; *due, solvit.*

[1] Az áthúzott *Zana* fölé írva. [2] A sor felett beszúrva.

223 Márc. 1. (Thorda, in dom. Invocavit) Varaskezy-i Lepes Loránd erdélyi alvajda Zegew-i Gergely fia: Péter panaszára kéri a kolozsmonostori konventet, hogy küldje ki hiteles emberét, akinek jelenlétében a kijelölt alvajdai emberek egyike az alvajda nevében figyelmeztesse néhai Zegew-i Mihály özvegyét, hogy férje összes birtoka után neki járó hitbért és jegyajándékot köteles a panaszostól elfogadni. A figyelmeztetésről és az özvegy válaszáról a konvent tegyen neki írásban jelentést. Kijelölt alvajdai emberek: Symon f. Janka de Ews, Nicolaus de Mathe, Iohannes f. Michaelis de Kerestwr, Nicolaus de Somkerek.

A kolozsmonostori konvent 1422. márc. 20-i privilégiumából: **325**. DL 27750. (KKOL Cista Comitatuum, Doboka S-109.)

224 Márc. 1. (dom p. Mathye) Az egri káptalan előtt Pasthogh-i Domokos fia: János fia: János, a maga fia: János és atyafiai: Jakab és másik Jakab, valamint Imre fia: Gergely

nevében eltiltja Porozlow-i Hanczko fiát: Jánost és e Hanczko fia: Jakab fiát: Jánost a Heves megyei Porozlo egész birtoknak és Iwan birtok nyugati felének eladásától vagy bármi módon történő elidegenítésétől, továbbá mindenkit ezek elfogadásától és használatától, a királyt pedig eladományozásuktól.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 97010. (Vay cs., berkeszi.)

225 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa a váci egyházmegyei monyoródi Szent György-monostor apátjának megparancsolja, hogy adja át az esztergomi egyházmegyei pesti Szűz Mária parochialis egyházat – amely István fiának: Györgynek a pálos rendnek veszprémi egyházmegyei szentlőrinci házába történt távozásával üresedett meg – Miklós fia: János esztergomi egyházmegyei presbiternek, akinek azt János esztergomi érsek már odaígérte. – Lukcsics I. 459, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 37b.) – BTOE III. 803. (BTM Fotógyűjteménye.)

226 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa Hevesi Barnabás fia: László egri egyházmegyei laikusnak és feleségének: Ilonának teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Lukcsics I. 460, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165b.)

227 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa Bodonyi István fia: László özvegyének: Margitnak az egri egyházmegyéből teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Lukcsics I. 461, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165.)

228 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa Ugrai Miklós fiának: Tamásnak és feleségének: Klárának, egri egyházmegyei nemeseknek teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Lukcsics I. 462, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165.)

229 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa László fia: Péter egri egyházmegyei presbiternek teljes bűnbocsánatot engedélyez. – Lukcsics I. 463, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165.)

230 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa Kanizsai János veszprémi egyházmegyei domicellus-nak és feleségének: Anasztáziának az interdictum alá eső helyeken (misehallgatást) engedélyez. – Lukcsics I. 464, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 153b.)

231 Márc. 1. Róma. V. Márton pápa Kanizsai János veszprémi egyházmegyei domicellus-nak és feleségének: Anasztáziának hordozható oltár használatát engedélyezi. – Lukcsics I. 465, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 152.)

232 Márc. 1. (die prima mensis Martii) (Bejegyzés arról, hogy) Branda piacenzai bíboros részére in deductionem expensarum per eum fiendarum in eundo in facto legationis ad regnum Boemie florenos auri de camera duo milia. – A margón: f. II^{M}.

Egykorú bejegyzés. ASV Camera apostolica, Introitus et exitus vol. 379 fol. 188a. (DF 290862.)

233 Márc. 1. k. ([...] Invocavit) [Zs.] a leleszi konventhez. Elmondták neki Besenew-i Bertalan nevében, hogy ő az Apag birtoknak őt zálog jogon megillető részébe be akar menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be a birtokrészbe és iktassa azt részére zálog címén; az esetleges ellentmondókat idézze jelenléte elé. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Elyas de Kerchy, [...], Valentinus de eadem.

Papíron, amelynek bal oldala hiányzik, zárlatán a nagypecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. B-148. (DF 211012.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 29-i[1] jelentésének fogalmazványa az ellentmondás nélkül történt iktatásról, amelyet Kyrch-i Illés és Mihály frater pap hajtott végre.

[1] A fogalmazvány elkészítésekor a keltezésbe vagy a végrehajtás időpontjának megjelölésébe hiba csúszott, mert az időpont *f. V. p. annunc. Marie*, ami április 1. volna, a keltezés viszont *in dom Iudica*, ami márc. 29.

234 Márc. 2. A győri káptalan előtt Hédervári Miklós fiának: Miklósnak özvegye Bősi Ördög János fiát: Lotárdot a részére megítélt bírság megfizetéséről nyugtatja, minthogy azt Némai Kolos (dictus) Jakab fia: Jeromos neki átadta. – Hédervári I. 166 és II. 355. (DL 48440 – Üchtritz-Amadé cs.) – HO I. 204. (Uo.)

235 Márc. 2. (f. II. p. Invocavit) A vasvári káptalan előtt Sythke-i György [fia: Lőrinc] fia: [Bertalan] eltiltja Sythke-i György fiát: Jakabot és [Mátyás fiát:] Dénest a Sythke, Tokorch, Veged és Bayth birtokokban lévő részei, bárhol levő malomrészei elfoglalásától és haszonvételétől.

Hiányos papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 68339. (Kisfaludy cs. idősebb ág.)

236 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a fehérvári káptalanhoz. Chap-i András felesége, Katalin (proc. Kapol-i András diák) bemutatta előtte Zs. (1421.) ápr. 22-i oklevelét (ZsO VIII. 437), majd több más oklevelet terjesztett elő. Ezekből kitűnt, hogy 1417. aug. 24-én Chew-i Saphar (dictus) István fia: néhai Miklós fiai: János és Miklós 1500 forintért – forintját 100 új dénárral számítva – eladták neki teljes részüket a Pest megyei Dyod birtokban, ubi ecclesia in honorem Sancte Sabine esset fundata, ac castellum et ortum lapideos ac etiam aliam ecclesiam lapideam sub vocabulo Beati Bartholomei apostoli, továbbá a hozzá tartozó Fethel/Fetel és Kewel prédiumokat, és vállalták, hogy ha a birtokot nem tudják biztosítani a számára, akkor az összeget visszafizetik. Miután sem a birtokot, sem a pénzt nem kapta meg, 1418. Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadán pert indított ellenük a király személyes jelenléte előtt, amely per 1420. böjtközép 8. napján (márc. 20.) a nádor elé került. A per folyamán az alpereseket háromszor a birtokukon, negyedszer három vásáron történt kikiáltással megidézték, de mindvégig távol maradtak. Ezért ítéletében arra kötelezte őket, hogy a vételárat a perköltségekkel együtt fizessék meg a felperesnek, és utasítja a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike birtokaikból ennek megfelelő értékűt foglaljon le, majd az eljárásról Jakab-nap nyolcadára tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Kerch, Petrus de Belyd, Demetrius de Kirsside, [..]lus de Izra.

Fogalmazvány papíron, amelynek bal fele a DL 103489 (Batthyány cs. lt., Jelzet nélkül), a jobb fele pedig DL 106952 szám alatt van (uo). – Hátlapján egykorú írással jász–latin szójegyzék található. (Kiadta: Németh Gyula: Egy jász szójegyzék az Országos Levéltárban. MTA I. Osztályának Közleményei XII (1958) 240, fakszimile uo. 259.)

237 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a váradi káptalanhoz. Mivel Bathor-i György fia: Antal magister-nek ellentmondás miatt nem sikerült saját részére iktattatnia Meggyes oppidum és tartozékainak felét a királyi ember és a jászói konvent kiküldöttje által, megidéztette néhai Meggyes-i Simon bán fiát: Jánost meg fiait: Miklóst és Simont. Majd egy nádori halasztás után 1415-ben Mihály-nap nyolcadán a felperes képviseletében megjelenő Iklod-i István leleszi konventi levéllel kérte, hogy az alperes adja elő az ellentmondás okát. Simon bán fia: János nevében ügyvédje Gench-i Boda Benedek nádori levéllel, és János fia: Miklós nevében Patho-i Kelemen váradi káptalani levéllel azt válaszolták, hogy János magister és fiai osztályt tettek, amelynek során Meggyes oppidum tartozékostul a fiúknak jutott, ezért a perben nem akar részt venni. Az ügyet ezután többször elhalasztották, majd 1417. dec. 7-én a most Perényi Péter országbíró levelével megjelenő Kelemen ügyvéd elő-

adta, hogy az alperes és a felperes frater-ei Bathor-i János fia: György és Szaniszló fia: István az említett birtokok miatt sokáig pereskedtek, majd végül megegyeztek, és az erről szóló oklevelet egy későbbi időpontban hajlandó bemutatni. A nádor ennek időpontjául (1418.) böjtközép (márc. 2.) nyolcadát jelölte ki, de a per a jelen nyolcadig halasztódott, miközben az alpereseket sújtó bírság – az oklevélben részletesen felsorolt összegekkel – is felhalmozódott. Ekkor a felperest Perked-i Simon képviselte leleszi levéllel, önmagát személyesen, Miklós nevű testvérét pedig királyi levéllel, egyben bemutatta Garai Miklós nádor 1409. márc. 13-án kelt oklevelét (ZsO II. 6649). A felperes a nevezett egyezséget érvénytelennek tekintette, az alperes szerint viszont az egyezség létrejöttekor azt a felperes elfogadta, Antal az erdélyi Feyerd birtokában mint neki járóban ül és éli jövedelmeit, a felperes azonban ezt tagadta. Kéri ezért a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kúriából e célból kiküldött nádori ember: Sarangh-i Miklós magister notarius húsvét 8. napján (ápr. 19.) tartson vizsgálatot, hogy Antal mióta él Feyerd birtokában, egyben idézze meg György-nap nyolcadára, amikorra is a pert elhalasztja. Mivel most az alperesek nem fizettek, akkor kétszeres bírságot tartoznak fizetni.[1] – A szöveg alatt jobbról: Georgius filius Iohannis de Bathur.

Hiányos, szakadt papíron (az oklevél bal oldalának közepe hiányzik), hátlapján kisméretű, természetes színű pecsét nyoma. DL 30031. (GYKOL Cista comitatuum, Szatmár 1-23.) – A hátlapján bírósági feljegyzések: *pro Anthonio de Bathor Symon de Perked contra Symonem et Nicolaum filios Iohannis filii Simonis condam bani cum Lelez,* alatta: *Zatmar* (a megyei bírságjegyzéknek)*; pro actore Symon de Perked cum nostris, pro in causam attracto Emericus litteratus de Warana cum eiusdem, de (voluntate) partium, statu in eodem, ad Iacobi; nobilium de Bathor.*

[1] Az 54 soros oklevél kb. középső részén 20 sor első negyed része kiszakadt, így a kivonatolás nem történhetett a szokott részletességgel. Az elhúzódó per bírságolási adata ép, itt adjuk közre: Ultimatim cum iudiciis quinque marcarum ac centum et triginta tertium denariorum parti adverse, ac decem marcarum dupplatarum per ipsum Symonem, per ipsum Nicolaum decem et octo marcarum dupplatarum nobis et undecim marcarum similiter dupplatarum parti adverse; item duabus partibus iudicii regalis sex marcarum dupplatarum cum dupplo nobis et tertiam partem eorundem sine dupplo parti adverse; preterea alterius iudicii sex marcarum sine dupplo nobis et parti adverse per ipsum Anthonium actorem persolvendarum ad presentes octavas festi epiphaniarum Domini deducta fuisset.

238 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy Bassan-i Lőrinc fia: János özvegye és fia: György egyfelől, másfelől Neuegh-i Bodak fia: János fia: László között egy bizonyos föld felett, amelyet László Barachka-i István néhai fiaitól: Lőrinctől és Jánostól, anyjának testvéreitől kapott, per keletkezett, amelyben az özvegy és László fogott bírák döntése alá vetette magát. Végül Pál mester László és az asszony jelenlétében elmondta, hogy ő az 1417. vízkereszt nyolcada előtti vasárnap (jan. 3.) György puer Nagugroch nevű falujába ment, ahol [...] és nemesek jelenlétében először ipse Ladislaus se cum dicto Iohanne de Bassan ratione dicte terre perbe hívta bemutatván a garamszentbenedeki konvent 1417. [jan. 3. u.] kelt idéző- és vizsgálati oklevelét (ZsO VI. 6). Majd kérte, hogy a mondott földet György és az asszony adja vissza. Ezzel szemben az asszony előadta, hogy a pert apja kezdte, elhalasztani nem kell, [... .....], hogy férje: Bassan-i János a mondott földet, amelyet László Pasyth birtokához csatolt, nem foglalta el, hanem a föld ad proprium aratrum et usum annotati Laurentii filii Stephani et iobagionum suorum de ipsa Nogugroch pertinuisset. [... ...] minden haszonvételével István fiai: Lőrinc és

János Bassan-i Jánosnak perpetua adták, mindazonáltal István fiai Nogugroch birtokot et per consequens ipsam terram contentiosam halálukig használhatták. [...] Bassan-i János és fia: György az adomány szerint birtokolták és használták nullam penitus novitatem et occupationem post mortem dictorum filiorum Stephani de terra ipsius ville Pasith faciendo, akkor az assszony bemutatta a király megerősítő oklevelét, amely szerint Nagugroch birtokot minden haszonvételével János és fia: György István fiaitól a király beleegyezésével kapta. Miután megtekintették, Pál mester azt mondta [...], jóllehet eandem terram ultra dictum fluvium Drasnicha usque sepes dictorum iobagionum de ipsa Pasyth aratra fuisse vidisset, tamen nullam occupationem per ipsos Iohannem et Georgium post mortem dictorum filiorum Stephani reperissent, nisi eandem araturam [....]. Quibus sic habitis László kérte Pasyth birtokot antiquis litteris [...] sibi reddi az asszonytól. [Az oklevél középső harmada a hiányok miatt értelmezhetetlen.] Majd bemutatták Garai Miklós nádor 1417. febr. 17-i oklevelét (uo. 114), amelyben átírta Zs. 1397. júl. 4-i privilégiumát és amely magába foglalja a saját 1395. máj. 5-i (uo. I. 3964) és a váradi káptalan 1395. jún. 12-i (uo. 4019) oklevelét. A nádor a vele együtt lévő nemesek tanácsával úgy döntött, hogy a mondott vitás területet ultra prescriptum fluvium Drasnicha versus et usque sepes ortorum dicte ville Pasyth adiacentem, quam videlicet prescripti filii Stephani de Barachka iuxta ipsorum spontaneam voluntatem pro eorum usu incolarumque dicte ville Nogugroch sustentationem, ad eandem Nogugroch applicassent, eidem Georgio filio Iohannis de Bassan adiudicari relinquimus et committimus sibi suisque heredibus azzal a joggal, amelyen eddig is birtokolta nostra iudiciaria mediante. Az oklevelet privilegiális formában autentikus függőpecsétjével erősíttette meg György részére.

Lyukas, foltos, több helyen olvashatatlan hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. MTA Kt., Kézirattár, Oklevelek 320. (DF 243967.) – Másik, hiányos papíron lévő példánya, amelynek a jobb felső fele hiányzik: Seilern cs. lt. 2-44. (DF 249108.) – Ennek már akkor hiányos XVIII. századi egyszerű másolata: Uo. 4-155. (DF 249203.)

239 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor az Ond-i Miklós fia: Péter (proc. Paly-i Pál királyi levéllel) és Pál borsmonostori apát alperes között (proc. János deák vasvári levéllel) az ő halasztó bírói intézkedése alapján a vasvári káptalan levelében leírt ügyben indított perét, az ügyvédek akaratából György-nap nyolcadára elhalasztja. – A hátlap alján középen: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11053. (Acta eccl. 27-81.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint következő perfázisban a felperest Sarth-i János diák a vasvári, az alperest Vagh-i Balázs a győri káptalan levelével képviselte és a pert Jakab-nap nyolcadára halasztották. – Feltehetően későbbi feljegyzés: *asserunt I non adest de partium – due* (mindkét fél kér oklevelet). – A külzet alatt: *contra non venit.*

240 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Zwthor-i Tamás, Benedek, András, Péter, másik Péter (proc. e Tamás a győri káptalan levelével) Antal csornai prépost és a konvent ellenében a nádor perátküldő és halasztólevele értelmében, Barathy birtokból kihasított Zuthor terület ügyében a jelen nyolcadon tett volna meg előtte, in quo etiam termino ydem Benedictus iudicia duarum marcarum parti adverse persolvere tenebatur, mivel bemutatták Zs.-nak a prépost részére szóló, Hradistha-n 1422. febr. 25-én kelt oklevelét (199), ezért

György-nap nyolcadára halasztja ad personalem interessentiam eiusdem domini nostri regis.[1] – A külzet alatt: E (kézjegy), flor. minus XVI den.

Papíron, zárópecsét nyomával. Csornai konvent mlt. 40-3-5/13. (DF 264962.)

[1] Utána kihúzva: *ubi tunc Deo duce intra ambitum regni sui constitutus fuerint.*

241 Márc. 3. (Bude, 50. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a diss[cussio]nem reportate seriei cuiusdam trineforensis proclamationis, amely Zutor-i Nemes (dictus) István fia: Tamás maga meg [Barn]abás fia: Péter nevében a győri káptalan levelével egyfelől, másfelől Kanisa-i István mester és Antal csornai prépost meg a konvent mint alperesek között, az ő halasztólevele értelmében, az ő kikiáltó- és halasztó- meg a pannonhalmi konvent levelében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán kellett volna megtenniük, de regio litteratorio mandato pro parte dicti Stephani eo, quod ydem in partibus Morauie unacum domino nostro rege more exercituantium foret constitutus nobis allato böjtközép (márc. 18.) nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Hiányos papíron, záró gyűrűspecsét töredékével. Csornai konvent mlt. 39-3-16. (DF 264961.)

242 Márc. 3. A vasvári káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. 1421. júl. 17-én kelt parancsára (ZsO VIII. 770) Symony-i György királyi ember és Bertalan karpap a Péter ülése előtti pénteken (febr. 20.) Kozmagenchy-i Mihályt és fiait Kozmagenchy más néven Nemesianusgenchy birtokba meg Mathefelde és Bonchogergerfelde prédiumokba, továbbá Tamás fiaival együtt Beerhend birtokba és Forrodfelde prédiumba bevezették és azokat újadomány címén részükre iktatták. – HO III. 318. (DL 61380 – Kisfaludy cs.)

243 Márc. 3. (8. die Mathye) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy Folkusfalua-i néhai István leánya: Katalin, Gaby-i Czwykla (dictus) Tamás özvegye személyesen megjelent előttük és a következő bevallást tette: Folkusfalua-i Miklós fia: Antal és János fia: Miklós az anyja: Erzsébet után járó hitbért és jegyajándékot apjának: előbbi Istvánnak a birtokaiból és birtokjogaiból, amelyek István halálával háramlottak Antalra és Miklósra, az ország szokása szerint meg kellett adniuk, fogott bírák secundum ordinationem et amicabilem compositionem megadták. Erről Katalin utódai nevében is nyugtatja Antalt és Tamást meg örököseiket, insuper obligavit se prefata Katherina et suos heredes pretaxatos Anthonium et Nicolaum ac ipsorum successores ab omnibus ratione premissorum dotis et rerum parafernalium tempore successivo impetere nitentibus, semper et ubique defendere, expedire laboribus suis propriis et expensis.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Beniczky cs., pribóci D-II-3. (DF 280370.)

244 Márc. 4. (Bude, 51. die oct. epiph.) Zs. Lazar-i Domokos fiát: Jánost, akit Iacobus dictus Saas de Albaregali és nővére: Ilona asszony (proc. Kaptarus Jakab fehérvári káptalani levéllel) idézett különös jelenléte elé, távolmaradása miatt in iudicio consueto bírságolja, és mert nem fizette meg duas partes iudicii trium marcarum duplatas cum duplo duplato et iterum cum duplo duplato et sub pena dupli et alterius iudicii trium marcarum similiter duplatarum[1] cum duplo et sub pena dupli et alterius iudicii trium marcarum similiter duplatarum cum duplo et sub pena dupli iudici et tertiam partem eorundem sine duplo parti adverse, az összeg kétszeresének kifizetésére kötelezi. Az

oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 70018. (Sibrik cs.) – A hátlapon: *Pestiensis* (a megyei bírságjegyzéknek).

[1] Az eredetiben: *duplatas*.

245 Márc. 4. (Bude, f. IV. a. Reminiscere) Zs. a leleszi konventhez.[1] Elmondták neki Petry/Petri-i Derz László meg fiai: Péter, Benedek, Gergely, Ágoston és Márk nevében, hogy Lack fia: Jakab volt erdélyi vajda elfoglalta Naguduar birtokban a Kecher-i(!) Pétertől és Jánostól vásárolt részüket. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt.[2] Kijelölt királyi emberek: Abraham de Bothy, Frank de Parlag, Iohannes f. Fabiani de eadem, Laurentius de Zolnok, Georgius f. Stephani de Mag, Beke de Zalmath.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-49. (DF 221373.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. ápr. 8-i jelentéséhez, amely szerint Zolnok-i Lőrinc királyi ember és Mihály frater *suo modo* megtartotta a vizsgálatot; alatta: *Fassio non.* – Fejér X/6. 459. (Táblai per mellékletéből.) – XIX. századi egyszerű másolata: DL 105950. (Benyovszky cs.)

[1] Eredetileg a váradi káptalannak címzett parancs mind a mandátum szövegében, mind a külzetben átjavítva a leleszi konventre. [2] Az idézésre vonatkozó rész az intézkedésből törölve.

246 Márc. 4. (Bude, f. IV. p. Invocavit)[1] [Zs.] a leleszi konventhez. A Petry-i Ders (dictus) László és (fiai): Benedek, Péter, Gergely, Ágoston és Márk nevében előadott panaszra, amely szerint NagSemyen-i [...] a múlt évben összeverték[2] ménes-pásztorukat: Albertet, a ménesbeli lovakat és sertéseket pedig ad segetes dicte possessionis [Petry hajtatták, ...] centum florenos kárt okozva; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd idézze a Nagsemyen-ieket a királyi jelenlét elé. Kijelölt emberek: Abraham de Bolthy, [Frank de Parlag], [Iohannes] f. Fabiani de eadem, Petrus Geberyen de Thethy, Laurentius de Zolnokh, Andreas f. [...], Benedictus f. eiusdem, Petrus f. Sthanizlay de eadem, Georgius f. Ladizlai de [eadem Z]olnokh, Stephanus de Waya.

Papíron, amelynek bal harmada hiányzik, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-42. (DF 284074.) – Hátlapján a konvent feljegyzése az 1422. ápr. 8-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Zolnok-i Lőrinc, a konventi küldött Mihály frater volt, és a vizsgálat *suo modo in Zaboch* történt; alatta: *Fassio non.*

[1] Az eredetiben: *Invovit*. [2] A konventben betoldva: *és megsebesítették.*

247 Márc. 4. (Bude, 51. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Kwsal-i Jakch György fia: János személyesen meg Jakch fia: István fiai: László és Mihály (proc. Lechmer-i Miklós váradi káptalani levéllel) Orozy-i Fábián fia: Pál és Imre fia: Fülöp indított Kallo-i Lekus fia: Miklós meg István fiai: Zsigmond és László ellen (proc. Komlos-i Miklós, Pethenyehaza-i Jakab leleszi levéllel) az ő halasztólevele alapján idézőlevelében és a leleszi konvent válaszában leírt ügyben a jelen nyolcadon indított, amikor is Paulus et Philipus duas partes iudicii trium marcarum dupplatarum, dicti vero Nicolaus, Sigismundus et Ladislaus tres partes dicti iudicii trium

marcarum similiter dupplatarum nobis et parti adverse persolvere tenebantur, mivel Fábián fia: Pál, aki nélkül a per nem volt eldönthető, nem jelent meg, nec quintam partem iudicii trium marcarum dupplatarum nem fizette meg, távolmaradásáért a szokott bírsággal és a nem fizetésért kétszerezéssel másik oklevelével megbírságolta, György-nap nyolcadára halasztja el, amikor is a többi alperesnek az eddigi bírságokat kétszerezve kell megfizetniük. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit XX.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54201. (Kállay cs.)

248 Márc. 4. (2. die f. III. p. Invocavit) A kapornaki konvent királyi parancsra jelenti, hogy Goztholia-i Balázs királyi emberrel szerzetestársukat Jakab frater-t küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy az Invocavit vasárnapot követő kedden (márc. 3.) Theofev birtokon Thoffew/Thofew-i Pált megidézték Alsolyndwa-i bán fia: István özvegye: Klára ellen böjtközép (márc. 18.) nyolcadára.

Foltos papíron, zárópecsét darabjaival. DL 11183. (NRA 1548-82.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint következő perfázisban a felperest Pál deák képviselte a kapornaki konvent levelével.

249 Márc. 4. (6. die f. VI. p. cinerum) A kolozsmonostori konvent tudatja Chak-i Miklós erdélyi vajdával és szolnoki ispánnal vagy alvajdájával, hogy az erdélyi káptalan részére adott éves királyi parancsra Chongwa-i Zsigmond királyi ember és Benedek Chombord-i plébános, konventi kiküldött a hamvazószerdát követő pénteken (febr. 27.) Fehér megyében vizsgálatot tartottak, amelynek során bebizonyosodott, hogy harmadik éve Pál és Márton Roed-i nemesek cinkosaikkal együtt megrohanták a káptalan Orbo nevű birtokát, a jobbágyok élelmét és egyéb javait – az ajtókat és ládákat feltörve – elrabolták, a káptalan két Mirozlo-i jobbágyát félholtra verték, megsebesítették és mindezzel a káptalannak új pénzben 400 forint kárt okoztak.

Papíron, hátlapján befüggesztett pecsét darabjaival. Erdélyi káptalan mlt. 2-86. (DF 277460.) – Szeredai: Notitia 77. – Fejér X/6. 494. (Szeredai után.) – Tört. Tár 1890. 136, kiv. február 27-i kelettel.

250 Márc. 5. (Bude, 25. die oct. purif.) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Kallo-i Lewkes fia: Miklós[1] (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) Meggyes-i István fiai: László és Zsigmond ellen (proc. Pethenyehaza-i Jakab leleszi levéllel), a konvent levelében leírt ügyben a királyi különös jelenlét előtt folytat, gyertyaszentelő ünnepének nyolcadáról a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja saját jelenléte elé.[2] – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54202. (Kállay cs.) – A következő perfázis feljegyzése szerint az alperes ugyanúgy marad, a per az ügyvédek akaratából Mihály-nap nyolcadára lett halasztva; *due*.

[1] Ezt követő: *meg fiai János Lőrinc és László* áthúzva. [2] A királyi különös jelenlét bírósága előtt kezdődött per átvétele megzavarhatta a levél fogalmazóit, s ezzel magyarázható a több javítgatás és pontatlanság.

251 Márc. 5. (Bude, 52. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Abolma-i Leusták Maroth-i János (magn.) egykori macsói bán nevében a bácsi káptalan levelével, Rozgon-i Simon egykori országbíró oklevele értelmében 1413-ban Kisasszony-nap (szept. 8.) nyolcadán az országbíró előtt Gergery-i Pap (dictus) Péter fiai: László, Benedek és János ellenében, és előadta, hogy László,

Benedek és János 1412-ben karácsony ünnepének harmadik napján (dec. 27.) fegyveresen János bán Zenthmarton birtokára menve az ottani villicus-t nyolc jobbággyal meg minden holmijukkal és javaikkal a tetszésük szerinti helyre vitték lakni János igen nagy kárára. Ezt a bácsi, a kalocsai és kői káptalanok királyi parancsra végzett vizsgálati okleveleivel is tudta igazolni és ezeket bemutatván Simontól iuris equitatem petivisset impertiri. Ezt hallván Toth (dictus) Péter a bepanaszoltak nevében szintén bácsi káptalani levéllel azt válaszolta, hogy megbízói János bán keresetében teljességgel ártatlanok. Mivel azonban János bán ügyvédje három vizsgálati levelet is bemutatott keresete alátámasztásául, Simon országbíró úgy ítélt, hogy Lászlónak, Benedeknek és Jánosnak százötvenedmagukkal, fejenként ötvenedmagukkal esküt kell tenniük György-nap nyolcadik napján (máj. 1.) a bácsi káptalan előtt, hogy ők teljességgel ártatlanok; erről a bácsi káptalannak György-nap nyolcadára kell jelentést tennie. – György-nap nyolcadán, miközben Simon országbíró elhunyt és tisztsége üresedésben volt, János ügyvédje hiába várt a királyi jelenlét előtt az alperesekre, ők nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, ezért megbírságolták, továbbá a király és a kalocsai káptalan embere által megidéztették őket a királyi jelenlét elé 1414-ben Jakab-nap nyolcadára. – Jakab-nap nyolcadán Fülöp diák, János bán nevében királyi levéllel, Gergery-i Péter jelenlétében, aki László, Benedek és János nevében a bácsi káptalan levelével volt jelen, a király előtt előadta, hogy az alperesek nem Simon országbíró intézkedése szerint nemes emberekkel, hanem nem nemesekkel tették le az esküt, és erről bemutatta a bácsi káptalan 1414. máj. 2-i oklevelét (ZsO IV. 1939). Miután megtekintették az oklevelet, az alperesek ügyvédje elmondta, miszerint jóllehet János bán ügyvédje tiltakozott, ők mégis letették az esküt az országbíró intézkedése értelmében, és erről van oklevelük is, amely azonban nincs nála. A király, bár az alperesnek mindig készen kell állnia, úgy ítélt, hogy nekik Mihály-nap nyolcadán be kell mutatniuk a káptalan levelét, és mivel a per során az eddigi kilenc márka bírságot nem fizették meg, ezért akkor ennek kétszeresét kell megfizetniük. – Mihály-nap nyolcadáról először Szent István király ünnepére, majd már ő eléje kerülvén a per többször különböző okok miatt, miközben Péter fia: János in partibus Bozne eltűnt, 1419-ben böjtközép nyolcadára halasztódott a per a mondott bírsággal. – Böjtközép nyolcadik napján (márc. 29.) Abolma-i Leusták János bán nevében a bácsi káptalan levelével megjelent előtte és kérte az alpereseket oklevelük bemutatására, ezt hallván Nagy (magnus) Péter, László és Benedek nevében szintén a káptalan levelével felugorván bemutatta a bácsi káptalan 1414. okt. 31-i válaszlevelét Zs. 1414. okt. 18-i mandátumára (ZsO IV. 2593). Megtekintvén az oklevelet, János ügyvédje bemutatott a bácsi káptalan által megpecsételt bizonyos registrum-ot, amely a következő eskütársak nevét tartalmazta: László mellett: Wrues-i magnus László, Aranyan-i Miklós fia: Sebestyén, Aracha-i Balázs fia: Imre; Benedek mellett: Kaalwlgh-i Péter fia: Ágoston és Jakab fia: Péter tette le az esküt, azonban az ügyvéd elmondta, hogy ezek az emberek az eskütétel időpontjában, mint az a registrum-ból is kiderül, nem nemesek és birtoktalan emberek voltak. Miután az alperesek ügyvédje azt állította, hogy a felsoroltak igaz nemesek és birtokos emberek, úgy döntöttek, hogy az alpereseknek arról, hogy a felsoroltak igaz nemesek, írásban vagy máshogy bizonyítékot kell bemutatniuk Jakab-nap nyolcadán, amikorra is a bizonyítékok megvitatását elhalasztják azzal, hogy mivel most a hat márka bírság

kétszeresét nem fizették meg, annak kétszeresét kell megfizetniük. – Jakab-nap nyolcadáról halasztólevele értelmében 1420. vízkereszt nyolcadára került a per. E nyolcadon János ügyvédje hiába várt Péter fiaira: Lászlóra és Benedekre, ők távolmaradtak és nem fizettek, ezért a távolmaradásért a szokásos, a nem fizetésért pedig kétszeresében elmarasztalta őket. Az ügyvéd iuris equitatem impertiri kért tőle. Ezért ő kérte a bácsi káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a királyi ember idézze meg az alpereseket bizonyítékaik bemutatására és a bírságok megfizetésére pünkösd nyolcadára a királyi jelenlét elé, majd ők tegyenek jelentést ugyanoda. – Pünkösd (máj. 26.) nyolcadán János ügyvédje bemutatta a bácsi káptalan válaszlevelét, amely szerint Zewles-i János fia: György királyi és Gál succentor káptalani ember Fülöp és Jakab apostolok napján (máj. 1.) Lászlót és Benedeket Zenthmarton-i birtokrészükön megidézték a királyi jelenlét elé pünkösd nyolcadára. Azonban az alperesek ezen a nyolcadon is távolmaradtak és a bírságokat sem fizették meg, ezért őket másik oklevelével megbírságolta. Az ügyvéd ismét iuris equitatem impertiri kért az alperesek részéről. Ezért az országbíró kérte a bácsi káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a királyi ember idézze meg az alpereseket a bizonyítékaik bemutatására és a decem et octo márka bírság neki járó részének megfizetésére Jakab-nap nyolcadára három vásáros kikiáltással a királyi jelenlét elé azzal, hogy távolmaradásuk esetén is lezárja a pert, prout dictaret ordo iuris, majd a káptalan ugyanide tegyen jelentést. – Jakab-nap nyolcadáról különböző módokon a jelen vízkereszt nyolcadára halasztódott a per. Végül is a jelen nyolcadon megjelent Abolma-i Leusták János bán nevében nádori levéllel és bemutatta a bácsi káptalan válaszlevelét, amely szerint Zewles-i János fia: György királyi és Balázs pap káptalani ember először az apostolok szétoszlása előtti vasárnap (1420. júl. 14.) in Zenthlerench, másodszor az ünnep utáni kedden (júl. 16.) in Zantho és harmadszor szerdán (júl. 17.) in Apathy három vásáros kikiáltással megidézték az alpereseket Jakab-nap nyolcadára. Az alperesek a jelen nyolcadon sem jelentek meg, a bírságokat sem fizették meg és az ügyvéd az alperesek részéről iuris medelam elargiri kért. Quarumlicet prefatus Benedictus filius Petri prescriptas litteras annotati capituli expeditorias in superioribus verbaliter conscriptas pro se emanari faciendo in expeditionem depositionis dicti sui iuramenti per prescriptum suum procuratorem coram nobis, ut prescribitur produci et exhiberi fecerint, tamen quia tempore depositionis prescripti iuramenti prefati procuratoris annotati Iohannis bani per ipsum ad audiendum prescriptum iuramentum transmissi inter alia contra eundem Benedictum in eo, ut idem Benedictus prescriptum suum iuramentum non cum veris nobilibus, sed cum hominibus ignobilibus prestitisset in presentia dicti capituli protestati fuisse, in prescriptis etiam octavis diei medii quadragesime prefato procuratori annotati Iohannis bani prelibatos Augustinum filium Petri et Petrum filium Iacobi de Kalwlgh, coniuratores prelibati Benedicti fuisse et penes eundem prescripta iuramenta deposuisse exhibitione dicti registri sub sigillo annotati capituli emanati declarante et eosdem homines ignobiles et inpossessionatos existere allegante, prelibatus procurator annotati Benedicti eundem Benedictum id, ut prescripti sui coniuratores veri nobiles et possessionati homines existerent conprobare velle assumpsisse. Idem etiam Benedictus ad prescriptos terminos ad presumptam conprobationem sibi datos, primo evocatus postremoque requirente eius contumacia in tribus foris conprovincialibus proclamatus non venisse, neque misisse,

sed in ipsa conprobatione tituli nobilitatis dictorum suorum coniuratorum penitus deficiendo se oneribus iudiciorum opprimi permisisse ex premissis manifeste reperiebatur. Sicque idem Benedictus dictum suum iuramentum super prescripto facto potentiario non uti iuxta regni consuetudinem debuisset, sed indebite deposuisse. Et ob hoc idem adversus annotatum Johannem banum in facto potentie convicti et agravari debere nobis et regni nobilibus nobiscum in iudicio existentibus cernebatur, pro eo eorundem regni nobilium quesito et assumpto consilio prefatum Benedictum filium Petri rationibus ex premissis in facto potentie et ex eo in sententia capitali ac in amissione universorum iurium possessionariorum ac rerum et bonorum suorum ubilibet [existent]ium, ipsum solum proprie et precise concernentium in duabus partibus nostris iudiciarie et in tertia parte dicti Iohannis bani, partis scilicet adverse manibus devolvendarum et redundandorum decrevimus et commisimus fore convictum et agravatum auctoritate nostra iudiciaria mediante. Erről János bánnak a jelen függőpecsétjével ellátott privilégiumot adják.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 11018. (NRA 1519-12.) – Bács-Bodrogm. évk. 1894. 192 és 1895. 41, reg.

252 Márc. 5. (Bude, 52. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. (1420.) Jakab-nap nyolcadán az ő halasztólevele szerint megjelent előtte Bedechke-i Albert Péter jászói prépost és a konvent nevében – levelükkel – contra cives et hospites civitatis de Vysol/Uysol, és bemutatta a leleszi konventnek a királyhoz intézett idézőlevelét, amely szerint Peder-i Benedek királyi és Bálint frater presbiter konventi ember Abaúj megyében elvégezték a vizsgálatot, és megtudták, hogy a jászói prépost, a konvent familiárisával, Nouay-i officiálisával: Demeterrel az elmúlt év András-napja előtti szombaton (1419. nov. 26.) pro quibusdam factis et negotiis suis expediendis Wysol civitas-ba ment, akkor Chery Péter, Pap (dictus) Miklós és Zomias társaival és cimboráival, Bendeke György villicus parancsára a civitas megszámlálhatatlan lakójával, úm. Sarkan Kelemen, Veres István, Veres Balázs, Zekeres Gaspar és János, Zeke Mihály, Portica Péter, Zakal Imre, Kery Kelemen, Talpas Fülöp, Ethwes Kelemen, Korlath Imre, Erch András, Pinkwsth László, János fia: László, Zekeres János, István faber és fia: Gál ac aliorum universorum et singulorum populorum de eadem civitate ad hospitium ipsius Demetri preconceptive irruentes eundem in domo Petri sartoris ártatlanul keményen megverték és kegyetlenül megsebesítették; ezenfelül elfogták és kedvük szerinti ideig bilincsben tartották potentia mediante az ő igen nagy kárukra és sérelmükre. A vizsgálat után a múlt év Ágnes-nap másnapján (1420. jan. 22.) a megnevezetteket lakhelyükön, Wysol-on megidézték György-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé.[1] – Jakab-nap nyolcadán a prépost és a konvent ügyvédje hiába várt rájuk, ők nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, ezért megbírságolták őket, továbbá a leleszi konventtel újra megidéztették cives et hospites vízkereszt nyolcadára. – A jelen vízkereszt nyolcadán a prépost és a konvent nevében megjelent előtte Zombor-i Mihály – levelükkel – jelenléte előtt és bemutatta a leleszi konvent válaszlevelét, amely szerint Nestha-i Dénes királyi és Lőrinc frater presbiter konventi ember Szilveszter pápa napján (1421. dec. 31.) megidézte a Wysol-iakat lakhelyükön a jelen vízkereszt nyolcadára jelenléte elé. Azonban az alperesek most

sem jelentek meg és nem is küldtek maguk helyett senkit, ezért őket másik levelével megbírságolta. A felperesek ügyvédje in premissis iuris equitatem impertiri kért. Ezért kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg György-nap nyolcadára jelenléte elé az alpereseket feleletadásra és a 12 márka bírság megfizetésére neki és a másik félnek és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Albertus de Bedechke, Benedictus, Petrus, Iohannes, Ladislaus de Peder, Thomas de Chobad, Dionisius de Nestha.

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. Jászói konvent mlt. XIII-19. (DF 233038.) – A hátlapi konventi feljegyzés szerint Chabad-i Tamás királyi és László frater konventi ember csütörtökön in Visol megidézte őket. A jelentés kelte az idézés 3. napja, amit elmulasztottak megírni.

[1] Valószínűleg egy-két nyolcad kimaradt az írásba foglaláskor.

253 Márc. 5. (Bude, 52. die oct. epiph.) Perényi Péter országbíró a zalai konventhez. Tudják meg, hogy György diák a veszprémi káptalan nevében annak levelével Garai Miklós nádor halasztólevele értelmében 1419. vízkereszt nyolcadán a nádor előtt Lampert budai prépost és a káptalan ellenében pert kezdett Nogpechel birtokon hat telek vagy kúria elfoglalása miatt (a per eddigi lefolyását lásd: 1421. szept. 18. ZsO VIII. 986). Végül a jelen nyolcadon megjelent előtte György diák és bemutatta a konvent kikiáltó válaszlevelét, amely szerint Kewes-i Domokos királyi ember Tamás frater sacerdos, konventi küldöttel először a Simon és Júda napja előtti hétfőn (okt. 27.) in villa Hwzywfalua, másodszor szerdán (okt. 29.) in Komar és harmadszor csütörtökön (okt. 30.) in Zabar három vásáros kikiáltással megidézték János budai prépostot és a káptalant a veszprémi káptalan ellenében vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé. E nyolcadon György diák ismét hiába várt törvényes ideig a megidézettekre, mivel ők nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, és a bírságokat sem fizették meg, ezért őket másik levelével megbírságolta. A távolmaradásért a szokásos bírságban, a nem fizetésért pedig az eddigiek kétszeresében marasztalja el őket. A veszprémi káptalan ügyvédje az ügyben iuris equitatem impertiri kért, mivel a pert az alperesek nélkül eldönteni nem tudja, másik levelével György-nap nyolcadára halasztván, kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg a budai prépostot és a káptalant a veszprémi káptalan ellenében György-nap nyolcadára három vásáros kikiáltással a királyi jelenlét elé azzal, hogyha nem jelennek meg vagy a bírságokat nem fizetik meg, akkor non obstante ipsius absentia et rebellione pervesztesekké válván lezárja a pert, prout dictabit ordo iuris. A dátum után írva: mivel János budai prépost és a káptalan iudicia quatraginta duarum marcarum nunc nobis et parti adverse kellett volna fizetnie, nem fizetvén, a mondott nyolcadon kétszeresét kell megfizetniük. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Zenthbenedekalya, Thomas Zarka de Zenthpeterdergeche, Dominicus, Ladislaus (de) Kenez, Andreas de Nagwrs, Gregorius de Alwrs, Georgius litteratus, Laurentius f. Nicolai de Pechel. – A külzet alatt: E (kézjegy), nobis.

Papíron, zárópecsét nyomával és egy pecsétfő darabjával. Veszprémi káptalan mlt. 612, Nagypécsel 28. (DF 201222.) – A hátlapi feljegyzés szerint a következő alkalommal György diák a veszprémi, Miklós dékán pedig a budai káptalant képviselte és az alperes *asseruit, quod potentialiter non occupasset, sed eidem vigore instrumentali pertinet et exhibet; in Michaelis archangeli.*

254 Márc. 6. (Bude, f. VI. a. Reminiscere) Zs. előtt Daras-i Demeter kiegyezik Palasth-i Bagonya fiával: Miklóssal, György fiával: Istvánnal és István fiával: Jánossal – utóbbi nevében szavatossággal – úgy, hogy Demeter fogott bírák közreműködésével elengedi az összes rájuk kirótt bírságot, 80 új forint kivételével, aminek fejében Miklós és István zálogként két Felserakoncha-i jobbágytelket – az egyiken Gergely, a másikon Benedek él – enged át zálogként azzal a kikötéssel, hogy azok csak prompta et parata in pecunia absque nona et decima partibus válthatják vissza; egyben vállalták, hogy saját munkájukkal, fáradságukkal és költségükön megvédik őket ezek birtokában.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11185. (NRA 30-18.) – Másik, ma már olvashatatlan példánya: Palásthy I. 270, reg. (Palásthy cs. lt. 14-34-205 – DF 281980.) – Tóth: Palásthy 137/191.

255 Márc. 6. (Bude, f. VI. a. Reminiscere) Zs. a sági konventnek. Elmondták neki Daras-i Demeter nevében, hogy királyi egyezséglevél értelmében törvényesen be akar menni zálog címén két Felsewrakoncha-i jobbágytelek birtokába, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat, jelenlétükben iktassa azokat minden haszonvételével és tartozékával részére. Az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Egidius, Petrus Farkas de Gywg, Stephanus f. Nicolai de Sypith, Stephanus f. Nicolai de Darus, Joseph de eadem.

A sági konvent 1422. ápr. 7-i jelentéséből, amely szerint Daras-i Miklós fia: István királyi ember és Antal frater pap a gyümölcsoltó nap előtti kedden (márc. 24.) Demetert a kúriákba bevezették és azokat zálogjogon részére iktatták. DL 11186. (NRA 40-36.)

256 Márc. 6. (Bude, f. VI. a. Reminiscere) Zs. a leleszi konventhez. Kemeche-i János meg fiai: Mihály és László kérték, hogy törvényesen bemehessenek Apayg(!)-i Lászlónak in eadem in comitatu scilicet de Zabowch lévő része őket zálogjogon megillető felébe. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészbe és iktassa azt részükre; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Elias de Kerchy, Andreas de Thury, Vallentinus de eadem, Iacobus Konye.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-321. (DF 211770.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 29-i[1] jelentésének fogalmazványa a Kerch-i Illés és Mihály frater pap által ellentmondás nélkül elvégzett feladatról.

[1] Ugyanaz a naptárkezelési hiba, mint a (233) esetében.

257 Márc. 6. (Bude, f. VI. a. Reminiscere) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Kemeche-i János meg fiai: László és Mihály panaszát, amely szerint Bogdan-i István összeverte az őket zálogjogon megillető, Bogdan birtokon lakó jobbágyukat. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Elias de Kerchy, Andreas de Thury, Vallentinus de eadem, Iacobus de Kemse.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-41. (DF 221365.) – Hátlapján a konvent 1422. márc. 28-i jelentésének fogalmazványa és az ehhez készült feljegyzés, amelyek szerint Kerchy/Kerech-i Illés és Mihály frater konventi küldött Szabolcs megyében tartott vizsgálata a panaszt *suo modo* igazolta.

258 Márc. 6. Buda. Zs. a nyitrai káptalanhoz. Idézzék meg a Viszocsányiak és Práznóci Pál leánya panaszára a *Nazdork*-iakat az ellenükben Trencsén civitas-ban elkövetett hatalmaskodásukért. – Levt. Közl. XIV (1936) 237, reg. (Brogyáni cs. lt. – DF 283279.)

259 Márc. 6. (Bude, f. VI. p. Invocavit) Zs. a kapornaki konventhez. Elmondták neki Zegfalud-i Péter meg fia: János diák nevében, hogy Benedek fia: Balázs, Chonth (dictus) János fia: Jakab meg fia: László, Zegfalud-i Kaymar (dictus) István meg Balázs és Jakab feleségeik egyetértésével, akaratából és ösztönzésére a múlt évben fegyveresen János és Péter Zegfalud-i házára törtek, és Pétert megölték volna, ha nem védi meg magát; továbbá ugyancsak múlt évben jobbágyuknak: Gergelynek fél hold kölesét állatokkal lelegeltette és elpusztította; ezzel meg nem elégedvén négy forintot érő négy disznójukat levágták; továbbá ugyanők jobbágyaiktól két szekérnyi szénát ugyanúgy tönkretettek potentia mediante az ő igen nagy kárukra. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd tegyenek neki jelentést. Kijelölt királyi emberek: Laurentius, Mychael filii Pauli de Kerechen, Benedictus de eadem, Ladislaus de Thythes, Petrus de Eger.

A kapornaki konvent 1422. márc. 19-i jelentéséből, amely szerint Thythes-i László királyi ember és Simon frater konventi küldött Oculi vasárnap utáni hétfőn (márc. 16.) elvégezték a feladatot és a panaszt igaznak találták. DL 36664. (Szeghy cs.)

260 Márc. 6. (Bude, 26. die oct. purif. Virg.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy 1419-ben Jakab-nap nyolcadának 42. napján (szept. 11.) az ő és az ország nemeseinek törvényszéke előtt megjelent Lees/Les-i János diák [Loso]nch-i Zsigmond kiskorú fia: László nevében, aki Zechen-i Konya/Conya bán fia: Simon leánya: Dorottya fia, levél nélkül és bemutatta a budai káptalan 1418-ban kelt idézőlevelét és az ő szintén ez évben kelt bírságlevelét, továbbá az ő ugyancsak ez évi halasztólevelét, amely szerint Dorottya asszony nevében előadták a királynak, hogy ő Miklós mestertől, aki néhai Simonnak uterinus testvére, Salgo várból és Jenew, Zakolia/Zakolya, Perechen, Pazthoh, Zakalos/Zakalus birtokokból meg más, a várhoz tartozó falvakból és apjának: Simonnak minden birtokából ius femineum tanquam masculinum quocunque titulo concernentibus portionem congruentem simulcum paribus litteralium instrumentorum factum eiusdem castri possessionumque et portionum integre apud eundem magistrum Nicolaum existentium tangentibus, de aliis autem possessionibus et iuribus hereditariis ius quartalitium az ország szokása szerint jár neki és ő meg akarja kapni lege regni requirente, ezért a király a budai káptalannak megparancsolta, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Miklós mestert szólítsa fel királyi szóval, hogy adja át a fentebb felsorolt birtokokat és birtokjogokat nővérének: Dorottyának, qui si daret, benequidem, ha nem, akkor idézze meg őt a nádori jelenlét elé, perfüggés ne legyen akadály; az eljárásról ugyanoda tegyenek jelentést. A budai káptalan jelentése szerint Pakon-i István királyi emberrel Antal klerikust küldték ki, akik a Tiburcius és Valerianus napja utáni szombaton (1418. ápr. 16.) kiszálltak Zechen-i néhai Simon bán fiához: Miklóshoz és királyi szóval felszólították a mondottak átadására, de ő erre nem volt hajlandó, ezért őt Meger-i birtokrészén megidézték Dorottya asszonnyal szemben György-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé (ZsO VI. 1766-7). – György-nap nyolcadáról a per

vízkereszt nyolcadára halasztódott, amikor is Dorottya asszony nevében ügyvédje a törvényes ideig várt Miklós mesterre, de ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, ezért másik levelével megbírságolta. – Miután megtekintették a fentieket, László ügyvédje előadta, hogy időközben Dorottya asszony meghalt, ezért si iuri consonaret et equitati videretur, extunc ipse puer memoratum Nicolaum de Salgo contra se ad certum terminum legitime facere vellet evocari, mivel ez így van, ezért Miklóst válaszadásra ő és a budai káptalan embere secundo et tertio evocari, tandemque contumacia sua requirente in tribus foris conprovincialibus publicare et manifeste nostram in presentiam proclamari fecissemus, amelyről a budai káptalannak újév nyolcadára kellett jelentést tennie. – E nyolcadról a pert és a Miklóst terhelő bírságokat, quindecim marcarum nobis et parti adverse persolvendum, ex eo etiam, mivel Miklós ügyvédje az ügyben válaszolni nem tudván, referebat scilicet in ulteriorem terminum per nos differri petebat, cum iudicia trium marcarum deponendo *dictis partibus iudiciis dupplatis* a mostani, gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepének nyolcadára halasztja. – A jelen nyolcadon megjelent Les-i János kiskorú László nevében levél nélkül és az alperes részéről in premissis iuris equitatem petivit impertiri. Ezt hallván Miklós ügyvédje: Liberche-i Jakab országbírói levéllel azt válaszolta, hogy a mondott Salgo vár és Jeneu, Zakolya/Zakolia, Perechen, Zakalos/Zakalus birtokok meg más falvak, amelyek a várhoz tartoznak, továbbá néhai Simon birtokai és birtokjogai nem tartoznak a ius femineum-hoz, hanem pertinentes acquisititie[1] et hereditarie essent, és erről oklevelekkel is rendelkezik. A nádor Miklósnak utolsó időpontot ad az oklevelek bemutatására, amelyeket bírság terhe alatt György-nap nyolcadán köteles előtte bemutatni, hogy köztük ítéletet hozhasson. Mivel az alperes ügyvédje azt mondta, hogy a mondott bírságokat possessionaria datione mediante tudja a felperesnek megfizetni, amit a felperes ügyvédje nem fogadván el, meghagyják az alperesnek, hogy adja el vagy zálogosítsa el egy birtokát medio tempore és dicta iudicia nobis et dicto actori promptis cum rebus octavis in eisdem persolvere teneatur. – Az *a)* külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit CC.

Két példányban papíron, mindkettőn zárópecsét nyomával. *a)* László példánya: Erdődy cs. lt. 470 (96-26-16.) – A hátlapján: *Contra non venit* (kétszer); későbbi bírósági feljegyzés: *Fiat evocatio ad nativitatis Beati Iohannes baptiste; homines regii: Stephanus f. Mathei de Maglod, Anthonius f. Stephani de Pakon, Demetrius f. Nicolai de dicta Maglod, Iohannes f. Nicolaus de Bilye aliis absentibus etc., sin Ladislaus litteratus de Thezer.* – *b)* Miklós példánya: Seilern cs. lt. 4-151. (DF 249199.) – A hátlapján: *non adhuc.* – Bakács: Pest m. 1397, reg. (Az utóbbi alapján.)

** közötti rész a sor felett betoldva mindkettőben. [1] A sor felett betoldva mindkettőben.

261 Márc. 6. (Bude, 53. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a szepesi káptalanhoz. Tartalmilag ismertetve Sáros megye jelentését (lásd 1421. júl. 14. ZsO VIII. 759) a Kapi-i András diák özvegye és Sowar-i Soos László között folyó per s a pernek a nádori bíróság előtti folytatását (lásd 1421. nov. 14. Uo. 1140), miután az alperes Soos László 1422. vízkereszt nyolcadán ismét nem jelent meg, s ezért bírsága kétszeresében elmarasztalták, a nádor kéri a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike három vásáron való kikiáltással idézze meg őt Kapi-i András özvegye ellenében insinuatio-val György-nap nyolcadára jelenléte elé discussionem recepturum ac de iudicio novem marcarum nobis et parti

adverse satisfactorum. Kijelölt nádori emberek: Ladizlaus de Asguth, Johannes de Delne, Balthasarus de Enezke, Andreas f. eiusdem, Matheus de dicta Asguth, Petrus de Louagfalua. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit C den.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 64210. (Kapy cs.)

262 Márc. 6. (Bude, 26. die oct. purif.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Kallo-i Szaniszló fia: János (proc. Bws Imre leleszi levéllel) Perked-i Zylagy (dictus) Gergely és Imre ellen (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) a konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben gyümölcsoltó ünnepének nyolcadán indított, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét kb. fele részével. DL 54203. (Kállay cs.)

263 Márc. 6. (Bude, 26. die purif. Virginis) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet a veszprémvölgyi apácák (proc. Zarka Tamás az apácák levelével) Bathmonostra-i Töttös János és anyja meg 26 Bathmonostra-i és Zenthgyergh-i familiárisaik és jobbágyaik (proc. Chypch-i Jakab kalocsai levéllel) ellen az ő halasztólevele alapján, a fehérvári káptalan levelében leírt ügyben gyertyaszentelő ünnepének nyolcadán indított, minthogy ügyvédjüket előkeríteni nem tudták, ezért ők cum iudicio trium marcarum per ipsos deponendo respondere teneantur.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79725. (Zichy cs., zsélyi 213-1857.) – Zichy VIII. 43, reg.

264 Márc. 6. Róma. Dellana István fia: Miklós egri egyházmegyei klerikus kéri a pápát, hogy adjon neki új provisio-t a Váci Miklós fia: Jakab halálával megüresedett egri kanonokságra és prebendára, továbbá a pankotai főesperességre cum cura. Ő maga 21 éves, a bécsi egyetemen tanul és azt az ordinarius-tól már megkapta. – Fiat, ut petitur et dispensamus de triennio. – A pápa meghagyta a sári apátnak a végrehajtást, oklevele márc. 31-én kelt. – Lukcsics I. 466, reg. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 145b és Reg. Lat. vol. 227 fol. 2.)

265 Márc. 7. (in Zakolcza, sab. a. Reminiscere) Zs. Jakab szakolcai bíró és Pál jegyző kérésére átírja és megerősíti Lajos király 1377. dec. 13-i pátens oklevelét, amely Szakolca királyi város részére singulis diebus dominicis singulis ebdomadis forum secundario celebretur kiváltságot adja. – A jobb felső sarokban: Commissio propria domini regis.

Hártyán, függőpecsételés nyomával. Szakolca város lt., Oklevelek 3. (DF 277141.) – Átírta Zs. 1434. nov. 15. *a)* > Mátyás király 1464. máj. 21. > II. Ulászló király 1493. jan. 20. > I. Ferdinánd király 1534. dec. 13. DL 6060. (NRA 1087-2.) Közelkorú egyszerű másolat. – *b)* Albert király 1439. ápr. 28. Szakolca város lt., Oklevelek 7-8. (DF 277145 és 277146.) > Mátyás király 1464. máj. 21. Uo. 12. (DF 277150.) > II. Ulászló király 1493. jan. 20. Uo. 16. (DF 277154.) > I. Ferdinánd király 1534. dec. 13. > I. Miksa király 1564. okt. 2. > Rudolf király 1603. febr. 15. Uo. 33. (DF 277160.)

266 Márc. 7. (in Zakolcza, sab. a. Reminiscere) Zs. Jakab szakolcai bíró és Pál jegyző kérésére átírja és megerősíti 1390. febr. 1-jén Szakolca város részére mindenszentekkor és egy másik, áldozó-csütörtökön tartandó, kis titkos pecsétjével megerősített vásártartási engedélyét (ZsO I. 1345 és 1346). – A jobb felső sarokban és a szöveg alatt középen: Commissio propria domini regis; a lehajtott plica-n jobbról: Lecta et collecta. – Fejér XI. 303-307. (Albert király átírásából.) – Az eredeti: hártyán, függőpecsételés nyomával. Szakolca város lt., Oklevelek 4. (DF 277142.) > Zs. 1425. máj. 22. > Uö. 1434. nov. 15-én. *a)* >

Albert király 1439. ápr. 28. Uo. 8. (DF 277146.) *a/1.* > I. Mátyás király 1464. máj. 21. Uo. 12. (DF 277150.) > II. Ulászló király 1493. jan. 20. Uo. 16. (DF 277154.); *a/2.* > Hunyadi János beszterce i ispán 1453. márc. 10. > I. Mátyás király 1462. máj. 13. > Uő. 1464. máj. 21. > II. Ulászló 1493. jan. 20. > Uő. 1515. nov. 7. Uo. 39. (DF 277162.); *b)* > I. Mátyás király 1464. máj. 21. > II. Ulászló 1493. jan. 20. Uo. 33 és 36. (DF 277160 és 277161.) > I. Ferdinánd király 1534. dec. 13. DL 6060. (NRA 1087-2.)

267 Márc. 7. (Bude, 27. die oct. purif.) Zs. ítéletlevele. Kallo-i Lewkews/Lekus fia: Miklós (proc. Samel-i Balázs leleszi levéllel) a leleszi konvent útján kivizsgáltatván az ügyet és megidéztetvén eléje Pethry-i Ders fiát: Lászlót (proc. Bws -dictus- Imre), mert a fiával: Benedekkel, Sclavus Mihály nevű familiárisával, valamint Bálint, Demján, Mihály Bagoth-ról, Boka (dicti) Balázs és Domokos, Kis (parvus) Lukács és László jobbágyokkal Kallo birtokra törve több (nonnullas) ménesbeli lovat leölt. Panaszát a konvent, a váradi káptalan és Szabolcs megye okleveleivel igazolva ítéletet kért, az alperes azonban ártatlannak vallotta magát. Ezért úgy ítél, hogy az ezt bizonyító esküt György-nap nyolcadik napján ötvenedmagával tegye le a leleszi konvent előtt, továbbá innen számítva a 8. napon (máj. 8.) a konvent kiküldöttje előtt Pethry-i jobbágyai részéről szolgáltasson igazságot a felperesnek az ország szokása szerint, minderről pedig a bizonyságleveleket György-nap nyolcada folyamán mutassa be. Az oklevelét, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével látta el.

Foltos papíron, hátlapján rányomott pecsét. DL 54204. (Kállay cs.)

268 Márc. 7. (Bude, sab. a. Reminiscere) Zs. a leleszi konventhez. Medges/Megdes-i János fia: Miklós kérésére küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki, hogy helytálló-e állítása, amely szerint bár azzal az indokkal halasztatta valamennyi perét a jelen vízkereszt nyolcadára, hogy ipse contra huzitas in regnum nostrum Bohemie exercitualiter proficisseretur(!), azért nem tudott a sereghez csatlakozni, mert a hozzá tartó útjáról reá tört súlyos betegsége miatt vissza kellett fordulnia, s hosszú napokat töltött otthon olyan betegen, hogy kétséges volt életben maradása. Kijelölt királyi emberek: Andreas de Dorumbus, Georgius de Kanid(?), Ladizlaus de Dobrasy, Benedictus de Magasparth,[1] Iohannes f. Andree de Korogh, Ladizlaus de Darah.[2]

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-52. (DF 221376.) – A külzet alatt: *Marky*. Hátlapján a konvent 1422. márc. 23-i jelentésének fogalmazványa és a hozzá készült feljegyzés, amelyek szerint Darah-i Péter királyi ember és Tamás frater presbiter a vizsgálatot megtartva *scivissent et comperissent veritatem, quod premisso suo modo facta extitisset, prout tenor litterarum Vestre Serenitatis continet.*

[1] E szó áthúzva és föléírva: *eadem*. [2] Az utolsó név sor fölött betoldva.

269 Márc. 7. (Bude, sab. a. Reminiscere) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelent előtte egyfelől Thetethlen-i János fia: Mihály, másfelől pedig testvére: Thetethlen-i Kelemen előadván, hogy maguk közös elhatározásból universas tam possessionarias, quam etiam alias quaslibet ipsorum causas, amelyek közöttük fennállanak, mint általuk közösen választott bírákra, Tamás Feldwar-i apát, István kalocsai vikárius és éneklőkanonok, Zenthagatha-i István fia: Demeter, Hada-i Balázs, Kormo-i Mihály, Bolgar-i Bereck meg további általuk egyenlő számban választandó és fogott bírák döntésére

bízták oly megkötéssel, hogy e bírák a Reminiscere vasárnap utáni pénteken (márc. 13.) Solth birtokra tartoznak összegyűlni a kalocsai káptalan két kiküldöttjének jelenlétében, akiknek a kiküldését a király elrendeli. Ha valamelyik fél a döntést nem fogadná el, akkor talis pars contra partem alteram premissa acceptantem penam violationis fidei incurret ac in facto potentie convincti deberet eo facto. A kalocsai káptalannak a döntésről szóló oklevelét György-nap nyolcadára a felek a királyhoz eljuttatni és az abban foglaltakat elfogadni tartoznak. Ennek megtartására a felek kötelezték magukat.

A kalocsai kápt. 1422. márc. 20-i okl.-ből: **324**. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-101. (DF 221425.)

270 Márc. 7. (Bude, 54. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy Sowar-i Soos Simon özvegyének: Margit asszonynak ügyvédje (proc. Petroch-i György, szepesi káptalani levéllel) vízkereszt nyolcadán 53 napig hiába várt Sperendorf (dictus) Péter Leucha-i polgár özvegyére: Orsolya asszonyra (prov.), ezért mint felperest királyi bírsággal sújtja, ha nem tudja magát rationabiliter kimenteni. – A külzet alatt: *actrix Scepus* (a megyei bírságjegyzéknek), *secundario scripta*.

Papíron, zárópecsét-töredékkel. DL 60632. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

271 Márc. 7. (Bude, 54. die oct. epiph.)[1] Perényi Péter országbíró előtt Darázsi Demeter a Palástiakkal egy ottani zálogbirtok felől pereskedik és amelynek során bemutatta a ságí konvent 1357. nov. 22-i, továbbá 1342. nov. 30-i, két 1358. jún. 28-án és 1369. szept. 3-i okleveleit. – Palásthy I. 276–279. (Garai Miklós nádor 1425. márc. 2-i okleveléből. Palásthy lt. 1-2-89 – DF 281882.)

[1] Az oklevélben az évszám *millesimo quadringentesimo secundo*, mivel a *viginti* tollban maradt és a kiadásban is 1402-es dátummal.

272 Márc. 7. Buda. Perényi Péter országbíró – akinek a nádor az előtte 1415-ben indított pert átadta – elrendelte a Darázsi Demeter felperes által zálogból visszaváltani akart palásti részbirtok megjárását, visszajuttatását és iktatását a kúriából e célra kiküldött királyi ember útján a ságí konvent közreműködésével. (A konvent oklevelét lásd **104**.) Végül az országbíró a 20 forintos zálogösszeget Gábor fia: János fiának: Miklósnak ítélte. – Palásthy I. 255. (Palásthy cs. lt. 3090, 1-2-82 – DF 281875.) – Tóth: Palásthy 138/193.

273 Márc. 7. (in Zatha, 27. die purif. Virginis) Garai Dezső macsói bán annak a pernek a tárgyalását, amelyet Bakmostra(!)-i Thythes (dictus) László fia: János (proc. Besenew-i Tamás királyi levéllel) Rupulwar-i Tamás fia: János özvegye és fia: László (proc. Sarogh-i Mathes(!) báni levéllel) itteni Baranya megye hatósága által átküldött és abban leírt ügyben gyertyaszentelő nyolcadán folytat, húsvét (ápr. 12.) nyolcadára halasztja a szokásos három márka bírság kirovásával, mert az alperesek ügyvédje az ügyben nem tudott válaszolni.

Papíron, zárópecsét kis darabjaival. DL 79726. (Zichy cs., zsélyi 213-1858.) – Zichy VIII. 63, reg.

274 Márc. 7. (sab. a. Reminiscere) A garamszentbenedeki konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Leua-i Czech Péter (magn.) egykori királyi lovászmester felesége: Katalin és néhai Neuna-i Treutel Miklós (magn.) királyi tárnokmester hajadon leánya: Borbála és a következő bevallást tették: ők considerantes et ad memoriam

revocentes laboribus multimodis fatigisque industriis et expensis ipsius Petri Czech per ipsum a tempore obitus dicti condam Nicolai Treutel patris ipsarum in defensione, aquisitione et rectificatione iurium ipsarum possessionariorum ab eodem condam Nicolao patre earum in ipsas iure successorio devolutarum modo aput manus ipsarum habitas et alias de iure post predictum patrem ipsarum pertenere(!) debendas usque modo sine intermissione cum exspensarum(!) suarum pluralitate factis iura eorum possessionaria, videlicet a Valkó megyei Newna és a Pozsega megyei Oriarwar castrumokat tartozékaikkal, úm. Newna oppidum cum tributo in eodem exigi consueto, továbbá Naburgia, Zelche, Kondorthya, Swarnicza, Verhona és Thonicha districtus-ok, továbbá Naburgia, Blasnicz, Bozywerth, Choueslofalua, Rwgolch falvak a Naburgia; Zelche, Halyag, Thakolnok, Demitrwcz, Kozawth, Hoamirowatz, Rugolch, Mikolenicz, Koachowicz, Laznok, Nemetfalw, Bratossafalua, Ystwanzudiafalwa, Mykalowicz, Vintowcz, Vintorwicz, Voconicz, Hovholcz falvak a Zelche; Kondorthia, Swsinocz, Luzancz, Gozpodnicz, Zyma, Radowancz, Bradasowcz, Muratowcz és Prometewth falvak a Kondotthya(!); Swarnicha, Herronowcz, Brasnicza, Poreech, Perhtyncz, Zlatewacz, Orehowcz, Jakalowcz, Chereplwcz, Monohoucz, Graberya, Deel, Baconyk, Hlapowth, Zahemyauelge, Stepkorich, Drugolieuch, Zwilkowcz, Mitmocz, Streherocz, Heregfync falvak a Swarnicza; Sabathfalu, Batchkwelge, Phylipwelge, Symewelge, Amyasuelge, Pokawelge, Sywcowcz, Modronyauelge, Baranyauelge, Bresnyhauelge, Leschiawcz, Podolya, Bogatowcz, Koladius, Kysgiurgfalua, Gregerfystfanfalua, Nadpeterfalua és Barhenocz falvak a Verhewna districtus-ban; Thomicza cum tributo fori meg Bokolya, Koputona, Branocz, Barbasfalua, Radowancz, Brezkolowcz, Barchda, Warpatha, Alsohrosnicha, Kozephrusincza és Michmowcz falvak a Thomicza districtus-ban, amelyek Newna várhoz tartoznak Valkó megyében; továbbá Oriawa opidum cum tributo in eodem exigi consueto solito meg Kalnicz, Pochrethya, Jakwsunch, Mladinfalua, Kohniak, Pristancz, Odolya, Iwanuelge, Hyast, Walnichfalua, Dolacz, Zkorenavcz, Harmanowcz falvak, amelyek Oriana(!) várhoz tartoznak, ut ipse Petrus asseruit rite et legittime spectantibus; Chesnek birtokot Felsewchesnek, Kezephesnek(!), Alsouchesnek és Migalowcz falvakkal, Boroschyan birtokot Bykoroschyan, Oborscyan, Koczanowcz, Hwlkowcz, Felzewztenyk, Alcztenicz, Felzewzalathnok, Alsozalathnok falvakkal, továbbá Hrussewa falut Rawan, Bathyanuelge, Chaplanuelge, Zabragowcz és Rybnyak falvakkal, ezenkívül Owar falut cum tributo in eadem exigi consueto Thekith és Zahorowcz falvakkal Pozsega megyében; továbbá a Fejér megyei Sentkyral és Pereg falvakat, amelyeket a mondott asszony és leány meg apjuk Péter békésen birtokolnak a mai napig, amint azt Czech Péter elmondta előttük; ezenfelül a Bodrog megyei Chenthe, Thotfalu, Negnen, Zenthgyurg, Wanna, Kerestes, Bachyan, Anacho, Belkulud, a Tolna megyei Bolcha, Zoroslo, Zentmyhal, Keresligeth, Wargan és tartozékai, Kebly, Zalathna, Hybe, Bykal, Rozar és Maroth birtokok, amelyek most idegen kézen vannak és amelyeket Treutul Miklós haláláig békésen birtokolt, az összes haszonvételükkel és birtokjogaikkal a régi és igaz határaik között, amelyek között Katalin és Borbála birtokolja, Péternek és örököseinek örök joggal adták és átadták meg előttük is adják és átadják. Az oklevelet autentikus pecsétjük ráfüggesztésével erősítik meg.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 11187. (NRA 795-32.)

275 Márc. 7. (sab. p. Invocavit) A szepesi káptalan előtt megjelentek egyfelől Marcusfalua-i Péter fiai: János, Márk és Szaniszló, másfelől Nicolaus scultetus filius Menhardi de villa Bathisi – a maga és fiai: Flórián és Balázs nevében szavatossággal – aki bevallást tett arról, hogy scultetiam suam in dicta possessione Bathis valamennyi haszonvételével és tartozékával: szántóföldekkel, rétekkel, erdőkkel, cserjésekkel és malommal a már átvett 400 tiszta és jó súlyú aranyforintért eladta Marcusfalua-i Péter fiainak: Jánosnak, Márknak és Szaniszlónak meg örököseiknek, totum ius, proprietatem et dominium rájuk ruházva, semmit sem tartva meg magának, és átadta nekik összes erre vonatkozó oklevelét, érvénytelennek nyilvánítva minden át nem adottat. A másik fél tum vita et conversationibus, quibus idem Nicolaus se tempore regiminis dicte scultetie provide et laudabiliter apud ipsos populos et iobagiones suos rexisset, tum quia in dictis venditione, litterarum assignatione se benivolum eisdem exhibendo complacuisset attendentes, átad neki unam curiam edificiis decoratam, decimam videlicet a domo scultetie ad partem orientalem situatam, in qua nunc Michael Schyldyn resideret ac unum laneum terre arabilis in metis dicte possessionis Bathis adiacentem örökre és visszavonhatatlanul libere et absque omni censu, datione, taxa et solutione in filios filiorum való birtokul, azzal a feltétellel, hogy ha ő vagy örökösei bármikor el akarják adni, előbb az ajándékozóknak kell solutione sufficienti interveniente felajánlaniuk, ha viszont ők nem tartanak rá igényt, akkor bárkinek eladhatják. A nemesek vállalják, hogy a soltészt az átadott telek birtokában mindenkivel szemben megvédelmezik, hozzátéve, hogy amennyiben a jövőben a soltészséget valamely igénylővel szemben elveszítenék, akkor a fenti megállapodást érvénytelenítve mindkét fél visszakapja eredeti birtokát a vételár visszafizetése mellett. Arenga.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecséttel. DL 74888. (Máriássy cs. márkusfalvi lt.) – Közl. Szepes múltjából IX (1917) 54, reg.

276 Márc. 7. Reichersdorfer János felesége: Kunigunda soproni polgárasszony végrendelete. – Házi II/1. 21. (Sopron város lt. D 2988 – DF 204421 – 30. sz.)

277 Márc. 7. Seiler János soproni polgár végrendelete. – Házi II/1. 22. (Sopron város lt. D 2988 – DF 204421 – 31. sz.)

278 Márc. 8. (in Zakolcza, in Reminiscere) Zs. a pozsonyi préposthoz és a káptalanhoz. Quia nos tum pro tuitione confiniorum regni nostri Hungarie predicti, tum etenim pro extirpatione vyklephistarum heretica pravitate offuscatorum in predicto regno nostro Bohemie pululantium necessario habemus validum exercitum congregare pro huiusmodique exercitus gentium levatione per vos more et ad instar ceterorum virorum ecclesiasticorum in regno nostro predicto beneficia tenentium nobis subsidium volumus aministrari. Tehát megparancsolja nekik, hogy levele elolvasása után azonnal pro huiusmodi faciendo subsidio Albert (magn.) vránai perjelnek vagy kiküldött embereinek ducentos florenos per centum, pro gentium exercitualium levatione absque cuiuslibet more dispendio et occasione qualicumque adják át és fizessék meg késlekedés nélkül, nemfizetés esetére megbízta a pozsonyi ispánt, hogy birtokaikból foglaljon le ekkora értékben. Máshogy tenni ne merjenek! – A szöveg élén jobbról:

Commissio propria domini regis. – A papír alján: prepositus et capitulum Posoniensis fl. II[C] propter priori; mellette másik kézzel: Posoniensi.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes gyűrűspecséttel. Pozsonyi káptalan mlt. R-3-108. (DF 228380.)

279 Márc. 8. (in Skalicz, 8. die Martii) Zs. emlékezetül adja mindenkinek, quod cum de presenti urbura et moneta Chuttensis per hereticos Boemie iniuriose teneatur ipsique in grossis et denariis falsam cudant monetam. Ő ezt megakadályozandó non per errorem aut improvide, sed animo deliberato et ex certa nostra scientia, ut inter nostram et dictorum hereticorum monetam possit haberi discretio, nobili Vlrico de Rozemberg, fideli nostro dilecto dedimus licentiam et plenariam facultatem a pénzverésére sub numero pondere et grano, quibus hactenus tenta est, per se vel per alium, sicut hoc sibi visum fuerit convenientius expedire. Et quicumque circa operationem et laborem eiusdem monete sive in fudendo sive cudendo astiterint gratum habemus, nec ipsis indignationem nostram volumus imputare. Meghagyja a cseh királyságban lévő civitas-ok bíráinak, consul-jainak, esküdtjeinek, communitas-oknak és civitas-oknak, hogy kérésére Ulrikot segítsék munkájában. Az oklevelet királyi függőpecsétje alatt adta ki. – A szöveg alatt jobbról: Ad mandatum domini regis Franciscus prepositus Strigoniensis.

Hártyán, kezdő S betűvel, függőpecsét hártyaszalagjával. Schwarzenberg lt., Rosenberg cs., Idegen javak 538. (DF 290664.) – A hátlapon középen: *R[M] Henricus Fye.*

280 Márc. 8. (Bude, in Reminiscere) Zs. a győri káptalanhoz. Elmondták neki Gugh-i Péter fia: András meg fiai: Pál és Sebestyén, István fia: Mihály meg fia: János, Demeter fia: János meg fiai: János és Egyed, Pál fia: István meg fiai: Pál, Sebestyén és Balázs, továbbá Apaty-i Zsigmond és Belger nevében, hogy ők be akarnak menni egy, a Győr megyei Gugh-on lévő birtokrészbe másik adománylevele alapján. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket a birtokrészbe, majd iktassa azt részükre minden haszonvételével és tartozékával az őket megillető jogon örök birtoklásra; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Blasius f. Bartholomei, Petrus f. Blasii de Nema, Elyas f. Georgii, Gaspar f. Dominici de eadem, Dyonisius de Alap.

A győri káptalan 1422. márc. 25-i privilégiumából, amely szerint Nema-i Bertalan fia: Balázs királyi és János karbeli klerikus káptalani ember a Reminiscere vasárnap utáni kedden (márc. 10.) elvégezték a feladatot. Méltóságsor: Egyed prépost, Miklós lector, Tamás cantor, M[ath]ia custos. Pannonhalmi főapátság rendi lt., Capsarium (2251) 18-G. (DF 283854.)

281 Márc. 8. (Bude, 28. die oct. purif.) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Midőn Zs. újév másnapján (jan. 2.) országa nemeseivel együtt bírói székén ítélkezett, Kallo-i Leukes fia: Miklós – fiai: János, Lőrinc és László nevében is – és familiárisa, Zylag-i Gergely nevében ügyvédjük, Samelhaza-i Balázs bemutatta előttük a leleszi konvent idézőlevelét, amelyből kitűnt, hogy Kallo-i Szaniszló fia: János fegyveresen Miklós egy Kallo-i jobbágyának a házára tört, három ott talált boros hordó abroncsát elvágta, ami által a borban nagy kár keletkezett, majd pedig a Nagyboldogasszony napja előtti kedden (1421. aug. 12.) Gergelyt megverette jobbágyaival és familiárisaival.

Ezért Kallo-i Jánost a konvent útján Kyrth-i Fülöp királyi ember Semyen-i birtokrészén a Cecília-nap előtti csütörtökön (nov. 20.) megidézte a királyi különös jelenlét elé András-nap nyolcadára, amikor azonban a felperes ügyvédje nem tudott megjelenni, amiért megbírságolták. Ekkor újabb idézést kért. Gyertyaszentelő nyolcadán, amikor a per a király rendelkezéséből a nádor elé került, a felperes bemutatta a leleszi konvent oklevelét, amely szerint az alperest Ágnes-nap másnapján (jan. 22.) Orus-i birtokrészén Magfalw-i György királyi ember és Tamás frater pap megidézte. Mivel azonban nem jelent meg, a nádor kérte a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg Jánost György-nap nyolcadára, amikor 3 márka bírságot is le kell rónia. – Kijelölt nádori emberek: Phylipus de Kyrch, Johannes de Egry, Ladizlaus de Kezy, Stephanus Chamaz, Anthonius de Kysperche, Blasius de eadem, Gallus de Saralyan, Iohannes de Jarmi, Blasius de eadem, Iohannes de Bere. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), C XXIIII (áthúzva) C.

Papíron zárópecsét nyomával. DL 54205. (Kállay cs.) – A hátlapon levő első konventi feljegyzés szerint a királyi ember Kerch-i Fülöp volt, a konvent küldötte Damján frater, és az idézés cena Domini ünnepe [előtti] szerdán (márc. 20.) Napkor birtokon megtörtént, az erről szóló jelentés kelte márc. 22-e volt. – A második bírósági feljegyzés szerint a felperes ügyvédje Samelhaza-i Balázs, az alperesé Bus Imre volt, mindketten leleszi konventi levéllel, a pert az alperes kérésére Jakab-nap nyolcadára halasztották három márka bírsággal. *due.* – A per első szakaszát 6 számú oklevéllel egyezően írja le.

282 Márc. 8. (Bude, 28. die oct. purif.) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Újév harmadnapján (jan. 3.), midőn Zs. országa nemeseivel együtt ítélkezett, Kallo-i Leukes fia: Miklós meg fiai: János, Lőrinc és László nevében ügyvédje, Samelhaza-i Balázs bemutatta a leleszi konvent idézőlevelét, amely szerint Kallo-i Szaniszló fia: János nemes familiárisaival: Pap Jánossal, Sethyl (dictus) András fiaival: Bertalannal, Lászlóval és Szaniszlóval, Biro (dictus) fia: János fiaival: Miklóssal és Tamással, Thothkallo-i Márk fiával: Lászlóval és Jakabbal, valamint Andrással és Mátyással és hat Kallo-i jobbágyával circa messem a panaszos Nagkallo nevű birtokára tört és ottani jobbágyaitól több mint 1000 kepe gabonát elhordatott, midőn pedig erről személyesen tárgyaltak vele, emberei a panaszost megtámadták és csaknem megölték. A konvent útján az alperest András-nap nyolcadára megidézte (eddig a ZsO VIII. 1096 sz. oklevél nyomán), amikor azonban a felperes ügyvédje nem tudott ezen megjelenni, s miután kifizette az ezért járó bírságot, a nádor az alperest a leleszi konvent útján újból megidéztette, amely szerint Philyph-i birtokrészén Kyspereche-i Chamay Fülöp királyi ember és Tamás presbiter a Fábián és Sebestyén napja előtti vasárnapon (jan. 18.) megidézték az alperest gyertyaszentelő ünnepének nyolcadára. Ekkor a per a királytól a nádor elé került át. Mivel az alperes ekkor sem jelent meg, a nádor kérte a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg Jánost György-nap nyolcadára meghagyva neki familiárisai és jobbágyai előállítását is. Kijelölt nádori emberek: Elyas, Andreas filii Michaelis, Georgius, Johannes filii Andree, Philippus, Petrus de Kyrch, Martinus de Ramochahaza, Blasius, Emericus de Perked, Georgius de Nagfalu. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit XXIIII (e szám áthúzva).

Sérült papíron zárópecsét nyomával. DL 54206. (Kállay cs.) – A hátlapon levő konventi feljegyzés szerint a nádori ember Kerch-i Fülöp, a konventé Damján frater volt, és az idézés a virágvasárnapot követő hétfőn (ápr. 6.) Sempyen (birtokon megtörtént); a jelentés kelte ennek ötödik napja.

283 Márc. 8. (Bude, 28. die oct. purif.) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Kallo-i Lewkes fia: Miklós (proc. Samelhaza-i Balázs) a leleszi konvent útján vizsgálatot tartatván megidéztette eléje Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost, aki Paph János, Kis (parvus) Miklós és Bogdan-i István meg Raach-i Raach Péter nemesekkel, valamint Fábián fia: András és Bereck fia: Tamás nem nemesekkel elhajtatta a panaszos 150 sertését a Szamos folyó melletti Semyen birtokról. (Erről lásd **11** és **85**.) Mivel az alperes a jelen nyolcadon sem jelent meg, a nádor kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg Kallo-i Jánost és a többieket Miklós ellenében György-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé meghagyva neki familiárisai és jobbágyai előállítását is. Kijelölt nádori emberek: Stephanus, Dominicus dicti Kanthor, Emericus de Thwnyogh, Bartholomeus de eadem, Andreas de Nabrad, Frank de Panyola, Michael de Maythusy, Blasius de Jarmi, Stephanus Chamaz, Anthonius, Andreas de Kyspereche, Georgius de Nagfalu, Philipus de Kerch. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit XXIIII.

Papíron, zárópecsételés nyomával. DL 54207. (Kállay cs.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint a királyi ember Kyspereche-i András, a konventi Damján frater volt, az idézés a virágvasárnapot követő kedden (ápr. 7.) in Belthwk volt, a válasz kelte ennek negyedik napja (ápr. 10.)

284 Márc. 8. (dom. a. Gregorii) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy Nadasyr-i István fia: János és Márk fia: Demeter előttük szemtől szembe találván Gywk-i János fiát: Bálintot, meg fiait: Jánost és Tamást, őket meg Péter fiait: Miklóst és a többieket mint távollévőket ellentmondva nekik eltiltják őket egy bizonyos vitás földdarab elfoglalásától, használatától és hasznának beszedésétől, amely inter fluvios seu aquas Sernowcha et Jezerniche vocatas van lege regni exigente a jelen oklevél által. – Hátlapján a jobb alsó sarokban: solvit.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 73066. (Rakovszky cs.)

285 Márc. 8. (dom. Reminiscere) (Bártfa város tanácsa előtt) Iohannes filius Longi Michaelis residens in plathea figulorum expedivit secum autem sua vitrica Anna ita, ut sibi pro domo, in qua residet satisfecit per omnia pro sua portione et vitrico fratri suo Iohanni.

Bártfa város lt. 77 (DF 250507) fol. 6a. 4. bejegyzés.

286 Márc. 9. (Bude, 56. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor a Koth-i Pál fia: Mátyás – András, Péter és Tamás nevében is a vasvári káptalan levelével – Zenthgyrolth-i László, István Tyrle-i prépost, Beer-i András és László (proc. Botha-i György – kivéve András – kapornaki levéllel) ellen a Konyabubroncha birtok iktatásának ellentmondása miatt indított pert, mivel Beer-i András, aki nélkül a per nem dönthető el, nem jelent meg, pünkösd (máj. 31.) nyolcadára halasztja és Andrást megbírságolja. A nádor az oklevelet – pecsétei távol lévén – Perényi Péter országbíró pecsétjével zárta le.

Papíron, zárópecséttel. DL 43525. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

287 Márc. 9. (Bude, 56. die oct. epiph.) Garai Miklós nádor bírói intézkedése. László ságí prépost a maga és a konvent nevében pert indított, mivel Dalmad-i Mihály özvegye és fia: Gergely bizonyos, szintén Dalmad nevű birtokukat, amelyen kőegyház áll, sok

évvel ezelőtt hatalmasul és jogtalanul elfoglalták és elfoglalva használtatják. A többszöri halasztás után 1420-ban Jakab-nap nyolcadán a felperesek nevében megjelent Daras-i Péter a konvent levelével egyfelől, másfelől Gergely személyesen, és az ügyvéd ítéletet kért. Ezt hallván Gergely azt válaszolta, hogy a mondott Dalmad birtokot nem hatalmasul foglalták el és használják, hanem azt atyja és ezáltal ő sub censu feudali conservasset, amiről oklevele is van, de azt Fys-i László özvegye őrzi. A nádor elrendelte, hogy Gergely pünkösd (máj. 26.) nyolcadára szerezze meg az oklevelet bírói vagy más úton. Pünkösd nyolcadáról először Jakab-nap nyolcadára halasztották a pert, akkor Gergely ügyvédje: Demjend-i Lőrinc fia: János nem tudta bemutatni a bizonyítékait, innen kérésére Mihály-nap nyolcadára halasztották három márka bírsággal a pert. Innen, mivel az ügyvéd sem a bizonyítékokat nem mutatta be, sem a bírságot nem fizette meg, újabb három márka bírsággal vízkereszt nyolcadára halasztotta. – A jelen nyolcadon László prépost hiába várt Dalmad-i Gergelyre a törvényes ideig, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, továbbá a bírságokat sem fizette meg. Ezután a prépost bemutatott három oklevelet: 1. IV. Béla király 1264-es oklevelét V. István kettős pecsétje alatti átíratában, amely szerint a király Márton bán kérésére, mivel nincsen örököse, megengedte, hogy Dalmad terra-t a sági premontrei monostor szerzeteseinek adományozza a leírt határok mellett: quod ab oriente tenet metas cum terra villae Agaroth, a meridie vero cum terra castrensium de Honth et venit ad monticulum Chekeres, per quem descendit in pratum et ibi conjungitur dictae villae Mogorod; inde vadit ad puteum Cheyd, ubi habet metas angulares; deinde vadit ad occidentem conjuncta terrae abbatiae de Pilis et venit ad terram Borsew; inde tendit ad septentrionem et conjungitur terrae Zador; et inde ducitur iterum ad orientem ad priores metas et ducitur ad effectum.[1] – 2. Szepesi Jakab országbíró Vissegrad-on, 1377. aug. 24-én kelt oklevele, amely szerint Jakab sági prépost és a konvent pert kezdett Dalmad-i Gergely ellenében, ahol is felperes ügyvédje bemutatta IV. Béla király oklevelét mindkét Dalmad birtok határairól, majd az országbíró elrendelte a feleknek a határok demonstratio-ját és mindezek alapján meghagyta a prépostnak és a konventnek örök birtoklásra a birtokokat. – 3. Garai Miklós nádor Wissegrad-on, 1405. szept. 3-án kiadott ítéletlevelét (ZsO II. 4137). Miután a nádor a bemutatott okleveleket megtekintette, a sági egyház Dalmad nevű birtokát László prépostnak visszaiktattatta, a mondott Gergelyt pedig a birtok elfoglalásáért és használatáért hatalmaskodásban elmarasztalta.

Átírta Nánai István országbíró 1423. okt. 11-i oklevelében, amelynek 1691. évi hitelesített másolata: DL 11291. (Acta ecclesiastica, Neosol. 6-5, 6-69, 14-24.)

[1] Az oklevél hamis. Vö. Reg. Arp. 818.

288 Márc. 9. Csanád. Péter csanádi éneklőkanonok és kanonok, Dózsa püspök vikáriusa előtt Gyond-i Péter özvegye és fia elismeri, hogy Rékasi Szaniszlótól leánynegyed címén átvett 17 márkát és 6 új forintot. – Ortvay: Temes 574. (DL 11188 – NRA 941-25.) – Bónis: Szentszéki reg. 2184.

289 Márc. 9. (f. II. p. Reminiscere) Péter jászói prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük viri prudentes et honesti Iohannes notarius et alter Iohannes procurator legittimus civitatis Cassensis suis ac universorum civium et hospitum virorum legalium et providorum de eadem Cassa in personis, és bemutatták Zs. Nagyszombatban, 1393. nov. 25-én kelt, vörös viaszba nyomott nagypecsétes pergamen

pátensét (ZsO I. 3220), amely átírta I. Lajos király 1364. okt. 5-i privilégiumát, mely magába foglalta saját, in Zolio, 1361. aug. 9-én kiadott, árumegállító jogot adományozó oklevelét.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Kassa város titkos lt. D-21. (DF 269236.) – A hátlapon felül: *Depositio mercantiarum;* felette az 1361. évi oklevél közelkorú rövid kivonata; más kézzel: *Niderloge.*

290 Márc. 9. (f. II. p. Reminiscere) Péter jászói prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelentek előttük Iohannes notarius et alter Iohannes procurator legittimus civitatis Cassouiensis in suis ac universorum civium et hospitum providorum et sagacium virorum eiusdem civitatis Cassa personis és kérték I. Lajos király in Dyosgewr, 1376. máj. 18-én kelt, vörös viaszba nyomott titkospecsétes pergamen pátensének átírását, amelyben érvényteleníti a Kassa városához tartozó Feketewerdew korábbi eladományozását az Ida-i Churke (dictus) Péter és Miklós részére és visszaadja azt a városnak örök használatra. – A privilégiumot autentikus függőpecsétjükkel erősítették meg.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Kassa város titkos lt. A-29. (DF 269089.) – A hátlapon közelkorú német nyelvű tartalmi kivonat.

291 Márc. 10. (Skalicz, dinstag nach Reminiscere) Zs. megparancsolja Pozsony város bírájának és tanácsának, hogy Hans Gwalt özvegyének, Klárának adják das hawß zu Prespurg vnd was dorynn ist, zuhands widerfaren lasset und Ir ouch ire Morgengab und andere willige gabe, die Sye haben sol, vor allen anderen shuldigen vnuerczogenlich ausrichtet vnd beczalet von seinem gute als billich ist und tut dorynn nicht anders, mivel az asszony elsőbbséget élvez néhai férje hitelezőivel szemben a hagyaték elosztásánál.

Papíron, hátlapján rányomott pecséttel. Pozsony város lt. 811. (DF 249438.) – Bratislava 949, reg.

292 Márc. 10. (Iaurini, f. III. p. Reminiscere) Domokos rábaközi főesperes, győri kanonok és vikárius discretus vir-ekhez. Az ő idéző- és György Gersen-i plébános válaszlevele szerint Beus-i Eurdeg (dictus) János fiának: Istvánnak hamvazó szerda nyolcadik napján (márc. 4.) meg kellett jelennie Hathalom-i György fia: László ellenében előtte.

Az eredetiről Pesten, 1749. febr. 26-án Sibrik László táblai esküdtjegyző által készített kivonatos másolat. DL 92589. (Festetics cs.)

293 Márc. 10. (f. III. p. Reminiscere) A szepesi káptalan előtt Marcusfalua-i Marias fia: László fia: Jakab – a maga meg Miklós fia: Antal és szintén Marias (dictus) László fiai: György, Benedek és Sebestyén nevében – tiltakozik, hogy Menhardus fia: Miklós scultetus de villa Bathisi értesülésük szerint el akarja adni vagy cserébe átengedi ottani soltészságát Bathysfalua-i másként Marcusfalua-i Péter fiainak: Szaniszlónak, Márknak és Jánosnak, és mindkét felet eltiltja az ügylet végrehajtásától, quamprimum ad ipsorum devenisset notitiam.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 74889. (Máriássy cs. márkusfalvi lt.) – Közl. Szepes múltjából IX (1917) 54, reg.

294 Márc. 10. A veszprémi káptalan elismeri, hogy Vasvári László kanonoktársuk háztelke áraként 28 új dénárforintot kifizetett, és ezt az összeget Rozgonyi Péter választott püspök parancsára Ölvedi János kanonoknak, a püspök udvarbírájának (provisor et rector curie ac domus ... episcopi electi) adták át a székesegyház építése céljából. – Vasi Szemle 25 (1971) 580, reg. (Vasvár-szombathelyi káptalani lt. 1-4-29 – DF 279160.) – Vasvári kápt. reg. 274.

295 Márc. 10. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Nagyhatvani Barnabásnak az egri egyházmegyéből és feleségének: Katalinnak. – Lukcsics I. 467, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 166.)

296 Márc. 10. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Nánai István fia: Lászlónak, egri egyházmegyei nemesnek. – Lukcsics I. 468, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 166.)

297 Márc. 11. (Bude, f. IV. p. Reminiscere) Zs. a szepesi káptalanhoz. Barcha-i Mathius fiai: László és Illés, valamint e László fiai: András és Péter panasza szerint Keer-i János fia: László Pere nevű birtokuk területén (magnus) János és György nevű jobbágyaikat összeverte és megbilincselve fogva tartotta. Megparancsolja a káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg a valóságot, és erről nekik tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Petrus de Chan,[1] Petrus de Gynyw, Jacobus de Bersy, Gregorius de eadem, Benedictus de Baksa, Petrus, Laurentius de eadem.

A szepesi káptalan 1422. ápr. 18-i jelentéséből, amely szerint Bersy-i Jakab királyi emberrel Péter diák karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a húsvét utáni pénteken (ápr. 16.) Abaújvár megyében tartott vizsgálat a panaszt valósnak találta. DL 60634. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

[1] Az eredetiben: *de Chacim*! Vö. a következővel.

298 Márc. 11. (Bude, f. IV. p. Reminiscere) Zs. a jászói konventhez. Elmondták neki Barcha-i Mathius fiai: László és Illés meg e László fiai: András és Péter nevében, miszerint Keer-i János fia: László húshagyó kedd (febr. 24.) körül Perew nevű birtokukon két jobbágyukat megverette, majd in vinculis önkényesen fogva tartotta; ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot idézze meg az elkövetőt különös jelenléte elé, tekintet nélkül arra, hogy a felek között van-e per függőben, és eljárásáról tegyen jelentést. Oklevelét nagy pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíti meg. Kijelölt királyi emberek: Petrus de Chan, Petrus de Genev, Jacobus de Belzy, Gregorius de eadem, Benedictus de Baxa, Petrus, Laurentius de eadem.

A jászói konvent 1422. ápr. 18-i jelentéséből, amely szerint Baxa-i Benedek királyi emberrel a konvent Mihály frater presbitert küldte ki, akik visszatérve jelentették, hogy a húsvét utáni csütörtökön (ápr. 16.) megtartott vizsgálatuk igazolta a panaszt, ezért Keer-i Lászlót aznap Keer birtokon megidézték Mátyus fia: László ellen a királyi különös jelenlét elé. SNA Bárczay cs. lt. (DL 83609.)

299 Márc. 11. (f. IV. a. Gregorii) A császmai káptalan előtt Gerech-i Miklós fia: Zsigmond szűkös helyzetében elzálogosítja a Tolna megyei Kwrd, Wychke és Sydfew birtokokban levő teljes részét – annak kivételével, amit ebből Abel-i magnus Jakabnak már korábban zálogba adott – haszonvételeivel és tartozékaival, köztük sessionibus iobagionalibus, szántóföldekkel, rétekkel, szőlőkkel és erdőkkel, ligetekkel, vizekkel, vízfolyásokkal, hegyekkel és malmokkal Bachka-i János fia: Miklós mesternek,

feleségének: Mártának (nob.) és az utóbbi fiának: Jánosnak 125 új forintért, forintját 100 új dénárral számítva. Kiköti, hogy a birtokot bármikor visszaválthatja, addig azonban saját költségén köteles számukra biztosítani, ha pedig erre nem képes, akkor in possessionibus suis pacificis et quietis kell nekik ezzel egyenértékűt adnia.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 87955. (Esterházy cs. hercegi ágának lt., Repositorium 35-P-338 et NB NB.) – A hátlapon XVI. századi írással: *Zalakos level Kereciek.* – XVIII. századi hiányos, hibás másolata: DL 71698. (Bezerédj cs.)

300 Márc. 11. (f. IV. a. Gregorii) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelentek előttük Bachka-i János fia: Miklós mester személyesen a maga meg felesége: Martha és az asszony fia: János, továbbá Mochyla-i néhai Kis (parvus) Egyed fiai: Miklós és Benedek meg leánya: Margyth, aki Gerech-i Mayos özvegye nevében levél nélkül, de szavatossággal egyfelől, másfelől Gerech-i Miklós fiai: Zsigmond és Mihály személyesen és előadták a következőket: Jóllehet közöttük viszály keletkezett és per folyt, ők derék nemes férfiak intézkedésére mégis kiegyeznek egymással és minden károkozás, jogtalanság és sérelem meg különféle hatalmaskodások ügyében, különösen amelyek a királyi kúriában, Körös és Tolna megye székén meg bárhol máshol folynak, kölcsönösen megszüntetik és az ügyekben született mindenféle oklevelet érvénytelennek nyilvánítanak, kivéve azokat, amelyeket Egyed fiai: Benedek és Miklós meg leánya: Margyth Gerech-i Zsigmond és Mihály ellen cuiuscumque iudicis in presentia movere haberentur, quas videlicet causas idem magister Nicolaus de Bachka in eorundem Benedicti, Nicolai et domine Margyth personis in earum vigore atque statu reliquisset similiter coram nobis. Továbbá Zsigmond vállalta, hogy a bírságokból és terhekből a reá jutó bírói részét megfizeti.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. VAML 137., Vegyes letétek. (DF 261658.)

301 Márc. 11. (4. die Reminiscere) A pannonhalmi konvent Zs.-hoz. Febr. 10-i parancsára (**131**) Bach-i István királyi emberrel kiküldték Mihály Nyalka-i plébánost, tanúbizonyságukat, akik visszatérve elmondták, hogy ők Reminiscere vasárnapon (márc. 8.) kiszálltak Theth birtokra és a szomszédok és határosok összehívása után, amikor a királyi ember iktatni akarta azt, akkor Kanizsai néhai Miklós tárnokmester fia: János Azar falui iudex seu officialis-a ura nevében ellentmondott, ezért ugyanezen a napon Jánost Theth birtokán böjtközép nyolcadára (márc. 18.) megidézte a pálosok ellenében a királyi jelenlét elé.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11170. (Acta Paulinorum, Pápa 10-10.)

302 Márc. 11. A szepesi káptalan Miklós harmincados és Wal Simon bártfai városi esküdteknek a város valamennyi polgára, hospes-e és lakosa nevében előadott kérésére átírja Lajos király 1362. november 2-án kelt privilégiumát – az 1364. nov. 20-i pecsételési záradékkal együtt –, amellyel átírta és megerősítette saját, 1346. szeptember 8. után kelt pátensét, amely Károly király 1320. nov. 28-án kelt oklevelét írta át írásba foglalva a város kiváltságait (kiadásait lásd: Anjou oklt. V. 942). – Iványi: Bártfa 102, reg. (Bártfa város lt. 99 – DF 212780.)

303 Márc. 11. Weitan Jokl felesége: Katalin soproni polgárasszony végrendelete. – Házi II/1. 22. (Sopron város lt. D 2988 – DF 204421 – 32. sz.)

* Márc. 11. Pozsony város tanácsa. – Kováts 31, reg. Helyes kelte: márc. 12. Lásd **308**.

304 Márc. 12. (in opido nostro Vezele vocato, in Gregorii) Zs. Garai Desew (magn.) macsói bánhoz vagy baranyai ispánjához, alispánjához meg szolgabíráihoz. Megjelent előtte Gywla-i Path fia: István és elpanaszolta, hogy carnalis testvére, e Path fia: Kelemen post patratas prius et commissa neki, embereinek és jobbágyainak nem kevés kárt, jogtalanságot okozott és hatalmaskodásokat követett el, amelyekben más levelei által Kelemennek elégtételt kellett adnia István részére. Végül megemlítendő, hogy István miközben az elmúlt napokban királyi szolgálatban in hiis marchionatus nostri Morauie partibus exercituantium more tartózkodott, Kelemen nem kevés familiárisával és csatlósával István birtokrészére törve more latrocinio elpusztította és kirabolta, továbbá jobbágyainak két lovát és sok ökrét, marháját és jószágát elvetette; a jobbágyok közül pedig sokat ártatlanul keményen megvertek és megsebesítettek, továbbá különféle más jogtalanságokat követtek el és követnek el napról napra potentia mediante az ő igen nagy kárára. Mivel Istvánnak igazságot akar szolgáltatni, ezért meghagyja és megparancsolja nekik, hogy Kelemen részéről szolgáltassanak igazságot és elégtételt Istvánnak. Máshogy tenni ne merjenek! Az oklevelet elolvasása után a felmutatónak visszaadni parancsolja. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Révay cs. lt., Gyulay cs. 7-9. (DF 259960.)

305 Márc. 12. (Wezele, in Gregorii) Zs. Conradus Inwerd de Insula lőcsei polgár panaszára meghagyja György szepesi prépostnak, továbbá Kassa, Lőcse és Bártfa civitas-ok tanácsainak, hogy Konrád hitelezőinek – lőcsei polgároknak – becslés nélkül átadott házat és tartozékait a helyszínen meghatározott időpontban méltányosan felbecsülve adják át a hitelezőknek. – Iványi: Eperjes 74, reg. (Eperjes város lt. 124 – DF 228581.)

306 Márc. 12. (in Gregorii pape) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Péter, a Turóc megyei Szent Mihály parochialis egyház plébánosa vagy rektora, aki Nadasyr-i István fia: János, Márk fia: Demeter, Gay-i Moczk (dictus) Péter fia: Miklós, Gywek-i János fia: Bálint meg fiai: János és Tamás jelenlétében és füle hallatára tiltakozva eltiltotta Jánost, Demetert, Miklóst, e Miklós carnalis testvéreit: Mihályt és János papot, Bálintot, Jánost, Tamást meg a többi Gywek-i nemest a Szent Mihály-egyház birtokrészén lévő szántóföldek, rétek, bozótosok, legelők és más haszonvételek – amelyek jogosan és okleveles bizonyítékok által biztosan el vannak választva Nadasyr, Gay és Gywek birtokoktól – elfoglalásától és a mondott birtokokhoz való csatolásától meg a napról napra történő elfoglalásuktól és elcsatolásuktól az egyház igen nagy kárára. Továbbá a jelenlevőket meg társaikat és a szomszédokat, határosokat meg mindenki mást eltilt a haszonvételek beszedésétől, felkérésétől, a mondott birtokokhoz való csatolástól és az iktatásától, valamint a bevezettetésüktől a jelen oklevél ereje által.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Körmöcbánya város lt. 1-19-1-7. (DF 249853.) – A hátlapon keresztben a szélén: *prohibitoria plebani 3ª*.

307 Márc. 12. (f. 5ta p. Reminiscere) Pozsony város törvényszéke elé járult Hanns Öder, Pozsony város tanácsának tagja és mind a maga, mind a felesége, Ágnes nevében életére és jószágára jogvédelmet kért fuer Rudolff dem Awer, dye seyt purgraff ze Lasnicz. Rudolf Awer a törvényszék előtt hundert gulden in guld követel Öder-től és

feleségétől: Ágnestől, mert azt Jorg Awer seliger, des benanten Rudolffs pruder seyner swester geschaft hat és az összeg [Hans] Sigarth van Louen, des egenanten Hanns Öder varfar, majd ennek felesége, Ágnes birtokába jutott, s minderről Peter List is tudott. List azonban csupán azt ismeri el, hogy a hagyományozásról tud, Sigarth birtoklásáról nem. Minthogy a bizonyítás nem járt sikerrel, Öder és felesége mentesül ez igénytől.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 167. – Act. Prot. 180.

308 Márc. 12. (f. V. p. Reminiscere) Pozsony város tanácsa előtt Jacob der Possel, purger zu Kolln am Reyn bejelenti, hogy néhai Michel Vnger zálogként tulajdonába jutott szőlőjét, gelegen auff der Stat gepiet zenechst des Franz Lindels weyngarth, der Sparer genant, anderthalben zenechst des Swarcz Pertleyns weyngarth eladta Stephan dem Sallman, mitpurger ze Prespurgk, frawn Anna, seiner hausfrawn és örököseinek vmb drey vnd achtzig phunt dreyling vnd achczig d(enars) news gelds. Erre ők kifizettek zwayvndreissig phunt dreyling vnd achczig dreyling(!) összeget, a fönnmaradó ayns vnd fünfczig phunt dreyling news gelds fizetendő lesz a legközelebbi karácsonykor fele részben, a másik fele pedig auff mitterfasten egy évre rá (1423. márc. 10.). A fizetést Stephan Salman és felesége Anna a maguk és örököseik nevében is hitükre megígérték.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 165. – Act. Prot. 179. – Kováts 31, reg. márc. 11-i dátummal.

309 Márc. 13. (2. die Gregorii pape) A pécsváradi konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Chaph-i Pál a maga meg fiai: György, Domokos és Zsigmond, továbbá carnalis testvérei: András, Domokos, Péter asszonypatakai plébános, László és Miklós, valamint ez András fia: Antal, e László fia: István és e Miklós fia: János nevében és Zs.-ot eltiltotta Kouazo és Almas nevű Bereg megyei birtokaik eladományozásától, eladásától, elzálogosításától, elcserélésétől vagy bármi módon való elidegenítésétől, mivel e birtokok őket minden jogon megilletik; továbbá Kazon-i Pogan (dictus) Domokost és másokat pedig felkérésétől, megvételétől, zálogba vételétől és elcserélésétől, magának és örököseinek a birtokba való bevezettetésétől és iktattatásától, haszonvételeinek és termésének beszedésétől. Egyúttal eltiltja őt előttük is publice et manifeste.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Vécsey cs. lt. 152 (166). (DF 254376.)

310 Márc. 13. Róma. Nánai Kompolt István egri egyházmegyei armiger, aki Sáránd faluban Szűz Mária tiszteletére saját költségén kápolnát építtetett, ahol a lakosok szentségekben részesülhettek és temetővel, ahol temetkezhettek. Ezért kéri a pápát, mivel a kápolna a parochialis egyházaktól távol van, az ordinariustól pedig engedélyt kaptak, hogy a szentségeket valamelyik szomszédos plébánostól kapják és a holttestek nyolc napig temetetlenül lehessenek. Most, hogy a kápolnát újra alapította és megfelelően dotálta, kéri a pápát, hogy az parochialis egyház legyen. – A pápa a sári apátot bízza meg a végrehajtással. – Lukcsics I. 469, kiv. (Reg. suppl. vol. 161 fol. 155 – Reg. Lat. vol. 222 fol. 122.)

311 Márc. 14. (sab. a. Oculi) A zágrábi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Pribych-i Baksa (dictus) Miklós fia: György a maga meg apja és frater-ei: Pál, István meg Miklós nevében, és tiltakozott, hogy Zunzdwar(!)-i Thot (dictus) Miklós fia:

László a Reminiscere vasárnap utáni kedden (márc. 10.) kiküldte familiárisait és Lyppouch vár tartozékain élő jobbágyait Pribych birtokon az ő birtokrészeikre és az ország szokása és törvénye ellenére meg báni és káptalani ember nélkül Pribych birtok régi és ősi határait [újakra] cserélte és azokat másképp jelölte ki potentia mediante az ő igen nagy kárukra; a tiltakozás után György Lászlót, feleségét: Ilonát és fiát: Lászlót meg mindenki mást az igaz és ősi határjelek cserélgetésétől, variálásától és másképp való kijelölésétől, valamint a maguknak abba való bevezettetésétől és a haszonvételek és termés megtörtént és történendő beszedésétől eltiltja és ellentmond előttük a jelen oklevél ereje által.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Oršić cs. lt. 22-2. (DF 276856.)

* Márc. 15. V. Márton pápa bullája a kajári plébánia ügyében. – Mon. Rom. Vespr. III. 29. – Lukcsics I. 470. – Helyes kelte: április 4. Lásd **385**.

312 Márc. 16. (in Crympsyr, f. II. p. Oculi) Zs. emlékezetül adja, hogy Perényi Péter országbíró sok hűséges szolgálataiért és fáradozásaiért, amelyeket felsorolni hosszú lenne, viszonzásul az Abaúj megyei Zaka birtokot, amely eddig a királyi jogok eltitkolói kezén volt, de a ius regium-hoz, a királyi adományozás alá tartozik minden haszonvételével, úm. szántóföldekkel, erdőkkel, legelőkkel, rétekkel, kaszálókkal, bozótosokkal, ligetekkel, malmokkal, vizekkel és vízfolyásokkal meg minden más, bármi néven nevezett haszonvételeivel, igaz és ősi határai között újadományként adja neki és örököseinek örök és visszavonhatatlan birtoklásra salvo iure alieno. Az oklevélről bemutatása esetén privilégium kiállítását ígéri. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Szakadozott hártyán, nagyméretű kezdő N betűvel, a szöveg alatt a titkospecsét darabkáival. Drugeth cs. és örökösei homonnai lt. I-29. (DF 209846.) – A hátlapon középen alul: *comitis Petri.*

313 Márc. 16. Róma. Pál fia: Mátyás győri egyházmegyei klerikus, a kajári Szent Kelemen-egyház birtokosa kéri a pápát, hogy az előző napi bullát javítsák ki, mert kelte tévedésből XVII. Kal. Apr. – Lukcsics I. 471, reg. (Reg. suppl. vol. 162 fol. 55b.)

314 Márc. 16. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi az esztergomi egyházmegyei bodafalvai Szent László-egyház rektora, Pál részére. – Lukcsics I. 472, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 166b.)

315 Márc. 17. Buda. Zs. a turóci konventhez. Kiküldöttjük jelenlétében a kijelölt királyi ember vezesse be Szentkereszti András, fiait: Istvánt és Benedeket, továbbá Miklóst és Imrét Szentkereszt birtokba (Liptó m.), majd újadomány címén iktassa azt részükre. – Fejér X/6. 981. (A konvent 1422. márc. 31-i okleveléből: **360**. DL 43622 – Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.) – Az eredetiben: *Zenthkerezth, Zenthkesth*(!), *Kyspaludya.*

316 Márc. 17. (f. III. p. Oculi) A garamszentbenedeki konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Miklós Malanyan-i klerikus a nyitrai káptalan nevében, és tiltakozik az ellen, hogy Ludan-i Tamás egri püspök, Synka fia: László a püspök frater-e: másik László a káptalan Nyitra megyei Jardan birtokon lévő részét, amely félrész Kaplath-i Ferenc magtalan halálával háramlott a káptalanra, Zs.-tól újadományul maguknak felkérték, majd a királyi és valamelyik hiteleshely emberével titkon és lopva iktattatták maguknak. Ezért a királyt az eladományozástól, a Ludan-iakat pe-

dig az elfoglalástól, a használattól és a maguk részére való iktatástól meg az elidegenítéstől és elörökítéstől, továbbá a maguknak abba bármi módon való bevezettetésétől és termésének meg hasznának beszedésétől eltíltják a jelen oklevél által.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Nyitrai káptalan lt. IX-2-3. (Fejérpataky László másolata – MTA Könyvtár, Kézirattár. A fénykép nem került be a DF-be.)

317 Márc. 17. (f. III. p. Oculi) A szepesi káptalan előtt a Sáros megyei Teryekfalua-i Tegses (dictus) Domokos Sowar-i Soos (dictus) György fia: Péter mester fia: János nevében tiltakozik az ellen, hogy (János) apja: Péter mester és Soos (dicti) János fia: László, valamint László fia: Miklós de eadem bizonyos, az Elekespathaka és Lazpathaka folyók között elterülő szántóföldeket rétjeikkel, cserjéseikkel, minden haszonvételükkel és tartozékukkal együtt Sowar határától Delne birtokhoz akarják csatolni és Kakas (dictus) Jánosnak, fiainak: Andrásnak, Márknak, Jánosnak és Mátyásnak, valamint Kakas János osztályos testvéreinek: Chuda (dictus) István fia: Tamásnak és Chuda (dictus) Pál fia: Antalnak szándékoznak átengedni, és eltiltja őket a szántóföldek bármilyen módon való elidegenítésétől. Kakas Jánost, fiait és mindenki mást pedig azok megszerzésétől.

Papíron, hátlapján sérült pecséttel. DL 57537. (Soós cs.)

318 Márc. 17. (4. die sab. p. Gregorii) István turóci prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró második idézést elrendelő bírói intézkedésére (**163**) Beharfalua-i István fia: Sándor királyi ember és Mihály frater pap konventi küldött a Gergely-nap utáni szombaton (márc. 14.) Kyrallehotha birtokban levő részén megidézte Kyrallehotha-i Barnabás fiát: Gergelyt peremptorie responsurum a királyi jelenlét elé húsvét (ápr. 12.) nyolcadára Zemrechan/Zemrechen-i Pál fia: Benedek, István fia: Lőrinc, valamint Zenthywan-i Lampért fia: Benedek és Sebestyén fia: Miklós ellenében.

Papíron, zárópecsét darabjaival DL 65296. (Szent-Iványi cs.) – Szent-Iványi 72, kiv.

319 Márc. 17. Róma. V. Márton pápa búcsúengedélye a váradi egyházmegyei Belényes opidum-ban lévő, még befejezetlen Szent Ágota-egyházat felkeresők részére. – Lukcsics I. 473, reg. (Reg. Lat. vol. 222 fol. 16.)

320 Márc. 18. (in [...], f. IV. a. Letare) Garai Miklós nádor a kői káptalanhoz. Berk/Berky-i Miklós deák elpanaszolta neki, hogy Alpar-i Bálint, Ihws (dictus) Gergely, Dénes fia: Gergely és Nyry (dictus) Imre feleségeik felbujtására neki és Alpar-i jobbágyainak folytonosan kárt okoznak. Ezért kéri a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze meg Miklóst, a két Gergelyt és a feleségeket jelenléte elé; köztük függőben levő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Michael filii Demetrii, Blasius f. Ladizlai de Kezy, Gregorius (dictus) Deres, Sandrinus de Bakazenthpeter, Stephanus, Petrus de Kozafalwa.

A kői káptalan 1422. ápr. 7-i, pátens formában kiállított jelentéséből, amely szerint Kozafalwa-i István királyi emberrel *chori ecclesie nostre succentorem* küldték ki, akik a vizsgálatról visszatérve jelentették, hogy a panasz valós, Bálintot, a két Gergelyt, Imrét és az asszonyokat a virágvasárnap előtti csütörtökön (ápr. 12.) Alpar birtokon levő részeiken György-nap nyolcadára megidézték a nádor elé. DL 11189. (NRA 1716-13.)

321 Márc. 18. A kolozsmonostori konvent előtt Tusoni néhai Bolgár Miklós fiai: János és István meg osztályos rokonaik eltiltják Magyarfrátai Pétert attól, hogy szentpéteri (Kolozs m.) birtokrészét elidegenítse Meggyesfalvai Imre fiának: Jakabnak. – Teleki I. 457. (DL 73990 – Teleki cs., marosvásárhelyi lt.)

322 Márc. 19. (Bude, f. V. a. Letare) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Borsa-i János fia: Lukács nevében, hogy ő a Pozsony megyei Erechuize és Zymanduize folyók között fekvő harminc kaszaaljnyi kaszáló birtokába zálogjogon be kíván menni. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be Lukácsot a kaszálóba és azt iktassa részére zálog címén; az esetleges ellentmondókat idézzék meg királyi jelenlét elé és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Ladislaus f. Iohan[nis], Michael f. Stephani, Emericus f. Iacobi, Thomas f. Iohannis, I[ohan]nes f. Iacobi de Kysilka.

Szakadozott papíron, hátlapján zárópecsét darabkáival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 2-2-24. (DF 225620.) – A hátlapi feljegyzés szerint Kisilka-i Jakab fia: János volt a királyi, Mihály Zentandrasswr-i plébános pedig a káptalani ember, akik a Quasi modo vasárnap előtti szombaton (ápr. 18.) ellentmondás nélkül (elvégezték a feladatot).

323 Márc. 19. (in oppido Zenthpeter, f. V. a. Benedicti) Borsod megye oklevele: quia idem Nicolaus filius Johannis dicti Thokos iobagionem suum Dionisium in facto furticinii cum actore concordiam facere admisit, unde idem iobagio suus videlicet in causam attractus facta ipsa concordia se ipsum per hoc tamquam reum et culpabilem ostendit, nam quicunque talis racione furti in causam attractus fuerit et tunc cum ipso actore concordiam inierit, omnis talis tanquam reus in penis birsagialibus, scilicet in quatraginta florenis novis pro redempcione capitis iudici videlicet vicecomiti succumbit, unde dictos quatraginta florenos novos vicecomites super ipsum Nicolaum filium Thokos pro admissione predicte concordie recipere habeant facultatem.

Tartalmilag átírta Borsod megye 1422. júl. 2-i oklevelében: **752**. DL 11287. (NRA 777-50.)

324 Márc. 20. (8. die f. VI. p. Reminiscere) A kalocsai káptalan bizonyítja, hogy Zs. márc. 7-én kelt littere obligatorie-ja (**269**) értelmében két kiküldötte György custos és Benedek mester kanonok előtt a fogott bírák Solth birtokon ítéletet hoztak Thetethlen-i Mihály és testvére: Kelemen viszályában. Mihály azzal vádolta Kelement, hogy kizárta őt a néhai Wllye-i Antal és fia: Gergely birtokrészeiből, s a megszerzésükre fordított jelentős költségeire és fáradságára hivatkozva,[1] a róluk szóló adománylevelet is csak a saját részére állíttatta ki, holott neki mindig azt mondta, hogy a birtokrészeket mindkettőjük számára kérte fel. Állítása igazolásául bemutatta a fehérvári keresztes konvent két 1421. évi, királyi parancsra készített jelentését a küldötte és a királyi ember előtt tett vallomásokról, amelyek egyikében Harazti-i Jakab fia: János, Waan-i Balázs és Wadas-i János azt vallották, hogy Mihály és Kelemen között in exercitu regali in Orswa habito létrehoztak egy egyezséget e birtokrészekről, de Kelemen nem fogadta azt el, ipsam ordinationem remisit a másikában a testvérek anyja: Borbála meg Kelemen famulusa és ügyvédje: Balázs azt vallották, hogy a birtokrészek felkérésében Mihály volt a principalis, és Kelemen, aki valóban sok munkát és pénzt fordított megszerzésükre, Mihálynak mindig azt mondta, és ezt előttük is gyakran hangoztatta, hogy mindkettőjük számára szerzi meg azokat, az adománylevélbe pedig csak aliquali cautela adinventa nem iratta be Mihály nevét. Kelemen bár mindezt tagadta, mond-

ván, hogy Mihály kezdeményezője és tanácsolója volt ugyan a birtokrészek megszerzésének, de erre semmi költséget és fáradságot nem fordított, a felkérésben sem volt principalis, ő pedig sohasem állította, hogy részesíteni fogja őt azokban, s nem is kívánta és kívánja azokat vele megosztani, és szándékosan nem íratta be a nevét az adománylevélbe, mégis elfogadta a fogott bírák ítéletét. Eszerint a Solth birtokban lévő részen és az ott szedett vámon meg minden haszonvétellel és tartozékokkal egyenlően megosztoznak, az Wllye és Zyle birtokokban lévőt Kelemen egyedül tartja meg, ő viszont nem tarthat igényt Mihálynak Benedek fiától: Lászlótól Thetel birtokban vásárolt részére. A 450 új forintról, amely összeget Kelemen a birtokrészek megszerzéséhez az anyjától kért kölcsön, úgy rendelkeztek, hogy Mihály addig nem léphet a Solth-i birtokrész felének tulajdonába, amíg nem ad a káptalan vagy megbízottja előtt 400 új forintot Kelemennek, vagy anyjuk el nem engedi neki az összeg megfizetését, ami ellen Kelemen nem tiltakozhat. További rendelkezésük szerint a testvérek közös akarattal bármikor megoszthatják mind öröklött, mind vásárolt birtokaikat, minden perüket megszüntetik, és a peres iratokat érvényteleneknek nyilvánítják, mindezt a káptalan jogainak sérelme nélkül. A Solth-i birtokrészt pedig úgy osztották meg, quod primo unam sessionem in medio platearum eiusdem possessionis prope ecclesiam, in qua nunc Thomas sartor resideret; item in platea a parte orientali incipiendo penes ipsam ecclesiam a sessione Nicolai filii Petri, eandem includendo, infra ad plagam meridiei novem sessiones connumerando usque ad sessionem Laurentii Zenthkyrali dicti, eandem sessionem Laurentii inter se ad duas partes dividendo; item duas sessiones retro ortum a parte orientis in superiori parte, in quibus ad presens Georgius Balogh et Laurentius Tholdi residerent, Kelemen és örökösei; item unam aliam sessionem similiter in medio platearum prope ecclesiam adiacentem, in qua nunc Andreas litteratus faceret residentiam; item alia platea a plaga occidentali in opposito dicte sessionis Andree litterati tria loca sessionalia usque ad sessionem Thome Buzas, in eadem platea occidentali modo simili tria loca sessionalia penes fundum Michaelis fabri adiacentia a parte aquilonis, in altera autem platea a plaga orientali consimiliter tres sessiones ubique iobagionales penes sessionem prefati Laurentii Zenthkyrali dicti a parte meridiei existentes, medietatem siquidem loci sessionalis sepefati Laurentii, necnon retro dictum ortum a parte eiusdem orientis duas sessiones ab inferiori parte, in quibus Cosmas et Georgius Bethes moram traherent, Mihály és örökösei kapják örök birtoklásra. Ezenkívül minden viszályukat megszüntették és ezekkel kapcsolatos okleveleiket érvénytelenítették. Jelen voltak: Pál prépost, István lector, György custos, Mihály főesperes.

Fölül ABC betűkkel chirografált hártyán, függőpecsétje hiányzik. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-101. (DF 221425.)

[1] Az eredetiben – nyilvánvaló elírással – Kelemen helyett Mihály neve szerepel a költségek és fáradság ráfordítójaként.

325 Márc. 20. (6. die dom. Oculi) A kolozsmonostori konvent Varaskezy-i Lepes Loránd márc. 1-ji kérésére (223) Somkerek-i Miklós alvajdai emberrel Zegew-i Mihály özvegyéhez kiküldte Péter frater presbitert, akik visszatérve jelentették, hogy Oculi vasárnapon (márc. 15.) figyelmeztették az özvegyet a férje után, annak összes birtokából neki járó hitbér és jegyajándék átvételére, aki 50 homágiumos márkát (marca homagionalis) Zegew-i Gergely fiától: Pétertől ott helyben át is vett és ezzel őt nyugtatta.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 27750. (KKOL Cista Comitatuum, Doboka S-109.)

326 Márc. 20. (f. VI. a. Letare) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Kondros-i Sebestyén fia: Benedek özvegye: Anna a maga meg fia: János és leánya: Dorottya nevében is szavatossággal a következő bevallást tette: ők bizonyos súlyos nehézségeik miatt a Kondros-on lévő sessionem seu fundum curie ipsorum ultra quandam piscinam Barch vocatam a plaga occidentali existentem, minden haszonvételével és tartozékával, úm. művelt és nem művelt szántóföldekkel, rétekkel, kaszálókkal, vizekkel, halastavakkal és más tartozékaival a mai naptól Marczelhaza-i György fiának: Imrének és feleségének: Margitnak meg örököseiknek 24 forintért, forintját száz új dénárral számolva, amelyet már megkaptak tőlük, elzálogosítják azzal, hogy amíg vissza nem váltják tőlük a mondott összegért, addig szavatosságot vállalnak rá.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. Uzsovics cs. könyöki lt. 98. (DF 266447.)

327 Márc. 21. (in Benedicti) A bácsi káptalan előtt Baba Szent Péter-i Sándor fia: Jakab fia: Péter fia: Sándor a maga és gyermekei Mihály, Gergely és Margit nevében szavatossággal Babaszentpéter-i birtokrészeit, amelyek nagyrészt a nádor Futtag-i várnagya: Miklós deák kezén voltak zálog címén, 300 forintért királyi új pénzben átadja Garai néhai Miklós nádor fiának: Miklós nádornak, mert in omnibus suis necessitatibus ope, opere, auxilio, consilio et favore sibi benigne occurrendo et compatienter ipsum sublevando multimodorum beneficiorum antidoto sibi exhibuisset.

1783. évi hiteles másolat. DL 11190. (NRA 1709-6.) – 1800 körüli egyszerű másolata: Pálffy cs., Czoboriana 238. (DF 266095.) – Bács-Bodrogm. évk. 1895. 41, reg.

328 Márc. 23. (Bude, f. II. p. Letare) Zs. a leleszi konventhez. Almos-i Chyre Péter fiai: János és László, e János fiai: Barnabás, István és Zsigmond meg e László fia: János panasza szerint Pelsewch-i magnus János meg Olnod-i Zudar/Zwdar (dictus) Benedek és Jakab Ananyas/Annanyas nevű familiárisukat néhány jobbágyukkal a panaszosok Peliznek birtokára küldve megölették egyes ott lakó familiárisaikat és jobbágyaikat. Megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Andreas, Stanislaus de Syd, Clemens de Makra, Blasius Ewreny, Thomas de eadem, Petrus de Erdewd, Petrus, Ge[orgius], Benedictus de Arthanhaza.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-15. (DF 221339.) – Hátlapján a konvent 1422. máj. 12-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Makrai Kelemen királyi emberrel Damján frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Szatmár megyében megtartott vizsgálat a panaszt megerősítette.

329 Márc. 23. (Bude, f. II. p. Letare) Zs. a leleszi konventhez. Almos-i Chyre Péter fiai: János és László, e János fiai: Barnabás, István és Zsigmond meg e László fia: János panasza szerint Pelsoch/Pelsewch-i magnus János és Olnod/Olnud-i Sudar/Zudar/Zwdar Benedek és Jakab familiárisukkal: Senies/Zennys-i Bálinttal Peleznek birtokról a panaszosok és jobbágyaik 34 ménesbeli lovát hajtatták el. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Andreas,

Stanislaus de Zyde, Clemens de Macra, Blasius de Oren, Thomas de eadem, Petrus de Erdod, Ladislaus, Gorgius(!), Benedictus de Arthanhaza.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-88. (DF 221412.) – Hátlapján a konvent 1422. máj. 12-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint a konvent Macra-i Kelemen királyi emberrel Damján frater presbitert küldte ki, akik Szatmár megyében vizsgálatot tartva megállapították a lovak elhajtását.

330 Márc. 23. Nikolsburg. Zs. Vilmos fraknói grófhoz. Bocsássa szabadon Munhem Antal prágai polgárnak rokonát Simon kereskedőt, aki követelései behajtására Magyarországra jött és ott az ő familiárisai elfogták. – Házi I/2. 216. (Sopron város lt. D 590 – DF 202224.)

331 Márc. 23. Róma. V. Márton pápa a (veszprémi) választott püspökhöz és a veszprémi egyházmegyei kapornaki és zalavári monostorok apátjaihoz. A székesfehérvári Szűz Mária-egyház üresedésben lévő kanonokságát, amelyet Szécsi László fia: Mihály adott vissza Mihály fia: Benedek prépostnak, adják újólag Ereki János fia: Simon veszprémi egyházmegyei presbiternek, aki azt a prépost adományából már a kezében tartja. – Mon. Rom. Vespr. III. 29. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 235b.) – Lukcsics I. 474, kir. (Uo.)

332 Márc. 23. Róma. V. Márton pápa János fiának: Balázsnak, a veszprémi egyházmegyei székesfehérvári Szűz Mária-egyház kanonokának teljes bűnbocsánatot ad. – Lukcsics I. 475, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158b.)

333 Márc. 24. (Bude, f. III. a. Iudica) Zs. a kői káptalanhoz. Elmondták neki, hogy Chew-i Saphar (dictus) János és Miklós meg István fia: Miklós lánya: Dorottya asszony Borgyas (Torontál m.) és Chyregzenthpeter (Bács m.) meg a hozzá tartozó halastavak és az azokhoz tartozó haszonvételek felének birtokába be akar menni. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat vezesse be őket a birtokok felébe és iktassa azokat részükre, az esetleges ellentmondókat pedig idézze a jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Johannis de Tharhus, Sigismundus, Johannes de Kwre, Gregorius Deres de Babazenthpeter, Iohannes de Fewldwar.

A kői káptalan 1422. szept. 1-ji jelentéséből: **930**. DL 11191. (NRA 1519-18.)

334 Márc. 25. (in annun.) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Nempthy-i Jakab fia: Zochyk János szolgálataiért familiárisának: Paulus sartor-nak ad élete tartamára tartozékaival együtt unam sessionem seu fundum curie liberam, absque videlicet exactione collectarum, dicarum et aliorum quorumlibet proventuum in dicta possessione Nempthy vocata in linea eiusdem penes viam de opido Wngwar ad villam Zeko ducentem protensa, prope finem eiusdem linee versus plagam orientis protracta habitam, amelyben korábban quidam Gechkew lakott, cum cunctis utilitatibus et pertinentiis universis quovis nominis vocabulo vocitatis et appellatis ad dictam sessionem liberam de iure spectantibus et pertinentibus.

Papíron, pecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-83. (DF 221407.)

335 Márc. 25. (in annun. Virginis) A zalai konvent emlékezetül adja, hogy Ferenc frater zalai apát a konvent előtt bevallást tett, amely szerint Alsolindwa-i bán fia: István özvegye meg fiai: László, István és Pál nevében Goztholia-i Balázs, Zenthmiclos-i János és Marocha-i Márton kiváltották tőle és nepos-aitól a nekik Alsolindwa-i bán

fia: László fia: néhai Zsigmond által 100 forintért elzálogosított Baanvyfalua-i, másképp Magarrokolian-i birtokrészeket.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11192. (NRA 1548-97.)

336 Márc. 25. (in annun. Virg.) A zágrábi lakosok panasza, miszerint György embereivel és familiárisaival a zágrábi polgárokat a város szabadságai ellenére ártatlanul súlyosan megsebesítette, megverte, megkínozta és kirabolta őket a teljes elszegényedésig. – Tkalčić II. 28. (Császmai Pál közjegyző 1469. okt. 3-i leveléből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

337 Márc. 25. (Bejegyzés arról, hogy) János fia: Tamás az egri egyházmegyei visontai Szentkereszt-egyház plébánosa – tanquam principalis et privata persona – kötelezi magát az esztergomi egyházmegyei pesti Szűz Mária-egyház új plébánosa, Miklós fia: János nevében az annata megfizetésére. Item promisit producere mandatum ratificationis infra sex mensis. – Annatae 14. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 101b – DF 290892.)

338 Márc. 26. (in crast. annun. Marie) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Rossnaw-i Miklós (fia:) Cristannus, az esztergomi egyházmegyei Pozsony civitas falain kívül fekvő Szent Lőrinc-egyház temetőjében álló Szent Jakab-kápolna rektora és a következő bevallást tette: mivel Perrenhartel András (prov.) pozsonyi bíró, az esküdtek és az egész városi communitas de viginti libris magnis super quadam domo in civitate Posoniensi predicta in vico parvo exeundo ad insulam piscatorum intra domum sartorum et aliam domum civitatis acialem dudum predictam capellam et eius rectorem, ipsis iudici et iuratis civibus ac communitati concessis et datis ratione quarum viginti librarum magnarum, nekik minden évben két nagy librát mint census kellett adniuk és fizetniük a kápolnának és rektorának egészen mostanáig, teljesítve azt, ezért Cristannus a mondott összegről nyugtatta és előttük is nyugtatja őket de nostro consensu, voluntate et annuentia a jelen oklevél bizonysága által.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Pozsony város lt. 813. (DF 239440.) – Bratislava 950, reg.

339 Márc. 26. (f. V. p. Letare) Pozsony város tanácsában két tanácstag, Hanns Pawr vnd Hanns Potendorffer tanúsítja, hogy előttük Fraw Margreth, dye Habersdorfferin nyilvánosan elismerte, miszerint sem ő, sem leánya Nicklas Meyssner-hez semmit nem vitt, hanem Meyssner mindazt, amije van saját pénzén váltotta meg. Minden jószágát ze Teben Ader ze Prespurgk, Meyssner Margit asszony a későbbiekben ezekre semmiféle igényt nem támaszt, és azt tehet vele, mint bármely más vásárolt javakkal.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 168. – A lap tetején: *Andre Pernhertel iudex.* – Act. Prot. 181.

340 Márc. 26. Róma. V. Márton pápa az egri egyházmegyei béli monostor apátjához. Adja a Gatályi János halálával megüresedett egri kanonokságot, prebenda-t és custodia-t Kerescut-i János fia: Balázs egri egyházmegyei presbiternek, aki azokat Tamás egri püspök akaratából már a kezében tartja. – Lukcsics I. 476, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 234b.)

341 Márc. 26. Róma. V. Márton pápa a veszprémi egyházmegyei székesfehérvári falakon kívüli Szent Miklós-egyház prépostjához. Adja az István fia: Balázs halálával megüresedett székesfehérvári Szűz Mária-egyházban lévő kanonokságot újólag Gergely fia: László veszprémi egyházmegyei presbiternek, aki azt Mihály fia: Benedek prépositól már elnyerte. – Mon. Rom. Vespr. III. 30. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 236b.) – Lukcsics I. 477 (Uo.)

342 Márc. 27. (f. VI. p. annun.) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Monak-i János fia: Mihály – a maga meg frater-e: Jakab és fiai: Miklós, Simon és János nevében – és tiltakozik az ellen, hogy Dob-i Pál fia: György Dob-i, Hathhaz-i, Pech-i, Athad-i (Szabolcs m.), Kelemer-i, Posoba-i (Gömör m.) és Tharyan-i (Borsod m.) birtokrészeiket elfoglalta és azokat a maga részére iktattatni akarja, továbbá ellentmond és eltiltja őt ezektől a jelen oklevél ereje által.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11193. (NRA 1548-85.)

343 Márc. 27. (f. VI. p. annun. Marie) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Monak-i János fia: Mihály a maga meg frater-e: Jakab és fiai: Miklós, Simon és János nevében is és tiltakozik az ellen, hogy ipsi vel alter eorundem litteras eorum procuratorias pro exsequendis causis ipsorum coram quovis iudice huius regni habitis et vertentibus tradidissent, qui absque scitu et voluntate et permissione eorundem vertentibus ipsarum literarum procuratoriarum in ipsorum personis quamplures fassiones, actiones et responsiones et obligamina rebus et bonis ac iuribus eorum possessionariarum diffinitorias[1] repugnantes et preiudicantes fecissent et [fi]eri procurassent az ő igen nagy sérelmükre és kárukra; ezért ettől minden ügyvédet eltiltottak és eltiltanak előttök is a jelen oklevél által is.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11194. (NRA 1548-86.)

[1] Az eredetiben: *diffiorias.*

344 Márc. 27. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi az esztergomi egyházmegyei Újfalui Bacheuser Miklós és felesége, Margit részére. – Z–W. IV. 155, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158b.) – Lukcsics I. 478, reg. (Uo.)

345 Márc. 27. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi Zelino-i Máté fia: László, zágrábi egyházmegyei laikusnak. – Lukcsics I. 479, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 166b.) – Lukinović VI. 52.

346 Márc. 28. Az aradi káptalan emlékezetül adja, hogy Perényi Péter országbíró 1422. febr. 14-i parancsára (140) Baky-i György királyi ember, valamint Pál custos és kanonok bevezették Kischalya birtokrészbe Kolozsvári Tamást és zálogjogon iktatták azt részére. Méltóságsor: János lector, Vid cantor, Pál custos, Ágoston, Tamás és István mesterek kanonokok. – Ortvay: Temes 573. (DL 11171 – NRA 536-33.) – Juhász: Aradi reg. 24/218.

347 Márc. 28. (sab. a. Iudica) Az aradi káptalan előtt Orboucz-i Lukács (Luca) udvari miles (egr.) rokonai (proximi): Erdewhegh-i Miklós fiai: György és Miklós, továbbá Péter fia: György nevében is szavatossággal elzálogosítja néhai Syketh Pál Erdewhegh-i birtokrészét, amelyet a királytól adományként kapott, 100 aranyforintért Maroth-i János volt macsói bánnak, kivéve egy kúriát és a mellette levő megművelt földet, in quibus idem specialem habet residentiam.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 11195. (NRA 1519-13.) – Hátlapján a következő egykorú feljegyzéssel: *Ista littera nemini hominum debetur dari, sed reservari vel conburi precipue Iohanni bano de Maroth.*

348 Márc. 28. Pozsony Sopronhoz. Támogassák Müschel zsidót a Lajta melletti Bruck-ban lakó Ysserl zsidótól átvett követeléseinek behajtásában. – Házi I/2. 218. (Sopron lt., D 591 – DF 202225.) – Magyar–zsidó oklt. V/1. 33, reg.

349 Márc. 30. Az aradi káptalan előadja, hogy Perényi Péter országbíró 1422. febr. 14-én kelt levelére (**141**) a királyi ember Mikeszászai Kolozsvári Tamást bevezette a birtokba és iktatta azt részére. – Alapi 35. (Komárom vm. lt., Vegyes perek II. 9. alapján.)

350 Márc. 30. (in suburbio castri Scepusiensis, f. II. p. Iudica) Olsavicha-i Benedek fia: János mester szepesi alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy halasztólevelük értelmében Granch-i Péter fia: Mátyás a mai napon megjelent törvényszékükön és Aranyas-i István ellenében előadta, hogy neki István duobus tortis, duobus pullis numerum X denariis, census duobus diebus arandi, duobus diebus messendi, duobus diebus ducendi, unam diem congregandi et unam catenam centum denariis novis valentem, debitor esset et teneretur. Ezt hallván István kérte, hogy adjon egy utolsó határidőt a válaszra és a visszaadásra, Mátyás a Quasi modo vasárnap utáni hétfőig (ápr. 20.) adott halasztást.

Papíron, két gyűrűs zárópecsét darabkáival. DL 60633. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

351 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa hordozható oltár használatát engedélyezi Tapsonyi Anthimus fia: János veszprémi egyházmegyei nemes és felesége: Borbála részére. – Lukcsics I. 480, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 154b.)

352 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi László fia: János és felesége: Klára váradi polgárok részére. – Lukcsics I. 481, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 154b.)

353 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi Kisfalui Korlát fia: Tamás esztergomi egyházmegyei armiger és felesége: Anna részére. – Lukcsics I. 482, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 154b.)

354 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi a váradi egyházmegyei Sáfár György özvegye: Margit részére. – Lukcsics I. 483, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 154b.)

355 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi az egri egyházmegyei Chrafft János és felesége részére. – Lukcsics I. 484, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158.)

356 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánat lehetőségét engedélyezi az egri egyházmegyei Rotel másképp Osunczer Péter és felesége: Osanua részére. – Lukcsics I. 485, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158.)

357 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa engedélyezi Mikolai István fia: Mihály pécsi egyházmegyei nemes armiger részére a gyóntatóválasztást. – Lukcsics I. 486, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 168b.)

358 Márc. 30. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Miklós fia: György veszprémi egyházmegyei presbiternek, túri plébánosnak. – Lukcsics I. 487, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 165b.)

359 Márc. 31. Az aradi káptalan előtt Baab fia: Sztancsul és Manchul fia: Dragan mesterek Komjáti vlah udvari vitézek és társaik 100 aranyforintért átengedik Wozestia másképp Lybanmezeye birtokot (Karáni ker.) Mutnoki Bagdan fia: Istvánnak és társainak. – Pesty: Oláh kerületek 57. (Matskásy cs. lt. – DF 254989.) – Pesty: Szörény III. 20, reg. – Densuşianu 519. – Juhász: Aradi reg. 24/220.

360 Márc. 31. A turóci konvent mindenkivel tudatja, hogy Zs. Budán 1422. márc. 17-én kelt (**315**) parancsára a királyi ember tanúbizonyságuk jelenlétében márc. 24-én a Liptó megyei Szentkereszt birtokon a bevezetést és az iktatást elvégezte. – Fejér X/6. 980. (Zs. 1425. febr. 24-i okleveléből. DL 43622 – Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.)

361 Márc. 31. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a pécsi egyházmegyei Péter fiának: Berecknek, az etei Szentlélek-egyház rektorának. – Lukcsics I. 488, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158.)

362 Márc. 31. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a pécsi egyházmegyei laikus János fia: Ipolit és felesége: Krisztina részére. – Lukcsics I. 489, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 158.)

363 Ápr. 1. (in civitate nostra Hradysstya, f. IV. p. Iudica) Zs. átírja a leleszi konvent 1422. jan. 20-i privilégiumát (**66**), és jóváhagyja az Alsonemptey-i Zochyk Jakab fia: János meg Iske-i Péter fia: László és István diák fia: Jakab között létrejött egyezséget. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabkáival. DL 32143. (Mokcsay cs.) – Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1424. jún. 29-i privilégiumában. Leleszi konvent orsz. lt., Appendix 1-20/2. (DF 251568.)

364 Ápr. 1. (in Chenger, f. IV. p. Iudica) Cheged-i Péter fia: Mátyás szatmári alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy amikor törvényszékükön a megyebeli nemesekkel együtt ültek, Daran-i Mathius fia: László ottani jobbágyát: Ágostont Daran-i Tamás jobbágya: Kasuch (dictus) Benedek ellenében három márkában elmarasztalták, amelynek kétharmad részét Lászlónak, az egyharmadát pedig Benedeknek tartozik megfizetni a jelen oklevelük bizonysága által.

Szakadt, elhalványult írású papíron, hátlapján három gyűrűspecsét nyomával. DL 72409. (Mándy cs.)

365 Ápr. 1. Róma. Mérai Antal fia: Tamás esztergomi kanonok kéri a pápát, hogy a Dénes halálával megüresedett kanonokságot és javadalmat, amelyeket már elnyert, adja neki, ne legyen akadály az Erdélyben lévő ozdi főesperesség és az egri egyházban lévő kanonokság. – Mérai Antal fia: Barnabás erdélyi kanonok kéri a pápát, hogy Tamás új kérésével megüresedett kanonokságot és javadalmat adja neki, az egri egyházmegyei hevesi főesperessége ne legyen akadály. – Lukcsics I. 490, kiv. (Reg. suppl. vol. 162 fol. 132b.)

366 Ápr. 1. Róma. Szerdahelyi Him (dictus) Tamás veszprémi egyházmegyei klerikus kéri a pápát, hogy adja neki Affra Tamás veszprémi kanonokságát és javadalmát, amelyet ő Szerdahelyi Tamásnak segesdi főesperesnek, veszprémi egyház lelkiekben vikáriusának visszaadott, majd a vikárius neki adta, bár ez a püspökre tartozik. Nem volt akadály az sem, hogy Tamás életének 14. évében van. A végrehajtással a veszprémi egyházmegyei zirci Szűz Mária-monostor apátját bízta meg. – Mon. Rom. Vespr. III. 30. (Reg. suppl. vol. 162 fol. 154 és Reg. Lat. vol. 227 fol. 47.) – Lukcsics I. 491, kiv. (Uo.)

367 Ápr. 1. Róma. V. Márton pápa a veszprémi egyházmegyei zirci Szűz Mária-monostor apátjához. Adja a veszprémi egyházban lévő kanonokságot és javadalmat, amely Bácsi Vince fia: László halálával üresedett meg, Ölvedi Demeter fia: János váradi presbiternek. – Lukcsics I. 492, reg. (Reg. Lat. volt. 226 fol. 206.)

368 Ápr. 1. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Mihálynak, a veszprémi egyházmegyei fajszi Szent Walburga-egyház rektorának. – Lukcsics I. 493, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 78.)

369 Ápr. 1. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Kölesér (dictus) János fia: Mátyás és felesége: Zsuzsanna váradi polgárok részére. – Lukcsics I. 494, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 162b.)

370 Ápr. 1. Róma. V. Márton pápa hordozható oltár használatát engedélyezi Szécsi János győri egyházmegyei miles és felesége részére. – Lukcsics I. 495, reg. (Reg. Lat. vol. 137 fol. 155.)

371 Ápr. 2. (f. V. p. Iudica) A nyitrai káptalan emlékezetül adja, hogy Samard-i Miklós fia: Abraham megjelent előttük Choczk-i László fiai: Gergely és János nevében és Bolondoch-i Zuznych/Zuznich Miklóst a Trencsén megyei Choczk és Rakolup birto-

kon lévő részeinek arendatio-jától, elzálogosításától és bármely módon való elidegenítésétől, továbbá Kalnich-i Matyassowich (dictus) Andrást, mindenki mást pedig azok megvételétől, zálogba vételétől, felkérésétől, elfoglalásától, bitorlásától és használatától meg maguknak az azokba való bevezettetésétől, a maguk részére történő iktatástól, elsajátítástól és elidegenítéstől, valamint termésének és hasznának beszedésétől vagy beszedetésétől eltiltja és ellentmond mindezeknek előttük a jelen oklevél ereje által.

Papíron, hátlapján rányomott pecsét nyomával. Dubniczky-Marczibányi (Rakovszky) cs., Kocsóc 28. (DF 282967.) – Ugyanezen a napon a zobori konvent előtt is eltiltotta őket. Uo. 27. (DF 282966.)

372 Ápr. 2. (f. V. a. Ramis palmarum) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy ők Garai Miklós nádor bírói intézkedése értelmében Helmech-i András kijelölt nádori emberrel kiküldték Tamás jegyzőt Nempthy-i Jakab fia: János meg Kysdobron-i Gergely diák özvegye: Borbála és leánya: Frosynna felperesek részére, akik visszatérve elmondták, hogy ők Oculi vasárnap (márc. 15.) kiszállva az Ung megyei Iske birtokra összehívták a szomszédokat és határosokat, az ő meg Jakab fia: János, aki a maga meg az asszonyok nevében is, Iske-i Péter fia: László és István diák fia: Jakab, valamint Kamonya-i Vörös (rufus) Balázs és felesége: Margit jelenlétében Iske birtokot három egyenlő részre osztották: primo in linea seu platea ipsius possessionis Iske a plaga orientali adiacente a quadam sessione condam Gregorii filii Nicolai de dicta Iske, patris videlicet dicte domine Margarethe exclusive, ubi per ipsum Iohannem filium Iacobi in dicta platea secus ortum dicte sessionis meta terrea erecta haberetur usque finem dicte linee versus partes meridiei et occidentis protense, simulcum quibusdam duobus locis sessionalibus desertis et sine edificiis in eadem linea existentibus. – Item in alia linea eiusdem a dicta parte occidentis directe ex opposito dicte linee, ubi extraque parte vie in dictam villam Iske ducentis forent, due mete terree sublevate, incipiens ab una earundem videlicet a dicta plaga occidentis habita in eadem linea, tam deserte, quam populose, usque sessionem, in qua nunc quidam Pangratius habitaret inclusive, ubi in platea seu angulo porte eiusdem sessionis esset meta terrea erecta prenominatis Iohanni filio Iacobi de Nempthy ac dominabus Barbare et Frosynne; incipiens vero a dicta sessione dicti Pangratii exclusive usque sessionem finalem inclusive, in qua nunc Jacobus moraretur, ubi penes ortum eiusdem consimiliter meta terrea agregata haberetur pretitulatis Ladislao filio Petri et Iacobo filio Stephani litterati ac domine Margarethe. – Item incipiens ab eisdem sessione et meta exclusive quedam sessiones deserte edificiis carentes in eadem linea versus plagam septemtrionis protracta, duobus videlicet iobagionibus apte usque quandam metam in eadem linea erectam modo simili iamfatis Iohanni filio Iacobi de Nempthy ac dictis dominabus pro portionibus, que condam comitis Pogh et Nicolai fratris sui. – Item Iohannes Kenez in dictis litteris ipsius domini palatini adiudicatoriis conscriptorum extitissent. Item incipiens a dicta meta alie sessiones, tam deserte, quam populose, in eadem linea versus dictam plagam septemtrionis usque finem cuiusdam insule, in qua foret curia propria prefati Ladislai filii Petri, simulcum quibusdam aliis sessionibus in predicta linea, a dicta plaga orientis protracta usque dictam sessionem prefati condam Gregorii filii Nicolai exclusive, pro tertia parte eiusdem possessionis Iske, que scilicet portio Gregorii filii Olthwan litteris in eisdem nominati extitisset, iamfatis Ladislao filio Petri et Iacobo filio Stephani litterati ac domine Margarethe cum hiis,

quibus congruit partiumque heredibus iure eis in dictis litteris palatinalibus adiudicatoriis denominato et specificato attinenti iktatták és meghagyták birtoklásra, a többi haszonvételt pedig az iskei kápolna patronátusával egyetemben meghagyták közös birtoklásra. A privilégiumot a konvent függőpecsétjével erősítették meg.

Hártyán, díszes kezdő O betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. Jászói konvent orsz. lt., App. 1-20/1. (DF 251567.) – Csonka fogalmazványa a leleszi konvent 1422. szept. 8-i (963) fogalmazványának hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Statutoriae V-243. (DF 212546.)

373 Ápr. 2. (f. V. p. Iudica) Pozsony város tanácsa előtt, Hanns der Krewczer, gesessen auff der Nunnen Pewnt, auff der Nunnen geret elismeri, hogy tartozik Wlfgang, seynem Stewff Sun, der van Mathesen dem Melweys seligen pliben ist sex phunt dreyling news gelds összeggel. Amíg ő ezt a pénzt magánál tartja, a gyermekről gondoskodni fog. Biztosítékul zálogba veti a szőlőjét, gelegen auff der Stat gepiet an der vntern Hoeney auff der Runsen vntern messerer, hogyha nem adná meg a gyermeknek a pénzt vagy meghalna, a gyermek a szőlőből a pénzéhez jusson.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 168. – Act. Prot. 181.

374 Ápr. 2. (Bejegyzés arról, hogy) János fia: Tamás, az egri egyházmegyei visontai[1] Szent Kereszt-egyház rektora tanquam principalis et privata persona kötelezte magát Nánai István fia: Miklós nevében, hogy megfizeti az egri egyházban elnyert kanonokság és prebenda meg a patai főesperesség 140 forint évi jövedelem elnyerése után járó annata-t. – Annatae 15. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 104b.)

[1] Az eredetiben: *de Bisunto.*

375 Ápr. 2. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a váradi egyházmegyei Lukács fia: János özvegyének: Erzsébetnek. – Lukcsics I. 496, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 77b.)

376 Ápr. 2. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Pápoci Pál győri egyházmegyei laikus özvegye: Ilona részére. – Lukcsics I. 497, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 78.)

377 Ápr. 2. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a győri egyházmegyei Pásztori[1] Pál özvegye: Margit részére. – Lukcsics I. 498, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 78.)

[1] A Reg. Lat. idézett helyén: *de Pastez.*

378 Ápr. 3. (in Wezele, f. VI. a. Ramis palmarum) Zs. a leleszi konventhez. Minthogy Cheke-i Márton fiát: Mártont és atyafiait: Imbregh-i László fiát: Andrást, Domokos fiát: Dénest és János fiát: Miklóst a Zemplén megyei Cheke, Imbregh, Kysfalud, Zewrnyek, Mezpesth, Jeztreb, Kyzthe, Kerezthwr, Egres, Naggeres, Rad, Zynyer és Kysswylak birtokokat meg Kwrthweles prédiumban lévő részeket Márton szolgálataiért denuo et ex novo új adományként adta nekik, megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket ezekbe és iktassa ezeket újadomány címén részükre. Az esetleges ellentmondókat idézzék a nádori jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Petrus Mako, Georgius f. Johannis de Zethen, Petrus f. Luce de Bene, Jacobus Oroz f. Johannis, Petrus f. Stephani, Georgius filii eiusdem Stephani, Iohannes f. Pauli de Checher.

A leleszi konvent 1422. jún. 19-i privilégiumából, amely szerint Checher-i Pál fia: János királyi ember György diák karbeli klerikus jelenlétében az Orbán-napot követő szerdán (máj. 27.) a megnevezetteket bevezette a birtokokba és iktatta azokat részükre. DL 68636. (Barkóczy cs.)

379 Ápr. 3. (3. die f. IV. p. Iudica) A garamszentbenedeki konvent tudatja Garai Miklós nádorral, hogy iuxta continentiam litterarum vestrarum sententionalium a kúriából kiküldött Chytar-i Lőrinc mester jegyző, nádori emberrel, Péter frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Judica vasárnapot követő szerdán (ápr. 1.) összehíván a szomszédokat és határosokat, László sági prépostot és a konventet Dalmad-i Mihály fia: Gergely Eghazasdalmad-i birtokrészbe a nádori ítéletben leírt határok között visszaiktatták figyelmen kívül hagyva Gergely és mindenki más ellentmondását.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11196. (Acta eccl. 32-14.) – 1730. évi hiteles átírása: DL 3520. (Acta Jesuitica, Neosol. 6-2.)

380 Ápr. 3. (3. die 15. diei medii quadragesime) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy amikor Perényi Péter országbíró halasztó-, arbitrationalis és kötelezőlevele szerint kiküldték László mester subnotarius-t tanúbizonyságul Helmech-i Corrardus fia: István egyfelől és másfelől Nynay-i Kozma fiai: Balázs és Kelemen, János fia: Lőrinc, Kerezthfyw (dictus) Miklós és fia: Mihály között a felek által egyenlő arányban választott nyolc fogott bíró által böjtközép 15. napján Kethergen birtokon létrehozandó egyezségre, ott István kész volt arbitros suos consedere facere, a Nynayak azonban, bár jelen voltak, arbitros tamen eorum diversis cavillationibus dissimulando consedere facere neglexissent. István fogott bírái, miután a feleket meghallgatták, de nem tudtak közöttük egyezséget megvalósítani, az ügyet György-nap nyolcadára in presentiam iudicis eorum ordinarii utalták vissza.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 69782. (Kende cs.)

381 Ápr. 3. (f. VI. p. Iudica) A szepesi káptalan előtt Bayor-i Synka fia: Fülöp – fiai nevében is szavatossággal – quadam gravi necessitate elzálogosítja Bayor birtokon levő két jobbágykúriáját, in quarum una Lacho, in secunda Iacobus more iobagionali residerent, et duo iugera terre arabilis in quodam medio laneo a parte orientali in Hleboka sito adiacentis et totam particulam terre in Philepathaka circa Borkwth habitam et existentem et duo prata in superiori parte ville Bayor predicta adiacentia Korman-i Demeter fiának: Bálintnak pro triginta florenis nove camararie(!) regie monete, florenum quemlibet per centum denarios novos computando, amelyek fructus et quaslibet utilitates dicti pignoris integra percipere quousque ugyanilyen 30 forintért vissza nem váltják. Egyben vállalta, hogy minden igénylővel szemben saját munkájával és költségén megvédi.

Papíron, hátlapján pecséttel. DL 103179. (Batthyány cs. lt., Bajori cs.)

382 Ápr. 4. (Crisii, 6. die f. II. p. oct. med. quadr.) Marchal-i Dénes szlavón bán emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte Rohonch-i Herricus fia: András a zágrábi káptalan idézőlevele értelmében böjtközép nyolcada utáni hétfőn (márc. 30.) Ludbregh-i János fia: György ellenében, mivel György ellentmondott Andrásnak a Ludbregh, Gyurgouch, Zygeth és Galambok birtokokon lévő részek, továbbá a Ludbregh-en lévő castellum meg tartozékainak birtokába Grayan-i Miklós királyi és János zágrábi cantor és kanonok káptalani ember által és iktatásának zálog címén való bevezetésének, ezért őt a királyi ember Ludbregh bitokon lévő részén megidézte a jelen időpontra a körösi székre. Az időpont elérkezvén András megjelent személyesen

és megkérdezte az ellentmondás okát. Erre György személyesen azt válaszolta, hogy ő jóllehet az iktatás idején ellentmondott Andrásnak, most azonban nem mond ellent, hanem beleegyezését adja előttük. Erről a jelen pátenst adják Andrásnak.

Átírta Cillei Ulrik szlavón bán 1449. máj. 11-én. DL 101743. (Batthyány cs. lt., Maioratus, Ludbreg 1-17-19.) – Az eredetit átírta Mátyás király 1458. szept. 25-én. DL 101749. (Uo. 1-20-A-1.)[1] – Tartalmilag átírta V. László király 1453. szept. 19-én. DL 101840. (Uo. 1-17-18.)

[1] A közlés e példány alapján történt.

383 Ápr. 4. (in Ambrosii) Az esztergomi káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük néhai Rwdlinus Nouozolio-i bíró leánya: Anna, Libetha-i Schawffler (dictus) Péter özvegye – akinek személyazonosságát Lőrinc Dobrona-i és István Antiquazolio-i plébánosok igazolták – egyfelől, másfelől Zasfalw-i Ferenc mester esztergomi kanonok a maga meg uterinus testvérének, Detrik fia: Miklós fiának: Györgynek a nevében és az özvegy a következő bevallást tette: Ferenc mester Györggyel együtt nagyanyjuk, Detrik felesége hitbérét és jegyajándékát meg Detrik leányának: néhai Erzsébetnek – aki Rwdlinus felesége és az ő anyja volt – a leánynegyedét Detrik öröklött és vásárolt birtokaiból és birtokrészeiből ambitu dicte civitatis Nouizoliensis et extra ubilibet habitis et existentibus, videlicet de dicta Zasfalw, Lehotka, Zenicze, Maleho, Persen, Crempnichka, Twrowa et altera Lehotka et Bresnicze vocatis, iuxta regni consuetudinem et dicte civitatis Nouizolii, fogott bírák közbenjárására teljes egészében megadták neki. Erről az özvegy a maga meg fia: Erasmus és leánya: Zsuzsanna, továbbá frater-e: György nevében is nyugtatja őket.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Besztercebánya város lt., Reg. acta (Fasciculi) 9-4. (DF 280617.)

384 Ápr. 4. Bejegyzés arról, hogy Eszenyi Antal fia: Damján egri kanonok tanquam principalis et privata persona kötelezte magát Keresztúri János fia: Balázs nevében, hogy az egri egyházban elnyert kanonokság és prebenda meg custodia száz aranyforint évi jövedelme után járó annata-t megfizeti. – Annatae 16. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 106b – DF 290894.)

385 Ápr. 4. Róma. V. Márton pápa a győri püspökhöz. Adja a kajári Szent Kelemen-plébániaegyházat, amely Kis Benedek halála miatt üresedett meg, Pál fia: Mátyás győri egyházmegyei klerikusnak, és amely András kalocsai érseki vikáriusnak, Miklós veszprémi prépostnak, a béli monostor commendatariusának adományából már az övé. – Mon. Rom. Vespr. III. 29. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 238.) – Lukcsics I. 470, kir. (Uo.)

386 Ápr. 5. Veseli. Zs. levélkiállítási parancsa Szomor Miklóshoz és Fekete János fiához: [...]-hoz. Virágvasárnapon (ápr. 14.) Kunovic opidum-ban (Morvaország) jelentkezzenek a husziták elleni hadjáratra. – HO II. 232. (DL 61381 – Kisfaludy cs.)

387 Ápr. 5. (in Ramis palmarum) A garamszentbenedeki konvent előtt László ságí prépost személyesen a maga és Lőrinc frater a konvent nevében annak levelével egyrészről, Dalmad-i Gergely fia: Mihály fia: Gergely, szavatosságot vállalva carnalis nővére, Kystwr-i Mihály diák felesége: Ilona nevében másrészről – Salgo-i Miklós és Gyarmath-i Balázs fia: Miklós mesterek és más nemesek közbenjöttével a Garai Miklós nádor előtt folyt perükben, amelyben Gergelyt a nádor Eghazasdalmad hatalmaskodva történt elfoglalása miatt birtokainak elvesztésére ítélte – kiegyeznek, ut ipsi prepositus et conventus antefatum Gregorium super universis birsagiis et birsa-

giorum gravaminibus ac facto potentie, in quibus ipse, ut premissum est, contra ipsos convictus fuisset et agravatus, reddidissent et comisissent expeditum. Et insuper dictam possessionem eorum Eghazasdalmad vocatam, quam ipsi antefato Gregorio iudice optinuissent et in dominium eiusdem legittime statuti fuissent et ipsa possessioni memorati Gregorii similiter Dalmad vocate contigualiter adiaceret cum quibusvis suis utilitatibus, puta terris arabilibus, pratis, silvis, nemoribus, montibus, aquis, stagnis et generaliter cunctis utilitatum integritatibus ad ipsam possessionem Eghazasdalmad spectantibus sub suis veris et antiquis limitatibus, quibus ipsa per predecessores ipsorum tenta fuisset et possessa, ipsi Gregorio perpetuo et irrevocabiliter in filios filiorum ac heredum per heredes dedissent, tradidissent et assignassent possidendam, tenendam et habendam se et ipsorum manus omnino excipientes de eadem omne ius et iuris proprietatem, si quod vel quam forsitan ipsi prepositus et conventus in eadem possessione habuissent, a modo in posterum in ius et proprietatem prelibati Gregorii transsferendo. – E converso autem sepetactus Gregorius filius Michaelis tum pro eo, ut ipsi prepositus et conventus super premissis suis actibus potentiariis et aliis secum pie et favorabiliter egissent, tum ettenim(!) pro eo, ut ipsa possessio Eghazasdalmad possessioni sue similiter Dalmad vocate contigualiter adiaceret et utilior ac comodosior sibi esse videretur totam portionem suam possessionariam in possessione Nadasd habitam, via concambii antefatis domino Ladislao preposito et suo conventu et per eos dicte ecclesie eorum simulcum universis suis utilitatibus, videlicet patronatu ecclesie ibidem fundate, terris arabilibus, pratis, fenetis, silvis, nemoribus, aquis, stagnis, montibus vinearum ac generaliter quibusvis suis utilitatibus ad ipsam portionem possessionariam spectantibus, sub suis veris metis et antiquis, quibus ipsa ab olim per predecessores suos et per consequens ipsum tenta fuisset et possessa perpetuo et irrevocabiliter in sempiternum possidendam, tenendam et habendam tradidisset, dedisset et assignasset, se et suas manus omnino excipiendo de eadem omne ius et iuris proprietatem, si quod forsitan vel quam in dicta permutata portione possessionaria in dicta Nadasd habita, haberet a modo et in posterum in ius et proprietatem eorundem domini prepositi et conventus pleno cum effectu transferendo, assumpmentes iidem prepositus et conventus ac annotatus Gregorius sese mutua vicissitudine in dominio dictarum permutatarum possessionum contra quoslibet inpetitores indempniter conservare propriis laboribus eorum et expensis. – Voluerunt etiam partes prenotate, ut ipsi vigesimo die festi Beati Georgii martiris proxime venturo (máj. 13.) magistros Paulum de Kowar, prefati domini Nicolai de Gara palatini et Iohanne de Zelew, viri magnifici comitis Petri de Peren iudicis curie domini nostri regis prothonotarios ad villam Gyarmath adducere vel in casu, quo ipsi dictos magistros Paulum et Iohannem in domibus eorum eos reperire non valerent, extunc ad octavas dicti festi Beati Georgii martiris similiter proxime affuturas ipse ambe partes in presentiis eorundem magistrorum venire et conv[enire] magistri Paulus et Iohannes cum aliis eorum magistris pro ratificatione dictarum permutatarum possessionum aliquam viam iuris seu obligamen, ut ipse partes in dictis permutatis possessioni perseverare valerent, excogitare et invenire possent, id vel eam ambe partes sub sigillo eiusdem domini palatini autentico roborare et ratificare teneantur. In casu vero, quo ipse Gregorius ad faciendam ratificationem die et loco in prescriptis aut ad dictas octavas ad prefatos magistros venire rennueret, extunc semper dicta sententia ipsius domini palatini adversus ipsum Gre-

gorium emanata pristinum solveretur effectum, nec hoc pretermiserunt, quod neutra pars ipsarum partium in dictis permutatis iuribus aliquos proventus usque dum ipsi eorum iura possessionaria roborare et ratificare facerent, in dominyumque earundem legitime positi haberentur pro se tollere et recipere ac iobagiones eorum in dicta permutata portione in dicta Nadasd commorantes, nequaquam impedire aut molestare valeat atque posset, ad quod se partes prenotate obligarunt, ratificarunt spontanea eorum voluntate coram nobis harum litterarum nostrarum testimonio mediante.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 11197. (Acta eccl. 82-15.) – XVIII. századi másolata: DL 3520. (Acta Jesuitica, Neosol. 6-2.)

388 Ápr. 5. (in Ramis palmarum) László sági prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Berneche-i Katalin leánya: Ilona leánya: Dorottya asszony a maga meg osztályos soror-ai: Berneche-i Anna és Dorottya asszonyok nevében is szavatossággal és a következő bevallást tette: ő bizonyos nehézségei miatt a Berneche birtokon lévő teljes részét cum directa medietate sessionis, ut puta tota portione sua in ipsa sessione habita versus plagam meridionalem cum propria vine[a in] monte vineti(!) ac silva vo[cata] Zyrapathaka, a parte orientis et triginta iugeribus terrarum arabilium inter Zyrapathaka et Fabyanpathaka existentium, cum medietate terrarum duodecim iugerum supra molendini Leustachii in rivulo Bernechewyze decurrenti, infra magnam viam, que Strigonium duceret ac etiam alia medietate similiter duodecim iugerum terre arabilis intra terras ecclesie parochialis de eadem penes viam, que ducit de Barathy ad Wysk, simulcum duobus iugeribus terre in loco, qui dicitur Papwelge, simulcum aliis duobus iugeribus penes viam, que tendit ad Perezlen intra metas dicte possessionis Berneche existentibus és más haszonvételeivel Berneche-i István fiának: Simonnak meg fiainak: Tamásnak és Péternek, valamint örököseiknek nyolcvan új királyi forintért, amelyet már megkapott tőlük, örök joggal és visszavonhatatlanul eladta és eladja előttük is, magának abban semmi jogot meg nem tartva. Erről a jelen privilégiumukat adják függőpecsétjükkel megerősítve Simonnak és fiainak.

Hártyán, kezdő nagy N betűvel, függőpecsétje elveszett. DL 107884. (Vétel útján bekerült iratok, előtte Zlatev István magángyűjt., DF 287750, másik felvétel.)

389 Ápr. 5. Róma. V. Márton pápa engedélye a veszprémi egyházmegyei János fia: Gergely klerikusnak, hogy a cum cura viselt javadalmát sine cura javadalomra cserélje. – Ápr. 28-án V. Márton pápa meghagyta a frigentói püspöknek, a zirci Szűz Mária- és a tihanyi Szent Ányos-monostor apátjainak, hogy hajtsák végre a provisio-t. – Lukcsics I. 499, reg. (Reg. Lat. vol. 229 fol. 267.)

390 Ápr. 6. Veszele. Zs. Kanizsai István volt ajtónállómesterhez. Adjon elégtételt Asszonyfalvai Osl fiának: Gergelynek, akinek a panasza szerint szerdahelyi jobbágyaitól elvett 51 ökröt, farádi jobbágyától két lovat, csornai részéről pedig elköltöztette két jobbágyát. Egyben megbízza a vasvári káptalant, hogy az elrendelt elégtételadásról tegyen neki jelentést. – Sopron vm. II. 64. (A vasvári káptalan 1422. ápr. 22-i okl.-ből : **465**. DL 86286 – Ostffy cs.)

391 Ápr. 6. (in castro nostro Vezele[1] marchionatus nostri Morauie, f. II. p. Ramis palmarum) Zs. a leleszi konventhez. Lyzka/Lizka-i Benedek fia: Benedek – carnalis testvérei: Miklós és Péter, valamint Kelechen-i Mátyás nevében is – kérésére írják át számukra a Zemplén megyei, őket nove nostre donationis titulo megillető, Pazdich/Pazdych, Zwha, Mochar, Crazna, Samogh és Zalowk/Zalowka birtokokba történt iktatásukról

szóló oklevelének a sekrestyéjükben elhelyezett par-ját, caventes tamen ne fraus et dolus eveniat aliqualis in hac parte, mert a konvent pecsétjével megerősített oklevél ab ipsis casualiter deperdite forent et alienate. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg.

Papíron, a záró nagypecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-55. (DF 221379.) – Átírta a leleszi konvent 1422. máj. 12-i privilégiumában: 530. DL 85697. (Sztáray cs.) – Sztáray II. 35, említés.

[1] Az áthúzott *Zakolcha* fölé írva.

392 Ápr. 6. Róma. V. Márton pápa jóváhagyja a váradi egyházmegyei Jakab fia: Mihály ősi rektor egyfelől, valamint Beleser-i Péter – András váradi püspök vicarius generalis in spiritualibus-a – meg a mondott rektor papjai: Csoma István, Volah János és Foldor András között másfelől Laturre-i Capo pápai ügyhallgató előtt folyt perben létrejött megegyezést és új bíróra bízza a pert. A per az ősi egyház rektorának járó szolgáltatások miatt folyt. – Lukcsics I. 500, kiv. (Reg. Lat. vol. 222 fol. 256b) – Bónis: Szentszéki reg. 2185.

393 Ápr. 6. (Rome, sexta mensis aprilis) Tamás, a római Szent János és Pál-templom presbyter cardinalis-a búcsút engedélyez az Apatywarharhel(!)-i Szent Lampert-egyház Krisztus öt sebe kápolnájának, leírva a feltételeket.

Hártyán, függőpecsételés nyomával. DL 11198. (Acta eccl. ord. et mon., Poson. 25-9.)

394 Ápr. 6. Bejegyzés arról, hogy Ereki János fia: Simon kötelezi magát, hogy a veszprémi egyházmegyei székesfehérvári Szűz Mária-egyházban elnyert kanonokság és prebenda évi 50 aranyforint jövedelme után járó annata-t megfizeti. – Mon. Rom. Vespr. III. 30, kiv. (ASV Annatae vol. 1 fol. 107b – DF 290895.) – Annatae 17. sz. (Uo.)

395 Ápr. 6. Bejegyzés arról, hogy Ereki János fia: Simon, a székesfehérvári Szűz Mária-egyház kanonokja tanquam principalis et privata persona kötelezte magát, hogy Gergely fia: László a veszprémi egyházmegyei székesfehérvári Szüz Mária-egyházban elnyert kanonokság és prebenda évi 50 aranyforint jövedelme után járó annata-t megfizeti. – Mon. Rom. Vespr. III. 30, kiv. (ASV Annatae vol. 1. fol. 107b – DF 290895.) – Annatae 18. sz. (Uo.)

396 Ápr. 7. (f. III. p. Ramis palmarum) A győri káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Egyhazazswr-i Pál fia: György a pozsonyi káptalan levelével felesége: Ilona, Magyarbely-i Miklós fia: néhai János leánya nevében és a következő bevallást tette: a pozsonyi káptalan a Palazokwz-i districtus-ban lévő Benebodzeg-i Bene fia: Mihály felesége: néhai *Ilonka* nemes asszony, aki felesége apjának uterina sororának leánya után Mihály birtokaiból és birtokjogaiból, amely birtokok Mihály halálával a káptalanra szálltak, az ország szokása szerint járó hitbért és jegyajándékot megadta. Erről Ilona nevében György nyugtatja a káptalant.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Pozsonyi káptalan mlt. C-9-99. (DF 227766.) – A hátlapon keresztben azonos kézzel: *Expeditoria super terra Benebodzeg.* – Átírta az esztergomi káptalan 1450. ápr. 24-i privilégiumában. Uo. C-9-102. (DF 227769.)

397 Ápr. 7. Religioso et venerabili viro domino Nicolao preposito ecclesie de Lelez, fratri nostro carissimo!

Religiose vir, frater noster carissime! Litterarum vestrarum emanationes sub sigillo conventuali ecclesie vestre emanari debendas, vestre duximus recommendandas

fraternitati rogante, attente, quatenus amore nostre easdem citissime expedire faciendo hominem nostrum harum exhibitorem in brevi cum eisdem litteris ad nos remittere velitis. Ceterum magister Paulus de Chap, familiaris noster domesticus nobis exposuit, quo ipse super quorundam equorum ablatione per Ladislaum de prefata Chap, [ut] dicitur ablatorum grate dilectorum[1] contra eandem vestram fraternitatem in certo termino iuramentum haberet deponere, in qu[o ...] asseruit se innocentem et immunem. Et hoc solum eiusdem vestre fraternitatis ad conscientiam solam [...] admittere permittebat, et quia in proximo ad consecrationem domini C. archydiaconi Colocensis, fratris nostri carissimi nos transsire habeamus, ipseque magister Paulus nobiscum illac debeat transsire et persona eiusdem sumpme indigeamus. Igitur eandem vestra petitione diligenti rogamus fraternitatis, quatenus servitiorum nostrorum ob intuitu predictum iuramentum dicto magistro Paulo indulgere dignemini. Et nos viceversa in omnibus litteris vestris volumus parere fraternitatis voluntati toto posse. Et quid eadem vestra fraternitas deliberaverint.[2] Petimus vos per litteras vestras informari. Datum Waradini, f. III. p. dom. Ramis palmarum, anno Domini etc. XXII°. – A szöveg alatt balról azonos kézzel: Andreas episcopus ecclesie Waradiensis.

Papíron, záró gyűrűspecséttel. Leleszi konvent mlt. 1400-86. (DF 234146.)

[1] A két szó az előző sor felett betoldva. [2] Az áthúzott *dilig deberare voluerit* fölé írva.

398 Ápr. 7. (Rome, die 7. apr.) Antonius tituli Sancte Susanne sacrosancte Romane ecclesie presbyter cardinalis, Aquilegensis vulgariter nuncupatus hozzájárul a győri egyházmegyei Marmanku-i Benedek fia: Tamás, Zedel Mihály, Mihály fia: János és János fia: Benedek laycus-ok kérésére, hogy a hívek karácsony, újév, vízkereszt, nagypéntek, húsvét, pünkösd, áldozócsütörtök, Szentháromság, úrnapja, gyümölcsoltó, sarlós Boldogasszony, gyertyaszentelő, Kisasszony, Nagyboldogasszony, Mária fogantatása, Keresztelő Szent János születése és fejvétele, Péter és Pál, minden apostol és evangelista, Mihály arkangyal, a Kereszt megtalálásának és felmagasztalásának, Szent István, Lőrinc, György, Balázs és László mártírok, Márton, Miklós, Antal, Gergely, Benedek, Jeromos, Dénes, Ambrus és Imre hitvallók, Szent Anna, Mária Magdolna, Erzsébet, Katalin, Gertrudis, Margit, Borbála, Cecília és Dorottya szűzek és özvegyek meg mindenszentek ünnepén, továbbá minden egyes vasárnapon a Szent István vértanú tiszteletelére emelt Marmanku-i kápolnát látogathassák, ott részükre misét tartsanak és a szentségeket kiszolgáltassák, mindazoknak pedig, akik azt kegyes adományaikkal támogatják, száz napi búcsút engedélyez.

Hártyán, függő ólompecséttel. DL 92590. (Festetics cs.)

399 Ápr. 7. Bejegyzés arról, hogy Ágoston fia: Miklós premissarius in ecclesia Jauriensi tanquam principalis et privata persona kötelezte magát, hogy Pál fia: Mátyás, a győri egyházmegyei kajári Szent Kelemen-egyház plébánosa a parochia évi 50 aranyforint jövedelme után járó 50 aranyforintot megfizeti. – Annatae 19. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 108a – DF 290895.)

400 Ápr. 7. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez az egri egyházmegyei Simándi Tornyi László laikus és felesége: Zsuzsanna részére. – Lukcsics I. 501, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 78.)

401 Ápr. 8. (5. dic sab. a. Ramis palmarum) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró idézőlevelére Arthanhaza-i György királyi ember Mihály

frater pap jelenlétében Kallo-i Lewkws fiát: Miklóst a virágvasárnap előtti szombaton (ápr. 4.) Kallo-i birtokrészén megidézte Kallo-i Szaniszló fia: János ellenében György-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét nagy darabjaival. DL 54208. (Kállay cs.) – Az idézés a másik példány szerint (DL 54209 – Kállay cs.) Semyen-i birtokrészén történt. – Mindkét példányon a külzet alatt: *Contra non venit.*

402 Ápr. 8. (IV. a. cene Domini) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró oklevele értelmében Arthanhaza-i György királyi ember Mihály frater pap jelenlétében három vásáron történő kikiáltással a virágvasárnap előtti szerdán (ápr. 1.) in villa Kyswarada, csütörtökön (ápr. 2.) in villa Dewecher és szombaton (ápr. 4.) in oppido Kallo, in tribus scilicet foris comprovincialibus comitatus de Zaboch megidézték Kallo-i Lewkws fiát: Miklóst Kallo-i Szaniszló fia: János ellenében György-nap nyolcadára, ahol az országbírónak 72 márka és az ellenfélnek 4 márka bírságot is le kell rónia.

Papíron, zárópecsét több darabjával. DL 54210. (Kállay cs.) – A külzet alatt: *Contra non venit.* (Az első levéltárrendezéskor felülírták.) – Azonos tárgyú oklevél DL 54214 (uo.), de ebben a bírság mindösszesen 3 márka. A külzet alatt itt is: *Contra non venit.*

403 Ápr. 8. Bejegyzés arról, hogy Pápoci Mihály fia: János principalis kötelezte magát, hogy a váradhegyfoki Szent István-egyház prépostsága évi 44 aranyforint jövedelme után járó annata-t megfizeti. – Annatae 20. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 109a – DF 290896.)

404 Ápr. 9. (in Wezele, in cene Domini) Zs. Ugocsa megye ispánjához vagy alispánjához és a szolgabírákhoz. Ő Péter korbáviai püspököt meg Zeech-i Jakab fiait: Gált és Miklóst minden birtokukkal és birtokjogaikkal, holmijukkal és javaikkal különös királyi védelmébe vette, ezért megparancsolja nekik, hogy a mondottakat a jövőben minden jogtalan zaklatóval szemben védjék meg. Máshogy tenni ne merjenek, az oklevelet pedig elolvasása után adják vissza felmutatójának! – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Szakadozott papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Vécsey cs. lt. 153. (2-165.) (DF 254377.) – A hátlapon alul: *episcopi Corbauiensis.*

405 Ápr. 9. Szata. Garai Dezső macsói bán Bodrog megyéhez. Tartson vizsgálatot Bátmonostori Töttös László özvegyének panaszára, amely szerint Pál bátai apát fogva tartja tíz jobbágyát, amiért ő az apátnak egy jobbágyát hatalmaskodási ügy folytán elfogatta. A király egyébként őt bízta meg az özvegy védelmével. – Zichy VIII. 48. (DL 79727 – Zichy cs., zsélyi 213-1861.)

406 Ápr. 9. (2. die f. IV. p. Ramis palmarum) A szepesi káptalan Garai Miklós nádorhoz. A Kappi-i András diák özvegye részéről Sowar-i Soos László nógrádi főesperes, esztergomi kanonok ellen indított perben kérésére Asguth-i László nádori emberrel Péter diákot, karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a virágvasárnapot követő hétfőn (ápr. 6.) Eperies-en, kedden (ápr. 7.) in Cibino, szerdán (ápr. 8.) pedig in Zenthkeresth az alperest György-nap nyolcadára az ítélet meghallgatása és kilenc márka bírságának megfizetése végett három vásáros kikiáltással megidézte színe elé Soos Lászlót az özvegy ellenében insinuatio-val.

Papíron, hiányos, sérült zárópecséttel. DL 64211. (Kapy cs.) – Hátlapján a következő perfázis feljegyzése: A felperest Péter diák képviselte a szepesi káptalan levelével, az alperest Tegzes Domokos királyival, a pert a felek Jakab-nap nyolcadára halasztották. – Alatta: *due* (mindkét fél kap oklevelet).

407 Ápr. 9. (in cene Domini) A zágrábi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelentek előttük Prybich-i Baksa (dicti) Miklós fiai: Pál és György a maguk, apjuk Miklós meg frater-eik: István és Miklós nevében is és tiltakozva elmondták, hogy értesülésük szerint Prybich-i kerületben lévő Clokoch villa-ban lakó jobbágyaik, úm. Drasko fia: Maly, Orbán fia: Jury, Ozsvát fia: Lukács, Benedek fia: István, Kozma fia: Jakab, Orse fia: Miklós, Bede fia: Antal, Talche fia: Benedek, Drasko fia: Kelemen, Kirinus fia: Pál, Márk fia: Iwan, Drusa fia: Tamás, Stepanus fia: Jakab, Radowan fia: Péter, Ozsvát fia: Iwan, Bartholdus fia: Imre, Gywre fia: András, Reynus fia: Miklós, Pauco fia: Cherne, Razumen fia: Gergely magukat Miklós (spect. et magn.) zenggi, vegliai és modrusi ispán védelme alá helyezték. Miklós ispán a mondott falut vagy birtokot potentialiter lege regni non observata elfoglaltatta, amely birtok a tiltakozókat örökség címén illeti és ezt ők a magyar királyok okleveleivel igazolni is tudják. Ezért eltiltják Miklóst, feleségét és fiait meg mindenki mást Clokoch birtok elfoglalásától, a maguknak abba való bevezettetésétől, hasznának beszedésétől, a mondott jobbágyokat pedig az ispán vagy bárki más védelme alá helyezésétől és ennek ellentmondanak.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Oršić cs. 22-10a. (DF 276861.)

408 Ápr. 10. (5. die II. p. Ramis palmarum) Miklós leleszi prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Idézőlevelére Kallo-i Lewkus fiával: Miklóssal szemben Kerch-i Fülöp nádori ember Damján frater pap jelenlétében a virágvasárnapot követő hétfőn (ápr. 6.) megidézte jelenléte elé Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Sempyen-i birtokrészén György-nap nyolcadára, ahol 5 márka bírságot köteles a bírónak és a másik félnek leróni meg összeírt familiárisait és jobbágyait előállítani.

Papíron, hiányos zárópecséttel. DL 54212. (Kállay cs.) – A következő perfázis bírói feljegyzései: *Contra non venit*; (a felperes) ügyvédje Samelhaza-i Balázs volt leleszi levéllel.

409 Ápr. 11. János zágrábi püspök kinevezte Placentiai Jakab subdiaconus-t és Balázs zágrábi suffrageneus-t diaconus-okká. – Lukinović VI. 52. (Zágrábi káptalan protokol. 860, 117.)

410 Ápr. 12. (in Wezele, in pasce) Zs. a Pozsony megyei ispánhoz vagy alispánhoz és a szolgabírákhoz. Cum causas ecclesiarum per morosas inquisitiones plerumque periclitari contingat, megparancsolja nekik, hogy akármikor és akárhányszor ez oklevél kelte utáni egy év alatt Soos László pozsonyi prépost és a káptalan vagy embereik, illetve officiálisaik ad inquisitiones, inhibitiones aliarumque litterarum nostrarum exhibitiones, necnon ad omni talia, que talibus in processibus iuxta regni consuetudinem de iure consueverunt, fieri facienda serie presentium fueritis requisiti, annyiszor küldjék ki minden egyes alkalommal egy vagy két emberüket a feladat elvégzésére, majd mindannyiszor írják meg neki vagy a nádornak more solito.

Szakadt papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabjaival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 26a-1-15. (DF 226923.)

411 Ápr. 12. (8. die ultime trine forensis proclamationis) A zalai konvent Garai Miklós nádornak. Megkapván három vásáron való kihirdetést elrendelő levelét Zatha-i István fia: Jakab királyi ember Miklós frater pap jelenlétében gyümölcsoltó ünnepét követő hétfőn (márc. 30.) Egerzegh opidum-ban, kedden (márc. 31.) Bo[ldogasszonyfalva] birtokon, végül az azt követő vasárnapon (ápr. 5.) Paka birtokon tartott vásá-

ron történt kikiáltással Felselizko-i Kilián fiát: Antalt Zantho-i Benedek fia: István ellenében György-nap nyolcadára eléje megidézték.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 11199. (NRA 701-1.) – A következő perfázisban a [..]perest Donathaza-i Miklós képviselte kapornaki levéllel.

* Ápr. 13. Csáki Miklós erdélyi vajda oklevele. – Z–W. IV. 155. – Helyes kelte: Ápr. 20. Lásd: **445.**

412 Ápr. 14. (7. die f. IV. a. cene Domini) A leleszi konvent Garai Miklós nádornak. Idézőlevelére Krysanow-i György királyi emberrel Imre diák karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy nagycsütörtök előtti szerdán (ápr. 8.) Rwzka-i Dobo István ellenében Kysdobron-i János fiát: Mátyást és Tamás fiát: Jánost birtokrészeiken György-nap nyolcadára megidézték, amikor de iudiciis quindecim marcarum et septuaginta denariorum, továbbá de iudiciis trium marcarum et septuaginta octo denariorum kell megfizetniük.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 11200. (NRA 747-45.) – Pecsételetlen tisztázata: Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-24. (DF 221348.) – Hátlapján a konvent 1422. júl. 11-i oklevelének fogalmazványa (**788**). – Hátlapján levő bírósági feljegyzés szerint az alperes nem jelent meg, a felperest Helmech-i András képviselte leleszi levéllel, alatta: *Beregh* (a megyei bírságjegyzék részére).

413 Ápr. 14. (f. III. p. pasche) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Folkusfalua-i Folkus fia: Mátyás fia: Lőrinc özvegye: Orsolya – akit Folkusfalua-i Martinus fia: Pál fia: Mátyás igazolt – és a következő bevallást tette: mivel Folkus fia: János fia: Miklós a neki férje birtokrészeiből és jogaiból, amelyek Lőrinc halálával Miklósra háramlottak, az ország szokása szerint járó hitbért és jegyajándékot – miután közöttük fogott bírák egyezséget hoztak létre – teljesen megadta, így őt a jelen levél ereje által erről nyugtatja.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Beniczky cs. pribóci lt. (DF 280371.)

414 Ápr. 14. Róma. Arnati Miklós fia: Jakab kalocsai egyházmegyei presbiter kéri a pápát, hogy mentse fel az irregularitas alól, amelyet azzal követett el, hogy egykor akkori urának bort szállítva, kísérőit arra buzdította, hogy öljenek meg egy bizonyos Péter nevű laikust, aki a kocsi utasát fával kegyetlenül megszúrta, aki napok múlva meg is halt. – Fiat, ut petitur et habilitamus et abstineat a celebrando. Oddone. – Lukcsics I. 502, kiv. (Reg. suppl. vol. 162 fol. 253b.) – Bónis: Szentszéki reg. 2186.

415 Ápr. 15. (in Vezelye marchionatus nostri Morauie, f. IV. p. resurectionis Domini) Zs. Perényi Péter országbírónak. A Zdencz-i bán fia: János Hegmagas és a veszprémi káptalan Repesoka birtokai közötti határ miatt régóta folyó perben ugyan per vos seu vestrum prothonotarium, de nostre maiestatis speciali commissione rite et legitime cum nonnullis baronibus, magistris prothonotariis et nobilibus ítélet is született, amikor az ítéletet a helyszínen végrehajtani akarták, vos ob favorem ipsius Johannis filii bani dictam executionem fieri non permissisetis, a káptalannak decens remedium exhiberemus, unde nos, qui cunctis iustitiam tenemur exhibere, megparancsolja, hogy az ítéletet hajtassa végre. Ha ezt nem tudná megtenni, tunc huiusmodi rationem coram nostra maiestate assignare studeatis. Elolvasás után az átadónak vissza kell adni. – Az oklevél jobb felső sarkában: Relatio Benedicti prepositi Albensis.

Papíron, hátlapján a nagypecsét nyomával. DL 11201. (Acta ecclesiastica 19-23.) – Újkori másolata: Veszprémi káptalan mlt. 10167/23. (DF 283200.)

416 Ápr. 16. (in Pekrecz, 5. die resurrectionis Domini) Nagmihal-i Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán emlékezetül adja, hogy cum sevissimorum Turcorum omni Christi colentium prosecutio ac crucis Christi inimicorum insultus et eorum potentia formidabilis confines regnorum Slauonie et Croacie creberrime hostiliter invadentes ac plurimis devastationibus seu depopulationibus precunctantes asuverunt(!) devastare continuus eorum insultibus et frequentissimus pro pulsibus in[..]ndo singulisque bonis ipsius et rebus devastando penitus desolari deliquissent, et quia nos possessiones ecclesie nostre, ubilibet habitas et existentes, populorum collegio simulcumque condecenti, tum ob salutis nostre remedium, tum etiam ob nostri honoris incrementum adornari volentes, ezért mindenkinek a tudomására hozza, hogy megjelentek előtte Gora districtus-beli prédiálisai: Mihola-i Lukács, Tamás, János, Pál és Bálint, Kwthyna-i Wagath fia: Márton, Waynyk-i György fia: János, Nouakolcz-i Stepanus fia: Dénes meg frater-ei: László, Dénes és István, Ergal-i Vörös (rufus) Miklós meg fiai: György és Gaspar kérve őt, hogy nekik és örököseiknek azt a kegyet és szabadságot adja, hogy quicunque in territorio nostre predialitatis Gora vineas reformarent vel de novo facerent, liberam facultatem habeant vendendi, nemini tamen alicui, nisi iobagioni ecclesie, tali conditione interserto, quod directam et mediam partem vinorum ex decimis habendorum nobis et ecclesie nostre ac nostris successoribus dare teneantur, residuam vero partem decime prefati prediales et eorum heredes possideant et habeant, portiones autem nostras, exinde provenientes comites et castellani nostri ad nostram curiam per se et soli inportare teneantur. Ideo hanc libertatem et gratiam ipsis concessimus predialibus, necnon eorum heredibus. Ennek bizonyságául a jelen oklevelet részükre függőpecséttel erősítteti meg.

Hártyán, díszes kezdő N betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. Erdődy cs. lt. 475.

417 Ápr. 16. (15. die f. V. a. Ramis palmarum) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy ők Zs.-nak Zentpether-i Dauid fia: Miklós, Zathurcha-i Mathe fia: Lukács, Lachk fiai: Péter és Antal meg más ottani nemesek részére szóló, 1422. febr. 18-án kelt parancsa értelmében (159) Draskfalwa-i György fia: Pál királyi emberrel kiküldték Pál papot, tanúbizonyságukat, akik a virágvasárnap előtti csütörtökön (ápr. 2.) kimentek Vendegi birtokra összehíván a szomszédokat és határosokat, valamint Zaturcha-i Dauid fia: Miklós, Mathe fia: Lukács, Demeter fia: János meg többi más nemes jelenlétében megjárták a birtokot és a határjeleket a szükséges helyeken megújították: Primo incepissent a parte opidi Senthmarthon vocati a plaga occidentali in rippa fluvii Thuroch, ubi quedam aqua Zlatina vocata incideret in eundem fluvium Thuroch et ibidem a parte inferiori eiusdem aque Zlatina sublevassent terream metam; deinde per eundem fluvium Thuroch infraeundo ad plagam aquilonis pervenissent ad quendam pontem supra dictum fluvium Thuroch existentem, Zaturchayhyda vocatum, ubi perveniret ad metas nobilium de Vdwarch et ibidem ex opposito dicti pontis similiter unam metam de terra fodissent; deinde per quandam viam, que duceret ad predictum pontem et divideret inter predictas possessiones Vendegi et Wdwarch directe ad orientis plagam reflectendo pervenissent ad publicam viam, que ducit ad predictum opidum Zenthmarthon, ubi ex duabus partibus eiusdem vie publice duas metas de terra erexissent; abhinc ipsam viam publicam persaltando et per predictam aliam viam

ad predictum pontem duceret ac inter predictas possessiones Vendegi et Vdwarch dividentem versus eandem orientis plagam directe eundo pervenissent ad quoddam *berch*, in cuius radice predicta possessio Vdwarch esset situata et in eodem *berch* sub quibusdam arboribus querci a meridionali plaga similiter unam metam de terra cumulassent; deinde per quandam *mesdem* semper ad ipsam orientis plagam currendo pervenissent ad aquam Hradechnicha vocatam, ubi in fine eiusdem *mesde* in rippa predicte aque similiter unam metam de terra cumulassent et ibidem incideret in eandem aquam Hradechnicha et per eandem aquam versus meridionalem partem per bonum spatium eundo pervenissent ad unam arborem salicis et in circuitu illius arboris similiter unam metam terream coacervassent et ibidem de eadem aqua exiret directe versus partem occidentalem per quandam *mesdem* et perveniret ad quoddam spinetum circa viam, que ducit a parte possessionis Jordanfolde, ubi penes eandem viam consimiliter unam metam de terra fodissent; abhinc per eandem viam semper ad occidentis plagam currendo perveniret exsiliendo ad quandam vallem Zalathnauelde nominatam et ibi incideret in fluvium Zalathna vocatum et abhinc per eandem aquam Zalathna semper ad ipsam occidentis plagam currendo perveniret ad primam metam in rippa fluvii Thuroch erectam, ubi inceperant et ibidem metas ipsius possesionis Vendegi terminassent. Ezután a királyi és a konventi ember a mondott határok között minden haszonvételével és tartozékával meghagyta Dauid fiának: Miklósnak, Mathe fiának: Lukácsnak, Demeter fiának: Jánosnak, Lachk fiainak: Péternek és Antalnak, Pál fiának: Péternek, Péter fiának: Istvánnak, Péter diáknak, István fiának: Jánosnak, Mathe fiainak: Jakabnak és Gergelynek, Jakab fiának: Györgynek és János fiának: Mátyásnak meg a többi Zaturcha-i osztályos testvéreiknek örök birtoklásra. Erről a konvent függőpecsétjével megerősített privilégiumot adott.

Hártyán, díszes kezdő UN betűkkel, kék gyapjúsodraton függőpecséttel. SNA Zathureczky cs. 1-A-6. (DF 266053.)

418 Ápr. 16. (Scripta Strigonii, f. V. p. resur. Dom.)[1] Fraternali salutatione premissa, frater mi karissime noveritis, quod per Dei gratiam illari(!) sanitate perfruimur, quam quidem sanitatem a vestra fraternitate incensanter audire desideramus. Unde scire facimus vos, ut per Dei providentiam per dominum meum iterum in castro Strigoniensi constitutus sum; ad prius provisor castri eiusdem alia nova, que intimaremus vobis [l]ator presentium refert vobis, idcirco petimus vos, quod in facto honorabilis viri domini Nicolai capellani reg[is] elicitari velitis secundum processum suum, quia dominus noster [rex] providit ipsum cum uno canonicato in ecclesia Agriensi et hoc faciatis causa nostre fraternitatis. Ceterum etiam dominus noster episcopus Patouiensis petit a domino vestro, domino episcopo decim canes *veltres* vocatos, in quo satis solicitus circa dominum vestrum, ut dare valeat causa sui honoris pro quo dominus noster iterum in tantis, ymo in pluribus facit voluntatem sui honoris. Item sciatis, quod in facto vestro unacum magistro Benedicto de Macra tractavimus et petivimus ipsum servitiorum nostrorum ob respectum, ut curam vestre fraternitatis exercite valeat utilitatis et honoris, quod in brevi unacum fratri nostro Gregorio colloquium facimus, ut plenius intimabimus et verius, si occupati non fuerimus in factis domini nostri, tunc nos personaliter illic transsibimus et unavobiscum colloquium faciemus. Cetera latores presentium scilicet honorabilis vir dominus Nicolaus et homo noster [Io]hannes quidqui

vobis dixerint eisdem credere adhibeatis. – A szöveg alatt balról azonos kézzel: Petrus filius Gywre de Zenthgwlgwlghe, castellanus castri Strigoniensis, fratri suo karissimo.

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. DL 97789. (Vay cs., berkeszi.) – A levél Vasperi Péter egri várnagyhoz szól (Engel Pál megállapítása).

[1] Az 1422-es év Engel Pál meghatározása. (Királyi hatalom 109. és 111.)

419 Ápr. 16. Róma. Füredi András fia: Péter az esztergomi egyházmegyei jászói Keresztelő Szent János-monostor professus kanonoka kéri a pápát, hogy adja neki a jászói premontrei prépostságot, amely Pesti Miklós halálával üresedett meg. A mondott prépostságot Péter Zs. király bemutatására a konventtől már megkapta. – Lukcsics I. 503, reg. (Reg. suppl. vol. 162 fol. 139b.) – BTOE III. 804, kiv. (Uo.)

420 Ápr. 16. Róma. V. Márton pápa meghagyja a győri püspöknek, hogy a győri kanonokságot és javadalmat meg a locsmándi főesperességet cum cura, amely Vasvári János fia: Péter lemondásával üresedett meg, Hollósi György fia: Gáspár vasvári kanonoknak adja. – Lukcsics I. 504, kiv. (Reg. Lat. vol. 228 f. 315b.)

421 Ápr. 17. (in Vezele, f. VI. p. pasche) Zs. emlékezetül adja, hogy elmondták neki Nana-i Kompolth (dictus) István (egr.) nevében, quia ipse propter remotam loci distantiam ad prosecutionem causarum suarum in sede comitatus Bekes habitarum continue accedere non valeret, ideo nonnulli forent nobiles et alterius status et conditionis illius comitatus homines, qui excogitatis et adinventio contra eundem diversis calumpniis ipsum pretextu possessionis sue Banya vocate in comitatu Bekes predicto habite in presentiam vicecomitis et iudicum nobilium eiusdem comitatus diversi modi causa conveniendo plerumque dampnificarent, impedirent et perturbarent in pluribusque iudiciorum gravaminibus agravari procurantes predictam suam possessionem multipliciter spoliari fecissent et facerent incessanter. Kérésére ezért a Békés megyei Banya birtokot Heves megyébe helyezi át, cum prefata possessio in propinquo adiacere dinoscitur. – A szöveg élén jobbról: Commisio propria domini regis.

Hártyán, szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 11202. (NRA 432-38.)

422 Ápr. 17. (f. VI. p. pasce) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük személyesen Pribych-i Baxa (dictus) Miklós fia: György a maga meg apja: Miklós, valamint carnalis testvérei: Pál, Miklós és István nevében, és tiltakozott az ellen, hogy ők megtudván, miszerint Zomzedwar-i Toth Miklós (egr.), fia: László és felesége: Ilona meg e László fia: László, továbbá Groff Miklós (magn.) veglai és modrusi ispán, felesége és fiai mostanság ex cogitata quadam nequitia, Pribych és Clokoch birtokuk határait – amely Clokoch birtok Pribych birtokuk határain belül van – megjáratták, határjeleket állítottak és megújítottak, és a mondott birtokot el akarják idegeníteni, foglalni és eltulajdonítani az ő igen nagy kárukra, e birtokok Toth Miklósnak és a többieknek in nullo pertinerent, ezért őket a határok megjárásától, jelek állításától és megerősítésétől, továbbá elfoglalásától, bitorlásától és megtartásától, maguknak azokba való bevezettetésétől meg hasznának élvezésétől és a múltban történt vagy a jövőben történő beszedésétől vagy beszedetésétől publice et manifeste eltiltják és ellentmondanak mindezeknek a jelen oklevél bizonyságával.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. Oršić cs. lt. 22-10. (DF 276860.) – Isprave 1632, reg. napi kelet nélkül. (A. HAZU I-D-32, elenchus f. 236.)

423 Ápr. 18. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Kállói Lőkös fia: Miklós és bemutatta Zsigmond király 1418. ápr. 21-i parancslevelét (C. Tóth: Szabolcs II. 274) és saját 1418. szept. 17-i perátküldő levelüket (uo. 281), továbbá Peren-i Péter országbíró oklevelét, majd kérte, hogy küldjék át a pert a kúriába, a király, a főpapok és a bárók döntésére. – C. Tóth: Szabolcs II. 312. (Pécsi püspöki könyvtár, Klimó-gyűjt. – DF 285877.) – Fejér X/6. 517.

424 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Hodus-i Jako panasza szerint ő – Albews-i Márton fiának: Dauid mesternek a királyi különös jelenlét előtt hatalmaskodásuk miatt ellene és Naghkagia-i jobbágyai ellen indított perben hozott ítéletének megfelelően – eskütársaival együtt esküt tett, és böjtközép 8. napján (márc. 25.) iuxta regni nostri consuetudinem Bihar megye egyik szolgabírája előtt jobbágyai részéről igazságot szolgáltatott Dávid mesternek; három jobbágy: Barnabás, Lukács és ennek apja: parvus István részéről azonban nem tudott igazságot szolgáltatni, mert – miként Dávid mester ügyvédje: Menthzenth-i Miklós diák az igazságszolgáltatás idején egyes nemesek és más rendbeli emberek előtt elmondta – őket Dávid mester az igazságszolgáltatás időpontja előtt a saját Kyskagia nevű birtokára vitte, amivel neki nagy kárt okozott. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike kivizsgálván a panaszt, tárja fel a valóságot és azt írja meg neki. Kijelölt királyi emberek: Balthasar, Nicolaus de Olazy, Benedictus de Bolth, Sebastianus Pazman de Zantho, Ladizlaus, Stephanus de Les, Ladizlaus f. Petri de Phylephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-85. (DF 221409.)

425 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panasza szerint harmadik éve lesz, hogy úrnapja (1420. máj. 16.) táján, amikor Jako apud nostram maiestatem in regno nostro Bohemia in nostris servitiis continue fuisset mancipatus Albews-i Dauid mester meg fiai: Tamás és Miklós per Philypum Thoth, Iohannem filium Emerici, Ladizlaum filium alterius Emerici, Paulum Sclavum, Iohannem filium Demetrii, Demetrium Nyry, Ladizlaum Veres, Paulum Chonthus, Ladizlaum sartorem, Stephanum magnum, Blasium Bologh, Paulum Byrow, Petrum Kenchel, Iohannem Pachkay, Nicolaum de Darnay, Sykesten, Laurentium Bew, Lucam filium Symonis iobagiones ipsorum in possessione eorum Kyskagia commorantes és a panaszosok Bihar megyei Hodus birtokán lévő kúriájából nyolc ökröt hajtattak el, s ismételt kérésükre sem adják azokat vissza. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-33. (DF 221357.)

426 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Hodus-i Jako/Jakow meg fiai: György, János és Péter panaszát, amely szerint harmadik éve lesz, hogy Gál-nap (1420. okt. 16.) táján Albews-i Márton fia: Dávid mester meg fiai: Miklós és Tamás az éj leple alatt parvus Gergely nevű Nagkagia-i jobbágyukat non habita licentia, nec iusto terragio deposito erőszakkal a saját birtokukra vitték, István nevű jobbágyukat pedig

Chama (dictus) Péterrel és Thoth (dictus) Domokossal kegyetlenül megölették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem, Balthesar de Les.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-35. (DF 221359.)

427 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, amely szerint negyedik éve lesz, hogy pünkösd (1419. jún. 4.) táján Albews-i Dávid meg fiai: Tamás és Miklós missis et destinatis Nicolao Kazdagh dicto, Adalberto fratre eiusdem, Francisco, Dyonisio, Iohanne Lewkes dicto, Emerico Pechy, Iohanne Halaz, Paulo similiter Halaz, Benedicto Zewke, Elya Bulch, Stephano Koly, Alberto magno, Damiano, Petro Alch, Dominico Kopo in Thulogd; Nicolao Darnay, Laurentio Bew, Petro similiter Bew, Nicolao fratre eiusdem, Paulo et Marco Thoth dictis, Iohanne filio Demetrii, Sykel, Matheo claudo, Georgio paruvo(!), Demetrio Nyry, Ladizlao rufo, Petro Kenchel, Paulo Chonthus, Ladizlao sartore, Stephano magno, Paulo Byro, Blasio Bologh, Luca filio Symonis, Philipo Thoth in Kyskagia; item Iacobo filio Pauli, Anthonio fratre eiusdem, Andrea Kochordy, Dominico Maroch, Blasio Jakochy, Mychaele Onaz(?), Dauid Zyluas, Benedicto carnifice, Thoma Wasfeyw, Laurentio magno, Andrea Endredy, Nicolao Banhazy, Michaele sartore, Andrea Alch, Mychaele filio Nicolai, Nicolao Vasas, Petro et Dominico Thoth dictis, Emerico litterato, Mychaele magno in Zekelhyd, Ladizlao magno in Thokal p[ossessioni]bus ipsorum commorantibus, iobagionibus scilicet eorum Sikesthen és Zabo (dictus) László nevű jobbágyaikat non habita licentia, nec iusto terragio deposito et aliis debitis ipsorum non persolutis elköltöztették Naghkagia birtokról. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-36. (DF 221360.)

428 Ápr. 19. (Bude 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako/ Jakow meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint negyedik éve lesz, hogy húshagyó kedd (1419. febr. 28.) táján Mátyás nevű vétlen familiárisukat Zekelhyd birtok heti vásárán Albeus-i Márton fia: Dávid mester meg fiai: Tamás és Miklós familiárisaikkal: Ambrussal, Thoth (dictus) Péterrel, Thoth (dictus) Domokossal és Jakochy (dictus) Balázzsal összeverették, megbilincselték és börtönbe záratták, ott megkínoztatták, majd a nekik tetsző időben engedték szabadon. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthazar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Bohth, Sebastianus dictus Pazman de Zantho, Stephanus de Les, Ladizlaus de eadem, Ladizlaus f. Petri de Phylephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-37. (DF 221361.)

429 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint harmadik éve lesz, hogy újév (1420. jan. 1.) táján Albews-i Dauid mester meg fiai: Tamás és Miklós Tulogd-i jobbágyaikkal hat jobbik ökröt kiválasztva elvitettek. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tárja fel a valóságot és azt írja meg neki. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Bolth, Sebastianus Paz[man] de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét darabjával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-69. (DF 221393.)

430 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint harmadik éve lesz, hogy úrnapja másnapján (1420. máj. 17.) Albews-i Dauid mester meg fiai: Tamás és Miklós per Philipum Thoth, Marcum similiter Thoth, Iohannem filium Emerici, Ladizlaum filium alterius Emerici, Paulum Sclaum(!), Iohannem filium Demetrii, Demetrium Nyry, Ladizlaum Veres, Paulum Chonthus, Ladizlaum sartorem, Stephanum magnum, Blasium Valogh, Paulum Byrow, Petrum Kenchel, Iohannem Pachkay, Nicolaum Darnay, Sikesthen, Laurentium Bew, Lucam filium Symonis iobagiones ipsorum in possessione Kyskagya residentes a panaszosok Naghkagia birtokáról 60 capetias tritici elvitettek. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi ember egyike vizsgálatot tartván tárja fel a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar, Nicolaus de Olazy, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Ladizlaus, Stephanus de Les, Ladislaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-60. (DF 221384.)

431 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus/Hodos-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint negyedik éve lesz, hogy hamvazószerda (1419. márc. 1.) táján Albews-i Márton fia: Dávid mester familiárisaival: Ambrussal, Thoth (dictus) Péterrel, Thoth Domokossal és Jakochy Balázzsal összeverette, megsebesítette, fogságba záratta, bilincsben tartotta, ott megkínoztatta és a neki tetsző időben engedte szabadon teljesen ártatlan Nagkagia-i jobbágyukat: Guden (dictus) Imrét. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Nicolaus de eadem, Benedictus de Both, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus de Les, Ladizlaus de eadem, Ladislaus de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, zárlatán a középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-90. (DF 221414.) – A hátlapon egy feltehetően hibás külzet törlésének nyoma.

432 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint negyedik éve lesz, hogy Mártonnap (1419. nov. 11.) táján Albews-i Márton fia: Dávid mester meg fiai: Tamás és Miklós familiárisaikkal: Erdely (dictus) Gállal és Barania-i (dictus) Jakabbal összeverették és megsebesíttették Franciscus sutor nevű Naghkagia-i jobbágyukat. Meg-

parancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike kivizsgálván a helyzetet tárja fel a valóságot és jelentse ezt neki. Kijelölt királyi emberek: Balthasar, Nicolaus de Olazy, Benedictus de Bohth, Sebastianus dictus Pazman de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konv. orsz. lt., Acta a. 1422-58. (DF 221382.)

433 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jakow meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint negyedik éve lesz, hogy Andrásnap (1419. nov. 30.) táján Albews-i Márton fia: Dauid mester meg fiai: Tamás és Miklós missis et destinatis Nicolao Kazdagh dicto, Alberto et Francisco fratribus eiusdem, Dyonisio, Iohanne Leukus dicto, Emerico Pechy, Iohanne Halaz, Paulo similiter Halaz, Benedicto Zeuke, Elia Bulch, Stephano Koly, Alberto magno, Damiano, Petro Alch, Dominico Kopo de Tulogd, Nicolao Darnay, Laurentio Bew, Petro similiter Bew, Nicolao fratre eiusdem, Paulo Toth, Marco similiter Thoth, Iohanne filio Demetrii, Sikel, Matheo claudo, Georgio parvo, Demetrio Nyry, Ladizlao rufo, Petro Kunchel, Paulo Chontus, Ladizlao sartore, Stephano magno, Paulo Byro, Blasio Balogh, Lucasio filio Simonis, Philipo Thoth in Kyskagia, item Iacobo filio[1] Pauli, Anthonio fratre eiusdem, Andrea Kochordy, Dominico Moroch, Blasio Jakochy, Mychaele Onady, Dauid Zyluas, Benedicto carnifice, Thoma Vafeyw(!), Laurentio magno, Andrea Endredy, Nicolao Banhazy, Mychaele sartore, Andrea Alch, Mychaele filio Nicolai, Nicolao Wasas, Petro Thoth, Dominico similiter Thoth, Emerico litterato, Mychaele magno in Zekelhyd et Ladizlao magno in Chol possessionibus eorum commorantibus populis et iobagionibus ipsorum a panaszosok Nagkagya birtokán lévő erdő nagy részét kivágatták és tönkretették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tárja fel a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Balthasar de Olazy, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus de Les, Ladizlaus de eadem, Nicolaus de dicta Olazy, Ladizlaus f. Petri de Phylephaza, Iacobus f. dicti Ladizlai.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-76. (DF 221400.)

[1] Az eredetiben: *filii*.

434 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Hodus-i Jako meg fiai: György, János és Péter panaszát, miszerint negyedik éve lesz, hogy Mártonnap (1419. nov. 11.) táján Albews-i Dauid mester meg fiai: Tamás és Miklós Nager-i jobbágyaik úm. magnus Sebestyén és testvére: Péter, magnus László, Gobas Demeter, Gobas Bálint, magnus Mihály és Adalbert, valamint Koly-i jobbágyaik úm. magnus Balázs, Tamás, Vamus Péter, magnus István és testvére: Miklós, Odony János, Feyer János, Baranya-i (dictus) Jakab, Iohannes faber, Bokorzemew István és Forras István által nyolc ökröt hajtattak el Naghkagia nevű birtokukról. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tárja fel a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Olazy, Benedictus de Bohth, Sebastianus Pazman de Zantho, Stephanus, Ladizlaus de Les, Ladizlaus f. Petri de Philephaza, Iacobus f. eiusdem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-75. (DF 221399.)

435 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. a leleszi konventhez. Adjon másolatot Zerethwa-i Jakab fia: János számára a Cherthez birtokba történt beiktatásáról szóló – casualiter elveszett – oklevelének more solito a sekrestyéjében elhelyezett par-járól, ha annak tartalma ipsum rite et rationabiliter tangere agnoveritis caventes tamen, ne fraus vel dolus eveniat aliqualis in hac parte. – A külzet alatt: Gerardus.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-57. (DF 221381.) – Hátlapján egy, a királyhoz intézett válaszlevél bevezető része.

436 Ápr. 19. Buda. Zs. a pécsváradi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálat után idézze meg Bólyi Gergelyt és fiát, akiknek familiárisai félholtra verték Bátmonostori Töttös László fiainak Lajméri és Kerekegyházfölde nevű birtokán szántó 12 jobbágyát. – Zichy VIII. 49. (DL 79730 – Zichy cs., zsélyi 213-863.) – Az oklevél hátlapján a külzet alatt: G (kézjegy).

437 Ápr. 19. (Bude, 8. die pasce) Zs. Baranya megye hatóságához. Elmondták neki Bathmonostra-i Thetews (dictus) néhai László fiai: János, Miklós, György és László nevében, hogy Bol-i Gergely és fia: Mihály familiárisai a most múlt csütörtökön (ápr. 16.) uraik egyetértésével és akaratából Laymer és Kerekeghazfelde birtokukra törve az ott szántó embereiket kegyetlenül megverték és tizenkettőt közülük félholtan hagytak hátra az ő igen nagy sérelmükre, jóllehet köztük per folyik; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjenek maguk közül egy vagy két embert az igazság kiderítésére, majd írják azt meg neki.

Papíron, hátlapján a középpecsét nyomával. DL 79729. (Zichy cs., zsélyi 213-1862.) – A hátlapon a külzet alatt: G (kézjegy). – Zichy VIII. 50, említés.

438 Ápr. 19. Szepes. Zs. általános parancsa. Kérte őt László, a cigányok vajdája, hogy gondoskodjon felőlük, ezért meghagyja, ha a királyi uradalmakba, városokba megérkeznek, akkor fogadják be és védelmezzék meg őket; ha közöttük viszály keletkezik, abban ne ők, hanem egyedül László vajda hozzon ítéletet vagy adjon mentességet. – Fejér m. tört. évk. 12 (1978) 160, magyar nyelven. – A magyarországi cigánykérdés 76–77.

439 Ápr. 19. (Bude, 26. die oct. med. quadr.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyben halasztólevele értelmében megjelent Bathmonostra-i László fia: János (proc. Chypch-i Jakab a kalocsai káptalan levelével) Bool-i Gergely (proc. Halmas László a pécsváradi konvent levelével) ellenében a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben, a felek ügyvédjeinek akaratából böjtközép nyolcadáról György-nap nyolcadára halasztja.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjával. DL 79728. (Zichy cs., zsélyi 213-1859.) – A hátlapon: *Contra non venit* (kétszer); *ut intra*; alatta: *Baranya* (a bírságjegyzéknek).

440 Ápr. 19. (Bude, 26. die oct. med. quadr.) Perényi Péter országbíró in iudicis regali megbírságolja Modus-i Gergely fiát: Miklóst, mivel mint felperes nem jelent meg előtte Machedonya-i Péter fia: Miklós (proc. Bench Péter csanádi levéllel) ellen folyó perében. – A külzet alatt: E (kézjegy) solvit; Iud. actor Kewy (a Keve megyebeli bírságbehajtónak).

Papíron, gyűrűs zárópecsét nyomával. DL 92591. (Festetics cs. lt., Miscellanea 329.)

441 Ápr. 19. Küküllővár. Csáki Miklós erdélyi vajda a marosszéki székelyekhez. Pipo ispánnal és több nemessel közösen hozott döntése értelmében halasszák el Bolgár Miklós árváinak pereit, quo usque iunior orphanus predicti condam Nicolai dicti Bolgar indebitam et adultam perveniret etatem. – Teleki I. 458. (DL 73991 – Teleki cs., marosvásárhelyi.)

442 Ápr. 19. A császmai káptalan előtt Plavnicaszentbenedeki Leusták fia: János fia: István a sztrezai pálosoknak adományozza a Körös megyei Klokocsovc faluban lévő hat jobbágytelkét és a kúriájához tartozó kaszálót. – Levt. Közl. VI (1928) 116, reg. (DL 34851 – Acta Paulinorum, Sztreza 2-22.) – Átírta és megerősítette Zs. 1423. júl. 27-én kelt privilégiumában. DL 34852. (Uo. 2-24.)

443 Ápr. 19. (dom. p. pasche) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük személyesen Plawniczazenthbenedek-i Leusták fia: János fia: István és a következő bevallást tette: ő a Körös megyei Plawniczazenthbenedek birtokon lévő birtokrészét, úm. [kúriáját], 19 jobbágytelket és Lestakoch villa-ban lévő 3 jobbágytelkét minden haszonvételükkel, úm. művelt és nem művelt szántóföldekkel, rétekkel, erdőkkel, ligetekkel, vizekkel, malmokkal, továbbá unam vineam supra predictam curiam habitam et aliis quibusvis usibus et fructuositatibus, quovis nominis vocabulo vocitatis ad easdem iuridice spectantibus – kivéve egy legelőt, amelyet a sztrezai Szűz Mária-egyház kolostorának, továbbá egy bizonyos Lonzka-i Bothka fiainak és Lachow fiainak birtokán lévő szőlőt, amelyet a Plawnicza-n lévő Szent Benedek-egyháznak, ob remedium salutis anime sue adott és adományozott – Koren-i Barnabás fiának: Mihálynak, uterinus testvérének és az ő örököseiknek adta, adományozta és hagyta, s teszi ezt most is. Mindezeket oly módon, hogy amíg él a kúriát és a birtokrészeket birtokolja és örökös nélküli halála után szálljanak mindezek Mihályra és utódaira teljes joggal. Ha azonban István bármely nembeli utódot vagy utódokat nemzene és azok őt túlélnék, akkor a mondott birtokrészek és a kúria őrájuk szálljon. A káptalan a privilégiumot chirographálva, függő autentikus pecsétjükkel ellátva adták Mihálynak.

Átírta Zs. 1422. szept. 24-i privilégiumában (**992**), amelyet Cillei Herman szlavón bán 1423. máj. 8-i privilégiuma tartott fenn. HDA Doc. med. varia 193. (DF 218687.) – Isprave 1630, reg. napi kelet nélkül. (A. HAZU XXI-2/11, elenchus 1. 548.)

444 Ápr. [19. vagy néhány héttel előbb]. (A leleszi konvent előtt) Gerche-i Lászlónak a Wary melletti Harabor-i Fodor János leányától: Dorottyától született fia: Mihály – uterinus testvérei: Benedek, Dénes és Jakab, valamint uterina nővére, Dauidhaza-i Antal felesége: Ilona nevében is – eltiltja Chornauada-i István fiát: Györgyöt, fiait: Grysogonus-t és Antalt meg leányait a Harabor-ban lévő részei és jogai elfoglalásától és használatától.

Áthúzott fogalmazvány Zs. 1422. febr. 19-i parancslevelének (**167**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. T-9. (DF 212361.)

445 Ápr. 20. Küküllővár. Csáki Miklós erdélyi vajda a völci hospesek kérésére átírja saját 1415. szept. 23-i oklevelét (ZsO V. 1078). – Z–W. IV. 155, ápr. 13. kelettel. (Zs. 1422. jún. 4-i okleveléből: **593**. Medgyesi iskola könyvtára.) – Fejér X/8. 603, reg.

446 Ápr. 20. (f. II. p. oct. pascha)[1] Gory István fia: János és Olozfalw-i Schos Mihály, Thamasy János vajda fia: László ajtónállómester familiárisai elismerik, hogy Eppries

város bírája: Schoenher György és az esküdtek megfizették a királynak újévi ajándék címén járó 600 új dénárt.

Eperjes város lt., Oklevelek 120. (DF 228577.) – Iványi: Eperjes 73, reg.

[1] Az oklevélben az évszám nem szerepel, azonban Schönherr György eperjesi bíróságára csak 1422. február és augusztus között van adat. Lásd még az őáltaluk kiadott ápr. 21-i nyugtát: **458**.

447 Ápr. 20. (in suburbio castri Scepusiensis, f. II. p. Quasi modo) Olsauicha-i Benedek fia: János mester, Szepes megye alispánja és négy szolgabírája Granch-i Péter fiának: Mátyásnak Aranyas-i István ellen indított perét ugyanabban az állapotában két héttel (máj. 4.) elhalasztja. – A külzet alatt: na (kézjegy), solvit sex denarios.

Papíron, hátlapján két, sérült záró gyűrűspecséttel. DL 60635. (Máriássy cs., Idegen családok.)

448 Ápr. 20. Németi. Sopron megye rábaközi széke Zs.-hoz 1421. ápr. 14. parancsára (ZsO VIII. 408) vizsgálatot tartva megállapította, hogy Linkóháti Péter öt vadat vitt el, az erdőben jelentős kárt okozott, és egy jobbágyot megvert. – Sopron vm. II. 57. (DL 62368 – Kisfaludy cs.), 1421. márc. 31. kelettel. A kelet az oklevélben *vicesimo supradicto*, valószínűleg elírás a *vicesimo secundo* helyett. A királyi parancs nem vizsgálatot, hanem *satisfactio*-t rendelt el.

449 Ápr. 20. Esztergom. Fernandus lugói püspök, Magyar- és Csehországba kiküldött pápai nuncius a Gyerk-i és a Pereslen-i plébánosokhoz. Idézzék meg László sági prépostot Miklós honti főesperes ellen, mivel a prépost pápai kiváltságára hivatkozva a főesperesnek Saag/Saagh-i és a Tesmak-i plébánia feletti joghatóságát tagadta. – Fejér X/6. 483. DL 11203. (Acta eccl. 32-20.) – A korabeli egyszerű másolat hátlapján: *Copia littere domini Fernandi apostolice sedis nuncii copiata verbo ad verbum in sede spirituali Strigoniensi.* – Bónis: Szentszéki reg. 2187.

450 Ápr. 20. (Rome, XII. kal. maii) V. Márton pápa a győri egyházmegyei dömölki apáthoz. Kérte tőle Oroston-i Péter (fia:) Henrik veszprémi egyházmegyei presbiter, hogy Gerkum-i Dezu Dénes (fia:) István armiger, Pek Miklós (fia:) János és Czuscha-i András (fia:) Márton pécsi egyházmegyei laikusok super quibusdam pecuniarum summis et rebus aliis iniuriantur eidem, ezért meghagyja neki, hogy a felek összehívása után hallgassa meg causam et appellatione remota usuris cessantibus debito fine decidas faciens, quod decreveris per censuram ecclesiasticam firmiter observari, testes autem, qui fuerint nominati, si se gratia, odio vel timore subtraxerint censura simili appellatione cessante compellas veritati testimonium perhibere.

Miklós dömölki apát, pápai bíró 1422. júl. 18-i oklevelében: **809**. Veszprémi káptalan mlt. 615., Vespr. eccl. et capit. 35-B. (DF 201224.)

451 Ápr. 21. (Bude, f. III. a Georgii) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Almos-i Chire (dictus) Péter fiai: János és László panaszát, miszerint Sthar-i Bálint az elmúlt napokban in libero foro in Zethelchida celebrari consueto ártatlanul elfogta, hosszabb ideig fogva tartotta, majd bene pactando engedte el Almos-i jobbágyait: Jánost, Kozmát, ennek feleségét és Jakabot. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tárja fel a valóságot és azt írja meg neki. Kijelölt királyi emberek: Petrus de Chenchey, Clemens de Sarand, Clemens de Macra, Petrus de Chwsfalud.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-68. (DF 221392.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. máj. 12-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Kenche-i Miklós, a konventé Damján frater pap volt és Bihar megyében a vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt. A jelentés kelte máj. 12. (III. p. Stanislay) volt.

452 Ápr. 21. (Bude, f. III. a. Georgii) Zs. a jászói konventhez. Elmondták neki Monuk-i Mihály és Sandrinus fia: Tamás nevében, hogy bizonyos birtokaikat illető okleveles bizonyítékaik Doby-i Péter fiánál: Györgynél vannak, amelyeket vissza akarnak kapni, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel Györgyöt verbo nostro regio, hogy a mondott okleveleket adja át, ha nem tenné, akkor idézze meg a királyi jelenlét elé Mihály és Tamás ellenében, majd tegyenek minderről jelentést neki. Kijelölt királyi emberek: Iohannes f. Michaelis de Figed, Laurentius de eadem, Blasius, Georgius, Anthonius de Beusy,[1] Georgius de Bergios.[1]

Papíron, zárópecsét nyomával. Andrássy cs. lt. 31-31. (DF 265383.) – A hátlapról nem készült felvétel.

[1] E két név olvasata bizonytalan.

453 Ápr. 21. (Bude, 28. die oct. med. quadr.) Garai Miklós nádor a kapornaki konventhez. Tudják meg, hogy az elmúlt év Márton-napján (1421. nov. 11.) az ország nemeseivel törvényszékükön ülvén megjelent előttük levelükkel Halastho-i Pál Alsolindwa-i néhai István bán özvegye: Klára és levél nélkül fia: László nevében, majd bemutatott két oklevelet, az egyik a konvent vizsgálati és idéző válaszlevelük a király parancsára, a másik Perényi Péter országbíró bírságolólevelét, valamint az országbíró perhalasztólevelének par-ját; majd elmondta, hogy ő Alsolindwa-i bánfi néhai István özvegye: Klára meg fiai: István, László és Pál nevében a király úrnak előadta, miszerint néhai bánfi István fia: János özvegye: Jusztina mindkét Keth és Banfalwa birtokok felén, fia, néhai Miklós részén, residentiam faceret, amely birtokrészek őt zálogolólevelek alapján illetik, azokat meg akarván ismerni a király parancsára a konvent kiküldte Simon frater papot, tanúbizonyságát, akinek jelenlétében Kanyafelde-i Imre királyi ember a Barnabás-nap előtti kedden (1421. jún. 10.) megidézte Jusztinát Banwyfalwa zálogos birtokrészén Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. – Jakab-nap nyolcadáról a pert, mivel Jusztina ügyvédje, Mátyás diák nem válaszolt, három márka bírsággal Mihály-nap nyolcadára halasztották. – E nyolcadon a felperesek ügyvédje az országbíró előtt hiába várt az alperesre, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, valamint a bírságot sem fizette meg, ezért a távolmaradásért a szokásos, a nem fizetésért pedig kétszeres bírságban másik levelével elmarasztalták, ugyanakkor a felperesek ügyvédje az ügyben iuris equitatem impertiri kért. Ezért a nádor újból megkérte a konventet az alperes megidézésére. – Vízkereszt nyolcadán megjelent előtte Halastho-i Pál ügyvéd a zalai konvent levelével, és bemutatta a kapornaki konvent levelét, amely szerint kiküldték Symon frater papot, tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Gaztholya(!)-i Balázs királyi ember Erzsébet-napján (1421. nov. 19.) megidézte Jusztinát Banvyfalwa-i zálogos birtokrészén vízkereszt nyolcadára. Ám ekkor is hiába vártak rá, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, valamint a bírságokat sem fizette meg, ezért a távolmaradásért a szokásos, a nem fizetésért pedig kétszeres bírságban másik levelével elmarasztalták, ugyanakkor a felperesek ügyvédje az ügyben iuris equitatem impertiri kért, ezért újból megidéztette a jelen böjtközép (márc. 18.) nyolcadára. – Ekkor, miután az ügyvéd a fentieket előadta, bemutatta a konvent levelét, amely szerint kiküldték János szerzetestársukat, tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Goztholia-i Balázs királyi ember a Re-

miniscere utáni kedden (márc. 10.) megidézte Jusztinát Banwyfalwa-i zálogos birtokrészén böjtközép nyolcadára. Ekkor a felperesek nevében Pacha-i Zenthus Demeter kapornaki levéllel bemutatta az idézésről szóló levelet, ám most is hiába vártak rá, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, valamint a bírságokat sem fizette meg, ezért másik levelével elmarasztalja, ugyanakkor a felperesek ügyvédje az ügyben iuris equitatem impertiri kért, ezért megkéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike három vásáros kikiáltással idézze meg pünkösd (jún. 7.) nyolcadára Jusztinát válaszadásra, megjegyezve, hogy quatuordecim marcarum parti adverse, duodecim vero marcarum nobis megfizetése megtörtént, továbbá azzal, hogy távollétében is lezárja a pert, prout dictabit ordo iuris; majd tegyenek jelentést neki. Kijelölt nádori emberek: Stephanus de Pacha, Blasius de Goztholyan, Michael parvus de Zokapathaka(!), Emericus f. Valentini de Kauasdfelde, Petrus f. Stephani de Fernekagh, Stephanus de Chepan, Iohannes parvus de Zalamelleke, Franciscus de Josa, Iohannes de eadem, Georgius parvus de Iluagh. – A külzet alatt: Bph (kézjegy), C.

Papíron, hátlapján a nádor zárópecsétjének nyomával. DL 11204. (NRA 1548-102.)

454 Ápr. 21. (Bude, 28. die oct. med. quadr.) [Garai Miklós] nádor a sági konventhez. Per folyik a Zechen-i Frank vajda fia: László fia: László Barathy birtoka és az esztergomi káptalan Perezlen birtoka közötti határ ügyében. A nádor már többször elrendelte a birtokok határainak a megjárását a felek útmutatása szerint, de vagy a parancs nem került végrehajtásra, vagy más ok miatt a per folyamatosan halasztást szenvedett. Legutóbb a konventnek az eljárásról (1422.) vízkereszt nyolcadára kellett jelentést tennie a nádornak. Onnan azonban a jelen nyolcadra halasztotta a pert azzal, hogy Lászlónak e nyolcadon három márka bírság kétszerését és másik három márkát neki és az esztergomi káptalannak kell megfizetnie. A jelen nyolcadon Thompa Tamás a káptalan ügyvédje az ő levelükkel Zelew-i János jelenlétében, aki Lászlót képviselte, bejelentette, hogy a felek végre akarják hajtani a bírói intézkedését; ezért kéri a nádor a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a felek részére kijelölt egy-egy nádori ember György-nap 17. napján (máj. 10.) szálljon ki Barathy és Perezlen birtokokra, ott a szomszédok és határosok összehívása után meg a felek vagy ügyvédjeik jelenlétében változtatás nélkül hajtsa végre az utasítását, majd György-nap nyolcadára tegyenek jelentést jelenléte elé. Kijelölt nádori emberek: magister Paulus de Kowar, Demetrius de Daras, Philipus, Ladislaus, Michael, Georgius filii eiusdem Demetri(!), Stephanus (dictus) Korom de Chytar – a felperes káptalan részére; Stephanus de Palasth, Nicolaus f. Gregorii de Kezy, Nicolaus de eadem, Sebastianus de Chehy, Ladislaus de Pribel.

Felül szakadozott papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. Esztergomi káptalan mlt. 18-4-12. (DF 236087.) – Bakács: Pest m. 1398, reg.

455 Ápr. 21. (Bude, f. III. a. Georgii) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike iktassa be Kerthwelyes-i Bereck leányait: Cheley-i János feleségét: Orsolyát és Kamaroch-i Pap/Paap (dictus) Péter feleségét: Machko/Magcho-t Berecknek a Zemplén megyei

Kerthueles birtokban lévő része őket de iure megillető kétharmadába. Kijelölt nádori emberek: Mathias[1] f. Martini,[2] Michael Ronyuay, Nicolaus Kelewch de eadem.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. P-226. (DF 212155.) – Hátlapján feljegyzés és a konvent 1422. máj. 2-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Helmeche-i Márton fia: Mathe nádori ember és Imre diák karbeli klerikus pünkösd nyolcadára megidézte az említett Kerthueles-i Bereck fiát: Istvánt, akinek a nevében apja mondott ellent az iktatásnak.

[1] A konventben *Matheus*-re javítva. [2] Ugyanott beszúrva: *de Helmeche.*

456 Ápr. 21. (Bude, 28. die oct. med. quadr.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy annak az ügynek az eldöntését, amelyben Lypse-i Miklós fia: László személyesen megjelent Lyndwa-i néhai István bán fia: László (proc. Lowaz-i Bálint levél nélkül) ellenében, akire apja: István halálával az ország szokása szerint szállt a per, [....], Erdewhath [más néven] Iwankafalua birtok ügyében a bizonyítékok bemutatását a mostani böjtközép nyolcadik napján (márc. 25.) kellett volna megtenniük, valamint Lászlónak halmozódott bírságait[1] kellett volna megfizetnie,[2] mivel Bálint ügyvéd nem tudott válaszolni, a pert Jakab-nap nyolcadára elhalasztja.

Szakadt, lyukas és foltos papíron, hátlapja leragasztva, zárópecsét nyomával. DL 11205. (NRA 1548-87.)

[1] A részletezett bírságok felsorolása oly mértékben hiányos, hogy közlésétől el kellett tekinteni. [2] Utána kihúzva: *de partium voluntate ad octavas festi Beati Iacobi apostoli nunc venturas.*

457 Ápr. 21. (6. die f. V. p. pasce) László sági prépost és a konvent Zs.-hoz. Ők az esztergomi prépost és káptalan részére szóló éves megbízása értelmében Vadach-i Kis (parvus) Lőrinc királyi emberrel kiküldték tanúbizonyságukat, Balázs papot, akik visszatérve elmondták, hogy a húsvét utáni csütörtökön (ápr. 16.) kiszálltak Esztergom megyébe, ahol vizsgálatot tartva megtudták, miszerint Been-i László mester és Pan (dictus) Demeter ex dolositatis astutia quamplures equites de exercitu[1] contra Hustiscas(!), in proximo levato adduci et venientes Josa nevű familiárisuk által a prépost és káptalan birtokára, ibi condescendere fecissent, ahol is több mint kétezer forint kárt okoztak hospitibus et incolis eiusdem ville Pald; továbbá a gyertyaszentelő ünnepe utáni csütörtökön (febr. 5.) a panaszosok egyik Pald-on lakó jobbágyát in foro libero in dicta Been celebrare solito familiárisaikkal: Scekeres (dicti) Péterrel és Jakabbal meg másokkal keményen megverték és megsebesítették potentia mediante az ő igen nagy károkra. A vizsgálat napján a mondott László mestert és Demetert Been birtokukon válaszadásra György-nap nyolcadára megidézték a királyi különös jelenlét elé, meghagyva nekik familiárisaik előállítását is.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. Esztergomi káptalan mlt. 38-2-8. (DF 238604.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint a felperest Thompa Tamás a káptalan levelével, az alperest Zyluakwz-i Bertalan a konvent levelével képviselte, *quia partes se ad ulteriorem conprobationem non commitebat(!), ideo in causam attractus iurabit octavo (die) Iacobi coram (ecclesie) Nitriensi.*

[1] Az eredetiben: *exertu.*

458 Ápr. 21. (f. III. p. Quasi modo) Győri (de Jaurino) István fia: János és Olasfalow-i Schoz Mihály emlékezetül adják, hogy ők Solyagh-i Sebestyén alajtónállómester nevében Kassa civitas bírójától és esküdtjeitől meg polgáraitól sex florenos per

singulos centum denarios novos computando hiánytalanul átvették és erről nyugtatják őket Solyagh-i Sebestyén pecsétjének rányomásával.

Papíron, a szöveg alatt ép gyűrűspecséttel. Kassa város lt., Schwarzenbachiana 144. (DF 270185.) – A hátlapon későbbi kézzel: *Expeditoria pro solutioni census magistri ianitorum regalium.*

459 Ápr. 22. (Bude, 29. die oct. med. quadr.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy Zagaych-i Lukács fia: Antal fia: Mihály mint felperes és Gwrken-i Deseu fia: István mint alperes között az ő halasztólevele értelmében, a király idéző- és a somogyi konvent válaszlevelében leírt ügyben a mostani böjtközép nyolcadán folyó perben megjelent előtte Mihály ügyvédje, János diák a pécsi káptalan levelével és bemutatta Zs. 1414. jún. 8-i, a pécsi káptalanhoz szóló bírói intézkedését (ZsO IV. 2081), majd István ügyvédje, Byr-i Benedek a szekszárdi konvent levelével előadta, hogy megbízója kéri az oklevél átírását, mivel abban minden okleveles bizonyítéka bele van foglalva.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 1624. (NRA 100-2.) – XVIII. századi egyszerű, hibás másolata: DL 24451. (Uo. 290-20.)

460 Ápr. 22. (Bude, 29. die oct. med. quadr.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy Nadas-i Mihály fia: László Péter jászói prépost és a konvent nevében levelükkel böjtközép (márc. 25.) nyolcadán 28 napig várt Kezepnouiay-i Idran fiaira: Jánosra és Jakabra a szepesi káptalan bevalló oklevele értelmében, amikor is az országbíró bírói intézkedésében leírt ügyben történő bizonyítékbemutatásra és azok vitájára került volna sor; mivel nem jöttek, bírságban marasztalja el őket, hacsak ki nem mentik magukat. – A külzet alatt: Vyuar (a bírságjegyzéknek), non.

Papíron, záró gyűrűspecsét darabjával. Jászói konvent mlt. 104. (DF 232870.)

461 Ápr. 22. (Bude, 29. die oct. medii quadr.) Perényi Péter országbíró átírva Zs. Haradistye-n 1422. febr. 25-én kelt parancsát (199) a győri káptalan meg Antal csornai prépost és 53 Nagbarathy-i jobbágya között folyó pert ad vigesimum diem adventus predicti domini nostri regis in predictum regnum suum Hungarie fiendum a király személyes jelenléte elé utalja.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. DL 11178. (NRA 7-17.)

462 Ápr. 22. (Bude, 29. die oct. medii quadr.) Perényi Péter országbíró átírva Zs. Hradistye-n, 1422. febr. 25-én kelt parancsát (199) a Zuthor-i Nemes (dictus) István fia: Tamás és Barnabás fia: Péter, valamint Kanisa-i István volt ajtónállómester és Antal csornai prépost között a pannonhalmai konvent oklevelében leírt ügyben, három kikiáltás után a pert ad vigesimum diem adventus predicti domini nostri regis in predictum regnum suum Hungarie fiendum a király személyes jelenléte elé utalja.

Papír, hátlapján gyűrűspecsét nyoma. DL 11179 (NRA 7-17).

463 Ápr. 22. (Bude, 29. die oct. medii quadr.) Perényi Péter országbíró Bathmonostor-i László özvegye és fia: László (proc. Chypch-i Jakab kalocsai levéllel), Hedric-i István és Tamási János vajda fiai: László és Hedricus (proc. Dominicus litteratus

pécsváradi levéllel) ellen a halasztólevele szerint böjtközép nyolcadán az ő idéző- és a pécsváradi konvent válaszlevelében leírt ügyben indított pert, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A hátlapon a külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, gyűrűs zárópecsét darabkáival. DL 79731. (Zichy cs., zsélyi 213-1860.) – Zichy VI. 626, reg. – A külzet alatt: *Contra non venit.* – A következő perfázisban a felperest ugyanaz képviselte; *Baranya* (a megyei bírságjegyzéknek). – Alatta újabb bírósági feljegyzés: *filii Johannis wayuode de Tamasy extramittantur, alter non venit*; alatta áthúzott feljegyzés: *A(ctor) pugillum, I(n causam attractus) non, sed ad communem inquisitionem, I personaliter XX^to^ [IV]^to^.*

464 Ápr. 22. (f. IV. a. Georgii) A somogyi konvent előtt megjelent Péter fia: György Merkei hospes – akinek személyazonosságát Zakachy-i Soldus (dictus) János és János szakács fia: György bizonyította – másik Péter fia: Ferenc ángya (glos), Mihály özvegye Borbála (prov.) nevében szavatossággal és a hospes bevallásával nyugtatta Zakachy-i Tamás szabót az általa véletlenül megölt Mihály (néhai Ferenc testvére) vérdíjának megadásáról.

Papíron, hátlapján pecsét apró töredékeivel. DL 11206. (NRA 3-3.) – SMM 17 (1986) 38/27, kiv.

465 Ápr. 22. A vasvári káptalan Zs.-hoz. 1422. ápr. 6-i parancsára (**390**) kiküldték az egyház scolasticus-át: Gergely mestert, aki szerint Kanizsai István Csornán azt felelte, hogy Csehországban tett fogadalma szerint Szent László sírjához (ad limina) kell elzarándokolnia, de utána felkeresi a királyt, és tisztázza magát. A parancslevelet azonban a benne foglaltak ellenére magánál tartotta. – Sopron vm. II. 64. (DL 86286 – Ostffy cs.)

466 Ápr. 22. (in Thasnad, 4. die oct. passce) Miklós mester fehérvári kanonok és Thasnad-i vicarius generalis a felek akaratából Keresztelő Szent János nyolcadára halasztja el azt a pert, amelyet Waya-i Tamás folytat Chomokaz-i György fia: néhai János fiai: Miklós, Pál és András ellen.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 97011. (Vay cs., berkeszi.)

467 Ápr. 23. (Bude, 30. die oct. med. quadr.) Garai Miklós nádor a somogyi konventhez. Berzenche-i Loránd fia: György megidéztette eléje Bathyan-i György fiait: Lászlót és Albertet, mivel ellentmondtak, amidőn ő Zenthlazlo nevű birtokát Athad birtok felől meg akarta határoltatni. Ezzel ugyan a per folyamán velük szemben terminos legittimos complevisset, azonban tempore quo supra nullas consignationes fecisset, propter quod absque consignatione in facto dictarum metarum finis fieri non potuisset, tehát megkérte a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a nádori ember határolja el a felperes birtokát Athad felől per suas veras metas et antiquas, és ahol szükséges, állítson fel új határjeleket, nem véve figyelembe sem György fiainak sem másoknak ellentmondását. Amennyiben az alperesek nem mondanak ellent, commiteret ipsam possessionem Zenthlazlo eidem Georgio filii Lorandi iure sibi incumbenti in perpetuum possidere.[1]

Tartalmilag átírva Garai Miklós nádor 1430. márc. 13-i okl.-ben. DL 100470. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua 2-3-Atthad 47.)

[1] A somogyi konvent válasza: **550**.

468 Ápr. 23. Torda. Csáki Miklós erdélyi vajda a kolozsmonostori konventhez. Szólítsák fel Somkereki Antalt és Miklóst, hogy Imre mester leányának: Bogáti Brigittának, Drági Jakab volt hátszegi várnagy feleségének adják ki hitbérét és jegyajándékát előző férje, Nemegyei László birtokaiból és méneséből. – Teleki I. 459. (A kolozsmonostori konvent 1422. máj. 18-i okl.-ből: **546**. DL 73992 – Teleki cs., marosvásárhelyi.) – Rusu: Ţara Haţegului 72/48.

469 Ápr. 23. Esztergom. Vicedomini Máté esztergomi vikárius a brassói dékánhoz. György püspök és administrator felhatalmazása alapján egy évi időtartamra különleges bírói jogkörrel ruházza fel. – Z–W. IV. 156. (Brassó, Feketetemplom lt., Barcasági káptalan, Oklevelek I-E-31 – DF 286569.)

470 Ápr. 24. (in descensu nostro campestri ante castrum Ostrow, in Georgii) Zs. csehországi szolgálataiért kegyelmet ad Isyp-i Márk fiának: Mathyus-nak fej- és jószágvesztése alól – amelyre Lazthowcz-i Péterrel és testvérével, Jánossal szemben azért ítélték, mert Péter kezét Czele-i Jánossal együtt megcsonkította – azzal a kikötéssel, hogy vízkereszt nyolcadáig Czele-i Jánossal együtt iuxta regni consuetudinem perdurandum super premissis concordare et iuxta huiusmodi concordiam eisdem Petro et Johanni de dicta Laztowcz, ut congruit, coram conventu ecclesie de Lelez de congruam satisfactionem impendere teneatur et exhibere. Egyben megtiltja a nádornak, az országbírónak, helyetteseiknek, az ország valamennyi bírájának és iustitiariusának, hogy Mátyust emiatt zaklassák. Az oklevelet bemutatójának vissza kell adni. – A szöveg élén jobbról (és a pecsét alatt): Commisso propria domini regis.

Hártyán, szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 11207. (NRA 1548-88.)

471 Ápr. 24. (Bude, in Georgii) Zs. a csanádi káptalanhoz. Elmondták neki Debrenthe-i Heen fia: Benedek fiainak Tamásnak, Balázsnak, Lászlónak, Imrének és Jánosnak panaszát, amely szerint Remethe-i Imre, László, Ferenc és Miklós kúriájukból szénát vittek el, Egerzegh-i plébánosuk házát lerombolták és rétjüket elfoglalták. Megparancsolja a káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot idézze Imrét és a többieket a királyi jelenlét elé, köztük függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Osualdus, Jacobus, Nicolaus de Saagh, Dominius de Guche.

A csanádi káptalan 1422. máj. 9-i jelentéséből, amely szerint Guche-i Domokos királyi ember Jakab karbeli klerikus jelenlétében a Temes megyében a Kereszt megtalálása ünnepe utáni szerdán (máj. 9.) vizsgálatot tartván a panaszt igazolta, s Imrét, Lászlót, Ferencet és Miklóst Egerzeg(i) nevű birtokukon megidézték pünkösd (máj. 31.) nyolcadára a királyi jelenlét elé. DL 43526. (Múz. tőzsanyag, Véghely-gyűjt.)

472 Ápr. 24. (Bude, in Georgii) Zs. a sági konventhez. Elmondták neki Kowar-i Mátyás fia: Pál mester nevében, hogy Nyenye-i, más néven Bathorfalwa-i István fia: Demeter fia: Bathor (dictus) Jakab és fia: Gergely Nyenye más néven Bathorfalwa birtokban lévő részébe, amely csere jogán illeti meg, törvényesen be kíván menni. Megparancsolja ezért, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse őt be a birtokrészbe és iktassa azt részére, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Martinus f. Chano de Syrak, Petrus, Valkan de Kyschalamya, Georgius de Kezw, Georgius de Gywrk.

A sági konvent 1422. máj. 30-i privilégiumából, amely szerint *sub ipsius mediocri sigillo* lett kiállítva és amely szerint Syrak-i Chano fia: Márton királyi ember és Lőrinc frater presbiter az Ilona-nap előtti pénteken (máj. 15.) kimentek a birtokrészre és *ubi sicuti moris est, tribus diebus in facie eiusdem perseverando* a királyi ember bevezette Pál mestert, majd iktatta ezt az ő és örökösei részére. DL 69414. (Kubinyi cs.)

473 Ápr. 24. ([Bude, in] Georgii)[1] Zs. a sági konventhez. Elmondta neki Kowar-i Mátyás fia: Pál mester, hogy Nyenye, más néven Batorfalua és Apaty nevű birtokai nélkülözik a határkijelölést, ezért megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike járja meg a birtok határait és hagyja meg azt Pál mester birtokában. Kijelölt királyi emberek: Martinus f. Chano de Syrak, Petrus, Valkan de Kyschalamya, Georgius de Kezw, Georgius de Gywrk, Anthonius Chak de Lezenye.

A sági konvent 1422. máj. 30-i privilégiumából: **578**. DL 69420. (Kubinyi cs.) és JNkSZML 1, Blaskovich cs. 1-17. (DF 283753.) – Másolata: DL 67557. (Tihanyi cs.)

[1] A keltezési hely és az *in* előljáró a három felsorolt, illetve az előző oklevél együttes figyelembevételével lett megállapítva.

474 Ápr. 24. (Bude, in Georgii) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Bathor-i János fia: István panaszát, miszerint (Bathor-i) Szaniszló fia: István (Szatmár) megye ispánjai, szolgabírái (nemesei) és más rendbeli emberei előtt per modum inquisitionis álnokul, in preiudicium et derogamen honoris nobilitatis eiusdem azzal rágalmazta őt, hogy saját házában fraudulenter et nequitiose, ymo furtive nonnullas litteras sinistras et falsas ac nequitiosas koholtatott ellene. Megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Andreas magnus de Thykod, Iohannes de Nabrad, Petrus de Chazar, Blasius, Michael de eadem, Andreas de Rathod, Petrus de Jarmy, Stephanus de eadem.

Papíron, amelynek első négy sorának bal fele hiányzik, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 34-11. (DF 284967.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. máj. 10-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Chazar-i Mihály(!) volt, a konventé Tamás frater, a válasz kelte: *dom. p. Stanizlai* (máj. 10.); alatta: *Fassio non.*

475 Ápr. 24. (in Vessele, in Georgii) Borbála királyné emlékezetül adja, hogy Andreas Bernhardi iudex et Martinus dictus Tyrinau iuratus civis (circumspecti) civitatis nostre Posoniensis a maguk meg universorum civium et hospitum eiusdem civitatis nostre nevében unam kuppam deauratam, duas marcas argenti ponderantem et unam peciam panni de Leuano újévi ajándékként, amely neki minden évben jár, átadott neki és erről nyugtatja őket. – A szöveg élén jobbról: Commissio propria domine regine.

Hártyán, a szöveg alatt pecsét darabjaival. Pozsony város lt. 814. (DF 239441.) – Bratislava 951, reg.

476 Ápr. 24. (in Georgii) A nyitrai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Nezeth-i Pé[ter] fia: György a maga meg fiai: Máté, Mihály, Demeter, Benedek és Lőrinc nevében, és tiltakozott az ellen, hogy osztályos testvére: Nezeth-i Jakab fia: Mátyás a Trencsén megyei Nezeth birtokon lévő részét el akarja idegeníteni Antal fiának: Györgynek; ezenfelül Miklós fia: György tizenegy hold szántóföldet ad suam propriam curiam in prescripta possessione Nezeth habitam spectantia, amely őt meg fiait öröklés révén illeti, Kocha[n]-i Ma[thon] dictus Máténak hitbér és jegyajándék címén in undecim marcis denarii parve monete elzálogosította. Ezért Jakab fiát: Mátyást és Miklós fiát: Györgyöt az eladástól, zálogosítástól és elidegenítéstől, Antal

fiát: Györgyöt és Mathon (dictus) Mátét meg mindenki mást pedig a megvételtől, zálogbavételtől, elfoglalástól és használattól, továbbá az azokba maguknak való bevezettetésétől eltiltja és mindezekenk ellentmond lege regni requirente.

Kétfelé szakadt papíron, a hátlap közepén pecsét darabkáival. Zay cs. ugróci lt., Tótprónai uradalom 21-XX. (DF 265980.)

477 Ápr. 24. (in beati [Georgii][1] martiris) A váci káptalan jelenti Garai Miklós nádornak. Az egri káptalan részére Pelsewch-i Bubek János (magn.) és fia: Miklós meg Detre nádor fiai: Péter mester és Miklós, továbbá László vajda fia: Imre ellenében szóló bírói intézkedésére kiküldték maguk közül tanúbizonyságukat, Jakabot karbeli presbitert, aki visszatérve elmondta, hogy ő húsvét ünnepének 8. napján (ápr. 19.), a levelében kijelölt időpontban, és az azt követő napokon kiszállt Buska és Wamus birtokokra, ahol a szomszédok és határosok meg a felperesek ügyvédje megjelent, de a királyi kúriából kijelölt ember, Kowar-i Pál nádori ítélőmester és az alperesek nem jelentek meg, ezért a levelében leírt feladatot nem tudta elvégezni.

Alul-felül szakadozott papíron, hátlapján zárópecsét darabkája. HML, Oklevelek 139., Egri káptalan mlt. 8-3-1-5. (DF 210231.) – Sugár: Borsodi okl. 125/234, reg.

[1] Tollban maradt.

478 Ápr. 24. (Zolio in antiquo, f. V., in Georgii) Kerestur-i Czesse László és Markusfaluaa-i György zólyomi alispánok meg a szolgabírák emlékezetül adják, hogy személyesen megjelent előttük Radwan-i Péter fia: János és a következő kijelentést tette: ő Mikesfalwa-i Jánosnak eladta egy lovát bizonyos pénzösszegért, videlicet centum et XL denariis nove monete, és ő kérte tőle az árát, amelyet azonban ez idáig János nem adott meg neki és nem is fizette ki azt az ő igen nagy kárára. Ők a nemesektől, más nem nemesektől és emberektől, quos decuit ad eorum fidem debitam megtudták, hogy minden a panasz szerint történt.

Átírta a turóci konvent 1474. nov. 1-jei oklevelében Radwan-i György kérésére. DL 84726. (Radvánszky cs., radványi.)

479 Ápr. 24. Pozsony. Kappler Péter volt pozsonyi kapitány, felesége Waldburg és Dubai Vencel nyugtatják Sopron várost adósságának megfizetéséről. – Házi I/2. 218. (Sopron város lt. D 592 – DF 202226.)

480 Ápr. 25. (in Albaecclesia, 2. die Georgii) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Bazen-i Groff Miklós fiai: György és Miklós nevében, hogy jogaik védelme érdekében szükségük van Faristar, Tykod más néven Lenchetarlo/Lenczetarlo, Alfalw és Byle Pozsony megyei birtokaikat igazoló és a birtokokhoz tartozó birtokjogaikat bizonyító elveszett okleveleik par-jára, amelyek in vestra sacristia seu conservatorio ecclesie vestre more solito reposita haberentur. Ezért megparancsolja nekik, hogy keressék elő ezeknek az okleveleknek a par-jait, majd adják ki Györgynek és Miklósnak átírásban azokat; máshogy tenni ne merjenek!

Átírta *a)* pozsonyi káptalan 1422. jún. 19-i oklevelében: **701**. DL 1646. (NRA 325-18.) – *b)* uő. 1422. jún. 20-i oklevelében: **703**. DL 1450. (NRA 379-22.) – XVIII. századi egyszerű **másolata**: Pálffy cs. központi lt., Oklevelek 3-1-1-9a. (DF 254579.)

481 Ápr. 25. (Bude, in Marci) Zs. a nyitrai káptalanhoz. Elmondták neki Symony-i István fia: János és Kysfalu-i György fia: Miklós meg e György fiai: János, Imre és László nevében, hogy Miklós böjtközépkor (márc. 18.) soror-ának, Re[dek]-i János özvegyének pro iuramine eiusdem domine restitutionis két lovat adott, és akkor Miklós a mondott Imrét super uno bono equo pro eisdem duobus equis repetendis destinasset, és az asszony azokat vissza akarta adni, akkor Kechy-i János fia: Jakab és Redek-i András fia: Miklós rátörve Imrére a lovak közül a jobbikat elvette és Imrét keményen megverte; továbbá Puthnok-i László és Bahay(!)-i[1] János, néhai nádor fia: György Keselewkw-i várnagyai uraik egyetértésével és biztatásával Kysfalu birtokukhoz tartozó erdejüket elfoglalva Kezterchcu birtokhoz csatolták és a jobbágyokkal a nagyobb részét kivágatták és szántóföldé tették; ezenkívül Kysfalu-i Miklós fiai: István, András és Benhardus egy bizonyos földdarabot elfoglaltak és az ott lévő fraterüket: Lőrincet biccelum-mal meg akarták ölni potentia mediante az ő igen nagy kárukra és sérelmükre; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd idézze meg őket. Kijelölt királyi emberek: Iohannes Zakal, Ladislaus Zakal de Kemenech, Bartholomeus de eadem, Brictius de Kostholyan, Ladislaus de Sambokrew.

A nyitrai káptalan 1422. máj. 31-i jelentéséből, amely szerint Kemenech-i János királyi ember és [...] káptalani kiküldött az Orbán-nap utáni csütörtökön (máj. 28.) Kechy-i Jakabot Chite birtokon megidézték Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé, köztük függő per nem volt akadály. DL 72605. (Simonyi cs.)

[1] Engel: Archontológia I. 340: Balai.

482 Ápr. 26. (dom. p. Marci) Gymes-i Forgacz Péter volt királynéi ajtónállómester, nyitrai ispán emlékezetül adja, hogy a Cytnik-i Miklós (egr.) és testvére: László prépost, valamint Miklós felesége: Ilona meg gyermekei, Margit asszony és György perét Pál fia: Bereck, továbbá András, Miklós és László Prasnocz-i nemesek ellen korábban a feleknek a nyitrai káptalan előtt kötött megállapodása értelmében pünkösd (máj. 31.) quindena-jára halasztotta, mivel azonban propter huius regni nostri exercitum ekkor megjelenni nem tud, a pert Jakab-nap tizenötödére halasztja.

Papíron, szöveg alatt papírfelzetes gyűrűspecséttel. DL 11208. (NRA 1548-90.)

483 Ápr. 26. (dom. p. Georgii) Péter jászói prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy Segnye-i Loránd fia: László meg fiai: György és László bevallásuk szerint bizonyos ügyeik intézése miatt Bozdan-ban egy saját jobbágytelket, Loránd fia: Márk által neki elzálogosított három curias sessionales, amelyek közül kettő iobagionalis, a harmadik pedig lakatlan, továbbá Segnye-n két jobbágytelket, azonkívül Márk Segnye-i és a Sáros megyei Erdechke-i birtokrészét, amelyek minden haszonvételeikkel és tartozékaikkal nála vannak zálogban, mindezeket 100 forintért (presentis monete, florenum scilicet quemlibet per centum denarios novos computando) elzálogosítják Cheley-i Péter fia: János lányainak, Hedvignek, a fenti György és Katalinnak, a fenti László jegyesének. Ha a lányok közül az egyik meghal, akkor a zálogbirtok testvéréé vagy utódaié lesz. Ha mindketten meghalnának, úgy ezek Cheley-i János másik két lányára Dorottyára és Orsolyára szállnak.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11209. (NRA 1548-89.)

484 Ápr. 26. A leleszi konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró intézkedésére Lampertszásza oppidum-ban közös vizsgálatot tartott, amelyen a felsorolt Bereg megyei nemesek egy része szerint Surányi Zsigmond elkövette a megjelölt hatalmaskodásokat Várdai Pelbárt és Bulcsui István ellenében, míg más részük szerint ártatlan. – Zichy VIII. 50. (DL 79732 – Zichy cs., zsélyi 2-895.) – Hátlapon a külzet alatt: *Contra non venit.* – A következő perfázisban a felperest Gerch-i Mátyás képviselte leleszi levéllel. – Berek(!) (a megyei bírságjegyzék részére).

485 Ápr. 27. (Bude, f. II. p. Georgii) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Kisuossan-i Antal és felesége: Scolastica, továbbá Mihály fia: Vince és felesége: Dorottya nevében, hogy ők Myhalfoluauossan-i Pál fia: György ottani birtokrészének és haszonvételeinek birtoklásába, amelyet a káptalan privilégiuma értelmében István fia: Péter adott nekik, be akarnak menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket abba és iktassa azt részükre az őket megillető jogon örök birtoklásra, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Anthonius f. Mychaelis de Sehter, Blasius sartor, Gregorius, Iohannes Orrus de eadem.

A vasvári káptalan 1422. jún. 1-jei chirographált (ABC) privilégiumából, amely szerint Mihály fia: Antal királyi ember és Molnar-i Péter mester kanonok ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot máj. 23-án. Méltóságsor: Balázs prépost, Miklós cantor, [István] custos, dékánátus üresedésben. Erdődy cs. lt. 10085. (50-2-4.)

486 Ápr. 27. (in Nagyda, f. II. p. Georgii) Perényi Péter országbíró előtt Zempse-i János fia: István elismeri, hogy Perényi Pál özvegyének 150 kassai forinttal adósa a Herman és Rezenso birtokok részeinek visszaváltásáért fizetett összegből, és vállalja, hogy a pénzt a szepesi káptalan előtt Márton-napon (nov. 11.) kifizeti, ha pedig ezt elmulasztaná, akkor a másik fél per nélkül lefoglalhatja és használhatja a fenti birtokrészeket, amíg a fizetés meg nem történik.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét részével. DL 84848. (Semsey cs.)

* Ápr. 27. Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. – Tört. Tár 1901. 69. – Helyes kelte: máj. 17. Lásd: **543**.

487 Ápr. 27. A fehérvári káptalan jelenti, hogy Garai Miklós nádor intézkedésére Csapi Andrásnét Diód birtokba beiktatta. – Bártfai Szabó: Pest 147. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua.) – BTOE III. 805. – Bakács: Pest m. 1399, reg.

488 Ápr. 27. (f. II. p. Georgii) Péter jászói prépost és a konvent előtt Jerkelfalwa(!)-i Lőrinc fiainak: Jánosnak és Miklósnak (nob.) Jerkelfaua-n lakó familiárisa és jobbágya: Miklós (prov.) – urai és János fia: Mihály, valamint Miklós fiai: István és László nevében – tiltakozik az ellen, hogy Stoyan (dictus) Jakab (prov.) cohabitator et concivis civitatis Cassouiensis és fia: János a felperesek Jekerfalwa és Zenthmargyta birtokait minus iuste et indebite ab ipsis alienare et iuri alieno apropriare niterentur, egyszersmind tiltotta őket mindenféle elidegenítéstől, különösen a szepesi káptalannak, a káptalant pedig annak megszerzésétől, részben vagy egészben, hasznai beszedésétől és mindennek ellentmondott.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 60636. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

489 Ápr. 28. (in Nagyda, f. III. p. Georgii) Perényi Péter országbíró előtt Perényi Pál özvegye elismeri, hogy Zempse-i János fia: István 150 forintot kifizetett neki abból a 400 kassai forintból, amelyért Herman és Rezenso birtokok részei zálogban voltak nála, a fennmaradó tartozásból pedig 100 forintot elenged neki.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecséttel. DL 84849. (Semsey cs.)

490 Ápr. 30. (in Philipouich, in vig. Philippi et Iacobi) Nouazelch-i György fia: Miklós az Athyna-i (szőlő)kés tizednegyedének behajtója nyugtatja Miklós Philipouich-i vajdát super decem et novem marcis, de quibus solvit, sedecimam exceptis sedecimalibus quatuor marcarum.

Papíron, a szöveg alatt hatszögletű gyűrűspecsét darabjával. HDA NRA 993-4.[1] (DF 218701.)

[1] Az 1850-es években elvitt oklevél nem volt az 1886-ban visszakerültek között, így nem DL, hanem DF jelzete van.

491 Máj. 1. Ozalj vár. Miklós vegliai és modrusi comes elismeri, hogy familiárisai: Iwkowyth Tamás és Antal, ratione et pretextu cuiusdam ville Zenkowch vocate in territorio nostro Osaly existentis, és utódaik jogosan birtokolják a falut, és biztosítja őket, hogy ha el akarná nyomni őket, akkor ők absque aliqua ... indignationis sarcina et obiectionis casu ipsas mardurinas de ipsa iamdicta villa eorum ad camaram regiam dare et amministrari facere liberam et omnimodam habeant facultatis potestatem. – Levt. Közl. VI (1928) 178, kiv. (HDA Acta Paulinorum, Szvetice 2-3 – DL 34776.) – Átírta a zágrábi káptalan 1521. jún. 1-ji oklevelében, amelynek XVIII. századi másolata: Uo. Szvetice 2-40. (DL 34660.)

492 Máj. 1. (8. die Georgii) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük levelükkel Samelhaza-i Balázs familiáris ura, Kallo-i Lewkws fia: Miklós nevében egyfelől, másfelől Pethry-i Ders fia: László személyesen, majd Miklós ügyvédje: Balázs, ura nevében a következő bevallást tette: ámbár Ders fiának: Lászlónak a jelen napon Zs. bírói intézkedése és eskütételt elrendelő levele értelmében Miklós ellenében ötvenedmagával esküt kellett volna tennie arról, hogy nemrégiben jobbágyaival – úm. Demyen Bálint, Bogath-i Mihály, Moka (dicti) Balázs és Domokos, Kis (parvus) Lukács, Edes Bálint, Balogh László – és familiárisával, Sclauus Mihállyal meg más jobbágyaival Miklós birtokán a mezőn lévő ménesbeli lovai közül többet (quamplures) nem ölt le, fogott bírák közbenjárására azonban a felek kölcsönösen felmentik egymást kártételeik következményei alól, érvénytelenítik minden peres oklevelüket, kivéve azokat, amelyek a felek fiainak perére vonatkoznak, és nyolcadik napra (máj. 8.) halasztják el Szabolcs megye egyik szolgabírájának jelenléte elé az alperes által jobbágyai részéről a felperesnek járó igazságtételt.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. DL 54213. (Kállay cs.) – Mellette XVIII. századi egyszerű másolata.

493 Máj. 1. Meggyes. Meggyesi Simon nyugtatja Károlyi Demetert egy ló visszaadásáról, amely Demeterhez került, amíg ő a királyi sereggel Csehországban volt. – Károlyi II. 68. (DL 98851 – Károlyi cs. nemzetségi lt., Károlyi cs.)

494 Máj. 2. Dévény. Zs. a zágrábi hegyen lévő Szűz Mária pálos kolostort Petrosolch, Gerdwazela és Rakytholch nevű birtokai után járó mardurina fizetése alól felmenti. – Laszowski I. 181. (Acta Paulinorum, Remete 2-6 – DL 34698.) – Levt. Közl. V (1927) 144, kiv. (Uo.) – Lukinović VI. 52. – Átírta a zágrábi káptalan 1456. nov. 22-i privilégiumában. Uo. (DL 34699.)

495 Máj. 2. (sab. p. Philippi et Iacobi) Az egri káptalan előtt Zenthelzebeth-i Boldizsár Chepan-i (Borsod m.) birtokrészét, in toto videlicet sex sessiones, quinque ex eisdem iob[agionales, sextam vero] habitatore destitutam seu desertam ötven új forintért elzálogosítja Zo[..]-i Tamás fia: Péternek meg Fábián fiainak: Mihálynak, Imrének és Péternek, szavatosságot vállalva érte.

Két szélén csonka papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 97012. (Vay cs., berkeszi.)

496 Máj. 2. (2. die 8. diei Georgii) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Iuxta et secundum continentiam litterarum vestrarum discussionalium az abban megjelölt időpontban György-nap 8. napján – amely nap levélben ex processu seu linea verborum in cancello et glosa correctorio elicuit evidenter – Chycher-i Oroz (dictus) János fia: Jakab ötvenedmagával letette az esküt Agard-i István fia: György ellenében ad caput ipsius Georgii arról, hogy György 1418-ban sarlós Boldogasszony vigíliáján (júl. 1.) Erdely Dénessel, Kysfalud-i Bekees-sel, Rahod(!)-i Istvánnal és Benedekkel, Kathronczas Andrással és más, Bees-ben és Benediky-ben lakó rokonaival és familiárisaival – Herreh Péter és az alperes carnalis testvére: Thewke (dictus) Péter, anyja, Paan-i Ferenc fia: János és ennek Bathyan-ban lakó familiárisa: magnus János egyetértésével és ösztönzésére – éjnek idején fegyveresen hatalmaskodva Oroz (dictus) Péter Komorow-i házára rontott, a kaput betörve Pétert és feleségét nudos extrahendo úgy elverte, hogy Péter belehalt sérülésébe, és a házban talált összes holmijukat elvitte. Eskütársai voltak: Lapispatak-i László fia: [Ta]más, Dobza-i Domokos fia: András, Crizno-i Kozma fia: Bereck, Kerezthur-i Jakab fia: János, Iske-i Péter fia: László és István fia: Jakab, Ohaty-i István fia: György, Gathal-i Balázs fia: András, Lapispatak-i Loránd fia: László és Miklós meg László fia: György, Kerepez-i Gergely fia: Albert, Clochno-i András fia: Tamás, Tharnowcz/Tharnouch-i István fia: Kelemen, Herbranch fia: Márton, Mihály fia: Bálint és Miklós fia: Mihály, Marky-i Jakab fia: Antal, Bathfalua-i Péter fia: István, Nemethy-i Jakab fia: János, Vendegy-i János fia: László, Senye-i Mihály fia: György, Ewr-i Waryw (dictus) Péter, Syroka-i László fia: János és László fia: András, Nyek-i Dauid fia: Simon, Saal-i László fia: László, Zombor-i György fia: János, Watha-i Lukács fia: Miklós, Kozmafalua-i Domokos fia: Gergely, Dauidhaza-i Gáspár fia: Mózes, Kamonya-i László fia: Balázs, Nynay-i Kozma fia: Balázs, Komczhaza(!)-i János fia: Mihály, Mathywcz-i Imre fia: Jakab, Ambroshaza-i János fia: Pál, Zedlecz-i János fia: Benedek, Gagy-i János fia: István, Bayon-i Márton fia: Bereck, Monay-i Pál fia: Tamás és Bertalan fia: László, Chaba-i András fia: Fábián, Berthowch-i Demeter fia: Miklós és János fia: György, Watha-i Péter fia: László, István fia: Illés és László fia: János, Kamonya-i László fia: Gergely és Lezthemer-i István fia: Jakab.

Zs. 1422. jún. 19-i okl.-ből: **698**. DL 31406. (Csicsery cs.) – Tartalmilag átírta Zs. 1424. febr. 27-i oklevelében. DL 43584. (Múz. törzsanyag.) > Mátyás király 1486. dec. 10. > Bátori István országbíró 1488. jún. 21. DL 8897. (NRA 31-1.)

497 Máj. 3. Bécs. Albert osztrák herceg Sopronhoz. A mai napon Erzsébet hercegnővel tartott esküvőjén a nekik szolgáló Recz-i Pétert a városnak ajánlja. – HO V. 218. (Sopron város lt. D 593 – DF 202227.) – Házi I/2. 219. (Uo.)

498 Máj. 4. Siklós. Zs. Bodrog megyéhez. Tartsanak vizsgálatot Bátmonostori Töttös László fiainak panaszára, amely szerint Pál bátai apát a tóti, vajasi és géti jobbágyaiktól elvétetett három nagy hajót 15

hordó borral, 200 forint készpénzt, 50 köből zabot, öt lovat, egy szekeret és más ingóságokat. – Zichy VIII. 53. (Bodrog megye 1422. máj. 23-i okl.-ből: **566**. DL 79733 – Zichy cs., zsélyi 213-1879.)

499 Máj. 4. (f. II. p. inv. Crucis) A vasvári káptalan előtt Egerwar-i Miklós fia: István özvegye, Kueskuth-i Dalus (dicti) Miklós lánya: Borbála nyugtatja említett Egerwar-i Miklós fia: néhai Mihály mester deák fiát: Balázst hitbére és jegyajándéka kiadásáról.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 11210. (NRA 18-52.)

500 Máj. 4. (in suburbio castri Scepusiensis, f. II. a. Sthanislai) Olsauicha-i Benedek fia: János mester Szepes megye alispánja és négy szolgabírája Granch-i Péter fiának: Mátyásnak Aranyas-i István ellen a Szaniszló-nap előtti hétfőn indított perét a 15. napra (máj. 18.) elhalasztja.

Papíron, sérült zárópecséttel és másik apró töredékével. DL 60637. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

501 Máj. 4. (f. II. p. Sigismundi) András és Balázs trencséni várnagyok és alispánok meg a szolgabírák emlékezetül adják, hogy megjelent előttük Vilczych/Welczych-i István fia: Lőrinc és meghagyta frater-ének: István fiának: Balázsnak, ut si non expediret litteram de re paraffernali matris Anne,[1] extunc viginti marcis iudicio se vellet sentire gravatum a jelen oklevél bizonysága által.

Papíron, hátlapján egy nagyobb és két kisebb pecsét darabjaival. DL 72603. (Simonyi cs.)

[1] Utána még egyszer *Anne*.

502 Máj. 5. (Posonii, f. III. p. inv. Crucis) Zs. Berzeuicze-i Henrik fia: Péter (magn.) tárnokmesterhez és György szepesi préposthoz, quia nos certis rationibus et causis nostrum animum ad id moventibus lamentabili etiam querela iudicis, iuratorum et universorum civium civitatis nostre Barthfa vocate aures nostre maiestatis superinde crebro propulsante, a város határait Olnod-i Zwdar (dicti) Benedek és Jakab birtokai felől biztosítani akarják, ezért meghagyja nekik, hogy mindent hátrahagyva, a mondott város határait járják meg másik oklevelének tartalma szerint; contradictione etiam et non venientia ipsarum partium aut alterius earundem non obstante perficere et expedire ac sine omnibus ulterioribus dependentiis facto in eodem per vos relinquendis et committendis effectum mancipare debeatis. Máshogy tenni ne merjenek! – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabkáival. Bártfa város lt. 100. (DF 212781.) – Iványi: Bártfa 103, reg.

503 Máj. 5. (Posonii, f. III. p. inv. Crucis) Zs. emlékezetül adja, hogy mivel Penharth (dictus) András, (prov.) Pozsony város bírája az ez évi újévi ajándékot a város részéről neki in signum dominii nostri naturalis provenire consueta, a maga és a polgárok nevében megfizette, ezért erről a jelen levelével nyugtatja őket. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt más kézzel: Relatio Iohannis de Path vicetauarnici regie maiestatis.

Papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabjaival. Pozsony város lt. 815. (DF 239442.) – Bratislava 952, reg.

504 Máj. 5. (Crisii, 2. die f. II. p. oct. Georgii) Marchali-i Dénes szlavón bán azt a pert, amelyet az ő halasztólevele értelmében Rauen-i Kazmer (dictus) János fia: Mihály diák személyesen megjelenve kezdett Cyrkuena-i Mykchech fiai: Pál és Miklós, valamint Grebenna-i Péter fia: János diák és Meguerchya-i Imre fia: György (proc. Iwelouch-i János diák és György diák a császmai káptalan levelével, Pál és Miklós nevében levél nélkül) ellen – továbbá Pálnak és Miklósnak harminchat jobbágyát elő kellett állítania, a császmai káptalan vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben – a jelen nyolcadról rationabili[1] de causa Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadát követő hétfőre (júl. 6.) halasztja. Az oklevelet körösi ispánjainak pecsétjével erősíttette meg.

Papíron, zárópecsét nyomával. Császmai káptalan lt., Acta antiqua 88. (DF 280407.)

[1] A *li* betűk fölött fölösleges rövidítési jel.

505 Máj. 5. Körös. Marcali Dénes szlavón bán elhalasztja Mellétei Imrének a Gorbonokiak elleni perét. – Balassa 266, reg. (DL 65858 – Balassa cs.)

506 Máj. 6. (P[osonii], f. IV. p. inv. Crucis) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Ogya-i Pál fia: András nevében, hogy ő az Eghazasfeyeu nevű erdő vagy sziget és haszonvételei birtokába, amelyek őt öröklés címén illetik, be akar menni, ezért megparancsolja a káptalannak, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be a birtokba és iktassa azt részére; az esetleges ellentmondókat idézzék jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Dionisius f. Laurentii de Hydegheth, Nicolaus f. Petri de dicta Ogya, Petrus f. Georgii de Magyar. – A külzet alatt: Sgh (kézjegy).

Szakadozott papíron, diszített kezdő S betűvel, hátlapján zárópecsét nyomával. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 2-1-4. (DF 225586.) – A hátlapi káptalani feljegyzés szerint Hydegheth-i Lőrinc fia: Dénes királyi ember és Mihály Magyar-i plébános és esperes a Barnabás-nap előtti vasárnap (jún. 7.) (elvégezték a feladatot), ellentmondás nem volt.

507 Máj. 6. (in Dombro,[1] 12. die 2. die Georgii) János zágrábi püspök, királyi és királynéi kancellár emlékezetül adja, hogy György-nap 2. napján Dombro oppidum-ban, a püspökség prédiálisai részére tartott közgyűlésen megjelent előtte Balázs diák, Ivanich libera villa egykori villicus-a és bemutatta néhai Eberhard zágrábi püspök 1404. júl. 13-i privilégiumát (ZsO II. 3305, Lukinović V. 223–226.), ő átírva azt püspöki pecsétjével erősíttette meg. Arenga.

Átírta I. Lipót király 1660. márc. 12-i privilégiumában, amelyet a császmai káptalan 1749. márc. 5-i privilegiális átírása tartott fenn. A. HAZU Draskovich birtokok 61-221. (DF 279510.)

[1] Az átírásban hibásan: *Dobro.*

508 Máj. 6. (6. die 8. diei Georgii) Az egri káptalan mindenki tudomására hozza, hogy Garai Miklós nádor Keweczes-i Cynege Miklós fia: György érdekében birtokosztályt és iktatást elrendelő oklevele alapján unacum magistro Laurentio filio Iohannis de Chytar notario et homine eiusdem palatini de curia regia ad id specialiter dato György-nap nyolcadik napján (máj. 1.) Twlus birtokon a szomszédok és határosok, továbbá az említett Cynege György, Twlus-i Domokos fiai: Dénes és Benedek, Nyek-i

Dauid fia: Symeon meg Twlus-i Mátyás fia: János jelenlétében primo portionem[1] annotati Iohannis filii Mathie in dicta Twlus habite[1] salva remanente locum sessionalem seu curiam ipsius Dominici filii Stephani propriam ibidem habitam in longitudine ad quadraginta duo, in latitudine vero ad trigintaquinque brachya regalis mensure mensurassent; dehinc autem arbores fructiferas iuxta dictam curiam ipsius Dominici cum longitudine ad partem orientis tendendo, quarum latitudo cum uno fine ad meridiem, cum alio vero fine ad partem australem adiaceret, directe per medium sequestrando incepissent ab occidente inter dictas plagas meridionalem et australem circa quendam alveum, in quo tempore pluvioso aqua flueret, ab una antiqua arbore salicis, penes unam semitam erbosam existentem, que de curia ipsius Dominici exiret et ad partem meridiei usque ad predictam arborem salicis veniret incipiendo a dicta arbore et per eandem semitam erbosam directe versus plagam orientalem veniret ad fluvium Heyow pars a meridie versus opidum Mochy existens ipsi Georgio, pars autem ab australi parte adiacens annotatis Dyonisio et Benedicto cessissent. – Tandem pro loco sessionali ipsi Georgio filio Nicolai Cynege duas sessiones seu curias iobbagionales ultra lutum in medio ipsius ville existentes in eodem ordine, in quo curia ipsius Dominici existeret, unam desertam, in qua alias quidam Sebastianus residentiam fecisset et aliam, in qua Stephanus dictus Santha resideret, in longitudine et latitudine similiter tantundem, sicuti curia prescripti Dominici se extendisset, deputassent, que cum uno fine in longitudine extenderet se ad meridiem, cum alio autem fine ad australem partem, cuius latitudo iaceret ad orientem et occidentem partes. – Post hoc vero loca sessionalia iobbagionalia ipsis partibus taliter deputassent, quod in dicto ordine a rivulo Tekes, qui penes curiam ipsius Dominici flueret, a parte orientali incipiendo pro locis sessionalibus usque ad predictam domum dicti Sebastiani desertam et ex opposito earundem a parte opidi Mochy penes fossatum cuiusdem molendini, ubi alias capellam fuisse asseruissent, a parte orientis incipiendo versus plagam orientalem usque ad predictum lutum prelibatis Dyonisio et Benedicto, a domo autem antedicti Stephani Santha, quam pro loco sessionali prefato Georgio Cynege assignassent, in eodem ordine versus plagam occidentis usque quandam fontem, ubi alias puteus extitisset, pro locis sessionalibus iobbagionalibus memorato Georgio Cynege assignassent. – Deinde autem terras arabiles taliter distinxissent, quod primo in terris *Magasthelek* ultra fluvium Beretwa existentibus alias Dauid de Nyek pro omagiis seu emenda capitum duorum hominum impignoratis incepissent a parte meridiei in fine superiori dictarum terrarum prope quandam viam ad metas de Emeud ducentem et inter orientalem et occidentalem plagas usque metas possessionis Nyek predicte procedendo quinque cordas et duo brachya, quarum cordarum quelibet viginti quatuor brachya regalia in se contineret et in medio itidem sex cordas, ac in fine inferiori a parte predicti fluvii Berethwa similiter quinque cordas et per longitudinem earundem a parte occidentali a metis possessionis Emewd predicte incipiendo usque predictum fluvium Berethwa viginti quatuor cordas mensurassent, quarum terrarum directa medietas a parte possessionis Nyek prefato Georgio Cynege, reliqua vero pars a parte meridionali annotatis Dyonisio et Benedicto pro portionibus devenisset. – Item terram Homogfelde nominatam incepissent a parte meridiei a dicta via Mohy et directe ad partem australem usque fossatum magnum procedendo duodecim cordas in longitudine et in latitudine eiusdem incipiendo a terra *Felyarofeld* vocata a parte orientis versus plagam occidentalem usque pratum magnum penes ipsum fluvium Berethwa existens

totidem, videlicet duodecim cordas mensurassent, cuius pars a parte australi usque ipsum fossatum magnum Dyonisio et Benedicto, alia vero pars versus meridiem usque predictam viam Mohy Georgio Cynege antedictis. – Ceterum, quia ipsis partibus terra *Felyarofeld* et alia terra *Zenddredelewfeld* cum aliis duabus terris *Berekallyafelde* et *Homoklab* vocatis in fructuositate equivalentes visi fuissent, ideo sortem super dictis terris mittentibus dicta terra *Felyarofeld* simulcum alia terra *Zenddredelew* pretitulato Georgio, terre vero *Berekallyafelde* et *Homoglab* alio nomine *Zalogosradelew* Dyonisio et Benedicto antedictis devenissent. Item pratum taliter separassent, quod primo pratum magnum inter dictum fluvium Berethwa et viam Mohy adiacens incepissent a plaga meridionali a metis Philipi de dicta Twlus et procedendo directe inter dictum fluvium Berethwa et dictam viam Mohy versus partem australem usque dum ipse fluvius Berethwa et dictum fossatum magnum simul coniungerentur et ab eadem coniunctione inter ipsum fossatum et dictum fluvium versus partem orientis usque quendam alveum Keresther vocatum per longitudinem decem et novem cordas, per latitudinem vero tres cordas mensurassent, quod pratum in medio signatum a parte meridiei pretitulato Georgio, a parte australi usque dictum fluvium Keresther Dyonisio et Benedicto antedictis, item pratum *Morrethe* vocatum, cuius finis per longitudinem ad unam partem versus occidentem, aliam autem versus orientem tenderent, incepissent in margine dicte terre *Felyarofeld* ab uno signo per ipsos inter partes posito a plaga meridionali et per medium eiusdem processissent versus partem australem usque dumum salicis circa arundineta existentem, ubi signum fecissent, cuius medietas per sortem posita a parte occidentali Dyonisio et Benedicto, a plaga autem orientali usque quandam tumositatem terre bene apparentem, in cuius superficie signum pro metali distinctione inter ipsas partes fecissent, Georgio Cynege antedictis devenissent. – Item pratum *Zendrethe*, cuius finis in longitudine inciperet a plaga australi a rivulo Zender nominato et curreret ad partem meridionalem inter fluvium Zend ab orientali parte et terram *Homogfeld* predictam, veniretque usque metas terre predicti Philipi de Twlus, pretitulato Georgio Cynege, pratum siquidem *Berekallyarethe* inter silvam pretitulati Iohannis fili(!) Mathie a parte orientali, a parte autem occidentali predictum rivulum Zend et terram *FelJarofeld* existens inciperet a meridie a dicto rivulo Zender et currendo ad plagam australem includendo ipsum signum in tumositate dicte terre positum usque metas *Rakws* antefatis Dyonisio et Benedicto devenissent. – Item pratum *Zygethrethe* a parte dicti opidi Mohy existens per medium scindendo sortemque mittendo a parte australi Georgio Cynege, a parte vero meridiei Dyonisio et Benedicto antefatis, item rubeta seu nemora a parte Olnod cum longitudine se extendentia, quarum latitudo cum uno fine tenderet versus meridiem et alio fine versus australem partes, ubi alias silva extitisset, incepissent a quodam fossato inter *Kysberek* et *Kezebberek* habito, in cuius fossati margine esset arbor pomi silvestris, quam pro meta deputando cruce signassent et abinde venissent versus partem occidentis ad unam viam iuxta terram *Berekallya* predictam, ubi circa eandem viam signum metale posuissent, cuius pars a parte australi cum quadam insula *Wyseserdew* vocata usque metas prefati Iohannis filii Mathie annotato Georgio, alia autem pars a parte meridionali usque metas opidi Mohy Dyonisio et Benedicto antedictis pro portionibus devenissent; aquas vero Heyow et Berethwa ac terras pascuales, cespites at alia omnia communi usui deputassent. Hiis pactis rectam et equalem medietatem antedicti Dominici filii Stephani portionis possessionarie in dicta Twlus aput manus pretitulatorum Dyonisi

et Benedicti filiorum ipsius Dominici habitorum cum cunctis suis utilitatibus contradictione quorumlibet non obstante eidem Georgio filio Nicolai Cynege cum hiis, quibus congruit, in sempiternum possidendam, tenendam et habendam statuissent. Postremo vero, quia iuxta adiudicationem ipsius domini palatini medietas dicte terre *Magasthelek* pro portione ipsius Georgii ab ipso Symeone devenisset, ideo ipsi prelibatam terram *Berekallya*, cuius longitudo octo cordas, latitudo autem ab utraque fine tres cordas contineret et pro eius supplementi in terra *Homogfelde* predicta primo a parte occidentali penes dictum pratum magnum a signo metali inter ipsas partes in margine dicti prati posito incipiendo versus orientalem partem quatuor cordas et in fine eiusdem mensurationis incipiendo usque fossatum magnum sex cordas similiter mensurassent; pro medietate vero prati magni ab ipsi Symeone recepti portionem totalem ipsorum Dyonisi et Benedicti in dicto prato *Morrethe* habito reliquissent Symeone(!) filio Dauid sepetacto. Preterea, licet in facie dicte possessionis Twlus instrumenta factum eiusdem possessionis tangentia coram homine ipsius domini palatini et nostro testimonio ipse Dyonisius iuxta suum obligamen pro dandis paribus earundem literarum non exhibuisset, propterquod ipse Georgius Cynege dictos quadraginta florenos similiter, ut debuisset, non solvisset, tamen, quia ipse Dyonisius quasdam literas domini Lodovici regis sensualiter in dictis literis adiudicatoriis ipsius palatini insertas coram nobis pro dandis paribus earundem exhibuit, ob hos ipse Georgius Cynege ipsos quadraginta florenos novos plene et integre persolvit coram nobis.

Hártyán, első három szava kiemelt betűmérettel, nagyobb autentikus függőpecsétje és zsinórja hiányzik. DL 65626. (Döry cs., grófi.) – XVIII. századi rövid kivonata: DL 107788. (Batthyány cs. lt., Memorabilia 1982-1421.)

[1] Így az eredetiben, ezenkívül még néhány következetlenséggel.

509 Máj. 7. (Posonii, 2. die Iohannis a. Lat.) Zs. emlékezetül adja, hogy ő Soos (dictus) László pozsonyi prépost kérésére az ország és a prépost meg a káptalan hasznára a Pozsony megyei Wasarwth birtokuk részére minden hét keddjén hetipiac tartását engedélyezi a szabad királyi városok jogai és szabadságai szerint, más piacok sérelme nélkül; továbbá megparancsolja e döntésének kihirdetését a piacokon és más közterületeken. Az oklevelet titkospecsétjének ráfüggesztésével erősíttette meg. – A szöveg élén jobbról: Commissio propria domini regis. Arenga.

Hártyán, díszített kezdő N betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. Pozsonyi káptalan mlt. C-2-21. (DF 227721.)

510 Máj. 7. (Posonii, f. V. p. Iohannis a. port. Lat.) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelentek előtte Jama de Kwth et Hanko Pozsony civitas lakói és a következő kijelentést tették: ők bizonyos nehézségeik miatt pozsonyi házukat, amely Károly korbáviai ispán háza mellett van és amelyet ő egykor Smilo-nak adományozott örökre, majd azt Smilo nekik adta, Graspergar (dictus) Henrik (prov.) szintén pozsonyi lakosnak meg feleségének: Ágnesnek és örököseiknek eladták és elörökítették, ezért kérésükre beleegyezését adja és megerősíti a jelen oklevél bizonyságával. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Relatio Petri Kapler alias comitis Posonyensis.

Papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabjaival. Pozsony város lt. 816. (DF 239443.) – A hátlap közepén alul: *Jama.* – Bratislava 953, reg.

511 Máj. 7. (Posonii, f. V. p. Philippi et Iacobi) Solyag-i Sebestyén, Tamassy-i Henrik fia: László (magn.) vicemagister curie regie emlékezetül adja, hogy Pozsony civitas bírája és esküdt polgárai pro parte portulanatus officii ipsis portulanis az évenként újévkor járó hat új forintot megfizették és erről nyugtatja őket.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecséttel. Pozsony város lt. 3387. (DF 241465.) – Bratislava 954, reg.

512 Máj. 7. (Bejegyzés arról, hogy) Hollos-i György fia: Gáspár kötelezte magát az elnyert győri kanonokság és javadalom után 50, a locsmándi főesperesség után szintén 50 aranyforint annata megfizetésére. – Annatae 21. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 119b – DF 290897.)

513 Máj. 8. (Posonii, f. VI. p. inv. Crucis) Zs. a hűtlen Bodolya-i néhai Péter összes – főképp Baranya megyei – és a magtalanul elhalt Orbona-i Olaaz (dictus) Jakab fia: László – főképp szlavóniai – birtokát 15 000 forintért Maroth-i János volt macsói bánnak és fiának: Lászlónak zálogosítja el azzal a kikötéssel, hogy a bán és fia az oklevél keltétől számított egy évig non plus, nisi solum proventus consuetos dictarum possessionum eorum percipere possint et levare. Orbona-i birtokaiból hitbért, jegyajándékot és leánynegyedet kötelesek kiadni, s ha a birtokokat ő vagy valamelyik királyutódja vissza akarja váltani, azt csak együtt tehetik, ahogy az elzálogosítás történt pro prescriptis quindecim milia florenis auri puri parata in pecunia, omni estimatione exclusa, necnon rebus et pecunia, quam vel quas iidem Iohannes banus et Ladislaus filius eiusdem ratione dictorum iurium dotalitiorum et quartalitiorum persolverent, válthatják vissza. Az összeg átvételével kötelesek azokat absque adiectione, renitentia et contradictione a királynak vagy utódjainak átengedni. Egyúttal a király vállalta, hogy megvédi őket a birtokban. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Hártyán, a szöveg alatt a titkospecsét darabjával. DL 11211. (NRA 642-41.)

514 Máj. 8. (Posonii, f. VI. p. Iohannis a. Lat.) Zs. Pozsony megye hatóságához. Elpanaszolták neki Kelethy-i János fia: László nevében, hogy őt [...]magával bizonyos ügyben perbe hívták jelenlétük elé, de a bíró és a felperes egy és ugyanaz volt az ő jogainak és javainak meg holmijainak igen nagy kárára; mivel ő a főpapokkal és bárókkal rendeletet hozott, amely szerint senki nem lehet egy személyben peres fél és bíró, megparancsolja nekik, hogy az ügyet mindenféle késlekedés nélkül küldjék meg a királyi kúriába az ott lévő nemesek vizsgálatára [és döntésére]. Máshogy tenni ne merjenek! Az oklevelet elolvasása után a felmutatójának visszaadni parancsolja. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: [Commissio propri]a domini regis.

Lyukas és szakadt papíron, a szöveg alatt a titkospecsét darabkáival. Uzsovics cs. lt. 99. (DF 266448.)

515 Máj. 8. Pozsony. Borbála királyné felhívja a boroszlói polgármester feleségét, hogy válaszoljon előző levelére. – Magyar Könyvszemle 1893. 280, reg. (Boroszló város levéltára.)

516 Máj. 8. (in Kwuar, f. VI. p. Philippi et Iacobi) Marchali-i Dénes szlavón bán elismeri, hogy vir strenus Hermanus de Gereben dicator mardurinarum anni transacti in regno Sclauonie per nos constitutus de ipsis mardurinalium proventibus dicti anni transacti in septem millibus VII^{C} LVII florenis nove monete computandis nobis satisfactionem impendere curavit, ezért levelével megadja neki a felmentést.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét töredékével. DL 103490. (Batthyány cs. lt., Jelzet nélküli okl.)

517 Máj. 10. (in Thata, dom. p. Iohannis a. Lat.) Zs. a sági konventhez. Elmondta neki Kwzeg-i Jakab fia: László a maga és osztályos testvére K[omyathy]-i Fertel István nevében, hogy amikor vízkereszt körül familiárisaik István fia: Lukács, Mihály fia: László és más Nadasd-i nemesek elleni perükben a Perényi Péter országbíró által megítélt földeskü letételére mentek, a Nadasd-iak familiárisa Kyrth-i András a kijelölt királyi embert nem tudta oda vezetni, ezért az esküt nem tehették le. A király megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a panaszt kivizsgálva tudja meg a valóságot. Kijelölt királyi emberek: Andreas de Mychohasy, Iohannes f. Galli de Zalmaterch, Nicolaus de P[aschen, Emericus de Pas]chen.

A sági konvent 1422. máj. 30-i csonka jelentéséből, amely szerint a konvent Paschen-i Imre királyi emberrel Lőrinc fratert küldte ki, akik (Nógrád) megyében tartott vizsgálaton megállapították, hogy minden úgy volt, ahogy a panasz elhangzott. DL 11212. (NRA 69-25.)

518 Máj. 10. (Crisii, dom. p. Stanislai) Marchaly-i Dénes szlavón bán emlékezetül adja, hogy személyesen megjelentek előtte Bacchka-i János fia: Miklós mester egyfelől, másfelől ugyanonnani Péter fia: István mester és a következő bevallást tették: jóllehet közöttük viszály keletkezett, mégis ők fogott bírák közbenjárására egyezséget kötöttek. István ménesbeli lovait, amelyek Miklós Kedhel-en lakó jobbágyainak sok kárt okoztak, in facie dicte possessionis Kedhel in uno ambitu, scilicet in uno loco per sepes et clausuras circumdando in bona custodia conservaret, ita tamen, quod primo il[la]m particulam terre seu ambitum, ubi ipse Stephanus dictos equos suos equatiales reclusare voluerit, inter se revideant et estiment; et quia tertia pars dicte totalis possessionis Kedhel ipsius Nicolai existere dinossceretur, ideo ipse Stephanus dicto Nicolao pro tertia parte huiusmodi particule terre in qualitate et quantitate equivalens concambium in facie eiusdem possessionis dare teneatur, et hiis habitis ipse Stephanus dictos equos suos equatiales anno in presenti in festo penthecostes, aliis autem annis consequenter advenientibus semper in festo Beati Georgii martiris recludendo usque festum Sancti Michaelis archangeli similiter post sese venturis in ipsa reclusione sub bona custodia servare debeat, ubi autem aliquando contingenter vel propter tepiditatem pastoris dictorum equo[rum] dicti equi equatiales de ipsa clausura emitterentur et iobagionibus ipsius Nicolai ibidem commorantibus aliqua dampna facerent, akkor Geruasouch-i Miklós, akit közösen kiválasztottak erre, két nemessel, akikkel akar et ipsa dampna [..]endo per ipsum Stephanum de Bacchka facta prius amonitione eisdem iobagionibus Nicolai de Bacchka usque quintumdecimum diem satisfactionem impendi faceret; ubi autem idem Stephanus post decies ammonitiones per ipsum Nicolaum de Gervasouch et dictos alios duos nobiles consequenter faciendo de ipso dampno satisfacere non curaret et hoc idem Nicolaus de Bacchka per efficacia documenta conprobare possit, extunc ipse Stephanus dictos equos suos equatiales ab eodem loco et de facie eiusdem possessionis Kedhel eo facto removere et transsire debet et per amplius ibidem conservare non valeret. – Item in facto novem vinearum, quas ipse Nicolaus ab eodem Stephano requisivisset, taliter ordinassent, quod quatuor vineas ex eisdem, videlicet Gyurak Chvethkouicz, Georgii Golich, Mathie Ploduh et Hrenkovich filii Georgii idem Stephanus remisisset Nicolao prenotato, tres vero ex eisdem, videlicet vineas Iohannis dicti Maro[t]h, Gregorii Myketycz et Vrbani Pape

idem Nicolaus ipsi Stephano pure et simpliciter remisisset et consensisset, item duas vineas ex eisdem, videlicet Mathie Malcheuich et Benedicti filii Symonis [idem] Nicolaus eidem Stephano pro concambio consensisset talimodo, quod ipsi Stephanus pro eisdem vineis in superiori promutia ipsorum unam vineam Mathie preconis eiusdem Nicolai ad duos cubulos pro terragio deputatam [... ..] terragium annotato Stephano solvere consuetum finisset(?). Item aliam vineam similiter ad duos cubulos deputatam cuius terragium eidem Stephano solveretur, quam ipse Nicolaus in dicta superiori promutia aut iobag[... ...] pro se abigeret, pro dicto concambio consensisset. – In casu vero, quo prescripti duo iobagiones, videlicet Mathe Malczeuich et Benedictus filius Symonis iam de facto iobagiones annotati Nicolai de Bacchk[a ...]nt, tunc ipse vinee eorundem iobagionum cederent ipsi Nicolao et annotatus Stephanus pro eisdem concambium dare non teneretur. – Item in facto cellarii capellanorum ecclesie Sancte Crucis de Razy[na simil]iter conclusum extitisset, quod ipsi capellani quomodocumque poterunt, construi faciant in loco prius deputato, ita tamen, quod paries dicti cellarii orientalis a sepibus ortus crocy eorundem capellan[orum] versus platheam ad duas ulnas se extendat et non ultra; secunda vero paries eiusdem occidentalis in dicto orto adiacere debeat, hoc adiecto, quod nullus iobagio ipsorum pro se ibidem cellarium preparare aut pretio perpetuo conparare audeat. Ipsi vero capellani cellarium vel cellarya ipsorum ad propinanda vina annuatim cuicumque voluerint, libere dare possint. Hoc declarato, quod unus ipsorum iobagionem alterius recipere et ad portionem suam possessionariam transducere non debeat, in casu vero, quo unus ipsorum iobagionem alterius recipent et ad portionem suam possessionariam transduxerit ad requisitionemque unius iudicis nobilium comitatus Crisiensis prius parti alteri reddere nollet, extunc comes noster eiusdem comitatus vel pro tempore constitutus huiusmodi iobagionem cum deponendo iudicio trium marcarum reddere teneatur. Insuper eedem partes sese mutuo et alternatim super universis factis potentiariis, dampnis, nocumentis, iniuriis et generaliter quibuslibet malorum generibus usque ad hec tempora inter ipsas motis suscitatis et exortis, exceptis dumtaxat quibusdam debitis facta rationatione inter ipsas disponenda, necnon factum possessionarium et litteralium instrumentorum concernentibus reddidissent et commisissent expeditos, ymo disposuerunt et concordarunt expeditosque commiserit nostri in presentiam minden peres oklevelüket érvénytelenítve. Ceterum, quia condam Georgius filius Stephani de Bacchka et per consequens relicta et filii eiusdem, tam hic in dicto Crisiensi, quam in Symigiensi comitatibus quasdam vineas ipsis partibus et iobagionibus ipsorum pretio vendidissent, ideo voluerunt heedem(!) partes, quod una pars vel iobagio eius de eisdem non plus, nisi tantam portionem, quantam pars altera pretio conparare et conservare valeat atque possit, si vero aliqua eorum de eisdem vineis maiorem portionem, quam pars altera conservaret, extunc restituto pretio huiusmodi maioris portionis eandem inter se in duas partes dividere teneantur.

Szakadozott papíron, hátlapján a címerképet három karéjos vonallal bemutató pecsét darabkáival. Erdődy cs. vépi/monyorókeréki lt. (Pannonhalma) 70-3223/B. (DF 261828.)

519 Máj. 10. (in Cantate) A garamszentbenedeki konvent előtt Pastoch-i Kakas (dictus) László fia: Gywla a saját és testvére: Loránd nevében is szavatossággal, valamint Pasthoch-i Kakas János fia: László prépost a saját és testvére: Miklós nevében szin-

tén szavatossággal kölcsönösen érvénytelenítik valamennyi peres iratukat, amelyeket apáik óta egymás ellen kibocsáttattak.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. DL 89836. (Radvánszky cs., sajókazai.)

520 Máj. 10. (dom. p. Iohannis a. Lat.) A kolozsmonostori konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Chuch-i János fia: Miklós özvegye: Klára, Sombor-i Pethew fia: Pál leánya egyfelől, másfelől Petherhaza-i András fia: Balázs. Klára asszony előadta, hogy mivel ő jelenleg szűkös helyzetben van a Szolnok megyei Peterhaza birtokon lévő unam sessionem seu fundum curie, utputa desertam minden haszonvételével, bármely néven is nevezik azokat meg összes tartozékaival, az őt illető minden jogával consangvineus-ának: Balázsnak pro sedecim florenis per centum denarios computatos elzálogosította és elzálogosítja előttük is olyképpen, hogy ha az asszony vagy akire idővel a sessio sue fundus curie száll, vissza akarja váltani, akkor vissza kell adnia a mondott összegért difficultate sine omni; az esetleges birtokigénylőkkel szemben Klára szavatosságot vállalt.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 65401. (Sombory cs.)

521 Máj. 10. Róma. V. Márton pápa meghagyja az erdélyi egyházmegyei kolozsmonostori Szűz Mária-monostor apátjának, hogy azt az erdélyi kanonokságot és javadalmat, amely azért üresedett meg, mert Mérai Antal fia: Tamás ugyanott más kanonokságot és javadalmat nyer el, adja Mérai Antal fia: Barnabás hevesi főesperesnek, akinek főesperessége nem akadály. – Lukcsics I. 505, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 71.) – Tört. Tár 1900. 2, kiv. (Uo.)

522 Máj. 10. Róma. V. Márton pápa meghagyja a kolozsmonostori apátnak, hogy azt az esztergomi kanonokságot és javadalmat, amely László fia: Dénes halálával üresedett meg, adja Mérai Antal fia: Tamás egri kanonoknak. Az erdélyi egyházmegyei ozdi főesperesség meg az egri egyházban lévő kanonokság és javadalma ne legyen akadály. – Tamás az esztergomi javadalmat már György[1] esztergomi érsektől elnyerte. – Lukcsics I. 506, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 72.)

[1] A kivonatban Gergely.

523 Máj. 11. (in Thata, f. II. p. Iohannis a. Lat.) Zs. Zend-i István fia: Mihály familiárisának, Kwzeg-i Jakab fiának: Lászlónak a maga meg osztályos testvérei Komyathy-i Fertel (dictus) István és Nenke-i Miklós fia: Mátyás nevében előadott panaszára, hogy mialatt erga eundem dominum suum ad nostram maiestatem more exercituantium jött, távollétében az István fia: Lukács, Mihály fia: László és Barnabás, meg a többi Nadasd-i nemes ellen folyó perükben atyafiai böjtközép (márc. 18.) nyolcadán válaszolni nem tudtak, ezért megbírságolták őket és végleges ítéletet szándékoznak hozni ellenük, törli bírságaikat, és megparancsolja a nádornak meg az országbírónak, valamint helyetteseiknek és az ország valamennyi bírájának, hogy Lászlót, Istvánt és Mátyást birtokaikban ne háborgassák, az esetleg lefoglalt birtokaikat és ingóságaikat adják vissza. – A szöveg élén jobbról és pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt titkospecsét darabjaival. DL 11213. (NRA 819-5.)

524 Máj. 11. (Chasme, f. II. p. appar. Michaelis) Zs. a zágrábi káptalanhoz. Elmondták neki Bothkafelde-i Conradus fia: Miklós fia: Demeter nevében, hogy ő Bothkafelde és Kwazowch birtokokon nyolc jobbágytelekbe és tartozékaikba, továbbá a Bothka-

felde-n (Körös m.) levő Ztanischa nevű szántóföldarab felébe és ugyanott egy erdő felébe, amely supra curiam ipsius Demetrii fekszik, őt megillető jogon be akar menni. Ezért megparancsolja a császmai káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike mindezekbe vezesse be Demetert az őt megillető jogon és iktassa mindezeket részére, az esetleges ellentmondókat a szlavón bán elé in sedem Crisiensem idézze meg. Oklevelét sigillo nostro maiori, quo ut rex Hungarie utimur, pecsételtette meg. Kijelölt királyi emberek: Johannes, Paulus litteratus filii Petri de Zenthywan, Philippus f. Nicolai de Mosinamelleky, Johannes f. Anda de Chernechmelleky, Michael f. Lwrben de Plamicha.

A zágrábi káptalan 1422. jún. 1-ji okl.-ből, amely szerint Mosinamelleky-i Miklós fia: Fülöp királyi ember és Iwanich-i Benedek mester kanonok áldozócsütörtökön (máj. 21.) elvégezték a feladatot. A káptalan jelentését Zs. 1424. júl. 27-i privilégiumával erősítette meg. DL 100431. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua 4-8, Butkafölde 323.)

525 Máj. 11. (Bude, f. II. p. Iohannis a. Lat.) Zs. a pécsváradi konventhez. Elmondták neki Fyzesd-i Domokos fiai: Péter és Fülöp, Vitelek-i Pál diák fiai: László és Miklós, e Fülöp fia: László nevében, hogy Thapson-i Anthimiusfi János és Ozsvát meg e János fiai: Miklós és János kiküldték nemes familiárisaikat: Gersafalua-i Demetert, frater-ét: Györgyöt és Kis (parvus) Györgyöt jobbágyaikkal – úm. Dénes fia: János, Thoth Máté, Sythew Péter, Bereck fiai: Péter és Bálint, Sythew János, Bereck fia: Balázs Bodogazzonfalua-i; Kilián fia: János, Tarka Gál, Baso Lukács fia: János, Rado (dicti) Vince és Bálint, János faber, Balázs fia: István, Thompa (dictus) Lukács, Péter faber, Kathana János, Kuver Balázs, Bodogh Lőrinc, Senthew Péter, Thompa (dictus) Marko, Gál fia: Tamás, Rado János, Damján fia: Gergely, Rawas Tamás, Kathona (dictus) János, Zeuke Illés Naghabol-i; Tarka János, Ladamer András, Mihály faber, Damján, Pál fia: Jakab, Mark fia: Tamás, Zyluas Péter, Fekethew Benedek, Demeter fia: György, Santha Fábián, Balázs villicus, János faber, Márk fia: Dénes, Kis (parvus) Jakab, Chaba István Kyshabel-i; Farkas János, Nagy (magnus) János, Chonka Mihály, Chonka Antal, Lerdes Miklós, Pagachas (dicti) Mátyás és István, Buza Tamás, Zabo Benedek, Kis (parvus) Sebestyén, Zalok János Somoghfalua-i; Chak (dictus) Pál fia: Miklós, Sebestyén, Byro György és Vince szabók Zygeth-i; D[ara]bus Tamás, fia: János, Alch Marko, Bakos Jakab, György, Alzegi Miklós, László, Mochkos Mihály, Kanyar János, Egyed diák, Alch Tamás, [B]enche fia: János Gonas-i; Dragas, Chyma László, Vince fia: György, Semlekwgh-i; Nagy (magnus) János Malonfalua-i; Zantho Tamás, Farkas, Kadas János, fia: Balázs, Ágoston fia: János, Bede Balázs, Borsos Tamás, Lanchus Pál Vasadafalu-ból – Fülöp és Péter Peterfalua-i házára törve az ottani officiálisukat: Balázst kegyetlenül megverték és megsebesítették, jobbágyukat: János szabót elfogva napokig bilincsben tartották és nem kevés pénzért engedték el; továbbá Peterfalua birtokukhoz tartozó Kentheleke nevű földjükből quandam particulam terre elfoglaltak és az ott lévő silvas eorum dolabrosas kivágták, majd a kivágott fát elvitték és a nagy részét megsemmisítették; ezenkívül Peterfalua birtokuk Bodogazonfalua, mindkét Habul és Somoghfalua birtokok felőli határait megsemmisítették és a határokon belül fekvő szántóföldeket, kaszálókat és erdőket elfoglalták és elfoglalva használják és használtatják; és amikor Fyzesd-i Péter a Peterfalua-hoz tartozó saját erdejében Anthimius fiainak jobbágyait találta ott, akik akkor

Péter és Fülöp jobbágyainak nem kevés lovát elvéve hajtották és sokáig maguknál tartották; ezenkívül Tamás fia: Benedek jobbágy fegyveresen Peterfalua birtokra rontva ott nem kevés jobbágyukat ártatlanul megsebesítette, amikor egy jobbágyuk Benedek lovát megölte, amiért Anthimus fiai jogtalanul négy aranyforintot elvettek; ezenkívül jobbágyaikat jogtalanul szokták megvámolni az évi vásárokon Zentherzebet birtokon; ezek miatt jobbágyaik ob metum seu sepissimarum minarum in portiones pro expediendis factis ipsorum hincinde transire non deberent; de hiis prefati filii Anthimi non contenti portionem ipsorum Petri et Philippi possessionariam Vndi vocatam erdejüket jobbágyaikkal elfoglalták és kiirtották; ezenfelül a mondott Ozsvát familiárisaival és jobbágyaival fegyveresen Bochka birtokra törve bizonyos ott lakó familiárisukat kivont karddal Anthimus fia: János egyetértésével és akaratából megfutamították és meg akarták ölni. Továbbá Dombo-i Péter fia: György meg fiai: Zayhanus, Lőrinc, György és László, Dombo-i Corardus fia: István fiai: János és István a napokban Peterfalua birtokukhoz tartozó Sallas nevű öröklött földjüket jobbágyaikkal – úm. Thegzes János, Zenthe Kilián, Farkas, Miklós faber, Dabar Péter, Harha(?) András, László, Balázs, Imre, Mathe fia: Péter és Dénes Varad-i; János faber, fia: István, György fia: István, Jakab, Dénes fia: Gál, fia: Benedek, Farkas Pál és Demeter Gywrgynepe-i; János, Molnar László, Bochkur Mihály Zygeth-i; János, Kerezthes, Egyed, Jakab, [...],[1] János, Jakab, Márton, Demeter, Kusa Jakab, Zenthe fiai: János és Kilián, Tamás és Balázs Fedend-i és Chekeylese-i; Souagh Miklós, Wrasan(?) Domokos, [...] Machkalyk-i; Raden Imre, Domokos és János Zador-i; Bereck, Barnabás és István Dombo-i; Keges János Adan-i; Fodor János, másik Fodor János Apathy-i; Thar Balázs Geresgal-i; Márk, Péter, Balázs, István, Balázs, Jakab, János, György, István, János, Farkas és György Thamassy-i – elfoglalva felszántották és bevetették, termését elvitték, a makkos erdőt kivágták, a szénát lekaszálták, Peterfaluan lakó jobbágyaikat megkergették, és amikor György Pétert és Fülöpöt egy biztos helyre hívta, akkor csalárdul meg akarta öletni őket és nihil de dictis factis perpetuatis emendare voluisset potentia mediante; ezenfelül Péter fia: György Zerdahel-i Márton bán özvegye részéről pro ducentis florenis parvi auri per eandem dominam ab eisdem Petro et Philippo factis suis expediendis receptis fideiussor extitisset, amiről nekik nem adott elégtételt az ő igen nagy kárukra és sérelmükre. Ezért megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike deritse ki az igazságot, majd írják azt meg neki. Kijelölt királyi emberek: Thomas Bolha de Bolhafalua, Anthonius de Hernadfalua, Georgius f. Pauli, Valentinus, Iohannes filii eiusdem, Thomas f. Iacobi, Stephanus f. Thome, Mychael f. Iohannis de Peterd, Andreas de Vydafalua, Demetrius f. Mychaelis de Vagh, Nicolaus, Andreas, Philippus de Ormand, Demetrius Forro, Nicolaus f. eiusdem, Paulus Zelle, Nicolaus f. Pauli de Zador.

A pécsváradi konvent 1422. máj. 17-i jelentéséből, amely szerint Bolhafalua-i Tamás királyi ember és Kelemen konventi jegyző által az áldozócsütörtök előtti pénteken (máj. 15.) elvégzett vizsgálat igazolta a panaszt. A HAZU D-IX-1. (DF 231023.) – Isprave 1615-1616 és 1629, reg.

[1] Az áthúzott név fölé írva olvashatatlanul egy másik.

526 Máj. 11. (Chasme, f. II. p. appar. Michaelis) Zs. a császmai káptalanhoz. Kawranouch-i Kawran fia: Dénes meg fiai: János és Miklós nevében elmondták, hogy ők zálog

címén törvényesen be akarnak menni egy Kawranouch-i birtokrészbe. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat, vezesse be őket a birtokrészbe és iktassa azt részükre; az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán körösi széke elé. Az oklevelet [nagyobb pecsétjével, quo] ut rex Hungarie utimur, erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Emericus, Philippus filii Iacobi de Symunouch, Andreas, Nicolaus filii Dominici de Kamaryamelleky, [..., ... fi]lii Dominici de Desnichemelleky, Nicolaus f. Mathyus de eadem Kamaryamelleky, Mathe, Nicolaus filius(!) Nicolai [de ...].

A császmai káptalan 1422. jún. 15. utáni csonka oklevelében, amely szerint a káptalan Kamaryamelleky Mathyus fia: Miklós királyi emberrel Péter karpapot küldte ki, akik [Vitus] és Modestus napja [után] a feladatot ellentmondás nélkül végrehajtották. DL 103493. (Batthyány cs. lt., Jelzet nélkül.)

527 Máj. 11. (Bude, 16. die 8. die oct. pasche) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Kémer-i György fia: István fia: Miklós a maga meg carnalis-a: Péter és patruelis-e: Tamás fia: László nevében is a kolozsmonostori konvent levelével húsvét (ápr. 12.) nyolcadán a kolozsmonostori konvent idézőlevele értelmében a váradi káptalan ellenében, és előadta, hogy Kémer birtokuk határos a káptalan KáloszTelek birtokával, és a káptalan rendelkezik a határokat leíró levéllel, amelynek par-ját ők birtokuk védelmére át akarják íratni. Ezt hallván Váradi (de Varadino) Tamás diák, a káptalan ügyvédje levelükkel azt válaszolta, quod hoc bona venia foret, hogy a mondott határjárást tartalmazó, Pál országbíró által in Visegrad, 1338. jan. 17-én kiadott oklevelet átírják, következik az oklevél átírása.

XIX. századi egyszerű másolat. Bánffy cs. lt. 396. (DF 260949.)

528 Máj. 11. (Bejegyzés arról, hogy) András fia: Vince veszprémi egyházmegyei laikus kötelezte magát Füredi András fia: Péter nevében 20 ezüstmárka annata megfizetésére a Pesti Miklós halálával megüresedett és általa elnyert jászói prépostság után. – Annatae 22. sz. (ASV Annatae vol. 1 – DF 290898.)

529 Máj. 11. A lengyel bárók levele a magyar bárókhoz, hogy a kölcsönös békét őrizzék meg és a királyt is erre befolyásolják. – Batthyan I. 478. (OSZK Cod. Lat. 260 – DF 252473 – fol. 12b-13b.) – Mon. Pol. XI. 200, reg.

530 Máj. 12. (f. III. p. Stanizlai) Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy ők Zs. ápr. 6-i levelére (**391**) a Liszkaiak és Kelecsényi részére különböző Zemplén megyei birtokok iktatásáról szóló, 1404. febr. 10-én kelt (ZsO II. 2981) oklevelük sekrestyéjükben őrzött par-ját privilegiális formában átírják.

Hártyán, kezdő nagy O betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 85697. (Sztáray cs.) – Sztáray II. 35, említés.

531 Máj. 12. A zágrábi lakosok panasza a káptalan ellen, amely szerint a káptalan tehetősebb tagjai embereikkel és familiárisaikkal fegyveresen a királyi város földjeire törve a vetést levágták, az embereiket elüldözték és kegyetlenül megsebesítették. – Tkalčić II. 28. (Császmai Pál közjegyző 1469. október 3-i leveléből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

532 Máj. 13. (in Thata, f. IV. p. Stanislai) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelentek előtte [...], Tamás, Vince és András (prov.) Komaron oppidum civis-ei és hospes-ei a ma-

guk meg az összes lakos nevében, és elpanaszolták, hogy bár ők rendelkeznek vámmentességet biztosító kiváltsággal, mégis nem kevesen vámokat szednek be tőlük az ő sérelmükre és mentességük ellenére, ezért a király megparancsolja firmo nostro regio sub edicto a saját és mások vámszedőinek, hogy a komáromi polgároktól, hospesektől és lakosoktól javaik és holmijaik után semmiféle vámot ne szedjenek. Máshogy tenni ne merjenek, az oklevelet elolvasása után visszaadni parancsolja.

Átírta Mátyás király 1465. márc. 4-i szakadt és elhalványult írású privilégiumában, amely szerint titkospecsétjével, amelyet magyar királyként használt, volt megerősítve. Komárom város lt. 33. (DF 274807.)

533 Máj. 13. u. A zágrábi lakosok panasza a káptalan ellen, amely szerint Dávoti László zágrábi kanonok a városban lévő toronyba menvén embereivel machinas et pixides sonorosas sepissime more hostili huc ad civitatem emisit et emitti fecit, és akkor, ha nem őrködtek volna, az egész várost felgyújtotta volna; ezenkívül egy embert a civitas-ban elfogott és elvette mindenét; ugyanezen a napon a városukat nyilazta és tűzzel el akarta égetni, miként előtte máskor is. – Tkalčić II. 28. (Császmai Pál közjegyző 1469. október 3-i leveléből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

534 Máj. 14. (in Gyarmath, 2. die 20. diei Georgii) Garai Miklós nádor a garamszentbenedeki konventhez. Tudják meg, hogy megjelent előtte virágvasárnapon (ápr. 5.) László ságí prépost a maga és konventje nevében, továbbá Lőrinc frater presbiter a konvent nevében annak levelével egyfelől, másfelől Dalmad-i Gergely fia: Mihály fia: Gergely személyesen a maga meg carnalis soror-a, Kysthwr-i Mihály diák felesége: Ilona nevében is szavatossággal és elmondták a következőket: ámbár a mondott Gergely pro potentiaria occupatione possessionis Eghazasdalmad vocate dicte ecclesie de Saagh a prépost és a konvent ellenében in facto potentie amissioneque et universorum iurium suorum possessionariorum, ratione etiam eiusdem possessionis in nonnullis oneribus birsagiorum in presentia nostri elmarasztaltatott, mégis Salgo-i Miklós mester (egr.) és Gyarmath-i Balázs fia: Miklós mester meg más fogott bírák a felek között egyezséget hoztak létre. (A megegyezés szövegét lásd **387**.) Végül Pál ítélőmester László ságí prépositus és Lőrinc frater-rel meg Dalmad-i Gergely a jelenléte elé jövén, Pál mester miután meghallgatta a feleket, a következőket mondta: ő György-nap 20. napján (máj. 13.) Gyarmath-ra jött, ahol a prépost és Lőrinc egyfelől, másfelől Gergely megjelentek előtte a mondott birtokcsere megerősítésére, és valóban a mondottak előtte a birtokcserét örökre és visszavonhatatlanul megerősítették azzal a kötelezettséggel, ut ubi temporis in eventu una pars reliquam in pacifico dominyo dicti permutati iuris possessionarii conservare non valerent, extunc confestim et illico pars lesa sine strepitu et figura cuiuslibet litis et iudicii in pristinum suum ius possessionarium regredere et subintrare posset contradictione qualibet relegata. Et quemadmodum pridem coram vobis ita et de presenti nostri in presentia memorati prepositus personaliter dictusque frater Laurentius nomine prescripti conventus ipsum Gregorium super prescriptis oneribus iamdictorum facti potentie et birsagiorum penitus et peromnia expeditus plenarieque absolutos reddiderunt in maiusque argumentum fidei dictas litteras nostras sententionales, in quantum videlicet eedem factum prescripti oneris facti potentie et birsagiorum contingerent, cassatas existere voluerunt et ubicumque ac quandocumque contra eundem Gregorium exhiberentur, exhibitoribus nocitura haberentur. Mivel a felek a mondott cserét per nos legittime induci facere

voluerunt, ezért megkéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében Chytar-i Lőrinc vagy Pál vagy Marchal-i György fia: Henrik, az ügyben specialiter kiküldött nádori emberek egyike az Orbán-nap előtti kedden (máj. 19.) és az azt követő alkalmas napokon szálljon ki Eghazasdalmad és Nadasd birtokokra, majd a szomszédok és határosok összehívása után a felek jelenlétében először a sági prépost és konvent Eghazasdalmad birtokát Gergelynek és örököseinek, végül Gergelynek Nadasd birtokon lévő teljes birtokrészét a sági egyháznak minden haszonvételével, az egyház kegyuraságával és más bármily néven nevezettekkel részükre iktassa és hagyja meg csere címén örök joggal és visszavonhatatlan birtoklásra, majd György-nap nyolcadára tegyenek jelentést neki.

Hártyán, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. DL 11214. (Acta ecclesiastica 32-16.)

535 Máj. 15. (6. die 17. die Georgii) László sági prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Az esztergomi káptalan részére Frank vajda fia: László fia: László ellenében szóló bírói intézkedése értelmében Kowar-i Pál nádori ítélőmesterrel kiküldték a káptalan részére Pál mestert, László részére pedig Antal frater presbitert, tanúbizonyságaikat, akik visszatérve elmondták, hogy ők György-nap 17. napján (máj. 10.) kiszálltak a káptalan Barathy és László Perezlen nevű birtokára és a szomszédok és határosok összehívása után, valamint a káptalan ügyvédei: András komáromi főesperes, Wasard-i Miklós subcustos és Thompa Tamás esztergomi kanonok, továbbá László famulus-ai: Pelen-i magnus György, Perezlen-i officiális, Zelew-i János országbírói ítélőmester, Lengend-i István castellanus de Somoskew, Therenne-i György fia: Miklós Theke-i officiális és Theryen-i István fia: Radnoldus castellanus de Hollokew jelenlétében a káptalan Barathy birtokát meghatárolták Perezlen birtok felől ellentmondás nélkül kettős határjelek állításával a kezdettől a végéig, majd a leírt határok között meghagyták nekik mindkét félnek a birtokait ugyanazon jogon örökre. Cursus vero metarum inibi erectarum esset talis, quod inciperet a parte orientis penes decursum gurgitis *Zwhapathaka* in margine nemoris ibidem existentis, ubi duas metas terreas, in quarum una inferiori arbor ulmi haberetur; dehinc ad meridiem ad iactum lapidis in terris arabilibus alias duas metas terreas; ulterius ad eandem plagam non longe in terris arabilibus duas metas terreas; peramplius plagam ad eandem non longe in terris arabilibus alias duas metas terreas; ulterius plagam ad eandem in terris arabilibus duas metas terreas; adhuc ad eandem plagam in terris arabilibus prope quandam viam de dicta Barathy ad ipsam Perezlen tendentem dictas metas terreas; ulterius ad eandem plagam non longe processissent usque fluvium *Bernechepathaka*, penes quem duas metas terreas; abinde plagam ad eandem dictum fluvium *Bernechepathaka* pertransseundo processissent non longe ad quoddam *berch*, ubi duas metas terreas; inde plagam ad eandem in terris arabilibus non longe duas metas terreas; ulterius ad eandem plagam in terris arabilibus non longe duas metas terreas; abinde reflectendo ad occidentem non longe in terris arabilibus duas metas terreas; inde ad eandem occidentem non longe processissent usque viam de Saagh ad Wysk tendentem, penes quam duas metas terreas posuissent; inibique in ipsam viam incidendo processissent versus dictam meridiem via in eadem non longe et ex utraque parte ipsius vie duas metas terreas; deinde in eadem via ad dictam meridiem non modicum procedentes ex utraque parte ipsius vie duas metas terreas; peramplius via in eadem ad dictam

meridiem procedentes ex utraque parte eiusdem vie duas metas terreas; ulterius quasi ad occidentem via in eadem non longe procedentes ex utraque parte ipsius vie introitu vallis *Papwelge* duas metas terreas posuissent; deindeque descendissent ad fundum eiusdem vallis et ibi terminassent. Que quidem mete a principio inceptionis earum usque finem semper ad dextram prefato Ladislao ad dictam suam possessionem Perezlen, ad sinistram vero iamdicto capitulo Strigoniensi pro prefata eius possessione Barathy separarent et distingerent. Volumus tamen inibi iura dicte ecclesie nostre de Saagh, que si ibi essent, pro nobis salva remanere.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. Esztergomi káptalan mlt. 18-4-16. (DF 236091.) – Bakács: Pest m. 1381, reg. 1421-es dátummal és 1401, reg. jún. 15-i kelettel. – Átírta Garai Miklós nádor 1422. jún. 11-i privilégiumában: **654**. Uo. 18-4-17. (DF 236092.) – E példány névvariánsai: *Baraty*; *th*-k helyett mindig *t* betű; *Somoskw*, *Holloskw*, *Papwlge*.

536 Máj. 15. (6. die 17. die Georgii) A váradi káptalan emlékezetül adja, hogy ők megkapván Garai Miklós nádor bírói intézkedését, az udvarból kiküldött Sarangh-i Miklós mester nádori emberrel és jegyzővel kiküldték Dénes mester Bekes-i főesperest, Samson-i László fia: Gergely meg másik László fiai: Sebestyén és János részére, Zederken-i Jánost, a Szűz Mária kisebb egyház kanonokát pedig Kwsaly-i Jakcz György fiai: János és László mesterek, meg e Jakcz (dictus) fia: István fia: Mihály részére, akik visszatérve elmondták, hogy ők a nádor által kijelölt időpontban, Györgynap 17. napján (máj. 10.) kiszálltak Samson és Zeer birtokokra meg Zerthelek és Mehkertt prédiumokra, ott a szomszédok és határosok összehívása után meg a felek jelenlétében megjárták a határokat: Quod primo incepissent penes quandam viam magnam, quae de possessione Kwsaly ad dictam possessionem Zeer duceret, de duabus metis a parte orientali ex utraque parte parve vallis *Michalbikysfew* nominate [... ...]; unde in eadem parva valle modicum transeundo infra usque terras arabiles, in quarum fine [duas] metas; abhinc iterum ad partem occidentis ad caput vallis *Zeerthelekpataka* vocate procedendo ex utraque parte dicti capitis ipsius vallis duas metas; et abinde ulterio per cursum rivuli, qui de ipso capite infra ad dictam partem occidentis fluentis per bonum spatium eundo venissent ad finem montium Prosa quandam viam herbosam penes decursum dicti rivuli ex utraque parte dicte rivuli duas metas; et abinde flectendo per decursum ipsius rivuli modicum eundo similiter duas metas; adhinc ulterio procedendo usque finem ipsius rivuli, ubi ipse rivulus in limu(!), qui Masapataka vocaretur, caditur duas metas terreas cumulassent et ibi premissarum metarum reambulationes et erectiones continuassent, quarum quidem predictarum metarum una mediaque pars dicti rivuli a parte aquilonis dictis nobilibus de Kwsaly, alia vero meta et dicta media pars predicti rivuli a parte meridionali nobilibus de Samson distinguerent et separarent. Az oklevelet privilegiális formában függőpecsétjükkel erősítették meg. Méltóságsor: Konrád lector, András cantor és János custos.

1500 körüli másolat. DL 105490. (Wesselényi cs.)

537 Máj. 16. (in Chorgo, sab. [a.] dom. rogationum) Zs. Nyitra megye ispánjához vagy alispánjához és szolgabíráihoz. Keer-i András fia: Gergely,[1] a maga meg anyja: Erzsébet, valamint Komyathy-i Miklós fia: János özvegye: Orsolya nevében előadott panasza szerint Kurthy-i Benedek és Bako a Benedek apát napja (márc. 21.) körül az úton

megtámadták és megölték Orsolya férjét: Jánost, amidőn Sempthe királyi birtokról hazafelé tartott, majd Fülöp és Jakab napja (máj. 1.) táján megverték és megsebesítették Fyas (dictus) Mihályt. Mivel nem tűri, hogy országának bármely lakosa huiusmodi actus potentiarios kövessen el, a panaszosoknak, amennyiben panaszuk helytálló, szolgáltassanak a tettesek részéről teljes elégtételt oly módon, hogy többé ne legyenek kényszerítve hozzá fordulni. Az oklevelet elolvasás után vissza kell adni bemutatójának.

Nyitra megye 1422. máj. 29-i okl.-ből (577), amely szerint a parancsot Zs. *sigillo suo imperiali secreto* erősítette meg. DL 107518. (Csánki-hagyaték.)

[1] E név után és a *filii* szó előtt egy – feltehetően – ragadványnév, amely egyelőre nem ismert.

538 Máj. 16. (Bude, 28. die oct. pasce) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Myhaly-i Pál fia: Jakab özvegye: Martha – Keveskuth-i Dalus (dictus) Miklós leánya – (proc. Boza-i Demeter a csornai konvent levelével) indított Myhaly-i Pál fia: Péter (proc. Ferenc fia: László szintén csornaival) ellen – akinek két jobbágyát kellett elő állítania – az ő idéző- és a győri káptalan válaszlevelében leírt ügyben, mivel Péter ügyvédje jelezte, hogy a jelen ügyben válaszolni nem tud és a szokásos bírsággal egy végső időpontot kért, húsvét ünnepének nyolcadáról Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadára halasztja, amikor is Péternek három márka bírság terhe alatt feleletet kell adnia. – A külzet alatt: LS (kézjegy), XX.

Szakadozott, foltos papíron, zárópecsét darabkáival. DL 61382. (Kisfaludy cs.)

539 Máj. 16. Zaundürr Mihály felesége: Anna, soproni polgárasszony végrendelete. – Házi II/1. 23. (Sopron város lt., Városi könyv D 2988 – DF 204421 – 33. sz.)

540 Máj. 17. (Quinqueecclesiis, dom. a. asscens. Dom.) Zs. a császmai káptalanhoz. Elmondták neki a Ztreza-i pálosok nevében, hogy ők a Körös megyei Clokochouch birtokon hat jobbágytelek, amely a Bykalya-i nemesek birtoka felől van, továbbá egy kaszáló, amely Plawnychazenthbenedek-i Leusták fia: János fia: István saját kúriájához tartozott – incipiens a puteo Prozkouech vocato penes fluvium Plawnycha vocatum usque quoddam fossatum a parte australi adiacens és amelyet István a császmai káptalan levele szerint lelke üdvéért a Mindenszentek-kolostornak adott örökre –, birtokába be akarnak menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be a szerzeteseket a telkek és a kaszáló birtokába, majd iktassa részükre azokat az őket megillető jogon örökre; az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán jelenléte elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Stephani de Myletynch, Stephanus f. Pauli filii Miko de Baskouch, Iohannes f. Georgii de Drasouch, Martinus f. Egidii de Jakozerdahel, Thomas f. Pauli dicti Zotha, Dominicus f. Gregorii de eadem, Augustinus f. Pauli de Globucech, Colomanus f. Henek de Myletynch.

A császmai káptalan 1422. jún. 6-i felül chirografált (ABC) privilégiumából, amely szerint Baskouch-i Pál fia: István királyi ember és Dénes császmai cantor és kanonok az áldozócsütörtök utáni kedden (máj. 26.) elvégezték a feladatot. HDA Acta Paulinorum, Sztreza 2-23. (DL 34853.) – Levt. Közl. VI. 116, reg. – Átírta Zs. 1423. júl. 27-i privilégiumában. Uo. 2-24. (DL 34852.)

541 Máj. 17. (Quinqueecclesiis, dom. a. asscens. Dom.) Zs. a császmai káptalanhoz. Elmondták neki Plaunychazenthbenedek-i Leusták fia: János fia: István felesége, Clokochouch-i Péter fia: Dénes leánya: Ilka nevében, hogy ő a Körös megyei Kacynch birtokon nyolc népes jobbágytelek, továbbá 20 hold szántóföld – inferius eiusdem possessionis Kachynch iuxta quandam viam magnam de dicta Plaunychazenthbenedek versus opidum Rewche tendentem, a parte meridionali situatarum –, továbbá két kaszáló – az egyik András, a másik Ztoyak Plaunyczazenthbenedek-i jobbágyoké, penes predictam magnam viam –, amelyeket István a császmai káptalan levele szerint adott örökre az asszonynak, birtokába be akar menni, ezért magparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be Ilka-t azok birtokába, majd iktassa azokat részére az őt megillető jogon; az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán jelenléte elé és ugyanoda tegyenek jelentést is. Az oklevelet királyi nagy pecsétjével erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Stephani de Myletynch, Colomanus f. Henek de eadem, Stephanus f. Pauli filii Myko de Baskouch, Iohannes f. Georgii de Drasowch, Martinus f. Egidii de Jakozerdahel, Thomas f. Pauli dicti Zolthay, Dominicus f. Gregorii de eadem, Augustinus f. Pauli de Clokochouch, Petrus f. Stephani de Kamancha.

A császmai káptalan 1422. jún. 6-i, felül chirografált (ABC) privilégiumából, amely szerint Baskouch-i Pál fia: István és Dénes császmai cantor és kanonok az áldozócsütörtök utáni kedden (máj. 26.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. A. HAZU D-IX-2. (DF 231024.) – Isprave 1617 és 1620, reg.

542 Máj. 17. (Quinqueecclesiis, dom. a. ascens. Domini) Zs. a zágrábi káptalanhoz. Elmondták neki Koren-i Barnabás fia: Mihály nevében, hogy ő a Körös megyei Plawniczazenthbenedek-en lévő birtokrészbe, úm. a kúria, 19 jobbágytelek, és a Leustakouch birtokon lévő 3 jobbágytelek birtokába, amelyet neki frater-e, Plawniczazenthbenedek-i Leusták fia: János fia: István a császmai káptalan levelében leírtak szerint (vö. **443**) adományozott, törvényesen be akar menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be Mihályt azokba és iktassa azokat részére az őt megillető jogon örök birtoklásra. Az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán jelenléte elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is more solito. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Stephani de Myletynch, Stephanus f. Pauli filii Myko de Boschouch, Iohannes f. Georgii de Drasouch, Martinus f. Egidii de Jakozerdahel, Thomas f. Pauli dicti Zolchan, Dominicus f. Gregorii de eadem, Augustinus f. Pauli de Glokochoch(!), Colomanus f. Honok de Myletynch, Petrus f. Stephani de Kamarcza.

A zágrábi káptalan 1422. jún. 5-i chirographált és függőpecsétes privilégiumából, amely szerint Myletinch-i István fia: Miklós királyi ember és Lyndoua-i Péter karbeli prebendárius Orbán pápa ünnepén (máj. 25.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Átírta Zs. 1422. szept. 24-i privilégiumában (**992**), amelyet Cillei Herman szlavón bán 1423. máj. 8-án kelt privilégiuma tartott fenn. HDA Doc. med. varia 193. (DF 218687.)

543 Máj. 17. (in Nagida, dom. a. rogationum) Perényi Péter országbíró a leleszi konventnek. Elmondták neki Ewr-i Dacho (dictus) Miklós meg fiai: György, János, László és

Péter meg Ewr-ön lakó familiárisa: Thoth (dictus) István nevében, hogy Ewr-i János fiai: László, István és Mihály Ewr-i Varyo (dictus) Péter akaratából és beleegyezésével a most múlt szerdán (máj. 13.) familiárisukkal: Domokossal együtt Istvánt Zahar faluban ad hospitium prefati Nicolai irruentes ártatlanul meg akarták ölni és súlyosan megsebesítették potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd a királynak tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Thomas de Lwkahaza, Sigismundus, Stephanus de Bodfalwa, Vallentinus de Tharnoch, Michael de Bartha.

A leleszi konvent 1422. júl. 4-i jelentéséből, amely szerint Lucahaza-i Tamás királyi ember és László diák, karbeli klerikus Ung megyében elvégezte a vizsgálatot, amely a panaszt megerősítette. DL 31411. (Csicsery cs.) – Tört. Tár 1901. 69–70, reg. ápr. 27-i és júl. 5-i kelettel.

544 Máj. 17. (dom. p. Sophie) A jászói konvent előtt Rechethe-i Egyed fia: Miklós elismeri, hogy Gagh-i László fiától: Lászlótól duos cubulos de tritico seu frumento, necnon quatuordece[m cu]bulos de siligine kapott, amelyért azt az árat kell megfizetnie, amelyet Márton-nap nyolcadik napján (nov. 18.) prout in [oppid]o Sepsy ante novalia solverent et facerent, ha ezt nem teszi, köteles két Rechethe-i népes jobbágytelkét átadni, mindaddig, amíg az átadottak ellenértékét meg nem fizette neki.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 43527. (Múz. törzsanyag, Pokoly.)

545 Máj. 17. (dom. a. asscens. Dom.) [László] sági prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük György diák, Perezlen-i viceofficiális Zechen-i Frank vajda fia: László fia: László kiskorú nevében, és tiltakozott az ellen, hogy Therenne-i György fia: Miklós, Lengend-i István, Theryen-i Radnoldus, Pelen-i magnus György, Zelew-i János mester, az esztergomi káptalan familiárisai és officiálisai kiskorú László Perezlen-i birtokrészéből egy földdarabot elfoglalva meg akarják járatni és azt a káptalan birtokához akarják iktatni az ő igen nagy kárára, egyúttal eltiltja őket mindezektől.

Felül szakadt papíron, hátlapján pecsét nyomával. Erdődy cs. lt. 358. (95-12-2.)

546 Máj. 18. A kolozsmonostori konvent előtt Nemegyei László özvegye elismeri, hogy Somkereki Antal és Miklós Csáki Miklós erdélyi vajda ápr. 23-i felszólítására (**468**) kiadták a hitbérét és jegyajándékát férje birtokaiból és méneséből. – Teleki I. 459. (DL 73992 – Teleki cs., marosvásárhelyi.)

547 Máj. 18. (f. II. a. asscens. Dom.) A vasvári káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Salomonwara-i néhai István fia: Miklós fia: János mester és arenga jellegű elmélkedés után a következő bevallást tette: se ipsum in monasterio Sancti Salvatoris de Kapornok post diem extremum vite sue tumulandum sana mentis sue deliberatione elegisset, ez okból három öröklött birtokát, a Zala megyei Salomonwara-t, Hermanfalwa-t más néven Antaliusfiabaxafelde-t és Akusfalua-t, amelyek őt jogosan illetik meg, minden haszonvételükkel és tartozékaikkal, úm. szántóföldek, [kaszálók], rétek, ligetek, vizek, vízfolyások, szőlők, szőlővám, a Salomonwara-n szedni szokott thelonium, amelyek a felsorolt birtokokhoz tartoznak – kivéve a Salomonwara és Akwsfalwa között a Zala folyón lévő malmot vulgo *Phylepmolna* meg a

Salomonwara birtok határain belül fekvő káposztáskertet vulgo *Therekpalgyepe*, mivel azokat a Salomonwara-i Keresztelő Szent János-egyházban Szűz Mária tiszteletére örök mise tartására adta és adományozta – a kapornaki monostornak in perpetuam elemosiam testamentaliter hagyta, adta és adományozta örök és visszavonhatatlan birtoklásra. Méltóságsor: Balázs prépost, Miklós cantor, István custos.

Átírta a vasvári káptalan 1463. márc. 8-i privilégiumában. Zalavári konvent hh. 3, Kapornaki apátság, Acta gen. et priv. 1-3. (DF 253859.)

548 Máj. 19. (Bude, f. III. a. asscens.) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Daroch-i Thiboldus fia: László, felesége: Anasztázia meg Daroch-i Miklós fiai: Mihály és István panaszát, amely szerint István de eadem fia: László András-nap (1421. nov. 30.) táján malmukban összeverte a Lok-i Balázs nevű jobbágyukat; Anasztázia asszony Gezth-i jobbágyától eltulajdonított egy lovat; a Gesth birtokon lévő divisionalis erdejüket kivágatta és a fát eladta; egy Gesth-i jobbágyuk borját kutyákkal széttépette, a húsvét nyolcadát követő kedden (ápr. 21.) éjjel familiárisait: Thar-t, Bach Györgyöt és parvus Imrét az említett Gesth-i jobbágyuk házához küldte, s ott egy ökör lábait levágatta; majd ugyane familiárisaival a Mochi nevű birtok vásárára menő Gezth-i jobbágyukat: Bobayl Miklós fiát: Balázst a nyílt úton összeverte, és elvette biccellusát és övét. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a valóságot és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: [...], Both de Petres, Franciscus Petres, Gelianus(?).

Erősen foltos papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-93. (DF 221417.)

549 Máj. 19. (in Benchench, f. III. a. asscens. Dom.) [Váraskeszi Lépes Loránd erdélyi alvajda] a kolozsmonostori konventhez. [Elmondták neki] Zakal-i Antal fia: [...], hogy [... ...] fiai: Miklós és P[éter], valamint [...] fiai Zakal birtokon lakó jobbágyaikkal a napokban, quasdam sex metas inter veras et an[tiquas ...] possessionis Zaah vocate non per nostrum, nec vestrum aut alicuius loci credibilis, sed propria eorum potentia et auctoritate mediante contra consuetu[dinem] regni in novo loco, ubi alias nunquam mete fuissent levare et erigi fecissent in sui iuris preiudicium valdemagnum; ezért kéri őket, hogy küldjék tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt alvajdai emberek egyike derítse ki az igazságot, majd írják azt meg neki. Kijelölt alvajdai emberek: Georgius de Balay, Johannes de Jara, Blasius de Zenthiwan.

A kolozsmonostori konvent 1422. máj. 26-i, felül hiányos jelentéséből, amely szerint Jara-i János alvajdai ember és Mihály frater, presbiter konventi kiküldött Orbán-napon (máj. 25.) elvégezte a vizsgálatot, amely igazolta a panaszt. DL 73993. (Teleki cs., marosvásárhelyi.) – A hátlapján keresztben: *[...] contra erectionem sex novarum metarum inter metas [...] adversus Zaakal erectarum.*

550 Máj. 19. (12. die 8. diei Philippi et Iacobi) A somogyi konvent (Garai Miklós nádorhoz). A Zenthlazlo-i Loránd fia: György és Bathyan-i György fiai: László és Albert közötti per amiatt zajlik, mert László és Albert ellentmondtak György Zenthlazlo birtokának Achad birtok felőli oldalán a határjelek állításának. Ezért a Budán, böjtközép nyolcadának 30. napján (ápr. 23.) kelt közbenső ítéletlevele értelmében (**467**) kiküldték Pál sacerdos-t Zenthkalman-i Miklós fia: Benedek királyi emberrel, akik

convocatis commetaneis et vicinis, határjelek felállításával elhatárolták Zenthlazlo birtokot a Bathyan-iak Achad birtoka felől. Miután a konventbe visszatértek, egyezően előadták a határ futását: quod incepissent in quadam via de Barathy ad possessionem Achad ducentem, et ipsa via transseundo ad parte orientalem venissent ad quandam parvam vallem, ubi penes ipsam viam a parte meridionali metam terream cumulassent; abhinc via in eadem ad eandem plagam orientalem in conpetenti spatio eundo penes ipsam a parte meridionali metam terream cumulassent; adhinc ulterius via in eadem ad dictam plagam orientalem eundo penes ipsam viam ab eadem plaga meridionali metam terream agregassent, ibique ipsa via derelicta ad plagam meridionalem declinando venissent ad quendam monticulum *berch* nominatum, ubi in eodem monticulo metam terream elevassent; ipsaque plaga non derelicta pervenissent ad quandam viam de dicta possessione Zenthlazlo ad memoratam possessionem Achad ducentem, penes quas ab eadem plaga meridionali metam terream agregassent; inde ad dictam plagam meridionalem transseundo devenissent ad quoddam stagnum, in quo dumi viminum cresscerent, quod scilicet stagnum pro meta reliquissent; abhinc plagam ad eandam ulterius pergendo venissent ad aliud stagnum vulgo Zanastow nominatum, quod similiter pro meta reliquissent; et dehinc[1] ad dictam plagam meridionalem in conpetenti spatium transseundo prenovissent ad quandam viam de possessione Debregh ad dicta possessione Acaad(!) ducentem penes quam a parte aquillonali unam metam terream cumulassent, és itt befejeződött a határ kijelölése. Ellentmondás nem lévén, Zenthlazlo birtokot a felállított határjelek mellett cum suis utilitatibus eidem Georgio statuissent et comisissent in sempiternum possidere.

Átírta Garai Miklós nádor 1430. március 13-i ítéletlevelében. DL 100470. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua, Atád 3-3-47.)

[1] A két utolsó szó a sor felett betoldva.

551 Máj. 19. Nobilibus virys dominis et magistris Emerico, Ladislao, Nicolao et Franchan (filiis)[1] Stephani filii Petri de Remethe, dominis et fratribus suis venerandis detur!

Nobiles viri domini mei [...] post grate salutationis eloquia. Noveritis me litteras vestras michi directas reverenter recepisse et contenta earum sane intellexisse, ad quarum contenta taliter vestris fraternitatibus duxi respondenda, quomodo filii mei nondum pervenerunt etatem maturam, sed sunt in annis indiscretionis, obhoc ad vestras intentiones usque dum ipsi filii mei cresscent in etatem adultam, vobis respondere non valeo. Sed dum ipsi filii mei Deo auspice pervenerint in etatem bone discretionis, ipsi vobis responderant, quomodo possessiones de quibus loquimini vel mentioni faciatis, eorum est. Quare peto etiam vestras fraternitates, quatenus usque tempus prenarratum nec me, nec ipsos filios meos velitis in aliquo infestare vel inpetere quovismodo, in Christo valete. Scripta in castro Debrenthe, f. III. a. asscens. Domini, anno eiusdem M° CCCC° XXII°.

Katherina relicta Benedicti
de Debrenthe, affinis vester
detur

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. DL 54215. (Kállay cs.) – Tört. Tár 1884. 425, 1420. máj. 15-i dátummal.

[1] Tollban maradt (vö. Engel: Archontológia II. 100).

552 Máj. 20. (Bude, f. IV. a. ascens.) Zs. a leleszi konventhez. A Megyes/Meggyes-i bán fia: János fia: Simon nevében előadott panasz szerint Perényi Péter országbíró Nyalab-i várnagyai: Kazon-i[1] Pogan Domokos és Kerye/Kery/Keer-i László unacum familiaribus et iobagionibus ipsius comitis Petri ad dictum castrum pertinentibus, videlicet Laurentio Wayda, Stephano filio eiusdem, Petro Halmos, Dragomerio Merges, Nicolao, Lazaro et Nicolao Pap, alio Dragomerio, Stephano filio Dragomerii et Demetrio knesyo Péter comes parancsára és akaratából Gál napján (okt. 16.) [Sar]kwz birtokról Simon jobbágyainak: András leányának: Martha-nak, Ronyn(?) Mátyásnak, Palady Jánosnak, György Bálint fiának: Mihálynak és Adorján fiának: Benedeknek ezer sertését vitték el, magukat a jobbágyokat fogságba vetették és pactando 70 új forintot vettek el tőlük; továbbá Péter comes jobbágya: Ladislaus Creier(?) unacum Iohanne Massel, Michke Zeli, Georgio iudice et Iohanne Moldaway similiter iobagionibus eiusdem Petri comitis in eadem possessione commorantibus Péter comes és a várnagyok engedélyével 300 sót hatalmaskodva vett el Simon Megyes-i jobbágyától: Petrus Sclauvus-tól. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Péter comes-t és a várnagyokat – az előbbit jobbágyai előállítására kötelezve – különös jelenléte elé, majd ugyanannak tegyen jelentést az eljárásról. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Michael de Buryan, Georgius de Korod, Mathyas de eadem, Andreas de Darabos, Ladizlaus Dobrachy, Clemens Pato, Iohannes similiter Pato de Magusmarth, Nicolaus de Egry, Iohannes de eadem, Iohannes de Karoly(?), Ladizlaus de Darah.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-98. (DF 221422.) – A hátlapján a konvent 1422. jún. 29-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés: 737.

[1] Így csak a konventi jelentés fogalmazványának címzésében.

553 Máj. 20. (Bude, f. IV.[1] a. ascens.) Zs. a leleszi konventhez. A Megyes/Meggyes-i bán fia János fia: Miklós nevében előadott panasz szerint a György napját megelőző szerdán (ápr. 22.) Olnod-i Zwdar Benedek Gwth-i officiálisa: Sennyes (dictus) Bálint – Benedek más Gwth-i familiárisaival és jobbágyaival – Benedek engedélyével rátámadt az élelmük beszerzésére megrakott szekerekkel Gwth birtokra menő Radwan-i jobbágyaira: Lászlóra, Szaniszlóra és Bálintra, és elvett tőlük hat ökröt és sex cubulos frugum mensure Zathmariensis; továbbá a György napját megelőző pénteken (ápr. 17.) Belthuk/Beltheuk-i Olah/Valahus László familiárisaival és jobbágyaival felégette a panaszos Veresmarth birtokát, ott lakó összes jobbágyát pecoribus és más javaikkal együtt elvitte, és ma is fogságában tartja; végül húsvét 2. napján (ápr. 13.) ipso Nicolao protunc in regno nostro Bohemie in servitiis nostris regiis existente Chak-i István Peleske birtokon elfogta a panaszos [...]-i jobbágyát: Balázs fiát: Antalt, és elvette [...] új forint értékű javait. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megvizsgálva és megtudva a valóságot, idézze Benedeket, Bálintot, Lászlót és Istvánt a királyi különös jelenléte

elé, majd ugyanannak tegyen jelentést az eljárásról. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Michael, Blasius, Georgius de Karol, Andreas de Dombo(!), Ladizlaus de Dobrach, Clemens [Pato de] Magasmarth, Iohannes Patho de eadem, Nicolaus de Egry, Iohannes de eadem, Ladizlaus de Darahy.

Papíron, melynek egyes részei fényképen olvashatatlanok, ezért esetenként a mellette levő XIX. századvégi másolatot kellett igénybe venni, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-40. (DF 284072.) – A válasz fogalmazványát lásd **731**.

[1] Bár a szövegmentő másoló *quinta*-t írt, ami máj. 14-t jelentene, ily jellegű datálási hiba Leleszen nemigen fordult elő, ezért kellett a valószínűbb variánst választani.

554 Máj. 20. (8. die 32. die pasce) A pozsonyi káptalan Zs.-hoz. Ők Perényi Péter országbíró Nagmod-i Tamás fia: Pál, János fia: Domokos és Péter fia: János – felperesek – meg Pethen-i Tamás fia: Miklós, Péter fia: Jakab, Albert fia: János, Jakab fia: János, László fia: Mihály, Mathius fia: János és Miklós fia: Benedek – alperesek – részére szóló bírói intézkedése értelmében Versend-i Benedek mester kúriai jegyzővel, a királyi kúriából specialiter kirendelt királyi emberrel kiküldték Gál Zenthmihalfalwa-i plébánost a felperesek, Jakab Kyrth-i plébánost az alperesek részére, akik visszatérve egybehangzóan elmondták, hogy ők húsvét ünnepének 32. napján (máj. 13.) és az azt követő alkalmas napokon kiszálltak Nagmod és Pethen birtokokra és ott a szomszédok és a határosok összehívása után meg a felek jelenlétében először Nagmod birtokot a felperesek útmutatása szerint meghatárolták Pethen birtok felől az általuk inibi specietenus bemutatott privilégium határleírása szerint: Quod primo incepissent a parte orientali secus quendam vadum seu transitum paludineti *Magdalnagyolta* vocatum; deinde egrediens versus occidentem pervenissent ad duas metas terreas *Zilhatar* appellatas, quarum unam iidem actores possessioni eorum NagMod et aliam possessioni Pethen pertinere retulissent; abhinc venissent secus et in girum cuiusdam stagni ibique pontem *Pethenhida* ac metas terreas ipsi actores fore, sed per nobiles de dicta Pethen abolitas extitisse recitassent, ipsisque inibi nullus pons aut alique mete apparuissent; abinde semper ipsa plaga occidentali servata pertransito ipso stagno non longe ipsi actores metas terreas ac similiter az alperesek és elődeik által peraratas et abolitas fore dixissent; abinde transfretato quodam stagno secus ipsum stagni in giro cuiusdam insule tumositatem terre ipsi actores demonstrassent et eandem me[t]a fuisse retulissent, ipsis tamen minime apparuisset; inde in eadem insula versus ipsam plagam occidentis directe progrediendo venissent secus quendam lacum *Vessewsto* dictum et in parte inferiore terre seu insule *Kwparazth* appellatum, ubi metam terream repperissent, ibique ipsi actores ipsorum finivissent metarum ostensionem, az alperesek az összesnek ellentmondtak. – Végül az alperesek Pethen birtok felől mutatták meg a határokat ugyanazon privilégium alapján: Quod primo incepissent a parte meridionali supradictis duabus metis *Zylhatar*, primo per dictos actores demonstratis et ibi dicti actores non contradixissent, ubi signum fecissent; abhinc obmissa plaga occidentali parte cursus metalis in dicto nostro privilegio [...] versus aquilonem partem prope easdem metas alias duas metas terreas reperissent, quarum unam az alperesek possessioni eorum Pethen pertinere indicassent; abhinc inter aquilonem et occidentem,

ubi nunc sol orietur, sursum procedendo unam metam terream repperissent; inde versus occidentem divertendo pervenissent ad tres metas terreas; abinde inter meridiem et occidentem ulterius procedendo similiter venissent ad tres metas terreas, inde in eadem plaga repperissent duas metas terreas; inde quasi plaga meridiei servata in diverticulo quarundam terrarum arabilium duas reperissent metas de terra erectas; dehinc versus occidentalem plagam divertendo similiter duas repperissent metas terreas; dehinc eadem plaga servata parvum procedendo metam terream repperissent; inde partem meridiei servando venissent ad unam metam terream, prope quam essent minutissimi sorculi(!) cuiusdam rubi *chypkebokor* per eandemque plagam ulterius procedendo venissent usque in quandam viam magnam et tutam, ubi in diverticulo quarundam terrarum arabilium ac iuxta quandam paludinetam metam terream repperissent; ibi etiam az alperesek locum *Pethenhida* esse dixissent, ubi etiam terre dictarum possessionum NagMod et Pethen predictarum, necnon KysMod vocatarum coniungerentur; abinde in eadem via versus occidentem estualem venissent usque ad ortum Iohannis et Andree de eadem KysMod et in angulo eiusdem orti interiori az alperesek terream metam ostendissent; inde vero in eadem via ulterius procedendo ipsaque possessione Kysmod inclusa sursum eundo et de ipsa ad partem sinistram in viam erbosam saliendo parvum procedendo venissent ad duas metas terreas dictas utrasque possessiones Mod, abinvicem sequestrando; abinde iuxta valliculum aquosum inter meridiem et occidentem in via erbosa inter terras dictarum nobilium prescriptarum possessionum utraque Mod vocatarum unde pergendo metas terreas az alperesek fuisse dixissent; tamen non apparuissent; abinde paulisper traseundo(!) duas metas terreas similiter easdem possessiones Mod, abinvicem sequestrando repperissent; inde inter meridiem et occidentem per loca paludinosa longe eundo in superiori parte dicte insule *Kwparazthhya* metam terream reperissent; abinde similiter per prata ac arundinosa et lacuosa pervenissent usque ad terminos metales terre Zaz appellate Homodey de Bws, ibique az alperesek végeztek a bemutatással, a felperesek mindegyik határpontnak ellentmondtak. Ők szemmel a vitás területet ad septuaginta iugera terrarum, silvas autem iuvenes permissionales ad decem iugera regalis mensure, feneta autem ad sedecim falcastra similiter regalis mensure más fogott bírákkal együtt becsülték; a mondott terület birtokában – kivéve KysMod birtokot – nagyobb részben a felpereseket, kisebben az alpereseket találták, sed in dicta possessione KysMod, in qua tres curie nobilium, una populosa et alie due desolate et vacue esset, nobiles de eadem KysMod in una enim parte dicte silve prefatos in causam attractos et in alia dictos nobiles de KysMod et NogMod reperissent, plagas autem iuxta tenorem cursum dictarum metarum in litteris privilegialibus predictis contentarum ipsi actores ostendissent et servassent.

Átírta a győri káptalan 1423. ápr. 27-i privilégiumában, amelyet saját 1449. márc. 5-i privilégiumuk tartott fenn. DL 25921. (Acta ecclesiastica, Rendezetlen.)

555 Máj. 20. A zágrábi káptalan Iwanyareka-i colonus-ait minden teher és szolgálat alól felmenti azzal, hogy évente kétszer 60 dénárt kötelesek fizetni nekik. – Isprave 1618, reg. (1548. máj. 27-i átírásból. A. HAZU D-XXV-95.)

556 Máj. 20. (Rome, XX Maii) (A pápai thesaurarius kapott) a domino Johanne Georgii, de Netzpal archidiacono ecclesie Agriensis pro annata primi anni dicti archidiaconatus

Viuariensis in dicta ecclesia Agriensi, pro qua cum dicta camera composuit, florenos auri de camera triginta.

Eredeti bejegyzés. ASV Introitus et exitus vol. 379 fol. 82/LIIIa. (DF 290854.) – A margón: *patet libro quintantiarum folio CLXXXVI, concor. S.*

557 Máj. 21. Fehérvár. Zs. Sopronhoz. Szállítsák a Kanizsai István volt ajtónállómester által ígért két hordó bort Tatára és adják át Rozgonyi István győri ispánnak. – Házi I/2. 220. (Sopron város lt. D 594 – DF 202228.)

558 Máj. 21. (in ascens. Domini) A zágrábi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Prybych-i István fia: Miklós fia: György – a maga, apja: Miklós, carnalis testvérei: Pál, Miklós és István nevében is – és bemutatta a saját 1411. jan. 13-i, királyi kettős pecséttel megerősített privilégiumukat (ZsO III. 31), majd kérésére azt átírták részükre.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. A. HAZU D-VIIb-87. (DF 230895.) – Isprave 1619, reg.

559 Máj. 21. (in ascens. Domini) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Pribych-i István fia: Miklós fia: György – a maga, apja: Miklós meg carnalis testvérei: Pál, Miklós és István nevében is – és bemutatta István szlavón bán 1249-ben kelt privilégiumát (Smičiklas IV. 403–411) a Kálmán király korában a szlavóniai váraktól Béla király parancsára elidegenített várföldek, különösen amelyeket a generatione Priba vettek el, visszavételéről és visszaállításáról. Az oklevelet privilegiális formában írták át Györgynek és a felsoroltaknak.

Hártyán, kiemelt kezdő C betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 340. (NRA 330-30.)

560 Máj. 21. Róma. V. Márton pápa meghagyja a győri egyházmegyei Szent Gotthárd-monostor apátjának, hogy a győri egyházmegyei vasvári kanonokságot és javadalmat, amelyről Mihály – Imre zágrábi egyházmegyei klerikus, közjegyző és más tanúk előtt – lemondott Henrik fia: János győri egyházmegyei presbiternek, a muraszombati Szent Miklós-egyház rektorának adja, akinél ez a rektorsága nem lehet akadály. – Lukcsics I. 507, kiv. (Reg. Lat. vol. 226 fol. 286b.)

561 Máj. 21. Konstantinápoly. Ismeretlen konstantinápolyi keresztények levele Zs.-hoz, amelyben segítséget kérnek tőle ellenségeikkel (ti. a törökkel) szemben. – Wenzel: Tata 32. (OSZK Kézirattár Fol. Lat. 260 – DF 252473 – fol. 7r.)

562 Máj. 22. (2. die ascens. Domini) A szekszárdi konvent Mátyás frater, a zselici Szent Jakab-monostor apátja kérésére átírja Szepesi Jakab országbíró 1377-ben (febr. 28-án Visegrádon) kelt ítéletlevelét és a fehérvári káptalan 1379. évi oklevelét (Tanulm. Budapest XVI /1964/ 51–59).

Átírta Zs. 1422. jún. 7-i ítéletlevelében (**619**), amelyet megerősített Albert király 1438. febr. 20-i privilégiumában. DL 36119. (Acta ecclesiastica 21-41.) > II. Ulászló király 1499. nov. 7. DL 11013. (NRA 478-7.)

563 Máj. 22. Vörös Tamás kolozsvári bíró előtt megjelentek Craws Péter, Bulichen Márton, Hun Jakab, Rosenlacher Mihály polgárok, a mészáros céh tagjai, és előadták, hogy közülük néhányan suggestione spiritus invidie nem hajlandóak a céh szokásos egyházi szolgálataira. Ezért a város hatósága úgy határoz, hogy a rebellis céhtagok először a városbeli egyházban a céh patrónusának, Szent Mihálynak az oltárára

tartoznak gyertyát adni. Ha ezután is engedetlenkednének, akkor intsék meg őket, majd a háromszori intés után mészárszéküket zárják be, amíg nem engedelmeskednek és nem kapnak felmentést. Ha pedig e zárlat ellenére, s az esetleges felmentés előtt újra dolgoznának, akkor tíz márka bírságot kötelesek fizetni. – Jakab: Kolozsvár. Oklt. 162. (Kolozsvári mészáros céh levéltárából.) – Z–W. IV. 157.

564 Máj. 22. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Lózsi Jakab fia: Beled győri egyházmegyei miles és felesége: Anna részére. – Lukcsics I. 508, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 84.)

565 Máj. 23. (Bude, sab. p. ascens.) Zs. a kalocsai káptalannak. Elmondták neki Thethethlen-i János fia: Kelemen meg Mikla-i Thwruk (dictus) Gergely és László fia: András nevében, hogy ők be akarnak menni zálog címén Harthy-i Simon fia: Miklósnak és fiainak a Fejér megyei Zyle birtokon lévő részébe; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészbe, majd iktassa azt minden haszonvételével és tartozékával részükre. Az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi különös jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Laurentius f. Nicolai, Clemens f. Ladizlai de Alch, Blasius de Peterfelde, Nicolaus de Gombolyak, Blasius de Karacsond.

A kalocsai káptalan 1422. jún. 10-i privilégiumából, amely szerint Alch-i Kelemen királyi ember László karpappal, káptalani kiküldöttel ellentmondás nélkül elvégezte a feladatot. Méltóságsor: Pál prépost, István lector, Gál cantor, György custos, Mihály főesperes (valószínűleg székesegyházi). DL 11215. (NRA 1548-91.)

566 Máj. 23. Bodrog. Bodrog megye Zs.-hoz. Máj. 4-i parancsára (**498**) a Bátmonostori Töttös László fiainak Pál bátai apát elleni panaszát kivizsgálták, s eszerint minden úgy történt, ahogy a panaszban le van írva. – Zichy VIII. 54, reg. (DL 79733 – Zichy cs., zsélyi 213-1869.) – A hátlapi feljegyzés: *Partes personaliter. I duellum, A recepit. Ideo sexagesimo secundo die fiet Bude.*

567 Máj. 25. (in Urbani) A garamszentbenedeki konvent előtt Sipik-i Jakab felesége: Dorottya asszony, aki Borfeu-i János leánya és Barachka-i Tamás fia: Domokos – Barachka-i Jakab fia: László nevében is szavatossággal – fogott nemes bírák közbenjárására megegyeznek a Dorottya asszonynak nagyanyja után az ország szokása szerint Domokosnak és Lászlónak Barachka és Barak birtokokban (Bars m.) levő részeiből hitbér, jegyajándék és leánynegyed címén járó rész megváltása felől. Eszerint Domokos és László Jakab napján (aug. 25.) 22 forintot per centum denarios computando fizet Dorottyának az összeg kétszeresének bírság terhe alatt, Dorottya pedig felmenti őket minden további fizetségi kötelezettség alól.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. DL 62572. (Motesiczky cs.)

568 Máj. 25. (f. II. p. asscens. Domini) A vasvári káptalan előtt Molnar-i Pethew fia: Imre a maga és fia: Dávid nevében szavatossággal a Molnar birtok határában fekvő Sandorrethe nevű rétjüket haszonvételeivel és tartozékaival együtt elzálogosítják Molnar-i Miklós fiának: Jánosnak pro una marca denariorum decem pensis computando; egyúttal vállalta, hogy minden igénylővel szemben megvédi őt, viszont a visszaváltás csak pénzzel, nem becsértékkel történhet.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 92592. (Festetics cs. lt.)

569 Máj. 26. (f. III. p. Vrbani) A garamszentbenedeki konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Hoba-i Sebestyén és fia: Imre egyfelől, másfelől Hoba-i [Mihály] és fia: Jakab és a következő bevallást tették: ők fogott bírák közbenjárására a köztük lévő viszályt megszüntették és az ebben keletkezett különféle okleveleket kölcsönösen érvénytelenítették.

Szakadt papíron, amelynek jobb oldalán egy hajtásnyi hiányzik, hátlapján pecsét nyomával. DL 72604. (Simonyi cs.)

570 Máj. 26. Róma. V. Márton pápa meghagyja a pécsi egyházmegyei gotói monostor apátjának, hogy a pozsegai Szent Péter-egyházban lévő kanonokságot és javadalmat, amely Pariscidus fia: Márton halálával üresedett meg, adja a pécsi egyházmegyei nevnai Szent Zsigmond-kápolna rektorának, György fiának: Demeternek, rektorsága ne legyen akadály. – A bullát a pápa parancsára ingyen állították ki július 23-án. – Lukcsics I. 509, kiv. (Reg. Lat. vol. 223 fol. 69.) – Lukinović VI. 54.

571 Máj. 27. (VI. Kal. Iunii) Zs. Borbála királyné, a főpapok és a bárók egyhangú határozatával hívei, Zentmarthon-i Was (dictus) Egyed fiai: Mihály és János részére megerősítve átírja I. Károly király 1324. márc. 31-én, kettőspecsétje alatt kelt és az ő 1321. nov. 28-án, régebbi pecsétje alatt kelt oklevelét (Anjou oklt. VI. 322) magában foglaló, általuk bemutatott privilégiumát (Uo. VIII. 153) Zenthgotharth, Chegue és Zazsciluas birtokok adományozásáról, valamint ősük, Eymeth fia: néhai Miklós comes örökjogú birtokainak visszaadásáról, amely jószágok háborítatlan birtokában vannak ők maguk is. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum sumpmi cancellarii. Méltóságsor: György passaui püspök, az esztergomi érsekség kormányzója, Carnianus kalocsai, Doymus spalatói, András ragusai érsek, a zárai érsekség üresedésben, János zágrábi, Tamás egri, György erdélyi, András váradi, Henrik pécsi, Benedek boszniai, Kelemen győri, Miklós váci, Dózsa frater csanádi, Hinko frater nyitrai, Jakab frater szerémi, Péter frater korbáviai, Tamás frater zenggi püspök, Rozgonyi Péter veszprémi választott püspök, a traui, scardonai, sebenicói, knini, nonai, makariai és fárai püspöki székek üresedésben; Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Marcali Dénes szlavón bán, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát, Garai Dezső macsói bán, a szörényi bánság üresedésben, Berzevicei Henrik fia: Péter tárnokmester, Tamási János vajda fia: László ajtónálló-, Bátori István asztalnok-, Nánai Kompolth László pohárnok-, Perényi Miklós lovászmester, Rozgonyi István pozsonyi ispán. – A szöveg élén jobb felől: Ad litteratorium mandatum domini regis. – A plica-n jobb felől: Lecta et correcta.

Hártyán, függőpecsét töredékeivel. Wass cs. lt. 7-14. (DF 252899.) – A hátlapon alul: *de Vaas.* – Átírták a kolozsmonostori konvent requisitorai 1724. okt. 3-i oklevelükben. Uo. 20-2. (DF 255403.)

572 Máj. 27. (Wacie, f. IV. p. Urbani) Zs. Ilswa-i nádorfi György zólyomi ispánhoz. Elmondta neki Kysdedoztroluka-i Dénes fia: László, hogy iobagiones nostri in possessionibus nostris Bwcza et Felseoztroluka vocatis sub vestro officiolatu existentibus commorantes a Kysdedoztroluka birtokához tartozó szántóföldekből egy darabot elfoglaltak és elfoglalva használják a mai napig az ő igen nagy kárára, mivel nem akarja László jogaiban defraudari, ezért megparancsolja neki, prout etiam vobis vocetenus commisimus, hogy levele kézhezvétele után, ha a jobbágyok a földeket,

ahogy mondta, ex iuribus et documentis prefati Ladislai occupatas fore agnoveritis, akkor azokat Lászlónak a sági konvent tanúbizonysága mellett – amit ő megparancsolt nekik – rectificare et per eosdem iobagiones nostros remitti facere debeatis, máshogy tenni ne merjen. Az oklevelet elolvasása után a felmutatójának visszaadni parancsolja. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Osztroluczky cs. lt. 11. (DF 254178.) – A hátlapon középen alul: *Lad(islai)*.

573 Máj. 27. (VI. kal. Iun.) Zs. a Bő nembeli Trepk fia: János fia: Túz Péter fia: Laki Túz Benedek fiának: Péternek a maga meg rokonainak kérésére megerősíti és privilegiális formában átírja I. Károly király 1324. ápr. 11-i privilégiumát, amellyel a király átírta és megerősítette 1313. jan. 6-án kelt, saját (pátens) adománylevelét (Anjou oklt. III. 440) a Somogy megyei Szentmárton és Bodrog birtokoknak Somogyi Trepk fia: Péter mester udvari ifjú részére történt adományozásáról (uo. VIII. 173). – M. Tört. Tár VI (1859) 43–44, teljes szöveg. (Átírta II. Lajos király 1523. szept. 15-i oklevelében. DL 1816 – NRA 34-16-23.)

574 Máj. 27. Az erdélyi káptalan előtt László (gyula)fehérvári főesperes Somkereki Antal fiai: Gyeleth, Miklós, László és István nevében eltiltja atyjukat, Antalt, hogy egy sáromberkei (Torda m.) földdarabot új határokkal elválasztva elidegenítsen Szengyeli Tamásnak. – Teleki I. 461. (DL 73994 – Teleki cs., marosvásárhelyi.)

575 Máj. 28. (in NagIda, f. V. a. penth.) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte Zerethwa-i Ramacha (dictus) Péter fia: Fülöp és a következő bevallást tette: mivel Ruzka-i Bertalan fia: László bizonyos birtokjogait érintő okleveles bizonyítékait, amelyeket egykor néhai Bertalannak adtak megőrzésre, ő hiánytalanul visszaadta, ezért nyugtatja őt a jelen oklevél bizonysága által.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét darabkáival. DL 50363. (Lánczy cs.) – A hátlapon keresztben: *Expeditoria litteralium instrumentorum Ramocha.*

576 Máj. 28. Az erdélyi káptalan előtt Szántói Lack Dávid volt szlavón bán és Mártonfalvai Greb János meg fiai megegyeznek Kentelke, Árokalja, Sófalva és Szeret Doboka megyei meg Pusztakamarás és Szombattelke Kolozs megyei birtokokon, valamint Teke, Ida, Péntek, Pászmos, Ludeg, Báni, Akana, Orozfalu birtokokon. – Hazai oklt. 373. (Draskovich cs. lt., Archivum maius 5-4 – DF 283656.) – Z–W. IV. 159.

577 Máj. 29. (Nitrie, 2. die ferie V. a. penthec.) [Mezőkeszi] Gáspár Nyitra megye alispánja és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Zs. máj. 16-i parancsára (**537**) a pünkösd előtti csütörtökre (máj. 28.) összehívott szomszédok, határosok és néhány comprovincialis nemes ad fidem eorum Deo debitam fidelitatemque eidem domino nostro regi et sacre sue corone observandam eskü alatt vallották, hogy amidőn Gergely fia: Miklós Salgo-i nemes Fülöp és Jakab napján (máj. 1.) de opido Galgoch hazafelé tartott, János fia: Demeter Salgo birtokon lakó jobbágya: Fyas (dictus) Mihály és cinkosai, parvus Mátyás és Egyed Pata-i hospes-ek Demeter megbízásából megverték és megsebesítették. Továbbá megerősítették, hogy e Mihály testvérei, Fyas (dicti) Jakab és Miklós Komyathy-i hospes-ek cinkosaikkal együtt harmadnapon (máj. 3.) felfegyverkezve betörtek e Miklós és Salgo-i György szolgabíró Salgo-i házaiba, és halálos fenyegetésekkel illették őket.[1]

Papíron, hátlapján három pecsét töredékével. DL 107518. (Csánki-hagyaték.) – A hátlap közepének alsó szélén: *Nicolai et Georgii de Salgo.*

[1] Az utolsó mondat a dátum után írva.

578 Máj. [30.] (16. die [f. VI. a. Helene]) László sági prépost és a konvent bizonyítja, hogy Zs. 1422. ápr. 24-i parancsára (**473**) Syrak-i Chano fia: Márton királyi ember és Lőrinc frater pap konventi tanúbizonyság elhatárolta Kowar-i Pál mester Nyenye vagy Batorfalua és Apathy nevű birtokait Gyarmath-i Balázs fia: Miklós mester, a másik Nyenye-i Dacho fia: János fiai: [Demeter], István és Loránd, valamint [Pezeren]-i András diák fia: Bertalan birtokaitól, ezeknek, mint szomszédoknak, jelenlétében és Pál mesternek a birtokokat e határokkal meg minden haszonvételeikkel és tartozékaikkal reliquissent et commississent. Cursus vero et ordines metarum reambulatarum et erectarum tales haberentur, quod primo inciperet a parte acquilonis ab una meta prope quandam magnam viam in l[atere c]uiusdam *berch,* alias inter ipsum magistrum Paulum ab una prescriptosque filios Iohannis Dacho parte ab alia [hab]ita et erecta, quam renovassent et secus ipsam a parte sinistra ipsius vie pro distinctione possessionis Sclabonya prefati magistri Nicolai aliam de novo elevassent; dehinc versus meridiem non longe eundo pervenissent ad tre[s met]as terreas bene apparentes, prefatas possessiones Nyenye sive Batorfalua ipsius magistri Pauli ac Sclabonya antelati magistri Nicolai, necnon Pezeren iamdicti Bartholomei a sese separantes, quas renovassent, ibidemque commetaneitas dicte ville Sclabonya terminaretur. Abinde versus eandem plagam in commetaneitate [dicte poss]essionis Pezeren parvum procedendo, in diverticulis terrarum arabilium duas metas terreas posuissent; ab[in]de eadem plaga servata paulisper procedendo tres metas terreas cumulassent, quarum una prefate possessioni Nyenye sive Batorfalua dicti magistri Pauli, secunda vero antelate possessioni Pezeren memorati B[arthol]omei, tertia vero possessioni Seel iamtacti magistri Nicolai separarent, et ibidem commetaneitas ipsius possessionis Pezeren terminaretur. Abinde vero in commetaneitate eiusdem possessionis Seel quasi inter orientem et meridiem desc[ensi]ve directe pergentes pervenisset ad unam viam publicam de dicta Sclabonya ad prescriptam villam Nyenye seu Batorfalua tendentem, inibique unam metam terream antiquam bene apparentem, arborem ilicis circumdantem reperientes renovassent, penes quam a parte acquilonis aliam metam terream de novo elevassent; dehinc ad eandem plagam meridiei per competens spatium procedendo [du]as [me]tas terreas, in quarum una arbor ilicis haberetur cumulassent, adhuc ad eandem plagam meridiei duas metas terreas, quarum una arborem ilicis circumdaret, fecissent; ulterius ad eandem plagam in competenti spatio duas metas terreas, in quarum una arbor ilicis haberetur posuissent, per amplius [ad e]andem plagam procedendo in latere cuiusdam *berch* duas metas terreas, quarum una arborem ilicis amplecteretur cumulassent, prefatas possessiones Seel ac Nyenye sive Batorfalua ab invicem separantes, inibique commetaneitas ipsius possessionis Seel terminaretur. – In eodemque loco predacta possessio Ny[enye] sive Batorfalua assumpmeret commetaneitatem possessionis Zahora magistri Nicolai filii Blasii pretaxati, unde quasi inter occidentem et meridiem in latere eiusdem *berch* non longe euntes duas metas terreas, in quarum una arbor ilicis esset, easdem possessiones ab invicem separantes erexissent; deinde [non] longe duas metas terreas elevassent, quarum una arborem ilicis circumdaret; abhinc ad dictam plagam meridiei in parvo spatio tendentes duasque metas terreas antiquas, easdem possessiones Nyenye sive Batorfalua ac Zahora ab invicem separantes reperientes renovassent; deinde in descensu montis eandem plagam servando in latere eiusdem venissent ad unam metam terream antiquam, per eos renovatam, penes quam aliam

metam terream de novo fecissent; ulterius de ipso monte magis descendendo ad eandem plagam in fine terrarum arabilium duas metas terreas agregassent; abinde ad ipsam meridiem in parvo spatio magis descendendo duas metas terreas elevassent; deindeque directe ad eandem plagam processissent descendendo usque quendam rivulum, qui flueret in dicta villa Zahora, secus quem, penes portum eiusdem rivuli, pro distinctione earundem possessionum duas metas terreas cumulassent; abinde ad eandem plagam eundem rivulum pratumque ibidem existens quasi ad iactum lapidis pertranseundo et terras arabiles attingendo duas metas terreas cumulassent; unde asscensive per vepres apud vulgus *mege* nominatas inter occidentem et meridiem pergentes venissent ad unam metam terream antiquam bene apparentem, secus viam erbosam ad dictam Batorfalua ducentem existentem, ibique eandem renovando a parte dextra ipsius vie aliam novam metam terream cumulassent, memoratas possessiones Zahora ac Nyenye sive Batorfalua ab invicem separantes; in eodemque loco commetaneitas eiusdem possessionis Nyenye sive Batorfalua prescripti magistri Pauli terminaretur cum possessione Zahora antelata, susciperetque ibidem eadem possessio [Za]hora commetaneitatem prescripte alterius possessionis iamdicti magistri Pauli Apaty nominate. Unde inter dictas meridiei et occidentis plagas descendissent in parvam vallem pertransitaque ipsa valle [incepissent ascendere] ad unum montem, intrantesque silvam ibidem existentem et non longe procedentes, reperissent unam metam terream antiquam, bene apparentem, quam renovassent, et secus eandem pro distinctionibus ipsarum possessionum Zahora et Apaty aliam metam terream de novo cumulassent. [Abinde eadem] plaga in asscensu [ipsius montis servata ...] silva in eadem unam metam cursilem arborem ilicis in se habentem cumulassent; abinde in eadem silva, ipsum montem magis asscendentes post sese duas metas terreas cursiles erexissent; deinde ad meridiem dictum montem silva in eadem magis asscendentes [unam metam] terream antiquam, bene [apparentem] renovassent; adhuc magis asscendentes duas metas terreas antiquas, bene apparentes, easdem possessiones Zahora et Apaty separantes renovassent; adhuc ad meridiem silva in eadem magis asscendentes incidissent in quandam viam de dicta Batorfalua ad villam Podlosan ip[sius magistri Nicolai] tendentem, ubi ex utraque parte ipsius vie duas metas terreas fecissent; et abhinc per eandem viam non longe eundo, secus eandem viam a parte occidentis duas metas terreas, bene apparentes reperissent, quas renovassent; abinde versus dictam meridiem iterum [in unam viam] intrantes et in bono spatio(?) via in eadem procedentes, venissent ad duas metas terreas antiquas, bene apparentes, secus eandem viam a parte orientali existentes, quas renovassent; unde via in eadem versus dictam meridiem eundo processissent usque illum locum, ubi ipsa via dupplica[retur ... metas] terreas erexissent; [dehinc ad infradictum] montem tendendo, in cacumine cuiusdam *berch,* in silva duas metas terreas bene apparentes reperissent, dictas possessiones Zahara et Apaty separantes, quas renovassent, et ibi terminassent.

Két példányban, mindkettő hiányos, foltos hártyán, függőpecsétjük hiányzik. DL 69420. (Kubinyi cs.) és (felül chirographált) JNkSZML 1, Blaskovich cs. 1-17. (DF 283753.) – Másolata: DL 67557. (Tihanyi cs.)

579 Máj. 30. (in Kapos, sab. a. penth.) Raska-i Vid fia: László ungi alispán és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Baranya-i László szolgabíró előttük bevallást tett, amely

szerint Chazloch-i Péter fia: Mihály megbízásából (ex permissione) erga Georgium magnum Sigismundi de Homonna ac Gregorium nobilium dominarum de Geren villicos accessisset, ubi ipse consocius noster verbo ipsius Michaelis filii Petri Stephanum Kepes ac Petrum Inas[1] dictos familiares eiusdem in dicta Chazloch residentes iuxta regni consuetudinem ab eisdem extra postulasset, qui quidem villici prefatos Stephanum Kepes ac Petrum Inas[1] extra abire minime permisissent, sed quo ipsorum voluntati placuisset conservassent. Mivel ezt megtagadták unacum nobilibus dicti comitatus nobiscum in iudicio consedentibus a villicus-okat három márka bírságban elmarasztalják, tekintet nélkül arra, hogy a két familiárist utóbb mégis engedték eltávozni.

Papíron, hátlapján öt gyűrűspecsét nyomával. DL 54216. (Kállay cs.)

[1] Lehet *Iuas* is.

580 Máj. 31. (Rome, die ultima Maii) Ferenc bíboros oklevelének bejegyzése arról, hogy Miklós váci püspöknek communis et minuti servitiorum, bizonyos bírságok, még le nem járt fizetési kötelezettségei fejében Péter váci prépost és kanonok a száz aranyforintból 40 forintot megfizetett, a hátralék megfizetésére ez oklevél keltétől számított nyolc hónap halasztást engedélyez.

Eredeti bejegyzés. ASV Obligationes et solutiones vol. 62 fol. 121/XIIIb. (DF 291454.)

581 (Május vége.) H. n. A magyar bárók válasza a lengyel bárók máj. 11-i (**529**) levelére. – Batthyan I. 477–480. (OSZK Cod. Lat. 260 – DF 252473 – fol. 12b–13b.) – Mon. Pol. XI. 203, reg. – Mon. Pol. XII. 148/112, teljes szöveg.

582 Jún. 1. (Bude, 2. die penthec.) Zs. a turóci/sági konventhez és Zólyom megye hatóságához. Elmondták neki Mikefalwa-i László fia: János meg fiai: László és István nevében, hogy Radowania-i Péter fia: János elkérte János egy paripáját, hogy rajta ad nundinas in possessione ad Grenicz celebrari solitas lovagoljon, és most is jogtalanul magánál tartja; ezenfelül quatuor tritici et octo humuli cubulos kölcsönkért tőle, azonban máig sem adta meg; László fia: János unum palium muliebre glore videlicet dicti Iohannis filii Petri in manibus alienis pro quindecim florenis puri auri ipsi Iohanni filio Petri redemisset, quos tandem ipse eidem Iohanni filio Ladislai minime persolvisset; ezenkívül Péter fia: János ménesbeli lovaival ducentas capetias frugum ipsius Iohannis filii Ladislai depasci, conculcari et anichilari fecisset és Mikefalwa birtokon lakó hat jobbágyát megszöktette potentia mediante; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd idézze meg őt a királyi jelenlét elé.[1] Kijelölt királyi emberek: Mathe, Paulus de Lukoucha/Lukawcha, Iacobus de Walthy.

Átírta 1. a turóci konvent 1422. júl. 9-i jelentésében: **781**. DL 63932. (Beniczky cs.) – 2. A sági konvent 1422. júl. 30-i jelentésében: **845**. DL 63933. (Uo.) – 3. Zólyom megye hatósága 1422. júl. 2-i jelentésében: **753**. DL 63931. (Uo.)

[1] Idéznie a turóci konventnek kellett.

* Jún. 1. Az aradi káptalan oklevele. – Juhász: Aradi reg. 24/221. – Helyes kelte: júl. 1. Lásd **746**.

583 Jún. 1. A bácsi káptalan bizonyítja, hogy a kalocsai érsek három apáti jobbágya – özvegye, két fia és lánya – derék férfiak segítségével megkapta az áldozat homagium-át Töttös László fia: János három tóti elkövető jobbágyától. – Zichy VIII. 55. (DL 79734 – Zichy cs., zsélyi 213-1831.)

584 Jún. 1. A garamszentbenedeki konvent előtt Kiskereskényi Cologh/Colog Benedek leánya: (a birtoktalan Márton özvegye) Borbála és három lánya, kik nemes emberek feleségei 28 új forintért eladják Kóvári Pálnak és Szemerédi Erdős Miklósnak a Kiskereskény birtok egynyolcadából leánynegyedként őket illető részt, mivel ez olyan csekély, hogy nem tudják kihasználni. – Palásthy I. 253. (DL 69415 – Kubinyi cs.) – XVIII. századi egyszerű másolata. KEML Palásthy cs. lt. 15-36-339. (DF 282009.) – Tóth: Palásthy 139/194.

585 Jún. 1. (in Trenchinio, f. II. p. Sancti Spiritus) Samard-i András és Buslay Balázs trencséni alispánok és a szolgabírák előtt Wyffalow-i Márton fia: Bálint és de Trenczinio Péter deák felesége: Anna bemutatták Garai Miklós nádornak a Zelchen villa mellett tartott közgyűlésen kelt oklevelét, amely szerint Wyffalow-i István fia: Lewkuss, ennek fiai: Pál és Zsigmond meg István fia: György őket a nekik és Wyffalow-i Tamás fiainak: Antalnak, Péternek és Istvánnak Wyffalow, Zablath és Drethma birtokokból, valamint egy Wyffalow-i malomból leánynegyed címén járó részben akadályozzák. Bemutatták továbbá Cassa-i parvus István volt trencséni ispán, a káptalan, a konvent és a megye igazoló oklevelét, mire az alispánok kiküldötteik, Borczicz-i László és Clobuczicz-i magnus János útján ugyanerről meggyőződtek.

Hártyán, hártyaszalagon függött pecsét bevágásaival. DL 43528. (Múz. törzsanyag, 1907-76.)

586 Jún. 2. Körösszeg. Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Mivel Pókateleki János fiát: Miklóst, Lévai Cseh Péter volt lovászmester familiárisát, urával a váradi tanácskozásra küldte, ezért halassza el a közte és Becsházi Pál fia: Miklós között Szentmihályfalván jún. 7-én esedékes fogott-bíráskodást. – A szöveg alatt a papírfelzetes titkospecsét darabkáival. – HO II. 233. (DL 61383 – Kisfaludy cs.) – Relatio.

587 Jún. 2. (Bude, 33.[1] die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Thyba-i Miklós fia: Ioseph (proc. Vaynatina-i László fia: István a leleszi konvent levelével) folytat Albert frater, vránai perjel (proc. Lezthemer-i Orbán a fehérvári keresztesek konventjének levelével) ellenében a Perényi Péter országbíró halasztólevelében leírt ügyben, György-nap nyolcadáról a felek ügyvédjeinek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabkáival. DL 85698. (Sztáray cs.) – Sztáray II. 205, említés.

[1] A *tricesimo* és a *tertio* között fölösleges *d* betű.

588 Jún. 2. (3. die penth.) István turóci prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Nadasyr-i István fia: János és osztályos testvére: Nadasyr-i Márk fia: Demeter meg Gywek-i János fia: Bálint jelenlétében, fülük hallatára tiltakozott az ellen, hogy Demeter bizonyos birtokrészüket Nadasyr birtok határain belül, amelyet ő Bálinttól és a többi Gywek-i nemestől váltott vissza, nekik rursum resignasset et restituisset, János tudta, akarata és beleegyezése nélkül az ő igen nagy kárára. Ezek után János az őt illető birtokrész eladományozásától, visszaállításától, visszaadásától, eladásától, elzálogosításától vagy bármiféle elidegenítésétől a mondottakat – Bálintot szemtől szemben – eltiltja és mindenki mást pedig eltilt a birtokrészek felkérésétől, megvételétől, zálogba vételétől, elfoglalásától, bitorlásától, használatá-

tól és használnak beszedésétől, továbbá a maga számára való iktattatásától és bevezettetésétől. Egyúttal ellentmondva mindezeknek lege regni exigente a jelen oklevél ereje által.

Alul kissé szakadt papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 73067. (Rakovszky cs.) – A hátlap közepén alul: *Prohibitoria contra Gywek*; az alján jobbról: *nescio, si solvisse.*

589 Jún. 2. (in Bodolaka, f. III. p. penth.) Koloswar-i Tamás és Bochka-i Miklós Arad megyei alispánok és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Zewdi-i Possa fia: György felperes egyfelől, másfelől Illy[ncz]-i Dénes fia: János alperes az ő halasztó- meg Pipo temesi ispán parancslevele értelmében a mai napon meg kellett jelenniük előttük. Az időpont elérkezvén György helyett Karol-i András az aradi káptalan levelével, János helyett Batiz-i István szintén a káptalan levelével jelent meg és András ügyvéd a következő bevallást tette: Dénes fia: János az alispánokat négy alkalommal Aroky és Zenthpal nevű birtokára vezette és azokat velük devastari fecisset. Ezt hallván István ügyvéd, János nevében azt válaszolta, hogy megbízója nem tette ezt. Mivel András megbízója igazát oklevelekkel bizonyítani nem tudta, ezért úgy döntöttek, hogy Dénes fiának: Jánosnak a 15. napon harmadmagával esküt kell tennie arról, hogy ő ezt nem tette.

Szakadt, foltos papíron, hátlapján két záró gyűrűspecsét nyomával. DL 92593. (Festetics cs.)

590 Jún. 2. (II die Giugno) Churado di Piero Cardini váradi prépost nyilatkozata arról, hogy a prépostság jövedelmeit ez ideig Andrea Scolari váradi püspök kezelte és ő az így nyert jövedelmeket örök adományként a püspöknek adományozta. Az adományozásnál tanúként jelen volt Piero Lamberteschi.

Papíron lévő olasz nyelvű feljegyzés. Badio Fiorentina Fam. Tom. XV. fol. 331. (DF 289084.) – A kivonatot Teke Zsuzsa készítette.

591 Jún. 3. (Bude, 34. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a felek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja el Perked-i Simon perét uterinus-a, Imre ellen (proc. Samolhaza-i Balázs a leleszi konvent levelével). A pert Szabolcs megye alispánja és szolgabírói küldték át a nádori jelenlét elé. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54217. (Kállay cs.)

592 Jún. 3. A garamszentbenedeki konvent Garai Miklós nádor iktatást elrendelő levelére előbb a sági egyház Eghazasdalmad nevű birtokát Dalmadi Gergely és örökösei részére, majd Gergely nádasdi birtokrészét a sági egyház részére birtokcsere jogán iktatták örök joggal ellentmondás nélkül. – Fejér X/6. 497. (DL 11216 – Acta ecclesiastica 32-17.) – Átírta Garai Miklós nádor 1422. jún. 19-i privilégiumában: 699. DL 11217. (Uo. 32-18.) – Az utóbbit a turóci konvent 1730. dec. 23-án írta át. DL 3520. (Acta Jesuitica, Neozoliensis 6-2, § 6.) – Közvetlen 1730-i átírása: Uo. § 5.

593 Jún. 4. Várad. Zs. Völc királyi falu részére átírja Csáki Miklós vajda 1422. ápr. 20-i oklevelét (445). – Z–W. IV. 161. (Medgyesi gimn. könyvtára.)

594 Jún. 4. Várad. Zs. tíz évre elengedi Brassónak a Márton-napi taxát, hogy az összeget a városfal felépítésére fordíthassa, egyben megtiltja a királyi jövedelmek erdélyi behajtóinak, hogy Brassó városától királyi jövedelmet beszedjenek. – Z–W. IV. 161. (Brassó város lt., Privilegia 61 – DF 246869.) – Hurmuzaki–Iorga XIV/1. 12, töredék.

595 Jún. 4. Várad. Zs. tíz évre adómentességet biztosít azoknak, akik a Brassó városhoz tartozó és a törökök által elnéptelenített Hermanfalu, Botfalu, Höltövény, Vidombák és Volkány falvakban szándékoznak települni. – Z–W. IV. 163. (Brassó város lt. – DF 286970.) – Hurmuzaki–Iorga XIV/1. 12, töredék.

596 Jún. 4. Buda. Zs. Szatmár megye hatóságához. Vizsgálják ki Vetési Ambrus, fiai meg a felsorolt Károlyi és Csomaközi családtagok panaszát, hogy Kidei János és megnevezett családtagjai a Petrin lévő erdejüket nagyrészt letarolták és letaroltatták, továbbá három jobbágyukat megverték és kifosztották. – Károlyi II. 69. (Szatmár megye 1422. júl. 22-i jelentéséből: **826**. DL 98852 – Károlyi cs.)

597 Jún. 4. (Bude, 5. die penth.) Zs. a leleszi konventhez. A Vetési, Károlyi és Csomaközi családok felsorolt tagjainak a Kideiek ellen tett panaszának kivizsgálását rendeli el azzal, hogy kivizsgálván az igazságot idézzék őket a királyi jelenlét elé, esetleg közöttük folyó per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: [...] de Dobrach, Georgius, Ladislaus de eadem, Iohannes de Korugh, Iohannes de Egry, Iohannes de Keneh, Iohannes, Valentinus de Tuluch, Ladislaus de Porthelek, Iohannes de Genchehaz[a], Petrus de Kysfalud. – A lap alján: Varad, comiti Zathmariensi.

Hiányos, foltos papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-42. (DF 221419.) – A hátlapon a konvent feljegyzése és a válasz fogalmazványa, amelyek szerint a királyi ember Gench-i János, a konventi Egyed frater pap volt, akik Szatmár megyében végzett vizsgálat után a Kyde-i nemeseket a Margit-nap előtti szerdán (júl. 8.) birtokrészeiken Jakab-nap nyolcadára megidézték; a köztük folyó per nem lévén akadály.

598 Jún. 4. (Várad.) András váradi püspök a Várad melletti pálos kápolnának adja az ott lévő szőlőjét, amellyel kelet felől a Szent Jakab-plébánia, dél felől Püspöki Besenyő András, észak felől pedig az Olaszi városrészben (vicus Olazy) lakó Fantherew Gergely szőlőjével és a pálosok szántóföldjével határos, és amely Karácsony Istvánnak, a Szent Egyed-egyház plébánosának halálával háramlott rá. – Bunyitay: A váradi ppk. II. 463. 6-os jegyzet. (DL 11218 – Acta Paulinorum 34-3.) – Varadinum 44, reg. 1421-es évvel.

599 Jún. 4. (f. V. p. penth.) A nyitrai káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelenve előttük Osd-i Mese fia: András fia: Imre a következő bevallást tette: mivel Rwm-i Pál felesége, aki néhai Korumpa-i Ozsvát leánya, akinek apja az ő János nevű carnalis testvére ellenében – minthogy testvére birtokjogai őreá háramlottak – super obligamine viginti quinque marcarum a pozsonyi káptalan kötelező-, egyezség- és mulasztást bizonyító levelei értelmében elmarasztaltatott, teljesen megadta, így Imre az asszonyt az összeg felől nyugtatja a jelen oklevél tanúságával.

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. Eszterházy lt., cseszneki 85-16. (DF 282281.)

600 Jún. 5. Várad. Zs. nyílt parancsa arról, hogy a neki specietenus bemutatott oklevelek szerint Szeged királyi város civis-ei és hospes-ei a solutione cuiuslibet tributi et telonii mentesek, ezért megparancsolja mindenkinek, hogy ilyet tőlük ne szedjenek. Az oklevelet elolvasása után vissza kell adni bemutatójának. – Reizner IV. 27. (Szeged város titkos lt. 9 – DF 210896.)

601 Jún. 5. Várad. Zs. a brassóiak kérésére hozzájárul, hogy Brassó városa a hét szász szék törvényeivel, szokásaival és jogaival éljen. – Z–W. IV. 164. (Brassó város lt. – DF 246868.) – Marienburg: Geographie 2, 213. – Bethlen: Gesch. Darstellung 117/20. – Teutsch: Das Zehntrecht 119/2. – Densuşianu 526.

602 Jún. 5. (Bude, 36. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor előtt Benedek boszniai püspök Laczk fia: Miklós fiai: Jakab vajda és Dávid bán nevében Sebestyén diák püspö-

ki levéllel elismeri, hogy Azonfalva-i Osl fia: János fia: Ferenc mester – ügyvédje Gercze-i Domokos útján – lerótta mindazokat a bírságokat, amelyekben velük szemben a nádor előtt elmarasztalták. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit CLXVIII.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. DL 86287. (Ostffy cs.)

603 Jún. 5. (Bwde, 48. die oct. pasce)[1] Perényi Péter országbíró a Palásti Demeter által Palásti István és Miklós ellenében folytatott perben átírta a ságí konvent 1358. máj. 27-i záloglevelét, amely szerint Palásti Gabrien fia: Lőkös Felpaláston lévő birtokrészét 14 forintért Bagonya fia: Miklós fiának: Jánosnak elzálogosította. – Palásthy I. 279–280. (Garai Miklós nádor 1425. márc. 2-i okleveléből. Palásthy cs. lt. 1-2-89 – DF 281882.) – Tóth: Palásthy 139/195.

[1] A kiadásban 1342-es dátummal.

604 Jún. 5. (Bude, 36. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Puthnuk-i János fiainak: Benedeknek és Lászlónak (proc. Jethe-i Bertalan az egri káptalan levelével) Puthnuk-i János fia: Miklós és János fia: László fia: Bertalan (proc. Naprag-i János szintén egri levéllel) ellenében az ő idézőlevele értelmében György-nap nyolcadán cum duabus partibus iudici(!) trium marcarum dupplatis cum dupplo dupplato et sub pena duppli nobis et tertia parte eiusdem sine dupplo parti adverse kellett volna teljesíteniük, a jelen időponton Benedek és László duas partes iudicii trium marcarum dupplatas cum dupplato dupplo et sub pena duppli duppli et trium cum dupplo cum dupplo nobis et tertiam partem eiusdem similiter cum dupplo dupplo parti adverse, item duas partes alterius iudici(!) trium marcarum dupplatas cum dupplo dupplo et sub pena dupli nobis et tertiam partem eiusdem sine dupplo parti adverse persolvere tenebantur, a felek ügyvédjeinek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja similiter cum tertia parte dictorum iudiciorum portionem nostram iudiciariam dupplantes. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján záró gyűrűspecsét darabjával. DL 89837. (Radvánszky cs., sajókazai.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint Benedek halálával a pert László egyedül viszi; a felperes ügyvédje Alachka-i Balázs az egri káptalan levelével, az alpereseké Naprad-i János szintén egri levéllel volt és a pert újév (*circumcisio Domini*) nyolcadára halasztották; alatta: *due, solvit.* – Miklós és Bertalan példánya: DL 89838. (Uo.)

605 Jún. 5. (Rome, V[ta] Junii) (A pápai thesaurarius kapott) a reverendo patre domino Nicolao episcopo Vatiensi pro parte sui communis servitii florenos auri de camera quadraginta quinque. – A lap szélén: f. XLV.

Eredeti bejegyzés. ASV Introitus et exitus vol. 379 fol. 85/LVIb. (DF 290855.) – A margón: *patet libro solutionum folio CVIIII. – Concor. S.*

606 Jún. 6. Buda. Zs. a leleszi konventhez. Minthogy Leszna és Vagyakóc, másképp Ratkóc részeit és Volica birtokot (Zemplén m.) újadomány címén Szeretvai Jakab és Nagymihályi Ödön fiainak adta Lesznai István ellenében (vö. ZsO. VIII. 288), ezért küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket ezekbe és iktassa ezeket részükre. – Sztáray II. 222. (DL 8919 – NRA 861-51.) – Ennek 1786. évi hiteles másolata: Nátafalusy cs. lt. (DF 266234.)

607 Jún. 6. Buda. Zsigmond a Darócziak és a Várdaiak Daróc birtok negyedéért folytatott perét mindkét fél kérésére Jakab-nap nyolcadára halasztja. – Zichy VIII. 509, reg. (DL 79736 – Zichy cs., zsélyi 2-897.) – A hátlapi feljegyzés szerint a pert Mihály-nap nyolcadára halasztották.

608 Jún. 6. (Waradini, sab. a. Barnabe) Zs. abból a pénzösszegből, amelyet Garai Miklós nádornak pro salario et expensis personalis et continue residentie sue per eum in curia nostra faciende, necnon conservatione et custodia castri nostri Budensis ex collectis civitatum nostrarum Budensis et Pestyensis ac Judeorum nostrorum és máshonnan évi jövedelemként kiutalt, országának és koronájának hasznára és saját ügyeinek intézésére 6840 aranyforintot kölcsönvesz, és az összeg biztosítékául elzálogosítja neki castrum nostrum Komaron vocatum simulcum opidis similiter Komaron et Nezmel appellatis, necnon villis seu possessionibus Almas, Fysegthw, Zwn, Rewkomaron, Wyfalu, Bwk, Wrkee, Tan, Chicho, Megyer, alia Chicho, Isop, Bogya, Zakalus, Ekech, Megyerch, Kezew, Toldwar, Warkezy et Halas nominatis in comitatu Komaroniensi existentibus, item tributis seu teoloneis tam super terram, quam super aquis in opidis et possessionibus Nezmel, Zwn, Komaron, Tan et Ekech prescriptis, necnon in possessionibus Bana et Aswanthw in dicto comitatu Komaroniensi existentibus exigi consuetis, preterea proventibus portuum seu vadorum, tributis quoque, super fluminibus Danubii et Wag, Almas és Komaron birtokokon és a vár bármely más tartozékán, továbbá piscaturis usonum et aliorum quorumlibet piscium tam in fluminibus Wag et Danubii predictis ac Sythwa, mind a várhoz tartozó egyéb folyó- és állóvizeken, valamint összes egyéb tartozékával, főleg nonis vinorum et bladorum in ipsius castri pertinentiis ac in dictis Nezmel et Almas et eorum territorio proveni-entibus, általában mindazokkal, amelyekkel a nádor eddig ipsum castrum et dicta opida a nobis pro honore tenuit et habuit. A nádornak szabadságában áll mindezeket in vita vel in morte bárkire hagyni anélkül, hogy bármely nemű utódai részt követelhetnének belőlük. Amennyiben azonban nem végrendelkezik, úgy a birtok örökö-seire száll, feltéve, hogy a király vagy utódai nem váltották tőle vissza. Vállalja továbbá, hogy a zálogösszeget mind ő, mind utódai vagy aranyforintban, vagy azonos értékben in prompta, pura et bona pecunia, tunc in regno nostro currenti fogják kifizetni, mindenféle levonás nélkül és minden becslés mellőzésével, egy összegben és azon a helyen, in quo ipse voluerit et securus ac bona sua voluntate plene contentus fuerit, a nádor viszont vagy akit örökösévé tett, köteles a várat a pénz ellenében semel et non divisim visszaszolgáltatni. Végül kötelezi magát és utódait, hogy a mindenkori zálogbirtokost saját költségén megvédelmezi minden igénylővel szemben az átadott birtokokban. – A szöveg élén jobb felől: Propria commissio domini regis. A felhajtáson: Lecta et correcta.

Hártyán, kiemelt *Nos Sigismundus* kezdettel selyemzsinóron, függőpecséttel. DL 87960. (Esterházy cs. hercegi ágának lt., Repositorium 47-G-5 et NB.) – BTOE III. 806.

609 Jún. 6. (Waradini, sab. a. Barnabe) Zs. a győri káptalanhoz. Mivel ő Komaron castrum-ot, Komaron és Nezmel oppidum-okkal, továbbá Almas, Fyzegthw, Zwn, Rewkomaron, Wyfalu, Bwk, Wrke, Tan, Chycho, Megyer, alia Chicho/Chycho, Isop, Bogya, Zakalos, Ekech, Megyerch, Toldwar és Halas falvakkal Komárom megyében, item tributis seu theloneis tam super terram, quam super aquam in opidis et possessionibus Nezmel, Zwn, Komaron, Tan et Ekech prescriptis, necnon in possessionibus Bana et Aswanthw in dicto Komaroniensi exigi consuetis; ezenkívül proventibus portuum seu vadorum ac tributis super fluminibus Danubii et Wagh in dictis possessionibus Almas et Komaron ac aliis ubilibet habitorum piscaturisque vsonum et aliorum quorumlibet piscium

in ipsis fluminibus Wagh et Danubii ac Sythwa aliisque quibusvis locis piscinis, stagnis, aquis fluentibus et stantibus, similiter in ipsorum castri, opidorum et villarum prescriptarum territoriis et pertinentiis existentibus, minden haszonvételükkel és tartozékaikkal Garai Miklós nádornak pro sex milibus octingentis et quadraginta florenis auri puri boni et iusti ponderis másik levelével elzálogosította; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be a nádort a felsorolt birtokokba, majd iktassa azokat részére zálog címén. Az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Az oklevelet sigillo nostro maiori, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Laurentius de Swr, Stephanus dictus Belger de Mendzenth, Petrus de eadem, Emericus f. eiusdem, Clemens, Iacobus dicti Farkas de Wygman.

A győri káptalan 1422. júl. 4-i jelentéséből, amely szerint Swr-i Lőrinc királyi ember meg Nema-i Tamás mester kanonok és egyházuk dékánja a Keresztelő Szent János ünnepe előtti pénteken (jún. 19.) a nádort ellentmondás nélkül bevezették a birtokokba és iktatták azokat részére, kivéve az Wyfalu, Bwk és Wrke birtokokon lévő nemesi birtokrészeket és a káptalannak a Megyer birtokon lévő jogait. Méltóságsor: Egyed prépost, Miklós lector, Tamás cantor, Mátyás custos. DL 38470. (NRA 1519-16.)

610 Jún. 6. (Waradini, in vig. Trinitatis) Zs. Szepes megye hatóságához és György szepesi préposthoz meg Szepes vár várnagyához és alvárnagyához. Védjék meg Kazmerfalua-i Mathius fia: Mihály özvegyét: Erzsébetet, aki most de monte Sancti Martini András diák felesége, meg gyermekeit: Mihályt és Annát birtokrészeikben és birtokjogaikban, valamint javaikban mindenkivel, különösen Kazmerfalua-i György fiaival: Jánossal és Kosa-val szemben; máshogy tenni ne merjenek, levelét elolvasása után adják vissza a felmutatójának.

Szakadozott, foltos, kopott papíron díszes kezdő S betűvel, a szöveg alatt a titkospecsét darabkáival. – Levt. Közl. VIII (1930) 238/135, reg. jún. 7-i kelettel. (DL 38740 – NRA 1519-16.)

611 Jún. 6. (Bude, 37. die oct. Georgii) Zs. emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Sovar-i Sos Miklós (proc. Thegzes Domokos a szepesi káptalan levelével) indított Zeredahel-i Ferenc (proc. Monyaros-i László a leleszi konvent levelével) ellen a leleszi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon a királyi különös jelenléten, a felek ügyvédjeinek akaratából Mihály-nap nyolcadára hasonlóan a királyi különös jelenlét elé halasztja. Az oklevelet, mivel János zágrábi[1] püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, ezért a püspök pecsétjével erősíttette meg.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. Vécsey cs. lt. 154 (164). (DF 254378.)

[1] Az áthúzott esztergomi után írva.

612 Jún. 6. (Waradini, sab. a. Trinitatis) Zs. Garai Miklós nádorhoz és protonotáriusához, Kowar-i Pálhoz. Jóllehet másik levelével meghagyta nekik a Perényi Péter országbíró mint felperes egyfelől, másfelől Chaan-i Péter fia: Jakab és Tamás fia: Bálint mint alperesek közötti, néhai Chaan-i István fia: László birtokrésze ügyében folyó per eldöntését és lezárását, most mégis, quia causa predicta factum note infidelitatis concernere peribetur(!), obhocque nos eandem unacum prelatis et baronibus nostris personaliter volumus iudicare, ezért meghagyja nekik, hogy a felek közötti pert az ő,

főpapjai és bárói döntésére mindenféle bírság és bírói intézkedés nélkül addig, amíg Deo duce ad Budam in proximo megérkezik, statu in eodem halasszák el; máshogy tenni ne merjenek, az oklevelet elolvasása után adják vissza a bemutatójának. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Tiszáninneni ref. egyházker. lt., Dókus cs. 7. (DF 275596.) – A hátlap közepén alul: *Valentino de Chani detur.*

613 Jún. 6. (Bude, 37. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Souar-i Soos Péter mester (proc. Thegzes Domokos szepesi káptalan levelével) Hasad-i Farkas (dictus) Márton (proc. Bagus Demeter szintén szepesivel) ellen a jászói konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben indított, a felek ügyvédjeinek kívánságára György-nap nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 57538. (Soós cs.) – A hátlapi feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperes ügyvédje Tegzes Domokos királyi, az alperesé pedig Kendi-i László jászói levéllel volt; újabb halasztás vízkereszt nyolcadára történt; *una* (az áthúzott *due* alá írva), *solvit.*

614 Jún. 6. (Bude, 37. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára halasztja azt az oklevélbemutatást, amelyre Zs. ítélete kötelezte Enyzke-i György fiait: Benedeket és Miklóst (proc. Bagus Demeter szepesi levéllel) Sowar-i Soos (dictus) Péter ellenében (proc. T[hegzes] Domokos ugyanúgy) a Zs. bírói intézkedésében leírt ügyben. – A hátlap középső részének alsó szélén: Bp (kézjegy); solvit.

Hiányos papíron, zárópecsét darabkáival. DL 57539. (Soós cs.)

615 Jún. 6. (Bwde, 37. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy discussionem reportate seriei cuiusdam possessionarie reambulationis metarum, demonstrationis, consignationis, revisionis et estimationis, amelyet Chap/Chaph-i Miklós fiai: László és Miklós (proc. Dénes fia: János a leleszi konvent levelével) mint felpereseknek egyfelől, másfelől Kassuh-i Péter diák és László (proc. Bachka-i János szintén leleszi levéllel) mint alpereseknek az ő bírói intézkedésében meg a leleszi konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna teljesíteniük, amikor is az alpereseknek a három márka bírságot neki és a másik félnek ki kellett volna fizetnie, a felek ügyvédjeinek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja a bírság megkétszerezésével. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Szakadt papíron, többször javított szöveggel, hátlapján zárópecsét nyomával. Vécsey cs. lt. 155 (163). (DF 254379.)

616 Jún. 6. Buda. Perényi Péter országbíró a felek akaratából Jakab-nap nyolcadára elhalasztja Várdai Mihálynak és Pelbártnak Daróci Bertalan és rokonai ellen indított perét. – A hátlapon: E (kézjegy) solvit. – Zichy VIII. 16, reg. (DL 79735 – Zichy cs., zsélyi 2-896.)

617 Jún. 6. (Bude, sab. a. Trinitatis) Perényi Péter országbíró a fehérvári keresztesek konventjéhez. Elmondták neki Gench-i Péter fiai: László és Mihály meg Thynod-i Bálint, hogy ők a Fejér megyei Fanch néptelen birtokba, amely őket királyi újadomány

révén jogosan megilleti, be akarnak menni, ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket a birtokba, majd iktassa azt részükre örök birtoklásra; az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Stephanus f. Andree de Hathwan, Stephanus f. Nicolai de eadem, Laurentius f. Sebastiani de dicta Hathwan, Bartholomeus f. Elie de Wrsy.

A fehérvári keresztes konvent 1422. júl. 15-i jelentéséből: **796**. Seilern cs. lt. 4-152. (DF 249200.) – Fejér X/6. 522. (Nagy Gábor-gyűjt.)

618 Jún. 6. Bodrog. Bodrog megye szolgabírái Zs.-hoz. A megye alispánjainak Bátmonostori Töttös János elleni perét három gonosztevő ügyében eléje terjesztik, mert az utóbbi gyanús bírónak találta őket. – Beseneu-i Tamás pedig saját bevezetési ügyében az ő intézkedését nem fogadta el, így azt is a király elé terjesztik. – A külzet csak Bátmonostori ügyét említi. – Zichy VIII. 56. (DL 79737 – Zichy cs., zsélyi 213-1871.)

619 Jún. 7. (Waradini, 3. die f. VI. a. corp. Christi) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Mátyás frater, a Selizio-i Szent Jakab-egyház apátja előadván, miszerint Zerdahel-i János fia: Imre, másik János fia: Danch, néhai Márton bán özvegye meg fiai: György és Ders a mondott egyház patrónusai őt de dominio ipsius sue abbatie jogtalanul és törvénytelenül kizárták, jóllehet ius patronatus ipsius ecclesie eis in nullo pertineret. Ő az előbbiek okán Imrét, Danch-ot, Márton özvegyét és fiait válaszadásra a királyi ember által a somogyi konvent tanúbizonysága mellett húsvét 15. napjára (ápr. 26.) a királyi személyes jelenlét elé, ubi tunc Deo duce constitueremur, megidéztette. Az ügy elfoglaltságai miatt az úrnapja előtti péntekre (jún. 5.) került. A jelen időponton ő unacum prelatis, baronibus et proceribus regni nostri Waradini pro tribunali sedentibus a mondott Mátyás apát személyesen megjelent, volens prescriptum ius patronatus monasterii antedicti prescriptis nobilibus in nullo pertinere debere conprobare, quandam cartam, továbbá a szekszárdi konvent oklevelét mutatta be. Ez a bizonyos carta pergamenen régies betűkkel volt írva és néhai Ottó somogyi ispánnak a mondott monostor 1061-es alapításáról szól, továbbá a pecsétet nélkülözi és a következő záradékot tartalmazza: Igitur ... (Dipl. Ant. I. 169). A másik a szekszárdi konvent 1422. máj. 22-én kelt oklevele (**562**). – A mondott Mátyás apát a patronátus tárgyában semmiféle vizsgálati, eltiltó vagy tiltakozó oklevelet bemutatni nem tudott. Igitur ex rationibus predictus patronatus ecclesie predicte, salva tamen lesione iurium eiusdem predictis nobilibus in perpetuum adiudicari debere, nobis et dictis prelatis, baronibus et proceribus regni nostri nobiscum in examine ipsius cause existentibus perspicue cernebatur, pro eo eorundem nostrorum assessorum assumpto consilio prescriptum patronatum ipsius ecclesie simulcum protectione bonorum eiusdem eisdem nobilibus adiudicando relinquimus et committimus in perpetuum possidere tenereque pariter et habere, salvo iure alieno. Harum nostrarum vigore et testimonio litterarum committentes nichilominus, ut iidem nobiles et eorum successores predicte ecclesie nulla dampna seu devastationes presupmant aut debeant irrogare.

Átírta Albert király 1438. febr. 20-i privilégiumában, amely szerint az oklevél *sub suo secreto sigillo alias propter augmentum tituli sui imperialis susceptis suis sacris imperialibus coronis confracto et abolito emanatas.* DL 36119. (Acta ecclesiastica 21-41.) – Ezt átírta II. Ulászló király 1499. nov. 7-i privilégiumában. DL 11013. (NRA 478-7.)

* Jún. 7. Zs. Szepes megye hatóságához és György szepesi préposthoz. – Levt. Közl. VIII (1930) 238/135. – Helyes kelte: jún. 6. Lásd **610**.

620 Jún. 7. (Bude, 8. die penth.) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Hodos-i János fia: Péter, Balasethy-i Balázs fia: Mátyás, Thedes(!)-i Benedek fia: Miklós, Pathas-i Domokos fia: Balázs, továbbá néhai Hodos-i E[ufro]zina fia: néhai Pál leánya: néhai Margit leányai: Magdolna és Katalin, Balasethy-i Miklós fia: Domokos fia: Domokos fia: István leánya: Dorottya nevében, hogy ők a Pozsony megyei Hodos birtokon lévő részbe, amely néhai Pál fia: Kolya-é volt és őket teljes joggal megilleti, be akarnak menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket a birtokba, majd iktassa azt részükre; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Ladislaus f. Brictii, Brictius f. Pauli de Nagmad, Nicolaus f. Stephani, Iohannes f. Petri de Nagabon, Nicolaus f. Dominici de Poldaethy, Iacobus f. Stephani de Theberethy, Laurentius f. Nicolai, Iacobus frater eiusdem de Ligertheyed, Farkasius f. Andree de eadem Theberethy.

Szakadt papíron, hátlapján a középpecsét darabjaival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. II-10-3. (DF 225696.) – A hátlapi káptalani feljegyzés szerint a királyi ember Bereck fia: László, a káptalané Jakab Warkon-i plébános sarlós Boldogasszony ünnepének vigíliáján (júl. 1.) az iktatásnak Hodos-i János fia: András, Tamás fia: Mihály, fia: Benedek és Miklós fia: Gergely ellentmondott és ezért Jakab-nap nyolcadára megidézték őket.

621 Jún. 7. (Bude, 8. die penth.) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Vidasteleky-i Balázs fia: Pál aulicus nostre maiestatis – a maga és uterinus testvére: Balázs nevében is levél nélkül szavatossággal – egyfelől, másfelől Konothopa-i Lőrinc fia: Balázs – a maga meg patruelis testvérei, Jakab fia: Demeter és Fábián fia: György nevében is szavatossággal – és a következő bevallást tették: korábban közöttük Konothopa-i Iwanka fiának: néhai Mihálynak a Turóc megyei Konothopa birtokon lévő része miatt viszály keletkezett, és a királyi kúriában sokáig per folyt, ők azonban nem kevés fogott bíró közbenjárására megállapodtak: ipsi quandam partem portionis dicti condam Michaelis filii Iwanka in predicta possessione Konothopa existentis simulcum locis sessionalibus ac terris arabilibus et cunctis utilitatibus a parte dicte possessionis Konothopa et iuxta fluvium similiter Konothopa nuncupatum ac quoddam pratum totum penes fluvium Thwroch et metas possessionis Chepchyn habitum, necnon rectam medietatem cuiusdam virgulti iuxta metas dicte possessionis Chepchen similiter existentis antefatis Paulo et Blasio ac eorum heredibus, reliquam vero partem ipsius portionis dicti Michaelis a parte prescripte possessionis Chepchyn in eadem possessione Konothapa habite, demptis predicto prato et medietate ipsius virgulti memoratis Blasio filio Laurentii ac Demetrio et Georgio ac ipsorum heredibus relinquissent, per ipsos ac eorum heredes et superstites örök és visszavonhatatlan birtoklásra meghagyják azzal, hogyha bármelyik fél pert kezdene, perbe lépés előtt leteendő 50 dénármárkában lesz elmarasztalva salva portione iudicis. Az oklevelet a középpecsét rányomásával erősítették meg Pál és Balázs részére.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. MTA Könyvtár, Kézirattár 317. (DF 243964.)

622 Jún. 7. Várad. Zs. a musinai hospesek részére átírja Csáki Miklós vajda 1421. dec. 20-i oklevelét (ZsO VIII. 1256) és az abban foglaltakkal való egyetértését fejezi ki. – Z–W. IV. 165. (Medgyesi gimn. könyvtára – DF 285644.) – Archiv NF XI. 86.

623 Jún. 7. (Bude, 38. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a felek ügyvédjeinek akaratából elhalasztja Kallo-i Szaniszló fia: János perét (proc. Bws Imre a leleszi konvent levelével) Meggyes-i (István)[1] fiai: Zsigmond és László, valamint Lewkes fia: Miklós ellen (proc. Samelhaza-i Balázs szintén leleszi levéllel) Mihály-nap nyolcadára, ahol Zsigmondnak iudicium viginti septem marcarum, ipse autem Ladizlaus tertiam partem iudicii duarum marcarum kell megfizetnie.

Papíron, alig sérült zárópecséttel. DL 54218. (Kállay cs.) – Hátlapján bírósági feljegyzés, amely szerint az ügyvédek ugyanazok voltak, és a pert György-nap nyolcadára halasztották; alatta: *due*.

[1] Tollban maradt.

624 Jún. 7. (Bude, 38. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a felek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja el Kallo-i Lewkes fia: Miklós perét (proc. Samelhaza-i Balázs) Meggyes-i István fiai: László és Zsigmond ellen (proc. Petheniehaza-i Jakab mindketten leleszi levéllel). – A hátlap közepének alsó szélén: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 54219. (Kállay cs.) – Hátlapján levő bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban az ügyvédek ugyanazok voltak, és a felek kérésére a pert György-nap nyolcadára halasztották; alatta. *due*.

625 Jún. 7. (Bude, 38. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet a személyesen jelen lévő[1] Papi-i Fábián fiának: Péternek a szintén személyesen jelen lévő Péter fia: Péter ellenében az ő bírói intézkedésében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna teljesítenie, a felek[2] akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 28179. (Kolozsmonostori konvent okl., Vegyes.)

[1] Az áthúzott *cum procuratoriis litteris conventus ecclesie de Jazo* fölé írva. [2] Utána tévesen az *ügyvédjeinek*.

* Jún. 7. Szvatiszló ungi főesperes, egri vikárius oklevele. – Zichy VIII. 57. (DL 79738 – Zichy cs., zsélyi 283-2-898.) – Helyes dátuma: 1421. máj. 18. Lásd ZsO VIII. 531.

626 Jún. 8. (Bude, 39. die oct. Georgii) Zs. György-nap nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) halasztja Sebes-i [Sin]ka [Imrének] (proc. Kwkemezw-i Bagos Demeter) [Sóvári Sós] László nógrádi [főesperes], esztergomi kanonok, továbbá Péter és Miklós (proc. Theryekfalus-i Thegzes Domokos káptalani levéllel) ellen a különös jelenlét bírósága előtt indított perét. Az oklevelet, mivel János [zágrábi] püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel együtt távol van, a püspök pecsétjével erősíti meg. – A külzet alatt betűkombinációs kézjegy.

Papíron, amelynek bal harmada hiányzik, zárópecsét töredékével. DL 57540. (Soós cs.)

627 Jún. 8. ([Bude], 39. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Ruzka-i Dobo (dictus) István (proc. Helmech-i András) 1420-ban Jakab-nap nyolcadán pert indí-

tott Kysdobron-i Bereck fia: Mihály, Tamás fia: János és János fia: Tamás ellen, mert rokonokkal együtt elfoglalták azt a Kysdobron-ból kivágott földrészt, amelyet Kysdobron-i Gergely diák fejváltság címén adott át Dobo-nak. A per György-nap nyolcadára halasztódott (vö. ZsO VII. 2178). Az alperesek ekkor sem jelentek meg, ezért a nádor kérte, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike másodízben idézze a megnevezett alpereseket Jakab-nap nyolcadára a jelenléte elé. Minthogy az eddig kirót bírságokat nem fizették meg, kötelesek annak kétszeresét megfizetni. Kijelölt nádori emberek: Thomas, Georgius, Cosmas de Crissano.

Papíron, gyűrűs zárópecsét és egy pecsétfő töredékével. DL 11219. (NRA 747-70.) – Hátlapján lévő konventi feljegyzés szerint Krysanow-i György nádori ember és György frater diák a sarlós Boldogasszony ünnepét követő kedden (júl. 7.) Kysdobron-ban elvégezték a feladatot. – Bírói feljegyzés a konventnek (lesz levél), nádori emberek *ut intra*, (halasztás) újév (nyolcadára); *solvit C den. et XII.*

628 Jún. 8. Buda. Perényi Péter országbíró a felek akaratából Mihály-nap nyolcadára elhalasztja a cikádori apátnak Töttös László özvegye és társai elleni perét. – A hátlapon: E (kézjegy) solvit. – Zichy VIII. 13, reg. (DL 79739 – Zichy cs., zsélyi 213-1864.)

629 Jún. 9. (Bude, f. III. p. Trinitatis) Zs. a leleszi konventhez. Perked-i Simon és fia: Bálint, meg ennek fiai: Imre és Ambrus előadták, hogy a Szabolcs megyei Perked birtokukat Balkan és Zakol birtokok felől meg akarják határoltatni; ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyik összehíván a szomszédokat és a határosokat járja meg a birtok határait, majd hagyja meg nekik azt örökre birtokukban. Az esetleges ellentmondókat idézze jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Georgius, Ladizlaus, Sandrinus f. Stephani de Jeke, Thomas Barna de eadem, Andreas, Dyonisius de Gegen, Demetrius f. Iohannis de Ramochahaza, Albertus de Zalmad, Frank de Ponyola, Gregorius de Mad, Valentinus de Besenew, Michael de eadem, Andreas, Clemens f. Philipi de Kerch.

Papíron, a záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 52. (DF 209605.) – A hátlapon a konventi feljegyzés szokott helyén: *homo (regius) Georgius de Jeke.*

630 Jún. 9. (Bude, f. III. p. Trinitatis) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Jeke-i Pál fia: János, fia: György és Perked-i Simonnak az említett János leányától: Erzsébettől született fia: Bálint nevében, hogy a néhai Gegen-i Adorján fiának: Miklósnak a Szabolcs megyei Mikesgegen birtokban lévő része őket János avia-ja révén öröklött jogon megillető fele részébe törvényesen be kíván menni. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket annak birtokába, iktassa azt minden haszonvételével és tartozékával részükre. Az esetleges ellentmondókat idézze a nádori jelenlét elé, majd ugyanannak tegyen more solito jelentést az eljárásról. Kijelölt királyi emberek: Thomas dictus Barna de Jeke, Demetrius f. Iohannis de Ramochazy(!), Clemens f. Philipi, pater eiusdem Clementis, Andream(!), Eliam(!), Petrum(!) de Kerche(!), Albertum(!), Beke de Zalmad.

Papíron, záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. J-71. (DF 211614.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 19-i jelentéséhez, amely szerint Jeke-i Barna Tamás királyi ember az apostolok szétoszlását megelőző kedden (júl. 14.) Jakab-nap nyolcadára a nádor elé idézte a fia: László nevében is ellentmondó Jeke-i Jakab fiát: Pétert, valamint Ramachahaza-i Márton fiát: Jakabot és Pereche-i Péter özvegyét: Katalint, akiknek a nevében János testvére: Jakab tiltakozott a beiktatás ellen.

631 Jún. 9. (Bude, 3. die Trinitatis) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Bodfalws-i Bod (dictus) László panaszát, amely szerint pro audiendis divinis a Mathywch-ban lévő plébániaegyházba mentében Budahaza-i András fia: Bertalan rárontott, illetlen szavakkal gyalázta, s ha egyesek meg nem védik, megölte volna őt; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd tegyenek neki jelentést. Kijelölt királyi emberek: Sthanizlaus dictus Chwka, Iohannes de Baranya, Demetrius, Laurentius, Iacobus, Iohannes, Paulus de Homok, Petrus, Ladizlaus, Gallus de Pynkowch, Ladizlaus de Fekeshaza, Emericus f. Lachk, Georgius Synka de Mathywch, Thomas de Galowch, Iohannes de Radowanch.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-81. (DF 221405.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 4-i jelentéséhez, amely szerint Fekeshaza-i László (királyi ember) és László (konventi küldött) Ung megyében a vizsgálattal *suo modo* eredményre jutottak.

632 Jún. 9. (Bude, f. III. p. Trinitatis) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Kezepsemeger/Kezepsewmeger-i Adorján meg fiai: Vince, Balázs, László, Benedek és János nevében, miszerint Kemeche-i Mihály fia: János, Miklós, Mihály, László és Simon fiai: Miklós, Gywla, András, Kálmán és Simon elfoglalták Bechetheleke[1] nevű prédiumukat minden haszonvételével és tartozékával; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd írják meg neki azt. Kijelölt királyi emberek: Philipus de Apath, Dionisius f. Stephani de Gegen, Ladizlaus f. Thome de eadem, Iohannes f. Blasi(!) de Bogdan, Ladizlaus f. Petri de Jeke.

Papíron, a záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-86. (DF 221410.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 20-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Gegen-i Dénes, a konventé László volt, a Szabolcs megyében tartott vizsgálatuk *suo modo* eredménnyel járt; alatta: *pro labore tenetur L d(en).*

[1] Alakilag inkább *Bethetheleke*.

633 Jún. 9. (in Debrechen, f. III. a. corp. Christi) Zs. Marchali-i Dénes szlavón bánhoz és Zágráb megyei ispánjához vagy alispánjaihoz meg a szolgabíráihoz. Elmondta neki Pribych-i Baxa (dictus) Miklós fia: Pál a maga meg apja, továbbá carnalis-ai: György, Miklós és István nevében, hogy Miklós (spect. et magn.) vegliai, zenggi és modrusi comes meg fia Ozool-i várnagyaik által húsvét (ápr. 12.) ünnepe táján Pribych birtokon lévő részükből nagy területet, amelyen 25 jobbágytelek van, minden tartozékokukkal jogtalanul elfoglaltattak és Ozool várhoz csatoltatták, továbbá elfoglalva használtatják a mai napig az ő igen nagy sérelmükre és kárukra; mivel ő senkitől sem tűri el az ilyen új birtokfoglalásokat és hatalmaskodásokat, ezért meghagyja nekik, hogy levele vétele után hívják össze a birtok szomszédjait és határosait meg a megyebelieket és ott az Istenbe vetett hitükre meg az ő és a szent korona iránti hűségükre esküt tétetve tartsanak közöttük tanúvallatást, és ha a panasz igaznak bizonyulna, másik parancsára nem várva zárják ki őket a birtokrészből és iktassák újra azt a panaszosoknak, továbbá szolgáltassanak nekik igazságot. Máshogy tenni ne merjenek; az oklevelet, amelyet sigillo nostro maiori, quo ut rex Hungarie utimur,

erősíttetett meg, elolvasása után adják vissza a felmutatójának. – A szöveg élén jobb felől: De commissione regie maiestatis.

Hártyán, hátlapján a nagypecsét nyomával. Doc. Med. Varia 186. (DF 218680.)

634 Jún. 9. (in opido Debreczen, f. III. p. Trinitatis) Zs. általános parancsa azokhoz, akiknek a jelen levelet bemutatják. Elmondták neki Palocz-i Mathyws és Imre többek között Dyosgewr-i várnagyai nevében, hogy nem kevesen vannak jobbágyaik és cohospes-eik közül, akik engedéllyel és a terragium letételével meg más kötelezettségeik lefizetése után az ő birtokaira akarnak költözni, azonban közülük sokra ex vobis diversis calumpniis eis impositis nem engedik őket eltávozni a panaszosok meg a király generalis decretum-a igen nagy sérelmére és kárára. Et quia nos talismodi generale nostrum decretum per quospiam regnicolarum nostrorum illibate volumus facere observari, ezért firmissimo nostro regio damus sub edicto mandantes, hogy a mondottakat, akik a panaszosok birtokaira akarnak költözni, engedjék szabadon és békében elköltözni. Alioquin vigore presentium committimus comitibus vel vicecomitibus ac iudicibus nobilium illorum comitatuum, in quibus fortassis huiusmodi nostra mandata non observarentur, ut ipsi vel eorum alter transgressores ipsorum nostrorum mandatorum ad debitam et plenariam eorundem observationem cum eorum solitis gravaminibus arcius conpellant et astringant; máshogy tenni ne merjenek. Az oklevelet az elovasása után adják vissza a felmutatójának. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Hártyán, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Kassa város lt., Schwarzenbachiana 142. (DF 270183.)

635 Jún. 9. Debrecen. Zs. Csáki Miklós erdélyi vajda és testvére: György, volt székely, most szatmári, ugocsai és krasznai ispán, valamint apai testvéreik: Zsidói István és Becsk beleegyezésével és egyetértésével a Pest megyei Felső- és Alsómácsa, Tas, Iklód, Zsidó, Battyán, Kér és Pat birtokaikért meg különösen a zsidói monostor kegyuraságáért cserébe adja nekik és utódaiknak örök joggal és visszavonhatatlanul az egykor Szolnok és Kraszna most Bihar megyében fekvő Margitafalva és Kéc magyar meg Disér, Szunyogd, Ákor, Liki oláh birtokokat és Herteg prédiumot. – Csáky I. 314. (DL 71456 – Csáky cs.) – Fejér X/6. 460. – Bártfai Szabó: Pest 595, reg. – Bakács: Pest m. 1400, reg. – Densuşianu 520. – Horváth: Galga-mente 57/130, reg. – Átírta Zs. 1422. nov. 20-i privilégiumában: **1159**. (DL 71457 és 71458 – Uo.) – Újkori másolatai: Jósika lt., Hitbizományi 11/a, 140-149. (DF 257556.)

636 Jún. 9. (Bude, 40. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy Lewa-i Cheh Péter volt lovászmester Gymes-i Forgach (dictus) Miklós fia: János ügyvédjének: Raychan-i Dénesnek két részletben – vízkereszt és György-nap nyolcadán – megfizette azt a 150 aranyforintot, amellyel a Boszniában elesett Miklósnak tartozott, s amely miatt Miklós, majd fia perelte és birtokaiból lefoglaltatott.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. DL 11220. (NRA 707-43.) – XVIII. századi egyszerű másolata: DL 71379. (Forgách cs., gimesi.)

637 Jún. 9. Buda. Garai Miklós nádor a Nógrád megyei Alsóbercel felét Alsóberceli Andrásnak ítéli Mihály fia: Miklós fiai és társaik ellenében. – Sümeghy: Sopron vm. 93. (II. Lajos király 1523. ápr. 30-i okleveléből. Sopron vm. lt. Az oklevél 1945 óta nincsen meg.) – Az oklevél eredetije hártyán, díszes kezdő N betűvel és függőpecsét selyemzsinórjával: DL 43529. (Múz. törzsanyag 1931-39.)

638 Jún. 9. (Bude, 40. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró ítéletlevele. Kallo-i Szaniszló fia: János (proc. Bws dictus Imre leleszi levéllel) a leleszi konvent, a váradi káptalan és Szabolcs megye vizsgálati okleveleivel bizonyította, hogy Kallo-i Leukus fia: Miklós megakadályozta őt, embereit és ügyvédjeit abban, hogy áthaladva birtokán in liberis viis jöjjenek, menjenek dolgaik intézése közben, és halállal fenyegette őket. Az alperes (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) ártatlannak vallotta magát. Mivel a felek ügyvédjei nem kívántak további bizonyítást, hanem a három vizsgálati oklevél alapján iudicium-ot kértek tőle, úgy dönt, hogy az alperes Jakab-nap nyolcadik napján (aug. 1.) a leleszi konvent előtt ötvenedmagával tegyen esküt ártatlanságáról, és az erről szóló bizonyságlevelet azon a nyolcadon mutassa be. Mivel pedig nem fizette meg a bírónak járó 72 márka s az ellenfélnek járó 4 márka bírságot, a bemutatáskor cum duplo köteles megfizetni.[1] – A hátlapon kiadás előtt az országbírói okleveleken szokásos E (kézjegy) és feltehetően az azt követő *solvit* (részben, illetve teljes egészében) leragasztva. – A hátlap középső részének alsó szélén: i(n) s(olvit) d. habet.

Papíron, kissé hiányos zárópecséttel. DL 54220. (Kállay cs.)

[1] Az utolsó mondat a keltezés után íródott.

639 Jún. 9. (Bude, 40. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró a fehérvári káptalanhoz. Tudják meg, hogy előző bírói intézekedésével a felperes veszprémi káptalan és az alperes veszprémvölgyi [apácák] között a káptalan bizonyos földjei, kaszálói, ligetei és erdei, amelyet vulgariter Lees-nek mondanak, valamint az apácák Meneke nevű birtokának határai miatt folyó perben [..., ...], a királyi kúriából specialiter kiküldött királyi ember György-nap 3. napján (ápr. 26.)[1] összehíván a szomszédokat és határosokat a felek jelenlétében előbb a káptalan ügyvédje mutatta meg Lees határait, majd az apácák ügyvédje Meneke határait (IV.) László király oklevele szerint. A vitás föld terjedelmét királyi mértékkel határozták meg.[2] [... ... ...] Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Pethke-i László, Tapaz-i [Pál] és Versend-i Benedek mesterek, a királyi kúria notarius-ainak egyike mint a kúriából specialiter kiküldött királyi emberek egyike Jakab-nap [4.][3] napján és a következő alkalmas napokon a felek és a szomszédok meg határosok jelenlétében ismételjék meg az eljárást, majd Jakab-nap nyolcadára tegyenek jelentést erről a királynak.

Felül hiányos, foltos papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. Veszprémi káptalan mlt. 611/1. Less 5. (DF 201223.)

[1] Az utólag részletesebben leírt jelentés szerint 8. napján (máj. 1.) történt. [2] A mértékegység az eredeti oklevél fényképén nem olvasható. Az eredetinek ibolyántúli fénnyel történő vizsgálata eredménnyel járhat. [3] Az áthúzott *quintodecimo* fölé írt [*quar*]*to*.

640 Jún. 9. u. (Bude, 4[.]. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Sarno-i Benedek fiának: Miklósnak Harazth-i Poch László felesége: Agatha (proc. Harazth-on lakó András a szepesi káptalan levelével) ellenében az ő kikiáltó és a jászói konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon cum iudicio trium marcarum[1] kellett volna teljesítenie, in quo termino idem Nicolaus iudicia nonaginta quatuor marcarum dupplata nobis et viginti marcarum similiter dupplata[2] parti adverse persolvere tenebatur, ad amicabilem litteratoriam

petitionem magnifici viri Pauli B[isseni] de Ezdege pro ipso Nicolao eoque, idem unacum prefato domino suo partibus regni Morauie in e[xercitum] regali contra wyclefistas instaurato constitutus foret, nobis porrectam [Jakab-nap][3] nyolcadára halasztja a mondott bírságokkal együtt.

Alul szakadt és hiányos papíron, záró gyűrűspecsét darabkájával. DL 70218. (Szinyei Merse cs.) – A hátlapon vékony vonallal két valami.

[1] A *cum*-tól a sor felett betoldva. [2] A *dupplata*-tól a sor felett betoldva, alatta kihúzva: *nobis et parti adverse persolvere tenebatur ac aliud iudicim trium marcarum persolvere tenebantur.* [3] A külzetből kiegészítve.

641 Jún. 10. Debrecen. Zs. minthogy a most folyó György-napi nyolcadon lévő perek kivételével a prelátusok és bárók tanácsára minden pert Mihály-nap nyolcadára halaszt, egyben megparancsolja az ország összes bírájának, hogy Márkusfalvai Márk fia: Péter fiainak: Szaniszlónak, Márknak és Jánosnak minden perét halasszák el. – Wagner: Anal. Scep. III. 213. (DL 74890 – Máriassy cs. lt., márkusfalvi.) – Katona XII. 388. – Fejér X/6. 457. – Közl. Szepes múltjából IX (1917) 54, reg. – XVI. századi tartalmi **másolata**: DL 105428-ban 22-ként. (Uo.)

642 Jún. 10. (Bude, in vig. corp. Domini) Zs. a leleszi konventhez. Minthogy Pereche-i Benedek fia: István oklevelekkel tudja igazolni,[1] hogy Pelys/Pylys-i István fia: Péter, László fia: Demeter, István fia: Benedek, János fia: Péter, Bereck fia: János, Bertalan meg fiai: János és Jakab s Szaniszló fia: István, valamint Kerch-i *Vinche/Vince* a köztük folyamatban lévő per közben kezükön tartják és használják Istvánnak nomine possessionis eorum maguknak felkért Iwanlegenteleke birtokát, megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg őket a királyi jelenlét elé, közöttük esetleg folyó per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Abraham de Kerch, Laurentius, Elyas de eadem, Benedictus, Albertus de Salmad, Mathyas f. istius, Petrus, Emericus de Perked, Benedictus, Petrus de Arthanhaza.

Papíron, zárlatán a középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-71. (DF 221395.) – A hátlap közepének alsó szélén: G (kézjegy), *Marky*. – Hátlapján a konvent 1422. jún. 18-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült feljegyzése, amely szerint Zalmad-i Benedek/Albert királyi ember és Mihály frater pap a Vitus és Modestus napját követő szerdán (jún. 17.) a Pilisieket birtokukon Jakab-nap nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé.

[1] Ez az indoklás a sor felett beszúrva.

643 Jún. 10. (Bude, f. IV. a. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Bodfalw-i magnus Péter és fia: István panaszát, amely szerint Korchwa-i Péter és Pál a közelmúltban in regno nostro predicto Bohemie megölték teljesen ártatlan parvulusukat: Jánost. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Stanizlaus dictus Chwka, Iohannes de Baranya, Demetrius, Laurentius, Nicolaus, Iohannes, Paulus de Chomok(!), Petrus, Ladizlaus, Gallus de Pynkowch, Ladizlaus de Fekeshaza, Emericus f. Laczk, Georgius Synka de Mathywch, Thomas de Galoch, Iohannes de Radowanch.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-89. (DF 221413.) – A hátlap középső részén alul: Jo (kézjegy). – Hátlapján a konvent feljegyzése jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Fekeshaza-i László, a konventé László diák, míg az oklevél kelte 1423. márc. 27-e volt.

644 Jún. 10. (Bude, 41. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró három márka bírságot ró Hyduek-i István fiára: Miklósra, mivel a vasvári káptalan vizsgálati és idéző-levelében leírtak szerint nem jelent meg György-nap nyolcadán Hyduek/Hydweg-i András fia: János leánya: Bango asszony (proc. Berend-i Gál vasvári levéllel) által az ellene indított perben. – A hátlap középső részén alul: *Vasuar* (a bírságjegyzéknek); E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 92594. (Festetics cs. lt.)

645 Jún. 11. Debrecen. Zs. a nádornak, az országbírónak és bírói helyetteseiknek meg Jakab mesternek, a különös jelenlét diffinitor-ának. A felek akaratából Mihály-nap nyolcadára elhalasztott minden pert, amely az Ungi és Nagymihályi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, valamint Csapi Miklós fiai: András, László és Pál, továbbá másik Miklós és Péter asszonypatakai plébános között folyik, ezért megparancsolja nekik, hogy ők is ezt tegyék. – Sztáray II. 232. (DL 57541 – Soós cs.)

646 Jún. 11. Debrecen. Zs. megparancsolja Szepes és Liptó megyék ispánjainak, hogy Csorbai Weinschenk Pétert és Tyl fiát: Lőrincet, akiket királyi pártfogásba vett, védjék meg birtokaikon. – Szent-Iványi 38/73. (DL 65297 – Szent Iványi cs.)

647 Jún. 11. Debrecen. Zs. a leleszi konventhez. Küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Csáki Miklós vajdát, testvérét: György szatmári, ugocsai és krasznai ispánt, meg Zsidói Istvánt és Becsket vezesse be az egykor Szolnok és Kraszna, most Bihar megyei Margitafalva és Kéc magyar, valamint Disér, Szunyogd, Ákor és Liki oláh királyi birtokokba meg Herteg prédiumba, mivel azokat másik levelével nekik adta, és iktassa azokat részükre csere és újadomány címén. – Csáky I. 317. (A leleszi konvent 1422. júl. 5-i privilégiumából: **769**. DL 71454 /felül chirografált/ és 71455 / alul chirografált/ – Csáky cs.) – A konventi példány: Leleszi konvent orsz. lt., Stat. C-5 (alul-felül chirografált/ – DF 211206.) – Fejér X/6. 462. – Densuşianu 522. – Újkori másolata: Csáky cs. mindszenti lt. 90-1a – DF 283064.) – Átírta Zs. 1422. nov. 20-i privilégiumában: **1159**. DL 71457 és 71458. (Csáky cs.) – Ezek újkori másolatai: DL 24921 (NRA 1883-27), Jósika lt., Hitbizományi 11/a, 140-149 (DF 257556) és Csáky cs. mindszenti lt. 90-1 (DF 258637).

648 Jún. 11. (in Debreczen, in corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Nempthy-i Jakab fia: János – nővére, Dobrohon-i Gergely diák özvegye: Borbála nevében is előadott – panasza szerint Iske-i Péter fia: László pünkösd (máj. 31.) táján in campo összeverte az Iske-i birtokrészükön lakó János nevű jobbágyukat, az ő nagy kárukra. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében, a kijelölt királyi emberek egyike megismerve a valóságot, írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Moscha, Ladizlaus, Iohannes de Monyoros,[1] Andreas de Helmecz, Laurentius de Rathy, alter Laurentius de Ina, Petrus, Emericus, Iohannes de Korthwa(!).

Papíron, a titkos zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-43. (DF 221367.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 18-i jelentéséhez, amely szerint Ryche-i János királyi ember és Damján frater Ung megyében vizsgálatot tartott *suo modo* eredménnyel. Alatta egy ügyvédvalló oklevél keltezetlen fogalmazványa (**812**).

[1] E szó fölé írva a konventben: *ryche*.

649 Jún. 11. (in Debrechen, in corp. Christi) Zs. Brezeuiche-i Henrik fia: Péter tárnokmesterhez, Perényi Péter országbíróhoz, prothonotarius-ához: Zelew-i János mesterhez meg György szepesi préposthoz. Elmondták neki Barthfa civitas bírája, esküdt polgárai és az egész communitas nevében, hogy ámbár ő másik levelével elrendelte a

város meg Olnod-i Zudar Benedek és Jakab birtokai között lévő határ reambulatioját és rectificatio-ját, mégis más elfoglaltságaik miatt nem hajtották végre; ezért megparancsolja nekik, hogy intézkedését hajtsák végre, [máshogy tenni ne merjenek]. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, amelynek bal alsó harmada hiányzik, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecsét darabjaival. Bártfa város lt. 101. (DF 212782.) – Iványi: Bártfa 104, reg. – A hátlap közepén: *Barthfa*; alul: *debet solvere I^C den.*

650 Jún. 11. (Bwde, in corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Harthan-i István fiai: Péter és János panasza szerint Tibay-i Joza és Sochyk András – az egymással folytatott per közben – Bertalan, Pál, Péter, Imre, János és Demeter jobbágyaikkal leromboltatták kúriáik kerítéseit. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Riche, Iohannes, Petrus, Iohannes f. Blasii de eadem, Blasius de Harkan, Franciscus de Harasti.

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-13. (DF 221338.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 19-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Rypse-i (!) János, a konventé Damján frater volt az Ung megyében tartott vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt.

651 Jún. 11. (Bude, in corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Mint mondják Pereche-i Sclauus Péter Szatmár megye alispánjainak és szolgabíráinak bírságlevelével tudja igazolni, hogy ellenében a megye bírói székén Pilys/Pylys-i Bertalant és fiát: Jakabot, János fiát: Pétert és Bereck fiát: Jánost in septuaginta florenis novis et duplo eorundem elmarasztalták, que sic facta fore eisdem lites(!) superinde confectis evidenter possit comprobare. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze a Pilys-ieket Pereche-i ellenében a jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Zennes, Michael f. Andree [de][1] Keperech(!), Albertus, Benedictus de Salmad,[2] Dominicus, Kona de Janosy.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-47. (DF 221371.) – Hátlapján a konvent 1422. jún. 18-i jelentésének fogalmazványa, és az ehhez készült feljegyzés, amelyek szerint a királyi ember Albertus de Zalmad, a konventi küldött Mihály frater pap volt, akik a Vitus és Modestus napját követő szerdán (jún. 17.) a megnevezett Pylys-ieket Pilis birtokon megidézték Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadára a királyi jelenlét elé. – A hátlap középső részének alsó szélén: *Marky.*

[1] Nincs kiírva, helye üresen hagyva. [2] A konventben *Zalmad*-ra javítva.

652 Jún. 11. (in opido Debrechen, in corp. Christi) Zs. emlékezetül adja, hogy nos diligenti consideratione per pendentes indefessos labores et sumpmam diligentiam fidelium nostrorum universorum civium, hospitum et populorum civitatis nostre Cassouiensis, quos adhibent circa preparationem novi fossati circum eandam civitatem inchoati, et quia huiusmodi novum fossatum non sine multorum edificiorum ruptura nullatenus perfici posse videtur, in aliqualem alleviationem et retropensam eisdem nostris civibus, quorum domus et edificia previa ratione removeri et rumpi oportet, tantum quantum de eisdem domibus edificiis seu hereditatibus rumpendis seu removendis, quocumque nomine censeantur, tempore exactionis collectarum seu censuum nostrorum regalium

solvere deberent et tenerentur, de regia benignitate az évente neki járó minden collecta alól tizenkét teljes évre felmenti őket; ezért megparancsolja minden collecta szedőjének, hogy a kassaiaktól tantum, quantum de predictis domibus, edificiis seu terris pro dicto fossato occupando et rumpendo solvere deberent a mondott tizenkét évig eisdem penitus relaxare et ad nostre maiestatis rationem defalcare debeatis, máshogy tenni ne merjenek. – A szöveg élén jobbról: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Kassa város titkos lt., Census G-2. (DF 269389.) – A hátlapon keresztben: *De fossato novo.* – Thallóczy: Kamara haszna 169, reg.

653 Jún. 11. (in Debrechen, in corp. Christi) Zs. emlékezetül adja, hogy iudex, iurati et universi cives civitatis nostre Cassouiensis scutenia seu munera strennarum, amellyel neki mint természetes uruknak tartoznak fizetni minden évben, már két évvel ezelőtt neki és ad camaram nostram presentarunt, ezért ő erről őket a jelen levél által nyugtatja. – A szöveg élén és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecsét darabkáival. Kassa város lt., Schwarzenbachiana 143. (DF 270184.)

654 Jún. 11. (Bude, 42. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy az esztergomi káptalan pert kezdett Zechen-i Frank vajda fia: László ellen amiatt, mert Frank vajda, majd halála után fia: László Perezlen-i népeivel és jobbágyaival a káptalan Baraty birtokához tartozó szántóföldeket, ligeteket és más haszonvételeket, különösen pedig a Warbok nevű földdarabot használtatja és felszántatta, sőt a káptalan Baraty-n lakó jobbágyainak szántóföldjeit jobbágyaikkal használják és felszántják uraik akaratából potentia mediante. László halála után fiára: Lászlóra szállt a per és sokáig halasztódott, majd a kiskorú alperes nevében Chehy Pál levél nélkül tagadta a vádakat et ibidem ipsum ad legittimam recaptivationem talis particule terre et nemoris, quas idem capitulum per prefatos Frank et Ladislaum ad dictam Baraty spectantes occupatas fore sciret, invitasset. Végül Berneche-i Gergely nádori ember és János frater presbiter, a sági konvent tanúbizonysága kiszálltak Baraty és a hozzá tartozó Warbok nevű földre, és miután összehívták a szomszédokat és határosokat, András esztergomi főesperes és kanonok, káptalani ügyvéd mutatása szerint recaptivando signis metalibus consignasset. Majd amikor a recaptivált területet Warbok földdel együtt a káptalannak örök birtoklásra iktatni akarták, akkor László Perezlen-en lakó jobbágya: Vörös (rufus) Gergely ura nevében az egésznek ellentmondott, quare ipsum Ladislaum non citasset eo, quod ipse sine aliquali citatione ratione contradictionis sue reddere debuisset, ubi ipsam particulam terre Warbok recaptivatam visu considerando ad duo aratra cum medio regalis mensure estimassent. – Ezután a káptalan nevében megjelent előtte Alch-i Pál és az ellentmondás okát tudakolta Lászlótól. Chehy-i Pál ügyvéd azt válaszolta, hogy az eltiltás azért történt, mivel Perezlen birtok László kezén csere címén van, és az erre vonatkozó oklevelek Stibor vajda fia: Stibor feleségénél vannak, amelyeket László, miután tőle megkapta, kész bemutatni. A nádor ezek után meghagyta Lászlónak, hogy az okleveleket szerezze meg az asszonytól bírói vagy más úton és mutassa be neki. – Ezután Wadach-i László, a káptalan ügyvédje hiába várt Lászlóra, ezért meghagyta, hogy az okleveleket bírság terhe alatt a királyi különös jelenlét előtt kell bemutatnia. A király Berneche-i Tamás

királyi ember és János frater presbiter, a sági konvent tanúbizonysága útján megidézte Lászlót a királyi különös jelenlét elé, ahol is a káptalan nevében megjelent Tompa Tamás esztergomi kanonok és kérte az igért cserelevelek bemutatását Lászlótól. A kiskorú László nevében ügyvédje: Gyurk-i György levél nélkül azt válaszolta, hogy László nevében Chehy-i Pál azt vállalta, hogy a mondott leveleket Stibor feleségétől megszerzi, de ezt a legkevésbé sem tette, azonban László a mondott földeket, ligeteket és Warbok földet recaptivatas per evidentes et antiquas metas prescripte possessionis sue Perezlen includere et demonstrare posset. Mivel a felek egyike sem rendelkezik határjárást tartalmazó oklevéllel, mivel a király úr absque revisione metarum dictarum possessionum a felek között ítéletet hozni nem tud, ezért (1420. márc. 2-án) megparancsolta a sági konventnek a vitás föld felmérését (lásd ZsO VII. 1427). A sági konvent 1420. máj. 4-i György-nap nyolcadára a befejezetlen eljárásról írott válaszát lásd uo. VII. 1694. – A királyi különös jelenlétről ismét a nádor elé került a per, aki Lászlót a káptalan ellenében három vásáros kikiáltással idéztette meg 1421. vízkereszt nyolcadára. Akkor megjelent előtte Tompa Tamás mester, a káptalan ügyvédje és László ügyvédjének: Hartyan-i magnus Pálnak a jelenlétében – aki levél nélkül képviselte a kiskorú Lászlót – ítéletet kért. Mivel ő ugyanazon okból a pert eldönteni nem tudta, ezért (1421. febr. 23-i) levelében másodszorra György-nap 20. napját tűzte ki a feladat végrehajtására (lásd ZsO VIII. 202, a konvent 1421. máj. 15-i válaszát lásd uo. 518). – 1421-ben György-nap nyolcadáról a per a most elmúlt böjtközép (márc. 18.) nyolcadára halasztódott. Azon a nyolcadon megjelent előtte Tompa Tamás káptalani ügyvéd és László ügyvédjének: Zelew-i János mesternek jelenlétében bemutatta az előbbi leveleket. Miután megtekintette azokat, negyedszerre is meghagyta bírói intézkedésének György-nap 17. napján való végrehajtását a sági konventnek, és a jelentést György-nap nyolcadára kérte. – A jelen nyolcad elérkezvén megjelent előtte Tompa Tamás a káptalan részéről és Zelew-i János mester László fia: László kiskorú részéről levél nélkül. Ekkor Tamás bemutatta a sági konvent 1422. máj. 15-i, határjárást tartalmazó oklevelét (**535**), és annak értelmében a vele lévő nemesekkel úgy ítél, hogy a konvent levelében leírt határok mellett mindkét félnek meghagyja és örök birtoklásra megerősíti a birtokát salvo iure alieno. Az oklevelet privilegiális formában függő, autentikus pecsétje alatt kiállítva adja az esztergomi káptalannak.

Hártyán, díszes kezdő N betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. Esztergomi káptalan mlt. 18-4-17. (DF 236092.) – Átírta az esztergomi káptalan 1699. jún. 13-án. Uo. 18-5-19. (DF 283877.)

655 Jún. 11. (Bude, 42. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Kallo-i Lewkes fia: Miklós ügyvédje: Samelhaza-i Balázs – a leleszi konvent levelével – bemutatta a konventnek azt a levelét, amellyel Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Semyen-i birtokrészén megidéztette eléje György-nap nyolcadára, kötelezve őt familiárisai és jobbágyai előállítására abban a perben, amelyet 150 sertés elhajtása miatt indított ellene (vö. **11** és **283**). Mivel az alperes nem jelent meg, idézzék meg viceiterate Jakab-nap nyolcadára azzal, hogy tíz márka bírságot neki és ellenfelének fizetnie kell. Kijelölt nádori emberek: Stephanus, Dominicus dicti Kanthor, Emericus de Thuniogh, Bartholomeus de eadem, Iohannes de Nabrad, Frank de Panyola, Michael de Mathius, Blasius de Jarmy, Stephanus Chamaz, Anthonius, Andreas de Kispereche,

Georgius de Nagfalw, Philipus de Kerch. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit C.

Papíron, zárópecsét és egy pecsétfő nyomával. DL 54221. (Kállay cs.) – A hátlapon lévő feljegyzés szerint a királyi ember Kerch-i Fülöp, a konventé Egyed frater volt, az idézés az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) Sempyen birtokon megtörtént; a válasz kelte ennek 6. napjára (júl. 20.) volt előírva. – Közvetlenül a háromsoros külzet alatt: In solvit Stephano.

656 Jún. 11. (Bude, 42. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Kallo-i Leukus fia: Miklós ügyvédje: Samelhaza-i Balázs – a leleszi konvent levelével – bemutatta a konventnek azt a levelét, amellyel Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Napcor-i birtokrészén megidéztette eléje abban a perben, amelyet több mint 1000 kepe gabona elhordása miatt indított ellene (vö. ZsO VIII. 1096 és **282**). Mivel az idézett nem jelent meg, idézzék meg Jakab-nap nyolcadára jelenléte elé, és állítsa elő elkövető jobbágyait is továbbá 18 márka bírságot is meg kell fizetnie. Kijelölt nádori emberek: Elias, Andreas filii Mychaelis, Georgius, Iohannes filii Andree, Petrus, Philipus de Kerch, Martinus de Ramachahaza, Blasius, Emericus de Perked, Georgius de Nagfalu. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit C.

Papíron, zárópecsét DL 54222. (Kállay cs.) – A hátlapon lévő feljegyzés szerint a királyi ember Kerch-i Fülöp, a konventé Egyed frater volt, az idézés az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) Sempyen birtokon megtörtént; a válasz kelte ennek 6. napjára (júl. 20.) volt előírva.

657 Jún. 11. (Bude, 42. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró a vasvári káptalanhoz. Hyduegh-i András fia: János leánya: Bango asszony (proc. Berend-i Gál vasvári levéllel) a káptalan oklevelével igazolta, hogy Hyduegh-i István fia: Miklós erőszakkal kizárta őt Hyduegh, Pyzd és Andoriasfalua birtokokon levő részeiből, amiért (1421.) júl. 6-án Pyzd birtokon Thelekes-i Bedes Miklós királyi ember és Antal karpap megidézte őt Jakab-nap nyolcadára a király elé. Mivel erre az idézésre és a Györgynapra sem jelent meg, kéri a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Miklóst Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Marcus de Thelekus, Nicolaus Bedes de eadem, Nicolaus f. Ladizlai similiter de eadem. – Hátlapon a külzet alatt: E (kézjegy), solvit XX. Ez alatt: Ordo gratis magistri Marci.

Papíron, zárópecsét és pecsétfő töredékével. DL 92595. (Festetics cs.)

658 Jún. 12. (Bwde, f. VI. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Elmondta neki Zakoll[1]/ Zakol-i György fia: János panaszát, amely szerint Wpor-i Ambrus és Zemyen-i Lewkws Miklós fia: János az elmúlt napokban a nyílt úton összeverték és megsebesítették Lelez-ből jövő familiárisát: Banok (dictus) Jánost. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Abraam de Bolthy, Georgius f. Blasii de Arthanhazy, Benedictus magnus, Nicolaus f. Michael de eadem.

Papíron, a záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-44. (DF 221368.)

[1] A második *l* betű a konventben betoldva.

659 Jún. 12. (Bude, 43. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg a távolmaradó Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Kallo-i Lewkes fia: Miklós (proc. Senye-i Balázs) ellen abban a perben, amelyet Szabolcs megye alispánja és a szolgabírái átküldő levele foglal magában, Jakab-nap nyolcadára, ahol három márka bírságot is meg kell fizetnie. Kijelölt királyi emberek: Philippus de Kerch, Georgius de Nagfalu, Emericus de Perked, Philippus de Apad, Frank de Ponyala. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), flor, másik tollal: flor.

Papíron, kissé hányos zárópecséttel és egy pecsétfővel. DL 54224. (Kállay cs.) – Hátlapján levő konventi feljegyzés szerint a királyi ember Kerch-i Philippus, a konventi Egyed frater volt, és az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) az idézés Sempyen-ben megtörtént.

* Jún. 12. A pannonhalmi konvent oklevele. – Győri tört. és rég. füz. I. 31. – Helyes kelte: jún. 15. Lásd **681**.

660 Jún. 12. (f. 6. p. oct. penth.) A vasvári káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük egyfelől Darabos László frater, prior provincialis Hungariae fratrum ordinis praedicatorum, másfelől Gerse-i Pethő János (magn.) és a következő bevallást tették: János – minden testvére, örököse és rokona nevében is – és László frater – a Vasvár civitas-ban lévő Szent Kereszt domonkos konvent nevében is – egyezséget kötöttek, miszerint először is a perjel azokat a birtokrészeket, amelyek Vasvár civitas-ban meg Olazka, Mihalyfa, Gerse, Mizloka és Katafa Vasvár megyei birtokokban vannak és amelyeket Gerse-i Pethő János a vasvári konventtől in mille florenis tenet et possidet, azokat a többi résszel együtt a városban meg Mihalyfa-n és Gerse-n most is birtokol, továbbá a Makva-n és Hodáz-on lévő birtokrészeket minden tartozékukkal Pető úrnak és örököseinek hatszáz forintért előttük per ipsum priorem provincialem ad se levatos ulterius cessit et noviter inscripsit titulo pignoris possidendas. – Másodszor Pető úr kötelezi magát, hogy minden évben a konventnek a mondott javakból, amíg ő vagy utódai birtokolják, triginta akones vini et triginta metretas tritici ad. – Harmadszor a konventet illető faizás, legeltetés és makkoltatás jogát egyrészt a Rababerke erdőben, másrészt a felsorolt birtokok erdeiben libera manebit. – Negyedszer, ha Pethő úr és örökösei jogaikat a mondott városban és birtokokban venditioni exponerent, tenebunt conventum promovere. – Ötödször a konvent szavatosságot vállal a birtokokra. Az oklevelet authentikus pecsétjükkel erősítették meg.

XIX. századi egyszerű másolat. DL 92596. (Festetics lt.) – Iványi: Vasvár 74, a megállapodás pontjai magyarul. – Eredeti példánya: Archivum Generale Ordinis Fratrum Praedicatorum XIII/80541, fasc. 1 n. 7.

661 Jún. 12. (XII Jun.) Bulla Henrik fiának: Jánosnak a győri egyházmegyei vasvári egyházban kanonokság és prebenda, amelyek jövedelmét négy ezüst márkára becsülték, fuit restituta sine obligatione. Ita fuit S(imon de Novara). – Annatae 23. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 295b – DF 290914.) – Ugyanott a fol. 274a-n a következő cím olvasható: *Sequuntur bulle, que sunt portate ad cameram apostolicam et restitute sine obligationibus modo, quo infra sequitur.* – Mon. Croat. Vat. II. 37/10. (Uo.)

662 Jún. 13. (in Debrechen, 2. die f. VI. p. corp. Christi) Zs. a pannonhalmi konventhez. Tudják meg, hogy per keletkezett a Győr megyei Zutor, más néven Barathy birtok határainak kijelölésekor Zutor-i Nemes (dictus) István fia: Tamás, Barnabás fia: Pé-

ter meg János esztergomi érsek, valamint Antal csornai prépost és a konvent között történt ellentmondás miatt; a per Tamás és Péter mint felperesek egyfelől, másfelől az érsek és a prépost meg a konvent mint alperesek között 1417-ben Mihály-nap nyolcadán indult. Majd az érsek halálával a per testvérére: Kanysa-i Istvánra szállt, és a pert Perényi Péter országbíró 1420. vízkereszt nyolcadára halasztotta jelenléte elé, amikor is Tamás a maga és testvére, Péter nevében a győri káptalan levelével jelent meg és Zutor más néven Barathy birtokuk jogait el akarván határolni másokétól, bemutatta Kont Miklós nádor in Wisegrad, 1360. nov. 27-i privilégiumát, amely szerint Barath-i Balázs fia: Péter, Antal fia: Benedek és Péter fia: Barnabás Tamás fia: Péter fiával: Jánossal ratione metarum erectionis cuiusdam particule terre de possessione Barathy excise condam vduarnicorum regalium de dicta Barathy sub certis metis a nádor jelenléte előtt perbe szálltak, és azt a nádor örökre nekik ítélte; a terület határai szerepeltek az oklevélben. – Miután Tamás ezt bemutatta, Péter nevében is kérte, hogy Kanisa-i István és Antal csornai prépost meg a konvent fejtsék ki ellentmondásuk okát. Ezt hallván Echer-i Péter diák, az alperesek ügyvédje a kapornaki és a csornai konventek leveleivel azt válaszolta, hogy tempore erectionis metarum dicte possessionis Zutor seu particule terre de dicta Barathy excise annotatis actoribus fiende, az alperesek pro eo mondtak ellent, quia predicti actores magnam terre particulam de ipsa corporali possessione Barathy ipsius ecclesie de Chorna perambulare et ad dictam possessionem Zutor annecte voluissent; azonban erről írásos bizonyítékuk nincsen, viszont a felperesek privilégiumával igazolni tudják állításukat. Ezek után a felek ítéletet kértek, mivel Perényi Péter országbíró a pert a határok újrajárátása nélkül nem tudta eldönteni, megkérte a pannonhalmi konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike húsvét 8. napján (ápr. 14.) Konth Miklós nádor inibi specietenus bemutatandó privilégiuma alapján határolják el (a folytatást lásd ZsO VII. 1844). Második alkalommal Nagyboldogasszony ünnepének 8. napján (aug. 22.) és az azt követő alkalmas napokon kellett elvégezniük a feladatot, majd jelentést tenniük. Utoljára Perényi Péter országbíró levele szerint az alperesek három vásáros kikiáltással voltak megidézve, és a pert literatorio mandato Zs. Magyarországra érkezésének 20. napjára halasztották; innen az ő bizonyos elfoglaltságai miatt a mostani úrnapja ünnep utáni péntekre halasztotta a személyes jelenléte elé. – A jelen időponton megjelent személyes jelenléte előtt Tamás személyesen Péter nevében is a győri káptalan levelével egyfelől, másfelől szintén személyesen Kanisa-i István és a prépost a maga meg a konvent nevében saját levelükkel, és a felek bemutatták a pannonhalmi konvent válaszlevelét. Quibus presentatis quia ex serie earundem executio premissorum semper per factum eorundem in causam atractorum minime efectui mancipata fore reperiebatur, nosque absque perfectione premissorum inter easdem partes in premissis iudicium facere non poteramus, pro eo eosdem in causam atractos pro non observatione prescripte iudiciarie commissionis ipsius comitis Petri in iudicio consueto per ipsos tempore reportationis seriey(!) premissorum iudici et parti adverse persolvendo convictos et agravatos fore decernentes et commitentes; megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében Bakonya-i László, Jarna-i Pál, Thapaz-i Pál, Pethke-i László, Pernez-i Pál, Ozd-i Pál mestereknek, a királyi kúria jegyzőinek egyike mint királyi ember Keresztelő Szent János születése ünnepének 8. napján (júl. 1.) és az azt követő alkal-

mas napokon a szomszédok és határosok összehívása után, a felek vagy ügyvédjeik jelenlétében az országbíró korábbi intézkedése alapján változtatás nélkül hajtsa végre a feladatot variatione sine omni omnino modo contradictione et non venientia ipsarum partium sibi minus iuste et aliorum quorumlibet obviare non valente, majd az eljárásról Keresztelő Szent János születése ünnepének nyolcadára neki vel nobis protunc extra predictum regnum nostrum Hungarie forsitan constitutis, az országbírónak solito modo tegyenek jelentést.

Szakadozott papíron, hátlapján záropecsét nyomával. Csornai konvent mlt. 40-3-4/6. (DF 264958.)

663 Jún. 13. Debrecen. Zs. Bátmonostori Töttös Jánosnak Pál bátai apát ellen indított perében ez oklevél keltének 62. napján, vagyis a Nagyboldogasszony ünnepe előtti csütörtökön (aug. 13.) Budán esedékes döntő bajvívást rendel el azzal, hogy a meg nem jelenő fél vesztes lesz. – Zichy VIII. 54, reg. (DL 79740 – Zichy cs. zsélyi 213-1872.) – BTOE III. 807.

664 Jún. 13. (Bude, 44. die oct. Georgii) Zs. emlékezetül adja, hogy Desnych-i Capithan (dictus) Demeter fia: András (proc. Prybysy-i Sebestyén fia: magnus Antal a császmai káptalan levelével) halasztólevele értelmében György-nap nyolcadán pert kezdett Thamasy-i néhai János vajda fiai: László és Herreh[1] ellen, mivel a mondottak Podwersa-i várnagya: Zekel (dictus) András unacum Blasio genero Loschonicha, Benedicto Buffa, Egidio(?) et Thomkus et Thoma filio suo, Nicolao Zabe [predi]alibus, továbbá Iohanne Dragalen, Iohanne et Paulo filiis Gregach, Stephano filio Luxe, Gregorio filio Bathor, Nicolao Zwlse, Petro Erdegh, Drakygh et Demetrio filiis suis, Thompk filio Taxa, Clemente Varga, Sztanch, Stephk, Mychaele filio Vrbani, Bensa et Luca, necnon Stephano prediale ac Iohanne, Luca et Valent ac Petro populis et iobagionibus dictorum Ladislai et Herricy in tenutis dicte possessionis Podwersa commorantibus uraik specialis meghagyásával és akaratából meg engedélyével 15 éve elmúlt már pünkösd táján ex preconcepta rancoris malitia Garakon fiát: Mylouanus-t András Felsewpodversya-n lévő részén, Podversia-i Leukus fia: Tamás residenciális kúriája előtt találván ártatlanul, kegyetlenül megölték; ezenkívül László és Herricus múlt év karácsonya (dec. 25.) táján korábbi Podversya-i várnagyuk: Beche Pál, továbbá (per) Nicolaum filium Dragem Zudyan, Stephanum filium Thome, Wlkan Thomasyn, Chokor filium Heronyak, Valentinum, Andream filium Chuchk, Georgium filium Pauli Bensan, Blasium filium Gabh, Nicolaum filium Vulken, Gosub filium Gumatchk ac certis populis et iobagionibus ipsorum in Kupanch, Oryawa, Zelna et Kopryuina possessionibus vocatis commorantibus fényes nappal fegyveresen András Kwpanch-i birtokrészén lakó jobbágyának Zvdie Wlkyn fia: Miklós házára törve, őt kegyetlenül megölték és ferthones videlicet pecuniarum lucre camare nostre regalis et iobagionibus eiusdem Andree exactoris, videlicet decem marcas denarii, továbbá a házakban talált minden marhát és állatot és Zudie házának javait vallentia triginta quinque marcas denarii elvitték és elszállították. Ezzel meg nem elégedvén a mondott várnagyok András és prédiálisait meg jobbágyait a Podversya és Kwpanch birtokok között lévő makkos erdőből visszatértükben megsarcolták; ezenkívül a mondott András várnagy familiárisaival: Domokossal és Márkkal meg a felsorolt prédiálisokkal és jobbágyokkal Mihály-nap (szept. 29.) táján a vajdafiak meghagyásával és akaratából fegyveresen Domokos Podversia-n lévő házára és kúriájára menve őt és feleségét: Magichan-t nyíllövésekkel meg akarták ölni és házukba kergették, András

familiárisait: Domokost és Pétert nyíllövésekkel kegyetlenül átlőtték; ezenfelül amikor András in servitiis nostris regalibus, videlicet in exercituali expeditione in anno millesimo quadringentesimo quinto decimo preterito contra Hervoyam ducem instaurata existens, akkor három szekér kölesét a mezőről a szabad úton szállítván a várnagy urai meghagyásából és akaratával az ökrökkel együtt elvette; mindezenfelül András várnagy urai akaratából karácsony (dec. 25.) táján a Podversa-i piacon (forum liberum) András jobbágyát: Balázsnak fiát: Iwan-t ott találván két kezén megsebesítette, amelyeket el is vesztett; továbbá Beche Pál várnagy urai akaratából és engedélyével egy vasárnapon Andrást Podversya-n lévő saját szőlőjében találván meg akarta ölni potentia ipsorum mediante az ő igen nagy kárára és sérelmére. – Az előbbiek bizonyítására bemutatta a pozsegai káptalan és Pozsega megye hatósága által a királyi parancsra elvégzett vizsgálatról kiadott egybehangzó vizsgálati oklevelét, majd in premissis iuris equitatem postulat impertiri. Ezt hallván Maraz-i András László és Herricus nevében a különös jelenlét levelével azt válaszolta, hogy megbízói a felsoroltakban ártatlanok. Mivel a felperes ügyvédje a fenti oklevelekkel alátámasztotta előadását, az alperesek ügyvédje viszont ilyet nem tudott bemutatni, ezért úgy ítélnek, hogy Lászlónak és Herricus-nak századmagukkal, ita scilicet ut prefatus Ladislaus solus propter sui baronatus dignitatem pro decem personis nobilium Mihály-nap 15. napján (okt. 13.) a fehérvári káptalan előtt esküt kell tennie arról, hogy ártatlan az említett András tetteiben, az eskütétel 8. napján (okt. 20.) László és Henrik vagy officiálisuk jobbágyaik részéről Podversa birtokon Pozsega megye egy szolgabírája jelenlétében az ország szokása szerint igazságot kell szolgáltatnia Andrásnak. Mindezekről a káptalan és a megye tegyen jelentést Mihály-nap nyolcadára a különös jelenlét elé! Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, ezért a püspök pecsétjével erősítetti meg.

Papíron, hátlapján zárópecsét, amelyen hatkaréjos körben pajzs látható, darabjaival. A HAZU D-IX-3. (DF 231025.) – Isprave 1621, reg.

[1] A hátlapon: *Herneh*.

665 Jún. 13. (Bude, 44. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Ewr-i Dachow fia: Miklós az Ewr birtok (Ung megye) határjásárának történt ellentmondása miatt a királyi jelenlét előtt perbe fogta Rwska-i Dobo (dictus) Istvánt, majd a per halasztódott és a jelen György-nap nyolcadán a felperes megjelent előtte és megkérdezte az ellentmondás okát. Erre az alperes ügyvédje: Helmech-i András a konvent levelével azt állította, hogy Miklós Bezew birtokának egy részét a határjáráskor Ewr-höz próbálta csatolni. Miklós szerint azonban ugyanolyan határok között járták meg, mint amilyenek között azok bírták, akiktől a király hűtlenség címén elvette és neki adta a birtokot. Dobo-nak Bezew-ről metálisa nincs, ezért csak a szolgabírókkal, határosokkal, szomszédokkal és megyebeli nemesekkel tud bizonyítani. Kéri tehát a konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Prosa-i András, Pethke-i László vagy Kezy Benedek királyi kúriai jegyzők, e feladatra kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédos, határos és környékbeli nemeseket, Jakab-nap 15. napján (aug. 8.) előbb járja meg Ewr birtok Bezew birtok felé eső határát a felperes, majd Bezew birtok Ewr felé eső határát az alperes – vagy ügyvédeik – útmutatása szerint. Ha meg tudnak egyezni, iktassa eszerint részükre a birtokokat, ha

nem, vizsgálják az ügyet és eskü alatt hallgassák ki a nemeseket communis inquisitio keretében és Jakab-nap nyolcadára írják meg a királynak, továbbá Dobo-nak a rárótt három márka bírságot is meg kell fizetnie. – A hátlap alsó szélén középen: E (kézjegy) solvit, magistro L.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11221. (NRA 745-6).

666 Jún. 13. (Bude, 44. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró a felek ügyvédjeinek akaratából elhalasztja tárgyalását annak a három vásáron való kikiáltással történt idézéssel folyó pernek, amelyet Kallo-i Szaniszló fia: János (proc. Bus Imre leleszi levéllel) folytat Kallo-i Lewkews fia: Miklós ellen (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) Jakab-nap nyolcadára, ahol az alperesnek az elmaradt három márka bírságot is le kell rónia. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 54225. (Kállay cs.)

667 Jún. 13.[1] Torda. György erdélyi püspök a kolozsi főesperességben lévő plébánosoknak írva rosszalja, hogy Ágoston főesperes az eddig szokásos 100 dénár helyett kilenc forint cathedraticum-ot akar kicsikarni. – Tört. Tár 1897. 341, kiv. (Átírták Herepei Márk, Somkereki Miklós és Balai György erdélyi alvajdák 1448. jan. 25-i *eredeti* oklevelében. Kolozsmonostori konvent lt., Com. Doboka G-32. – Holléte jelenleg nem ismert.) – Átírta a kolozsmonostori konvent 1839-es oklevelében. Uo. (DF 275238.)

[1] Az oklevél éve: 1400, azonban a kiadó szerint, aki még az eredeti oklevél alapján dolgozott, a „datum éve ugyan tisztán 1400-ra szól, de a négy C előtt valami számok ki vannak húzva (valószínűleg éppen a XXII jegy) s a négy C után nincs valami számjegy téve." (Pálóci) György erdélyi püspöksége 1419. júl. 31-től (ZsO VII. 821) 1423. szept. 6-ig (C. Tóth: Az esztergomi szék 890) tartott, (Salánki) Ágoston pedig 1445. nov. 12-től volt győri püspök (Engel: Archontológia I. 71.), így valóban csak az 1420., 1421–1423. évek jöhetnek szóba.

668 Jún. 13. (Wesprimii, 5. die f. III. a. Barnabe) Aka-i Péter veszprémi várnagy és alispán meg a megye négy szolgabírója jelenti Zs.-nak, hogy a Beel-i egyház apátja: Mihály és konventje részére adott annualis levele alapján kiküldték maguk közül Gych-i Ferencet, aki visszatérve elmondta, hogy a Barnabás-napja előtti kedden (jún. 9.) kiszállt Zyrch birtokra és ott találván András apátot, sok familiárisát és valamennyi jobbágyát, felszólította őket ne fenilia, fruges et sata iobagionum dictorum domini Michaelis abbatis et sui conventus in possessione ipsorum Akol vocate(!) commorantium, necnon terram ad propria ipsorum horrea spectantem falcari seu fena falcata elszállítsák, tönkretegyék és összetapostassák; egyúttal ellentmondva eltiltotta őket mindettől pupplice et manifeste lege regni vestri requirente.

Papíron, hátlapján három gyűrűspecsét nyomával. Pannonhalmi rendi lt., Capsarium 803, 15 HH. (DF 207618.) – Tört. Tár 1903. 358, kiv.

669 Jún. 13. Róma. V. Márton pápa meghagyja a váci egyházmegyei mogyoródi monostor apátjának, hogy azt a váci kanonokságot és javadalmat, amely Bálint szolnoki főesperes halálával üresedett meg, adja Istvándi Miklós fia: Barnabás presbiternek, váci olvasókanonoknak, magister in artibus-nak, nem akadály, hogy olvasókanonok cum cura, továbbá a Szent Ilona-oltár rektora sine cura. A kanonokságot és javadalmát Barnabás Miklós váci püspöktől már elnyerte. – Lukcsics I. 510, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 250.)

670 Jún. 13. Róma. V. Márton pápa meghagyja a váci egyházmegyei mogyoródi monostor apátjának, hogy azt a váci olvasókanonokságot, amely Dénes halálával üresedett meg, adja Istvándi Miklós fia: Barnabás presbiternek, váci kanonoknak, magister in artibus-nak, akinek van már ugyanitt kanonoksága és javadalma, továbbá

az övé a Szent Ilona-oltár rektorsága sine cura. A mondott lektorságot Barnabás Zs. király bemutatására néhai János bíboros, legatus által nyerte el. – Lukcsics I. 511, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 251.)

671 Jún. 13. Róma. V. Márton pápa meghagyja a földvári apátnak (Fejér m.), hogy azt a kalocsai olvasókanonokságot cum cura, amely Mánházai Jakab fia: István halálával üresedett meg, adja Tárnokházai János fia: István kalocsai kanonoknak, akinek már van ugyanott kanonoksága és javadalma, valamint övé a Szent Mihály arkangyal oltárának rektorsága sine cura. A mondott javadalmat István Carniannus kalocsai érsek által már elnyerte. – Lukcsics I. 532, kiv. (Reg. Lat. vol. 227 fol. 249.)

672 Jún. 14. (Bude, dom. p. corp. Christi) Zs. előtt Kalo-i János nevében ügyvédje Beken-i Bus (dictus) Imre leleszi levéllel elismeri, hogy Kalo-i Lewkes fia: Miklós abból a négy márka bírságból, amelyben a király különös jelenléte előtt András-nap nyolcadán (1421. dec. 7.) elmarasztalták, az ellenfelének járó részt salva portione iudiciaria megfizette.

Papíron, hátlapján a középpecsét darabkáival. DL 75867. (Szathmáry-Király cs.)

673 Jún. 14. (Bude, dom. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Warada-i Domokos fiai: Mihály, Miklós és Pelbárt nevében, hogy Daroch-i Bertalan, Lőrinc, Miklós, másik Miklós és György többet tartanak elfoglalva Daroch birtok szántóföldjeiből, mint amennyi nekik osztályrészül jutott, contra ipsorum prohibitiones [...]rentur, potentia ipsorum mediante az ő igen nagy kárukra; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd idézze őket a királyi jelenlét elé, köztük függő per ne legyen akadály; majd ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: [Adr]ianus de Posahaza, Georgius, Michael, Petrus de Gwth, Ladislaus de Hethey, Ladislaus de Diody.

Miklós leleszi prépost és a konvent 1422. júl. 22-i jelentéséből, amely szerint Posahaza-i Adrián királyi ember Jakab frater presbiter jelenlétében Bereg megyében megtartotta a vizsgálatot és az apostolok szétoszlásának ünnepe utáni csütörtökön (júl. 16.) birtokrészeiken megidézte őket Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. DL 84364. (Lónyay cs.) – A hátlap középső részének alján: *una.* – A Várdaiak példánya (**825**): DL 79747. (Zichy cs., zsélyi **2-899.**) – Zichy VIII. 57.

674 Jún. 14. (Bude, dom. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Varada-i Domokos fiai: Mihály, Miklós és Pelbárt panaszt tettek, hogy Bathor-i János fia: István és Thorpa-i officiálisa: Hybran-i András, ennek familiárisa: Chwr-i Mihály és Wngh-i Albert aurana-i perjel (magn.) kondásukat Bereck fiát: Balázst, a Samospathaka és Zypakuz folyók között fekvő Mathy birtokon elfogták, megverették, Berecktől és Ágostontól 2-2, Vagyus Simontól és Kerekes Balázstól 1-1 disznót elvettek és egy darab földet maguknak elfoglaltak, az ő nagy kárukra. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg Bereg megyében a valóságot, majd idézze meg Bathor-i Istvánt, Albert perjelt, Ibran-i Andrást és Chur-i Mihályt Tharpa-n Jakab-nap nyolcadára, a köztük esetleg függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Adrianus de Posahaza, Georgius, Michael, Petrus de Gwth, Ladizlaus de Hethy, Ladizlaus de Bwdy.

A leleszi konvent 1422. júl. 22-i jelentéséből, amely szerint Posahaza-i Adorján királyi emberrel Jakab frater papot küldték ki, akik visszatérve *concorditer* jelentették, hogy Bereg megyei vizsgálatuk szerint minden a panasz szerint történt, Albert perjel és Bathor-i István rendelkezése szerint. Az apostolok szétoszlásának ünnepét követő szombaton (júl. 18.) Bathor-i Istvánt és Albert vránai perjelt tarpai részbirtokukon, a familiárisokat *officiolatus*-ukban Jakab-nap nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé. DL 11222. (NRA 1548-92.) – A királyi mandátum eredetije: Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-87. (DF 221411.)

675 Jún. 14. (Bude, dom. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez / a váradi káptalanhoz / Szabolcs megye hatóságához. Elmondták neki Kallo-i Lewkes fia: Miklós meg fiai: János,[1] Lőrinc és László, továbbá István fiai: Zsigmond és László nevében, hogy Zakol-i György fia: János Zakol-on lakó jobbágyával, úm. Gelse-i Miklóssal, Besev/Besew/Besow (dictus) Ferenccel, Varyuw (dictus) Györggyel, Benedek kováccsal, László diákkal, Gomboch (dictus) Jánossal, Dauid (dictus) Mátyással, Vörös (rufus) Tamással, Wrdeg[2] (dictus) János fiával: Domokossal, Bon (dictus) Bálinttal, Bok (dictus) Tamással, Aprog (dictus) Péterrel, Bálinttal, Kankos[3] (dictus) Izw-val, Kis (parvus) Andrással, Vörös (rufus) Lászlóval, Chegen (dictus) Mátyussal, István iudex-szel, Thwz (dictus) Jánossal, Nagy (magna) Anna fiával: Tamással, Thapasto (dictus) Györggyel, Lakok/Kakok (dictus) ...[4] és Bako (dictus) ...[4] mostanában a Semyend/Sempyend/Semyen birtokhoz tartozó erdejüket kivágatta és a fát elhordatta potentia mediante az ő igen nagy kárukra. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tudja meg a valóságot és idézze meg[5] György fiát: Jánost Lewkes fia: Miklós ellenében a királyi különös jelenlét elé meghagyva neki jobbágyai előállítását is. Kijelölt királyi emberek: Blasius de Zeney, Georgius parvus de Nagfalw, Franch/Frank de Ponyolay, Philipus de Apady, Philipus de Kerch, Emericus de Perked, Laurentius de predicta Kerch,[6] Valentinus de Apady.

Papíron, hátlapján záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-92. (DF 221416.) – Hátlapján a konvent 1422. júl. 21-i jelentésének fogalmazványa és a hozzá készült feljegyzés. A konvent jelentése: **819**. DL 54232. (Kállay cs.) – A váradi káptalan 1422. júl. 15-i jelentése: **798**. DL 54231. (Uo.) – Szabolcs megyéhez szóló példány kivonata: C. Tóth: Szabolcs II. 313. A megye 1422. júl. 25-i jelentése: **834**. DL 54237. (Uo.)

[1] A konventiben: Miklós. [2] A konventi jelentésben: *Ewrdegh*. [3] A váradiban: *Rankos*. [4] A keresztnév tollban maradt. [5] Csak a leleszi konventi példányban. [6] A név a váradiból hiányzik.

676 Jún. 14. (Bwde, dom. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Kalo-i Szaniszló fia: János[1] panasza szerint Kalo-i Lewkes fia: Miklós familiárisa: Zylagy (dictus) Gergely Feyes Miklós házában úgy megverte és megsebesítette Kalo-i jobbágyát: Mihályt, hogy az belehalt sérülésébe, továbbá más familiárisait, jobbágyait és embereit is szüntelenül üldözte, amikor pedig emiatt a konvent és Szabolcs megye nemesei és más rendű emberei előtt tiltakozott, Miklós tagadta, hogy Gergely a familiárisa lenne, holott az volt, és máig maradt. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, s azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Georgius f. Michaelis, Georgius, Iohannes filii Demek(!), Andreas, Sebastianus, Benedictus magnus de Arthanhaza.

Papíron, zárlatán a középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-51. (DF 221375.)

[1] E két szó utólag betoldva.

677 Jún. 14. (Bwde, dom. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Zakol-i Imre fia: Bereck panasza szerint nagyböjt (márc. 18.) idején Scepes-i László familiárisaival elfogta az ő kocsijával Zakol birtok felé haladó familiárisait, elvette a kocsit és nem csekély összegű pénzüket, őket pedig hosszabb ideig fogságban tartotta. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartván tudja meg az igazságot és azt írják meg neki. Kijelölt

királyi emberek: Georgius f. Michaelis, Georgius, Iohannes f. Demetrii, Andreas, Sebastianus, Benedictus magnus de Arthanhaza.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-12. (DF 221337.)

678 Jún. 14. (8. die 8. diei penthec.) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy Perényi Péter országbíró kérésére Beczhaza-i Pál fia: Miklós által Pokatelky-i János fiai: Ferenc és Miklós ellen a felperes anyja testvére, Zawar-i István fiainak: Péternek és Miklósnak az alperesek atyja: János által elkövetett megöletése miatt indított perben fogott bírák döntésére a káptalan kiküldöttei: a felperes részére Mihály Magyar-i plébános és esperes, az alperesek részére pedig Jakab Zerdahel-i plébános jelentek meg Zenthmyhalfalwa birtokon. Itt a hat, mindkét fél részéről egyenlő arányban választott fogott bíró úgy határozott, hogy János fiai az atyjuk által megölt Péter és Miklós halála váltságául Pál fiának: Miklósnak húsz nehéz márkát – quamlibet marcam quadringentis denariis nove monete regalis nunc currentis computando – tartoznak fizetni két részletben: tizet Mihály-nap nyolcadik napján (okt. 6.), a másik tizet pedig böjtközép nyolcadik napján (1423. márc. 17.) Zentmihalfalwa birtokon az ottani plébános: Gál és az említett Mihály Magyar-i plébános és esperes jelenlétében. Ha az első részlet fizetését elmulasztják, 25 márka – compoti prescripti – bírságot fizetnek, Pál fia: Miklós pedig pernyertes lesz. Ha az első részletet megfizetik, a másodikat pedig nem, az első fizetést meg nem történtnek tekintik, marasztalják el őket. Ferenc és Miklós a fizetések teljesítésére nem kérhet halasztást királyi levéllel sem. A fogott bírák döntését a felek magukra nézve önként kötelezőnek ismerték el, s ezt az alperesek a káptalan előtt külön is bejelentették.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 61384. (Kisfaludy cs.) – Kissé rongált másik példánya a pecsét köriratának maradányával. DL 61385. (Uo.)

679 Jún. 15. (Bude, f. II. p. corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Kallo-i Lewkus/Lewkes fia: Miklós, fiai: János, Lőrinc és László, valamint familiárisuk: Zylagh-i Gergely vizsgálati jelentésekkel igazolható panaszára, amely szerint Kalo/Kallo-i Szaniszló fia: János a közelmúltban ex preconcepta rancoris malitia fegyveresen Kallo-i jobbágyuk házára rontott, s a panaszosok ott talált három boroshordójáról levágta az abroncsokat, nagy kárt téve a borban; azonkívül az áldozócsütörtök előtti kedden (máj. 19.) Zylagh-i Györgyöt(!) és jobbágyait megverette és megsebesítette.[1] Megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt és idézze Jánost Gergely ellenében a nádor elé, majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Kijelölt királyi emberek: Emericus de Perked, Philipus/Philippus de Apagh, Franciscus/Francisscus de Panyola, Blasyius/Blasius de Zakol, Nicolaus dictus Hodus/ Hodos de eadem, Blasius de Sinen,[2] Philipus de Kerch, Georgius de Kysfalud.

Papíron, a záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-77. (DF 221401.) – A külzet alatt a lapszélen: *Marky.* – A hátlapján a konvent 1422. júl. 21-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült feljegyzés. – E fogalmazvány tisztázata szerint Kerch-i Fülöp királyi ember Egyed frater pap jelenlétében az úrnapját követő hétfőn (jún. 15.) Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Sempyen-i birtokrészén Zylagy Gergely[3] ellenében Jakab-nap nyolcadára a nádor elé megidézte. Papíron, zárópecsét részeivel. DL 54233. (Kállay cs.) – Ennek hátlapján bírósági feljegyzés arról, hogy a következő perfázisban (olyan intézkedés történt, hogy) a királyi emberek ugyanazok legyenek, és a pert vízkereszt nyolcadára halasztották.

[1] A második panaszra és az elrendelt vizsgálatra vonatkozó szövegrészeket a konventben áthúzással törölték. [2] Mindkét példányban így, az utolsó két betű fölött nazális rövidítési jellel (Sényői). [3] Kállói Miklósnak és fiainak familiárisa volt, azonban neve kifelejtődött a jelentésből, de a hátlapon levő címzés és tárgymegjelölés hibátlan.

680 Jún. 15. (Crisii, 8. die f. II. p. oct. penthec.) Marczali-i Dénes szlavón bán ítéletlevele. Bacchka-i János fia: Miklós mester (proc. Lacho fia: János Dávid szlavón bán levelével) 1418. nov. 21-én Zantho-i Lachk Dávid szlavón bán előtt Gerecz-i János fia: István diákkal szemben felmutatta a császmai káptalan oklevelét, amelyből kitűnt, hogy az alperes húshagyókedd (1418. febr. 8.) táján elpusztította a felperesnek Gereczben és tartozékaiban bírt részét, amely előzőleg Gerecz-i György fia: néhai Moyvs-é volt és amelyet részére törvényesen iktattak. Miután panaszát a király által elrendelt vizsgálat igazolta, az úrnapja nyolcadát követő szerdán (1418. jún. 8.) Gorbonok-i Garab fia: György királyi ember és Jakab pap káptalani küldött jelenlétében megidézte az alperest Zuhachereth-i birtokrészén a bán körösi székére a Jakab-nap nyolcada utáni hétfőre (1418. aug. 8). – Miután az alperes távolmaradt, a bán újabb idézést rendelt el a vízkereszt nyolcada utáni hétfőre (1419. jan. 16. ZsO VII. 70). – Időközben ő lett a szlavón bán és a böjtközép nyolcada utáni hétfőre (1422. márc. 30.) ő idéztette meg az alperest a császmai káptalan közreműködésével, amelyet Cherovyczazenthivan-i Imre fia: Benedek báni ember foganatosított, ismét eredménytelenül. Ezt követően a jelen időpontra Chanoywch-i Péter fia: István báni emberrel három vásáron történő kikiáltással idéztette meg, és pedig a Szaniszló-nap utáni csütörtökön (máj. 14.) in opido Dombro, szombaton (máj. 16.) in civitate Crisiensi és vasárnap (máj. 17.) in possessione Lvdbregh. – Minthogy az alperes ezúttal is távol maradt, ellenfele ítéletet kért. Mivel az alperes in sue culpabilitatis manifestum indicium egyik idézésre sem jelent meg, a felperessel szemben elkövetett hatalmaskodásaiért in facto potentie ex eoque in sententia capitali és összes szlavóniai birtokának és ingóságának elvesztésében marasztalja el, ezeket két részben a maga, harmadrészben ellenfele részére foglalván le.

Hártyán, hártyaszalagon függött pecsételés nyomával. DL 94152. (Festetics cs. lt., Sallér cs. 84-5.)

* Jún. 15. A sági konvent határjáró oklevele. – Bakács: Pest m. 1401, reg. – Helyes kelte: máj. 15. Lásd: **535**.

681 Jún. 15. (f. II. p. corp. Christi) A pannonhalmi konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Assonfalwa-i Domokos fia: Antal és a következő bevallást tette: ő Told birtok területén lévő szőlőjét, amely ab oriente via, a meridie Georgii filii Petri de eadem Assanfalwa, ab occidente eiusdem Anthonii et ab aquilone Benedicti filii Iohannis vinee szomszédos, minden haszonvételével és termésével a mondott Péter fiának: Györgynek meg örököseinek pro decem et septem florenis nove monete, quemlibet florenum centum denariis computando, amely összeget már teljes egészében megkapott, eladta és eladja előttük is szavatossággal presentium vigore mediante.

Hártyán, előlapján pecsételés látható nyoma nélkül. MTA Kt., Kézirattár, Oklevelek 318. (DF 243965.) – Győri tört. és rég. füz. I. 31, jún. 12-i kelettel.

682 Jún. 15. (Bejegyzés arról, hogy) Mérai Antal fia: Tamás nevében Szilvási András fia: Bálint erdélyi egyházmegyei klerikus esztergomi kanonokság és prebenda – jövedelme évi tíz ezüstmárka és amely László fia: Dénes halálával üresedett meg – után annata megfizetését vállalta. – Annatae 24. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 137b – DF 290899.)

683 Jún. 15. (Bejegyzés arról, hogy) az előző szám alatt említett Bálint tanquam principalis et privata persona Mérai Antal fia: Barnabás nevében erdélyi kanonokság és prebenda – jövedelme évi 12 ezüstmárka – annata megfizetését vállalta, egyben ígérte mandátumának nyolc hónapon belül történő jóváhagyását. – Annatae 25. sz. (ASV Annatae vol. 1. fol. 137b – DF 290899.)

684 Jún. 16. (Bude, f. III. p. Viti et Modesti) Zs. a szepesi káptalanhoz. Bothos Pál Szepes vár várnagya a Szepes megyei Ragiolch, Zengerg és Zenlerinch birtokokban lévő bizonyos részekbe zálog címén kíván törvényesen bemenni, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehívván a szomszédokat és határosokat jelenlétükben vezesse be a birtokrészekbe és iktassa azt részére az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Bartholomeus f. Iohannis de Aranyas, Mathe frater eiusdem de eadem, Petrus f. Emerici de Petroch, Mathias de Garanch.

A szepesi káptalan 1422. aug. 5-i jelentéséből, amely szerint Aranyas-i Mathe királyi emberrel Kalpach Miklós fratrem et concanonicum nostrum küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Mária Magdolna napján (júl. 22.) Pált bevezették a birtokrészekbe és iktatták azt minden haszonvételével és tartozékával részére. DL 60639. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

685 Jún. 16. Sopron. Engelbrecht Lipót soproni polgár és neje eladja a Zsidó utcában levő házát 41 magyar dénár fontért Veyflein soproni zsidónak. – Magyar–zsidó oklt. VIII. 43. (Staatsarchiv, Urkunden.)

686 Jún. 16. (Bejegyzés arról, hogy) egy pápai írnok meghatalmazással Szerdahelyi Hym Tamás nevében kötelezettséget vállalt, hogy a veszprémi kanonokság és prebenda után, amelyek jövedelme 50 forint, az annata-t megfizeti. – Mon. Rom. Vespr. III. 31, reg. (ASV Annatae vol. 1. vol. 138b – DF 290900.) – Annatae 26. sz. (Uo.)

687 Jún. 16. (Bejegyzés arról, hogy) ugyanaz a pápai írnok kötelezettséget vállal arra, hogy Ölyvedi Demeter fia: János a Bácsi Vince fia: László halálával megüresedett kanonokság és prebenda után – melynek jövedelme évi 40 aranyforint – az annata-t megfizeti. – Mon. Rom. Vespr. III. 31, reg. (ASV Annatae vol. 1. fol. 138b – DF 290900.) – Annatae 27. sz. (Uo.)

688 Jún. 17. (in Zolnok, f. IV. p. corp. Christi) Zs. előtt megjelent KysJanosy-i Pál fia: Mihály – osztályos atyafiai: János fiai: István és Barla de eadem nevében is – személyesen előadta, hogy igaz ugyan, hogy Zs. megkegyelmezett capitibus scilicet iuribus rebusque et bonis eorum quibusvis abban a hatalmaskodási perben, amelynek során Perényi Péter országbíró őket Janosy-i Canthor (dicti) László és Péter, valamint Ders-i Canthor (dictus) Barnabás ellenében bűnösöknek mondva elítélte, ők azonban propter paupertatis ipsorum inopiam a kegyelemlevélben megállapított jóvátételt perbeli ellenfeleiknek a kitűzött határideig képtelenek megfizetni, kérik tehát a királyt, ut remedium gratiosum dignaremur adhibere. Ezért Zs. másodszor is megkegyelmez nekik úgy, hogy egy éven belül kell Lászlónak, Péternek és Barnabásnak elégtételt adniuk. A nádornak, az országbírónak, bírói helyetteseiknek, az ország valamennyi bírójának és jogszolgáltatójának pedig megtiltja, hogy Mihályt és társait ilyen címen zaklassák.[1]

Zs. 1423. márc. 3-án kelt okleveléből, amelyet a leleszi konvent 1423. márc. 21-i privilégiuma tartott fenn. DL 62241. (Ibrányi cs.)

[1] Az átírás szerint az oklevél *patentes cum sigillo nostro secreto imperiali in margine communitas* állították ki.

689 Jún. 17. (Bude, f. IV. p. Viti et Modesti) Zs. a leleszi konventhez. Ewr-i Somodi (dictus) János fiai: László, Szaniszló és István panasza szerint Ewr-i Dachw (dictus) Miklós fiával: Péterrel és familiárisaival: Thoth Istvánnal és Mátyással szétromboltatta az Vngvize más néven Zawa folyón lévő clausuram vulgo *vez* vocatam elpusztította és a rajta lévő varsákat szétszakíttatta, továbbá az említett László, Szaniszló, István meg Mihály házához menve, meg akarta őket ölni; majd ugyancsak meg akarták őket ölni az Olajbanfőtt János napját megelőző csütörtökön (1422. ápr. 30.), amikor Dobo (dictus) István határjárásához igyekezve, Zahar villa mellett a nyílt úton haladtak. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Laurentius de Manyan, Blasius de eadem, Nicolaus similiter de eadem, Ladizlaus de Pinchoch, Michael de Tarnoch, Iacobus de Bothfalwa, Pe[trus] Varyw de Ewr, Michael Bense de Vaychoch.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-31. (DF 221355.) – Hátlapján a konvent feljegyzése az 1422. júl. 4-i jelentéséhez, amely szerint királyi ember Tharnoch-i Mátyás, a konvent küldötte Imre volt, az Ung megyében tartott vizsgálat eredménye *suo modo;* utóirat: *evocatio non est facta.*

[1] A vizsgálatra vonatkozó parancs az idézésre vonatkozóval együtt kihúzva, de a vizsgálatra vonatkozó mondat a konventben a szöveg alá írva.

690 Jún. 17. (Bude, f. V. p. Viti et Modesti) Zs. a leleszi konventhez. A néhai Homonna-i Jánosnak Pakos-i Olivér leányától: Ilonától született leányai: Margit és Ilona asszonyok nevében előadott kérésre küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel Pakos-i Domokos fiát: Miklóst és fiát: Imrét, valamint Domokos fiának: Lászlónak fiait: Jánost és Zemere-t, hogy adják át az asszonyoknak a nagyanyjuknak járó hitbért és jegyajándékot, valamint Olivér összes, őket vásárolt jogon megillető birtokának felét és a reájuk vonatkozó okleveleket, s ha erre nem hajlandóak, idézze őket különös jelenléte elé, majd tegyenek neki jelentést az eljárásról. A szóban forgó birtokok: a Tolna megyei Pakos, mindkét Meger, Senthe, Gypa, Bechke, Michke, Chythwold, Madacha, Acal és Magoch lakott birtokok, valamint Keniz, Thumar és Roaykath(?); a [Fejér megyei] Zador révjével és vámjával, továbbá Zuled, Ywan, Solth, Geder, mindkét Apasthag révükkel és vámjukkal, Chor, Chanad, a Körös megyei Brodinia (Broduna?) cum duodecim villis, a Pest megyei Ratold, a Veszprém megyei Ratold; a Zala megyei Gymolchinerdw, Zanka és Thalyan, a Somogy megyei Gyoslappa és Iharos; a Pozsega megyei Oriaucha és tartozékai, valamint a Szabolcs megyei Naghalaz. Kijelölt királyi emberek: Dominicus, Dauid, Martinus de Bezdedy, Iohannes de eadem,[1] Georgius de Lwvey, Iacobus de Kemeche, Iohannes de Bochka, Andreas de eadem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-99. (DF 221423.) – Hátlapján a konvent 1422. júl. 19-i jelentésének fogalmazványa, és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amelyek szerint Bezded-i János királyi ember és György diák karbeli klerikus Naghalaz villa-ban az apostolok szétoszlásának ünnepét követő szombaton (júl. 18.) távollétükben Jakab-nap nyolcadára megidézte a paksi nemeseket.

[1] Áthúzott név fölé írva.

691 Jún. 17. Szolnok. Zs. a zágrábi káptalanhoz. Elpanaszolta neki Fábián zágrábi civis és jegyző a maga meg a civitas communitas-a nevében, hogy régi jogaik, szabadságaik és kiváltságaik ellenére a városhoz tartozó földjeiken nagy károkat kénytelenek elszenvedni; ezért megparancsolja nekik, hogy hagyjanak fel a zágrábi lakosok további károsításával. – Tkalčić II. 27. (Zágráb város lt., Diplomata 5-81 – DF 255465.) – Lukinović VI. 55.

692 Jún. 17. Buda. Zs. előtt Keresztúri János fia: Balázs maga és felsorolt rokonai nevében az Isabor-i Lak fiaitól és Szántói Botka fiától: Istvántól perrel visszaszerzett Fythefelde föld egy részét a leírt határok között Patófalvi György fiának: Györgynek és felsorolt rokonainak átengedi. – HO II. 234. (Józsa Rezsőnél Puszta Csón volt.)

693 Jún. 17. Buda. Garai Miklós nádor a felek akaratából elhalasztja Bátmonostori Töttös Jánosnak László hajszentlőrinci prépost elleni perét a bácsi káptalan idézőlevelében leírt ügyben. – Zichy VIII. 59. (DL 79741 – Zichy cs., zsélyi 213-1865.)

694 Jún. 17. (Jaurini, 3. die f. II. p. corp. Christi) Meger-i Varyw (dictus) Gergely győri alispán és a szolgabírák Zs.-hoz. Ők Antal frater csornai prépost és konventje részére szóló általános éves parancsára kiküldték maguk közül Gwg-i András szolgabírót, aki visszatérve elmondta, hogy ő az úrnapja utáni hétfőn (jún. 15.) kiszállván Győr megyébe, mindenkitől, akiktől kell és illik, nemesektől és nem nemesektől meg más bármilyen állású és állapotú emberektől, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudta, miszerint Lowas Miklós, Zarka Mihály, Chengethew Benedek, Vrdwgh Gergely, Thepech Domokos, Péter, Bendus (dictus) Demeter, Buday János, Zabow Balázs, Bakon János, Irmes Mihály, Vak Pál, György fia: Bálint, Tamás, Egyed fia: Mihály, fia: András, Bel Miklós, Synacagus István, Fady János, Mark, Mezes Bálint, Mezes István, Fark Péter, Kis (parvus) Jakab, Zyrnew Antal, Volwas Balázs, Nemeth János, Cheruethew Mihály, András, Bwkyche Márton, Garzo Antal, Zabo András, Sebestyén fia: János, Sarkan-i (dictus) Benedek, Gál fia: Illés, e Gál gener-je: Dénes, Sebestyén fia: Tamás, Jakab fia: Miklós, Chengethew Mihály, Mihály diák, Thot Pál és Santha Gergely Hederewara-i Miklós fia: Lőrinc mester, Imre özvegye: Dorottya meg fiai: János és László Kysbarathy birtokon lakó jobbágyai a most elmúlt pünkösd (máj. 31.) táján uraik akaratából és különös meghagyásából a prépost és a konvent Nagbarathy birtokához tartozó földön ultra quoddam fossatum metale inter ipsas utrasque Barathy separans adiacentem, super quam terram greges ipsius ville Nagbarathy regredi et egredi solebat, simulcum eodem fossato felszántva jogtalanul birtokolják és Kysbarathy birtokhoz csatolva használják potentia mediante az ő igen nagy kárukra.

Papíron, hátlapján egy gyűrűspecsét darabjaival és kettő nyomával. Csornai konvent mlt. 40-3-3. (DF 264955.)

695 Jún. 18. (Bude, 8. die corp. Christi) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Lezthemer-i János fia: László felesége: Frosynna meg fia: István, valamint leányai: Katalin, Ilona és Krisztina nevében, hogy ők a Zemplén megyei Gerchel birtokon lévő két jobbágytelek birtokába, amely őket teljes joggal megilleti, be akarnak menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédokat és határosokat összehíván vezesse be a kérelmezőket és iktassa részükre az őket megillető jogon örök birtoklásra; az

esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Petrus, Georgius Makow de Zethen, Blasius f. Pauli de Ezen, Nicolaus de Abahaza.

A leleszi konvent 1422. júl. 30-i privilégiumából, amely szerint Zethen-i Makow Péter királyi ember és Imre diák karbeli klerikus az apostolok szétoszlásának ünnepe utáni csütörtökön (júl. 16.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Úsz cs. 90-1. (DF 268370.)

696 Jún. 18. (Crisii, 8. die corp. Christi) Marchali-i Dénes szlavón bán emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Gerech-i János fia: István diák és György fia: István fia: Sandrinus – a maguk meg Sandrinus carnalis testvérei: László és István, továbbá patruelis és condivisionalis testvéreik: Mayos fia: Miklós fiai: Mihály és Zsigmond, e Mihály fiai: Miklós, László, Mayos, János és Benedek, e Zsigmond fiai: Péter, Mayos, Benedek, Alexander és István, a mondott Mayos fia: Mihály fia: Lénárd meg a mondott György fia: Sandrinus fia: Mihály fiai: Miklós és János nevében szavatossággal – egyfelől, másfelől Bacchka-i János fia: Miklós mester és Bewsew-i Tamás fia: János személyesen – a maguk meg Miklós felesége Martha és fia: László meg Gerech-i mondott György fia: Kis (parvus) Mayos özvegye Margit nevében szavatossággal – és a következő bevallást tették: mivel János fia: Miklós mester, Tamás fia: János, Martha és Margit asszonyok István diákot és Sandrinus-t mindenfajta hatalmaskodás, károkozás, ártalom, jogtalanság különösen pedig főbenjáró vétek terhe felől, amelyekben a mondott néhai Kis Mayos (ellenében) Lack Dávid egykori szlavón bán bírósága előtt; és a mondott István diák (Marcali Dénes bán) előtt ordine iudiciario Miklós mester és felesége ellenében elmarasztaltatott; és más bűnesetek súlya alól, amelyeket István és Sandrinus Bacchka-i Miklósnak, Bewsew-i Jánosnak és az asszonyoknak okoztak; ezenkívül Gerecz-i János fia: Farkas és néhai Kis Mayos kötelezettségei felől, amelyekre Bacchka-i Miklós által köteleztettek – mindezek egy másik oklevélben vannak leírva – nyugtatják. Ezért István diák és Sandrinus egyrészt viszonzásképpen és a teljes elégtétel okán, másrészt István főbenjáró vétek elengedése miatt a Tolna megyei Zenthmiclos, Kiwrd(!), Sydfew és Vythke, továbbá a Somogy megyei Caposfew birtokokon lévő teljes részeiket, amelyek néhai János fia: Farkas és György fia: Mayos halálával szálltak reájuk, minden azokhoz jogosan tartozó haszonvétellel Miklós mesternek és feleségének: Martha-nak, fiának: Lászlónak és Tamás fiának: Jánosnak meg örököseiknek örök joggal és visszavonhatatlan birtoklásra adták, adományozták és átadták. A mondottak viszont nyugtatják és elejtik a mondott dolgokat Istvánnak és Sandrinus-nak, akik a birtokrészekre szavatosságot vállalnak. – Ezenfelül a felek a szekszárdi konvent előtt bevallásukat a most következő György-napig suo modo megerősítik; ha pedig Miklós mestert, Lászlót, Jánost és az asszonyt békésen nem engedik vagy nem tudják a birtokokba engedni, vagy a bevallást a kijelölt időpontig nem teszik meg, akkor hatalmaskodás bűnébe esnek, és ezenfelül a főbenjáró és a többi ítélet, akár a királyi kúriában, akár Szlavóniában születtek, újra érvénybe lépnek. – A bán vagy az akkor hivatalban lévő bán idézés vagy három vásáros kikiáltás nélkül elítélheti őket, és az akkor hivatalban lévő körösi ispán vagy a Tolna és Somogy megyei ispánok az ítélet értelmében a birtokrészeket elfoglalhatják és iktathatják ellentmondásukat figyelmen kívül hagyva Miklós mesternek és társainak. Ezzel szemben Miklós és társai kötelezik magu-

kat, hogy István diákot és Sandrinus-t mindenféle ítélet és zaklatás ellenében megvédik, továbbá minden az ügyben eleddig keletkezett pereslevelet érvényteleneknek nyilvánítanak. A pátens oklevelet Miklós mester és társai részére erősítette meg.

Átírta Cillei Hermann szlavón bán 1423. aug. 30-i privilégiumában. Erdődy cs. vépi/monyorókeréki lt. 73-3379. (DF 261900.)

697 Jún. 18. A zágrábi káptalan felhívása a Száva folyó mellett lakó szegény népeihez, miszerint akik közülük a káptalan Ivánréka falujába költöznek, azoknak különböző kiváltságokat engedélyeznek. – Lukinović VI. 56. (Átírta a káptalan 1526. máj. 4-i privilégiumában, amelyet 1548. máj. 27-i saját privilégiumuk XVIII. századi másolata tartott fenn. A. HAZU D-X-86 – DF 231109.) – Isprave 1622, reg.

698 Jún. 19. (Bude, 50. die oct. Georgii) Zs. a leleszi konventhez. [1421-ben] Mihály-nap nyolcadán Chycher-i Oroz (dictus) János fia: Jakab nevében megjelent Ezen-i István diák leleszi levéllel és bemutatta a leleszi és jászói konventek, valamint Szabolcs megye vizsgálati az Agard-i István fia: György és társai által Oroz (dictus) Péter ellen elkövetett hatalmaskodásairól, amibe Péter belehalt. Miután az alperes ártatlannak vallotta magát, generali nostro decreto per nos alias super huiusmodi novis actibus potentiariis unacum prelatis et barronibus nostris stabilito requirente a bemutatott oklevelek alapján az ország vele ítélkező nemeseivel úgy ítélt, hogy a felperes György-nap 8. napján (máj. 1.) a jászói konvent előtt ötvenedmagával tegyen esküt a vádról ad caput ipsius Georgii, majd a felek mutassák be különös jelenlétének a konvent jelentését az eskütételről cum propriis et possessionum coniuratorum nominibus a jelen nyolcadon, amikor az alperes ki nem fizetett 21 márka bírsága bírói kétharmadának kétszeresét és a perbeli ellenfélnek sine duplo járó harmadát cum duplo tartozik megadni. – György-nap nyolcadán Oroz (dictus) János fia: Jakab felperest Chycher-i Ormos (dictus) Domokos, Agard-i István fia: Györgyöt Cheke-i Kelemen – mindketten leleszi levéllel – képviselte a királyi különös jelenlét előtt, ahol utóbbi bemutatta a jászói konvent 1422. máj. 2-án kelt jelentését (**496**), amelyet érvénytelennek tartott, mert az eskütársak között szereplő Tharnouch/Tharnowch-i István fia: Kelemen homo possessionatus sed ignobilis, amit a felperes tagadott, homo possessionatus et nobilis-nek mondva őt. Minthogy ennek tisztázása nélkül nem hozhatott megfelelő ítéletet, elrendelte, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze Kelement nemessége igazolására különös jelenléte elé, majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Az oklevelet, minthogy János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Mosthya, Stephanus Thampa de Monyoros, Mychael Bense de Waykowch, Mychal de Nyarad, Johannes de Harazth. – A külzet alatt: Benedictus magnus; közvetlenül alatta: Stephanus de Rohod.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 31406. (Csicsery cs.)

699 Jún. 19. Buda. Garai Miklós nádor megerősíti a Dalmadi Gergely és a sági prépost közötti, Galgóci Miklós, Gyarmati Balázs fia: Miklós és társaik mint fogott bírák által hozott megegyezést Egyházasdalmad és Nádasd birtokok cseréjéről, és átírja a garamszentbenedeki konvent 1422. jún. 3-i iktatólevelét (**592**). – Fejér X/6. 504. (DL 11217 – Acta ecclesiastica 32-18.) – 1689. dec. 22-i hiteles másolata: DL 11226. (Acta Jesuitica, Neozoliensis 3-54.) – Átírta a turóci konvent 1730. dec. 23-i oklevelében. DL 3520. (Uo. 6-2, § 6.) – Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1423. nov. 22-i ítéletlevelében. DL 11291. (Uo. 6-5.)

700 Jún. 19. (Vacie, 50. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a pozsonyi káptalanhoz. Tudják meg, hogy megjelent előtte Doroghd-i Szalay (Zalai) János Korompa-i János fia: János leánya: Borbála kiskorú leánya: Dorottya nevében a zalai konvent levelével 1421. vízkereszt nyolcadán e János fia: János fia: Ozsvát leánya: Katalin meg e János fia: János fia: István fiai: László, György,[1] Jakab és Pál ellenében és bemutatott két oklevelet 1415-ből – a király idézőlevelét és a nyitrai káptalan jelentését –, amelyek szerint Borbála asszony és leánya: Ilona meg Katalin hajadonok nevében előadták a királyi felségnek, hogy János fia: János fia: Ozsvát – Borbála frater-e – fiú örökös vigasza nélkül halva meg, összes birtokjoga leánya: Katalin, továbbá István fiai: László, Simon, Jakab és Pál kezén vannak és e birtokokból – a Nyitra megyei Korompa, Spatza és Kyraly – nekik, Borbálának és leányainak, rész jár, és azt ők meg akarják kapni. A mondott birtokok azonban praevia ratione suam regiam serenitatem in aliqua parte concerneret et ex eo ipsam regiam serenitatem deberet condescendi, ezért a király megparancsolta a nyitrai káptalannak, hogy küldje ki tanúbizonyságát a kijelölt királyi emberek egyikével és Katalin asszonyt meg István fiait: Lászlót, Györgyöt, Jakabot és Pált minden birtokjogaikat igazoló okleveleikkel Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadára idézzék meg a nádori jelenlét elé. – A nyitrai káptalan Kaplath-i István királyi emberrel István diákot küldték ki, akik a pünkösd ünnepe utáni csütörtökön (1415. máj. 23.) Kiralyi nevű birtokrészükön megidézték őket a mondott nyolcadra. – (1416.) vízkereszt nyolcadán az alperesek nem jöttek és nem is küldtek maguk helyett senkit, ezért őket másik levelével megbírságolta. A felperes az ügyben iuris equitatem impertiri kért. Ezért ő másodszor is megidéztette az alpereseket, most a veszprémi káptalan közreműködésével György-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé. E nyolcadról a per, miközben László meghalt, Jakab-nap nyolcadára került. – E nyolcadon megjelent előtte Mereizd-i[2] László fia: László Borbála leánya: Katalin nevében a fehérvári keresztesek konventjének levelével és bemutatta a veszprémi káptalan válaszlevelét, amely szerint Juthas-i Miklós királyi ember és Gergely klerikus húsvét nyolcadik napján (1416. ápr. 26.) megidézték az alpereseket György-nap nyolcadára Perekcze birtokon lévő részükön. – Jakab-nap nyolcadán a felperes ismét hiába várt az alperesekre, ezért őket újból megbírságolta a nádor. A felperes ismételten in premissis iuris equitatem impertiri kért, ezért a nádor a nyitrai káptalan közreműködésével megidéztette az alpereseket Mihály-nap nyolcadára. Mihály-nap nyolcadáról a felek ügyvédjeinek akaratából (1417.) vízkereszt nyolcadára halasztotta a pert. – Ekkor a felperes nevében Szala-i János a zalai konvent levelével bemutatta a nyitrai káptalan idézőlevelét, amely szerint Kaplat-i István királyi ember és László klerikus a Kereszt felmagasztalásának ünnepe utáni kedden (1416. szept. 15.) az alpereseket Kiraly birtokon lévő részükön megidézték a bizonyítékaik bemutatásával és 24 márka bírság megfizetésével Mihály-nap nyolcadára. – Ekkor Spatza-i Tamás fia: Mihály Dorottya nevében megjelenve bemutatta Perényi Péter országbíró Budán, 1420. jún. 27-én kelt bírói intézkedését a származását igazoló oklevelek bemutatására (ZsO VII. 1897). – Ezután a felperes ügyvédje Mihály perbelépésére tekintettel kérte a most már három fél közötti per elhalasztását (1421.) György-nap nyolcadára. Ezért a nádor a nyitrai káptalan közreműködésével három vásáros kikiáltással megidéztette János fia: Ozsvát leányát: Katalint, Korompa-i István fiait: Györgyöt és Istvánt a bizonyítékaik bemutatására és a nádornak meg a

felperesnek járó 450 márka bírság megfizetésével György-nap nyolcadára jelenléte elé azzal, hogy a pert távolmaradásuk esetén is lezárja, prout dictat ordo iuris. – György-nap nyolcadáról a pert (1422) vízkereszt nyolcadára halasztotta, amikor is megjelent előtte Katalin felperes ügyvédje Szallay János a zalai konvent levelével egyfelől, másfelől Korompa-i István fia: Pál a maga meg testvérei Jakab és György nevében a nyitrai káptalan levelével, és a felperes ügyvédje bemutatta a nyitrai káptalan levelét, amely szerint Apay-i András fia: László királyi és János karbeli klerikus káptalani ember először a húsvét nyolcadik napja utáni pénteken (1421. ápr. 4.) [...],[3] másodszor, szombaton (ápr. 5.) in oppido Szered, harmadjára pedig hétfőn (ápr. 7.) Sempte birtokon idézték meg három vásáros kikiáltással az alpereseket György-nap nyolcadára. – A jelen nyolcadon megjelent a nádor előtt a felperes ügyvédje, Szalay János zalai konventi levéllel egyfelől, másfelől Spatza-i Tamás fia: Mihály személyesen és harmadik részről pedig István fia: Pál – a maga meg György és Jakab nevében is nádori levéllel – és prefatum Iohannem filium Iohannem de Korompa exceptis dictis Osualdo et Stephano filiis dominaque Barbara, matre ipsius puelle actricis, filia eiusdem Iohannis filii Iohannis adhuc unum filium puta Ladislaum, quem filia nomine Elizabeth superstitem haberet, debuisse recitantes prefati Michael filii Thome et Iohannes Szalay prescripta instrumenta per ipsos filios Stephani exhibendi postularent coram nobis. – Ezt hallván István fia: Pál – az említettek nevében is – a következőt válaszolta: a mondott Kiraly nevű birtok iuri femineo non attineret, sed prefato Iohanni filio Iohannis avo eorum titulo iuris hereditarii et acquisiticii pertinuisset, de qua ipsi actrici dictisque Michaeli filio Thomae et dominae Catharinae filiae Osualdi puellaeque Elizabeth filie ipsius Ladislai iura earum pecuniaria solutione mediante deberent provenire. Ezenfelül pedig Alsokorompa birtokról és a Spatza-n lévő részről, amelyeket avus-a: János fia: János titulo emptionis birtokolt, nem tud bemutatni okleveleket, sed id fieri vellent in premissis, quod iuris ordo regionis dictaret consuetudo. – Spatza-i Tamás fia: Mihály és Szalay János ügyvéd pretaxatam possessionem Kiraly ius femineum concernere non debere, dictas vero possessionem Alsokorompa et portionem in prefata possessione Spatza suprafatum Iohannem filium Iohannis tentas, sicuti prescriberetur emptitias existere affirmantibus. – Ezután a felek in premissis iuris medelam postularunt elargiri. Unde quia prescripta possessio Alsokorompa totalis prefataque portio possessionaria in dicta Spatza habita, quas videlicet pretaxatus Iohannes filius Iohannis, avus ipsarum quinque partium, titulo emptionis possedisset, ipsas quinque partes aequali portione contingente; prefata autem domina Catharina, filia annotati Osualdi, ad premissas tribus vicibus evocata, quartoque contumacia ipsius exigente in tribus foris comprovincialibus proclamata ad nullum praescriptorum quatuor terminorum sibi deputatorum iudicium in premissis receptum venire vel mittere curavit, sed se semper in iudiciis agravari permisit. Et ob hoc prescripta possessio Alsokorompa, totalisque illa possessionaria portio, quam annotatus Iohannes filius Iohannis, avus ipsarum quinque partium in prefata possessione Spatza titulo emptionis tenuisset et possedisset inter ipsas quinque partes dividi, dicta siquidem possessio Kiraly ratione solutionis prescriptorum iurium pecuniaria solutione mediante faciendo estimari debebant. Ezért kéri a káptalant, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek a jelenlétében Czitar-i Lőrinc mester vagy Sarangh-i Miklós mester egyike a királyi kúriából ad id specialiter kijelölt (nádori) ember Péter

és Pál ünnepének 8. napján (júl. 6.) a mondott birtokokon a szomszédok és határosok összehívása után – a felek távolléte ne legyen akadály – először Alsokorompa birtokot, majd Spatza birtokon János fia: János részét minden haszonvételével ossza öt egyenlő részre és az elsőt Borbála leánya: Katalin felperes, a másodikat Ozsvát leánya, Rum-i Pál felesége: Katalin, a harmadikat István fiai: Pál, György és Jakab, a negyediket László leánya: Erzsébet és az ötödiket Mihály meg örököseik részére iktassa és hagyja meg e részeket nekik örök birtoklásra. László leánya: Erzsébet részét a költségek megfizetéséig a többiek birtokolják. Quantum vero ad preallegatam possessionem Kiralyi intuitis quibuslibet utilitatibus suis aestimet lege regni requirente, ut tandem comperto valore ipsius aestimationis ad solutionem dictorum iurium per ipsos filios Stephani pecuniaria solutione mediante faciendo, eis termino deputare valeamus congruentem. Coeteri(!), quia determinata eadem causa prescripta iudicia in dictam dominam Catharinam filiam Osualdi, dictosque filios Stephani ordine quo supra in ipsos accumulata de regni consuetudine ex iure possessionaria eorundem exegi debebant, ezért a nádori és a káptalani ember Ozsvát leánya: Katalin birtokjogaiból pro iudiciis triginta trium marcarum, István fiai: György és Jakab jogaiból pro iudiciis sexaginta marcarum, végül frater-eik: Jakab, György és Pál jogaiból pro sex marcis iudicialibus, ahol tudnak, foglaljanak le kétharmad részben az ő, egyharmad részben a felperes részére, amelyet zálog címén iktasson neki a királyi ember. A visszaváltásra Mihály-nap nyolcadát jelöli ki, amikorra a jelentést is kéri.

XVII. századi egyszerű másolata: DL 72472. (Brunszvik cs. lt.) – XVIII. századi másolata (feltehetően a XVII. századi másolat alapján): Eszterházy cs. csesznek i lt. 85-17. (DF 282282.)

[1] Gergelyből javítva. [2] A DL 72472-es jelzetű példányban az áthúzott *Doroghd* fölé írva. [3] Feltehetően a másoláskor maradt ki az első kikiáltási hely neve.

701 Jún. 19. (f. VI. a. nat. Iohannis bapt.) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy ők Zs. ápr. 25-i parancsára (**480**) előkeresték Groff Miklós fiai: György és Miklós részére Faristar, Tykod más néven Lenczetarlo, Alfalw és Byle birtokaikról és az azokhoz tartozó birtokjogokról szóló oklevél par-ját in nostra sacristia seu conservatorio ecclesie nostre és ott megtalálták a Farystar birtokról szóló, általuk 1303. febr. 11-én kiadott oklevelet (Anjou oklt. I. 355), privilegiális formában függőpecsétjükkel megerősítetten átírják.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 1646. (NRA 325-18.)

702 Jún. 20. (Vacye, 2. die 50. diei oct. Georgii) Garai Miklós nádor előtt Pazonyi Benedek fia: Bereck maga és felsorolt osztályos testvérei nevében tiltakozott a Szatmár megyei Bogda nevű prédiumuk eladományozása ellen, egyszersmind eltiltotta a királyt annak eladományozásától és mindenki mást annak megszerzésétől – Hazai oklt. 375. (Reviczky Bay Ilona birtokában volt, ma DL 43530 – Múz. törzsanyag.) – Századok 1875. 275, kiv. jún. 19-i dátummal. (Petneházy cs. lt.)

703 Jún. 20. (sab. a. nat. Iohannis bapt.) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy ők Zs. ápr. 25-i parancsára (**480**) előkeresték Groff Miklós fiai: György és Miklós részére Faristar, Tykod más néven Lenczetarlo, Alfalw és Byle birtokaikról és az azokhoz tartozó birtokjogokról szóló oklevél par-ját in nostra sacristia seu conservatorio ecclesie nostre és ott megtalálták a Bilie birtokról szóló, általuk 1296. aug. 15-én

kiadott oklevelüket (vö. Wenzel XII. 593.), amelyet privilégiális formában függőpecsétjükkel megerősítetten átírnak.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 1450. (NRA 379-22.) – XVIII. századi egyszerű másolata: Pálffy cs. központi lt., Oklevelek 3-1-1-9a. (DF 254579.)

704 Jún. 20. (in Pomernensi(!) ecclesia Sancti Eustachii, ind. XV., die vero sabbathi, vicesima mensis Iunii, pontificatus dicti domini nostri Martini papae quinti anno quinto) Heinricus Lupi de Podmberg, mainzi egyházmegyés közjegyző, Johannes de Thomoriis ügyhallgatója és jegyzője oklevélbe foglalja a Johannes de Thomoriis de Bononia apostoli ügyhallgató döntését abban az ügyben, melyet V. Márton pápa a kérvénycédula megküldése mellett bízott ítéletére. Eszerint Balázs fia Gergely, a pápóci Szent Üdvözítőről nevezett egyház prépostja nevében a pápának előadták, hogy Opuczis-i János kánonjogi doktor, apostoli ügyhallgató előtt Bassan-i Péter fia Mátyás, a győri (székes)egyház valóságos őrkanonokja ill. kincstartója mint felperes és a kérvényező között a győri (székes)egyház és a kanonoktársak kanonokságának és prebenda-ja ügyében per folyt, melyben az ügyhallgató az audientia contradictorum-ban a kérelmező ellenében az őrkanonok javára szabálytalan és helytelen ítéletet hozott, ezért a kérelmező az ítélet tudomásul vételét követő tíz napon belül a Szentszékhez fellebbezett, mivel állítása szerint a vitatott kanonokság és javadalom negyven esztendeje a Szent Üdvözítő prépostságával van összekapcsolva, a per idején pedig a helyi rossz körülmények és viszonyok miatt a kérelmező akadályoztatva volt; mivel egyházi javadalmat kanonoki cím nélkül birtokolni nem lehet, s nehogy az őrkanonoknak lehetősége nyíljon a kanonokságba való helytelen behelyezkedésre, a kérelmező azt kérte, hogy a pápa az ügyhallgatók közül bízza valaki másra teljes körű hatalommal és intézkedési joggal az eredeti per és a fellebbezés ügyét, eltekintve attól, hogy az ügy szabálytalanul került a római Kúriába; az eredeti kérvénycédula végén a szövegtől elütő betűkkel volt feljegyezve a pápa jóváhagyása és Johannes de Thomoriis bíróul való kirendelés. Ezt követően a kérvényező megkereste az ügyhallgatót, hogy az engedélyezze számára a törvényes idézést Bassan-i Péter fia Mátyás ellenében. Az ügyhallgató tehát megparancsolja az összes Győr városi és egyházmegyei egyházi személyeknek, valamint közjegyzőknek, hogy a parancs kézhezvételétől számított hat napon belül a nevezett őrkanonokot személyesen az oklevélben részletezett szokásos körülmények között idézzék meg az ő ill. bírói helyettese színe elé oly módon, hogy az idézést követő negyvened napon Rómában ill. ott, ahol éppen a Kúria tartózkodik, az ügyhallgató rendes bírósági napján személyesen vagy alkalmas ügyvéd által képviselve az ügyet érintő összes bizonyítékaival együtt jelenjen meg a felperesnek való megfelelésre, s ezután az ügyhallgató akkor is megkezdi az ügy tárgyalását, ha az idézett a megjelenést elmulasztja. Végül az ügyhallgató a nevezetteknek meghagyja, hogy az idézés módját és lefolyását saját pátens vagy közjegyzői oklevél formájában jelentsék neki, fenntartván a feloldozás jogát a maga ill. feljebbvalója számára, ha valaki netán parancsának megszegése okán kiközösítésbe esnék.

Ismeretlen közjegyző 1423. márc. 13-i leveléből. XVIII. századi egyszerű, pontatlan másolat. Győri káptalan mlt., Pápóczi prépostság theca 1-189. (DF 278195.)

705 Jún. 21. (Wachye, 52. die oct. Georgii) Zs. emlékezetül adja, hogy megjelent előtte 1420-ban György-nap nyolcadán Thompa Tamás mester az esztergomi káptalan nevében annak levelével Kaza-i Kakas Gywla mester ellenében, és előadta, miszerint Kaza-i Kakas (dicti) László fiai: Gywla, Loránd és László Nagpathak-i plébános Zenthanthal-i várnagyának: Thuruch-i Andrásnak tributarius-a: Horuath (dictus) András a mondott urak meghagyására és akaratából már húsz éve elmúlt böjtközép táján a káptalan Zebenleb civitas-ában lakó civis-eit a Szentegyedre vezető szabad úton elfogta és az elfogottakat hinc inde per timpora trahendo és a náluk lévő összes – általuk 100 forintra becsült – holmijukat elrabolta; ezzel meg nem elégedvén ugyanez évben gyümölcsoltó Boldogasszony napján (márc. 25.) Horwath András parancsukra Zebenleb-i civis-üket: Nykus fiát: Jánost ugyanazon az úton elfogta és napokig bilincsben tartotta és nem engedte el csak ad fideiussoriam cautionem quorundam proborum virorum a káptalan igen nagy kárára és sérelmére. Mindezek igazolására bemutatta a sági konventnek a király parancsára elvégzett vizsgálatáról szóló jelentését, majd a káptalan Gywla részéről in premissis iuris equitatem postularat impertiri. – Ezt hallván Gywla ügyvédje: Liptho-i Miklós nádori levéllel a királyi különös jelenlét bíróságán azt válaszolta, hogy megbízója a káptalan keresetében teljességgel ártatlan és kész a határos, szomszédos meg a megyebeli nemesek tanúvallomása alá bocsátani az ügyet. A káptalani ügyvéd beleegyezett, így szükséges volt a sági konvent közreműködése, ezért megparancsolta a konventnek, hogy tanúbizonyságát küldje ki György-nap 10. napján (1420. máj. 3.) Hydwegh birtokra, ahol a felek a tanúvallatást végre akarják hajtatni, és ott tartsanak eskü alatti vallatást a mondott panaszokról, majd tegyenek jelentést György-nap nyolcadára a királyi különös jelenlétnek. – (A mondott 1420. év) György-nap nyolcadán megjelentek előtte a felek és bemutatták a sági konvent válaszát, amely szerint a nemesek sokasága az esztergomi káptalan mellett vallott Gywla ellenében, ezért a király unacum regni nobilibus nobiscum in iudicio existentibus úgy ítél, hogy Gywla mesternek huszonötödmagával az egri egyház káptalanja előtt Jakab-nap 8. napján (aug. 1.) esküt kell tennie ártatlanságáról, amelyről az egri káptalannak Jakab-nap nyolcadára kell jelentést tennie a királyi különös jelenlétnek. – Mivel Kaza-i Gywla ekkor nem jelent meg, ezért őt másik levelével megbírságolta, és elrendelte, hogy először a gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepe előtti vasárnap (1421. márc. 23.) Sagh-on, hétfőn (márc. 24.) Wach-on és kedden (márc. 25.) Zebenleb-en idézzék meg három vásáros kikiáltással az ügy megvitatására meg a kilenc márka bírság megfizetésére a jelen (1422.) György-nap nyolcadára a királyi különös jelenlét elé. – A jelen nyolcadon megjelent Thompa Tamás mester a káptalan ügyvédje meg Gywla ügyvédje: Liptho-i Miklós és bemutatták az egri káptalan 1420. aug. 1-jei jelentését (ZsO VII. 2034). – Miután megtekintette, az ügyvédek kérték a per megvitatását és eldöntését. Mivel a káptalan ügyvédje 1420. György-nap nyolcadán tett panaszát az eskü alatti tanúvallatás igazolta, és mivel Gywla mester az esküt azzal a kitéllel tette le, hogy a mondott Horwath András a káptalan Zebenleb-i jobbágyait non in libera via, sed in falsa spoliasset, libera vero via non spoliasset; Nykus fiát: Jánost pedig nem az ő tudtával ejtette fogságba és tartotta bilincsben napokig, majd engedte el kezességre. Mivel ezáltal Gywla mester a káptalan vádja alól nem tisztázta magát, ymmo verius per huiusmodi conditionariam et exceptivam depositionem predicti sui iuramenti se in premissis inculpasse et culpa-

bilem fore ostendisse nobis et regni nostri nobilibus nobiscum in examine ipsius cause consedentibus perspicue agnosscebatur, ezért a nemesek tanácsával úgy ítél, mivel nem akarja, hogy a Horuath András által – ura meghagyásából és parancsából – elkövetett hatalmaskodás büntetlenül maradjon és másoknak példaként szolgáljon, hanem a büntetés mindenkit elriasszon és inkább az szolgáljon példaként, familiárisát: Horuath (dictus) Andrást modo premisso patratorum in facto potentie ex eoque in sententia capitali amissioneque universorum iurium possessionariorum rerumque et bonorum suorum intra ambitum regni nostri ubilibet existentium et habitarum ipsumque prope et precise contingentium in duabus partibus nobis iudiciariis, in tertia vero parte sepedicti capituli ecclesie Strigoniensis, partis scilicet adverse manibus redundandorum et agravandorum contra ipsum capitulum ecclesie Strigoniensis convictum et agravatum fore decrevimus et commisimus auctoritate nostra iudiciaria mediante. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg az esztergomi káptalan részére.

Hártyán, a hátlap közepén pecsét nyomával. Esztergomi káptalan mlt.15-4-12. (DF 236003.) – A hátlap közepén: *Sententia contra Gywlam.* Felül: *Sententia contra Gwlam, sed concordatum fuit.*

706 Jún. 21. (3. die Gervasi et Prothasii) A zobori konvent bizonyítja, hogy kiküldötte András custos előtt Gymes várában, Gymes-i Forgacz Miklós özvegyének familiárisa: Ebedecz-i Kis (parvus) Lászlóhoz, aki Gyárfás és Protáz-napján (jún. 19.) betegágyán sokak jelenlétében úgy végrendelkezett, quod ipse primo et principaliter dominam coniugem et pueros suos ac universas suas res et bona conservationi, tuitioni et protectioni prefate domine relicte Nicolai Forgacz legavisset et commisisset, signanter unum balteum aput virum magnificum Petrum Forgacz de eadem Gymes in tredecim florenis novis et unam loricam erga Michaelem dictum Zylwa in quatuor florenis nove monete pro pignore, item unam aliam loricam erga nobilem virum Benedictum de Kystopolczan in conservatione habitam et existentes ad repetendum rehabendum et conservandum per ipsam dominam consortem et pueris suis; ita videlicet, ut rehabitis ipsis bonis suis ipsa domina relicta Nicolai Forgacz pro salute et refrigerio anime sue unum certum hominem de eisdem bonis suis [ad][1] curiam Romanam ad limina beatorum Petri et Pauli apostolorum transmittere deberet termino ad hoc determinato.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 58963. (Forgách cs.)

[1] Ez a szó kifelejtődött a szövegből.

707 Jún. 22. (Bude, 53. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor a budai káptalanhoz. Tudják meg, hogy 1419-ben Jakab-nap nyolcadának 42. napján (szept. 11.), amikor az ország nemeseivel peres ügyeket tárgyaltak, megjelent előttük Lees-i János diák a kiskorú Lossonch-i Zsigmond fia: László – aki Zechen-i Konya bán fia: Simon leányának: Dorottyának fia – nevében levél nélkül és bemutatta a káptalan 1418-ban kelt idézőlevelét, az abban átírt bírói oklevelét (ZsO VI. 1766-7), továbbá az ő halasztólevelének par-ját ugyanez évből. (A per eddigi lépéseit lásd **260**.) – A jelen nyolcadon Lees-i János diák, ügyvéd hiába várt Salgo-i Miklós mesterre, ő nem jött és bizonyítékait sem mutatta be, továbbá nem is küldött senkit maga helyett, valamint a bírságokat sem fizette meg, ezért másik levelével a távolmaradásért és a nem fizeté-

sért az eddigi bírságok megkétszerezésével elmarasztalja. A felperes ügyvédje in premissis iuris equitatem impertiri kért. Mivel idem ad premissa evocandus fore videbatur, ezért kéri a budai káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg Salgo-i Miklós mestert a mondott bizonyítékok bemutatására és a bírságokból sexaginta novem nobis et parti adverse megfizetésére Keresztelő Szent János nyolcadára a jelenléte elé; ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt nádori emberek: Stephanus f. Mathei de Maglod, Anthonius f. Stephani de Pakon, Demetrius f. Nicolai de dicta Maglod, Iohannes f. Nicolai de Bylye, Ladislaus litteratus de Thezer.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. Erdődy cs. lt. 471. (96-26-15.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint a pert kikiáltással vízkereszt nyolcadára (halasztották), a királyi emberek: *Matheus f. Pauli de Lees, Dominicus f. Michaelis de eadem, alii ut intra scribantur.*

708 Jún. 22. (8. die Viti et Modesti) A császmai káptalan privilégiuma arról, hogy Zs. parancsára Kamaryamelleky-i Máté fia: Miklós királyi ember és Péter karpap káptalani tanúbizonyság Vitus és Modestus napján, hétfőn (jún. 15.) Kawranowcz birtokon lévő részt ellentmondás nélkül iktatták (Kawranowcz-i) Kawran Dénesnek meg fiainak: Jánosnak és Miklósnak.

Tartalmilag átírta Ernst János zólyomi ispán és szlavón bán 1475. jún. 22-i oklevelében. DL 106842. (Batthyány cs. lt., Miscellanea 226 ad fasc. 105.)

709 Jún. 22. (in decem milia militum) A nyitrai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Rathon-i Dénes fia: János – a maga meg carnalis testvére: Mátyás nevében levél nélkül szavatossággal – egyfelől, másfelől Sook-i János fia: István mester miles (egr.) – a maga meg fia: János, uterinus testvére Mihály fia: János nevében is szavatossággal – és a következő bevallást tették: quia idem magister Stephanus de Sook ipsis Iohanni et Mathye ope, opere et favore locis semper debitis et temporibus oportunis atque consilio grato fraterno affuisset et subvenisset cum favore, per que et diversis causarum oneribus et arduarum atque inopiis ipsorum sublevati extitissent et expiati(!). Et hocidem in futurum facere spopondisset potissime, quia idem magister Stephanus in omnibus quibus supra ipsos de solutione dotis et rerum paraffernalium omniumque aliorum debitorum ipsorum ex parte nobilis domine relicte condam Iohannis dicti Cheh, dumtaxat quocunque modo debendorum semper et ubique eorum sumptibus laboribus et expensis propriis mediantibus ipsorum nominibus et personis expedire et defensare debere spopondisset et assumpsisset. Tehát János és Mátyás – néhai Rathon-i Dénes tantorum birsagiorum acceptorum non immemorata – matura et digna superinde deliberatione inter se prehabita premissorum in recompensam a Trencsén megyei Hoholna birtokuk felét, amelyet néhai Rathon-i Dénes és általa Cheh (dictus) János kapott királyi örök adományként és amelynek Jánost illető része magtalan halálával örökség címén reájuk szállt, István mesternek, fiának János és másik Jánosnak meg örököseiknek adják minden tartozékával – malmok, rétek, erdők, ligetek, cserjések, művelt és nem művelt szántóföldek, legelők, vizek, vízfolyások, hegyek és völgyek – és haszonvételeivel, amelyek Hoholna birtok határain belül vannak, örök joggal és visszavonhatatlanul. István mester a többiek nevében is kötelezte magát, hogy magtalan haláluk esetén a birtok visszaszáll az átadókra. Erre

mindkét fél önként kötelezte magát jelen levelük által, amelyet privilegiális formában, autentikus függőpecsétjükkel erősítettek meg Miklósnak, egyházuk lector-ának jelenlétében.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. Uzsovics cs. könyöki lt. E-2. (DF 280220 és 282570.) – Hátlapján jobbról lent: *Copia privilegii Stephani de Sok pro parte alia.* – Másik, pátens formában kiállított példánya: DL 12828. (Actus sollennes 32-3224.) Ennek jobb alsó sarkában: *Pars alia habet par in papiro patentem.*

710 Jún. 22. (6. die IV. p. Barnabe) A váradi káptalan Zs.-hoz. Parancsára Chwr-i László fia: Mihály királyi ember és Thur-i Balázs karpap a Barnabás-nap utáni szombaton (jún. 13.) Kallo opidum-ban, majd vasárnap (jún. 14.) Hathhaz-ban, ezután szerdán (jún. 17.) Feldes birtokban kikiáltással megidézték Zelemer-i Mihályt Zelemer-i László diákkal[1] szemben a királyi különös jelenlét elé, keresztelő Szent János születésnapjának (jún. 24.) nyolcadára, ahol az alperesnek 15 márka bírságot is meg kell fizetnie, s ha nem jelenik meg, akkor is ítéletet fognak mondani. – A hátlap jobb alsó sorában: *lecta,* a középső rész alján: *non.*

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 54226. (Kállay cs.)

[1] A hátlapon: *magister.*

711 Jún. 23. Buda. Palacios Ferdinánd lugói püspök, pápai nuncius a veszprémi egyházmegyei budaszentlőrinci pálos kolostor Keresztelő Szent János-kápolnájának az év 13 – felsorolt – ünnepére búcsút engedélyez. – Mon. Rom. Vespr. III. 31, kiv. (DL 11223 – Acta Paulinorum, Buda) – BTOE III. 808, kiv. (Eredeti alapján).

712 Jún. 24. (Vacie, in Johannis bapt.) Zs. Rawen-i Imre fia: István diák és frater-e: János hűséges szolgálataiért átírja a császármai káptalan 1404. aug. 15-i (ZsO II. 3351), 1405. márc. 30-i (uo. 3762) és 1406. márc. 29-i (uo. 4587) oklevelét és azok tartalmát mera sua auctoritate regia et potestatis plenitudine ac ex certa scientia sue maiestatis prelatorumque et barronum suorum consilio prematuro ac uniformi suorum decreto suum regni consensum benivolum pariter et assensum liberalem effective prebendo et [ad]hibendo megerősíti a mondott három oklevelet István diák és frater-e: János meg örököseik részére salvis iuribus alienis.

Átírta Pálóci László országbíró 1462. jan. 7-i oklevelében, amely szerint az oklevél *maiori suo autentico duplici sigillo a tergo patenter* volt megerősítve. > I. Mátyás király 1485. nov. 30. > Korvin János dalmát-horvát-szlavón bán 1494–1504. között. > Perényi Imre nádor 1513. márc. 1. u. csonka oklevelében. A. HAZU D-XIII-92. (DF 231474.) – Mátyás király oklevelének XIX. századi gyenge másolata: Uo. D-XIV-55. (DF 231534.) –Új M. Múzeum 1853. I. 547, a kiadásban *Rawen* helyett mindig *Pawen* írva. – Isprave 1623, reg.

713 Jún. 24. (Wachye, 55. die oct. Georgii) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy annak az ügynek a vitáját, amely Belse-i Miklós fia: Kelemen és Olchwar-i Dénes felesége: Magdolna (proc. Zombor-i Mihály országbírói levéllel) egyfelől, másfelől Chan-i Domokos fia: Kelemen, Tamás fia: Péter (proc. Chan-i Jakab jászói levéllel) között néhai Chan-i Miklós ottani birtokrésze ügyében indult és e György-nap nyolcadán kellett volna megtenniük, quia ipsa causa factum infidelitatis concernere videbatur, dominus noster etiam Sigismundus rex se causa in eadem personaliter cum

suis prelatis et baronibus per modum decreti conclusionem et finale iudicium facere velle proposuit, quia magis arduis suis agendis occupatus attendere non valuit, propterque nobis causa in eadem ulterius non est procedendi, ezért Mihály-nap nyolcadára ad ipsius domini regis feliciter reversionem, ubi protunc sua serenitas in dicto regno suo Hungarie fuerit constitutus in eiusdem personalem presentiam sueque propria decisioni et deliberationi cum suis prelatis et baronibus causa in eadem faciendi halasztja. – A külzet alatt: Sgh (kézjegy), habet; alatta: Bp (kézjegy), solvit XXIIII.

Papíron, zárópecsét darabkáival. Tiszáninneni ref. egyházker. lt., Sárospatak, Vegyes Kisgyűjt. Időrendi 37. (DF 282873.)

714 Jún. 24. (Vacie, 55. die oct. Georgii) **Perényi Péter országbíró a vasvári káptalannak. Állapítsák meg** Ján birtok határait a Salamonvári Salamon fia: János leánya: Ágota – Asszonyfalvai Osl fia: Gergely felesége – és Szenterzsébeti Terjék Ferenc fia: István között folyó perben. – Iványi: Gyömrő 115, reg. (Teleki cs. lt., Gyömrő.)

715 Jún. 24. (Bude, 55. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró Henrik pécsi püspök baráti írásbeli kérésére Mihály-nap nyolcadára halasztja Bátmonostori Töttös Jánosnak Bólyi Gergely ellen a pécsváradi konvent vizsgálati és idéző levelében leírt perét, mivel az alperes a királyi sereggel Csehországba vonul. – A hátlapon (mindkettőben): betűkombinációs kézjegy. – Zichy VIII. 40, reg. (két példány) (DL 79742/1-2 – Zichy cs., zsélyi 213-1866.) – Későbbi kancelláriai feljegyzés (mindkettőben): *Contra non venit.*

716 Jún. 24. (Bude, 55. die oct. Georgii) Perényi Péter országbíró Henrik pécsi püspök baráti kérésére Mihály-nap nyolcadára halasztja Bátmonostori Töttös Jánosnak (proc. Chypch-i Jakab pécsi káptalani levéllel) Bool-i Gergely ellen György-nap nyolcadán a néhai Rozgonyi Simon országbíró és a pécsváradi konvent idéző-, illetve válaszlevelében leírt ügyben folyó pert, mert az alperes a királyi sereggel Csehországba vonul. – A hátlap középső részének alsó szélén: Blasius habet.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79742/3. (Zichy cs., zsélyi 213-1866.) – A külzet alatt későbbi kancelláriai feljegyzés: *Contra non venit.*

717 Jún. 24. A szekszárdi konvent előtt Besenyői Fábián és rokonai eltiltják Besenyői Mátyást attól, hogy besenyői részeit leányainak elidegenítse. – Zichy VIII. 59. (DL 79743 – Zichy cs., zsélyi 218-140.)

718 Jún. 25. (Wacie, 56. die oct. Georgii) Zs. emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet a győri káptalan (proc. Balázs mester kanonok a káptalan levelével) folytat Antal frater csornai prépost (személyesen megjelent a maga meg a konvent és a jobbágyok nevében a konvent levelével) és a konvent ellen, akiknek Perényi Péter országbíró halasztólevele értelmében 53 jobbágyukat kellett előállítaniuk a királyi személyes jelenléten – a pannonhalmi konvent idéző- és vizsgálati levelében leírt ügyben –, György-nap nyolcadáról a személyes jelenlétről a felek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja ugyanoda.

Hártyán, hátlapján zárópecsét nyomával. Csornai konvent mlt. 39-3-15. (DF 264957.)

719 Jún. 25. (Bude, f. IV. p. nat. Iohannis bapt.) Garai Miklós nádor a kapornaki konventnek. Egerwar-i Miklós fia: Tamás meg fiai: Kelemen és Miklós, Mihály fia: Balázs panasza szerint Dyemfalua-i László fia: János, Lak-i Bálint és István, Hydwegh-i István fia: Miklós Dyemfalua-i jobbágyaikkal 100 márkát érő két Egerwar-i erdőré-

szüket elpusztították; továbbá Dyemfalua-i János egy Egerwar-i jobbágyukat elfogta, magával vitte, kezét bilincsekkel gyötörve amputálta, cuspidem, biccelum et [...] auri, minden nála volt holmiját elvette; Gerecze-i Pál pedig Egerwar-i több jobbágyukat illetlen és vituperiosis szavakkal szidalmazta; Byr-i Domokos és Miklós szüretkor Egerwar-i szőlőjükben és ruháikban kárt okozott, s mindezzel nekik 20 márka kárt okozott. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a nádori ember kivizsgálván az ügyet tudja meg a valóságot, és azt írják meg neki. Kijelölt nádori emberek: Michael f. Luce, Laurentius magnus, Stephanus de Rathk, Franciscus Thaba, Mathias Thaba.

A kapornaki konvent 1422. szept. 2-i jelentéséből, amely szerint Rathk-i István nádori emberrel frater [...] subdiaconus-t küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a keresztelő Szent János nyakavágásának ünnepét követő vasárnapon (aug. 30.) Zala megyében vizsgálatot tartottak, és valóság, amit a panaszban elmondtak. (DL 11224 – NRA 18-76.)

720 Jún. 25. Buda. Garai Miklós nádor a felek akaratából Mihály-nap nyolcadára halasztja a fehérvári káptalannak Bátmonostori Töttös László özvegye, fiai és 92 bátmonostori, tóti és baracskai jobbágyuk elleni, a váci káptalan vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben indított perét. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit. – Zichy VIII. 97, reg. (DL 79744 – Zichy cs., zsélyi 213-1867.)

721 Jún. 25. Vác. Perényi Péter országbíró a felek akaratából elhalasztja György passaui püspök esztergomi gubernator-nak határjárási és iktatási ügyben Töttös Miklós és János ellen indított perét. – A hátlap középső részén alul: Betűkombináció (kézjegy) solvit, kicsit följebb: „Violinkulcs"-szerű kézjegy. – Zichy VIII. 60. (DL 79780 – Zichy cs., zsélyi 213-1868.)

722 Jún. 25. (Nitrie, f. V. p. nat. Iohannis bapt.) Mezeukezeu-i Gáspár Nyitra megye alispánja és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy ad legitimam petitionem Georgii de Salgo vizsgálatra Torozmel-i Demeter szolgabírót küldték ki, aki visszatérve jelentette, hogy az elmúlt hétfőn (jún. 22.) Nyitra megyében tartott vizsgálat szerint Salgo-i János fia: Demeter vasárnap malitia ex precognita Salgo-i György szolgabíró és felesége Salgo birtokon lévő szőlejébe ment, ott az asszonyt: Annát (nob.) és egy familiárisának anyját illetlen szavakkal gyalázta, az utóbbit megverte és egy meggyel teli kosarat elvett tőlük, a többi meggyes kosarat a földre kiborítván összetaposta.

Papíron, hátlapján két sérült pecséttel és ennek kis darabjával. DL 90556. (Kárász cs.)

723 Jún. 26. (Wacye, 3. die nat. Iohannis bapt.) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Bezded-i Márton, Dauid és Domokos nevében, hogy kérik a Szabolcs megyei Hene nevű birtokuk törvényes határjárását és határjelek állítását, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike határolja körül a birtokot, majd hagyja meg nekik örök birtoklásra. Kijelölt királyi emberek: Thomas de Dewge, Berthok de Synew, Ladislaus de Jeke, Iacobus Soch, Ladizlaus Agh, Georgius de eadem Jeke.

A leleszi konvent 1422. aug. 24-i privilégiumából: **907**. Erdődy cs. lt. 474. (97-12-21.) – Csonka, sérült példánya: Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 33. (DF 209591.)

724 Jún. 26. (Bude, 3. die nat. Iohannis bapt.)[1] Zs. a leleszi konventhez. Zaboch-i Fwlo/Fulo (dictus) Jakab fiai: István mester váradi kanonok, László és Péter oklevelekkel

igazolható panasza szerint ez évben a saját és a Nagazo birtokon lakó jobbágyaik terményeinek nagy részét in capetiis Rakamaz-i Pál hordta be magának, és ad acervos pro se cumulari fecissent. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Pált István mester ellenében a királyi különös jelenlét elé, a köztük esetleg folyó per ne legyen akadály, majd ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Kijelölt királyi emberek: Anthonius, Iohannes de Ezthar, Benedictus de eadem, Ladizlaus, Michael de Chwr, Laurentius de Bwl, Dominicus Czar de Bothel, Ladizlaus Cheres de Pazon, Iohannes f. eiusdem, Georgius de Arthanhaza, Benedictus magnus de eadem.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-54. (DF 221378.) – Hátlapján a konvent 1422. júl. 23-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült feljegyzés, amelyek szerint Pált Bwly-i Lőrinc királyi ember és Mihály frater a Mária Magdolna-napja előtti hétfőn (júl. 20.) Rakamaz villa-ban lévő részén Nagyboldogasszony ünnepének nyolcadára megidézte a különös királyi jelenlét elé.

[1] Az áthúzott *dom. p. Ioh. ante portam Lat.* (máj. 10.) alá írva.

725 Jún. 26. (VI. Kal. Julii) Zs. Pércsi Mike fia: Benedek alétekfogómester kérésére megerősíti az általa 1412. jan. 6-án Budán (ZsO III. 1513); 1413. jan. 1-jén Visegrádon (ZsO IV. 6) és a váradi káptalan 1408. jan. 4-én (ZsO II. 5892) és 1413. febr. 20-án (ZsO IV. 197) kiadott oklevelét, amelyek Benedek Bánk nevű birtokára vonatkoznak. – Herpay 39/80, reg. (Az oklevelet átírta a váradi káptalan 1429. jan. 29-én. Ennek 1744. évi hitelesített másolata: HBML 101 – DF 289130.)

726 Jún. 26. (Bejegyzés arról, hogy) Máté fia: György meghatalmazással vállalta, hogy Chichan-i Miklós fia: György a zágrábi egyházmegyei goricai főesperességet, amelynek jövedelme évi 60 ezüstmárka és vacatur, quod expirationem commende facte domino episcopo Corbauiensi sive per promotionem eiusdem, megfizeti. – Annatae 28. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 143b – DF 290901.) – Lukinović VI. 57. – Mon Croat. Vat. II. 37/11.

727 Jún. 27. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró előtt Kállói Lőkös fia: Miklós meg István fiai: László és Zsigmond eltiltják Lök, Eszlár és Gyomán nevű birtokaik valamennyi szomszédját, a különösen Csobaji nemeseket, a birtokok használatától. – C. Tóth: Szabolcs II. 314. (DL 54227 – Kállay cs.)

728 Jún. 27. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró törvényszéke előtt Panyolai Frank eltiltotta Panyolai Zsigmond özvegyét, hogy a néhai férjének panyolai és semjéni birtokrészeit elfoglalja és elzálogosítsa. – C. Tóth: Szabolcs II. 315. (DL 54228 – Kállay cs.)

729 Jún. 27. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró törvényszéke előtt Jékei Sandrinus tiltakozva eltiltja Jékei Lászlót és Imre özvegyét Jéke birtok használatától. – C. Tóth: Szabolcs II. 316. (Leleszi konvent orsz. lt. Acta a. 1422-4 – DF 221329.) – Baán: Jékey 19, reg. (MOL Leleszi elenchus I. 68.)

730 Jún. 28. (Wacie, dom. p. Ladislai regis) Perényi Péter országbíró az egri káptalanhoz. Elmondták neki Zenthdomonkus-i János fia: Miklós özvegye: Klára nevében, hogy ő a Heves megyei Baraznok és Zwch prédiumok birtokába, amelyek őt zálog címén jogosan illetik, be akar menni; ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után és jelenlétében vezesse be Klárát a prédiumokba és iktassa azt részére zálog címén. Az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé és ugyanoda

tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Fyzesd, Blasius Bedo de Thyparum(!), Petrus f. Nicolaus, Stephanus de eadem Typarum(!).

Az egri káptalan 1422. júl. 20-i okleveléből, amely szerint Fyzesd-i István királyi ember és Adorján mester, kanonok a sarlós Boldogasszony ünnepe utáni vasárnap (júl. 6.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Az oklevél papír, hátlapján pecsét részével. Úsz cs. 230-7. (DF 268560.)

731 Jún. 28. (3° die f. VI. p. Johannis bapt.) A leleszi konvent jelenti Zs.-nak, hogy 1422. máj. 20-i parancsára (553) Magasmarth-i Pato János királyi emberrel Jakab frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Szatmár megyében vizsgálatot tartván megállapították, hogy minden a panaszban előadottak szerint történt, kivéve az okozott károk számadatait. Még aznap Chak-i Istvánt Peleske, Olah Lászlót Chegewld, Zudar Benedeket Zamoszegh birtokon levő részükön, Bálintot Zamoszegen officiolatus-ában megidézték Jakab-nap nyolcadára Megyes-i János bán fia: Miklós ellenében a királyi különös jelenlét bírósága elé; az esetleg köztük függő per nem lévén akadály.

Konventi fogalmazvány a királyi mandátum hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-40. (DF 284072.)

732 Jún. 28. Sopron. Leuchtenburgi és Vettaui Smiló soproni kapitány bizonyítja, hogy Sopron várostól újévi ajándék és Szent György-napi adó címén összesen 337 gulden in gold vett át. – Házi II/6. 64. (Sopron város lt. D 3466 – DF 204806.)

733 Jún. 29. e. A zágrábi lakosok panasza a káptalan ellenében, miszerint Gellért zágrábi olvasókanonok civitatis-uk polgárát, egy asszonyt az úton ártatlanul saját kezével megvert, fejfedőjét elvette és illetlen szavakkal gyalázta meg becsmérelte. – Tkalčić II. 29. (Császmai Pál közjegyző 1469. okt. 3-i oklevelé-ből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

734 Jún. 29. (in Tata, in Petri et Pauli ap.) Zs. emlékezetül adja, hogy mivel hűséges hívei, Garai néhai Miklós fia: János (magn.) és felesége, Zamesko mazóviai herceg leánya: Hedvig (ad)[1] observanda infrascripta onus et gravamen eiusdem in se assumpmendo nominibus ad nostri complacentiam specialem et diligentem requisitionem castrum Tallya vocatum, necnon possessionem Tokay cum castello ac Tarchal simulcum omnibus eorum pertinentiis pretextu et occasione dotis et rerum paraffernalium per nostram maiestatem eidem Iohanni de Gara et domine consorti sue de nostre regie munificentie largitate tempore matrimonii inter eos contracti donatis et largitis ad duodecim millia florenorum, videlicet pro quolibet [..]orum coniugum sex millia florenorum puri auri boni et iusti ponderis se extendendum per nos usque rehabitionem dictorum duodecim millium florenorum auri puri et iusti ponderis habenda, [ten]enda et possidenda nobis, quo ad partem ipsorum reddidit, restituit et resignavit. Ezért azt akarván, hogy ők biztosak legyenek abban, hogy a pénzt visszakapják castrum nostrum Zrebernek vocatum in regno nostro Bozne habitum simulcum castellis Grabowch et Barkazaad ac pertinentiis Zlano, Megerechye, Repes et Wecherizka vocatis, necnon aliis omnibus possessionibus, villis, montibus, vallibus, silvis, collibus, planitiebus, aquis et earum decursibus tam Zawe, Kopinye(?), Toliza, quam omnibus aliis pisscinis etiam piscaturis et generaliter quibusvis utilitatibus fructuositatibus tam Pozawye, meg minden más haszonvételeikkel bármily néven is nevezik azokat, a mondott 12

ezer forintért zálogba adja nekik és örököseiknek szavatossággal. Az oklevelet függő autentikus pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. – A szöveg élén jobbról: Propria commissio domini regis.

Hártyán, díszes kezdő N betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 11225. (NRA 1519-14.)

[1] Utólag a sor felett beszúrva.

735 Jún. 29. (in Petri et Pauli ap.) Az esztergomi káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük kanonoktársuk: Péter mester, rector capelle Beate Marie virginis ad latus dicte ecclesie nostre constructe, egyfelől, másfelől Domanik-i Mihály fia: Jakab és a következő bevallást tették: közöttük per folyt pretextu decimarum possessionum Domanyk et Wyfalu vocatarum sub iurisdictione decimationis Hontensis dicte capelle existentium dicari et legittime persolvi non permissionis per ipsum Iacobum factis Máté doktor, esztergomi lector és vikárius előtt. Ők azonban fogott bírák közbenjárására megegyeztek, ut amodo et deinceps semper et in evum successivis temporibus plebanus ecclesie de eadem Domanyk canonice institutus veras et integras decimas omnium rerum decimari solitarum in dictis possessionibus Domanyk et Wyfalu ad instar aliarum vicinarum villarum dicare solitarum dicare et dicatas prorsus et ex integro pro se tollere, levare et exigere possit et valeat azzal, hogy a plébános minden év vízkeresztjének 15. napján (jan. 20.) tres florenos puri auri veri et iusti ponderis sine crastinatione ac omni subterfugio postergato in opido Bozok Péter mesternek et perconsequens successoribus aut eorum decimatoribus köteles fizetni azzal a feltétellel, hogyha a plébános amodo et deinceps primam et secundam solutiones aut alteram earum faceret, benequidem, alioquin semper in dupplo non solutarum pecuniarum convinceretur, si autem tertiam solutionem non faceret aut obmitteret insolvendo, extunc a iurisdictione et dominio perceptioneque et dicatione dictarum decimarum caderet effective et eisdem destitueretur. Ipseque decime efficaciter in ius et proprietatem decimationis dicte capelle subiecte essent et haberentur ipso facto et rector dicte capelle de eisdem absque omni litigionario processu contradictioneque predictorum Iacobi et plebani aliorumque quorumlibet non obstante more aliarum villarum easdem dicandi dicatasque tollendi et extorquendi iuxtaque libitum sue voluntatis de eisdem disponendi tutam et securam haberet facultatem. Et quod ipse magister Iacobus sub pena amissionis dictarum decimarum et sui iurispatronatus in nulla sui parte ipsas decimas attingere et se in eadem in toto vel in parte aliquatenus intromittere posset et valeret, ad quod se partes predicte sponte obligarunt coram nobis harum nostrarum testimonio litterarum.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. Esztergomi káptalan mlt. 46-6-1. (DF 237732.)

736 Jún. 29. A jászói konvent előtt Méhészi István fiai meg Vendégi István, felesége és fia két alkalommal öt-öt méhészi telek zálogosítását, illetve visszaváltását összesen 200 forint értékben teljes egyetértésben lebonyolítván egymást kölcsönös szeretetből osztályos testvérekül fogadják. – Abaffy–Dancs–Hanvay 138/181. (DL 56956 – Hanvay cs.)

737 Jún. 29. (4. die f. VI. p. Iohannis bapt.) A leleszi konvent jelenti Zs.-nak, hogy 1422. május 20-i parancsára (552) Magasmarth-i Patho János királyi emberrel Jakab frater papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Szatmár megyében megtartott

vizsgálat szerint – excepto certo numero rerum ablatarum – minden úgy történt, ahogy a királyi levélben le van írva suo modo. A keresztelő Szent János ünnepe után következő pénteken (jún. 26.) megtartott vizsgálat után Péter comes-t Therebes nevű birtokán, Keer-i/Kery László és Kazon-i Pogan Domokos terebesi várnagyokat officiolatus-ukban Therebesen Megyes-i Simon ellenében Jakab-nap nyolcadára megidézték a királyi különös jelenlét bírósága elé; esetleg köztük meglevő per nem lehet akadály; a megnevezett jobbágyokat a comes állítsa elő.

Fogalmazvány a mandátum hátlapján igen bő külzettel. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-98. (DF 221422.)

738 Jún. 29. (in Castroferreo, in Petri et Pauli) Gerche-i Mihály fia: János vasi alispán és a szolgabírák a vasvári káptalanhoz. Elmondta nekik Intha-i Mátyás fia: Mihály a maga meg anyja és hajadon testvére: Erzsébet, továbbá Intha-i Antal özvegye, fia: Antal és felesége nevében is, hogy Keresztelő Szent János ünnepének másnapján (jún. 25.) Bereztholch-i Demeter fia: László fia: Miklós – miközben a királyi kúriában per folyik köztük – Bereztholch-i jobbágyaival: Antal villicus-szal, Semyen-i Baius (dictus) András fiával: Lászlóval meg másokkal, továbbá Azzonfalua-i jobbágyaival: János villicus-szal, Helgyz-i Balázzsal meg másokkal, továbbá Sarkan-i, Farad-i, Nempti-i és Menthzenth-i jobbágyaival fegyveresen kúriájukra vagy házukra törve, minden ingóságukat elvitték, Mihályt kegyetlenül elverve megsebesítették és elfogták, és három napig Helgyz birtokon fogva tartották, anyját megsebesítették, Antal anyját és feleségét pedig ide-oda ráncigálva súlyosan megverték. Ezért kérik a káptalant, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Mestery-i Benedek vagy Gerche-i Péter fia: Simon vagy Mestery-i másik Benedek, a kijelölt megyei emberek egyike derítse ki az igazságot, majd írják meg azt a királynak.

A vasvári káptalan 1422. júl. 4-i jelentéséből: 766. DL 68340. (Kisfaludy cs., idősebb ág.)

739 Jún. 29. k. A zágrábi lakosok panasza a káptalan ellenében, miszerint Gellért zágrábi olvasókanonok Péter és Pál ünnepe táján kiküldött embereivel és familiárisaival Simon fiától: Mihály volt bírótól két lovat és István volt esküdttől két ökröt a civitas területén levágatott, őket pedig ártatlanul megsebesítette. – Tkalčić II. 29. (Czázmai Pál közjegyző 1469. okt. 3-i okleveléből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

740 Jún. 30. (in Thata, 2. die Petri et Pauli) Zs. magistro Iacobo diffinitori causarum in speciali presentia nostre maiestatis vertentium ac procuratori causarum nostrarum regalium. Mivel néhai Gymes-i Forgach (dictus) Miklós fiait: Jánost, Istvánt, Imrét, Pétert, Lászlót és Györgyöt Gymes vár és tartozékai birtokában mindenkivel szemben védelmébe vette, procurator-i minőségében képviselje és védje őket. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Hártyán, a szöveg alatt titkospecsét maradványaival. DL 58964. (Forgách cs.)

741 Jún. (mensis Junii) (Bejegyzés arról, hogy) introitus sigilli pro littera abbatis Sancti Stephani de Pinis Spalatensis diocesis florenum I, pro littera Vaciensi florenos II fizettek.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol. 1 fol. 37/XXXVIa. (DF 288887.)

742 Jún. (mensis Junii) (Bejegyzés arról, hogy) item soluti sunt pro tribus minuti episcopi Vaciensis floreni X.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol. 1 (alcím: *recepta iurium trium minutorum servitiorum familiarum et officialium domini nostri pape et Romane ecclesie*) fol. 141/CXLa. (DF 288911.)

743 Júl. 1. (in Wygman, in vig. visit.) Zs. a fehérvári káptalanhoz. Vestram fidelitatem credimus non latere, qualiter iam duobus, proxime scilicet preterito et presenti annis vobis taxam exercitualem per nos super vos, sicuti super alias dicti regni nostri ecclesias, impositam duximus relaxandam vestre fidelitati in hoc credentes complacere. Unde nunc de vestra fidelitate confisi kéri, és egyúttal megparancsolja, hogy engedjék el mindazokat a bírságokat, amelyekben specialis familiaris-át, Chap-i Andrást, feleségét, Katalint és mostohafiait: Lászlót és Albertet, néhai Bathyan-i György fiait az ország bármely bírája előtt elmarasztalták velük és egyházuk prépostjával, Benedekkel, consiliarius specialis-ával szemben, quem etiam nostris in hac parte votis obtemperare minime hesitamus. Vonakodásuk esetén az elengedett adókat a vobis incompassibiliter extorqueri faciemus dubio procul moto.

A fehérvári keresztes konvent 1422. júl. 25-i okl.-ből, amely szerint *per commissionem propriam eiusdem regie maiestatis imperiali sigillo suo* volt megpecsételve. Az átírást Batthyan-i Kis (parvi) György fia: László kérte. DL 101713. (Batthyány cs. lt., Maioratus 35-7a.)

744 Júl. 1. (Bude, f. IV. p. Petri et Pauli) Zs. a leleszi konventhez. Agowch-i András özvegye: Erzsébet nevében elmondták neki, hogy az Agcherne és Lwcho birtokokban lévő, általa idegenektől visszavásárolt részeket el akarja zálogosítani. Ezek Agowch-i Miklóst és Pétert meg Mihály Zech-i plébánost és esperest magis, quam aliis quibuspiam ad se ipsos quibusvis titulis recipere illették. Ezért megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel verbo nostro regio Agowch-i Miklóst, Pétert és Mihály Zech-i plébánost és esperest, hogy – mint erre legilletékesebbek – váltsák magukhoz, mert ha ezt nem teszik, úgy az özvegy bárkinek el- vagy zálogba adhatja azokat. Kijelölt királyi emberek: Johannes de Bachka, Dyonisius de Berechky, Franciscus dictus Fodor de Chycher, Sigismundus, Mathias filii eiusdem Francisci Fodor de eadem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-70. (DF 221394.) – Hátlapján a konvent 1422. aug. 19-i jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült feljegyzés, amelyek szerint a Bachka-i János királyi és László deák konventi ember Agowch villa-ban/birtokon a Nagyboldogasszony ünnepét követő kedden (aug. 18.)[1] felszólította Miklóst – a távol levő Péter és Mihály nevében is –, aki azt válaszolta, hogy bár jelenleg nem tehetik, mihelyt képesek lesznek rá, vissza fogják vásárolni a birtokrészeket.

[1] A konventi feljegyzésben: István király-nap előtti kedden.

745 Júl. 1.[1] Zs. a pannonhalmi konventhez. Mihály bakonybéli apát és a konvent panaszára, amely szerint Döbrentei Miklós fia: Benedek özvegye: Katalin meg fiai: Himfi Tamás, Basy, Imre, László és János meg három döbrentei várnagyuk az elmúlt évben György-nap táján Ganna birtokukról a villicus ökrét elhajtották és kérésükre sem adták vissza; Mihály-nap táján az éj csendjében három méhkast vittek el; Gál-nap (okt. 16.) táján János kovács ökrét, majd a kapukat betörve egy szénával megrakott szekeret hajtottak el. Vizsgálják ki a panaszt és tegyenek neki jelentést! – A pannonhalmi konvent 1422. júl. 14-i

jelentéséből, amely szerint minden a panasznak megfelelően történt. – Levt. Közl. LXVIII (1997) 20/18. (PBFL Capsa 47-L-2 – DF 207619.) – Tört. Tár 1903. 359, kiv. – Vö. még **804**.

[1] A keltezési hely tollban maradt.

746 Júl. 1. Az aradi káptalan előtt Vadászi Farkas (dictus) Illés özvegye, aki Nadabi László felesége, elismeri, hogy Maróti János volt macsói bán megfizette a férje birtokaiból neki járó hitbért és jegyajándékot. Méltóságsor. – Ortvay: Temes 576. (DL 11227 – NRA 1579-15.) – Juhász: Aradi reg. 24/221, jún. 1-ji kelettel.

747 Júl. 1. (8. die nat. Iohannis bapt.) Miklós leleszi prépost és a konvent bizonyítja, hogy Garai Miklós nádor adiudicatoria, compositionalis, expeditoria, iuramentalis, solutionalis és obligatoria levele értelmében a perben álló hat Kewlche-i nemes, úm. István fiai: Mihály, László és Jakab, Jakab fia: Dénes, Miklós fia: György és a másik Miklós fia: Péter közül az erre vállalkozó László egymagában esküt tett a konvent előtt Domanhyda-i Miklós fiai: György, László és István ellenében arról, hogy 3000 aranyforintot költöttek ad executionem, protractionem seu ventillationem litium seu causarum.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-79. (DF 221403.) – M. Tört. Tár IX (1861) 138, reg.

748 Júl. 2. Győr. Zs. az egri káptalanhoz. Vezessék be Kiséri Mocza Ferenc, Balázs és László jászokat Kisér birtokába, majd iktassák azt a részükre az őket megillető jogon. – Gyárfás III. 574. (Az egri káptalan 1422. aug. 13-i privilégiumából: **887**, amelyet Zs. 1425. aug. 23-i oklevelével erősíttetett meg. Jászkisér város lt.)

749 Júl. 2. Szata. Garai Dezső macsói bán Bodrog megyéhez. Tartson vizsgálatot Bátmonostori Töttös László fiai és társaik panaszára, amely szerint Alsáni János familiárisai a Márton-nap előtti vasárnapon (1421. nov. 9.) Lak birtokukra rárontottak, eandem penitus et per omnia depredassent, többeket megvertek és megsebesítettek, lovat és ingóságokat vittek el. – Zichy VIII. 61. (Bodrog megye 1422. júl. 18-i okl.-ből: **808**. DL 79746 – 213-1873.)

750 Júl. 2. (in visit. Virginis) A győri káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelentek előttük Garai Miklós (magn.) nádor egyfelől, másfelől a Nógrád megyei Chewy-i András fiai: Miklós és Tamás – uterinus testvérük: néhai János örököseinek nevében is szavatossággal – és a következő bevallást tették: először is Garai Miklós nádor a Heves megyei Horth lakott és Zekereseghaz nevű lakatlan birtokait, amelyeket királyi adományból birtokol, minden haszonvételükkel és régi határaik között elcseréli Chewy-i András fiainak: Miklósnak és Tamásnak meg János örököseinek a Nógrád megyei Raad, Acha és Sykar meg a Szolnok megyei Zele nevű birtokokon lévő részeikért, amely őket örökség jogán illette, minden haszonvételükkel és tartozékaikkal együtt örök joggal és visszavonhatatlanul. A felek kölcsönösen szavatosságot vállaltak az elcserélt birtokokra.

Átírta Garai Miklós nádor Chew-i András fia: Tamás kérésére 1423. szept. 10-i oklevelében. DL 11229. (NRA 938-5.) – Bártfai Szabó: Pest 596, reg. – Bakács: Pest m. 1402, reg. – Horváth: Galga-mente 57/131, reg.

751 Júl. 2. Miklós leleszi prépost és a konvent emlékezetül adja, hogy Zs. ítéletlevele alapján Leszna és Vagyakóc más néven Radkolc birtokrészeit meg Volica birtokot Szeretvai János, Nagymihályi Ödön fiai: János, László, Mihály, Pál és István részére iktatták nem véve tekintetbe Lesznai Péter fia: István

ellentmondását. – Sztáray II. 233. (Felül chirografált példány: DL 85699 – Sztáray cs.) – Másik példánya, alul-fölül chirografált hártyán, függőpecsételés nyomával: Leleszi konvent orsz. lt., Stat. Z-102. (DF 212595.) – Pátens példánya papíron, hátlapján pecsét nyomával: DL 11228. (NRA 194-27.)

752 Júl. 2. (in opido Zenthpeter, f. V. p. Petri et Pauli) Borsod megye négy szolgabírája Zs.-hoz. Megjelentek előttük Nomar-i László és Chycher-i Ormos (dictus) János borsodi alispánok és előadták Zakachy-i Thokos (dictus) János fia: Miklós ellenében, hogy Miklós quatraginta florenis novis adós nekik iuxta adiudicationem nobilium conprovincialium, amelyet tőle meg akarnak kapni ordine iuris requirente és ennek bizonyítására bemutatták a törvényszék 1422. márc. 19-i nyílt oklevelét (**323**). Az alperes erre azt válaszolta, hogy dum Petrus dictus Fodor de Hegmegh, unus ex iudicibus nobilium facto in premisso fassionem in sede nostra iudiciaria fecisset, prout in [dic]tis litteris preexhibitis haberentur, tunc dictum iobagionem suum non Dionisium, sed Geche appellasset et ideo non [m]erito nobiles comprovinciales ipsum in dictis quatraginta florenis novis convictum decrevissent et cum sic de nomine dicti iobagionis inter partes discreparentur, prefatum Petrum iudicem nobiles comprovinciales de nomine dicti iobagionis interrogantes dixerunt, quis vocaretur. Qui quidem iudices retulissent, quod dum fassionem prenotatam fecisset, quod tunc Dionisium ipsum appellasset, sed notarius sedis protunc ipsum percipere non valuisset, sed et sic ipsum ad registrum nomine Geche imposuisset, quo facto eundem Nicolaum in eodem gravamine relinquissent et litteras in ista una dictione rectificassent, ami ellen Miklós tiltakozott, s a pert a király írásbeli parancsára statu in eodem a kúriába a király, a főpapok és a bárók deliberatio-jára Jakab-nap nyolcadára teszik át.

Perényi Péter országbíró Budán, 1423. febr. 27-én kelt ítéletéből. DL 11287. (NRA 777-50.)

753 Júl. 2. (in Zolio antiquo, f. V. p. Petri et Pauli) Czesse László és Maryas-i György zólyomi alispánok és a szolgabírák jelentik Zs.-nak. Jún. 1-jei parancsára (**582**) kiküldték maguk közül az egyik szolgabírót, aki visszatérve elmondta, hogy ő a Keresztelő Szent János ünnepét követő pénteken (jún. 26.) kiszállván a megyébe mindkét nembeli nemesek és nem nemesek, szomszédok és határosok között, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy ipse Iohannes filius Petri de Radwania fecisset an non, talimodo cognoverant, ut ipse Iohannes hec omnia suo modo fecisset.

Szakadt, kis hiányos papíron, zárlatán két ép és egy fél gyűrűspecséttel. DL 63931. (Beniczky cs.)

754 Júl. 3. (in Owar, in crast. visit. Virginis) Zs. a győri káptalannak. Komaron várát Komaron és Nezmel opidum-okkal, Almas, Fyzegthw, Zwn, Rewkomaron, Wyfalu, Bwk, Wrke, Tan, Chicho, Megyer, másik Chicho, Isap, Bogya, Zakalus, Ekech, Megyerch, Tolowar, Warkezy és Halas (Komárom m.) birtokokkal meg a Nezmel-i Zwn-i, Komaron-i, Tan-i, Ekech-i, továbbá Bana és Aswanthw birtokokon lévő vámmal, az Almas-i, Komaron-i dunai (Danoby) és Magh(!) folyókon lévő vámmal és az itteni vizekben – Wag, Danubius és Sythwa – lévő halakkal, felsorolt hasznokkal és tartozékokkal korábban 6840 auri puri, boni et iusti ponderis Garai Miklós nádornak zálogosított el, most további 6160, összesen 13000 aranyforintért zálogosította el. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be a nádort az uradalomba és iktassa azt zálogjon részére, az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi

jelenlét elé. Az oklevelet nagypecsétjével erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Laurentius de Sur, Stephanus dictus Belger de Mendzenth, Petrus de eadem, Emericus f. eiusdem, Clemens, Jacobus dicti Farkas de Wygman.

A győri káptalan 1422. aug. 4-én kelt jelentéséből: **860**. DL 11231. (NRA 1519-16.)

755 Júl. 3. (Jaurini, 2. die visit. Marie) Zs. emlékezetül adja, hogy Orbona-i Gallicus Jakab özvegye: Katalin a maga meg e Jakabtól született leányai: Gereben-i Herman felesége: Ilona és Zenthlylek-i Castellan fia: László fia: Zsigmond felesége: Margit nevében is elmondta, miszerint a Körös megyei Posahege birtokot, amelyet nekik per condam Ladizlaum filium annotati Iacobi ex priori uxore sua procreatum, hominem videlicet solitarium et nullos heredes habentem pro mille florenis puri auri et iusti ponderis, ut dicitur, impignoratam et vero titulo pignoris obligatam, nuncque apud manus suas pacifice habitam ad nostri requisitionem et petitionem precipuam nobis remisit, restituit et resignavit. Et insuper alios mille florenos auri puri et iusti ponderis ad nostri(!) specialem conplacentiam mutuavit, compriscavit realiterque et in specie ac in promptis dedit et assignavit. Ideo nos volentes eandem dominam Katherinam et filias suas predictas de rehabitione dictorum duorum millium florenorum puri auri vel pecunie in regno nostro Hungarie pro tempore currentis valorem floreni puri auri et iusti ponderis facientis et representantis certas reddere et securas, ezért Chygan (dictus) Tamás Szlavóniában Berywoyzenthlwan és Mecchenche birtokokon lévő összes részét, amelyek királyi kézre háramlottak, simulcum castello in dicta Berywoyzenthlwan habito, továbbá minden jogával, joghatóságával és felsorolt tartozékával, azon határokkal és szabadságokkal, amelyekkel hactenus per nostram maiestatem et vice nostra per magnificum Dionisium de Marchaly predicti regni nostri Sclavonie banum ex nostra commissione hucusque tente fuerant et possessum Katalinnak és leányainak meg örököseiknek zálogba adja és elzálogosítja. Hoc specialiter expresso et declarato, hogyha az özvegy és leányai az általa megjelölt helyen és időben kielégítően tudják majd bizonyítani, hogy Posahege birtok törvényesen lett nekik 1000 forintért elzálogosítva, akkor a helyette átadott birtokokat 2000 aranyforint értékben birtokolhatják addig, amíg ő vagy utódai ki nem váltják tőlük; ha ellenben nem tudják sufficienter bizonyítani, akkor a kölcsönadott 1000 aranyforintért. Az átadott birtokokra szavatosságot vállal. – A szöveg élén jobbról és a hátlapi pecsét alatt: Propria commissio domini regis.

Hártyán, hátlapján a nagypecsét darabkáival. DL 100423. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua, Mechencze 4-7-164a.)

756 Júl. 3. (f. VI. p. visit. Marie) A pozsonyi káptalan előtt Beczhaza-i Pál fia: Miklós – a maga, valamint anyja testvére: Zawar-i István fiai: néhai Péter és Miklós testvérei, rokonai, örökösei stb. nevében is – nyugtatja Pokatelky-i János fiait: Ferencet és Miklóst néhai Péternek és Miklósnak atyjuk: Pokatelky János által elkövetett megölésének következményei felől.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 61386. (Kisfaludy cs.)

757 Júl. 3. (Crisii, f. VI. p. oct. nat. Iohannis bapt.) Zechen-i Domokos fia: László és Sulok Miklós körösi ispánok meg a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Bochka-i

Péter fia: István mester és Gyelekowch-i Pál diák kérésére kiküldöttük Velikemelléki (de iuxta Velyke) Mykech fia: Benedek szolgabíró vizsgálatán megállapította, hogy Zakan-i Budizlow fia: Miklós özvegye és fia: László a Szent Benedek átvitelének ünnepe előtti kedden (1421. júl. 8.) kiküldte familiárisait – úm. Horuath István, Zenthmiclos-i László, Wese-i Cosma, Josa és János, Horuath György, Péter castellanus de Fogach, Croato Iwan, György claviger, István currifer, Coco István – meg Zakan-on lakó jobbágyait – úm. László, András, János, Pethouich György, Nagy (magnus) András, Illés szabó, György varga, Medunych György, Sclauus Lukács, Gergely, Mihály, Antal, Fábián, László, Tamás, György, Simon, Barnabás, János, Tamás, Bertalan, Demeter, Gál, György, másik György, Pál, György, Kelemen, Antal, Tamás, János, Jakab, Simon, István, Miklós, Bálint, Péter, Tamás, Pál, Gergely, Bereck, Pál, Tamás, Mátyás, György, Balázs, János, György, István és Gergely – Gyelekouch-ra, akik ott István mester jobbágyaitól septem pecora elhajtottak; majd Pál diák lakóházára törve hostia domorum et scanearum confrangendo, saját és felesége holmiját, úm. vestimenta tam lynea, quam etiam lanea ipsius, necnon pecunias ac clenodia seu utensilia domorum pecoraque et pecudes tam propria sua, quam etiam iobagionum suorum penitus auferendo, őt magát megverték és megsebesítették.

Papíron, hátlapján három pecsét töredékével. DL 11230. (NRA 32-57.)

758 **Júl. 3. Bécs.** Sinczer Lénárt Albert herceg bécsi vámosa Sopronhoz. Támogassák Sopronba küldött szolgáját: Ziger Miklóst. – Házi I/2. 220. (Sopron város lt. D 595 – DF 202229.)

759 Júl. 4. Schwandorf. Zs. Benedek székesfehérvári prépostnak, pápai protonotáriusnak jogot ad tíz közjegyző kinevezésére. – Cancell. Franciscus. – Altmann I. 4880, reg. (HHSTA, RRB G fol. 120b – DF 288581 fol. 138b.)

760 Júl. 4. (in Owar, sab. p. visit. Marie) Zs. emlékezetül adja, hogy személyesen megjelenvén előtte Ropul-i Tamás fia: János özvegye retulit et est confusse(!), hogy a király által neki 4000 forintért elzálogosított Bodola birtokot, Maroth-i János volt macsói bán ugyanezért az összegért visszaváltotta, így azt most átvéve az özvegytől a szlavóniai Garygnycha oppidum-ot adja neki ugyanezért az összegért zálogba. Az oklevelet magyar királyi nagypecsétjével erősíti meg.

Papíron, hátlapján a nagypecsét nyomával. DL 11232. (NRA 36-40.)

761 Júl. 4. (in Owar, sab. p. visit. Virginis) Zs. emlékezetül adja, hogy mivel Zechen-i Frank vajda fia: László fia: László Pathak és Dehtar nevű királyi birtokokat, amelyeket ő pro quinque milibus florenis nove nostre monete zálogosított el neki, remisit et resignavit, most ő a Heves megyei Puspuky és a Nógrád megyei Jobagy nevű birtokokat minden haszonvételükkel és tartozékukkal pro eisdem quinque milibus florenis nove nostre monete Lászlónak elzálogosítja szavatossággal, amíg ő vagy utódai ki nem váltják. Hoc per expressum declarato, quod quocumque processu temporum nos aut fidelis noster dilectus egregius Nicolaus de Salgo, cui easdem ad redimendi premissa pecunie summa annuimus et commisimus dictas possessiones nostras Pyspuky et Jobagy ab eodem Ladislao redimere voluerimus seu voluerit, akkor László a mondott birtokokat az ötezer forint átvétele után neki vagy Miklósnak köteles visszaadni

difficultate et dissimulatione quibuslibet relegatis. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Relatio Petri Herreh de Berzewyche magistri tavernicorum regie maiestatis.

Hártyán, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Erdődy cs. lt. 472. (96-10-2.) – A hátlap közepén a pecsét magasságában: *Ladislai filii Ladislai de Zechen*; felül a bal sarokban: *inpignoratitia Ladislai de Zechen super Pyspeky et Jobagy*.

762 Júl. 4. (in opido Owar, 3. die visit. Virginis) Zs. iudici et iuratis civibus totique communitati civitatis nostre Kermeczbanya. Quia incumbente nobis certorum factorum et negotiorum nostrorum regalium in presenti occurrentium necessaria expeditione pecunie lucri camare nostre nunc plus et prius, quam aliis nobis existunt necessarie, ezért firmo nostro regio damus sub edicto, hogy levele kézhezvétele után nyomban pecunias videlicet tricentos florenos auri, quibus nobis ratione ipsius lucri camare nostre anni presentis tenemini, Zenthgyurgh-i Vincze Bálintnak, kamarahaszna ispánjának vagy officialis-ainak, illetve embereinek – e parancs bemutatójának – nullo ampliori nostro mandato superinde expectato plenarie et cum effectu sine ulteriori dilatione fizessék ki; másként tenni ne merjenek. A levelet a fizetés után nyugtaként őrizzék meg. – A szöveg élén és a pecsét alatt: commissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Körmöcbánya város lt. 1-20-1-5. (DF 249896.) – A hátlap bal oldalán fenn: *de lucro camare Beati Michaelis de anno domini M° CCCC° XXII° pro Valentino Vincze*; közepén alul: *tempore Denslini iudicis*.

763 Júl. 4. Szata. Garai Dezső macsói bán a pécsváradi konventhez. Idézze meg Újvári Tamás fia: János özvegyét és fiát: László a Baranya megyei alispán és a szolgabirák által megküldött levélbe foglalt ügyben Bátmonostori Töttös János ellenében, mert a felperes ügyvédje hiába várt rá. – Zichy VIII. 62. (DL 79745 – Zichy cs., zsélyi 213-1870.) – A hátlapon konventi feljegyzés, amely szerint a királyi ember Bathya-i György, a konventi M[...]is *dyaconus* volt, az idézés Margit-napon (júl. 13.) Vek birtokon megtörtént.

764 Júl. 4. (in Vdalrici) A váci káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Chytar-i Kesee fia: András fia: János fia: Lőrinc, és tiltakozott, miszerint ő Lochonch-i István bán özvegyét pro potentiaria et indebita occupatione et conservatione possessionis sue Kaladei vocate – nunc habitatoribus destitute – comitatus Hontensis, in cuius facie condam Rewz in fluvio Ipol molendinum construxisset[1] in presentiam iudicis sui ordinarii in causam conveniendo contra eandem usque sententiam difinitivam processisset, et dum ipse ipsam sententiam presente et audiente domino nostro rege pro sui parte emanari facere procurasset, tunc prefatus dominus noster Sigismundus rex contra Deum et eius iustitiam ab extradatione huiusmodi sententie dictum suum iudicem inhibendo eandem suam possessionem Kaladei ab eo abstulisset. Most pedig megtudta, hogy Salgo-i Miklós mesternek zálogba adta az ő igen nagy sérelmére. Ezért a királyt az adományozástól, zálogba vetéstől, elörökítéstől és bármi módon való elörökítésétől, Miklós mestert és mindenki mást pedig annak elfogadásától és a maguk részére való elörökítéstől, az abba való bevezettetésüktől, termésének meg hasznának beszedésétől vagy beszedetésétől eltiltotta és eltiltja a jelen oklevél bizonysága által.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. Prímási lt., Arch. saeculare, Radicalia F-51/a. (DF 248230.)

[1] Utána egy szónyi hely üresen.

765 Júl. 4. (in Vdalrici) A váci káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük (Kóvári) Mátyás fia: Pál mester a maga meg fiai: László és János nevében is, és tiltakozott az ellen, hogy Zs. volens expedire [..] eo, ut quo et qualiter ipse a Hont megyei Zaazd nevű birtokukat, in commetaneitate possessionum Vysk et Schetheh nominatarum secus fluvium Borpataka adiacentium possideret et uteretur, ipsum cum omnibus litteralibus instrumentis super ipsa sua possessione Zaazd confectis in sue serenitatis prelatorumque et baronum suorum presentiam pro examinandis suis iuribus accedere mandasset. Ipseque iuxta ipsum mandatum regium sibi in vinculum, que [... ... ...] regi suisque prelatis et baronibus presentasset examinandas, ubi ipsum dicti prelati et barones ex commissione regia ad eandem possessionem Zaazd merum et sincerum ius habere conspexissent evidenter, prout hoc dictis prelatis et baronibus aliisque regni proceribus fuisse manifestum, quiquidem dominus rex allegando eandem possessionem Zaazd [... ... ...]am per ipsum puta magistrum Paulum manibus Ladislai de Been fecisset assignari, spondens sibi similem possessionem dare velle, sed idem dominus rex hoc minime perficiens eandem possessionem suam Zaazd contra Deum [et] eius iustitiam ad castrum Damas occupare fecisset in sui iuris preiudicium et iacturam. Ezután Pál mester Zs.-ot és mindenki mást Zaazd birtok és tartozékainak elfoglalásától és bitorlásától eltiltotta.

Tartalmilag átírva Hédervári Lőrinc nádor 1444. okt. 3-i oklevelében. DL 69467. (Kubinyi cs.) – Tóth: Palásthy 140/196.

766 Júl. 4. (6. die Petri et Pauli) A vasvári káptalan jelenti Zs.-nak. Vasvár megye hatóságának jún. 29-i levelére (**738**) Mestery-i Benedek megyei emberrel kiküldték Mátyás karbeli klerikust, akik visszatérve elmondták, hogy ők Péter és Pál ünnepén (jún. 29.) kiszállván a megyébe mindenkitől, bármilyen állapotú és helyzetű emberektől, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy minden a panasz szerint történt.

Kettészakadt, hiányos papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 68340. (Kisfaludy cs., idősebb ág.)

767 Júl. 5. (Wacye, 2. die Udalrici) Garai Miklós nádor előtt Sydo-i Bekch fia: István mester – testvére: Bekch nevében is – egyfelől, másfelől pedig Nesa-i Tamás fia: Miklós fia: Timót meg Pethyen-i István fia: Dauid előadták, hogy Nicolaus, Thomas et Iohannes filii Andree de Chew totales eorum portiones possessionarias ipsos in eadem Chew contingentes sibi scilicet Stephano pro centum et septuaginta florenis puri auri, alias vero eorum portiones in possessione Wyfalw pro quinquaginta florenis presentis nove monete regalis in pignus posuissent. Quia igitur ipse portiones possessionarie iure successorio eundem Tymotheum contingerent, ipse etiam Dauid in eadem possessione Chew quandam portionem eorundem filiorum Andree erga manus suas de presenti titulo pignoris pacifice haberet, quasquidem omnes portiones sibi impignoratas ipsi Tymotheus et Dauid pro eadem sumpma pecunia, pro qua sibi fuissent impignorate, ad se redimere velle proposuissent; obhoc ipse easdem totales portiones possessionarias prefatorum Nicolai, Thome et Iohannis in dictis possessionibus Chew et Wyfalw ipsos contingentes totaliter et ex integro ipsis Tymotheo et Dauid nunc et de presenti realiter et de facto remisisset et manibus eorundem cum omnibus utilitatibus, prout sibi fuissent impignorate tradidisset se et suas manus omnino de eisdem excipiendo quamlibet etiam iurisdictionem ipsarum possessionariarum portionum ipsis

Tymotheo et Dauid pleno cum effectu attribuendo, dans eiusdem Tymotheo et Dauid harum per vigorem easdem portiones sibi impignoratas eiusque per ipsum iam resignatas plenam pro se occupandi facultatem. E converso vero pretitulati Tymotheus et Dauid ipsos centum et septuaginta florenos aureos puros et quinquaginta florenos novos antefato magistro Stephano filio Bekch et per eum Bekch fratri suo uterino in hiis terminis infrascriptis, videlicet quinquaginta florenos puri auri in festo penthecostes proxime venturo, posthec vero quatraginta florenos auri similiter puri in alio die festi penthecostes, exinde vero consimiliter quatraginta florenos auri in tertio festo penthecostes; postremo vero et ultimo totidem quatraginta florenos auri quarto die festi penthecostes; revolutionibus scilicet annualibus post sese consequenter venturis, in eodem etiam ultimo termino ipse Tymotheus dictos quinquaginta florenos novos per se pure et absolute, scilicet absque decima et nona partibus omnique rerum estimatione semper coram capitulo Waradiensi dare et persolvere assumpsisset, ymmo ipse Stephanus filius Bekch prescriptas portiones possessionarias annotatorum Nicolai, Thome et Iohannis, filiorum Andree de Chew ipsos in dicta Chew et in prefata possessione Wyfalw contingentes, sibi impignoratas manibus dictorum Tymothei et Dauid possidendas de facto tradidit se et suas manus inde extrahendo, dicti vero Tymotheus et Dauid dictos florenos terminis in predictis coram ipso capitulo Waradiensi solvere assumpserunt coram nobis cum hiis conditionibus et obligaminibus, quod ubi ipsi Tymotheus et Dauid primam solutionem non facerent, tunc in dupplo, si vero primam facerent et secundam negligerent, tunc prima cassata haberetur et similiter in dupplo convincerentur. Si vero secundam et tertiam sub eisdem conditionibus expedirent et quartam partem recusarent, extunc prescripte priores omnes solutiones cassarentur atque dupplarentur et insuper ipsi, puta Tymotheus et Dauid contra annotatum Stephanum filium Bekch in factis potentie, ex eoque in sententiis capitalibus, amissione etiam universarum rerum et bonorum eorum protinus et illico convicti haberentur eo facto. Nosque vel alter palatinus, nobis succedens dum in octavis prescripti festi penthecostes posterioris legittime perdurandis per ipsum Stephanum filium Bekch vel suos exhibitis nobis vel ipsi palatino presentis mediantibus literis nostris compositionalibus simul et obligatoriis ac prefati capituli Waradiensis obmissionalibus requisiti fuerimus, extunc sine omnibus processibus litium, qui videlicet per evocationes, trinamque forensem proclamationem aut [aliter] quovis modo superinde fieri possent et deberent, quibus omnibus voluerint derogari, secundum regni consuetudinem super facto huiusmodi pro ipsis Stephano et Bekch sententiam capitalem fore et eam cum occupatione omnium iurium possessionariorum ipsorum Tymothei et Dauid, prout in talibus esset consuetum, contradictione quavis relegata executioni demandare et perficere deberemus atque deberent, ymmo astricti essemus et esset eo facto; litere etiam regales gratiose aut prorogatorie per ipsos Tymotheum et Dauid per se vel per alios in fraudem ipsius Stephani filii Bekch et Bekch, fratris sui pro interruptione premissorum sub quavis forma verborum generaliter vel specialiter emanande, aliorum etiam quorumcunque prelatorum et baronum regni viribus omnino destitute haberentur, nec in aliquibus eis vel eorum alteri aliquatenus possent suffragari, que premissa et eorum singula prescripti Stephanus filius Bekch, Tymotheus et Dauid sic sponte fieri voluerunt coram nobis.

Papíron, hátlapján sérült pecséttel. DL 65014. (Becsky cs.) – Bakács: Pest m. 1403, reg. – Horváth: Galga-mente 57/132, reg.

* Júl. 5. Garai Dezső macsói bán idézőlevele. – Zichy VIII. 62. – Helyes kelte: 1422. júl. 4. Lásd: **763.**

768 Júl. 5. Gyulafehérvár. György erdélyi püspök János kolozsvári polgár kérésére átírja és megerősíti elődje, István püspök 1414. márc. 5-i (ZsO IV. 1747) oklevelét. – Z–W. IV. 166. – (Kolozsmonostori konv. mlt., Oklevelek 77 – DF 275237.) – Jakab: Kolozsvár. Oklt. I. 152. – Tört. Tár 1897. 341, reg.

769 Júl. 5. A leleszi konvent privilégiuma arról, hogy Zs. 1422. jún. 11-i parancsára (**647**) Csáki Miklós erdélyi vajdát, testvérét: György szatmári, ugocsai és krasznai ispánt meg Zsidói Istvánt és Becsket ellentmondás nélkül bevezették a birtokokba és azokat csere és újadomány címén iktatták részükre. – Csáky I. 317. (DL 71454 és 71455 – Csáky cs.) – A konventi példány: Leleszi konvent orsz. lt., Stat. C-5 – DF 211206.) – Fejér X/6. 467. – Densuşianu 523. – Újkori másolata: Csáky cs. mindszenti lt. 90-1a. (DF 283064.) – Átírta Zs. 1422. nov. 20-i privilégiumában: **1159**. DL 71457 és 71458. (Uo.) – Ezek újkori másolatai: DL 24921 (NRA 1882-27), Jósika lt., Hitbizományi 11/a, 140-149 (DF 257556) és Csáky cs. mindszenti lt. 90-1 (DF 258637).

770 Júl. 6. (in Swandorf, f. II. p. visit. Marie) Zs. a czázmai káptalanhoz. Pro quibusdam nostris et regni nostri arduis expeditionibus néhai Orbouna-i Olaz (dictus) Jakab fia: László bármely megyében lévő minden birtokát és birtokrészét, különösen az in regno nostro Sclauonie, in comitatu Crisyensi fekvő Orbouna, Posahege és Ceroaborda birtokokat meg a hozzájuk tartozó falvakat, amelyek László örökös nélküli halálával háramlottak királyi kézre, minden haszonvételükkel és tartozékukkal Maroth-i János (magn.) egykori macsói bánnak meg fiának: Lászlónak – másik levelében leírt összegért – elzálogosította. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat vezesse be János bánt és fiát a birtokokba és iktassa részükre azokat zálog címén minden haszonvételével és tartozékával birtoklásra. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé, ők pedig ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Iwan, Nicolaus de Erwenyche, Nicolaus f. Woyk.[1]

A czázmai káptalan 1422. aug. 13-i okleveléből: **886**. DL 34113. (NRA 647-39.) – Herpay 39/81, reg.

[1] A helynév vagy a *de eadem* tollban maradt.

771 Júl. 6. (Bude, f. II. p. visit. Virginis) Zs. a czázmai káptalanhoz. Elmondta neki Rawenzenthlaczlo-i Mihály mester, sedis Crisiensis prothonotarius, hogy ő a Körös megyei Rawenzentlaczlo és Mocrycha birtokokon lévő bizonyos részekbe, amelyek őt jogosan illetik, be akar menni; ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat vezesse be Mihály mestert a részbirtokokba és iktassa részére az őt megillető jogon minden haszonvételével és tartozékával örök birtoklásra. Az esetleges ellentmondókat idézze a szlavón bán körösi székére, ők pedig ugyanoda tegyenek jelentést. Az oklevél a középpecséttel volt megerősítve. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Gregorii de Palichnazenthpeter, Stephanus f. Georgii de Radymouch, Paulus f. Petri de Beryuoyzenthlwan, Nicolaus f. Stephani de Sebnycze, Paulus litteratus f. Georgii de Polyana, Paulus f. Nicolaus de Martonouch.

A czázmai káptalan 1422. aug. 27-i privilégiumából, amely szerint Beriuoyzenthlwan-i Péter fia: Pál királyi ember és Ferenc karbeli presbiter és prebendarius a Lőrinc-nap utáni csütörtökön (aug. 13.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. Felül chirografált (ABC) szakadozott hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. A. HAZU D-IX-6. (DF 231028.) – Isprave 1625 és 1627, reg.

* Júl. 6. A nyitrai káptalan hibás keltű oklevele. DL 50124. (Zerdahelyi cs.) – Helyes kelte: júl. 16. Lásd **802**.

772 Júl. 6. (in Castroferreo, f. II. p. Petri et Pauli) Gerche-i Mihály fia: János Vas megye alispánja és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Somlyo-i István fia: János comes szolgabíró megvizsgálta Intha-i Mátyás fia: Mihály panaszát (vö. **738**), és azt helytállónak találta.

Papiron, hátlapján három pecsét nyomával. DL 68341. (Kisfaludy cs.)

773 Júl. 6. Zágráb. Iván fia: Márk turmezei comes terrestris emlékezetül adja, hogy Pál felsőlomnicai zsupán leánya: Ilona – Miklós fia: Nagy Pál turmezei ispán felesége – kérésére törvényesen kirendelt emberei a Keresztelő Szent János ünnepe utáni szerdán (júl. 1.) az Alsólomnica és a Pervosevics fiak földje között lévő birtokrészbe bevezetve őt, zálog címén iktatták részére. – Laszowski I. 182. (A. HAZU D-IX-4 – DF 231026.) – Isprave 1624, említés.

774 Júl. 7. (f. III. p. visit. Marie) Az egri káptalan előtt István felesége: Anna és Ferenc felesége: Katalin asszonyok (nob.) Bodogassonrede-i Forgacz (dictus) Jakab leányai – fiaik: János, László, Imre és Mihály, s leányaik: Erzsébet, Dorottya, Orsolya, Skolasztika és Margit hajadonok nevében is szavatossággal – nyugtatják Bodogassonrede-i Ferenc fiát: Pált és nővérét: Luca hajadont a nekik néhai Forgacz Jakab Hevesújvár megyei Bodogassonrede és Nógrád megyei Czecze birtokokban lévő részeiből hitbér, jegyajándék és leánynegyed címén more naturali et consuetudine huius regni járó rész kiadása felől, amelynek fejében – megegyezésük szerint – Pál átadta nekik Jakab teljes részét Bodogassonrede birtokban haszonvételeivel és tartozékaival együtt a parte orientali demptis duabus sessionibus iobbagionalibus cum media similiter cum earum utilitatibus a parte scilicet meridionali in eadem habitis. A felek ötven új dénármárka – salva portione iudicis – terhe alatt kötelezték magukat az egyezség tiszteletben tartására, érvénytelenítettek minden e tárgyban kiadott terhelő oklevelet és Anna meg Katalin megígérte, hogy a náluk levő, Pált illető okleveleket átadják neki.

Hártyán, a selyemzsinóron függött nagyobb, autentikus konventi pecsétje leszakadt. DL 61008. (Rhédey cs.) – Átírta az egri káptalan 1462. febr. 26-án kelt privilégiumában. DL 61029. (Uo.) – Ennek XVIII. századi egyszerű másolata. Ráday cs. lt. (DF 280516.)

775 Júl. 7. (Bejegyzés arról, hogy) Beledi egykor Pápoci Péter, a győri egyházmegyéből kötelezi magát, hogy a pápai főesperesség és a pápai Szent István első vértanú-egyház plébániájának annata-ja fejében 30 aranyforintot fizet. – A tévesen már felvett tíz aranyforintot a kamarával történt megegyezés szerint júl. 16-án befizette. – Annatae 29. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 150b – DF 290903.)

776 Júl. 8. (Bude, 8. die oct. nat. Iohannis bapt.) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Alsolindwa-i bán fia: István özvegye és fia: László keresztelő Szent János ünnepének nyolcadán a vasvári káptalan vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben Zeech-i Miklós, bán fia: János, Herchegh Péter és János bán fia: Imre meg Wduard-i Vitovich János és 40 jobbágya ellen folytat, de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja.

Papír, gyűrűs zárópecsét nyomával. DL 11233. (NRA 1548-95.) – Hátlapjának bal oldalán: A felperest Halasthow-i Pál deák kapornaki, az alperest Zeulch-i János vasvári levéllel képviselte, a per vízkereszt nyolcadára halasztódott. – Az alatta levő következő bejegyzésből csak *Johannes Borich de* ([Borhida] ügyvéd neve) olvasható. – A külzet alatt *Contra non venit* kétszer. – A hátlap jobb oldalán: A felperest ismét Halastow-i Pál deák, az alperest Mátyás deák képviselte, mindketten kapornaki levéllel, az alperes *respondebit cum iudicio in epiphaniarum, Johannes filius Borych exmittatur*; alatta: *una*.

777 Júl. 9. (Vynne!, f. V., 8. die visit. Virginis) Zs. emlékezetül adja, hogy mivel Swlewycz-i Kapler Péter (egr.) volt pozsonyi várnagy ad nostre maiestatis requisitionem, cupiens se nostris beneplacitis confirmare, a Moson megyei Kwche várat és az Orozwar faluban szedett harmincadot meg a vár és a harmincad haszonvételeit, amelyeket ő egykor Slandesperger Henriknek zálogosított el és tőle kilencezer aranyforintért visszaváltott, most mivel szüksége van az összegre, a mondott várat a harmincaddal meg minden haszonvételével és tartozékával Kapler Péternek meg feleségének: Walpurganak és fiainak de beneplacita voluntate serenissime principis domine Barbare regine conthoralis nostre carissime unacum prelatis et baronibus nostris maturo consilio prehabito a mondott kilencezer jó és törvényes súlyú aranyforintért elzálogosítja, addig míg a harmincadból beszedi az összeget. Miután az összeget beszedte, a várat és a harmincadot kötelesek visszaadni. Hoc specialiter adiecto, quod dum quandocumque nos aut reginalis maiestas idem castrum et tricesimas antedictas ab eodem Petro ac coniuge et liberis eiusdem redimere voluerimus, extunc totam sumpmam, quam ipsi de proventibus ipsius tricesime usque tunc perceperint, iidem ad rationem earum de premissis novem milibus florenis auri defalcare, de residuitateque huiusmodi novem millium florenorum auri eisdem per nos aut ipsam dominam reginam satisfactione impensa dictum castrum et tricesimas nobis aut ipsi domine regine seu nostris successoribus regibus, utputa Hungarie, similiter remittere debeant atque teneantur. A zálogba vetettekre szavatosságot vállal. Et quis presentes litteras nostras cum ipsius Petri voluntate habuerit, illi ius competit omnium premissorum, harum nostrarum, quibus sigillum nostrum appensum est, testimonio litterarum mediante.

Fejérpataky László másolata alapján „hártyán, hártyaszalagról függő pecsét töredékével. Batthyány lt., Lajtafalván, Esterházy-féle csomagok. (Előbb a Kismartoni lt. Repositorium 18-A-3.)" – Ez a levéltári jelzet nem azonos a MOL-ban, azonos jelzetrendben őrzött „Esterházy család hercegi ága, Repositorium" elnevezésű levéltári egységgel.

778 Júl. 9. Buda. Zs. előtt Kythhel Péter özvegye, most Egyed budai királyi kőfaragó felesége: Katalin férjét és Vencel városi jegyzőt ügyvédeiül vallja. – Házi I/2. 221. (Sopron város lt. D 596 – DF 202230.) – BTOE III. 809, júl. 8-i kelettel.

779 Júl. 9. (8. die visit. Virginis) A garamszentbenedeki konvent Garai Miklós nádorhoz. Tudja meg, hogy ők Zenthpeter-i Dauid fia: Miklós, ZenthAndras-i András fiai: Miklós és Mihály, Jezerniche-i Bálint felesége: Márta, Bobonik-i Wrdugh (dicti) Pál fiai: János, Sebestyén és László meg örököseik, Bobonik-i Velych fia: György egyfelől, másfelől Bobonik-i Dénes, fia: Mátyás, Lach fiai: György és István felperesek, továbbá harmadik félként István turóci prépost és a konvent mint alperesek részére szóló bírói és iktatást elrendelő levelére Marchal-i Oth György fia: Henrik mesterrel, a királyi kúriából ad hoc specialiter kirendelt nádori emberrel kiküldték Tamás presbitert, tanúbizonyságukat. Ők visszatérve elmondták, hogy sarlós Boldogasszony ünnepének vigíliáján (júl. 1.) kiszálltak ad facies universorum iurium possessionariorum emptitiorum, videlicet terre duorum aratrorum condam Fabiani et Galli filiorum Gall(!) clerici, item terre Vladina et Thome filii sui ac terre Mark, Cherno et Stephani filiorum Bense, quoddam etiam loci molendini in fluvio Thwroch habiti; preterea terre quondam Mike filii Petri filii Marthonos és a szomszédok meg határosok összehívása után és az ő meg Dauid fia: Miklós, András felesége: Márta meg fiai: Miklós

és Mihály, frater-eik; Thiba fia: Bálint, Wrdugh Pál fiai: János, Sebestyén és László, Muren (dicti) István fiai: Frank és Benedek Welich fia: György örökösei; Lach fiai: Dénes és István, e Dénes fia: Matheus, e Lach fia: Jakab fia: György jelenlétében primo dictas terram duorum aratrorum et secundam prefati Wladina Thome filii sui per prescriptum Nicolaum filium Gywge emptas in una media parte prescripto Nicolao filio Dauid, in secunda vero media parte prescriptis domine Marthe, necnon Nicolao et Michaeli filiis Andree de Zenthandras, prescriptum locum molendini eis committendo, dictam autem terram prescriptorum Cherno, Mark et Stephani filiorum Bense in una media parte prescriptis Nicolao filio Dauid, domine Marthe, necnon Nicolao et Michaeli filiis Andree, simul in alia vero media parte suprascriptis Frank et Benedicto filiis Stephani, successoribus videlicet predicti Georgii filii Velich és iktatta a mondott darabokat Szentpéteri Dauid fiának: Miklósnak, Mártának, Szentandrási András fiainak: Miklósnak és Mihálynak, István fiainak: Franknak és Benedeknek, Velych fia: György örököseinek minden haszonvételükkel és tartozékukkal vétel és örökösödés címén örök birtoklásra ellentmondás nélkül a törvényes ideig ott tartózkodva. Az oklevelet privilegiális formában függő és autentikus pecsétjükkel erősítették meg.

Hártyán, a függőpecsét hártyaszalagjával. Velics cs., Lászlófalvi 14. (DF 273703.)

780 Júl. 9. (3. die f. III. p. visit. Marie) Miklós leleszi prépost és a konvent tudatja Garai Miklós nádorral, hogy Krysano-i György nádori emberrel György diák karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Kysdobron-i Tamás fiát: Barnabást, János fiait: Györgyöt és Antalt Ruzka-i Dobo (dictus) István ellen megidézték Jakab-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 11234. (NRA 9-85.) – Hátlapján bírósági feljegyzés, amely szerint a felperest He[lm]ech-i András képviselte leleszi levéllel, György nem jelent meg, a többieket Pethenyehaza-i Jakab leleszi levéllel, idézendő újév nyolcadára. – Alatta: *I solvit XXIII den., G habet.*

781 Júl. 9. (4. die 8. diei Petri et Pauli) István turóci prépost és a konvent Zs.-hoz. Júl. 1-jei parancsára (582) Lukoucha-i Mathe királyi emberrel kiküldték Pál frater papot, akik Péter és Pál ünnepének 8. napján (júl. 6.) Zólyom megyében vizsgálatot tartottak, és a panaszost a leírtak szerint találták, majd Péter fiát: Jánost még aznap Radwan birtokán megidézték Jakab-nap nyolcadára László fia: János ellenében a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 63932. (Beniczky cs.)

782 Júl. 10. (VI. id. Iulii) Zs. emlékezetül adja, hogy Somkerek-i Miklós fia: Erdel-i Antal saját meg carnalis testvére: e Miklós fia: néhai János fia: Péter nevében is bemutatott két oklevelet: Az egyik az ő Budán, 1412. Keresztelő Szent János ünnepének vigíliáján (jún. 23.) kelt, új titkospecsétjével megerősített pátense, amellyel a mondottak birtokában lévő Torda megyei Harina, Bylak és Nech birtokokat, amelyeket a zavaros időkben Horvátországban tett szolgálataikért kaptak, priusque apud manus nostras regias pro possessionibus Gernyezegh, Sarumberg et Nebanch populosis, necnon Ebes vocatis habitatoribus destituta a fidelissimis nostris condam Frank de Zechen

wayuoda et Simonis filiis olim Konye bani per viam concambii habitarum, prout teneantur nequivimus conservare, ezért a mondott Harina, Bylak és Nech birtokokat nekik visszaadta és helyette Antalnak és Péternek a Doboka megyei Gernyezegh, Sarumbergh, Nebanch és Ebes birtokokat adta simulcum tributo in eadem Sarumberk exigi consueto minden haszonvételükkel és tartozékukkal szavatossággal (vö. ZsO III. 2322). – A másik az erdélyi káptalan 1412. szept. 29-i oklevele, amely szerint a káptalan Zs. Budán 1412. Jakab-nap 2. napján (júl. 26.) kiadott, a fentebbi birtokok iktatását elrendelő levelére – az esetleges ellentmondókat a vajda vagy alvajdája elé kellett idézni – Bala-i György kijelölt[1] királyi emberrel kiküldte tanúbizonyságát, András karbeli presbitert, akinek jelenlétében a királyi ember a Kereszt felmagasztalásának ünnepén (szept.14.) ellentmondás nélkül bevezette őket azokba és iktatta részükre királyi adomány címén. – Majd kérte azok megerősítését; a király hűséges szolgálataikért mera auctoritate regia et potestatis plenitudine ex certaque nostre maiestatis scientia ac de consensu et beneplacito serenissime principis domine Barbare regine consortis nostre precare, prelatorum etiam et baronum nostrorum consilio prematuro a mondott birtokok és vám adományozását és iktatását és mindent, ami az oklevelekben található Antal és Péter meg örököseik részére absque alieni iuris preiudicio, privilegiális formában függő autentikus kettőspecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, megerősíti. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum sumpmi cancellarii. Méltóságsor: Carnianus kalocsai, Doymus spalatói, András ragusai érsekek, az esztergomi és zárai székek üresedésben, János zágrábi, András váradi, György erdélyi, Henrik pécsi püspök, veszprémi, egri, sebenicói, nonai, knini, makarskai és farai székek üresedésben; Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, Marcali Dénes szlavón, Garai Dezső macsói bán, a szörényi bánság üresedésben, Berzevici Henrik fia: Péter tárnok-, Tamási János fia: László ajtónálló-, Bátori István asztalnok-, Nánai Kompolt László pohárnok-, Perényi Miklós lovászmester, Rozgonyi István pozsonyi ispán. Arenga.

Hártyán, hét sornyi díszes kezdő S betű és IGISMUNDUS, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 73995. (Teleki cs., marosvásárhelyi lt.)

[1] Továbbiak: Zenthiwan-i Kemez (dictus) Mihály, Zenthgeorgh-i Zakal (dictus) Demeter.

783 Júl. 10. (Wyenne, f. VI. a. Margarethe) Zs. emlékezetül adja, hogy másik levelével Kwche castrum-ot az Orozwar-on szedni szokott harmincaddal együtt Swlewycz-i Cappler Péternek pro novem millibus florenis puri auri et iusti ponderis az oklevélben (vö. 777) leírt feltételekkel elzálogosította. Most egyedül a várat a harmincad nélkül minden haszonvételével és tartozékával pro aliis duobus millibus florenis similiter puri auri et iusti ponderis, amelyet Péter már átadott, neki és feleségének: Walpurga-nak meg fiaiknak elzálogosította és elzálogosítja. Az oklevelet nagyobb pecsétjének, quo ut rex Hungarie utimur, ráfüggesztésével erősítette meg. – A szöveg élén jobbról: Propria commissio domini regis.

Fejérpataky László másolata alapján „hártyán hártyaszalagról függő pecséttel. Batthyány lt., Lajtafalván. Esterházy csomagok. (Előbb a Kismartoni lt., Repositorium 18-A-4.)" – Ez a levéltári jelzet nem azonos a MOL-ban, azonos jelzetrendben őrzött „Esterházy család hercegi ága, Repositorium" elnevezésű levéltári egységgel.

784 Júl. 10. Bécs. Zs. a kalocsai káptalanhoz. Minthogy Bátmonostorai Töttös János vele tart Németországba, párbaját Mihály-nap nyolcadának 30. napjára (nov. 12.) elhalasztotta, értesítse erről Pál bátai apátot. – Zichy VIII. 54, reg. (A kalocsai káptalan 1422. júl. 27-én kelt okleveléből, amely szerint Balázs mester kanonoktársuk jelentette, hogy az Anna-nap előtti pénteken (júl. 24.) Batha opidum-ban Pál apátot megtalálta, a kapott levelet eredetiben megmutatván *insinuasset et notificasset*, hogy ez idő alatt mindenféle párbajtól tartózkodjék. DL 79749 – Zichy cs. zsélyi 213-1876.)

785 Júl. 10. (f. VI. a. Margarethe) A váradi káptalan előtt Ardo-i Zoward fia: Dauid fiai: Mihály mester presbiter és Benedek a maguk meg testvérük (carnales) Pál és Demeter nevében is szűkös helyzetükben elzálogosítják a Bihar megyei Kyraly birtokban levő teljes részüket Zantho-i Lachk fia: Jakab volt erdélyi vajdának [pro q]uinquaginta sex florenis presentis maioris nove monete reg[alis], hozzáfűzve, hogy amennyiben ezt nem tudják a számára biztosítani, akkor elfoglalhatja zálogképpen Swran vagy Ardo birtokokban bírt részüket. – A pecsét alatt: solvit.

Kissé hiányos papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 84363. (Lónyay cs.)

786 Júl. 11. (Crisii, sab. a. Margarethe) Marchali-i Dénes szlavón bán előtt Antholouch-i Antal fia: Gergely leánya: Erzsébet, Lonkouch-i György özvegye 100 új dénármárkáért eladja az őt iuridice illető teljes részeket azok minden tartozékával Antholouch, Brezthouch, Gulyuch és Drasymerch (Körös m.) birtokokban carnalis nővére: Bagycha fiának, Chanowch-i Miklós fiának: Ádámnak. Az oklevelet autentikus függőpecsétjével erősíttette meg.

Itáliai hártyán, függőpecsételés nyomával. DL 100424. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua 5-3-273.)

787 Júl. 11. (sab. a. Margarethe) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Dobza-i Pooch fia: Mihály fia: János – nővére, Margit asszony, Frater (dictus) László felesége nevében is [...] ügyvédvalló levelével szavatossággal – a Sadan és Thykod birtokokban levő, őket közösen iure femineo megillető részeket, továbbá Jánost örökség címén megillető, a Szatmár megyei Pyskarkas birtokban, valamint Gygethelke más néven Paapthelke, Wasas, [...], Phylek, Zolnok, [...] prédiumokban lévő részeket minden haszonvételükkel együtt Pyskarkas-i János fiának: Györgynek, valamint fiainak: János erdélyi kanonoknak, Györgynek és Miklósnak adományozza, s megígérik, hogy az azokra vonatkozó okleveleket is átadják Györgynek és fiainak.

Szakadt, hiányos papíron, hátlapján részben hiányos pecséttel. DL 65015. (Becsky cs.)

788 Júl. 11. (sab. a. Margarethe)[1] (A leleszi konvent előtt) Alsonempthy-i Zochychk fiának: Jakabnak fia: János és Iske-i István diák fia: Jakab az Ung megyei Iske birtok miatt folytatott pereiket a királyi kúriában Garai Miklós nádor vagy bírói helyettese döntésére bízva, Mihály-nap nyolcadára halasztják, hat dénármárka bírságban elmarasztalásuk terhe mellett kötelezve magukat, hogy ekkor személyesen vagy ügyvédeik útján bemutatják a birtokra vonatkozó okleveleiket.

Fogalmazvány a konvent 1422. ápr. 14-i oklevelének hátlapján (**412**). Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-24. (DF 221348.)

[1] A fogalmazványnak nincs évszáma, így kelte lehet évekkel későbbi is.

789 Júl. 11. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró előtt Kállói Lőkös fia: Miklós tiltakozik fiai, valamint Kállói István fiai nevében is, hogy Kállói Szaniszló fia: János Kálló birtok egy részét Harang nevű birtokához elfoglalta és azt használja. – C. Tóth: Szabolcs II. 317. (DL 54223 – Kállay cs.)

790 Júl. 11. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró elhalasztják Kállói Lőkös Miklós és Kállói János, László meg Zsigmond között folyó pert Debreceni Finta Bereck előállítása ügyében. – C. Tóth: Szabolcs II. 318. (DL 54229 – Kállay cs.)

791 Júl. 11. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró a törvényszékükön személyesen megjelent Panyolai Frank és Panyolai Zsigmond özvegye közötti jobbágy szöktetési ügyben és Kálló birtokon, Kállói János bírái által elkövetett rablás ügyében az özvegyet eskütételre ítélik. – C. Tóth: Szabolcs II. 319. (DL 54230 – Kállay cs.)

792 Júl. 13. (in Margarethe) A kői káptalan előtt személyesen megjelenvén Zenthmarthon-i János fia: Jakab fia: Miklós leányai: Twrwk Pál felesége Orsolya – a maga meg gyermekei: István, Ágota, Margit, Anna, Katalin és Ilona nevében is szavatossággal – és Fodor György felesége Erzsébet – szintén a maga és gyermekei: János, Ilona és Ágota nevében is szavatossággal – kiegyeznek a nagyapjuktól örökölt vásárolt birtokrész öröklése miatt folyó perükben fogott bírák közbenjöttével Bodon-i Pethew fia: János fiával: Balázzsal, Fábián fia: György fiával: Zsigmonddal és Györggyel, Alpar-i Jakab fiával: Balázzsal úgy, hogy a birtokrészt a következőképpen osztják meg: totalem medietatem portionis possessionarie ipsarum in dicta Zenthmarthon existentis incipiendo a fine sessionis condam Iohannis Tanczos, ubi est quoddam parvum fossatum a parte septemtrionis circa publicam viam; item directe ad meridiem ex opposito dicti fossati statim passando dictam viam, que via ad orientem vadit ad vallem Bogaath vocatam usque ad pratum eiusdem vallis, utrasque videlicet partes vie ad omnes predictas plagas pro locis sessionalibus, quot-quot fieri possint sessiones et platee in locis prenotatis dumtaxat eisdem Blasio, Iacobo, altero Blasio, Sigismundo et Georgio aliisque fratribus ipsorum ab aliis duabus dominabus, fratribus scilicet dictarum dominarum Wrswla et Elizabeth vocatarum procreatis in filios filiorum et filias filiarum dedissent et assignassent. Econverso autem prefati Blasius ac alii annotati predictis dominabus duabus Wrsula et Elizabeth, filiabus scilicet Michaelis filii Jacobi ac heredibus heredum et filiabus filiarum ab ipsis procreatis et procreandis a parte meridiei, ubi ipsorum sessio ex opposito parvi fossati predicti incipit penes publicam viam predictam versus ecclesiam transeundo usque ad locum sessionis Nicolai filii Georgii de dicta Zenthmarthon; item ex opposito eiusdem a parte septentrionali incipiendo a loco sessionis Georgii filii Valentini de eadem Zenthmarthon usque ad locum sessionis Andree filii Petri de sepedicta Zenthmarthon pro sessionibus ipsarum et ipsorum iobagionum modo premisso dedissent et assignassent, immo nostri in presentia partes premisse dederunt et assignaverunt perpetuo possidendas et habendas addicientes, quod Bodoghazontheleke habitatoribus destituta, item Kystelek, Halasthofile, Boththeleky, Lorwmus et Erdewkws et quelibet alia loca possessionaria tartozékaikkal együtt a fogott bírák becsüje és döntése szerint osztják meg. Kikötötték továbbá, hogy a most felosztott részeket unaquaque radix seu genelogia(!) partem sibi cedentem cum sua radice inter se pignorare aut vendere valeat, ha pedig a quatuor generationes egyike földjét elveszti, új osztályt kell tenni.

Két példányban különböző helyeken szakadt hártyán, függőpecséttel. DL 11235. (NRA 493-12.) – Bács-Bodrogm. évk. 1895. 42, reg.

793 Júl. 13. u. A somogyi és a zalai konvent meg Somogy megye hatósága uniformiter jelentette Zs.-nak, hogy a Szent Benedek teste áthelyezésének ünnepét követő 3. napon (júl. 13.) megtartott vizsgálat szerint Ladizlaus et Albertus de Bathyan, necnon Andreas de Chaph ac nobilis domina Katherina consors et Anthonius filius eiusdem Andree nonnullas metas possessionis ipius Georgii filii Lorandi (de Berzenche) Zenthlazlo vocate, rite et legitime erectas destrui et penitus aboliri ac anichilari fecissent potentia mediante.

Rövid tartalmi kivonat Garai Miklós nádor 1430. márc. 13-i oklevelében. DL 100470. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua 3-3, Athad 47.)

794 Júl. 14. (Jaurini, 2. die Margarete) Zs. a pannonhalmi konventnek. Elpanaszolták neki a győri káptalan nevében, hogy egyfelől a káptalan, másfelől Antal csornai prépost és a konvent meg Kanisa-i István egykori királyi ajtónállómester, továbbá Zutor-i Nemes (dictus) István fia: Tamás és Barnabás fia: Péter között a káptalan Barath nevű birtokának határa miatt Perényi Péter országbíró előtt per folyik, nem várva meg az országbíró ítéletét Keresztelő Szent János ünnepének 8. napján (júl. 1.) a bepanaszoltak összefogva (conspirantes) új határjelek emelésével elfoglalták a birtokot hatalmaskodva. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván a valóságot, idézze meg a bepanaszoltakat a győri káptalan ellenében a királyi jelenlét elé, köztük függő per ne legyen akadály, s a királynak tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Georgius de Zap, Sebastianus litteratus, Georgius, Iohannes Fodor de Karomzow(!), Petrus litteratus, alter Petrus de Nema.

A pannonhalmi konvent 1422. júl. 30-i jelentéséből: **844**. DL 11236. (Acta ecclesiastica 36-6.) – A Kamarai Levéltár által 1806. dec. 6-án készített hiteles másolat: Csornai konvent mlt. 63-5-13. (DF 264960.)

* Júl. 14. V. Márton pápa engedélye a boszniai ferencesek részére. – Balassa 267, kiv. – Helyes kelte: júl. 17. Lásd **805**.

795 Júl. 14. u. A zágrábi polgárok panaszai a káptalan ellenében, miszerint az e napi évi vásárkor a káptalan összehívta a maga meg János zágrábi püspök familiárisait, embereit és jobbágyait, majd fegyveresen hadakozók módjára ostromolni kezdték a civitas-t Margit-nap déltől estig, majd másnap reggeltől estig. A harcban a város területének a folyó felőli részén a Mandusewecz forrásnál és a Szent Márton-egyháznál meg az új kapu melletti toronynál sok polgárt és embert a védekezés közben megöltek, sokan nyíllövésektől és más fegyverektől megsebesültek; Gellért lector saját keze által unum ictu sagitte de balista meghalt és sokakat megsebesített. Dawoth-i László szintén ugyanígy halt meg. A harcot a káptalani urak azért kezdték, mivel a király megparancsolta nekik, hogy a város határain belül újabban elfoglalt földeket adják vissza, ők azonban sem a parancsra nem hallgattak, sem arra helyesen válaszolni nem akartak, hanem inkább harcoltak. – Tkalčić II. 28. (Czázmai Pál közjegyző 1469. okt. 3-i leveléből. Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 10-14 – DF 256318.)

796 Júl. 15. (12. die 3. die visit. Marie) A fehérvári keresztesek konventje Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró jún. 6-i levelére (**617**) Hathwan-i Lőrinc királyi emberrel kiküldték Demeter keresztes testvért, tanúbizonyságukat, akik visszatérve elmondták, hogy ők sarlós Boldogasszony ünnepének 3. napján (júl. 4.) kiszálltak Fanch birtokra és a szomszédokat és határosokat összehíván, amikor a királyi ember be akarta vezetni

Lászlót, Mihályt és Bálintot a birtokba és iktatni akarta azt részükre, akkor Fanch-i Péter fia: Pál, Miklós fia: Gergely és Tamás ellentmondtak és eltiltották ettől őt, ezért ugyanezen a napon megidézte őket a helyszínen Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. Seilern cs. lt. 4-152. (DF 249200.) – A hátlap közepének alsó részén: *evocationis par*, a lap alján: *non solvit.* – Fejér X/6. 522. (Nagy Gábor-gyűjt.)

797 Júl. 15. (3. die Margarethe) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Tudja meg, hogy ők a leleszi prépost és a konvent részére szóló éves, különböző perbeli cselekmények végzésére szóló levele alapján Tarnolcz-i Mihály kijelölt királyi emberrel kiküldték László frater presbitert, tanúbizonyságukat vizsgálat végzésére. Ők visszatérve elmondták, hogy a Margit-nap előtti vasárnapon (júl. 12.) kiszálltak Zemplén megyébe és mindenkitől, akiktől kell és lehet, úm. nemesektől, nem nemesektől meg más bármilyen állású és helyzetű emberektől megtudták, hogy Humanna-i Zsigmond három éve a Kereszt megtalálásának ünnepe (1419. máj. 13.) táján kiküldte familiárisait super vadum Kercethe vocatum prefatorum prepositi ac conventus de Lelez, ubi quosdam ex ipsis nautis vado in eodem constitutis súlyosan megvert és kegyetlenül megsebesített, ezenkívül ugyanez időben Zadorhaza-i Miklós két másik familiárisával ugyanott jogosan tartózkodó duos naucleros megvert és megsebesített, akik közül az egyik élete kétséges volt; ezenkívül Keresztelő Szent János születésének ünnepe (jún. 24.) táján a prépost és a konvent Zerethwa-i Jakab fia: János meg fiai részére kiküldött tanúbizonyságát, Mihály frater conventualis presbitert Homonnai Zsigmond ad villam Hwzzywmezew vocatam ad se scilicet accersiri faciendo ipsum verbis turpibus ac vituperiosis satis diu pertractari et dehonestando vexasset atque molestasset et quod deterius est, vi proborum virorum ereptio subvenisset, verberari ac detrahi dire facere voluisset culpa sua sine omni potentia mediante az ő igen nagy kárukra.

Papíron, hátlapján pecsét darabkájával. Leleszi konvent mlt. 1400-92. (DF 234152.) – Vö. 1422. júl. 20. (**817**.)

798 Júl. 15. (5. die sab. a. Margarethe) A váradi káptalan Zs.-hoz. Jún. 14-i parancsára (**675**) Ponyola-i Frank királyi emberrel kiküldték tanúbizonyságukat János mestert, a kisebb Szűz Mária-egyház kanonokját, egyházuk karbeli presbiterét, akik visszatérve elmondták, hogy ők a Margit-nap előtti szombaton (júl. 11.) kiszállván Szabolcs megyébe mindenkitől, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy minden a Kállóiak panasza szerint történt.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 54231. (Kállay cs.)

799 Júl. 15. (f. IV. p. Margarethe) A váradi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Endred-i Zowardus fia: Tamás fiainak: Istvánnak és Andrásnak Kyraly birtokon lakó jobbágya és familiárisa: Borsws (dictus) Balázs és a nevükben eltiltotta Ardo-i Dauid fiait: Mihály presbitert, Benedeket, Pált és Demetert, István fiát: Lászlót meg Zowardus fia: László fiait: Istvánt, Jánost és Mátyást a Bihar megyei Keraly, Chokmo, Therebes, Fanchyka, Chykwsthow, Wylak, Megges és Fanchal birtokokon lévő részeik eladásától, elzálogosításától és elidegenítésétől, továbbá Zantho-i Lakch(!) fiát: Jakab (magn.) volt erdélyi vajdát, Kwsal-i Jakch fia: György fiait: János, László,

Mihály és Dénes mestereket, továbbá Albews-i Márton fiát: Dauid-ot meg fiait: Tamást, Miklóst és Dauid-ot, valamint mindenki mást a mondott részek meg- és zálogba vételétől, kihasználásától, elörökítésétől meg maguknak az azokba való bevezettetésétől és bármely haszonvételének beszedésétől.

Papíron, hátlapján rányomott pecsét nyomával. DL 38244. (Újhelyi cs.)

800 Júl. 15. (f. 4ta p. Margarethe) Pozsony város törvényszéke előtt Nicklas Fölmolf mentesíti dye hinckund Jecklin-t fuer Vl Ledrer tett, XV gulden in guld letétbe helyezett összeg melletti kezességvállalásától. A jövőben az asszonytól ne követeljenek semmit.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 169. – Act. Prot. 182.

801 Júl. 15. (f. 4ta p. Margarethe) Pozsony város törvényszéke előtt Achacius, meyster Jorgen, des Korherrn diner ura nevében perel zu Lenel dem schuester umb X phunt dreyling news gelds, amelynek fejében Lenel neki zálogba tette a házát, ahol lakik. Az ítélet szerint a ház maradjon egy évig és egy napig, ahogy a városi jog előírja, zálogban meyster Jorg-nál, ezután pedig rendelkezhet vele, mint zálogként megszerzett javával.

Pozsony város lt., Prot. act. (DF 286772) 169. – Act. Prot. 182.

802 Júl. 16. (15.[1] die f. V. in visit. Virginis) A nyitrai káptalan jelenti Zs.-nak, hogy – a Chalad-i néhai Miklós leányai: Margit és Ilona mint felperesek által Kyswarad-i László fia: Péter és Benedek fia: Simon mint alperesek ellen indított perben – Perényi Péter országbíró ítéletlevelét megerősítő, a felperesek részére szóló ítélet szerint, Jarna-i Pál mester királyi emberrel kiküldték János mestert, notarius-ukat, akik visszatérve jelentették, hogy sarlós Boldogasszony ünnepén, csütörtökön (júl. 2.) kiszálltak az asszonyoknak és az alpereseknek a Nyitra megyei Konyafalua, más néven Dechen nevű birtokának penes fluvium Nitra lévő birtokrészére. Péter ott az asszonyoknak pro redemptione et liberatione sui capitis ratione facti potentialis per ipsum parati et commissi litteris vestris in eisdem limpidius expressati in perpetuum tradite, miután összehívták a szomszédokat és határosokat, jelenlétükben iktatták azokat minden haszonvételükkel és tartozékukkal az asszonyoknak és örököseiknek örök birtoklásra, Péter, Simon és mások ellentmondása nem lévén akadály. Az oklevelet autentikus függőpecsétjükkel erősítették meg az asszonyok részére iustitia suadente.

Hártyán, függőpecsét zsinórjával. DL 50124. (Zerdahelyi cs. lt.)

[1] Az eredetiben az oklevél kelte *5. die f. V. in visit. Virginis*, valószínű azonban, hogy a dátumba hiba csúszott, mert az ilyen jogi eljárásnak nem öt, hanem 15 nap volt a türelmi ideje, de az írnok a keltezésben kifelejtette a *quinto* után a *decimo*-t. Ezért nem júl. 6-a, hanem 16-a az oklevél helyes kelte.

803 Júl. 17. (in Nagyda, f. VI. p. div. apost.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Zedlecz-i Fwlo (dictus) János özvegye: Erzsébet és leánya: Margit, János de eadem diák meg fiai: Szaniszló, Benedek és János, Chobad-i Tamás, felesége: Klára meg gyermekei: Veronika, Erzsébet, Ágota és Gergely, a néhai Chekehaza-i Mihály leányai: Zsófia, Krisztina, Erzsébet és Borbála, Keech-i Fulo (dicti) néhai László

fiai: György és Verko panasza szerint második éve lesz, hogy Rakathyas-i Balázs özvegye: Veronika meg fiai: Ferenc, Tamás, István, Péter és András (unacum)[1] Bartholomeo, Emerico magno, Blasio, Matheo, Dominico, Gregorio Sclauo, Laurentio, Dyonisio, Anthonyo Farkas, Pangaratio(!), Gregorio, Thoma, Ladizlao et Vallentino Kudor, necnon Valentino filyo Mathye in Hegalya commorantibus, Iohanne Zantho, Iacobo Zomor, Martino, Francisco, Thoma, Ambrosio, Stephano, Demenk, Benenk, Laurentio fabro, Matheo Kachur, Vallentino, Emerico filyo Josef,[2] Wolfanch, Iohanne Fekethe, Francisco, Iuanka, Ladizlao dicto Kathona familiaribus et iobagionibus eorundem in dicta Rakathyas commorantibus Hegalya-n és Almakuth-on kivágatták erdőiket, felszántatták szántóföldjeiket, lekaszáltatták rétjeiket, leromboltatták és megsemmisíttették a határjeleket potentia mediante. Kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg a valóságot és azt írja meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Iohannes et Ladizlaus, Georgius, Andreas, Paulus de Kozmafalua, Iacobus de Keresthur, Stephanus de Hegalya,[3] Lucas, Blasius filius eiusdem de Kazmer, Barthok, Georgius dictus Terek, Thomas dictus Masa de eadem, Blasius de Tasalya, Nicolaus f. Pangracii de Kesuh, Petrus litteratus de eadem.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-19. (DF 221343.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. aug. 3-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Hegalya-i István, a konventé Benedek deák volt. Az Abawywar-ban tartott vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt.

[1] A tollban maradt. [2] Lehet *Irask* is, a zárópecsét szalagja bizonytalanságot okoz. [3] A konventben olvashatatlanságig áthúzott név fölé írva.

804 Júl. 17. (7. die sab. a. Margarethe) A győri káptalan jelenti Zs.-nak, hogy Mihály bakonybéli apát és a konvent részére a vizsgálatok, idézések, tiltások és más olyan, az ország szokása szerinti esetekben adott éves általános parancsára Gych-i Mihály királyi emberrel Balázs karpapot küldték ki tanúbizonyságnak, akik visszatérve jelentették, hogy a Margit-nap előtti szombaton (júl. 11.) Ganna birtokon a királyi ember vizsgálatot tartván megállapította, hogy [itt következik a pannonhalmi konventnek adott vizsgálati parancs (**745**) esetleírása kevés eltéréssel].

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. PBFL Capsa 51-3K, 805. (DF 207620.) – Tört. Tár 1903. 359.

805 Júl. 17. Tivoli. V. Márton pápa megengedi a minoriták boszniai vikáriájának, hogy Magyarországon belül Bosznia, Szerbia, Bulgária és Valachia irányába történő hitterjesztés érdekében letelepedjenek, mivel a törökök elüldözték őket egyházaikból. Ezért megengedi, hogy a bácsi egyházmegyei Kabol oppidum-ban és egy másik nekik tetsző helyen rendházat alapítsanak. – Fermendžin 114, 1421-es dátummal. (Gyöngyösi Ferenc-rendi rendtartomány iratai 12 – DF 275470.) – Lukcsics I. 513, reg. (Reg. Lat. vol. 225 fol. 291.) – Balassa 267, kiv. júl. 14-i dátummal. (DL 65859 – Balassa cs.)

806 Júl. 17. (Bejegyzés arról, hogy) Kelemen fia: Péter váci prépost Istvándi Miklós fia: Barnabás nevében váci kanonokságért és prebendáért 30, az egyház olvasókanonokságáért, amely Dénes halálával üresedett meg, 40 kamarai aranyforint annata megfizetését vállalta. – Annatae 30. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 151b – DF 290903.)

807 Júl. 17. (Bejegyzés arról, hogy) Kelemen fia: Péter váci prépost Tárnokházi János fia: István nevében a kalocsai egyház olvasókanonokságáért, amely Manaházai Jakab fia: István halálával üresedett meg, 30 kamarai aranyforint annata megfizetését vállalta. – Annatae 31. (ASV Annatae vol. 1 fol. 151b – DF 290903.)

808 Júl. 18. Bodrog. Aranyan-i Vrdeg (dictus) István és Vk-i Leusták bodrogi alispánok meg Zenthmiklos-i András fia: János és Boroth-i István szolgabírák Garai Dezső macsói bánnak jelentik, hogy júl. 2-i vizsgálati levelére (**749**) Besseneu-i István fia: Bertalan és László fia: Gergely megyei emberek a Margit-nap előtti vasárnapon (júl. 12.) vizsgálatot tartván megállapították, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján három gyűrűspecséttel. DL 79746. (Zichy cs., zsélyi 213-1873.) – Zichy VIII. 62, reg.

809 Júl. 18. (in domo habitationis nostre, 15. die kal. aug.) Miklós, a győri egyházmegyei dömölki (de Demeng) Szűz Mária-egyház apátja, pápai commissarius és executor unicus ad infrascripta a sede apostolica specialiter deputatus a pécsi és veszprémi egyházmegyei egyházi és világi urakhoz és tisztségviselőkhöz. V. Márton pápa Oroston-i Henrik kérésére a pécsi egyházmegyei Gerkum-i Deseu/Deseche (dictus) fia: István armiger, Miklós fia: János és Czuscha-i András fia: Márton ellenében kiadott levelére (**450**) super certis summa pecuniarum, mille videlicet florenis auri puri de camera a feleknek idézőlevelével a szokásjog szerint időpontot adott. István, János és Márton társaikkal, amikor pro tribunali sedentibus, primo, secundo et tertio assignatis ac litteris citatoriis more Romane curie hostio appensis, sem ők, sem helyettük más nem jelent meg válaszadásra. Trina igitur monitioni canonica premissa ac servatis de iure servandis extunc, prout exnunc et extunc, prout extunc visa eorundem contumaciam ac animas eorundem miserabiliter induratas, et quia crescente contumacia crescere merito debet et pena solerterque equitate et iustitia eiusdem domini Henrici preconcepta in eos et eorum quemlibet excommunicationis sententiam duximus hactenus promulgandam …, mivel a mondottak és jobbágyaik öt egyházmegyében a Fedwar-i és Bulczky-i plébánosok idézésére sem jelentek meg, a szokásos formulákkal kiközösíti őket, amíg a mondott összeget le nem teszik. Tanúk: Móric sági, György vati plébános, Czegle-i Domokos és Lampert győri egyházmegyei emberek és mások. Az oklevelet függőpecsétjével erősítette meg. – Az oklevél alatt Czarnogin-i Lőrinc (fia:) János gneznói egyházmegyei császári közjegyző megerősítő záradékával és jelvényével. – A jelvény „talapzatán" Io·ha·nes.

Hártyán, függőpecsétje elveszett, az oklevélszöveg alatt a közjegyző jelvénye és záradéka, lásd a 411. oldalon. Veszprémi káptalan mlt. 615., Vespr. eccl. et capit. 35-B. (DF 201224.)

810 Júl. 18. (Tibure, XVIII Julii) (A pápai thesaurarius kapott) István fia: Péter, a győri egyház főesperesétől pro fructibus per eum ex dicto archidiaconatu male perceptis, pro quibus cum camera apostolica composuit, Pál veszprémi presbiter útján florenos auri de camera duodecim.

Eredeti bejegyzés. ASV Introitus et exitus vol. 379 fol. 89/LXb. (DF 290856.) – A margón: *patet libro quitantiarum folio CLXXXXV.*

811 Júl. 18. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Torvaji István fia: Ugron Péter veszprémi egyházmegyei laikus és felesége: Julianna részére. – Lukcsics I. 514, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 89b.)

812 Júl. 18. k. [A leleszi konvent előtt] Korchwa-i László fia: János, István fia: Péter és a másik István fia: Pál ügyvédeikül vallják Korchwa-i Imrét, Monyoros-i Lászlót, Helmech-i Andrást, Lezthemer-i Orbán és Mátyás diákokat meg Mátyás fiát: Jánost, Ryche-i Pétert és Lászlót, Horka-i Balázst, Harazth-i Jánost, Dyonisium rufum in

villa Zthranyan, Martinum parvum in villa Chemernye et Georgium litteratum in villa Strythe commorantes.

Fogalmazvány Zs. 1422. jún. 11-i parancslevelének (**648**) hátlapján, amely parancs végrehajtásáról szóló jelentés feljegyzése júl. 18-án kelt. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-43. (DF 221367.)

813 Júl. 19. (dom. a. Marie Magdalene) Brezewiche-i Tamás fia: Poharnok István volt királynéi pohárnok emlékezetül adja, hogy Schonher (dictus) György (eperjesi bíró) meg az esküdt polgárok megfizették speciális familiárisának: Nemet (dictus) Micluschnak azt a LXXXII új forintot, amelyet Eppries civitas census-a fejében 1422. Keresztelő Szent János ünnepére a király rendeletére és parancsára kellett adniuk, ezért jelen levelével nyugtatja erről őket.

Papíron, a szöveg alatt pecsét töredékével. Eperjes város lt. 125. (DF 228582.) – Iványi: Eperjes 74, reg.

814 Júl. 19. (3. die f. VI. p. Margarethe) Péter jászói prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Bírói intézkedésére Baxa-i Miklós királyi ember és Mihály frater presbiter konventi küldött Bwd nevű birtokrészén a Margit-napot követő pénteken (júl. 17.) megidézték Bwd-i Miklóst Barcza-i László ellenében végleges feleletadás végett Jakab-nap nyolcadára jelenléte elé.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 60638. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

815 Júl. 19. (3. die f. VI. p. Margarethe) A vasvári káptalan Garai Miklós nádorhoz. Tudja meg, hogy megkapván bírói intézkedését Koltha-i Benedek fia: János kijelölt nádori emberrel kiküldték Miklós karbeli klerikust, tanúbizonyságukat, akik visszatérve egyaránt jelentették, hogy ők a Margit-nap utáni pénteken (júl. 17.) kiszálltak Harazth-i Tapan (dictus) István Harazth birtokon lévő részére, ahol a nádori ember megidézte őt válaszadásra és a bírságokból neki és a másik félnek járó 12 dénár megfizetésére Koltha-i Simon fiai: Dénes és István ellenében Jakab-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. DL 48964. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

816 Júl. 20. (in Nayda(!), f. II. a. [Marie Ma]gdalene) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Felcheb/Felceb-i Lőrinc fiai: Benedek, Mihály és István[1] meg e Benedek fiai: Miklós és János panasza szerint a Margit napját megelőző csütörtökön (júl. 9.) Péter de eadem fiának: Jánosnak fia: István – e János és ennek fia: Péter parancsára és akaratából – a Felceb birtokon, közös részükön a nyílt úton hazafelé menő Lőrinc fiát: Istvánt fegyveresen, gladium evaginando meg akarta ölni, majd Soltiz (dictus) János házáig kergette, a házban meg is sebesítette és meg is ölte volna, ha magát meg nem védi. Kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Gattali, Andreas, Gregorius de eadem, Barnabas de Camannay, Paulus de Kelencey,[2] Blasium(!) de Camanay.

Papíron, két kéz írásával zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1420-51. (DF 221222.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 26-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Kelechen-i Pál, a konventi Mihály frater, a Zemplén (megyében történt vizsgálat eredményei) *suo modo.*

[1] A hátlapon a külzetben: *pro Laurentio filio Emerici, necnon Stephano filio eiusdem.* [2] Javítva *de Kelechen*-re.

817 Júl. 20. (in Nagida, f. II. p. divis. apost.) Perényi Péter országbíró a szepesi káptalanhoz. Elmondták neki Miklós leleszi prépost és a konvent nevében, hogy már három éve, a Kereszt megtalálásának ünnepe (1420. máj. 3.) előtt Homonna-i Zsigmond kiküldve bizonyos familiárisait ad vadum fluvii Lathorcha Kechethe nominato(!) és az ott átkelő jobbágyaikat keményen és súlyosan megverette és megsebesíttette; ezenfelül ez év ugyanez ünnepe (máj. 3.) táján kiküldve Zadorhaza-i familiárisait és cinkosait a mondott Kechethe vadum-hoz és az ott átkelő jobbágyaikat: a Kyslapws-on lakó Lukácsot és Györgyöt ártatlanul keményen és súlyosan megverette és megsebesíttette félholtan hagyva ott őket, akik közül egyikük életben maradása kétséges; ezzel meg nem elégedvén amikor Zerethwa-i Jakab fia: János meg Nagmihal-i Ewden fiai részére kiküldték tanúbizonyságukat: Mihály frater-t, akkor Zsigmond őt magához vezettetvén nescitur, quo spiritu ductus verbis illicitis et vituperiosis pertractassent, ymo si adiutorio quorundam proborum et nobilium virorum inibi tunc existentium se defendere non potuisset, dictis verborum plagis affici fecissent potentia sua mediante az ő igen nagy sérelmükre. Ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd azt írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Iohannes, Petrus filii Dyonisii de Lazthoch, Iohannes de Kozmafalua, Iohannes, Mathe de Helmeche, Iohannes de Kysroswagh, Iohannes de Checher, Nicolaus, Iacobus de Chokhaza, Nicolaus de Kelewch.

A szepesi káptalan 1422. aug. 18-i jelentéséből, amely szerint Kozmafalua-i János királyi emberrel Miklós diák, karbeli klerikust küldték ki, akik a vasas Szent Péter ünnepe utáni kedden (aug. 4.) [...][1] megyében elvégzett vizsgálata a panaszt igazolta. Leleszi konvent mlt. 1400-91. (DF 234151.) – Vö. 1422. júl. 15. (797.)

[1] Zemplén megye neve helyett torzult írással más szerepel, bizonyára Ung.

818 Júl. 21. (Varadini, f. III. a. Marie Magdalene) Maroth-i János volt macsói bán Kormws-i vámszedőihöz. Ne szedjenek vámot azok után az élelmiszerek után, amelyet az óbudai apácák Zond birtokukról a kolostor fenntartására szállítanak, sem super hominibus portitoribus.

Papíron, szöveg alatt gyűrűspecsét részeivel. DL 11237. (Acta eccl. ord. et. mon., Poson. 61-15.) – BTOE III. 810.

819 Júl. 21. (6. die f. V. p. div. ap.) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Jún. 14.-i parancsára (675) Kerch-i Fülöp királyi emberrel kiküldték tanúbizonyságukat, Egyed frater papot, akik visszatérve elmondták, hogy ők az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) Szabolcs megyében vizsgálatot tartván suo modo eredményre jutottak és Zakol-i Jánost Zakol-i birtokrészén még aznap megidézték Jakab-nap nyolcadára a királyi különös jelenlét elé, meghagyván felsorolt jobbágyai előállítását.

Papíron, hátlapján záropecsét darabjaival. DL 54232. (Kállay cs.)

820 Júl. 21. (6. die f. V. p. div. ap.) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró idézőlevele értelmében Kyrth-i Fülöp királyi ember és Egyed frater konventi küldött az apostolok szétoszlása ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) Kallo-i

Szaniszló fiát: Jánost Sempyen-i birtokrészén megidézte Kallo-i Lewkes fia: Miklós ellenében a király jelenlét elé Jakab nyolcadára, ahol három márka bírságot is le kell rónia.

Papíron, sérült zárópecséttel. DL 54234. (Kállay cs.)

821 Júl. 21. (6. die f. V. p. div. ap.) Miklós leleszi prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Idézőlevele értelmében Kerch-i Fülöp nádori ember Egyed frater pap konventi küldött jelenlétében az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön (júl. 16.) Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Sempyen-i részbirtokán Jakab-nap nyolcadára megidézte jelenléte elé Kallo-i Lewkes fia: Miklós ellenében kötelezve őt familiárisai és jobbágyai előállítására és 18 márka bírság megfizetésére is.

Papíron, sérült zárópecséttel. DL 54235. (Kállay cs.)

822 Júl. 21. (6. die V. p. div. ap.) Miklós leleszi prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Idézőlevele értelmében Kerch-i Fülöp nádori ember Egyed frater pap konventi küldött jelenlétében az apostolok szétoszlásának ünnepét követő csütörtökön Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost megidézte Semplyen-i birtokrészén Kallo-i Leukes fia: Miklós ellenében Jakab-nap nyolcadára a nádori jelenet elé, amikor 10 márka bírságot is le kell rónia és megnevezett familiárisait is elő kell állítania.

Papíron, sérült zárópecséttel. DL 54236. (Kállay cs.)

823 Júl. 21. Alszeged város tanácsa a szeremlei tanácshoz, valamint Monostori Töttös János udvarbírájához: Páhi Tamáshoz. A Szeremlére költözött Mátyás kovács tisztességben távozott városukból, felesége azonban tolvajlásért börtönben ült, és onnan megszökve hagyta el a férjét. – Zichy VIII. 64. (DL 79748 – Zichy cs., zsélyi 213-1875.) – Reizner IV. 28.

824 Júl. 22. ([..., .]2. die termini prenotati)[1] [Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez.] [Megjelent előtte] Nagazar-i András fia: János és bemutatta az ő 1420. júl. 20-a után kiadott bírói intézkedését (ZsO VII. 1988), majd allegavit eomodo, quod ipse id, si prefatus in causam attractus [... ...] in predictis iuxta prescriptam nostram iudiciariam commissionem deposuissent ignorare, unde si iuri consonaret, extunc ipse eosdem ad premiss[am ... ...] úgy látja jónak, hogy az alpereseket meg kell idézni, ezért [kéri a konventet, hogy küldjék ki] tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg [Kysazar-i Péter fiát: Mihályt, György özvegyét], Lőrinc fiát: Pétert, Mihály fiait: Lászlót és Mihályt a válaszadásra [...]-nap nyolcadára a [királyi] jelenlét elé, majd ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Michael f. Mathie de Helmech, Andreas f. eiusdem, [Nicolaus f. Dionisii de Pelehthe, Gregorius de Leue],[2] Iohannes f. Georgii de ead[em Peleht]he.

Az oklevél alsó felének bal oldali 2/3-a van meg hiányosan. DL 99486. (Károlyi nemzetségi lt., Pelejthey cs.)

[1] A dátum a MOL adatbázisából való. [2] A királyi emberek nevének kiegészítése Garai Miklós nádor 1424. febr. 25-i oklevele alapján történt – Károlyi II. 81. (DL 99489 – Uo.)

825 Júl. 22. A leleszi konvent Zs.-hoz. Jún. 14-i parancsára (673) a Daróciakat Jakab-nap nyolcadára megidézte. – Zichy VIII. 58, reg. (DL 79747 – Zichy cs., zsélyi 2-899.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint

a következő perfázisban a hozott határozatot csak egy példányban kellett kiállítani, és ebben a konvent és a kijelölt királyi emberek ugyanazok legyenek (*ut intra*) és az idézés Jakab-nap nyolcadára történjék.

826 Júl. 22. Csenger. Szatmár megye hatósága Zs.-hoz. Jún. 4-i parancsára (**596**) kiküldöttük, Hodosi András szolgabíró által Szatmár megyében tartott vizsgálat a panaszt igazolta. – Károlyi II. 69. (DL 98852 – Károlyi cs.) – A hátlap középső részének alsó szélén: *IIII d(en.) solvit.*

827 Júl. 23. (Nitrie, f. V. p. Zorardi et Benedicti) Mezeukezeu-i Gáspár Nyitra megye alispánja és a szolgabírák előtt Salgo-i Tamás fia: György és Gergely fia: Miklós egyezségre lépnek Salgo-i János fiával: Demeterrel abban a perben, amelyet különböző hatalmaskodások miatt indítottak ellene, és megállapodnak, hogy perüket nyolc, egyenlő arányban választandó fogott bíró ítélete alá bocsátják, s amit ezek Mihálynap 8. napján (okt. 6.) határozni fognak, azt valamennyien elfogadják. Amelyik fél ezt nem teszi meg, tíz dénármárka bírságban marad vesztes. Az eljárásnál jelen kell lennie a megye egyik szolgabírájának is. – A hátlap alsó szélén: Georgii et Nicolai de Salgo contra Demetrium de eadem.

Papíron, hátlapján három pecsét darabkáival. DL 90557. (Kárász cs.)

828 Júl. 25. (Bude, in Iacobi) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Hydegheth-i Miklós fia: Jakab nevében, hogy ő Miklós fiának: Antalnak a Pozsony megyei Hydegheth-en lévő részébe vétel címén be akar menni, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédokat és határosokat összehíván vezesse be Jakabot abba és iktassa részére vétel címén örök birtoklásra; az esetleges ellentmondókat idézze a királyi különös jelenlét elé és ugyanoda tegyenek jelentést is. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Dyonisius f. Laurentii de prefata Hydegheth, Petrus f. Thome de eadem, Andreas f. Symonis de Welk, Gregorius f. Petri de Theyed.

Szakadozott papíron, hátlapján záró nagypecsét darabkáival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 2-9-15. (DF 225686.) – A hátlapján a káptalan feljegyzése: *exsecutio huius statutionis facta est feria sexta ante festi Beati Laurentii* (aug. 7.) *martyris; nulla contradictio;*[1] a királyi ember Hydegheth-i Lőrinc fia: Dénes, a káptalani Mihály Magyar-i plébános volt. – Alatta a másik kézzel: *I^C scriptis.*

[1] Másik kézzel később írva.

829 Júl. 25. (in Therebes, in Iacobi) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Pelehte-i György fiai: Vencel és János panasza szerint Dénes de eadem fia: Miklós a Mária Magdolna napját megelőző szombaton (júl. 18.) nyíllövésekkel meg akarta ölni vétlen familiárisait: Pált, Györgyöt, Pétert és a másik Pétert, akiknek János feleségével együtt János házába kellett menekülniük előlük. Kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze Miklóst Vencel ellenében a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Matheus f. Martini de Helmeche, Iohannes de Azar, Ladizlaus f. Michaelis de Felsoazar, Achyles de Chele, Petrus de Berench.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta. a. 1422-48. (DF 221372.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. szept. 1-ji jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Helmeche-i Márton fia: Máté, a konventé Egyed frater volt, a Zemplén megyében végzett vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt.

830 Júl. 25. (in Therebes, in vig. Anne) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Felcheb/Cheb-i Péter fia: János, gyermekei: Péter, István, Zsuzsanna asszony és Erzsébet hajadon meg ez utóbbi Péter felesége: Anna és gyermekei: Mátyás és Anna hajadon panasza szerint Margit napját megelőző csütörtökön (júl. 9.) Lőrinc de eadem Cheb fiai: Benedek, Mihály és István meg e Benedek fiai: János és Miklós[1] előre megfontoltan az említett birtokon János fiát: Istvánt súlyosan megsebesítették, potentia mediante. Ezért kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megismervén a valóságot, idézzék meg Benedeket, Mihályt és Istvánt a királyi jelenlét elé és írják ezt meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Gregorius, Andreas de Gathal, Barrabas de Kamanya, Simon, Ladizlaus, Iacobus de Thwsa, Iacobus f. Georgii de eadem.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-6. (DF 221331.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. júl. 26-i jelentéséhez, amely szerint miután a Thwssa-i Jakab fia: László királyi ember és László frater konventi küldött Zemplén megyében végzett vizsgálata megállapította, hogy István – a többiek ösztönzésére – (János fia: István) jobb kezének három ujját levágta, és félholtan hagyta őt hátra úgy, hogy kétséges életben maradása; Jakab napján (júl. 25.) Cheb birtokon Mihály-nap nyolcadára megidézték őket.

[1] E két név sor fölött beírva.

831 Júl. 25. (Crisii, in Iacobi) Marczali-i Dénes szlavón bán emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte Rawen-i Mihály mester protonotárius, felesége: Ilona meg Gywletyncz-i István és felesége: Ilka és a következő bevallást tették: ők Romachawelge és Prekoversya nevű birtokaikat meg az azokon lévő mezőket, hegyeket és földeket egyrészt a saját, másrészt más nemesek – kivéve a király és a királyné bárhol, de különösen az in Gersencza élő nemeseit és jobbágyait – népeivel és jobbágyaival pro plantandis vineis akarván, nekik és örököseiknek azokat sub conditionibus et libertatibus infrascriptis örökre adják, adományozzák és átadják.

Ita tamen, quod nemo extraneus iobagio in terris eorum penes metas propinquorum commetaneorum ipsorum habitas vineas plantare possit aut presumpmat, sed in terris in medio possessionum predictarum existentibus, nisi iobagio ipsorum existat.

Item quicunque ipsorum iobagionum sine heredibus decesserit talis in testimonio suo vineam suam in predictis montibus et terris per eum plantatam vel pretio conparatam cuicunque persone vel ecclesie maluerit, sub eisdem conditionibus infrascriptis legandi et dimittendi liberam habeat facultatem demptis nobilibus et iobagionibus regalibus et reginalibus supradictis.

Item ipsi populi et iobagiones pro nulla alia causa aut excessu vineam suam amittere et perdere possit, nisi solum pro hiis causis, si videlicet aliquis eorum vineam suam per amminiculum incultam servaverit et proventus debitos post vindemium usque quindecimum diem dominis dictarum possessionum non amministraverit vel si in ipsa vinea sua residendo furtitivium perpetraverit aut aliquis eorum super dominos possessionum premissarum vel ipsorum officialem manus verentas extenderit, talis vinea sua ibidem habita privari debeat et destitui, ipsique domini terrarum et possessionum predictarum vineam illius, qui in premissis excesserit, ab eodem recipere et cuicunque malu[erit ...]re vel pro se reservare valeant atque possint.

Item venditores et emptores ipsarum vinearum huiusmodi honorem ipsis dominis facere tenebuntur, quod si iobagio extraneus vineam suam ibi habitam e[xtraneo]

vendiderit, extunc venditor duodecim, emptor vero quinquaginta; si autem iobagio eorum vineam suam extraneo vendiderit, tunc iobagio ipsorum sex et extraneus quinquaginta; si vero iobagio ipsorum vineam suam similiter iobagioni eorum vendiderit, tunc vendens sex et emptor duodecim denarios prefatis dominis aut officialibus eorum dare et solvere tenebuntur et huiusmodi venditiones premissarum vinearum cuicunque maluerint demptis nobilibus et iobagionibus regalibus et reginalibus supradictis, facere valeant atque possint.

Item si inter eosdem plantatores dictarum vinearum in ipsis vineis discordia evenerit, videlicet effusio sangvinis, incendium *tvgwry* seu *kwchye*, furtum proclamari *pomagay* mete defalcatio sine hiis consimilia, tunc tales contentiones seu causas sedis iudiciaria ipsorum dominorum unacum iuratis ad id deputatis et infranominandis de iure et conscientiose adiudicabit et birsagiorum exinde provenientium due partes ipsis dominis vel eorum officiali et tertia pars ipsis iuratis pro tempore electis; dempto hoc, si aliquis vineam suam perdiderit, que solum ipsis dominis remanet et cedere debebit. In casu vero, si aliquis ipsorum iobagionum huiusmodi excessum casualiter committeret pro quo vineam suam ibidem habitam laborare vel ad sedem ipsorum iudiciariam veniens, ipsi auderet, tunc talis ad fidem ipsorum dominorum possessionum predictarum infra quindecim dies ad dictam sedem veniendi et vineam suam habere vendendi securus existat; si vero eandem vendere non possit, extunc ipsam vineam suam de consensu dominorum ipsorum cuicunque maluerit salvis tamen proventibus dictis dominis remanentibus legare et remittere valeat atque possit demptis nobilibus et iobagionibus regalibus et reginalibus supradictis, ubi vero huiusmodi excessum ex preconcepta malitia dudum fulminata perpetraverit, extunc dicta libertas ipsis suffragari non videatur.

Item prefati populi et iobagiones premissas vineas plantantes per sex annos a tempore huiusmodi plantationis vinearum conputandis absque omni solutione easdem vineas libere et pacifice servabunt et possidebunt, in septima autem anno inhovando(!) singulis annis in perpetuum semper tempore putationis vinearum, videlicet in festo purificationis Beate Marie virginis vel antea quilibet eorum de sua vinea cum una *azyma* tres denarios valente et una capone ac tempore vindemii similiter, quilibet etiam de sua vinea cum munere consimili se ipsos prefatis dominis possessionum et terrarum predictarum presentare teneantur, ita videlicet, quod aut solutionem muneris supradicti nullus eorum vineam suam putare seu vindemiare presumpmat. Et etiam in ipso septimo anno inhovando(!) quilibet eorundem iobagionum de qualibet vinea tempore vyndemie ratione terragii unam tynam seu mensuram vini prefatis dominis possessionum predictarum dare et amministrare teneantur. Ipsa autem tyna quatuor cubulos vini, quilibet cubulus vini sedecim pintas in se continebunt.

Muneris autem de terra plus nisi quatuor mensuras vulgo *meth* dictas pro sua vinea absque scitu ipsorum dominorum occupare valeat, sed qui eorum plus de terra ad plantandam vineam habere voluerit, talem de novo conventionem cum ipsis dominis facere teneatur.

Et post quamlibet tynam clavigero eorundem dominorum unum denarium dare tenebuntur.

Hoc etiam expresso, quod qui vineam suam vendere voluerit talis huiusmodi venditionem de scitu predictorum dominorum terre seu possessionum ac iuratorum

facere possit et venditor medium et emptor unum cubulum vini officiali dictorum dominorum et eisdem iuratis teneantur asignare.

Hoc declarato, quod quicunque iobagio extraneus ibidem vineam servaverit, extunc vina sua seu mustum in ipsa vinea germinata abinde deferre seu asportare non debeat, donec prius proventus consuetos ipsis dominis persolverit.

Hoc non pretermisso, quod si aliquis iobagio decesserit et post mortem suam filii eiusdem vineam ipsarum inter se in duas aut tres vel in quatuor partes diviserint sive aliquis partem vinee sue vendiderit, extunc de qualibet vinea ab alia sui parte metaliter seperata(!), munera superius nominata et consueta solvere.

Terragium vero secundum quantitatem vinee solvere et amministrare teneabuntur.

Iurati vero ad presens deputati sunt hii: Michael filius Gerdak, Petreek filius Iohannis, Iohannes filius Martini, Iohannes Chwlchar, Cosmas filius Iohannis filii Maryas, Dominicus filius Bendak, Franciscus filius Petri, Demetrius filius Iohannis, Thomas Prawdicz et Chewko filius Iohannis; preterea testes seu prestaldi Dominicus filius Gergen, Thomas filius Iohannis. Et si ex ipsis aliquis excesserit alter loco sui substituetur. A privilégiumot függő és autentikus pecsétjével erősítette meg a népeknek és jobbágyoknak.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. A. HAZU D-IX-5. (DF 231027.) – Isprave 1626, reg.

832 Júl. 25. (in Iacobi) A garamszentbenedeki konvent előtt Dorottya asszony (nob.), Sypigh-i Miklós fia: Jakab felesége, Borfew-i János leánya – fiai és leányai nevében is – nyugtatja Barachka-i Tamás fiát: Domokost és Jakab fiát: Lászlót az őt nagyanyja után Barachka és Barak (Bars m.) részbirtokokból az ország szokása szerint megillető hitbér, jegyajándék és leánynegyed megváltása felől.

Papíron, hátlapján töredezett pecséttel. DL 62573. (Motesiczky cs.)

833 Júl. 25. A kői káptalan előtt Csáki Balázs özvegye és gyermekei 400 új forintért eladják Varjas (Valkó m.) birtokot, amelyet eddig a Temes megyei Etre birtok birtokaként birtokoltak, Garai Miklós nádornak. – Ortvay: Temes 577. (DL 11238 – NRA 1519-17.) – Bács-Bodrog vm. évk. 1894. 191, reg.

834 Júl. 25. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró jelenti Zs.-nak. Jún. 14-i parancsára (675) Ártánházai Nagy Domokos szolgabíró elvégezte a vizsgálatot. – C. Tóth: Szabolcs II. 320. (DL 54237 – Kállay cs.)

835 Júl. 25. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy a Szakolyi Bereck és Panyolai Frank közötti tartozás ügyében Frankot eskütételre ítélték, aki azt aznap is letette. – C. Tóth: Szabolcs II. 321. (DL 54238 – Kállay cs.)

836 Júl. 25. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró tizenötöd napra halasztják el Szakolyi Bereck perét Panyolai Frank ellen a kettejük közötti tartozás ügyében. – C. Tóth: Szabolcs II. 322. (DL 54239 – Kállay cs.)

837 Júl. 25. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy Petri Sandrinus fia: János, Szalmadi Beke és Albert vallomása szerint Panyolai Zsigmond özvegye igazságot kért Panyolai Frank egyik jobbágya részéről. Az özvegy a kitűzött időponton nem jelent meg. – C. Tóth: Szabolcs II. 323. (DL 54240 – Kállay cs.)

838 Júl. 26. (Bude, dom. p. Jacobi) Zs. a leleszi konventhez. Panyla-i János fia: Frank nevében elmondták, hogy midőn a keresztelő Szent János születése napját követő

szombaton (jún. 27.) két Panyla-i jobbágya: Kelemen fia: János és Varro (dictus) János Kalo opidum vásárára ment, hogy ott 26 új forintért nyolc lardo-t eladjon, Panyla-i Zsigmond özvegye: Lúcia azokat Kalo-i Szaniszló fia: János vilicus-a által iudicio detinere fecisset azt állítva, hogy a nevezettek az ő jobbágyai és tőle furtive recessisent. Frank személyesen közbelépve az elkobzott áru visszaadását postulasset azzal, hogyha jobbágyai ellen bárkinek valami keresnivalója van, ő kész ex parte eorundem quibuslibet iudicium et iustitiam satisfacere. Mivel az özvegy ezzel nem érte be, a per később Marky-i Antal és Kanthor László alispánok és más nemesek elé került. – Ekkor a perbe Zakol-i Bereck is beavatkozott, az özvegy protector-ának állítva magát, az özvegy pedig esküvel kívánta bizonyítani, hogy a lardo-k őt illetik. A megyei törvényszék ehhez hozzájárult, és bár Frank azt kívánta, hogy a pert terjesszék fel a főpapok és bárók elé, ezt nem teljesítette, hanem az alperest megesketve a lardo-kat átvette Kalo-i Jánostól és az alpereseknek adta át, akik megosztoztak rajta. – A király megparancsolta a konventnek, hogy verbo nostro regio szólítsa fel az alispánokat és a szolgabírákat, hogy a pert küldjék el hozzá, ellenkező esetben pedig idézze meg őket az alperessel együtt jelenléte elé.[1] Kijelölt királyi emberek: Anthonius de Star, Petrus, Michael de Kysanarch, Mathius de Ramachahaz, Georgius de Magy, Mathius f. Nicolai de Pathan.

Papíron, a papír rövid oldalával párhuzamosan írt szöveggel, zárópecsét darabkáival. DL 54241. (Kállay cs.) – A hátlapon levő feljegyzés szerint a királyi ember Ezthar-i Antal, a konventé Mihály frater volt, a vizsgálat Szabolcs megyében *suo modo* eredménnyel járt. Máté-nap előtti szombaton (szept. 19.) Kanthor László alispánt Kallo-ban in sede iudiciaria personaliter repertum, Magy-i László, Ramochahaza-i Márton, Arthanhaza-i magnus Domokos és Buly-i Tamás szolgabírákat ugyanott, Marky-i Antal alispánt távollétében még aznap Hwgay-i birtokrészén, Zakol-i Berecket in eadem, Lúcia asszonyt in Panyola alio nomine Kisseyen (helyesen: Kissemyen) megidézték Mihály-nap nyolcadára.

[1] A *nostram specialem in presentiam* fordulatból *specialem* szó áthúzva.

839 Júl. 26. (Bude, dom. p. Iacobi) Zs. a leleszi konventhez/Szatmár megyéhez. Elmondták neki Panyola-i János fia: Frank nevében, miszerint Kelemen fia: János és Varro (dictus) János jobbágyok Panyola-i Zsigmond özvegyétől non furtive, sed habitis licentiis iustisque terragiis depositis iuxta consuetudinem regni nostri költöztek el Frank Panyola nevű birtokára. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tartson vizsgálatot és a valóságot írja meg neki. Kijelölt királyi emberek: Clemens de Zenies, Georgius, Clemens de Macra, Albertus de Zalmag, Benedictus de eadem, Ladizlaus de Samekhaza(!).

Papíron, zárlatán a középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-22. (DF 221346.) – A hátlapján a konvent feljegyzése, alatta: *Fassio non.* – A leleszi konvent 1422. okt. 6-i jelentése: **1017**. DL 54255. (Kállay cs.) – Szatmár megye 1422. okt. 14-i jelentése: **1038**. DL 54257. (Uo.)

840 Júl. 26. Valdorff Péter iudex castri Novimontis Pestiensis és az esküdtek közzéteszik, hogy Senis-i Olasz (Gallicus) Péter és Miklós pénzverő özvegye: Borbála két szőlőért folytatott perükben Croner Miklós és Czauczach Miklós polgárok közbenjöttével megegyeztek. – BTOE III. 811. (DL 11239 – NRA 1548-93.) – Fejér X/8. 603, reg.

841 Júl. 27. (VI. Cal. Aug.) Zs. Kompolth és László szentkozmademjénszállási jászok kérésére és érdemeiért átírja saját, 1407. okt. 29-én kiadott nemesítőlevelét (ZsO II. 5781) és mera authoritate regia et

potestatis plenitudine ac ex acta scientia nostre maiestatis, necnon de consensu et beneplacito ... Barbare regine conthoralis nostre ..., prelatorum etiam et baronum nostrorum consilio prematuro ac uniformi decreto eorundem megerősíti azt részükre. A privilégiumot függő- és autentikus kettőspecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum supremi cancellarii. – Gyárfás III. 575. (Az egri káptalan 1578. évi oklevelében. A jobaházi Döry cs. lt., Tolna megyei lt.)

842 Júl. 27. (f. II. p. Iacobi) A császmai káptalan tudomására hozza mindenkinek, hogy személyesen megjelent előttük Ludbregh-i Miklós fia: néhai János fia: György és a következő bevallást tette: mivel Rohoncz-i Herricus fia: András az ő sok és gyakori kérésére a Zágráb megyei Bycztricze castrum-ban lévő birtokrészét meg minden ahhoz tartozó birtokrészt, amelyet a zágrábi káptalan előtt korábban 1000 tiszta aranyforintért zálogba vett,[1] de amelyeket Györgynek jó állapotban új telepesekkel visszaadott, aki most a várat meg Gurgoncz, Galambok és Zygeth birtokokon lévő részeivel, továbbá az azokhoz tartozó falvakkal és prédiumokkal, amelyek Körös megyében Ludbregh birtoka mellett vannak, ugyancsak minden haszonvételükkel 1000 tiszta aranyforintért adja zálogba Andrásnak azzal, hogy a mondott birtokrészeket ő vagy nagybátyja, Miklós fia: István, ha vissza akarja váltani, akkor csak egy részletben teheti azt meg a jelen összegért mindenféle becslés nélkül. Minderre György önként kötelezte magát.

Átírta Cillei Ulrik szlavón bán 1449. máj. 11-i okl.-ben hatodikként. DL 101743. (Batthyány cs. lt., Maioratus, Ludbreg 7-17-19.)

[1] Vö. 1421. febr. 3. (ZsO VIII. 71.)

843 Júl. 27. (Tiburc, VI. kal. aug.) V. Márton pápa a Szent Ágoston regulái szerint élő, a Szent Pál első remete prior generalis-a által benyújtott kérés szerint nonnulli eiusdem ordinis fratres sub pretextu quod ad fruge(!) melioris vite ad strictioris observantie regularis castimoniam transire desiderent. Indoklásul említik, hogy más rendeknél is lazul a fegyelem. A pápa úgy intézkedik, ut extunc in antea nulli eiusdem ordinis Sancti Pauli professoris detur absolute ad alium etiam cuiuscunque strictioris observantie ordinem licentia transeundi sub diocesano episcopo, in cuius civitate vel diocesi monasterium, de quo fratri ipsius ordinis Sancti Pauli exire et ad alium ordinem transire desiderans fuerit negotium translationis huiusmodi commictatu, ut si vocatis prefato generali vel saltem ipsius monasterii, cuius talis transferri volens frater extiterit priore causas huiusmodi fratre transferri volente allegatas veras et rationabiles fore invenerit huiusmodi fratre ad alium ordinem transferat iuxta mandati apostolici continentiam et tenorem. Alioquin huiusmodi fratre eius litteris seu mandato apostolicis super hoc impetratis penes se retentis ad monasterium proprium remittat seu apud illud debere remanere decernat. Non obstantibus constitutionibus et ordinationibus apostolicis ac eorundem Sancti Benedicti et Sancti Augustini et aliorum quorumcunque ordini eorundem monasteriorum et locorum quorumlibet statutis et consuetudinibus etiam iuramento confirmatione apostolici vel quacunque firmitate alia roboratis ceterisque contrariis quibuscunque. Nos enim exnunc irritu deminutias et inane si secus super hiis a quoqua quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attempturi, nulli

ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum statuti, ordinationis et constitutionis infringere vel ei ausu temerario continue. Siquis autem hoc attemptare prefui preserit indignatione omnipotentis Dei et Beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit mansurum. Arenga.

Átírta V. Márton pápa 1422. aug. 6-i bullájában. DL 11240. (Acta Paulinorum, Thal 9-18.)

844 Júl. 30. (6. die Iacobi) A pannonhalmi konvent jelenti Zs.-nak, hogy júl. 14-i parancsára (**794**) Nema-i Péter diák királyi emberrel kiküldték Negrech-i János presbitert, capellanus-ukat, akik visszatérve elmondták, hogy Győr megyében kivizsgálván az ügyet, a királyi ember a prépostot és a konventet Csornán, Kanisa-it Nogibarath-i részbirtokán, Tamás és Péter nemeseket Zutor-i birtokrészükön a győri káptalan ellenében Mihály-nap nyolcadára megidézte a királyi jelenlét elé, köztük függő per nem lévén akadály.

Papíron, zárópecsét köriratának részével. DL 11236. (Acta ecclesiastica 36-6.) – A hátlapi bírósági feljegyzés szerint Balázs mester a káptalan levelével, az alperest Geche-i Kelemen szintén győri káptalani levéllel képviselte. – Alatta: *Jauriensis* (megyei bírságjegyzéknek); *due*. – A külzet alatt: *Contra non venit* (háromszor, de lehet *probatio calami* is). – A Kamarai Levéltár által 1806. dec. 6-án kiadott hiteles másolata: Csornai konvent mlt. 63-5-13. (DF 264960.)

845 Júl. 30. (3. die f. III. p. Iacobi) László sági prépost és a konvent Zs.-hoz. Jún. 1-jei parancsára (**582**) Lwkawycha-i Pál királyi emberrel kiküldték András karbeli klerikust, akik a Jakab-napot követő kedden (júl. 28.) Zólyom megyében vizsgálatot tartottak és a panaszt mindenben igaznak találták.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 63933. (Beniczky cs.)

846 Júl. 31. (f. VI. a. ad vincula Petri) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró Péter jászói prépost és a konvent részére szóló, kikiáltást elrendelő levele értelmében Belse-i János megjelölt királyi emberrel Benedek diák, karbeli klerikust küldték ki, ők visszatérve jelentették, hogy a Margit-nap utáni szerdán (júl. 15.) in villa Gagy, csütörtökön (júl. 16.) in Forro és ugyanez nap in Scepsy opidys, Abaúj megye három vásárán kikiáltással megidézték Chery Pétert és Paap (dicti) Miklóst meg a többi – az országbíró levelében megnevezett – Vissol/Wysol-i civis-t és hospes-t válaszadásra és de iudiciis triginta sex marcarum annotati(!) comiti Petro et parti adverse megfizetésére Jakab-nap nyolcadára a jelenléte elé. Továbbá kihirdették azt is, hogyha megjelennek és kifizetik a bírságot benequidem, alioquin non obstante ipsorum absentia et rebellione prefatus comes Petrus finem debitum et indilatum faceret in causa in dictis litteris iamdicti comitis Petri proclamatoria denotata et suscitata dictante iuris equitate.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjával. Jászói konvent mlt. 13-17. (DF 233036.)

847 Aug. 1. (sab., in Petri ad vinc.) A csanádi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük személyesen Themerdekeghaz-i János diák és kérte az ő 1398. máj. 11-i méltóságsoros privilégiumuk – amely szerint a káptalan előtt megegyezett egymással Peterd-i Damján fia: Balázs, Pál fia: János és István fia: Domokos rokonaik nevében

is egyfelől, másfelől Peterd-i Miklós presbiter, Mihály fia: Péter és János fia: Antal a maguk nevében meg Mihály özvegye: Annus és leánya: Ilona meg Menyhért a káptalan nevében annak levelével egy Peterd és Chataad birtokok között lévő földdarab felosztása ügyében, leírva határait is – hasonló formában való átírását Chataad-i Lőrinc fia: Péter fia: Lukács részére. Datum per manus magistri Mathie lectoris et concanonici nostri. Méltóságsor: László prépost, Péter cantor, Bálint temesi, Miklós aradi, Jakab marosontúli, Miklós torontáli, Benedek sebesi és László krassói főesperes.

Hártyán, függőpecsét befüggesztésének helye. Uzsovics cs., könyöki lt. (DF 266449.)

848 Aug. 1. (16. die 24. die nat. Iohannis bapt.) A fehérvári káptalan Zs.-hoz. Tudja meg, hogy ők Perényi Péter országbírónak a veszprémi káptalan által Moroch[hida]-i néhai Simon bán fia: János mester ellenében indított perben szóló bírói intézkedése értelmében Bokod-i György mester, országbírói jegyzővel, a kúriából e célra kiküldött királyi emberrel Zeremyo-i Imre mestert, kanonokot küldték ki a veszprémi káptalan részére. Simon bán fia: János mester nem vezetett oda káptalani embert. Végül ők visszatérve elmondták, hogy Keresztelő Szent János születése ünnepének 24. napján (júl. 17.) és az azt követő napokon kiszálltak a káptalan Repesoka és János mester Hegmagas birtokára, összehíván a szomszédokat és határosokat, a veszprémi káptalan nevében Miklós prépost, Miklós segesdi főesperes és János dékán kanonokok voltak jelen – a káptalan levelével –, és jelen volt még János mester is. Terram trium aratrorum a locis Bylokalthala et ubi fluvius Thapolcza intraret in aquam Beleer incipiens versus dictam villam Hegmagas in terris, campis et montibus regali mensura mensurando et quadam particula terre puta quinquaginta duo iugera regalis mensure, alias per ipsum capitulum Wesprimiense religiosis viris fratribus priori scilicet et conventui de Leweld resignata ac ipsa possessione Repesoka, hinc mensuratione inclusis; preterea octo vineas, tres videlicet apud manus ipsius capituli in monte Hegmagas repertas et alias quinque ibidem in circuitu earundem sitas simulcum ecclesia Beati Georgii martiris in dicto monte Hegmagas habita ac sexaginta iugeribus terrarum usualium inibi per se in dicta mensuratione repertarum sub metis infrascriptis minden haszonvételükkel és tartozékukkal – az országbíró levele értelmében János mester vagy mások ellentmondását figyelmen kívül hagyva – a veszprémi káptalan részére iktatták és meghagyták örök birtoklásra. A határai pedig a következők: primo inciperet ab occidente circa dictam aquam Thapolcha in duabus metis terreis antiquis, penes quas tertiam de novo erexissent; inde eundo versus orientem ad alias duas metas terreas bene apparentes, secus quas tertiam de novo erexissent; deinde ad eandem partem orientis in terris arabilibus eundo ad alias duas metas terreas, penes quas tertia noviter esset erecta; deinde veniret ad viam *wasarut* dictam, circa quam in angulo vinee condam Ladislai pellificis penes tres metas terreas antiquas, quartam de novo aggregassent; exinde plagam ad eandem vergendo consimiliter ad tres metas terreas in angulo vinee condam Pethew filii Laurentii dudum positas, iuxta quas quartam de novo accumulassent, de quibus sursum ascendendo ad locum *Azofew* dictum, modosimili ad tres alias metas antiquas, quibus quartam erigendo; abinde

iret ulterius ad locum capelle lignee in honorem Sancte Crucis subtus montem dicte ecclesie Beati Georgii martiris, alias fabricate, ubi penes duas metas terreas dudum positas, tertiam de novo elevassent; et hucusque mete supradicte a meridie dictam possessionem Repesoka dicti capituli Wesprimiensis, ab aquillone autem possessionem Thapolcha prefatorum prioris et conventus de Leweld separarent et distingerent; exinde declinando ad partem meridionalem et girando per montem *Hegmagas* predictum usque locum, ubi in acie dicti montis rupis angularis a parte possessionis Zalay vocate, virideo et griseo colore se ascenderent, subtus quam unam metam terream de novo accumulassent; abinde descendendo versus occidentem in monticulos calculosos ad unam novam metam terream, de qua consimiliter descendendo ad aliam novam metam terream; deinde plagam ad eandem descensum continuando ad aliam unam metam, secus scissuram monticuli noviter erectam, de qua ipsam scissuram(!) descenderet ad dictam viam *wasarut*, quam saliendo ad unam metam terream secus foveam *Agyaglyg* noviter aggregatam; exinde contra dictam plagam occidentalem per modicum spatium pergendo ad aliam unam metam retro ortum incolarum dicte possessionis Zalay noviter erectam, de qua modosimili descendendo directe versus sepedictam partem occidentis ad unam finalem metam terream in loco, ubi predictus fluvius Thapolcha modicum angularetur, inter eandem aquam ac quandam viam publicam de dicta possessione Zalay egredientem de novo aggregatam et ibi terminaretur. – Quibus peractis presupta(!) particula terre quinquaginta duorum iugerum regalium mensure extra predictas metas ab aquillone predictis fratribus heremitis, priori scilicet et conventui de Leweld pacifice remanens, dum prefati vestre serenitatis et noster homines ulterius iudiciariam commissionem antefati comitis Petri de Peren, iudicis curie vestre ad effectum mancipare volentes de prato magno ad quantitatem viginti duorum iugerum, de silva autem longa ibidem habitis octo iugerum similiter regalis mensure, predicta etiam ecclesia Beati Georgii martiris in dictis prato et silva portionem pro se habitam requirendo et excidendo similiter in portionem dicti capituli Wesprimiensis connumerari inter huiusmodique portiones capitulares iobagionibus ipsius capituli liberum iter temporibus semper successivis duraturum committi et deputari facere voluissent. – Majd János mester kiküldve familiárisait – köztük Bochor-i Imre Zwglygeth-i castellanus meg familiárisai: Thomay-i László, Halap-i Fekech László, Zobonya (dictus) Tamás[1] – és Zwglygeth castrum tartozékain élő 40 vagy még több jobbágyát és azok fiait,[2] továbbá más csatlósait és cinkosait összegyűjtve et ex una parte in montibus et virgultis equitibus omnino armigeratis, ex alia autem parte in pratis et arundinetis peditibus suis arcubus, cuspidibus, contis et tribolis tacite et occulte fulcitis et institutis a királyi és a káptalani embereket, a veszprémi káptalan ügyvédjeit meg familiárisait undique hostiliter circumvalando quendam familiarem prefati domini Nicolay archidiaconi Stephanum nomine, nobilem de Henhaz letaliter vulnerari et rebus omnibus erga ipsum repertos spoliari, Miklós prépostot, Imre mestert, tanúbizonyságukat az ott lévő többiek meg akarták védeni őket, dire verberari ac omnes interficere anchelando usque dictam possessionem Repesoka inclinatis lanceis, sagittarum emissionibus ac evaginatis gladiis persequi et affugari quosdamque ex eisdem armis, vestibus, pecuniis et rebus aliis modosimili erga ipsos habitis spoliari

fecisset sua potentia et auctoritate mediante, amely sérülésekbe Henchaza/Hymhaza-i István belehalt, és mindezek következtében az országbíró utasítását végrehajtani nem tudták.

Szakadozott papíron, pecsét látható nyoma nélkül. Veszprémi érseki lt. 438, Tapolca 4. (DF 200415.) – Másik, 1422. *5. die inquisitionis* kelt, felül hiányos, szakadozott és lyukas, csak a hatalmaskodást leíró példánya: Uo., Miscellanea 47, Simaság 17. (DF 200432.)

[1] A hatalmaskodást leíró jelentésben még szerepel: Kerezthwr-i Jakab fia: János, Vytan-i Benchy (dictus) György, Nagwrs-i Imre, Vyta-i Mihály, Bochor-i Mátyás, Kerezetwr(!)-i Ferenc, Antal. [2] A hatalmaskodást leíró jelentésben a jobbágyok nevei: Drecus (dictus) Ferenc, Fábián fia: János, Vinchlo fiai: Sebestyén és Tamás, magnus Bálint, Bozow Bálint, Twr Ferenc, Pál fia: Mihály, Zeged (dictus) Bertalan Zeglegeth-i jobbágyok; Zekeres (dictus) Mihály, Balázs fia: Márton, Z[.]thwr (dictus) Péter, Wasfew (dictus) Tamás, Balázs, De[..] (dictus) Kelemen, Demeter fia: János, Fechee Tamás, Zekeres (dictus) András, Moka (dictus) Lukács, Egyed fia: [...], Beke (dictus) Kelemen, Lőrinc fia: András, Péter fia: Mihály, Halas Tamás, Tamás fia: Antal, Péter, Pál, Thakas Lőrinc, Bakcherthe Mihály, Herten (dictus) Bálint, Thar (dictus) András, Subach György és Benedek, [....] Márk, Domokos fia: Péter, László szűcs, Bálint fia: Ferenc, Zymeg-i (dictus) Balázs, Bálint fia: György, Slavus Péter, Monhas (dictus) Si[mon], Molnar Mátyás, Apati-i Domokos, Thoth Lukács, Fekethe Kelemen, Bondor Móric, Kazo (dictus) Mihály, Bereck Higmagas(!)-i jobbágyok; Péter fia: Lőrinc, Chachona Péter, Molnar Mihály, Chanya János, Cantor Mihály, Wlwe (dictus) Ferenc, Péter fia: Benedek, Miklós fia: János, Gerel Péter Zalay-i hospes-ek; Wrdeg György fia: Gergely, [..]de Be[nedek], Domokos fia: György, István fia: Gergely, [..]heche Barnabás, fia: György, Chombo (dictus) György, [..]dnech [...], Joda (dictus) Jonca, Molnar (dictus) György, Molnar (dictus) A[ndrás], Gergu (dictus) András, [...] Vince fia: Bereck, Gerber Péter, Bálint kovács, [...] György, [..]achws [...], Péter szabó fia: Pál, László mészáros, György fia: András, Vince fia: Slavus Gergely, Gardo (dictus) Miklós, Zwrdus Miklós, Hwffalu-i hospes-ek; Pethew (dictus) Péter meg fiai: János, Benedek, István és Gergely, Fábián fia: János, fia: Antal, Gokee (dictus) Jakab, Romanus (dictus) György fia: András, Thorsa (dictus) Balázs, Chakar (dicti) Gál, Péter, Pál, Bodor Imre, Egyed fia: Demeter meg más Apati-i hospes-ek; Therek Domokos, Dyak (dictus) János, Thathar Domokos és Pál villicus Cheberagensa-i jobbágyok.

849 Aug. 1. (8. die Jacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent bizonyítja, hogy Kallo-i Lewkes fia: Miklós Perényi Péter országbíró ítéletlevele értelmében ötvenedmagával letette előttük az esküt arról, hogy Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost, embereit és ügyvédjeit útjukban nem akadályozta, illetve nem támadta meg. (Vö. **638**.)

Papíron, hátlapján helyenként hiányos pecséttel. DL 54244. (Kállay cs.)

850 Aug. 1. (in ad vinc. Petri) [Miklós] leleszi prépost és a konvent előtt Wpor-i Imre fia: László és ez Imre fia: [János] fia: István a következő évre az ország valamennyi bírája előtt folyó ügyükben ügyvédeikül vallják egymást, továbbá Raska-i Wyd fiait: Lászlót és Jánost, Monyoros-i Lászlót, Lazthoch-i Dénes fiát: Jánost, Checher-i Ormos Domokost, Rakamaz-i Balázst és Pált, Sadan-i Pétert, Legenye-i Masa Tamást és Dauid fiát: Miklóst, Barlabas-i Erne fiát: Mihályt, Rad-i Miklóst, Kallo-i Zsigmondot, Kasuh-i Pétert, Rechithe/Rechythe-i Egyed fiát: Miklóst és Tholchwa villaban lakó familiárisukat: Jakabot.

Papíron, pecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 33a. (DF 209592.) – Hátlapján a konvent 1422. aug. 24-i oklevele befejező részének fogalmazványa (**907**) és áthúzott feljegyzés a konvent 1422. jan. 13-i pecsételetlen oklevelének (**40**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41. (DF 284073.)

851 [Aug. 1.] [A leleszi konvent előtt] Wpor-i Imre fia: László, ez Imre fiának: Jánosnak fia: István és Mihály fiának: Miklósnak fia: Ambrus – az említett László fia: Balázs nevében is – eltiltják Wyfalw-i János fiának: Miklósnak fiát: Miklóst, e János fia: Miklós fiának: Lászlónak fiát: Jakabot és Wylhelm fiait, valamint Synew-i Antalt a Szabolcs megyei Felkylyzne birtok elfoglalásától és használatától.

Áthúzott feljegyzés – ugyanazoknak másik tiltakozásával együtt – két aug. 1-jén keltezett feljegyzés között a konvent 1422. jan. 13-i pecsételetlen oklevelének (**40**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41. (DF 284073.)

852 [Aug. 1.] [A leleszi konvent előtt] Wpor-i Imre fia: László, ez Imre fiának: Jánosnak fia: István és Mihály fiának: Miklósnak fia: Ambrus – az említett László fia: Balázs nevében is – tiltakoznak az ellen, hogy Perényi Péter országbíró meg fiai: Simon, János és Miklós titokban bevezettették magukat a néhai Thoronya-i Langweus fiának: Pálnak birtokaiba és iktattatták azokat a saját részükre, pedig annak magvaszakadtával új királyi adomány címén ők kapták meg örökre a királytól.

Áthúzott feljegyzés – ugyanazoknak másik tiltakozásával együtt (lásd a következő tételt) – két aug. 1-jén keltezett feljegyzés között a konvent 1422. jan. 13-i pecsételetlen oklevelének (**40**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41. (DF 284073.)

853 Aug. 1. (in ad vinc. Petri) [A leleszi konvent előtt] Wpor-i Imre fia: László – fia: Balázs nevében is szavatossággal – és ez Imre fia: János fia: István kölcsönösen meg nem történteknek tekintik az egymásnak okozott károkat és sérelmeket, elengedik adósságaikat, különösen azokat, amelyekkel ők és néhai apjuk a frater-ük, a néhai István erdélyi püspök által közösen reájuk hagyományozott javakból, kincsekből és pénzből tartoznak egymásnak, és érvényteleneknek nyilvánítják a peres iratokat és zálogosító okleveleket, kivéve azt, amellyel János fia: István zálogba adta Wpor birtokban lévő részét.

Feljegyzés a konvent 1422. jan. 13-i pecsételetlen oklevelének (**40**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41. (DF 284073.) – Alatta más kéztől egy hatsoros bejegyzés csonka darabja, amelyből csak L[...]-i Loránd fia: Tamás neve maradt olvasható. – A lap alján: *Solvit de duabus prohibitoriis habet [...].*

854 [Aug. 1. ?] [A leleszi konvent előtt] Vyfalus-i László fia: Jakab (ügyvédeiül vallja) Lazthoch-i Dénes fiát: Jánost, Kazmer-i Lukácsot, Thewrek Györgyöt meg Bertalant és Balázst, Kozmafalua-i Kozma Jánost, Cheche-i Konya-it, Lezthemer-i Orbán diákot, Kasuh-i Péter diákot, valamint Stephanum parvum Kanthor, Simonem et Blasium in dicta villa Vyfalus (commorantes).

Áthúzott feljegyzés a konvent 1422. jan. 13-i pecsételetlen oklevelének (**40**) bal szélén. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 4-41 (DF 284073.)

855 Aug. 1. (in Thasnad, 8. die Jacobi) Miklós mester erdélyi kanonok, Thasnad-i vicarius generalis Mihály Gyarmath-i clericus perét Megyes-i Zsigmond meg István és Domokos nevű famulusai ellen propter termini prioritatem Nagyboldogasszony ünnepének (aug. 15.) nyolcadára halasztja el.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 54245. (Kállay cs.)

856 Aug. 2. (2. die ad vinc. Petri) A vasvári káptalan Symony-i Márton fia: Mihály deák, Mihály fia: Bálint és István fia: György kérésére átírja saját 1268. évi oklevelét Symon és Batyan birtokok határáról (HO VII. 112), ugyancsak saját 1348. jún. 24-i átírása alapján. Méltóságsor: Balázs prépost, Miklós cantor, István custos, a dékánság üresedésben.

Hártyán, függőpecsételés nyomával. DL 43531. (Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.) – XVIII. századi egyszerű másolata: VAML 784. Vegyes letétek. (DF 262291.) – XIX. századi egyszerű másolata: Uo. 1225, Limbus 8. (DF 288600.)

857 Aug. 2. Ebenfurt. Pottendorfi Hertneyd Sopronhoz. Ha az országos vásárral kapcsolatban bírója ellen valakinek panasza van, jelentse be! – Házi I/2. 222. (Sopron város lt. D 597 – DF 202231.)

858 Aug. 3. (in Naglda, f. II. p. ad vinc. Petri) Perényi Péter országbíró a jászói konventhez. Sowar-i Sows (dictus) János fia: honorabilis László, György fia: Péter, László fia: Miklós, valamint az említett Péter fiai: György, László és János nevében előadott panasz szerint Somos-i Elek fia: György és István fia: Jakab Meges faluban lakó jobbágyai Jakab fia: Péter, Demjén fia: László, Balázs, György és mások uraik megbízásából és parancsára a Keresztelő Szent János napja utáni hétfőn (jún. 29.) néhány, a felperesek Hanusfalua nevű civitas-ának határán belüli réten tartózkodó több familiárisukat hatalmaskodva ütlegelték és súlyosan megsebesítették. Kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva megismervén az igazságot, írja azt meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus Peth dictus de Debre, Georgius de eadem, Petrus Florian dictus de Salgow, Blasius, Ladizlaus de eadem, Georgius de Sepklaka.

A jászói konvent 1422. szept. 4-i okl.-ből: **952**. DL 57542. (Soós cs.)

859 Aug. 4. (f. III. a. Marie de Nive) Az egri káptalan előtt Rabe-i Miklós fia: János – a maga, uterinus testvére: Miklós, Miklós fia: Lőrinc és ennek fiai: Antal és László, továbbá Ferenc fia: László nevében – tiltakozik az ellen, hogy Henczhaza-i István fiai: Mihály és János vagy bárki más a Bekes megyei Rabee-i birtokrészüket elfoglalják, annak jövedelmét beszedjék, abba magukat bármilyen címen bevezettessék, azt elörökítsék, egyszersmind mindennek ellentmond és ezektől eltilt.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11241. (NRA 856-5.)

860 Aug. 4. (16. die f. II. a. Iacobi) A győri káptalan jelenti Zs.-nak, hogy 1422. júl. 3-án kelt parancsára (**754**) Sur-i Lőrinc királyi emberrel Nema-i Tamás mester kanonokot és dékánt küldték ki tanúbizonyságul, akik visszatérvén egységesen jelentették, hogy a Jakab-nap előtti hétfőn (júl. 2.) és a következő napokon a Komaron-i vár, Komaron és Nezmel opidum-ok, valamint Almas, Fyzegthw, Zwn, Rewkomaron, Wyfalw, Bwk, Wrke, Tan, Chicho, Megyer, másik Chicho, Isop, Bogya, Zakalus, Ekech, Megyerch, Toldwar, Warkezy és Halas falvak, továbbá Nezmel, Zwn, Komaron, Tan és Ekech, Bana és Aswanthw opidum-okban és falvakban, valamint a Wag, a Duna, a Sythwa folyókon lévő vámok, továbbá az azokon található halastavak, mocsarak, folyó- és állóvizek helyszíneire és tartozékaik helyszínére szálltak ki, összehíván a szomszédokat és határosokat Garai Miklós nádort bevezették ezekbe és zálogjogon ellent-

mondás nélkül iktatták részére, kivéve az Wyfalu, Bwk és Wrke birtokokon lévő nemesi birtokrészeket és a káptalannak a Megyer birtokon levő jogait; a küldöttek törvényes ideig tartózkodtak e helyeken. Méltóságsor: Egyed prépost, Miklós lector, Tamás cantor, Mátyás custos.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét töredékével. DL 11231. (NRA 1519-16.)

861 Aug. 5. (Bude, f. V. a. Laurentii) Zs. Esztergom megye ispánjához vagy alispánjához és szolgabíráihoz. Elmondták neki a Garam-melletti Kystata-i Péter nevében, hogy őt az érsek Kakat-i jobbágya: Konth István vestri in presentiam in aliqua attraxisset, in qua vos iudicibus haberet pro suspectis; et quia in presentia iudicum suspectorum non est tutum litigare, ezért megparancsolja nekik, hogy a felek közötti perben jogszerűen hozzanak ítéletet, és ha Péter az ítélettel nem lenne megelégedve, akkor azt az ítélettel a királyi kúriába az ő, a főpapjai és bárói döntésére küldjék át, a levelükben a felek részére kijelölt időpontra; máshogy tenni ne merjenek. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg.

Papíron, hátlapján a záró nagypecsét nyomával. Erdődy cs. lt. 2085.

862 Aug. 5. ([...],[1] 36. die oct. nat. Iohannis bapt.) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy egykor Lazlofalwa-i Jakab fia: László fia: Miklós halálakor minden birtokjogát Benhardus(!) turóci prépostra és a konventre testamentaliter in perpetuum legasset, azonban István jelenlegi prépost és a konvent egyfelől, másfelől Zenpether-i Dauid fia: Miklós, Jezerniche-i Tyba fia: Bálint felesége: Márta, Zentandras-i András fiai: Miklós és Mihály, továbbá harmadik részről Bobonyk-i Lachk fiai: György és István, Dénes meg fia: Mátyás, Vrdug (dicti) Pál fiai: János, Sebestyén és László között viszály keletkezett és régóta per folyt. Végül is István prépost és János custos – a maguk meg a konvent nevében levelükkel – egyfelől, másfelől Zenthpeter-i Dauid fia: Miklós – a saját meg a többiek nevében is a turóci konvent levelével –, harmadik félként pedig Bobonyk-i Lachk fia: György és Dénes fia: Mátyás – a maguk és a többiek meg minden osztályos testvérük nevében levél nélkül, de szavatossággal – személyesen megjelentek a garamszentbenedeki konvent előtt, amint az ő levelükből erről értesült és a következő bevallást tették: ipsi se in causis earum tam ratione prescripte portionis possessionarie ipsius condam Nicolai filii Ladislai emptitie per ipsum antelato monasterio de Twroch legate, quam pretextu cuiusdam communis inquisitionis super facto litteralium instrumentorum factum predicte portionis emptitie concernentium, per ipsos scilicet nobiles adversus ipsos Stephanum prepositum et fratrem Iohannem custodem motas et persequendas sedassent ac condescendere fecissent tali modo, hogy a feleknek személyesen vagy ügyvédjeik által meg kell jelenniük protonotáriusa: Kouar-i Pál mester előtt Fülöp és Jakab-nap 15. napján (máj. 15.) és ott a prépostnak és konventnek ipsa litteralia instrumenta factum predicte portionis emptitie concernentia ipsis simulcum eadem portione emptitia in testamento legata ac aput manus ipsorum habita, prescripti vero nobiles actores ex utraque parte, quelibet scilicet pars per se sua litteralia munimenta, si qua super eadem possessionaria portione haberet confecta, coram ipso magistro Paulo in specie producere et exhibere, és a pert Pál mester köteles sine debito befejezni, mégpedig úgy, hogy Pál mester revisis singulis et universis litteralibus instrumentis per ipsas partes producendis auditisque

partium propositionibus et allegationibus, primo id, si prefatus condam Nicolaus filius Ladislai pretactam portionem suam emptitiam memoratis monasterio et conventui iusto modo legasset et eandem ipsum monasterium et conventus virtute huiusmodi legationis perpetue possidere valeret. Deinde id, que pars inter predictas duas partes actrices ad eandem portionem maius ius habere videretur, qualiterque et per quem modum talis pars tandem ipsam possessionariam portionem a predicto conventu, si videlicet pro vero et reali ipsius pretio aut debita estimatione mediante redimere teneretur. Ad ultimumque hoc cui parti ex predictis tribus partibus ipsa portio emptitia cum predictis litteralibus suis instrumentis iusto modo possidenda relinqui deberet, discerneret, determinaret ac finaliter concluderet. Quitquid autem iamfatus magister Paulus in premissis concluderet, id quelibet prescriptarum trium partium pro rato et firmo acceptare acceptumque inviolabiliter observare tenerentur azzal a kötelezettséggel, hogyha a prépost vagy a custos és a konvent a mondott időben nem jelenik meg vagy nem mutatja be bizonyítékait, akkor a felperesek in dominium eiusdem portionis absque omni contradictione et litis processu salve et libere intromittere ipsaque litteralia instrumenta manibus eorum assignare et restituere tenerentur. Hogyha azonban a felperesek nem jelennek meg vagy nem fogadják el az ítéletet, extunc acquisitionem ipsorum et omne ius, quod ad predictam portionem emptitiam habere dinoscerentur vel habere possent, in posterum amitterent et perderent eo facto. – A kijelölt időpontban Pál mester protonotárius Zentpeter-i Dauid fia: Miklós, Tyba fia: Bálint (aki felesége: Márta meg Zentandras-i András fiai: Miklós és Mihály nevében is a turóci konvent levelével) egyfelől, másfelől Bobonyk-i Vrdugh (dictus) Pál fia: János meg Dénes (a maguk meg Dénes fia: Mátyás, Pál fiai: Sebestyén és László, Lachk fiai: György és István nevében is), harmadik félként pedig Mihály frater pap (István prépost és a konvent nevében levelükkel) jelenlétében, de János custos távollétében ítélkezett. – Először Pál fia: János és Dénes a többiek nevében is bemutatta IV. Béla király 1250. máj. 23-i (X. Kal. Junii) privilégiumát, amely szerint a király Pywko fiának: Gywge-nek meg frater-einek: Thleus(!)-nak, Jurk-nak, Suc-nak, Welych-nek és Péternek öt ekényi földet adományozott. – Azután előadták, hogy a Lazlofalwa-i László fia: Miklós birtokjogaira vonatkozó többi oklevél István prépost, János custos és a konvent kezében van, és kérik, hogy azokat mutassák be, amire Mihály frater presbiter István prépost és a konvent nevében azt válaszolta, hogy Benhardus mester és a konvent Miklós birtokjogaiba jogosan lett beiktatva, és ennek igazolására bemutatta először a zobori konvent 1404. dec. 7-i oklevelét, amely szerint Rachowch-i Lőrinc királyi ember és György frater pap Lazlofalwa-i László fia néhai Miklós vásárolt birtokrészeibe Turóc megyében – tudniillik Fábián és Gál része, amely néhai Miklós zólyomi ispáné volt, Pál diák és Wladyna meg Bense fiai: Márk és Cherno részeit, továbbá egy malomhelyet in fluvio Thuroch Lazlofalwa birtok mellett, Bobonyk és Abramfalwa birtokok között, mindezeket Miklós in ewlogio ultime voluntatis sue sana mente et deliberato animo pro refrigerio anime sue Benhardus prépostnak és a konventnek adta testamentaliter – bevezették a prépostot és a konventet, majd iktatták azokat részükre örök birtoklásra. – Ezután Mihály frater bemutatott még tíz oklevelet: 1. Miklós zólyomi ispán 1283-as pátense, amely szerint királyi parancsra eljárva Gallus klerikus fiait: Fábiánt és Gaal-t mint gonosztevőket elítélte, és így földjeik az ország szokása szerint kezére szálltak. Ezeket a földeket coram probis viris totius provincie Gywge fiainak: Miklósnak és Andrásnak húsz

márkáért örökre eladta, quia etiam dicta terra magis fuit congrua et conpetens dictis Nicolao et Andree talibus de causis, sicut in litteris domini Bele regis contineri vidimus et in litteris Michaelis condam comitis de Zolium(!) eo, quod ab antiquo etiam ab ipsis alienata fuerat et per vim occupata, non aliter fieri debuisset nisi ipsos dictam terram rehabere debuisset iuris ordine approbato, ipsos etiam Fabianum et Gaal antedictos ab ipsa exclusimus provincia et decernimus, ut si in Zolium(!), in Thuroch, in Lypto, in Dymoche, in Ozolan ac in aliis ad Zolium pertinentibus terris invenirentur sine iudicio debeant morte condempnari. – 2. IV. László király 1283. aug. 4-i, az előbbiben leírt cselekményt megerősítő privilégiuma (Reg. Arp. 3252). – 3. A turóci konvent 1290. okt. 18-i és 4. Velencei (III.) András király 1290. nov. 25-i, IV. László király oklevelét megerősítő levele (Reg. Arp. 3675). – 5. A turóci konvent 1290-ben kiadott privilégiuma, amely szerint Wladyana a maga, fia: Tamás meg örököseik nevében is az őket patrimonialiter illető földjüket, amely adiecto uno angulo prati iuxta fluvium Thuroch, Gywge fiának: Miklósnak két és fél márkáért eladja határosai: Martonos fia: Péter meg Radyzlo fiai: Zudyna, Adam, Myko és Razyk beleegyezésével, leírva a terület határait is. – 6. Bálint turóci prépost és a konvent 1324-es privilégiuma (Anjou oklt. VIII. 605). – 7. Pál turóci prépost és a konvent 1335. febr. 2-i privilégiuma, amely szerint Welych fiai: György, Mihály és Tamás, Peterke fiai: Pál és Herbordus, Poka fia: Lachk és Boda Bobonyk-i nemesek egyfelől, másfelől Gywge fia: Miklós fia: Jakab de eadem megjelent a konvent előtt, és Jakab azt a bevallást tette, hogy azt a négy ekényi szántóföldet, amely Pálé mellett van és neki a felsorolt nemesektől quovis modo jutott, visszaadja nekik, cserébe a mondottak Jakabot és utódait az apjától reá szállt vásárolt föld birtokában – amely határait tartalmazza az oklevél – meghagyják békés birtoklásra azzal, hogy ha bármelyik fél pert kezdene, akkor hatalombajban marasztaltassék el. – 8. Pál turóci prépost és a konvent 1339. ápr. 24-i privilégiuma (Anjou oklt. XXIII. 200). – 9. A nyitrai káptalan 1358. márc. 6-i chirografált privilégiuma, amely szerint Zokfalwa-i Gylietus fia: Pál diák mester a maga meg fiai: Péter, János és Simon nevében földjét, amely Boboulnok-i Jakab fia: László vásárolt földjei között van és amely egykor Martonos fia: Péter fiáé: Myke-é volt, de azt Károly király tőle hűtlenségéért elvette és neki adta, részben Boboulnok-i Boda fiainak: Beke-nek, Lőrincnek és Andrásnak meg részben Jakab fiának Lászlónak 60 márkáért örök birtoklásra eladta. – 10. A turóci konvent 1364. okt. 5-i pátense, amely szerint Bokonok-i Beke fia: Balázs Boboulnok-i birtokrészéből három ekényit subtus montem Boboulnok-i Jakab fiának: Lászlónak egy aranyforintért elzálogosított. – Miután az oklevelek bemutatása megtörtént, Dauid fia: Miklós azt mondta, hogy néhai László fia: Miklós többi oklevele János custos-nál van. Cum nos per prescriptos nobiles modum et formam genelogialis linee ipsius Nicolai filii Ladislai, qui videlicet prescripta sua iura possessionaria antelato monasterio de Thuroch legavisset, pro receptione veritatis huius cui vel quibus ex eisdem nobilibus prescripta emptitia iura possessionaria attinerent et pertinere deberent, explicari et exponi petivissemus. Erre Dauid fia: Miklós, Thyba fia: Bálint, Bobounyk-i Vrdegh (dictus) Pál fia: János meg Dénes előadták a következőket: Miklós Pywko fia: Gywge fia: Miklós fia: Jakab fia: László fia; Erzsébet Zenthpeter-i Dauid fia: Miklós anyja, Miklós uterinus testvére; Zenthandras-i András fiai: Mihály és Miklós anyja Gywge fia: Miklós fia: Jakab leánya; Márta, Thyba fia: Bálint felesége Miklós és Mihály carnalis testvérének leánya; János, Sebestyén és László pedig Boda fia: Lőrinc fia: Vrdegh

(dictus) Pál fiai; akik Velych fia: György örökösei. Mindennek Mihály frater nem mondott ellent, majd a felek ítéletet kértek. – Jóllehet László fia: Miklós vásárolt birtokjogait a prépostra és a konventre hagyta, és azt iktatták is részükre, mégis quia prescripta terra duorum aratrorum, quam videlicet prelibatorum Fabiani et Gaal filiorum Galli clerici extitisset cum media parte terre hereditarie prescriptorum Wladyna et Thome filii sui per prenarratum Nicolaum filium Gywge, athavum scilicet et abavum ipsorum Nicolai filii Ladislai, alterius Nicolai filii Dauid, Michaelis et Nicolai filiorum Andree et domine Marte tota autem terra prescriptorum Mark, Cherno et Stephani filiorum Bense per ipsos Iacobum filium Nicolai filii Gyuge et Georgium filium Welych, dictus vero locus molendini per preallegatum comitem Benedictum et Mykch fratrem eius, ipsa autem particula terre condam Myke filii Petri filii Martonos per pretaxatum Ladislaum filium Iacobi avum ipsius Nicolai filii Dauid, item Laurentium filium Boda avum dictorum Iohannis, Sebastiani et Ladislai filiorum Pauli Vrdegh, Beke Andreamque filios eiusdem Boda empte et comparate extitisse ex seriebus dictarum litterarum lucide reperiebantur. Et ideo eodem Nicolao filio Ladislai vivente eadem iura possessionaria emptitia sicuti ipsum Nicolaum filium Ladislai, sic non minus prescriptos Nicolaum filium Dauid, dominam Martam, Nicolaum et Michaelem filios Andree de Zentandras, insuperque prescriptos filios annotati Pauli dicti Vrdeg filii Laurentii filii Boda et Georgii filii Welych contigisse eaque ratione ipse Nicolaus filius Ladislai eadem iura possessionaria emptitia prescripto monasterio de Thuroch legare non potuisse consequenterque dominium eorundem prescripti Benhardus prepositus et conventus de Thuroch sibi ipsis usurpare non debuisse agnoscebantur. – Ex prescripti enim regni Hungarie consuetudine regnicole solum de iuribus possessionariis per eos precise emptis disponendi habent facultatem, iura vero possessionaria per patrem vel avum sin athavum eorum conparata in iuris preiudicium nequaquam possunt alienari. Et ideo prefata iura possessionaria emptitia pure et absolute cum prescriptis litteris superinde emanatis prescriptis nobilibus reddi et restitui ipsaque iura possessionaria per modum subscriptum inter eos dividi debuerant pro eo annuentibus dictis Dyonisio et Iohanne filio Pauli memorata litteralia instrumenta in spem omnino manibus dictorum Nicolai filii Dauid et Valentini filii Thyba tradentes atque assignantes prefatosque dominum Stephanum prepositum et conventum de Thuroch consentientibus nobilibus pretaxatis super facto dictorum instrumentorum penitus et omnino expeditos reddentes atque absolutos. – Megkérte tehát a nádor a garamszentbenedeki konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében kijelölt embere Keresztelő Szent János ünnepének 8. napján (júl. 1.) a mondott vásárolt birtokrészekre – néhai Gallicus klerikus fiai: Fábián és Gaal két ekényi; Wladyna és fia: Tamás; Bense fiai: Mark, Cherno és István; Martonos fia: Péter fia: Myke földjére és a malomhelyre – kiszállván, ott összehíván a szomszédokat és határosokat, azokat – unam videlicet duorum aratrorum et secundam prefati Wladyna et Thome filii sui per prefatum Nicolaum filium Gywge emptas in una media parte annotato Nicolao filio Dauid, in secunda vero media parte prescriptis domine Marte, necnon Nicolao et Michaeli filiis Andree de Zentandras, prescriptum locum molendini eis committendo; dictam autem terram prescriptorum Mark, Cherno et Stephani filiorum Bense in una media parte prescriptis Nicolao filio Dauid, domine Marte, Michaeli et Nicolao filiis Andree simul, in alia vero media parte successorum annotati Georgii filii Welych; prescriptam siquidem terram annotati condam Myke filii Petri filii Martonos in una

media parte annotato Nicolao filio Dauid et in secunda parte prescriptis Iohanni, Sebastiano et Ladislao filiis Pauli dicti Vrdegh – iktassa és hagyja meg részükre minden haszonvételükkel örök birtoklásra, a prépost és a konvent meg bármelyik fél ellentmondását figyelmen kívül hagyva, a felek részeit, ha szükséges ossza fel és egyértelmű határjelekkel válassza el. Mindezekről Keresztelő Szent János születése ünnepének nyolcadára tegyenek jelentést! – Végül is a jelen nyolcadon személyesen megjelent előtte Dauid fia: Miklós – a maga meg a többiek nevében is a turóci konvent levelével –, Miklós és Tyba fia: Bálint és bemutatták a garamszentbenedeki konvent két levelét: az egyik szerint a konvent Marchal-i Oth György fia: Henrik mesterrel, a királyi kúriából e célra kirendelt emberrel Tamás frater papot, tanúbizonyságukat küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy sarlós Boldogasszony ünnepének vigíliáján (júl. 1.) kiszálltak a mondott birtokrészekre és ott összehíván szomszédokat és határosokat meg Dauid fia: Miklós, Vrdegh Pál fiai: János, Sebestyén és László, Welych fia: György örökösei: Muren (dictus) István fiai: Frank és Benedek, Lachk fiai: Dénes és István, e Dénes fia: Matheus(!), Lachk (dictus) Jakab fia: György, Tyba fia: Bálint – András fiai: Miklós és Mihály meg Márta nevében –, továbbá Mihály frater pap – István prépost és a konvent nevében – jelenlétében, a királyi ember először a két ekényi és Wladyna meg fia: Tamás földjét felerészben Dauid fiának: Miklósnak, a másik részét Mártának meg Zentandras-i András fiainak: Miklósnak és Mihálynak, a malomhelyet nekik hagyták meg; Bense fiainak földjét felerészben Dauid fiának: Miklósnak, Mártának meg András fiainak, másik felét Welych fia: György örököseinek, István fiainak: Franknak és Benedeknek; néhai Myke vásárolt földjét felerészben Dauid fiának: Miklósnak, másik felét Vrdeg Pál fiainak, valamint örököseiknek minden haszonvételükkel örök birtoklásra ellentmondás nélkül iktatta. Végül Dauid fia: Miklós, Vrdeg Pál fiai: János, Sebestyén és László, Lachk fiai: Dénes és István, e Dénes fia: Mátyás meg Jakab fia: György dictam terram prefati condam Myke filii Petri filii Martonos prefatorum Nicolai filii Dauid, Iohannis, Sebastiani et Ladislai filiorum Pauli a dictis possessionibus Lazlofalwa et Bobonyk ipsorum Dyonisii et Stephani filiorum Lachk et iamdicti Iohannis filii Pauli dicti Vrdeg, aliorum etiam fratrum eorundem; item a terra Fabiani et Gal filiorum Galli clerici prefati Nicolai filii Dauid, necnon Nicolai et Michaelis de Zentandras ex propria et benivola ipsarum partium voluntate pro eo, ut ipsi et earum successiva posteritas in perpetua pacis stabilitate haberent, hoc modo a sese distinxissent, quod primo incepissent quasi inter meridiei et orientis plagas supra fluvium Thuroch in quodam fossato, in quo rivulus flueret sub domo condam Ladislai filii Iacobi in predicta possessione Lazlofalwa habito; inde ad plagam occidentalem in parvo spatio sub arbore pomi silvestris duas metas terreas; adhuc ad eandem plagam occidentalem pergendo venissent non longe ac quodam rivulo pertranssito ex utraque parte ipsius duas metas terreas; abhinc ad eandem plagam per conpetens spatium venissent ad quoddam pratum lutosum et pertranssito ipso prato prope quandam viam, qua de villa Lazlofalwa ad magnam silvam iretur, ex parte sinistra ipsius vie duas metas terreas; deinde dictam plagam occidentalem servando et per eandem viam inter terras arabiles quendam montem ascendendo et per eundem montem in unam vallem descendendo ipsamque viam ad manum dextram deferendo in diverticulis terrarum arabilium duas metas terreas; hinc per bonum spatium ad dictam plagam occidentalem tendendo inter dictas terras arabiles in ascensu cuiusdam alterius montis duas metas terreas; abhinc inter

ipsas terras arabiles ad plagam aquilonalem per conpetens spatium pergendo provenissent ad predictam viam ad prescriptam silvam magnam ducentem, ubi exutraque parte ipsius vie duas metas terreas; abinde ad dictam plagam occidentalem per eandem viam procedendo in parvo spatio venissent prope ecclesiam Beatorum Cozme et Damiani martirum et ipsam ecclesiam ad manum dextram relinquendo et non longe de eadem ecclesia via in predicta procedendo a parte sinistra ipsius vie duas metas terreas; demum eandem viam ad manum dextram relinquentes inter dictasque meridiei et occidentis plagas ad unum monticulum ascendendo in cacumine eiusdem inter terras arabiles duas metas terreas; deinde ad predictam occidentalem [plagam] monte de eodem descendentes pertranssitoque quadam valle ascendentes etiam alium monticulum in quodam *berch* similiter in eisdem terris arabilibus duas metas; adhuc ad eandem plagam parvum euntes duas metas, unum quasi inter dictas meridiei et occidentis plagas per conpetens spatium procedentes attigissent quandam publicam viam, per quam de opido Zentmarton ad opidum Prona iretur et in dicta via non longe euntes a parte dextra ipsius vie unam metam terream antiquam reperissent, penes quam aliam novam metam per amplius ad sepedictam occidentis plagam per quendam montem inter terras arabiles ascendentes et cacumen eius tangentes satis per conpetens spatium transeuntes incepissent ascendere alium magnum montem et in ascensu eiusdem attigissent quandam magnam silvam, ubi in margine eiusdem silve duas metas terreas cumulassent, quequidem mete a prima inceptionis earum usque finem semper a parte meridionali dictas possessiones Lazlofalwa et Bobonyk ipsorum Dyonisii et Stephani filiorum Lachk ac Iohannis filii dicti Pauli Vrdegh et aliorum fratrum eorundem, a parte autem aquilonali terras videlicet unam duorum aratrorum condam Fabiani et Gal filiorum Galli clerici et aliam condam Myke filii Petri filii Martonos sepefati Nicolai filii Dauid de Zentpeter distingerent et separarent; deinde revertissent se ad predictam ecclesiam Beatorum Cozme et Damiani ad ipsas duas metas prope dictam ecclesiam ex utraque parte sepefate vie erectas, quequidem via ad dictam magnam silvam duceret et de eisdem metis duabus ex utraque parte ipsius vie habitis incipientes ad dictam plagam aquilonalem quasi per latus quatuor iugerum terrarum arabilium subtus predictam ecclesiam quasi per iactum lapidis ab ipsa ecclesia duas metas terreas; unde ad plagam orientalem descendendo inter terras arabiles satis in conpetenti spatio duas metas; abhinc ad ipsam plagam vallem ad eandem magis descendentes duas metas; abinde vallem ad eandem plus non longe infra descendendo ad eandem plagam duas metas; unde eandem plagam orientalem s[atis] non longe procedendo prope quandam silvulam duas metas; dehinc inter terras arabiles quasi per iactum sagitte ad eandem plagam duas metas; deinde adhuc magis ad predictam plagam orientalem in conpetenti spatio transeuntes pervenissent ad quoddam pratum, ubi in margine eiusdem prati prope dumum viminis duas metas; hinc plagam predictam servando et in eodem prato non longe procedendo duas metas, peramplius ad sepetactam orientalem plagam prato in eodem satis per conpetens spatium procedentes pervenissent ad portum fluvii Thuroch inibique in eodem portu duas metas semper terreas erexissent; deinde ad prefatam plagam meridionalem contra decursum ipsius fluvii Thuroch satis per longum spatium transeuntes pervenissent subtus dictam domum prefati condam Ladislai filii Iacobi, ubi ipsa meta haberetur et ibi terminassent. Quequidem mete ab illis duabus metis subtus predictam ecclesiam Beatorum Cozme et Damiani martyrum habitis semper a plaga meridionali sepetactis Nicolao filio Dauid,

Iohanni, Sebastiano et Ladislao filiis dicti Pauli Vrdegh ad prescriptam terram eorundem prefatorum condam Myke filii Petri filii Martonos, a parte autem aquilonis simili sepetacto Nicolao filio Dauid, domine a[nnotate] consorti Valentini filii Tyba ac Nicolao et Michaeli filiis Andree de Zentandras ad terram eorum videlicet duorum aratrorum condam Fabiani et Gal filiorum Galli clerici prefuisset, distingerent et separarent. – Quibusquidem litteris presentatis, quia ex serie earum prescripte particulares terre una prescriptorum Fabiani et Gaal, secunda annotatorum Wladyna et Thome, tertia prescriptorum Mark, Cherno et Stephani, quarta vero prefati Myke filii Petri partibus pretaxatis modo et ordine, quibus supra nullo contradictore apparente statute extitisse reperiebantur, ezért ezeket az iktatott földeket meghagyja nekik és utódaiknak a fentebbi címen örök birtoklásra salvo iure alieno. Erről a feleknek a jelen privilégiumot adja.

Hártyán, függőpecsét felerősítésének bevágásával és selyemzsinórjával. Kubinyi cs., deménfalvai 32-2. (DF 259218.)

[1] A pecsét felfüggesztése takarja a keltezési helyet.

863 Aug. 5. (f. IV. a. Laurentii) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Helmech-i Jakab fia: András – fia: György, uterinus testvére: Miklós és ennek fia: János nevében is – és Corrardus fia: István – testvére: György nevében is –, valamint a másik részről Nynay-i János fia: Lőrinc – fia: János nevében is – Cozma fia: Balázs – fiai: Mihály, Benedek és László meg uterinus testvére: Kelemen nevében is – és Kerezthyfyw (dictus) Miklós fia: Mihály – apja nevében is – valamennyien szavatossággal, fogott bírák közbenjárására megegyeznek az Ung megyei Nynay és Kewthergen birtokok között sub una inclusione metarum lévő vitatott szántóföldrészek megosztásáról. Ezek határát úgy jelölték ki, quod primo incipit a plaga orientis in quadam valle Hydaspathak nuncupata, tempore aquoso aquam in se continente, superius quandam terram arabilem a parte septemtrionis existentem, *fewenyes* vocatam; abinde currendo in parvo spatio veniret ad viam de dicta possessione Kethergen ad villam Daroch ducentem, ubi penes ipsam viam a dicta plaga orientis foret meta terrea de novo sublevata; deinde via in eadem iret versus partem meridiei secus arbores iliceas in longitudine unius iugeris terre arabilis usualis, penes eandem viam a dicta plaga orientis esset meta terrea cursilis; deinceps in diverticulis terrarum arabilium penes dictam viam existentium a dicta meta cursili sepedictam viam saliendo versus plagam occidentis declinando, secus eandem viam semper declive procedendo, continuis metis cursilibus erectis et agregatis penes eandem viam ac silvam seu nemus a parte septemtrionis et terrarum arabilium a plaga meridiei existentium versus dictam plagam occidentis modicum eundo veniret ad quoddam pratum parvum in diverticulis terrarum arabilium; et in fine ipsius prati versus sepedictam plagam septemtrionis parvum procedendo, ubi in fine cuiusdam terre arabilis in latere dicti prati existentis foret meta terrea acumulata; ulterius in longitudine dicte terre arabilis versus iamdictam plagam occidentis veniret ad quandam stratam publicam ad opidum Wngwar ducentem, eadem strata publica directe pertranssita versus dictam plagam in longitudine alterius iugeris terre arabilis gradiendo, ubi in fine eiusdem terre esset meta terrea erecta; amplius versus predictam plagam septemtrionis reflectendo consimiliter continuis metis cursilibus elevatis veniret ad quandam viam de prescripta villa Nynay ad villas Konchhaza et Tharnoch appellatas dirigentem; deinceps ab eadem via in declivo eiusdem vie versus eandem plagam occiden-

tis per competens spatium declive pergendo penes eandem viam secus fines terrarum arabilium, eadem via pertranssita veniret directe versus dictam plagam occidentis usque fluvium seu ryvulum Oberextha vocatum, ubi in margine seu rippa ipsius fluvii sub quadam arbore pomi silvestris exsiccate foret meta terrea de novo sublevata; ibique terminaretur predicta terra litigiosa seu contentiosa, amelynek déli részét a Helmech-i, az északit a Nynay-i nemesek kapták meg örök joggal. Megállapodtak továbbá abban, hogyha vissza tudnak szerezni földdarabokat, amelyekért különösen a Homonna-i nemesekkel pereskednek, úgy azokat is megosztják egymással. Végül, örök érvényű békességük jeleként meg nem történteknek tekintik az egymásnak okozott károkat és sérelmeket, elengedik az egymással szemben kiszabott bírságokat, és érvényteleneknek nyilvánítják a peres iratokat, kivéve a birtokjogokat érintőket.

Hártyán, függőpecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Ung 34. (DF 209710.) – XVIII. századi egyszerű másolatai: DL 25184 (Acta Jesuitica, Ungvár 2-34) és DL 11242 (NRA 898-34).

864 Aug. 6. (in Nagİda, f. V. p. Marie de nive) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. István frater Zeplaak-i apát – a konvent nevében is előadott – panasza szerint Chaan/Chan-i Jakab unacum Stephano Weg, Laurentio Gebew, Blasio Beke, Valentino Bulko, Thoma Lux, Dyonisio Wamos, Thoma, Pethus, Barthus, Michaele Peres, Ladislao Keday, Paulo filio Jakcho, Paulo Laxa, Thoma Chekla, Petro parvo, Ladizlao, Emerico parvo, altero Emerico Thoth, Iohanne Haynal, Iacobo Peres, Michaele Cantor, Gregorio Thoth, altero Gregorio, Mykcho, Barto, Iohanne nige[r], altero Iohanne Sogwa, Gregorio similiter Sogwa, Symone et Anthonio Weg iobagionibus et familiaribus Benedicti Zudar et Iacobi similiter Zudar dictorum in villa Lengelfalwa vocata commorantibus a múlt évben Jakab-nap (1421. júl. 25.) táján uraik parancsára a panaszosok Zoba birtokának rétjén per fixuram lignorum (határ)jeleket állíttatva, annak nagy részét lekaszáltatta, a szénát elvitette, az ott talált Jakab nevű Zoba-i jobbágyukat összeverette és kaszáját elvétette; továbbá az említett Jakab fia: András ugyane jobbágyokkal és familiárisokkal a Zudar-ok és saját apja parancsára a havas Boldogasszony napját megelőző kedden (aug. 4.) ugyane birtokon összeverte a panaszosok András nevű jobbágyát és elvette tőle strangulam et unam securim, a következő napon pedig ugyanazokkal és ugyanazok parancsára a birtokon 13 szénásszekérnyi szénát kaszáltatott és vitetett el, két jobbágyukat pedig megverette. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg az igazságot, és a királynak írja meg azt. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Fyzy, Phylyppus, Andreas de eadem, Ladizlaus, Thomas de Kaksow, Michael de Mysla, Symson de eadem, Benedictus, Petrus, Nicolaus, Stephanus, Iohannes de Baxy, Michael de Tomor.[1]

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-30. (DF 221354.) – Hátlapján feljegyzés az 1422. szept. 21-én Abaúj megyében végzett vizsgálatról, amely szerint a királyi ember Tomor-i Mihály, a konventi kiküldött Jakab frater volt, s a vizsgálat *suo modo* volt. – 1769-es másolata: DL 9687. (NRA 1384-46.)

[1] Az utolsó név után sor fölött beszúrva.

865 Aug. 6. (f. V. a Laurentii) Miklós leleszi prépost és a konvent Thwsyr-i László fia: György fia: István a maga meg carnalis-ai: Mihály, Tamás és László nevében is elő-

adott kérésére átírja saját 1409. jan. 1-jén a Thwsyr-i tiszai révvámmal (tributum vadi) foglalkozó oklevelét, amely szerint Thwsyr-i László fia: György és Thwsyr-i Miklós fia: Miklós diák közös bevallással abban állapodtak meg, hogy aznaptól számított 12 éven át a révvám őket illető negyede Miklós deákot illeti, s ennek elteltével visszaadja Györgynek és fiának az őt megillető részt, és azt György fiainak átadja.

Szakadt, kissé hiányos papíron, hátlapján töredezett pecséttel. DL 62240. (Ibrányi cs.)

866 Aug. 6. (6. die 8. die Iacobi) A pécsváradi konvent Garai Miklós nádorhoz.Tudja meg, hogy Bathmonostra-i Thythews László fia: János mint felperes részére Bool-i András fia: Gergely mint alperes ellenében bizonyos birtok határainak újrajárásáról, kijelöléséről, állításáról, felülvizsgálatáról és becsléséről szóló bírói intézkedése értelmében, amelyet pecsétfőjükkel megerősítve visszaküldtek, Zenthmyhal-i György mester nádori emberrel kiküldték a felperes részére Máté frater és az alperes részére Mihály frater papokat, tanúbizonyságaikat, akik visszatérve elmondták, hogy Jakabnap 8. napján (aug. 1.) kiszálltak Kerekeghaz és Kerthweles birtokokra, és ott összehíván a szomszédokat és határosokat, az ő meg a felperes Bessenew (dictus) Miklós és az alperes Versend-i Gergely nevű ügyvédjei jelenlétében először a felperes Kerekeghaz birtokát az ügyvéd útmutatása szerint az alperes Kerthweles birtoka felől – a bírói intézkedésében leírtak szerint – járták meg: quod primo incepissent in quadam terra arabili a parte orientali, ubi idem proc. duas metas terreas dixisset fuisse et ibi nullum signum apparuisset, que ut idem proc. dixisset, terram predicte possessionis Kerekeghaz a terra possessionis Laymer distingeret; abhinc in parvo spatio procedendo inter estualem et yemalem[1] venissent penes quandam viam magnam, ubi idem duas metas terreas dixisset fuisse et ibidem quasdam arbores vulgariter *musdal* dictas, pro metis deputatas fuisse dixisset, que non apparuissent; deinde post pusillum reflecteretur inter meridionalem et occidentalem partem venissent ad finem cuiusdam terre arabilis, ubi arborem iliceam, que vulgo *harazthfa* diceretur, pro meta deputatam fuisse dixisset, que non apparuisset; abhinc in parvo spatio procedendo versus villam Kerthueles et deinde per viam herbosam in modico spatio ad meridiem tendendo attigissent inter terras arabiles et per easdem ad meridiem in bono spatio transseundo versus villam Narad venissent ad quandam viam magnam, quam idem proc. dixisset de opido Zekchew venire ad eandem villam Narad et per eandem viam in bono spatio procedendo venissent ad quasdam duas metas terreas, penes eandem viam habitas, que apparuissent et ut idem proc. dixisset metas possessionis Narad episcopi Quinqueecclesiensis a terra predicte possessionis Kerekeghaz dividerent, ibique suam reambulationem terminasset, ahol az alperes ügyvédje non metas predicte possessionis Kerekeghaz, sed metas possessionum predictarum Narad et Kerthueles vocatarum fuisse allegasset. – Ezután az alperesi ügyvéd útmutatása szerint Kerthueles birtokot járták meg Kerekeghaz felől: quod primo incepissent in loco campestri a parte orientali, ubi due tumositates terree apparuissent et easdem idem proc. pro metis fieri dixisset deputatas, que predictam possessionem Kerekeghaz a terra possessionis Laymer distingeret; abhinc procedendo versus occidentem attigissent ad quasdam duas tumositates terreas, ubi idem proc. quasdam arbores *musdal* dictas pro meta deputatas fuisse dixisset, que minime apparuisset; abhinc procedendo inter plagam meridionalem et occidentalem et post pusillum reflectendo contra occidentem venissent ad quendam

parvum rubum arboris *harazthfa*, sub quo tumositas terrea apparuisset, ubi etiam quandam magnam arborem vulgo *harazthfa* pro signo metali fuisse dixisset, que minime apparuisset; deinde per terras arabiles contra villam Kerthweles in modico spatio procedendo, dehinc versus predictam villam Narad transseundo attigissent ad quandam viam magnam, quam idem proc. dixisset venire de predicto opido Zekchew ad eandem villam Narad, amelyet a felperes ügyvédje non de predicto opido Zekchew, sed de opido Mohach ad eandem villam Narad venire allegasset; et per eandem viam in parvo spatio procedendo venissent ad duas metas terreas apparentes, ubi az alperes ügyvédje terram predicte possessionis Narad prefati domini episcopi a terra predicte possessionis Kerthweles annotati in causam atracti distingere dixisset; et ibidem a felperes ügyvédje non metas predicte possessionis Kerthueles ipsius in causam atracti, sed metas predictarum possessionum Kerekeghaz memorati actoris ac Narad vocatarum ipsius domini episcopi fuisse allegasset et ibidem suam reambulationem terminasset. Mivel a felek ügyvédjei megegyezni nem tudtak, ők a vitás területet perben hagyva fogott bírák közreműködésével szemmel, az ország szokása szerint, három királyi ekealjnyira becsülték és az alperest találták a vitás terület birtokában nagyobb részben, ezért easdem partes pro habendo in premissis iudicio non ad octavum diem predicti octavi diei dicti festi Beati Iacobi apostoli propter brevitatem termini per vestram magnificentiam non assignati, sed ad octavas eiusdem festi Beati Iacobi apostoli iuxta regni Hungarie consuetudinem küldik vissza elébe.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. Erdődy cs. lt. 473. (96-28-4.)

[1] A kihúzott *ad partem occidentalem* fölé írva.

867 (Aug. 6. körül) ([..., ...] Sixti pape) Garai Desew macsói bán a boszniai káptalanhoz. Elmondták neki Korogh-i néhai István bán fia: István mester nevében, hogy Jakabnapon (júl. 25.) Harapk-i Bothos (dicti) András és László mesterek male freti consilio egy jobbágyát elfogták és fogva tartották; továbbá az Iwankazenthgurgh birtokához tartozó kaszálót a napokban teljesen lekaszáltatták és tetszésük szerint [cselekedtek vele]. Ezért kéri, hogy [küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt báni emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd tegyenek neki jelentést]. Kijelölt báni emberek: [... ...], Georgius f. Dauid, Georgius parvus, Blasius [... ... ...].

A boszniai káptalan 1422. [... ...]-i – alul jelentősen megcsonkult – jelentéséből, amely szerint [... ...] báni és László karbeli presbiter [...] vasárnapon elvégzett vizsgálata a panaszt igazolta. DL 25922. (Ismeretlen provenienciájú iratok.)

868 Aug. 8. (Crisii, in vig. Laurentii) Marczali-i Dénes szlavón bán a czázmai káptalanhoz. Elmondták neki Rohoncz-i Herricus fia: András mester nevében, hogy ő Gungoncz/Gurgoncz, Galambok és Zygeth birtokokon lévő részekbe meg az azokhoz tartozó falvak és prédiumok birtokába zálog és csere címén törvényesen be akar menni, ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt báni emberek egyike összehíván a határosokat és a szomszédokat jelenlétükben vezesse be Andrást azokba és iktassa zálog címén részére azokat; az esetleges ellentmondókat idézze jelenléte elé a körösi székére. Az oklevelet, mivel pecsétjei hiányzanak, körösi alispánjainak pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt báni emberek: Georgius de Ebres, Paulus, Stephanus de eadem, Thomas de Zerdahel, Georgius de

Gathaloucz, Petrus litteratus de Chapaloucz, Georgius f. Nicolai de eadem, Elyas Therek (dictus) Petroucz.

A császmai káptalan 1422. szept. 14-i jelentéséből, amely szerint Chapaloucz-i Miklós fia: György báni ember és kanonoktársuk: Jakab mester Egyed-napon (szept. 1.) ellentmondás nélkül végrehajtották a feladatot. Ezt átírta Cillei Ulrik szlavón bán 1449. máj. 11-i oklevelében hetedikként. DL 101743. (Batthyány cs. lt., Maioratus, Ludbreg 7-17-19.)

869 Aug. 8. (Crisii, sab. a. Laurentii) Marchaly-i Dénes szlavón bán a császmai káptalanhoz. Elmondták neki Zenthlylek-i Castellan fia: Miklós leánya, Fyzesd-i Péter – egykori szlavón vice-bán – felesége: Erzsébet nevében, hogy ő a Körös megyei Benedykowcz/Benedikowcz és Laczkhege birtokok és birtokrészek birtokába öröklés jogán be akar menni, ezért meghagyja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt báni emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat vezesse be őt azokba és iktassa részére örökség jogán örök birtoklásra, az esetleges ellentmondókat idézze a körösi székre; ugyanoda tegyenek jelentést is. Az oklevelet pecsétjei távollétében körösi ispánjainak pecsétjével erősítette meg. Kijelölt báni emberek: Nicolaus f. Stephani de Koren, Stephanus f. Pauli de Wyodwar, Iohannes f. Pauli de Wlcharzka.

A császmai káptalan 1422. szept. 4-i privilégiumából, amely szerint Koren-i István fia: Miklós báni ember és Bálint pap és karbeli prebendárius, káptalani ember a Nagyboldogasszony ünnepe utáni vasárnap (aug. 16.) ellentmondás nélkül elvégezték a feladatot. A privilégiumot átírta Gúti Ország Mihály nádor és Bátori István országbíró a Körös, Zágráb, Varasd és Verőce megyék nemesei részére Zágráb város mellett királyi rendeletre tartott közgyűlésen 1481. febr. 7-én kelt oklevelében másodikként. Draskovich cs. lt., Archivum maius 23-7. (DF 233174.) – XVIII. századi másolata: Csornai konvent hh. lt., Copiae litterarum 668-669. (DF 286775.)

870 Aug. 8. (sab. a. Laurentii) László sági prépost és a konvent előtt Kowar-i Mátyás fia: Pál mester – a maga meg gyermekei: László, János, Dorottya, Margit és Ilona hajadonok nevében szavatossággal – megállapodik Rakolch-i Lőrinc fiával: Jánossal és egyetlen fiával, Andrással, hogy Rakolch birtokból, amelyet Pál mester Zs.-tól a felek számára újadomány címén kieszközölt és amelyet azután a felek egyenlően megosztottak, egyikük sem fog a maga számára nagyobb részt követelni, mint amennyi az osztálykor neki jutott, és amelyikük a megállapodást megszegné, annak a per megindítása előtt ezer aranyforintot kell in specie letétbe helyeznie a bírói részt nem számítva. Megállapodnak abban is, hogy a birtok határainak kiigazításáért indítandó pert János és fia saját nevükben és fáradságukkal kötelesek lefolytatni, a költségeket azonban a másik fél viseli. Amennyiben az egyik félnek nem marad örököse, úgy teljes része a másik félre száll át. A megállapodást azért kötötték, mert János és fia terrore non modico essent concussi amiatt, hogy a felek között tett osztályt Pál és örökösei idővel esetleg defraudarent.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 95596. (Rákóczy cs., lánci. Fénykép után.) – Másolata: DL 24944. (NRA 1696-18.)

871 Aug. 8. Klissza. Nelipach fia: Iván fia: János cetinjei és klisszai ispán, volt dalmát és horvát bán leányának, a Frangepán Miklós fiához: Jánoshoz feleségül adott Katalinnak pro dote et dotis nomine fejében Klissza várát és tartozékait 15 000 aranydukát értékben leköti. – Frangepán I. 191. (DL 87961 – Esterházy cs. hercegi ágának lt., Repositorium 42-C-18.) – Vjestnik 1905. 170, említés.

872 Aug. 8. Tivoli. V. Márton pápa engedélyezi Cusa-i Colven Simon zágrábi egyházmegyei presbiternek, hogy a megüresedő zágrábi olvasókanonokság várományosa legyen, ennek nem akadálya, hogy a trieri egyházban is javadalmat vár cum cura vagy sine cura. A mondott olvasókanonokságról, Henrik episcopus Sabiensis halála után, de Senatibus Miklós pápai írnok és Perlbergi Gellért zágrábi egyházmegyei presbiter között per folyt, mivel Gellért bitorolta a javadalmat. A per a konstanzi zsinat megbízásából egy pápai ügyhallgató elé került, és ő Miklósnak ítélte azt. A javadalom azért üresedett meg, mert Miklós – Raynaldus bíboros familiárisa – meghalt, aki az olvasókanonokságot nem birtokolta. – Lukcsics I. 516, kiv. (Reg. Lat. vol. 228 fol. 95b.) – Lukinović VI. 62. – Bónis: Szentszéki reg. 2189.

873 Aug. 9. A zágrábi káptalan a királyi adók fedezésére az újfalui (de Novavilla) Keresztelő Szent János-egyháztól felvett 283 dukát fedezésére a Száva melletti Zavaiche, Ottok és Preulaka néptelen prédiumait köti le. – Fejér X/6. 495. (XVII. századi egyszerű másolat. Zágrábi kápt. mlt., Acta antiqua 99-60 – DF 256927.) – Lukinović VI. 64. (Uo.) – Egyik példány sem ad teljes szöveget.

874 Aug. 10. Buda. Zs. József budai zsidó részére átírja a fehérvári káptalan 1407. szept. 7-i oklevelét (ZsO II. 4972), 1406. szept. 7-i kelettel. – Magyar–zsidó oklt. I. 165. (Pozsony város lt. 817 – DF 239444.) – BTOE III. 813. – A hátlapon közelkorú írással: *Littera Judeorum pro eorum libertate.*

875 Aug. 10. A knini káptalan előtt Iwanus fia: János cetinjei ispán elsőszülött lányának Katalinnak, Frangepán János feleségének és örököseinek hitbérül ígért 15 000 aranydukát fejében Klissza várát zálogként leköti. – Frangepán I. 193. (DL 87962 – Esterházy cs. hercegi ágának lt., Repositorium 42-D-19.) – Vjestnik 1905. 170, említés.

876 Aug. 10. (10. die 8. diei Iacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró ítéletlevele értelmében az általa a királyi kúriából e célra kirendelt királyi ember: Prosa-i András mester, a királyi kúria jegyzője és Benedek deák karbeli klerikus Jakab-nap 8. napján (aug. 1.) kiszálltak a felperesek, Lazthoch-i Dénes fiai: János és Péter meg Miklós fia: Miklós Lazthoch nevű birtokára, és a szomszédok jelenlétében megszemlélték az alperesek, Rakathyas-i Balázs fiai: Tamás, Frank és András által a Ronywa folyón épített malmot. Megállapították, hogy a folyót nem a felperesek, hanem az alperesek földjére terelték el, s itt építették fel a malmot. Minthogy nem tudtak dönteni a felek vitájában, amelyben a felpereseknek azt az állítását, hogy az alperesek tették tönkre a kaszáló egy részét azáltal, hogy a malom mellett a makkos erdőnek János által a néhai Balázsnak zálogba adott részén egy kis clausura-t létesítettek, az alperesek azzal cáfolták, hogy azt nem a malom és a clausura, hanem az esős időben megáradó Ronwa folyó tette tönkre, eskü alatt tett vallomást kértek az összehívott szomszédoktól és comprovincialis nemesektől, akik többségükben – 5-6 ellenkező véleménnyel szemben – az alperesek állítását erősítették meg. Végül, sem a makkos erdő fáiban nem láttak károsodást, sem valamiféle ásott vízmedret nem találtak.

Papíron, zárópecsételés nyoma nélkül. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-96. (DF 221420.)

877 Aug. 10. Miklós pannonhalmi apát és a konvent a Varsányban telepített szőlők birtokosainak tizedmentességet ad, amíg a száz köböl termést el nem érik, ispánbora nevű szolgáltatásukat pedig örökre elengedi. – Pannonh. rendt. III. 498. (Pannonhalmi főapátság rendi lt. Oklevelek 806, 63-D – DF 207621.) – Levt. Közl. LXVIII (1997) 21/19, reg.

878 Aug. 10. (in Laurentii) A pozsonyi káptalan előtt a Moson megyei Rayka-i Pechem Miklós fia: Orbán directam et equalem medietatem[1] cuiusdam lanei seu fundi curie

sue in dicta Reyka(!) in linea inferiori a parte sessionis Egidii Hausrecht iobagionis castri Owar vocati existentis minden megművelt és nem művelt földjeivel, fáival, rétekkel, kaszálókkal, vizekkel, legelőkkel, haszonvételeivel és tartozékaival eladja Schenk Miklós (prov.) bécsi polgárnak pro octuaginta quinque libris magnis monete Vngaricalis et tribus florenis auri puri, boni et iusti ponderis.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 11244. (NRA 331-28.)

[1] A szövégi *em* rövidítés jele tollban maradt.

879 Aug. 10. (in Laurentii) A zobori konvent előtt Thwhuli-i Kakas (dictus) János fia: Pál Kyssempch, más néven Ethfuulde nevű (Bars m.) birtokrészét Gymes-i Forgach (dictus) Miklós özvegyének: Mártának elzálogosítja in viginti marcis denariorum parvi numeri simplicis monete, prout dixit ipse Paulus, quod prefata domina Martha dum adhuc in virginitate existens de suo patrimonio fuisset aducta et portata secumque aliquas res et bona ac alia decora et clenodia nuptialia portasset et aduxisset, et de ipsis bonis, rebus et clenodiis suis predictas viginti marcas denariorum eidem scilicet Paulo in prompta dedisset et assignasset. Ha az özvegyet a birtokban megvédeni nem tudná, saját Thwhwli-i kúriáját köteles átadni.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. DL 58965. (Forgách cs.)

880 Aug. 10. (f. II. a. assump. Marie)[1] Sigra-i Pouch fia: Péter fia: Mihály és Talpas-i Lepez Demeter, Rozgon-i János sumpmus thezaurarius regius Sáros megyei alispánjai meg a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Miklós leleszi prépostnak és Vadach-i Jakabnak a mai napon meg kellett jelennie előttük Somos-i Elek fia: György ellenében eskütételre. Az időpont elérkezvén a prépost és Jakab az esküt letették, ut debebant arról, hogy ők György egy jobbágyától a saját erdejében a lovát nem vették el; erről a jelen levéllel nyugtatják őket.

Papíron, hátlapján egy záró és két mellényomott gyűrűspecsét nyomával. Leleszi konvent mlt. 1400-90. (DF 234150.)

[1] A keltezési hely tollban maradt.

881 Aug. 11. (f. III. p. Laurentii) Stephanus Poharnik filius nobilis viri domini Thome heredis et patroni de Brezeuiche emlékezetül adja, hogy Georgius dictus Schoenher iudex civitatis Eppries protunc suis cum civibus iuratis nobis persolvere curaverunt et dederunt ducentos et LXVII florenos usuales, quos nobis tenebantur dare mandato regio et ex commissu de censuum exactionibus ad festum Sancti Iohannis baptiste proxime preteriti. Ennek megfizetéséről a bírót és a polgárokat nyugtatja.

Papíron, a szöveg alatt zöld pecséttel. Eperjes város lt. 126. (DF 228583.) – Iványi: Eperjes 74, reg.

882 Aug. 11. (4. die 15. diei Iacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent jelenti Zs.-nak, hogy Perényi Péter országbíró bírói intézkedő levelére Prosa-i András kúriai jegyzővel, az országbíró által kijelölt királyi emberrel a felperes Ewr-i Dacho fia: Miklós mellé László mester subnotarius-t és Ruzka-i Dobo (dictus) István alperes mellé Tamás mester notarius-t küldték ki tanúbizonyságul, ők visszatérve jelentették, hogy

Jakab-nap 15. napján (aug. 8.) kimentek a felperes Ewr és az alperes Bezew birtokának közös határára, és összehíván a szomszédokat és határosokat előbb a felperes mutatta meg a határt: incepissent ubi mete possesionis Ewr et Pynkoch terminarentur et eedem possessiones a sese distinguerentur in meatu cuiusdam sicci fluvii, quem scilicet fluvium, ubi ipsum locum idem actor Swgow, alio nomine *naggath* vocari dixisset, ubi signum fecissent, ubi idem Stephanus Dobo contradicendo ipsum locum non Swgow, sed Za[th]aka vocari dixisset; dehinc in meatu ipsius fluvii, quem scilicet fluvium a dicto loco ultra hoc nomine Zwethyche ipseque Stephanus non Zwethyche, sed Monygath vocari dixisset; dehinc contra [cur]sum ipsius fluvii eundo attigisset commetaneitatem terre Monygath et per ipsum fluvium commetaneitatem ipsius terre servando per bonum spatium et largum semper contra cursum eiusdem pergendo pervenissent ad illu[m] locum, ubi dictus Stephanus Dobow(!) in causam attractus Eztragpathaka vocari et suam reambulationem inchoari dixisset, huic demonstrationi dicti actoris idem Stephanus ubique contradix[isset]. – Az alperes ugyanezt a határt így mutatta be: Incepissent ab eodem loco Ezthragpathaka, quem idem actor non Eztragpathaka, sed Marthonpathaka voc[ari dixisset], ubi signum terreum fecissent; abhinc in cursu ipsius alvey(!) versus meridiem in competenti spatio eundo in una arbore ilicis signum crucis fecissent; abhinc ipsa plaga [servata in competenti sp]atio eundo[1] ad arborem ulmi in meatu dicti alvey(!) existentem cruce pro meta consignassent; exhinc parvum ipsa plaga servata declinando quasi ad occidentem in litore seu margine ipsius alvey(!) arborem iliceam cruce consignassent; abinde semper in cursu ipsius alvey(!) modice ipsam occidentis plagam tendendo derelicta ipsa plaga consimiliter [ad meridiem eundo in arbore ilicis] signum fecissent; dehinc in meatu ipsius ad commetaneitatem dicte terre Pynkoch, ubi penes d[ictum alveum a parte occidentis] signum de terra fecissent, ubi idem Stephanus suam finivisset reambulationem asserendo, quod quidam infideles eandem possessionem Ewr usque prescriptos terminos possedissent, idemque actor [...] premissis contradixisset asserendo, quod dicti infideles non usque dictos terminos per ipsum Stephanum Dobow ostensos, sed usque alios terminos, quos ipse demonstrasset, possedissent. – A vitás kérdésre vonatkozólag eskü letételével kihallgatták a szomszédokat, határosokat és megyebelieket, ennek során a felperes részére vallottak Tharnoch-i Mihály fia: Bálint, Helebrand fia: Márton, Miklós fia: Mihály, Lezthemer-i Mátyus fia: István, Vörös (rufus) János fia: László és Iván fia: Orbán, Bodfalwa-i Pethew (dictus) István és Miklós fia: János szomszédok és határosok, az alperes részére János fia: Mihály Ewr-i nemes, Thassolya-i János fia: Balázs, Zahar-i másképp Monygath-i Osolth (dictus) Jakab fiai: László, András és Benedek, Pynkoch-i Pál fia: Albert, Kerekmezew-i Kerek Péter szomszédosok és határosok. A megyebeliek közül az alperes mellett vallottak Monyoros-i Thompa (dictus) Simon fia: János, Beke fia: György, Kerez-i János fia: István, Nynay-i Kozma fia: Balázs, Nagmyhal-i László fia: Miklós, Mihály fia: György Ewden fiai: János, István, Pál és Mihály, Zerethwa-i Jakab fia: Maius, Ramacha (dictus) Dénes, László fia: Frank, Ramacha Péter fia: Fülöp, Helmech-i Lőrinc fia: Miklós, Homok-i János fia: Lőrinc, Checher-i Oroz János fia: Jakab, Ormos János, Kechefewlde-i Konch János, másik János, Korchwa-i László fia: János, Homok-i János fia: Jakab, Miklós fia: János, Nagmyhal-i László fia: András, Nempthy-i Miklós fia: István vicecommetanei(!). Továbbá Bartha-i Lukács fia: Mihály, Stara-i László fia: György,

Ryche-i Balázs fia: János, György fia: Péter, Nyarad-i János fia: Miklós, Proxa-i Mihály fia: Kelemen.

Hiányos hártyán, hátlapján pecsét töredékével. DL 11243. (NRA 839-3.) – A DL 11245. szám alatt ugyanennek egy rongált papírra írt példánya (NRA 1061-1) és XVI. század eleji egyszerű másolata található (uo. 1728-19), a [...] zárójelben levő részek e másolatból valók. – 1766. jún. 25-i másolata: DL 32715. (Ismeretlen provenienciájú iratok.)

[1] *pervenissent ad commetaneitatem* szaggatott aláhúzással törölve.

883 Aug. 11. (5. die 14. diei Iacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent tudatja Garai Miklós nádorral, hogy a Lezthemer-i János fia: Márton által Ruzka-i Dobo Jakab fiai: István és László elleni perében tett bírói intézkedése értelmében kiküldték Egyed fratert a felperes és Tamás mester jegyzőt az alperes részére Jenke és Bezew birtokokra, de a kúriából kiküldött királyi ember nem jelent meg, absque perfectione aliquali abinde recessissent.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével, amelyen kettőskereszt látható. DL 11246. (NRA 193-19.)

884 Aug. 11. (f. III. p. Laurentii) A szepesi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Kasmer-i Miklós fia: István és bemutatta I. Károly király 1323. nov. 17-i új pecsétje alatt kiadott privilégiumát (Anjou-oklt. VII. 578), amelyben átírta saját 1320. dec. 10-i privilégiumát (uo. V. 952), mellyel megerősítette 1314.[1] dec. 27-i pátens oklevelét (uo. V. 952) Domokos fia: József szepesi nemes Cheunik folyó melletti földjéről, saját és utódai adómentességéről, majd kérte annak megerősítését. Ami ez oklevéllel meg is történt.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Szepesi káptalan mlt. 9-5-8. (DF 272605.)

[1] Az oklevél az átírásban – tévesen – 1324-es évvel szerepel (Reg. Slov. II. 469 és Anjou-oklt. VII. 578; utóbbi helyesbítve Anjou-oklt. V. 952). A helyes keltezés 1314. dec. 27, amit az is alátámaszt, hogy I. Károly király 1314-ben e napon két oklevelet is kiadott Szepesben (uo. III. 862-3).

* Aug. 12. A pécsi káptalan Garai Miklós nádorhoz. – HO III. 322. – Csőre 296, reg. – Helyes kelte: aug. 13. Lásd **888**.

885 Aug. 13. (in Nagida, f. V. a. assump.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. István frater Zeplak-i apát és a konvent panasza szerint Krwcho-i András Zalanch-i várnagy familiárisai: Bálint és János az áldozócsütörtököt megelőző hétfőn (máj. 18.) Garbolch nevű birtokukról elvitték a Garbolch-i plébános egyik lovát, majd a havas Boldogasszony napját követő hétfőn (aug. 10.) pedig uruk parancsára ugyanonnan a jobbágyok négy lovát vitték el. Kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike vizsgálatot tartva experiatur veritatem, és ezt írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Petrus, Nicolaus, Iohannes, Benedictus de Baxa, Ladizlaus, Philipus, Andreas de Fwzy, Ladizlaus de Kaxo, Michael f. Sebastiani, Symon de Mysla, Michael de Tomor.[1]

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-73. (DF 221397.) – Hátlapján a konvent feljegyzése az 1422. szept. 21-én Abaúj megyében tartott vizsgálatról, amelyet Tomor-i Mihály királyi ember végzett, a konventi küldött Jakab frater volt, s az eredmény *suo modo* volt.[2] – 1769-es másolata: DL 9687. (NRA 1384-46.)

[1] Az utolsó név a konventben utólag beszúrva. [2] Az utolsó szó három betűje tollban maradt.

886 Aug. 13. (25. die f. II., in Elye) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. júl. 6-i levelére (**770**) Erwenyche-i Miklós királyi emberrel Dénes cantor-t, kanonok társukat küldték ki tanúbizonyságul. Ők visszatérve jelentették, hogy Illés-napon (júl. 20.) kiszálltak Orbouna, Cerowaborda és Posahege birtokokra meg a hozzájuk tartozó Thomasanch, Zenthlwan, Podgorya, Benedke, Tegla, Schurbynch, Ocohowch, Zorkouch, Wyhegh, Satrinch, Godesynch, Struphanouch, Poznanousthyna, Gensthyna, Zalathnuk, Coprina, Hrabousthyna, Markouch, Ozek, Sumechech, Oztro és Palata nevű falvakba, a szomszédokat és határosokat összehíván a királyi ember Maroth-i János bánt és fiát: Lászlót bevezette azokba és iktatta részükre azokat minden haszonvételükkel és tartozékukkal zálog címén birtoklásra.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 34113. (NRA 647-39.) – Herpay 39/82, reg.

887 Aug. 13. Az egri káptalan jelenti, hogy Zsigmond 1422. júl. 2-i parancsára (**748**) a Mocza testvéreket Kysér birtokába beiktatta. – Gyárfás III. 576. (Zs. 1425. aug. 23-i okleveléből. Jászkisér város lt.)

888 Aug. 13. A pécsi káptalan tudatja Garai Miklós nádorral, hogy bírói intézkedésére a Baráti és Fajsz birtokok közötti határt megjárta, és Baráti Péter Kristóftól és László fia: másik Péter fiától: Miklóstól tizenegyedmagukkal a földesküt kivette. – HO III. 322. aug. 12-i kelettel. (Garai Miklós 1422. nov. 14-i ítéletleveléből: **1127**) – Csőre 296, reg. aug. 12-i kelettel.

889 Aug. 14. (in Vyuar, in vig. assump. Virginis) Perényi Péter országbíró a jászói konventhez. Elmondták neki Hozywmezo-i Fekethw (dicti) György és Demeter, János fiai: Benedek és Miklós nevében is, hogy Sachor-i Soltez (dictus) János, fia: Mátyás meg leányai: Margit és Dorottya hajadonok ez évben Kuchen nevű birtokukra menve bizonyos jobbágyaikat enormiter megverték, és a termést elvitték, több jobbágyukat fogságba vetették; ezenfelül Keyo-i János fiai: Benedek, Symon, Jakab és László Benedek és János Thwsa faluban lévő birtokrészét sine lege elfoglalva használják és őket meg akarták ölni potentia mediante az ő igen nagy kárukra. Ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki és tudja meg az igazságot, majd tegyenek jelentést a királynak. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Benedictus, Michael de Cheb, Thomas de eadem, Iohannes, Georgius de Zbugya, Michael de Rakoch, Andreas Pap de Kamaroch, Gregorius de Bethlen.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. Szepesi káptalan orsz. lt. U-1-14-6. (DF 263987.)

890 Aug. 14. Zágráb. János zágrábi püspök, regni Hungarie sumpmus cancellarius utasítja a zágrábi latinok utcájában lévő Szent János-, Szent Imre- és Szent Antal-egyházak plébánosait: Benedeket, Mártont és Gergelyt, állapítsák meg és kiközösítés terhe alatt szólítsák fel a polgárokat; harmadnap tájékoztassák őt, hogy az 1396 körül lezajlott események miatt kiközösített polgárok közül ki áll még a büntetés terhe alatt, ezeknek büntetése folytatódik; et tribus capellanis seu rectoribus Sancti Marci mandat, ut nomina omnium confessorum in paschate ipsius presentent. – Lukinović VI. 59. (A terjedelmes, de részletes intézkedést még nem tartalmazó, alul csonka oklevél eredetije: Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 124-5 – DF 257203.) – A keltezést és az intézkedést a Zágrábi káptalani levéltárban őrzött protocollum tartotta fenn (Marcelovićevi regesti, protokol 860, 117. lap.), kiadása: Lukinović VI. 66.

891 Aug. 14. Kőszeg. Kőszeg Sopronhoz. Véleményt kér egy ludadi mészáros elleni halálos ítéletről. – Házi I/2. 222. (Sopron város lt. D 598 – DF 202232.)

892 Aug. 16. (dom. p. assump.) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Machola-i Miklós fia: Tamás és Bakthay (dictus) László fia: András személyazonosságát Bwlchow-i Beke István fia: György, Vyhel-i Miklós fia: Demeter és Ilsva-i Nan fia: Miklós igazolták. Tamás – a gyermekei: György, Balázs és Anna hajadon, András uterina nővérei: Dorottya és Klára asszonyok nevében is szavatossággal – örökre átadja Machola-i Mihály fiának: Lászlónak a Bereg megyei Machola birtoknak őseik által és általuk birtokolt és használt bizonyos részét, amely miatt László pert indított ellenük, mert belátták, hogy ahhoz Lászlónak verum, merum, iustum et condignum joga van, nekik viszont semmi jogcímük nincsen.

Papíron, hátlapján pecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-91. (DF 221415.)

893 Aug. 16. V. Márton pápa a zalavári Szent Adorján-monostor apátjához. Hozzon ítéletet a zágrábi egyházmegyei garigi pálos rendi Szűz Mária-monostor perjele és konventje által János zágrábi püspök ellen bizonyos tizedek miatt indított perében! – Farlati: Illyr sacr. V. 464. – Fejér X/6. 486. (Farlati után.) – Levt. Közl. X. 271, reg. (HDA Acta Paulinorum, Garig 5-5 – DL 35484.) – Bónis: Szentszéki reg. 2190.

894 Aug. 16.[1] Sapienti viro magistro Thome notario ecclesie Sancte Crucis de Lelez, fratri nostro carissimo!

Magister Thoma, frater carissime, intime petimus vestram fraternitatem per presentes, quatenus statutoriam super facto possessionis Kekche ventillatam, qua scilicet statutoria inter nos et Iohannem filium Thome de Bachka extradari videtur, ad octavas Beati Michaelis archangeli proxime venturas emanari facere velitis. Etiam petimus vestram fraternitatem, ut nullam litteram evocatoriam eidem Iohanni filio Thome emanetis, nisi prius nobis super facto premisso extradare et emanari facere velitis. Scripta in Warada, secundo die festi assumptionis Virginis gloriose.

Michael de
Warada.

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-45. (DF 221369.) – A hátlapon a konvent Garai Miklós nádornak szóló 1422. aug. 17-i jelentésének fogalmazványa: **896**.

[1] A levélben nincs feltüntetve az év, a hátlapra írt konventi fogalmazvány 1422. aug. 17-én kelt, a levél ezért lehetne egy évvel korábbi is, de mivel Leleszen „nem hevertek" az ügyek egy évig, inkább ez az év valószínű.

895 Aug. 17. (17. die oct. Iacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Chazloch-i Péter fia: Mihály nevében famulusa: Byro Antal, valamint Rosal-i Lukács fiai: Jakab és Miklós nevében Saralyan-i Tyba – mindkét fél ügyvédje a leleszi konvent levelével –, a hajadon Anna nevében pedig atyja: Lukács – e bevallás tekintetében maga vállalva szavatosságot – megállapodnak, hogy Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) halasztják el azt a perüket, melyet Gywre birtok feléért Garai Miklós nádor előtt folytatnak.

Papíron, alig hiányos zárópecséttel. DL 54247. (Kállay cs.) – Hátlapján bírósági feljegyzés, amely szerint a felperest Monyoros-i László, az alperest Peterfalua-i Chakan György képviselte, mindketten leleszi levéllel, a pert a felek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztották. – Alatta: *due*.

896 Aug. 17. (5. die 20. diei Iacobi) Miklós leleszi prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. A Kewlche-i nemesek javára kiadott ítéletlevele értelmében az általuk oda vezetett Sarangh-i Miklós mester nádori jegyző, nádori ember, küldöttük: Egyed frater

pap jelenlétében, Jakab-nap 20. napján (aug. 13.) Chegen és Zekeres birtokokon a felek kibékítését vállaló Chahol-i János jelenlétében felszólította az ítéletlevélben leírtra a jelenlevő Domanhyda-i Miklós fiait: Györgyöt és Lászlót – testvérük: István ugyanis nem jött el – ők azonban visszautasították annak teljesítését, se ipsos in propriis obligaminibus convinci permisissent, sőt újból potentialiter elfoglalták az általuk a Kewlche-i nemeseknek visszaadott birtokokat.

Fogalmazvány Várdai Mihály (1422.) aug. 16-i levelének (**894**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-45. (DF 221369.) – M. Tört. Tár IX (1861) 137, reg.

897 Aug. 18. Buda. Zs. a pannonhalmi konventhez. Tartsanak vizsgálatot Kanizsai István és társai panaszára, amely szerint Mórichidai Simon bán fia: János felsorolt mórichidai népei megsebezték officiálisukat, Sáfár Mihályt, és Szovátról 38 marhát elvittek. – Sopron vm. II. 66. (A pannonhalmi konvent 1422. szept. 6-i jelentéséből, amely szerint Jobaházai Balázs királyi ember és László frater pap szept. 1-jén elvégezték a vizsgálatot. DL 11247 – NRA 438-42.)

898 Aug. 18. (18. die oct. Iacobi) A vasvári káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Iwanch-i Gergely fia: János egyfelől, másfelől Iwanch-i László fia: Péter és János fia: György, akik a következő bevallást tették: ők azt a pert, amelyet János folytat Péter és György ellen Perényi Péter országbíró bírói intézkedésében és a káptalan és az ő idéző- és válaszlevelükben leírt ügyben, Jakab-nap nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára halasztják statu in eodem a jelen levél ereje által.

Szakadozott, hiányos papíron, zárópecsét nyomával. DL 103491. (Batthyány cs. lt., Jelzet nélküli okl.)

899 Aug. 18. (f. III. p. assump. Marie) A zágrábi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Brokonagora-i Marsych fia: Pál és a következő bevallást tette: ő bizonyos nehézségei miatt a Zágráb megyei Brokonagora birtokon lévő teljes birtokrészét minden haszonvételével és tartozékával – úm. művelt és nem művelt szántóföldekkel, rétekkel, erdőkkel, szőlőkkel és quibusdam commoditatibus –, amelyeket eddig tartott és birtokolt, Zryn-i néhai Pál fiának: Péternek meg fiainak: Imrének és Pálnak pro viginti florenis auri, amelyet már teljes egészében megkapott tőlük, elzálogosította és elzálogosítja előttük is azzal a kitétellel, hogyha Pál vissza akarja váltani a birtokrészt, akkor Péter és fiai kötelesek a mondott összegért visszaadni azt difficultate absque omni. Továbbá ha Péter és fiai a visszaváltásig a birtokrészeken aliqua edificia elevaverint és Péter a visszaváltáskor estimationem seu valorem huiusmodi edificiorum plenariam et equivalentem persolvere non valeret, extunc prefatus Petrus aut filii sui prescripta edificia, quorum estimationem dictus Paulus dare non voluerit, idem Petrus aut filii sui de facie ipsius totalis possessionis possessionarie remanere et asportare valeant atque possint, contradictione dicti Pauli non abstante(!). Pál a mondott birtokrészre annak visszaváltásáig szavatosságot vállal.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. HDA, NRA 314-15. (DL 33115.)

900 Aug. 19. Nos magnifica domina relicta condam Ladislai bani Mochoyensis de Wylak significamus, quibus expedit, universis litteram nostram inspecturis, quomodo nobilem virum Emericum de Symoni, nostrum castellanum in[1] Galgoch ordinasse et deputasse, item terra(?) eundem castrum deposuimus[2] eidem annotato Emerico, officium scilicet previo Veterigalgoch, Zenpeterfalua unacum vado et telonio de eadem Galgoch; item

deinde Paztoh, Dychy, Bayouch, Tekeuld, Chened, Kelechen, Zela et Karkoch similiter cum suo telonio eidem prenominato Emerico de Symoni castellano nostro, alias de Roholcha, nunc vero de Galgoch pretitulata dedimus, donavimus unacum omnibus ipsarum villarum proventibus scilicet datiebus(!), muneribus, birsagiis et aliis proventibus earundem demptis nonis vinearum et vinorum vigore nostrarum litterarum mediante. Scripta in loco prius enarrato Galgoch, feria quarta proxima ante festum Sancti Stephani regis Hungarie, anno Domini millesimo quadringentesimo vigesimo secundo.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét darabkájával. DL 72606. (Simonyi cs.)

[1] Előtte *de* kihúzva. [2] *desposmus*-ból javítva.

901 Aug. 20. (Bude, in sancti regis Stephani) Zs. a fehérvári keresztesek konventjéhez. Elpanaszolták neki Chor-i Péter diák fiai: Bertalan és György, hogy ipsis antea in etate tenera constitutis quidam fures et malefactores domum eorum in dicta possessione Chor habitam ex improviso perfodere non formidantes, quandam ladulam eorundem Bartholomei et Georgii exponentium, in qua certe et litteralia instrumenta ipsorum, Károly király parancslevelével és az ő birtokba vezető- és iktatólevelükkel együtt ellopták, quorum registra in sacristia seu conservatorio vestro forent et haberentur reposita, mivel a panaszosoknak az oklevelekre jogaik védelmében szükségük van, megparancsolja nekik, hogy a mondott ellopott oklevelek szövegét iuxta dictorum registratorum contenta de novo extradare debeatis et teneamini iuris ipsorum ad cautelam. Cavens tamen ne fraus aut dolus in hac parte eveniat aliqualis.

Átírta a fehérvári keresztesek konventje 1422. szept. 8-i privilégiumában: **962**, amelyet Mátyás király 1487. dec. 5-i oklevele tartott fenn. DL 68712. (Szögyény-Marich cs.)

902 Aug. 20. (in reg. Steph.) A nyitrai káptalan előtt Kayal-i Pál fia: Bor János – a maga, valamint felesége, Bela-i István leánya: Katalin, fia: László, Kayal-i Dénes és niger Pál özvegyei: Margit és Ilona nevében pozsonyi káptalani levéllel meg saját másik fia: Miklós nevében –, továbbá Péter fia: Mihály és András fia: Jacoo megállapodnak Salgo-i Tamás fiával: Györggyel, Miklós fiával: Lászlóval, Demeterrel, Kayal-i Mihály fiával: Péterrel és nővérével, Katalin asszonnyal (nob.), hogy perüket, amelyet a Pozsony és Nyitra megyei Kayal, Ferenchfelde, Gaath, Leurynchfelde és Sygarth birtokok tárgyában folytattak, egyenlő arányban választott hat fogott bíró ítéletének vetik alá, s amit ők a Kisasszony-nap előtti vasárnapon (szept. 6.) Kayal birtokon a káptalan tanúsága előtt határozni fognak a felek okleveleinek átvizsgálása alapján, azt mindkét fél elfogadja, 50 márka bírság terhe alatt. Végül eleve érvénytelenítik azokat az okleveleket, amelyeket a felek bármelyike ekkor nem mutat fel.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 90558. (Kárász cs.) – A hátlap középső részén alul: *Johannes Bor.*

903 Aug. 22. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró a Szakolyi Bereck és Panyolai Frank közötti tartozás ügyében folyó perben Berecket eskü tételre ítéli, és a pert megküldik a királyi kúriába Mihály-nap nyolcadára. – C. Tóth: Szabolcs II. 324. (DL 54248 – Kállay cs.)

904 Aug. 22. Zágráb. Nagy Pál turmezei ispán és Iván fia: Márk turmezei comes terrestris bizonyítják, hogy Pulyech (dictus) Pál fia: Jakab alsólomnicai nemes várjobbágy kérésére kiküldték emberüket

Alsólomnicára, ahol is összehíván a szomszédokat és határosokat, atyai rokonait, valamennyi nemest, akik előtt fennhangon kihirdette, hogy Jakab minden birtokát és birtokrészét pénzért kívánja eladni. Minthogy vevő nem jelentkezett, megadták a lehetőséget, hogy annak adja el birtokát, akinek tudja. – Laszowski 183. (Az oklevél Orbanas Márknál volt Alsólomnicán.)

905 Aug. 24. Buda. Zs. a budai káptalanhoz. Vezessék be Ecseri Olasz Sebestyént Csabai Sáfár Tamás ecseri birtokrész, a Felmaglódhoz tartozó Fornad nevű tó melletti földdarab és kaszáló birtokába, és iktassák azt részére zálog címén. – BTOE III. 814. (A budai káptalan 1422. dec. 2-i okleveléből: **1218**. Zay cs. lt. D-1-23/F – DF 265849.) – Bakács: Pest m. 1404, reg.

906 Aug. 24. (in Kyssaros, in Bartholomei) Perényi Péter országbíró, Berzevici Péter tárnokmester és (Késmárki) György szepesi prépost az Eperjes oppidum és Kissáros lakói között folyó határkiigazítási perben, amíg a királyt az ügyben meg nem keresték, a városok lakóit a vitás területen fekvő erdők használatától eltiltják. – A szöveg alatt három pecséttel. A hátlapon: *Eppries et Kwsarus.* – Iványi: Eperjes 75, reg. (Eperjes város lt. 127 – DF 228584.)

907 Aug. 24. (in B[artholomei]) Miklós leleszi prépost és a konvent bizonyítja, hogy Zs. jún. 26-i parancsára (**723**) Dewge-i Tamás királyi ember és László mester konventi subnotarius körülhatárolták a Szabolcs megyei Hene birtokot, majd meghagyták Bezded/Bezdyd-i Mártont, Dávidot és Domokost annak örök birtokában. Bogdan birtok felől úgy határolta el a birtokot, quod primo incepissent a parte possessionis Bogdan vocate a quibusdam tribus metis terreis, ubi possessio Bogdan predicta et Keek nominata ab invicem separarentur et distingerentur; indeque versus occidentalem plagam declinando, magnum spatium transeundo attigissent quendam monticulum, in cuius latere sub quadam arbore illicis *gecchefa* vocata foret meta terrea antiqua, quam renovassent; deinde plagam ad eandem parvum pergendo directe in fine silve nobilium de dicta Bogdan reperissent reliquas duas metas terreas penes sese agregatas; abhinc ad eandem plagam occidentis non longe procedendo, secus eandem silvam a parte septemtrionis reperissent reliquas duas metas terreas; deinde ulterius gradiendo quasi ad iactum lapidis inter virgulta populea attigissent alias duas metas terreas; exinde penes eandem silvam ad iactum sagitte eundo in quadam valle inter rubeta annexissent[1] duas metas terreas; adhuc eadem plaga occidentali servata parvum procedendo in angulo eiusdem a dicta plaga septemtrionis invenissent tres metas terreas, quarum una Bogdan predicte, alia predio Apathy nobilium de Kallo et tertia Hene antedicte possessionibus separarent, s itt véget ért a birtok elhatárolása Bogdan birtok felől. Ezután az említett Apathy prédium felől úgy határolta el a birtokot, quod primo incepissent a predictis tribus metis possessionibus Keek et Bogdan supradictis separantibus et distingentibus; abinde versus dictam plagam septemtrionalem per competens spatium pergendo annexissent quendam collem, quo pertransito secus rubeta novam metam terream elevassent; deinde ad eandem plagam penes eadem rubeta ad iactum sagitte transeundo novam metam terream sublevassent; abindeque eadem plaga septemtrionali continuata venissent ad quoddam *berch* prope viam de possessione Dewecher ad possessionem Kemeche ducentem, in cuius latere novam metam terream cumulassent; adhuc plagam ad eandem dicta via pertransita sub quodam colle novam metam terream agregassent; ipsaque plaga septemtrionali servata parvum spatium gradiendo inter terras arabiles quandam tumositatem terre in novam metam terream fodi fecissent; abindeque ad dictam plagam septemtrionis per loca pratosa et

paludosa bonum spatium currendo attigissent quoddam stagnum Thelekalyarew nominatum, ubi penes eundem novam metam terream cumulari fecissent; adhuc plagam ad eandem magnum pratum pertranseundo pervenissent ad quandam insulam Gyratholdal nuncupatam, ubi in eadem insula penes lacum metam terream erigi fecissent; abinde in dicta insula bonum spatium eundo iunxissent lacum Bekethow, ubi metam terream fodi fecissent; hinc ulterius ad eandem plagam septemtrionis parvum eundo annexissent lacum Apaththawa, quo pertransito non longe pergendo venissent ad aliam insulam Kyralthowazygethe nominatam, ubi in eadem metam terream agregari fecissent; postremoque ad sepedictam plagam septemtrionis per loca arundinosa competens spatium currendo venissent ad planam terram sabulosam, ubi penes quendam lacum reperissent tres metas terreas, quarum una dicto predio Apathy, altera Hene antedicte et tertia Bezthrech possessionibus separarentur et distingerent, s itt befejeződött Hene birtok elhatárolása.

Alul chirografált hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Erdődy cs. lt. 474. (97-12-21.) – Fölül chirografált, alsó részén hiányos hártyán, függőpecsétje leszakadt. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 33. (DF 209591.) – A konvent 1422. aug. 1-jei okl.-ének hátlapján található, a határleírás végét tartalmazó fogalmazvány: Uo. 33a. (DF 209592.)

[1] Az *ann* fölött rövidítésjellel.

908 Aug. 24. (in Gwmur, f. II., in Bartholomei) Mihalfalua-i Bodon (dictus) Jakab fia: (Miklós)[1] és Kisfalud-i Simon fia: Conrandus, Derenchen-i János fia: Imre mester Gömör megyei alispánjai és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Puthnuk-i Miklós meg fiai: László és Bernaldus kérésére a pecsétjeikkel kiküldött megyei embereik: Hwbo-i Kelemen, Mellethe-i Abach (dictus) Pál és Centhehaza-i Centhe (dictus) István által tartott vizsgálat szerint Serke-i Desew fia: Leustachius Hanua-i Nogzayu (dictus) Györggyel és más familiárisaival az elmúlt napokban elfogta és büntetésekkel sújtotta Puthnuk-i Miklósnak egy Kaza-i jobbágyát.

Papíron, hátlapján három zárópecsét nyomával. DL 89839. (Radvánszky cs., sajókazai.) – A hátlap középső részének alsó szélén: solvit III.

[1] A név tollban maradt.

909 Aug. 24. Kőszeg. Kőszeg Sopronhoz. Támogatást kér megbízottai, Pincus Miklós és Keresztély városi esküdtek részére. – Házi I/2. 224. (Sopron város lt. D 599 – DF 202233.)

910 Aug. 24. körül. (B[ude, ...] Bartholomei) Zs. a bácsi káptalanhoz. Kézbesítse per vestrum hominem fidedignum a [Ne]methy-i Loránd fia: György részére szóló levelét Garai Desew macsói bánnak és valkói ispánnak vagy alispánjának és a szolgabíráknak, akik jelentsék, hogy a címzett megismervén tartalmát, mit tett vagy mit válaszolt. Az oklevelet magyar királyi nagypecsétjével záratta le.

Hiányos papíron, zárópecsét nyomával. DL 11250. (NRA 1764-8.)

911 Aug. 26. (f. IV. p. Stephani regis) A győri káptalan előtt Garai Miklós nádor vallja: licet monasterium seu abbatia Sancti Spiritus de Walko alias Berzethemonostra nunc vulgariter appellatum dudum perversorum audacia destructum et desolatum ac bonis suis spoliatum extiterit et eius possessiones simulcum iure patronatus tam ex donatione

regia, quam etiam ex fassione condam Nicolai dicti Berzete mediantibus litteris superinde confectis ad manus suas et fratris sui magnifici viri Iohannis de Gara devenerunt, most a maga és szülei lelkiüdvéért, s hogy a szerzetesek visszatérjenek és számuk növekedjék, a Berzethemonostra birtokokra bármely úton birtokába jutott részeket minden tartozékával a monostornak adja, de a kegyúri jogot megtartja magának és örököseinek. Méltóságsor: Egyed prépost, Miklós lector, Tamás cantor, Mátyás custos.

Hártyán, vörös selyemzsinóron függőpecsét. DL 11248. (NRA 1528-6.) – Hátlapján felül: *Super monasterio Berzethemonostor.*

912 Aug. 26. Buda. Bakonyi (Backan) György budai várnagy unter Juden Richter zu Hungarn im Landt Sopronhoz. Smarlein soproni zsidót a király visszatértéig tartsák meg házában és vagyonában. – Házi I/2. 224. (Sopron város lt. D 600 – DF 202234.) – Magyar–zsidó oklt. V/1. 34, reg. (Házi után.) – Uo. I. XXXV/11, reg. – Ortvay 298.

913 Aug. 28. (in Augustini) A győri káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Albert fia: János Pethen-i nemes és bemutatta Kapler Péter pozsonyi ispán 1418. máj. 11-i oklevelét (ZsO VI. 1900), majd kérte annak átírását.

Átírták uők 1463. jún. 10-i oklevelükben, amelyet hatodikként tartalmilag átírt Mátyás király 1486. nov. 22-i privilégiumában. DL 12803. (Acta eccl. ord. et mon., Poson 67-18.) > Uő. 1487. dec. 6. DL 12804. (Uo. 67-20.) > Uő. 1490. márc. 31. DL 12839. (Uo. 67-22.) – Az 1463-as győri káptalani oklevél újkori másolata: Győri káptalan hh. lt., Középkori oklevelek 56. (22-106.) (DF 273914.)

914 Aug. 29. Nürnberg. Zs. Bártfához. (Fideles dilecti!) Kereskedőiket hívják haza Lengyelországból, a lengyel kereskedőket küldjék haza, és városukat erősítsék meg, mert a lengyel királlyal és Vitolddal háborúra készül. – Wagner: Saros 103. – Fejér X/6. 555, mindkettő az 1423. évre utal. – Mon. Pol. XI. 1241, reg. (Katona XII. 398 után.)

915 Aug. 29. (sab. a. Egidii) A pannonhalmi konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előttük György győri éneklőkanonok káptalana nevében annak levelével egyfelől, másfelől Ratholth-i Gywla fia: Zsigmond özvegye: Frusenna nevében Monozlo-i György diák a győri káptalan levelével – a kiskorú Tamás fiáért az özvegy szavatossággal –, és bevallást tettek. Eszerint a káptalan Thoty-i jobbágyának: Inche (dictus) Tamásnak néhai Zsigmond által történt elfogatása és kifosztása miatt a királyi kúriában sok határidőn át folyó, Zsigmondot elmarasztaló pert, fogott bírák ordinatio-ja alapján azzal a feltétellel szüntetik meg, hogy Zsigmond özvegye vízkereszt 8. napján (jan. 13.) 50 florenos centenarios presentis nove monete regalis pure et simpliciter absque decima et nona partibus fizet a káptalannak. Ha ezt elmulasztja, a káptalan az örökösök elleni pert folytatja. Erre mindkét fél kötelezte magát.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 43532. (Múz. törzsanyag, Zarka cs. lt.)

916 Aug. 29. Tivoli. V. Márton pápa megerősíti a minoriták boszniai vikáriájának XXII. János pápa és utódai által adott privilégiumait, amelyek alapján a barátok Boszniában, Szerbiában, Bulgáriában és Vlachiaban engedélyt nyertek kiközösítettek feloldozására, irregularitas alóli felmentésre és rektorok állítására az általuk alapított egyházak élére és mindent megtenni a keresztény hit terjesztésére. V. Márton pápa ezenkívül megengedi a rendnek, hogy e privilégiumokkal a török betörései miatt a püspököktől és prelátusoktól elhagyott délvidéken éljenek. – Lukcsics I. 517, kiv. (Reg. Lat. vol. 224 fol. 139b.) – Fermendžin 117, reg. (Wadding X. 352.)

917 Aug. 30. (12. die f. IV. p. assump.) A boszniai káptalan mindenki tudomására hozza, hogy Garai Dezső macsói bánnak a Zantho-i Lack fia: Miklós fia: Dávid és Salgo-i néhai Simon bán fia: Miklós közötti perben küldött iktatólevele és bírói intézkedése értelmében – melyet a bánnak cum capite sigilli lezárva visszaküldött – Zylagh-i Gergely mesterrel, a bán jegyzőjével és speciális kiküldöttével mint királyi emberrel maguk közül ifjabb István kanonokot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Nagyboldogasszony ünnepét követő szerdán kimentek Zewles birtokra összehívván a szomszédokat és határosokat, Dávidot bevezették a birtokba meg minden tartozékába, és ezeket iktatták részére, Simon fia: Miklós ellentmondása nem lévén akadály.

Hártyán, függőpecséttel. DL 11249. (NRA 1684-13.)

918 Aug. 31. (in Nagida, f. II. p. decoll. Iohannis bapt.) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Chobad-i Péter fiai: Tamás, István, Pál és András, meg e Tamás fia: Gergely panasza szerint Chobad-i Rach Miklós sponsus-a: Zathmar-i Péter diák – Miklós és felesége kívánságára és egyetértésével – több mint egy éve kegyetlenül megverte familiárisukat: Pált; ez évben pedig Péter diák familiárisa: Barnabás – Péter diák, Miklós és felesége kívánságára és egyetértésével – familiárisukat: Gált in libero campo, majd Miklós feleségével együtt Tamás feleségét saját házában gyalázta illetlen szavakkal potentia mediante az ő nagy kárukra. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot. Kijelölt királyi emberek: Albertus de Bedechke, Georgius f. Iacobi de Horwathy, Iohannes de Kaxo, Michael de Thomar, Clemens de Keniz.

Papíron, zárópecsételés nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-82. (DF 221406.)

919 Szept. 1. (Bude, 32. die oct. Iacobi) Zs. azt a pert, amelyet Kalo-i Levkes fia: Miklós Zakol-i György fia: János meg az általa előállítandó 25 jobbágya ellenében, a leleszi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben Jakab-nap nyolcadán indított a királyi különös jelenléten, ex deliberatione prelatorum et baronum nostrorum Mihálynap nyolcadára halasztja. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54250. (Kállay cs.) – A hátlapján bírósági feljegyzés, amely szerint a következő alkalommal a felperest Samelhaza-i Balázs a leleszi konvent, az alperest Bws Imre a váradi káptalan levelével képviselte, és a pert az alperes által fizetendő 3 márka bírsággal György-nap nyolcadára halasztották; alatta: *due.* – A külzet alatt: *Contra non venit.*

920 Szept. 1. (Bude, in Egidii) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Checher-i Oroz János fiai: Jakab és Tamás, továbbá Checher-i Ormos (dictus) Pál fiai: Domokos, Job és Pál, Ormos István fiai: György, Péter és János nevében, hogy Nabrad-i János diák és Keer-i Antal nemrég Olnod-i Zudar Benedek bíztatására és akaratából familiárisaikkal Berkes nevű birtokukra menve annak határain belül lévő szénájukat lekaszálva elvitték, továbbá quamplures fruges in capetiis existentes onnan szintén elvitték; ezzel meg nem elégedvén Berkes-en lakó jobbágyukat: Kelement súlyosan megverték és megsebesítették, félholtan hagyva hátra; ezenfelül Zudar Benedek Thaas birtokon lakó jobbágyai uruk meg János és Antal officiálisok egyetértésével Berkes birtokhoz tartozó erdőből egy darabot kivágtak és teljesen letaroltak, Ormos Györgyöt pedig

potentia mediante itt megölték volna, hacsak el nem szalad; mindezt az ő igen nagy károkra tették. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd idézze meg Benedeket és officiálisait a királyi jelenlét elé, köztük függő per nem lévén akadály; majd ugyanide tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Dauid, Iohannes, Martinus de Bezdyd, Georgius, Petrus de Lewe, Laurentius, Thomas de Bewl(!).

A leleszi konvent 1422. szept. 25-i jelentéséből, amely szerint Lewe-i Péter királyi ember és Benedek diák, karbeli klerikus konventi kiküldött Szabolcs megyében Máté-napon (szept. 21.) elvégezte a vizsgálatot és Zudar Benedeket Thaas-i birtokrészén, Nabrad-i János diákot és Keer-i Antalt pedig ugyanott lévő officiolátusukban megidézte Mihály-nap nyolcadára. DL 31412. (Csicsery cs.) – Tört. Tár 1901. 70 és 223. – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint (a következő alkalommal) a felpereseket Ormos Domokos leleszi levéllel képviselte és a pert az alperes részére szóló királyi rendeletre vízkereszt nyolcadára halasztották; *due*, E (kézjegy), *solvit*.

921 Szept. 1. (Bude, in Egidii) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Chichir-i Oroz János fiai: Jakab és Tamás, továbbá Chichir-i Ormos (dictus) Pál fiai: Domokos, *Job* és Pál, Ormos István fiai: György, Péter és János nevében, hogy Perényi Imre fiai: János és István meg familiárisuk és Olazy birtokon állított officiálisuk: Korlathfalwa-i Lanczalath Chomortheleke nevű prédiumukon, amelyet Sadan-i nemesek kezéből iuridice reoptinuissent, három mocsarat – úm. Hwzywthow, Zelesthow és Lapisthow – és nem kevés erdejüket Olazy birtokhoz elfoglaltatták és levágatták; továbbá makkos erdejüket szintén Olazy birtokhoz csatolták; ezenfelül Lanczolath Vis birtokon élő Péter faber-t és Bene (dictus) Györgyöt elfogatta és tetszése szerinti ideig bilincsben tartotta; továbbá Perényi Imre fia: János Vis birtokukról 14 ökröt, Lanczolath famulusa: Márton pedig ura akaratából két ökröt hajtott el és tetszése szerinti ideig tartotta magánál. Ezenkívül Perényi János és Lanczolath Olaz és Sara birtokokon élő jobbágyaikat kiküldve Vis birtokra, az ott élő jobbágyaik közül kettőt, Mátét és Györgyöt házaikból (elvitték volna), hacsak jó emberek meg nem védik őket. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot; ők pedig tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Petrus, Georgius Mykow, alter Georgius de Lewe, Iohannes Nemes de Rozwag, Nicolaus de Abahaza, Laurentius, Thomas de Bwla(!).

A leleszi konvent 1422. dec. 29-i jelentéséből, amely szerint Rozwag-i Nemes (dictus) János királyi ember és Péter frater, presbiter konventi kiküldött a János-nap előtti szombaton (dec. 26.) elvégezték a feladatot, és megállapították a történteket. DL 31413. (Csicsery cs.) – Tört. Tár 1901. 223 és 224, dec. 23-i kelettel.

922 Szept. 1. (Bude, in Egidii) Zs. a jászói konventhez. Elmondták neki Chichir/Chychir/Chechyr/Chechir-i Oroz János fiai: Jakab és Tamás, Ormos (dictus) Pál fiai: Domokos, Jób és Pál meg Ormos István fiai: György, Péter és János nevében, hogy Somos-i Elek fia: György és Berzeuicze-i János fiának: Miklósnak fia: Herlih, aki Somos-i Pál fiának: Istvánnak fia: Jakab birtokainak protector-a, ez évben Vifalw/Wyfalw-i jobbágyaik állataival nagy mennyiségű szénát tetettek tönkre a panaszosok Sáros megyei Dobroua birtokán. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt emberek egyike megtudván az igazságot, idézze meg Györgyöt és Herlih-et a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Thomas de

Lapispatak, Georgius, Lorandus, Nicolaus de Zegnye, Iacobus, Demetrius, Ladizlaus de Kendy.

A jászói konvent 1422. szept. 23-i okl.-ből, amely szerint az idézés Mihály-nap nyolcadára Somos birtokon megtörtént. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-39. (DF 221363.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzések szerint következő perfázisban a felperest Lapospathaky György képviselte jászói levéllel; következő alkalommal Pers(?)-i Pál leleszivel az alperest [...] György szepesi káptalanival, és a pert vízkereszt nyolcadára halasztották a felek kérésére, további alkalommal a felperest Jarm-i Márton leleszi levéllel, Somos-i György *non venit, alii sunt obmissi.*

923 Szept. 1. (Bude, in Egidii) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Blaga-i László özvegye: Klára meg Alsolindua-i néhai bánfi István fiai: László, István és Pál nevében, hogy Felselindua-i Hercegh Péter familiárisaival és várnagyaival: Darabus Jánossal, Borihyda-i Borich Jánossal, Rathky-i Jánossal meg Zebechke birtokon lakó jobbágyával és familiárisával: Farkas Miklóssal, valamint Zeech-i Imre familiárisával és Dobra-i várnagyával: Bakay-i Balázzsal és több más familiárisával és népeivel Szent István ünnepe (aug. 20.) táján Mihne birtokra fegyveresen rátörve jobbágyukat: Lukácsot a házából kihurcolva bicellis dire adeo verberassent, hogy kétséges életben maradása; majd innen Chanad Tamás és fia: István házához menve, ha ott találják őket, megölték volna, feleségeiket és gyermekeiket pectoribus equorum trucidassent és minden javukat elvitték; ezzel meg nem elégedvén Zatha birtokukra menve, ott Marcell jobbágyuk házára törtek, quem se aprehendere potuissent, interfecissent, másik két jobbágyukat pedig megverték és megsebesítették meg lábukat levágták (abscidissent) potentia mediante az ő igen nagy kárukra és sérelmükre; ezért megparancsolja a káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot és idézze meg őket – köztük függő per ne legyen akadály – jelenléte elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Michael de Bederfalua, Michael de Zobapathaka, Blasius de Koltha.

A vasvári káptalan 1422. szept. 23-i jelentéséből, amely szerint Koltha-i Balázs királyi ember Gergely karbeli klerikus jelenlétében a Máté-nap előtti pénteken (szept. 18.) Vas megyében elvégezte a vizsgálatot, és ugyanazon a napon Hercegh Péter mestert Kormend birtokán, Darabus Jánost és Borich Jánost ZenthJacapfolua-i zálogbirtokrészén Mihály-nap nyolcadára megidézte meghagyva Péternek Farkas Miklós előállítását is. DL 11251. (NRA 1548-98.)

924 Szept. 1. (Bude, in Egidii) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Hyduegh-i András fia: János leánya: Banga asszony nevében, hogy Hyduegh-i Miklós erőszakkal kizárta őt Hyduegh, Pyzd és Andreasfolua birtokon lévő részeiből, és azokat jelenleg is elfoglalva tartja potentia mediante az ő igen nagy kárára; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Marcus de Telekus, Nicolaus Bedes de eadem, Nicolaus f. Ladislai de eadem.

A vasvári káptalan 1422. okt. 23-i jelentéséből, amely szerint Telekus-i Márk királyi ember és Kisozko-i János mester kanonok Vas megyében végzett vizsgálata a panaszt igazolta. DL 92597. (Festetics cs. lt.)

925 Szept. 1. (Bude, 32. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor de generali regio literatorio regio edicto[1] Kallo-i Lewkes fia: Miklós perét, amelyet a nádor idéző- és a leleszi

konvent válaszlevele alapján Kallo-i Szaniszló fia: János ellen Jakab-nap nyolcadán indított, Mihály-nap nyolcadára halasztja, amikor az alperesnek 10 márka bírságot kell megfizetnie. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Két helyen hiányos papíron zárópecsét nyomával. DL 54242. (Kállay cs.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperest Same[lhaza]-i B[alázs] képviselte a leleszi konvent levelével. – *Zabolch* (a bírságjegyzéknek). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

[1] Így az eredetiben.

926 Szept. 1. (Bude, 32. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor a Kallo-i Lewkes fia: Miklós által Kallo-i Szaniszló fia: János ellen a nádori idézőlevél alapján indított pert, de generali regio edicto elhalasztja Mihály-nap nyolcadára, amikor az alperesnek 3 márka bírságot kell megfizetnie. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54243. (Kállay cs.) – A hátlapon bírósági feljegyzés, amely szerint a felperest Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi ügyvédvalló levéllel. – Alatta: *Zabolch* (a bírságjegyzéknek). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

927 Szept. 1. (Bwde, 32. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor Zylagy (dictus) Gergely[1] perét Kallo-i Szaniszló fia: János ellen Jakab-nap nyolcadáról de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja el. – A hátlap középső részének alsó szélén Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54251. (Kállay cs.) – Hátlapján bírósági feljegyzés, amely szerint a következő perfázisban a felperest Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi levéllel; alatta: *Zabolch* (a bírságjegyzéknek). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

[1] E név előtt eredetileg: *Johannes filius Lewkes de Kallo, Johannes, Ladizlaus et Laurentius filiorum eiusdem* szöveg volt, amelyet áthúzással töröltek. Ez történt a *Zylagy dictus* szavak után volt *familiarius eiusdem* szavakkal is. A törlés szerint javították a szöveget. Feltételezhető, hogy ez a javítás Mihály-nap nyolcadán történt.

928 Szept. 1. (Bude, 32. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet idézőlevele alapján Jakab-nap nyolcadán a leleszi konvent levelében foglalt ügyben Kallo-i Lewkes fia: Miklós Kallo-i Szaniszló fia: János ellen indított, de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja. Ekkor az alperesnek 18 márka bírságot kell megfizetnie. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. DL 54252. (Kállay cs.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a felperest Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi levéllel; alatta: *Zabolch* (a bírságjegyzéknek). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

929 Szept. 1. (Bude, 32. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor néhai Kapy-i András diák özvegyének Souar-i Sos (dictus) László pozsonyi prépost ellen saját halasztólevele alapján, az ő és a szepesi káptalan kikiáltási levelében leírt ügyben indított perét és az alperes három márka bírságának a megfizetését általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt a lap szélén: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 64212. (Kapy cs.) – A következő perfázisban a felperest Péter diák szepesi káptalani, az alperest Thexes Domokos királyi levéllel képviselte, s a pert vízkereszt nyolcadára halasztották.

930 Szept. 1. (16. die f. II. p. Laurentii) A kői káptalan mindenkivel tudatja, hogy Zs. 1422. márc. 24-én kelt parancsára (**333**) tanúbizonyságul ifjabb Miklós kanonokot küldték ki, s az ő jelenlétében Kwre-i János királyi ember a Lőrinc-nap előtti pénteken (aug. 7.) a Torontál megyei Borgyas birtokon, a Lőrinc-napot követő hétfőn (aug. 17.)[1] Fewldwar-i János királyi ember Chyregzenthpeter birtokon összehíván a szomszédokat és határosokat, jelenlétükben bevezette (Chew-i Saphar dictus István fia: Miklós gyermekeit:) Jánost, Miklóst és Dorottya asszonyt a birtokok, halastavak és más haszonvételek felerészébe és iktatta azokat részükre nem lévén ellentmondás. Méltóságsor: Mihály prépost, Márk lector, Máté cantor, Demeter custos.

Hártyán, függőpecsét töredékével. DL 11191. (NRA 1519-18). – Bács-Bodrogm. évk. 1895. 40.

[1] Az időpont megjelölésébe feltehetően hiba csúszott. Az oklevél még augusztus hónap utolsó hetében íródott.

931 Szept. 1. Zobor. A zobori konvent Márton vágújhelyi prépost kérésére átírja Zs. 1419. ápr. 28-i kiváltságlevelét (ZsO VII. 365). – Reviczky: Vágújhely 178. (Vágújhelyi prépostság lt. 8 – DF 274686.)

932 Szept. 1. Zobor. A zobori konvent Márton vágújhelyi prépost kérésére átírja János bíboros, Stibor vajda alapítólevelét megerősítő 1419. márc. 5-i oklevelét (ZsO VII. 153). – Reviczky: Vágújhely 179. (Vágújhelyi prépostság lt., Oklevelek 4 – DF 285409.) – Wenzel: Stibor 161, említés. (Uo.)

933 Szept. 2. (Bude, 33. die oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró annak a pernek a tárgyalását, amelyet Nagdoba-i Péter fia: László folytat Od-i Mihály fia: János ellen, Jakab-nap nyolcadáról de regio generali edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja el. – A hátlap középső részének alján: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 105479. (Wesselényi cs.)

934 Szept. 3. Nürnberg. Zs. a német lovagrendnek a lengyelek elleni háborúban segítséget ígér. – Mon. Pol. XI. 1243, reg. (DRTA VIII. 214/178. sz.)

935 Szept. 3. (Bude, f. V. p. Egidii) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Gerse-i Pethew fia: János, fiai: László és Petheu, Apathy-i Pali (dictus) István, Tamás Tadika-i várnagy, Apathy-i Vitalis és Telekus-i András fia: János panaszát, amely szerint Bothka fia: Péter Rezy-i várnagy, vicecomes-e: Mihály, familiárisai: Hazugd-i Antal, Apathy-i Antal és Kopaz (dictus) Miklós, valamint Emericus villicus, Georgius Karachon, Dominicus Beller, Georgius Chehy, Gallus, Laurentius filius Pauli Penk, Iohannes Sarkan, Paulus Polgar, Marcus iuratus, Benedictus filius Georgii, filius[1] Stephani, Iohannes filius Demetrii rufi, item Stephanus sartor, Petrus Fodor, Paulus Eztergar, alter Paulus filius Mathie de Barand, Georgius Tar et alter Georgius Kuer, Marcus Pathuarus et Petrus Balugh Rezy-i jobbágyok a panaszosok Zantho birtokán felszántatták a Tadika várhoz tartozó Zewey nevű szántóföldeket, fegyveresen megvertek, megsebesítettek és kifosztottak néhány Zantho-i kaszást, nyolc ökröt pedig elhajtottak. Megparancsolja a vasvári káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Georgius, Demetrius dicti Danch de Berend, Marcus de Kuthus.

A vasvári káptalan 1422. okt. 18-a után kelt, s utolsó soraiban erősen hiányos okleveléből, amelyből csak annyi állapítható meg, hogy a káptalan kiküldötte János kanonok volt. DL 92599. (Festetics cs.)

[1] Így az eredetiben.

936 Szept. 3. (Bude, f. V. p. Egidii) Zs. a kapornaki konventhez. Elmondták neki Gerse-i Pethew fia: János és familiárisai: Pali-i István és Miklós, Apathy-i Tamás és Vitalis, Bede-i Benedek és Thelekes-i magnus Bálint, Balázs, András, György fia: István, Miklós fia: Péter és András fia: János panaszát, amely szerint Zantho-i Bothka fia: Péter és Apathy-i Kopaz (dictus) Miklós unacum Michaele, Anthonio de Hazugd, Anthonio de Apathy familiaribus ipsius scilicet Petri, necnon Thoma Sclavo in Apathy, Dominico de Therpen, Nicolao filio Pauli de Donathaza, similiter eiusdem Petri Bothka familiaribus, item Georgio Sclavo de Zantho, Gallo, Iohanne Fodor, Michaele Forgach, Paulo Nagh, Iohanne Thakach, Nicolao filio Iacobi, Petro Kantha, Dominico Thakach de Apathy, dicti Petri Bothka et Iohanne Vad, Egidio Geder de dicta Apathy ipsius Nicolai Kopaz iobagionibus a közelmúltban fegyveresen Gerse-i említett nemes familiárisainak házaira törve őket megverték és okleveleket vittek el tőlük. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi embeek egyike megismervén az igazságot, idézze meg Pétert és a többi nemest meghagyva a nemesek és jobbágyok előállítását. Kijelölt királyi emberek: Franciscus de Sagud, Georgius Sclauus de eadem, Laurentius Bodor, Gregorius f. Ohid,[1] Stephanus Bothos, Bartholomeus frater eiusdem de Zepethk, Michael de Syl.

A kapornaki konvent 1422. szept. 25-i csonka okl.-ből: **995**. DL 92600. (Festetics cs.)

[1] Az oklevélben *de Ohiti*-nak olvasható.

937 Szept. 3. (Bude, f. V. p. Egidii) Zs. Zala megye szolgabíráihoz. Elmondták neki Gerse-i Pethw fia: János és felsorolt familiárisai[1] panaszát, amely szerint midőn ez utóbbiak Thadika várból hazatérőben Kerezthvr és Zenthlazlo birtokok között haladtak el, Apathy-i Bothka fia: Péter és Kopaz (dictus) Miklós megnevezett familiárisaikkal és jobbágyaikkal együtt a nyílt úton meg akarták őket ölni, és kettejüktől elvettek egy 20 aranyforintot érő jó lovat potentia mediante.

Zala megye szolgabíráinak 1422. évi csonka okl.-ből. DL 92598. (Festetics cs.)

[1] A neveket jobb olvasatban azonosan sorolja fel a kapornaki konventhez szóló, ugyanezen a napon kelt parancslevél (lásd az előbbi tételt).

938 Szept. 3. (Bude, f. V. p. Egidii) Zs. a vasvári káptalannak. Elmondták neki Egerwar-i Mihály özvegyének és fiának: Balázsnak panaszát, amely szerint Egerwar-i Bálint fia: Pál, felesége és anyja a Domokos-nap előtti szombaton Gere fia: Benedek nevű Egerwar-i jobbágyukkal egy helybéli rétjük nagy részét elfoglalták, Balázs nevű familiárisukat megverték és félholtan otthagyták, a szénát pedig elszálították potentia mediante. Megparancsolja a káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megismervén az igazságot, idézze meg Pált és a két asszonyt a királyi jelenlét elé meghagyva a vétkes jobbágy előállítását is. Kijelölt királyi emberek: Laurentius magnus, Benedictus de Telekus, Blasius frater eiusdem de Zobapathaka.

A vasvári káptalan 1422. szept. 24-én kelt jelentéséből, amely szerint Telekus-i Nagy Lőrinc királyi emberrel Tamás karpapot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Máté-nap vigiliáján (szept. 19.) Vas megyében vizsgálatot tartván megtudták, hogy minden a panaszban leírtak szerint történt. (Egerwar-i) Pált, anyját és feleségét Geregye nevű birtokon megidézték Mihály-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. DL 11253. (NRA 1088-8.) – A hátlapon levő első bírósági áthúzott feljegyzés szerint: György nap

nyolcadára idézték és a kijelölt királyi emberek ugyanazok voltak. – Az alatta levő második feljegyzés szerint a felperest Ollar-i Luca (dictus) Mihály képviselte, az alpereseket László fia: György (mindketten vasvári levéllel). A felek két bírságlevél után ítéletet kértek. Minden alperes, és pedig Pál meg felesége György-nap 8. napján (máj. 1.), az anya pünkösd 8. napján (jún. 7.) a vasvári káptalan előtt esküt köteles tenni, ítéletet ennek 8. napján hoznak.

939 Szept. 3. (Bude, 34. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor Ruska-i Dobo (dictus) István perét Kysdobron-i Tamás fia: János, Bereck fia: Mihály, János fia: Mátyás fia: Miklós, Tamás fia: Barnabás, János fiai: György és Antho[1] ellen Jakab-nap nyolcadáról de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja.

Papíron, gyűrűs zárópecsét nyomával. DL 11252. (NRA 747-41.) – A hátlapon levő csonka bírósági feljegyzés szerint a felperest Elmech-i[2] képviselte a leleszi konvent levelével, s a pert György-nap nyolcadára halasztották. – A külzet alatt: *Contra non venit.* – Alatta: *Berek* (kétszer a bírságjegyzéknek).

[1] A sor fölött beszúrt Antal névből több már nem fért el. [2] Az ügyvéd Helmeci András volt (ZsO VII. 2178).

940 Szept. 3. Buda. Garai Miklós nádor Jakab-nap nyolcadáról általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja Bátmonostori Töttös Jánosnak a hajszentlőrinci prépost ellen indított perét. – Zichy VIII. 59, reg. (DL 79752 – Zichy cs., zsélyi 213-1877.) – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit. – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint következő alkalommal a felperest Chipch-i Jakab a kalocsai, az alperest Philip Péter a bácsi káptalan levelével képviselte, és a pert vízkereszt nyolcadára halasztották. – Alatta *due.*

941 Szept. 3. (Bude, 34. die oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Kallo-i Szaniszló fia: János Sempyen-i Leukes fia: Miklós ellen Jakab-nap nyolcadán az ő halasztólevele alapján a leleszi konvent levelében leírt ügyben indított, de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A hátlapon alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 54246. (Kállay cs.) – A hátlapon bírósági feljegyzés, amely szerint következő alkalommal az alperest Samelhaza-i Balázs képviselte a leleszi konvent levelével. – Alatta: *Zabolch* (a bírságjegyzék részére.) – A külzet alatt: *Contra* (Kállói Miklós) *non venit.*

942 Szept. 3. (Bude, 34. die oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet Kallo-i Leukes fia: Miklós Kallo-i Szaniszló fia: János ellen az ő halasztólevele alapján a leleszi konvent válaszában leírt ügyben Jakab-nap nyolcadán indított, de generali regio edicto elhalasztja Mihály-nap nyolcadára, amikor az alperesnek három márka bírságot is kell fizetnie. – A külzet alatt a lap alsó szélén: E (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján zárópecsét töredékével. DL 54253. (Kállay cs.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a következő perfázisban a felperest Samelhaza-i Balázs, az alperest Bus Imre képviselte leleszi levéllel, és a pert György-nap nyolcadára halasztották. – Alatta: *Zabolch* áthúzva. Ez alatt: *due* (mindkét fél részére kell oklevelet kiállítani).

943 Szept. 3. Buda. Perényi Péter országbíró Jakab-nap nyolcadáról általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja Daróci Bertalan és társai perét Kisvárdai Mihály és Pelbárt ellen, akiknek tíz jobbágyukat is elő kellett állítaniuk. – Zichy VIII. 18, reg. (DL 79750 – Zichy cs., zsélyi 2-901.) – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

944 Szept. 3. Buda. Perényi Péter országbíró Jakab-nap nyolcadáról általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja a Várdai Mihály és Pelbárt által Daróci László fia: Bertalan és Lőrinc meg társaik ellen indított perét. – Zichy VIII. 16, reg. (DL 79751 – Zichy cs., zsélyi 2-902.) – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

945 Szept. 3. (Bude, 34. die oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Gench-i Péter fiai: László és Mihály meg Thynod-i Bálint folytat Fanch-i Péter fia: Pál, Miklós fia: György és Tamás ellen a fehérvári keresztesek konventjének vizsgálati és idézőlevelében leírt, a Fejér megyei Fanch – lakóitól elhagyott – birtok iktatásának történt ellentmondása ügyében a jelen nyolcadon, de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Clemens habet.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabkájával. Seilern cs. lt. 4-153. (DF 249201.)

946 Szept. 3. (5. die dom. a. Egidii) A szepesi káptalan jelenti Zs.-nak, hogy a Bartfa-i királyi polgárok és Olnod-i Zudar (dictus) Benedek között birtokhatár miatt folyó vitában kapott levelére Péter országbíróval, Bryzwicz-i Péter királyi tárnokmesterrel, György prépostjukkal és a kúriából kiküldött Zellew-i János mester országbírói protonotáriussal, János kanonokot, volt vikáriust a város részére és Miklós custos-t Benedek részére küldték ki tanúbizonyságul. Ők visszatérve jelentették, hogy az Egyed-nap előtti vasárnapon (aug. 30.) kimentek az opidum meg Wyfalu és Hozzymezew vitás területére, ahová összehívván a szomszédokat és a határosokat, a város bírája és esküdtjei meg Benedek jelenlétében a polgárok oklevelük alapján a határt megjárva a két birtok a városhoz tartozott. Erre Benedek a városiakat ettől eltiltva elmondta, hogy oklevele szerint a király Wyfalu, Hozzymezew és Sarpatak birtokokat meg Aranpatak villa felét neki adományozta. A bemutatott oklevelek alapján dönteni nem tudtak, ezért úgy intézkedtek, hogy a felek a király Magyarországra való visszaérkezésének 32. napján a bemutatott oklevelekkel és az ügyre vonatkozó más levelekkel jelenjenek meg a királyi személyes jelenlét előtt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. Bártfa város lt. 102. (DF 212783.) – Iványi: Bártfa 105, reg.

947 Szept. 4. (Bude, f. VI. a. nat. Virginis) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Megyes/Meggyes-i János[1] fia: Simon panaszát, amely szerint Nagyboldogasszony napja (aug. 15.) táján éjjel[2] Vethez/Vethes-i László fiának: Péternek özvegye: Dorottya és fia: István – e László fia: Jakab és Lazar-i István fia: Péter egyetértésével és kívánságára – missis Michaele dicto Sigethy, Petro Zen, Stephano Zenes, Gregorio Fekethe, Gallo filio Gabriellis, [Iohan]ne Dwl, Augustino parvo, Matheo Pethew et Georgio Myke iobagionibus ipsorum in possessione Vosvary vocata commorantibus összeverették és megsebesítették a Bathizhaza/Bathyzhaza birtokon lévő rétek vagy kaszálók védelmére küldött familiárisait. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd idézze a Vethez-ieket és Lazar-it jobbágyaik előállítására kötelezve különös jelenléte elé, és ugyanannak tegyenek jelentést az eljárásról. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítette meg. Kijelölt királyi emberek: Clemens, Iohannes dicti Zath de Magasmorth, Matheus eiusdem Clementis, Michael ipsius Iohannis filii, Andreas de [..]rombo, Thomas de Egry, Laurentius, Iohannes filii eiusdem, Iohannes de Koroghy, Iohannes de dicta Egry, Blasius de Mykola, Ladizlaus, Benedictus, Iohannes, Domianus, Lucas de Daroh.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-26. (DF 221350.) – Hátlapján a konvent 1422. okt. 22-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Egry-i Tamás királyi ember és

Benedek diák karbeli klerikus Istvánt és Jakabot a Ferenc-napot követő csütörtökön (okt. 8.) Gywluez birtokon, Dorottyát ugyanaznap Vaswary-ban, Lazar-i Pétert in eadem lévő részükön mindszentek nyolcadára megidézték.

[1] A konvent fogalmazványának külzeti részében: Simon bán fia: János fia: Simon. [2] Ez csak a konvent fogalmazványában szerepel.

948 Szept. 4. (Bude, 35. die oct. Iacobi) Zs. ex deliberatione prelatorum et baronum nostrorum Mihály-nap nyolcadára halasztja Zechen-i Konya bán fia: Simon fia: Miklós mester perét, amelyben Andrasfalwa-i Lotho (dictus) Miklós fia: Bálint ellenében különös jelenléte előtt oklevél bemutatására és iudicium trium marcarum dupplatum cum dupplo dupplato, item aliud iudicium similiter trium marcarum dupplatum cum dupplo ac aliud iudicium trium marcarum iterum cum dupplo fizetésére kötelezték. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg. – A külzet alatt: non.

Papíron, hátlapján zárópecsét töredékével. DL 69418. (Kubinyi cs.)

* Szept. 4. Garai Miklós nádor perhalasztása. – Zichy VIII. 4. – Helyes kelte: szept. 11. Lásd **971**.

949 Szept. 4. Buda. Perényi Péter országbíró általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja a György passaui püspök, esztergomi érseki gubernátor által Zselici Töttös János ellen indított pert, amikor tíz agói és kerekudvari jobbágyát kell előállítani és duas partis iudicii trium marcarum duplatas nobis et tertiam partem eiusdem sine duplo parti adverse tartozik megfizetni. – Zichy VIII. 64. (DL 79753 – Zichy cs., zsélyi 213-1879.) – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

950 Szept. 4. (Bude, 35. die oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy annak a három vásáros kikiáltásnak a megvitatását, amely Péter jászói prépost és a konvent mint felperesek között egyfelől, másfelől az alperesek, Chery Péter és Pap (dictus) Miklós et alios hospites, cives civitatis de Vysol között, az ő kikiáltó- és a leleszi konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna megtenni, amikor is az alpereseknek triginta sex marcarum nobis et parti adverse persolvere tenebatur, de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztja a mondott bírságokkal. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjával. Jászói konvent mlt. 13-18. (DF 233037.) – A hátlap közepén: *Contra non venit.* – A bal oldalon keresztben: *Albertus de Horuath cum Jazo* (a jászói konvent nevében levelükkel); alatta: *Vyuar* (a bírságjegyzéknek).

951 Szept. 4. (in Felpestes, f. VI. p. Egidii) Varaskezy-i Lepes Loránd erdélyi alvajda az erdélyi káptalanhoz. Adják tanúbizonyságukat a kijelölt alvajdai emberek egyike mellé, hogy az alvajdai ember Bakay-i Pál fia: Balázs néhai özvegyének, Borbála asszonynak leányait: Ilonát – aki Felsewbachy-i István fia: Péter felesége – és Katalint – aki Harrow-i András fia: János felesége – törvényesen beiktassa anyjuknak a Hunyad megyei Bakay birtokban lévő leányrészi birtokrészeibe. Az esetleges ellentmondókat idézzék alkalmas időpontra eléje. Kijelölt alvajdai emberek: Iohannes, Erdew de Batizfalua, Iohannes, Nicolaus parvus de Kemend, Sigismundus de Bakay, Sigismundus de Losad.

Papíron, sok helyen csak UV lámpával olvasható betűkkel, zárópecsét nyomával. DL 28180. (GYKOL, Lymbus 3.) – A hátlapi káptalani feljegyzés szerint Losad-i Zsigmond alvajdai ember és István karbeli pap a Kisasszony-nap előtti szombaton (szept. 5.) ellentmondás nélkül elvégezte az iktatást.

952 Szept. 4. (4. die Egidii) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró 1422. aug. 3-i (**858**) kérésére Salgow-i Balázs királyi ember Péter frater presbiter, küldöttük jelenlétében Sáros megyében vizsgálatot tartott, kihallgatva a megye nemeseit, nem nemeseit és mindenféle rendű lakosát, és megállapították, hogy Somos-i Elek fia: György és István fia: Jakab néhány megnevezett és sok meg nem nevezett jobbágya Meges faluból uraik megbízásából és parancsára a Keresztelő Szent János születésének ünnepe utáni hétfőn (jún. 29.) (a felperesek) Hanusfalua civitas-ának határán belül elterülő réten tartózkodó több familiárisát megverték és súlyosan megsebesítették, s ezzel a Sowar-i nemeseknek nagy kárt okoztak.

Papíron, zárlatán sérült pecséttel. DL 57542. (Soós cs.)

953 Szept. 4. (f. VI. p. Egidii) A váradi káptalan – rei geste seriem opus est litterarum patrocinio – emlékezetül adja, hogy megjelent előttük személyesen Erdewhegh-i Miklós fia: Miklós – a maga meg fiai: Demeter és Márton, carnalis testvére: György meg patruelis testvére: Péter fia: György, carnalis soror-a: Margit, továbbá Gugh-i néhai Mihály fiai: György, Loránd, Gerewen, leányai: Veronika és Erzsébet nevében is szavatossággal – és a következő bevallást tette: mivel neki most bizonyos nehézségei miatt pénzre van szüksége, mégpedig a mondott carnalis testvére: György (discretus vir) fejváltságára, aki quadam rationabili causa apud episcopum Agriensis existeret captivitati de presenti mancipatus et nonnullorum iurium suorum ceterorum possessionariorum a mondott összeget egyik testvérétől és szomszédjától meg határosától sokszori kérése ellenére sem tudta megszerezni, nisi quod egregius magister Iohannes filius Stephani de Gezth mediante iuvamine magnifici viri domini Nicolai de Chaak wayuode Transsilvanensis etc. eidem magistro Iohanni liberaliter facto ducentos florenos maioris regalis nove monete, florenum scilicet quemlibet per centum denarios novos conputando, készpénzben, dénárban átadta és ő teljesen át is vett tőle; ezért ő a Bihar megyei Athyas birtokon lévő teljes félrészét, in qua ecclesia lapidea sub honore omnium sanctorum esset constructa, a félrészhez tartozó minden haszonvétellel és tartozékkal – bármily néven is nevezzék azokat, a birtok igaz és ősi határai között, ahogyan már ősei is birtokolták –, különösen a mondott egyház kegyúri jogával, amelyet ő a káptalan másik levelével in quadringentis et triginta tribus florenis elzálogosított János mesternek és leányának meg örököseinek, átadva a birtokra vonatkozó összes oklevelét. Az elzálogosításkor vállalta, hogyha ő a mostani Kisasszonynaptól (szept. 8.) usque revolutionem tertii festi eiusdem (1425. szept. 8.) a mondott pénzösszegért a félbirtokot nem tudná vagy nem akarná kiváltani, akkor az örökre és visszavonhatatlanul Jánosra meg fiaira és örököseire szálljon, consuetudine regni huic repugnare non vallente in pleno, tam sub inpignorationali, quam etiam preterea sub perpetuali titulis, mindezekre szavatosságot vállalt, különösen Gugh-i Mihály gyermekei részéről. – Azt külön is hozzáteszi, hogyha ő, Miklós vagy örökösei a mondott félbirtokot a kijelölt időponton belül a mondott összegért vissza akarnák váltani, János mester köteles visszaadni azt dificultate et litiginario processu absque omni. – Azt pedig különösen el nem felejtve hozzáteszi, hogyha a mondott György presbiter a mostani Kisasszony-napig előttük vagy az egri káptalan előtt omnia premissa articulatim fateri deberet et roborari, quod si prefatus Georgius presbiter id

facere recusaret, tunc exceptis premissis pecuniis, ipse scilicet Nicolaus adversus ipsum magistrum Iohannem in quingentis floreni puri auri, veri et iusti ponderis salva iudiciaria portione convinceretur ipso facto. – Továbbá hozzáteszi még, hogy miután a kijelölt idő letelt, coram nobis superdicta medietate dicte possessionis Athyas infra spatium duorum mensium cum predictis Georgio carnali ac filiis et ceterys fratribus suis sub predictorum quingentorum florenorum puri auri veri et iusti ponderis salva iudiciaria portione convinceretur ipso facto. Onere in forma bene disposita litteras perpetuales pro ipso magistro Iohanne ac filiis et heredibus suis fateri et emannari(!) facere teneantur. Mindezekre Miklós személyesen és a többiek nevében is szavatossággal önként kötelezte magát. A privilégiumot autentikus pecsétjük ráfüggesztésével erősítették meg. Arenga. Méltóságsor: Konrád prépost, István lector, Miklós cantor, János custos.

Hártyán, díszített kezdő C betűvel, függőpecsét selyemzsinórjával. Uzsovics cs., könyöki. 102. (DF 266450.)

954 Szept. 5. Buda. Perényi Péter országbíró Jakab-nap nyolcadáról általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja a György passaui püspök, esztergomi érsekségi gubernátor mint felperes és Báthmonostorai néhai Töttös László fiai: Miklós meg János mint alperesek között az országbíró és a garamszentbenedeki konvent levelében leírt határjárási és iktatási ügyben folyó pert. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit. – Zichy VIII. 61, reg. (DL 79754 – Zichy cs., zsélyi 213-1880.)

955 Szept. 5. Buda. Perényi Péter országbíró Jakab-nap nyolcadáról általános királyi rendeletre Mihály-nap nyolcadára halasztja a Frigyes augsburgi püspöknek, a szekszárdi apátság gubernátorának Bátmonostori Töttös László özvegye és fia: János meg Bathyan-i Pál, valamint 60 majsai jobbágyuk ellen folyó pert. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit. – Zichy VIII. 65. (DL 79755 – Zichy cs., zsélyi 213-1881, két példányban).

956 Szept. 6. (in Newremberga, dom. a. nat. Virginis) Zs. Rozgon-i János főkincstartóhoz, Sáros megye ispánjához és a szolgabírákhoz. Olnod-i Zwdor néhai Jakab özvegye meg fiai: Simon és Jakab nevében elpanaszolták, hogy quidam malefactores apjukat Nadasd birtokon a napokban éjjel ágyában megölték, feleségét megverték, és azt gondolva, hogy meghalt, sub lectu ibidem proiecissent. Cum itaque nos huiusmodi enormitates in regno nostro pati nollentes, velimus de nominibus et personis huiusmodi malefactorum certo certius edoceri, megparancsolja, hogy hívják össze a megyei törvényszékre a megye nemeseit, és eskü alatt hallgassa ki őket a szepesi káptalan tanúbizonysága mellett, az igazság kivizsgálására. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Comissio propria domini regis.

Papíron, a szöveg alatt titkospecsét darabkáival. DL 11254. (NRA 1548-96.)

957 Szept. 6. (Bude, 2. die 36. diei oct. Iacobi) Perényi Péter országbíró a szekszárdi konventhez. Jakab-nap nyolcadának 36. napján az ország nemeseivel törvényszéket ült, amikor Bathmonostora-i László fia: János nevében megjelent Chipch-i Jakab kalocsai káptalani levéllel és bemutatta az országbíró 1419. márc. 11-én kelt levelét Izmeen-i Péter hatalmaskodása ügyében (ZsO VII. 172). Bejelentette, hogy Izmeen-i időközben meghalt, és kérte fiának: Miklósnak megidéztetését. Ezért az országbíró kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike idézze meg Miklóst Mihály-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé.

Kijelölt királyi emberek: Mathyas f. Demetrii, Elyas f. Sebastiani, Cossma f. Nicolai, Nicolaus f. Blasii, Stephanus f. Stephani de Chipch. – A külzet alatt: E (kézjegy), nobis.

Papíron, záropecsét és egy pecsétfő darabjaival. DL 79756. (Zichy cs., zsélyi 213-1882.) – Zichy VIII. 70, reg. – A hátlap bal oldalán levő bírósági feljegyzés szerint Chypch-i Balázs fia: Miklós királyi ember és István frater a Máté-nap utáni kedden (szept. 22.) Miklóst Izmen nevű birtokán megidézték Mihály-nap nyolcadára. A jelentés kelte szept. 5-e volt. – A hátlap jobb oldalán levő bírósági feljegyzés szerint a káptalannak menő levél *ut intra*, a kijelölt királyi emberek: Michael f. Johannis de Chypch, Mathias f. Demetrii, Thomas f. Iohannis de eadem, Paulus f. Johannis de eadem, Thomas de Kemenfalua, Stephanus f. Stephani de Cipch, Lucas de eadem Kemenfalua, Elias de Chypch, Nicolaus f. Blasii de Cipch; idézni vízkeresztre kellett (*ad epiphaniarum*). – Alatta: *solvit flor.*

958 Szept. 6. Várad. András váradi püspök a váradi Szent Anna-apácakolostor bírájának és ügyvédjének, Tamásnak kérésére átírja és megerősíti Várad város két bírájának, esküdt polgárainak és valamennyi hospes-ének 1419. márc. 26-án kelt pátens oklevelét, amely szerint Sarkadi Ferenc polgár a Hewys patakon a váradhegyfoki Szent István első vértanú egyház határai között, Zenthmarton birtoknál lévő kétkerekű malmát a kolostornak adományozta (ZsO VII. 237). – Gánóczy: Epp. Varad. I. 305. (DL 11020 – Acta eccl. ord. et mon., Poson. 41-26.) – Fejér X/6. 489. (Gánóczy után.) – Katona XII. 392, említés. – Varadinum 44, reg.

959 Szept. 6. (Tyrnauie, dom. a. nat. Virginis) Iudex et iurati cives civitatis Tyrnauiensis bizonyítja, hogy magnifica domina Katherina relicta quondam Emerici Ban de libera civitate a nagyszombati Mária-kolostorban tartózkodva halála előtt Modrer Erhard (discr.) esküdt és két városi polgár előtt úgy nyilatkozott, hogy ékszereit (clenodia) a Chatka-i Szűz Mária-monostornak(!) adta a maga és férje lelkiüdvéért.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes pecséttel. DL 11255. (Acta Paulinorum, Chatka 10-3.)

960 Szept. 7. (Bude, f. II. p. Egidii) Garai Miklós nádor a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki, hogy Iwanch-i János fia: György és László fia: Péter[1] a Vas megyei Iwanch, Wyzak, mindkét Lugas, [Miskefol]ua, Nemethfalu, Zenthmarthonfolua in valle Lugasuelge és Lugaswasarhel lakott birtokokba, az utóbbiban levő vámba, a Nemethfalu mellett in fluvio Raba épült Chenkmolna malomba és Suran elhagyott birtokba törvényesen be akarna menni. Kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokukba és iktassa azokat részükre. Kijelölt királyi emberek: Georgius de Thorodfalua, Johannes et Orricus de eadem, Jacobus [dictus][2] Beed de Gozthon.

A vasvári káptalan 1422. szept. 27-i jelentéséből, amely szerint Jakab királyi emberrel Bertalan karpapot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Máté-nap előtti pénteken (szept. 18.) összehíván a szomszédokat és a határosokat, a megnevezett birtokokon és helyeken – kivéve Suran birtokot – a nevezetteket be akarták vezetni és azokat részükre iktatni akarták, akkor Iwanch-i Gergely fia: János ellentmondott, ezért Mihály-nap nyolcadára megidézték őket a nádor elé. DL 106819. (Batthyány cs. lt., Miscellanea, 102-69.)

[1] Ezt követően áthúzva: *et Gregorii filii alterius Ladizlai.* [2] Lehet *filius* is.

961 Szept. 7. Császma. János zágrábi püspök számos megnevezett gréchegyi polgárt és cinkosaikat az 1397. évben elkövetett gyilkosságok, fosztogatások és más gaztettek miatt egyházi átok alá veti. – Farlati: Illyr. sacr. V. 461. – Fejér X/6. 487. (Farlati után.) – Tkalčić II. 39. – Lukinović VI. 67. (Zágrábi káptalan lt., Acta antiqua 6-21-1 és 2 – DF 256267.) – Katona XII. 392. (Farlati után.) – Békefi: Népoktatás 243, kiv.

* Szept. 7. A budai káptalan előtt György rác despota adománya Veronai Birini Pálnak. – Fejér X/5. 362, 1412-es kelettel. (Ioannis Thurnschwein kéziratából.) – Timon: Imago 49. – Fejér X/6. 502. – Katona XII. 392. — Bárány: Torontál vm. II. 8. (Timon után.) – Helyes kelet: 1441. szept. 7. (Szerbia 139.)

962 Szept. 8. (20. die beati regis Stephani) A fehérvári keresztesek konventje emlékezetül adja, hogy megkapván Zs. 1422. aug. 20-i parancsát (**901**) előkeresték a mondott oklevelek szövegét registrum-ukból, és azok szövegét jelen privilégiumukba foglalva átírják: 1. I. Károly király in Wyssegrad, 1335. aug. 14-én kelt parancsa a konventhez, amely szerint a király szolgálataikért a Chor nembelieket vezessék be a Fejér megyei Chor birtok és Zygy prédium birtokába, és iktassák azokat részükre újadomány címén. – 2. A konvent 1335. szept. 29-i méltóságsoros privilégiuma a bevezetésről és iktatásról, határaik leírásával. – Méltóságsor: Tamás preceptor, Zsigmond lector, Miklós custos és János cantor.

Átírta Mátyás király 1487. dec. 5-i oklevelében. DL 68712. (Szögyény-Marich cs.)

963 Szept. 8. (in nat. Marie) (A leleszi konvent) bizonyítja, hogy Zs. parancsára a vasas Szent Péter napját követő szerdán (aug. 5.) Nagfalws-i János fia: János királyi emberrel Bewken birtok, majd Lőrinc-nap 2. napján (aug. 11.) Baktha-i Gergely királyi emberrel Pwgh birtok örök birtoklására beiktatta Wygman-i Kelement, Dénest és Jakabot. Az oklevelet privilegiális formában chirografáltan állították ki.

Fogalmazvány a konvent más tárgyú **fogalmazványának (372)** hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. V-243. (DF 212546.)

964 Szept. 9. (Bude, 40. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Midőn unacum regni nobilibus pro faciendo moderativo iudicio causantibus törvényszéket ült, Kallo-i Lewkes fia: Miklós meg István fiai: Zsigmond és László (proc. Samelhaza-i Balázs) bemutatták István nádor 1391. febr. 12-i, Visegrádon kelt ítéletlevelét. Eszerint 1379-ben Mihály-nap nyolcadán Scepus-i Jakab országbíró előtt Semen-i István fia: István pert indított osztályos testvére, Callo-i Demeter fia: János ellen, és kérdőre vonta, hogy közös birtokaik közül Harangh-ot miért egyedül tartja a kezén, holott abban őt is rész illetné meg. Az alperes azt ígérte, hogy a jogát oklevelekkel fogja igazolni, erre azonban csak többszöri idézés és halasztás után 1383-ban György-nap nyolcadán Zeech-i Miklós országbíró előtt került sor. Itt az alperes két oklevelet mutatott be: 1. 1324. febr. 3. Károly király privilegiális oklevelével (Anjou oklt. VIII. 51) megerősíti 1317. dec. 13-i korábbi oklevelét, amely szerint a Bihar megyei Bankeghaza földet hű szolgálataikért Egyed fiainak: Iwan és Simon mestereknek adományozta örök joggal (Anjou oklt. IV. 657). – 2. 1373. júl. 8. A váradi káptalan privilegiális formában átírja saját 1352. febr. 29-i oklevelét, amely szerint Kallo-i Egyed fia: Iuan fiai: László és András mesterek és testvérük (uterinus) Demeter a Bihar megyei Bank nevű szerzett birtokukat, amelyen 16 mansio van és Fanchika és Poch birtokok között fekszik, örök érvényűen elcserélték Odun fia: Iwancha fiaival: Leukes és Jachk mesterekkel, testvérük: Miklós fiaival: Jánossal és Andrással, és Iuancha fia: István fiával: Péterrel ezeknek Szabolcs megyei Harangh nevű lakatlan öröklött birtokáért Kallo és Napkur[1] birtokok között. A felek vállalták, hogy a birtokokban kölcsönösen megvédik egymást, és amennyiben erre nem lesznek képesek, akkor a cserét érvény-

telenítik (Anjou V. 552). – Az alperes ennek alapján segítségül hívta Iwanhaza-i Lewkes fiát: Miklóst vagy Pelbarthhyda-i Miklós fiát: Jánost és leányait: Anna, Klára, Katalin és Ilona asszonyokat, az országbíró pedig 1383. máj. 12-én parancsot adott ezek megidézésére. Amikor a felperes ennek alapján István nádor előtt a per folytatását kívánta, az alperes Callo-i Demeter fia: Szaniszló, akire a per testvére halálával szállt, azzal védekezett, hogy Iwankahaza-i (alább: Iwanhaza-i) Leukes fia: Miklós fia: László, akit segítségül hívott, csak nyolcéves gyermek, Miklós fia: János felsorolt leányait viszont nem idézték meg. Mivel a nádor az ő jelenlétük nélkül nem tudott ítéletet hozni, kérte a leleszi konventet, hogy György-nap nyolcadára (1391. máj.) őket is idézze meg. – Garai Miklós nádor előtt a felperesek előadták, hogy miután István fia: István és János fia: Szaniszló halálával a per rájuk, illetve Szaniszló fia: János alperesre szállt, a pert folytatni kívánják. Kéri tehát a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg az alperest Mihály-nap nyolcadára jelenléte elé. Kijelölt nádori emberek: Philipus de Kerch, Stanizlaus f. eiusdem, alter Philipus de Apagh, Blasius de Sene, Emericus de Perked, Frank de Ponoyla(!), Georgius parvus de Nagfalu.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 54254. (Kállay cs.)

[1] A sor fölött erre javítva.

965 Szept. 10. (in Nagida, 3. die nat. Marie) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Losonch-i bán fia: Dénes panasza szerint Wyuaras-i János diák a következő károkat okozta Wyuaras-i jobbágyainak: György fia: Miklós néhány sertését leölte, Josyp (dictus) Tamás bizonyos terményeit elvitte, István fia: Bálint kölesének egy részét tönkretette, Feyes (dictus) Antalt pedig kiűzte a házából. Kéri tehát a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Kelech, Ladizlaus de Zalanch, Petrus, Iohannes dicti Baglyas de Legalya(!).

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-67. (DF 221391.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. szept. 19-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Hegalya-i Baglyas Péter, a konventé Jakab frater volt, a vizsgálat Abaúj megyében *suo modo* történt, a jelentés kelte *sab. a. Mathei* volt. – Hátlapján Bwthka-i Kezegh (dictus) Péter október 17-i *fassio*-jának fogalmazványa: **1047**.

966 Szept. 10. (f. V. p. nat. Virginis) A váci káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Rohman-i György fia: Miklós bemutatván a káptalan 1407. jún. 9-i pátensét, amely szerint előttük Bodon-i Raab fia: Miklós és fiai megegyeztek Kysrohman-i György fiával: Ferenccel a mondott néhai György megölése és a gyilkosságért való elégtételadás ügyében (ZsO II. 5561), kérte annak átírását. Ők az oklevelet privilegiális formában átírva függőpecsétjükkel erősítették meg. Méltóságsor: Péter prépost, Barnabás lector, György cantor, másik György custos, Mihály pesti, másik Mihály nógrádi, Adam csongrádi, Gergely szolnoki és Bereck szigetfői főesperesek.

Hártyán, kezdő C betű kihagyott helyével, függőpecsét bevágásával. Prímási lt., Ipolyi-gyűjt. 66. (DF 248928.)

967 Szept. 11. (in Raccha, f. VI. a. exalt. Crucis) Zs. a [kalo]csai káptalanhoz. Híve, Bathmonostra-i Thithews (dictus) László fia: János unacum nostra maie[state] in

partibus Almanie ex ipsius nostre maiestatis commissione existit personaliter constitutus, obhoc nos duellum seu duellarie dimicationem inter ipsum Iohannem ab una et inter fratrem Paulum abbatem de Batha parte ex altera az ő bírói intézkedése értelmében a [Gál]-nap előtti csütörtökön Bude, in area certaminis duelli kellenne lezajlania, vízkereszt 46. napjára (1423. febr. 20.) halasztotta. Ezért megparancsolja nekik, hogy tanúbizonyságuk által hozzák Pál bátai apát tudomására a fentieket, majd tegyenek jelentést a mondott időpontra. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. – A szöveg élén jobbról: De commissione regie maiestatis.

Lyukas papíron, hátlapján a nagypecsét nyomával. DL 79758. (Zichy cs., zsélyi 213-1884.) – Zichy VIII. 54, reg.

968 Szept. 11. (in Raccha, f. VI. a. exalt. Crucis) Zs. a kalocsai káptalanhoz. Mivel Bathmonostra-i Thytews (dictus) László fia: János unacum nostra maiestate in partibus Almanie in nostris servitiis personaliter constitutus, ezért megparancsolja nekik, hogy halasszák el vízkereszt 15. napjára (1423. jan. 20.) a közte és Pál bátai apát között általa Mihály-nap 15. napjára (okt. 13.) elrendelt közös vizsgálatot, máshogy tenni ne merjenek. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. – Az oklevél a káptalan válasza szerint, Ad commissionem vestre serenitatis volt kiállítva.

A kalocsai káptalan 1422. szept. 26-i jelentéséből, amely szerint *sine omni gravamine et variatione aliquali* végrehajtották a parancsot. DL 79761. (Zichy cs., zsélyi 213-1887.) – Zichy VIII. 80, reg.

969 Szept. 11. Buda. Zs. a pannonhalmi konventhez. Megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi ember vizsgálja ki Mihály bakonybéli apát panaszát András zirci apát meg familiárisai és jobbágyai vadászaton történt hatalmaskodásáról, majd ha a panasz igaz, idézze meg őt a királyi jelenlét elé. – Levt. Közl. LXVIII (1997) 21/20. (A pannonhalmi konvent 1422. okt. 25-i jelentéséből, amely szerint a Gici Domokos királyi ember és Miklós pap által elvégzett vizsgálat igazolta a panaszt, és András apátot Győrben lévő vámházában megidézték mindenszentek nyolcadára. PBFL Capsarium 52-S – DF 207623.) – Tört. Tár 1903. 359. – A győri káptalannak a vizsgálatról szóló oklevele okt. 24-én kelt: **1057**.

970 Szept. 11. Buda. Zs. a pannonhalmi konventhez/Veszprém megye hatóságához. Elpanaszolta neki Mihály béli apát, hogy András zirci apát és ottani jobbágyai a béli apátság Akol birtokára rontva és hatalmaskodva nekik sok kárt okoztak, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi ember vizsgálja ki az igazságot, és ha a panasz igaznak bizonyul, a királyi ember idézze meg András apátot a királyi jelenlét elé. – Levt. Közl. LXVIII (1997) 23/21. (A pannonhalmi konvent 1422. okt. 25-i jelentéséből: **1064**. PBFL Capsarium 816, 15-Y – DF 207624.) – Tört. Tár 1903. 359, reg. – Átírták Akai Péter veszprémi várnagy és alispán meg a szolgabírák 1423. jan. 3-i jelentésükben, amely szerint a Gych-i Miklós megyei ember által János evangelista ünnepe utáni csütörtökön (dec. 31.) elvégzett vizsgálat igazolta a panaszt. Uo. 802, 15-Aa. (DF 207617.) – A győri káptalan 1422. okt. 24-i jelentése: **1056**. (Uo. 817, 50-T4 – DF 207625.)

971 Szept. 11. (Bude, 8. die 51. die oct. Iacobi) Garai Miklós nádor a Bátmonostori Töttös János által Bólyi Gergely ellen indított pert általános királyi rendeletre Jakab-nap nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit; mellette: G B; Baranya (a bírságjegyzéknek); későbbi perfázisban: *Contra non venit.* – Zichy VIII. 4, reg. szept. 4-i kelettel. (DL 79757 – Zichy cs., zsélyi 213-1878.)

972 Szept. 11. (f. VI. p. nat. Virginis) A váradi káptalan előtt Erdewheg-i Miklós fia: Miklós – a maga, testvére (frater uterinus): György pap, saját fiai: János és Márton,

továbbá osztályos testvérei: Erdew János gyermekei: István, Tamás és Margit hajadon, Erdew István fia: András gyermekei: Dénes és Borbála hajadon, Miklós fia: Péter fia: György, László fiai: László és Mihály, Feuenes-i Syketh Demeter fia: Elek nevében is szavatossággal – a Zaránd megyei Sebren birtok felének egyharmadát Maroth-i János volt macsói bánnak a már átvett 100 tiszta és jó súlyú aranyforintért zálogba adta azzal a feltétellel, hogy csak ilyen pénzzel váltható vissza, viszont vállalta, hogy megvédik a zálogbirtokban minden igénylővel szemben. Méltóságsor: Konrád prépost, István lector, Miklós cantor és János custos.

Hártyán, kezdő díszes C betűvel, selyemzsinóron függőpecsét töredékével. DL 11256. (NRA 1519-19.)

973 Szept. 13. (dom. a. exalt. Crucis) A vasvári káptalan a Rohonch-i Herricus fia: András mester felesége: Anna, Azzonfolua-i Osl fia: néhai János mester leánya által hozott királyi írásbeli rendeletre, részére in sacristia seu conservatorio ecclesie nostre more solito elhelyezett oklevelek közül kikereste és másolatban átírásban kiadja saját, 1339. jún. 8-án kelt oklevelét, amely szerint Kadar fia: Budur fia: János és más Pogh-i nemesek 60 széles bécsi dénármárkáért eladták a Vas megyei Cheh birtokukat Osl nembeli Osl fia: Domokos mesternek (Anjou oklt. XXIII. 340).

Hártyán, hártyaszalagon függőpecsét. DL 86288. (Ostffy cs.)

974 Szept 14. (in exalt. Crucis) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Kelemen fia: János, Sadan-i Tamás mester diák familiárisa – ura, Tamás mester és annak felesége: Katalin nevében – eltiltja Dobza-i Mihály fiát: Jánost és ennek nővérét bizonyos, Sadan, Pyskarkas és Thyvkod (Szatmár m.) birtokokban, valamint a hozzájuk tartozó prédiumukban levő részek bármi módon történő elidegenítésétől és használatától, Pyskarkas-i Györgyöt meg Gergely, János, Miklós nevű fiait pedig azok bármi módon való birtokba vételétől, egyúttal ellent is mondva mindezeknek.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 65016. (Becsky cs.)

975 Szept. 14. (in exalt. Crucis) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Kyswarada-i Domokos fia: Mihály mester – uterinus testvérei: Miklós és Pelbárt nevében is szavatossággal –, valamint Swran-i Zsigmond fogott bírák közbenjárására úgy egyeznek meg a Warada-i nemesek Mark és Zsigmond Swran Bereg megyei birtokait elválasztó határokról, hogy Simon és Juda napján (okt. 28.) az általuk a vitatott határokhoz és földekhez vezetett konventi küldött és nyolc fogott bíró vizsgálja meg a birtokok határait leíró okleveleiket, s annak a félnek a részére iktassa, amely szerintük jobb, régibb et evidentiores litteras metales mutatott be, a határokat járják meg, és a konventi küldött sine iuramento super terram iurare consueto az e határokkal megjelölt birtokot s az ahhoz e határoknak megfelelően hozzácsatolt vitatott földeket és erdőket, figyelmen kívül hagyva a másik fél és mások ellentmondását. Az egyezség megtartására Swran-i Zsigmond in facto potentie történő elmarasztalásának terhe mellett kötelezte magát.

A leleszi konvent 1422. nov. 11-i okleveléből: **1103**. Két példányban: 1. Jászói konvent orsz. lt., Metales 6-5. (DF 250585.) – 2. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Bereg 2. (DF 209487.)

976 Szept. 14. A leleszi konvent előtt Várdai Mihály, Miklós és Pelbárt meg Bulcsui Kónya fia: István, valamint Surányi Zsigmond megszüntetik egymás elleni pereiket, és Surányi ennek keretében két rész-

letben 50 új forintot fizet. – Zichy VIII. 66. (DL 79759 – Zichy cs., zsélyi 2-900.) – Pecsételetlen példánya: Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-40. (DF 221364.) – Ennek hátlapján a jobb alsó sarokban: *Expeditur.*

977 Szept. 14. (in exalt. Crucis)[1] (A leleszi konvent előtt) Ramacha Péter fia: Fülöp – fiai: János, Péter, László és György, továbbá Péter fiának: Jánosnak fia: Mihály nevében is – tiltakozik amiatt, hogy apja, ill. nagyapjuk: a néhai Péter [egyezséget kötött?] Jakab de dicta Zerethwa fiaival: Jánossal és Mayos-sal.

Feljegyzés Perényi Péter országbíró 1421. nov. 2-i oklevelének (ZsO VIII. 1085) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1421-22. (DF 221291.)

[1] A feljegyzésnek nincsen évszáma, lehet néhány évvel későbbi is.

978 Szept. 15. (in Bodrogh, f. III. p. exalt. Crucis) Zs. az aradi káptalannak. Elmondták neki Maroth-i János volt macsói bán és fia: László nevében, hogy zálog címén be akarnak menni Erdevhegh-i Erdew (dictus) István fiai: János és András Zaránd megyei Zenthgywrgh nevű birtokrészébe. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket abba, és zálogjogon iktassa azt részükre. Az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősítteti meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus, Thomas de Wassan, alter Thomas, Nicolaus filii Pauli de Janushaza, Alexius de Fenyes, Nicolaus de Erdehegh.

Az aradi káptalan 1422. okt. 14-i privilégiumából: **1036.** DL 11257. (NRA 1519-21.)

979 Szept. 15. (in Bodruch!, f. III. p. exalt. Crucis) Zs. az aradi káptalannak. Elmondták neki Maroth-i János volt macsói bán és fia: László nevében, hogy zálog címén be akarnak menni Miklós fiai: Miklós és György Gerke-i birtokrészébe, a birtok felébe. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket abba, és zálogjogon iktassa azt részükre. Az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősítteti meg. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus, Thomas de Wassan, alter Thomas, Nicolaus filii Pauli de Janushaza, Alexius de Fewenies, Nicolaus de Erdehegh.

Az aradi káptalan 1422. okt. 14-i privilégiumából: **1037.** DL 11258. (NRA 1519-20.)

980 Szept. 17. Nürnberg. Zs. címereslevele Leszteméri János fia: Imre Ung megyei nemesnek, királyi allovászmesternek meg testvéreinek és rokonainak. – Turul IX (1891) 171–173. (DL 50520 – Hazai címereslevelek és nemesi iratok.) – Áldásy II. 40. – Mon. Herald. II. 35. – Siebmacher: Suppl. p. 86. 58.t. – Radocsay 289, reg.

981 Szept. 17. Bodrog. Zs. Bodrog megyéhez. Tartson vizsgálatot Bátmonostori Töttös László fiainak panaszára, amely szerint Pál bátai apát lekaszáltatta egy bátmonostori rétjüket, és a lekaszált szénát elszállíttatta, egy pongráci jobbágyukat pedig bántalmaztatta és kifosztatta. – Zichy VIII. 68. (DL 79760 – Zichy cs., zsélyi 213-1885.)

982 Szept. 17. (f. V. p. exalt. Crucis) A kolozsmonostori konvent emlékezetül adja, hogy megjelent előtte Swk-i Illés fia: János fia: Benedek – a maga meg uterinus testvére:

Mihály, továbbá László fiai: Mihály, György és Dauid nevében is –, és tiltakozva eltiltotta apját: Jánost és mondott testvérének Mihálynak fiát: Györgyöt a Zawa-i Márk fiával: Lászlóval, László fiával: Györggyel és Santha (dictus) János fiával: Tamással Vmboz birtok határainak meghatárolásáról kötött megállapodás végrehajtásától; továbbá a felsoroltakat a meghatárolt résznek Zawa birtokukhoz való csatolásától, elfoglalásától és abba maguknak bármily színen való bevezettetésétől. – A hátlap közepső részén alul: *Zaua.*

Papíron, hátlapján pecsét darabjaival. Kemény lt. 1-7. (DF 280916.) – Tört. Tár 1907. 91, reg. – Petrichevich I/2. 354, reg.

983 Szept. 17. Tivoli. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Szabó Márton esztergomi egyházmegyei presbiternek, a garamszentbenedeki monostor professus-a részére. – Lukcsics I. 518, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 93.)

984 Szept. 19. A budai káptalan előtt az esztergomi várban levő Szent István-egyház kanonokjai nevében Cseh Lőrinc alsóhévízi polgár tiltakozik az ellen, hogy az egyháznak a budai várban levő házát Conardus(!) budavári polgár, volt bíró elfoglalta, egyszersmind eltiltotta ettől. – BTOE III. 815. (Esztergomi káptalan magánlt. 53-3-6 – DF 238090.)

985 Szept. 19. (sab. a. Mathei) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Péter jászói prépost és a konvent részére vizsgálatra és idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére adott éves megbízása alapján Thomor-i Mihály kijelölt királyi emberrel Jakab frater, presbitert küldték, akik visszatérve elmondták, hogy ők Abaúj megyébe kiszállván akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, miszerint az elmúlt évben Lőrinc-napon (aug. 10.) Péter prépost néhány konventi testvérrel és familiárisaival Thorna-i Pál bántól (magn.) haza, Jazow-ra tartott, amikor Scepsy opidum-ban Jakab ottani plébános unacum suis causa quiesscentie per parvum tempus descendi postulasset, akkor Jakab iudex, fia: László, Freylyh János, Vak Pál, Kálmán, László meg az esküdtek és hospes-ek – nescitur, quo ducti spiritu preconceptive totam communitatem et universitatem populi, masculinos scilicet et feminas vehementi motu consurgii fecissent ac manibus armatis et potentiariis super domum et curiam prefati Iacobi plebani irruentes confractis portis et hostiis curie eiusdem, nisi nutu divino quidam domini et canonicy(!) de ecclesiae Agriensi illuc devenissent, ibidem ipsum prepositum cum suis fratribus conventualibus ac familiaribus inibi secum protunc existentibus miserabili nece interemissent, sőt Szaniszló frater-t, a jászói egyház perjelét ott ad guttor crudeliter megverte Rozgon-i János, György, István és másik István mesterek engedélyével és akaratából potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent mlt. 106. (DF 232873.)

986 Szept. 19. (sab. a. Mathei) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Péter jászói prépost és a konvent részére vizsgálatra és idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére adott éves megbízása alapján Tomor-i Mihály kijelölt királyi emberrel Jakab frater, presbitert küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők Abaúj megyébe kiszállva akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, miszerint Jakab iudex, fia: László, Frewlih János, Vak Pál, Kálmán és László de oppido Scepsi uraik, Rozgon-i János, István, György és másik István mesterek egyetértésével és

engedélyével a múlt évben Péter jászói prépost és a konvent száz szekérnyi szénáját lekaszáltatták és a Scepus-i népekkel elszállíttatták potentia mediante az ő igen nagy kárukra.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent mlt. 107. (DF 232874.)

987 Szept. 19. (sab. a. Mathei) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Péter jászói prépost és a konvent részére vizsgálatra és idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére adott éves megbízása alapján Tomor-i Mihály kijelölt királyi emberrel Jakab frater, presbitert küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők Abaúj megyébe kiszállva akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, miszerint Jakab iudex, fia: László, Frewlih János, Vak Pál, Kálmán és László, necnon ceteri cives ac hospites atque universitas de opido Scepsi uraik, Rozgon-i János, István, György és másik István mesterek, egyetértésével és parancsára az elmút évben napról napra Péter jászói prépostra és a konventre meg a hozzájuk tartozó familiárisaikra minas mortis et interemptionis imposuissent et imponi non cessarent, propter quod scilicet mortem atque minarum timorem, ipsi etiam fores ecclesie sue egredere formidarent, per quod facta ac neccesitates ecclesie sue negligerent et non in parvo potentia mediante az ő igen nagy kárukra.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent mlt. 108. (DF 232875.)

988 Szept. 19. (sab. a. Mathei) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Péter jászói prépost és a konvent részére vizsgálatra és idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére adott éves megbízása alapján Thomor-i Mihály kijelölt királyi emberrel Jakab frater, presbitert küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők Abaúj megyébe kiszállva akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, miszerint Jakab iudex, fia: László, Freyh(!) János, Vak Pál, Kálmán és László cives ac hospites de opido Scepsy az elmúlt év Lőrinc-nap (aug. 10.) táján a prépost és a konvent Iazow-n lakó János nevű jobbágyát urai, Rozgon-i János, István, György és másik István mesterek egyetértésével és parancsára in agris ipsius Scepsy találván ártatlanul és jogtalanul elfogták, elfogva a városba vitték és ott bilincsben tartották a tetszésük szerinti ideig et tandem eundem in sumpma pecunie pactando abire permisissent sub certa fideiussoria cautione potentia mediante az ő igen nagy kárukra.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent mlt. 13-10-20. (DF 233039.)

989 Szept. 21. (in Mathei) (A leleszi konvent előtt) Petrus plebanus de Ryuulodominarum ügyvédeket vallott, (de ezek nincsenek megnevezve). – Alatta: solvit, habet Thomas.

Feljegyzés Perényi Péter országbíró 1421. nov. 2-i oklevelének (ZsO VIII. 1085) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1421-22. (DF 221291.)

990 Szept. 22. (Bude, f. III. p. Mathey) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Bathor-i Szaniszló fia: István panaszát, amely szerint a Nagyboldogasszony napját megelőző szerdán (aug. 12.) Kraszna megye alispánja: Borzy-i Miklós Chak-i György egyetértésével és kívánságára sine permissione indicum nobilium unacum Dominico et Stephano de Bylgezd familiaribus, item Michaele dicto Zeke, Thome(!) et Petro dicti(!)

Zelews, Benedicto et Emerico dicto(?) Dechen, Blasio filio Sebastiani, Mathia, Michaele filii(!) Palka, Gallo et Anthonio Chokas, Benedicto Zeke, Nicolao magno, Iacobo Balog, Georgio Wayda, Andrea iudice, Georgio filio Stephani, Stephano, Michaele filio Egidii, Michaele Baloky, Michaele et Brictio filiis Zeke, Valentino et Iohanne dictis Vadaz iobagionibus in Sopak(!) commorantibus, item Brictio Rozmen, Demetrio Kenezyo, Ladizlao negro de Kerew és még számos familiárisával, jobbágyával és cinkosával fegyveresen a panaszos Kerestheleky és Chehy nevű birtokaira rontva, ezeket desolare et depopulare voluissent, s amikor a panaszos ezt verbis benignis megtiltotta, Miklós kivont karddal rárontva eundem interficere machinasset. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálatot tartva tudja meg az igazságot, és írják azt meg neki. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus, Franciscus, Andreas, Michael, Laurentius de Zechech, Sigismundus, Blasius, Iohannes de Kechel, Mathias Soldus de Reche, Thomas, Georgius, Thomas, Iacobus, Paulus magni(!), Paulus, Mathias, Nicolaus f. Simonis, Nicolaus Buda, Georgius, Petrus, Franciscus de Rathon, Paulus Zeke, Michael rufus, Laurentius f. Martini, Gallus, Ladizlaus, Martinus de Bilgezd.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-38. (DF 221362.) – A hátlapon levő konventi feljegyzés szerint Bylkez-i László királyi és Damján *frater* konventi ember *Crazna* megyében *suo modo* járt el.

991 Szept. 22. (2. die Mathei) A császmai káptalan előtt Jakozerdahel-i Péter fia: Tamás – a maga és felesége: Klára, valamint Ebres-i György özvegye: Belos nevében, akiket Marchaly-i Dénes volt szlavón bán ügyvédvalló levelével képviselt –, másfelől Ebres-i Fábián fiai: Miklós és Péter – a maguk és Leukus fia: György nevében ugyanolyan levéllel – megállapodnak, hogy minden perük és viszályuk eldöntését hat vagy nyolc általuk választandó fogott bíróra bízzák, és amit ezek Mihály-napján (szept. 29.) Ebres birtokon Körös megye két szolgabírájának jelenlétében dönteni fognak a felek meghallgatása és okleveleik megvizsgálása alapján, azt mindkét fél köteles elfogadni. Amelyikük ezt megszegi, az 30 új dénármárkában marad vétkes, amit a körösi ispán a saját bírói részével együtt behajthat az illető fél birtokrészéből.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 94153. (Festetics cs. lt., Sallér lt. 95-44.) – A hátlapon a pecsét nyoma alatt: *Lecta per dominos*, alább: *non solvit*.

992 Szept. 24. (VIII. Kal. Oct.) Zs. emlékezetül adja, hogy Koren-i Barnabás fia: Mihály megjelenve előtte bemutatott három oklevelet: 1. Zs. Placentie, 1414. febr. 22-én kelt pátense – amely moderno secreto sigillo volt megpecsételve – arról, hogy Jakozerdahel-i Bálint fia: Dénes bácsi kanonok és királyi specialis káplán szolgálataiért, az ő közbenjárására Plawniczazenthbenedek-i Leusták fia: János fiának: Istvánnak és mindkét nembeli örököseinek azt a kiváltságot adja, hogy minden birtokukat és birtokjogukat életükben vagy haláluk esetére szabadon eladhatják, adományozhatják és testamentaliter hagyományozhatják. Ius etiam nostrum regium, si quod in dictis iuribus possessionariis annotati Stephani nostram concerneret maiestatem in ipsum Stephanum filium Iohannis aut in illum vel illos, cui vel quibus, ipse dicta sua iura possessionaria donarunt, perpetuarunt aut legarunt a modo et deinceps gratiose transferendo a jelen oklevél erejénél fogva. Az oklevelet, ha az eredetit visszahozzák, privilegiális formá-

ban is megerősíti számukra. – 2. A császmai káptalan 1422. ápr. 19-i privilégiuma (**443**). – 3. Zs. Quinqueecclesiis, 1422. máj. 17-i iktatást elrendelő parancsa a zágrábi káptalanhoz (**542**). – A három oklevelet átírván Koren-i Barnabás fia: Mihály és örökösei részére azokat hűséges szolgálataiért, amelyeket ő nobis et sacro nostro regio dyademati iuxta sue possibilitatis facultatem sub diversitate locorum et temporum laudabiliter exhibitis et impensis, simulcum omnibus premissis in tenoribus prescriptarum trium litterarum contentis annotate possessionarie donationi nostrum regium benivolum consensum prebendo et assensum mera auctoritate regia et potestatis plenitudine ex certaque scientia nostre maiestatis, de consensu etiam et beneplacito serenissime principis domine Barbare regine conthoralis nostre karissime, necnon de prelatorum et baronum consilio prematuro ac uniformi decreto eorundem Koren-i Mihály és örökösei részére perpetuo valituras confirmamus presentis scripti nostri patrocinio mediante salvis iuribus alienis. A privilégiumot függő- és autentikus kettőspecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum sumpmi cancellarii. Arenga. Méltóságsor: Carnianus kalocsai érsek, az esztergomi szék üresedésben, Doimus spalatói, a zárai szék üresedésben, András raguzai érsek, János zágrábi, András váradi, György erdélyi, Henrik pécsi, Tamás egri, Benedek boszniai, Kelemen győri, Miklós váci, Péter korbáviai, Simon traui, frater Dózsa csanádi, Hinkó nyitrai, Jakab szerémi és Tamás zenggi püspök, Rozgon-i Péter választott veszprémi püspök, a scardonai, sebenicói, knini, nonai, makarskai és fárai püspöki székek üresedésben; Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, Garai Dezső macsói bán, a szlavón és szörényi bánságok üresedésben, Berzevici Henrik fia: Péter tárnokmester, Tamási János vajda fia: László ajtónálló-, Bátori István asztalnok-, Kompolti Pál pohárnok-, Perényi Miklós lovászmester és Rozgonyi István pozsonyi ispán.

Átírta Cillei Herman szlavón bán 1423. máj. 8-i privilégiumában. HDA Doc. med. varia 193. (DF 218687.)

993 Szept. 24. (3. die III. p. Mathei) Miklós leleszi prépost és a konvent Garai Miklós nádorhoz. Apagh-i Fülöp királyi emberrel Mihály presbiter-t küldték ki tanúbizonyságul, akik visszatérve jelentették, hogy a Máté-napot követő kedden (szept. 22.) Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost Sempyen-i birtokrészén Kallo-i Lewkes fia: Miklós meg István fiai: Zsigmond és László ellenében Mihály nyolcadára megidézték jelenléte elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54149. (Kállay cs.) – A hátlapján levő bírósági feljegyzés szerint a felperest Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi levéllel. – A külzet alatt: *Contra non venit, Zabolch* (a bírságjegyzéknek).

994 Szept. 25. (in NagIda, f. VI. a. Michaelis) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Pwpxa/Pwxa-i Lukács fia: János meg fiai: Pál, Bálint, Lőrinc és Péter, Tamás fia: Péter, Péter fia: Gál, Mihály fiai: Kelemen és Dénes meg Gál fia: Simon panasza szerint Zech-i Gál fia: Péter episcopus Corbauiensis, valamint Jakab fiai: György és Simon Máté-nap (szept. 21.) táján Laztoch-i Miklóssal, Kupa-i Simonnal és más familiárisaikkal számos, a makkos erdejükben pro pretio passci permissos sertést ki-

hajtattak az erdőből, s közülük néhányat felhasználtak. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Harazth, Benedictus de Fekeshaza, Albertus, Petrus de Hwrka, Gaspar de Budahaza, Paulus de Vaykoch, Georgius de Bothfalwa.

Papíron, zárlatán gyűrűspecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-74. (DF 221398.) – Hátlapján a konvent feljegyzése a vizsgálatról, amely szerint a királyi ember Fekeshaza-i Benedek, a konventé Egyed frater volt, akik Crispinus és Crispinianus napján (okt. 25.) Ung megyében *suo modo* tartottak vizsgálatot.

995 Szept. 25. (6. die dom. a. Mathei) [A kapornaki konvent Garai Miklós nádorhoz.] Zs. szept. 3-i parancsára (**936**) Zepethk-i Bothos (dictus) István királyi emberrel maguk közül Simon papot küldték ki tanúbizonyságul, akik visszatérve jelentették, hogy a Zala megyében Máté-nap előtti vasárnapon (szept. 20.) megtartott vizsgálat után Zantho-i Bothka fiát: Pétert és Donathaza-i Pál fiát: Miklóst hic in Kapornok apud ecclesiam scilicet ipsorum parochialem, Apathy-i Kopaz (dictus) Miklóst és Antalt in eadem, similiter apud ecclesiam ipsorum parochialem, megidézték Gerse-i Pethew fia: János, Pali-i István és Miklós, Apathy-i Tamás és Vitalis, Bede-i Benedek, Thelekes-i Nagy (magnum) Bálint, Anda Balázs, György fia: István, Miklós fia: Péter és András fia: János ellenében Mihály-nap nyolcadára a nádor elé, megparancsolván Bothka Péternek és Kopaz Miklósnak nem nemesei és jobbágyai előállítását is.

Felül csonka papíron, záropecsét töredékével. DL 92600. (Festetics cs. lt., Zala 88b.) – A hátlapon utasítás a leírónak: *ut in alia.*

996 Szept. 25. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Ferencnek, a Fejér megyei sasfalvai egyház rektora részére.[1] – Lukcsics I. 519, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 93b.)

[1] A kiadás szövege szerint *a székesfehérvári egyházmegyei sasfalvai parochiális egyház rektora: Ferenc részére.* Vagy Lukcsics kivonata, vagy a latin eredeti a hibás.

997 Szept. 26. (Bude, sab. a. Michaelis) Zs. Gömör megyéhez. Elmondták neki Feled-i János vajda fia: Lesták és felesége: Dorottya panaszát, amely szerint Kisfalud-i Tamás fia: Dénes Jakab-nap nyolcadán a budai királyi kúriában azon a címen kért perhalasztást, hogy a királyi seregbe bevonul, holott Jakab-nap nyolcadától mostanáig otthon volt, prout pluribus dicti comitatus nobilibus constaret evidenter. Megparancsolja nekik, hogy kiküldve egy vagy két emberüket, tudják meg az igazságot, és azt írják meg neki.

Gömör megye 1422. okt. 12-én kelt jelentéséből: **1030**. DL 11259. (NRA 729-57.)

998 Szept. 26. (Bude, sab. a. Michaelis) Zs. Hont megyéhez. Elmondták neki Thwroch-i Péter panaszát, amely szerint Pyr-i Nag (dictus) Tamás meg fiai: Miklós, István és László a Vysk-i országos vásárból hazatérőben néhány jobbágyukat az úton találva megverték, kifosztották és megsebesítették; Péternek Pyr-i György nevű familiárisát pedig meg akarták ölni, de ő a házába menekült. Megparancsolja nekik, hogy kiküldve egy vagy két emberüket, tudják meg az igazságot és azt írják meg a királyi különös jelenlétnek.

Hont megye 1422. okt. 28-án kelt jelentéséből: **1070**. DL 11260. (NRA 1548-100.)

999 Szept. 26. (Bude, sab. a. Mychaelis) Zs. a garamszentbenedeki konventhez. Elmondták neki Thuruch-i Péter nevében, hogy Pyr-i Nagh (dictus) Tamás fiaival: Miklóssal, Istvánnal és Lászlóval a napokban bizonyos jobbágyait de foro annuali in tenutis possessionis Vysk in libera via procedentes reperiendo őket ártatlanul keményen megverték és megsebesítették, valamint minden náluk lévő holmijukat és javaikat elrabolták, végül Péter saját házára more hostili et predonico törve holmiját és javait elvitték és Péter familiárisát: Pyr-i Györgyöt házáig üldözték, és ha el nem menekül, megölték volna propria ipsorum potentia et auctoritate mediante az ő igen nagy sérelmére és kárára. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd azt írják meg neki. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítették meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Daras, Mychael de Pyr, Nicolaus Bagonya de Palasth.

A garamszentbenedeki konvent 1422. okt. 31-i jelentéséből, amely szerint Daras-i István királyi és Fábián diakonus konventi ember a mindenszentek ünnepe előtti csütörtökön (okt. 29.) Hont megyében elvégezték a vizsgálatot, amely igazolta a panaszt. DL 73493. (Orczy cs.)

1000 Szept. 27. (in Cozme et Damiani) A kolozsmonostori konvent előtt Zenthkyral-i Kardus fiai: Bálint és Miklós előadták, hogy miután ők nővérüket (soror uterina): Orotha-t Mykay-i János fiához: Lőrinchez törvényesen feleségül adták, közös elhatározással Zenthkyral birtokon unam curiam seu domum desertam, in qua olim Petrus Magnus residentiam habuisset specialem ab inferiori parte ecclesie in honore sancti regis Stephani in eadem constructe versus possessionem Debren a plaga solari in comitatus de Zolnok adiacentem habitam cum omni plenitudine sui iuris et integritate pertinentiarum, úm. terris arabilibus cultis et incultis, silvis, pratis, pascuis, aquis et puteis ac fonte decurrenti, Orotha-nak és férjének: Lőrincnek adnak.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 27853. (KKOL Cista comitatuum, Szolnok mediocre S-44.)

1001 Szept. 27. Neppendorf. A szebeni káptalan bizonyítja, hogy Stinkenbrunn és Rungemulde területén mindig a vizaknai plébános szedte a tizedet. – Z–W. IV. 167. (Vizaknai egyházközség lt.) – A Szász Nemzeti Levéltárban Rákóczi György 1649. évi átiratában található. – Bónis: Szentszéki reg. 2191.

1002 Szept. 28. (in Castroferreo, f. II. a. Michaelis) Telekus-i Péter fia: Balázs vasvári alispán és a szolgabírák a vasvári káptalanhoz. Elmondták nekik Tamás presbiter Chakan-i nemes, Chakan-i Miklós fiai: János és Tamás, András fia: Illés és e János fiai: Pál és Bálint nevében, hogy Hederuara-i István fia: Mihály fia: György familiárisaival: [Ant]al Chakan-i officiálissal és Guder-i Baych (dictus) Mihállyal, valamint ottani hospeseivel: Simon fiával: Mátyással, Pál fiával: Benedekkel, Danko, Lá[szló] villicus-szal, Jánossal, Miklóssal, Mihállyal, Györggyel, Jánossal, Vörös (rufus) Istvánnal, Miklóssal, Balázzsal, Lőrinc fiával: Jánossal meg fiaival, Miklóssal, Mihállyal, másik Mihállyal, Peturman fiával: Bereckkel Kozma és Damján ünnepén, vasárnap (szept. 27.) fegyveresen rátámadt a panaszosok Chakan birtokára és Tamás presbiter ott álló malmára, ezeket elfoglalta, valamint marháikat elhajtatta, a Chakan birtokukra vonatkozó okleveleiket elvitette, Miklós fiát: Tamást és jobbágyukat: Gergelyt elfogta és ártatlanul elhurcoltatta, a nemes asszonyokat és leányokat a lovak szügyével törette, holmijukat és javaikat is elvitette potentia mediante az ő igen nagy kárukra. Ezért

kérik a káptalant, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Sork-i Dénes fia: János vagy Gozthony-i Beed fia: Jakab vagy Kisfalud-i Péter, a kijelölt megyei emberek egyike derítse ki az igazságot, majd írják meg azt a királynak.

A vasvári káptalan 1422. okt. 2-i jelentéséből: **1011**. DL 102021. (Batthyány cs. lt., Miscellanea.)

1003 Szept. 29. A zágrábi káptalan Zs.-hoz. Monoszlói Csupor György fia: István királynéi ajtónállómester és Csupor fia: néhai Pál fiai: Ákos, Demeter és György mint felperesek egyfelől, másfelől Monoszlói Csupor Miklós fia: Zsigmond és Tamás fia: Farkas alperesek birtokosztályának ügyében kelt bírói intézkedésére Fábián mester királyi jegyzővel, a kúriából kiküldött királyi emberrel a felperesek részére László székesegyházi főesperest, az alperesek részére pedig János cantor-t küldték ki tanúbizonyságaikul. Ők visszatérve jelentették, hogy (1422.) Jakab-nap 8. napján és más alkalmas napokon kiszálltak néhai Csupor János Monoszló districtus-ban lévő birtokaira, amelyeket a király Pál bánnak és Istvánnak adományozott és azokat a felek között felosztották. – Fons XI (2004) (Zs. 1422. dec. 4-i okleveléből: **1233**. Erdődy cs. lt. 63-1-20.)

* Szept. 30. Az aradi káptalan iktatása. – Veress: Gyula 12, reg. (Brandenburger Litteralien 1085/3 – DF 267426.) – Helyes kelte: okt. 14. Lásd **1030**.

1004 Okt. Introitus sigilli (a Camera apostolica által oklevelek megpecsételéséért beszedett díjak 1422 októberében). Item recepi pro littera domini Herrici episcopi Quinqueeclesiensis florenos tres.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol. 1 fol. 38/XXXVIIb. (DF 288888.)

1005 Okt. 1. (Bude, f. V. p. Michaelis) Zs. a vasvári káptalannak. Kuthus-i Lőrinc fia: István panasza szerint Kuthus-i János fia: Imre és György fia: Péter alias coram probis et nobilibus viris fide eorum mediante assumpsissent, hogyha a Pál fia: János özvegye, most Telekus-i Nagy (magnus) Bálint felesége (nob.) kezén lévő Kuthus-i birtokrészt vissza tudják szerezni, abból őt is részeltetik, most azonban a birtokrész visszaszerzése után ezt nem tették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálattal tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Thomas de Ebergen, Valentinus f. Petri de Belle, Ladizlaus Bogar de Telekus.

A vasvári káptalan 1422. nov. 20-án kelt jelentéséből, amely szerint László királyi emberrel Tamás karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Márton-napot követő kedden Zala megyében vizsgálatot tartottak és *sic scivissent, prout per omnia tenor continet*. DL 11261. (NRA 404-12.)

1006 Okt. 1. (f. V. p. Michaelis) A császmai káptalan előtt Zerdahel-i Raffay (dictus) Miklós leányai: Apollónia és Katalin, Apollónia gyermekei: István és Katalin meg az előbbi Katalin gyermekei: Imre, Bassow, László, Tamás, János, Ilka, Dorottya és Borbála nevében SabnychaZenthIwan-i Lewkus fia: János fia: Péter tiltakozik az ellen, hogy Zumzedwar-i Toth (dictus) Miklós fia: László csalárdul beiktattatta magát Jaztrebarzka birtok őket illető részeibe, egyszersmind eltiltotta őt ettől.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 106953. (Batthyány cs. lt., Jelzet nélküli oklevelek.)

1007 Okt. 1. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a zágrábi egyházmegyei de Nassis Zoelus miles özvegye, Albeni Leys nemes asszony részére. – Lukcsics I. 521, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 94.) – Lukinović VI. 77. (Uo.)

1008 Okt. 1. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a zágrábi egyházmegyei Albeni Loreta nemes asszony részére. – Lukcsics I. 522. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 94.) – Lukinović VI. 77. (Uo.)

1009 Okt. 1. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez János zágrábi püspök részére. – Lukcsics I. 523. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 94.) – Lukinović VI. 76. (Uo.)

1010 Okt. 2. (in Nagida, f. VI. p. Michaelis) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Nagmyhal-i László fiai: János és András és e János fia: László panasza szerint Waynathyna-i Erdegh (dictus) István proprio nutu famulatum servitio ipsorum se coniunxisset, ipsique super quevis bona eorum ipsum confidissent; ez évben pedig István – testvérei: Vrdugh (dictus) Josa és György egyetértésével és ösztönzésére – lopva, titkon elvitt bizonyos, a birtokjogaikra vonatkozó okleveleket. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írja meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Barrabas, Blasius, Konya de Kamanya, Martinus, Thomas, Petrus de Cheb, Gregorius, Anthonius, Iohannes de Bethlen.

Papíron, zárlatán pecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-50. (DF 221374.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. okt. 7-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Bethlen-i Antal, a konventi küldött Szaniszló frater volt, *suo modo in Zemplyn.* – A jelentés kelte *f. IV. p. Francissci confessoris* (okt. 6).

1011 Okt. 2. (4. die in Michaelis) A vasvári káptalan jelenti Zs.-nak. Vasvár megye hatóságának szept. 28-i levelére (**1002**) Kisfalud-i János[1] megyei emberrel kiküldték Mátyás karbeli klerikust, akik visszatérve elmondták, hogy ők Mihály-napon (szept. 29.) kiszállván a megyébe mindenkitől, bármilyen állapotú és helyzetű emberektől, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. DL 102021. (Batthyány cs. lt., Miscellanea 111-5.)

[1] A mandátumban csak Péter szerepel!

1012 Okt. 4. (Varadini, in Francisci) András váradi püspök emlékezetül adja, hogy quamvis iobagiones nostri Hungaricales in possessionibus Belenies, Tarkan, Negerfalwa, Zeenes(!), Janosfalwa, Somkolos, Wilak, Alsolmos, Felsolmos et Remete commorantes ac porcorum ipsorum, gregibus et apibus porcos et apes decimales videlicet de quolibet numero denario seu porcis aut apibus ad numerum decem et ultra articulatim se existentibus singulum porcum aut singulam apem et infra decem de singulis porcis aut apibus redemptionem consuetam annis singulis nunc preteritis et temporibus consuetis nobis et curiae nostrae ex antiqua solverunt consuetudine et de facto solvere deberent, etiam nonas cum duodecim solvebant, tamen nos humillimis et devotis coram de iobaginum nostrorum supplicationibus nobis porrectis paterno inclinati cum favore, sicut propter tempus et augmentationem et posteritatem eorundem iobagionum nostrorum, sic non minus propter nostrorum et ecclesiae predictae commodum hanc gratiam libertatis eisdem duximus annuendam videlicet, ut ipsi iobagiones nostri moderni, utputa et futuri porcos aut apes habentes singulari de singulis gregibus porconum ipsorum aut apibus in una convolutione orti existentes ac decem et ultra quattuor sint in numero se existentes, singulis annis abhinc semper occurentibus et affuturis tem-

poribus solitis et debitis non plus, nisi unum porcum meliorem et pinguiorem, aliis aut unam apem cofini similiter aliis meliorem, quem vel quam dicator noster ex eisdem duxerit eligendo. Item de singulis porcis, que sub decem fuerint singulos duos denarios novos ac de apibus, quae sub decem fuerint redemptionalem consuetam nobis aut dicatori eorundem porcorum vel apum nostrorum dare et persolvere teneantur. Sic tamen, quod qui duos vel tres habent porcos nihil de eisdem solvere debent, et quia tempore dicationis eorundem porcorum aut apum nonnullos ex iobagionibus nostris propter lucri ipsorum cupiditatem porcos ipsorum pinguiores aut apes crassiores audivimus occultasse et celasse, ideo omnino nolumus, ut tales iobagiones nostri in tali nota reperti aut aliquis ex ipsis gregem porcorum aut apum conglomerationem ipsorum totalem cum porcis aut apibus absentatis amittant et dicatores nostri eosdem porcos aut apes pro nobis occupandi sine omni remissione et gratia suffragio liberam tutam et omnimodam habeant potestatem. Adiicimus insuper, ut praedicti iobagiones nostri perpetuis temporibus in nonis bladorum ipsorum de singula capetia dumtaxat singulo octo denarios novos solvere teneantur. Az oklevelet gyűrűspecsétjével erősíttette meg.

Átírta 1. Korcsulai János váradi püspök 1436. okt. 9. > de Dominis János püspök 1442. dec. 17. > Vitéz János püspök 1446. máj. 11. és 2. Pruisz János püspök 1491. júl. 11. > Farkas Bálint püspök 1495. szept. 2. > Szatmáry György püspök 1503. okt. 4. > Perényi Ferenc püspök 1519. jún. 23. > Frater György püspök 1548. márc. 12. – Mindkét példányt átírta Zaberdinus Ferdinánd váradi püspök 1554. jan. 20. > Izabella királyné 1558. ápr. 24. DL 50326. (Ernst-gyűjtemény.) – Ezt átírta Benkovics Ágoston váradi püspök 1699. jún. 4-én. DL 36467. (Acta ecclesiastica 15-6.) – Ennek 1778. jan. 8-i hiteles másolata: DL 36982. (MKA Urbaria et conscriptiones 125-1.)

1013 Okt. 4. (in Francisci) (A leleszi konvent feljegyzés arról), hogy Bálint frater előtt Agard-i Antal özvegye: Katalin ügyvédeiül vallotta Kysezen-i Fodor Istvánt, Cheke-i Kelement, Gegen-i Jánost és Benedeket, Jeke-i Lászlót, Baktha-i Gergelyt, valamint Iohannem Fekethe et Gregorium Kosan in dicta villa Agard, Michaelem parvum in villa Damoch (commorantes).

Fogalmazvány Perényi Péter országbíró 1422. jan. 28-i oklevelének (**95**) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-56. (DF 221380.)

1014 Okt. 5. (in Nagida, 2. die Laurentii Francissy!) Perényi Péter országbíró a váradi káptalanhoz. Mivel Zelemer-i László mester diák tovább akar zálogosítani egy Zelemer-i birtokrészt, amelyet apjától, Zelemer-i Lászlótól vett zálogba, és most szeretné pénzét visszakapni, kéri a káptalant, küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike verbo regio szólítsa fel a kiváltására az apát és azokat, akiket az leginkább megillet, és az eljárásról a királynak tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Jacobus de Bodoperch, Frank de Parlag, Mychael de Chur, Laurentius de Kerch.

A váradi káptalan 1422. nov. 14-i okl.-ből: **1130**. DL 83063. (Baranyay cs.)

1015 Okt. 5. (in Gwmur, f. II. p. Mychaelis) Mihalfalua-i Bodon (dictus) Jakab fia: Miklós és Kisfalud-i Conrardus, Derenchen-i János fia: Imre mester Gömör megyei alispánjai és a szolgabírák ratione prioritatis termini elhalasztják azt a pert, amelyet emberük, Kisfalud-i György fia: Albert idézése alapján Kaza-i Kakas (dictus) Miklós mes-

ter (proc. Bodolohaza-i Dosa dictus Miklós megyei levéllel) folytatott előttük Scarus-i Tomboldus fia: Miklós és előállítandó familiárisai: Fekethe (dictus) János, Toth (dictus) János, Raach (dictus) László, Vörös (rufus) Bálint és András ellen. – A hátlap középső részén: kézjegy és feltehetően *solvit* rövidítés.

Papíron, hátlapján egy zárópecsét darabjaival és két mellényomott pecsét nyomával. DL 89840. (Radvánszky cs. sajókazai lt.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a felperest Dosa Miklós képviselte, az alperes nem jött el, a feltételezett *solvit* rövidítés.

1016 Okt. 5. (in Castroferreo, f. II. p. Mychaelis) Telekus-i Péter fia: Balázs Vas megye alispánja és a szolgabírák bizonyítják, hogy a törvényszékükről kiküldött Raduch-i [György] szolgabíró Mihály-napon tartott vizsgálata szerint Hederuara-i István fia: Mihály fia: György mester un[acum uni]versis familiaribus et iobagionibus suis, signanter Andrea parvo officiali suo de Chakan, Michaele dicto Baychy de Geude[r]/ Geuter, Mathia filio Symonis, Benedicto filio Pauli Danko, Laurentio villico, Iohanne, Nicolao, Mychaele, Georgio, Iohanne, Stephano rufo, Nicolao, Blasio, Iohanne filio Laurentii et filiis eiusdem, Nicolao, Mychaele, altero Mychaele, Brictio filio Peturman et aliis hospitibus et iobagionibus suis in dicta Chakan Kozma és Damján napján, vasárnapon (szept. 27.) fegyveresen Tamás presbiter nobilis de Chakan, valamint Chakan-i Miklós fia: János és Tamás, [András fia: Illés] és e János fiai: [Pál és Bálint] Chakan nevű birtokára törve elfoglalták Tamás pap ottani malmát, elhajtották a falu universa pecora, elvitték a birtokra vonatkozó okleveleiket, és elhurcolták Miklós fiát: Tamást és egy jobbágyukat, nobilesque dominas et puellas cum pectoribus equorum hinc inde redando minden ingóságukból is kifosztották őket potentia mediante.

Csonka papíron, hátlapján négy gyűrűspecséttel. DL 101714. (Batthyány cs. lt., Maioratus. Csakán 22.) – A hiányzó részek kiegészítése Zs. 1422. nov. 12. okl.-e (**1106**) alapján történt, ebben a familiárisok között még Chythuand-i Egyed is szerepel, az oklevelet a vasvári káptalan 1422. dec. 11-i oklevele tartalmazza. DL 101715. (Uo. Csakán 23.) – A hátlapon bírósági feljegyzés, amely szerint következő alkalommal a felperest János diák képviselte a vasvári káptalan levelével, és a pert György-nap nyolcadára halasztották; *due.*

* Okt. 6. Buda. Garai Miklós perhalasztása. – Zichy VIII. 42, reg. (DL 79772 – Zichy cs., zsélyi 213-1888.) – Helyes kelte: nov. 18. Lásd **1153**.

* Okt. 6. Buda. Perényi Péter országbíró oklevele. – Zichy VIII. 52, említés. (DL 79708 – Zichy cs., zsélyi 2-892.) – Helyes kelte: 1421. nov. 13. Lásd ZsO VIII. 1137.

* Okt. 6. Buda. Perényi Péter perhalasztása. – Zichy VIII. 66, reg. (DL 79776 – Zichy cs., zsélyi 213-1893.) – Helyes kelte: nov. 26. Lásd **1197**.

1017 Okt. 6. (8. die Michaelis) Miklós leleszi prépost és a konvent jelenti Zs.-nak. Júl. 26-i parancsára (**839**) Zalmad-i Benedek királyi emberrel Mihály frater presbitert küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Szatmár megyében vizsgálatot tartva Panyola-i Frank állítását igaznak találták, mert a két jobbágy szabályszerűen költözött hozzá.

Papíron, hátlapján pecsét részeivel. DL 54255. (Kállay cs.)

1018 Okt. 7. Róma. V. Márton pápa a zágrábi Szűz Mária-monostor apátjának. A zágrábi egyházban lévő kanonokságot és prebendát meg a dubicai főesperességet, amely Török László lemondása miatt üresе-

désben van, adja László fia: Péter váradi presbiternek, aki azt már János zágrábi püspök kezéből megkapta. A bulla kiadására okt. 20-án került sor. – Lukcsics I. 524. (Reg. Lat. vol. 225 fol. 208.) – Lukinović VI. 78. (Uo.)

1019 Okt. 7. Róma. V. Márton pápa a zágrábi Szűz Mária-monostor apátjának. A zágrábi egyházmegyei Császmán a Szentlélek-egyházban lévő kanonokságot, prebendát és éneklőkanonokságot, amelyeket Jákószerdahelyi Bálint fia: Dénes az ugyanazon egyházmegyei Szentgyörgyön lévő Szent György parochiális egyház rektora Eberhard zágrábi püspök rendelkezéséből már megkapott, adja neki. Ne legyen akadály, hogy a mondott javadalmak csere útján üresedtek meg: Dénes zágrábi és bácsi kanonokságát elcserélte Bericsi Miklós fiával: Miklóssal, annak császmai kanonokságára, továbbá János fia: Gál császmai éneklőkanonokságát is megkapta, aki viszont megkapta Miklóstól a bácsi kanonokságot. – Lukcsics I. 525. (Reg. Lat. vol. 225 fol. 185.) – Lukinović VI. 80, okt. 10-i dátummal. (Uo.)

1020 Okt. 8. (Bude, f. V. p. Francisci) Zs. a leleszi konventhez. Meghagyja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze jelenléte elé Szatmár megye új ispánját vagy alispánját és a szolgabírákat Megges-i bán fiának: Jánosnak fiai: Miklós és Simon ellenében. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Darah, Nicolaus de Egri, Clemens Patho, Iohannes similiter Patho de Magasmarth, Georgius de Berend, Ladizlaus de Wylak, Thomas de Egri predicta.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-21. (DF 221345.)

1021 Okt. 8. (Bude, f. V. p. Francisci) Zs. a leleszi konventhez. Megyes/Meggyes-i bán fia: Simon bán fia: János fiai: Miklós és Simon panasza szerint negyedik éve lesz, hogy Vethes-i László fia: Jakab Batiz[1] birtokra törve, a jobbágyok universa pecora et pecudes elhajtotta, s magukat a jobbágyokat összeverte. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván az igazságot, idézze Jakabot a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Darah, Nicolaus de Egri, Clemens, Iohannes dicti Patho de Magasmarthon(!), Georgius de Berend, Ladizlaus de Wylak, Thomas de dicta Egri.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-78. (DF 221402.) – Hátlapján a konvent 1422. okt. 22-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Egri-i Tamás királyi ember és Benedek deák karbeli klerikus Jakabot a Gál-nap előtti szerdán (okt. 14.) Gywlwez-i birtokrészén András-nap nyolcadára megidézték.

[1] E név a sor fölött betoldva. A konvent fogalmazványában a birtok neve: *Vary*.

1022 Okt. 9. (Bude, in Dyonisii) Zs. a váradi káptalanhoz. Pecech-i Mihály fiai: Benedek és carnalis testvére: László meg Mátyás fiai: Zanyo (dictus) Péter és Miklós néhai Zewrus (dictus) János Vasary-i és Kezy-i (Bihar m.) részeibe újadomány címén törvényesen be akarnak menni. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket ezekbe és iktassák ezeket részükre, minden haszonvételükkel és tartozékukkal, az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Jacobus, alter Jacobus de Bodohaza, Johannes de Guthy, Georgius de Sap, Michael, Johannes de Thorda, Benedictus, Michael de Feldes, Emericus, Vallentinus de Star, Johannes de Henchyda.

A váradi káptalan 1422. nov. 1-ji jelentéséből: **1080**. DL 43533. (Múz. törzsanyag.)

1023 Okt. 9. (in Dionisii) A turóci konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte Chytar-i Lőrinc mester, és tiltakozás meg eltiltás módjára bejelentette, hogy ő Kaladei nevű lakatlan birtoka ügyében Lochonch-i István bán özvegyével (magn.) perbe szállt, és ipsa lis usque ad emanationem difinitive sententie devenisset. Quamquidem sententiam primitus dominus noster rex Sigismundus mediantibus litteris suis iudici ordinario ipsius magistri Laurentii dedisset in mandatis, ut ipsam sententiam adversus prefatam dominam extradari facere deberet, et tandem idem dominus rex ad humillime supplicationis instantiam ipsius domine relicte Stephani bani ipsam sententiam per dictum iudicem ordinarium ad manum ipsius Laurentii minime extradari fecisset asserendo et promittendo ipsi Laurentio pro dicta sua possessione donare similem possessionem. Nunc autem prelibata domina diem suum extremum claudendo ipse dominus rex aliam possessionem pro sua possessione nondum dedisset, sed prout ipse re vera percepisset, dictam suam possessionem Kaladei magistro Nicolao de Salgo filio condam Symonis bani tradidisset. Ezek után Lőrinc mester a királyt az eladományozástól, Miklós mestert pedig az elfogadásától, elörökítésétől és önmagának bármi színen való bevezettetésétől publice et manifeste eltiltja és ellentmond.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Prímási lt., Archivum saeculare, Radicalia F-51. (DF 248229.)

1024 Okt. 10. (in Zatha, 26. die oct. nob. Virg.) Garai Dezső macsói bán Bátmonostori Töttös Jánosnak Újvári Tamás fia: János özvegye és fia: László elleni perét rationabili de causa Kisasszony-nap nyolcadáról mindenszentek ünnepének[1] nyolcadára halasztja.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 79762. (Zichy cs., zsélyi 213-1883.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Kesew-i Tamás képviselte kalocsai levéllel; alatta: *solvit, Baranya* (a bírságjegyzéknek). – Zichy VIII. 63, reg.

[1] E szavak fölé írva más kézzel: *Beati Michaelis arch.* Ez a javítás megtörtént a hátlapon levő kéziratban is.

* Okt. 10. V. Márton pápa a zágrábi Szűz Mária-monostor apátjához. – Lukinović VI. 80. – Helyes kelte: okt. 7. Lásd 1019.

1025 Okt. 11. (in Komaron, dom. a. Galli) Garai Miklós nádor Veszprém megye ispánjához vagy alispánjához és a szolgabírákhoz. Ayka-i István fiai: Miklós és János, Péter fia: Péter és Domokos fia: Elek panasza szerint Ayka-i János – a közöttük folyó per közben –, testvére: Benedek egyetértésével, Gyepws-i jobbágyaikkal: Petro filio Cossme, Matheo, Martino dicto Farkas két éve Mihály-nap (1420. szept. 29.) körül, éjszaka contra regni consuetudinem elvitette egy jobbágyukat az őket zálogként megillető Gyepus-i birtokrészről, és őt máig magánál tartja. Ezenkívül György-nap (ápr. 24.) körül János és Benedek familiárisai: László fia: Imre és Lukács fia: Balázs, uraik parancsából, egy lovukat ménesükből kiválasztva elkötötték, és uraik házához vezették. Továbbá pünkösd (1421. máj. 11.) körül János – Benedek egyetértésével – Ayka-i jobbágyaikkal: Marco filio Georgii, Mathia Fodor, Augustino Polgar, Benedicto dicto Nicus et Michaele Marcus éjszaka a saját birtokukra vitette egy jobbágyukat: Nemeth Jánost, akit máig magánál tart. Végül gyertyaszentelő Boldogasszony napján (1422. febr. 2.) János, Benedek egyetértésével, egy jobbágyukat: Emericum filium Nicolai de Almad, amikor az in libera vya hazafelé tartott, félholtra verette. Kéri

tehát őket, hogy küldjék ki egy vagy két emberüket az igazság kiderítésére, és a vizsgálatról a királynak tegyenek jelentést.

Veszprém megye 1422. nov. 26-án kelt oklevéléből: **1200**. DL 66247. (Thaly cs.)

1026 Okt. 11. (6. die 8. die Michaelis) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Tudja meg, hogy megkapván Horwathy-i Péter fia: Albert és Pál fia: Balázs részére Pachay-i Fülöp fiai: László és Mihály ellenében kiadott bírói intézkedését, az abban kijelölt Lees-i János mesterrel, kúriai jegyzővel, királyi emberrel kiküldték András frater-t a felperesek, Lőrinc frater presbitert pedig az alperesek részére, akik visszatérve elmondták, hogy ők Mihály-nap 8. napján (okt. 6.) kiszálltak a Horwathy és Pachay birtokok között fekvő vitás földdarabra és a szomszédok meg határosok összehívása után meg a felek jelenlétében a konvent privilégiuma és a felek útmutatása szerint meghatárolták: incepissent prope finem dicte possessionis Horwathy a parte meridiei et ibi iuxta quendam rivulum Horwathpathaka nominatum, a parte occidentali in plano lignum metale fecissent; abhinc pergendo per eundem rivulum versus meridiem per parum eundo iuxta ipsum rivulum signum metale fecissent; deinde per ipsum rivulum ad eandem plagam quasi ad longitudinem unius iugeris pervenissent ad curiam seu sessionem dictorum Ladislai et Michaelis in causam attractorum, in qua videlicet nunc iidem personalem facerent residentiam, ibi inter ipsum rivulum et eandem curiam a parte occidentali signum metale fecissent; deinde flectendo ad partem occidentalem ascendendo ad magnum montem et in cacumine eiusdem vulgo *berch*, iuxta quoddam monticulum a parte septentrionali unam metam terream antiquam reperissent, quam Iohannes de Nomar et Paulus filius wayvode de Werebel metam possessionis ipsorum Gyanda vocate fore asserendo, ibidem ipsos actores prohibuissent; inde per eundem *berch* ad eandem plagam septentrionalem per parum eundo venissent ad aliam metam terream dicte possessionis Gyanda, penes quam a parte orientali signum metale fecissent; abinde ad eandem plagam per dictum *berch* plures metas dicte possessionis Gyanda pertranseundo porrexissent similiter ad unam metam terream annotate possessionis Gyanda, ubi iuxta eandem metam a parte orientali signum metale fecissent; exinde versus orientem declinando ad vallem descendendo porrexisent ad predictum rivulum Horuathpathaka, ubi iidem actores ipsorum reambulationem incepissent, ibi terminassent. – Az alperesek határmutatása: primo incipiendo a parte orientali iuxta meatum prefati rivuli a parte occidentali signum metale fecissent; inde ascendendo ad predictum montem ad eandem plagam occidentalem per semitas pertranseundo quandam viam, qua de possessione Thorna duceret ad possessionem Zekzoo, iuxta eandem a parte occidentali iidem in causam attracti alias metam terream fecisse, sed per predictos actores abolitam et peraratam fore retulissent, ubi signum metale fecissent; deinde ad dictam plagam occidentalem ascendendo ad predictum montem *berch* inter terras arabiles metam terream similiter per dictos actores premisso modo peraratam fore dixissent, ubi etiam signum metale fecissent et ipsorum demonstrationem terminassent. – Miután így meghatárolták és a felek megvitatták, a mondott földdarabot perben hagyták, majd a király levele szerint a jelen lévő szomszédokkal és határosokkal meg más derék férfiakkal egy királyi ekealjra becsülték a földdarabot, amelynek birtokában az alpereseket találták. A szomszédok és határosok azon-

ban eskü alatt a következőket vallották, a felperesek részére: Iohannes f. Pauli, Dominicus f. Stephani, Mathias, Kylianus, Paulus f. Thome nobiles de dicta Horwath commetanei ex scitu, hogy a mondott földdarab mindig és régtől fogva Pachay birtokhoz tartozott és tartozik a mai napig. – Blasius f. Martini, Petrus Fodor, Thomas f. Michaelis, Ladislaus f. Iohannis nobiles de Kupay commetanei ex scitu ugyanazt vallották; Benedictus Baynak de Hegmeg, Iohannes f. Georgii de dicta Horwath, Georgius, Ladislaus f. Pauli nobiles de Kupay [...] commetanei, Michael de Thomor, Clemens de eadem, discretus vir Nicolaus presbiter Angal dictus, Symon similiter Angal de Bedechke, Stephanus Sa[la]mon dictus de Monay, Iacobus f. [... de Ku]pa, Gregorius de Nestha, Mathias de eadem, Ladislaus de Felthomor, Franciscus de Monay, Iacobus et Thomas de Kenis, Thomas f. L[adislai de] dicta Kupa, Gallus de Bedech[ke], Matheus de Hegmeg, Paulus de Zakal, Stephanus de Zolnok, alter Stephanus f. Georgii de Sas[..., Gr]egorius de Kupa, Benedictus f. Iohan[nis de] Sedlech, Bartholomeus de eadem, nobiles puelle Lucia filia Galli de Bedechke, Elena filia Thome de Horuath, Elizabet consors Stephani de Kupa, altera Elizabet relicta Iohannis de Hegmeg et Clara consors Mathei de eadem vicini et comprovinciales ex scitu vallották, hogy a mondott földdarab ad interno(!) tempore Horwath birtokhoz tartozik; Egidius claudus de Zolnok et Thomas de Monay vicini szerint Pachay birtokhoz tartozik, de hogy milyen jogon, azt nem tudják. – Továbbá az alperesek részére Benedictus f. Blasii, Blasius f. Georgii, Laurentius f. Cosme, Georgius f. Iohannis, Stanislaus f. Valentini, Augustinus f. Petri, Petrus f. Mathie nobiles de predicta Horwath commetanei; Iohannes f. Ladislai de Thomor, Laurentius f. Michaelis de Kupa, Thomas de dicta Thomor, Iohannes f. Michaelis de Thornahaza, Ladislaus f. Demetrii de dicta Thomor, Georgius f. Laurentii de predicta Kupa vicini; Andreas f. Mathius de Kupa, Valentinus f. Laurentii, Ladislaus f. Barnabe et Ladislaus de Monay commetanei; Sigismundus de Alsomonay, Benedictus de Felthomor, Nicolaus f. Thome de Ganna, Iohannes Kormos de Monay, nobiles domine Elizabet Blasii ac Susanna Georgii et Clara Pauli de Horwath relicte commetanee; nobiles domine Elena condam Iohannis et Anna Laurentii, altera Anna Iacobi relicte et puella Anastasia filia Andree de prescripta Kupay vicine azt vallották, hogy a mondott földdarab mindig és régtől fogva Pachay birtokhoz tartozott és tartozik a mai napig, de hogy milyen jogon, azt nem tudják.

Szakadozott papíron, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent orsz. lt., Metales 7-2. (DF 250587.) – A hátlapon a címzés alatt későbbi bírósági feljegyzés: *Contra non venit.*[1]

[1] Horwath-i Pál fia: Balázs.

1027 Okt. 11. (dom. a. Galli) A somogyi konvent emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Mátyás frater, a zselici (de Selizio) Szent Jakab-monostor apátja és a következő bevallást tette: ő felmentette Zerdahel-i Márton bán özvegyét (magn.) meg fiait: Györgyöt, Ders-et, Pétert és valamennyi familiárisukat az ellene elkövetett hatalmaskodások alól, és ezt teszi a konvent előtt is. Egyúttal vállalta, hogyha ezek miatt pert indítana, akkor ipse abbas in facto calumpnie et ex eo in violatione sue fidei catulice marasztaltassák el.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét. DL 11262. (NRA 561-20.)

1028 Okt. 12. (Bude, f. II. a. Galli) Zs. a garamszentbenedeki konventhez. Naghgeureud-i Pobor (dictus) János fia: István és Imre fia: Ozsvát panasza szerint Kystata-i Antal castellani castri Leua és Bars megye alispánja ura, Leua-i Cheh Péter (magn.), továbbá Nyr-i János, Iklad-i Peres (dictus) István és Sethethkuth-i András egyetértésével és megbízásából a Ferenc-napot követő szerdán (okt. 7.) Bars megyei Thehel és Barch nevű zálogbirtokaikra tört és ott lakó jobbágyaik barmait és aprójószágait tetszése szerinti helyre hajtatta. Megparancsolja a konventnek, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írja meg neki. Kijelölt királyi emberek: Iohannes f. Thome, Georgius f. eiusdem de Gyarmath, Andreas, Anthonius de Kysgeureud, Petrus de Sary.

A garamszentbenedeki konvent 1422. okt. 22-én kelt okl.-ből, amely szerint Kisgeureud-i Antal királyi emberrel Péter frater szerzetes papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Lukács-napon tartott vizsgálat megállapította, hogy *sic et suo modo* történt, ahogy e panasz a mandátumban le van írva. DL 64750. (Mednyánszky cs.)

1029 Okt. 12. (IV. Idus Oct.) Zs. emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte híve, Mykefalwa-i Simon fia: András a maga meg carnalis testvérei: Pál, Péter és János nevében és bemutatott két oklevelet: 1. Zs. 1413. ápr. 4-i, titkospecsétje alatt kiadott oklevele, amelyben újadományul adta nekik Mykefalwa másképp Langusfalwa, Barthfewlde és Bagusfewlde Gömör megyei birtokokat meg az azokban lévő királyi jogot (ZsO IV. 400). – 2. A jászói konvent 1413. okt. 4-i jelentése, amely szerint Zs. 1413. aug. 7-i parancsára (ZsO IV. 960)[1] a fentebbi birtokokat Chentehaza-i Chenthe Péter királyi ember Bálint frater presbiter jelenlétében iktatta részükre. – Majd kérte azoknak átírását és privilegiális formában való megerősítésüket. Ő tehát Andrásnak szolgálataiért, amelyeket nobis et sacro nostro regio diademati sub diversitate locorum et temporum cum sumpme fidelitatis constantia laudabiliter exhibitis et impensis simulcum donatione et statutione possessionarie premissis superius in earundem gemmarum litterarum tenoribus lucidius explicatis et contentis, mera auctoritate regia et potestate plenitudine ex certaque scientia nostre maiestatis ac de consensu et beneplacito serenissime principis domine Barbare, regine conthoralis nostre precare, prelatorum etiam et baronum nostrorum consilio prematuro ac uniformi decreto eorundem Andrásnak és testvéreinek meg örököseiknek innovando perpetuo valituras absque alieni iuris preiudicio confirmamus presentes scripti nostri patrocinio mediante. A privilégiumot kettős függőpecsétjével, quo videlicet ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum sumpmi cancellarii. Méltóságsor: György passaui püspök és az esztergomi egyház administrator-a, Carnianus kalocsai, Doymus spalatói, András ragusai érsek, a zárai szék üresedésben, János zágrábi, András váradi, György erdélyi, Tamás egri, Henrik pécsi, Benedek boszniai, Kelemen győri, Miklós váci, Péter korbáviai, Simon traui, Dózsa csanádi, Hinkó nyitrai, Jakab szerémi és Tamás zenggi püspök, Rozgonyi Péter veszprémi választott püspök, a scardonai, sebenicói, knini, nonai, makarskai és fárai székek üresedésben, Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, Garai Dezső macsói bán, a szlavón és szörényi bánság üresedésben, Berzevici Henrik fia: Péter tárnok-, Tamási János vajda fia: László ajtónálló-, Bátori István asztalnok-,

Kompolti Pál pohárnok-, Perényi Miklós lovászmester, Rozgonyi István pozsonyi ispán. Arenga.

Hártyán, kezdő, 6 sornyi S betű helyével, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 50287. (Ernst-gyűjt.) – Századok 3 (1869) 634, említés.

[1] A kijelölt királyi emberek: *Petrus Chenthe de Chenthehaza, alter Petrus de Otrochok, Laurentius de Ablonch, Albertus de eadem* voltak.

1030 Okt. 12. (in Gwmur, f. II. a. Galli) Mihalfalwa-i Bodon (dictus) Jakab fia: Miklós és Kysfalud-i Simon fia: Konrád, Derenchen-i János fia: Imre mester Gömör megyei alispánjai és a szolgabírák jelentik Zs.-nak, hogy 1422. szept. 26-i (997) parancsára Hangon-i Balázs szolgabírót küldték ki, aki a megyében vizsgálódva megtudta az igazságot, hogy ti. Kis[faludi] Tamás fia: Dénes Jakab-nap nyolcadától nem indult el semmilyen sereggel és most is in propriis suis haberetur et facere residentiam.

Papíron, két zárópecsét nyomával. DL 11259. (NRA 729-57.) – A hátlapon felül: *domino regi.*

1031 Okt. 12. (Rome apud Sanctam Mariam maiorem, IV. Id. Oct., a. V.) V. Márton pápa az erdélyi püspökhöz. Egyházmegyéjének domicellus-ai, a de baronum genere származó Cusal-i György fiai: János, László, Dénes, Mihály meg István fiai: Mihály és László Cusal nevű falujukban, amely az erdélyi egyházmegyében in confinibus et metis scismaticorum fekszik, a Szentlélek tiszteletére quandam domum ad usum et habitationem unius guardiani et nonnullorum fratrum ordinis fratrum minorum de vicaria Bosne cum ecclesia, cimiterio, campanili, campana, claustro, dormitorio et aliis officinis necessariis alapítottak, és ehhez jóváhagyását kérik. Erősítse meg az alapítványt auctoritate nostra, és engedje meg a testvéreknek a ház birtokbavételét tekintet nélkül VIII. Bonifác pápa tilalmára, ne fratres ordinum mendicantium in aliqua civitate, castro, villa seu alio loco domos vel loca quecumque ad habitandum de novo recipere vel recepta mutare presumant absque sedis apostolice licentia speciali. Felszólítja a püspököt, hogy ezeket adja meg.

Pálóci György erdélyi püspök 1423. szept. 3-i okleveléből, amely szerint a pápa oklevele *more bulle sigillo plumbeo* volt ellátva. DL 105480. (Wesselényi cs.) – Fermendžin 118, reg. (Wadding X. 352 után.) – Tört. Tár 1900. 3, reg. (Reg. Lat. vol. 220 fol. 4.) – Lukcsics I. 526, reg. (Reg. suppl. vol. 164 fol. 47 – Reg. Lat. uo.)

1032 Okt. 13. (15. die Michaelis) A pozsegai káptalan Zs.-hoz. Tudja meg, hogy ők megkapván Perényi Péter országbírónak Benedek boszniai püspök mint felperes és Lewa-i Cheh Péter (magn.) felesége: Katalin asszony (magn.) – néhai Newna-i Treutwl Miklós leánya – mint alperes részére szóló bírói intézkedését, annak értelmében Zelew-i János mester országbírói protonotárius, a kúriából specialiter kiküldött királyi emberrel Pál mester kanonokot a püspök, Balázs mester kanonokot pedig az özvegy részére küldték ki. Ők visszatérve jelentették, hogy Mihály-napon (szept. 29.) és az azt követő alkalmas napokon a közbenső ítéletlevél és bírói intézkedés értelmében kiszálltak a püspök Belezna nevű meg az özvegy Thomicha és Newna nevű birtokaira, majd a szomszédok és határosok összehívása után, továbbá a püspök ügyvédje Baleser-i Sebestyén diák és az özvegy ügyvédje Gnonycha-i Péter diák jelenlétében először Belezna birtokot Thomicha és Newna birtokok felől az ügyvéd útmutatása és

Béla király határjáró oklevele szerint,[1] amely az országbíró levelében sensualiter volt foglalva. Quod primo incepissent in portu fluvii Zawe in uno sicco alveo, dum ipsa aqua Zaue inundaretur per ipsum alveum, qua efflueret, ubi fluvium Bygh oriri dixisset procuratorque dicte domine contradicendo asseruisset, quod dictus fluvius Bygh non ibi, sed alias oriretur, dictumque alveum provincia ob metum Turcorum fodisset, et id per attestationes vicinorum et commetaneorum ac nobilium comitatuum de Walko et de Posega eadem domina conprobare valeret, ubi signum fecissent terreum; inde versus aquilonem parvum procedendo peneus(!) unum parvum alveum a parte sinistra eiusdem alvei metam terream cursualem fuisse, sed abolitam extitisse recitasset, ubi signum fecissent; abinde ipsa plaga servata per terras arabiles procedendo sub arbore *keures* metam fuisse, sed abolitam extitisse dixisset, ubi signum fecissent; inde transeuntes unum alveum parvum, penes quem metam fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; inde ad eandem plagam per terras arabiles, ubi alias silvam, sed eandem extirpatam fuisse recitasset; eundo in medio unius prati tumositatem terre pro meta ostendisset, ubi signum fecissent; abhinc non longe eundo penes unam viam erbosam similiter metam fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; inde parvum eundo penes unam viam metam cursualem fuisse dixisset, ubi signum fecissent; abinde per terras arabiles ac prata euntes in giro seu margine silve, quam scilicet silvam Zwybnyk appellari et ibi metam fuisse, que non apparuisset, asseruisset, ubi signum terreum fecissent; exinde intrassent eandem silvam et per eandem versus eandem plagam eundo in bono spatio pervenissent ad unum alveum, quem Grubetech vocari procuratorque dicte domine non Grubethech, sed siccum *pathak* vocari asseruisset, ubi signum fecissent; abhinc silva in eadem in competenti spatio eundo exivissent silva de eadem, in margine eiusdem in prato loco Elenoagreda esse dixisset, idem procurator dicte domine contradicendo ipsum locum non Elenoagreda, sed pratum ville Verbafalua esse dixisset, ubi signum fecissent; abinde per terras arabiles intrassent in dictam villam Verbafalua, ubi prope unum puteum metam fuisse, sed abolitam esse dixisset, ubi signum fecissent; et abhinc ipsa plaga servata in conpetenti spatio eundo in loco pratoso metam fuisse dixisset cursualem, ubi signum fecissent, asseruisset etiam idem procurator episcopalis, quod a prescripto loco Elenagreda(!) vocato usque eandem metam, ubi locus Elenoagreda vocatus extitisset, in cuius facie silva magna fuisset, quam extirpassent et in eiusdem facie dictam villam Verbafalua locassent; inde per terras arabiles eundo in uno loco spinoso metam terream fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; abhinc supra per unam valliculam eundo in capite eiusdem metam fuisse recitasset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; abhinc ad eandem plagam tendendo asscendissent unum montem et in asscensu ipsius montis inter vineas in dumibus illicum et quercuum metam fuisse dixisset, que non apparuissent, ubi signum fecissent; inde asscendissent dictum montem et pervenissent [ad commeta]neitatem terre possessionis Jalsawyk nobilium de Grabarya, nepotum condam Borych bani, ubi metam fuisse dixisset, que non apparuisset, ibique deservisset commetaneitatem terre possessionis Thomycha prefatus procurator dicte domine huiusmodi reambulationi contradixisset, asserendo [... ...] episcopalis dictam [reambulationem?] in pacifice terra eiusdem domine ad dictam Thomycha [villam] peregisset; exinde per terras dictorum nepotum dicti Borych bani per largum spatium per montes et valles absque qualibet consignatione pergentes intrassent in Barazda[m,

ubi] unus ex dictis nepotibus dicti Borych bani, Ladislaus nomine in sua et cunctorum fratrum suorum personis inibi adherendo huiusmodi possessionarie reambulationi dicti procuratoris ipsius episcopi contradixisset asserendo, ut quia ipsa Barazda meta principalis omnium possessionum a terrarum eorum in commetaneitate terre Belezna adiacentium usque metas dicte possessionis Newna existeret, obhoc ipsam reambulationem fieri non admitterent. – Dictus autem procurator episcopalis non retulisset, quod hoc verum esset, ut dicta Barazda meta ipsorum nobilium a parte dicte possessionis Belezna esset et super hoc ipsa ecclesia cum eisdem concordiam haberet, nam ipse eandem peragrationem per dictam terram ipsorum nobilium non pro eo faceret, ut aliquam partem de eadem ipsi ecclesie appropriaret, sed ut iuxta tenorem littere metalis ipsius ecclesie plagas in eadem continentes debito modo observare et in eandem Barazdam incidere possit; deinde in ipsa Barazda montem asscendendo pervenissent ad commetaneitatem terre dicte possessionis Newna, ad quatuor metas, quarum una dicte terre Belezna, secunda dictis nepotibus ipsius Borych bani, tertia autem possessioni Paka regalis ac quarta dicte possessioni Newna separarent, ubi eedem partes concordes fuissent; inde in eodem monte condividendo eundem versus orientem precedentes metam terream bene apparentem attigissent; inde plagam ad eandem in eodem monte euntes per binas metas terreas attigissent locum, ubi idem procurator secundum tenorem dicte littere metalis arbore fagus cruce signatam fuisse dixisset, ostendissetque ibi truncum combustum arboris fagy(!) et usque ipsum locum ipsas partes procuratores ipsorum pacificas esse recitassent, in quo scilicet loco in arbore fagus(!) signum crucis fecissent; dehinc versus aquilonem ipso procuratore dicte domine contradicente descendissent de monte in unam magnam vallem, ubi in descensu ipsius montis idem procurator episcopalis quasdam cavernas pro ruina terre demonstrasset. – Vidissent etiam ipsi in ipso descensu aliquas novas ruinas terre esse et per eandem vallem, in qua scilicet valle unus parvus rivulus flueret per longum spatium versus eandem plagam procedendo pertransivissent etiam quasdam sessiones iobagionales valle in eadem existentes attigissent unam arborem salicis in medio ipsius parvi rivuli existentem, ubi idem procurator episcopalis iuxta tenorem dicti sui privilegii fontem fluentem pro puteo demonstrasset, ubi signum fecissent; prefatus procurator dicte domine contradicendo allegasset, quod dictus procurator episcopalis non debito modo procederet ipsamque vallem Boryoch vocari asseruisset; exinde valle in eadem ipsa plaga servata pertransivissent unum parvum gurgitem effluentem, ibidem parte de monte, quem idem procurator dicti episcopi pro rivulo demonstrasset et pertransito ipso gurgite in eadem valle per unam viam in latere montis existentem divisa ipsa via in planitie terre procedentes in arbore ilicis in radice montis existente signum fecissent; abinde ascendissent ipsam montem magnum et in ipso monte in bono spatio, ubi ad aquilonem, ubi vero ad orientem procedentes pervenissent ad aciem unius vallis, ubi ipsum montem idem procurator dividere [..]sisset, ubi propter ipsam vallem apparuisset eis, quasi divisio montis esse et ibi in acie eiusdem vallis signum fecissent; inde ad sinistram partem eiusdem montis versus orientem in vertice eiusdem condividendo ipsum montem parvum procedentes descendissent de eodem monte in villam *Hythuamwth* ipsius domine, ubi in medio ipsius ville signum fecissent; inde pertransito fluvio prope ipsam villam fluente, quem idem procurator ipsius domine *Zabadfaluapathaka* vocari dixisset; et exinde per viam in plana terra versus

orientem in bono spatio eundo pertransivissent per medium ville Zabadfalua vocate et de ipsa villa ascessissent ad aliam villam Zenthgyurgh vocatam et in fine eiusdem ville a parte occidentis eiusdem unam metam fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; exinde per medium ipsius ville Zenthgyurgh per ipsam viam in latere montis procedendo descendissent in unam valliculam et per eiusdem ac terras arabiles in conpetenti spatio pergentes penes unam viam erbosam in margine prati metam fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; exinde per eandem viam in longo spatio eundo in plana terra processissent obmissaque ipsa via pervenissent ad montem magnum supra castrum Newna existentem et ascendissent ipsum montem processissentque in eodem versus orientem, ubi in vertice eiusdem metam terream sub arbore castanearum fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; abinde in eodem vertice ipsius montis in bono spatio similiter metam terream fuisse dixisset, que non apparuisset, ubi signum fecissent; abhinc ulterius in conpetenti spatio eundo similiter metam terream, que inter quosdam rubos, que non apparuisset, esse recitasset, ubi signum fecissent; exinde de eodem monte plagam ad eandem descendendo pervenissent ad aquam Breznyche, in cuius littore a parte occidentis eiusdem signum fecissent, ibique idem procurator episcopalis dictam terram Newna deservisse et ipsa aqua pertransita intrasse in Zelcham retulisset; unde versus eandem plagam pertranseundo quandam sessionem iobagionalem ipsius domine attigissent arborem quercus in vertice montis existentem, sub qua metam fuisse, sed abolitam extitisse retulisset, ubi signum fecissent; abhinc ipsa plaga servata descen[dissent] in magnam vallem et pertransita ipsa ascendissent similiter in montem in cuius vertice metam fuisse, que non apparuisset, dixisset, ubi signum fecissent; exinde similiter descendissent in aliam vallem magnam et ipsa pertransita in latere montis similiter metam fuisse, que non apparuisset, [ubi] signum fecissent; et dehinc asscendissent ipsum montem in cuius vertice similiter metam, que non apparuisset, fuisse retulissent, ubi signum fecissent; dehinc plagam ad eandem per terras arabiles in longo spatio eundo penes unam viam prope descensum montis circa [villam Lus]anch metam extitisse, que non apparuisset, recitasset, ubi signum fecissent; deinde descendissent de dicto monte intrassent in dictam villam Lusanch et pertransita ipsa villa ascendissent in montem, et in ipso monte sub arbore cerasii metam fuisse, que [non apparuisset], dixisset, ubi signum fecissent; deinde ad orientem plagam [per terras arabiles pro]cedente [in bono spatio pervenissent in silvam magnam, in cuius giro metam] fuisse, que non apparuisset, dixisset, ubi signum fecissent, [egy sornyi hiány] et ibidem intrassent [in eandem silvam], qua scilicet silvam Zelcheerdeye esse dixisset et eandem silvam ipsa plaga orientali servata pertranse[un]do in margine eiusdem similiter signum metale fecissent; exinde semper ad eandem plagam [eundo] per longum spatium [intrassent] in villam Zelche [et in medio] eiusdem ville signum fecissent, [perque medium eiusdem ville] versus orientem procedentes retro ortum eiusdem a parte occidentis similiter signum fecissent; exinde ipsa plaga servata per terras arabiles in bono spatio eundo pervenissent ad fluvium Kaznola in cuius littore signum fecissent, ibique idem procurator episcopalis suam finivisset reambulationem asserendo, quod prescripta Zelche per prescripta signa metalia per ipsum ostensa divideretur. – Dictusque procurator ipsius domine huiusmodi reambulationi et consignationi contradicendo asseruisset, quod idem procurator episcopalis prescriptam reambulationem

omnino in pacifica terra ipsius domine fecisset et peregisset, in ipsa siquidem reambulatione apparuisset eis, quod prefatus procurator episcopalis primo, ubi terram dictorum nobilium nepotum scilicet condam Borych bani pertransivisset, secundo autem, ubi in monte ad aquilonem procederet et montem condividere ac alteram partem eiusdem montis assumpmere et sic in ipso monte dividendo eundem in dictam aquam Breznyche cadere et incidere secundum tenorem dicte littere metalis facere debuisset, orbitasset seu deviasset et debito modo non processisset et nec per hoc in dictam terram Zelche bono modo intrare valuisset, ubi etiam quinquaginta sex possessiones ipsius domine, duas ecclesias lapideas, necnon locum castri in se continentes inclusisset. – Végül Thomycha és Newna birtokokat Belezna birtok felől határolták meg hasonlóképpen. Quod incepissent infra prescriptam demonstrationem dicti procuratoris annotati episcopi in conpetenti spatio penes dictum fluvium Zaue in uno loco, quasi cavernoso, in quo scilicet loco idem procurator dicte domine asseruisset oriri dictum fluvium Bygh, ubi nullus meatus aque eis apparuisset, sed vidissent, quod aliunde ad iactum sagitte in recto itinere ipsius loci dum ipsa aqua Zawa inundaretur, aqua eflueret, prefatus procurator dicti episcopi contradicendo dixisset, quod dictus fluvius Bygh non ibi, sed ubi ipse ostendisset, oriretur, ubi signum fecissent; inde versus aquilonem in fine ville Bebrene dicti episcopi processissent, intrassent in silvam magnam et in eadem procedentes in unam magnam arborem ilicis pro meta ostendisset, quam consignassent; exinde silva in eadem in conpetenti spatio euntes quasdam arbores *keures* et iliceas pro loco Zwybnyk demonstrasset, ubi in una earum videlicet arbore *keures* signum crucis fecissent, dictus procurator episcopi contradicendo ipsum locum non Zwybnyk, sed dum aqua Bygh flueret, inibi cursum faceret; abinde in eadem silva versus orientem procedentes in quinque arboribus iliceis pro metis ostensis post sese existentibus signa metalia fecissent; exinde ad dictam plagam aquilonis tendendo pervenissent ad unum meatum fluvii sicci, quem idem procurator Grubetech nominari, prefatusque procurator dicti episcopi non Grubetech, sed venam dicti fluvii Bygh esse dixisset, ubi in arbore ilicis signum fecissent; deinde in eadem silva modicum versus aquilonem processissent, ubi prefatus procurator dicte domine locum Elenoagreda esse, dictus procurator episcopalis non Elenoagreda, sed planam terram Zauaerdeye esse dixissent, ubi signum fecissent in arbore ilicis; inde versus orientem estualem processissent, intrassent in Barazdam et in ipsa Barazda versus aquilonem primo in eadem silva in longo spatio et tandem de ipsa exeundo similiter in bono spatio pergentes venissent, ubi quidam rivulus ipsam Barazdam pertransiret, ubi idem procurator episcopalis asseruisset, quod usque dum iuxta tenorem dicte littere metalis in dictam Barazdam nullum rivulum pertransire deberet, prefatus procurator dicte domine intrare haberet; exinde semper in eadem Barazda ipsa plaga servata processissent usque metas dictorum nobilium nepotum condam Borych bani, ibique procurator ipsius domine commetaneitatem dicte possessionis Thomycha cum dicta possessione Belezna conterminari asseruisset; abhinc semper in ipsa Barazda ascendissent ad dictas quatuor metas, que dictas possessiones Newna ac Belezna et Paka regalis, necnon Jalsawycha abinvicem separarent, ubi ipse partes concordes extitissent; et dehinc usque dictum locum, ubi prefatus procurator episcopalis dictum truncum combustum arboris fagy(!) pro meta fuisse demonstrasset, processissent usque quem scilicet locum ipse partes concordes fuissent, ubi prefatus procurator dicte domine respondisset,

quod quamvis dictus procurator ipsius domini episcopi prescriptum troncum fagy(!) pro fago cruce signato pro meta in dictis litteris privilegialibus contenta demonstrarunt et usque ipsum locum ipse partes concordes extiterint, tamen illa arbor fagus, quam dictum privilegium denotat non ibi, sed ulterius existeret; et exinde in ipso monte per largum spatium fere ad secundum dimidium miliare, qui ad orientem estualem, qui autem ad autumpnalem, aliqui vero ad meridiem descendentes bene in quinque aut sex locis vallem et ascendentes montem semperque verticem montis servantes duodecim metas bene apparentes post sese positas vidissent, quas prefatus procurator dicti domini episcopi tempore condam domini Petri episcopi ipsius ecclesie Boznensis, qui scilicet episcopus sororem suam condam Nicolao Treutul matrimonialiter tradidisset in consortem ex annuentia ipsius Petri episcopi erectas fuisse recitasset; processissent venissentque tandem ad unam metam terream bene apparentem, in qua arbores ilicis et *gyurthyan* existere conspexissent, penes quam arborem fagus cruce signatam secundum tenorem dicte littere metalis fuisse, sed eandem combustam esse dixisset, ubi signum fecissent; abinde versus aquilonem descendissent de monte, in quo scilicet descensu quasdam parvas valliculas per pluviam facta pro ruina terre demonstrasset, que ipsis etiam apparuisset quasi esse ruina et pervenissent ad unum puteum in littore unius rivuli habitum, in quo scilicet puteo cubulus et aqua extitisset, ibique signum fecissent, in arbore *ihar* et ipsam aquam ibidem pertransivissent, dictusque procurator dicti domini episcopi ipsam aquam Zwerzyche vocari dixisset; abinde versus prescriptam plagam aquilonis ascendissent montem in silva et in ipso monte modicum procedendo venissent ad unam metam terream bene apparentem, ubi prefatus procurator dicte domine secundum tenorem dicte littere metalis montem dividere asseruisset, ubi nulla divisio eis apparuisset, sed vidissent, quod ille mons in longo spatio iaceret et ab illa meta seu loco una pars ipsius montis ad occidentem, alia autem ad orientem protenderetur. – Vidissent etiam, quod ad partem aquilonis ex opposito ipsius mete in modico spatio vallis iaceret, ibique signum fecissent, et ab ipsa meta per ramum ipsius montis, qui tenderet ad orientem processissent per viam ac silvam decem et novem metis bene apparentibus post sese positis et erectis pertransitis descendissent in aquam Breznycha in cuius littore metam bene apparentem reperissent et pertransita ipsa aqua idem procurator ipsius domine asseruisset, quod inibi deservisset terram Newna et intrasset in terram Zelche, vidissentque ibidem, quod prescripte mete a dictis quatuor metis, ubi ipse partes concordes extitissent usque dictam aquam Breznyche terras ipsarum possessionum Belezna et Newna [... ...] in quarum dominium eedem partes ad presens pacifice persisterent, mediarent et dividerent, ubi ex alia parte ipsius aque similiter metam bene apparentem reperissent, ubi signum fecissent; exinde ipsa plaga servata processissent usque magnam silvam in cuius margine seu giro metam terream bene apparentem reperissent, ubi signum fecissent, quam scilicet silvam Zelcheerdeye nominassent; exinde semper in giro seu margine eiusdem silve magne et tandem per nemora per metas terreas bene apparentes [... ...] quatraginta duobus locis post sese positas et erectas, quarum alique duplicate extitissent, alique etiam ex eisdem arbores in se continerent, processissent pervenissentque ad dictam aquam Kaznola, ibique dictus procurator dicte domine suam finivisset reambulationem asserendo, quod prescripte mete per ipsum a dicto fluvio Breznyche usque dictam aquam Kaznula ostense dictam Zelcham condividerent et a

parte dextera esset terra dicte ecclesie et perconsequens capituli loci eiusdem, a parte vero sinistra ipsius domine in huius signum, ut prefatus episcopus in dictis Zelche eidem domine non commetaneretur, nisi dictum capitulum et quod portio ipsius capituli in cuius dominyo idem capitulum ad presens pacifice haberetur a parte dextera dictarum metarum adiacens, medietas puta dicte terre Zelche per condam dominum Posam episcopum in divisione eidem capitulo data extitisset, litteras eiusdem capituli tenorem litterarum dicti Pose episcopi in se continentes eisdem exhibuisset, adiecisset etiam dictus procurator annotate domine, quod ab illo loco, ubi dictam aquam Kaznula attigissent nec prefatus episcopus, nec idem capitulum eiusdem domine esset commetanei, sed nobiles de Rusynchzenthmyklos, nepotes condam Adryani et id per litteras eorundem nobilium spopondisset conprobaturam, ubi ex alia parte ipsius aque Kaznula dictos nobiles de Zenthmyklos terre ipsius domine Zelche commetanei conspexissent. Prefatusque procurator dicti domini episcopi premisse reambulationi ubique contradicendo allegasset, quod prescripte mete per ipsum procuratorem ostense tempore prescripti Petri episcopi fuissent erecte. – Ezekből világos volt számukra, hogy az asszony ügyvédje primo in eo, quod ubi videlicet et in quo loco dictum fluvium Bygh oriri demonstrasset non ibi, sed ubi annotatus procurator dicti domini episcopi ostendisset oriretur; secundo, ubi ad aquilonem in dictam Barazdam incidere ac tertio ubi in monte usque ad arborem fagi cruce signatam versus orientem procedere; quarto non ubi montem dividere secundum tenorem dicte littere metalis facere debuisset et habuisset similiter orbitasset et deviasset. – Quibus peractis in pretactis possessionibus per dictum procuratorem dicti domini episcopi tempore dicte reambulationis inclusas quingentas sessiones populosas ac viginti quatuor desertas, necnon dictas duas ecclesias lapideas pinnaculis carentes ac decem et septem superius, necnon decem molendina inferius pellentia et volventia, que tempore siccitatis cursu cessarent fenaque ad mille et quadraginta falcastra sufficere reperissent. Terram autem inter ipsarum partium demonstrationes in lite remanentem regali mesura mensurare nequivissent, unacum aliis probis viris visi considerando ad septuaginta terre regalis mensure sufficientia, in quarum dominyo ipsum dominum episcopum existere reperissent. Mindezt, amit a királyi és káptalani ember nekik elmondott, Mihály-nap nyolcadára megküldi a királynak.

Szakadozott papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 34018. (NRA 1727-4.) – 1766. jún. 26-i hiteles másolata: DL 32716. (Ismeretlen provenienciájú iratok.) – Az eredeti példány hiányai e példány alapján lettek kiegészítve.

[1] Vö. Reg. Arp. 771.

1033 Okt. 13. (Jaurini, in Colomani) Domokos rábaközi főesperes, győri kanonok és vicarius in spiritualibus generalis emlékezetül adja, hogy Koltha-i László fia: Dénes, anyja: Margit nevében a vasvári káptalan levelével a következő bevallást tette: mivel Szeleste-i István fia: Tybaldus, akit Margit pretextu dotis et rerum paraffernalium condam domine Isaach consortis olym Maius de Semee, filie videlicet Seffridy de Szeleste avie ac quarta puellari condam domine Elizabet, filie eiusdem domine Ilsaach in causam atraxerat in iudicio preponendo retulisset, quod prefatus Seffridus in Nemethzeleste nonquam fuerit et eius possessio pre manibus eius non habereret, ezért

a perben Tybaldus-t és frater-ét: Györgyöt nyugtatta és nyugtatja előtte is a jelen oklevél által.

Felül hiányos papíron, a szöveg alatt pecsét darabjaival. DL 50421. (Horváth Tibor Antal okl.) – XVIII. századi egyszerű másolata: VAML 40, Szelestey cs. 102. (DF 261564.) – Bónis: Szentszéki reg. 2192, reg. okt. 23-i kelettel.

1034 Okt. 13. (4. die sab. p. Dionisii) Péter jászói prépost és a konvent Zs.-hoz. Tudja meg, hogy György szepesi prépost és a káptalan részére vizsgálatra, idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján Zepbbanai-i Koyol (dictus) László kijelölt királyi emberrel kiküldték [...][1] frater presbitert, akik visszatérve elmondták, hogy ők Dénes-nap másnapján, szombaton (okt. 10.) kiszállva Zemplén megyébe mindenkitől, akiktől illik, nemesektől, nem nemesektől meg más bármilyen állású és helyzetű emberektől vizsgálódva megtudták, hogy Chychyr-i Ormos (dictus) Domokos és Jakab meg Oroz Jakab karácsony ünnepe előtt[2] a prépost és a káptalan Lyzka nevű birtokán lévő erdőbe menve omnes porcas ipsorum proprias plerumque et incessanter ac sepius porcas ipsorum ad mensam eorum spectantes aufferendo ad eorum usum exponi fecissent; ezzel meg nem elégedve quamplures porcos az erdőből elhajtottak a tetszésük szerint cselekedve ezekkel, és néhány familiárisukat megsebesítették, az erdőben talált, Lyzka-n lakó jobbágyaikat kirabolták, és közülük többet megvertek és verésekkel megsebesítettek potentia mediante az ő igen nagy károkra.

Papíron, hátlapján pecsét darabjával. Szepesi prépostság mlt. 161. (DF 264278.) – A hátlap szélén: *omnis contra Dominicum et fratres suos de Ormos omnes porcos(!) dominorum.*

[1] A kiküldött neve tollban maradt. [2] A hét napja tollban maradt.

1035 Okt. 14. Passau. Zs. Sopron városához. Megparancsolja, hogy legyenek segítségére Sós László pozsonyi prépostnak a Sopronban termelt és oda bevitt bor összeírásában. – Házi I/2. 225. (Sopron város lt. D 601 – DF 202235.)

1036 Okt. 14. (15. die 2. diei Mich.) Az aradi káptalan jelenti, hogy Zs. 1422. szept. 15-én kelt parancsára (978) Wassan-i Tamás királyi emberrel Gált, a templom Szent Mihály-oltárának presbiter-ét küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Mihály-nap másnapján (szept. 30.) kimentek Erdehegh-i Erdew (dictus) István fiai: János és András Zenthgyvrgh-i birtokrészére és a királyi ember bevezette (Maróti) János bánt és fiát a birtokrészbe, majd azt részükre zálogjogon ellentmondás nélkül iktatta. Az oklevél János mester olvasókanonok keze által kelt, jelen voltak: Vid cantor, Pál custos, Ágoston, Tamás és István mesterek kanonokok.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét. DL 11257. (NRA 1519-21.) – Juhász: Aradi reg. 24/222.

1037 Okt. 14. (15. die 2. diei Mich.) Az aradi káptalan jelenti, hogy Zs. 1422. szept. 15-én kelt parancsára (979) Wassan-i Tamás királyi emberrel Gált, a templom Szent Mihály-oltárának presbiter-ét küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Mihály-nap másnapján (szept. 30.) kimentek Gerke birtok felerészére, amely Miklósé és Györgyé, és a királyi ember bevezette (Maróti) János bánt és fiát a birtokrészbe, majd azt részükre zálogjogon ellentmondás nélkül iktatta. Az oklevél János mester olvasóka-

nonok keze által kelt, jelen voltak: Vid cantor, Pál custos, Ágoston, Tamás és István mesterek kanonokok.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 11258. (NRA 1519-20.) – A hátlapján: *Statutoria super Gywrke portioni videlicet Nicolao(!) et Georgii filiorum Nicolai.* – Veress: Gyula 12., reg. szept. 30-i kelettel. (Brandenburger Literalien 1085/3 – DF 267426.) – Juhász: Aradi reg. 24/223.

1038 Okt. 14. (in Chenger, f. IV. a. Galli) Cheged-i Péter fia: Mátyás szatmári alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Budán, 1422. júl. 26-án kelt parancsára (**839**) Hodus-i András szolgabíró a megyében vizsgálatot tartván megtudta az igazságot, ahogy az levelében le van írva.

Papíron, három záró gyűrűspecsét darabkáival. DL 54257. (Kállay cs.)

1039 Okt. 15. Róma. Gowicz Ferenc, Zs. protonotáriusának kérelme a pápához. Kéri, hogy a boroszlói és passaui egyházaknál lévő várományosi okleveleit hosszabbítsák meg, hogy megtarthassa az esztergomi prépostságot és javadalmat, amelyet Zs. presentatio-jára nyert el, miután lemondott a boleszlavi prépostságról. – Lukcsics I. 527. (Reg. suppl. vol. 164 fol. 55.)

* Okt. 16. Pozsony. Zs. a császmai káptalanhoz. – Lukinović VI. 82. – Helyes kelte: nov. 16. Lásd **1137**.

1040 Okt. 16. (in Nagida, f. VI., in Galli) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Tetefelde/Tekefelde-i Konch János, fiai: Mihály, Osvát, Plebárt(!) és Tamás, Sinka fia: György, László fia: Imre és fia: Jakab panasza szerint Homok-i Demeter és fia: András, valamint Jakab elfoglalták erdeiket, és az említett Tekefelde-i János a többi említettel in silva predicta impignorata fegyveresen rájuk támadt, és kiűzte őket onnan. Kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudva az igazságot idézzék a bepanaszoltakat Kecefelde-i Konch Mihály ellenében a királyi kúriába, köztük függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Petrus de Horka, frater suus Albertus, Blasius de eadem, Mychael dictus Belse de Waykoch, Blasius, Clemens de Nyna, Iohannes Tompa de Monoros, Stephanus de Moschy.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-8. (DF 221333.) – Hátlapján a konvent 1422. nov. 1-ji jelentésének fogalmazványa, amely szerint Monyoros-i Thompa János királyi emberrel Egyed frater-t küldték ki, az Ung megyében végzett vizsgálat nyomán Demeter napján (okt. 26.) Vaykoch birtokon lévő részükön András-nap nyolcadára a királyi ember megidézte őket.

1041 Okt. 16. (in Zenthemerh(!), f. VI., in Galli) Varaskezy-i Lepes Loránd erdélyi alvajda a kolozsmonostori konventhez. Palos-i Apor felesége, Chan-i Thorda fia: György fia: néhai Gergely leánya: Ilona kérésére állítson ki a sekrestyéjében lévő regisztrum alapján oklevelet arról, hogy testvérnénje (fratrissa sua uterina): Katalin a konvent előtt bizonyos Galaz-i nemesektől egy meghatározott összegért a Torda megyei Zenthiakak/Zenthiakab[1] és Bul/Bwel[1] nevű birtokokon bizonyos részeket megvásárolt,[2] ugyanis Katalin asszony, valamint fia és leánya meghaltak, Ilona kéri a nőágat illető részeket.

Átírta a kolozsmonostori konvent 1423. jún. 21-i pátensében (DL 28361 – KKOL Cista Comitatuum, Torda G-1) és (csonka) privilégiumában (DL 30175 – Uo. 5-3). – Jakó: Kolozsm. I. 22.

[1] A privilégium névvariánsa. [2] Vö. ZsO IV. 743.

1042 Okt. 17. (Bude, sab. p. Galli) Zs. Zala megye hatóságához. Elmondták neki Alsolindwa-i bán fia: István özvegye meg fiai: László, István és Pál nevében, miszerint Zech-i Miklós meg fiai: István és Miklós familiárisaikkal: Kislyzko-i Zel (dictus) Péterrel, Zenthbalas-i Szabó (sartor) Imrével, Zewlche-i Mátyással és Vasvar-i Péter diákkal, valamint Kis Pál fia: Lőrinc, Péter, Molnar (dictus) Ferenc, Hegedus Jakab, Anglis Tamás, Bálint fia: Dénes, Kis János, Fábián fia: Tamás, Gergely villicus, fia: János, Nagy (magnus) Antal, Fábián fia: Tamás, Thot (dictus) György fia: Bertalan, Simon és György szabók Ichlod-on lakó; Vince szabó, Chomba fiai: György és Gergely, Lean (dictus) Tamás, Gebe (dictus) András, Tamás fia: Pál, Gergely, Chamba(?) (dictus) Domokos, Ferenc villicus, fiai: Bartha és Jakab, Lőrinc fia: Márk, Antal fia: Jakab, Lőrinc fiai: Mátyás és Tamás, János fia: Gergely fiai: Péter és Jakab, Keresy Simon, Lőrinc fia: András, Kis (parvus) János, Kis (parvus) Antal, Procop Péter, Boda János, Olazou Péter, fiai: Antal és Bálint Petrolch-on lakó; Alibe(?) Gergely, Verberches Benedek, Bede Bálint, Penchelsuke Ozsvát fia: Benedek, Mihály fia: Bálint, fia: György, Cheh Gergely, Lőrinc fia: Benedek, Francar(?) János, Gál fia: János, frater-e: Márton, fia: János, Thot (dictus) Miklós, Miklós fia: Benche, Vak Péter, Chombor Péter Thormafelde-n lakó; Gerkez, Mihály fia: Fábián, fia: György, Mihály fia: Fábián Eghazalialakus-on lakó; Dénes fia: Mihály, Kozma fia: János, Zweche Ferenc, Thorath (dictus) Illés, Zekeres János, Zigethy György, Bene fia: Dénes, Dénes fia: János, Nemeth (dictus) János, Nemeth (dictus) Jakab, Coto Péter, Pap Tamás, Molnar Fábián, Zigethy Pál fia: Dénes, Simon fiai: Lőrinc és András, Dohar Pál, Ábrahám fia: János, Kis Simon, Balázs, Mihály, Kelemen fia: Pál, Dénes fia: Benedek, Vörös (rufus) Gergely, Lapis János, Churba István, Kő Bálint, Márton iudex, Gerencher László, Lapis István, Zep György, Pastor Mihály és Bohurach Péter Zigeth-en lakó jobbágyaikkal a Mihály-nap előtti vasárnapon (szept. 27.) Zenthmiklos birtokukra törve Chavara Pétert és fiát: Jánost Zygethre költöztették; Tothfalw, Kvthfew, Mohanfalua és Farykaalya(?) birtokaikat felprédálták, hét jobbágyukat elfogták és elhurcolták; továbbá Kozma és Damján ünnepe (szept. 27.) körül Cerneh birtokukról 26 ökröt elhajtottak. Ezenkívül Chup-i György és fia: István, másik György fia: András, Georghfalua-i Fodor Tamás és Nemes Pál megverték ügyvédjüket: Pál diákot, aki Bechvlge-i Pál szolgabíró házához ment, okleveleit elvették 50 márkával együtt, amellyel a kapornaki konvent előtt a Herchegh Péternél zálogban lévő Banfolua birtokot akarta kiváltani. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki egy vagy két emberüket az igazság kiderítésére, majd írják meg neki azt. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi kancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíti meg.

Zala megye 1422. okt. 28-i jelentéséből: **1072**. DL 11263. (NRA 1548-99.)

1043 Okt. 17. (Patauie, sab. p. Galli) Zs. tudtára adja saját örököseinek és cseh királyságbeli utódainak, hogy híve, Rosenberg-i Ulrik in ratione per officiales nostros proxime cum ipso habita pretextu servitiorum et dampnorum per ipsum in nostris servitiis perceptorum in octo milibus sexagenarum grossorum pragensium manserimus rite et rationabiliter obligari. Mivel ez összeget meg akarja adni Ulriknak, promittimus verbo nostro regio per presentes, hogy neki a következő (1423.) György-napon (ápr. 24.)

duo milia sexagenarum grossorum, (1423.) karácsonykor (dec. 25.) inmediate sequenti mille sexagenas grossorum, (1424.) György-napon duo milia sexagenarum grossorum, (1424.) Gál-napon (okt. 16.) duo milia sexagenarum grossorum, végül (1424.) karácsonykor mille sexagenarum grossorum pragensium dare et persolvere volumus dolo et fraude quibuslibet procul motis. Et qui presentem litteram habuit cum sua bona voluntate eidem debet competere ius in premissis presentium sub nostre maiestatis sigillo testimonio litterarum. – A plica-n jobbról: Ad mandatum domini regis, Franciscus prepositus Strigoniensis.

Hártyán, függőpecsét hártyaszalagja. Schwarzenberg lt., Rosenberg cs. Hist. II-240a. (DF 289212.) – A hátlapon középen: *Registrator Henricus Fye.* – Altmann I. 5359, reg. (HHSTA, RRB G fol. 162b – DF 288581 – fol. 190b.)

1044 Okt. 17. (sab. p. Galli)[1] (A leleszi konvent előtt) Bwthka-i János fia: Kezegh (dictus) Péter kijelenti, hogy a Pokathelke nevű prédium az ő Szabolcs megyei Gempse nevű birtokának határain belül van, s mindkettő – birtok és prédium – tenerent contiguam commetaneitatem et vicinitatem a néhai Lossonch-i László bán fiainak: Zsigmondnak és Dénesnek (magn.) Swrk, Zenthmarthon és más birtokaival. Az oklevelet a Lossonch-iak részére állította ki a konvent.

Fogalmazvány Perényi Péter országbíró 1422. szept. 10-i okl.-e (965) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-67. (DF 221391.)

[1] Az oklevélnek nincs évszáma, így lehet néhány évvel későbbi is.

1045 Okt. 18. (in Peker, in Luce) Zs. a zágrábi káptalanhoz. Zobochyna-i Lahk fia: Miklós és Peker-i Miklós fia: László panasza szerint Decche-i Roh fia: István fia: János (okt. 17.) missis Clemente sartore, Laurentio de Zenche, Nicolao Bank, Egidio filio Luce et Iohanne familiaribus, Gregorio filio Hermanni, Georgio filio eiusdem, Benedicto filio Ochel, Iohanne villico, Thoma filio Brictii, Iohanne, Petro filio Dominici, Leukus dicto Spynath, Elia, Anthonio Chemerouych, Gwrakone dicto Brych, Stephano Krusych, Gregorio, Andrea, Martino, Iohanne cum filio, Laurentio filio Jwko, Demetrio filio Gordos, Petro filio eiusdem, Dyankone filio Vidak, Stephano filio eiusdem, Paulo dicto Prucha, Chrengel filio Stephani, Gredos, Nicolao Agaboch, Martino Dyankone, Petro filio Wochkonis, Thoma Klobuchar, Iwan Susych cum filio, Petro filio Vocheyko, Paulo filio eiusdem, Georgio filio eiusdem Pauli, Paulo filio Myke, Wokone filio Kuchanek, Petro filio Vidakonis, Luca filio eiusdem, Luca filio eiusdem,[1] Martino Ikzerych, Mikone Klobucharych, Thoma dicto Mrauchych, altero Thoma, Anthonio filio Iwan, Belkone, Valentino, Stephano, Andrea, Valentino Magdich, Stephano, Thoma, Petro, Marco, Petri filio sartoris, Martino Babonych, Petro Valentini, Pousa, Stephano filio eiusdem, Martino, Andrea, Hrenkone, Georgio, altero Georgio Dyank, Blasio, Stephano fistulatore, Stephano, Valentino et Nicolao iobagionibus suis a panaszosok Thorchech és Lonczo nevű birtokairól a jobbágyok mezőn talált állatait elhajtatta, több jobbágyot megvert és kettőt elfogatott. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és azt írják meg neki. Oklevelét nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Borchewch, Nicolaus f. Vgrini de Cristalouch, Georgius f. Stephani de Zrednamelleke,

Philippus de eadem, Johannes f. Georgii de Sancta Cruce, Emericus f. Petri de Zenthandreas.

A zágrábi káptalan 1422. okt. 30-i jelentéséből, amely szerint Borchewch-i István királyi emberrel János éneklőkanonokot küldték ki, akik a Simon és Juda napja előtti kedden (okt. 27.) vizsgálatot tartva megállapították, hogy minden úgy történt, ahogy a panaszt elmondták. DL 103492. (Batthyány cs. lt., Jelzet nélkül.)

[1] Így az eredetiben, kétszer.

1046 Okt. 18. (3. die f. VI. a. Luce) Az egri káptalan Zs.-hoz. Tudja meg, hogy György szepesi prépost és a káptalan részére vizsgálatra, idézésre és más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján Zalkod-i János fia: László fia: Péter kijelölt királyi emberrel Pál karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy ők a Lukács-nap előtti pénteken (okt. 16.) kiszálltak Szabolcs megyébe és mindenkitől, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy Wys-i Ormos (dictus) Domokos, Oroz (dictus) Jakab, Tamás, János, György és István Domokos-nap 4. napján (aug. 8.) a panaszosok Lizcaolazi birtokon lakó jobbágyának: Oblacus (dictus) Miklósnak egy ökrét a birtokuk határain belül találva mactassent et in eorum usum convertissent potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre.

Papíron, hátlapján záropecsét nyomával. Szepesi prépostság mlt. 162. (DF 264279.) – A hátlap közepén alul: *Nicolaum ablocos uno(!) bovem.*

1047 Okt. 21. (Bude, in undecim milium virginum) Zs. a veszprémi káptalanhoz. Elmondták neki fratris Michaelis abbatis monasterii de Beel de silva Bakon existentis és konventje nevében, hogy Debrenthe-i Miklós fia: Benedek özvegye: Katalin meg e Benedek fiai: Hym-fi Tamás, Balázs, Imre, László és János castellanus-aikkal és familiárisaikkal: Thakach-i Antallal, Kowachy-i Bakon/Bekin[1] (dictus) Györggyel és Kaltha/Kolcha[1]-i Györggyel múlt év Gellért-napja (szept. 24.) táján Ganna nevű birtokukra menve Antal villicus ökrét minden ok nélkül elvezették ad castrum eorum Debrenthe és visszaadni nem akarják; ezenfelül szintén múlt év Mihály-nap (szept. 29.) táján modo simili az éj csöndjében Ganna birtokra menve tres chophinos apum cum eisdem apibus abstulissent de domo Anthonii villici supradicti, amelyeket kéréseik ellenére sem adtak vissza; mindezt tetézve még tavaly Gál-nap (okt. 16.) táján Ganna birtokra hostiliter törve az ott lakó János faber ökrét elhajtották és Lőrinc fia: István kertjéből [f]ractis prius portis eiusdem fenum eiusdem ibidem repertum oneratis curribus ad dictum castrum ipsorum Debrenthe deduci fecissent potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd idézze meg őket meghagyva nekik nem nemes familiárisaik előállítását is; köztük függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Iohannes de Swmvirag, Mathias de Bedege, Dominicus, Franciscus de Gych, Michael, Nicolaus de eadem, Iohannes parvus de Juthas.

A veszprémi káptalan 1422. okt. 30-i jelentéséből, amely szerint Gych-i Domokos királyi ember és Salamonwar-i János karbeli klerikus a Demeter-nap előtti vasárnap (okt. 25.) Veszprém megyében elvégezve a vizsgálatot megidézték a Debrenthe-ieket és familiárisaikat a királyi jelenlét elé mindenszentek nyolcadára. Pannonhalmi rendi lt., Capsarium 807; 51-L-3. (DF 207622.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint a felperest János frater a tihanyi konvent (Sancti Aniani), az alperest Kouachy-i Ba-

lázs a kapornaki konvent levelével képviselte, a pert vízkereszt nyolcadára (halasztották); alatta: *due.* – Tört. Tár 1903. 359, reg. a veszprémi káptalan jelentése okt. 4-i kelettel.

[1] A jelentésből.

1048 Okt. 21. Ferenc bíboros bizonyítja, hogy János zágrábi püspök pro parte partis suorum communis et minuti servitiorum és fizetési mulasztás miatt 200 pápai kamarai aranyforintot fizetett Miklós fia: István pécsi éneklőkanonok útján. A hátralék befizetésére Keresztelő Szent János születése ünnepéig haladékot ad.

Egyházi bejegyzés. ASV Obligatione et solutiones vol. 62 fol. 136/CXXVIIIIa. (DF 291455.) – Mon. Croat. Vat. I. 330/591. (Uo.)

1049 Okt. 21. Ferenc bíboros bizonyítja, hogy Henrik pécsi püspök pro parte partis suorum communis et minuti servitiorum Miklós fia: István pécsi olvasókanonok által 500 aranyforintot fizetett. A hátralék befizetésére Keresztelő Szent János születése ünnepéig haladékot ad. – Alatta f. IIII. g. IIII.

Egykorú bejegyzés. ASV Obligationes et solutiones vol. 62. fol. 136/CXXVIIIIa. (DF 291455.)

1050 Okt. 23. (4. die f. III. p. Luce) A szepesi káptalan Zs.-hoz. Tudja meg, hogy ők Péter jászói prépost és a konvent részére vizsgálatra, idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján Chobad-i Tamás kijelölt királyi emberrel kiküldték Ferenc frater kanonokot, akik visszatérve jelentették, hogy ők a Lukács-nap utáni kedden (okt. 20.) kiszálltak Abaúj megyébe és mindenkitől, akiktől kell és illik, nemesektől és nem nemesektől vizsgálódva megtudták, hogy Kezepnouay-i György fia: Jakab és András fia: János az éj csöndjében jobbágyaikkal és familiárisaikkal – úm. Fodor (dictus) Ferenc, Polchon (dictus) Pál fiai: Pál és Balázs, Mihály Sclavus, András fiai: Imre és Mátyás, Simon Sclavus, Porka (dictus) Márton, Tewkes (dictus) Jakab, fia: Balázs, Feyes (vocatus) Benedek, fia: Gergely, Miklós – a Ferenc-nap utáni hétfőn (okt. 5.) hajnalhasadtakor a prépost és a konvent Alsonouay birtokán belül a Hernad folyón lévő malmára menve azt alapjáig lerombolták és teljesen elpusztították, axesque et rotas eiusdem tam interiores, quam extrimsecas(!) per partes secari, necnon lapidem eius molarem in abissiem seu profunditatem dicti fluvii Hernad proicy fecissent potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre és kárukra.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. Jászói konvent mlt. 105. (DF 232872.) – A hátlapon felül: *in specialem presentiam regie maiestatis.*

1051 Okt. 23. (f. VI. p. predictum) Andreas de Odorino, artium liberalium magister, lector ecclesie Beati Martini de Scepus, Strigoniensis et Agriensis ecclesiarum canonicus damus pro memoria, quod providi viri Petrus iudex et Nicolaus Feyerisim(?) dictus civis iuratus in suis ac universorum civium et populorum civitatis Kezmarck nobis ratione decimarum quinquaginta quinque florenos auri puri singulis annis in festo undecim milium virginum et martirum soliti ex quadam compositione debitos et consuetos plene persolverunt. Unde eosdem iudicem, cives et populos super solutione dictorum quinquaginta quinque florenos solutos dimittimus per presentes et expeditos. Datum sub sigilli nostri inpressione.

Papíron, a szöveg alatt pecsét darabjával. Késmárk város lt., Quitantiae 5. (DF 281639.)

* Okt. 23. Domokos rábaközi főesperes oklevele. – Bónis: Szentszéki reg. 2192. – Helyes kelte: okt. 13. Lásd **1033**.

1052 Okt. 23. Róma. V. Márton pápa Zs.-hoz. Pozsonyból, 1422. szept. 28-i leveléből értesült, hogy nagy sereggel a cseh királyságba indult, és arról, hogy consumato iam matrimonio inter dilectum filium nobilem virum Albertum ducem Austrie et dilectam in Christo filiam Elizabeth genitam tuam; továbbá megdicséri, mivel rokonával együtt sok cseh eretneket visszavezetett az anyaszentegyház kebelébe. – Theiner II. 203. (ASV Reg. brev. vol. 4 fol. 64b–65a – DF 290699.) – Lukcsics I. 528, reg. (Reg. Vat. vol. 358 fol. 23.)

1053 Okt. 23. Tîrgovişte. Dan havasalföldi vajda megállapítja a Brassó és Braila közötti úton fizetendő vámtételeket. – Z–W. IV. 168, német fordítással. (Nemzeti Múzeum.) – Sbornik 16/17 (1901) 500 és Facs. – Bogdan: Documente 15. Nr. 8, kiadás és román fordítás. – Tocilescu 534 documenta 13 Nr. 10. – Magyar Nemzeti Múzeum oklevélkiállításának katalógusa 1903 Nr. 189, reg. – An. Ac. Rom. II. 32. 518, reg.

1054 Okt. 23. u. Dan havasalföldi vajda utasítja dîmboviţai és rucări vámosait, hogy a brassóiaktól a megállapított vámtételeknél többet ne követeljenek. – Z–W. IV. 170, kelet nélkül. (Brassó város lt.) – Miletitsch: Novi vlacho-bulgarski gramoti 58 Nr. 26. – Bogdan: Documente 17. Nr. 9, kiadás és román fordítás. – Tocilescu 534 documenta 15 Nr. 11. – An. Ac. Rom. II. 32. 518, reg.

1055 Okt. 23. u. Dan havasalföldi vajda utasítja prahovai vámosait, hogy a brassóiaktól a megállapított vámtételeknél többet ne követeljenek. – Z–W. IV. 172, kelet nélkül. (Brassó város lt.) – Miletitsch: Novi vlacho-bulgarski gramoti 57 Nr. 22. – Bogdan: Documente 19. Nr. 10, kiadás és román fordítás. – Tocilescu 534 documenta 16 Nr. 12. – An. Ac. Rom. II. 32. 519, reg.

1056 Okt. 24. (7. die Luce evang.) A győri káptalan Zs.-hoz. Mihály béli apát részére András zirci apát ellenében szóló parancslevele alapján (vö. **970**) Gici Ferenc királyi emberrel Kelemen karbeli klerikust küldték ki, akik Lukács-napon (okt. 18.) Veszprém megyébe kiszállva elvégezték a vizsgálatot, és a panaszt igaznak találták.

Felül szakadt és foltos papíron, hátlapján pecsét nyomával. Pannonhalmi rendi lt., Capsarium 817; 50-T4. (DF 207625.) – Tört. Tár 1903. 359, reg.

1057 Okt. 24. (7. die Luce) A győri káptalan Zs.-hoz. Tudja meg, hogy Mihály béli apát és a konvent részére vizsgálatokra, idézésekre és más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján Gych-i Miklós királyi emberrel Demeter karbeli klerikust küldték ki, akik visszatérve elmondták, hogy ők Lukács-napon (okt. 18.) kiszálltak Veszprém megyébe és ott mindenkitől, akiktől kell és illik, nemesektől és nem nemesektől meg más bármilyen állású és helyzetű emberektől vizsgálódva megtudták, hogy a zirci apát familiárisaival és embereivel, úm. Beren-i Domokos, Nagytheuel-i Márk, Pál claviger, Benedek de Symigio, Demeter, Holy-i Bertalan fia: Mihály, György Sirch-i bíró, Dudar-i Bay (dictus) Tamás, parvus Benedek, Chawez Miklós, Sirch-i Wago István – múlt év húshagyó kedd (febr. 4.) táján – midőn a béli apát venationes suos venatum admisisset repertumque ac venatum quendam cervum usque ad quandam pisscinam in dicta Sirch habitam investigassent, et dum eundem investigatum prendere voluissent, akkor András apát a mondott familiárisaival és jobbágyaival ipsum cervum cum duobus canibus ad monasterium suum depulisset; hasonlóképpen vízkereszt táján Mihály apát és a konventje per venationes suos canibusque propriis similiter quendam cervum versus Sirch iuxta quandam arborem in frustra decidissent ac pro quodam vectigali irruissent, ut dictum cervum ad monasterium dictorum domini Mychaelis abbatis et conventus deducere voluissent, tunc

medio tempore András apát a mondott familiárisaival és jobbágyaival ipsum cervum sic infrustra decisum ad predictum monasterium suum deportari fecissent potentia sua mediante az ő igen nagy sérelmükre.

Papíron, hátlapján záropecsét nyomával. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 63-4-6. (DF 227561.)

1058 Okt. 24. (sab. a. Demetrii) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Zanthow-i Jakab volt erdélyi vajda fia: László, mivel nem lehetett jelen akkor, amikor atyja és Zanthow-i Dávid volt szlavón bán Fwgy birtokot vámjával, Poklosthelke birtokot, ugyancsak vámostul és Mykche birtokot haszonvételeikkel és tartozékaikkal együtt anyjának, Anna asszonynak (magn.) elzálogosították, ehhez, s minden jövendő, hasonló természetű ügyletükhöz, az ezekről készített és készítendő oklevelekhez, ad omnes et singulas earum continentias, poncta(!), membra et clausulas hozzájárul, s ezen felül az anyja által vásárolt, őt, Lászlót prope et precise megillető birtokát és birtokrészét simulcum universis equis suis equitialibus similiter emptitiis, haszonvételeikkel és tartozékaikkal anyjának adományozza.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét. DL 65017. (Becsky cs.)

1059 Okt. 24. (XXIIII Oct.) (Bejegyzés arról, hogy) János zágrábi püspöknek mint a zágrábi és kalocsai egyházmegyei Roella(?) monostor commendator-ának nevében ad camerariatus officium et clericos camere befizettek két forintot és 25 solidus-t.

Eredeti bejegyzés. ASV Servitia minuta vol. 1 fol. 69/LXVIIIb. (DF 288895.) – Lukinović VI. 84. (Uo.)

1060 Okt. 24. (Bejegyzés arról, hogy) István pécsi éneklőkanonok mint meghatalmazott ügyvéd László fia: Péter nevében kötelezi magát, hogy a zágrábi egyházmegyei zágrábi kanonoksága és prebendája meg dubicai főesperessége – amelyek jövedelme 60 kamarai aranyforint és amelyek Thuruk László lemondásával üresedtek meg – az annata-t megfizeti. – Annatae 32. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 183a – DF 290905.) – Lukinović VI. 85. (Uo.) – Mon. Croat. Vat. II. 39/14.

1061 Okt. 24. (Bejegyzés arról, hogy) Albertus Milinchus litterarum penitentiarie procurator tanquam principalis et privata persona obligavit se, hogy Bálint fia: Dénes nevében a császmai Szentlélek-egyház kanonoksága, prebendája és éneklőkanonoksága, melyeknek jövedelme 50 kamarai aranyforint, az annata-t megfizeti. A kanonokság és prebenda Berch-i Miklós fia: Miklós, a cantoria János fia: Gál lemondásával üresedett meg. Egyben megígérte, hogy a megbízást nyolc hónapon belül bemutatja. – Annatae 33. sz. (ASV Annatae vol. 1 fol. 183b – DF 290905.) – Lukinović VI. 85. (Uo.) – Mon. Croat. Vat. II. 40/15.

1062 Okt. 24. Róma. Miklós fia: István pécsi éneklőkanonok János zágrábi püspök, a garábi, másképp bélai Szent Benedek-rendi monostor commendarius-a nevében kötelezi magát, hogy pro communi servitio suo ratione dicte commenda 50 forintot és servitium minutum-a fejében pedig 5 forintot, amelynek felét 8 hónapon belül, másik felét a rákövetkező 8 hónapon belül lefizet. – Lukinović VI. 84. (ASV Obligationes et solutiones vol. 60 fol. 45b.) – Mon. Croat. Vat. I. 310/555. (Uo.)

1063 Okt. 25. (Bude, dom. a. Demetrii) Zs. a garamszentbenedeki konventhez / Hont megye hatóságához. Elmondták neki Thurucz/Thwroch-i Péter nevében, hogy a Gálnap utáni csütörtökön (okt. 22.) amidőn ő ad domum suam de officiolatu suo transire habuisset, akkor Pyr-i magnus Tamás fiaival: Istvánnal, Miklóssal és Lászlóval együtt ex preconcepta malitia prope domum suam in libera via procedentem rátörve őt megölték volna potentia mediante, hacsak meg nem védi magát az ő igen nagy sérelmére.

Megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd írják meg neki azt. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétjeivel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Stephanus f. Iacobi de Rakoncha, Nicolaus f. Marcii de dicta Pyr, Iacobus de Sepek, Ladislaus f. eiusdem, Stephanus de Daras.

Átírta 1. a garamszentbenedeki konvent 1422. nov. 2-i jelentésében: **1081**. DL 73494. (Orczy cs.) – 2. Hont megye hatósága 1422. nov. 11-i jelentésében: **1104**. DL 73495. (Uo.)

1064 Okt. 25. A pannonhalmi konvent Zs.-hoz. Szept. 11-i parancsára (**970**) Gici György királyi emberrel Miklós frater papot küldték ki, akik Lukács-napon (okt. 18.) Veszprém megyébe kiszállva elvégezték a vizsgálatot, és a panaszt igaznak találták, majd a királyi ember a 11 ezer szűz ünnepe utáni napon (okt. 22.) András zirci apátot Győrben lévő vámházában megidézte mindenszentek nyolcadára a királyi jelenlét elé, meghagyva neki jobbágyai előállítását is. – Levt. Közl. LXVIII (1997) 23/21. (Pannonhalmi rendi lt., Capsarium 816; 15-Y – DF 207624.) – Tört. Tár 1903. 359, reg.

1065 Okt. 26. Buda. Buda város Sopron városhoz. Szolgáltassanak igazságot Satler Orbán budai polgárnak Bayer János soproni polgárral adóssága miatt folyó perében. – Házi I/2. 226. (Sopron város lt. D 602. – DF 202236.)

1066 Okt. 27. (f. III., in vig. Symonis et Jude) A váradi káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Zelemer-i Péter fia: Mihály, és minden perében, akár ő mások, akár mások ő ellene, bármely világi vagy egyházi bíró előtt indít vagy indítanak, egy évre ügyvédeiül vallja fiát: Miklóst, Perked-i Poris Balázst, Perked-i Simont, Rokomaz-i Balázs diákot, Zylagi Gergelyt, Zelemer-i Waryw Jánost, Callo-i Beus Imrét, Kemenhaza-i Merche Lászlót, Pozun(!)-i Gergelyt, Mátyást, Callo-i Lewkws Miklóst, Sarlosi-i Istvánt, Sarmasagh-i parvus Andrást és Parlag-i Ferencet.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Jászói konvent orsz. lt., App. 8-30. (DF 251638.)

1067 Okt. 28. (in Komar, in Symonis et Jude) Zs. a kalocsai káptalanhoz. Híve, Bathmonostra-i Thitheus (dictus) László fia: János vele együtt in partibus Alamanie lesz, ezért nos duellum seu duellarem dimicationem inter ipsum Iohannem ab una et inter fratrem Paulum abbatem de Batha parte ab altera, amely az ő bírói intézkedése és a káptalan halasztólevele értelmében Mihály-nap 36. napján (nov. 10.) Bude, in area certaminis duelli et loco ad id apto et consueto coram nobis per eorum pugiles [...] kellenne megtörténie, ezért halasszák el András-nap 36. napjára (1423. jan. 4.) a bajvívást. Továbbá megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, aki mindezeket Pál bátai apát tudomására hozza, aminek megtörténtét írják meg neki. Az oklevelet nagyobb pecsétjével, quo ut rex Hungarie utimur, erősíttette meg.

Papíron, hátlapján a nagypecsét nyomával. DL 79763. (Zichy cs., zsélyi 213-1894.)

1068 Okt. 28. (in Simonis et Iude) A vasvári káptalan Kulked-i Mihály fia: János kérésére átírja a káptalan 1328. ápr. 10-én kelt oklevelét (Anjou oklt. XII. 196), amely Kulked birtok 1313. évi megvételéről szóló oklevelet ír át. (Anjou oklt. III. 659.) Méltóságsor: Balázs prépost, Miklós mester cantor, István mester custos, a dékánság üresedésben.

Hártyán, hártyaszalagon függőpecsét. DL 105789. (Batthyány cs. lt., Maioratus 5-36.)

1069 Okt. 28. (in Simonis et Iude) A zágrábi káptalan átírja IV. Béla királynak 1245. dec. 12-én függő, aranypecsétjével ellátott Rokonuc birtokot adományozó oklevelét (Reg. Arp. 823), amelyet Rokonok-i Ábrahám comes fia: Miklós fia: néhai Ferenc fiai: Miklós és György mutatott be.

Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét. DL 100425. (Batthyány cs. lt., Acta antiqua 3-8-25.)

1070 Okt. 28. (in Hedueg, f. IV., in Symonis et Iude) Hont megye alispánjai és a szolgabírók jelentik, hogy Zs. 1422. szept. 26-án kelt parancsára (**998**) a vizsgálatot Dersenye-i Benedek fia: Miklós megtartotta, s úgy találta, ahogy azt elmondták.

Papíron, gyűrűs zárópecsétek nyomával. DL 11260. (NRA 1548-100.) – A hátlapon felül: *speciali presentie regie maiestatis.*

1071 Okt. 28. (in Chenger, f. IV., in Symonis et Jude) Cheged-i Péter fia: Mátyás szatmári alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy cum nos vicecomes predictus unacum Thoma de Vra ex iudicibus nobilium dicti comitatus post terragium depositionis Iacobi dicti Karaz, iobagionis relicte nobilis domine Thome dicti Zouath de Endred in eadem Endred residentis, dictum terragium suum coram nostro homine, Nicolao de Porteleke idem Iacobus deposuisset et post depositionem iusti sui terragii ipsius Iacobi Karazy secundum continentiam litterarum domini nostri regis circa nobilem dominam relictam Thome dicti Zouath de dicta Endred accessimus, és ott az Endred-en lakó Karazy Jakab jobbágyát tőle petivissent, hogy őt Rezege-i Györgyhöz átköltöztessék, de az asszony Karazy Jakabot nem engedte átköltözni, sőt a király parancsának sem akart engedelmeskedni, ut suum iobagionem iustum suum terragium depositionis pacifice habere non permisisset, akkor ők a király úr parancsának engedelmeskedvén, miszerint az ország szokása szerint kell tenniük, a mondott jobbágyot Endred birtokról György Rezege nevű birtokára legitime et ordine iuris secundum regni consuetudinem cum eisdem litteris domini nostri regis recepimus, tunc prefata nobilis domina relicta Thome Zouathy universos ipsius iobagiones in dicta Endred residentes ad nos insurgere facienda, nosque in eodem facto interficere volendo potentia mediante.

Papíron, hátlapján **három gyűrűspecsét nyomával**. DL 72410. (Mándy lt.)

1072 Okt. 28. (in Kapornak, 3. die Demetrii) Bede-i Benedek és Thelekus-i Bálint zalai alispánok és a szolgabírák jelentik, hogy Zs. okt. 17-i parancsára (**1042**) kiküldték maguk közül vizsgálatra Bechwlgh-i Gergely fia: Gergely szolgabírót, aki megállapította, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján **három zárópecsét nyomával**. DL 11263. (NRA 1548-99.)

1073 Okt. 29. (Posonii, f. V. p. Simonis et Jude) Zs. emlékezetül adja, hogy az Eperyes civitas és Kyssaros lakosainak birtokai közötti határjárás és határkijelölés megvitatását és eldöntését mediante prorogatione Petro filio Herrici magistri thavarnicorum nostrorum tricesimo secundo die adventus nostri de partibus Almanie in predictum regnum nostrum Hungarie per nos fieri debebat, mivel jelenleg az ő szolgálatában van elfoglalva, befejezni nem tudja, ezért Márton-nap 24. napjára (nov. 4.) sine cra-

stinatione a személyes jelenléte elé, ubi protunc intra ambitum dicti regni nostri Hungarie constituemur. – A szöveg élén jobbról: Relatio Petri filii Henrici de Berzeuicze magistri tavarnicorum regie maiestatis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Eperjes város lt. 185. (DF 228585.) – Iványi: Eperjes 75, reg.

1074 Okt. 29. (Posonii, f. V. p. Simonis et Jude) Zs. emlékezetül adja, hogy a Barthwa civitas és Zwdar Benedek birtokai közötti határjárás és határkijelölés megvitatását és eldöntését mediante prorogatione Petro filio Herrici magistri thavarnicorum nostrorum tricesimo secundo die adventus nostri de partibus Almanie in predictum regnum nostrum Hungarie per nos fieri debebat, mivel jelenleg az ő szolgálatában van elfoglalva, befejezni nem tudja, ezért Márton-nap 24. napjára (nov. 4.) sine crastinatione a személyes jelenléte elé, protunc intra ambitum dicti regni nostri Hungarie constituemur. – A szöveg élén jobbról: Relatio Petri filii Henrici de Berzeuicze magistri tavarnicorum regie maiestatis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. Bártfa város lt. 103. (DF 212784.) – Iványi: Bártfa 106, reg.

1075 Okt. 29. (Posonii, f. V. p. Simonis et Jude) Zs. universis et singulis plebanis seu ecclesiarum parrochialium rectoribus intra predictum regni nostri Hungarie ambitum constitutis et existentibus. Elpanaszolták neki Cassa királyi civitas bírója, esküdtjei és a civis-ei nevében, hogy nonnulli forent forenses homines et specialiter mercatores de regno Polonie, qui ducti temeraria presumptione in eorundem civium nostrorum iacturam conspirantes postergantesque aut potius ignorantes predicti regni nostri Hungarie laudabilem consuetudinem, quamplures ex eisdem nostris civibus ratione et pretextu debitorum aut aliis in presentiam universitatis studii Cracouiensis citari facere procurantes, eosdem diversorum processuum sententiarum et excommunicationum nexibus niterentur perturbare in eorundem preiudicium. Ymmo verius nostre maiestatis et libertatum regni nostri predicti vilipendium non modicis et iacturam, quorum omni et singulorum videlicet citationum, processuum, sententiarum, denunctiationum et aliorum simulium executionum vos tamquam, si ad hoc de iure teneremini assidue et continuo nullo a nobis habito superinde mandato nobisque irrequisitis ple[no] effectum manciparetis. Verum cum consuetudine et libertate predicti regni nostri Hungarie requirente, nemo regnicolarum nostrorum in factis quibusvis presertim in causis iudicium seculare concernentibus aliquorum iudicum forensium iudicio debeat subiacere; exceptis dumtaxat causis spiritualibus mendiate(!) iudicio, sedi apostolice subiacentibus, si quas quandocumque oriri contigerit, nostri iudices ad hoc deputati possint et debeant iudicare, velimusque huiusmodi consuetudinem et libertatem regni nostri illibate temporibus singulis observare. Ezért tehát erősen sub edicto mandante meghagyja nekik, hogy a jövőben ab executione quavis predictorum citationum, processuum, sententiarum, denunctiationum et aliis similibus, que per predictos mercatores et alios quosvis forenses homines specialiter Polonos contra predictos cives nostros auctoritate et prerogata studii universitatis predicti aut alias cuiuscumque extranei iudicis procurarentur supersedere et omnino cessare in eandemque vos ulterius nequaquam intromittere quovismodo debeatis. Secus sub pena amissionis vestrorum

beneficiorum facere non ausuris, az oklevelet elolvasása után adják vissza felmutatójának. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Relatio Petri filii Henrici de Brezewyche magistri thavarnicorum regie maiestatis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel, közelkorú pecsételetlen másolattal. Kassa város titkos lt. B-26, illetve 56. (DF 269126.) – Rövid bejegyzése: Uo. Scheutzlichov inventár (DF 287451) fol. XXVIIa. L-8.

1076 Okt. 30. (f. VI. p. Simonis et Jude) Péter jászói prépost és a konvent előtt Alsobarcza-i Kelemen fia: László a maga és fia: János nevében szavatossággal az Alsobaarcza nevű birtokukon (Abaúj m.) quinque sessiones, tres scilicet iobagionales, in quorum una Nicolaus Kaxoi, altera Thomas Bagdani et tertia Benedictus Zontha iobagiones residerent, necnon duas habitatoribus destitutas minden haszonvételükkel és tartozékukkal együtt három évre elzálogosít Chan-i Jakabnak in quinquaginta florenis nove monete, florenum scilicet quemlibet per centum denarios novos computando, kikötve, hogyha a határidő leteltével ugyanez összegért készpénzben és becslés nélkül vissza kívánják váltani, a másik fél rehabita sua pecunia numeri utputa et pagamenti prescriptorum köteles visszaadni nekik. Egyúttal vállaja, hogy addig a zálogbirtokban minden igénylővel szemben megvédelmezik.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Bárczay cs. lt. X-24. (DL 83610.)

1077 Okt. 30. A somogyi konvent Zs.-hoz. Megkapván Perényi Péter országbíró intézkedését Bokodi György mesterrel, az országbíró által e feladatra kijelölt királyi udvari jegyzővel, Gordovai néhai László bán fia: Bertalan felperes részére János frater-t, Battyáni *Kereythw* (dictus) András alperes részére Péter frater-t, az ugyancsak felperes Mihály türjei prépost részére Pál frater-t – mindhárman papok – küldték ki. Akik visszatérve jelentették, hogy Mihály-nap 25. napján (okt. 23.) elmentek – a préposital együtt – Bertalan Bélszáznagyfölde, András Battyán és Mihály prépost Besenyő birtokára. Először Fanch fia: Bertalan Bélszáznagyfölde nevű földjét járták meg Battyán és Besenyő felől a kapornaki konvent levele szerint Bertalan útmutatásával. Majd András Battyán nevű birtokának határát Bélszáznagyfölde és Besenyő felé a királyi levélben leírtak szerint járták meg. A Bertalan és András közt per alatt levő földet egy királyi ekealjra becsülték. Mihály prépost a demonstratio-ját nem néhai Garai Miklós nádor oklevele, hanem a veszprémi káptalan privilégiuma alapján akarta elvégezni, ennek a Fanch-fiak ellentmondván az ügyet döntésre az országbíró elé utalták. – SMM 33 (2002) 818. (A csornai konvent 1520. dec. 6-i átírásából. DL 101707 – Batthyány cs. lt., Maioratus 1-29-34. Türje.)

1078 Okt. 31. A somogyi konvent előtt Alsóvityai néhai Lőrinc leánya, Ládi Szilva (dictus) Mihály felesége: Márta és Alsóvityai Lőrinc fia: Balázs leánya, Sárközi László fejérkői várnagy felesége: Ilona Alsóvityai (Somogy m.) részbirtokukat Sárközi Lászlónak adják. – HO III 338. (Inkey cs. lt.)

1079 Okt. 31. A Kölner-nek nevezett Grasnikch János és felesége: Ilona a Szent Mihály-templom Szent Katalin-oltáránál misealapítványt tesznek a soproni kolostor melletti boltjuk bérének terhére. – Házi I/2. 226. (Sopron város lt. D 603 – DF 202237.)

1080 Nov. 1. (15. die Luce) A váradi káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. 1422. okt. 9-i parancsára (**1022**) Bodohaza-i Jakab királyi emberrel kiküldték János urat, a váradi várban lévő kisebb Szűz Mária-egyház kanonokját, akik visszatérve jelentették, hogy Lukács-napon (okt. 18.) kiszálltak a Vasary és Kezy birtokokon lévő birtokrészekre, amelyekbe a szomszédok és határosok jelenlétében Mihály fiát: Bendeket és a többieket a királyi ember bevezette, és azokat minden haszonvételükkel és tartozékukkal

részükre iktatta az őket illető jogon örök birtoklásra. A privilégiumot autentikus függőpecsétjükkel erősítették meg. Méltóságsor: Konrád prépost, István lector, Miklós cantor és János custos.

Hártyán, függőpecséttel. DL 43533. (Múz. törzsanyag.)

1081 Nov. 2. (5. die f. V. a. omn. sanct.) A garamszentbenedeki konvent Zs.-hoz. Okt. 25-i parancsára (**1063**) Daras-i István királyi emberrel Fábián frater diakónust küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy ők a mindenszentek ünnepe előtti csütörtökön (okt. 29.) kiszállva Hont megyébe mindenkitől, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. DL 73494. (Orczy cs.)

1082 Nov. 2. (6. die Symonis et Iude) A vasvári káptalan emlékezetül adja, hogy Lyndua-i Hercheg Péter mester (egr.) törvényes kérésére, amelyet törvényes küldötte nyújtott be az általuk kiküldött Márk mester és Kisozko-i János mester kanonok előtt Simon és Juda napján (okt. 28.) Kurmend civitas-ban – mint jelentették – Lyndwa-i Hercheg Péter bevallást tett, amellyel a Zala megyei Kuthusyzenthpethur birtokot, amelyet birtokosai, Zelna-i Bichele (dictus) Fábián fiai: János Byenek-i prépost, István és Miklós Zs. pátens oklevelével 100 aranyforintért adtak neki zálogba, ugyanennyiért elzálogosította Gerse-i Petheu fiának: Jánosnak (magn.), Zala és Vas megyék ispánjának meg fiainak: Lászlónak, Petheu-nek és Dénesnek, kikötve, hogy a birtokot a Zelna-iak bármikor visszaválthatják tőlük, ő pedig vállalta, hogyha nem tudnák megvédeni őket a zálog birtokában, azonos értékű birtokával vállal érte szavatosságot a Gerse-iekkel szemben.

Papíron, hátlapján kissé hiányos pecséttel. DL 92601. (Festetics cs.)

1083 Nov. 2. (in Papa, 2. die omn. sanct.) Harsan-i Gergely diák és Dysigh(?) (dictus) Iwan fia: Mixa elismerik, hogy Iacobo Kewer civi et hospiti de Papa 350, illetve 325 dénárral tartoznak.

Papíron, a szöveg alatt egy gyűrűspecséttel és egy másiknak a nyomával. DL 102436. (Batthyány cs. lt., Heimiana.)

1084 Nov. 4. (f. IV. p. omn. sanct.) László sági prépost és a konvent előbb Warbok-i Lukács fia: Miklós – felesége, Kyskeresken-i György leánya: Dorottya meg fiai: Balázs és Imre nevében szavatossággal – fogott bírák közbenjárására megegyezik Kowar-i Mátyás fia: Pál mesterrel és Zemered-i János fia: Péter fia: Erdews (dictus) Miklóssal. Az utóbbiak 40 florenos presentis nove monete regalis adnak át neki, ő viszont elismeri, hogy ezzel megkapta a Kyskeresken birtok miatt járó három márka bírságot, valamint György birtokrészéből a feleségének járó leánynegyedet és a felesége anyjának járó jegyajándékot, továbbá átadja nekik azt a kúriatelket az ott lévő malomrésszel, amelyet Rechythe-i Egyed fia: Miklós 24 ugyanilyen forintért adott zálogba neki és másoknak.

Hártyán, hátlapján pecsét nyomával. DL 69417. (Kubinyi cs.)

1085 Nov. 4. u. Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. (Tudják meg, hogy amikor) Mihály-nap nyolcadának 3[.] napján bírói székén az ország nemeseivel peres ügyeket tárgyaltak, akkor Nagyazari András fia: János személyesen megjelenve bemutatta nekik az ő 1420. júl. 20-a utáni oklevelét (ZsO VII.

1988). Az oklevél megtekintése után János elmondta még, hogy az abban leírtak nem teljesültek; így szükségessé vált az alperesek újbóli megidézése. Ezért kéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg a Kisazariakat vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé. – Károlyi II. 80. (Garai Miklós nádor 1424. febr. 25-i oklevéléből. DL 99489 – Károlyi cs. nemzetségi lt., Pelejthey cs.)

1086 Nov. 5. (Bude, in Emerici) Zs. a garamszentbenedeki konventhez. Elmondták neki István turóci prépost és a konvent nevében, hogy Benynch-i János fia: Márton fiával: Györggyel és a többiekkel a prépost és a konvent Wolcha, Lyan, Toltfalu és Lesachw nevű birtokaik határán belül lévő szántóföldjeikből, rétjeikből, szederbokraiból, legelőikből és ligeteiből quamplures particulas potentialiter elfoglalva az ő Benynch birtokukhoz csatolva a longis retrolapsis temporibus contra ipsorum fratrum legittimas prohibitiones usi fuissent huc usque, et uterentur de presenti potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre és kárukra; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd idézze őket a nádor jelenléte elé; köztük függő per ne legyen akadály, továbbá ugyanoda more solito írják meg. Kijelölt királyi emberek: Georgius f. Iacobi de Bobownik, Demetrius de Saturcha, Mathias f. Petri de Cepcyn.

A garamszentbenedeki konvent 1422. dec. 31-i jelentéséből, amely szerint Saturcha-i Demeter királyi ember Péter sacerdos jelenlétében Turóc megyében aprószentek ünnepén (dec. 28.) elvégezve a vizsgálatot megidézte őket a nádor elé böjtközép (márc. 10.) nyolcadára. DL 107896. (Beniczky cs.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint a felperest Mihály frater levelükkel, az alperest Rakouch-i Benedek fia: Miklós turóci levéllel képviselte, és a pert a felek akaratából Jakab-nap nyolcadára halasztották, alatta: *due*; *due* és *una* áthúzva. – XVIII. századi egyszerű másolata ugyanott.

1087 Nov. 5. Buda. Zs. a pannonhalmi konventhez. Adják tanúbizonyságukat a kijelölt királyi emberek egyike mellé, akinek jelenlétében egyikük vizsgálja ki Mihály béli apát panaszát, amely szerint András zirci apát saját meg familiárisai és jobbágyai hátaslovait a béli apát Akol nevű birtokához tartozó rétekre hajtatta, továbbá más különféle hatalmaskodásokat követtek el, majd idézze meg őket a királyi jelenlét elé. – Pannonh. rendt. VIII. 445. (A pannonhalmi konvent 1422. nov. 29-i jelentéséből: **1209**. Pannonhalmi főapátság rendi lt., Capsarium 811, 15-Z – DF 207626.) – Levt. Közl. LXVIII (1997) 24/22, reg.

* Nov. 5. Perényi Péter országbíró oklevele. – Zichy VIII. 69. (DL 79764 – Zichy cs., zsélyi 215-C-2.) – Helyes kelte: nov. 12. Lásd **1112**.

1088 Nov. 6. (Bude, VI. p. Emerici) Zs. a nyitrai káptalanhoz. Zamard-i Miklós fiai: Ábrahám és János meg Hodaz-i János panasza szerint Drettma-i Pál lánya: Margit asszony, Pethko fiai: Mátyás és Gergely, Pancho fia: Péter, Vario (dictus) Lőrinc és fia: Mátyás, Zamard-i Pál fia: Simon meg fiai: Bálint, György és Péter hatalmaskodásokat, jogtalanságokat követtek el, és károkat okoztak nekik, amiket vizsgálati iratokkal is tudnak bizonyítani. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg a bepanaszoltakat a királyi jelenlét elé, a köztük esetleg függő per nem lehet akadály. Kijelölt királyi emberek: Mathias de Kan, Emericus de Zablath, Nicolaus f. eiusdem, Benedictus de Becuan, Symon de Vyfalu, Procopius, Jacobus de eadem.

A nyitrai káptalan 1423. jan. 8-i jelentéséből, amely szerint a káptalan Zablath-i Imre királyi emberrel János karpapot küldte ki, akik visszatérve jelentették, hogy a vízkereszt napja előtti kedden (jan. 5.) a bepanaszoltakat Drethma és Zamard birtokokon levő részeiken megidézték böjtközép (márc. 10.) nyolcadára a panaszosok ellenében a királyi jelenlét elé, függő per nem lévén akadály. DL 43541. (Múz. törzsanyag.)

1089 Nov. 6. (Bude, 32. die oct. Michaelis) Zs. a felek ügyvédjeinek kívánságára Mihály-nap nyolcadáról György-nap nyolcadára halasztja Delne-i Kakas János fiának: András-nak Sowar-i (dictus) Soos László pozsonyi prépost és György fia: Péter (proc. Theryekfalus-i Domokos nádori levéllel) a szepesi káptalan vizsgálati levelében leírt ügyben indított perét. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg. – A hátlap középső részén alul betűfonatos kézjegy.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 57543. (Soós cs.)

1090 Nov. 6. (Bude, 32. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor Bud-i Miklóst Bartha-i László (proc. Kasso-i Péter leleszi levéllel) ellenében meg nem jelenés miatt három márka bírságban elmarasztalja, ha nem tudja magát rationabiliter excusare. – Hátlapján a külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit; *Vywar* a megyei bírságjegyzéknek.

Papíron, záró pecséttöredékkel. DL 60640. (Máriássy cs. lt., Idegen családok.)

1091 Nov. 6. Novi. Vid pap glagolita írásba foglalja a Novi-i Bucifal Mátyás fia: Szvan és a cirkvenicai Szent Mária-kolostor közötti szőlőbirtokcserét. – Kukuljević: Acta Croatica I. 51. (HDA Acta Paulinorum, Crkvenica 1 – DL 37097.) – Šafařik: Památky hlak. písem. 97. – Levt. Közl. III (1925) 120, kiv. (DL 34687/2 pag. 24 – XVII. századi másolatból.)

1092 Nov. 7. (Bude, sab. p. Emerici) Zs. a császmai káptalanhoz. Elmondták neki Pangrachowch-i Melles (dictus) Dénes özvegye: Margit – most Kanyenicha-i Mátyás felesége és de eadem Zwylke leánya – nevében, hogy Kanyenicha-i Péter fia: Miklós leányai: Kathycha és Marycha Margit bizonyos birtokjogait elfoglalták és azokból őt kizárva a mai napig jogtalanul és potentialiter használják az ő igen nagy sérelmére. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel az asszonyokat verbo nostro regio, hogy a mondott jogokat remittere et resignare debeant, ha megteszik benequidem, ha nem, idézze a szlavón bán jelenléte elé, köztük függő per ne legyen akadály. Kijelölt királyi emberek: Iohannes litteratus de Bekethynch, Ladislaus, Iohannes filii Dominici de Dechemelleky, Georgius litteratus de Luchychouch.

A császmai káptalan 1422. dec. 24-i jelentéséből: **1262**. HDA, Acta Paulinorum, Garig 5-6. (DL 35485) – Levt. Közl. X (1932) 272, említés.

1093 Nov. 7. (Bude, 33. die oct. Mychaelis) Zs. a per tárgyalását (discussionem cause) abban a perben, amelyet a jelen levő Bodonhaza-i Bodon fia: István indított Lengeld-i vajda fia: Pál meg István fiai: István, Péter és László ellen (proc. Barth-i András országbírói levéllel) a Heves megye hatósága által megküldött ügyben, Mihály-nap nyolcadáról a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 11264. (NRA 1699-203.)

1094 Nov. 8. Császma. János zágrábi püspök, királyi és királynéi kancellár a császmai társaskáptalan valamennyi tagjának szabad végrendelkezési jogát megerősíti. – Lukinović VI. 86. (Két példányban: Császmai

kápt. lt., Acta antiqua 23 – DF 282409 a püspöki pecséttel, a másik – DF 282408 – a püspöki kispecséttel megerősítve.)

1095 Nov. 8. (dom. a. Martini) Miklós leleszi prépost és a konvent Zs.-hoz. Tudja meg, hogy ők György szepesi prépost és a káptalan részére vizsgálatokra, idézésekre és más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján kiküldték tanúbizonyságukat, Jakab frater presbitert Abon-i Mihály fia: János kijelölt királyi emberrel, akik visszatérve jelentették, hogy ők kiszállva Zemplén megyébe, akiktől kell és illik, nyíltan és titkon vizsgálódva megtudták, miszerint Thorna-i Pál bán (magn.) várnagya: Horwath György, ura parancsára és meghagyására a prépost és a káptalan Liska birtokának határain belül lévő quandam silvam Longa vocatam, necnon vineas ac terras arabiles et pisscinas elfoglalt és Benye birtokhoz csatolta; továbbá egy Liskan lakó jobbágyukat a birtok határain belül találva ártatlanul elfogta és fogolyként Benye birtokra vezette, bilincsben tartva akarata szerinti ideig potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Szepesi káptalan mlt. 2-9-688. (DF 272288.) – A hátlap szélén keresztben: *contra Georgium Horvat inquisitio super silva Longa.*

1096 Nov. 9. Buda. Zs. emlékezetül adja, hogy Ecseri Sebestyén kérésére Mátyóci Márton diákot mint saját emberét Szentiváni János nádori és Keszi Benedek országbírói emberrel vizsgálatra küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy az Imre-napot követő szombaton Pest megyében vizsgálódva megtudták, miszerint az elmúlt negyedik és harmadik évben Bilyei Lőrinc Fenyér, más néven Kenyérház prédium fele részén a termény felét, amely zálogjogon Sebestyént illette, elvitette, azonkívül Sebestyén rétjét lekaszáltatta és szénáját ez évben elvitette; ezért őt Bilye nevű birtokán András-nap nyolcadára megidézték a királyi jelenlét elé, az esetleg köztük lévő per nem akadály. – BTOE III. 816. (Zay cs. lt. D-1-23/g és h. – DF 265850 és 265851.) – Bakács: Pest m. 1405, reg.

1097 Nov. 9. (Bude, 35. die Michaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Gench-i Péter fiai: László és Mihály meg Thynod-i Bálint (a többiek nevében is a fehérvári keresztesek konventjének levelével) Fanch-i Miklós fia: Gergely meg Péter fia: Pál és Tamás (Gergely a többiek nevében is szintén a keresztesek levelével) ellenében a lakóitól elhagyott Fejér megyei Fanch birtok iktatásának történt ellentmondásuk miatt a jelen nyolcadon indított, a felek ügyvédjeinek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Seilern cs. lt. IV-154. (DF 249202.)

* Nov. 9. Perényi Péter országbíró oklevele. – Zichy VIII. 69. (DL 79765 – Zichy cs., zsélyi 213-1890.) – Helyes kelte: nov. 21. Lásd **1175**.

1098 Nov. 10. (Bude, 36. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy a nyúlszigeti apácák ügyvédje: László szabó a konvent levelével 35 napig hiába várt, mivel Gyuro-i Barnabás fia: Mihály, Torkos (dictus) György, Kun (dictus) Mihály és György, Koldo-i Balázs fiai: János és Benedek, Imre fia: Gergely, János fiai: Péter, Miklós és Albert, Beke (dictus) Sebestyén, János fia: Imre, Barson Sebestyén, Koldo-i Kun Benedek és Gyuro-i Miklós fia: Péter nem jelentek meg, ezért megbírságolta őket.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11265. (Acta ecclesiastica ord. et mon., Poson. 57-26.)

1099 Nov. 11. (Bude, 37. die oct. Mychaelis) Zs. emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Zechen-i Konya bán fia: Simon fia: Miklósnak (proc. L[iberche]-i Miklós diák nádori levéllel) Andreasfalua-i Lotho (dictus) Miklós fia: Bálint (proc. Pench-i Gyárfás királyi levéllel) ellenében az ő kikiáltó- és a sági konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna teljesítenie a királyi különös jelenléten, amikor is Miklósnak duas partes iudicii trium marcarum duplato cum duplo duplato, item alterius iudicium similiter trium marcarum duplato cum duplo ac alterius iudicium modo simili trium marcarum duplatas iudicii et tertiam eorundem sine duplo parti adverse persolvere tenebatur; a felek ügyvédjeinek akaratából vízkereszt nyolcadára simulcum tertia parte dictorum iudiciorum a különös jelenlét elé halasztja. Mivel Miklós a bírónak a bírságokból járó kétharmadot most nem fizette meg, a mondott nyolcadon cum duplo kell megfizetnie. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. – A hátlap alján betűfonat (kézjegy).

Felül hiányos papíron, zárópecsét darabjaival. DL 69419. (Kubinyi cs.) – A hátlap középső szélén lévő bírósági feljegyzés szerint a felperest Ban István nádori levéllel, az alperest L[iberche]-i Jakab ugyanolyan levéllel képviselte, és a pert a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztották, alatta: *due*.

1100 Nov. 11. (Bude, 37. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Gersse-i Petheu fiai: János és Tamás mesterek (proc. Berend-i Gál a vasvári káptalan levelével) Vk-i László fia: András (proc. Toluay dictus Domokos szintén vasvárival) ellen az ő kikiáltó- és a vasvári káptalan válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon indított, az ügyvédek akaratából a következő évi Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvissent.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 92602. (Festetics cs.)

1101 Nov. 11. (Bude, 37. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy egy bizonyos birtokrész határának ellenőrzése és becslése, jövedelme és közös vizsgálata ügyében az oklevelek megvitatását abban a perben, amely Gersse-i Petheu fia: János mester (proc. Berend-i Gál a vasvári káptalan levelével) mint felperes és Vk-i László fia: András (proc. Toluay dictus Domokos szintén vasvárival) mint alperes között a Perényi Péter országbíró bírói intézkedésében és a kapornaki konvent válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna megtörténnie, az ügyvédek akaratából a következő évi Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvissent.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 92604. (Festetics cs.)

1102 Nov. 11. (Bude, 37. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Zewles/Zeleus-i Miklós fia: László (proc. Zepethk-i István[1] a kapornaki konvent levelével) Gerse-i Petheu fia: Tamás felesége: Anna asszony (proc. Berend-i Gál a mondott konvent levelével) ellenében a király bírói intézkedésében leírt ügyben a jelen nyolcadon kellett volna megtenniük, a felek ügyvédjeinek akaratából a következő Mihály-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvissent.

Felül szakadozott papíron, zárópecsét darabkáival. DL 92603. (Festetics cs.) – Az alperes példánya.

[1] Előtte kihúzva: Miklós diák.

1103 Nov. 11. (in Martini) Miklós leleszi prépost és a konvent bizonyítja, hogy a szept. 14-i egyezséglevele (**975**) értelmében Simon és Juda napján (okt. 28.) Szaniszló pap custos és a felek: Warada-i Mihály, Miklós és Pelbárt, valamint Swran-i Zsigmond által választott s a Bereg megyei Mark és Swran birtokok között lévő vitatott földekhez és erdőkhöz vezetett fogott bírák: a Warada-i nemesek részéről Kerch-i Mátyás, Wylak-i Domokos, Arthanhaza-i Balázs és Orozy-i Fülöp, Zsigmond részéről Baka-i Fábián, Kewlche-i László fia: Miklós, Began-i Miklós és Homok-i László előtt Mihály és Pelbárt – a távollévő Miklós nevében is – bemutatta az egri káptalan 1299. máj. 1-ji datum pro memoria oklevelét Mark és Swran terra-k felosztásáról és elhatárolásáról. (Zichy I. 91.) Ennek alapján – minthogy Zsigmond nem tudott határleíró oklevelet bemutatni – elhatárolták a Warada-iak Marky birtokát Zsigmond Swran birtokától, és a konventi küldött beiktatta a feleket a föld- és erdőrészek birtokába ellentmondás nélkül. A határokat úgy jelölték ki, quod primo incepissent penes et secus quedam rubeta Pazmanrakathya nuncupata, ubi tres metas terreas capitales et angulares de novo erigi fecissent, quarum una a meridionali Marky predicte, altera vero ab occidentali Papy et tertia a septemtrionali partibus Swran antedicte possessionibus separarent et sequestrarent; abinde versus plagam orientalem in quodam *mesde* quasi in longitudine unius iugeris terre arabilis usualis iunxissent quendam alveum seu meatum aque Mych vocatum, ubi duas metas terreas, quarum una a meridionali Marky et alia a septemtrionali plagis Swran supradictis distingerent et separarent; et in eodem meatu versus partem meridiei quasi ad iactum sagitte transeundo et de eodem exeundo in fine eiusdem *mesde* metam terream; deinde ad plagam orientalem reflectendo per quoddam *mesde* in longitudine unius iugeris terre annexissent quendam ryvulum seu alveum Holuthmych alio nomine Kenderathatho vocatum, ubi penes quandam viam metam terream; abhinc descendendo per medium ipsius alvey largum spatium girando venissent ad quoddam aliud *mesde*, in exitu eiusdem alvey duas metas; inde ad dictam meridionalem plagam currendo in fine eiusdem *mesde* metam terream; abinde eadem plaga meridionali directe servata venissent ad silvam magnam, ubi in latere eiusdem metam terream; tandem silva in eadem bonum spatium pergendo attigissent quandam terram Bekehatharzegh appellatam, ubi in eadem terra metam terream; ulterius silva in eadem parvum procedendo metam terream novas agregari fecissent; adhuc dicta plaga meridionali servata annexissent metam terream antiquam, quam renovassent; inde eadem plaga continuata venissent ad aliam metam antiquam, quam consimiliter renovassent; deinceps ad eandem plagam tendendo venissent ad quandam terram Kysmezew alio nomine Kysligeth nominatam, ubi in fine eiusdem terre a plaga septemtrionali esset meta terrea antiqua; deinde eundo in medio eiusdem terre Kyslygeth metam terream; postremoque et ultimo dicta plaga meridionali[1] servata attigissent fluvium Zypaa, ubi in littore eiusdem duas metas terreas capitales sublevari fecissent, quarum una Marky et alia S[wr]an sepedictis sequestrarent.

Fölül chirografált hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Bereg 2. (DF 209487.) – Ugyancsak fölül chirografált másik példánya: Jászói konvent orsz. lt., Metales 6-5. (DF 250585.)

[1] Javítva *septemtrionali*-ból.

1104 Nov. 11. (in Hedvegh, 15. die f. IV., in Symonis et Iude) Hont megye hatósága Zs.-hoz. Okt. 25-i parancsára (**1063**) kiküldték maguk közül Dersenye-i Benedek fia: Miklós szolgabírót, aki visszatérve elmondta, hogy ő Simon és Júdás apostolok ünnepén (okt. 28.) kiszállva a megyébe, mindenkitől, akiktől illik és alkalmas volt, megtudta, hogy minden a panasz szerint történt.

Papíron, hátlapján három gyűrűs zárópecsét nyomával. DL 73495. (Orczy cs.) – A hátlapon középen felül: *Speciali presentie regie maiestatis.*

1105 Nov. 12. (Bude, 2. die Martiny!) Zs. a csanádi káptalanhoz. Remetei Péter fia: István fiai: Imre, László, Miklós és Frank részére adjon másolatot a Debrente, Egerszeg, Remete, Székás, Bácstövise (Basstisse) és Ermén birtokokra vonatkozó, sekrestyéjében őrzött oklevelekről birtokjogaik védelme érdekében. – Pesty: Krassó III. 30. (DL 54258 – Kállay cs.)

1106 Nov. 12. (Bude, 2. die Martini) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Chakan-i nemes Tamás presbiter, Miklós fiai: János és Tamás, András fia: Illés, e János fiai: Pál és Bálint nevében, hogy Hederuara-i István fia: Mihály fia: György mester tizenegy familiárisával és jobbágyaival, különösen Kis (parvus) András Chakan-i officiálisával, Chythuand-i [E]gyeddel, Geuter-i B[ɑych] (dictus) Mihállyal, továbbá Simon fia: Mátyás és Pál fia: Benedek Chakan-i villicus jobbágyaival – János, Miklós, Mihály, Miklós, Balázs, Lőrinc fia: János és fiai: Miklós és Mihály, Mihály fia: Mihály, Petwrman fia: Benedek és más vasvári hospes-ekkel – Kozma és Damján ünnepén, vasárnap (szept. 27.) fegyveresen a nemesek Chakan birtokára törve Tamás presbiter ottani malmát elfoglalták, minden barmukat a faluból és a birtokra vonatkozó okleveleiket, továbbá jobbágyaikat: Miklós fiát: Tamást és Gergelyt elfogva elvezették és elvitték, ezenkívül két nemes asszonyt és leányokat lovaik szügyével törette, minden javukat és holmijukat elvitték potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre és kárukra, mindezeket oklevelekkel is bizonyíthatják. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd idézze meg György mestert és a többieket eléje, meghagyva nekik nem nemes familiárisaik előállítását is; mindezek után tegyenek jelentést neki. Kijelölt királyi emberek: Gallus, Lorandus de Kemesmal, Iohannes de eadem, alter Iohannes de Thorodfalua.

A vasvári káptalan 1422. dec. 12-i jelentéséből, amely szerint Kemesmal-i Loránd királyi ember Kisozko-i János mester kanonok jelenlétében Boldogasszony-napján (dec. 8.) György mestert Chakan-i birtokrészén, Andrást ottani officiolatus-ában vízkereszt nyolcadára megidézte a királyi jelenlét elé, a köztük függő per – ha lenne – nem akadály. DL 101715. (Batthyány cs. hercegi lt., Maioratus, Csákán 23.) – A hátlapon bírósági feljegyzések a külzet alatt: *Contra non venit* (3x); a lap szélén: a felperest János diák a vasvári káptalan, az alperest Sork-i Pál királyi levéllel képviselte, és a pert György-nap nyolcadára halasztották; *due.*

1107 Nov. 12. (Bude, 2. die Martini) Zs. a veszprémi káptalanhoz. Elmondták neki Remethei Péter fia: István fiai: Imre és László nevében, hogy ők Debrenthe-i Hym fia: Benedek fiaitól, Imrétől és Lászlótól Jako, Ganna és Debrenthe birtokokból és az utóbbinak tartozékaiból osztály útján egyenlő részt kívánnak kapni. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike elmenve Benedek fiaihoz mondja meg nekik, hogy a fentiek felét adják át; ha

ezt nem tennék, idézze őket a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Anthonius de Thakach, Franciscus de eadem, Stephanus de Megyes, Brictius de Koronthal, Benedictus f. eiusdem, Georgius de Jaar, Mathias f. eiusdem, Stephanus dictus Baruch de eadem.

A veszprémi káptalan 1422. dec. 15-i okl.-ből, amely szerint Thakach-i Ferenc királyi ember és Mihály karbeli klerikus Lúcia napján, vasárnap kimentek Hym fia: István fiaihoz, akik a felhívásnak nem tettek eleget, ezért vízkereszt nyolcadára megidézték őket a királyi jelenlét elé. – A hátlapon olvasható bírósági feljegyzés szerint a felperesek helyett Bench Péter jelent meg csanádi káptalani levéllel, alatta *Vesprimiensis* (a megyei bírságjegyzéknek). DL 54272. (Kállay cs.)

1108 Nov. 12. Buda. Zs. Krassó megyéhez. Tartson vizsgálatot Remetei István fiainak panaszára, amely szerint Helembai Tamás tilalmuk ellenére malmot építtetett a Királytava folyón, és ezzel tönkre tette a Borza vizén álló két malmukat. – Pesty: Krassó III. 301. (Krassó megye 1422. dec. 19-i okleveléből: **1255**. DL 54273 – Kállay cs.)

1109 Nov. 12. (Bude, 2. die Martini) Zs. a leleszi konventhez. Zthaar/Zthar-i Antal és János panasza szerint Benedek de dicta Zthar ismételt tiltakozásaik ellenére anélkül, hogy hozzájárult volna költségeikhez, használja Zthar birtokon az ad duo aratra sufficientes szántóföldet és a réteket, amelyeket hosszas és költséges perekkel szereztek vissza idegenek kezéből, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike megismervén az igazságot, idézze meg Benedeket a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Dewge,[1] Thomas, Petrus de eadem, Mathyas de Gegen, Dionisius, Ladizlaus de eadem, (az utolsó név olvashatatlanul áthúzva).

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-20. (DF 221344.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 4-i jelentéséhez, amely szerint Gegen-i Dénes királyi ember Szabolcs megyében *suo modo* végzett vizsgálat után Benedeket Zthar birtokon gyertyaszentelő Boldogasszony (febr. 2.) nyolcadára megidézte.

[1] A nevet egy tintafolt takarja. Vö. ZsO VIII. 1074.

1110 Nov. 12. (Bude, 38. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Kusal-i Jachk György fia: János és Jachk fia: István fiai: Mihály és László (proc. Kysfalud-i Antal nádori levéllel) Orozy-i Fábián fia: Pál és Imre fia: Fülöp, Kallo-i Lewkes fia: Miklós meg István fiai: Zsigmond és László ellen (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) Mihály-nap nyolcadán indított, amiért ellentmondtak Borsoua-i Fülöp és György az Ugocsa megyei Orozy és a Bereg megyei Heeg és Helmech birtokokban levő részeinek iktatásakor, a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el, amikor az alperesek közül Pál az ellenfélnek egy márka és 80 dénár bírságot tartozik megfizetni. – A külzet alatt a lap szélén: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54259. (Kállay cs.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Ziladzegh-i Pál a váradi káptalan levelével, az alperesek *közül Oroszit Lap-i László leleszi levéllel a többieket*[1] Samelhaza-i Balázs képviselte leleszi levéllel és a pert a felek kérésére Mihály-nap nyolcadára halasztották.

[1] A kurzivált mondat áthúzva.

1111 Nov. 12. (Bude, 38. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor Kapy-i András diák özvegyének (proc. Péter diák a szepesi káptalani levéllel) Sowar-i Sos (dictus) László

pozsonyi prépost (proc. Tegzes Domokos királyi levéllel) ellen indított perét – a három vásáron való kikiáltással történő idézést követő tárgyalást – Mihály-nap nyolcadáról, in quo etiam termino idem in causam attractus duas partes iudicii trium marcarum duplatas nobis et tertiam partem eiusdem sine dupplo parti adverse persolvere tenebatur, az ügyvédek kérésére vízkereszt nyolcadára halasztja. – A hátlap középső részének alsó szélén: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 64213. (Kapy cs.)

1112 Nov. 12. (Bude, 38. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Gerse-i Pethew fiai: János és Tamás meg e János fiai: László, János és Pethew (proc. Berend-i Gál a vasvári káptalan levelével) Pál frater szentgotthárdi apát és Thofew-i Bereck (proc. Miklós diák szintén vasvárival) meg az apát által előállítandó 59 jobbágy ellenében a vasvári káptalan vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon indított, a felek ügyvédjeinek akaratából a következő Mihály-nap nyolcadra halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvissent.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 92605. (Festetics cs.)

1113 Nov. 12. Buda. Perényi Péter országbíró Tetétleni Mihálynak Pataji Zubor Jakab felesége: Katalin elleni, a kalocsai káptalan levelében leírt ügyben folyó perét – minthogy az alperes ügyvédje nem tudott megfelelni – bírsággal vízkereszt nyolcadára halasztja. – Zichy VIII. 69. (DL 79764 – Zichy cs., zsélyi 215-C-2.) – Hátlapjának középső részén alul: XX, E (kézjegy), solvit. – A hátlapon következő perfázis feljegyzése: *Michael filius Dominici actor par.*

1114 Nov. 12. (Bude, 38. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró Nadgerud-i János fiainak: Pobor (dictus) Jánosnak és Istvánnak (proc. Gywred-i Mátyás a garamszentbenedeki konvent levelével) Lewa-i Cheh Péter (proc. Zylwakez-i Bertalan ugyanolyannal) ellen a konvent kikiáltó levelében leírt ügyben a felek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja, amikor az alperesnek duas partes iudiciorum viginti unius marcarum cum dupplo dupplato[1] et sub pena duppli dupplato, iterum cum dupplo dupplato et sub pena duppli nobis et tertiam partem eorum sine dupplo parti adverse tartozik megfizetni.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 11267. (NRA 61-16.)

[1] E szó a sor felett beszúrva.

1115 Nov. 12. (Bude, 38. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a bizonyítékbemutatást, amelyet Puthnuk-i János fia: László (proc. Alathka-i Balázs az egri káptalan levelével) Puthnuk-i János fia: Miklós és János fia: László fia: Bertalan (proc. Naprad-i János szintén egrivel) ellenében az ő idézőlevele értelmében a jelen nyolcadon cum duabus partibus iudicii trium marcarum duplatis cum duplo duplato et sub pena dupli duplati nobis et tertia parte eiusdem sine duplo parti adverse megfizetésével kellett volna teljesíteni előtte; in quo etiam termino idem Ladislaus duas partes iudicii trium marcarum duplatas cum duplo duplato et sub pena duplo duplati et iterum cum duplo duplato nobis et tertiam partem eiusdem similiter cum duplo duplato parti adverse, item duas partes alterius iudicium trium marcarum duplatas cum duplo duplato et sub pena dupli duplati nobis et tertiam partem eiusdem

sine duplo parti adverse persolvere tenebantur, a felek ügyvédjeinek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja a bírság harmadik részének megkétszerezésével. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit (mindkettőn).

Két példányban: *a)* János fia: László példánya: papíron, záró gyűrűspecsét darabjával. DL 89841. (Radvánszky cs., sajókazai.) – A hátlap közepén: *Contra non venit. b)* János és Bertalan példánya: papíron, zárópecsét[1] darabjaival. DL 89842. (Uo.)

[1] A pecsét nem egyezik meg a másik példányon lévővel.

1116 Nov. 13. (Bude, in Brictii) Zs. a bácsi káptalanhoz / Bács megye hatóságához. Elmondták neki Berk-i Miklós nevében, hogy Alpar-i Bálint,[1] Ihws (dictus) Gergely, Dénes fia: másik Gergely, Nyry (dictus) Imre feleségeik felbujtására, beleegyezésével és akaratából neki és Alpar-on lakó jobbágyainak állandóan nem kevés kárt és jogtalanságot okoznak, mellyel birtokrészét elnéptelenítik; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, majd írják meg neki azt. Kijelölt királyi emberek: Stephanus, Michael filii Demetrii, Blasius f. Ladislai de Kezy, Gregorius dictus Deres, Sandrinus de Babazenthpeter.

Átírta *a)* bácsi káptalan 1423. jan. 9-i jelentésében, amely szerint Babazenthpeter-i Sandrinus királyi ember és Tamás karbeli klerikus a vízkereszt utáni csütörtökön (jan. 7.) Bács megyében elvégezték a vizsgálatot. DL 11269. (NRA 1548-94.) – *b)* Bács megye 1422. dec. 3-i oklevelében: **1221**. DL 11268. (Uo.)

[1] A megyeiből hiányzik.

1117 Nov. 13. (Bude, 39. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor előtt Souar-i Soos László fiának: Miklósnak (proc. Tegzes Domokos szepesi levéllel) Sebes-i László fiai: Synka és Pál meg Hasagh-i János fia: Márton (proc. Bagus Demeter ugyanolyan levéllel) ellen a káptalan fassionalis levelében leírt ügyben indított perét a felek ügyvédjeinek akaratából Mihály-nap nyolcadáról György-nap nyolcadára halasztja. – A hátlap közepén alul: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 57544. (Soós cs.)

1118 Nov. 13. (Bude, 39. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró királyi rendeletre vízkereszt nyolcadára halasztja Várdai Mihálynak és Pelbártnak Daróci Bertalan és Lőrinc meg több Daróci elleni – a leleszi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben indult – perét, mivel a Daróciak királyi szolgálatban vannak. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79766. (Zichy cs., zsélyi 2-903.) – Zichy VIII. 16, említés.

1119 Nov. 13. (Bude, 39. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró királyi rendeletre elhalasztja Daróci Bertalannak és több Darócinak Kisvárdai Mihály, Miklós és Pelbárt meg tíz előállítandó jobbágya elleni perét, mivel az alperesek királyi szolgálatban vannak. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79767. (Zichy cs., zsélyi 2-904.) – Zichy VIII. 18, VII-A. reg.

1120 Nov. 13. (Bude, 39. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró előtt Mihály-nap nyolcadán Verchtew-i Tamás fia: Tamás felmutatta Ekli-i Iwachon fia: János

ellenében a Komárom megyei Ekli és Zakalos birtokok felére vonatkozó jogigénye igazolására a következő két oklevelet: 1. 1327. máj. 16. A győri káptalan előtt János fia: András, nobilis de Ekly in Wagkez a leányának: Klárának és vejének, Zylas-i Dama fiának: Dénesnek adja Werchtew nevű földjének 34 hold terjedelmű részét. (Anjou oklt. XI. 220.) – 2. 1379. máj. 8. A győri káptalan előtt Zylas-i Dama fia: Dénes leánya: Margit, aki Kywrth-i Miklós felesége, elismerte, hogy anyjának, Klárának, aki Werchtew-i János fia: András leánya, saját leánynegyede meg nagyanyja hitbére és jegyajándéka fejében tíz dénármárkát átvett Werchtew-i Tamás fiaitól, Márton fia: István fiaitól és Márton fia: János fiaitól. – A felperes állítása szerint ő Ekly-i András fia: István fia: Márton fia: Tamás fia, míg az alperes említett András fia: István fia: Balázs fia: Iwachon fia. Az alperes tagadja, hogy bármi rokonságban volna a felperessel, mivel az ő őse Ekly-i Othman fia: András volt, s felmutatja a következő okleveleket: 1. 1229. A győri káptalan előtt Althumon felesége Ekly faluból András nevű ifjabb fiával együtt tiltakozik a férjétől hitbére címén reá hagyott Zakalos prédium ügyében. (Wenzel VI. 478.) – 2. 1243. A győri káptalan előtt Iwachon leánya: Margit, aki az Ekly nemből származó Morthonos fia: néhai András felesége, elengedi férje rokonának, Oltoman fia: Andrásnak az őt megillető hitbért, mivel midőn ő de partibus Ultratranssilvanis(!) a facie Tartarorum fugiens Andráshoz jött, aki házába befogadta, élelemmel és ruhával ellátta, majd megígérte, hogy ruhát fog neki adni, s ellátja usque ad novas segetes a szükségesekkel. (Wenzel VII. 145.) – 3. 1244. Az esztergomi káptalan előtt Nitria-i Deychen, Aba-i Werthyh/Weyteh és Adaam azt vallották, hogy Ekly-i András comes megfizette Mihály pristaldus jelenlétében az István érsek előtt super dote domine Benedicta filie Philip tunc uxoris dicti Deychen, que primo fuisset nupta Kethel fratri Andree comitis prenominati kezdett perben megítélt 60 márkát. (Wenzel VII. 180.) – 4. 1261. A győri káptalan előtt Ecly-i András comes fiai: Scena és István a maguk meg testvérei: Gergely, Benedek, Olthomanus (nobiles viri) megosztoznak Ekli-ben és Zakalos-ban levő örökölt és vásárolt birtokrészeiken, szolgákon, szolgálókon és libertinus-okon Wygman-i Miklós királyi ember és az esztergomi káptalan tanúbizonysága előtt. (Wenzel XI. 513.) – 5. 1410. júl. 8. A garamszentbenedeki konvent oklevele (ZsO II. 7754). – Az országbíró a felperes állítását az alperessel való rokoni kapcsolata kérdésében, bár őse magát 1327-ben Ekly-i nemesnek nevezte, nem fogadja el igazoltnak, mivel nem az 1327-ben szereplő János fia: András, hanem Ekly-i Oltoman fia: András volt az alperes attavus-a, ő pedig a felperes által felmutatott két oklevél kiállítását megelőző időben meghalt, mivel továbbá Kyrth-i Miklós felesége nem Ekly-inek, hanem Werchthw-inek nevezi nagyapját, és birtokrésze is Werchthw-ben volt, a felperes pedig maga is suam parentelam lineam de predicta generatione Ekly iamfati Iohannis filii Iwachon descendisse nullo literali testimonio, neque aliquo alio evidenti documento comprobabat, az alperes és ősei ellenben 1229-től fogva de diversis iuribus dotalitiis et quartalici sub vere et sincere nobilitatis titulo diversis personis faciendo ac inter se divisionem fraternalem secundum modum superius scriptum celebrando semper in reali et pacifico dominio dictarum possessionum Ekly et Zakalos vocatarum inmobiliter perstitisse et nunc persistere adinveniebantur, ezért Ekly és Zakalos birtokokat – tanquam verum ius hereditarium dicti Iohannis filii Iwachon – teljes egészükben az alpereseknek ítéli, a felperest pedig, örök hallgatást parancsolva neki, a birtokok

felének becsüjében elmarasztalja, a bírói széke mellett ülő nemes bírótársakkal egyetértésben.

Átírta az esztergomi káptalan 1480. aug. 31-én kelt oklevelében. DL 7916. (NRA 465-30.) – Átírta Bátori István országbíró 1481. május 21-én kelt ítéletlevelében, feltehetően az esztergomi káptalan szövegét véve segítségül. DL 155. (NRA 380-36.) – Bártfai Szabó: Pest 548–552.

* Nov. 13. Perényi Péter országbíró a Várdai – Surányi pert elhalasztja. – Zichy VIII. 52, említés. (DL 79708 – Zichy cs., zsélyi 2-892.) – Helyes kelte: **1421**. nov. 13. Lásd ZsO VIII. 1137.

1121 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a felek akaratából Györgynap nyolcadára halasztja el Kallo-i Lewkes fia: Miklós (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) perét Meggyes-i István fiai: László és Zsigmond ellen (proc. Petheniehaza-i Jakab ugyanolyan levéllel) a konvent idézőlevelében leírt ügyben. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54256. (Kállay cs.) – A hátlapon olvasható bírósági feljegyzés szerint olyan levelet kell készíteni, mint a belső lapon, halasztással M(ihály)-napra.

1122 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Kallo-i Lewkes fia: Miklós (proc. Samelhaza-i Balázs) perbe idézte Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost több mint 1000 kepe gabona elhordása miatt, legutóbb Jakab-nap nyolcadára (vö. **656**), ahonnan a pert a nádor a jelen nyolcadra halasztotta. Mivel az alperes most sem jelent meg, idézze meg három vásáron történő kikiáltással vízkereszt nyolcadára. Az alperest távolmaradása miatt a szokott bírságban, az esedékes bírság megfizetésének elmulasztása miatt pedig in dupplo marasztalja el. Kijelölt királyi emberek: Elias, Andreas f. Mychaelis, Georgius, Iohannes filii Andree, Philippus de Kerch, Martinus de Ramachahaza, Blasius de Synew. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvisset.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 54260. (Kállay cs.) – A hátlapon levő feljegyzés szerint a királyi ember Synew-i Balázs, a konventi László diák volt, az idézés pedig Szabolcs megyében kedden, Tamás püspök ünnepén (dec. 29.) *in villa Karaz*, szerdán *in opido Varada*, és csütörtökön *in villa Deuecher* történt meg.

1123 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor azt a pert, amelyet Panyla-i János fia: Frank (proc. Perked-i Simon országbírói levéllel) indított bizonyos birtokrész határjárása, bemutatása, becslése és közös vizsgálata ügyében Karul-i Marhard fia: András ellen (proc. Farkas Benedek váradi levéllel) – aki három márka bírság kétharmadával duplatas cum duplo duplato et sub pena dupli neki, egyharmadával pedig sine duplo a felperesnek tartozik – a felek ügyvédjeinek akaratából Györgynap nyolcadára halasztja el a bírság harmad részével együtt portionem nostram duplantes. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron zárópecsét darabjaival. DL 54261. (Kállay cs.) – Hátlapi feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Perked-i Simon leleszi levéllel, az alperest Farkas Benedek országbíróival képviselte, és a pert Mihály-nap nyolcadára halasztották – *una* (az oklevelet egy példányban kell kiállítani).

1124 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Jakab-nap nyolcadán Kallo-i Lewkes fia: Miklós meg István fiai: Zsigmond és László (proc. Samelhaza-i Balázs) bemutatták előtte István nádor 1391. febr. 12-i ítéletle-

velét, és arra hivatkozva, hogy a per rájuk szállt, az alperes, Kallo-i Szaniszló fia: János megidézését kérték (vö. **964**). Mivel ő, bár a konvent Semyen-i birtokrészén megidézte, nem jelent meg és így vice tertiaria evocandus fore videbatur, idézze meg háromszori kikiáltással vízkereszt nyolcadára, ahol 12 márka bírságot is tartozik megfizetni. A kijelölt királyi emberek: Philipus de Kerch, Stanizlaus f. eiusdem, Philipus de Apagh, Blasius de Syne(!), Emericus de Perked, Frank de Panoyla(!), Georgius parvus de Nagfalu. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvisset C.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 54262. (Kállay cs.) – A hátlapra írt feljegyzés szerint a királyi ember Synew-i Balázs, a konventi László diák volt, a kikiáltás Szabolcs megyében kedden, Tamás püspök ünnepén (dec. 29.) *in villa Karaz*, szerdán *in opido Varada*, csütörtökön pedig *in villa Dewecher* történt meg.

1125 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el Kallo-i Lewkes fia: Miklós perét (proc. Samelhaza-i Balázs leleszi levéllel) Meggyes-i István fiai: László és Zsigmond ellen (proc. Pethenieha-za-i Jakab) a leleszi konvent levelében leírt ügyben. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54263. (Kállay cs.)

1126 Nov. 14. (Bude, 40. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Daraas-i Demeter és a következő bevallást tette: Pyr-i Petrasius ő ellenében in iudicio trium marcarum ordine iudiciario nostri in presentiam elmarasztaltatott, és mivel a mondott bírságot a jelen nyolcadon teljesen megfizette, ezért őt erről nyugtatja.

Papíron, hátlapján gyűrűspecsét nyomával. DL 73496. (Orczy cs.)

1127 Nov. 14. Buda. Garai Miklós nádor a Tamás somogyi apát által 1415-ben pünkösd (máj. 19.) nyolcadán a király előtt – mivel az országbíró szék üresedésben volt – Baráti Péter fia: Kristóf és László fia: másik Péter fia: Miklós ellen az apátság Fajsz birtoka egy részének elfoglalása miatt indított pert az oklevelek bemutatása után az alperesek javára dönti el. A bemutatott oklevelek: 1. 1263. IV. Béla király oklevele Fajsz birtok határairól (Reg. Arp. 1384). – 2. 1265. Mojs, Béla herceg tárnokmestere, somogyi és varasdi ispán privilégiuma. – 3. 1330. aug. 3. I. Károly király privilégiuma, amellyel megerősítette a somogyi konvent 1330. júl. 7-i oklevelét, miszerint a barátiak somogyi várjobbágyok voltak, akiket András, Béla és István királyok emeltek a királyi szerviensek sorába. – 4. 1364. máj. 30. I. Lajos király privilégiuma, amellyel megerősítette saját 1361. júl. 11-i újadományát. – 5–6. Visegrád, 1365. jan. 28. Bebek István országbíró oklevele, amely átírta saját 1364. máj. 22-i parancslevelét a somogyi konventhez, és a somogyi konvent 1362. júl. 2-i jelentését a királynak. – 7. É. n. A fehérvári keresztesek konventjének oklevele Fajsz birtok határairól. – 8. 1422. aug. 13. A pécsi káptalan oklevele (**888**). – HO III. 325. (Inkey cs. lt.)

1128 Nov. 14. Buda. Garai Miklós nádor a vasvári káptalanhoz. Kikiáltással idézze meg Asszonyfalvi Ostfi Ferencet Asszonyfalvi Lőkös Ilkóval, Szentgyörgyi Eberhard feleségével szemben abban a perben, amelyet Mihályfalva és Csönge részei, valamint Maglóca ügyében folytatnak. – Sopron vm. II. 67. (DL 86289 – Ostffy cs.) – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit C. – A későbbi hátlapi bírósági feljegyzés szerint parancs a vasvári káptalannak, a kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Demetrii de Hegh, Stephanus Barych (de) Murahyda, Anthonius de Vnyan, Luca dictus Darabus de Monyarosd. Idézni György-nap nyolcadára kellett. – Alatta Lukács diák a vasvári káptalan levelével.

1129 Nov. 14. (sab. p. Martini) A csanádi káptalan emlékezetül adja, hogy előttük Naglak-i Janky János mester volt familiárisát, a Fejér megyei Theberchek-i Miklós fia: György

fiát: Pál szabót Gyarmath-i Varyas (dictus) László fia: Sebestyén nyilvánosan felszólította, hogy kötelezvényei szerint készpénzben (simpliciter et rerum quarumliber extimatione exclusa) fizetendő adósságát, 133 új dénáros forintot adjon meg. Minthogy eddig nem tudta ezt megadni, ajánlotta, hogy adóssága fejében Csanád vagy Arad megyében per dationem terrarum seu prediorum recipere vellet seu curaret. Ezután idem Paulus eandem collationem nec per ferve seu predii, neque aliarum verum extimatione et nec de continentiis predictarum litterarum nostrarum exilire et aviare, sed eandem iuxta tenorem et formam earundem habere intenderet et expectaret. Ennek bizonyságául a káptalan ezt az oklevelet állította ki Sebestyén részére.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 11270. (NRA 1699-234.)

1130 Nov. 14. (5. die III. a. Martini) A váradi káptalan Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró figyelmeztetést elrendelő okt. 5-i levelére (**1014**) Bodoperch-i Jakab királyi ember és Bertalan karpap felszólította Zelemer-i Lászlót és testvérét: Mihályt, valamint a határosokat és szomszédokat a birtokrész kiváltására, de ők ezt recipere minime curassent.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 83063. (Baranyay cs.)

1131 Nov. 14. u. (Bude, 4[.] die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor ítéletlevele, amelyben a felperesek a Kewlche-i nemesek, az alperesek pedig a Domanhyda-i nemesek voltak. Az oklevélben szerepel: jobbágyok hatalmaskodása; a leleszi konvent és a váradi káptalan tanúbizonysága, kijelölt királyi emberek; Chegen, Zekeres, Macha és Daroch birtokok neve; zálogosítás; az egyezség megsértőinek hatalombajban való elmarasztalása.

Négy részre szakadt papíron, amelynek bal oldala annyira foltos, hogy értelmezhetetlenné teszi a szöveget, jobb oldala pedig szintén elhalványult, kezdő N betűvel. DL 95919. (Tarpay lt.)

1132 Nov. 15. (in Varadya, dom. p. Brictii) Varaskezi-i Lepes Loránd erdélyi alvajda az erdélyi egyház káptalanjához. Vasary-i Mihály fia: Domokos fia: András és e Mihály fia: Gergely fia: Antal részére írja át Vasary nevű birtokukra vonatkozó oklevelének levéltárában őrzött másodpéldányát, mert ők saját példányukat elvesztették.

Az erdélyi káptalan 1422. nov. 20-i okleveléből: **1166**. DL 31058. (GYKOL Centuria XX-97.)

1133 Nov. 16. (Bude, f. II. a. Elizabet) Zs. a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Keresthur/Kerezthwr-i Jakab kérésére foglalja vissza és határolja el számára az occupative Nathafalus-i magnus Berecknek és Pazdich-i Mátyás fiainak a kezén lévő, Zemplén megyei Keresthur/Kerezthwr és Boniche[1]/Bernich/Bernyche birtokokat, majd relinquat et statuat easdem eidem perpetuo possidendam. Az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Stephanus de Ezen, Ladizlaus de Kysfalud, Danch, Bekes de eadem, Nicolaus de Abahazy, Ladizlaus f. eiusdem, Georgius Lewech(?), Iohannes Ragy(?) de Kissrozvagh.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-400. (DF 211817.) – Hátlapján feljegyzés és a konvent 1422. dec. 21-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Abahaza/Abahaz-i Miklós királyi ember László mester konventi subnotarius jelenlétében Borbála napján (dec. 4.) az iktatást végrehajtotta, majd vízkereszt nyolcadára megidézte Pazdych-i Mátyás fiait: Miklóst és Istvánt, akiknek a nevében Kystharkan-i Boda Benedek az iktatás után, de az oklevél kiadása előtt ellentmondott.

[1] A konventben *Berniche*-re javítva.

1134 Nov. 16. ([Buda],[1] f. II. a. Elizabeth) Zs. a leleszi konventhez. Fwlohaza/Fulohaza-i Jakab, felesége és gyermekei: Lukács és Potencia hajadon panasza szerint Fulohaza-i Lőrinc diák familiárisával: Gach Miklóssal a feleségére rontva őt megverte, amikor az asszony de segetibus pecudes et pecora impelli voluisset(!), leányát pedig hincinde trucidassent. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike megtudván az igazságot, írják meg azt a nádornak. Az eljárásról neki tegyenek jelentést.[2] Kijelölt királyi emberek: Georgius de Bechy, Iohannes litteratus de Hegmegh, Iohannes, Benedictus de Raduam(!), Ladizlaus de Kozmafalwa, Paulus[3] de eadem, Stephanus de Chapohaza, Michael de Ronyua, Stephanus de Ezen, Ladizlaus de Kisfalw. – A külzet alatt: *Marky,* ez alatt: *Non solvit.*

Papíron záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-65. (DF 221389.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1422. dec. 7-i jelentéséhez, mely szerint Kozmafalua-i Domokos királyi ember és László (frater) Abaúj megyében tartott vizsgálata, amely *suo modo* eredménnyel járt.

[1] A keltezés helye kifelejtődött. [2] Az eredeti szövegben levő *nobis fideliter* szavak áthúzva. és a konventben fölé írták: *domino palatino more solito.* [3] E név után a sor fölött beszúrva: *an Dominicus.*

1135 Nov. 16. (Bude, f. II. p. Brictii[1]) Zs. a leleszi konventhez. Mezes-i Pál fia: György panasza szerint mindenszentek vigíliáján (okt. 31.) Kallo-i János familiárisával: Papi/Pap Jánossal, valamint Bartha/Batha Ferenccel, Bálinttal és még számos más Kallo-i jobbágyával Mezes birtokról elvitette azt a két jó ökröt, amelyeket előzőleg az említett Ferenc 11 forintért és 50 dénárért zálogba adott neki, mint e forintokért kezességet vállalónak, sőt Ferenccel 25 florenos nove monete is elvitetett.[2] Kijelölt királyi emberek: Laurentius Sarhayo, Iohannes, alter Iohannes f. Georgii de Zombor, Thomas de Lucahaza, Petrus Waryw de Ewr,[3] Martinus, Nicolaus Vamos de Baxa, Stephanus de Maysa, Georgius, Sebastianus de Bozzed, Valentinus Caky(?).[4]

Papíron két kéz írása, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-61. (DF 221385.) – Hátlapján konventi feljegyzés és a konvent 1422. dec. 10-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint a királyi ember Hegalya-i Baglyas Péter, a konventé Mihály frater presbiter volt, akik a Mária fogantatása ünnepe utáni csütörtökön (dec. 10.) Zemplén megyében vizsgálatot tartottak *suo modo,* de az okozott kár csak *quosdam florenos* megjelöléssel.

[1] Az eredetiben *Bricti.* [2] Az utolsó félmondat utólag betoldva. [3] E név három utolsó szava és *Petrus Baklos*(!) *de Egyalya* neve fölé írva. (A hátlapon *Baglias/Baglyas de Hegalya.*) [4] A kezdőbetű javítgatással.

1136 Nov. 16. (Bude, f. II. p. Martini) Zs. a leleszi konventhez. Vethes/Wethes-i László fia: Jakab panasza szerint Ambrus de eadem fiai: István és Imre unacum Stephano Fodor, Nicolao sartore, Iohanne, Laurentio Fathyw, Michaele Erdedi, Georgio Rewpe(?), Sandrino Zhepessi, Petro Louaz és még számos más familiárisukkal de kampo/campo behordták jobbágyainak fruges et avenas. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, és idézze meg Istvánt, Imrét és említett nemes familiárisaikat a királyi jelenlét elé, az előbbieket említett ignobilis familiárisaik előállítására kötelezve. Kijelölt királyi emberek: Thomas, Stephanus litteratus de Vra, Iohannes de Thikod, Iohannes de Pagond/Pagioud, Paulus f. Georgii, Iohannes f. Iohannis, Gregorius de

Chide, Gallus f. Petri, Thiba, Martinus de Sareliam, Blasius, Gregorius de Samelhaza, Georgius, Mathias de Korogh, Ladizlaus de Dobrach, Petrus de Bagos, Georgius de Domanhida.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-11. (DF 221336.) – Hátlapján a konvent 1422. dec. 23-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Pagiond-i János királyi ember és Fábián karbeli klerikus Szatmár megyében Tamás apostol napján (dec. 21.) vizsgálatot tartottak, amely a panaszt igazolta, majd Wethes-i Ambrus fiait: Istvánt és Imrét újév napjának nyolcadára Wethes-i részbirtokukon megidézték a királyi jelenlét elé.

1137 Nov. 16. Pozsony. Zs. a császmai káptalanhoz. Adják tanúbizonyságukat a kijelölt királyi emberek egyike mellé, aki vizsgálja ki a zágrábi káptalan panaszát, miszerint a zágrábi polgárok különféle hatalmaskodásokat követtek el velük szemben. – Lukinović VI. 82, okt. 16-i kelettel. (A császmai káptalan 1422. dec. 11-i jelentéséből: **1236**. Zágrábi püspökség lt., Acta iuridica 20 – DF 252154.)

1138 Nov. 16. (Bude, f. II. a. Elizabeth) Zs. a jászói / leleszi konventhez / Zemplén megye hatóságához. Elmondták neki Chycyr/Checher/Chycher-i Ferenc és Zsigmond, Oroz (dictus) Jakab és Tamás, István fiai: György, Péter és János, Ormos Pál fiai: Domokos, Jób és Pál, előbbi Pál fia: András fiai: István és Sandrinus, továbbá Chycyr/Checher/Chycher-i Domokos felesége: Zsófia meg gyermekei: Mihály, Margit, Dorottya és Orsolya nevében, hogy Perényi László és Miklós – nostra maiestate extra regnum nostrum existente – Pathak, Vyhel és Bursy/Borsy/Borssy birtokon lakó jobbágyaik által a Wyz/Wys[1] és Chomorthelek/Chomorthelke[1] birtokaik határain belül fekvő rétjüket és legelőjüket lekaszáltatták és a szénát elvitették; ezenkívül familiárisaik: Borsuwa-i Miklós, Veche-i Miklós fia: András meg Benedek és Sari/Sary-i jobbágyaik uraik beleegyezésével és külön parancsára erdejükből nonnullos porcos elkergettek, és közülük 25-öt tetszésük szerint cselekedve elragadtak; továbbá pontem eorum in fluvio Thereker/Thwrwker intra metas possessionis Wys predicte decurrenti habitum et preparatum secari et dissolui/destrui fecissent; ezenfelül a Perényiek Nagy Mihály nevű officiálisának familiárisa: Bálint, Borsuwa-i Miklós beleegyezésével és engedélyével a Sary-i jobbágyokkal bizonyos disznaikat az erdőből a Wys és Chomorthelke birtokhoz tartozó erdőbe kergették és kettőt közülük in usum convertissent, reliquos pactando abire permisissent; [Sem] István, Jakab fia: Imre, János, István fiai: János, László és Pál Sadan/Saadan/Sadan-i nemesek meg ottani jobbágyaik disznait a mondott nemesek makkos erdejébe hajtva a termést, amelyet embereik akartak összegyűjteni, feletették velük; továbbá a mondott Miklós, Mihály és a Perényiek a Bodrog/Bodrogh folyón lévő hídjukat szétrombolták, a folyón túl lévő eresztvény erdejüket kivágatták, a rétjüket pedig lekaszáltatták, valamint szántóföldjeiket elfoglaltatták és használtatják; az erdő kivágásával 1000 tiszta aranyforint kárt okoztak nekik potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, majd idézze őket a nádori jelenlét elé.[2] Kijelölt királyi emberek: Iohannes dictus Nemes/Remes(!), Georgius de Kysrozwag/Kysrozwagh, Georgius, Petrus filii Mako de Scecen/Zethen, Georgius,[3] Nicolaus de Kystarkan,[3] [...] de Jeke,[4] Stephanus, Blasius de Zaboch, Paulus, Blasius de Rakamaz, Nicolaus de Abahaza.

A jászói konvent 1422. dec. 23-i jelentéséből: **1261**. DL 31414. (Csicsery cs.) – A leleszi konvent hiányos 1423. jan. 4-i jelentése szerint Kysrozwgh-i Nemes János királyi ember Benedek diák karbeli

klerikus konventi küldött jelenlétében a Tamás-nap utáni szerdán (dec. 30.) megidézte a Perényieket Sara, Istvánt Zen-i, a Sadan-iakat pedig ottani birtokrészükön, Borswa-i Miklóst és [...] officiolatusában a nádori jelenlét elé vízkereszt nyolcadára, köztük függő per nem lévén akadály. DL 31416. (Uo.) – A hátlap közepén bírósági feljegyzés: *Contra non venit*, a szélén: a felperest Jano-i Mihály leleszi levéllel képviselte; alatta: *Zempliniensis* (a bírságjegyzéknek); alatta: felpereseket Ferenc a maga meg a többiek nevében leleszivel, az alperest Jano-i Mihály szintén leleszivel, továbbá a Perényi urakat János diák Péter országbíró levelével, a pert György-nap nyolcadára halasztották; *due*. – Szeretvai Jakab fia: János zempléni alispán és a szolgabírák 1423. jan. 12-i jelentése szerint Abon-i András szolgabíró vizsgálata igazolta a panaszt. DL 31415. (Uo.) – Tört. Tár 1901. 223, reg. nov. 17-i kelettel.

[1] A megyei példányban. [2] Csak a leleszi konventnek szóló példányban. [3] Csak a jászói konventhez szóló példányban. [4] E névtől szereplők csak a leleszi konventi példányban.

1139 Nov. 16. (Bude, 42. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a leleszi konventnek. Ismertetve a Ruzka-i Dobo (dictus) István által Kysdobron-i Bereck fia: Mihály, Tamás fia: János, János fiai: Mátyás és Tamás meg János fia: János elleni pert,[1] amely szerint az alpereseket Crissano-i György nádori ember és György karbeli klerikus a sarlós Boldogasszony ünnepét követő kedden (júl. 7.) idézte meg Jakab-nap nyolcadára, majd de generali regio edicto Mihály-nap nyolcadára halasztott, de János fia: György mégsem jelent meg, ezért kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg az alpereseket – immár harmadszor – újév napjának nyolcadára a nádori jelenlét elé, amikor bírságuk kétszeresét tartoznak megfizetni. Kijelölt nádori emberek: Thomas, Georgius, [Cos]mas de Crissano.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11271 (NRA 747-66) és DL 11219 (NRA 747-70). – A hátlapon olvasható bírósági feljegyzés szerint a királyi ember Krysanow-i György, a konventé György diák volt, akik Mária fogantatásának ünnepén (dec. 8.) Kysdobronban idéztek újév napjának nyolcadára. – Alatta újabb feljegyzés, hogy Barnabás nem jött el, a többiekkel György-nap nyolcadára halasztottak, Barnabás megidézendő.

[1] Az előzményeket lásd Garai Miklós nádor 1422. jún. 8-i oklevelében: **627**.

1140 Nov. 16. (Bude, 42. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy Ruzka-i Dobo (dictus) Istvánnak (proc. Helmech-i András a leleszi konvent levelével) Kysdobron-i Tamás fia: János, Bereck fia: Mihály, János fia: Mátyás és fia: János, továbbá Tamás fia: Barnabás meg János fiai: György és Antal elleni perében – közülük János, Mihály, Mátyás, János, Barnabás és Antal ügyvédje Pethenyehaza-i Jakab volt ugyanolyan levéllel – az alperesek közül György nem jelent meg, miért is a pert újév napjának nyolcadára halasztja, amikor az alpereseknek az előző levélben leírt bírságot duplo duplato kellett volna megfizetniük. Minthogy most sem jelentek meg, következő alkalommal ennek kétszeresét kell megfizetniük és az alpereseket megidézteti. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit XXIIII.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11272. (NRA 747-41.)

1141 Nov. 16. (Bude, 42. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró előtt Zenthbenedek-i Bertalan fiai: János és László meg Jakab fia: György (proc. Cheglye-i Péter kapornaki levéllel) Mihály-nap nyolcadán azért indított pert előtte Lewa-i Cheh Péter ellen, mert három éve lesz, hogy áldozócsütörtök táján név szerint felsorolt Methnek-i

Kerkamelleke-i és Ewr-i – úm. unacum Petro Henchel, Gallo, Blasio et Iohanne filii Gregorii, Petro et Iohanne filiis Gwre, Iohanne Grolnes, Paulo f. Josa, Vrbano f. Iohannis, Andrea filio Brictii in Methnek; Lazaro filio Zaltho, Nicolao Byles, Petro, Fabiano et Anthonio filii eiusdem Nicolai, Stephano filio Emerici, Andree et Johanne filiis Pauli, Emerico filio Mathie, Petro filio Dauid, Mathia Henchel in Korkamelleke; Bartholomeo filio Gyuke, Emerico et Nicolao filiis eiusdem in Ewr commorantibus – jobbágyaival fegyveresen Szentbenedek birtokra törve onnan Mihály diákot engedély és minden fizetség nélkül simulcum tribus vasis vini saját birtokára szöktetett; továbbá János evangélista (legutóbbi) ünnepén (dec. 27.) a panaszosok Ramucha és Damukossolch nevű birtokaira rontva omnia bona iobagionum eorundem ... asportasset, a falvakat in magna sui parte desolando, Nagy (magnus) Bálint feleségét (prov.) nyíllal, Bors Tamást, Györgyöt, Pált, Kerencher (dictus) Ágostont életveszélyesen megsebesítették, mindezt a vasvári káptalan, a kapornaki konvent és Vas megye oklevelével bizonyították. – Az alperes ügyvédje: Zyluakus-i Bertalan (országbírói levéllel) szerint Cheh Péter ártatlan a vádban és hajlandó igazságot és elégtételt adni. Minthogy a panaszosok ügyvédje a három vizsgálati levél bemutatásakor ítéletet (iudicium) kért, az országbíró úgy intézkedik, hogy Cheh Péter ötvenedmagával böjtközép (1423. márc. 10.) nyolcadán a garamszentbenedeki konvent előtt tisztító esküt köteles tenni, majd húsvét (ápr. 4.) nyolcadán Zenthpeterfalua birtokon személyesen, officiálisa vagy villicus-a útján a vasvári káptalan tanúbizonysága mellett iuxta regni consuetudinem super premissis iudicium et iustitiam facere et impendere, majd a káptalan és a konvent leveleit húsvét nyolcadán az országbírónak bemutatni.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 11273. (NRA 1699-201.) – Az oklevél 1760. évi hiteles másolata: DL 11274. (Uo. 493-11.)

1142 Nov. 16. (Bude, 42. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró a szepesi káptalanhoz. Tudják meg, hogy vizsgálati és idézőlevelük értelmében György-nap nyolcadán megjelent Ewrfalu-i Dacho (dictus) György (proc. Dacho Miklós országbírói levéllel) bírósága előtt Throchan-i László, Benedek, Mihály, Thywadar és Gergely ellenében és verbaliter előadta keresetét, majd bemutatta a szepesi káptalan okleveleit, amelyek szerint György nevében elmondták a királynak, hogy a felsoroltak Trochan birtokon lévő szántóföldjeit és erdeit elfoglalták és elfoglalva használtatják potentia mediante György igen nagy kárára; erre a király megparancsolta a szepesi káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, és idézze meg a bepanaszoltakat – perfüggés ne legyen akadály –, majd tegyenek jelentést. – A jelentés szerint Sompmi-i Fülöp királyi emberrel Tamás karbeli klerikust küldték ki, akik virágvasárnapon (ápr. 5.) Sáros megyében elvégezték a vizsgálatot, amely a panaszt igazolta, és ugyanezen a napon megidézték őket Trochan birtokon lévő részükön a mondott György-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé. – A nyolcadon György felperes ügyvédje hiába várt Trochan-i Lászlóra, absque cuius scilicet presentialitate presens causa decidi nequierat et terminari, de ő nem jött és nem is küldött senkit, ezért másik levelével megbírságolta. Ekkor a felperes ügyvédje László részéről in premissis iuris medelam elargiri kért. Mivel Lászlót újra meg kellett idézni, ezért ismét a szepesi káptalant kérte, hogy Jakab-nap nyolcadára idézzék meg őket. – Jakab-nap nyolcadáról a pert másik leve-

lével Mihály-nap nyolcadára halasztotta, ahol is az ügyvéd bemutatta a káptalan jelentését, amely szerint Cherueles-i Susman (dictus) Pál királyi ember és Péter diák, karbeli klerikus káptalani tanúbizonyság a Margit-nap előtti szombaton (júl. 11.) megidézték Trochan-i Lászlót ottani részén válaszadásra. – Mihály-nap nyolcadán Trochan-i Mihály maradt távol, ezért őt másik levelével megbírságolta. A felperes ügyvédje most Mihály részéről kért in premissis iuris equitatem impertiri. Mivel Mihály jelenléte nélkül a pert eldönteni és befejezni nem lehet, ezért újból megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Mihályt válaszadásra (1423.) vízkereszt nyolcadára György ellenében a királyi jelenlétre, majd tegyenek ugyanoda jelentést. Ő másik levelével a felek közötti pert ugyanakkorra elhalasztja. Kijelölt királyi emberek: Georgius f. Pauli de Cherueles, Venceslaus f. eiusdem, Paulus Gulman, Ladislaus Bano (dictus) de Kekemeze, Georgius de Nemethfalua, Mathius de Azynth, Philipus de Sumpmi(!). – A külzet alatt: JP (kézjegy); alul a lap alsó részén: E (kézjegy), solvit XX.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-100. (DF 221424.) – A hátlapon keresztben: *recipiat florenum quis occupavit.* – Alul középen feljegyzés a következő intézkedéshez: *homo Nicolaus Koporz de Nemethfalusy, Georgius frater eiusdem, Martinus de Cherueles, Nicolaus Vusyk de Asguth, Mathius de Asguth, Georgius de [..]nd*; mellettük *Zabel.*. (háromszor kihúzva). – Tört. Tár 1901. 56, reg. 1402. nov. 15-i kelettel és az átírás dátumát 1423. szept. 9-nek oldva fel. – Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1423. jún. 18-i oklevelében. DL 31425. (Csicsery cs.)

1143 Nov. 16. (Bude, 42. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Imre frater cikádori apát és a konvent (proc. Besenew-i Fülöp levelükkel) folytat Bakmonostra-i Thythews László özvegye és fia: János (proc. Chypch-i Jakab a kalocsai káptalan levelével) ellenében a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79769. (Zichy cs., zsélyi 213-1886.) – Zichy VIII. 37, reg.

1144 Nov. 16. Nagyfalu. Leue-i Tamás és Demyen-i Briganth (dictus) Miklós mesterek Baranya megye alispánjai és a szolgabírók Chenew Benedek lippói polgár kérésére emlékezetül adják, hogy Madaras István fiai Bátmonostorán két kiküldöttük felszólítására sem fizették meg egy ló árát, 22 új forintot. – Zichy VIII. 70. (DL 79770 – Zichy cs., zsélyi 213-1895.)

1145 Nov. 16. Nagyfalu. Ugyanők emlékezetül adják, hogy kiküldötteik megállapították, hogy két bátmonostori özvegy eladta azt a két lovat, amelyet Lippói Chenew Benedek causa restitutionis náluk hagyott. – Zichy VIII. 71. (DL 79771 – Zichy cs., zsélyi 213-1895.)

1146 Nov. 17. (Posonii, f. III. a. Elizabeth) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondta neki Borsa-i András fia: Mihály a maga meg soror-a: Ilona és felesége: Margit nevében, hogy Borsa-i Mihály fia: László és fiai: Márton és Tamás a múlt évben bizonyos birtokrészüket Borsa-n, amely egykor Margitra apjától, Borsa-i Pethew fiától: néhai Balázstól ex causa rationabili pro certis quantitatibus pecuniarum zálogosítás révén került, de abból Ilona nem kapta meg a hitbérét és jegyajándékát, elfoglalták és elfoglalva tartják a mai napig az ő igen nagy sérelmükre és kárukra; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tudja meg az igazságot, amelyet írjanak meg a királynak. Kijelölt kirá-

lyi emberek: Paulus Bessenew de Galantha, Petrus de eadem, Iohannes f. Petri de Ilka, alter Iohannes f. Petri de dicta Borsa, Thomas f. Iohannis, Stephanus f. Iacobi de eadem, Petrus f. Stephani de Rethe.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 26-1-16. (DF 226924.) – A hátlap szélén lévő káptalani feljegyzés szerint Borsa-i Jakab fia: István királyi és Izsák Taxon-i plébános Mária fogantatásának ünnepén (dec. 8.) elvégezték a vizsgálatot.

* Nov. 17. Zs. parancsa a jászói / leleszi konventhez / Zemplén megye hatóságához. – Tört. Tár 1901. 223, reg. (DL 31414–31416 – Csicsery cs.) – Helyes kelte: nov. 16. Lásd **1138**.

1147 Nov. 17. (Bude, 43. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor a felek ügyvédjeinek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja el azt a pert, amelyet Gersse-i Pethew fiai: János és Tamás, Bedee-i Benedek, Thelekws-i magnus Bálint, Anda fia: Balázs, György fia: István, László fia: Péter és András fia: János, Myleey-i János fia: György, Pethry-i Péter, Thelekws-i Péter fia: Márk és Bedewch (dictus) Miklós meg Berend-i Gál – aki valamennyi társának ügyvédje a vasvári káptalan levelével – folytatnak előtte Zantho-i Bothka (dictus) János fia: Péter és özvegye (nob.), Hegffalu-i Antal és Mihály meg Bodogazzonfalwa-i Thompa György (proc. Donathhaza-i Pál fia: Miklós kapornaki levéllel), valamint nyolc Byky-i és Apathy-i előállítandó jobbágyuk ellen.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 92606. (Festetics cs.) – A hátlapon levő bírósági feljegyzés szerint a felpereseket ugyanaz, az alpereseket Pathil(?)-i György kapornaki levéllel képviselte, és a pert akaratukból György-nap nyolcadára halasztották (*pro A ut intra, pro I Georgius de Pathil(?) cum Kapornok, ad G de partium*).

1148 Nov. 17. (Bude, 43. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró Miklós garamszentbenedeki apátnak (proc. Miklós szerzetes a konvent levelével) Gymes-i Forgach (dictus) Miklós fia: János (proc. Raychan-i Dénes a konvent levelével) elleni perét, mivel János ügyvédje az ügyben nem tudott válaszolni, az országbíró és a zobori konvent idézőlevelében foglaltakra azzal, hogy az ügyednek akkor három márka bírságot kell letenni, vízkereszt nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit XX.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 58966. (Forgách cs.) – A külzet alatt: *Contra non venit* (kétszer). A bírósági feljegyzés szerint Raychan-i Dénes megjelent a garamszentbenedeki konvent levelével; alatta: *Bars* (a megyei bírságjegyzék részére).

1149 Nov. 17. Pozsony. Sólyagi Sebestyén al-ajtónállómnester elismeri, hogy Sopron városa a királyi ajtónállóknak karácsonykor adni szokott 600 magyar dénárt megfizette. – Házi I/2. 227. (Sopron város lt. D 604 – DF 202238.)

1150 Nov. 17. (17. die Nov.) György passaui püspök, esztergomi adminisztrátor a turóci prépostság részére kiváltságlevelet ad. – Schmitth: Archi-epp. Strig. I. 238, említés. – Fejér X/6. 486, említés. (Schmitth után.)

1151 Nov. 18. (Posonii, IV. a. Elizabeth) Zs. Gerse-i Pethew fia: János fia: László (egr.) kérésére és Sythke-i László fia, a magtalanul elhalt Mihály lánya: Katalin hajadon árvaságára tekintettel, potissime vero quia nobis pridem pro defensione fidei sancte

katholice, quam plerique heretici nationis Bohemice primitus contra Deum et eius ecclesiam ex suasu et falsa suggestione dyabolica, qui tranquillum statum et pacem humani generis invidus et sevus toto posse nittitur perturbare consequenterque nostram maiestatem recalcitrantes ausu temerario impugnare presumpserunt, predictum regnum Bohemie sub intrantibus et cum fideli nostre militie comitiva in destructione et exstirpatione ipsius heresis et eius cultorum toto posse laborantibus et decertantibus, prefatus condam Mychael inter alios nostros fideles, qui eotunc pro fide christiana et nostri honoris exaltatione se morti tradere non formidarent viriliter nostris emulis resistendo eosque fortiter expugnando, per eosdem nostros infideles in nostre maiestatis servitiis extitit interemptus, horum ducti consideratione, ut ceteri nostri fideles viso, quod omnibus nobis famulantibus non solum vivis applaudimus, verum etiam eis mortuis ipsorum gratiosam memoriam habentes in eorum proles remunerationis debite beneficia largiflue diffundimus, Katalint apjának és apja testvérének Gothárdnak Sythke, Bayth és Tokorch (Vas m.), Wyged és Gywres (Zala m.) meg Wynaar (Veszprém m.) birtokokon, Gwthe, Mendzenth, Bathyan és Zenthmyklos (Vas m.) prédiumokon lévő részbirtokaiban fiúsítja. – A jobb felső sarokban: De propria commissione domini regis. A hátlap közepén: R[ta].

Hártyán, a szöveg alatt papírfelezetes titkospecséttel. DL 43534. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.) – Turul XLI (1927) 87, reg.

1152 Nov. 18. (Bude, f. IV. p. Martini) Zs. a kői káptalanhoz. Elmondták neki Alpar-i Pethew fia: János fia: Balázs, frater-e: Jakab, másik Jakab fia: Balázs meg Bodon-i Fábián fiai: Zsigmond és György nevében, hogy ők a Bács megyei Rethezzenthmarthon, Bodoghazontheleke, Kysthelek, Halasthofel/Halasthofely, Baatheky(!) /Baaththeleky, Lorumus és Erdewkws nevű birtokokon lévő részekbe és azok tartozékaiba teljes joggal törvényesen be akarnak menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédokat és határosokat összehíván vezesse be őket a birtokrészekbe és iktassa azokat részükre az őket illető jogon örök birtoklásra, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé; ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Ladislaus f. Posa de KysBodon, Fabianus, Iohannes de Kozafalwa.

A kői káptalan 1422. dec. 10-i jelentéséből, amely szerint Kozafalua-i Fábián királyi ember Márk lector és kanonok káptalani küldött jelenlétében Katalin-napon (nov. 25.) ellentmondás nélkül elvégezte a feladatot. DL 24713. (NRA 493-11.) – Átírta a pozsonyi káptalan 1770. szept. 10-i oklevelében. DL 11274. (Uo.) – Bács-Bodrog vm. évk. 1895. 40, reg.

1153 Nov. 18. (Bude, 44. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy annak a pernek az eldöntését, amely egyfelől Zs. (proc. Vagh-i Péter királyi levéllel), másfelől Bathmonostra-i Thuthus László fia: János (proc. Chepch-i Jakab kalocsai káptalani levéllel), továbbá harmadik részről Mare-i Gwnya (dictus) Miklós fiai: András és Mihály (András testvére nevében is pécsváradi konventi levéllel) között Mare castrum és tartozékai ügyében előtte folyt, ahogy azt bírói intézkedése és egyezséglevele tartalmazza, a jelen Mihály-napi nyolcadon kellett megjelenniük, amikor is Gwnya Miklós fiainak a három márka két részének kétszeresét neki és egy részét sine dupplo a másik félnek kellett volna megfizetnie. In quo etiam termino idem

Iohannes Thwthus dictas litteras nostras adiudicatorias et compositionales, prefati vero filii Nicolao Gwnya quaslibet eorum litteras super ipso castro Mare editas et signanter donationales, si quas habeant, confectas cum altero iudicio trium marcarum contra ipsum dominum regem exhibere debebant, tum propter absentiam prelatorum et baronum regni et tum de ipsarum partium voluntate vízkereszt nyolcadára ad interessentiam eorundem prelatorum et baronum simulcum dictis iudiciis halasztja. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvissent.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabkáival. DL 79772. (Zichy cs., zsélyi 213-1888.) – Zichy VIII. 42, reg. okt. 6-i kelettel.

1154 Nov. 18. (Bude, 44. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy János frater Mihály frater béli apát nevében a pannonhalmi konvent levelével Mihály-nap nyolcadán 43 napon keresztül várt András frater zirci apátra a veszprémi káptalan idézőlevele értelmében, ő azonban nem jött és nem is küldött senkit maga helyett, ezért őt in iudicio regali, hacsak ki nem menti magát, elmarasztalja. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit; iud. actor Vesprimien. (a bírságjegyzéknek).

Papíron, hátlapján zárópecsét darabkájával. Pozsonyi káptalan mlt. R-2-44. (DF 228357.)

1155 Nov. 19. (Bude, 45. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró a vasvári káptalanhoz. Tudják meg, hogy György-nap nyolcadán megjelent előtte Berend-i Gál Hydwegh-i András fia: János leánya: Bango nevében vasvári levéllel Hydvegh-i István fia: Miklós ellenében, és bemutatta a káptalannak a király parancsára végzett vizsgálatról és idézésről szóló jelentését, amely szerint Bango asszony nevében elpanaszolták a királynak, hogy a mondott Miklós őt a Hyduegh, Pyzd és Andoriasfalua birtokokon lévő részeiből kizárta, és elfoglalva használja azokat potentia mediante. A király utasította őket, hogy adják tanúbizonyságukat a királyi ember mellé, aki vizsgálja ki az igazságot, majd ha szükséges, idézze meg Miklóst a királyi jelenlét elé. A vasvári káptalan jelentése szerint Theleked-i Bedes Miklós királyi ember Antal karbeli klerikus jelenlétében megismervén az igazságot Ulrik-nap utáni vasárnap (1421. júl. 6.) Pyzd birtokon megidézte Miklóst Jakab-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé.[1] – A fenntebbi nyolcadon az asszony ügyvédje, mivel Miklós nem jött és nem is küldött maga helyett senkit – akit ezért másik levelével megbírságolt – in premissis iuris equitatem impertiri kért. Így szükségessé vált Miklós megidézése, ezért őt a káptalan útján Jakab-nap nyolcadára idéztette meg ismét. – Arról a nyolcadról de generali regio edicto a jelen nyolcadra került a per. Ekkor az asszony nevében Berend-i Gál bemutatta a káptalan levelét, amely szerint Thelekus-i Bedeuch (dictus) Miklós királyi ember Miklós karbeli klerikus káptalani küldött jelenlétében az apostolok szétoszlásának ünnepén (júl. 15.) Miklóst Andoriasfalva birtokán megidézte Mihály-nap nyolcadára a jelenléte elé. Azonban az ügyvéd hiába várt az alperesre, ő nem jött és nem is küldöt maga helyett senkit – ezért másik levelével megbírságolta –, ezek után az ügyvéd in premissis iuris equitatem impertiri kért. Mivel Miklós újbóli megidézése szükségesnek látszik, ezért megparancsolja a káptalannak, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Miklóst válaszadásra és a bírságok kifizetésére vízkereszt nyolcadára a királyi jelen-

lét elé; ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Marcus de Thelekus,[2] Nicolaus f. Ladislai similiter de eadem. – A külzet alatt: E (kézjegy), flor.

Foltos papíron, zárópecsét nyomával. DL 92607. (Festetics lt.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés szerint *Blasium filium Andree de Thelekes, Georgium, Stephanum filium Georgii de eadem, Dyonisium de eadem* jelölték ki királyi embernek és György-nap nyolcadára kellett idézni. – Későbbi kézzel: *Ordo gratis magistri Stefani de Byc.*

[1] Ez után legalább egy perfázis kimaradt. [2] Utána kihúzva: *Nicolaus Bedes.*

1156 Nov. 19. (in Elizabeth) Az egri káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Bekelcze-i Pál fia: Jakab – a maga meg fiai: Pongrác, Simon és István nevében – és eltiltotta Rechk-i Tamást és fiait meg Janosy-i Jánost és mindenki mást az ő és fiai Heves megyei Phylefewlde nevű földdarabjuk elfoglalásától és bitorolásától, használnának, termésének és haszonvételeinek beszedésétől, továbbá maguknak abba bármely színen való bevezettetésétől meg elidegenítésétől; mindezeknek publice et manifeste ellentmondott és ellentmondva eltiltotta őket lege regni requirente.

Tartalmilag átírta II. Ulászló király 1498. nov. 6-i oklevelében negyedikként (4. lap), amelyet uő 1503. nov. 16-án írt át. DL 46652. (Múz. törzsanyag, 1908-8.)

1157 Nov. 20. (Bude, 2. die Elizabet) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Kemeche-i János fiai: Mihály és László nevében, hogy az őket zálogjogon megillető Szabolcs megyei Apathy nevű prédiumba törvényesen be akarnak menni. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be Mihályt és Lászlót annak birtokába és iktassa azt részükre, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iacobus, Georgius filii Simonis de predicta Kameche(!), Elyas, Stephanus Bogdan, Iohannes de eadem, Michael de Chary,[1] Vallentinus de eadem. – A hátlap közpső részének alján: *Morky.*

Papíron, záró középpecsét darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-322. (DF 211771.) – Hátlapján a konvent feljegyzése, amely szerint Chwr-i Mihály királyi ember és László (frater) a Tamás apostol napja előtti csütörtökön (dec. 17.) ellentmondás nélkül eljártak.

[1] A hátlapi feljegyzésben: *de Chwr.*

1158 Nov. 20. (Bude, 2. die Elizabeth) Zs. a vasvári káptalannak. Elmondták neki Nadasd-i Darabus (dictus) János, Miklós és Lukács, Kerezthur-i Vaswar (dictus) Bálint fia: Domokos és Herman-i János fia: Zsigmond nevében, hogy bizonyos Eghazaskulked-i (Vas m.) birtokrész őket illeti, és abba törvényesen be akarnak menni, ha nincs ellentmondás. Megparancsolja a káptalannak, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtokrészbe, és iktassa azt részükre, az esetleges ellentmondókat idézze a nádor elé. Kijelölt királyi emberek: Mychael, Georgius, Vallentinus de Sal, Johannes, Mychael de Raduch, Georgius de Kemesmal, Iohannes de Sar.

A vasvári káptalan 1422. dec. 18-i jelentéséből, amely szerint Sar-i János királyi ember és István karbeli klerikus visszatérve jelentették, hogy Mária fogantatása ünnepének másnapján (dec. 9.) összehíván a szomszédokat és határosokat kimentek Eghazaskulked birtokra és a kérelmezőket be akarták vezetni a birtokba, és azt részükre iktatni akarták, Kulked-i Mihály fia: János személyesen ennek ellentmondott, ezért a helyszínen még aznap megidézték őt vízkereszt nyolcadára a nádori jelenlét elé. DL 11275. (NRA 483-3.)

1159 Nov. 20. (XII. Kal. Dec.) Zs. Csáki Miklós **erdélyi vajda** és testvére György szatmári, ugocsai és krasznai ispán meg Zsidói István és Becsk kérésére átírja és megerősíti saját 1422. jún. 9-én Debrecenben kelt pátensét (**635**) és a leleszi konvent 1422. júl. 5-i privilégiumát (**769**), amelyben átírta saját 1422. jún. 11-i **parancsát** (**647**). Arenga. Datum per manus ... Iohannis episcopi Zagrabiensis, aule nostre et reginalis maiestatum summi cancellarii. Méltóságsor: György passaui püspök és az esztergomi érsekség adminisztrátora, Carnianus kalocsai, Doymus spalatói és András ragusai érsek, zárai érseki szék üresedésben, János zágrábi, András váradi, György erdélyi, Tamás egri, Henrik pécsi, Benedek boszniai, Kelemen győri, Miklós váci, Péter korbáviai, Simon traui, Dózsa csanádi, Hinkó nyitrai, Jakab szerémi és Tamás zenggi püspök, Rozgonyi Péter veszprémi választott püspök, scardonai, sebenicói, knini, nonai, makariai és fárai székek üresedésben; Garai Miklós nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda, Perényi Péter országbíró, Ungi Albert vránai perjel, dalmát-horvát bán, Garai Dezső macsói bán, a szlavón és szörényi bánság üresedésben, Berzevici Henrik fia: Péter tárnok-, Tamási János vajda fia: László ajtónálló-, Bátori István asztalnok-, Kompolth Pál pohárnok-, Perényi Miklós lovászmester és Rozgonyi István pozsonyi ispán. – Csáky I. 320. (DL 71457 /rajzolt nagyméretű kezdő S betűvel/ és 71458 /a kezdő S helye üresen/ – Csáky cs.) – Újkori másolata: Jósika lt., Hitbizományi 11/a, 140-149. (DF 257556.) – Bakács: Pest m. 1406, reg. – Densuşianu 524.

1160 Nov. 20. (Bude, 46. die oct. Michaelis) Zs. emlékezetül adja, hogy azt a cserelevél-bemutatást, amelyet Kaza-i Kakas János fiainak: Lászlónak és Miklósnak (proc. Jethw-i[1] Parvus Bertalan az egri káptalan levelével) Kaza-i Gywla mester (proc. Lypthow-i Miklós nádori levéllel) ellenében az ő idéző- és az egri káptalan válaszlevelében leírt ügyben a jelen nyolcadon a különös jelenléten kellett volna teljesítenie – amikor is Miklósnak duas partes iudicii decem et novem, Lászlónak pedig trium marcarum duplatas cum duplo iudici et tertiam partem eorundem sine duplo parti adverse, továbbá Lászlónak és Miklósnak aliud iudicium trium marcarum iudici et parti adverse kellett volna fizetniük –, mivel Gywla mester ügyvédje eundem ad presens ad prosecutionem cause prenotate cum suis litteralibus instrumentis minime promptum fore asserebat, a felperesnek pedig mindig készen kell állnia és késznek kell lennie, vízkereszt nyolcadára halasztja azzal, hogy Gywla mesternek ad prosecutionem cause sue prenotate cum iudicio regale sex marcarum iudici et parti adverse deponendo a promtu debeat et teneatur. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítette meg. – A külzet alatt: betűfonat (kézjegy).

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 89843. (Radvánszky cs., sajókazai.) – A hátlapon bírósági feljegyzések, középen: *Contra non venit* (2x); a szélen: a következő alkalommal a felperes és alperes ügyvédjei ugyanazok voltak, a pert György-nap nyolcadára halasztották (*ad G*); alatta: *due*.

[1] A hátlapi feljegyzésből.

1161 Nov. 20. (Bude, 46. die oct. Mich.) Garai Miklós nádor a budai káptalanhoz. A perben, amely halasztólevele szerint Péter esztergomi prépost és a káptalan Nyek birtokon lévő birtokrésze határkijelölésekor történt ellentmondás miatt indult, megidéztette ad terminum competentem Berche-i Benedek diákot Jakab-nap nyolcadára jelenléte elé. Jakab-nap nyolcadán megjelent előtte Thompa Tamás esztergomi kanonok mint a prépost és a káptalan ügyvédje – a káptalan megbízólevelével –, és bejelentette, hogy Petrum prepositum medio tempore decessisse preposituramque eius per regiam clementiam domini(!) Francisco moderno preposito collatam extitisse, majd bemutatott két oklevelet. Az egyik saját 1419. máj. 22-i, Győr és Komárom megyék közgyűlésén kelt iktatólevele (ZsO VII. 490), a másik a budai káptalan 1419. aug. 30-i, chirografált privilégiuma (uo. 919). Miután ezeket megtekintette az ügyvéd újabb két oklevelet mutatott be: az ő 1421. márc. 3-i ítéletlevelét (ZsO VIII. 252) és a budai

káptalan 1421. júl. 21-i jelentését (ZsO VIII. 790). Az oklevelekből kiderült számára, hogy Péter prépost és a káptalan a nyéki birtokrészt Nyek-i Lőrinc fiától: Jánostól, a káptalannal szemben elkövetett hatalmaskodása fejében, pro redemptione sui capitis totam portionem possessionariam in dicta Nyek minden hasznával és tartozékával, valamint szavatossággal kapta, amelyet a királyi ember és a káptalani küldött részükre iktatott is ellentmondás nélkül, azonban a birtokrész Nyek és Berche közötti határkijelölésének Berche-i Benedek ellentmondott, mert földjéből nagy darabot el akartak foglalni, ezért megidézték a jelenlétére. A per azonban arról a nyolcadról az ügyvédek kérésére vízkereszt nyolcadára halasztódott, amikor is a prépost és káptalan kérte Lőrinc fia: János megidézését is, amint azt az ügyvéd által bemutatott oklevél is tartalmazza. A budai káptalan kiküldte Mihály sacerdos-t Wadach-i János nádori emberrel, aki a Máté-nap előtti szombaton (1421. szept. 20.) megidézte Lőrinc fiát: Jánost személyesen in domo habitationis sue in vico Sancte Anne de Strigonio Mihály-nap nyolcadára jelenléte elé. A per, amint az oklevelek tartalmazzák, először böjtközép, majd pünkösd, végül – mivel Benedek és Péter ekkor sem jelentek meg – három vásáros kikiáltással, Pétert de iudiciis decem et octo marcarum, Benedeket pedig sex marcarum nobis et parti adverse Jakab-nap nyolcadára, ahonnan a per de regio litteratorio mandato a jelen Mihály-nap nyolcadra halasztódott. A jelen nyolcadon megjelent előtte Tompa Tamás ügyvéd Ferenc prépost és a káptalan nevében, Berche-i Benedek – a maga és Péter nevében –, továbbá Daras-i Demeter Nyek-i Lőrinc fia: János nevében nádori levéllel. Tamás ügyvéd elmondta, nem érti hogyan lehetséges, hogy Benedek ellentmondott a határok rectificatio-jának, mivel Péter és Benedek Berche birtokon lévő birtokrészüket non titulo proprietatis, sed impignorationis conservarent, és ezért ítéletet vár. Erre Benedek azt válaszolta, hogy a mondott birtokrészt sub prescripto titulo pignoris conservare non abnegando respondit talimodo, sicuti prescriberetur, a mondott Lőrinc fia: János expeditor metas earundem possessionis Nyek necessario deberet rectificare, penes quem et ipsi asstare cum eodemque metas a mondott Nyek birtokrésznek ab aliorum iuribus in locis necessariis rectificare vellent lege regni requirente. Mivel ezt mindegyikük elfogadta, küldjék ki emberüket a felsorolt nádori emberek valamelyikével újév ünnepének negyedik (1423. jan. 4.) és az azt követő alkalmas napok valamelyikén a mondott Nyek birtokra, és a szomszédok és határosok jelenlétében egyrészt Lőrinc fia: János, másrészt Benedek és Péter útmutatása szerint ab aliorum iurium reambulet et in locis necessariis – ha ellentmondás nem lesz – novas metas erigat ab aliorumque iuribus distinctam relinquat et committat a prépostnak és a káptalannak, továbbá Péternek és Benedeknek perpetuo possidendam. Az esetleges ellentmondókat idézzék jelenléte elé és az elvégzettekről vízkereszt nyolcadára tegyenek jelentést. Mivel most Péter és Benedek a bírságokat sem neki, sem a másik félnek nem fizették ki, ugyanazon az oktáván cum dupplo kötelesek megfizetni. Kijelölt királyi emberek: Petrus f. Michaelis de Wadach, Iohannes frater eiusdem carnalis, alter Iohannes f. Pauli de eadem, Blasius de Pyske, Michael parvus, Gervasius de Zomor.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. Esztergomi kápt. mlt. 37-1-16. (DF 236926.) – A hátlapi feljegyzés szerint a felperest Tamás mester képviselte a káptalan levelével, Péter és Benedek személyesen volt jelen, nincs határjáró oklevelük Epel és Nyek határáról; simplicem demonstrationem végeztek az ünnep nyolcadik napján. Nyek birtok Berche felé eső határánál ellentmondtak, mert nagy darabot akartak Nyek-hez elfoglalni; Berche-nek van határlevele Gew-i Györgynél és Gellértnél; elhalasztva vízkereszt nyolcadára, hogy időközben megkapván (a levelet) bemutassák azt.

1162 Nov. 20. (Bude, 46. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor a Bathmo[nostra]-i Th[utheus] László fia: János (proc. Chypch-i Jakab kalocsai levéllel), valamint Zeer-i Posa fia: István fia: György meg Elek fia: Márton (proc. Semenhaza-i János csanádi levéllel) között a pécsváradi konvent kikiáltási levelében leírt ügyben folyó perben az alpereseknek Mihály-nap nyolcadán 120 márka bírságot kellett volna fizetniük, a felek akaratából a pert György-nap nyolcadára halasztotta. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit.

Első soraiban hiányos papíron, zárópecsét darabjaival. DL 79773. (Zichy cs., zsélyi 213-1889.) – Zichy VI. 605., említés. – Uo. VIII. 274, reg.

1163 Nov. 20. (Bude, 46. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el (Kallo-i)[1] Szaniszló fia: János (proc. Bus Imre) perében a három vásáron történt kikiáltás tárgyalását Lewkus fia: Miklós ellen (proc. Samolhaza-i Balázs, mindketten leleszi levéllel), aki a három márka bírság kétharmadát dupplatas neki, egyharmadát pedig sine dupplo a felperesnek tartozik megfizetni. – A külzet alatt: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 54264. (Kállay cs.) – Hátlapján középen: *contra non venit*, továbbá bírósági feljegyzés: *Pro A ut intra cum Lelez*, alatta: *Zabolch* (a megyei bírságjegyzék részére), más kézzel: *Pro A Emericus Bus cum Lelez;* alatta: *Pro I. Blasius Bus cum eiusdem ad Michaelis.*

[1] A hátlapi címzésből.

1164 Nov. 20. (Bude, 46. die oct. Mychaelis) Perényi Péter országbíró a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el Kallo-i Leukus fia: Miklós (proc. Samelhaza-i Balázs) perét a leleszi konvent idézőlevelében leírt ügyben Kallo-i Szaniszló fia: János ellen (proc. Bus Imre; mindketten leleszi levéllel), amikor is az alperesnek három márka bírságot kellett volna megfizetnie, ezért az ebből neki járó részt akkor kétszeresen kell megfizetnie. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 54265. (Kállay cs.) – A külzet között: *Contra non venit*; bírósági feljegyzés: *Pro A ut intra cum Lelez, Blasius de Samelhazy Lelez; pro I Emericus Bus cum eiusdem, due* (mindkét fél kér oklevelet); Mihály-nap nyolcadára (halasztották); más kézzel: *Zabolch* (a megyei bírságjegyzéknek).

1165 Nov. 20. (Budae, 46. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró a kapornaki konventhez. Húsvét nyolcadának 28. napján (máj. 16.) unacum regni nobilibus ítélkezve, a veszprémvölgyi Szűz Mária-kolostor apácáinak ügyvédje: Kajar-i Antal bemutatta Garai Miklós nádor 1414.[1] márc. 25-i idézőlevelét a perben, amelyet a kolostor indított a veszprémi káptalan ellen, mert ellentmondott beiktatásának a Palaznak, más néven Csopak birtokban lévő részbe, s amely halasztásokat követően abbamaradt azután, hogy Zeech-i Miklós országbíró 1383. máj. 16-i ítéletlevelében arra utasította a fehérvári káptalant, hogy bemutatott okleveleik alapján iktassa be a feleket a számukra elhatárolt részbe, és becsülje meg a netán vitás területet (Kumorovitz: Veszprém 785), majd a quodam modo abbamaradt perben az alperes megidézését kérte (ZsO IV. 1775). Minthogy a jelen nyolcadon, amikorra az alperest megidéztette, mindkét fél ügyvédje (az alperesé: György diák) ítéletet kért, kiküldötte és Ezthopan-i Benedek, Vesged-i György, Petce(!)-i László, Versend-i Venceslaus(!) és Vasad-i Já-

nos mestereknek, a királyi kúria jegyzőinek egyike mint az általa e célra a királyi kúriából kirendelt királyi ember húsvét 8. napján (1423. ápr. 11.) változtatás nélkül hajtsa végre Zeech-i Miklós országbíró utasítását, majd az eljárásról György-nap nyolcadára tegyen jelentést a királynak.

XVIII. századi egyszerű másolat. Veszprémi kápt. mlt., Paloznak 52. (DF 201225.)

[1] A másolatban: *1415*.

1166 Nov. 20. (f. VI. a. Clementis) Az erdélyi egyház káptalana Varaskezi-i Lepes Loránd erdélyi alvajda 1422. nov. 15-i kérésére (**1132**) Vasary-i András és Antal részére átírja az erdélyi káptalan 1290-i oklevelét, amely szerint László vajda fia: László mester a Bihar megyei elpusztult Vasary falut szolgálataiért Bulder-i Mihály fiának: Péter comes-nek adományozta. Méltóságsor: Lepes György prépost, Mihály éneklő-, Mihály őrkanonok, János Enyed-i plébános dékánkanonok.

Hártyán, függőpecsételés bevágásaival. DL 31058. (GYKOL Centuria XX-97.)

1167 Nov. 20. (VI. p. Elyzabeth) A kolozsmonostori konvent előtt Kysdoba-i Gebarth fia: Demeter fia: Antal, miután nővérét (soror uterina) Dorottyát, néhai Baldon-i Mihály özvegyét Haraklyan-i Thewrkus (dictus) András fiához: Imréhez feleségül adta, unam curiam seu domum superiorem, in qua nunc Iacobus (dictus) Fodor residentiam haberet specialem in possessione Menew (Szolnok m.) a parte septemtrionali in medio, possessione in eadem adiacentem habitam minden haszonvételével és tartozékával nővérének: Dorottyának és férjének: Imrének átad.

Szakadozott papíron, hátlapra nyomott viaszpecsét apró darabkáival. DL 27854. (KKOL Cista Szolnok mediocris D-13.) – Hátlapján felül: *Menyew in Zolnok* (későbbi kézzel:) *mediocris*.

1168 Nov. 20. (2. die Elizabeth) A pozsonyi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelent előttük Ilka-i Jakab fia: Imre és János fia: Tamás a maguk et universorum nobilium de eadem nevében, és bemutatták Kont Miklós nádor Visegrádon, 1359. okt. 17-én kelt privilégiumát arról, hogy az Ilkaiak oklevelekkel tudták bizonyítani, hogy jogosan birtokolják Ilka-t és nem mint jogtalan birtokfoglalók, majd kérésükre átírták részükre azt.[1]

Átírta a pozsonyi káptalan 1838. jan. 9-i „A Nagy-Jókai Farkas család okmányai" című könyv alakú oklevelében harmadikként. DL 38817. (Farkas cs., nagyjókai.)

[1] Vö. Neumann: A Vízköz kisnemesi társadalma 424–425.

1169 Nov. 21. (Bude, sab. p. Elyzabeth) Zs. a leleszi konventhez. Perked-i Mihály fiai: Simon és Imre, ez Imre fia: Ambrus és e Simon fiai: Bálint, András és Tamás panasza szerint Zakol-i György fiai: János és Márton, Imre fiai: Bereck és János meg Hodos fiai: Miklós és György használják a Perked birtokhoz tartozó szántóföldeket, erdőket, réteket és vizeket; sőt unacum Nicolao Zylazy, Stephano Keuer, Thoma Chege, Dominico, Elya Ewrdewgh, Nicolao, Valentino et Michaele Kan, Thoma Bak, Petro Approd, Valentino Yzo, Nicolao Monostor, Andrea Kys, Francisco Balogh, Iohanne Chorba, Dominico et Laurentio Byle, Iohanne, Desew, Stephano, Michaele, Brictio Thama, Stephano Petew, Ladislao, Vrbano, Stanislao Bagos, Thoma, Laurentio,

Benedicto, Ladislao Chamaz, Nicolao, Georgyo Fodor, Andrea Zappanos, Iacobo Talpas, Andrea Toth, Mathya, Dauid, Iohanne, Benedicto Gombech, Ladislao Deak, Benedicto fabro, Georgyo Varro, Francisco Beze, Nicolao, Gregorio Belseu, Petro, Elya File, Nicolao Semyeny, Francisco Moniok, Ladislao Darahy, Bartholomeo Zanthay, Iohanne Feuldey, Georgyo Bolond, Mathya, Osualdo, Fabiano Echedy, Nicolao, Ladislao Illews, Stephano Dal, Iohanne, Dominico Baxa, Michaele Zantho, Alberto, *Vince* filiis Martini, Emerico Kerekes, Stephano Gelsey, Nicolao Chabak, Petro, Osualdo Varro, Paulo Gembech, Benedicto et Iohanne Thoth, Gallo Veres, Iohanne Tapazto, Ladislao Vayda, Iohanne Chuz, Thoma Vas, Georgyo Santha, Francisco Chantho, Iohanne Chuz et Ladislao Zar iobagionibus ipsorum in dicta possessione Zakol commorantibus kivágatták az említett erdőt, és a fát az ő erdejükből a jobbágyok hátán az említett rétre és vízhez vitetve, azokkal ott clausuram et reclusionem vulgo *gaath* vocatam készíttettek. Megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a panaszt, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Benedictus de Arthanhaza,[1] Gewgws, Thomas dictus Barla, Ladizlaus de Jeke, Ladizlaus, Jacobus, Michael de Anarch, Iacobus f. Martini de Ramachahaza, Beke de Zalmad, Albertus de eadem, Frank de Panyola, Iohannes f. Luce de Ramochahaza, Iohannes de Guthy. – A külzet alatt: G (kézjegy).

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-32. (DF 221356.) – A hátlapon levő konventi feljegyzés és fogalmazvány szerint Arthanhaza-i Benedek királyi ember és Damján frater pap Szabolcs megyében újév napján tartott vizsgálatuk során megtudták, hogy *premissa omnia suo modo patrata et irrogata extitissent,* ahogy a királyi levélben van.

[1] A sor végén a lap szélén más tollal beírva.

1170 Nov. 21. (Bude, sab. p. Elizabet) Zs. a váradi káptalanhoz. Elmondták neki Zantho-i Pazman János meg Pazman-i Kozma fia: András nevében, hogy ők a Békés megyei Pazman birtokon lévő birtokrészbe, amelyet László fiai: Miklós és Fülöp zálogosítottak el nekik, törvényesen be akarnak menni, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őket a birtokrészbe, és iktassa azt zálogjogon részükre, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé; és ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Chewf, Ladislaus f. Nicolai de Harangh, Paulus f. eiusdem, Nicolaus de eadem, Andreas, Mathias filii Pauli de Thorda, Georgius de Rabe.

Papíron, záropecsét nyomával. DL 26591. (KKOL, Cista comitatuum, Békés 2.) – A hátlapi káptalani feljegyzés szerint Chephc-i Miklós királyi és Balázs klerikus káptalani ember a vízkereszt előtti szombaton (1423. jan. 2.) kiszálltak Paznan birtokra, de Pazman-i László fia: Miklós fiai: János és Pál meg Miklós felesége: Dorottya ellentmondott az iktatásnak, ezért őket böjtközép (márc. 10.) nyolcadára megidézték. – Hiányos másolata: DL 107408. (Károlyi lt.) – Haan 51. (Utóbbi után.)

1171 Nov. 21. Pozsony. Zs. megkegyelmez a Nicki Benedek meggyilkolása miatt elítélt soproniaknak, ha Nicki rokonainak György-napig elégtételt adnak. – Házi I/2. 228. (Sopron város lt. D 605 – DF 202239.)

1172 Nov. 21. (Bude, 47. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Kallo-i Lewkes fia: Miklós és familiárisa: Zylagh-i Gergely (proc. Samelhaza-i Ba-

lázs) megidéztette eléje gyertyaszentelő, majd György-nap nyolcadára Kallo-i Szaniszló fiát: Jánost, amiért egy Kallo-i jobbágyánál három boroshordó abroncsát elvágta. (Előzményeket lásd **281**) Az utóbbi terminusról a nádor a jelen nyolcadra halasztotta a pert, amikorra az alperest Kerch-i Fülöp királyi ember és Damján frater a leleszi konvent kiküldöttje útján Napkor-i birtokrészén idézte meg. A jelen nyolcadon az ügyvéd ismét hiába várt Jánosra, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, ezért őt másik levelével megbírságolta. A felperes ügyvédje ezek után in premissis iuris equitatem impertiri kért. Ezért meghagyja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg az alperest vízkereszt nyolcadára, meghagyva neki a bírságok megfizetését is. Kijelölt királyi emberek: Philipus de Kyrch, Iohannes de Egry, Ladislaus de Kezy, Stephanus Chamaz, Anthonius de Kyspereche, Blasius de eadem, Gallus de Saralyan, Iohannes de Jaarmy, Blasius de eadem, Iohannes de Beree, Paulus de Chamakaz, Blasius de Synew.[1] – A külzet alatt: Bp (kézjegy), solvit C.

Papíron, záró gyűrűspecsét nyomával. DL 54266. (Kállay cs.) – A hátlapi konventi feljegyzés szerint a királyi ember Synew-i Balázs, a konventi László diák volt, az idézést pedig János-napon, vasárnap (dec. 27.) Sempyen-ben hajtották végre, a konventi jelentés a 6. napon készült (1423. jan. 1.). – Későbbi bírósági feljegyzés szerint a perben ugyanazok a királyi emberek és konvent lett kijelölve, idézni mindenszentek nyolcadára kellett; *solvit C.*

[1] Utólag a sor felett betoldva.

1173 Nov. [21]. ([4]7.[1] die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró a jászói konventnek. Feled-i János vajda fia: Leusták és felesége: Dorottya (proc. Centhahaza-i Balázs országbírói levéllel, a feleségét az egri káptalan levelével) azért indított pert Kisfalud-i Tamás fia: Dénes ellen, mert nevezett Leusták házából az ő és felesége egy-egy toga-ját – amelyek közül a feleségéé de purpuree pellibus hermellinis volt bélelve[2] – és karkötőit – gemmis et perlis dispositis et preparatas – és egy kis ládát – quoddam parvum scrinium in costis ordinatum – ellopott; egy Serke-i jobbágyuk torkát súlyosan megütötte, Leustáktól több (aliqua) hordó bort vett át hitére ígérve, hogy ezért vele vonul a seregbe és őt szolgálja, de a bort tetszése szerint tartotta. A vádat a konvent vizsgálati levelével igazolta, mely szerint a húsvét utáni pénteken (ápr. 17.) Derenchen-i Rauaz Antal királyi ember Dénes karbeli klerikus jelenlétében Gömör megyében vizsgálatot tartott, és megtudta, hogy minden úgy történt, majd Dénest Kisfaludi birtokrészén megidézte György-nap nyolcadára; minthogy nem jelent meg, a per Mihály-nap nyolcadára került. Minthogy Dénes most sem jelent meg, kéri a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Dénest újév napjának nyolcadára, a királyi jelenlét elé, és erről a királynak tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Bartholomeus de Feled, Nicolaus, Emercius de eadem, Georgius de Janosy, Sebastianus de Bellyan, Petrus de Bella, Anthonius Rauaz dictus de Derenchen. – A hátlap középső részén alul E (kézjegy), solvit XX.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 11266. (NRA 59-31.)

[1] Mihály-nap nyolcadán 1422-ben az egyszerűbb ügyek (pl. távolmaradás) a nyolcad elején, a több tárgyalást, ítéletszerkesztést, leírást stb. igénylők a hónap utolsó harmadára maradtak. Feltételezhető a nyolcad 47. napja, mert ekkortájt általános gyakorlat volt, hogy több bírói intézkedés keletkezett. [2] Az oklevél 3–12. soraiban egy rombusz alakú hiány csökkenti a szöveget.

1174 Nov. 21. (Bude, 47. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró bírói intézkedése. Zakol-i Bereck helyett ügyvédje: Bus Imre országbírói levéllel előadta, hogy Szabolcs megye átküldő levele szerint Panyola-i Frank 225 deszkával és 8 új forinttal tartozik Berecknek, ezt azonban Frank ügyvédje: Rakamaz-i Balázs diák – ugyancsak országbírói levéllel – tagadta. Mivel a felperes ügyvédje állítását nullo documento comprobat, elrendeli, hogy Frank a leleszi konvent előtt vízkereszt 8. napján (1423. jan. 13.) egymaga tegyen esküt igazáról, és az erről szóló levelet mutassa be azon a bírósági nyolcadon. – A hátlap középső résznek alsó szélén: E (kézjegy), solvit XX.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 54267. (Kállay cs.) – A hátlap bal szélén: *Iuravit.*

1175 Nov. 21. Buda. Perényi Péter országbíró Bátmonostori Töttös Jánosnak Izményi Miklós elleni perét, mivel az alperes gyermek, vízkereszt nyolcadára halasztja azzal, hogy egy rokona vezesse oda őt és tájékoztasson az ügyben. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit XX. – Zichy VIII. 69, nov. 9-i kelettel. (DL 79765 – Zichy cs., zsélyi 213-1890.) – A következő perfázisok feljegyzései: A felperest Chypch-i Jakab képviselte a kalocsai káptalan levelével; alatta: *Bodrog* (a megyei bírságjegyzéknek.) – *Adducatur cum iudicio puer*, elhalasztva György-nap nyolcadára; *due* (a határozatról két példány készítendő). Alatta: B (kézjegy), solvit XX. – A címzés alatt: *Contra non venit* (kétszer).

1176 Nov. 22. Pozsony. Zs. Kelemen győri püspökhöz. Oldja fel a soproni polgárok kiközösítését, mellyel a bortized szedése miatt támadt vitában sújtotta őket. Hamarosan Győrbe érkezik és ítélkezik az ügyben. – Házi I/2. 229. (Sopron város lt. D 606 – DF 202240.)

1177 Nov. 22. (Bude, 48. die oct. Mychaelis) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez.[1] Amikor Mihály-nap nyolcadán unacum regni nobilibus pro faciendo moderativo iudicio causantibus törvényszéket tartottak, Sovar-i Soos (dictus) Péter ügyvédje: Tegzes (dictus) Domokos nádori levéllel bemutatta előtte a konvent jelentését a király parancsára teljesített idézésről és Perényi Péter országbírónak e jelentés alapján hozott bírói intézkedéséről szóló levelét. Ezek szerint Sovar-i Soos (dictus) Péter bepanaszolta a király előtt Imbregh-i Farkas (dictus) Dénest, hogy az az ő jobbágyát: Zyne-i Lőrincet és ennek atyját kegyetlenül megverte, megsebesítette. A király megparancsolta a konventnek, hogy az ügyben tartson vizsgálatot, és ha a vád jogosnak bizonyul, idézze meg Farkas (dictus) Dénest a király jelenléte elé, hogy tettét megindokolja. – Chrochov-i János királyi ember és a konvent kiküldöttje: László subdyaconus Zemplén megyében vizsgálatot tartott, s ennek során megállapították, hogy minden úgy történt, ahogyan a királyi oklevél leírta. Ezért a Dénes-nap utáni szerdán Jezthreb nevű birtokrészéről megidézték Farkas Dénest Jakab-nap nyolcadára Péter ellenében a királyi jelenlét elé. – Farkas Dénes az idézésre nem jelent meg (áthúzva: a király, s fölé írva) Péter comes előtt, sem képviselőjét nem küldte el, így megbírságolták. A felperes ügyvédje pedig döntést kért. A nádor a végleges ítélet meghozatalához szükségesnek tartva Dénes megjelenését, felkérte a konventet, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike idézze meg Imbregh-i Farkas (dictus) Dénest Soos (dictus) Péter ellenében vízkereszt nyolcadára a nádori jelenlét elé. Kijelölt nádori emberek: Iohannes, Benedictus, Petrus de Crucha, Stephanus de Lezthemer, Ladizlaus de Cheb, Ladizlaus de Baranch, Stephanus

de Korva(?), Jacobus de eadem, Nicolaus f. Dyonisii de Pelhethe. – Hátlapjának középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit XXIIII.

Szakadozott papíron, zárópecsét töredékével. DL 57545. (Soós cs.)

[1] Áthúzott *Symigiensis* fölé írva.

1178 Nov. 22. (in Nagyda, in Cecilie) Perényi Péter országbíró a leleszi konventhez. Pazdych-i Mátyás özvegye meg fiai: Miklós és István panasza szerint Vitus fiai: László és János, Loránd, Loránd fia: Miklós özvegye és e Loránd fiának: Istvánnak felesége az elmúlt napokban Raska birtokukra hajtották a panaszosok Zalok-i jobbágyainak a birtokon talált összes disznóját, s közülük 16 jobbat leöltek maguknak. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, és azt írják meg a királynak. Kijelölt királyi emberek: Mathyas, Konya, Barnabas de Kamanya, Andreas de Gathyal, Iohannes f. Dominici de Bethlen, Paulus magnus de eadem, Iohannes de B[..]y[.]a, Stephanus de Leztemer.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-7. (DF 221332.) – Hátlapján a konvent feljegyzése és 1423. jan. 13-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Gathal-i András királyi ember és Mihály frater Zemplén megyében a vizsgálatot megtartotta *suo modo*.

1179 Nov. 23. (Bude, 3. die 47. die oct. Mychaelis) Zs. a zobori konventhez. Tudják meg, hogy amikor Mihály-nap nyolcadának 47. napján unacum regni nostri nobilibus pro faciendo moderativo iudicio causantibus in sede nostra iudiciaria sedentibus megjelent a különös jelenlét előtt Miklós frater, monachus a garamszentbenedeki konvent nevében levelükkel és bemutatott két oklevelet, az egyik a konvent királyi parancsra végrehajtott vizsgálatról és idézésről szóló levele, a másik pedig Perényi Péter országbíró bírságolólevele, mindkettő a múlt évből. Ezek szerint Nemety-i István királyi és Ferenc presbiter, konventi ember jelenlétében a Quasi modo geniti utáni szerdán (1421. ápr. 2.) Bars megyében elvégzett vizsgálata megállapította, hogy Miklós garamszentbenedeki apát és a konvent Jakab nevű jobbágya habita licentia iustoque terragio et aliis suis debitis persolutis Kystapolchan-i Péter fia: Benedek Malonyan birtokáról cum suis rebus et bonis az apát és a konvent Tazar birtokára akart költözni, akkor a mondott Benedek húsvét vigíliáján (márc. 22.) calumpnia adinventa Jakabot elfogta és Kystapolchan nevű birtokára vezette, ott sokáig bilincsben tartva, végül familiárisaival súlyosan megveretve és megsebesítetve elengedte, de javait és holmijait – úm. unum currum bonum et magnum ferratum cum hamis et aliis apparamentis suis, item quatuordecem pecora magna et parva, octo porcos, quatuor oves, viginti cubulos avene, decem et octo cubulos ordei, duas arvinas, unam trahem[1] ferratam ac alia bona – amit csak házában találtak, elvittette tőle potentia mediante az ő igen nagy sérelmükre és kárukra; még ugyanezen a napon a királyi ember Benedeket Malonyan-i birtokrészén megidézte György-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé, köztük függő pert nem véve figyelembe. – György-nap nyolcadán Perényi Péter országbíró előtt a konvent ügyvédje: Nympty-i János hiába várt Benedekre, ő nem jött és nem is küldött maga helyett senkit, ezért az országbíró megbírságolta. – Mindezek után Miklós frater ügyvéd előadta, hogy a konvent quibusdam suis negotiis prepeditus premissa causa exequi non valuisse, infra medio tempore ipsa causa condescensa extitisset.

Unde si iuri consonaret et equitate videretur, extunc ipse conventus memoratum Benedictum filium Petri contra se ad premissa vicesecundaria nostram specialem in presentiam legitime facere vellet evocari; et quia allegatio dicti procuratoris, annotati conventus iusta et iuri consentanea fore videbatur, ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg Benedeket in premissis perhemptorie responsurum rationemque efficacem redditurum az apát és a konvent ellenében újév nyolcadára a királyi különös jelenlét elé; majd ugyanoda tegyenek jelentést. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Iohannes, Stephanus de Nympty, Andreas Geche, Ladislaus Bodak de Nyuegh, Stephanus Pobor de Gemend(!), Bartholomeus de Dereslyen, Iacobus de Tayna. – A külzet alatt: solvit.

Papíron, zárópecsét és pecsétfő darabkáival. Esztergomi káptalan mlt. 4-6-8. (DF 235896.) – A hátlapon lévő konventi feljegyzés szerint Nympty-i Wereb István királyi ember és Imre frater Tamás apostol ünnepe utáni kedden (dec. 22.) Malonyan-on megidézték Benedeket a mondott nyolcadra. – A lap alsó szélén a per későbbi szakaszában kijelölt királyi emberek nevei: *Mychael de Kyshethe, Mathius, Gaspar filii Anthonii de Kysselesen, Ladislaus f. Andree de Kysheresthyen, Iohannes f. Ladislai de eadem.*

[1] Helyesen: *traham.*

1180 Nov. 23. (Buda, 49. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró azt a pert, amelyet a Bathmonostra-i László fia: János (proc. Chypch-i Jakab kalocsai levéllel) a Rozgon-i Simon országbíró és a pécsváradi konvent levelében leírt ügyben Mihály-nap nyolcadán folytatott Bool-i Gergely (proc. Ozsvát diák királyi levéllel) ellenében, a felek ügyvédjeinek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja. – A hátlap középső részén alul: E (kézjegy), solvit.

Két teljesen azonos példány, zárópecsét nyomával, illetve darabjával. DL 79774. (Zichy cs., zsélyi 213-1891.) – Zichy VIII. 40, említés.

1181 Nov. 24. (Posonii, f. III. a. Katherine) Zs. Ludan-i László (egr.) érdemeire tekintettel az ő és Ludan-i Sinka fia: László Ludan birtokán hétfői napra hetivásárt engedélyez. – A jobb felső sarokban és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Hártyán, szöveg alatt a titkospecsét darabjaival. DL 43535. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.) – Győri tört. és rég. füz. III. 28.

1182 Nov. 24. (Posonii, f. III. a. Katherine) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondta neki Fedemes-i Miklós, hogy ő Gergetegh-i László fiainak: Jánosnak és Miklósnak a Pozsony megyei Gergetegh birtokon lévő részébe, amely egykor néhai Gergetegh-i Gachal (dictus) Jakabé volt, vétel címén jogosan be akar menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédokat és határosokat összehíván vezesse be őt a birtokba és iktassa azt részére vétel címén, az esetleges ellentmondókat pedig idézze a nádori jelenlét elé; mindezekről ugyanoda tegyenek more solito jelentést. Kijelölt királyi emberek: Andreas de Guthur, Nicolaus de eadem, Iacobus Bechkez (dictus) de Bechkezhaza, Nicolaus, Petrus de Kyralyfalua.

Papíron, zárópecsét darabkáival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 2-6-11. (DF 225659.) – A hátlapon alul: *non.*

1183 Nov. 24. Buda. Garai Miklós nádor a Csapi László és Miklós felperesek, valamint Vajnatinai László fia: István, Tiba (dictus) László és a jelen levő Ungi Albert vránai perjel között folyó, és a kikiáltásos idézésig jutott, pert a felperes kérésére vízkereszt nyolcadára halasztja, amikor hat márka királyi bírságot kell fizetniük. – Sztáray II. 234. (DL 85700 – Sztáray cs.) – A hátlapon: *[Step]hanus personaliter et pro aliis cum Lelez;* alatta *Vngh* (a megyei bírságjegyzéknek).

1184 Nov. 24. Buda. Garai Miklós nádor bírói széke előtt Tibai Ördög Józsa eltiltja Csapi Lászlót és testvéreit – köztük Péter asszonypatakai plébánost –, hogy elfoglalva tartsák tibai, csertészi, váraljai és konyusi (Ung m.) birtokrészeit. – Sztáray II. 236. (DL 85701 – Sztáray cs.)

1185 Nov. 24. Buda. Garai Miklós nádor a kolozsmonostori konventhez. A Keceli Jakab fia: Miklós fia: Szele Lőrinc által Zsadánhorváti Sadán fia: Jakab fia: Gergely fia: Peres Miklós ellen indított perben, amelyben a felek bemutatták 1. 1364. nov. 29. I. Lajos király privilégiuma, amellyel megerősítette saját 1352. nov. 8-i oklevelét és a váradhegyfoki konvent 1352. aug. 24-i átíratában a konvent 1350. márc. 31-i oklevelét. – 2. 1354. dec. 21. Kolozsmonostori konvent. – 3. 1354. febr. 7. Váradi káptalan. – 4. Visegrád, 1373. febr. 1-ji ítéletlevelét, amelyben átírta I. Károly Visegrádon, 1340. máj. 24-én kelt oklevelét. Küldje ki tanúbizonyságait a felek részére, akiknek jelenlétében Szalánci Miklós és Ezuhazen-i[1] Sebestyén mesterek a királyi kúriából specialiter kiküldött nádori emberek egyike iktassa Peres László részére Zalvató és Mátyáshorváti birtokokat, Szele Lászlónak pedig a Kecel birtokon lévő Zsadánhorváti birtokrészt, és hagyja meg nekik örök birtoklásra. – HO V. 210. (A kolozsmonostori konvent 1423. jan. 3-i oklevéből, amely szerint Szalánci Miklós nádori ember Mihály frater és László frater presbiterek jelenlétében elvégezte a feladatot. A konvent 1553. ápr. 18-i átírásából. Eredetije Gyurits Antal birtokában volt.) – A konventi jelentés eredeti példánya, amely nem tartalmazza a nádor bírói intézkedését, szintén 1422-es kelettel: DL 26590. (KKOL, Cista comitatuum, Bihar S-5.)

[1] Ezekből az évekből a kúriából kiküldött emberek közül egyetlen Sebestyén keresztnevűt ismerünk: Panyiti Sebestyént. A felismerhetetlenségig eltorzult névalak bármilyen helységet takarhat.

1186 Nov. 24. (Bude, f. III. a. Katherine) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Chycher-i Ormos (dictus) György, Jakab és Ferenc[1] nevében elmondták, hogy a Szabolcs megyei Berkez nevű birtokuk nincs körülhatárolva. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike járja meg és jelölje ki a határokat, és hagyják meg azt nekik minden haszonvételével örök birtoklásra. Az esetleges ellentmondókat idézzék jelenléte elé. Kijelölt nádori emberek: Ladizlaus de Jeke, Iohannes de Geken, Ladislaus de eadem, Dauid Zekel, Iacobus de Pethenyehaza.[2]

Papíron, zárópecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 17b. (DF 209575.) – Hátlapján a konvent feljegyzése a dec. 21-én történt eljárásról, amely szerint Pethenyehaza-i Jakab nádori ember és a konvent küldötte: Benedek (diák karbeli klerikus)[3] vízkereszt nyolcadára megidézte Olnod-i Zwdar (dictus) Benedeket, fiait: Jánost, Istvánt és Pétert, Jakab fiait: Simont és Jakabot, valamint Pelsewlch-i Bewbek János mestert meg fiait: Miklóst és Istvánt, akiknek a nevében Gál Dewecher-i plébános tiltakozott az új határjelek állítása ellen. – A konventi jelentés fogalmazványa a határjárással 1422. dec. 26-án kelt (**1268**). – A további feljegyzés szerint ugyanakkorra megidézte Meger-i Adorjánt és Gegen-i Dénest, minthogy az előbbi nevében Jeke-i László, az utóbbiéban Alsogegen-i Mátyás tiltakozott. – E feljegyzés alatt: Mathyas de Gegen solvit XXIII d(en) Benedicto.

[1] E három név az áthúzott Domokos(?) fölé írva. [2] A sor fölött utólag betoldva. [3] A zárójelben levő adat csak a válaszlevélben olvasható.

1187 Nov. 24. (Bude, 50. die oct. Michaelis) Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy megjelent Wyhel-i Márton diák Simon plebanus ecclesie Sancti Nicolai confessoris de suburbio oppidi Twroch nevében – Vicedomini Máté mindkét jog doktora, eszter-

gomi lector és kanonok, Györgynek, az esztergomi érseki szék adminisztrátorának in spiritualibus vicarius generalis-ának levelével – Keresztelő Szent János ünnepének nyolcadán a mondott vikárius előtt István frater prepositus monasterii de eodem suburbio (proc. Mezewhaza-i Tamás nemes a turóci konvent levelével) ellenében, és előadta, hogy IV. Béla király mediam partem decimarum frugum hyemalium et estualium, item agnellorum, apum, caseorum, pullorum, aucarum et porcellorum dicte ecclesie ecclesie Beati Nicolai confessoris et eius rectoribus legitimis et canonice intrantibus, aliam vero mediam partem decimarum predictarum monasterio Beate Virginis ibidem fundato, et eiusdem prepositis pro tempore constitutis vigore litterarum suarum perpetualiter legasset. Azonban mindezeket István prépost nem tudni miért, jogtalanul elfoglalta a plébánia és rektorai mérhetetlen sérelmére 1000 tiszta aranyforintnyi kárt okozva. A plébános ügyvédje a prépositól és a konventtől elégtételt kért. Ezt hallván Tamás ügyvéd azt válaszolta, hogy a prépost és a konvent nullas penitus decimas, nec frugum, nec aliarum rerum decimari consuetarum, nec in campo, nec in domo de incolis et habitatoribus dicti suburbii recepisset, excepto solo vero censu. Erre Márton ügyvéd se obtulisset intentionem suam probaturum. – A vikárius a felek meghallgatása után iuridicans commisisset, hogy Simon plébános vádját hiteles tanúkkal vagy más törvényes dokumentumokkal, quibus clarius et limpidius posset, Jakab-nap 8. napján (aug. 1.) előtte Strigonii bizonyítsa. – Azonban a vikárius a prépost részére szóló királyi parancs révén a bizonyítást átküldte György-nap nyolcadára a nádori jelenlét elé. Erről a nyolcadról Mihály-nap nyolcadára halasztotta a pert. – A jelen nyolcadon Simon plébános személyesen megjelenve Adalbert mester turóci konventi jegyző jelenlétében – aki a prépost és a konvent nevében levelükkel volt jelen – az ügyben iudicium et iustitiam impertiri postulavit. Erre Adalbert mester azt válaszolta, hogy a mondott tizedek totaliter et omnino a monostort és így következésképpen István prépostot de iure illetik, ezáltal a mondott egyháznak és Simon plébánosnak semmi sem jár azokból, majd mindezek igazolására Adalbert mester bemutatott két oklevelet: 1. 1270. IV. Béla király privilégiuma (Reg. Arp. 1658). – 2. 1347. júl. 10. (Nagymartoni) Pál országbíró privilégiuma, amely szerint Pál turóci prépost megidéztette a Warallya-n lakó jobbágyait, mivel azok régóta szokásos szolgálataikat nem teljesítik és egy mezőt is elfoglaltak. A prépost vádja igazolására bemutatta V. István király IV. Béla király aranypecsétes 1252. évi oklevelét (Reg. Arp. 979) megerősítő privilégiumát (Reg. Arp. 2043). A jobbágyok mentességük igazolására IV. Béla király különböző kiváltságokat adományozó privilégiumát mutatták be, amelyet azonban az országbíró minden szempontból hamisnak nyilvánított, és a pert a prépost és a konvent javára döntötte el. – Ezzel szemben Simon plébános bemutatta az esztergomi káptalan oklevelét: 1420. aug. 9. Az esztergomi káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. 1420. aug. 4-i, Budán kiadott parancsára, Simon plébános kérésére előkeresték sacristia-jukból, illetve conservatorium-ukból Dániel turóci prépost és a konvent 1268-as privilégiumát, amely átírja IV. Béla király különböző kiváltságokat adományozó privilégiumát a Turóc váraljai hospes-ek részére, többek között a tized felének a Szent Miklós-egyháznak való adásáról. – Mindezek után Adalbert mester a következőt válaszolta: Simon plébános nem tudni miért a mondott tizedeket bitorolja; IV. Béla király általa bemutatott privilégiuma Pál országbíró ítélete szerint hamis, továbbá mégha Dániel prépost és a konvent átírólevele igaz is lenne, a benne átírt

oklevél nem az. Ezt követően kérte, hogy Simon plébános mutassa be azt, hogy megvizsgálhassák, és végül a nádortól iuris medelam kapjon. – Cum itaque nos series et ordines prescriptarum litterarum a prescriptis Daniele preposito et suo conventu loquentium ordinarie perlegi eosque per viros et magistros scientificos et peritos cum tenore dictarum litterarum annotati comitis Pauli conferri ac de veritate et falsitate earum diligenter et conscientiose scrutari et experiri cepissemus, ibidem sicuti hoc in prescriptis litteris privilegialibus annotati comitis Pauli clare et expresse continetur prescripta littera ab ipso Bela rege loquentes, quarum sciret per vigorem antetactus Daniel prepositus et suus conventus mediam partem dictarum decimarum antedicta ecclesia Sancti Nicolai et eius plebano distraxisse explicaretur inter omnia alia sua suspicionis genera, sigillum eius duas in partes equaliter abcisum et bituminis ac picis albi soliditate in sericum pendens impressum fuisse adinvenimus manifeste, emiatt Dániel prépost és a konvent levelét egyrészt ezért, másrészt azért mert a tizedeket, amelyeknek felét Simon plébános és egyháza bitorolja, Béla király oklevele szerint a zobori konventtől a turóci monostornak adta azzal, hogy a monostor évi három márkát fizet a zobori konventnek. Jóllehet Simon plébános Dániel prépost és a konvent meg a benne átírt IV. Béla király oklevele alapján a mondott tizedeket megszerezni igyekszik, mégis mivel mindkét oklevél teljesen hamis, de mégha igaz is lenne, abban az esetben is, mivel Pál országbíró 1347-es ítéletlevelével a monostornak hagyta meg azokat, így Simon plébános és egyháza jogtalanul törekszik azokat megszerezni. Qua quidem decima totaliter et omnino ad prescriptum monasterium de Twroch et per consequens antelatos dominum Stephanum prepositum et suum conventum vigoribus dictorum duorum privilegiorum pro parte ipsius domini Stephani prepositi exhibitorum omni tramite iuris de iureque et de facto pertinuisse et pertinere, imo de huiusmodi decima ad prescriptam ecclesiam Sancti Nicolai suosque plebanos pro tempore constitutos, nil penitus attinuisse, nec attinere debere, nobis dictisque magistris et viris scientificis ceterisque regni nobilibus et proceribus nobiscum pro examina ipsius cause in iudicio existentibus et superinde diutius deliberantibus clare cernebatur. Idcirco premissis omnibus suo modo intellectis et consideratis eorundem magistrorum, procerum et regni nobilium quesito consilio et assumpto prescriptam decimam dictorum hospitum de ipso oppido Twroch, iam videlicet frugum hyemalium et estivalium, quam etiam agnorum, pullorum, aucarum, porcellorum, caseorum et apum, totaliter et omnino a mondott monostornak és a prépostnak, eatenus quemadmodum ipsorum prefuit et pacifice possiderunt, iure eis ex premissis attinenti in perpetuum habendam et possidendam, salvo iure alieno adiudicantes atque relinquentes nolentesque ipsius Simonis plebani premissam iniquam requisitionem et executionem prescripte medietatis earundem decimarum, dictamque exhibitionem prescriptarum falsarum litterarum per ipsum modo previo productarum, simpliciter et de plano pertransive, ne idem sibi in premissis commodum reportasse sentiat, sed alii ab ipso exemplati ad similia facienda et committenda se apponere non presumant. Eundem Simonem plebanum pro exhibitione dictarum falsarum litterarum per ipsum facta adversus ipsum dominum Stephanum prepositum de Twroch in pena dilationis falsarum litterarum ex eoque in homagio sui capitis, ratione scilicet dignitatis sui sacerdotii, in quinquaginta marcis solum ipsi domino Stephano preposito persolvendis, insuperque amissione omnium rerum et bonorum suorum ipsum proprie et precise ubilibet con-

tingentium, kétrészben a bíráknak, egyrészben a prépostnak manibus devolvendarum decernimus et committimus convictum et aggravatum fore, auctoritate nostra iudiciaria mediante. Simon plébánosnak és utódainak pedig örök hallgatást parancsol az ügyben. A privilégiumot függő autentikus pecsétjével erősíti meg István prépost és a konvent részére.

Hártyán, díszített és kiemelt betűs intitulatio-val, selyemzsinóron viaszfészekben ép függőpecséttel. Révay cs., Turóc 1-13. (DF 260250.) – Átírta Rudolf király 1595. szept. 30-i könyv alakú privilégiumában, amelynek 1729. évi másolata: Prímási lt., Archivum saeculare, Acta radicalia U-197. (DF 279051.)

1188 Nov. 24. Kirchenknopf Farkas leánya: Anna, kirchbergi Pachauser Márton felesége végrendelkezik. – Házi I/2. 230. (Sopron város lt. D 607 – DF 202241.)

1189 Nov. 24. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Atádi István fia: Mátyás veszprémi egyházmegyei presbiternek. – Lukcsics I. 529, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 68.)

1190 Nov. 25. (Bude, in Katherine) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki Zerethwa-i Ramocha (dictus) Péter fia: Fülöp nevében, hogy frater-ének: Jánosnak özvegye: Ilona[1] néhai János Zerethwa, Palin, Pinkoch, Gewch, Kachand és Ostropathaka birtokán lévő részeit használja és használtatja, és János fiát: Mihályt, akit fiatal kora miatt magánál tartott, a birtokrészekkel együtt iuxta regni consuetudinem ab eadem rehabere vellet; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel az özvegyet verbo nostro regio, hogy Mihályt a birtokrészekkel együtt adja át Jánosnak, ha nem tenné, akkor idézze meg a királyi jelenlét elé köztük függő per nem lévén akadály. – Kijelölt királyi emberek: Dionisius de Berechky, Stephanus de Nemethy, Iacobus de Bayanhaza, Ladislaus de Fekezhaza. – A hátlap alján: Ga (kézjegy), alatta: Zirma?

Szakadt papíron, hátlapján záró középpecsét köriratának darabjaival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-14. (DF 221593.) – A hátlapi konventi feljegyzés és az 1423. jan. 18-i jelentés fogalmazványa szerint Nempthy-i István királyi ember György diák konventi ember jelenlétében a Fábián és Sebestyén napja előtti szombaton (1423. jan. 16.) Raska birtokon felszólította az özvegyet, aki azt visszautasította, ezért böjtközép (márc. 10.) nyolcadára [megidézte]. – A hátlapi fejegyzések utolsó hat sora szerint Ilona asszonyra elutasítása miatt figyelmeztetés és György-nap nyolcadára történő [idézés várt]. – Továbbá a mandátum szövege alatt és a hátlap alsó részén egy 1423. márc. 1-jei bevallás fogalmazványa.

[1] A hátlapon lévő későbbi feljegyzésből.

1191 Nov. 25. (Bude, in Katherine) Zs. a kapornaki konventnek. Elmondták neki Alsolyndva-i bán fia: István özvegyének meg fiainak: Lászlónak, Istvánnak és Pálnak a panaszát, amely szerint Kozma és Damján napján (szept. 27.) Zeech-i János Chernecz birtokról jobbágyaik 26 ökrét elhajtatta; továbbá Chup-i György István és atyjuk, a másik György fia: András és Loránd, Gergfolua-i Pál, Fodor Tamás és Nemes Pál ügyvédjüket: Pál deákot, amikor Mihály-napot követő vasárnapon (okt. 9.) in servitiis Bechuelgh-i Pál zalai szolgabíró háza felé ment a szolgabíró emberével, Chepan Istvánnal, a nyílt úton megverették és megsebesíttették, írásait és 50 dénármárkát, melyet a Herchegh Péternél elzálogosított Felseulyndwa-i és Banvifalua-i birtokrészek kiváltására a kapornaki konventhez szándékozott vinni, elvették és megölték volna, ha el nem fut. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, aki-

nek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg a bepanaszoltakat a királyi különös jelenlét elé; köztük függő per nem lehet akadály. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősítteti meg. Kijelölt királyi emberek: Petrus parvus f. Stephani Baxchy de Fernekagh, Michael de Zobapathaka, Michael de Bederfalua, Stephanus de Palcha, Stephanus f. Laurentii de Chup.

A kapornaki konvent 1422. dec. 23-i jelentéséből, amely szerint Fernekagh-i Kis (parvus) Péter királyi emberrel János frater subdecanus-t küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a Zala megyében Tamás apostol napján (dec. 21.) megtartott vizsgálat a panaszt igaznak találta, így Zech-i Jánost Lethenie, a Chup-iakat Chup, a Gywrgfalua-iakat *in* Gezthreg a plébániaegyháznál megidézték vízkereszt nyolcadára a királyi különös jelenlét elé, függő per nem lehet akadály. DL 11276. (NRA 1548-103.) – A hátlapon levő feljegyzés szerint a következő perfázisban csak Zeech-i János jelent meg, a felperesek ügyvédje Halastho-i Pál volt a kapornaki konvent levelével, az alpereseké Byr-i László fia: György a vasvári káptalanéval, a halasztás húsvét nyolcadára történt; alattuk: *Zala* (a megyei bírságjegyzéknek). – A külzet alatt: *Contra non venit.*

1192 Nov. 25. (Posonii, in Katherine) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondta neki Waldek-i Steppek/Stepek/Steppech/Stepech János, hogy ő a Trencsén(!) megyei Feyereghaz opidum-hoz tartozó Kwbels nevű birtokba, amely őt zálog címén illet, be akar menni, ha nem lesz ellentmondás; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és határosok összehívása után vezesse be őt a birtokba, és iktassa azt részére zálog címén, az esetleges ellentmondókat idézze a nádori jelenlét elé; ugyanoda tegyenek more solito jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Chachow, Blasko, Jama de Kutha alias de Novavilla, Thymo Grwembergh de Kyrley.

Papíron, záropecsét darabjaival. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 3-5-43. (DF 225822.) – A hátlapi káptalani feljegyzés szerint Jama királyi és M[ihály] káptalani ember Mária fogantatásának ünnepén (dec. 8.) elvégezték a feladatot.

1193 Nov. 25. (Bude, in Katherine) Zs. a leleszi konventhez. Elmondták neki, hogy Kamania/Kamonia-i Pál fia: Mátyás[1] a Zemplén megyei Felcheb birtokban lévő Hozywberekmelleke nevű részbe törvényesen be kíván menni, ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őt annak birtokába, és iktassa azt részére. Az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes f. Ladizlai de Buthka, Paulus de dicta Kamonia, Anthonius de Buthka, Marthinus de eadem, Iohannes[2] de Cheb, Ladizlaus frater eiusdem, Ladizlaus f. Michaelis de Thusa. – A hátlap középső részének alján: *Non solvit.*

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Stat. K-202. (DF 211646.) – Hátlapján a konvent feljegyzése a dec. 29-én Ceheb(!)-i Tamás által történt iktatásról.

[1] E név előtt Kamonia-i László fia: Balázs neve áthúzva. [2] Áthúzva és a sor fölé *Thomas* írva.

1194 Nov. 25.u. ([..., ..] p. Katherine) Zs. a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki [...-i ... fia:] Miklós nevében, hogy ő bizonyos deserta telkek meg szántóföld birtokába zálog címén be akar menni; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédokat és

határosokat összehíván vezesse be Miklóst a birtokba, és iktassa azt részére zálog címén, az esetleges ellentmondókat idézze a jelenléte elé; ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Georgius f. Petri de [Eghaza]sur, [Lucas] f. Iohannis de Borsa, Georgius f. Symonis de eadem, Iohannes de Naghaza.

A pozsonyi káptalan **1422. dec. 29-i** jelentéséből, amely szerint Eghazasur-i György királyi ember Mihály Eghazasur-i plébános, káptalani küldött jelenlétében a Boldogasszony fogantatásának ünnepét követő kedden (dec. 15.) ellentmondás nélkül elvégezte a feladatot. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 6-15-61. (DF 226208.)

1195 Nov. 26. (Bude, f. V. p. Katerine) Zs. a leleszi konventhez. Küldjék ki tanúbizonyságukat Kechefelde-i Conch/Konch (dictus) János kérésére, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel Homok-i Kozma fia: Demeter és fiát: András, Jakab fiait: Jánost és Pált meg János fiait: Lőrincet és Jakabot, hogy mutassák be az elismervényt arról, hogy megadták az avya/avia-jának Feier eghaz birtokból járó leánynegyedet, ha pedig ezt nem tudják bemutatni, idézze a Homok-iakat a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes Tompa de Monyoros, Paulus de Keresi, Albertus de Horka, Petrus f. eiusdem de eadem, Iohannes de Harasti, Franciscus f. eiusdem, Iacobus de eadem.

Papíron, két kéz írása, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-63. (DF 221387.) – Hátlapján a konvent **1422. dec. 28-i** jelentésének fogalmazványa és az ahhoz készült konventi feljegyzés, amelyek szerint Monyoros-i Thompa János királyi ember Egyed frater presbiter jelenlétében János evangélista napján (dec. 27.) a Homokiakat homoki birtokrészükön vízkereszt ünnepének nyolcadára megidézte a királyi jelenlét elé.

1196 Nov. 26. Buda. Garai Miklós nádor a felek akaratából vízkereszt nyolcadára halasztja Töttös Jánosnak a fehérvári káptalan elleni perét. – A hátlap középső részén alul: Bp (kézjegy), solvit. – Zichy VIII. 19, reg. (DL 79775 – Zichy cs., zsélyi 213-1892.)

1197 Nov. 26. (Bude, 52. die oct. Michaelis) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Frigyes augsburgi püspök, a szekszárdi apátság kormányzója és a konvent (proc. Bálint diák levelükkel) indított Bathmonostra-i Thewthes (dictus) László özvegye és fia: János, továbbá Maysa birtokukon lakó 60 jobbágyuk (proc. Chypch-i Jakab a kalocsai káptalan levelével) ellen az ő halasztó meg a pécsváradi konvent vizsgálati és idézőlevelében leírt ügyben Mihály-nap nyolcadán, a felek ügyvédjeinek akaratából György-nap nyolcadára halasztja. – A külzet alatt: E (kézjegy).

Papíron, hátlapján zárópecsét darabkáival. (DL 79776 – Zichy cs., zsélyi 213-1893.) – Zichy VIII. 66, reg. okt. 6-i kelettel.

1198 Nov. 26. (f. V. p. Katherine) Az erdélyi káptalan emlékezetül adja, hogy ők megkapván Waraskezy-i Lepes Loránd erdélyi alvajda in Dewa, 1422. [...] ünnep előtti hétfőn kelt kérését, amely szerint elmondták neki Mykezaza-i Coluswari (dictus) Tamás – nobilis viri strennui militis – meg leánya: Dorottya nevében, hogy ők a Küküllő megyei Mikezaza és Lodorman birtokokon lévő birtokrészekbe, amelyeket néhai Erdeli (dictus) Miklóstól vásároltak, és őket vétel címén illeti, be akarnak menni; ezért az alvajda megkérte őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Zonczal-i Ewz (dictus) Benedek vagy Pál fia: Miklós vagy [...]-i Pál, a kijelölt alvajdai

emberek egyike a szomszédokat és határosokat összehíván vezesse be őket a birtokrészekbe, és vétel címén iktassa azokat részükre, az esetleges ellentmondókat idézze a jelenléte elé, végül ugyanoda tegyenek jelentést. Kérésére a káptalan Clus-i Péter mester kanonokot küldte ki, akinek jelenlétében Zonczal-i Ewz (dictus) Benedek királyi ember a Cecília-nap (nov. 22.) utáni [...] napon ellentmondás nélkül bevezette őket a birtokrészekbe és iktatta azokat részükre. Méltóságsor: Lepes György prépost, Mihály cantor, Mihály custos, János Enyed-i plébános, dékán.

Szakadt és több helyen lyukas, foltos hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. Uzsovics cs., könyöki. (DF 266451.)

1199 Nov. 26. (2. die Katherine) A nyitrai káptalan előtt Newer-i Miklós fia: Imre a maga, uterinus testvére: László és Demeter fia: Tamás nevében tiltakozik, hogy Newer-i István fia: Tamás jogtalanul elfoglalta és jelenleg is kezén tartja néhai Newer-i Istvánnak teljes Newer-i birtokrészét, amelyet István bizonyos összegért nekik zálogosított el, egyszersmind eltiltja őt az elfoglalástól, megtartástól, termései és a birtokrész haszonvételeinek beszedésétől, és iktatásától a jelen oklevél erejével is.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 75627. (Sándor-Metternich cs.)

1200 Nov. 26. (Wasalhel, f. V. p. Katherine) Barthffa-i[1] István Veszprém megye alispánja és a szolgabírák Zs.-hoz. Garai Miklós nádor 1422. okt. 11-i levelére (**1025**) kiküldöttük: Megyes-i Gergely a Márton-nap előtti vasárnap (nov. 8.) elvégezte a vizsgálatot (jóváhagyólag).

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 66247. (Thaly cs.)

[1] Helyesen: *Bátfai.*

1201 Nov. 27. (Posonii, f. VI. p. Katherine) Zs. a nyitrai káptalanhoz. Dwb-i Jakab fia: Miklós elmondta neki, hogy Dub alio nomine Lochonch (Nyitra m.) birtokon levő részének nincs határjárása és nincsenek határjelei. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike járja meg a birtokrészt, és jelölje ki annak határait, majd iktassa azt részére, az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus f. Abrahe de Vereswar, Michael de Barch, Petrus Borio, Johannes [...] de Kysapon, Benedictus de Kyss[k]wrth, Petrus f. Iacobi de Forozeg(!).

A nyitrai káptalan 1423. febr. 4-i okl.-ből, amely szerint a birodalmi titkospecséttel volt megerősítve. DL 95581. (Pinnyey vétel.)

1202 Nov. 28. (Bude, sab. p. Katherine) Zs. a leleszi konventhez. Dregnyew-i Bessenew (dictus) János fia: Demeter, magnus Pál de eadem fia: Péter, Pazdich-i rufus Miklós leányai: Krisztina és Ilona asszonyok meg Kop[orc]z Miklós és fia: György, valamint Zempche-i János fia: István panasza szerint Pazdich/Pazdych-i Mátyás várnagy özvegye: Vtilia meg fiai: Miklós és István – Vpor/Wpor-i Imre fia: László egyetértésével – potentialiter maguknál tartják a Pazdich és Dregnyew birtokok határaira vonatkozó okleveleket, amelyeket előbb megőrzésre Lászlónak adtak, majd János fia: István Lászlótól és feleségétől elkérve, Mátyásra bízott. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbi-

zonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike kivizsgálván az igazságot, szólítsa fel verbo nostro regio az özvegyet és fiait az oklevelek kiadására, ha ezt nem tennék, idézzék őket és Lászlót a jelenléte elé. Kijelölt királyi emberek: Blasius de Kamonya, Mathias, Barnabas, Gregorius, Paulus de eadem, Gregorius, Georgius de Kerechen, Petrus de Cheb, Michael, Stephanus, Benedictus, Thomas de eadem.

Papíron, záró középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1420-94. (DF 221265.) – Hátlapján a konvent 1423. jan. 6-i jelentésének fogalmazványa, amely szerint Kamanya/Kamona-i Barnabás királyi ember és Pál mester a konvent organista-ja Zemplén megyében végzett vizsgálat után az özvegyet és fiait távollétükben Zalok birtokon, Lászlót pedig Nagabara birtokon lévő részén vízkereszt nyolcadára megidézte.

1203 Nov. 28. Buda. Zs. Bodrog megyéhez. Tartsanak vizsgálatot Bátmonostori Töttös László özvegye és fiai panaszára, amely szerint a kalocsai érsek csajoli officiálisai Szentgyörgy birtokra törve különböző hatalmaskodásokat követtek el. – A külzet alatt: G (kézjegy). – Zichy VIII. 72. (DL 79777 – Zichy cs., zsélyi 213-1896.)

1204 Nov. 28. (in Kesmark, in vig. Andree) Zs. emlékezetül adja, hogy mivel Perényi Péter országbíró és Berzewycze-i Henrik fia: Péter tárnokmester meg György szepesi prépost, akiknek az Eperyes opidum és Kyssarus birtok között fekvő erdő és határjelek felülvizsgálatát Márton-nap 24. napján (dec. 4.) kellett volna végrehajtaniuk, akkor de nostre maiestatis commissione unacum aliis regni nostri baronibus in tractatibus per nostros et regis Polonie barones fiendis sunt occupati, vízkereszt 8. napjára (1423. jan. 13.) statu in suo halasztja.

Alul szakadozott papíron, hátlapján a nagypecsét darabkáival. Eperjes város lt. 129. (DF 228586.) – Iványi: Eperjes 75, reg.

1205 Nov. 28. (Bude, sab. a. Andree) Zs. a vasvári káptalanhoz. Elmondták neki Gerse-i Petheu fiai: János és Tamás, e János fiai: János, László, Dénes és Pethew nevében, hogy Debrenthe-i Benkw quandam terram Zenthpethurfelde vocatam Hydvegh-i István fiának: Miklósnak[1] eladta, miközben az a föld őket szomszédság és határosság révén inkább megilleti mint Miklóst, akinek engedélyt kellett volna kérnie tőlük a vásárláshoz; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike menjen ki Miklóshoz[1] és tiltsa el őt a föld megtartásától és termésének beszedésétől verbo nostro, mindazonáltal idézze meg Miklóst a királyi jelenlét elé, a köztük függő per nem lévén akadály; ugyanoda tegyenek jelentést. Kijelölt királyi emberek: Dionisius, Laurentius f. Vallentini, Demetrius, Laurentius (dicti) Bogar de Thelekus, Thomas, Marcus de Hegy.

A vasvári káptalan 1423. [jan. 3-i][2] jelentéséből, amely szerint Márk királyi ember Lukács karbeli klerikus jelenlétében [...] eltiltotta a fentiektől és Miklóst Andafalua-i birtokán vízkereszt nyolcadára megidézte. DL 92634. (Festetics cs.) – A hátlapon középen *Contra non venit* (háromszor); a szélén lévő bírósági feljegyzés szerint a felperest a következő alkalommal Berend-i Gál a vasvári káptalan levelével képviselte, a kijelölt királyi emberek: *[Blasi]us Anda de Thelekes, Stephanus f. Georgii de eadem*, [és] *aliis, ut intra* (utasítás a vasvári káptalannak), és György-nap nyolcadára kell idézni.

[1] A szövegben e helyen Miklós és István áll. [2] Az oklevél kelte a DL 92611 alapján egészíthető ki.

1206 Nov. 28. (Posonii, sab. a. Andree) Garai Miklós nádor a pozsonyi káptalanhoz. Elmondták neki Zs. nevében, hogy ő Bodak, Sewl, Baka, Zylaslwche, Pochfolwa,

Posafolwa, Gele, Nadwar, Swr, Chandal, Wyfedemes és Vyzkeleth nevű királyi birtokai számára, amelyek ad castrum suum Posoniensis tartoznak, törvényes határjárást és mások jogaitól való elválasztást, valamint új határjelek állítását akarja elérni; ezért megkéri őket, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Rozgon-i István pozsonyi ispán és Kowar-i Pál nádori ítélőmester, a királyi kúriából specialiter kiküldött királyi emberek a birtokok szomszédjait és határosait összehívván járják meg a birtokokat régi határaik szerint, ahol szükséges újakat emelve, és határolják el mások birtokjogaitól, majd hagyják meg a királynak örök birtoklásra, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi jelenlét elé; ugyanoda tegyenek jelentést is.

A pozsonyi káptalan *a)* 1423. febr. 2-i privilégiumából. DL 11745. (Acta eccl. ord. et mon. Poson. 9-10.) – Ezt átírta Garai Miklós nádor 1423. márc. 3-i privilégiumában. DL 11746. (Uo.) – *b)* 1423. febr. 10-i privilégiumából. Pozsonyi káptalan orsz. lt. 9-C-4. (DF 226332.) – Ezt átírta Garai Miklós nádor 1423. márc. 3-i privilégiumában. MTA Kt. Kézirattár, Oklevélgyűjt. 321. (DF 243968.)

1207 Nov. 28. (Posonii, sab. a. Andree) Garai Miklós nádor a pozsonyi káptalannak. Elmondták neki Zs. nevében, hogy Zempcz nevű királyi mezővárosa annak határai megjárása és határjeleinek felállítása során igen nagy károsodást szenvedett; ezért kéri a káptalant, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében Rozgon-i István pozsonyi ispán és Kouar-i Pál nádori ítélőmester, mint királyi illetve nádori ember a mondott mezőváros határait újra járják meg, és ahol szükséges, állítsanak fel új határjeleket.

Garai Miklós nádor 1423. [márc. 3-i][1] csonka okleveléből. DL 86788. (Eszterházy cs., tatai.) – A pozsonyi káptalan jelentése 1423. jan. 25-e után kelt.[2]

[1] Mivel a többi jelentést Garai Miklós nádor 1423. márc. 3-án írta át, így valószínűleg ezt is akkor adta ki. [2] Mivel az ugyanezen napon kelt másik mandátumra a káptalan a választ 1423. febr. elején készítette el, így valószínűleg e jelentés is akkortájt kelt.

1208 Nov. 28. (Bude, sab. a. Andree) Perényi Péter országbíró a nyitrai káptalanhoz. Elmondták neki Zechen-i Frank vajda fia: László fia: László és Ben-i László nevében, hogy Marchalphus János – aki György passaui püspök, az esztergomi érsekség gubernator-ának familiárisa és esztergomi várnagya – kiküldve familiárisukat: Györgyöt, Zeudem(!) érseki falu officiálisát csatlósaival – Pizke-i Balázs és Vadach-i János biztatására és egyetértésével – Kisasszony-nap vigíliáján (szept. 7.) László Kural nevű öröklött birtokára, amely most zálog címén Ben-i László kezén van, két ottani jobbágyát: Kunak Pétert és János fiát: Jakabot elfogatta és Vlued faluba vitette, ott akarata szerinti ideig bilincsben és fogságban tartva engedte el; továbbá György officiális János parancsára és engedélyével a mondott ünnepen Kural-i jobbágyát: Puh (dictus) Imrét Zeudem(!)-ben találva ártatlanul elfogatta és elfogva akarata szerinti ideig őrizve engedte el; ezenkívül a mondott Marchalphus János Kozma és Damján ünnepén (szept. 27.) Kakath-i officiálisai: Neuer-i parvus Tamás és társa, Been-i László Ben birtokon lakó Seres (dictus) Lőrincet és másik három jobbágyot az ekkor tartott Esztergom civitas-i éves vásárról, ahová ügyeik végett mentek, Kakath-on találva ártatlanul elfogatta és elfogva akarata szerinti ideig őrizve, csak váltságdíj ellenében engedte el őket; továbbá György officiális ura parancsára a múlt évben quamplures iobagiones ipsorum utriusque Ladislai in dicta Kural residentes, amikor

a Chuz nevű erdőből pro eorum sustentatione fát akartak hazavinni, in libera via találván őket vicibus pluribus replicatis elfogatta, szekereikkel és az azokat húzó állataikkal együtt Zeuden-be vezette, ahol akarata szerinti ideig tartotta őket fogva, végül nem kevés pénzért cserébe engedte el őket; továbbá egy jobbágyukat: István fiát: Andrást súlyosan megverték és megsebesítették; továbbá János a mondott Tamás és rokona által a gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepe utáni csütörtökön (márc. 26.) Been-i László Been-i jobbágyainak két szekerét és azt húzó két lovukat Kakathon találva tőlük elvette, és csak 30 forintért adta vissza; továbbá ugyanő az érsekség Vlued falujában lakó népeivel és jobbágyaival Kural birtok két határjelét, amely a két birtokot választja el, elszántották és lerombolták, majd azok helyett hamisakat készíttettek, ezáltal nagy darabot elfoglalva Kural birtokból azt Wlued faluhoz csatolták potentia mediante az ő igen nagy kárukra és sérelmükre. Ezért megkéri a káptalant, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki az igazságot, majd írják meg azt a királynak. Kijelölt királyi emberek: Petrus de Tata, Andreas de Arad, Franciscus de Gyua, Dyonisius de eadem Arad, Petrus de Bela, Iohannes Luen(?) de eadem, Iohannes f. Stephani, Blasius de eadem.

A nyitrai káptalan 1423. jan. 17-i jelentéséből, amely szerint Arad-i Dénes királyi ember és László karbeli presbiter vízkereszt 8. napján (jan. 13.) Esztergom, Bars és Komárom megyékben elvégezve a vizsgálatot, a panaszt igaznak találták. Bánffy cs. lt. 148. (DF 260727.) – XIX. századi egyszerű, hiányos és hibás másolata: DL 107517. (Csánki-gyűjt.)

1209 Nov. 29. A pannonhalmi konvent Zs.-hoz. Nov. 5-i parancsára (**1087**) Gici Ferenc királyi ember Miklós frater pap jelenlétében tartott vizsgálata a panaszt igazolta, és András zirci apátot az Akolban elkövetett sérelmekért Mihály béli apát ellenében vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé megidézte. – Pannonh. rendt. VIII. 445. (Pannonhalmi főapátság rendi lt., Capsarium 811, 15-Z – DF 207626.) – Levt. Közl. LXVIII (1997) 24/22, reg.

1210 Nov. 30. A kalocsai káptalan előtt Nagymihályi Albert vránai perjel és a fehérvári keresztesek nevében István fehérvári keresztes tiltakozik az ellen, hogy Halum-i Jakab a konvent Halaz birtokához tartozó Kiestho nevű halastavukat saját birtokához csatolta. – Fejér X/6. 492. (DL 106301 – Székesfehérvári keresztesek konventje.)

1211 Nov. 30. (in Suran, f. II. p. Katherine) Zugh-i Zsigmond és Kyurth-i András nógrádi alispánok és a szolgabírák Zs.-hoz. Tudja meg, hogy halasztólevelük értelmében Keresthur-i Cheze (dictus) Péter[1] a Katalin-nap utáni hétfőn személyesen megjelent előttük, és Lengend-i István fia: Tamás – akire a per apja halálával szállt – ellenében a következőket adta elő: amikor ő karácsony táján Vizlen-i Pál fiát: Andrást Possar (dictus) László házához küldte pro deffendis(!) piscibus és a mondott Andrással ad possessionem Vyfalu de Basst mentek, akkor a Lengend-i István csatlósaival Andrásra törve őt súlyosan megverték az ő igen nagy sérelmére. – Ezt hallván Tamás azt válaszolta, hogy apja Péter keresetében teljességgel ártatlan volt. Azonban mivel a felperes keresetét három vizsgálati levéllel – a váci káptalan, a sági konvent és a megye királyi parancsra írott jelentésével – igazolta, valamint Tamás nobis et nobilibus provincie duodecim annorum etate fore videbatur, úgy ítélnek, hogy Tamás ötvenedmagával a felperessel szemben 1424. vízkereszt utáni hétfőn (jan. 10.) tegyen esküt arról, hogy apja ártatlan. Mivel Tamás az ítéletükkel nem volt megeléged-

ve, a pert királyi írásbeli parancsra átküldik a királyi jelenlét elé a mostani vízkereszt nyolcadára.

Papíron, egy gyűrűs zárópecsét darabjával és háromnak nyomával. DL 50364. (Lánczy cs.) – A hátlapon középen bírósági feljegyzés: *Contra non venit* (2x); a szélen: *Andreas de Basth* megyei levéllel; alatta: *Neugrad* (a bírságjegyzéknek), *non.*

[1] Többszöri javításon.

1212 Nov. (in oct. Mychaelis) (Garai) Miklós nádor a csornai konventnek. Mivel az Wnd-i Miklós fia: Péter, más részről Pál borsmonostori apát (proc. Sark-i János diák a vasvári káptalan levelével) között bizonyos határjárás és határjelek felállítása miatt folyó perben a mondott felperes Mihály-nap nyolcadán az iratok megvitatására nem jelent meg, ezért őt bírságban elmarasztalta, és az alperes ügyvédjének kérésére újból megidézteti; ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek a jelenlétében a nádor embere a mondott Wnd-i Miklós fia: Pétert Pál apát ellenében vízkereszt nyolcadára idézze meg a nádor jelenléte elé, az ítélet meghallgatására és 6 márka bírságból a neki és a másik félnek járó rész megfizetésére.

Tartalmilag átírva Perényi Péter országbíró 1423. jún. 25-én kelt oklevelében, a konvent jelentésével, amely szerint V[y]s-i[1] Bertalan nádori ember [György] frater presbiter jelenlétében János evangélista napján (dec. 27.) Wnd birtokon az idézést elvégezte. DL 11308. (Acta ecclesiastica 27-83.) – Vö. **1274**.

[1] Hátlapi feljegyzés alapján kiegészítve.

1213 Dec. 1. (in Kesmark, 2. die Andree) Zs. a szepesi káptalanhoz. Sowar-i Soos (dictus) Péternek – a maga, osztályos testvérei: László pozsonyi prépost, László fia: Miklós, valamint fiai: György, László, János, István és Simon nevében is előadott – panasza szerint a néhai Delne-i Kakas (dictus) néhai János fiai: András és Márk, továbbá [Kak]asfalua-n lakó Stracy Lőrinc, Jakab fia: István, Baak(?) István és Péter deák meg Chepo (dicti) György és Mihály, Matho fia: Imre, Elwey Péter és Terpes Domokos nevű jobbágyaikkal, valamint Haasagh-i Farkas Márton Fichyk Tamás, [...] Bertalan, Bálint, [...]lbran [...] nevű jobbágyaival együtt Katalin-nap előestéjén (nov. 24.) a felperesek S[óvár]-i várnagyát, Therykfalua-i Ábrahám fiát: Györgyöt fondorlatosan, előre megfontolt gonosz szándékkal, kegyetlenül megölték, minden javából rablók módjára kiforgatták, s egy, az éppen mellette tartózkodó familiárisukat Chygan Pétert félholtra vertek. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike állapítsa meg az igazságot, és ezt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Balthyzar de Enyezke, Andreas f. eiusdem, Iohannes, Stephanus filii Georgii de Delne, Nicolaus, Georgius filii Blasii de Pechfalua, Blasius, Ladizlaus filii Johannis dicti Bonch de Salgo, Ladizlaus, Georgius filii Mathius de Asguth, Paulus parvus de eadem. – Az oklevél a jelentés szerint a nagypecséttel volt megerősítve.

A szepesi káptalan 1422. dec. 16-i jelentéséből, amely szerint a káptalan Pechfalua-i Miklós királyi emberrel Péter diák karbeli klerikust küldte ki, akik visszatérve egyetértően jelentették, hogy a Boldogasszony fogantatásának ünnepét követő vasárnapon (dec. 13.) tartott vizsgálat azt állapította meg, ami a panaszban le van írva. DL 57546. (Soós cs.)

1214 Dec. 2. (Bude, f. IV. p. Andree) Zs. a leleszi konventhez. Sepes-i János fia: László panasza szerint a Namyn birtokon tartott hetipiacról Bathor birtok felé haladó fami-

liárisától: Jánostól Bathor-i Szaniszló fia: István famulusával: Arthanhaza-i Istvánnal Bathor birtok tartozékán a nyílt úton, qua via vidit versus possessionem Bogath vocatam, elvette szekerét hat ökörrel, a lovakkal, a szekéren talált nem kevés javakkal és tehenét,[1] sőt Jánost elfogva 70 florenos nove monete csikart ki tőle potentia mediante. Kijelölt királyi emberek: Jacobus dictus Bodo de Bodoperch, Georgius de eadem, Iohannes f. Michaelis de Pathogh,[2] Paulus de Feldesd,[3] Nicolaus de Ziget, Johannes, Michael filii Petri de Janosd.

Papíron, zárlatán a középpecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-53. (DF 221377.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 6-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Feldesd-i János, a konventé László deák, s a vizsgálat Szabolcs megyében *suo modo* eredménnyel járt.

[1] Az eredetiben: *unam vacam cum Stephano de Arthanhaza famulo suo Boghar vocatum.* [2] A *de Pathogh* áthúzva. [3] Az áthúzott *Feldus* fölé írva.

1215 Dec. 2. (Bude, f. IV. p. Andree) Zs. a leleszi konventhez. Scepes-i János fia: László panasza szerint Figed-i Lőrinc és Thelegd-i Frank familiárisaikkal: Kornuch (dictus) Péterrel, Andrással, Lászlóval és Alberttel András-nap (nov. 30.) táján Debrechen opidum-ban megsebesítették és összeverették familiárisát: Tamást potentia mediante. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike derítse ki az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Iacobus dictus Bodo de Bodoperch, Georgius de eadem, Nicolaus de Zygel, Iohannes, Mychael filii Petri de Janosd, Iohannes f. Michaelis de Parhig,[1] Paulus de Feldes,[2] Symon de dicta Ziged. – A hátlap középső részén alul: G (kézjegy).

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-62. (DF 221386.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 6-i jelentéséhez, amely szerint a Feldesd-i János királyi ember és László deák által Szabolcs megyében tartott vizsgálat *suo modo* eredménnyel járt.

[1] Ez a név áthúzva és fölé írva: *Feldesd.* [2] Ez a név is áthúzva és fölé írva: *eadem.*

1216 Dec. 2. (Bude, f. IV. p. Andree) Zs. a leleszi konventhez. Zepes-i János fia: László panasza szerint Zakol-i Bereck, János diák és György fia: János Iudica-vasárnap (márc. 29.) táján Zakol birtokon elfogták a panaszos jobbágyait: Mochkoch (dictus) Jánost, Morisus[1] fiát: Benedeket és János fiát: Bálintot, akiket a nekik tetsző ideig bilincsben tartottak, továbbá náluk talált más holmival és öt lóval együtt elvettek tőlük két szekérnyi halat ad valorem quinquaginta florinorum(!) nove nostre monete se extendentes, amelyek most is náluk vannak. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike derítse ki az igazságot és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Iacobus dictus Bodo de Bodoperch, Georgius de eadem, Iohannes f. Michaelis de Parhigh,[2] Paulus de Feldesd,[3] Nicolaus de Zigeth, Iohannes, Michael f. Petri de Yanosd. – A hátlap középső részén alul: G (kézjegy).

Papíron, záró középpecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-66. (DF 221390.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 6-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Feldes-i János, a konventé László diák volt, a vizsgálatot Szabolcs megyében *suo modo* elvégezték.

[1] Lehet *Mezisus* is. [2] Áthúzva. [3] A birtoknév alatt áthúzva: *Parhig.*

1217 Dec. 2. Pozsony. Zs. elzálogosít három morvaországi várat – Wezele, Bzdench és Pwhlo – Bolondóci Stibor nyitrai ispánnak azért a 3000 aranyforintért, amellyel 135 lándzsa háromhavi zsoldja fejében

tartozik neki, Stibor köteles ezt a csapatot a háború végéig az átadott várakban tartani további havi 1000 aranyforint ellenében. A ki nem fizetett zsold az átadott várak zálogterhét fogja növelni. – Wenzel: Stibor 174. (A nyitrai káptalan 1424. máj. 9-i okl.-ből. DL 64752 – Mednyánszky cs.)

1218 Dec. 2. A budai káptalan emlékezetül adja, hogy Zs. aug. 24-i parancsára (**905**) Maglódi Sebestyén királyi ember Pál karbeli klerikus jelenlétében Ecseri Olasz Sebestyént beiktatta a Csabai Sáfár Tamás birtokrészébe. – BTOE III. 817. (Zay cs. lt. D-1-23/f – DF 265849.) – Bakács: Pest m. 1407, reg.

1219 Dec. 2. (f. IV. p. Andree) Miklós leleszi prépost és a konvent előtt Bayanhaza-i Arros (dictus) László fiának: Jakabnak felesége, Felsewbenye-i Kenchel (dictus) György leánya: Anna, akinek személyazonosságát férje és [... Baglyas] dictus de Hegalya igazolta – uterinus testvére: László, anyja: Katalin és hajadon leánya: Katalin nevében is szavatossággal – pro quadraginta marcys denariorum compoti Budensis örökre Zebenye-i Pál fiának: Györgynek, Jakab Zard-i várnagynak és ennek e György nővérétől: Erzsébettől született gyermekeinek: Jánosnak meg Kathko, Ilona és Orsolya hajadonoknak adja, adományozza és eladja az említett Abaúj megyei Felzebenye birtokban lévő részeit és leánynegyed jogát, unam videlicet partem earundem a plaga orientali versus partem merydiey iuxta sessionem Demetrii filii Nicolai de dicta Zebenye prope magnam silvam, reliquam vero partem earundem portionum seu iurium quartalium puellarium in eadem Zebenye ex alia parte cuiusdam ryvuly Rakapathaka vocati versus partem occidentis inter possessiones Keech et [...][1] nominatas existentes et habita, amelyen most Kenchel György saját kúriája van, a Zebenye birtokban lévő összes többi jogukkal, a Katalin asszonynak férje birtokrészeiből via nature et de huius regni rytu et consuetudine járó hitbérrel és jegyajándékkal s valamennyi haszonvételükkel és tartozékukkal együtt, kötelezve magát és magukat, hogy mindezekben saját költségükön és fáradságukkal megvédik őket. – A külzet alatt: G (kézjegy).

Kissé hiányos papíron, hátlapján pecsételés nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-42. (DF 221366.) – A hátlap közepén alul: *Fassio super quibusdam iuribus possessionariis in possessione Felzebenye [in comitatu]s Abawywaryensi.*

[1] A másik birtok nevének helye üresen maradt.

1220 Dec. 3. (Bude, 26. die oct. omn. sanct.) Perényi Péter országbíró a felek akaratából György-nap nyolcadára halasztja el azt a pert, amelyet Pethenyehaza-i János fiai: Balázs és Benedek meg András fia: Barnabás (proc. Sebestyén fia: Tamás leleszi levéllel) folytat Bachka-i Tamás fiai: János és Zsigmond, Niry Miklós fiai: György – társai nevében, szintén leleszi levéllel –, András és Tamás, Szaniszló fiai: András és Péter meg Berench-i Mihály ellen oly módon, hogy amit a felek által választandó nyolc fogott bíró György-nap 8. napján (1423. máj. 1.) Lelez faluban az ottani konvent tanúsága mellett dönteni fog, azt mindkét fél köteles elfogadni.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 97013. (Vay cs., berkeszi.)

1221 Dec. 3. (Bachie, 3. die f. III. a. Nicolai) Dersfalwa-i Gál fia: Péter és Feguerneuk-i Péter bácsi alispánok, Zenthmihal-i Demeter fia: György és Tharanya-i András szolgabírák jelentik Zs.-nak, hogy 1422. nov. 13-án kelt parancsára (**1116**) Nagwlgh-i György és Zenthmihal-i Tamás fia: Demeter megyei emberek a Miklós-nap előtti

kedden (dec. 1.) megtartották a vizsgálatot, amely alapján minden az elmondottak szerint történt.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11268. (NRA 1548-9.) – Bács-Bodrogh vm. évk. 1895. 42.

1222 Dec. 4. (Posonii, in Barbare) Zs. néhai Bolondoch-i Stibor vajda fiához: Stibor (egr.) nyitrai ispánhoz. Gymes-i Forgach (dictus) Péter fia: György (egr.) a maga és apja: Péter nevében is előadott panasza szerint a valaha Dawar-i Farkas birtokában volt Felsewbodok és Dawar birtokokat (Nyitra m.), amelyeket Ewzthwerfalu és Zeek (Nyitra m.) birtokokért adott cserébe, a nyitrai ispán tisztének elfoglalásakor lefoglalt, adja vissza a birtokokat tulajdonosaiknak. – A szöveg élén jobb felől és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.

Vízfoltos, kissé hiányos papíron, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 58967. (Forgách cs.) – Bártfai Szabó: Forgách 677, reg.

1223 Dec. 4. Zs. emlékezetül adja, hogy amikor az elmúlt évben Csehországból Magyarországra való visszatérésének 25. napján (1421. jún. 29.) Pozsonyban a főpapokkal, bárókkal és a királyság más előkelőivel az ügyeket tárgyalták, akkor Monoszlói Csupor István és Pál bán fiai: Ákos, Demeter és György nevében bemutatták neki Perényi Péter országbíró 1420. márc. 22-én kelt oklevelét, melyben az országbíró Monoszlói Csupor Miklós fia: Zsigmond és Tamás fia: Farkas ellenében folyó perüket a király személyes jelenléte elé helyezi át. Mivel az alperesek a mondott időpontban nem jelentek meg, őket bírságban elmarasztalta, majd a császmai káptalan által Jakab-nap nyolcadára, végül három vásáron történő kikiáltással Mihály-nap nyolcadára megidéztette. Ezen a nyolcadon Csupor István bemutatta a király 1418. július 21-én kelt oklevelét, melyben 1408. febr. 22-én kelt oklevelét írta át. Mindezek után, bár az alpereseket a király Csupor János részére kiállított kegyelemlevelének eredeti példánya bemutatására kötelezte, arra nem került sor, mivel elmondásuk szerint az időközben elkallódott és elveszett, valamint a bemutatott oklevelekből az derült ki, hogy egyrészt a mondott János Istvánnal és Pál bánnal birtokügyeikben kiegyeztek, másrészt a király János birtokainak ügyében Zsigmondra és Farkasra örök hallgatást szabott ki, ezért úgy határozott, hogy először is különítsék el a hűtlenné lett Csupor János birtokait és birtokrészeit, melyeket a király Istvánnak és Pál bánnak adományozott és hagyják meg őket azok birtokában, majd a többit osszák három egyenlő részre, egyet Istvánnak és Pál bán fiainak, a másodikat Zsigmondnak, a harmadikat pedig Farkasnak juttatva, a János számára kiadott kegyelemlevél pedig legyen semmissé. Ezen birtokosztály és a birtokok elkülönítése ügyében kiadta parancsát a császmai káptalannak, akik annak eleget tenni sem (1421.) böjtközép nyolcadára, sem a halasztás után Mihály-nap nyolcadára nem tudtak, az ezen nyolcadon bemutatott jelentés szerint. Ugyanazon a nyolcadon a király, bár az említett, csak átiratában bemutatott kegyelmet semmissé nyilvánította, mégis mivel nem emlékszik, hogy valaha is kegyelmében részesítette volna a mondott Jánost, így a kegyelemlevél, ha létezik egyáltalán, hanyag módon került kiadásra, Zsigmondtól és Farkastól az eredeti példány bemutatását kérte, amit Zsigmond meg is ígért, s mely bemutatás időpontját a király (1422.) Mihály-nap nyolcadára tűzte ki személyes jelenléte elé, meghagyva, hogy ha akkor ő nem tartózkodna az országban, az oklevelet Kovári Pál ítélőmesternek adja át megőrzésre. Mindezek után az említett birtokosztály és birtokok elkülönítése ügyében a király kiadta parancsát a zágrábi káptalannak, amelynek 1422. szept. 29-i jelentését (**1003**) személyes jelenléte előtt Csupor István és Pál bán fiai nevében a jelen nyolcadon bemutatták. Az abban foglaltakat a király megerősíti. – Fons XI (2004) (Erdődy cs. lt. 63-1-20.)

1224 Dec. 4. (Bude, in Barbare) Perényi Péter országbíró a jászói konventhez. Elmondták neki Vilmany-i Detre fia: László és Buchlow-i Elek nevében, hogy ők az Abaúj megyei Zalanch birtok kétharmad részébe iusto iuris titulo be akarnak menni. Ezért kéri, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket a birtok két részébe, az esetleges ellentmondókat idézze a

királyi jelenlét elé, és ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus (dictus) Petes de Kaxomendzenth, Andreas de Zeleky, Benedictus de Merlian(?), Ladizlaus f. Bernaldi, Ladizlaus de Mendzenth, Iacobus, Iohannes filii [Adorian?] de Nouay, Andreas (dictus) Bakov de Zebenye, Mathias similiter Bak[o] (dictus) de eadem.

A jászói konvent 1423. jan. 5-i okl.-ből, amely szerint Muhas-i(!) Benedek királyi ember János frater presbiter jelenlétében el akarta végezni az iktatást, de Baranch-i Jakab fia: Gergely személyesen megjelenve Zalanch-i László fia: János meg Péter, valamint Korlatfalva-i László felesége: Anglis nevében ellentmondott, ezért őket megidézte vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé. DL 90866. (Csoma cs.) – Hátlapon bírósági feljegyzések: *Contra non venit* (4x); a szélén: Elek személyesen László nevében jászói levéllel, az asszonyt Péter diák jászóival képviselte, a többiek gyermekeknek becsültettek; állította, hogy van oklevele, amelyet György-nap nyolcadán mutat be az asszony ügyvédje; *Abbawyuar* (a megyei birságjegyzéknek).

1225 Dec. 4. (in Barbare) A császmai káptalan emlékezetül adja, hogy megjelentek előttük személyesen Ztanthych fia: Miklós, Fülöp fia: Frank és Márk fia: Wkych nobiles districtus de Pezeth, és bemutatták Zs. 1405. szept. 29-én, Bihácson kelt adománylevelét (ZsO II. 4171), majd kérésükre átírták azt privilégiumukban.

Hártyán, függőpecsét selyemzsinórjával. DL 9078. (NRA 484-13.)

1226 Dec. 6. (die Nicolai) Georgius Schoenher iudex civitatis Eppries nostrisque cum civibus iuratis pro tempore habitis et constitutis emlékezetül adják universis et singulis christicolis, azaz valamennyi megye és civitas bírái és iustitiarius-ai részére, hogy a Kapy-i András mester özvegye (generosa) meg Bartpha civitas bírája és esküdtei között (sollertes viri et honesti) az előbbinek Tholczig-i vámszedője miatt támadt ellentétben Petrus Herkonis (magn.) királyi tárnokmester utasítására ex consensu aliorumque nobilium et sapientum virorum, s mindkét fél megelégedésére békességet teremtettek. Oklevelüket sigillo civitatis nostre habitationis auttentico subappresso erősítették meg.

Papíron, a szöveg alatt pecsét nyomával. DL 64214. (Kapy cs.)

1227 Dec. 6. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez a váradi egyházmegyei Reseler-i Zompul Nikosius fia: Frigyes részére. – Lukcsics I. 530, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 25.)

1228 Dec. 6. Róma. V. Márton pápa teljes bűnbocsánatot engedélyez Fugyi Tamás leánya: Erzsébet váradi egyházmegyei asszony részére. – Lukcsics I. 531, reg. (Reg. Lat. vol. 237 fol. 25.)

1229 Dec. 7. Pozsony. Zs. a szlavón bánhoz vagy az ő vicebánjához. Védjék meg iudicem, iuratus ac universos cives, hospites et incolas nostre civitatis Zagrabiensis simulcum pretactis universis hereditatibus rebusque et bonis ipsorum quibusvis iustis birtokolnak, minden jogtalan követelővel szemben. – Tkalčić II. 41. (A. HAZU D-IX-16 – DF 231041.) – Isprave 1628, reg. (Uo.)

1230 Dec. 8. (in concep. Marie) A szepesi káptalan emlékezetül adja, hogy megjelentek előttük személyesen Úzfalva-i néhai Jakab mester fiai: János egyházuk kanonokja és Pál meg Roskovan-i Palcha (dictus) Péter a maguk meg condivisionalis és generationalis testvéreik nevében és bemutatták IV. László király 1274-es privilégiumát (Reg. Arp. 2450), és kérték átírását propter viarum discrimina viatoribus crebro

emergentia secum de loco ad locum deferre formidarent. Kérésükre privilégiumukba foglalják részükre.

Másolata a szepesi káptalan 1747. márc. 26-i hiteleshelyi kötetében, fol. 86b–88a. Úsz cs. lt. 180. (DF 268443.)

1231 Dec. 10. (Bude, f. V. p. conc. Virginis) Zs. a veszprémi káptalannak. A Chathka-i Boldogságos Szűz pálos kolostor szerzetesei be akarnak menni a kezükön lévő Veszprém megyei Repche birtokba. Ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike összehíván a szomszédokat és határosokat, vezesse be a szerzeteseket a birtokba és iktassa azt minden haszonvételével és tartozékával részükre örök birtoklásra, az esetleges ellentmondók nevét és a határidőt írják meg a királyi különös jelenlétnek. Kijelölt királyi emberek: Emericus f. Franciscy, Michael Mukas dictus, Michael f. Martini de Dolosd, Iohannes, Valentinus, Petrus de Korumla, Petrus de Inotha.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 11277. (Acta Paulinorum, Pápa 10-9.) – A hátlap alján ugyanattól a kéztől: *Isthennebe Zegenuknek* szavak.

1232 Dec. 10. Pozsony. Zs. általános parancsa Magyarország nemeseihez és birtokosaihoz. Jobbágyaikat a terragium és a tartozásaik megfizetése után engedjék Frigyes béli apát birtokaira költözni. – A szöveg élén jobbról és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis. – Fejér X/6. 481. (XVIII. századi másolatból: DL 37342 – Archivum regni, Pannonhalmi oklevelek másolatai.) – Kovachich: Supplementum I. 322. – Eredetije: bal oldalán alul hiányos papíron, a szöveg alatt a birodalmi titkospecsét darabkáival, az oklevél alján, a pecsét alatt közelkorú rövid tartalmi összefoglaló. Pannonhalmi főapátság rendi lt. Capsarium 812, 48-Tt. (DF 207627.) – A hátlapon alul: *abbatis de Beel*, alatta: *non*; keresztben: *protectionales et grationales littere patentes.*

1233 Dec. 10. Pozsony. Zs. a soproni polgárok érdemeiért Székeles Péter polgármester és Ernst Konrád jegyző kérésére városháza céljára a város polgárainak adományozza Wolf zsidónak a ferences kolostorral szemben levő házát. Az oklevél eredetijének bemutatása esetén privilégium kiadását ígérte. – Házi I/2. 233. (Sopron város lt. D 608 – DF 202242.) – Pollák 97. (Uo.) – Magyar–zsidó oklt. I. XXXV/10, reg. (Uo.)

1234 Dec. 10. Pozsony. Zs. a soproni polgárokat behozott áruik után fizetendő harmincad fele része alól felmenti. – Házi I/2. 234. (Sopron város lt. D 609 – DF 202243.)

1235 Dec. 10. (Bude, 33. die oct. omn. sanct.) Perényi Péter országbíró pátense, amely szerint pro faciendo moderativo iudicio causantibus in sede sua iudiciaria sedente Pegke-i László mester kúriai notarius, az országbíró által a kúriából kiküldött királyi ember ad captivandum predictum Ladislaum Pap de Gergery adversus ipsum Iohannem banum (de Maroth) in sententia capitali convictum, ... prefatum Ladislaum Pap vinculis mancipatum presente ipso Iohanne bano manibus ipsius comitis Petri iudiciariis presentasset, amikor is (Maróti) János bán szerint Pap Lászlót contra se in prescripto facto potentie convictum fuisse, ennek igazolására bemutatta az országbíró Budán, 1420 Jakab-nap nyolcadának 48. napján (szept. 17.) kelt ítéletlevelét. – Miután bemutatták az oklevelet, az országbíró Lászlót három napig őrizetében tartotta, majd a harmadik napon megjelent János bán és ítéletet kért. Amire az országbíró servata forma consuetudinis regni Pap Lászlót a bán kezére akarta adni ad debitam penam sui criminis plectendum, akkor sok derék és nemes férfi közbelépésére pro delibe-

ratione capitis ipsius Ladislai laborantibus eisdem partibus se ad pacis reformationem per ipsum transmitti postulantes ipso Ladislao de ipsa captivitate interim emisso, amelyet az országbíró teljesített. Végül János bán egyfelől, másfelől Pap László személyesen visszatértek jelenléte elé, ahol a következő bevallást tették: quia prelibatus Ladislaus Pap formidans sui capitis sententie excidium sibi minime volens, ezért minden birtokjogát és birtokrészét, amelyek a Bodrog megyei Gergery, Belsezenthmarthon, Sorokzenthmarthon, Zenthlwan birtokokon meg Gywla, Vilman és Veresseghaz nevű prédiumokon, bármely címen vannak is nála, minden haszonvételükkel és tartozékukkal pro redemptione et deliberatione sui capitis János bánnak meg fiának: Lászlónak adja örökre, omne ius omnemque iuris proprietatem átadva nekik azzal, hogyha László örökös nélkül halna meg, akkor a Bodrog megyei Aranyan birtokon lévő része is rájuk szálljon pleno iure. Viszont János bán a mondott hatalmaskodások felől nyugtatja Lászlót.

Tartalmilag átírta Nánai Kompolt István országbíró 1423. okt. 14-i oklevelében, amelyet Zs. 1430. szept. 19-i ítéletlevele foglal magába. DL 11288. (NRA 1521-35.)

1236 Dec. 11. A császmai káptalan Zs.-hoz. Nov. 16-i parancsára (**1137**) Drenovai Mihály fia: László királyi ember Nagy Jakab kanonok tanúbizonyságuk jelenlétében elvégezte a vizsgálatot, amely a panaszt igazolta. – Lukinović VI. 88. (Zágrábi érseki lt., Acta iuridica 20 – DF 252154.)

1237 Dec. 11. (in dicto monasterio nostro, f. VI. a. Lucie) András Circz-i apát nyugtatja Pétert és Jakabot az elmúlt esztendőre járó 2 márka megfizetéséről.

Papíron, szöveg alatt pecsét nyomával. DL 43536. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

1238 Dec. 11. (f. VI. p. concep. Virginis) A zobori konvent előtt Kistopolczan-i Péter fia: Jula[1] a maga, testvére: Benedek, Imre és fia: Imre, Gergely fiai: Kelemen, János és Imre nevében tiltakozik az ellen, hogy Miklós garamszentbenedeki apát a királyi kúriából kiküldött emberrel magát és egyházát Walgocz(!) birtokba bevezettette és maguk részére iktattatta, ezért el is tiltotta őket ettől.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. DL 11278. (NRA 165-11.)

[1] Az első, illetve az első két betű bizonytalan az egykori javítgatás miatt.

1239 Dec. 12. (5. die concep. Virginis) Miklós leleszi prépost és a konvent értesíti Garai Miklós nádort, hogy idézőlevelére Krysano-i György nádori emberrel Imre diák karpapot küldték ki, akik Szűz Mária fogantatásának ünnepén (dec. 8.) Kysdobron-i János fiát: Györgyöt ottani birtokrészén Ruzka-i Dobo (dictus) István ellenében megidézték újév napjának nyolcadára.

Papíron, záropecsét darabjaival. DL 11279. (NRA 747-44.) – A hátlapon olvasható konventi feljegyzés szerint a felperes ügyvédje Helmech-i András volt leleszi levéllel. – Alatta: *Beregh* (a megyei bírságjegyzéknek).

1240 Dec. 12. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró Zs.-hoz. Kállói Szaniszló fia: János bíróságuk előtt azt adta elő, hogy Kállói Lőkös fia: Miklós és familiárisa: Szilágyi Gergely különféle hatalmaskodásokat követtek el ellene. Gergely mindkettőjük nevében tagadta a vádat. A felperes a Gergely elleni vádat a váradi káptalannak, a leleszi konventnek és Szabolcs megye szolgabíráinak összesen

három vizsgálati oklevelével bizonyította, Miklós ellen pedig a váradi káptalan és a leleszi konvent okleveleivel. Gergely az ura számára az ország szokása szerint kért ítéletet, saját maga részére pedig későbbi időpontban bajvívást kért. A megye úgy ítélt, hogy vízkereszt utáni szombaton Miklós huszonötödmagával, Gergely pedig ötvenedmagával tegyen esküt ártatlanságáról. Gergely ekkor bemutatta a királynak a megyéhez intézett parancsát, amely szerint gyanús bíráknak tartja őket, ezért parancsára a pert vízkereszt nyolcadára megküldik a király, a főpapok és a bárók elé. – C. Tóth: Szabolcs II. 325. (DL 54268 – Kállay cs. Kállói Miklós és DL 54269 – Uo. Szilágyi Gergely példánya.)

1241 Dec. 12. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró előtt Kállói Lőkös fia: Miklós tiltakozik, hogy Kállói Szaniszló fia: János elfogta egy napkori jobbágyát. – C. Tóth: Szabolcs II. 326. (DL 54271 – Kállay cs.)

1242 Dec. 12. Kálló. Márki Antal szabolcsi alispán és a négy szolgabíró emlékezetül adja, hogy Kállói Szaniszló fia: János Lőkös fiának: Miklósnak egy napkori jobbágyát elfogta és átadta urának, aki vállalta, hogy a jobbágyot vízkereszt utáni szombaton (1423. jan. 9.) János kezére adja. – C. Tóth: Szabolcs II. 327. (DL 54270 – Kállay cs.)

1243 Dec. 13. (in Kezmark, in Lucie) Zs. a szepesi káptalannak. Machalfalua-i Rychel (dictus) István fia: Péter comes urburarum érdemeire való tekintettel neki meg Bethlemfalua-i Bertalan fiának: Mártonnak és Thatar (dictus) János fiának: Miklósnak új adományként adta Bethlemfalua és Estfanfalua birtokokat ad quinque aratra regalis mensure sufficientes – amelyekben Péternek, valamint osztályos testvéreinek progenitor-ja is éltek. Minthogy őket ebbe törvényesen bevezetni szükséges, megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vezesse be őket e birtokokba, és iktassa azokat újadomány címén részükre; az esetleges ellentmondókat pedig more solito idézze a nádori jelenlét elé. Kijelölt királyi emberek: Iohannes Toth, Nicolaus dictus de Sepes de Senthandras, Michael Tompa de Machalfalua, Martinus f. Bartholomei de Bethlemfalua, Iohannes f. Hank de Vrbanfalua, Stephanus de Lompnich, Laurentius de Naglompnich, Mathias de Grigi. – A jelentés szerint az oklevél függőpecséttel volt megerősítve.

A szepesi káptalan 1423. jan. 2-i jelentéséből, amely szerint a káptalan Lompnich-i István királyi emberrel Tamás diák karbeli klerikust küldte ki, akik visszatérve jelentették, hogy Lúcia-napot követő kedden (dec. 15.) Bethlenfalua-ra összehíván a szomszédokat és határosokat Pétert, Mártont és Miklóst a birtokba bevezették, és ellentmondás nélkül iktatták azt részükre. DL 11289. (NRA 432-45.)

1244 Dec. 13. Pozsony. Zs. Garai Dezső macsói bánhoz és Bodrog megyéhez. Szolgáltasson elégtételt udvara familiárisának, Bátmonostori Töttös Jánosnak Carnianus kalocsai érsek és Imre cikádori apát részéről a felsorolt hatalmaskodásokért, amelyeket az alatt követtek el, amíg János a királlyal Németországban járt. Az oklevelet bemutatójának visszaadni rendeli. – A hátlap középső részének alsó szélén: *Tythews; non* (áthúzva). – Zichy VIII. 73. (DL 79778 – Zichy cs., zsélyi 213-1898.)

1245 Dec. 13. (in Lucie) Az aradi káptalan emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előttük Vitus, egyházuk cantor-a és kanonoka és a következő bevallást tette: ő bizonyos ügyei intézése miatt fundum suum in civitate Gywla in vico Wyfalw vocitato, amelyet ő Fekete (Niger) János szabótól saját pénzen vett, in vicinitatibus fundorum a meridionali domus plebanatus et a septentrionali plaga Iohannis litterati situm et adiacentem minden haszonvételével és tartozékával István Gywla városi plébánosnak és általa a Szűz Mária parochialis egyháznak 20 kis forintért eladta örökre és

visszavonhatatlanul. Az oklevelet függőpecsétjükkel erősítették meg. Datum ... per manus magistri Iohannis lectoris. Méltóságsor: Vitus cantor, Pál custos, Ágoston és Nowak-i Tamás mesterek, kanonokok.

Átírta a váradi káptalan 1458. dec. 14-i pecsételetlen tisztázati oklevelében. DL 29763. (GYKOL Cista comitatuum, Maramaros 4-59.) – Veress: Gyula 28 és Juhász: Aradi reg. 370, 1458-as évvel.

1246 Dec. 13. (Jaurini, 7. die oct. Andree) Domokos Rabakwz-i főesperes, győri kanonok és vikárius Márton Kyrta-i és Simon Bersen-i plébánosokhoz. Idézzék meg gyertyaszentelő Boldogasszony nyolcadára Pereth-i Miklós fiát: Bálintot, akinek korábbi perhalasztó oklevele értelmében Papa-i Kwer Péter feleségének: Klárának korábbi férje, Pereth-i Miklós fia: Péter Pereth-i részbirtoka után az ország szokásai szerint hitbért és jegyajándékot kellett volna adnia, de ő nem jelent meg. Az idézésről írjanak jelentést, és ezt a levelet eredetiben küldjék vissza.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 43537. (Múz. törzsanyag, Véghely-gyűjt.)

1247 Dec. 13. My Stibor z Stiborzicz Odgimid(?) z Beczkowa hrabie Hrabstwie Mater[skeho] etc. Gwstecz Dluhu Wzezpodpsaneho a my Stibor takez z Stiborzicz sedienym na Dobrewodie a Zawisse z Gostussowa sediewm na Conratowenicameny Rukoymye sgyzmenowa ym panem Stiborem panem nassim anzan wznawame samy zasie v zaswe wsseczky e[...] wssem kterzyz tento list widieti nebo sencze slisseti budu ze gsme slowntnemu panoss[...] [Be]nessowi Hernikowi z Slupna Kozlik[...] [...]enemu a Katherzynie Malzenie geho a kwierne R[...]e Vrozenemu panu Hinkowi z W[...] w Zydlochowiczich y gegich wssem Erb[om] praweho nam poziczeneho dluhu dli[...] Ssest selt zlattich vherskich dobrich wzlattie a kterzyz dobru wahu magi kterichzto ssest selt zlatich swechupsam Benessowi Katherzine malzenie geho a kwierne rucze panu Hinkowi y gegich wssech erbom slibugeme swu dobru czistu wieru bezelsti spoleczny ruku [n]erozdielnie na strzedoposne jakoz gyz nayprwe przigie hotowymy zlattymy zaplatiti bez pomczenie wsselikakeho p[ak]lyzbichme teho nevczinili gehoz[...]buch neday tehda tczozby kolwiek nassy prwemenowany wierzitele nebo gegich erbowe pronezap[...]czenie trechgistich zlattuh sskodi mezy zidi nebo krzestanu wzali kteruzby dobrym swiedomym vkaz[.]ti a dowesti mohli tigisce wsseczky sskodi dluzuy budem a slibugem shlawnymy pemezy zaplatiti paklyzbichme teho wsseho neuczinili tehda gym dziewepsanym nassim wierzitelom y gegich erbom dawanie plnie mocz nas v nasse erby napomynati jako na penieze slussie a my sie gym nyzadnym skutkem any rzeczy nemanie protywiti[.]w geho kterym prawem nebo sudem odbywati dokadz genu neboli gym trechgistich hlawnych peniezu ys sskodamy plnie nezaplatyme a ktez tento list sgeho Benessowu panye Katherznie nebo pana Hinkowu k wierne rucze neboli sgegich erbow dobrowoli bude mieti ten kerossemu bez prawo jako ony samy gma myeti teho prolepsse swiedomie swe wlastnye gsme peczeti nassim dobrym swiedomym zawiesili k tomuto listu genz gest dan w Skaliczi w nedieli den Swate Lucie ad Narozenye Bozieho tyssicz cztirzista a potem dwadsateho a druheho leta.

Hártyán, függőpecsét bevágásaival. Mednyánszky cs. beckói lt. (DF 266764.) – Másik fényképe: Ethey Gyula-gyűjt., Csejte. (DF 282986.) – Latin regesztája: Gyurikovits-gyűjt. (fol. Lat. 3804/T.) IV. 132b.

1248 Dec. 14. Róma. V. Márton pápa Péter fiához: Jánoshoz rectori plebano nuncupato, parochiali ecclesie plebis nuncupate Beate Marie virginis de Corona, alias Braschaw Strigoniensis diocesis. Megengedi, hogy az opere magnifico et non modicum sumptuoso munkával építkező egyházat felkeresők [búcsút nyerjenek]. A minap az oppidum-ban lévő összes egyházat és lakóházat a hitetlenek tönkretették. Az oppidum-ban vlahok, örmények, bulgárok, görögök és más hitetlenek élnek együtt a keresztényekkel. – Lukcsics I. 532–533. (Reg. Lat. vol. 231 fol. 270b.) – Z–W. IV. 174, reg. – Teljes szövegének német fordítása: E. Kühlbrandt: Die evangelische Stadtpfarrkirche A. B. in Kronstadt (1927) 9.

1249 Dec. 15. (in Brezowycha, f. III. a. Thome ap.) Rohoncha-i Henrik fia: András szlavón vicebán, körösi ispán és castellanus castri maioris Kemlek meg Rusinbrod-i Egyed fia: Kersser (dictus) István nagykemléki comes terrestris emlékezetül adják, hogy a Katalin-nap előtti kedden (nov. 24.) törvényszékükön Gozthowynch-i Ambrus fiának: Péternek harmadmagával Reka-i János fia: Gyungek és István fia: Bálint fejére esküt kellett tennie et eosdem tamquam manifestos fures et malefactores suspendio tradere valuisset; akkor a mondott Gyungek és Bálint előttük élőszóval bevallást tettek, miszerint ők universa litteralia instrumenta ipsius Petri et fratrum suorum apud manus eorundem Gyungek et Valentini essent et extiterent, amelyek visszaadását ők – ipsorum bona volumptate – András-nap vigíliáján (nov. 28.) vállalták Péternek azzal, hogy ha ezt nem tennék Péter és frater-ei bárhol elfoghatják és kivégezhetik őket [*két sornyi a szakadás miatt olvashatatlan*]. Bálint frater-e: Antal vállalta, hogy ha Bálint nem adná át az okleveleket a mondott napon, akkor Péter Antal birtokaiból két részt a bírák és egy részt Péter a maga számára elfoglalhat, minderre Antal önként kötelezte magát előttük meg Pathak-i Jakab fia: Lőrinc, Globochech-i István fia: György, Pathak-i Hernych fia: Mátyás, Zlawschyna-i Jakab fia: Gyuanus, Droykowch-i Péter fia: Illés, Wyzoka-i Fábián fia: Benedek, Rawch-i István fia: Márton és Salomonowch-i György meg a többi fogott bírák és mások jelenlétében. Az oklevelet pecsétjük rányomásával erősítették meg.

Átírta Plombergi Henrik nagykemléki kapitány és Rusinbrod-i Egyed fia: Kersser István nagykemléki comes terrestris 1429. nov. 22-i oklevelében, amely szerint 1422. dec. 15-én a fenti ügyben egy ítéletlevelet is kiadtak, amely privilegiális formában két függőpecséttel volt megerősítve. HDA Doc. med. varia 216. (DF 218710.)

1250 Dec. 15. A kalocsai káptalan emlékezetül adja, hogy Pataji Zubor Jakab harmadmagával letette az országbíró által megítélt ártatlansági esküt Tetétleni Kelemennel szemben. – Zichy VIII. 75. (DL 79779 – Zichy cs., zsélyi 215-C-3.)

1251 Dec. 17. Pozsony. Zs. Kelemen győri püspökhöz. Fertőfőszombathely, Ménhard és Hof (Moson m.) királyi birtokok népeitől Sopron megyei szőlőik után ugyanúgy szedje a bortizedet, ahogyan Kanizsai Istvánnak, Fraknói Pálnak és a megye más nemeseinek jobbágyai fizetik a megyében érvényes korlátozás szerint. – Sopron vm. II. 70. (DL 11280.) – Az oklevél jobb felső sarkában és a titkospecsét alatt: *Commissio propria domini regis.*

1252 Dec. 17. (in opido Scepsy, f. V. p. Lucie) Perényi Péter országbíró emlékezetül adja, hogy személyesen megjelent előtte Péter jászói prépost a maga meg a konvent nevében és bemutatott két oklevelet: 1. Bwbek György királyi tárnokmester in Visegrad, 1380. okt. 21-én kelt, pergamenre írt, függőpecséttel megerősített privilégiumát, amely a jászói konvent és Patak város között bizonyos Collow/Kollow/Kallou/Kallow/Kollo nevű halastó birtoklása miatt folyt perben István ifjabb király 1263.[1] márc. 12-i (Reg.

Arp. 1800) és mint V. István király 1270-es (Reg. Arp. 2021) oklevelei meg Vilmos nádor 1339.[2] nov. 8-i ítéletlevele (Anjou oklt. XXIII. 676) alapján a jászói konvent javára döntötte el. – 2. Az egri káptalan 1380. dec. 27-i oklevelét a felek közötti megegyezésről. Majd a prépost kérésére átírja és – sigillo nostro a tergo impressas – megerősíti azokat.

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét darabjaival. Jászói konvent mlt. 109. (DF 232876.)

[1] Az oklevélben 1243. [2] Az oklevélben 1309.

1253 Dec. 19. (Bude, sab., in vig. Thome ap.) Zs. a leleszi konventhez. Iseph-i Márk fia: Mátyás és Pelete-i György fia: János panasza szerint Zerdahel-i Ferenc felesége és Wpor-i János fia: István familiárisaikkal a Márton-napot megelőző vasárnap (nov. 8.) Karus birtokról elvitték a panaszosok által a saját erdejükből nekik járó, tizedként elhozott sertéseket, és Mátyást nyíllövésekkel megsebesítették. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike deritse ki az igazságot, és azt írják meg a királyi különös jelenlétnek. Az oklevelet, mivel János zágrábi püspök, királyi és királynéi főkancellár a királyi pecsétekkel távol van, a püspök pecsétjével erősíttette meg. Kijelölt királyi emberek: Ladizlaus de Azar, Matheus f. Marcy de Helmeche, Nicolaus f. Dyonisii de Pelethe, Achyles de Cheke, Iohannes f. Dyonisii de Lazthoch, Petrus de Baronch.

Papíron, zárópecsét nyomával. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-94. (DF 221418.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 28-i jelentéséhez, amely szerint a királyi ember Achiles, a konventé Fábián volt, a Zemplén megyében megtartott vizsgálat eredménye pedig *suo modo* volt. – Alatta: *Solvit de labore.*

1254 Dec. 19. Róma. János zágrábi püspök, a bencés rend professus-a kéri a pápát, hogy a római kúrián elhalálozott Lőrinc garábi, másképpen bélai bencés apát 300 aranyforint javadalmát ő kaphassa meg öt évre commenda-ba a török elleni hatékonyabb védekezés érdekében. – Fiat ad beneplacitum O. – Lukinović VI. 88. (Reg. suppl. vol. 158 fol. 216b.)

1255 Dec. 19. Mezősomlyó. Szerdahelyi János fia: Miklós krassói alispán és a szolgabírák Zs.-hoz. 1422. nov. 12. parancsára (**1108**) a vizsgálatot elvégezve megállapították, hogy a Borza vize magasabb, mint azelőtt volt. – Pesty: Krassó III. 301. (DL 54273 – Kállay cs.)

1256 Dec. 20. (3. die f. VI. p. Lucie) A zalai konvent Zs.-hoz. Perényi Péter országbíró bírói intézkedésére Dergeche-i Kál[mán] fia: András királyi emberrel Miklós papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy a királyi ember a Lúcia-napját követő pénteken (dec. 18.) János budai prépostot Karos-on megidézte vízkereszt nyolcadára a királyi jelenlét elé okleveles bizonyítékainak bemutatására meg a 171 márka bírság megfizetésére az országbíró és a másik fél részére a veszprémi káptalannal szemben.

Jobb felén szakadt papíron, zárópecsét darabjaival. Veszprémi káptalan mlt., 614. Buda 10. (DF 201226.) – A hátlap közepén bírósági feljegyzés: *contra non venit*; a szélen: a felperest Pechel-i György saját levelükkel, az alperest *de regio* [...], a pert György-nap nyolcadára halasztották a felek akaratából; alatta: *non*; *due*; *Bp* (kézjegy), *solvit* (kétszer, áthúzva); *nobis.*

1257 Dec. 21. Pozsony. Zs. Sopron város bortermésére 1504 forint taxam seu collectam vetett ki, amit két részletben kell megfizetniök. – Házi I/2. 235. (Sopron város lt. D 610 – DF 202244.)

1258 Dec. 21. (in Thome ap.) [Perényi Péter országbíró előtt] Laztholch-i Dénes fia: Péter az összeg kétszeresében történő elmarasztalás terhe mellett kötelezte magát, hogy ama decem et novem florenos [nove] monete, amely összeggel adós maradt a Cheley, Isyph és Bereth birtokok felosztása és azok iktatása ügyében a királyi kúriából e célra kirendelt Pazon-i Benedek fiának: Berecknek, vízkereszt nyolcadán Budán az országbíró előtt megfizeti.

Tartalmilag átírva Garai Miklós nádor 1428. szept. 6-i okl.-ében. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 13-53. (DF 284465.)

1259 Dec. 21. (9. die 8. diei Nicolai) A kapornaki konvent mindenki tudomására adja, hogy Garai Miklós nádor ítéletlevele értelmében e feladatra külön kirendelt emberével, Geusfalua-i Gews Tamás mesterrel maguk közül János papot küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy Miklós-nap 8. napján és más napokon a felek, ti. Molnar-i Miklós fia: János – atyja nevében is –, Huzywtoth-i Boldizsár fia: László – a maga és testvére András nevében is –, továbbá Jakab fiai: György és Albert között in locis sessionalibus két egyenlő részre osztotta előbb Barrabashyda alio nomine Eghazaspakod birtokot, quarum unam scilicet lineam seu contratam eiusdem ville Eghazaspakod a plaga occidentali adiacentem dempta una curia iobagionali iuxta sessionem plebani a parte occidentis adiacente ipsis filiis Balthasar, deinde autem reliquam medietatem eiusdem, lineam videlicet seu contratam orientalem simulcum ipsa una integra curia penes sessionem domus prefati plebani habita antedictis Nicolao de Molnar, Georgio et Alberto filiis Iacobi de Huzywtoth cessissent et provenissent, quamquidem lineam orientis inter prescriptos Nicolaum de Molnar, Georgium et Albertum hoc modo divisissent, quod incipiendo a fine ipsius ville a parte aquilonari media sessio ipsi Nicolao de Molnar; dehinc ulterius penes eandem sex sessiones medie contigue adiacentes ipsis Georgio et Alberto, abhinc autem ultra numerando quinque sessiones similiter medie consimiliter contigue adiacentes dicto Nicolao de Molnar; deinde vero ulterius in eadem linea seu contrata tres sessiones medie ipsis Georgio et Alberto; abhinc autem similiter ulterius in eadem contrata media, in alia autem contrata prescripta integra sessiones penes dictam sessionem antelati plebani habita dicto Nicolao de Molnar. Item patronatum ecclesie beate Margarethe virginis in eadem constructe pontemque et tributum ibidem exigi solitum ac molendinum duarum rotarum in fluvio Zala decurrens prout ipsas partes tangere dinosceretur. – Ezután megfelezték Boghk birtokot is, quarum unam lineam videlicet aquilonarem incipiendo a fine ipsius ville occidentali a quodam parvo fluvio, qui utramque possessionem Bogk abinvicem separaret, simulcum duabus mediis curiis ibidem iuxta dictum fluvium in contrata meridionali contigue adiacentibus ipsis filiis Baltasar, alteram autem eiusdem medietatem, videlicet contratam meridionalem demptis dictis duabus curiis prescriptis Nicolao de Molnar ac Georgio et Alberto cessissent et provenissent, et tandem eandem contratam meridionalem inter ipsos hoc modo divisissent, quod incipiendo a fine ipsius ville orientali quatuor medie sessiones contigue adiacentes ipsis Georgio et Alberto; abhinc autem ulterius similiter in eadem contrata consimiliter quatuor sessiones medie dicto Nicolao de Molnar; deinde autem ulterius consimiliter quatuor sessiones medie prescriptis Georgio et Alberto; dehinc autem ulterius similiter quatuor medie sessiones ipsi Nicolao de Molnar, ibidem autem iuxta easdem a parte

occidentis media sessio iobagionalis ipsi Nicolao de Molnar, Georgio et Alberto in communi cessisent et provenissent; terras autem ipsorum, silvas, nemora, prata, aquas et alias universas ipsarum possessionum utilitates, prout ipsas partes tangere dinosceretur, eisdem facta prescripta divisione statuissent perpetuo possidendas, tenendas et habendas; ellentmondás nem volt.

Hártyán, függőpecsételés nyomával. DL 92608. (Festetics cs.) – A hátlap középső részén **alul**: *Molnary.* – Hátlapján az alábbi egykorú följegyzés olvasható: *Nobilis domina Anna uxor Nicolai Farkas de Kwchk ex nobili domina Ilko filie(!) Nicolai de Molnary sorores(!) Iohannis filii prescripti Nicolai de eadem Molnari.* – Másik példánya: Hártyán, selyemzsinóron függőpecsét. Akadémiai lt. Kolozsvár, Törzsgyűjtemény 59 (31). (DF 253688.)

1260 Dec. 21. (f. II. in Thome) Sigra-i Pooch fia: Péter fia: Mihály, Rozgon-i János főkincstartó sárosi alispánja és a szolgabírák emlékezetül adják, hogy Bertholth-i/ Berthoth-i Demeter fia: Miklós törvényes kérésére az általuk kiküldött Alsouicha-i Bálint által tartott vizsgálat szerint Frich-i Kelemen Zenthkerezth-i jobbágya, András fia: Miklós Bertholth-i ugyanottani jobbágyának földjén át vias inconsuetas fecisset és fruges per eandem terram ambulando potentialiter anichilasset.

Papíron, hátlapján két zárópecsét nyoma és egynek darabja. DL 43538. (Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.)

1261 Dec. 23. (3. die Thome ap.) A jászói konvent Zs.-hoz. Nov. 16-i parancsára (**1138**) Kysrozwag-i Nemes János királyi emberrel László frater presbitert küldték ki. Ők visszatérve jelentették, hogy Tamás apostol ünnepén (dec. 21.) kiszállva Zemplén megyébe a királyi ember mindenkitől, akiktől kell, nemesektől, nem nemesektől és bármilyen más helyzetű és állapotú emberektől vizsgálódva megtudta, hogy minden a panasz szerint történt.

Több helyen lyukas papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. DL 31414. (Csicsery cs.)

1262 Dec. 24. (3. die f. III. p. Thome ap.) A czázmai káptalan Cillei Herman szlavón bánhoz. Zs. 1422. nov. 7-i parancsára (**1092**) Bekethynch-i János diák királyi ember Márk karpap jelenlétében a Tamás apostol ünnepe utáni kedden (dec. 22.) Bekethynch-i birtokrészükön felszólította Kathycha és Marycha asszonyokat Margit elfoglalt birtokjogainak visszaadására, mivel azonban erre nem voltak hajlandók, megidézte őket a bán körösi székére a vízkereszt 8. napja utáni hétfőre (1423. jan. 18.), köztük függő per nem lévén akadály.

Papíron, hátlapján zárópecsét nyomával. HDA Acta Paulinorum, Garig 5-6. (DL 35485.) – Levt. Közl. X (1932) 272, reg.

1263 Dec. 24. A győri káptalan Zs.-hoz. Éves megbízása alapján Gici Lukács királyi ember Vitus karbeli klerikus jelenlétében megállapította, miszerint Hédervári Lőrinc mester és társai kisbaráti jobbágyai pünkösd táján Antal csornai prépost nagybaráti földjein elszántották a két Barátit elválasztó árkot, amelyen a jószágot ki- és behajtják, és azt Kisbaráti birtokhoz csatolták, így őket megidézte a nádori jelenlét elé újév nyolcadára. – Hédervári II. 355, kiv. (DL 11283 – Acta ecclesiastica 36-3.) – A külzett alatt: *Contra non venit.* – A hátlapján: a felperes ügyvédje Pastor-i László diák a győri káptalan levelével; capitulo et *hominibus, ut intra: Iohannes Fodor de Korumzow, Georgius, Gregorius de Koromzo, Lucas de Gych;* böjtközép nyolcadára (kell idézni). – 1806. dec. 6-i hiteles másolata: Csornai konvent mlt. 63-5-15a. (DF 264964.)

1264 Dec. 24. A győri káptalan jelenti Garai Miklós nádornak, hogy Zs. éves megbízása alapján Koromzói György királyi ember Vitus karbeli klerikus jelenlétében megállapította, miszerint Hédervári Lőrinc mester és társai meg kisbaráti jobbágyai mindenszentek táján Antal csornai prépost nagybaráti jobbágyait földjeik használatából kizárták, más jobbágyokat pedig megvertek, így őket megidézte a nádori jelenlét elé újév nyolcadára. – Fejér X/6. 499. (DL 11282 – Acta ecclesiastica 36-5.) – Héderváry I. 166, kiv. – A külzett alatt: *Contra non venit.* – A hátlapján: a felperes ügyvédje Pazthor-i László diák a győri káptalan levelével; alatta: *solvit XII; homo regius: Georgius de Koromzo, Iohannes de eadem, Lucas de Gych; pro eodem capitulo, ut intra*; böjtközép nyolcadára (kell idézni); alatta: *solvit XXIII.* – 1806. dec. 13-i hiteles másolata: Csornai konvent mlt. 63-5-15b. (DF 264963.)

1265 Dec. 24. (7. die f. VI. a. Thome ap.) Meger-i Waryw (dictus) Gergely győri alispán és a szolgabírák jelentik Garai Miklós nádornak, hogy a király éves megbízása értelmében Antal csornai prépost és a konvent panaszára Felpech-i Márton szolgabírót küldték ki, aki a Tamás apostol napja előtti pénteken (dec. 14.) Győr megyében tartott vizsgálatával megállapította, hogy Varady (dictus) Gergely, Vyzap-i Harcha Pál, Hedrewara-i Lőrinc mesternek, Buguthe-i Domokos Hedrewara-i Imre özvegyének (nob.) meg fiainak: Lászlónak és Jánosnak familiárisa és Kysbarathy-i officiálisa a név szerint felsorolt Kysbarathy-i jobbágyokkal mindenszentek (nov. 1.) táján a prépost és a konvent jobbágyait Nagbarathy-i szántóföldjeikből kiűzték, szántani és vetni nem engedték, Nagbarathy-i erdejükben a prépost Kanyw István nevű jobbágyát megverték, két ökrét és kocsiját, minden nála levő holmiját megkárosították, majd Geche-i Kelement, a prépost familiárisát Buda-ról hazatérőben fegyveresen megtámadták és megfutamították.

Papíron, három gyűrűspecsét nyomával. DL 11281. (Acta ecclesiastica 38-4.) – Ennek 1806. december 6-án kelt hiteles kamarai másolata: Csornai konvent magánlt. 63-5-14. (DF 264956.)

1266 Dec. 24. Sopron. A soproni káplánok testvérülete László pozsonyi préposthoz. Kérik, akadályozza meg, hogy a város boraikra adót vessen ki. – Házi II/6. 65. (Sopron város lt. D 3467 – DF 204807.)

1267 Dec. 25. (4. die 2. die Thome ap.) A zobori konvent tudatja Garai Miklós nádorral, hogy Zs.-nak Miklós garamszentbenedeki apát és a konvent részére vizsgálatokra, idézésre meg más perbeli cselekmények végzésére szóló éves megbízása alapján az abban kijelölt királyi emberrel: Kysnympty-i Bereck fiával: Istvánnal kiküldték Imre frater presbitert. Ők visszatérve jelentették, hogy kiszállva Bars megyébe Tamás apostol ünnepének másnapján (dec. 22.) a királyi ember mindenkitől, akiktől kell és illik, vizsgálódva megtudták, miszerint Kystapolchan-i Gyula Malonyan nevű birtokrészén lévő négy lakott jobbágytelkét elzálogosította 26 új forintért Miklós apátnak a másik levelükben leírtak szerint, azonban Gyula – mielőtt az apát a pénzt átadta volna – a zálogosrészt elfoglalta, a termését pedig beszedeti; így tehát őt vízkereszt nyolcadára megidézte a nádori jelenlét elé, köztük függő per nem lévén akadály.

Papíron, hátlapján zárópecsét darabjaival. Esztergomi káptalan mlt. 40-4-40. (DF 237106.) – A címzés alatt: *Contra non venit.* – A lap szélén bírósági feljegyzés: a felperes apátot Geureud-i Mátyás saját levelükkel, az alperest Vystyen-i János a zobori konvent levelével képviselte, és a pert az ügyvédek akaratából György-nap nyolcadára halasztották; alatta: *una.*

1268 Dec. 26. (6. die Thome ap.) [A leleszi konvent Garai Miklós nádorhoz.] Nov. 24-i intézkedésére (1186) elhatárolta Checher-i Jakab, György és Ferenc Berkez birtokát

Ramochahaza, Dewecher, Pathroh/Patrok és Thas birtokok felől, amikor azonban részükre iktatni akarta örök birtoklásra, Gál Dewecher-i plébános Olnod-i Zwdar/Zudar Benedek (egr.) és fiai: János, István és Péter, Jakab fiai: Simon és Jakab, valamint Pelsech-i magnus János (magn.) és fiai: Miklós és István nevében a Dewecher és Thaas birtokok felől, András váradi püspök nevében pedig a Pathroh birtok felől kijelölt új határjelek ellen tiltakozott, ezért vízkereszt nyolcadára jelenléte elé idézte az ellentmondókat a Checher-iek ellenében. A határokat úgy kívánta kijelölni, quod primo incepissent in duabus metis terreis antiquis bene apparentibus,[1] quarum una Berkez et altera Ramochahaza possessionibus predictis separarent, ubi signum de terra; abinde ad partem occidentalem parvum spatium eundo venissent ad alias duas antiquas metas in aliqua sui parte peraratas; abhinc ad eandem plagam in competenti spatio venissent ad quandam vallem iuxta arbores populeas, ubi tres metas terreas reperissent, quarum unam prefati nobiles de Checher dicte possessionis eorum Berkez esse asseruissent, ubi signum de terra; deinde ad eandem plagam occidentalem directe procedendo in quadam palicie[2] reperissent reliquas duas metas terreas antiquas anichilatas, ubi signum de terra; adhuc ad eandem plagam in parvo spatio pergendo venissent ad quasdam tres metas antiquas bene apparentes inter terras arabiles, rubetis spinosis circumdatas, quarum unam memorati nobiles de Checher dicte possessioni eorum Berkez separari asseruissent, ubi signum de terra; ulterius parvum ad occidentalem plagam eundo et declive quasi ad plagam aquilonarem venissent ad quendam locum, ubi metam antiquam reperissent, ibique signum de terra; dehinc ad eandem plagam aquilonarem satis in bono spatio currendo venissent ad quasdam tres tumositates terre ad modum mete apparentes prope quandam viam de possessione Zolnok ad dictam villam Deuecher ducentem et arborem piri silvestris geminatam existentem, ubi signum de terra; dehinc ad eandem plagam aquilonis parvum spatium eundo reperissent tres metas terreas inter quedam rubeta existentes, ubi signum de terra; ulterius in competenti spatio transeundo penes quandam viam de dicta villa Zolnok ad dictam possessionem Berkez ducentem, a parte occidentali eiusdem signum de terra; abhinc ad eandem plagam parvum eundo penes quoddam pratum magnum Babay dictum a parte meridionali eiusdem reperissent quandam tumositatem terre, ubi signum de terra; abinde parvum eundo quasi ad plagam aquilonis tendendo venissent ad lacum Baliathow/Babathow, ubi tres metas terreas apparentes reperissent, quarum unam earundem iamdicti nobiles de Checher dicte eorum possessioni Berkez separari dixissent, ubi signum de terra; inde de ipso *lako*[2] declive ad septemtrionem eundo venissent ad quandam viam publicam, a parte aquilonari forent tres mete terre bene apparentes, quarum unam earundem dicti actores metam dicte possessionis eorum fore retulissent, ubi signum de terra [fecissent]. – Thas birtok felől pedig úgy határolták el a birtokot, quod primo incepissent a parte dicte possessionis Pathroh inter duas vias, quarum una de possessione Gegen ad dictam possessionem Thas et alia de prefata possessione Berkez ad eandem possessionem Thas ducerent, ubi signum de terra; abhinc directe [ad] plagam meridionalem procedendo venissent ad quandam viam publicam [de predicta] possessione Thas ad sepedictam possessionem Berkez dirigentem, penes [quam] a dicta plaga meridionali; deinde in bono spatio currendo ad plagam orientis reflectendo venissent ad viam de eadem villa Thas ad ipsam villam Berkez ducentem, ubi penes eandem a parte aquilonis, ubi sepedicti nobiles de Checher duas metas

fuisse, quarum unam Berkez et alteram Thas possessionibus predictis separari, sed per populos de eadem Thas peraratas et anichilatas fore retulissent, ubi signum de terra; abhinc ad eandem plagam satis in bono spatio transeundo venissent ad quoddam permissorium, ubi in angulatione eiusdem a parte septemtrionis signum de terra; deinde in eadem silva permissionali satis in bono spatio procedendo venissent ad quendam locum, ubi in fine cuiusdam *berch* iidem actores tres metas terreas antiquas fuisse asseruissent, quarum unam eorundem possessioni Berkez sequestrari dixissent; abhinc quasi ad orientem declinando, ad dictum *berch* asscendendo, in cuius cacumine consimiliter duas metas terreas bene apparentes, quarum unam earundem ipsi actores dicte eorum possessioni separari dixissent, ubi signum de terra; deinceps silva in eadem ad dictam plagam meridionalem transeundo et in angulatione eiusdem silve exeundo in quodam parvo colle *domb* vocato reliquas duas metas terreas apparentes reperissent, ubi signum de terra fecissent, et ibi terminassent.

Fogalmazvány a konvent 1420. máj. 1-ji, más tartalmú, pecsételetlen okl.-ének (ZsO VII. 1681) hátlapján és egy hozzá varrással erősített lapon. Leleszi konvent orsz. lt., Metales, Szabolcs 6-17. (DF 209573.) – A konventi jelentés eredeti példánya, amelyből csak a felsőharmad közepe maradt meg: DL 31417. (Csicsery cs.) – Tört. Tár 1901. 224, kiv.

[1] Az eredetiben: *apparentes*. [2] Így az eredetiben.

1269 Dec. 26. Nos nobilis domina Katherina de Onod, relicta viri magnifici Iacobi Zudar de Olnod cum Symone et Iacobo filiis nostris karissimis, quorum onus et causas universas in nos assumpsimus, memorie commendamus universis, quibus expedit presentium per tenorem, quod Magnus Symon de Ozbro ostensor presentium sua in persona et coniugis sue Dorothee et suorum successorum ad nostram accedens presentiam nos petivit instanti cum rogatu, ut per [...] sua sibi faveremus iudicium in villa Huzeumezew penes aquam BurzeWicza sita conparare, nos vero inspectis servitiis gratuitis et obsequiorum multorum, quibus quominus domino nostro gratioso pie memorie idem Symon multis modis conplacuit ac nobis et nostris prolibus conplacere et familiari nostro cessare et in futurum sibi prefatum iudicium in longo precio liberum et suis prolibus cum molendino et quatuor mansis agrorum, ita quod quilibet mansus continet LXVI quartalia agriculture et domus sua iudicii debet continere unum mansum in latitudine et cum libertate triticeum seu potum ordeaceum propinate seu cuicumque vult favere cum coreis et solatiis ante domum suam et cum libero brasiatorio. Item liberam habet facultatem locare iobagiones in nostris hereditatibus. Item iobagiones nostri tenentur sibi afferre honores singulis annis in nativitate domini et in festo pasce et pentecoste et Beati Michaelis archangeli perpetue in futurum. Item infra decem marcas tenetur tollere penas quascumque iudex memoratus, et que pene extiterint in decem marcis idem iudex Symon tertiam partem habet de iure tollere et domini duas partes. Item iobagiones singuli in Huzeumezev tenentur parate aquarum defendicula et fossaria molendini quotienscumque sint oportunum. Item silvas et rubeta nullus iobagionum debet frui seu facere ex eis terras arabiles, nisi cum licentia Symonis supradicti. Item [...] omnibus emolumentis et pertinentiis ville longi prati idem Symon debet habere tertiam partem, mere vero iudicii sibi debent esse libere cum cursibus aquarum et pratis et fenetis, quibuscumque nominibus vocitatis. Item quilibet famulus dominorum sedere in suo iudicio et violentiam perpetrare non habeat aliquam

facultatem. Item predictum iudicium vendendi seu alienandi Symon prelibatus cum suis prolibus auctoritatem habeat plenariam. In huius rei evidens et perpetuum testimonium presentes sibi contulimus appendenti domini nostri Iacobi felicis recordationis sub sigillo. Scriptum in die Beati Stephani prothomartiris proximo post nativitatem Domini anno eiusdem Millesimo CCCC° vicesimo secundo.

Hártyán, selyemzsinóron a viaszfészekben ép függőpecséttel. Bártfa város lt. 104. (DF 212785.) – Iványi: Bártfa 107. reg.

1270 Dec. 27. (Posonii, in Iohannis ap. et ev.) Zs. a leleszi konventhez. Almos-i Chyre (dictus) Péter fiai: János és László (egr.) panasza szerint azért, mert ők elvettek bizonyos javakat a Pacha birtokon lévő részükön lakó jobbágyaiktól: [....] és Jánostól, akik István király-napja (aug. 20.) táján prope villam Gaboryan vocatam nobilium de eadem összeverték az in civitate nostra Albensi István király napján tartott évi vásárra igyekvő, a nyílt úton haladó Pacha-i officiálisukat: Tamást, majd emiatt non habita licentia, nec iusto eorum terragio deposito Pacha-i László birtokrészére költöztek, e László Bihar megye alispánjával: Star-i Imrével és Thepe-i János szolgabíróval 52 ökröt és más javakat vetetett el Feyerthow-i jobbágyaiktól. Megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálattal tárja fel az igazságot, és azt írják meg neki. Kijelölt királyi emberek: Nicolaus de Kenche, Benedictus de eadem, Clemens de Sarand, Ladizlaus f. Michaelis de eadem.

Papíron, záró titkospecsét darabkáival. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1422-34. (DF 221358.) – Hátlapján a konvent feljegyzése 1423. jan. 23-i jelentéséhez, amely szerint Sarand-i Mihály fia: László királyi ember és Jakab frater Bihar megyében *suo modo* eredménnyel vizsgálatot tartottak.

1271 Dec. 27. (Posonii, in Joannys) Zs. a jászói konventhez. Jekelfalva-i Lőrinc fiainak: Jánosnak és Miklósnak a Szepes megyei Jekelfalva, Szent Margitha birtokokat meg Koys prédiumot, amelyeket eddig békésen birtokoltak minden haszonvételükkel és tartozékukkal újadományul adta nekik; ezért megparancsolja, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok és a határosok összehívása után vezesse be őket a birtokokba, és iktassa azokat részükre újadomány címén, az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé; ugyanoda tegyenek jelentést is. Kijelölt királyi emberek: Matthias de Grancs, Joannes f. Georgii de Kasmerfalva, Georgius dictus Zevrus de Petrovech, Benedictus Gebel de Krompach, Joannes similiter Gebel de Gebelfalva, Rosa de Aranyos.

A jászói konvent 1423. ápr. 11-i jelentéséből, amely szerint Petrovech-i Zeurus (dictus) György királyi ember András frater presbiter jelenlétében a Judica vasárnap utáni csütörtökön (márc. 25.) ellentmondás nélkül elvégezte a feladatot. XVII. századi egyszerű másolat. Hoffinanz, Ungarn Rote 1/B/51, 53. (DF 286328.) – 1757. évi hiteleshelyi jegyzőkönyvi másolata, pag. 58–60, n° 12. DL 26709. (Jekelfalussy cs.)

* Dec. 27. Drág. Károlyi Lancz László felesége: Zsófia[1] levele disznópásztor felfogadásáról. – Károlyi II. 71. (DL 99315 – Károlyi cs. nemzetségi lt. 1-143.) – Helyes kelte: 1522. jún. 24.

[1] Losonci Bánfi Zsófia 1504-től volt László felesége. Engel: Genealógia, Kaplyon nem 2. tábla, Károlyi Lancz cs.

1272 Dec. 28. Quia honorabiles viri domini de capitulo Posoniensi ex parte fructuum seu proventuum, qui michi ratione portionis canonicalis anno domini nunc currente provenire debuerunt duodecim florenos auri ad studium pro expensis deputarunt et assignarunt, quorum quatuor nuper, residuos vero nunc percepi de quibus ex parte proventuum eiusdem anni dumtaxat sum contentus. Super quibus per presentes manu propria scriptis et signeto quo nunc utor consignatas eosdem dominos reddo quittos et expeditos. Scriptum Posonii, die festi beatorum innocentum, anno Domini M° quadringen^mo^ XXII^do^.

Thomas de Belus
canonicus Posoniensis

Papíron, a szöveg alatt gyűrűspecsét darabjával. Pozsonyi káptalan mlt. H-3-33. (DF 228254.)

1273 Dec. 29. (in sacristia nova seu conservatorio ecclesie collegiate Sancti Martini de Scepus, Strig. dioc., vigesima nona die Dec.) Art-i Péter fia: Péter passaui egyházmegyei klerikus, császári közjegyző előtt személyesen megjelent András mester artium liberalium, a szepesi egyház lector-a, és tiltakozott az ellen, hogy prout ad ipsius domini Andree lectoris notitiam devenisse quidam domini canonici de capitulo prefate ecclesie Sancti Martini dolo et fraude quasdam prohibitiones occulte et fraudulenter sub sigillis quorundam capitulorum, conventuum, iudicum ecclesiasticorum et secularium optinuerunt et extraxerunt emanatas cum anticipatione datarum ipsius et relatu quorundam dedicit, qui se vidisse asseruerent quandam litteram prohibitoriam de novo factam nondum sigillatam ad sigillandum positam feria tertia infra octavas nativitatis domini nostri Jhesu Christi, que erat dies vicesimusnona(!) mensis decembris eademque littera eodem die, ut presumitur vel sequenti forsitan sigillata in favorem quorundam adversariorum fuisse, in qua data scripta fuit festum beati Barnabe apostoli (jún. 11.) diu preteritum cum prohibitionibus in eadem littera contentis et ut idem lector audisset ex relatione plurimorum plures et multe similes littere, quarum quidem prohibitioni facie ad faciem contineat emanate exstiterunt et sunt per circumventiones fraudes et dolos. Cum tamen nulle prohibitiones, nec voce, neque scripto ad notitiam aut ad audientiam ante litis inceptionem eiusdem lectoris devenisset, quare omnes prohibitiones sic taliter occulte, fraude et dolo emanate per eundem dominum Andream lectorem predictum simile reputantur et inique veteriora sunt protestabaturque easdem litteras nullius valoris cassas et inanes fraude et dolo emanatas et confectas existere et fore, per quemlibet iustum iudicem te [..]as, ut sumitti et repellendum et abiciendum super quibus omnibus et singulis premissis dictus dominus Andreas lector petiit me notarium publicum, ut sibi unum vel plura [... ...] instrumenta conficerem totiens quotiens oportunum fuerit. Jelen voltak: Cristanus cantor, Nicolaus custos, Paulus subcustos, Iacobus de Pasna(?), Philippus de Nisicz(?), Gregorius presbiter canonicus et capellanus dicte ecclesie Sancti Martini, Strigoniensis, Stetiniensis(!) et Wratislaviensis dyocesis.

Papíron, a szöveg alatt Art-i Péter császári közjegyző jelvénye, lásd a 411. oldalon. Szepesi káptalan mlt. 11-2-35. (DF 272757.)

1274 Dec. 29. A csornai konvent Garai Miklós nádorhoz. Idézőlevelére (**1212**) Wys-i Bertalan kijelölt nádori emberrel maguk közül György frater presbiter-t küldték ki, akik visszatérve jelentették, hogy János evangélista napján (dec. 27.) Ond-i Miklós fiát: Pétert Ond-i birtokrészén – mert mint felperes nem

jelent meg hat márka bírság kirovásával – vízkereszt nyolcadára megidézte Pál borsmonostori apáttal szemben. – Sopron vm. II. 72. (NRA 51-12 – DL 11284.) – A hátlapon lévő bírósági feljegyzés 2. és 3. része között: *Contra non venit* (2x). – A bal oldalon keresztben írva: *Pro A Iohannes litteratus de Sark cum Castriferrei*; alatta: *de iudicio Sopron.* – Lejjebb: *solvit.*

1275 ([..., ...] ap.) Zs. különös kegyelméből minden bírságot és bírói terhet, amelyekben Monak[-i János] fiait: Mihályt és Jakabot meg felmenőiket bármely bíróság – egyházi vagy világi – előtt elmarasztalták, elengedi; és meghagyja a bírságszedőknek, hogy tőle ezeket ne követeljék. – A pecsét alatt relatio-s jegyzet.

Papíron, amelynek jobb oldali harmada hiányzik, a szöveg alatt papírfelzetes titkospecséttel. DL 11285. (NRA 1548-101.)

* Zs. előtt Palásti Bagonya Miklós és István kibékülnek Darázsi Demeterrel. – Palásthy I. 270, reg. (Palásthy cs. lt. 14-34-205 – DF 281980.) – Tóth: Palásthy 137/191. – Kelte: márc. 6. Lásd **254**.

1276 Zs. Marcali Dénes szlavón bánnak. Vizsgálja ki Prybych-i Baksa Miklós fia: Pál panaszát, miszerint Frangepán Miklós vegliai és zenggi comes elfoglalta Prybych birtokán lévő 25 telkét. – Isprave 1633, reg. (A. HAZU I-D-32, elenchus f. 187.)

* Zs. vizsgálati parancsa a Tapsonyiak ellenében. – Isprave 1629, reg. – Kelte máj. 11. Lásd **525**.

1277 1422–1426 körül. (Zs.) (Lazarevics) István rác despotához. Köszöni az ajándékokat, amelyeket kancellárja, Buchniafalva-i Tamás mester útján küldött, és követe Gáspár útján ő is viszonozza némi csekélységgel. Tudassa, mivel szerezhetne örömet Németországból. – Szerbia 68. (HHSTA, RRB D fol. 134b – DF 287860) – A levél keltezetlen, a közelebbi datáláshoz a szövegkörnyezet nem ad támpontot. A kiadó keltezése nem tekinthető indokoltnak, a levél 1422 előtt is kelhetett.)

* Borbála királyné nyugtája Sopron részére. – M. Tört. Tár IX. 136, említés. – Kelte: jan. 3. Lásd **14**.

1278 [...] (Bude, f. V. p. [...]) Garai Miklós nádor a leleszi konventhez. Elmondták neki [Albert] vránai perjel meg fiai: János, György és László nevében, hogy [...] de Hethe, Mathyus, Demetrius, Iacobus magnus, Gabriel Da[... ...], Iohannes filius Sebastiani, Thomas, Andreas Vadas et Paulus [...] germanus eius, Iohannes Vadas et Iohannes nobiles de Hethe [...] Tarpa birtokukon lévő rétjüket lekaszáltatták; ezzel meg nem elégedve ez évben két, Tarpa birtokon lakó jobbágyukat: Mátyus fia: Pétert és másik Pétert, mikor a makkos erdőben disznaikat legeltették, [ezek közül ...] megöltek, Pétert pedig súlyosan megverték az ő igen nagy kárukra. Ezért megparancsolja nekik, hogy küldjék ki tanúbizonyságukat, akinek jelenlétében a [...] ember derítse ki az igazságot, majd tegyenek neki jelentést. Kijelölt [...] emberek: [... ..., ...] f. Bartholomei de Daroch, Ladislaus de Mochola, [... ...] de Halabor, Fabianus, Franciscus de Gulach, [... ...], Vincentius de Barrabassi, Iacobus de Ge[che]. – A külzet alatt: Bp (kézjegy), nobis solvit.

Restaurált papíron, amelynek jobb széle hiányzik. Leleszi konvent orsz. lt., Bercsényiana 5-5. (DF 284080.) – A hátlapi konventi fogalmazvány szerint Bereg megyében elvégezték a vizsgálatot *suo modo*; a jelentés kelte: 1423. jan. 8. – Mellette a már rongálódott oklevél újkori másolata.

1279 (1422. körül.)[1] Szept. 4. (Bude, 35. die oct. [Iacobi])[2] Garai Miklós nádor emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet Gerse-i Pethew fia: János, Apathy-i Pál fiai: István

és Miklós, Tamás, Vitalis, Bede-i Benedek, Thelekus-i magnus Bálint, Balázs, András, György fia: István, Miklós fia: Péter és András fia. János (proc. Berend-i Gál vasvári és kapornaki levéllel) indítottak Zantho-i Bothka fia: Péter, Apathy-i Kopaz (dictus) Miklós és Antal (proc. [...] kapornaki levéllel) meg Péter kilenc és Kopaz Miklós [...] Apathy-n lakó, előállításra kötelezett jobbágya ellen [Jakab-nap] nyolcadáról Mihály-nap nyolcadára halasztja. Az oklevelet, pecsétjei távol lévén, Perényi Péter országbíró pecsétjével látta el.

Alul hiányos papíron, zárópecsét nyomával. DL 104743. (Festetics cs.)

[1] Az oklevél lehet évekkel korábbi és későbbi is. [2] Lehetséges más nyolcad is.

* Garai Miklós nádor országos zsidóbíró mellett említik az al-zsidóbírót. – Magyar–zsidó oklt. I. XXXV/11, reg. (Sopron város lt. L-4 és D-1-81.) – Ortvay 298. – Kelte: aug. 26. Lásd **912**.

1280 (1422–1429.) Győr (f. III. p. Martini).[1] Garai Miklós nádor Sopronhoz. Ne okozzanak nehézséget Kelemen győri püspöknek a bortized szedésénél, mert per esetén a püspököt támogatja. – Házi II/6. 68. (Sopron város lt. D 3470 – DF 204811.) – Magyar–zsidó oklt. IX. 37.

[1] A levélnek nincs évszáma, a kelet a kiadó meghatározása.

1281 [...] (Bude, 51. die termini prenotati) Perényi Péter országbíró a Zala megyei Ján birtok határai miatt Salamonvári Salamon fia: János leánya: Ágota és Szenterzsébeti Terjék Ferenc fia: István között folyó pert elhalasztja. – Iványi: Gyömrő 115, reg. (Teleki cs. lt., Gyömrő.)

* Perényi Péter országbíró bírói intézkedése a Maróti János macsói bán és Gergery-i Pap Péter fiai között Szentmárton birtok ügyében folyó perben. – Bács-Bodrog vm. évk. 1894. 192. – Kelte: márc. 5. Lásd **251**.

1282 Csáki Miklós erdélyi vajda a Weulez-i jobbágyaitól a várnagynak és az egyháznak járó szolgálmányokat meghatározza. – Fejér X/8. 603, említés. (Chartae Transilv. 58.)

1283 1422–1423. Buda. Palacios Ferdinánd pápai követ és lugói püspök Ferenc esztergomi kanonokot, szentszéki jegyzőt felszólítja, hogy a (Dombói) Miklós pannonhalmi apát és Domokos somogyi főesperes között a kőröshegyi egyházközség felett gyakorolt joghatóság miatt Vicedomini Máté érseki vikárius előtt folyt per iratait jutassa el hozzá vagy Budán igazolja magát. – Mon. Rom. Vespr. III. 42. (Krakkói formuláskönyv p. 46.)

* Az aradi káptalan jelentései. – Juhász: Aradi reg. 24/222-223, hibásan. – Helyes keltük: okt. 14. Lásd **1036** és **1037**.

* A czázmai káptalan előtt Prybych-i Baksa György ellentmondása. – Isprave 1632, reg. (A. HAZU I-D-32, elenchus f. 236.) – Kelte: ápr. 17. Lásd **422**.

* A czázmai káptalan előtt Plavnicaszentbenedeki István kegyes adománya. – Isprave 1630, reg. – Kelte: ápr. 19. Lásd **443**.

1284 [...] (f. IV. p. [...]) Az egri káptalan előtt [...] Katalin asszony bevallást tesz. Az oklevélben említve Istenmezew birtok.

Vegyszerfoltos hártyán, függőpecsét selyemzsinórja. DL 43540. (Múz. törzsanyag, Jankovich-gyűjt.)

* A kolozsmonostori konvent jelentése Csáki Miklós erdélyi vajdának. – Fejér X/6. 494. (Szereday: Cap. Trans. 77.) – Kelte: márc. 4. Lásd **249**.

1285 [...] (A leleszi konvent előtt) Bathwa-i Péter fia: István ügyvédeiül vallja Monyoros-i Lászlót, Helmech-i Andrást, Nempthy-i Zochyk Jakab fiát: Jánost, Mathywch-i Lachk fiát: Imrét, Oroz-i Lászlót, Pált és Imrét, Bekeny-i Domokost, valamint az Wylak villa-ban [lakó] Thalpalo Lukácsot, magnus Andrást és Balázst.

Feljegyzés Perényi Péter országbíró 1421. nov. 2-i oklevelének (ZsO VIII. 1085) hátlapján. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1421-22. (DF 221291.)

1286 [...][1] (A leleszi konvent előtt) Helmech-i Jakab fia: András és Corrardus fia: István – az előbbi a fia: György, a testvére: Miklós és ennek fia: János, az utóbbi a testvére: György nevében is szavatossággal – egyfelől, másfelől Helmech-i Lőrinc fia: Miklós, e Lőrinc fia: Simon fiai: Lőrinc és Ferenc, Benedek fiai: Péter és János – Miklós, ezenkívül a fiai: Albert és Mihály, Lőrinc és Ferenc a testvéreik: Domokos és Benedek, valamint e Lőrinc fia: János és Ferenc fiai: Péter és Benedek, János és Péter a testvérük: Szaniszló, valamint Antal és András, végül András diák fiai: László és Gál meg Gábor fia: Adorján nevében is szavatossággal – örök érvényűen divisionem usualem tesznek az Ung megyei Helmech birtokuk területén fekvő szántóföldeken és mezőkön. Prima enim meta inciperetur a plaga meridionali in latere cuiusdam silve ac in fine seu diverticulo quarundam terrarum arabilium Karpycho vocatarum; abinde iretur versus plagam septemtrionis inter dictas silvam et terras arabiles Karpycho bonum spatium procedendo in latere dicte silve et fine ipsarum terrarum arabilium sub duabus arboribus ilicum foret meta terrea; adhuc versus eandem plagam septemtrionis inter arbores ilicum et terras pratosas gradiendo attingeret quendam alveum *Berek* vocatum tempore inundationis aquarum fluentem, ubi in portu eiusdem esset meta terrea; hinc in ipsum alveum intrando et contra meatum eiusdem ad iactum sagitte sursum tendendo et de eadem exeundo iungeret metas terreas antiquas, iuxta continentias litterarum honorabilis capituli ecclesie Agriensis erectas et cumulatas, ac iuxta cursus earundem metarum antiquarum in dictis litteris ipsius capituli Agriensis conscriptarum veniret ad ecclesiam parochialem ad honorem omnium sanctorum in predicta Helmech constructam et fundatam; abhinc per fenestram sanctuarii eiusdem ecclesie iuxta tenores et cursus metales earundem litterarum transiret ad quendam montem magnum *Elewhegh* vocatum, ubi et in quo monte seu vertice eiusdem foret meta terrea antiqua; hinc relinquendo dictas metas antiquas et descendendo inter orientalem et septemtrionalem plagas per silvas annecteret quasdam terras arabiles eradicatas et extirpatas *Laaz* vocatas, in quarum fine foret meta terrea; deinde inter dictas plagas in latere montis et diverticulis earundem terrarum arabilium extirpatarum per bonum spatium veniret ad quendam montem, ubi in latere eiusdem montis et diverticulis quarundam terrarum arabilium similiter extirpatarum esset meta terrea; deinde modicum descendendo inter dictam orientalem et meridionalem plagas attingeret quendam locum aquosum *Ferthew* vocatum ibique iungeret cursus metarum antiquarum in predictis litteris dicti capituli ecclesie Agriensis conscriptos et secundum cursum earundem metarum antiquarum terminaretur. A határvonaltól nyugatra eső föld Lőrinc fia: Miklósé és társaié, a keletre eső Jakab fia: Andrásé és rokonságáé. Az utóbbiak előadták, hogy az inter fluvios Slathyna et Hlubuka fekvő földeket a konvent másik oklevelében leírt határok mellett a másik félnek engedték át, Helmech birtok makkos erdeit és más egyéb haszonvételeit pedig közös használatban hagyták

oly módon, hogy in quo anno in ipsis silvis glandes fierent demptis et exceptis porcis decimalibus hominum extraneorum quorumcunque, de [quibus] iidem nobiles et eorum iobagiones plures et maiores porcorum habuerint quam alter eorum, tunc tales et illos porcos decimales maioris quantitatis inter se computando equaliter dividere tenebuntur.

A leleszi konvent 1420. márc. 3-i oklevelének (ZsO VII. 1438) hátlapjára írt keltezetlen és a végén csonka fogalmazvány. Leleszi konvent orsz. lt., Acta a. 1420-7. (DF 221176.)

[1] Vö. 1422. aug. 5. (**863**.)

* A vasvári káptalan oklevele birtok iktatásáról. – Fejér X/8. 603, említés. – Helyes kelte: 1422. jan. 3. Lásd ZsO VIII. 1155.

1287 [...] A zágrábi káptalan oklevele arról, hogy Szentléleki Kasztellán László fiainak: Zsigmondnak és Gáspárnak a Monoszlói Tamás fiától: Farkastól vásárolt, Körös megyei Leszna és Kyshunseuch nevű birtokokon lévő részeket iktatták. – Isprave 1631, reg. (A. HAZU I-D-12, elenchus IV/34.)

1288 [...][1] Pál Crazna-i főesperes, tasnádi általános vikárius emlékezetül adja, hogy azt a pert, amelyet halasztólevele értelmében Vaja-i Tamás indított [Mihály-nap nyolcadán] Csomaköz-i György fia: néhai János fiai: Miklós, András és Pál ellen, a felek akaratából statu in eodem vízkereszt nyolcadára[2] halasztja ratione iurium quartalitiorum octo possessionum Kolcs, Csomaköz, Vada, Vezend, Petri, Kaplyon, Fény et Embel domine Margareta ...

XVIII. századi másolat. DL 24942/3. (NRA 1697-73.)

[1] A másolatnak hiányzik a vége. Pál vikárius 1421. okt. 25-e (ZsO VIII. 1078.) és 1423. nov. 11-e között szerepel, ezért ez az év a legvalószínűbb. [2] Utána kihúzva: *proximi affuturas.*

1289 [...] (in Kapus, sab. p. [...])[1] Raska-i Vid fia: László ungi alispán és a szolgabírák Zs.-hoz. Tudja meg, hogy személyesen megjelenvén előttük Ewr-i Dachow (dictus) Miklós Ewr-i Varyw (dictus) Péter alperes[2] – szintén személyesen – ellenében előadta, miszerint Varyw Péternek ő ellenében ötvenedmagával esküt kellett volna tennie arról, hogy ő Péter házát rágyújtotta és mindezek által gyújtogató ([in]censor) lenne, azonban Péter az esküt a legkevésbbé sem tette le, amiként azt ők a saját eskütételt elrendelő levelükben is látták. Ezután Miklós Péter részéről a mondott ügyben és a bírói terhek dolgában ítéletet és igazságot kért. Ők tehát unacum nobilibus dicti comitatus nobiscum in iudicio consedentibus úgy döntöttek, hogy a mondott Pétert Miklós ellenében in homagio eiusdem elmarasztalják és megbírságolják eo facto. Továbbá meghagyták Péternek, hogy a bírságot, ut puta sexaginta tres marcas, prout in aliis litteris iudicialibus plenius expressatur, le kell tennie. Azonban ekkor Péter bemutatta Perényi Péter országbíró levelét,[3] amely szerint az ügyben ítéletet kell hozniuk, és ha valamelyik fél nem lenne megelégedve azzal, akkor a pert át kell küldeniük a királyi kúriába a királyi jelenlét elé. Ők tehát, mivel Péter az ítéletükkel nem volt megelégedve, a kirótt bírságokkal együtt megküldik a királyi kúriába az ő meg bárói és főpapjai döntésére mindenszentek nyolcadára.

Papíron, három gyűrűspecsét nyomával. DL 31450. (Csicsery cs.) – Tört. Tár 1901. 231, reg. 1430 körüli dátummal.

[1] Az oklevél utolsó sora valamilyen oknál fogva tollban maradt, az oklevél keltét Ráskai László alispánsága határozza meg, aki 1422-ben viselte e tisztséget. (Engel: Arch. I. 220.) [2] A sor felett betoldva. [3] Az oklevélben: *litteras introductorias.*

1290 [...] (in Vasarhel, 3. die [...])[1] Bathwa-i István Segwar-i várnagy, veszprémi alispán és a szolgabírák bizonyítják, hogy Kewer (dictus) György fiai: Jakab és Péter Papa-i posztónyírók kérésére kiküldött szolgabírájuk: Zalok-i János előtt Vigant birtokon Josa (dictus) Pál – a saját házában – azt vallotta, hogy nevezetteknek csak 17 forinttal és 40 új dénárral tartozik, amit most nem tud megadni, mert a Thakachy-i nemeseknek is tartozik, ha ezt megadta, a panaszosoknak fog fizetni.

Papíron, hátlapján három pecsét nyomával. DL 43539. (Véghely-gyűjt.)

[1] A sedria időpontja tollban maradt.

1291 [...] (XVIII. die dicationis)[1] Kapornak. Zala megye hatósága megbírságolja Kola Jánost, amiért Budich nevű birtokáról 9 porta után nem fizette meg a kamarahasznát. – Zala vm. II. 430. (DL 92609 – Festetics cs.)

[1] Az oklevélből a napi kelet kimaradt.

1292 Albert osztrák herceg kölcsönt vesz fel apósa husziták ellen vezetendő hadjáratának a költségére. – Fejér X/6. 482.

1293 1422–1437. Mohács. (sab. a. Letare) Henrik pécsi püspök megbízólevele Zádori Ferenc részére, akit a püspök soror-ához, Töttös László özvegyéhez küldött. – Zichy XII. 118. (DL 82942 – Zichy cs., zsélyi, Missiles 17.)

* Szeretvai Majos és János pereskedése Csertész birtok ügyében. – Sztáray II. 236, említés. – Kelte: febr. 18. Lásd **157**.

1294 Eiban Lőrinc soproni adószedő elszámolása. – Házi II/2. 314. (Sopron város lt. D 3274 – DF 204610.)

1295 (1422–1429.)[1] Sopron város kérvénye Zs.-hoz. Kérik, orvosolja sérelmüket, hogy osztrák területen a Cseh- és Morvaországba irányuló borszállításukat akadályozzák és Kelemen győri püspök a bortized szedésénél kárt okoz. – Házi II/6. 66. (Sopron város lt. D 3468 – DF 204808.)

[1] A kiadó datálása.

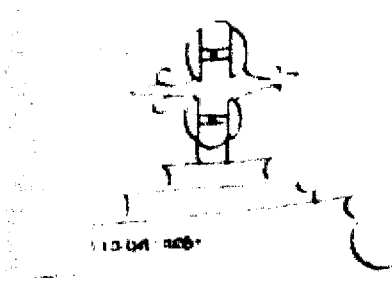
1296 (1422–1429.)[1] Sopron város panasza Kelemen győri püspök túlkapásairól a bortized szedéséről. – Házi II/6. 67. (Sopron város lt. D 3469 – DF 204809.)

[1] A kiadó datálása.

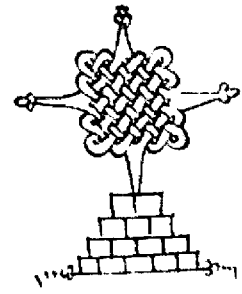
* 1422. körül. A husziták ellen kirendelt bandériumok számadáskönyve. – Bártfai Szabó: Forgách 677. (DL 71399 – Forgách cs. gimesi hitbizományi lt.) – Helyes kelte: 1411. Lásd ZsO III. 1455.

* (1422–1435.) Osztoja István bosnyák király oklevele. – Miklosich 385. – Helyes kelte: 1408. dec. 28. Lásd ZsO II. 6495.

A KÖTETBEN SZEREPLŐ, EREDETI OKLEVELEKEN LÉVŐ
KÖZJEGYZŐI JELVÉNYEK
(zárójelben az oklevél tételszáma)



Czarnogin-i János gneznói egyházmegyei
császári közjegyző jelvénye (**809**)



Art-i Péter passaui egyházmegyei klerikus,
császári közjegyzői jelvénye (**1273**)

NÉV-, TÁRGY- ÉS SZÁMMUTATÓ

A mutató némi módosítással az előző kötetek gyakorlatát követi.

Személynevek. Nem tartalmazza Zsigmond király nevét és rangját (az egész kötetben Zs.-vel rövidítve), a külföldi jobbágyok és egyes nehezen meghatározható, a magyar kutatás számára érdektelen külföldi személyeket. Az I—IV. kötetektől eltérően tartalmazza viszont a magyar korona uralma alá tartozó jobbágyok (populi, ignobiles) és városi polgárok (hospesek, lakosok) nevét. Ugyancsak tartalmazza az átírt oklevelekben szereplő személyneveket, zárójelben jelölve előfordulásuk évét. Hogy jobbágynevek mely oklevelekben találhatók, azt a birtoknál és a jobbágy, jobbágynévsor címszó alatt lehet megtalálni. A polgárnevek önállóan, a polgár címszónál és a város (lakhely) nevénél is megtalálhatók.

Személynevek.

a) Ha a személy neve egyedül áll, sem rangja, sem tisztsége nem ismert, akkor „családneve" cs. jelzéssel, a keresztnév elhagyásával szerepel. Ugyanez a helyzet azoknál a birtokpereknél és birtokosztályoknál, ahol egy család több tagja fordul elő.

b) A „családneveket" az adott oklevélben előforduló alakjukban, mai helyesírással vagy fonetikusan írjuk.

c) A ragadványnevekről utalás történik a birtoklást jelölő „előnév"-re. Ugyancsak utalás jelzi a mutatóban azt, ha a család több néven fordul elő.

d) A később „előnévként" szereplő birtoknevek minden esetben nagybetűvel kezdődnek.

e) A rangok és tisztségek is mutatózva vannak, ezeknél utalás történik viselőjük nevére. A királyi, nádori, országbírói, vajdai, báni, megyei, érseki emberek, ügyvédek és más (pl. káptalani, konventi kiküldött) társadalmi funkciót betöltők neve mellett megbizatásuk szintén olvasható, de a funkciónál csak az érintett kivonatok/regeszták száma található.

f) A méltóságot vagy tisztséget viseltek neve után azok a méltóságok vagy tisztségek szerepelnek, melyeket az illető 1422-ben is viselt, vagy amelyekről a kötetben idézett oklevélszövegekben említés történik; az utóbbi esetben az évszám vagy évkör megjelölésével. (Ezek megállapításánál Engel Pál Archontológiája volt segítségünkre.)

g) Az összetett birtoknevekből képzett családnevek előfordulási alakjukban szerepelnek.

h) Azokban az esetekben, amikor a helység és annak -i képzős családneve *csak ugyanazokban* a kivonatokban/regesztákban szerepel, a családnév önálló mutatózása elmarad.

i) Ugyanakkor, ha a helység és annak -i képzős egyháza, papja, plébánosa vagy jobbágynévsora szintén az előbbihez hasonlóan szerepel, akkor a helységnév önálló mutatózása elmarad.

j) Ha a helység plébánosának csak a keresztnevét ismerjük és csak egyetlenegyszer szerepel, a személynévnél nincs mutatózva.

k) Egyes nem latin jobbágynevek és közszavak mai helyesírással, de dőlt betűvel vannak szedve, s ez esetben a betűhű alak a kivonatban található.

Helynevek. A kötetben található valamennyi helynév megtalálható a mutatóban.

a) A mutató a helynevek középkori névalakját adja meg mai helyesírással/fonetikusan. Azokban az esetekben, ha a mai névalak eltér ettől, utalás segít.

A helynevek után zárójelben az a *középkori* megye (a külföldieknél ország) szerepel, amelyben található volt. Ha megyehatáránál fekvő birtok két megyénél fordul elő, úgy mindkét megyénél csak a megfelelő számok szerepelnek.

Amennyiben a régi név nem volt azonosítható, úgy dőlt betűkkel szedve szerepel a helység.

b) Az összetett helynevek mindenkor előfordulási alakjukban szerepelnek, de az alapszónál ennek minden alakjára utalás történik.

c) Ha a helységnek több neve volt, úgy az egyes nevek mellett csak azok a számok szerepelnek, ahol az a név fordul elő.

Földrajzi nevek. Folyók, patakok, hegyek, völgyek, rétek stb. esetében szóval vagy rövidítéssel kapunk tájékoztatást, hogy milyen földrajzi névről van szó, ha ez magából a névből nem derül ki. Zárójelben a név előfordulási megyéjét adjuk. Azonosíthatatlanság esetén csak a fn. rövidítés jelzi a név mibenlétét.

Tárgyszavak. A tárgyak és fogalmak esetében lehetőség szerint ragaszkodtunk a szövegben szereplő szóalakhoz, de éltünk a rokon fogalmak átfogó kifejezés alatt történő összevonásának lehetőségével is.

Megtalálhatók a tárgyi és szellemi életre és társadalmi tagozódásra vonatkozó címszavak mellett az oklevelekben előforduló *vulgaris* szavak is. Szükség esetén eredeti helyesírásukkal.

A társadalmi és művelődési rétegződésre történő utalások közül, amint az az előző négy kötetben is történt, elmaradt a *mester* szó kiemelése, mert az adatok tömegében ellenőrizhetetlenné vált, hogy mikor jelöl társadalmi rangot és mikor iskolázottságot.

Egyes ritka és érdekes latin kifejezések a mutatóban az oklevélben szereplő alakjukban és a magyar jelentésüknél is előfordulnak.

A *betűrendbe sorolás* magyar szabványa mechanikus sorolást ír elő. Ez az oka annak, hogy egyes esetekben logikailag együvé kívánkozó fogalmak elválnak egymástól.

A szabványtól eltérünk oly módon, hogy a többjegyű kezdőbetűt (cs, zs) kiemeltük a szigorú betűrendből, amely más esetben érvényesül. Ugyanakkor a gépi rendezés érdekében – főként az ismétlést jelentő gondolatjelet követően – elhagytuk az írásjeleket és névelőket. Az áttekinthetőség érdekében az azonos kezdőszavaknál először a nagybetűvel, azután a kisbetűvel kezdődőek következnek.

A személyneveknél a *d', de, del, della* előljárót a sorolás nem vette számításba.

A *név- és tárgymutató* számai a regeszták és oklevélkivonatok sorszámai.

Dőlt betűvel jelzi a mutató az eredeti helyesírással, betűhíven szedett címszavakat.

A mutatót Borsa Iván és C. Tóth Norbert készítette, közreműködött Iván Istvánné.

A mutatóban alkalmazott rövidítések

cs.	= családnév	**ker.**	= kerület
f.	= folyó	**kir.**	= király
ffi.	= férfi	**m.**	= megye
fn.	= földrajzi név	NRB	= Német-római Birodalom
h.	= helység	opp.	= oppidum
hh.	= hiteleshely	**p.**	= patak
id.	= idősebb	**pn.**	= városi polgárok, hospesek, lakosok neve
ifj.	= ifjabb	pr., pred.	= prédium
jn.	= jobbágyok, populi és ignobiles neve	**szn.**	= személynév
kh.	= keltezési hely	**v.**	= város (civitas vagy egyéb)

[...] György ügyvéd 922
[...]-i András és fia: Benedek, Péter (Szaniszló fia) királyi emberek 246
[...]-i Máté és Miklós (Miklós fiai) királyi emberek 526
[...]-i Miklós (Vajk fia) királyi ember 770
[...]-i Pál alvajdai ember 1198
[...]*rombo*-i lásd Darabosi
[...]*ud*-i György királyi ember 1142
Abacs cs., Mellétei 908
Abaházai László (Miklós fia) királyi ember 1133
– Miklós királyi ember 7, 15, 695, 921, 1133, 1138
Abai cs. 1120
– Antal és Pál királyi emberek 149
abasári apát lásd sári apát
Abaúj megyei bírságjegyzék 460, 950, 1090, 1224
abaúji ispán: Pálóci Imre és Máté
Abaújszeg föld (Borsod m.) 106
Abaywsegh/Abawysegh lásd Abaújszeg
Ábeli Nagy cs. 299
ablak, szentélyé 1286
Ablakos jn. 1046
Ablonci Albert és Lőrinc királyi emberek 1029
Abolmai Leusták ügyvéd 251
Abonyi András zempléni szolgabíró 1138
– János királyi ember 1095
Ábrahámfalva h. (Turóc m.) 862
abroncs, boroshordóé 6, 281, 679, 1172
Abz-i lásd Apci
Acal lásd Akalas
Acel jn. 215
Achyles ffi szn. 829, 1253
actrix Scepus 270
ács 152
– jn. 427, 433, 525
Acsa h. (Nógrád, később Pest m.) 750
Acsád h. (Somogy m.) 550
Ácsi Kelemen és Lőrinc királyi emberek 565
– Pál esztergomi káptalan ügyvédje 654
Ácssztenik h. (Pozsega m.) 274
Adalbert mester, turóci konventi jegyző, ügyvéd 1187
Ádám csongrádi főesperes 35, 966
adásvételhez királyi beleegyezés 510
Adi cs. 933
adó 732, 1266; lásd még *census, collecta, datia, taxa*
– elszámolása 1294
–, hadi- 743
–, királyi 1257
adófizető 705
adomány lásd földesúri, kegyes, királyi, új-
adómentesség 595, 831, 884
Adorján mester egri kanonok, káptalani kiküldött 730
adorjáni (Somogy m.) jobbágynévsor 525
adósság 99, 323, 479, 486, 1065, 1129, 1247, 1258; elengedése 853
adószámadás, Sopron városé 148
adószedő, soproni 83
Affra Tamás veszprémi kanonok és prebendárius 366
Ág cs., Jékei 723
Agaboch jn. 1045
Agárdi cs. 496, 698, 1013; *Herreh* cs. és Tőke cs. 496
agárdi Fekete János és *Kosan* Gergely jobbágyok, ügyvédek 1013
Agaroth h. (Hont m.) 287
Agcherne lásd Ágcsernő
Ágcsernő h. (Zemplén m.) 744
Agman jn. 58
Ágó h. (Heves m.) 949
Agóci cs. 194, 744
– Mihály szécsi plébános és esperes 744
– Miklós királyi ember 7, 15
Ágoston aradi kanonok 346, 1036–1037, 1245
Ágostonos-rend 130
Agyagluk gödör (Veszprém m.) 848
agyagos rét 862
agyagoshely (*lutum*) 508
ágyúzás 533
ajándék 1277
– földesúrnak 831
–, karácsonyi 1149
–, újévi lásd újévi ajándék
ajándékozás 275
Ajkai cs. 1025
ajkai (Veszprém m.) jobbágynévsor 1025
ajtó 249; betörése 757, 985
ajtónállómester familiárisai: Győri János, Olaszfalui *Schos* Mihály
ajtónállómesternek karácsonyi ajándék 1149
Akai Péter veszprémi várnagy és alispán (1418–1423) 668, 970
Akalas h. (Tolna m.) 690
Akana h. (Kolozs m.) 576
akasztás 194
Akol h. (Veszprém m.) 668, 970, 1087, 1209
Ákor h. (Bihar m.) 635, 647
Ákos nb. Mikcs özvegye 86
– ügyvéd 801
Ákosfalva h. (Zala m.) 547
Alacskai Balázs ügyvéd 604, 1115
Alapi Dénes királyi ember 280
Albeni Henrik pécsi püspök (1421–1444) 84, 571, 782, 866, 992, 1004, 1029, 1049, 1159, 1293; írásbeli kérése 715–716
– János zágrábi püspök (1420–1433), királyi (1420–1433) és királynéi (1409–1433) főkancellár 4, 20,

61, 84, 409, 507, 571, 782, 795, 841, 890, 893, 961, 992, 1009, 1029, 1018, 1048, 1094, 1159
(Albeni János zágrábi püspök) pecsétje 6, 9–13, 30, 166, 244, 267, 507, 552–553, 611, 626, 664, 698, 705, 919, 947–948, 999, 1042, 1063, 1089, 1093–1094, 1099, 1160, 1179, 1191, 1253
– – – – a bencés rend *professus*-a 1254
– – – – a garábi másképp bélai monostor *commendator*-a 1059, 1062
– *Leys*, de Nassis Zoelus *miles* özvegye 1007
– Loreta 1008
Albert (V.) osztrák herceg (1404–1439) 758, 1292; esküvője 497; és Erzsébet hercegnő házasságának elhálása 1052
Alberttelke lásd Diákfalva
Albews-i lásd Albisi
Albisi cs. 425–434, 799
– Dávid 424–434
Alch lásd Ács
Alcsebi Miklós váci püspök (1419–1430) 84, 571, 580, 605, 669, 741–742, 992, 1029, 1159
Alfalu h. (Pozsony m.) 480, 701, 703
Alfalui másképp Homorókörüli cs. 52
Alibe jn. 1042
alkapitány: Berzencei György (Loránd fia)
állat 143, 259, 553, 664, 739, 922–923, 1016, 1045–1046, 1134, 1208
allegatio 1179
Almádi jn. 1025
Almakút h. (Abaúj m.) 803
Almás h. (Bereg m.) 309; (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Almási [...] (György fia), Bertalan és Mihály királyi emberek 101
Álmosdi Csire cs. 328–329, 451, 1270
Alörsi Gergely királyi ember 253
Alpár h. (Bács m.) 320, 1116
Alpári cs. 320, 792, 1116, 1152; Juhos és Nyíri cs. 320, 1116
alperes halála 957
Alsáni cs. 749
Alsóbárca h. (Abaúj m.) 1076
Alsóbercel h. (Nógrád m.) 637
Alsócsesznek h. (Pozsega m.) 274
Alsógégényi cs. 1186
alsóhévízi polgár 984
Alsókorompa h. (Nyitra m.) 700
Alsólegenyei cs. 194
Alsólendvai Bánfi István fiai 197, 335, 453, 456, 776, 923, 1042, 1191
– – – özvegye: Klára 248, 335, 453, 776, 1042, 1191
– – János özvegye: Jusztina 453
– – Zsigmond (László fia) 335
Alsólomnica h. (Zágráb m.) 773, 904
alsólomnicai nemes várjobbágy 904
Alsolymos h. (Bihar m.) 1012
Alsómácsa h. (Pest m.) 635
Alsómolnya másképp *Hrastie* h. (Zágráb m.) 93
Alsómonaji cs. 1026
Alsónémeti Szocsik cs. 66, 334, 363, 788
– – János ügyvéd 1285
Alsónovaj h. (Abaúj m.) 1050
Alsórosnica h. (Pozsega m.) 274
Alsószalatnok h. (Pozsega m.) 274
Alsóvicai Bálint megyei ember 1260
Alsóvitya h. (Somogy m.) 1078
Alsó*zonicza*-i István királyi ember 93
Alszeged város tanácsa 823
Alszegi jn. 525
alvajdai ember, Doboka m. 223, 325
– –, Hunyadi m. 951
– –, Küküllő m. 1198
– –, Torda m. 549
Ambrusházai cs. 496
Anacho h. (Bodrog m.) 274
Ananyas lásd Ányos
Anarcsi Jakab, László és Mihály királyi emberek 1169; lásd még Kisanarcsi
Anasztázia női szn. 548
–, Kanizsai János (Miklós fia) felesége 230–231
Anda cs. lásd Telekesi *Anda*
Andis jn. 152
Andocs jn. 58
Andorjásfalva h. (Vas m.) 657, 1155
András (II.) király (1205–1235) 1127
– (III.) király (1290–1301) 862
– császmai kanonok, káptalani kiküldött (1348) 88
– esztergomi székesegyházi főesperes és kanonok, ügyvéd 654
– frater presbiter, jászói konventi kiküldött 193, 1026, 1271
– haraszti jobbágy, ügyvéd 640
– kalocsai vikárius 385
– karbeli klerikus, sági konventi kiküldött 845
– – presbiter, erdélyi káptalani kiküldött 782
– komáromi főesperes, ügyvéd 535
– koppánymonostori apát 209
– ragusai érsek (1389–1432) 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
– szepesi olvasókanonok lásd Edelényi András
– trencséni várnagy és alispán lásd Endrédi Zoárdfi András
– váradi éneklőkanonok 536
– zirci apát 366–367, 389, 668, 969–970, 1057, 1064, 1087, 1154, 1209, 1237
– zobori *custos*, konventi kiküldött 706

Andrásfalva h. (Vas m.) 924
Andrásfalvai Lótó cs. 948, 1099
Anglis jn. 1042; női szn. 103, 1224
Angyal cs., Bedecskei 1026
Anna (Stibor leánya), Újlaki László özvegye 900
–, Asszonyfalvai Osl János leánya, Rohonci András felesége 973
–, Gersei Tamás felesége 1102
–, Kapi András özvegye lásd Kapi András diák özvegye: Anna
–, Szántói Lack Jakab felesége 1058
–, Szécsényi Frank özvegye 134
annata megfizetése 337, 374, 384, 394–395, 399, 403, 512, 528, 556, 682–683, 686–687, 726, 775, 806–807, 1060–1061
Antal csákányi officiális, familiáris 1002
– csornai prépost (1408–1439) 199, 240–241, 461–462 662, 694, 718, 794, 844, 1263–1265
– frater pap/presbiter, ságí konventi kiküldött 255, 535
– karbeli klerikus, vasvári káptalani kiküldött 1155
– – pap, vasvári káptalani kiküldött 657
– klerikus, budai káptalani kiküldött 260
– tapolcai apát 24, 64
–, a római Szent Zsuzsanna-egyház presbiter bíborosa 398
Antaliusfiabaxafelde lásd Antályosfiabaksafölde
Antalovc h. (Körös m.) 786
Antályosfiabaksafölde más néven Hermánfalva h. (Zala m.) 547
*Anyas*völgye h. (Valkó m.) 274
Ányos ffi szn. 328
apácák 1165
apácakolostor 958
apácavásárhelyi Szent Lampert-egyház Krisztus öt sebe kápolnája 393
Apagy h. (Szabolcs m.) 233
Apagyi cs. 256
– Bálint királyi ember 675
– Fülöp királyi ember 9–10, 12, 659, 675, 679, 993, 1124; nádori ember 964
Apaji László királyi ember 700
Apáti h. (Bodrog m.) 251, 583; (Hont m.) 87, 473, 578; (Szatmár m.) 58; (Vas m.) 1147; (Zala m.) 936, 1279; pr. (Szabolcs m.) 907, 1157
apáti (Somogy m.) jobbágynévsor 525, 936
– (Veszprém m.) *hospes*-névsor 848
– cs. 280, 935, 995, 1279; Kopasz cs. 935–937, 995, 1279; *Pali* cs. 935–936
– Botka cs. lásd Szántói Botka cs.
– *Belger* és Zsigmond királyi emberek 131
– Fülöp királyi ember 632
– Tamás tátikai várnagy 935–936
– jn. 848
apátság birtokaiból kizárás 619
Apáttava tó (Szabolcs m.) 907
Apay ffi szn. 88
Apc h. (Heves m.) 45
Apollónia női szn. 1006
Aponyi Ágoston ügyvéd 152
Apostag h. (Fejér m.) 690
apostoli *camara* 810
– szék 76
– ügyhallgató lásd pápai ügyhallgató
Apród jn. 675, 1169
– megölése 643
Aracsa h. (Torontál m.) 17
Aracsai cs. 251
Arad megye hatósága 589
– megyei alispánok hatalmaskodásai 589
– – birtok 1129
áradás 210, 1032, 1286
aradi alispánok: Bocskai Miklós, Kolozsvári Tamás
– András és Dénes királyi emberek 1208
– éneklőkanonok: Vid
– főesperes: Miklós 847
– ispán: Ozorai Pipo
– kanonok: Ágoston, Darabos Tamás, István, Nováki Tamás, Pál, Tamás, Vid
– káptalan kiküldöttje 346, 1036–1037
– – mint hh. 140–141, 346–347, 349, 359, 589, 746, 978–979, 1036–1037, 1245
– olvasókanonok: János
– őrkanonok: Pál aradi kanonok
– Szent Mihály-oltár presbitere: Gál
Aranyán h. (Bodrog m.) 1235
Aranyáni cs. 251
– Ördög István bodrogi alispán (1421–1425) 808
Aranyasi cs. 350, 447, 500
– Bertalan és Máté királyi emberek 684
Aranyosi *Rosa* királyi ember 1271
aranyozott kupa 475
Aranypatak h. (Sáros m.) 946
aratás 121, 282, 350
arbitrationalis levél 380
Ardó h. (Ugocsa m.) 785; kh. 95
Ardói cs. 785, 799
– Mihály (Dávid fia) presbiter 785, 799
arendatio 371
arenga 84, 275, 507, 509, 547, 843, 953, 992, 1029, 1159
armiger 310, 353, 357, 450, 809
Arnati Jakab (Miklós fia) kalocsai egyházmegyei presbiter 414
árok 508, 540, 694, 792, 907, 1269; mint birtokhatár 1263
– építése városfalhoz 652

Árokalja h. (Doboka m.) 65, 576
Ároki h. (Arad m.) 589
Arros cs., Bajánházai 1219
Ártánházai András és Sebestyén királyi ember 676–677
– Balázs fogott bíró 1103
– Benedek (Miklós fia) királyi ember 219–220, 328–329, 642, 1169
– György (Balázs fia) királyi ember 658
– – (Demeter fia) királyi ember 219–220, 676–677
– – (Mihály fia) királyi ember 676–677
– – királyi ember 91, 328–329, 401–402, 724
– István famulus 1214; királyi ember 2
– János (Demeter fia) királyi ember 219–220, 676–677
– László királyi ember 329
– Miklós (Mihály fia) királyi ember 219–220, 658
– Nagy Benedek királyi ember 658, 676–677, 724
– – Domokos szabolcsi szolgabíró 834, 838
– Ördög István ügyvéd 220
– Péter (Demeter fia) királyi ember 102, 219–220, 328, 642
artes liberales lásd szabad művészetek
Art-i Péter (Péter fia) passaui egyházmegyei klerikus, császári közjegyző 1273
áru elkobzása 838
árumegállító jog adományozása 289
Ásgúti György (Máté fia) és Kis Pál királyi emberek 1213
– László (Máté fia) királyi ember 1213; nádori ember 261, 406,
– Máté királyi ember 1142; nádori ember 261
– *Vusyk* Miklós királyi ember 1142
assessor lásd ülnök
Ásványtő h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Aszófő hely (Veszprém m.) 848
asszony 34, 59, 66, 74, 90, 103, 143, 222, 238, 244, 333, 372, 388, 455, 482, 690, 700, 802, 829, 930, 1134, 1228, 1284
Asszonyfalva h. (Vas m.) 738
Asszonyfalvai cs. 390, 681, 714
– Lőkös Ilkó, Szentgyörgyi Eberhard felesége 1128
– Osl cs. 602
– – János leánya: Anna, Rohonci András felesége 973
– Ostfi cs. 1128
asszonyok és leányok ló szügyével töretése 1002, 1016, 1106
Asszonypataka város jegyzője: Márton 68
– lásd még Nagybánya
asszonypatakai plébános: Csapi Péter
Atád h. (Somogy m.) 467; (Szabolcs m.) 342
Atádi Mátyás (István fia) veszprémi egyházmegyei presbiter 1189
atyafiság 378
Atyai cs. 101
– jog 59
atyási (Bihar m.) mindenszentek-kőegyház 953
atyinai szőlőkés 490
audientia contradictorum, pápai 704
augsburgi püspök: Grafeneck Frigyes
aulicus: Vidasteleki Pál 621
auránai perjel: Bebek Imre, Nagymihályi (Ungi) Albert
Ausztria 1295
Awer pn. 307
– Rudolf lasniczi várnagy 307
azari bíró vagy officiális 301
– János királyi ember 175, 829
– László királyi ember 1253
azyma 8331
Azynth-i lásd Ásgúti

B (kézjegy) 1175
B[..]y[..]a-i János királyi ember 1178
Bábaszentpéter h. (Bács m.) 327
Bábaszentpéteri Deres Gergely királyi ember 320, 333, 1116
– Sandrinus királyi ember 320, 1116
Babathow/Baliathow tó (Szabolcs m.) 1268
Babay rét (Szabolcs m.) 1268
Babonics jn. 1045
Babos-i lásd *Bagos*
Bacchka-i lásd Bocskai
Bach jn. 548
Bacheuser cs., Újfalui 344
Bachy lásd Bácsi
Bács megye hatósága 1116
– v. (Bács m.) kh. 1221
bácsi alispánok: Dersfalvai Péter, Fegyverneki Péter 1221
– egyházmegye 71, 805
– István királyi ember 131, 301
– jn. 115
– kanonok: Bericsi Miklós (Miklós fia), Gál (János fia), Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia)
– káptalan kiküldöttje 1116
– – mint hh. 146, 185, 251, 327, 583, 693, 910, 940, 1116
– – *succentor*-a: Gál 251
– László (Vince fia) veszprémi kanonok és prebendárius 367, 687
– szolgabírók: Szentmihályi György, Taranyai András 1221
Bacskai cs. 299–300, 894, 1220; Nyíri cs. 82, 1220
– András királyi ember 690
– János királyi ember 690, 744; ügyvéd 615

Bácstövise h. (Krassó m.) 1105
Bagath-i lásd Bogáti
Baglyas cs. lásd Hegyaljai Baglyas cs.
Bagonya cs. lásd Palásti Bagonya cs.
– ffi szn. 603
Bagonyai cs. 123
Bagos Demeter lásd Kükemezei *Bagos* Demeter
– jn. 1169
Bagosfölde pr. (Gömör m.) 1029
Bagosi cs. 215
– Péter királyi ember 1136
bagotai (Bihar m.) jobbágyok 267
Bagycha női szn. 786
Baius jn., Semjéni 738
Baj cs., Dudari 1057
Bajánházai *Arros* cs. 1219
– Jakab királyi ember 1190
Bajcs cs., Gödöri 1002
Bajnok cs., Hegymegi 1026
Bajonc h. (Nyitra m.) 900
Bajoni cs. 496
Bajor h. (Sáros m.) 381
Bajori cs. 36, 381
Bajt h. (Vas m.) 235, 1151
bajvívás 191, 463, 566, 1240; elhalasztása 663, 967
Bak jn. 1169, 1213
Baka h. (Pozsony m.) 1206
Bakai Balázs dobrai várnagy 923
Báka h. (Szabolcs m.) 82
Bákai Fábián fogott bíró 1103
Bakaj h. (Hunyad m.) 951
Bakaji Zsigmond alvajdai ember 951
Bakcherthe jn. 848
Bakcsi cs., Fernekági 1191
Baki György királyi ember 346
Bakmonstra-i lásd Bátmonostori
Bakó cs., Szebenyei 1224
– jn. 675
Bakodi György mester felesége: Petronella (Mezőlaki János leánya) 114
Bakon jn. 694
Bakónaki László kúriai jegyző, kúriából kiküldött királyi ember 662
Bakonovc h. (Valkó m.) 274
Bakony cs., Kovácsi 1047
bakonybéli apát: Frigyes, Mihály
– konvent 668, 745, 804, 1047, 1057
– monostor *commendator*-a: Liptói Miklós
– szerzetes: János 1154
Bakonyi György budai várnagy, zsidó albíró 912
– ispán: Rozgonyi István (László fia)
Bakos jn. 525
Baksa cs. lásd Pribicsi Baksa cs.
– jn. 1169
Baksai Benedek királyi ember 297–298, 864, 885
– István és János királyi emberek 864, 885
– Lőrinc királyi ember 297–298
– Márton királyi ember 1135
– Miklós királyi ember 814, 864, 885
– Péter királyi ember 297, 864, 885
– Vámos Miklós királyi ember 1135
Baktai cs., Macsolai 892
– Gergely beregi alispán (1420–1425) 191; királyi ember 963; ügyvéd 1013
– János és Zsigmond királyi emberek 7, 15
Balai György alvajdai ember 549; királyi ember 782
– János keselőkői várnagy 481
Balázs (István fia) fehérvári kanonok 341
– (János fia) fehérvári kanonok 332
– boszniai kanonok, káptalani kiküldött 1032
– császmai káptalani kiküldött 88
– fehérvári éneklőkanonok 149
– győri kanonok, ügyvéd 718, 844
– kalocsai kanonok, káptalani kiküldött 784
– karbeli pap, győri káptalani kiküldött 804
– kishoboli villicus 525
– klerikus, váradi káptalani kiküldött 1170
– kolozsmonostori apát (1421–1424) 521–522
– pap, bácsi káptalani kiküldött 251
– –, sági konventi kiküldött 457
– trencséni várnagy és alispán lásd Buzlai Balázs
– újlaki jobbágy, ügyvéd 1285
– volt ivanicsi *villicus* 507
– zágrábi *suffraganeus, diaconus* 409
– újfalusi jobbágy, ügyvéd 854
Balázsétei cs. 620
– Sebestyén diák ügyvéd 1032
Baldoni cs. 1167
Baleser-i lásd Balazsétei
Baliathow/Babathow tó (Szabolcs m.) 1268
Bálint diák ügyvéd 1197
– frater presbiter, jászói konventi kiküldött 1029
– – –, leleszi konventi kiküldött 39, 156, 167, 252, 1013
– pap és karbeli prebendárius, császmai káptalani kiküldött 869
– temesi főesperes 847
– turóci prépost (1324) 862
– váci kanonok, szolnoki főesperes 669
Balkány h. (Szabolcs m.) 629
Balkányi Kis Miklós familiáris és officiális 11, 13, 85, 283
– Pap János familiáris és officiális 11, 13, 85, 282–283
ballista 795
Balog jn. 9, 169, 324, 425, 427, 430, 433, 492, 935, 990, 1169

Baloky jn. 990
Balyogh-i lásd Bályoki
Bályoki Szénás cs. 214
Ban István ügyvéd 1099
Bana h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Báncsa István esztergomi érsek (1241–1253) 1120
Bánfalva h. (Zala m.) 453, 1042
Bango női szn. 644, 657, 924, 1155
Bánházai György királyi ember 100, 214–215
– jn. 427, 433
báni ember, Körös m. 680, 868–869
– –, Valkó m. 867
– h. (Kolozs m.) 576
Bank ffi szn. 93
– h. (Bihar m.) 725, 964
– jn. 1045
Bankegyháza h. (Bihar m.) 964
bankház 43, 132
Bankovc h. (Szerém m.) 18
Banok János familiáris 658
bántalmazás 981
Bánújfalva h. (Zala m.) 453, 1191; másképp Magyarrokolyán h. (Zala m.) 335
Bánya h. (Békés majd Heves m.) 421
Bar jn. 122
Barabásfalva h. (Pozsega m.) 274
Barabási Vince nádori ember 1278
Baracska h. (Bars m.) 567, 832; (Bodrog m.) 720
Baracskai cs. 180, 238, 567, 832
Baragyan-i lásd Brogyáni
Barak h. (Bars m.) 567, 832
Barancsi cs. 1224
– László nádori ember 1177
– Péter királyi ember 1253
Bárándi jn. 935
bárány 119, 1187
Baranya megye hatósága 121–122, 273, 304, 437, 763, 1144–1145
– megyei bírságjegyzék 439, 971, 1024
– – birtokok 513
– alispánok: Deméndi Brigant Miklós, Levei Tamás
– ispán: Garai Dezső
– Csuka Szaniszló királyi ember 631, 643
– Jakab familiáris 432
– János (András fia) királyi ember 157–158, 169, 631, 643
– – (másik) királyi ember 169
– jn. 434
– László ungi szolgabíró 579
Baranyavölgye h. (Valkó m.) 274
Baráti h. (Győr m.) 199, 240, 794; (Hont m.) 388, 454, 535, 654; (Somogy m.) 550; (Tolna m.) 888
– (Győr m.) királyi udvarnokok 662
– cs. 662, 888, 1127; Bognár cs. 199
barazda árok (Valkó m.) 1032
Baraznok pr. (Heves m.) 730
Barc h. (Bars m.) 1028
Bárcai cs. 297–298, 814
Bárcfölde pr. (Gömör m.) 1029
Barch halastó (Pozsony m.) 326
Barchda lásd Porica
Barcsi Mihály királyi ember 1201
bárderdő 525
Bardi bankház 43
Barhenocz h. (Valkó m.) 274
Barkaszád castellum (Bosznia) 734
Barkaszó h. (Ung m.) 137
Barlabási Mihály ügyvéd 850
Barna cs. lásd Jékei Barna
Barnabás váci olvasókanonok lásd Istvándi Barnabás
báró 22–23, 70–71, 529, 581; lásd még főpapok és bárók; király, főpapok és bárók
bárói méltóság eskütételnél 664
barom 757, 1028, 1106, 1134, 1179
Barrabáshida másnéven Egyházaspakod h. (Zala m.) 1259
Bars megyei bírságjegyzék 1148
barsi alispán: Kistatai Antal 1028
– ispán: Lévai Cseh Péter
Barson cs., Kuldói 1098
Bartai cs. 882, 1090
– András királyi ember 195; ügyvéd 1093
– János királyi ember 157–158
– Mihály királyi ember 195, 543
Bártfa v. (Sáros m.) 193
– – kiváltságai 302
– – közössége 302, 502, 649, 914, 946, 1074, 1226
– – megerősítése 914
– – tanácsa 285, 305
bártfai esküdt: Wal Simon 302
– fazekasok utcája 285
– harmincados: Miklós 302
– kereskedők hazahívása 914
Bartha/Batha jn. 1135
Barthfewlde lásd Bércfölde
Barth-i lásd Bartai
Barych cs., Murahidai 1128
Baskovci István királyi ember 540–542
Baso jn. 525
– lásd még Bazsi
Bassalhyda lásd Bazsalhida
Bassan-i lásd Bossányi
Bassow ffi szn. 1006
Bást h. (Gömör m.) 1211

Básti András ügyvéd 1211
Báta opp. (Tolna m.) 784
bátai apát: Pál
*Batchk*völgye h. (Valkó m.) 274
Bátfai cs. 1285
– István essegvári várnagy, veszprémi alispán (1422–1425) 1200, 1290
Bathfalua-i lásd Botfalvai
Bathwa-i lásd Bátfai
Bathya-i lásd Bátyai
Batinovc h. (Körös m.) 31, 61
Batiz h. (Szatmár m.) 1021
Batizi István ügyvéd 589
Batizfalvai Erdő és János alvajdai emberek 951
– másképp Márkusfalvai cs. 293
– Miklós batizi soltész 275, 293
Batizháza h. (Szatmár m.) 947
Bátkai cs. 185
Bátmonostor h. (Bodrog m.) 263, 720, 981, 1144–1145
Bátmonostori Töttös cs. 164, 185, 190, 436–437, 463, 498, 566, 720–721, 749, 954, 981, 1203
– – János (László fia) udvari familiáris 54, 146, 164, 185, 190, 200–202, 216, 263, 273, 437, 439, 583, 618, 663, 693, 715–716, 721, 763, 784, 823, 866, 940, 949, 954–955, 957, 967–968, 971, 1024, 1067, 1143, 1153, 1162, 1175, 1180, 1196–1197, 1244
– – László özvegye: Orsolya 164, 185, 263, 405, 463, 628, 720, 955, 1143, 1197, 1203, 1293
Bátor cs., Nényei más néven Bátorfalvai 472
– opp. (Szabolcs m.) 1214
Bátori cs. 2–3, 39, 100, 237, 474, 990, 1214
– István (János fia) királyi asztalnokmester (1417–1431) 79, 84, 474, 571, 674, 782, 992, 1029, 1159
Bátorfalva másképp Nénye h. (Hont m.) 87, 578
Bátteleki h. (Bács m.) 1152
Bátyai György királyi ember 763
Batyk h. (Zala m.) 1259
Battyán h. (Bodrog m.) 274; (Fejér m.) 1077; (Pest m.) 635; (Szabolcs m.) 496; (Vas m.) 856; pr. (Vas m.) 1151
Battyáni cs. 467, 550, 743, 793, 955, 1077; Kis cs. 127
– György özvegye: Katalin lásd Csapi András felesége: Katalin
Battyánvölgye h. (Pozsega m.) 274
Baxa/Baxy-i lásd Baksai
Baxchy lásd Bakcsi
Bayer pn. 1065
Bayonch lásd Bajonc
Bayth lásd Bajt
Bazini Gróf cs. 52, 138, 480, 701, 703
Bazsalhida h. (Torontál m.) 17
Bazsi cs., Csabi 33
Bebek György mint tárnokmester és pecsétje 1252
– Imre vránai perjel (1392–1404) 88
– István mint országbíró 1127
– cs. lásd még Pelsőci Bebek cs.
Bebrene h. (Valkó m.) 1032
Bece Pál podversai várnagy (1411) 664
Becházai cs. 678, 756
Bechke lásd Bölcske
Becuan-i Benedek királyi ember 1088
Bécs v. (NRB) kh. 497, 758, 777, 783–784
bécsi egyetemista: Dellana Miklós (István fia)
– polgár 206, 878
– vámszedő: *Sinczer* Lénárt 758
Becse h. (Torontál m.) 17
becsehelyi lásd bekcsényi
Becseteleke pr. (Szabolcs m.) 632
Becsházi cs. 586
Becsi György királyi ember 1134
Becskezházai Becskez Jakab királyi ember 1182
becslés 120, 151, 305, 513, 608, 654, 661, 700, 792, 842, 866, 899, 1026, 1076–1077, 1101, 1120, 1123, 1165
becsmérlés 733
Becsvölgyi Gergely zalai szolgabíró 1072
– Pál zalai szolgabíró 1042, 1191
Beda cs. lásd Telekesi *Bedes*
Bede jn. 525, 1042
Bedecskei cs. és Angyal cs. 1026
– Albert királyi ember 918; ügyvéd 252
– Angyal Miklós presbiter 1026
Bederfalvai Mihály királyi ember 923
Bedes/Bedewch cs. lásd Telekesi *Bedes*
Bedo cs., Tipászói 730
Bedunych jn. 757
Beed cs., Gosztonyi 960
– ffi szn. 109
Been lásd Bény
Beer-i lásd Béri
Bégányi Miklós fogott bíró 1103; királyi ember 156
Behárfalvai Sándor királyi ember 318
bekcsényi főesperes: István (Farkas fia)
Beke cs., Bulcsúi 892; Kuldói 1098
– jn. 848, 864
béke, lengyel–magyar 529
Bekehatárszeg föld (Bereg m.) 1103
Békés megye hatósága 421
békési főesperes: Dénes 536
– ispán: Csáki Miklós
Beketinc h. (Körös m.) 1262
Beketinci cs. és Beke cs. 217
– János diák királyi ember 1092, 1262

Beketó tó (Szabolcs m.) 907
békítés 896
Bekölcei cs. 1156
Bel jn. 694
Béla (IV.) király (1235–1270) 88, 287, 559, 862, 1032, 1069, 1127, 1187
– herceg (macsói) tárnokmestere: Mojs 1127
Bélai cs. 902
– Bálint királyi ember 1005
Bela-i lásd Bellai
Beled ffi szn. 160, 564
Beledi Péter királyi ember 236
–, egykor Pápoci Péter pápai főesperes és a pápai Szent István első vértanú-egyház plébánosa 775
Belényes opp. (Bihar m.) 319, 1012
belényesi Szent Ágota-egyház 319
Belér p. (Veszprém m.) 848
Belezna h. (Valkó m.) 1032
Belezsényi Péter váradi püspöki *vicarius generalis in spiritualibus* 392
Belger cs., Mindszenti 609
– ffi szn. 131, 280
Béli cs. 123
– lásd még bakonybéli
Belkulud lásd Belküllöd
Belküllöd h. (Bodrog m.) 274
Bellai Balázs, János (István fia) és *Luen* János királyi emberek 1208
– Péter királyi ember 1173, 1208
Belle-i lásd Bélai
Beller lásd Böllér
Bellusi Tamás pozsonyi kanonok és aláírása 1272
Belse cs. lásd Vajkóci *Bense*
Belsen jn. 1169
Belsőcsálja h. (Arad m.) 141
Belsőszentmárton h. (Bodrog m.) 1235
Belső-Szolnok megye hatósága 184
Bélszáznagyfölde pr. (Fejér m.) 1077
Béltek h. (Szatmár m.) 283
Bélteki Oláh cs. 553, 731
Belthwk lásd Béltek
Belzy-i lásd Bölzsei
Belyd-i lásd Beledi
Bellyéni Sebestyén királyi ember 1173
bencés rend *professus*-a: Albeni János
Bench Péter ügyvéd 440, 1107
Bencsencs h. (Hunyad m.) kh. 549
Bencsi cs., Vitányi 848
Bendus jn. 694
Bene ffi szn. 396
– jn. 921
Benebodszeg föld (Pályázóközi ker.) 396
Benedek (*Mikech* fia) ügyvéd 63
– csombordi plébános, kolozsmonostori konventi kiküldött 249
– diák karbeli klerikus, jászói konventi kiküldött 194
– – – –, leleszi konventi kiküldött 195, 803, 846, 876, 920, 947, 1021, 1138, 1186
– mester kalocsai kanonok 324
– sebesi főesperes 847
– (Mihály fia) fehérvári prépost, királyi speciális tanácsos, pápai protonotárius 127, 149, 331, 341, 415, 743, 759
Benedeke György vizsolyi *villicus* 252
Benedeki h. (Zemplén m.) 496
Benedikovc h. (Körös m.) 869
Benedke h. (Körös m.) 886
Benei Péter királyi ember 378
Beninc h. (Turóc m.) 1086
Beninci Márton királyi ember 159
Bensan jn. 664
Bense cs. lásd Vajkóci *Bense*
Bensy-i Antal, Balázs és György királyi emberek 452
Bény h. (Bars m.) 457, 1208; (Zemplén m.) 1095
Bényi László mester 457, 765, 1208
– (Bars m.) vásár 457
bérc 5, 88, 417, 535, 550, 578, 862, 907, 1026, 1268
Berch-i lásd Bericsi
Bercse h. (Esztergom m.) 1161
Bereck (Péter fia), az etei Szentlélek-egyház rektora 361
– szigetfői főesperes 35, 966
Berecki h. (Zemplén m.) 194
– Dénes királyi ember 744, 1190
Bereg megye hatósága 176
– megyei bírságjegyzék 150, 412, 484, 939, 1239
– – nemesek 484
beregi alispán: Baktai Gergely
– ispán: Pálóci Imre és Máté
Berei János királyi ember 6, 281, 1172
Berek meder (Ung m.) 1286
Berekaljafölde föld (Borsod m.) 508
Berekaljaréte rét (Borsod m.) 508
Berencsi cs. 1220
– Péter királyi ember 829
Berendi Dancs Demeter királyi ember 935
– Gál ügyvéd 171–174, 644, 657, 1100–1102, 1112, 1147, 1155, 1205, 1279
– György királyi ember 935, 1020–1021
Berényi Domokos familiáris 1057
béres 41
Beret h. (Zemplén m.) 1258
Beretva f. (Borsod m.) 508
Bergios-i György királyi ember 452
Berhénd h. (Vas m.) 242
Béri cs. 33, 286, 719

Bericsi Miklós (Miklós fia) császmai majd zágrábi és bácsi kanonok 1019, 1061
Berivojszentiván castellum (Körös m.) 755; h. 755; kh. 217
Berivojszentiváni Pál királyi ember 771
Berkesz h. (Szabolcs m.) 920, 1186, 1268
Berki cs. 320, 1116
bérlet 338; kifizetése 192; lásd még *feudum*
Bernardi Ferenc altárnokmester (1420–1422) 96
Bernát turóci prépost 862
Bernece h. (Hont m.) 388; (Zemplén m.) 1133
bernecei parochiális-egyház 388
– Gergely nádori ember 654
– Tamás királyi ember 654
Bernecepataka f. (Hont m.) 535
Bernecevize p. (Hont m.) 388
Bersy-i lásd Bölzsei
Bertalan karbeli pap, váradi káptalani kiküldött 1130
– – –, vasvári káptalani kiküldött 242, 960
Bertók ffi szn. 723
Bertóti cs. 153, 496, 1260
Berzéki Borsos cs. 24, 64
Berzencei cs. 467, 793
– György (Loránd fia) alkapitány mint tanú 38
Berzéte Miklós 911
Berzevici *Herlih* (Miklós fia) *protector* 922
– Péter tárnokmester (1419–1433) liptói (1411–1433) és szepesi (1411–1430) ispán 646; mint tárnokmester 16, 84, 105, 148, 193, 502, 571, 649, 761, 782, 906, 946, 992, 1029, 1073–1075, 1204, 1226
– Pohárnok István (Tamás fia) volt királynéi pohárnok 813, 881
berzsenyi plébános 1246
Bés h. (Zemplén m.) 496
Besenyő h. (Fejér m.) 1077; (Tolna m.) 717
– cs., Deregnyői 1202; Galántai 1146; Püspöki 598; Sarádi 185; lásd még Özdögei
– Miklós ügyvéd 866
Besenyői cs. 233, 618, 717
– Bálint és Mihály királyi emberek 629
– Bertalan és Gergely megyei emberek 808
– Fülöp ügyvéd 1143
– Tamás ügyvéd 273
Besenyőd h. (Szabolcs m.) 12
Besenyődi István királyi ember 2
Besev/Besew/Besow jn. 675
Bessegh-i lásd Berzéki
Beszterce h. (Trencsén m.) 154; vár (Zágráb m.) 842
Besztercebánya v. (Zólyom m.) szokása és bírája: *Rwdlinus* 383
Beszterec h. (Szabolcs m.) 907
betegágy 706
betegség 268
Bethes jn. 324
Betlenfalva h. (Szepes m.) 1243
Betlenfalvai Márton királyi ember 1243
– Tatár Miklós (János fia) szepesi ládzsás*comes* (1411–1422) 119, 1243
Betleni Antal királyi ember 1010
– Gergely királyi ember 889, 1010
– János királyi ember 1010, 1178
– Nagy Pál királyi ember 1178
Beus-i lásd Bősi
bevallás otthon 1290
bevezetés birtokba 12, 15, 30–31, 35, 65, 93, 121, 131, 138, 140–141, 149, 167, 175, 179, 214, 233, 242, 256, 280, 306, 311, 315–316, 322, 333, 346, 349, 360, 371, 378, 382, 407, 422, 472, 476, 485, 506, 524, 526, 540–542, 565, 588, 606, 609, 617–618, 620, 630, 647, 684, 695, 730, 748, 754, 764, 769–771, 773, 782, 796, 799, 828, 859–860, 862, 868–869, 886, 905, 917, 930, 960, 962, 978–979, 982, 1022–1023, 1036–1037, 1080, 1152, 1156–1158, 1170, 1182, 1192–1194, 1198, 1224, 1231, 1238, 1243, 1271; titokban 852
– egyházi javadalomba 20
Bewken lásd Bökény
Bewl-i lásd Buji
Bewse ffi szn. 169
Bewsew-i lásd Büssüi
Bezdédi cs. 723, 907
– Dávid, János és Márton királyi emberek 690, 920
– Domokos királyi ember 690
Bezdyd-i lásd Bezdédi
Beze jn. 1169
Bező h. (Ung m.) 665, 882–883
Bezzeg-i lásd Berzéki
Bezzeki György és Sebestyén királyi emberek 1135
bíboros: Antal, Ragusai János, Tamás
bíborosi kollégium kamarása: Ferenc velencei bíboros
bíborosság kérése 29
bicellum 100, 481, 548, 719, 923
Bicske (Tolna m.) lásd Vicske
Bicskele, cs. Zelnai 1082
Bihács v. (Horvátország) kh. 1225
Bihar megye hatósága 424
bihari alispán: Esztári Imre 1270
– ispán: Csáki Miklós
– János klerikus 76
– szolgabíró 424; lásd még Tépei János 1270
Bikácsi cs. 17
Bikal h. (Tolna m.) 274, 782
Bilgezdi Domokos és István familiárisok 990
– Gál, László, Márton és fia: Lőrinc, Vörös Mihály és *Zeke* Pál királyi emberek 990

bilincs(elés) 252, 297–298, 428, 431, 525, 705, 719, 921, 988, 1095, 1179, 1216, 1235
Bilye h. (Pozsony m.) 480, 701, 703
Billye h. (Pest m.) 1096
Billyei János királyi ember 260, 707; nádori ember 707
Bir h. (Szabolcs m.) 1
Biri Benedek ügyvéd 459
– György ügyvéd 1191
bíráskodási kiváltság 438
bíró 88, 552, 675, 857, 958, 1042; mint rabló 791
– cs. 282
– Antal famulus, ügyvéd 895
– jn. 3, 427, 430, 433, 525
birodalmi alkancellár: *Gewitz* Ferenc
bírói intézkedés 5, 21, 41, 61, 88, 103, 123, 162, 184, 221, 239, 251, 287, 318, 372, 454, 459–460, 477, 484, 492, 535–536, 554, 612, 614–615, 618, 625, 639, 649, 654, 662, 700, 747, 752, 814–815, 824, 848, 866, 882–883, 888, 898, 917, 967, 1003, 1026, 1032, 1067, 1077, 1101–1102, 1153, 1174, 1177, 1256, 1289
– – újbóli végrehajtása 1165
– intézkedőlevél 508, 779
– különleges jogkör 469
– rész 66, 98, 300
– teher 1289
bírósági feljegyzés 6, 64, 77, 85, 88, 161, 171–174, 200, 216, 237, 239, 248, 260, 281, 283, 406, 408, 457, 463, 484, 604, 623–624, 627, 657, 679, 707, 780, 825, 844, 895, 919–920, 922, 925–928, 938–942, 957, 993, 1015–1016, 1024, 1026, 1047, 1086, 1099, 1106–1107, 1110, 1121, 1123, 1128, 1138–1139, 1142, 1147–1148, 1155, 1160, 1163–1164, 1172, 1175, 1191, 1205, 1211, 1224, 1256, 1267, 1274; lásd még kancelláriai, káptalani és konventi
– tárgyalás 151, 162, 180, 241, 273; elhalasztása 142
bíróság 67, 98, 161, 323, 387, 567, 580, 612, 654, 709, 776, 815, 831, 900, 1113; lásd még királyi
– elengedése 40, 254, 523, 743, 863, 1275
– kifizetése 234, 282, 300, 602, 1126
bírósághalmozódás 144, 147, 150–151, 237, 247, 456, 604, 627, 698, 948, 1099, 1111, 1114–1115, 1160
bíróságjegyzék lásd az egyes megyéknél
bíróságmárka 17, 88, 103, 144–145, 150–151, 166, 180, 201–202, 217, 221–222, 237, 240, 244, 247, 251–253, 260, 273, 281, 287, 364, 402, 406, 408, 412, 453–454, 518, 534, 538, 563, 579, 604, 615, 623, 638, 640, 644, 655–656, 659, 665–666, 672, 698, 700, 705, 710, 820–822, 846, 902, 919, 925–926, 928–929, 942, 948–950, 1084, 1090, 1110, 1123–1124, 1153, 1160–1164, 1183, 1212, 1256, 1274, 1289
bíróságolás 6, 33, 85, 90, 103, 145, 150, 161, 166, 180, 186, 217, 221–222, 237, 244, 247, 251–253, 260–261, 263, 281, 286, 364, 440, 453, 460, 501, 523, 538, 579, 604, 615, 634, 638, 644, 651, 700, 705, 707, 788, 988, 1090, 1098, 1122, 1139–1140, 1142, 1148, 1155, 1161, 1172, 1177, 1179, 1223, 1274, 1289, 1291
–, felperesé 1154
bíróságolólevél 260, 453, 651, 938, 1179, 1289
bíróságszedő, szlavón báni 98
birtok 546
– adományozása 52, 88, 108, 224, 274, 309, 541–542, 696, 831, 992, 1023
– átadása 108, 182, 238, 260, 274, 327, 709, 831, 1000
– átengedése 66, 274, 317, 359, 692
– áthelyezése másik megyébe 421
– eladása 18, 59–60, 106, 224, 236, 309, 388, 476, 833, 862, 878, 904, 973, 992, 1068, 1205
– elcsatolása lásd birtokhoz csatolás
– elcserélése 309
– elfoglalása 2, 88, 95, 121, 154, 161, 194, 224, 245, 253, 284, 287, 387, 407, 422, 471, 481, 525, 534, 632–633, 642, 674, 765, 794–795, 851, 896, 924, 982, 1086, 1095, 1106, 1142, 1168, 1199, 1249, 1276
– elhatárolása 88, 193, 578, 982, 1103, 1133, 1223, 1268
– elidegenítése 224, 309, 316–317, 422, 476, 488, 974
– elkobzása 88, 862
– elnéptelenítése 416, 595, 990
– elpusztítása 95, 304, 416, 749
– elvesztése 387
– elvétele hűtlenség címén 665
– felégetése 58, 95, 553
– felkérése 66, 316, 324
– felosztása 700, 1003, 1103, 1258–1259, 1286
– háramlása 149, 243, 316, 396, 413, 483, 598, 696, 700, 709, 755, 770, 953, 1032
– használata 729, 974, 1109
– kettéosztása 518
– kihasítása 59, 240
– lefoglalása 51, 236, 278, 486, 523, 636, 680, 1222; adósság fejében 1129
– – zálog címén 700
– megrohanása 249
– megszerzése 324
– örökítése 316, 764, 859, 992, 1023
– öröklése 1146
–, öröklött 106, 260, 324, 383, 547, 1120, 1208
– *recaptivatio*-ja 654
– vásárlása 1287
– visszaadása 86, 523, 755, 761

– visszafoglalása 1133
– visszaszerzése 1109; jogi úton 921
– visszaváltása 116, 760, 1014
– zálogosításának érvénytelenítése 853
– zálogosítása 18–19, 30, 34, 56, 87, 98, 157, 189, 204, 217, 255, 260, 299, 309, 326, 381, 476, 608, 734, 754–755, 764, 770, 862, 953, 1058, 1076, 1082, 1131, 1146
– – apától fiának 1014
–, lakatlan 750, 764, 782, 792, 945, 960, 964, 1023
–, vásárolt 107, 383, 690, 700, 779, 1120
– –, hagyományozásának szokásjoga 862
birtokból kizárás 121, 619, 924
birtokcsere 35, 387, 472, 518, 635, 647, 750, 755, 782, 964, 1091, 1222
– címén 654, 769, 868
– jog 472
– záradéka 534
birtokcserelevél 654; bemutatása 1160
birtokhatár 274, 387, 415, 422, 692, 794
– ellenőrzése 1101
– kiigazítása 870
birtokhatár levél 856, 1161
– per 946, 1281
– *rectificatio*-ja 1161
– újrajárása 866
birtokhoz csatolás 238, 306, 481, 654, 662, 694, 982, 1086, 1208, 1210, 1263
birtokjog 119, 137, 153, 189, 243, 274, 396, 404, 413, 444, 575, 609–610, 662, 700, 705, 779, 862, 953, 1000, 1105, 1161
– adományozása 992
– átadása 1235
– eladása 992
– elfoglalása 1092
– elválasztása 1206
– hagyományozása 992
– háramlása 599
– használata 1092
– igazolása 1168
– igény 1120
– visszaadása 1262
birtokjogi eljárás megismétlése 639
– – végre nem hajtása 649
– oklevél 10, 275, 480, 690, 700–701, 703; ellopása 1010
birtokjogok védelme 480
birtoklás igazolása 491
birtokok monostornak adományozása 911
– *protector-a* 922
birtokosztály 121, 153, 237, 269, 324, 372, 508, 792, 863, 870, 1003, 1107, 1120, 1223
birtokosztályt elrendelő levél 508
birtokra törés 3, 58, 101, 143, 152, 154, 267, 282, 304, 437, 923, 970, 990, 1021, 1042, 1047, 1141, 1203
birtokrész 35, 77, 80, 88–89, 93, 104, 123, 140, 175, 179, 379, 382, 388, 408, 412–413, 443, 453, 455, 472, 485, 534, 542, 565, 610, 612, 621, 648, 708, 713, 750, 771, 773–774, 832, 951, 979, 1080, 1101, 1110, 1123, 1193
– adományozása 119, 588, 787, 1058, 1078, 1120, 1219
– *arendatio*-ja 371
– átadása 892, 1167, 1219, 1235
– átengedése 1286
– cseréje 592
– eladása 109, 327, 588, 786, 799, 904, 1182, 1219
– elcsatolása 665, 1032
– elfoglalása 181, 235, 306, 342, 444, 545, 572, 627, 673, 696, 728, 789, 859, 889, 921, 1127, 1138, 1146, 1155, 1161, 1184
– elhatárolása 66
– elidegenítése 79, 321, 371, 588, 717, 799
– elnéptelenítése 1116
– elpusztítása 680
– felkérése 588
– felosztása 792, 847
– használata 181, 1169, 1190
– kiváltása 335, 1130
– lefoglalása 51; hűtlenség miatt 88
– meghagyása 372
– tovább zálogosítása 1014
– vásárlása 1041, 1198
– visszaadása 572, 588
– visszaszerzése 1005
– visszaváltása 744
– zálogosítása 347, 371, 483, 495, 508, 520, 568, 588, 603, 660, 728, 744, 767, 785, 799, 842, 879, 899, 972, 1084, 1170, 1191, 1199
–, nemesi 609
–, nőági 1041
–, örökölt 383, 792
–, vásárolt 245, 324, 383, 792
birtokrészből kizárás 324, 633, 657, 1155, 1264
birtoktalan ember nemes özvegye 584
bizonyítékbemutatás 88, 147, 221–222, 240, 287, 456, 460, 604, 615, 625, 640, 700, 704, 1099, 1102, 1115
biztosíték esküvel 705
–, királyi (kölcsönre) 608
Blagaji László özvegye: Klára 923
Blasnicz h. (Valkó m.) 274
Bobayl jn. 548
Bobonik-i lásd Bobovniki
Bobovnik h. (Turóc m.) 862

Bobovniki cs. 779, 862; *Muren* cs. 779; Ördög cs. 779, 862
– György királyi ember 1086
Bochor-i lásd Bokori
Bocska h. (Baranya m.) 525
Bocskai cs. 88, 518, 680, 696, 757; Raszinyai 110
– Miklós aradi alispán (1417–1425) 589
bocskor 100
– jn. 525
Bod cs. lásd Botfalvai Bod cs.
Boda cs., Gencsi 237; Kistárkányi 1133
– jn. 1042
bodafalvai Szent László-egyház rektora 314
Bodak cs., Névedi 1179
– h. (Pozsony m.) 1206
Bodfalusi lásd Botfalvai
Bodófalvai Ágoston, Benedek és Bertalan királyi emberek 138
Bodogassonrede-i lásd Boldogasszonyrédei
Bodogh jn. 525
Bodóházai Jakab királyi ember 1022, 1080
– – (másik) királyi ember 1022
Bodólaka h. (Arad m.) kh. 589
Bodolóházai Dózsa Miklós ügyvéd 1015
Bodolya opp. (Baranya m.) 760
Bodolyai Péter hűtlen 513
Bodonházai cs. 1093
Bodonyi cs. 227, 792, 966, 1152
Bodópércsi Bodó Jakab királyi ember 1214–1216
– György királyi ember 1214, 1216
– Jakab királyi ember 1014, 1130
– Mihály (Péter fia) királyi ember 1215
Bodor cs., Szepetki 936
– jn. 848
Bodrog f. (Zemplén m.) 1138
– h. (Bodrog m.) kh. 566, 618, 808, 978–979, 981; (Somogy m.) 573
– megye hatósága 54, 405, 498, 566, 618, 749, 808, 981, 1203, 1244
– megyei bírságjegyzék 1175
bodrogi alispán: Öki Leusták 808
– szolgabírák: Boroti István, Szentmiklósi János
Bogár cs. lásd Telekesi Bogár cs.
Bogát h. (Szabolcs m.) 1214; völgy (Bács m.) 792
Bogáti cs. 468
– jn. 9, 492
Bogatowcz h. (Valkó m.) 274
Bogda pr. (Szatmár m.) 702
Bogdán h. (Szabolcs m.) 85, 257, 907
Bogdáni cs. 11, 85, 257, 907
– András és Péter királyi emberek 1
– István familiáris 283
– jn. 1076
Bogdány h. (Sáros m.) 483
Bogdányi János királyi ember 632
Boghk lásd Batyk
Bognár cs., Baráti 199
Bogya h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Bohemus jn. 215
Bohurach jn. 1042
Bojti Benedek királyi ember 424–434
Bok jn. 675
Boka jn. 267
Bokodi György mester országbírói jegyző, a kúriából kiküldött királyi ember 848, 1077
Bokolya h. (Pozsega m.) 274
bokor 1032
Bokori Imre szigligeti várnagy 848
– Mátyás familiáris 848
Bokorszemű jn. 434
Bolcsa h. (Tolna m.) 274
Boldogasszonyfalva h. (Zala m.) 411
boldogasszonyfalvai jobbágynévsor 525
– Tompa cs. 1147
Boldogasszonyréde h. (Heves m.) 774
Boldogasszonyrédei Forgács cs. 774
Boldogasszonyteleke pr. (Bács m.) 792, 1152
boleslavi prépost: *Gewitz* Ferenc
Bolgár cs. lásd Tusoni Bolgár
Bolgári Bereck fogott bíró 269
Bolhafalvai Bolha Tamás királyi ember 525
Bolognai de Thomoriis János pápai ügyhallgató 704
– Miklós garamszentbenedeki apát 177, 192, 1148, 1179, 1238, 1267
Bolond jn. 1169
Bolondóci Stibor lásd Stiborici másképp Bolon-dóci Stibor
– *Zuznich/Zuznych* cs. 371
bolt 1079
Bolth-i lásd Bojti
Bolti Ábrahám királyi ember 245–246, 658
Bólyi cs. 216, 436–437, 439, 715–716, 866, 971, 1180
Bon jn. 675
Boncsógergelyfölde pr. (Vas m.) 242
Bondor jn. 848
Bonifác (VIII.) pápa (1294–1303) 1031
de Bononia lásd Bolognai
bor 6, 137, 157, 414, 498, 660, 679, 1141, 1173, 1257; ivása 518; összeírása 1035; szállítása 557; akadályozása 1295; lásd még -kilenced és -tized
boradó 1266
Bor cs., Kajali 902
Borbála királyné 14, 475, 515, 571
– – akarata 777
– – egyetértése és tetszése 782, 841, 992, 1029

–, Nevnai Treutul Miklós leánya 274
–, Tapsonyi Antimusfi János felesége 351
Borbolya város (Sopron m.) tanácsa 113
Borchewch-i István királyi ember 1045
Borcsici László megyei ember 585
Borfői cs. 123, 567, 832
Borgyas h. (Torontál m.) 333, 930
Borhidai Borics cs. 776, 923
– – János várnagy és familiáris 923; ügyvéd 776
Borics nembeliek 1032
Borjú cs., Kisaponyi 1201
– széttépetése kutyákkal 548
borkilenced 608, 900
Borkút föld (Sáros m.) 381
Bornemissza Bálint familiáris 3
boroshordó 45; abroncsa 6, 281, 679, 1172
Borostyán birtok (Pozsega m.) 274; lásd még Ó- és Újborostyán
Boroszló v. (Szilézia) 218
boroszlói egyház 1039
– egyházmegye 1273
– ítélet és megállapodás (1420) 38
– kanonok: *Lantitia*-i másképp *Kostzel*-i Péter 213
– polgármester felesége 515
Boroti István bodrogi szolgabíró 808
Borpataka f. (Hont m.) 765
Bors jn. 1141
Borsa h. (Pozsony m.) 1146
Borsai cs. 322, 1146
– György és Lukács (János fia) királyi emberek 1194
– István, János és Tamás királyi emberek 1146
Borsew föld (Hont m.) 287
Borsi h. (Zemplén m.) 1138
borsmonostori apát: Pál
borsó 1179
Borsod megye hatósága 323, 752
– – jegyzője 752
borsodi alispán: Csicseri Ormos János, Nyomári László
– ispán: Pálóci Imre és Máté
– szolgabíró: Hegymegi Fodor Péter 752
Borsos Balázs jobbágyfamiliáris 799
– cs., Berzéki 24, 64
– jn. 525
Borsovai cs. 79, 1110
– Miklós familiáris 1138
bortized 1176, 1251, 1280, 1295–1296
Boryoch völgy (Valkó m.) 1032
Borza f. (Krassó m.) 1108, 1255
Borzy-i Miklós krasznai alispán (1422) 990
Bossányi cs. 238
Bossányi Mátyás (Péter fia) győri őrkanonok és kincstartó 280, 609, 704, 860, 911
Bosznia 805, 916
Boszniában meghalt 636
boszniai hadjáratban eltűnt 251
– kanonok: Balázs, István (ifj.), Pál
– káptalan 1032; kiküldöttje 867, 917
– – mint hh. 60, 867, 917
– minorita vikáriátus 805, 916, 1031
– püspök: Pósa, Szántói Lack Benedek
– püspökség birtokainak határjárása 1032
Botfalu h. (Brassói ker.) 595
Botfalva h. (Ung m.) 195
Botfalvai cs. 195, 496, 882; Bod cs. 631; Nagy cs. 195, 643; Pető cs. 882
– Bod János királyi ember 170
– György királyi ember 994
– István és Zsigmond királyi emberek 543
– Jakab királyi ember 689
Botha-i György ügyvéd 286
Bothel-i *Czar* Domokos királyi ember 724
Bothkafelde-i lásd Butkaföldei
Bothy-i lásd Bolti
Botka cs. lásd Szántói Botka cs.
– fia: Péter lásd Szántói Botka Péter
Botos cs., Harapki 867; lásd még Szepetki Botos
– Pál szepesi várnagy 684
Botteleke pr. (Bács m.) 792
Bozai Demeter ügyvéd 538
Bozdan lásd Bogdány
Boziási cs. 184
Bozita h. (Abaúj m.) 34
Bozók opp. (Hont m.) 735
bozótos 306, 312, 621, 1268–1269; nyárfából 907
Bozow jn. 848
Bozywerth h. (Valkó m.) 274
Bozzed-i lásd Bezzeki
Bő jn. 425, 427, 430, 433
– nb. Laki Túz cs. 573
– – Somogyi Péter (Trepk fia) udvari ifjú (1313) 573
Bödei cs. 936, 995, 1147
– Benedek zalai alispán (1414–1422) 1072, 1279
– Miklós ügyvéd 203
Bődi cs. 1090
– László királyi ember 673–674
Bödögei Mátyás királyi ember 1047
Bögötei Domokos kisbaráti officiális, familiáris 1265
Böhönye h. (Somogy m.) 61
Bök h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Bökény h. (Szabolcs m.) 963
Bökényi Büs Imre ügyvéd lásd Büsi Imre
– Domokos ügyvéd 1285
Böl h. (Torda m.) 1041
Bölcske h. (Tolna m.) 690
bölcskei plébános 809

Bölderi cs. 1166
Böllér jn. 935
Bölzsei cs. 713
– Gergely és Jakab királyi emberek 297–298
– János királyi ember 846
börtönből megszökés 823
Bősi cs. 554; Ördög cs. 234, 292
Bp (kézjegy) 139, 144–145, 151, 161–162, 171–174, 197, 200–203, 222, 239, 250, 260–261, **281–283**, 587, 591, 602, 613–615, 624, 655–656, 713, **720**, 925–929, 940, 971, 1090, 1100–1102, 1110–1112, 1117, 1121–1125, **1128**, 1140, 1153, 1162, **1172**, 1177, 1196, 1256, 1278
Bph (kézjegy) 453
Brachka-i lásd Baracskai
Bradasovc h. (Valkó m.) 274
Bradna h. (Körös m.) 690
Braila h. (Fekete-tengeri kikötőváros) 1053
Branizlaus ffi szn. 180
Brasnica h. (Valkó m.) 274
Brassó v. (Brassói ker.) 595, 1053
– – közössége 594, 601
brassói dékán 469
– kereskedők 1054–1055
– Szűz Mária parochiális-egyház építése **1248**
– templomok és lakóházak tönkretétele **1248**
– városfal 594
*Bratossa*falva h. (Valkó m.) 274
Breskolowcz h. (Pozsega m.) 274
Bresnicze lásd Breznica
*Bresnyha*völgye h. (Valkó m.) 274
Bresztolc h. (Vas m.) 738
Bresztolci cs. 738
– István turóci prépost 159, 243, 284, 306, 318, 413, 417, 588, 779, 781, 862, 1086, 1187
Bresztovc h. (Körös m.) 786
Breznica h. (Zólyom m.) 383
Breznice f. és víz (Valkó m.) **1032**
Breznova f. (Hont m.) 87
Brezowycha lásd Nagykemlék
Brigant cs. lásd Deméndi Brigant
Brno v. (Morvaország) 218; kh. 120–122
Brodinia lásd Bradna
Brogyáni cs. és Olasz cs. 152
– István királyi ember 152
Brokonagora h. (Zágráb m.) 899
Bruck v. (Ausztria) 348
Brünn lásd Brno
*Buchnia*falvai Tamás, a rác despota kancellárja 1277
Bucifal cs., Novi 1091
Buclói cs. 1224
Bucsa h. (Zólyom m.) 572
búcsú 1248
búcsúengedély 26, 57, 71, 319, 393, 398, 711; kérése 136
Buda cs., Rátoni 990
– v. (Pilis m.) 997; kh. 1–3, 6, 8–14, 16, 24, 30, 96, 100, 114, 128, 137–142, 144–164, 166–178, 180, 182–187, 189–191, 194–195, 197, 200–203, 206, 209–210, 214–216, 219–222, 236–241, 244–247, 250–263, 267–272, 280–283, 286–287, 297–298, 315, 322, 328–329, 333, 360, 424–437, 439–440, 451–456, 459–463, 467, 471–474, 481, 485, 525, 527, 538, 548, 550, 552–553, 565–566, 582, 587, 591, 596–597, 602–604, 606–607, 611–617, 620–621, 623–632, 636–640, 642–644, 650–651, 654–657–659, 663–666, 672–677, 679, 684, 689–690, 692–693, 695, 698–700, 707, 711, 715–716, 719–720, 724–725, 744, 771, 776, 778, 782, 828, 838–839, 861, 874, 897, 901, 905, 910, 912, 919–929, 933, 935–950, 954–955, 957, 960, 964, 969–971, 990, 997–999, 1005, 1020–1022, 1028, 1038, 1042, 1047, 1063, 1065, 1086–1090, 1092–1093, 1096–1102, 1105–1128, 1131, 1133–1136, 1138–1143, 1147–1148, 1152–1155, 1157–1158, 1160–1165, 1169–1170, 1172, 1174–1175, 1177, 1179–1180, 1183–1187, 1190–1191, 1193, 1195–1197, 1202–1203, 1205, 1208, 1214–1216, 1220, 1224, 1231, 1235, 1253, 1258, 1265, 1278–1279, 1281, 1283
– vár 984
– – megőrzése (*conservatio et custodia*) 608
– város collecta-ja 608
– – hatósága 840
– – közössége 1065
Budaházai cs. 631
– Gáspár királyi ember 994
budai bíró: Konrád, *Puerhart* Gáspár, *Valdorff* Péter
– dékán: Miklós
– jn. 694
– káptalan 253; kiküldöttje 260, 1161, 1218
– – mint hh. 260, 707, 905, 984, 1161, 1218
– királyi kőfaragó 778
– párbaj tér 967, 1067
– polgár 778, 840, 1065
– prépost: Gelderni Sluter Lampert, Szászi János
– várnagy: Bakonyi György 912
– városi jegyző: Vencel 778
– zsidó 874
budaszentlőrinci pálos kolostor Keresztelő Szent János-kápolnája 711
Bud-i lásd Bődi
Budics h. (Zala m.) 1291
Buffa Benedek podversai prédiális 664
Buji Lőrinc királyi ember 724, 921
– Tamás szabolcsi szolgabíró 838; királyi ember 920–921

Bul/Bwl lásd Ből
Bulczky-i lásd bölcskei
Bulcs jn. 427, 433
Bulcsúi cs. 484, 976; Beke cs. 892
Bulder-i lásd Bölderi
Bulgária 805, 916
bulgárok 1248
Bulichen Márton, a kolozsvári mészáros céh tagja 563
Bulko jn. 864
Buly-i lásd Buji
Buol-i lásd Bólyi
Burjáni Mihály királyi ember 552
Burzewicza víz (Sáros m.) 1269
Bus lásd Büsi
Buska h. (Borsod m.) 477
Buthka-i lásd Baktai
Butkafölde h. (Körös m.) 524
Butkai Keszeg cs. 965, 1044
– János és Márton királyi emberek 1193
búza 430, 660; ára 544
Buza jn. 525
Buzás jn. 324
Buzlai Balázs trencséni alispán és várnagy (1421–1425) 501, 585
Büd h. (Abaúj m.) 814
Büdi cs. 814
Bük h. (Vas m.) 1147
Büki Domokos ügyvéd 33
bükkfa 1032
Büsi Imre ügyvéd 6, 77, 166, 191, 262, 267, 281, 623, 638, 666, 672, 919, 942, 1066, 1163–1164, 1174
Büssüi cs. 696
Bwcza lásd Bucsa
Bwd lásd Büd
Bwdy-i lásd Bödi
Bwk lásd Bök
Bwkyche jn. 694
Bwla-i lásd Buji
Bwlchow-i lásd Bulcsúi
Bws jn. 215
Byenek-i lásd császmai
Bygh f. (Valkó m.) forrása 1032
*Byk*aljai nemesek 540
Bykoroschyan lásd Újborostyán
Byky-i lásd Büki
Byle jn. 1169
– lásd Billye
Byles jn. 1141
Bylokalthala föld (Veszprém m.) 848
Byr-i lásd Béri
Bzdench vár (Morvaország) 1217
C[...] kalocsai főesperes 397
Caky lásd Cékei
Callo-i *Beus* lásd Büsi
Camannay-i lásd Kamonyai
camara, apostoli 810
–, királyi 491
–, Szécsényi Lászlóé 87
Cappler lásd Kappler
caputium 1
Cardini de Florentia Konrád váradi olvasókanonok, majd prépost (1422–) 536, 590, 953, 972, 1080
Carnawada lásd Csarnavoda
carta 619
Cassa-i lásd Kaszai
castellum 382, 734, 755; kőből 236; lásd még vár
de Castiglione Branda piacenzai bíboros 232
castrenses lásd várnépek
cathedraticum 667
causa restitutionis 1145
cavernas pro ruina terre 1032
cavillatio lásd patvarkodás
Cege h. (Doboka m.) 571
Cégény h. (Szatmár m.) 896, 1131
céh és céhszabályzat 563
Céke h. (Zemplén m.) 378
Cékei cs. 15, 378
– Bálint királyi ember 1135
– Kelemen ügyvéd 698, 1013
– Kónya ügyvéd 854
– Márton és Tamás királyi emberek 194
Cékeházai cs. 803
Cékla jn. 864
cellarium, a raszinyai Szent Kereszt-egyházé 518
census 275, 338, 350, 1187; királyi 813
– alól felmentés 652
– *feudalis* 192, 287
– fizetése királyi parancsra 881
– lásd még adó, *collecta*, *datia*, *taxa*
Centeházai Cente István megyei ember 908
Cepcyn-i lásd Csepcsényi
Cerneh lásd Csernec
Cerovaborda h. (Körös m.) 770, 886
cetinjei ispán: Nelipcsics János
Chaba jn. lásd Csaba
Chabak jn. 1169
Chaby-i *Basi* lásd Csabi Bazsi
Chachona lásd Katona
Chachow-i lásd Csácsói
Chakad jn. 152
Chakar jn. 848
Chalanya-i lásd Csalomjai
Chama ffi szn. 178
Chamba jn. 1042

Chandal lásd Csandal
Chano ffi szn. 86, 123, 472, 578
Chanoywch-i lásd Csanovci
Chantho jn. 1169
Chanya jn. 848
charta lásd *carta*
Chavara jn. 1042
Chawez Miklós familiáris 1057
Cheberagensa-i (Veszprém m.) jobbágynévsor és *villicus* 848
Chechery lásd Csicseri
Chegen jn. 675
– lásd Cégény
Chegh cs. 184
Cheglye-i lásd Csöglei
Chegue lásd Cege
Chekan Pál soproni esküdt 148
Cheke-i lásd Cékei
Chekeres hegy (Hont m.) 287
Chekeylese-i lásd Csekeülése
Chemernye-i lásd csemernyei
Chemerouych jn. 1045
Chenmen-i lásd Cseményi
Chenche-i lásd Kencsei
Chened lásd Csenyéd
Chenew lásd Csenő
Chengethew lásd Csengető
*Chenk*malma malom (Vas m.) 960
Chenyg/Chynig lásd Csenik
Chepchyn lásd Csepcsény
Chepen-i Zsigmond, a pozsonyi ispán embere 25
Chephc-i lásd Cséfi
Chepo lásd Csapó
Chereplwc h. (Valkó m.) 274
Cherkez lásd Csertész
Chernakowich jn. 152
Chernethew jn. 694
Chertak jn. 152
Cherthez/Cherthws/Cherthys/Chethyz lásd Csertész
Cherueles-i lásd Cservelyesi
Cheteri-i jn. 58
Cheth jn. 58
Cheunik f. (Szepes m.) 884
Chewf-i lásd Cséfi
Chewy-i lásd Csői
Cheyd kút (Hont m.) 287
Cheze lásd Csöze
Cheztreg-i lásd Csesztregi
Chichan-i lásd Csicsáni
Chicho lásd Csicsó
Chide-i lásd Kidei
chirographum 35, 109, 156, 443, 540–542, 862, 963, 1161
Chite h. (Nyitra m.) 481
Choczk-i lásd Kocsóci
Chod jn. 58
Chokas lásd Csókás
Chokmo lásd Csokmó
Chola lásd Csohaj
Chomagus lásd Csomagos
Chomba jn. 1042
Chombo jn. 848
Chombor jn. lásd Csombor
Chomokaz-i lásd Csomaközi
Chomok-i lásd Homoki
Chonthus lásd Csontos
Chor lásd Csór
Chorba lásd Csorba
Chorchwa-i lásd Korcsvai
Chorgo lásd Csurgó
Chornauada lásd Csarnavoda
Choueslofalua h. (Valkó m.) 274
Chrafft pn. lásd Kraft
Chrochov-i lásd Krucsói
Chuch-i lásd Csúcsi
Churba jn. lásd Csorba
Churke lásd Csirke
Chuz erdő (Esztergom m.) 1208
Chwka lásd Csuka
Chwlchar lásd Kulcsár
Chwsfalud-i lásd Kisfaludi
Chykwsthow lásd Csikóstó
Chyma jn. 525
chypkebokor lásd csipkebokor
Chyser-i lásd Csiszéri
Chythan-i Márton karbeli prebendárius, zágrábi káptalani kiküldött 143
Chythwold h. (Tolna m.) 690
Cigány Péter familiáris 1213
– Tamás lásd Szentiváni Cigány Tamás
cigányok vajdája: Lászlo 438
cikádori apát: Imre frater
– konvent 164, 185, 1143
Cillei Herman mint szlavón bán 1262
cimbora 252
címeradomány 980
Cinege cs., Kövecsesi 508
cinkos 249, 577, 817, 848, 961, 990
Cirkvenicai cs. 504
cirkvenicai Szent Mária-kolostor 1091
civis lásd polgár
civitas 50–51, 55, 88, 120, 193, 252, 258, 279, 289–290, 305, 338, 363, 383, 475, 488, 502, 510–511, 533, 608, 652–653, 660, 680, 705, 733, 739, 762, 795, 813, 881, 950, 952, 959, 1031, 1051, 1074, 1082, 1208, 1226, 1245, 1270; lásd még királyi város, *libera villa, oppidum*

– határai 858
clausura et reclusio vulgo gaath 1169
Clemens habet (kancelláriai feljegyzés) 945
clenodia nuptialia 879
Clobuczicz-i lásd Klobusici
Clochno-i lásd Klacsanói
Clus-i lásd Kolozsi
Coco István familiáris 757
cohospes 634
collatio, egyházi javadalom 1161
collecta 334, 608; alól felmentés 652; lásd még adó, *census*, *datia*, *taxa*
– szedők 652
Collow lásd Kalló
Cologh cs., Kiskereskényi 584
colonus 555
comes 1120
– *terrestris*, nagykemléki 1249
– –, turmezei 773
commenda 726
commissio regine 475
– *regis* 51, 55, 88, 120–122, 127, 188, 199, 265–266, 278, 304, 312, 363, 404, 421, 470, 502, 509, 513–514, 523, 572, 608, 612, 633–634, 649, 652–653, 734, 740, 743, 755, 762, 765, 783, 967–968, 1151, 1181, 1222, 1232, 1251
– *specialis* 415
– lásd még *mandatum*, *relatio*
conservatorium, győri egyházé 46; lásd még *sacristia*
consul (Csehországban) 279
conthorium arborum (faágyás) 154
Contra ffi szn. 215
– *non venit* 144, 197, 239, 260, 401–402, 408, 439, 463, 484, 715–716, 776, 844, 919, 925–928, 939, 941, 950, 971, 993, 1026, 1106, 1115, 1138, 1148, 1160, 1163–1164, 1175, 1191, 1205, 1211, 1224, 1256, 1263–1264, 1267, 1274
contus (csáklya) 848
Corlatus ffi szn. 353
Corrardus ffi szn. 46, 380
Coto jn. 1042
Craws Péter, a kolozsvári mészáros céh tagja 563
Creier jn. 552
Cristannus szepesi éneklőkanonok 1273
Crizno-i lásd Gerzsanói
Croato lásd Horvát
Crochay-i lásd Krucsói
Croner pn. 840
Crucha-i lásd Krucsói
Crympsyr lásd Kroměříž
Crysano-i lásd Krizsanói
Cudar cs., Ónodi 58, 193, 328–329, 502, 553, 649, 731, 864, 920, 946, 956, 1074, 1186, 1268–1269
– Jakab megölése 956
– – özvegye: Katalin pecsétje 1269
Cupi cs. 1042
curia residentialis 664
– *seu domus* 1167; *deserta* 1000
– – *sessio* 1026
Cusa-i *Colven* Simon zágrábi egyházmegyei presbiter, a zágrábi olvasókanonokság várományosa 872
Cuz/Cwz 215
Cvetkovic jn. 518
Cvitkovics h. (Zágráb m.) 205
Cwywthkouych lásd Cvitkovics
Cytnik-i lásd Csetneki
Czarnogin-i János (Lőrinc fia) gneznói egyházmegyei császári közjegyző 809
Czauczach pn. 840
Czechus lásd Székeles
Czecze lásd Csécse
Czegle-i lásd Csöglei
Czesse lásd Csöze
Czuscha-i cs. 450, 809
Czwykla cs., *Gab*-i 243

Csaba jn. 525
Csabai cs. 496; Sáfár cs. 905, 1218
Csabi cs. 103
– Bazsi Balázs zalai alispán (1419–1423) 33
Csácsói Miklós királyi ember 1192
Csaholyi János "béke" bíró 896
csajoli officiális 1203
Csák cs., Leszenyei 473
– h. (Szerém m.) 18
– jn. 525
–/Csaba nb. J(ános) scardonai püspök (XIII. sz. közepe) 88
Csákány cs., Péterfalvai 895
– György ügyvéd 144
– h. (Vas m.) 1002, 1016, 1106
Csákányi cs. 56, 1002, 1016, 1106
– Tamás presbiter 1002, 1016, 1106
– *hospes*-/jobbágynévsor 1002, 1016
– officiális: Antal, Kis András
– *villicus* 1002, 1016, 1106
Csáki cs. 18, 115, 833
– György székely, szatmári, ugocsai és krasznai ispán (1419–1428) 597, 635, 647, 769, 990, 1159
– Miklós erdélyi vajda (1415–1426), bihari és békési ispán (1409–1426), domicellus 32, 553, 635, 647, 731, 769, 953, 1159, 1282; felesége 32
– – mint erdélyi vajda 84, 249, 441, 445, 468, 546, 571, 593, 622, 782, 992, 1029, 1159
csáklya (*contus*) 848
Csákó cs., Semjéni 219–220

Családi cs. 802
Csálja lásd Belső- és Külsőcsálja
Csáljai cs. 141; Nagy cs. 140
csallóközi esperes lásd Mihály magyari plébános és esperes
Csalomjai cs. 123
Csama jn. 426
Csamafalvai Domokos királyi ember 101
Csamasz cs. lásd Kispericsei Csamasz
– jn. 1169
Csanád h. (Fejér m.) 690
– jn. 923
– megyei birtok 1129
– v. (Csanád m.) kh. 288
csanádi egyházmegye 22–23, 70–71
– éneklőkanonok: Péter
– ispán: Ozorai Pipo
– kanonok: Péter
– káptalan kiküldöttje 17, 471
– – levéltára 1105
– – mint hh. 17, 440, 471, 847, 1105, 1107, 1129, 1162
– olvasókanonok: Mátyás 847
– prépost: László 847
– püspök: Marcali Dózsa frater
– püspöki vikárius: Péter
Csandal h. (Pozsony m.) 1206
Csanovci cs. 786
– István báni ember 680
Csányi cs. 612, 713, 1041, 1076
– Jakab familiáris 864; ügyvéd 713
– Péter királyi ember 297–298
Csapalóci György és Péter diák báni emberek 868
Csapi cs. 116, 309, 615, 645, 1183–1184
– András királyi speciális familiáris 127, 645, 743, 793
– – felesége: Katalin, Battyáni György özvegye 127, 236, 487, 743, 793
– János ügyvéd 615
– László (Imre fia) titkos alkancellár mint tanú 38
– – (Miklós fia) 73, 157, 169, 397
– Pál (Miklós fia) mester, Scolari András váradi püspök *domesticus* familiárisa 397
– Péter hajszentlőrinci prépost (1404–1418) majd asszonypatakai plébános (1419–1435) 68, 99, 157, 309, 645, 989, 1184
– jn. 58
Csaplanvölgye h. (Pozsega m.) 274
Csapó jn. 1213
Csapóházai István királyi ember 1134
– Péter királyi ember 7
Csarnavoda h. (Bereg m.) 40
Csarnavodai cs. 181, 444
Császári Balázs, Mihály és Péter királyi emberek 474
– közjegyző: *Art*-i Péter, *Czarnogin*-i János (Lőrinc fia); lásd még közjegyző
Császlóc h. (Ung m.) 137, 579
Császlóci cs. 137, 144, 579, 895
Csatád h. (Temes m.) 847
csatkai Szűz Mária pálos kolostor 131, 959
csatlós 304, 848, 1208, 1211
Csázma h. (Körös m.) kh. 61, 524, 526, 961, 1094
csázmai éneklőkanonok: Gál (János fia), Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia)
– kanonok: Bericsi Miklós (Miklós fia), Ivanicsi Benedek, Jákószedahelyi Dénes (Bálint fia), Nagy Jakab
– káptalan kiküldöttje 31, 88, 524, 526, 540–541, 542, 680, 708, 771, 868–869, 886, 1236, 1262
– – mint hh. 31, 63, 88, 299–300, 422, 442–443, 504, 526, 540–541, 559, 664, 680, 708, 712, 770–771, 842, 868–869, 886, 991–992, 1006, 1092, 1137, 1223, 1225, 1236, 1262
– őrkanonok: Tamás (1408)
– prebendárius: Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia), Lindvai Péter
– prépost: Zelnai Bicskele János
– *provincia* (Körös m.) 61
– Szentlélek-egyház 1061
– társaskáptalan tagjainak szabad végrendelkezése 1094
Cseb h. (Zemplén m.) 830
Csebi cs. 830; lásd még Felcsebi
– Benedek és István királyi emberek 889, 1202
– János királyi ember 1193
– László egri kanonok, a Szent János-oltár mestere 99
– – nádori ember 1177; királyi ember 1193
– Márton királyi ember 1010
– Mihály királyi ember 889, 1202
– Péter királyi ember 1010, 1202
– Tamás királyi ember 889, 1010, 1202
Csécse h. (Nógrád m.) 774
Cséfi Miklós királyi ember 1170
Csege jn. 1169
Csegöd h. (Szatmár m.) 731
Csegödi Mátyás (Péter fia) szatmári alispán (1421–1422) 117–118, 364, 1038, 1071
Cseh cs., Rátonyi 709
– h. (Vas m.) 973
– jn. 1042
– kancelláriai *registrator*: *Fye* Henrik 279, 1043
– Lőrinc alsóhévízi polgár, ügyvéd 984
– nyelvű oklevél 1247
Csehi h. (Kraszna m.) 990
– cs. 19

– jn. 935
– Pál ügyvéd 654
– Sebestyén nádori ember 454
Csehország/Cseh királyság 201, 222, 268, 278–279, 425, 465, 470, 493, 553, 715–716, 1043, 1052, 1223, 1295
Csehországba pápai követség 232
Csehországban történt gyilkosság 643
csehországi eretnekek 29, 51, 1052, 1151; lásd még wiklefiták
– pápai *nuncius*: Palacios Ferdinánd
csekeülései (Zala m.) jobbágynévsor 525
Cseklészi Károly lásd Korbáviai Károly
Cselei *Achyles* királyi ember 829
Cselej h. (Zemplén m.) 1258
Cseleji cs. 175, 455, 470, 483
Csemény h. (Baranya m.) 59–60
cseményi Szent György-egyház 60
csemernyei Kis Márton jobbágy, ügyvéd 812
Csenger h. (Szatmár m.) kh. 115, 117–118, 364, 826, 1038, 1071
Csengető jn. 694
Csenik cs., Ugodi 103
Csenő pn. 1144–1145
Csente h. (Bodrog m.) 274
Csenteházai Balázs ügyvéd 1173
– Csente Péter királyi ember 1029
Csenyéd pr. (Nyitra m.) 900
csép (*tribola*) 848
Csép(i) cs. lásd Gyertyánosi Csép(i)
Csépán h. (Borsod m.) 495
– István, a zalai szolgabíró embere 1191
Csépáni István nádori ember 453
Csepcsény h. (Turóc m.) 621
Csepcsényi Mátyás királyi ember 1086
Csépe cs., Piri 123
cserejog lásd birtokcsere jog
Cseri jn. 252
– Péter vizsolyi hospes 950
– pn. 846
cserjés 204, 275, 317, 709
Csernec h. (Zala m.) 1042, 1191
Csernecmelléki János királyi ember 524
Cserovicaszentiváni Benedek báni ember 680
Csertész h. (Ung m.) 73, 116, 137, 157, 435, 1184
Cservelyesi György és fia: Vencel, Márton és *Susman* királyi emberek 1142
Csesznek birtok (Pozsega m.) 274
Csesztregi Lukács ügyvéd 203
Csetneki cs. 482
– László esztergom-zöldmezei prépost (1408–1424) 482
Csévi cs. 333; Sáfár cs. 236, 333, 930
– Sáfár Dorottya lásd Perényi Pál özvegye
Csicsáni György (Miklós fia) goricai főesperes 726
Csicseri cs. 1138, 1268
– Fodor Ferenc királyi ember 137, 744
– – Mátyás és Zsigmond (Ferenc fiai) királyi emberek 744
– György és Péter királyi emberek 378
– János királyi ember 378, 817
– Ormos cs. 882, 920–922, 1034, 1046, 1138, 1186
– – Domokos ügyvéd 698, 850, 920
– – János borsodi alispán (1422–1427) 323, 752
– Orosz cs. 496, 698, 882, 920–922, 1034, 1046, 1138
– – Jakab királyi ember 378
– – Miklós leleszi prépost (1414–1441) 39–40, 66, 77–80, 85, 91, 111, 116, 334, 342–343, 372, 380, 397, 401–402, 408, 492, 530, 747, 751, 780, 787, 797, 817, 819–822, 846, 849–850, 863, 865, 876, 880, 882–883, 892, 895–896, 907, 974–975, 985–988, 993, 1017, 1058, 1095, 1103, 1219, 1239
Csicsó és másik Csicsó h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
csikó 100, 119
csikós 518
Csikóstó pr (Bihar m.) 799
Csikvándi Egyed familiáris 1016, 1106
Csipcsi cs. 164
– Illés, István, Kozma, Mátyás, Miklós, Pál és Tamás királyi emberek 957
– Jakab ügyvéd 185, 190, 200–202, 216, 263, 439, 463, 716, 940, 957, 1143, 1153, 1162, 1175, 1180, 1197
csipkebokor 554, 578
Csire cs. lásd Álmosdi Csire
Csiregszentpéter h. (Bács m.) 333, 930
csirke 350, 1187
– cs., Idai 290
Csiszéri *Beawse(?)* királyi ember 169
Csitári Korom István nádori ember 454
– Lőrinc nádori jegyző 764, 1023; kúriából külön kiküldött nádori ember 379, 508, 534, 700
– Miklós segesdi főesperes 848
– Pál, a kúriából külön kiküldött nádori ember 534
csizmadia 801
Csobádi cs. 803, 918; Rác cs. 918
– Tamás királyi ember 252, 1050
Csobaji cs. 727
Csohaj h. (Bihar m.) 433
csohaji jobbágy 427
Csókás jn. 990
Csókházai Csók István királyi ember 7
– Jakab és Miklós királyi emberek 817
Csokmó h. (Bihar m.) 799
Csoma István, az ősi rektor papja 392

Csomagos cs., Vetési 215
Csomaköz h. (Szatmár m.) 1288
Csomaközi cs. 466, 596–597, 1288
– Pál királyi ember 6, 1172
Csombor jn. 1042
csombordi (Fehér m.) plébános: Benedek 249
Csomorteleke pr. (Zemplén m.) 921, 1138
csongrádi főesperes: Ádám
– ispán: Ozorai Pipo
Csongvai Zsigmond királyi ember 249
Csonka jn. 525
csonkítás 470
Csontos jn. 425, 427, 430, 433
Csopak más néven Paloznak h. (Veszprém m.) 1165
Csór h. (Fejér m.) 690, 901, 962
– nembeliek 962
Csóri cs. 901
Csorba jn. 1042, 1169
csorbai soltész: Lőrinc (Tyl fia) 646
– *Weinschenk* cs. 646
Csorna h. (Sopron m.) 160, 390, 465, 844
csornai konvent 240–241, 662, 694, 718, 794, 844, 1265; kiküldöttje 1212, 1274
– – mint hh. 538, 662, 1212, 1274
– prépost: Antal
Cső h. (Nógrád m.) 767
Csői cs. 750, 767
Csöglei cs. 809
– Péter ügyvéd 1141
Csönge h. (Sopron m.) 1128
Csöze cs. lásd Keresztúri Csöze
Csúcsi cs. 520
Csuda cs., Delnei 317
Csuka cs. lásd Baranyai Csuka
csuklya 100
Csup h. (Zala m.) 1191
Csupi István királyi ember 1191
Csupor cs. lásd Monoszlói Csupor cs.
Csurgó h. (Somogy m.) kh. 537
Csúri András királyi ember 256–257
– Balázs karpap, váradi káptalani kiküldött 710
– Bálint királyi ember 256–257, 1157
– László királyi ember 724
– Mihály királyi ember 710, 724, 1014, 1157; familiáris 674
Csúsz jn. 1169
csűr 668
Csütörtökhely h. (Zala m.) 203; opp. (Szepes m.) kh. 119

Dabar jn. 525
Dacsó cs., Nényei 578; Őri 543; Palásti 123
Dal jn. 1169
Dalmad föld (Hont m.) 287; h. 287, 387; lásd még Egyházasdalmad
Dalmadi cs. 221, 287, 379, 387, 534, 592, 699
dalmát-horvát bán: Nagymihályi (Ungi) Albert, Nelipcsics János
Dalos cs. lásd Köveskúti Dalos cs.
Dalus lásd Dalos
Damásd vár (Hont m.) 765
Damján frater pap/presbiter, leleszi konventi kiküldött 116, 175, 179, 283, 328–329, 281–282, 408, 451, 648, 650, 990, 1169, 1172
dámóci Kis Mihály jobbágy, ügyvéd 1013
Damukossolch lásd Domonkusolc
damus pro memoria (oklevél) 1103
Dan havasalföldi vajda (1420–1424) 1053–1055
Dancs cs., Berendi 935
Dancs ffi szn. 45
Dániel turóci prépost (1268) 1187
Danko jn. 1016
Darabos cs., Monyorósdi 1128; Nádasdi 1158
– János várnagy és familiáris 923
– László frater, a magyarországi domonkosok provinciálisa 660
– Tamás aradi kanonok 346
– jn. 525
Darabosi András királyi ember 268, 552–553, 947
Darahy lásd Darai
Darai cs. 115
– János királyi ember 268
– László királyi ember 552–553, 1020–1021
– jn. 1169
Darányi cs. 364
Daras lásd Darázsi
Darázsi cs. 104, 123, 254–255, 271–272, 1126
– Demeter nádori ember 454; ügyvéd 1161
– Fülöp, György, László és Mihály (Demeter fiai) nádori emberek 454
– István királyi ember 255, 999, 1063, 1081
– József királyi ember 255
– Péter ügyvéd 221, 287
dárda 848
Darnai jn. 425, 427, 430, 433
Daróc h. (Bereg m.) 607, 673; (Szatmár m.) 1131; (Ung m.) 863
Daróci cs. 178, 548, 607, 616, 673, 825, 943–944, 1118–1119
– Benedek, Damján, János, László és Lukács királyi emberek 947
– Bertalan nádori ember 1278
– István és Miklós (Tamás fiai) királyi emberek 167
Daroh-i lásd Daróci
Darus-i lásd Darázsi
datia 275, 900, lásd még adó, *census, collecta, taxa*

datum per manus 35, 84, 571, 782, 841, 847, 992, 1029, 1036–1037, 1159, 1245
Dávid fehérvári őrkanonok 149
– jn. 675
Dávidházai cs. 181, 444, 496
– Demeter, László és Nagy János királyi emberek 156
– György királyi ember 95
Dávoti cs. 795
– László zágrábi kanonok 533
Dawar-i lásd Dovori
De[..] jn. 848
Deák jn. 1169
Debrecen opp. (Bihar m.) 1215; kh. 633–635, 641, 645–649, 652–653, 662–663, 1159
Debreceni jn. 215; Finta jn. 790
Debren h. (Közép-Szolnok m.) 1000
Debrente lásd Döbrönte
Debrői György és *Peth* Miklós királyi emberek 858
Dechen jn. 990
decora et clenodia nuptialia 879
decretum 698, 713; *generale* 634
Décsei cs. 1045
Decsemelléki lásd Desnicemelléki
Decsény más néven Kónyafalva h. (Nyitra m.) 802
Dédácsi cs. 189
dédesi várnagy: Pálóci Máté
Deel h. (Valkó m.) 274
Degthe lásd Dejte
Dejtár h. (Nógrád m.) 761
Dejte h. (Pozsony és Nyitra m.) 59–60
dékán 469
Dellana Miklós (István fia) egri kanonok és prebendárius, pankotai főesperes, bécsi egyetemista 264
Delne h. (Sáros m.) 317
Delnei Csuda cs. 317; Kakas cs. 317, 1089, 1213
– István (György fia) királyi ember 1213
– János (György fia) királyi ember 1213; nádori ember 261
Deméndi Brigant Miklós baranyai alispán (1420–1423) 1144–1145
– János ügyvéd 287
Demeter (György fia), a nevnai Szent Zsigmond-kápolna rektora, pozsegai kanonok és prebendárius 570
– jobbágyfamiliáris 1057
– frater, fehérvári keresztes konventi kiküldött 796
– karbeli klerikus, győri káptalani kiküldött 1057
– kői őrkanonok 930
– novaji officiális és familiáris 252
Demjén ffi szn. 9; jn. 492
Demyen-i lásd Deméndi
Dénes (László fia) esztergomi kanonok és prebendárius 365, 522, 682
– békési főesperes, váradi káptalani kiküldött 536
– császmai éneklőkanonok lásd Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia)
– karbeli klerikus, jászói konventi kiküldött 1173
– váci olvasókanonok 806
Dengelegi Zsigmond királyi ember 214–215
Denslinus körmöcbányai bíró 762
Deregnyő h. (Zemplén m.) 1202
Deregnyői Besenyő és Nagy cs. 1202
derék férfiak 797, 1026; lásd még fogott bírák
Derencsényi Imre (János fia) gömöri ispán (1419–1423) 908, 1015, 1030
– Ravasz Antal királyi ember 1173
Deres cs. lásd Bábaszentpéteri Deres cs.
Dereszlényi Bertalan királyi ember 1179
Dergakonik jn. 152
Dermanoch h. (Szerém m.) 18
Dernetrwcz h. (Valkó m.) 274
Dersfalvai Péter (Gál fia) bácsi alispán (1422) 1221
Derzsenyei Miklós honti szolgabíró 1104; megyei ember 1070
Derzsi Kántor cs. 688
– – Antal és Barla királyi emberek 100
descensus bani 110
–, hadbavonuláskor 39
deserta birtok 142
Desnicei Kapitány cs. 664
Desnicemelléki János és László (Domokos fiai) királyi emberek 1092
– [...] (Domokos fia) királyi ember 526
deszka 1174
Déva opp. (Hunyad m.) 1198
Devecser h. (Szabolcs m.) 402, 907, 1122, 1124, 1268
devecseri (Szabolcs m.) plébános 1186
Dévény opp. (Pozsony m.) 339; kh. 494
Dezu lásd Dezső
Dezső cs. lásd Györkömi Dezső cs.
diaconus 1081; felemelése 409
diák 66, 86, 88, 109, 145, 152, 155, 161–162, 164, 171–172, 179, 185–186, 194–195, 215, 236–237, 239, 248, 251, 253, 259–261, 297, 320, 324, 327, 334, 363, 372, 378, 387, 406, 412, 417, 424, 427, 433, 459, 463 499, 504, 525, 527, 534, 543, 585, 610, 615, 627, 648, 662, 675, 680, 690, 694–696, 698, 700, 707, 710, 712, 744, 757, 776, 780, 803, 812, 844, 846–847, 854, 856, 862, 865, 876, 901, 918, 920, 929, 947, 965, 974, 1016, 1021, 1032, 1042, 1083, 1092, 1099, 1106, 1111–1112, 1122, 1128, 1134, 1138–1139, 1141–1142, 1161, 1180, 1186–1187, 1191, 1197, 1212–1214, 1216, 1239, 1243, 1245, 1262–1264, 1274, 1286
– jn. 848
Diákfalva h. (Turóc m.) 182

dicator 516
Dics pr. (Nyitra m.) 900
dimboviţai (Havasalföld) vámszedők 1054
Diód h. (Pest m.) 236, 487
diódi Szent Bertalan- és Szent Szabina-egyházak 236
Diody-i lásd Bödi
diófa 88, 123
Diósgyőr v. (Borsod m.) kh. 290
diósgyőri várnagyok: Pálóci Imre és Máté
Dióslápa h. (Somogy m.) 690
disznó 13, 58, 137, 194, 259, 1034, 1178–1179, 1278; elvétele 674; lásd még sertés, tizedsertés
Divék h. (Turóc m.) 306
Divéki cs. 182–183, 306, 588
– János pap 306
divisionalis erdő 548
Dizsér h. (Bihar m.) 635, 647
Dob h. (Szabolcs m.) 342; lásd még Dobos
Dobi cs. 342, 452
Dobó cs. lásd Ruszkai Dobó
Dobokai cs. 185
Dobos h. (Szabolcs m.) kh. 7, 15, 58
Dobrácsi [...] és György királyi emberek 597
– Benedek királyi ember 58, 111, 268
– László királyi ember 268, 552–553, 597, 1136
Dobragh/Dobrasy-i lásd Dobrácsi
Dobrai cs. 974
– várnagy: Bakai Balázs 923
dobronyai plébános 383
Dobronyi cs. 648; lásd még Kisdobronyi
Dobrova h. (Sáros m.) 922
Dobszai cs. 496, 787
Dohar jn. 1042
Doimus spalatói érsek (1412–1435) 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
Dolacz h. (Pozsega m.) 274
Dolhai cs. 95
Dolosdi Imre, Mihály (Márton fia) és *Mukas* Mihály királyi emberek 1231
Domagovics h. (Zágráb m.) 93
Dománhidai cs. 747, 896, 1131
– György királyi ember 1136
domaniki (Hont m.) plébános 735
domb 907, 1268
Dombai cs. 525
Dombo(!)-i lásd Darabosi
Dombói Demeter királyi ember 115
– Miklós pannonhalmi apát 877, 1283
dombói (Somogy m.) jobbágynévsor 525
Dombró opp. (Körös m.) 680; kh. 507
dombrói püspöki comes 4
domesticus familiaris 397
domicellus 32, 230–231, 1031
Domokos diák ügyvéd 463
– rábaközi főesperes, győri kanonok és *vicarius in spiritualibus generalis* 292, 1033, 1246
– somogyi főesperes 1283
Domonkosfalva h. (Vas m.) lásd Domonkusolc
Domonkusolc h. (Vas m.) 1141
Donátházai cs. 936, 995
– Miklós ügyvéd 411, 1147
Dorner pn. 113
Dorogdi Zalai János ügyvéd 700
Dorottya, Ebresi Tamás felesége 31
–, Szécsényi Simon leánya, Losonci Zsigmond felesége 260, 707
Dorumbus-i lásd Darabosi
dotáció, plébániáé 310
Dovor h. (Nyitra m.) 1222
Dovori Farkas fosztogató 1222
Dózsa cs., Bodolóhazai 1015
Döbrög h. (Somogy m.) 550
Döbrönte h. (Veszprém m.) 1105, 1107; vár 1047; kh. 551
Döbröntei cs. 471, 745, 1205; Himfi cs. 745, 1047, 1107; lásd még Remetei
– Benedek özvegye: Katalin 551, 1047
– várnagy 745; lásd még Koltai György, Kovácsi Bakony György és Takácsi Antal 1047
Dögei Miklós és Péter királyi emberek 1109
– Tamás királyi ember 723, 907, 1109
dömölki Szűz Mária-egyház apátja: Miklós
Dörgicsei András királyi ember 1256
Dragalen jn. 664
Dragan (Mancsul fia) komjáti vlah udvari *miles* 359
Drági Jakab volt hátszegi várnagy 468
Dragomerius ffi szn. 552
Drasimerc h. (Körös m.) 786
Draskfalvai Kiszely György királyi ember 159
– Pál királyi ember 159, 417
Drasnica f. (Bars m.) 238
Drasovci János királyi ember 540–542
Drecus jn. 848
Dregnyew lásd Deregnyő
Drenovai Demeter ügyvéd 88
– István diák király ember 93
– László (Mihály fia) királyi ember 93, 1236
Drettma-i lásd Drietomai
Drietoma h. (Trencsén m.) 585
Drietomai cs. és Varjú cs. 1088
Drojkovci Illés fogott bíró 1249
Druget Vilmos mint nádor 1252
Drugoljevics h. (Valkó m.) 274
Dub más néven Losonc h. (Nyitra m.) 1201
Dubai Vencel cseh nemes 479
dubicai főesperes: Török László, Péter (László fia) 1018

Dubnicai János veszprémi dékán és kanonok 848
Dudari Baj Tamás familiáris 1057
due 64, 88, 144, 216, 222, 239, 250, 281, 406, 604, 623–624, 844, 919–920, 940, 942, 1016, 1047, 1086, 1099, 1106, 1138, 1160, 1164, 1175, 1256; lásd még *una*
Duna f. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
dűlő 554, 578, 862–863, 1286; lásd még szőlődűlő
Dürnholz h. (Morvaország) kh. 127
Dwerholcz lásd Dürnholz
Dwl jn. 947
Dyank jn. 1045
Dyankone jn. 1045
Dychy lásd Dics
*Dyem*falva h. (Zala m.) 719
Dymoche terra 862
Dyosgewr lásd Diósgyőr
Dysigh cs., Harsányi 1083

E (kézjegy) 142, 164, 176–178, 185–186, 190–191, 216, 240–241, 247, 253, 262, 440, 463, 604, 616, 625, 628, 638, 644, 657, 659, 665–666, 920, 933, 941–944, 949–950, 954–955, 957, 1097, 1113, 1115, 1118–1119, 1142–1143, 1148, 1154–1155, 1163–1164, 1173–1175, 1180, 1197
Ebedec h. (Bars m.) 706
Ebedeci Kis László familiáris 706
Ebenfurt h. (Sopron m.) kh. 857
ebenfurti bíró és vásár 857
Ebergényi Tamás királyi ember 1005
Eberhard zágrábi püspök (1397–1406, 1409–1419) 4, 507, 1019
Ebes h. (Doboka m.) 782
Ebresi cs. 991
– György, István és Pál báni emberek 868
– Tamás mester zágrábi kanonok, püspöki *vicarius in temporalibus generalis* 31, 61, 84; felesége: Dorottya 31
Ecsedi jn. 1169
Ecser h. (Pest m.) 905
Ecseri cs. 1096; Olasz cs. 905, 1218
– Péter diák ügyvéd 662
Edelényi András szabad művészetek mestere, szepesi olvasókanonok, esztergomi és egri kanonok és pecsétje 1051, 1273
Edes jn. 9, 492
Eger v. (Heves m.) kh. 68
Egerszeg opp. (Zala m.) 55, 411, 1105
egerszegi (Zala m.) plébános 471
Egervár h. (Vas m.) 719
Egervári cs. 203, 499, 719, 938
Eghazasfeyen lásd Egyházasfejő
Egres h. (Zemplén m.) 378
Egri János királyi ember 6, 281, 552–553, 597, 947, 1172
– Miklós királyi ember 552–553, 1020–1021
– Péter királyi ember 259
– Tamás királyi ember 947, 1020–1021
– egyházmegye 226–229, 295–296, 310, 340, 355–356, 365, 374, 400
– javadalmak évi jövedelme 384
– kanonokok 985; lásd még Adorján, Csebi László, Dellana Miklós (István fia), Edelényi András, Eszenyi Damján (Antal fia), Gatályi János, Keresztúri Balázs (János fia), *Lantitia*-i másképp *Kostzel*-i Péter, Mérai Tamás (Antal fia), Nánai Miklós, Rozgonyi János, Váci Jakab (Miklós fia)
– kanonokság adományozása 418
– káptalan 477; kiküldöttje 64, 730, 1046
– – mint hh. 24, 45, 64, 89, 99, 106–107, 147, 162, 224, 495, 508, 604, 705, 730, 748, 774, 859, 887, 1046, 1103, 1115, 1156, 1160, 1173, 1252, 1284, 1286
– Mária Magdolna-oltár igazgatója: *Lantitia*-i másképp *Kostzel*-i Péter 213
– őrkanonok: Gatályi János, Keresztúri Balázs (János fia)
– prépost: Montaji Bereck
– püspök: Ludányi Tamás
– püspöki szék üresedésben 84, 782
– Szent János-oltár mestere: Csebi László 99
– vári Szentlélek káptalan 213
– várnagy: Vaspöri Péter 418
Egyed budai királyi kőfaragó 778
– frater pap/presbiter, leleszi konventi kiküldött 6, 95, 157–158, 169, 597, 655–656, 659, 679, 819–822, 829, 883, 896, 994, 1040, 1195
– győri prépost 280, 609, 860, 911
egyetem, krakkói 1075
egyezséglevél 255, 1153
egyház építése 1248
egyházasaljalakosi (Zala m.) jobbágynévsor 1042
Egyházasdalmad h. (Hont m.) 379, 387, 534, 592, 699
Egyházasfejő erdő v. sziget (Pozsony m.) 506
Egyházaskölked h. (Vas m.) 1158
egyházaspakodi (Zala m.) Szent Margit-egyház kegyurasága 1259
Egyházassúri György (Pál fia) ügyvéd 396; királyi ember 1194
– Mihály és Mihály (másik) királyi emberek 138
– (Pozsony m.) plébános: Mihály
Egyházastabajd h. (Fejér m.) 149
egyházi átok alá vetés 961
– fegyelem helyreállítása 843
– javadalom 704

(egyházi javadalom) adományozása 385, 521–522, 669–671
– – átadása 225
– – betöltése 726
– – cseréje 389, 1019
– – jövedelme 661, 682–683, 686–687, 726, 810, 1060–1061, 1254
– – kérése 27, 213, 365, 1254
– – visszaadása 366
– javadalomra várományosság 872 1039
– javadalomról lemondás 213, 420, 560, 1018, 1039, 1060–1061
egyházra kivetett adó 743
Eiban Lőrinc soproni adószedő 1294
eke, saját 238
Ekecs h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Ekli h. (Komárom m.) 1120
– nemzetség 1120
ékszer 959, 1173
Elefánti cs. 51
elégtétel meg nem adása 525
elégtételadás 304, 390, 448, 470, 518, 537, 696, 1141, 1171, 1244
Elekespataka f. (Sáros m.) 317
élelem 119, 249, 553, 1120; szállítása 818
elemosia 547
Elenoagreda legelő (Valkó m.) 1032
életveszélyes fenyegetések 987
elhalálozás gyónás és szentségek felvétele nélkül 210
elismervény 14, 16, 53, 86, 148, 288, 294, 486, 489, 491, 516, 567, 602, 672, 746, 1083–1084, 1120, 1149, 1195, 1272
ellentmondás 5, 12, 15, 30–31, 35, 65, 88, 93, 103, 123, 131, 142, 144, 149, 159, 167, 175, 179, 182, 193, 197, 214, 233, 237, 255–256, 280, 284, 286, 301, 311, 322, 333, 342, 371, 378–379, 382, 407, 422, 455, 467, 472, 476, 485, 488, 502, 506, 513, 524, 526, 535, 540–542, 550, 554, 565, 588, 592, 609, 617, 620, 629–630, 654, 662, 665, 668, 684, 695–696, 708, 730, 751, 769–771, 779, 782, 796, 802, 828, 848, 859–860, 862, 868–869, 882, 899, 917, 930, 945, 951, 960, 974–975, 978–979, 1022–1023, 1032, 1036–1037, 1077, 1097, 1103, 1110, 1133, 1152, 1156–1158, 1161, 1165, 1170, 1182, 1186, 1192–1194, 1198, 1201, 1206, 1224, 1231, 1243, 1259, 1268, 1271
– visszavonása 382
Előhegy hegy (Ung m.) 1286
előmisézö (*premissarius*) 399
Előtejedi Gál szentmihályfalvai plébános 678; pozsonyi káptalani kiküldött 554
elővételi jog 275, 660
elszámolás, mardurina behajtóé 516; soproni 83
eltiltás 56, 79, 82, 88, 181, 193, 205, 224, 235, 309, 311, 316, 321, 342–343, 371, 407, 410, 422, 444, 476, 488, 545, 574, 588, 654, 668, 673, 702, 717, 727–728, 764–765, 796, 799, 851, 859, 906, 946, 974, 982, 984, 1006, 1023, 1026, 1086, 1156, 1184, 1199, 1205, 1238, 1273
– szemtől-szembe 284, 306
–, csalárd 1273
eltiltólevél 619
Elwey lásd Ölvei
Embely h. (Szatmár m.) 1288
Emőd h. (Borsod m.) 508
Endréd h. (Szatmár m.) 1071
Endrédi cs. 799; Zovát cs. 1071
– Zoárdfi András trencséni alispán és várnagy (1422–1427) 501
– jn. 427, 433
Engelbrecht pn. 685
enyedi plébános: János erdélyi dékánkanonok 1166
Enyickei cs. 162, 614
– Baltazár és fia: András királyi emberek 1213; nádori emberek 261
Enyske-i lásd Enyickei
Eperjes v. (Sáros m.) 406, 906, 1204
– – közössége 446, 813, 881, 1073, 1226
– – tanácsa 105
eperjesi bíró: Schönherr György
Epöl h. (Esztergom m.) 1161
épület 275, 652; építése és elszállíthatósága 899
Erasmus ffi szn. 383
Erch jn. 252
Erdély 1120
erdélyi alvajda: Váraskeszi Lépes Loránd
– – jelenléte 782, 951, 1198
– cs. 1198; Somkereki 782
– Dénes familiáris 496
– Gál familiáris 432
– dékánkanonok: János enyedi plébános 1166
– egyházmegye 136, 365, 521, 682–683
– egyházmegyei *domicellus*-ok 1031
– éneklőkanonok: Mihály
– kanonok: Kolozsi Péter, Mérai Barnabás (Antal fia), Miklós, Piskárkosi János (György fia)
– káptalan 249; levéltára 1132
– – kiküldöttje 782, 951, 1198
– – mint hh. 574, 576, 782, 951, 1132, 1166, 1198
– királyi jövedelmek behajtói 594
– őrkanonok: Mihály
– püspök: Pálóci György, Upori István
– vajda: Csáki Miklós, Szántói Lack Jakab
– – jelenléte 782
Erdewkws lásd Erdőköz

erdő 24, 58, 60–61, 88, 100, 115, 154, 194, 204, 210, 275, 299, 312, 387–388, 433, 443, 481, 508, 524, 578, 639, 660, 709, 719, 803, 899, 906–907, 921, 1000, 1034, 1040, 1095, 1103, 1103, 1138, 1142, 1204, 1208, 1253, 1259, 1265, 1269, 1286
– kivágása 152, 548, 675, 920
– letarolása 596
– most irtás 1032
– vagy liget 863
– – sziget 506
–, *divisionalis* 548
–, eresztvény 88, 215, 554, 1138, 1268
–, hosszú 848
–, makkos 7, 184, 525, 664, 921, 994, 1138, 1278, 1286; zálogosítása 876
–, nagy 862
–, zálogos 1040
– lásd még bárderdő
– cs., Erdőhegyi 972, 978
Erdőcske h. (Sáros m.) 483
Erdődi jn. 1136
– Péter királyi ember 10, 328–329
Erdőhát más néven Ivánkafalva h. (Zala m.) 456
Erdőhegyi cs. 347, 953, 972; Erdő cs. 972, 978, 1036–1037; Siket cs. 347
– György pap/presbiter 953, 972
– Miklós királyi ember 978–979
erdőkár 448
Erdőköz pr. (Bács m.) 792, 1152
Erdős cs. lásd Kiskereskényi Erdős
*Erechv*ize p. (Pozsony m.) 322
Ereki Simon (János fia) veszprémi egyházmegyei presbiter, fehérvári kanonok és prebendárius 331, 394–395
eresztvény erdő lásd erdő, eresztvény
eretnek 278–279, 1031; lásd még csehországi eretnekek, hitetlen, wiklefiták
Ergali Vörös prédiális cs. 416
Ermény h. (Krassó m.) 1105
Ernst Konrád soproni esküdt 148; jegyző 1233
Eruanukovich jn. 152
Ervencei Iván királyi ember 770
– Miklós királyi ember 770, 886
Erzsébet hercegnő (Zs. leánya) esküvője 497; és Albert osztrák herceg házasságának elhálása 1052
eskü 481; lásd még földeskü, tisztítóeskü
– alatti tanúvallatás 123, 152, 577, 633, 705, 876, 882, 956, 1026; lásd még közös tanúvallatás
eskütársak 41, 698, 831; registrum-a 251
eskütétel 40, 45, 77, 100, 176, 184, 191, 251, 267, 397, 424, 457, 492, 496, 589, 638, 664, 698, 705, 747, 791, 835, 838, 849, 880, 903, 938, 1141, 1174, 1211, 1240, 1249–1250, 1289
– elmulasztása a királyi ember távolmaradása miatt 517
eskütételt elrendelő levél 492, 747
esküvő 497
esküvői öltözékek és díszek 879
essegvári várnagy: Bátfai István
Eszenyi Balázs királyi ember 695
– Damján (Antal fia) egri kanonok, ügyvéd 384
– István diák királyi ember 1133–1134; ügyvéd 144, 698
– Kis István királyi ember 7
Esztár h. (Szabolcs m.) 727, 1109
Esztári cs. 451, 1109
– Antal királyi ember 724, 838
– Bálint királyi ember 1022
– Benedek királyi ember 219–220, 724
– Imre bihari alispán (1422) 1270; királyi ember 1022
– János királyi ember 724
Esztergár jn. 935
Esztergom megye hatósága 861
– v. (Esztergom m.) 388, 1208; kh. 90, 418, 449, 469, 1187
– vár (Esztergom m.) kh. 418
esztergomi alőrkanonok: Vásárdi Miklós 535
– egyházmegye 198, 213, 225, 337, 344, 353, 983, 1248, 1273
– érsek: Báncsa István
– – birtokai 861
– érseki jobbágy 861
– – officiálisok 1208
– – szék üresedésben 84, 782, 992
– – vikárius: Vicedomini Máté
– érsekség kormányzója: Hohenlohe György
– kanonok: Dénes (László fia), Edelényi András, Ferenc, Mérai Barnabás és Tamás (Antal fiai), Ollári Tompa Tamás, Péter, Sóvári Sós László
– káptalan 454, 457, 535, 654, 705, 1161; levéltára 1187
– – familiárisa és officiálisa 545
– – mint hh. 19, 383, 735, 1120, 1187
– olvasókanonok: Vicedomini Máté
– prépost: *Gewitz* Ferenc, Mikefalvai Csehi Péter
– székesegyházi főesperes: András 654
– Szent Anna városrész 1161
– szentszék jegyzője: Ferenc 1283
– szentszéki bíróság 449, 1187
– Szűz Mária-kápolna rektora: Péter esztergomi kanonok 735
– várnagy: Markalf János, Szentgyörgyvölgyi Péter (György fia)
esztergom-szentgyörgyi prépost: Kazai Kakas László (János fia) 519
–zöldmezei prépost: Csetneki László 482

esztergomvári Szent István-egyház kanonokjai 984
Esztrágpataka p. (Ung m.) 882
etei (Tolna m.) Szentlélek-egyház rektora 361
Étei lásd Balázsétei, Poldaétei, Töbörétei
Ethey-i lásd Ettei
Ethwes lásd Ötvös
Etre h. (Temes m.) 833
Ettei János királyi ember 131
Eurdeg lásd Ördög
éves megbízás 249, 457, 694, 797, 804, 985–988, 1034, 1046, 1050, 1057, 1095, 1263–1265, 1267
– megbízólevél 668
évi jövedelem, egri kanonokságé és őrkanonokságé 384
– –, fehérvári kanonokságé 394
– –, patai főesperességé 374
– –, templomé 399
– –, váradhegyfoki prépostságé 403
evocatio non est facta 689
Ewreny-i lásd Őreni
Ewrfalu-i lásd Őri
Ewr-i lásd Őri
Ewrken-i lásd Örkényi
Ews-i lásd Ősi
expeditio, királyi 762, 770
extraneus 831, 1286
Ezthopan-i lásd Osztopáni
Ezuhazen-i Sebestyén kúriából külön kiküldött nádori ember 1185

F (kézjegy) 176
fa 1057; lásd még diófa, fűzfa, gyümölcsfa, haraszt-fa, hársfa, kőrisfa, körtefa, *musdal*, szilfa, tölgyfa, vadalmafa
– eladása 548
– elhordása 675, 1208
– elvitele 525
– mint fegyver 414
– – határjel 866, 1026
–, kivágott 215
faágyás 154
Fábián frater *diaconus*, garamszentbenedeki konventi kiküldött 999, 1081
– karbeli klerikus, leleszi konventi kiküldött 1136, 1253
– mester királyi jegyző, a kúriából kiküldött királyi ember 1003
– zágrábi városi jegyző 691
Fábiánháza h. (Szatmár m.) 3
Fábiánpataka p. (Hont m.) 388
Fady jn. 694
faizás 660
Fajsz h. (Somogy m.) 888, 1127
fajszi (Veszprém m.) Szent Walpurga-egyház rektora 368
fakápolna 848
fal 518
Falkusfalvai lásd Folkusfalvai
falvak elnéptelenítése 1141
familiáris 1, 3, 6, 8, 11, 24, 39, 49, 51, 122, 134, 143, 152, 158, 170, 192, 194, 209, 219–220, 252, 263, 267, 281–283, 304, 311, 329–330, 428, 431, 436–437, 457, 488, 491–492, 496, 517, 523, 525, 531, 545, 548, 586, 658, 668, 676–677, 679, 689, 705, 722, 739, 743, 757, 795, 797, 817, 829, 848, 858, 864, 872, 885, 908, 918, 920–921, 923, 935–938, 947, 952, 969, 974, 985, 987, 990, 994, 998, 1002, 1016, 1025, 1027, 1034, 1042, 1045, 1047, 1057, 1087, 1106, 1129, 1134–1135, 1138, 1172, 1179, 1208, 1213–1215, 1240, 1253, 1265, 1269; lásd mégjobbágyfamiliáris, udvari familiáris
– *domesticus* 397
– előállítása 77, 220, 282–283, 408, 457, 655, 821–822, 1047
– és officiális 21
–, ajtónállómesteré 446, 458
–, jobbágy- lásd jobbágyfamiliáris
–, speciális 813
familiárisi szolgálat 52, 222, 334, 1166; megjutalmazása 1269
famulus 46, 86–87, 170, 324, 535, 855, 895, 921, 1214, 1269; önkéntes szolgálata 1010
Fáncs pr. (Fejér m.) 142, 617, 796, 945, 1097
Fáncsi cs. 133, 142, 796, 945, 1097
Fancsal pr. (Bihar m.) 799
Fancsika pr. (Bihar m.) 799, 964
Fantherew pn. 598
Farád h. (Sopron m.) 390, 738
fárai püspöki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
Faristár h. (Pozsony m.) 480, 701, 703
Fark jn. 694
Farkas cs., Imregi 117; Köcski 1259; Pacali 151; Vadászi 746; Vigmáni 609; lásd még Hásságyi Farkas cs.
– Benedek ügyvéd 1123
– jn. 215, 525, 803, 923, 1025
Farykaalya(?) pr. (Zala m.) 1042
fassio non est (facta) 170, 194–195, 215, 245–246, 474, 839
Fattyú jn. 1136
favágás 433, 481, 1169
fazekasok utcája, Bártfa 285
Fechee jn. 848
fedendi (Somogy m.) jobbágynévsor 525
Fedwar-i lásd földvári

fegyveres 6, 158, 251, 259, 281, 525, 531, 577, 664, 679, 738, 795, 816, 848, 923, 935–936, 985, 1002, 1016, 1040, 1106, 1141, 1265
Fegyverneki Péter bácsi alispán (1422) 1221
fegyverzet 137
Fehérvár v. (Fejér m.) kh. 557
fehérvári dékán: Himházai Izsaiás
– éneklőkanonok: Balázs 149
– kanonok: Balázs (István fia), Balázs (János fia), Ereki Simon (János fia), László (Gergely fia), Szécsi Mihály, *Zerenyo*-i Imre
– káptalan 127, 200, 720, 743, 1196
– – kiküldöttje 25, 149, 848
– – mint hh. 108, 142, 149, 200, 236, 244, 263, 487, 562, 639, 664, 848, 874, 1165
– – őrkanonokja: Dávid
– – prépostja: Benedek
– keresztes: István 1210
– – *cantor*: János 962
– – *custos*: Miklós 962
– – konvent 1210; levéltára 901
– – – kiküldöttje 324, 796
– – – mint hh. 142, 324, 587, 617, 700, 796, 901, 945, 962, 1127
– – *lector*: Zsigmond 962
– – *preceptor*: Tamás 962
– lásd még erdélyi, gyulafehérvári, székesfehérvári
– Szent Ágota-oltár rektora: Ozsvát presbiter 149
Fejér jn. 434
Fejérd h. (Kolozs m.) 237
Fejéregyháza h. (Ung m.) 1195; opp. (Pozsony m.) 1192
fejérkői várnagy: Sárközi László 1078
Fejértó h. (Bihar m.) 1270
Fejes jn. 58, 676, 1050
fejfedő 733
fejsze 864
fejváltság 161, 323, 627, 802, 953, 1235, lásd még fő- és jószágvesztés, jószágvesztés
Fekecs cs., Halápi 848
Fekésháza h. (Ung m.) 195
Fekésházai Benedek királyi ember 994
– László királyi ember 73, 631, 643, 1190
– Péter királyi ember 73
Fekete cs., Hosszúmezői 889; Kajali 902; Pókateleki 386
– János agárdi jobbágy, ügyvéd 1013
– jn. 525, 803, 848, 864, 947, 990, 1015, 1245
– pn. 34
Feketeerdő (Kassa város mellett) 290
Felcseb h. (Zemplén m.) 816, 1193
Felcsebi cs. 816, 830; lásd még Csebi
Feledi cs. 997, 1173
– Bertalan, Imre és Miklós királyi emberek 1173
feleség 31–32, 34, 48, 74, 113–114, 135, 149, 175, 181, 191, 195–196, 198, 214, 217, 222, 226, 228, 230, 259, 274, 295, 299–300, 303, 307–308, 311, 320, 326, 344, 351–353, 355–356, 362, 369–370, 383, 387, 396, 400, 422, 444, 451, 455, 468, 479, 482, 485, 496, 510, 515, 534, 539, 541, 548, 564, 567, 584–585, 599, 610, 640, 654, 664, 685, 690, 695–696, 706, 713–714, 722, 734, 736, 738, 743, 746, 755, 773–774, 777–779, 787, 792, 803, 811, 823, 829–832, 862, 869, 871, 875, 902, 918, 923, 938, 951, 956, 973–974, 991, 997, 1005, 1026, 1032, 1041, 1058, 1078–1079, 1084, 1092, 1102, 1113, 1116, 1120, 1128, 1134, 1138, 1141, 1146, 1167, 1173, 1178, 1188, 1202, 1219, 1224, 1246–1247, 1253, 1259, 1269
– lásd még férj
Féli cs. 75
Féljáróföld föld (Borsod m.) 508
felkelés 88
Felkenézlő h. (Szabolcs m.) 851
Felkylyzne lásd Felkenézlő
fellebbezés 88, 450; a Szentszékhez 704
Felmaglód h. (Pest m.) 905
felmentések engedélyezése 916
Felnémeti cs. 210
Felpalást h. (Hont m.) 603
Felpéci Márton győri szolgabíró 1265
felperesi ügyvéd távolmaradása 282
Felpestes h. (Hunyad m.) kh. 951
Felsolymos h. (Bihar m.) 1012
Felsozwgh lásd Felsőszügy
Felsőazari László királyi ember 829
Felsőbácsi cs. 951
Felsőbénye h. (Abaúj m.) 1219
Felsőbényei *Kenchel* cs. 1219
Felsőbodok h. (Nyitra m.) 1222
Felsőcsesznek h. (Pozsega m.) 274
felsőkörösi (Körös m.) bíró és esküdtek 88
Felsőlendva h. (Zala m.) 1191
Felsőlendvai Herceg Péter 776, 923, 1042, 1082, 1191
– várnagy: Rátki János 923
Felsőliszkói cs. 411
felsőlomnicai zsupán 773
Felsőmácsa h. (Pest m.) 635
Felsőmolnya h. (Zágráb m.) 93
Felsőosztroluka h. (Zólyom m.) 572
Felsőpodversa h. (Pozsega m.) 664
Felsőrakonca h. (Hont m.) 254–255
Felsőszalatnok h. (Pozsega m.) 274
Felsősztenik h. (Pozsega m.) 274
Felsőszügy h. (Nógrád m.) 35

felszólítás 73, 137, 153, 260, 452, 468, 546, 668, 744, 838, 890, 896, 1014, 1092, 1129, 1144, 1195, 1202, 1262
Feltomori cs. 1026
Felzebenye lásd Felsőbénye
Felyarofeld lásd Féljáróföld
Fenes h. (Bihar m.) 1012
Fény h. (Szatmár m.) 1288
fenyegetés 577, 638, akasztással 194; kiűzetéssel 194
Fenyér másnéven Kenyérház pr. (Pest m.) 1096
Fenyes-i lásd Fövenyesi
Ferenc esztergomi kanonok, szentszéki jegyző 1283
– frater szepesi kanonok, káptalani kiküldött 1050
– – zalai apát 331, 335, 893
– karbeli presbiter és prebendárius, császmai káptalani kiküldött 771
– presbiter, zobori konventi kiküldött 1179
– sasfalvai rektor 996
– velencei bíboros, a bíborosi kollégium kamarása, pápai *thesaurarius* 53, 132, 556, 580, 605, 810, 1048–1049
ferences kolostor, Sopron 1233
ferencesek 71
Ferencfölde h. (Nyitra m.) 902
férfi jog 260
férj 89; elhagyása 823; lásd még feleség
férjhezadás 1000
Fernökági Kis Péter (Bakcsi István fia) királyi ember 1191
– Péter nádori ember 453
Fertel cs., Komjáti 517, 523
fertó, a kamarahaszna pénze 664
Fertő vizeshely (Ung m.) 1286
Fertőfőszombathely h. (Moson m.) 1251
Fethel/Fetel pr. (Pest m.) 236
feudalis census 192, 287; lásd még *census*
Feuldey lásd Földi
Feyerisim Miklós késmárki esküdt 1051
Feyes jn. 965
Fichyk jn. 1213
Figed-i lásd Fügödi
figyelmeztetés 27, 223, 325
figyelmeztető levél 1130
File jn. 1169
Filipovics h. (Valkó m.) kh. 490
filipovicsi vajda 490
Finta jn., Debreceni 790
Firenzei Bernardi lásd Bernardi
– Cardini cs. lásd Cardini de Florentia
Fischel vagy *Waldner* pn. 206
fistulator (sípos) 1045
fiúsítás 1151
fizetés 900; elmulasztása 767
fizetési felszólítás 762
– haladék 1048–1049
– kötelezettség 1062
Florian cs., Salgói 858
Fodor cs., Hegymegi 752; Koroncói 794; Kupai 1026; Szentmártoni 792
– – lásd még Csicseri, Györgyfalvai és Harábori
– jn. 525, 935–936, 1025, 1050, 1136, 1167, 1169
Fogach-i (Körös m.) várnagy: Péter 757
fogadalom 465; módosítása 135
fogoly kiszabadítása 1919
fogott bírák 21, 40, 66–67, 182–183, 203, 238, 243, 254, 269, 300, 324, 380, 383, 387, 413, 492, 518, 534, 554, 567, 569, 583, 621, 678, 699, 705, 735, 792, 817, 827, 862–863, 866, 902, 915, 975, 991, 1005, 1084, 1103, 1220, 1226, 1235, 1249
– bíráskodás elhalasztása 586
– – hadjáraton 324
– bíráskodási levél 380
– bírói döntés bejelentése 678
fogságbaejtés 252, 330, 908, 1249
fogvatartás 40, 191, 297–298, 405, 428, 431, 451, 552–553, 674, 677, 705, 719, 738, 867, 889, 915, 921, 953, 988, 1002, 1016, 1025, 1042, 1045, 1095, 1106, 1179, 1208, 1214, 1216, 1235
Foldor András, az ősi rektor papja 392
Folkus ffi szn. 413
Folkusfalvai cs. 243, 413
folyó: Bernecepataka, Bodrog, Borza, Breznova, *Bygh*, *Cheunik*, Drasnica, Elekespatak, Garam, Hluboka, Ipoly, Jezernica, *Kaznola*, Királytava, Konotopa, *Kopinye*, Koruska, Latorca, Lázpataka, Litva, Mic, Morva, Nyitra, Óberezta, Plavnica, *Pothochech*, Rába, Ronyva, Szamos, Szamospataka, Szipa, Szipaköz, Szlatina, Tapolca, *Toliza*, Turóc, Ungvize másképp Száva, Vág, Zala, Zalatna, Zsarnóca, Zsitva
– áradása 876
– elterelése 7, 876
– vízállása 1255
–, kiszáradt 882
folyópart 417, 863, 1103; vagy rév 182–183
Forgács cs., Boldogasszonyrédei 774
– –, Gimesi 50, 123, 636, 740, 1148, 1222
– Miklós özvegye: Márta 706, 879
– Péter (András fia) királynéi ajtónállómester (1417–1419), nyitrai ispán (1403–1422) 50–51, 482, 706, 1222
– jn. 936
Fornad tó (Pest m.) 905
forrás 508, 795, 1000, 1032
– jn. 434
Forró cs., Zádori 525

Forródfölde pr. (Vas m.) 242
forrói (Abaúj m.) vásár 846
Forrószegi Péter királyi ember 1201
fosztogatás 36, 596, 935, 915, 961, 981, 998, 1016
főbenjáró vétek 696
Födémesi cs. 123, 1182
föld 121, 161, 182–183, 192, 284; elcsatolása 238; lásd még *terra*
Földes h. (Szabolcs m.) 710
Földesi Benedek és Mihály királyi emberek 1022
– János és Pál királyi emberek 1214–1216
földeskü 517, 888, 975; lásd még eskü
földesúri adomány 443, 900; személyre szólóan 334
– ajtónálló(mester) 1269
– kiváltságlevél és szabályzat 831
– szolgáltatás megváltása 1012
földhalom 508, 554, 1032, 1268
Földi jn. 1169
földjelek készítése 550
földvári apát: Tamás
– János királyi ember 333, 930
– plébános 809
Fölmolf pn. 800
főmarsall lásd királyi lovászmester
főpapok 165
– és bárók 698
– – – jelenléte 838
– – – határozata 919, 948
– – – tanácsa 641, 777, 782
– – – – és határozata 712, 841, 992, 1029
– – – távolléte 1153
–, bárók és előkelők 765
fövényes szántóföld (Ung m.) 863
Fövényesi Siket cs. 972
– Elek királyi ember 978–979
fövesztés 1161, 1235; és jószágvesztés 88, 114 680, 705, 767, 1187; alóli felmentés 470;
– lásd még fejváltság, jószágvesztés
Fraknói Pál 1251
– Vilmos gróf 330
Francar jn. 1042
Frangepán cs. 143
– János felesége: Katalin, Nelipcsics János leánya 871, 875
– Miklós veglai, zenggi és modrusi *comes* 143, 407, 422, 491, 633, 1276; követei 44
Fráter cs. 787
fraternitas, soproni káplánoké 1266
Frewlih/Freylyh jn. 985–988
Fricsi cs. 1260
frigentói (Itália) püspök 389
Frigyes bakonybéli apát 1232
Fruzsina női szn. 66
Fugyi h. (Bihar m.) 1058
– cs. 1228
Fúló cs., Kétyi 803; Szabolcsi 724; Szedleci 803
Fulóházai cs. 1134
fundus curie 109, 204, 217; *seu sessio* 326, 334
– eladása 1245
futaki várnagy: Miklós diák 327
Füchsl pn. 196
Fügödi cs. 1215
– János és Lőrinc királyi emberek 452
Fülefölde pr. (Heves m.) 1156
Fülek pr. (Szatmár m.) 787
Fülepataka föld (Sáros m.) 381
Fülöp diák, ügyvéd 251
– h. (Szabolcs m.) 6, 13, 85, 282
– Péter lásd Fülpös Péter
Fülöpházai László és fia: Jakab királyi emberek 424–434
Fülöpmalma malom (Zala m.) 547
Fülöpvölgye h. (Valkó m.) 274
Fülpös Péter ügyvéd 146, 940
Füredi Péter (András fia) jászói prépost (1420–1428) 21, 34, 56, 193, 252, 289–290, 419, 460, 483, 488, 496, 528, 797, 814, 846, 950, 952, 985–988, 1025, 1034, 1050, 1076, 1252
Füssi cs. 287
füves út lásd út, füves
Füzegytő h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Füzesdi cs. 525
– István királyi ember 730
– Péter szlavón vicebán (1416–1418) 869
fűzfa 88, 417, 508, 907
fűzfabokor 1032
Füzi András, Fülöp és László királyi emberek 864, 885
Füzitő lásd Füzegytő
Fwgy lásd Fugyi
Fyas jn. 537, 577
Fye Henrik cseh kancelláriai *registrator* 279, 1043
Fysegthw lásd Füzegytő
Fys-i lásd Füssi
*Fythe*földe föld (Zala m.) 692
Fyzy-i lásd Füzi

G (kézjegy) 642, 780, 1169, 1203, 1215–1216, 1219; lásd még Gellért (kézjegy)
Ga (kézjegy) 1190
Gab-i *Czwykla* cs. 243
gabona 137, 246, 282, 582, 656, 1122, 1136, 1179, 1269
Gáborján h. (Bihar m.) 1270
Gabrien ffi szn. 603
Gach Miklós familiáris 1134

Gacsal cs., Görgetegi 1182
gagyi (Abaúj m.) vásár 846
– cs. 34, 496, 544
Gál (János fia) császmai éneklőkanonok majd bácsi kanonok 1019, 1061
– bácsi *succentor*, káptalani kiküldött 251
– devecseri plébános 1186, 1268
– kalocsai éneklőkanonok 565
– szentmihályfalvai plébános lásd Előtejedi Gál
–, az aradi Szent Mihály-oltár presbitere, káptalani kiküldött 1036–1037
Galaci cs. 1041
Galambok h. (Körös m.) 382, 842, 868
Galántai Besenyő Pál királyi ember 1146; lásd még Özdögei Besenyő
– Péter királyi ember 1146
Galgóc opp. (Nyitra m.) 577, 959, 1238; kh. 900
– vár (Nyitra m.) 900
Galgóci Miklós lásd Újlaki Miklós
– várnagy: Simonyi Imre 900
Gallicus lásd Olasz
Gálóci Tamás királyi ember 631, 643
Galsa h. (Zala m.) 103
Ganna h. (Veszprém m.) 745, 804, 1047, 1107
Gannai cs. 1026
– *villicus* 1047
garábi másképp bélai apát: Lőrinc 1254
– – – monostor *commendator*-a: Albeni János
Garai Dezső (Pál fia) mint macsói bán 84, 121–122, 190, 200–202, 273, 304, 405, 571, 749, 763, 782, 808, 867, 910, 917, 992, 1024, 1029, 1159, 1244
– János (Miklós id. nádor fia) 18, 59–60, 734, 911; felesége: Mazóviai Hedvig 734
– Miklós nádor (1402–1433) 327, 608–609, 750, 833, 860
– – mint nádor 34, 40, 45–46, 49, 84, 127, 139, 144–147, 150–152, 161–162, 171–175, 184, 197, 200–203, 221–222, 236–240, 250, 253, 260–261, 270, 281–283, 286, 287, 320, 372, 379, 387, 406, 408, 411–412, 453–455, 467, 477, 487, 508, 527, 534–536, 550, 571, 585, 587, 591–592, 602, 612–615, 623–624, 627, 636–637, 640, 654–656, 693, 699–700, 702, 705, 707, 713, 719–720, 747, 754, 767, 779–780, 782, 814–815, 821–822, 862, 866, 883, 888, 896, 911, 925–929, 939–940, 960, 964, 971, 992–993, 1025, 1029, 1089–1090, 1099–1102, 1110–1112, 1117, 1121–1128, 1131, 1139–1140, 1147, 1153, 1159–1162, 1172, 1177, 1183–1187, 1196, 1200, 1206–1207, 1212, 1239, 1259, 1264–1265, 1267–1268, 1274, 1278–1280
– – nádor bírói helyettese 788
– – – pecsétje 88, 238, 251, 387, 654, 1187
Garam f. (Esztergom m.) 861
Garammelléki Miklós győri olvasókanonok 280, 609, 860, 911
garamszentbenedeki apát: Bolognai Miklós
– konvent 192, 1179, 1267
– – kiküldöttje 155, 379, 534, 779, 862, 999, 1028, 1081, 1086
– – mint hh 90, 152, 155, 177, 238, 274, 316, 379, 387,. 519, 534, 567, 569, 584, 592, 699, 779, 832, 862, 954, 999, 1028, 1063, 1081, 1086, 1114, 1120, 1141, 1148
– monostor *professus*-a: Szabó Márton 983
– szerzetes: Miklós
Garanch-i lásd Grancsi
Garaz (kézjegy) 215
garbóci (Abaúj m.) plébános 885
Garbolch lásd Garbóc
Gardo jn. 848
Gardowicze-i János modori rektor 213
garigi Szűz Mária-monostor perjele és konventje 893
Garignica opp. (Körös m.) 760
Garzo jn. 694
Gáspár, Zs. követe 1277
gát építése 1169
– h. (Nyitra m.) 902
Gatalóci György báni ember 868
Gatályi cs. 496
– András királyi ember 175, 194, 816, 830, 1178
– Gergely királyi ember 816, 830
– István királyi ember 816
– Jakab királyi ember 175
– János egri őrkanonok, kanonok és prebendárius 340
– János királyi ember 194
– Márton királyi ember 179
Gattali-i lásd Gatályi
Gay-i lásd Háji
Gazdag jn. 427, 433
gázló 554
gaztett 9612
GB (kézjegy) 971
Gebe jn. 1042
Gebew jn. 864
Géc h. (Szatmár m.) 115
gecchefa (*ilex*) 907
Gechkw jn. 334
Gecse cs., Névedi 1179
Gecsei cs. 181
– Benedek és fia: Mihály, László királyi emberek 167
– Jakab nádori ember 1278
– Kelemen familiáris 1265; ügyvéd 844
Géder h. (Fejér m.) 690
Geder lásd Gödör
Gégény h. (Szabolcs m.) 1268; lásd még Mikesgégény

Gégényi cs. 630, 1186; lásd még Alsógégényi
– András királyi ember 629
– Benedek ügyvéd 1013
– Dénes királyi ember 1, 629, 632, 1109
– János királyi ember 1; nádori ember 1186; ügyvéd 1013
– László királyi ember 632, 1109; nádori ember 1186
– Mátyás királyi ember 1109
Gegő ffi szn. 114
Gejőc h. (Ung m.) 137, 169, 1190
Geken-i lásd Gégényi
Gelderni Sluter Lampert budai prépost (1411–1419) 253
Gellért (kézjegy) 214, 435–437; lásd még *G*
– zágrábi olvasókanonok lásd Perlbergi Gellért
Gelsei jn. 675, 1169
Gelye h. (Pozsony m.) 1206
Gembech jn. 1169
Gempse lásd Gemzse
Gemzse h. (Szabolcs m.) 1044
Gencs(házai) János királyi ember 597
Gencsi cs. 142, 617, 796, 945, 1097
– Boda Benedek ügyvéd 237
genealógia megállapítása 862
Genev-i lásd Gönyői
Georghfalva-i lásd Györgyfalvai
Gerardus lásd Gellért
Gerber jn. 848
Gércei cs. 444
– Domokos ügyvéd 602
– János (Mihály fia) vasi alispán (1420–1422) 738, 772
– Mátyás ügyvéd 484
– Simon (Péter fia) megyei ember 738
Gercsely h. (Zemplén m.) 695
Gerdvazéla h. (Zágráb m.) 494
Gerec h. (Körös m.) 680
Gereci cs. 299–300, 680, 696, 719; Kis cs. 696
Geregye h. (Vas m.) 938
Gerel jn. 848
Gerencsér jn. 1042, 1141
Gerény lásd Középgerény
Gerényi cs. 142
– *villicus*: Nagy György 579
Gerepse h. (Zemplén m.) 179
géresgáli (Somogy m.) jobbágynévsor 525
Gereud-i lásd Győrödi
Gergely (Balázs fia) pápoci prépost 704
– (János fia) veszprémi egyházmegyei klerikus, prebendárius 389
– diák, leleszi konventi kiküldött 161
– karbeli klerikus, vasvári káptalani kiküldött 923
– klerikus veszprémi káptalani kiküldött 700
– prebendárius karpap, császmai káptalani kiküldött 31
– presbiter, szepesi kanonok és káplán 1273
– *scolasticus*, vasvári káptalani kiküldött 465
– szolnoki főesperes 35, 966
Gergelyfája h. (Arad m.) 141
Gergelyfiistvánfalva h. (Valkó m.) 274
Gergelyi h. (Bodrog m.) 1235
– Pap cs. 251, 1235
Gergery-i lásd Gergelyi
Gerke lásd Györke
Gerkez jn. 1042
Gerk-i lásd gyürki
Gerkum-i lásd Györkömi
Gernyeszeg h. (Doboka m.) 782
Gerse h. (Vas m.) 660
Gersei cs. 174; Pető cs. 935, 1082, 1112, 1151, 1205
– János (Pető fia) zalai és vasi ispán (1421–1424) 171–174, 660, 935–937, 995, 1082, 1100–1101, 1112, 1147, 1205, 1279
– Tamás (Pető fia) 171–174, 1100, 1112, 1147, 1205; felesége: Anna 1102
Gersence h. (Körös m.) 831
Gersen-i lásd görzsönyi
Gervasovci cs. 518
Gerzsafalvai Demeter, György és Kis György familiárisok 525
Gerzsanói lásd Krizsánói
Geszt h. (Borsod m.) 548
Geszti cs. 953
gesztenyefa 1032
gesztregi (Zala m.) plébániaegyház 1191
Gét h. (Bodrog m.) 498
Geuder/Geuter-i lásd Gödöri
Gewch lásd Gejőc
Gew-i cs. 1161
Gewitz Ferenc esztergomi prépost (1421–1426), birodalmi alkancellár, pápai protonotárius 279, 457, 759, 1039, 1043, 1161
Geychew/Geyewcz lásd Gejőc
Gici Domokos királyi ember 969, 1047
– Ferenc királyi ember 1047, 1056, 1209; megyei ember 668
– György királyi ember 1064
– Lukács királyi ember 1263–1264
– Mihály királyi ember 804, 1047
– Miklós királyi ember 1047, 1057; megyei ember 970
Gilbert ffi szn. 189
Giletinci cs. 831
Gillem ffi szn. 189
Gimes vár (Nyitra m.) 50, 706, 740
Gimesi cs. lásd Forgács cs., Gimesi

Giseni Balázs vasvári prépost 109, 485, 547, 856, 1068
glagolita írás 1091
Globucech-i lásd Klokocsovci
glogoncai Szent Sír-egyház 88
glos (sógornő) 464
gneznói egyházmegye 809
Gnojnicai Péter diák ügyvéd 1032
Gnonycha-i lásd Gnojnicai
Gobas jn. 434
Godasynch h. (Körös m.) 886
Godisnai Nyálas cs. 57
– Szent Kelemen-egyház 57
Gokee jn. 848
Golic jn. 518
Gombech jn. 1169
Gomboch jn. 675
Gombolyagi Miklós királyi ember 565
Gomecz-i cs. 133
Gonas-i lásd gonászi
gonászi (Somogy m.) jobbágynévsor 525
gonosztevő 618, 862, 956, 1249
Gora ker. prédiálisai 416
Gorbonoki cs. 505
– György királyi ember 680
Gordovai cs. 1077
goricai főesperes: Csicsáni György 726
Gory lásd Győri
Gostkowi Zawisza korlátkői várnagy 1247
Gostussov-i lásd *Gostkowi*
Gosztolyai cs. 335
– Balázs királyi ember 248, 453; nádori ember 453
Gosztony h. (Vas m.) 109
Gosztonyi *Beed* Jakab királyi ember 960
– Jakab megyei ember 1002
Gosztovinci cs. 1249
gotói monostor apátja 570
Gozpodnic h. (Valkó m.) 274
Göbölfalvai Göböl János királyi ember 1271
gödör 1032
– jn. 936
Gödöri Bajcsi Mihály familiáris 1002, 1016, 1106
Gömör megye hatósága 908, 997, 1015, 1030
– opp. (Gömör m.) kh. 908, 1015, 1030
gömöri alispán: Kisfaludi Konrád (Simon fia)
– szolgabíró: Hangonyi Balázs 1030
Gönc melletti Szent Katalin pálos kolostor 69
Göntér h. (Baranya m.) 122
Gönyűi Péter királyi ember 297–298
Görbedi Imre mester királyi jegyző, a kúriából kiküldött királyi ember 5
– Pál királyi ember 115
Görgeteg h. (Pozsony m.) 1182
Görgetegi Gacsal cs. 1182
görögök 1248
görzsönyi plébános 292
Gősfalvai Gős Tamás mester, a kúriából külön kiküldött nádori ember 1259
Götye pr. (Vas m.) 1151
Grabarja h. (Valkó m.) 274
Grabarjai cs. 1032
Grabovac castellum (Bosznia) 734
Grafeneck Frigyes augsburgi püspök, a szekszárdi apátság kormányzója 955, 1197
Grajani Miklós királyi ember 382
Grancsi cs. 350, 447, 500
– Mátyás királyi ember 684, 1243, 1271
– (Szepes m.) piac 582
Grasnikch pn., kölni 1079
Graspergar pn. 510
Greb cs., Mártonfalvai 576
Grebeni Herman szlavón báni mardurina beszedő 110, 516; felesége: Ilona (Orbonai Olasz Jakab leánya) 755
Grebennai cs. 504
gréchegyi lásd zágrábi
Gregach jn. 664
Gregerfystfanfalua lásd Gergelyfiistvánfalva
Grenicz-i lásd grancsi
Grigi-i lásd Grancsi
Gróf cs. lásd Bazini és Szentgyörgyi Gróf
Groff Miklós lásd Frangepán Miklós
Groz András szepesi kanonok, káptalani kiküldött 5
Grubetech meder (Valkó m.) 1032
Gubosevói cs. és Nagy cs. 84
Guche-i Domokos királyi ember 471
Guden jn. 431
Gug h. (Győr m.) 30, 280
Gugi cs. 280, 953
– András győri szolgabíró 694
Guganc h. (Körös m.) 842, 868
Gulácsi Fábián és Ferenc nádori emberek 1278
Gulyuch h. (Körös m.) 786
Gunya cs., Máréi 1153
Gurbed-i lásd Görbedi
Gurgoncz lásd Guganc
Gurgovc h. (Körös m.) 382
Gút h. (Szabolcs m.) 553
Guthur-i lásd Gutori
Gúti György, Mihály és Péter királyi emberek 673–674
– János királyi ember 1022, 1169
– Tamás királyi ember 156
– officiális: Szennyes Bálint 553
Gutkeled nb. István mint szlavón bán (1248–1259) 559

Gutori András és Miklós királyi emberek 1182
gvardián, minorita 1031
Gwalt pn. 291
Gwnzer lásd Göntér
Gwrk h. (Zemplén m.) 144
Gwrken-i lásd Györkömi
Gwthe lásd Götye
Gygethelke lásd Gyügyeteleke
Gymelchen lásd Gyümölcsény
Gynde-i cs. 123
Gynyw-i lásd Gönyűi

gyalázkodás 631, 722, 733, 797, 817, 918
gyámság 373, 1190
gyanús bírák 168, 618, 1240
Gyapa h. (Tolna m.) 690
Gyarmat h. (Hont m.) 387; (Nógrád m.) kh. 534; (Szatmár m.) 855
Gyarmati cs. 578; Varjas cs. 1129
– János és fia: György királyi emberek 1028
– Miklós (Balázs fia) fogott bíró 387, 534, 699
Gyelekovc h. (Körös m.) 757
Gyeleth ffi szn. 574
gyep 508, 544
gyepesi (Veszprém m.) jobbágynévsor 1025
Gyepűszentpéteri cs. 187
Gyepws-i lásd gyepesi
gyertyafa 563, 1032
Gyertyánosi cs. és Csép(i) cs. 17
gyilkosság 1, 67, 152, 158, 328, 414, 426, 496, 537, 643, 664, 676, 678, 698, 756, 795, 923, 956, 961, 966, 1171, 1213; véletlen 464
gyilkossági kísérlet 259, 282, 481, 525, 543, 631, 664, 689, 816, 829, 848, 889, 920, 937, 990, 998–999, 1063, 1071, 1191
Gyódi cs. 288
Gyomán h. (Szabolcs m.) 727
gyónás 210
Gyond-i lásd Gyódi
gyóntatóválasztás engedélyezése 357
Gyoslappa lásd Dióslápa
Győr és Komárom megyék nádori közgyűlése 1161
– megye hatósága 694, 1265
– megyei bírságjegyzék 844
– nb. Ottó somogyi ispán (1061) 619
– v. (Győr m.) kh. 292, 694, 748, 755, 794, 1033, 1176, 1246, 1280
– (István fia) pesti plébános, pálos szerzetes 225
– (László fia) ügyvéd 938
– (Máté fia) ügyvéd 726
– (Miklós fia) veszprémi egyházmegyei presbiter, túri plébános 358
– (Péter fia) merkei hospes, ügyvéd 464
– diák karbeli klerikus, leleszi konventi kiküldött 214–215, 378, 627, 690, 780, 1139, 1190
– – ügyvéd 253
– –, pereszlényi alofficiális 545
– –, sztritei jobbágy, ügyvéd 812
– frater pap, zobori konventi kiküldött 862
– – presbiter, csornai konventi kiküldött 1212, 1274
– győri éneklőkanonok, ügyvéd 915
– jn. 552
– kalocsai őrkanonok 324, 565
– kulcsár, familiáris 757
– pap, a Szeretvai cs. káplánja, tanár 158
– szőgyéni (Esztergom m.) officiális 1208
– váci éneklőkanonok 35, 966
– váci őrkanonok 35, 966
– zirci bíró, familiáris 1057
Györgyfalvai cs. 1191; Fodor és Nemes cs. 1042, 1191
györgynépei (Somogy m.) jobbágynévsor 525
győri alispán: Megyeri Varjú Gergely
– dékán: Némai Tamás
– egyház *conservatorium*-a 46
– – előmisézője: Miklós (Ágoston fia) 399
– egyházmegye 313, 370, 376–377, 385, 398–399, 450, 560, 564, 661, 809
– egyházmegyei klerikusok és közjegyzők 704
– éneklőkanonok: György, Tamás
– ispán: Rozgonyi István (László fia)
– János, az ajtónállómester familiárisa 446, 458
– kanonok: Balázs, Domokos rábaközi főesperes, Hollósi Gáspár, Némai Tamás, Vasvári Péter
– kanonokság és pápoci prépostság összekapcsolása 704
– káptalan 199, 461, 718, 794, 844, 860
– – kiküldöttje 30, 280, 609, 804, 860, 1056–1057, 1263–1264
– – mint hh. 30, 46, 49, 234, 239–241, 280, 396, 538, 609, 662, 750, 754, 804, 844, 860, 911, 913, 915, 1056–1057, 1120, 1263–1264
– kincstartó: Bossányi Mátyás (Péter fia)
– olvasókanonok: Garammelléki Miklós
– őrkanonok: Bossányi Mátyás (Péter fia)
– prépost: Egyed
– püspök: Molnári Kelemen
– székesegyház 704
– székesegyházi főesperes: Péter (István fia) 810
– szolgabíró: Felpéci Márton, Gugi András
– vámház 969, 1064
– városi klerikusok 704
– vikárius: Domokos rábaközi főesperes
Györke h. (Zaránd m.) 979, 1037
Györki György királyi ember 472–473; ügyvéd 654
Györkömi cs. 459; *Pek* cs. 809

(Györkömi) Dezső István *armiger* 450, 809
Győrödi Mátyás ügyvéd 1114, 1267
– Pobor István királyi ember 1179
– lásd még Kis- és Nagygyőrödi
Gypa lásd Gyapa
Gyratholdal sziget (Szabolcs m.) 907
Gyrthanus-i lásd Gyertyánosi
Gyua-i Ferenc királyi ember 1208
gyújtogatás 101, 143, 533, 582, 1289
Gyula opp. (Békés m.) 1245; pr. (Bodrog m.) 1235
Gyulai cs. 121–122, 304
– plébánia háza 1245
– Újfalu városrész 1245
Gyulafehérvár v. (Fejér m.) 1270; kh. 768
gyulafehérvári kanonok: Miklós tasnádi vikárius
– vásár 1270
Gyurgonch lásd Gurgovc
Gyurk-i lásd Györki
Gyurói cs.; Kun és Torkos cs. 1098
Gyügyeteleke más néven Papteleke pr. (Szatmár m.) 787
Gyügyi Egyed és Farkas Péter királyi emberek 255
Gyülvész h. (Szatmár m.) 947, 1021
gyümölcs összetaposása 722
Gyümölcsény h. (Baranya m.) 60
Gyümölcsényerdő h. (Zala m.) 690
gyümölcsfa 88, 508
Gyüre h. (Szabolcs m.) 895
Gyürki cs. 284
– plébánia 449
Gyűrűs h. (Zala m.) 1151
Gyvek-i lásd Divéki
Gyvth lásd Gug
Gywek-i lásd Divéki
Gywg-i lásd Gyügyi
Gywke ffi szn. 17
Gywk-i lásd Gyürki
Gywres lásd Gyűrűs
Gywrgynepe-i lásd györgynépei

haasfa (hársfa) 5
Habersdorfferin pn. 339
háború 934; lásd még hadjárat
Habul lásd Hobol
Hadai Balázs fogott bíró 269
hadakozás 218
hadakozó módra 304, 795
hadbavonulás 39, 201
Hadház h. (Szabolcs m.) 342, 710
hadiadó 743
– 241, 482; a török ellen 324
hadjárathoz nem csatlakozás betegség miatt 268
hagyaték szétosztása 291
Hahót nb. Miklós szlavón és horvát bán (1343–1346, 1353–1356) 88
hajadon 34, 66, 89, 144, 187, 274, 700, 738, 774, 889, 892, 895, 972, 1026, 1134, 1219
Háj h. (Turóc m.) 306
Háji *Moczk* cs. 306
haji Szent Lőrinc-egyház prépostja: Csapi Péter, László
Hajnal jn. 864
hajó 498
hajósok (*naucleri*) 797
hal 754, 1211, 1216
halálos ítélet 891
Halápi Fekecs László familiáris 848
Halas lásd Halász
halastó 60, 326, 333, 734, 860, 930, 1057, 1095, 1210, 1252
Halastófeli/Halastófüle pr. (Bács m.) 792, 1152
Halastói Pál diák, ügyvéd 197, 248, 453, 776, 1042, 1191
Halász h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860; (Tolna m.) 1210
Halász jn. 427, 433, 848
halászás 158
halászóhely 192, 608–609, 734
halászok szigete, Pozsony város 338
Hali László királyi ember 30
– Mihály familiáris 1057
halicsi király: Kálmán
Halkereke lásd Mihálykereke
Halmas László ügyvéd 216, 439
Halmos jn. 552
háló vadászathoz 170
Halomi cs. 1210
Halottmic más néven Kenderáztató p. (Bereg m.) 1103
halrekesz (*vez*) 689
Halyag h. (Valkó m.) 274
hamis oklevél 88, 287, 1187
hamispénzverés 209, 279
Hanczko ffi szn. 106
Hangonyi Balázs gömöri szolgabíró 1030
Hanko pozsonyi polgár 510
Hannusfalva h. (Sáros m.) 858, 952
Hanvai Nagyszájú György 908
Harábor h. (Bereg m.) 167, 181, 444
Harábori Fodor cs. 181, 444
– [...] nádori ember 1278
– János királyi ember 167
Haradicza lásd Hradiště
Haragoch jn. 152
Haraklyáni *Kathony* cs. 184; Törkös cs. 1167
Haramy lásd Haraszti
Harang h. (Szabolcs m.) 789, 964

Harangi László és fia: Pál, Miklós királyi emberek 1170
Harapki Botos cs. 867
Haraszt h. (Vas m.) 815
Haraszti cs. 222; Pócs cs. 640
– András ügyvéd 222
– Ferenc (János fia) 157–158, 169, 650, 1195
– István királyi ember 169, 994
– Jakab királyi ember 1195
– János fogott bíró 324; királyi ember 698, 1195; ügyvéd 812
– Péter királyi ember 157–158
– Tapán István 815
harasztfa 88, 866
Harcsa cs., Újszapi 1265
Harha jn. 525
Harina h. (Torda m.) 782
Harkányi Balázs királyi ember 650
Harmanovc h. (Pozsega m.) 274
harmincad zálogosítása 777, 783
harmincad-mentesség adomány 1234
harmincados 302
Harói cs. 951
három vásáros kikiáltás megvitatása 950
– – kikiáltólevél 173, 180, 201, 222, 241, 253, 846, 929, 950
Harrow-i lásd Harói
Harsányi cs. és *Dysigh* cs. 1083
hársfa 5
Hartai cs. 565
Hartyán (Nógrád m.) 123
Hartyáni cs. 123, 650
– Nagy Pál ügyvéd 654
Hasad-i lásd Hásságyi
Hásságyi cs. 139, 1117; Farkas cs. 613, 1213
haszonvétel 204, 299, 306, 311–312, 316–317, 326, 333–334, 371, 381, 387–388, 407, 417, 422, 443, 483, 485, 488, 506, 508, 520, 534, 547, 568, 578, 621, 630, 632, 681, 696, 700, 709, 734, 750, 761, 764, 770–771, 774, 779, 782–783, 787, 799, 802, 842, 848, 878, 886, 899, 930, 953, 1022, 1058, 1076, 1080, 1156, 1167, 1186, 1199, 1219, 1235, 1245, 1259, 1271, 1286
hatalmaskodás 24–25, 39, 58, 85, 95, 121–122, 152, 161, 191, 195, 205, 252, 258–259, 287, 300, 304, 311, 387, 405, 407, 424, 457, 481, 484, 496, 525, 534, 537, 543, 552, 582, 589, 633, 654, 664, 673, 675, 680, 688, 694, 696, 698, 794, 797, 802–803, 817, 827, 830, 848, 889, 918, 923–924, 937–938, 969–970, 974, 985–987, 999, 1016, 1034, 1040, 1047, 1050, 1057, 1086–1088, 1095, 1106, 1131, 1137, 1142, 1155, 1161, 1179, 1235, 1240, 1244, 1260
– alóli felmentés 1027
– bűne 696
– terhe 40
hatalombaj 862, 1131
határjárás 5, 25, 88, 104, 123, 151, 159, 182–183, 272, 287, 417, 422, 454, 467, 473, 535–536, 545, 550, 554, 578, 629, 639, 649, 662, 665, 689, 721, 723, 814, 848, 862–863, 882, 946, 954, 975, 1026, 1032, 1073–1074, 1077, 1103, 1123, 1186, 1201, 1206–1207, 1212, 1219, 1268, 1286; jogtalan 549
határjáró oklevél 527, 654, 975, 1032 (1244), 1103, 1127, 1202; vizsgálata 975
határjelek 5, 25, 151, 154, 159, 182–183, 193, 199, 205, 287, 311, 417, 467, 508, 536, 549, 578, 794, 863, 1032, 1186, 1201, 1206–1208, 1212, 1268
– állítása mint országos szokás 107
– elpusztítása 803
– elszántása 1026, 1208
– felülvizsgálata 1204
– földből 372
– lerombolása 793
–, fa-, állítása 864
–, kettős 535
határkiigazítási per 906
határkijelölés 104, 311, 502, 574, 1073–1074, 1161, 1186, 1207
határleírás 862, 962
határok megsemmisítése 525
határper 1073–1074
Hathalmi cs. 292
hátralék megfizetése 580; lásd még tartozás
hátszegi várnagy: Drági Jakab 468
Hatvani István (András fia) és István (Miklós fia) királyi emberek 617
Hatvani László és Miklós ügyvédek 112
Hatvani Lőrinc királyi ember 617, 796
Hausrecht Egyed óvári várjobbágy 878
havasalföldi vajda: Dan
ház 62, 86, 119, 143, 152, 158, 285, 338, 387, 471, 474, 508, 548, 676, 689, 816, 829, 862, 901, 912, 918, 921, 923, 985, 998, 1025, 1042, 1047, 1063, 1161, 1173, 1179, 1187, 1191, 1248, 1259, 1269, 1289–1290
– adományozása városnak 1233
– eladása 510, 685
– elfoglalása 984
– és tartozékai 305
– ingóságaival 291
– zálogosítása 801
–, épület és föld adója alóli felmentés 652
–, plébániáé 1245
– lásd még *hospitium*

házasság elhálása, Albert osztrák hercegé és Erzsébet hercegnőé 1052
házasságkötés, Albert osztrák hercegé és Erzsébet hercegnőé 497
házba befogadás 1120
házból kiűzés 965
házfelszerelési tárgy 757
házra törés 6, 252, 259, 281, 496, 525, 577, 664, 679, 738, 757, 923, 936, 999
háztelek ára 294
Hazugdi cs. 935–936
Hédervári cs. 234, 694, 1002, 1106, 1265
– György mester 1016
– Lőrinc 694, 1263–1265
Hedrici cs. 463
Hegedűs jn. 1042
hegy 5, 88, 123, 299, 387, 578, 709, 734, 831, 848, 862, 1026, 1032
– h. (Bereg m.) 79, 176, 1110
Hegyi Márk és Tamás királyi emberek 1205
– Miklós királyi ember 1128
hegyaljai (Abaúj m.) jobbágynévsor 803
– Baglyas cs. 1219
– – János királyi ember 965
– – Péter királyi ember 965, 1135
– István királyi ember 803
hegycsúcs 5, 1268; *vulgo berch* 1026
Hegyfalui cs. 1147
hegygerinc 5, 578
Hegymagas h. (Veszprém m.) 415; hegy 848
hegymagasi jobbágynévsor 848
– Szent György-egyház és Szent Kereszt-fakápolna 848
Hegymegi cs. és Bajnok cs. 1026
– Fodor Péter borsodi szolgabíró 752
– János diák királyi ember 1134
Hejő f. (Borsod m.) 508
Helembai cs. 1108
Helgyz-i lásd Hőgyészi
Helmec h. (Bereg m.) 79, 1110; (Ung m.) 1286
Helmeci cs. 380, 863, 882, 1286
– András (Mihály fia) királyi ember 210, 648, 824; nádori ember 372; ügyvéd 144, 150, 161, 412, 627, 665, 780, 812, 939, 1140, 1239, 1285
– Ferenc és Miklós királyi emberek 170
– János királyi ember 170, 817
– Máté királyi ember 175, 817, 829, 1253; nádori ember 455
– Mihály királyi ember 824
– (Ung m.) Mindenszentek-egyház 1286
Hencházai cs. 859
Henchaza-i lásd még Himházai
Henchel jn. 1141
Henchidai János királyi ember 1022
Hencse h. (Tolna m.) 690
Hene h. (Szabolcs m.) 723, 907
Henhaz-i lásd Himházai
Henning h. (Sáros m.) 5
Henrik sebenicói püspök, zágrábi olvasókanonok 872
Henyei Bereck zalai alispán (1416–1422) 33
Herbranch ffi szn. 496
Herceg cs., Szécsi 776
Herceg Péter lásd Felsőlendvai Herceg Péter
herceg: Béla (macsói)
Hercegtync h. (Valkó m.) 274
Herkolci cs. 119
Hermán h. (Sáros m.) 486, 489
Hermáni cs. 1158
Hermánfalu h. (Brassói ker.) 595
Hermánfalva más néven Antályosfiabaksafölde h. (Zala m.) 547
hermelin 1173
Hernád f. (Abaúj m.) 1050
Hernádfalvai Antal királyi ember 525
Herreh cs., Agárdi 496
Herronovc h. (Valkó m.) 274
Herteg pr. (Bihar m.) 635, 647
Herten jn. 848
Hervoja elleni hadjárat (1415) 664
hét szász szék jogai és törvényei 601
Hetei cs.; Nagy és *Vadas* cs. 1278
– László királyi ember 673–674
Heukeuich jn. 152
Heves megye hatósága 421, 1093
Hevesi cs. 226
– főesperes: Mérai Barnabás (Antal fia)
– ispán: Pálóci Imre és Máté
hévízi lásd alsóhévízi
Hévjó p. (Bihar m.) 958
Hewys lásd Hévjó
Heyow lásd Hejő
Hibe lásd Hillye
híd 417, 554 1138, 1259
Hidaspatak völgy (Ung m.) 863
Hideghét h. (Pozsony m.) 828
Hideghéti Dénes királyi ember 506, 828
– Péter királyi ember 828
Hidvég h. (Hont m.) 705; kh. 1070, 1104; (Vas m.) 657, 924, 1155
Hidvégi cs. 171, 644, 657, 719, 924, 1155, 1205
Hillye h. (Tolna m.) 274
Him cs. lásd Szerdahelyi Him
Himfi cs. lásd Döbröntei Himfi cs.
Himházai István familiáris 848
– Izsaiás, a fehérvári káptalan dékánja 149; ügyvéd 200

Hinko frater nyitrai püspök (1405–1428) 84, 571, 992, 1029, 1159
hit terjesztése 805
hitbér 113, 291, 875
– és jegyajándék 48, 74, 90, 189, 223, 243, 325, 383, 396, 413, 468, 476,499, 513, 546, 567, 690, 709, 734, 746, 774, 832, 871, 1033, 1120, 1146, 1219, 1246
hiteleshely: aradi, bácsi, boszniai, budai, csanádi, császmai, egri, erdélyi, esztergomi és fehérvári káptalan, fehérvári keresztes és garamszentbenedeki konvent, győri káptalan, jászói konvent, kalocsai káptalan, kapornaki, kolozsmonostori és leleszi konvent, nyitrai és pécsi káptalan, pécsváradi konvent, pozsonyi káptalan, sági konvent, szebeni káptalan, szekszárdi konvent, szepesi káptalan, turóci konvent, váci káptalan, váradhegyfoki konvent, váradi, vasvári és zágrábi káptalan, zalai és zobori konvent
hiteleshelyi eljáráson lévők szétkergetése 848
– ember bántalmazása 817
– – megvédése 797
– és alvajdai ember nélküli határjárás 549
hitelező 291, 305
hitetlenek 1248
hitszegés 1027
Hlapowth h. (Valkó m.) 274
Hloboka föld (Sáros m.) 381
Hluboka f. (Ung m.) 1286
Hoamirowatz h. (Valkó m.) 274
Hobai cs. 569
Hodász h. (Vas m.) 660
Hodászi cs. 1088
Hodos cs. lásd Szakolyi Hodos
Hódos h. (Bihar m.) 425; (Pozsony m.) 620
Hódosi cs. 424–434, 620
– András szatmári szolgabíró 117–118, 826, 1038; királyi ember 58
Hoeney pozsonyi szőlődűlő 373
Hof h. (Moson m.) 1251
Hohenlohe György passaui püspök (1389–1423), az esztergomi érsekség kormányzója (1420–1423) 29, 418, 469, 522, 571, 721, 949, 954, 1029, 1150, 1159, 1187, 1208
Hoholna h. (Trencsén m.) 709
hollókői várnagy: Terjéni Radnót 535
Hollósi Gáspár (György fia) vasvári kanonok, győri kanonok és prebendárius, locsmándi főesperes 420, 512
holmik 115, 496, 705, 719, 757, 848, 1216, 1265
– és javak 39, 88, 251, 404, 416, 532, 706, 767, 879, 999, 1002, 1106, 1179; lásd még javak
Holuthmych lásd Halottmic
homagium 508, 583, 678, 966, 1289; egyházié 1187
homágiumos márka 325
homo possessionatus sed ignobilis 698
Homodeus ffi szn. 554
Homogfelde lásd Homokfölde
Homokfölde föld (Borsod m.) 508
Homoki cs. 170, 882, 1040, 1195
– Demeter, János és Lőrinc királyi emberek 631, 643
– Jakab királyi ember 195, 631
– László fogott bíró 1103
– Miklós királyi ember 643
– Pál királyi ember 95, 631, 643
Homokkomári *Kola* cs. 1291
Homokláb föld (Borsod m.) 508; másképp Zálogosrádelő föld (Borsod m.) 508
Homonnai cs. 863
– János felesége: Ilona, Paksi Olivér leánya 690
– Zsigmond 579, 817, 797
Homorókörüli cs. 52; másként Alfalui cs. 52
Hont megye hatósága 998, 1063, 1070, 1104
honti főesperes: Miklós 449
– szolgabíró: Derzsenyei Miklós 1104
– várnépek 287
Hont-Pázmány nb. Márton bán 287
hordozható oltár használatának engedélyezése 28, 135, 231, 351, 370
Horhi cs. 123
Horijlov lásd Horlyó
Horkai Albert és fia: Péter királyi emberek 994, 1040, 1195
– Balázs királyi ember 1040; ügyvéd 812
Horlyó h. (Ung m.) 137
Horny jn. 152
Hort h. (Heves m.) 750
Horvát András adófizető, familiáris 705
– bán: Hahót nb. Miklós
– György familiáris 757; tornai várnagy 1095
– István és Iván familiárisok 757
Horváti h. (Abaúj m.) 1026
– Albert ügyvéd 950
– György királyi ember 918
horvátországi szolgálat 782
Horvátpataka p. (Abaúj m.) 1026
hospes 25, 445, 457, 464, 577, 622, 846, 950, 985, 987–988, 1002, 1083, 1106, 1187; lásd még *cohospes*
hospes-névsor, Apáti (Veszprém m.) 848
–, Csákány (Vas m.) 1002
–, *Hwffalu* (Veszprém m.) 848
–, Zala (Zala m.) 848
hospitalitas 1
hospitium 252, 543; lásd még ház
hostiliter1047

Hosszú erdő (Zemplén m.) 1095
Hosszúberekmelléke pr. (Zemplén m.) 1193
Hosszúfalva h. (Zala m.) 253
Hosszúmező h. (Sáros m.) 946; soltészsége 1269
– h. (Zemplén m.) 797
Hosszúmezői Fekete cs. 889
Hosszútó tó (Zemplén m.) 921
Hosszútóti cs. 1259
Hovholcz h. (Valkó m.) 274
Höflányi cs. 160
Hőgyész h. (Vas m.) 738
Hőgyészi jn. 738
Höltövény h. (Brassói ker.) 595
Hrabousthyna h. (Körös m.) 886
Hradesnica p. (Turóc m.) 417
Hradiště v. (Morvaország) kh. 50–51, 55, 72, 188, 199, 211, 240, 363, 461–462
Hrastie másképp Alsómolnya h. (Zágráb m.) 93
Hrusova h. (Pozsega m.) 274
Hubói Kelemen megyei ember 908
Hugyaj h. (Szabolcs m.) 838
humulus 582
Hun Márton, a kolozsvári mészáros céh tagja 563
husziták elleni hadjárat 135, 218, 268, 386, 457, 1292
Huzywtoth-i lásd Hosszútóti
hűtlen 513
hűtlenség 88, 612, 665, 713, 862
Hwffalu-i (Veszprém m.) *hospes*-névsor 848
Hwlkowcz h. (Pozsega m.) 274
Hwnghwar lásd Ungvár
Hwrka lásd Horka
Hwzywfalva lásd Hosszúfalva
Hwzywthow lásd Hosszútó
Hyast h. (Pozsega m.) 274
Hythuamwth h. (Valkó m.) 1032

Ibrányi András tarpai officiális 674
Ictor ff. szn. 152
Ida h. (Kolozs m.) 576
Idai Csirke cs. 290
idegen kéz 274, 1109
idézés 1–3, 6–7, 9–13, 15, 30, 64, 73, 75, 77–78, 80, 85, 88, 91, 100, 103, 131, 137–138, 143, 149–150, 153, 157–159, 161, 163, 167, 175, 179, 193–195, 214–215, 219–220, 233, 236–237, 244, 246, 248, 251–252, 255–256, 258, 260, 267, 280–283, 298, 301, 318, 320, 322, 333, 378, 382, 401, 408, 412, 436, 449, 452–453, 455, 457, 471–472, 481, 485, 506, 524, 526, 540–542, 552–553, 565, 582, 597, 609, 617, 620, 627, 629–630, 642, 651, 654, 656–657, 659, 673–675, 679–680, 684, 690, 695–696, 698, 700, 704, 707, 724, 730–731, 737, 763, 770–771, 780–782, 794, 796, 814–815, 819–822, 824–825, 828–830, 838, 844, 868–869, 920, 922–923, 936, 938, 947, 951, 957, 960, 964, 969–970, 978–979, 993, 995, 1015, 1020–1022, 1040, 1047, 1064, 1085–1088, 1092, 1096, 1106–1107, 1109, 1124, 1128, 1133, 1136, 1138–1139, 1142, 1152, 1155, 1157–1158, 1161, 1165, 1170, 1172–1173, 1177, 1179, 1182, 1186–1187, 1190–1193, 1195, 1198, 1201–1202, 1205–1206, 1209, 1212, 1224, 1231, 1239, 1246, 1256, 1262–1264, 1267–1268, 1271, 1274; *viceiterata* 655
– három vásáros kikiáltással 17, 114, 236, 251, 253, 260–261, 402, 406, 411, 453, 462, 654, 662, 666, 680, 696, 700, 705, 710, 846, 1111, 1122, 1124, 1128, 1161, 1163, 1183, 1223
idézőlevél 6, 63, 90, 145–147, 150, 161, 164, 174, 178, 185, 190, 202–203, 216, 238, 247, 252, 260, 262, 281, 292, 382, 401, 412, 439, 453, 459, 463, 504, 527, 538, 604, 611, 613, 644, 693, 700, 715–716, 718, 720, 776, 809, 821–822, 898, 919, 925–926, 928, 945, 1112, 1115, 1118, 1121, 1142–1143, 1148, 1154, 1160, 1164–1165, 1197, 1274
– ki nem adása 894
igazságszolgáltatás 304, 492, 1065
ignobilis 11; előállítása 219
– *et inpossessionatus* 251
– familiáris 283
– *sed homo possessionatus* 698
iharfa 1032
Iharos h. (Somogy m.) 690
IHS (kézjegy) 166
Ihws lásd Juhos
íj 1
Ikladi Peres cs. 1028
Iklód h. (Pest m.) 635
iklódi (Zala m.) jobbágynévsor és *villicus* 1042
– István ügyvéd 112, 237
– Mihály királyi ember 2
Ikrán h. (Pozsony m.) 138
iktatás 12, 15, 30, 31, 35, 65, 88, 93, 103, 121, 131, 133, 138, 140–142, 144, 149, 156, 159–160, 167, 179, 197, 214, 233, 237, 242, 255–256, 272, 280, 286, 301, 306, 315–316, 322, 333, 342, 346, 349, 360, 371–372, 378, 382, 387, 391, 455, 472, 485, 487, 506, 524, 526, 530, 534, 540, 542, 545, 565, 588, 592, 606, 609, 617, 620, 630, 647, 654, 665, 680, 684, 695–696, 700, 708, 721, 730, 748, 751, 754, 769–771, 773, 779, 782, 802, 828, 848, 860, 862, 869, 886, 894, 905, 917, 930, 945, 951, 954, 960, 962–963, 975, 978–979, 1022, 1029, 1036–1037, 1080, 1097, 1103, 1110, 1133, 1152, 1157–1158, 1161, 1165, 1170, 1182, 1192–1194, 1198–1199, 1201, 1218, 1231, 1243, 1258–1259, 1268, 1271, 1287

– titokban 316, 852
–, családd 1006
–, vissza- 287, 379, 633
iktatólevél 391, 435, 508, 592, 699, 779, 782, 901, 917, 1161
Ikzerych jn. 1045
Ilka h. (Pozsony m.) 52, 1168
Ilkai cs. 75, 1168
– János királyi ember 1146
Ilkó, Szentgyörgyi Eberhard felesége 1128
Illews jn. 1169
Illinci cs. 589
Ilona, Orbonai Olasz Jakab leánya, Grebeni Herman felesége 755
–, Paksi Olivér leánya, Homonnai János felesége 690
–, Raveni Mihály felesége 831
Ilonka női szn. 396
Ilsvai cs. 95, 892
– György (Leusták fia) zólyomi ispán (1419–1427) 572
Ilvágyi Kis György nádori ember 453
Imre diák karbeli klerikus, leleszi konventi kiküldött 161, 412, 455, 689, 695, 1239
– – ügyvéd 162
– frater cikádori apát 164, 185, 628, 1143, 1244
– – pap, garamszentbenedeki konventi kiküldött 155
– – presbiter, zobori konventi kiküldött 1179, 1267
– zágrábi egyházmegyei klerikus, közjegyző mint tanú 560
Imreg h. (Zemplén m.) 378
Imregi Farkas cs. 1177
Inaji Lőrinc királyi ember 648
Inas/Iuas Péter császlóci jobbágy, familiáris 579
Inche jn. 915
ingóság 119, 498, 523, 738, 749, 1016
Inotai Péter királyi ember 1231
insinuatio 261, 406, 784
de Insula Inwerd pn. 305
Intai cs. 738, 772
interdictum alá vetett helyek 22, 70, 135, 230
Ipoly f. (Hont m.) 764
Irmes jn. 694
irregularitas 916; alóli felmentés 414
Irsa h. (Zala m.) 188
Irsi Lukács országbírói ítélőmester, királyi ember 88
írtás(föld) 123, 1032, 1269, 1286
Isaach/Ilsaach női szn. 1033
Isabori cs. 692
Iske h. (Ung m.) 66, 372, 648, 788
Iskei cs. 66, 363, 372, 496, 648, 788
– László királyi ember 195
– kápolna kegyurasága 372
iskola, parochiális 158
iskolamesterség 213
Isop lásd Izsap
ispánbora (szolgáltatás) 877
Istenmező h. (Heves m.) 1284
Isthennebe Zegenuknek (hátlapi feljegyzés) 1231
István (Farkas fia) bekcsényi főesperes, zágrábi kanonok, káptalani kiküldött 93
– (ifj.) boszniai kanonok, káptalani kiküldött 917
– (Miklós fia) pécsi éneklőkanonok 1048–1049, 1062; mint ügyvéd 1060
– (V.) király (1270–1272) 287, 1127, 1187, 1252; ifjabb király 1252
– aradi kanonok 346, 1036–1037
– diák, nyitrai káptalani kiküldött 700
– fehérvári keresztes, ügyvéd 1210
– frater, szekszárdi konventi kiküldött 957
– kalocsai olvasókanonok lásd Mányaházai István
– – vikárius és éneklőkanonok, mint fogott bíró 269
– karbeli klerikus, váradi káptalani kiküldött 124
– – –, vasvári káptalani kiküldött 1158
– – pap, erdélyi káptalani kiküldött 951
– szekeres, familiáris 757
– széplaki (Abaúj m.) apát 864, 885
– szlavón bán lásd Gutkeled nb. István
– türjei prépost 286
– váradi olvasókanonok 953, 972, 1080
– vasvári őrkanonok 109, 485, 547, 856, 1068
–, a gyulai Szűz Mária parochiális-egyház plébánosa 1245
Istvándi Barnabás (Miklós fia) presbiter, *magister in artibus*, váci kanonok és olvasókanonok, a váci Szent Ilona-oltár rektora 35, 669–670, 806, 966
Istvánfalva h. (Szepes m.) 1243
István*zudia*falva h. (Valkó m.) 274
ítélet 76, 114, 182, 236, 238, 324, 387, 415, 424, 523, 579, 614, 619, 637–638, 662, 688, 696, 704, 710, 713, 764, 835, 861–862, 872, 893, 903, 964, 1023, 1075, 1120, 1141, 1165, 1177, 1187; lásd még bírói intézkedés
– kérése 191, 251–252, 260, 654, 664, 680, 700, 705, 707, 862, 938, 1142, 1155, 1161, 1172, 1240, 1289
– megerősítése 187
– meghallgatása 406, 1212
– végre nem hajtása 415
– véleményeztetése 891
ítéletlevél 40, 88, 267, 287, 379, 534, 562, 638, 680, 751, 849, 876, 896, 1124, 1131, 1161, 1165, 1185, 1235, 1249, 1252, 1259; lásd még közbenső ítéletlevél
– megerősítése 802
ítélkezés 281–282
iudex castri Novimontis Pestiensis lásd budai bíró
– *ordinarius* 380, 764, 1023

iustitia suadente 802
Iván h. (Fejér m.) 690; (Heves m.) 106–107, 224
iváni (Heves m.) prépost 20
Ivánc h. (Vas m.) 960
Iványi cs. 898, 960
Ivánházai cs. 964
Ivanics *libera villa* (Körös m.) 88, 507
ivanicsi püspöki prédiálisok és villicus: Balázs (volt) 507
– Benedek császmai kanonok, káptalani kiküldött 524
– Jakab, a zágrábi egyházmegyei szentgyörgyi Szent György-egyház rektora 20
Ivánkafalva más néven Erdőhát h. (Zala m.) 456
Ivánkaszentgyörgy h. (Valkó m.) 867
Ivánlegénytelke pr. (Szabolcs m.) 642
Ivánréka h. (Zágráb m.) 697
ivánrékai *colonus*-ok 555
Ivánvölgye h. (Pozsega m.) 274
Ivelovci György és János diákok, ügyvédek 504
Iwkowyth Antal és Tamás familiárisok 491
Izdenci János zágrábi egyházmegyei presbiter, a szentgyörgyi Szent György-egyház rektora 20
Izdrai [...] királyi ember 236
Izmény h. (Tolna m.) 957
Izményi cs. 957, 1175
Izthrythe lásd Sztrite
Izva-i lásd Izdrai
Izsák taksonyi plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 1146
Izsap h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Izsép h. (Zemplén m.) 1258
Izsépi cs. 470, 1253
Izsó jn. 58, 1169

Jakab (Dénes fia) körösi ispán (1346–1348) 88
– frater pap/presbiter, leleszi konventi kiküldött 111, 161, 673–674, 731, 737, 864, 885, 965, 985–988, 1095, 1270
– –, kapornaki konventi kiküldött 248
– karbeli klerikus, csanádi káptalani kiküldött 471
– – presbiter, váci káptalani kiküldött 477
– kürti plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 554
– marosontúli főesperes 847
– mester, a királyi különös jelenlét bíróságának ítélőmestere, *diffinitor* 50, 127, 168, 199, 645; királyi ügyvéd 740
– pap, császmai káptalani kiküldött 680, 868
– ságí prépost (1370–1381) 287
– szakolcai bíró 265–266
– szárdi várnagy 1219
– szepsi bíró 985–988
– – plébános 985
– szerdahelyi plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 678
– várkonyi plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 620
–, tolcsvai lakos, jobbágyfamiliáris, ügyvéd 850
Jakalovc h. (Valkó m.) 274
Jakcs cs. lásd Kusalyi Jakcs cs.
Jákó h. (Veszprém m.) 1107
Jakobi h. (Szerém m.) 18
Jakochy jn. 427–428, 431, 433
Jákószerdahelyi cs. 991
– Dénes (Bálint fia) bácsi kanonok, császmai kanonok, prebendárius és éneklőkanonok, szentgyörgyi rektor, királyi speciális káplán 992, 1019, 1061; császmai káptalani kiküldött 540–541, 886
– Domokos, Márton és *Zolthay* Tamás királyi emberek 540–542
Jakwsunch h. (Pozsega m.) 274
Jalsawyk lásd Jelsevik
Jama ffi szn. 510
Ján h. (Zala m.) 714, 1281
Jánki cs., Nagylaki 1129
János (Dénes fia) ügyvéd 615
– (Henrik fia), a muraszombati Szent Miklós-egyház rektora, vasvári kanonok és prebendárius 560, 661
– (*Lacho* fia) ügyvéd 680
– (Miklós fia) presbiter, a pesti Szűz Mária-egyház plébánosa 225, 337
– (Péter fia), a brassói Szűz Mária parochiális-egyház rektorplébánosa 1248
– (XXII.) pápa (1316–1334) 916
– aradi olvasókanonok 346, 1036–1037, 1245
– bakonybéli szerzetes, ügyvéd 1154
– diák ügyvéd 164, 185, 239, 459, 1016, 1106, 1138
– enyedi plébános, erdélyi dékánkanonok 1166, 1198
– fehérvári keresztes *cantor* 962
– frater kapornaki *subdecanus*, konventi kiküldött 1191
– – pap, somogyi konventi kiküldött 1077
– – presbiter, jászói konventi kiküldött 1224
– – –, ságí konventi kiküldött 654
– karbeli klerikus, csanádi káptalani kiküldött 17
– – –, győri káptalani kiküldött 30, 280
– – klerikus/pap, nyitrai káptalani kiküldött 700, 1088
– kassai jegyző, ügyvéd 289–290
– – polgár, ügyvéd 289–290
– mester, nyitrai káptalani jegyző, kiküldött 802
– pap, kapornaki konventi kiküldött 1259
– szepesi kanonok, volt vikárius, káptalani kiküldött 946
– tihanyi szerzetes, ügyvéd 1047
– turóci *custos* 862

– váradi őrkanonok lásd Zeleméri János
– vasvári kanonok, káptalani káptalani kiküldött 935
– zágrábi éneklőkanonok lásd Kaproncai János
– zágrábi pálos vikárius 4
–, a Várad vári Szűz Mária-egyház kanonokja lásd Szederkényi János
Jánosdi János és Mihály (Péter fiai) királyi emberek 1214–1216
Jánosházai Miklós és Tamás királyi emberek 978–979
Jánosi cs. 1156
– Domokos királyi ember 215, 651
– György királyi ember 1173
– Imre királyi ember 214–215
– Kónya királyi ember 651
– Kántor cs. 214, 688
– – Domokos királyi ember 11, 13, 100, 126; nádori ember 283, 655
– – István királyi ember 11, 13; nádori ember 283, 655
– – László szabolcsi alispán (1421–1422) 838; királyi ember 100
– – Péter királyi ember 100
Járai János alvajdai ember 549
Jardán h. (Nyitra m.) 316
Jári *Baruch* István, György és fia: Mátyás királyi emberek 1107
Jármi Balázs királyi ember 6, 11, 13, 1172; nádori ember 281, 283, 655
– István és Péter királyi emberek 474
– János királyi ember 6, 281, 1172
– Márton ügyvéd 922
Jarnai Pál kúriai jegyző, kúriából kiküldött királyi ember 662, 802
jász birtokos 72, 748, 841, 887
– szójegyzék 236
Jászó opp. (Abaúj m.) 985, 988
jászói Keresztelő Szent János-monostor 419
– konvent 460, 846, 950, 985–988, 1050, 1252
– – kiküldöttje 193–194, 237, 298, 797, 814, 922, 952, 1026, 1029, 1034, 1173, 1224, 1261, 1271
– – mint hh. 21, 34, 56, 69, 193, 222, 252, 289–290, 298, 452, 483, 488, 496, 544, 613, 625, 640, 698, 713, 736, 797, 814, 858, 889, 922, 950, 952, 1026, 1029, 1034, 1076, 1138, 1173, 1224, 1261, 1271
– – novaji officiálisa és familiárisa 21
– Mihály ügyvéd 1138
– prépost: Füredi Péter, Pesti Miklós
Jasztrebarszka h. (Körös m.) 1006
javak 1, 58, 143, 191, 249, 291, 533, 553, 610, 664, 853, 923, 1010, 1141, 1213–1214, 1270; lásd még holmik és javak
Jecklin pn. 800
jegyajándék 75, 501, 1084; lásd még hitbér és jegyajándék
jegyes 483
jegyző lásd hiteleshelyi, kúriai, megyei, nádori, országbírói, városi
Jéke h. (Szabolcs m.) 729
Jékei cs. 630, 729, 1186
– [...] királyi ember 1138
– Ág László és *Soch* Jakab királyi emberek 723
– Barna Tamás királyi ember 629–630
– *Gewgws* és Barla Tamás királyi emberek 1169
– György királyi ember 629, 723
– László királyi ember 629, 632, 723, 1169; nádori ember 1186; ügyvéd 1013
– Sandrinus királyi ember 629
Jekelfalva h. (Szepes m.) 488, 1271
Jelsevik h. (Pozsega m.) 1032
Jenke h. (Ung m.) 883
Jenő h. (Nógrád m.) 260
Jenslinus ffi szn. 97
Jerkelfalwa/Jerkelfaua lásd Jekelfalva
jeskófalvai (Nyitra m.) jobbágynévsor 152
Jesztreb h. (Zemplén m.) 378, 1177
Jethe-i lásd Jétyői
Jétyői (Kis) Bertalan ügyvéd 147, 604, 1160
Jezernice f. (Turóc m.) 182–183, 284
Jezernicei cs. 779, 862
Jo (kézjegy) 167, 170, 643
Jobaházai Balázs királyi ember 897
jobbágy 1–3, 6, 9, 24, 36, 39, 45, 49, 55, 88, 100–101, 122, 143, 152, 170, 176, 184, 191, 210, 238, 249, 251, 257, 259, 263, 267, 281–282, 297–298, 304, 320, 323–324, 364, 390, 424, 427, 429, 431–432, 436–437, 442, 448, 451, 457, 461, 481, 492, 498, 518, 525, 548–549, 552, 583, 596, 633–634, 648, 650, 654, 664, 668, 676, 679, 719–720, 724, 738, 752, 757, 776, 792, 795, 817, 837–838, 858, 861, 864, 867, 880, 889, 897, 908, 915, 920–922, 937–938, 952, 955, 965, 970, 981, 988, 998–999, 1002, 1021, 1025, 1028, 1034, 1046, 1087, 1095, 1106, 1116, 1131, 1135, 1138, 1169, 1172–1173, 1177–1178, 1187, 1197, 1208, 1260, 1264–1265, 1270, 1278, 1282
– elfogása 525, 1216, 1241; és átadása 1242
– előállítása 3, 41, 77, 85, 174, 215, 282–283, 408, 504, 538, 552, 655–656, 675, 718, 737, 790, 819, 821, 919, 923, 936, 938, 943, 947, 949, 995, 1064, 1112, 1119, 1136, 1147, 1279
– jogtalan költöztetése lásd jobbágy szöktetése
– kikérése 1071
– költözése 55, 518, 634, 823, 839, 1017, 1071, 1179, 1232
– költöztetése 1042

(jobbágy) szökése 1270
– szöktetése 169, 251, 390, 426–427, 582, 791, **1141**
–, *extraneus* 831
–, királyi 58, 572, 831
–, királynéi 831
–, szökött 838
jobbágyfamiliáris 9, 11, 328, 488, 492, 543, 552–553, 579, 799, 803, 848, 850, 864, 923, 990, 1002, 1016, 1050, 1057, 1106, 1136
– előállítása 1015
– eltávozásának nem engedése 579
Jobbágyi h. (Nógrád m.) 761
jobbágykúria 204, 381, 1259
jobbágynévsor, Adorján (Somogy m.) 525
–, Ajka (Veszprém m.) 1025
–, Apáti (Somogy m.) 525, 936
–, Boldogasszonyfalva (Somogy m.) 525
–, *Cheberagensa* (Veszprém m.) 848
–, Csákány (Vas m.) 1016
–, Csekeülése (Zala m.) 525
–, Dombó (Somogy m.) 525
–, Egyházasaljalakos (Zala m.) 1042
–, Fedend (Somogy m.) 525
–, Géresgál (Somogy m.) 525
–, Gonász (Somogy m.) 525
–, Gyepes (Veszprém m.) 1025
–, Györgynépe (Somogy m.) 525
–, Hegyalja (Abaúj m.) 803
–, Hegymagas (Veszprém m.) 848
–, Iklód (Zala m.) 1042
–, Jeskófalva (Nyitra m.) 152
–, Kakasfalva (Sáros m.) 1213
–, Kerkamelléke (Zala m.) 1141
–, Kisbaráti (Győr m.) 694
–, Kishobol (Somogy m.) 525
–, Kiskágya (Bihar m.) 425, 427, 430, 433
–, Klokocsovc (Körös m.) 407
–, Kolos (Nyitra m.) 152
–, Kóly (Bihar m.) 434
–, Kőrév (Bihar m.) 990
–, Lengyelfalva (Abaúj m.) 864
–, Macskalik (Somogy m.) 525
–, Malomfalva (Somogy m.) 525
–, Meggyes (Szatmár m.) 552
–, Metnek (Zala m.) 1141
–, Mezőpetri (Szatmár m.) 215
–, Nagyér (Bihar m.) 434
–, Nagyhobol (Somogy m.) 525
–, Őr (Zala m.) 1141
–, Pályi (Szabolcs m.) 58
–, Petrolc (Zala m.) 1042
–, Podversa (Pozsega m.) 664
–, Rakattyás (Abaúj m.) 803
–, Rédekolos (Nyitra m.) 152
–, Rezi (Zala m.) 935
–, Semlékug (Somogy m.) 525
–, Somogyfalva (Somogy m.) 525
–, Szakoly (Szabolcs m.) 675, 1169
–, Szamosszeg (Szatmár m.) 58
–, Székelyhid (Bihar m.) 427, 433
–, Széplak (Bihar m.) 990
–, Sziget (Zala m.) 525, 1042
–, Szigliget (Zala m.) 848
–, Tamási (Tolna m.) 525
–, Tormafölde (Zala m.) 1042
–, Tulogd (Bihar m.) 427, 433
–, Várad (Somogy m.) 525
–, *Vasada*falu (Somogy m.) 525
–, Vasvár (Szatmár m.) 947
–, Vetés (Szatmár m.) 1136
–, Vizsoly (Abaúj m.)252
–, Zádor (Somogy m.) 525
–, Zágráb m. 1045
–, Zákány (Somogy m.) 757
jobbágytelepítés 143, 1269; kedvezménnyel 55
jobbágytelepítési felhívás 697
Joda jn. 848
jog lásd atyai, birtok-, birtokcsere-, elővételi, királyi, női, örök, szomszédsági és határossági, teljes, zálog-
jogi út 921
jogok 514
– királyi megerősítése 211
–, javak és holmik 514; lásd még javak és holmik
jogrend (*ordo iuris*) 253, 700, 752
jogtalanság 122, 195, 300, 304, 549, 696, 765, 1075, 1088, 1116
jogvédelem 307
Joh (kézjegy) 150
jókői várnagy: Stiborici Stibor (Bydgowski) **1247**
Jolsvai lásd Ilsvai
Jonhus András makovicai várnagy 193
Jordánfölde h. (Turóc m.) 417
Jorg pozsonyi kanonok szolgája 801
Josa jn. 1290
Josyp jn. 965
jószág 304, 339, 1028, 1263
jószágvesztés 534, 688; lásd még fő- és jószágvesztés
jóvátétel 688
Józsai Ferenc és János nádori emberek **453**
József budai zsidó 874
jövedelem, apátságé 1254
–, birtoké 831, 859, 900, 1101
–, főesperesi 726, 810, 1060–1061
–, kanonokságé 661, 682–683, 686–687, 1060–1061

–, révé 608–609
–, szokásos 513
– lásd még évi jövedelem
jövedelmek eladományozása 590
jövevény 56
JP (kézjegy) 1142
juh 119, 1179
juhász 115
Juhos cs. lásd Alpári Juhos cs.
Jutasi Kis János királyi ember 1047
– Miklós királyi ember 700

Kaalwlgh-i lásd Kálvölgyi
Kabol opp. (Bács m.) 805
kaboli Szent György ferences-konvent kápolnája 71
Kachur jn. 803
Kacynch h. (Körös m.) 541
Kácsánd h. (Sáros m.) 1190
Kacsfalva h. (Baranya m.) 60
Kádas jn. 525
Kajal h. (Pozsony m.) 902
Kajali cs., Bor és Fekete cs. 902
Kajári Antal ügyvéd 1165
– Szent Kelemen-plébániaegyház évi jövedelme 399
– plébános: Kis Benedek, Mátyás (Pál fia)
Kakas cs., Pásztói 519; Töhöli 879
kakasfalvai (Sáros m.) jobbágynévsor 1213
Kakat h. (Esztergom m.) 861, 1208
kakati officális: Néveri Kis Tamás 1208
Kakok/Lakok jn. 675
Kaksow-i lásd Koksói
kalács 350
Kaladé pr. (Hont m.) 764, 1023
Kalathna/Karathna h. (Nyitra m.) 152
Kalini Gál és Pál királyi emberek 93
Kalló halastó (Zemplén m.) 1252
– opp. (Szabolcs m.) 1, 6, 9, 91, 191, 219–220, 267, 281–282, 401–402, 676, 679, 710, 789, 791, 964, 1135, 1172; kh 81–82, 128, 423, 727–729, 789–791, 834–837, 903, 1240–1242; lásd még Nagykálló
Kállói Büsi Imre lásd Büsi Imre
– cs. 125, 166, 247, 727, 789–790, 798, 907, 964, 993, 1110; lásd még Tótkállói
– – ősei 964
– János (Szaniszló fia) 1, 6, 8, 11, 13, 80, 85, 91, 168, 262, 281–283, 402, 408, 623, 638, 655–656, 659, 666, 672, 676, 679, 789, 791, 820–822, 838, 849, 925–928, 941–942, 993, 1122, 1124, 1135, 1163–1164, 1172, 1240–1242
– Lőkös cs. 6, 8–11, 13, 79, 85, 281–282, 675, 679, 789, 927; lásd még Semjéni cs.
– – Miklós 6, 8–11, 13, 79–80, 85, 91, 168, 191, 219–220, 247, 250, 267, 281–283, 401–402, 408, 423, 492, 623–624, 638, 655–656, 659, 666, 672, 675–676, 679, 727, 789–790, 820–822, 849, 919, 925–928, 941–942, 964, 993, 1110, 1121–1122, 1124–1125, 1163–1164, 1172, 1240–1242; ügyvéd 1066
– Zsigmond ügyvéd 850
– vásár és *villicus* 838
Kálmán halicsi király (1214–1219) 559
Kalna-i lásd Kálnói
Kálnapataka p. (Sáros m.) 5
Kálnás h. (Baranya m.) 60
Kálnic h. (Pozsega m.) 274
Kálnici Mátyásovic cs. 371
Kálnó h. (Gömör m.) 56
Kaloch jn. 192
kalocsai egyházmegye 414, 1059
– éneklőkanonok: István káptalani vikárius
– érsek: Scolari Carnianus, Szepesi János
– érseki vikárius: András
– főesperes: C[...] és felszentelése 397
– kanonok: Balázs, Benedek, Tárnokházai István
– káptalan kiküldöttje 251, 269, 565, 784
– – mint hh. 164, 216, 251, 263, 324, 439, 463, 565, 784, 940, 957, 967–968, 1024, 1067, 1113, 1143, 1153, 1162, 1175, 1180, 1197, 1210, 1250
– káptalani vikárius: István kalocsai éneklőkanonok
– olvasókanonok: Mányaházai István (Jakab fia), Tárnokházi István (János fia)
– őrkanonok: György
– prépost: Pál
– székesegyházi főesperes: Mihály
– Szent Mihály arkangyal-oltár rektora: Tárnokházai István
Kálozfalva h. (Zala m.) 188
Káloztelek h. (Kraszna m.) 527
Kalpach Miklós szepesi kanonok, káptalani kiküldött 684
Kálvölgyi cs. 251
Kamancha-i lásd Kamarcai
kamarahaszna 762; behajtója 664
– nem fizetése 1291
– ispán: Szentgyörgyi Vince Bálint 762
Kamarcai Péter királyi ember 541–542
Kamarjamelléki András és Miklós (Domokos fia) királyi emberek 526
– Miklós (Máté fia) királyi ember 526, 708
Kamaroch-i lásd Komoróci
Kamenicai cs. 1092
Kamonyai cs. 194–195, 496, 1193; Vörös cs. 372
– Balázs királyi ember 816, 1010, 1202
– Barnabás királyi ember 816, 830, 1010, 1178, 1202

(Kamonyai) Gergely királyi ember 1202
– Kónya királyi ember 1010, 1178
– Mátyás királyi ember 1178, 1202
– Pál királyi ember 1193, 1202
Kan jn. 1169
Kán László (László vajda fia) (1290) 1166
kancelláriai feljegyzés 51, 150, 716, 945, 1134, 1155, 1157; lásd még bírósági, káptalani, konventi
Kanch cs., Rekesztői 149
Kan-i Mátyás királyi ember 1088
Kanid-i György királyi ember 268
Kanizsai István (János fia) soproni ispán (1410–1427) 47, 199, 241, 390, 462, 465, 557, 662, 794, 844, 897, 1251
– János (János fia) esztergomi érsek (1387–1418) 88, 225, 662; végrendelete 62
– – (Miklós fia) domicellus 230–231, 301; felesége: Anasztázia 230–231
Kankos jn. 675
kánoni felszólítás 809
kánonjogi doktor: *Opuczis*-i János, *Veglen*-i János
kanonok káptalani járandósága 1272
kanonokság visszaadása 331
Kantha jn. 936
Kántor cs. lásd Derzsi és Jánosi Kántor
– jn. 848, 864
– Kis István, újfalusi jobbágy, ügyvéd 854
Kányaföldei Imre királyi ember 453
Kanyar jn. 525
Kanyenicha-i lásd Kamenicai
Kanyó jn. 1265
Kanyw lásd Kanyó
kapa 920
Kapach jn. 152
Kapi András diák özvegye: Anna 145, 261, 406, 929, 1111, 1226
Kapitány cs., Desnicei 664
káplán 158; vagy rektor 890
káplánok pincéje (*cellarium*) 518
Kaplati cs. 316
– István királyi ember 700
Kaplyon h. (Szatmár m.) 1288
Kaplyoni Orbonász cs. 35
kápolna 338, 393, 508, 598, 711; lásd még fakápolna
– építése 310
– parochiális egyházzá tétele 310
–, kaboli Szent György ferences konvent 71
Kapolyi András diák ügyvéd 236
Kapornak opp. (Zala m.) kh. 1072, 1291
kapornaki apát 331
– konvent kiküldöttje 248, 259, 453, 719, 995, 1191, 1259
– – mint hh. 197, 203, 248, 259, 286, 411, 453, 662, 719, 776, 936, 995, 1042, 1047, 1077, 1101–1102, 1141, 1147, 1165, 1191, 1259, 1279
– parochiális egyház 995
– *subdecanus*: János frater 1191
– Szent Üdvözítő-monostor 547
Kapos opp. (Ung m.) 116; kh. 579, 1289
Kaposfő h. (Somogy m.) 696
káposztáskert 547
kappan 831
Kappler Péter pozsonyi várnagy (1411–1421) 479, 777, 783, 913; relator 510
– – felesége: Walpurga 479, 777, 783
Kaproncai János zágrábi éneklőkanonok és kanonok, káptalani ember 382; káptalani kiküldött 1003, 1045
káptalani feljegyzés 710, lásd még bírósági, kancelláriai, konventi
Kaptáros Jakab ügyvéd 244
kapu 123, 496, 795; betörése 745, 1047
Karácsond ffi szn. 95
Karácsondi Balázs királyi ember 565
Karácsony ffi szn. 88, 101
– István, a váradi Szent Egyed-egyház plébánosa 598
– jn. 935
karácsonyi ajándék az ajtónállómesternek 1149
karám 518
Karász h. (Szabolcs m.) 1122, 1124
Karászi jn. 1071
Karbas-i lásd Görbedi
kard 122, 158, 525, 848, 990; rántása 816
Kardos cs., Szentkirályi 1000
Karkóc h. (Nyitra m.) 900
karkötő 1173
károk és sérelmek meg nem történtnek tekintése 853, 863
károkozás 6, 39, 49, 58, 246, 249, 281, 300, 304, 320, 448, 457, 518, 691, 696, 719, 970, 1116, 1265
Károly (I.) király (1308–1342) 302, 571, 573, 862, 884, 901, 962, 964, 1127, 1185
Károlyi cs. 58, 151, 215, 493, 596–597, 1123
– András ügyvéd 589
– Balázs, György és Mihály királyi emberek 553
– János királyi ember 552
Karomzow-i lásd Koroncói
Karos h. (Zala m.) 1256; (Zemplén m.) 1253
Karpycho szántóföld (Ung m.) 1286
kártérítés 121
Karul-i lásd Károlyi
Kassa város közössége 458, 1075
– – tanácsa 305
– – *universitas*-a 289–290, 652–653
kassai jegyző: János 289

– polgár 34, 289–290, 488
– várfal új árkának építése 652
kassaiak és a krakkói egyetem viszálya 1075
– Miklós familiáris 3
Kasso-i lásd Kazsui
Kassowya-i lásd Kassai
Kassuh-i lásd Kazsui
Kasuch jn. 364
kasza 864
Kaszai Kis István trencséni alispán (1410–1414) és ispán (1415–1418) 585
kaszálás 525, 668, 803, 864, 920, 935, 981, 986, 1096, 1138, 1278
kaszáló 7, 312, 322, 326, 381, 442, 525, 540–541, 547, 639, 867, 876, 878, 905, 947, 1269
kaszáltatás 867
Kászonyi Pogány cs. 309
– – Domokos nyalábi és terebesi várnagy és officiális 552, 737
Kasztellán cs., Szentléleki 1287
Katafa h. (Vas m.) 660
Katalin, Battyáni György özvegye, Csapi András felesége lásd Csapi András felesége: Katalin
–, Döbröntei Benedek özvegye lásd Döbröntei Benedek özvegye: Katalin
–, Frangepán János (Miklós fia) felesége, Nelipcsics János leánya lásd Frangepán János (Miklós fia) felesége
–, Lévai Cseh Péter felesége lásd Lévai Cseh Péter felesége
–, Sitkei Mihály leánya 1151
–, Újlaki Imre bán özvegye 959
Kathony cs., Haraklyáni 184
katolikus hit 1151
Katona jn. 525, 803, 848
Katroncás András familiáris 496
Kávai Pozsár cs. 192, 209
Kávásföldei Imre nádori ember 453
Kavranovc h. (Körös m.) 526, 708
Kavranovci cs. 526; *Kawran* cs. 708
Kaymar cs., Szegfaludi 259
Kaza h. (Gömör m.) 908
Kazai cs. 1160; Kakas cs. 705, 1015, 1160
– Kakas Gyula 705
– – László (János fia) esztergom-szentgyörgyi prépost 519; nagypataki plébános 705
Kazdagh lásd Gazdag
Kázmérfalvai cs. 610
– János királyi ember 1271
Kázméri cs. 884
– Lukács és fia: Balázs meg Török György királyi emberek 803; ügyvédek 854
– Bartók és *Masa* Tamás királyi emberek 803
– Bertalan ügyvéd 854
Kaznola f. (Valkó m.) 1032
Kazo jn. 848
Kazsui cs. 615
– Miklós királyi ember 803
– Péter diák királyi ember 803; ügyvéd 850, 854, 1090
Kéc h. (Bihar m.) 635, 647
Kecel h. (Bihar m.) 1185
Keceli Szele cs. 1185
– Balázs, János és Zsigmond királyi emberek 990
Kechefewlde-i lásd Kecseföldei
Kecher cs., Nádudvari 245
Kechethe/Kercethe meder (Zemplén m.) 817
Kécs h. (Abaúj m.) 1219
Kécsi cs. 481
Kecseföldei Konc cs. 882, 1195; lásd még Koncházai
Kecskés h. (Zala m.) 453
Keday jn. 864
Kedhel lásd Kéthely
Keech-i lásd Kétyi
Keges jn. 525
kegyelemlevél 688, 1223
kegyes adomány 19, 76, 97, 287, 316, 398, 442, 540, 547, 598, 862, 911, 958–959, 1079
kegyúr 619
kegyuraság 372, 387, 534, 635, 1259; elzálogosítása 953
Kék h. (Szabolcs m. 907
Kékcse h. (Szabolcs m.) 894
Kelech-i lásd Kelecsényi
Kelecsény h. (Nyitra m.) 900
Kelecsényi cs. 391, 530
– Miklós királyi ember 965
– Pál királyi ember 816
– Tamás ügyvéd 41
Kelemen karbeli klerikus, győri káptalani kiküldött 1056
– pécsváradi jegyző, konventi kiküldött 525
Kelemér h. (Gömör m.) 342
Kelencey-i lásd Kelecsényi
Kelethy-i lásd Kiliti
Kelőc cs., Ronyvai 455
Kelőci Miklós királyi ember 817
Kemecse h. (Szabolcs m.) 907
Kemecsei cs. 256–257, 632, 1157
– György, Illés, János és Bogdán István királyi emberek 1157
– Jakab (Simon fia) királyi ember 690, 1157
Kemendi János és Kis Miklós alvajdai emberek 951
Kemeneci Bertalan, Szakál János és László királyi emberek 481

Keményfalvai Lukács és Tamás királyi emberek 957
Keményházai Mercse László ügyvéd 1066
Kémer h. (Kraszna m.) 527
Kemesmáli Gál, János és Loránd királyi emberek 1106
– György királyi ember 1158
Kemez cs., Szentiváni 782
Kemlék vár (Körös m.) 88
Kemse-i Jakab (Kónya fia) királyi ember 256–257
Kenchel cs., Felsőbényei 1219
– jn. 425, 427, 430, 433
Kenches lásd Kincses
Kencsei Péter királyi ember 451
Kenderáztató más néven Halottmic p. (Bereg m.) 1103
Kenderes h. (Heves m.) 89
Kendi cs. 162
– Demeter és Jakab királyi emberek 922
– László királyi ember 922; ügyvéd 613
Kenefalvai János és Miklós királyi emberek 155
Kenei János királyi ember 597
kenéz 552
– jn. 372, 990
– h. (Tolna m.) 690
Kenézi cs. 1026
– Domokos és László királyi emberek 253
– Kelemen királyi ember 918
Kenteleke föld (Baranya m.) 525
Kentelke h. (Doboka m.) 65, 576
Kenths/Kenthews/Chench jn. 58
Keperech-i lásd Kerepeci
Kepes István császlóci jobbágy, familiáris 579
Kér h. (Abaúj m.) 298; (Pest m.) 635
Kéri cs. 297–298, 537, 920
– András és Antal szamosszegi officiálisok 58
– László nyalábi várnagy és terebesi várnagy és officiális 552, 737
– jn. 252
Kercethe meder (Zemplén m.) 797
Kerche-i lásd Kércsi
Kerch-i lásd Kürti
Kercz-i lásd Kerészi
Kércsi cs. 642; lásd még Kiskércsi
– Ábrahám királyi ember 9–10, 12, 642
– András királyi ember 10, 629–630, 1122; nádori ember 282, 656
– Bálint királyi ember 233
– Fülöp királyi ember 2, 6, 9–10, 12, 125, 281, 659, 675, 679, 819–822, 1122, 1124, 1172; nádori ember 281–283, 408, 655–656, 964
– György királyi ember 1122; nádori ember 282, 656
– Illés királyi ember 233, 256–257, 630, 642, 1122; nádori ember 282, 656
– János (András fia) királyi ember 1122; nádori ember 282, 656
– Kelemen királyi ember 2, 629–630
– Lőrinc királyi ember 39, 642, 675, 1014
– Mátyás fogott bíró 1103; ügyvéd 176, 178
– Péter királyi ember 630; nádori ember 282, 656
– Rafael királyi ember 2
– Szaniszló (Fülöp fia) királyi ember 1124; nádori ember 964
Kerecsényi Benedek, Lőrinc és Mihály királyi emberek 259
– Gergely és György királyi emberek 1202
Keregech-i lásd Kerepeci
Kerek cs., Kerekmezői 882
Kerekegyház h. (Baranya m.) 866
Kerekegyházfölde h. (Baranya m.) 436–437
Kerekes jn. 674, 1169
Kerekgárdonyi cs. 123
Kerekmezői Kerek cs. 882
Kerekudvar h. (Heves m.) 949
Kerencher lásd Gerencsér
Kerepeci cs. 496
– György, János és Miklós királyi emberek 156
– Mihály (András fia) királyi ember 651
Kerepesi György királyi ember 95
Kerescut-i lásd Keresztúri
kereskedő 330, 914, 1054–1055, 1075
Kerestheleky lásd Köröstelek
Keresy jn. 1042
Kerészi cs. 882
– Pál királyi ember 157–158, 195, 1195
kereszt mint határjel 5, 882, 1032
Keresztelő Szent János keresztes ház, Sopron 47
– – János-egyház, Salamonvár (Zala m.) 547; Újfalu (Zágráb m.) 873
– – János-kápolna, budaszentlőrinci pálos kolostor 711
– – János-monostor, Jászó 419
Keresztély kőszegi esküdt 909
keresztény hit terjesztése 916
keresztények 1248; konstantinápolyi 561
Keresztér p. (Borsod m.) 508
Keresztes h. (Bodrog m.) 274
– jn. 215
Keresztfiú ragadványnév 380, 863
Keresztúr h. (Zala m.) 937; (Zemplén m.) 378, 1133
Keresztúri cs. 88, 108, 496, 692, 1133; Csöze cs. 1211; *Vaswar* cs. 1158
– András királyi ember 149
– Antal, Ferenc és János familiárisok 848
– Balázs (János fia) presbiter egri kanonok, őrkanonok és prebendárius 340, 384
– Csöze László zólyomi alispán (1422) 478, 753

– Jakab királyi ember 803
– János alvajdai ember 223
Kerew-i lásd Kőrévi
Kereythw ragadványnév 1077
kerítés 650
kerkamellékei (Zala m.) jobbágynévsor 1141
Kersser cs., Ruszinbrodi 1249
kert 238, 324, 372, 554, 848, 1047
kertai plébános 1246
Kerthueles lásd Körtvélyes
kérvény 1023, 1295
keselőkői várnagy: Balai János, Putnoki László 480
Kesew-i lásd Keszői
Késmárk v. (Szepes m.) kh. 1204, 1213, 1243
– – *universitas*-a 1051
késmárki bíró: Péter és esküdt: *Feyerisim* Miklós 1051
– György szepesi prépost (1419–) 305, 502, 610, 649, 946, 1034, 1046, 1095; mint bíró 906, 1204
Kesuh-i lásd Kazsui
Keszeg cs., Butkai 965
Keszi h. (Bihar m.) 1022, 1080
– cs. 12
– Balázs, István és Mihály királyi emberek 320, 1116
– Benedek kúriai jegyző, királyi ember 665; országbírói ember 1096
– György királyi ember 472–473
– László királyi ember 6, 1172; nádori ember 281
– Miklós (Gergely fia) királyi és nádori ember 454
Kesző h. (Komárom m.) 608
Keszői Tamás ügyvéd 1024
készpénz 48, 87, 204, 498, 757, 848, 853, 953, 1076, 1129
Keszterce h. (Nyitra m.) 481
Ketergény h. (Ung m.) 380, 863
Keth lásd Kecskés
Kéthely h. (Baranya m.) 518
Kétyi Fúló cs. 803
Keve megyei bírságjegyzék 440
kevei ispán: Ozorai Pipo
Kewel pr. (Pest m.) 236
Kewes-i lásd Kövesdi
Kewlche-i lásd Kölcsei
Keyo-i lásd Kiói
kéz elvesztése 664
– levágása 719
kézdi Szűz Mária-kápolna és rektora 136, 207
Kezebberek lásd Középberek
Kezepnoway lásd Középnovaj
kezesség 189, 525, 800, 988, 1135
Kezew lásd Kesző
kézjegy 153, 626, 715, 721, 1015, 1089, 1099, 1160; lásd még *B*, *Bp*, *Bph*, *E*, *F*, *G*, *Garaz*, *GB*, Gellért, *IHS*, *Jo*, *Joh*, *JP*, *LS*, *na*
Kezmarck lásd Késmárk
Kidei cs. 596–597
– Gergely, János és Pál királyi emberek 1136
Kiestó tó (Tolna m.) 1210
kihirdetés 846; gyűlés összehívására 904
kihirdetőhelyek 55
kihirdetőlevél 1226
kikiáltó (*preco*) 518
kikiáltólevél 640, 1099–1100, 1114, 1162; lásd még három vásáros kikiáltó levél
kiközösítés 704, 809, 890, 916, 1075; feloldása 1176
kilenced 40, 46, 189, 204, 254, 767, 900, 915, 1012
Kilián ffi szn. 411
Kiliti cs. 514
Kincsei Benedek és Miklós királyi emberek 1270
kincsek 853
Kincses h. (Zemplén m.) 100
kínzás 336, 428, 431
Kió h. (Zemplén m.) 175
Kiói cs. 889
király: András (III.), Béla (IV.), István (V.), Károly (I.), Lajos (I.), László (IV.)
– lásd még halicsi, lengyel
– eltiltása 765, 1023
– és a vele ítélkező nemesek 281–282, 698, 705
– hazatérése 1223
– megérkezése 1176
– mint peresfél 1153
–, főpapok és bárók 88, 514
– – – – határozata 713
– – – – ítélete 612, 752, 861
– – – – jelenléte 423, 765, 1240, 1289
– –, bárók és előkelők bírósága 619
– – – – – tárgyalása 1223
– – – – nemesek váradi tanácskozása 586
Királyfalvai Miklós és Péter királyi emberek 1182
királyi adó 873, 1257; elengedése 652
– adomány 238, 312, 347, 510, 665, 702, 709, 750, 764, 782, 852, 862, 911, 946, 964, 1003, 1233–1234; érvénytelenítése 290
– adománylevél 66, 88, 149, 280, 324, 573, 647, 1153, 1225
– adományozás eltiltása 309
– adományozó csere 35
– ajtónállómester: Tamási László
– alajtónállómester: Sólyagi Sebestyén
– alasztalnokmester: Pércsi Benedek 725
– allovászmester: Leszteméri Imre (János fia) 980
– altárnokmester: Bernardi Ferenc, Patyi János
– aludvarmester: Sólyagi Sebestyén
– bírság 270, 440, 1160, 1183
– bírságbeszedő 1275
– birtok 537, 572, 1032

(királyi birtok) eladományozása 782
– – népei 1251
– – zálogosítása 513, 608–609, 754, 760–761, 777, 860
– birtokok Pozsony megyében 1206
– *camara* 491, 653
– *census* 813
– *collatio* 1161
királyi ember távolmaradása 477, 517, 883
– –, Abaúj m. 7, 252, 297–298, 803, 814, 846, 864, 885, 918, 965, 985–988, 1026, 1050, 1134, 1224
– –, Arad m. 346, 349
– –, Bács m. 320, 333, 1116, 1152
– – ember, Baranya m. 436, 525, 763
– –, Bars m. 1028, 1179, 1208, 1267
– –, Békés m. 1170
– –, Bereg m. 95, 156, 161, 167, 412, 673–674
– –, Bihar m. 424–434, 451, 647, 1022, 1080, 1270
– –, Bodrog m. 251
– –, Borsod m. 548
– –, Doboka m. 65, 782
– –, Esztergom m. 457, 1161, 1208
– –, Fehér m. 249
– –, Fejér m. 149, 236, 324, 565, 617, 796
– –, Gömör m. 1029, 1173
– –, Győr m. 30, 280, 301, 662, 794, 844, 897, 969, 1263–1264
– –, Heves m. 730
– –, Hont m. 86, 255, 472–473, 578, 999, 1063, 1081
– –, Komárom m. 131, 609, 754, 860, 1120, 1208
– –, Körös m. 31, 88, 382, 524, 540–542, 680, 708, 770–771, 886, 1092, 1137, 1236, 1262
– –, Kraszna m. 990
– –, Liptó m. 315, 318, 360
– –, Nógrád m. 35, 517
– –, Nyitra m. 152, 316, 481, 700, 802, 1201
– –, Pest m. 260, 707, 1096, 1218
– –, Pozsony m. 25, 138, 322, 506, 620, 828, 1146, 1182, 1192, 1194, 1207
– –, Sáros m. 153, 858, 922, 952, 1142, 1213
– –, Somogy m. 550
– –, Sopron m. 1128, 1274
– –, Szabolcs m. 1–2, 6, 9–10, 12, 39, 77–78, 91, 102, 125, 219–220, 233, 245–246, 256–257, 281–282, 401–402, 629–630, 632, 642, 659, 675–677, 679–690, 710, 723–724, 798, 819–822, 838, 907, 920, 963, 993, 1014, 1046, 1109, 1122, 1124, 1130, 1157, 1169, 1172, 1214–1216
– –, Szatmár m. 3, 11, 13, 58, 85, 100, 111, 115, 124, 126, 214–215, 237, 268, 328–329, 474, 552–553, 597, 651, 731, 737, 839, 947, 1017, 1020–1021, 1131, 1136
– –, Szepes m. 684, 1243, 1271
– –, Temes m. 471
– –, Tolna m. 957
– –, Torontál m. 17, 333, 930
– –, Trencsén m. 1088
– –, Turóc m. 155, 159, 417, 862, 1086
– –, Ugocsa m. 101
– –, Ung m. 73, 116, 137, 157–158, 169–170, 195, 210, 543, 631, 643, 648, 650, 689, 994, 1040, 1190, 1195
– –, Valkó m. 917
– –, Vas m. 242, 485, 657, 923–924, 938, 960, 1106, 1155, 1158, 1205
– –, Veszprém m. 700, 804, 970, 1047, 1056–1057, 1064, 1087, 1107, 1209, 1231
– –, Zágráb m. 93, 143, 1045
– –, Zala m. 248, 253, 259, 411, 453, 935–936, 995, 1005, 1191, 1256
– –, Zaránd m. 978–979, 1036–1037
– –, Zemplén m. 15, 175, 179, 194, 378, 452, 606, 695, 744, 797, 816–817, 824, 829–830, 889, 921, 1010, 1034, 1085, 1095, 1133, 1135, 1178, 1193, 1202, 1261
– –, Zólyom m. 582, 781, 845
– –, kúriából kiküldött 5, 123, 272, 477, 662, 665, 848, 862, 876, 882, 946, 1003, 1077, 1165, 1235, 1238
– – – külön kiküldött 554, 639, 1032, 1206, 1258
– – lásd még alvajdai, báni, megyei, pozsonyi ispán ember(e)
– engedély 601
– *expeditio* 762, 770
– falu 593; lásd még *civitas*, királyi *oppidum*, *libera villa*, város
– főkancellár: Albeni János
– főkincstartó: Rozgonyi János
– h. (Bihar m.) 785, 799; (Nyitra m.) 700
– had 39
– jegyző: Fábián, Görbedi Imre
– jelenlét bírósága 1–2, 7, 15, 17, 73, 100, 116, 131, 137–138, 158–159, 161, 163, 175, 179, 195, 214–215, 233, 246, 251–253, 255, 256, 280, 301, 318, 322, 333, 401, 410, 452–453, 471–472, 481, 485, 506, 582, 597, 609, 617, 620, 629, 642, 651, 657, 662, 665, 673–674, 684, 695, 730, 754, 770, 781, 794, 796, 820, 824, 829–830, 838, 844, 846, 920, 922–923, 938, 957, 969–970, 978–979, 1020–1022, 1025, 1040, 1047, 1064, 1077, 1085, 1087–1088, 1096, 1106–1107, 1109, 1136, 1142, 1152, 1155, 1157, 1165, 1170, 1173, 1177, 1179, 1190, 1193–1195, 1201–1202, 1205–1206, 1209, 1211, 1224, 1256, 1271, 1289
– jobbágy 58, 572, 831
– jog 312, 992, 1029; eltitkolói 312

– jövedelmek erdélyi behajtói 594
– káplán: Miklós 418
– kegyelem 470, 688, 1171; különös 1275
– kéz 700, 755, 770; lásd még idegen kéz
– kőfaragó 778
– követ 1277
– **kúria** 21, 300, 423, 514, 621, 696, 738, 788, 861, 903, 915, 997, 1289
– különös jelenlét bírósága 6, 9–13, 30, 64, 78, 80, 85, 103, 149, 153, 157, 166–167, 219–220, 244, 250, 281, 298, 424, 457, 552–553, 565, 611, 626, 654, 664, 672, 675, 690, 698, 705, 710, 724, 731, 737, 819, 828, 919, 948, 1050, 1070, 1099, 1104, 1160, 1179, 1191, 1231, 1253
– lovászmester: Lévai Cseh Péter, Perényi Miklós
– nemesek 831
– *oppidum* 1207; lásd még *civitas*, királyi falu és város, *oppidum*
– parancs 63, 121, 199, 202, 278–279, 304–305, 324, 386, 404, 410, 415, 421, 502, 514, 532, 537, 572, 586, 600, 610, 612, 641, 646, 649, 743, 753, 762, 813, 881, 1035, 1071, 1176, 1187, 1229, 1240
– –, általános 438, 470, 509, 523, 634, 641, 645, 688, 776, 1232; plébánosokhoz 1075
– –, írásbeli 197, 201, 216, 241, 662, 752, 1161, 1211
– –, szóbeli (*vocetenus*) 572
– pártfogás 646
– pohárnokmester: Kompolt Pál és Nánai Kompolt László
– rendelet 55, 514, 813, 920, 1118–1119
– –, általános 926–929, 933, 939–943, 945, 949–950, 954–955, 971, 1139, 1155
– –, írásbeli 973; általános 925
– sereg 324, 493, 523, 640, 715–716, 1052
– – beszállásolása 457
– seregbe el nem indulás 1030
– – vonulás 107, 997; ígérete 1173
– seregből megszökés 51
– speciális familiáris: Csapi András
– – káplán: Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia)
– – tanácsos: Benedek székesfehérvári prépost
– szabályozás 1075
– személyes jelenlét bírósága 88, 127, 193, 199, 203, 236, 240, 461–462, 612, 619, 662, 713, 718, 764, 946, 1073–1074, 1176, 1223
– szerviensek (1330) 1127
– szó 73, 116, 137, 260, 452, 744, 838, 1014, 1043, 1092, 1190, 1202, 1205
– szolgálat 84, 93, 201, 241, 304, 312, 378, 425, 470, 553, 664, 712, 782, 784, 962, 964, 967–968, 992, 1029, 1043, 1067, 1073–1074, 1118–1119, 1138, 1244
– szolgálatban elhalálozás 88, 1151
– szolgálatból megszökés 51
– tárnokmester: Bebek György, Berzevici Péter; lásd még Béla herceg tárnokmestere
– tizedadomány 1187
– udvarmester: Tamási Henrik és László (János vajda fiai)
– **udvarnokok** 662
– **uradalom** 438
– utasítás 88, 1204
– ügyvéd: Jakab mester, Vági Péter
– ügyvédvallólevél 6, 203, 237, 239, 273, 406, 613, 1099, 1180, 1256
– vár zálogosítása 777, 783, 860, 1217
– város 265, 438, 600; megtámadása 531
– – lásd még *civitas*, királyi falu és *oppidum*, *libera villa*
– védelem 50, 55, 405, 610, 646, 740, 1229; különös 404
Királylehota h. (Liptó m.) 318
Királylehotai cs. 163, 318
királynak járó újévi ajándék 503, 653, 732
királyné, főpapok és bárók határozata 571
királynéi ajtónállómester: Forgács Péter, Gimesi, Monoszlói Csupor István
– főkancellár: Albeni János
– nemesek és jobbágyok 831
– pohárnok: Berzevici Pohárnok István
Királytava f. (Krassó m.) 1108
Királytavaszigete sziget (Szabolcs m.) 907
kirchbergi *Pachauser* pn. 1188
Kirchenknopf pn. 1188
Kirside-i Demeter királyi ember 236
Kis cs., Ásgúti 1213; Battyáni 127; Ebedeci 706; Fernekági 1191; Gereci 696; Ilvágyi 453; Jétyői 1160; Kaszai 585; Kemendi 951; Kiseszenyi 15; Mocsilói 300; Szobapatakai 453; Szomori 1161; Zalamellékei 453
– – lásd még Balkányi és Nagyfalui Kis
– hospesnév 577
– jn. 9, 215, 267, 424, 426–427, 433, 492, 525, 548, 675, 694, 864, 947, 1042, 1169
– András csákányi officiális, familiáris 1002, 1016, 1106
– Benedek familiáris 1057
– – kajári plébános 385
– Lukács famulus, officiális és udvarbíró 86–87
– Márton, csemernyei jobbágy, ügyvéd 812
– Mihály dámóci lakos, ügyvéd 1013
Kisanarcsi Mihály és Péter királyi emberek 838
Kisaponyi János és Borjú Péter királyi emberek 1201
– Kelemen és Péter királyi emberek 152
Kisazari cs. 824, 1085
Kisbaráti h. (Győr m.) 1263–1265

(kisbaráti) (Győr m.) jobbágynévsor 694
– officiális: Bögötei Domokos 1265
Kisberek (Borsod m.) 508
Kisbodonyi László királyi ember 1152
Kiscsálja h. (Arad m.) 140, 346
Kiscsalomjai Péter és *Valkan* királyi emberek 472–473
Kisdedosztroluka h. (Zólyom m.) 572
Kisdobai cs. 1167
Kisdobrony h. (Bereg m.) 161, 627, 1239
Kisdobronyi cs. 66, 150, 161, 372, 412, 627, 780, 939, 1139–1140, 1239; lásd még Dobronyi
Kisér h. (Heves m. jász ker.) 72, 748, 887
kísérő 414
Kiseszenyi Fodor István ügyvéd 1013
– Kis István királyi ember 15
Kisfalu h. (Nyitra m.) 481
Kisfalui cs. 353, 481
Kisfalud h. (Zemplén m.) 378
Kisfaludi cs. 95–101, 109, 997, 1030, 1173
– Albert megyei ember 1015
– Antal ügyvéd 1110
– Bekes familiáris 496; királyi ember 1133
– Damján királyi ember 7
– Dancs királyi ember 1133
– György királyi ember 679
– István királyi ember 15, 101
– János megyei ember 1011
– Konrád (Simon fia) gömöri alispán (1422) 908, 1015, 1030
– László királyi ember 7, 15, 1133–1134
– Péter királyi ember 451, 597; megyei ember 1002
– *Rosen* András és István királyi emberek 152
Kisgorai Mihály király ember 93
Kisgyörgyfalva h. (Valkó m.) 274
Kisgyörödi András és Antal királyi emberek 1028
Kishálé h. (Baranya m.) 60
Kishecsei Mihály királyi ember 1179
Kisherestyéni János és László királyi emberek 1179
kishoboli (Somogy m.) *villicus* és jobbágynévsor 525
Kis*hunseuch* h. (Körös m.) 1287
Kisilkai Imre, János, László, Mihály és Tamás királyi emberek 322
Kisjánosi cs. 688
Kiskágya h. (Bihar m.) 424
kiskágyai jobbágynévsor 425, 427, 430, 433
Kiskércsi György királyi ember 10
Kiskereskény h. (Hont m.) 584, 1084
Kiskereskényi cs. 1084; *Cologh* cs. 584
– Erdős Miklós 584, 1084
kiskorú(ság) 152, 238, 260, 441, 654, 700, 707, 901, 915, 1175, 1190, 1224
kiskorúak házasságának tervezése 551
Kiskürti Benedek királyi ember 1201
Kislápos h. (Zemplén m.) 817
Kisliget más néven Kismező föld (Bereg m.) 1103
Kisliszkói Szél Péter familiáris 1042
Kismad h. (Pozsony m.) 554
Kismarton opp. (Sopron m.) kh. 47
Kismező más néven Kisliget föld (Bereg m.) 1103
Kisnémeti István királyi ember 1267
Kisoszkói János mester vasvári kanonok, káptalani kiküldött 924, 1082, 1106
Kispericsei András királyi ember 3, 11, 13; nádori ember 283, 655
– Antal királyi ember 3, 6, 11, 13, 1172; nádori ember 281, 283, 655
– Balázs királyi ember 6, 1172; nádori ember 281
– Benedek és István (másik) királyi emberek 3
– Csamasz Fülöp királyi ember 282
– – István királyi ember 6, 11, 13, 85, 1172; nádori ember 281, 283, 655
– István királyi ember 3, 100
– Mihály királyi ember 100
Kisromhányi cs. 966
Kisrozvágyi cs. 15
– György királyi ember 1138
– János királyi ember 817
– *Lewech* György és *Ragy* János királyi emberek 1133
– Nemes/*Remes* János királyi ember 1138, 1261
Kissáros v. (Sáros m.) 906, 1204; kh. 906; közössége 1073
Kistapolcsány h. (Bars m.) 1179
Kistapolcsányi cs. 152, 706, 1179, 1238, 1267
Kistárkányi cs. 179; Boda cs. 1133
– György és Miklós királyi emberek 1138
Kistatai cs. 861
– Antal lévai várnagy, barsi alispán (1422–1423) 1028
Kistelek pr. (Bács m.) 792, 1152
Kistúri cs. 123, 387, 534
Kisújlak h. (Somogy m.) kh. 18; (Zemplén m.) 378
Kisváradi cs. 802
Kisvárda h. (Szabolcs m.) 402
Kisvárdai cs. 943, 975, 1119
Kisvassányi cs. 485
Kiszely cs., Draskfalvai 159
Kisszelezsényi Gáspár és Máté (Antal fiai) királyi emberek 1179
Kiszte h. (Zemplén m.) 378
kiváltságlevél 416, 831, 1150
kiváltságolás 555, 697, 992, 1012
kivégzés 1249
Kiwrd lásd Kurd
Klacsanói cs. 496

Klára, Alsólendvai Bánfi István özvegye lásd Alsólendvai Bánfi István özvegye: Klára
klarisszák 818
Klenberki cs. 36
klerikus 30, 124–126, 194–195, 215, 260, 264, 280, 297, 313, 316, 366, 378, 385, 389, 406, 412, 455, 471, 543, 766, 779–780, 815, 817, 845–846, 855, 876, 920, 923, 947, 1005, 1011, 1021, 1047, 1056, 1059, 1107, 1116, 1136, 1138–1139, 1142, 1155, 1158, 1170, 1173, 1186, 1205, 1213, 1218, 1243, 1264, 1273
– fiai 862
– *soror*-a 76
Klissza vár (Horvátország, Klissza m.) 871, 875; kh. 871
klisszai ispán: Nelipcsics János
Klobuchar jn. 1045
Klobucharych jn. 1045
Klobusici Nagy János megyei ember 585
Klokocsovc h. (Körös m.) 407, 422, 442, 540
klokocsovci jobbágynévsor 407
– cs. 541
– Ágoston királyi ember 540–542
– György fogott bíró 1249
knesyus lásd kenéz
knini káptalan mint hh. 875
– püspöki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
Knol pn., Széphegyi 34
Koachowicz lásd Kovacsovic
koca 1034
Kochan-i lásd Kohányi
Koczanowcz h. (Pozsega m.) 274
kocsi 45, 414, 677, 1265; vasalt 1179
– cs. 286
Kocsóc h. (Trencsén m.) 371
Kocsordi jn. 427, 433
Koha h. (Baranya m.) 60
Kohányi *Mathon* cs. 476
Kohniak h. (Pozsega m.) 274
Koksói jn. 1076
– János királyi ember 918
– László királyi ember 864, 885
– Tamás királyi ember 864
Koksómindszenti *Petes* Miklós királyi ember 1224
Kola cs., Homokhomári 1291
Koladius h. (Valkó m.) 274
Kolcs h. (Szatmár m.) 1288
Kollow lásd Kalló
Kolos cs., Némai 234
– h. (Nyitra m.) 152
kolosi apát meg jobbágynévsor és *villicus*: *Paleh* Tamás 152
kolozsi főesperes: Salánki Ágoston 667
– főesperesség plébánosai 667
– Péter mester erdélyi kanonok, káptalani kiküldött 1198
kolozsmonostori apát: Balázs
– konvent kiküldöttje 65, 249, 325, 549, 1185
– – levéltára 1041
– – mint hh. 65, 184, 223, 249, 321, 325, 468, 520, 527, 546, 549, 982, 1000, 1041, 1167, 1185
Kolozsvár város hatósága 563
kolozsvári bíró: Vörös Tamás 563
– cs. lásd Mikeszászai Kolozsvári
– mészáros céh 563
– polgár 563, 768
– Szent Mihály-oltár 563
Koltai cs. 815, 1033
– Balázs királyi ember 923
– Dénes ügyvéd 1033
– György döbrentei várnagy, familiáris 1047
– János nádori ember 815
Koly jn. 427, 433
kólyi (Bihar m.) jobbágynévsor 434
Komár h. (Somogy m.) kh. 1067; (Zala m.) 253
Komárom opp. (Komárom m.) 608–609, 754, 860; kh. 1025; lásd még Révkomárom
– – közössége 532
– vár (Komárom m.) 608–609, 754, 860
komáromi főesperes: András 535
– vámmentesség 532
Komczhaza-i lásd Koncházai
Komjáti cs. 537; *Fertel* cs. 517, 523
– *hospes*-ek 577
– vlah udvari *miles*-ek: Dragan és Sztancsul 359
Komlódi Csák ügyvéd 112
Komlósi Miklós ügyvéd 247
Komoró h. (Szatmár m.) 496
Komoróci András királyi ember 175
– Pap cs. 175, 455
– – András királyi ember 889
Kompolt Pál királyi pohárnokmester (1422) 992, 1029, 1159
– cs. lásd még Nánai Kompolt
Konc cs. lásd Kecseföldei és Koncházai Konc cs.
Koncháza h. (Ung m.) 863
Koncházai cs. 496; Konc cs. 170, 1040; lásd még Kecseföldei Konc
kondás 674
Kondor jn. 58
Kondoros h. (Pozsony m.) 326
Kondortya h. és ker. (Valkó m.) 274
Konotopa f. és h. (Turóc m.) 621
Konrád váradi olvasókanonok lásd Cardini de Florentia Konrád

(Konrád) volt budai bíró 984
Konstantinápoly v. (Bizánc) kh. 561
konstantinápolyi keresztények 561
konstanzi zsinat (141–1418) 872
Kont István kakati érseki jobbágy 861
– Miklós mint nádor 662, 1168
Konty cs., Szegfaludi 259
– jn. 191
Kontyos jn. 215
konventi feljegyzés 39, 632, 689, 851; lásd még bírósági, kancelláriai, káptalani
Konyabubroncha lásd Kónyadobronca
Kónyadobronca h. (Zala m.) 286
Kónyafalva más néven Decsény h. (Nyitra m.) 802
Konyol cs., Szépbányai 1034
Konyus h. (Ung m.) 1184
Kopasz cs. lásd Apáti Kopasz cs.
Kopó jn. 427, 433
Koporc cs. lásd Németfalusi Koporc cs.
koppánymonostori apát: András 209
Koprina h. (Körös m.) 88, 886
Koprinye f. (Bosznia) 734
Koprovina h. (Pozsega m.) 274, 664
Koputona lásd Koprovina
Korbáviai Károly 25, 510
– püspök: Szécsi Péter
Korcsvai cs. 643, 812, 882
– Imre királyi ember 73, 116, 210, 648; ügyvéd 812
– János királyi ember 73, 210, 648
– – (másik) királyi ember 210
– Péter királyi ember 210, 648
Koreni cs. 443, 542, 992
– Miklós báni ember 869
korhatár alóli felmentés 264
Korlátfalvai cs. 1224
– Lancelot olaszi officiális 921
Korlátföldei cs. 172
Korlath jn. 252
korlátkői várnagy: *Gostkowi Zawisza* 1247
Korman-i lásd Kornai
Kormói Mihály fogott bíró 269
Kormos cs., Monaji 1026
kormosi (Bodrog m.) vámszedők 818
Kornai cs. 381
Kornisek jn. 152
Kornuch Péter familiáris 1215
Koródi György és Mátyás királyi emberek 552, 1136
– János (Lőrinc fia) királyi ember 268, 597, 947
– Lőrinc királyi ember 947
– Pál királyi ember 58, 124
Kórógyi cs. 867
Korom cs. lásd Csitári Korom
Koromlai Bálint, János és Péter királyi emberek 1231
Korompa h. (Nyitra m.) 700
Korompai cs. 599, 700
Koromzói lásd Koroncói
korona és ország 608
Koroncói Fodor János királyi ember 794, 1263
– Gergely királyi ember 1263
– György királyi ember 794, 1263–1264
– János királyi ember 1264
– Sebestyén diák királyi ember 794
Korontáli Bereck és fia: Benedek királyi emberek 1107
Korovai István és Jakab nádori emberek 1177
Korthwa-i lásd Korcsvai
Koruska h., f. és víz (Körös m.) 88
– másképp Mindszent h. (Körös m.) 88
Korva-i lásd Korovai
Kosa ffi szn. 610
Kosan Gergely agárdi jobbágy, ügyvéd 1013
kosár 722
Kostzel-i lásd *Lantitia*-i
Kosztolányi András, Ferenc, István, László és Pál királyi emberek 152
– Bereck királyi ember 481
Koth-i lásd Kocsi
kovács 1, 252, 434, 525, 675, 745, 803, 823, 848, 921, 1047, 1169
Kovácsi Balázs ügyvéd 103, 1047
Kovacsovic h. (Valkó m.) 274
Kóvári cs. 765
– Pál (Mátyás fia) nádori ítélőmester (1396–1430) 86–87, 238, 387, 454, 472–473, 534, 578, 584, 612, 765, 862, 870, 1084, 1223
– – – – – – nádori ember 535, 1207
– – – – – – kúriából kiküldött királyi ember 477
– – – – – – – külön kiküldött királyi ember 1206
Kovászó h. (Bereg m.) 309
Koys pr. (Szepes m.) 1271
Kozafalvai Fábián és János királyi emberek 1152
– István és Péter királyi emberek 320
Kozár h. (Tolna m.) 274
Kozaút h. (Valkó m.) 274
Kozmafalvai cs. 496
– András és György királyi emberek 803
– Domokos királyi ember 1134
– János királyi ember 803, 817
– Kozma János ügyvéd 854
– László és Pál királyi emberek 803, 1134
Kozmagencs más néven Nemesjánosgencs h. (Vas m.) 242
Kozmagencsi cs. 242
Kozthel jn. 152
Kő jn. 1042
Köbli h. (Tolna m.) 274
Köcski Farkas cs. 1259

kőegyház 60, 236, 287
– harangtorony nélkül 1032
kői aléneklőkanonok káptalani kiküldött 320
– kanonok: Márk
– káptalan kiküldöttje 320, 930, 1152
– – mint hh. 251, 320, 333, 792, 833, 930, 1152
– olvasókanonok: Márk
– őrkanonok: Demeter
– prépost: Mihály
Kőkapronca lásd Kővár
kőkert 236
Kölcsei cs. 747, 896, 1131
– Miklós fogott bíró 1103
kölcsön 324, 734, 755, 873; királyi 608
– hadjáratra 1292
köles 259, 664, 965
Kölesér pn. 369
Kölked h. (Vas m.) 1068
Kölkedi cs. 1068, 1158
kölni *Grasnikch* pn. 1079
– polgár 308, 1079
költség 232, 324, 770, 1109; pereskedésé 747
költségtérítés 165
Köpcsény vár (Moson m.) 777, 783
köpeny 582
Körei János királyi ember 333, 930
– Zsigmond királyi ember 333
körévi (Bihar m.) jobbágynévsor 990
kőrisfa 1032
Körlei *Grwembergh Thymo* királyi ember 1192
Körmend v. (Vas m.) 923, 1082
Körmöcbánya város *communitas*-a és bírája: Denslinus 762
Körös és Veröce megyék nádori közgyűlése 88
– megye hatósága 300, 757
– – szolgabírái 518, 991
– megyei szőlők 518
– v. (Körös m.) 680; kh. 63, 88, 98, 187, 382, 504–505, 518, 680, 696, 757, 786, 831, 868–869
– – bírája és oklevele 88
körösi lásd még felsőkörösi és újkörösi
– (al)ispánok: Sulyok Miklós, Szécsényi László
– – pecsétje 504
– ispán 991; lásd még Jakab (Dénes fia), Marcali Dénes, Rohonci András (Henrik fia)
– szolgabíró: Velikemelléki Benedek 757
kőröshegyi egyházközség 1283
Körösliget h. (Tolna m.) 274
Köröstelek h. (Kraszna m.) 990
Körösszeg h. (Bihar m.) kh. 586
körtefa 154
Körtvélyes h. (Baranya m.) 866; (Zemplén m.) 175, 455; pr. (Zemplén m.) 378
Körtvélyesi cs. 175, 455
– János, a pozsonyi ispán embere 25
Kőszeg v. (Vas m.) kh. 891, 909
– – közössége 891, 909
kőszegi esküdtek: Keresztély, *Pincus* Miklós
– László (Jakab fia) familiáris 517, 523
kőszikla 5
kötelezvény 10, 18, 40, 49, 66–67, 99, 269, 308, 324, 337, 380, 384, 387, 394–395, 399, 403, 512, 544, 599, 621, 660, 686–687, 696, 709, 735, 747, 767, 774, 788, 842, 862, 899, 902, 915, 953, 975, 1061–1062, 1129, 1220, 1247, 1249, 1258
kőtemplom 953
Kővár vár (Körös m.) kh. 516
Kövecsesi Cinege cs. 508
Kövér jn. 525, 935, 1169
– pn. lásd Pápai Kövér pn.
Kövesdi Domokos királyi ember 253
Köveskúti Dalos cs. 499, 538
Kövesszaru h. (Vas m.) 109
követ 44, 1277
követelés 307, 330, 348; eltörlése 800
közbenső ítéletlevél 550; lásd még ítéletlevél
Köze h. (Pozsony m.) 52
Középberek (Borsod m.) 508
Középcsesznek h. (Pozsega m.) 274
Középgerény h. (Fejér m.) 108
Középnovaj h. (Abaúj m.) 21
Középnovaji cs. 21, 460, 1050
Középrusinca h. (Pozsega m.) 274
Középsőmegyeri cs. 632
Középtúri cs. 123
közjegyző 38; lásd még Imre klerikus, *Podmberg*-i Henrik (Farkas fia)
– lásd még császári közjegyző
– kinevezési joga 759
közjegyzői jelvény 1273
– oklevél 809
közös tanúvallatás 191, 463, 484, 665, 862; lásd még eskü alatti vallatás
Kraft pn. 355
krakkói egyetem 1075
– egyházmegye 213
– Szent Adalbert-káptalan 213
Krassó megye hatósága 1108, 1255
krassói alispán: Szerdahelyi Miklós 1255
– főesperes: László 847
– ispán: Ozorai Pipo
Kraszna h. (Zemplén m.) 391
– megye hatósága 990
krasznai alispán: *Borzy*-i Miklós 990
– főesperes: Pál tasnádi általános vikárius 1288
– ispán: Csáki György

Kremnicska h. (Zólyom m.) 383
Krewczer pn. 373
Kristalovci Miklós királyi ember 1045
Krisztus öt sebe-kápolna, Apácavásárhely, Szent Lampert-egyház 393
Krizsánói cs. 496
– György királyi ember 161, 412; nádori ember 627, 780, 1139, 1239
– Kozma és Tamás királyi emberek 161; nádori emberek 627, 1139
Kromeříž v. (Morvaország) kh. 312
Krompachi Göböl Benedek királyi ember 1271
Krucsói András szalánci várnagy 885
– Benedek (György fia) királyi ember 175
– Benedek királyi ember 175; nádori ember 1177
– János és Péter nádori emberek 1177
Krusych jn. 1045
Krysano-i lásd Krizsánói
Kuchen lásd Kucsin
Kucsin h. (Zemplén m.) 889
Kudor jn. 803
Kuer lásd Kövér
Kueskuth-i lásd Köveskúti
Kueszaru lásd Kövesszaru
kulcsár 757, 831, 1057
– jn. 831
Kuldói cs., *Barson*, Beke és Kun cs. 1098
Kulked lásd Kölked
Kulm 38
Kun cs., Gyurói és Kuldói 1098
Kunak jn. 1208
Kunchel lásd *Kenchel*
Kunovic opp. (Morvaország) 386
kupa, aranyozott 475
Kupai cs. és Fodor cs. 1026
– Simon familiáris 994
Kupanovc h. (Pozsega m.) 664
Kural h. (Esztergom m.) 1208
Kurd h. (Tolna m.) 299, 696
kúria 123, 255, 347, 372, 381, 416, 425, 442–443, 471, 476, 508, 524, 540, 542, 554, 879, 985, 1219; lásd még jobbágy-, királyi, pápai
– épületekkel 275
– kerítésének lerombolása 650
– vagy ház 738
–, lakatlan 508, 554
kúria- vagy telekhely 508
kúriából kiküldött királyi ember 272, 1238; lásd még Bakonaki László, Bokodi György, Fábián, Görbedi Imre, Jarnai Pál, Kóvári Pál, Osztopáni Benedek, Ozdi Pál, Perneszi Pál, Petkei László, Prósai András, Tapaszi Pál, Vasadi János, Versegdi György, Versendi Vencel
– – nádori ember: Csitári Lőrinc, Sárándi Miklós
– külön kiküldött királyi ember: Kóvári Pál, Pazonyi Bereck, Petkei László, Rozgonyi István, Tapaszi Pál, Versendi Benedek
– – – nádori ember: Csitári Lőrinc és Pál, *Ezuhazen*-i Sebestyén, Gősfalvai Gős Tamás, Marcali Adfi Henrik, Szalánci Miklós
– jegyző: Bakonaki László, Bokodi György, Fábián, Jarnai Pál, Keszi Benedek, Lesi János, Osztopáni Benedek, Ozdi Pál, Perneszi Pál, Petkei László, Prósai András, Tapaszi Pál, Vasadi János, Versegdi György, Versendi Benedek, Versendi Vencel
kúriatelek 1084; lásd még *Ianeus*, telek
–, jobbágyé 483
–, lakatlan 483
Kusa jn. 525
Kusaly h. (Közép-Szolnok m.) 536, 1031
Kusalyi cs. 1031; Jakcs cs. 189, 247, 536, 799, 1110
– Dénes (György fia) váradi kanonok 1031
– Szentlélek minorita rendház 1031
Kuscher cs., Szenternyei 88
Kusperice(!) lásd Kispericse
kút 88, 287, 508, 540, 1000, 1032; ásása 2
Kutas h. (Zala m.) 188, 1005
Kutasi Márk királyi ember 935
Kutasiszentpéter h. (Zala m.) 1082
Kute-i lásd Kuti
Kútfő h. (Zala m.) 1042
Kuthus-i lásd Kutasi
Kuthusyzenthpethwr lásd Kutasiszentpéter
Kuti cs. 108
Kutinai prédiális cs. 416
kuttenbergi (Csehország) *urbura* és pénzverés 279
kutya 548, 1057
kutyafajta: *velter* 418
Kutyai másképp Újfalui *Blasko* és *Jama* királyi emberek 1192
Kuver lásd Kövér
Kuze lásd Köze
Kükemezei *Bagos* Demeter ügyvéd 139, 162, 613–614, 626, 1117
– Bánó László és *Gulman* Pál királyi emberek 1142
Küküllővár vár (Küküllő m.) kh. 441, 445
Külsőcsálja h. (Arad m.) 141
Kürti cs. 537, 1120
– András nógrádi alispán (1421–1423) 1211; familiáris 517
– Miklós királyi ember 236
– plébános: Jakab 554
Kwazowch h. (Körös m.) 524
Kwbels pr. (Pozsony m.) 1192
Kwche lásd Köpcsény
Kwer lásd Kövér

Kwnuz jn. 122
Kwparazth/Kwparazthhya sziget (Pozsony m.) 554
Kwre-i lásd Körei
Kwsal-i lásd Kusalyi
Kwth-i *Jama* pozsonyi polgár 510
Kwuar lásd Kővár
Kyralthowazygethe lásd Királytavaszigete
Kyrch-i lásd Kércsi
Kyrley-i lásd Körlei
Kyrta-i lásd Kertai
Kyryz-i lásd Kerészi
KysEssem-i lásd Kiseszenyi
Kysgeureud-i lásd Kisgyőrödi
Kysgiurgfalua lásd Kisgyörgyfalva
Kyshabel-i lásd kishoboli
Kyshethe-i lásd Kishecsei
Kysiw lásd Kió
Kyslapws lásd Kislápos
Kysselesen-i lásd Kisszelezsényi
Kyssempch más néven *Ethfiuulde* h. (Bars m.) 879
Kysskwrth-i lásd Kiskürti
Kyssor lásd Kió
Kysswylak lásd Kisújlak
Kythhel pn. 778
Kyzthe lásd Kiszte

láb levágása 923
Labdásvassányi cs. 149
Lachow ffi szn. 443
Lackfi István mint nádor 964, 1124
Lackhegye h. (Körös m.) 869
láda 249, 901, 1173
Ladamer jn. 525
Ládi Szilva cs. 1078
Ladichovit h. (Zágráb m.) 26
Ladichovit-i Bernát zenggi klerikus, zágrábi kanonok 27, 92
– György miles 28
– Tamás (György fia) miles, követ 26, 44
Lajmér h. (Baranya m.) 436–437, 866
Lajnok h. (Valkó m.) 274
Lajos (I.) király (1342–1382) 265, 289–290, 302, 508, 1127, 1185
Lak ffi szn. 692
– h. (Bodrog m.) 749
Laki cs. 719; Túz cs., Bő nb. 573
– jn. 548
Lakok/Kakok jn. 675
Lamberteschi Péter tanú 590
Lampert h. (Kraszna m.) 189
Lampertszásza opp. (Bereg m.) 484
lánc, 100 dénárt érő 350
Lancelot ffi szn. 215, 921
Lanchus lásd Láncos
Láncos jn. 525
Lanczalath/Lanczolath lásd *Lancelot*
lándzsa 719, 848; mint katonai egység zsoldja 1217
laneus 275, 381; lásd még kúriatelek, telek
– *seu fundus curie* 878
*Langus*falva másképp Mikefalva h. (Gömör m.) 1029
Langweus ffi szn. 852
Lantitia-i másképp *Kostzel*-i Péter, a krakkói egyházmegyei *Kelcze*-i Szűz Mária-egyházban javadalom várományos, egri kanonok és oltárigazgató, boroszlói kanonok 213
Lápi cs. 40
– László királyi ember 101; ügyvéd 1110
– Tamás királyi ember 101
Lapis jn. 1042
Lapispataki cs. 496
– György ügyvéd 922
– Tamás királyi ember 922
Lapisthow lásd Lápostó
Lápostó tó (Zemplén m.) 921
lardo (félsertés) 40, 838
lasniczi várnagy: *Awer* Rudolf 307
László (Gergely fia) fehérvári kanonok és prebendárius 341, 395; káptalani kiküldött 25
– (gyula)fehérvári főesperes 574
– (IV.) király (1272–1290) 639, 862, 1230
– csanádi prépost 847
– diák karbeli klerikus, leleszi konventi kiküldött 543, 631–632, 643, 744, 830, 1122, 1124, 1172, 1214–1216
– frater pap, pannonhalmi konventi kiküldött 897
– – presbiter, jászói konventi kiküldött 797
– – –, kolozsmonostori konventi kiküldött 1185
– – –, leleszi konventi kiküldött 252, 1134, 1157, 1261
– – *subdiaconus*, leleszi konventi kiküldött 1177
– karbeli pap, kalocsai káptalani kiküldött 565
– – –, váradi káptalani kiküldött 102
– – presbiter, boszniai káptalani kiküldött 867
– klerikus/karbeli presbiter, nyitrai káptalani kiküldött 700, 1208
– krassói főesperes 847
– mester leleszi aljegyző, konventi kiküldött 137, 380, 882, 907, 1133
– sági prépost (1414–1435) 86, 134, 221, 287, 379, 387–388, 449, 457, 534–535, 545, 578, 699, 845, 870, 1084
– szabó ügyvéd 103, 1098
– zágrábi székesegyházi főesperes, káptalani kiküldött 1003
–, a cigányok vajdája 438
–, a haji Szent Lőrinc-egyház prépostja (1419–) 146, 693, 940

lászlófalvai (Turóc m.) Szent Kozma és Damján-egyház 862
Lasztóc h. (Zemplén m.) 15, 876
Lasztóci cs. 7, 15, 470, 876, 1258
– János királyi ember 817, 1253; ügyvéd 850, 854
– Miklós familiáris 994
– Péter királyi ember 817
latinok utcája, Zágráb 890
Latorca f. (Zemplén m.) 817
Laturre-i *Capo* pápai ügyhallgató 392
Laxa jn. 864
Láz írtásföld (Ung m.) 1286
Lázár h. (Fejér m.) 149; (Szatmár m.) 947
Lázári cs. 149, 244, 947
Lazarevics István rác despota (1389–1427) 1277
Laznok lásd Lajnok
Lázpataka p. (Sáros m.) 317
Lean jn. 1042
leánynegyed 48, 74, 108, 260, 288, 383, 513, 567, 585, 774, 832, 1084, 1120, 1195, 1219, 1288; lásd még hitbér és jegyajándék
– eladása 584
– kiadása földben 89
leányrészi birtok 951
lecta 710; *et collecta/correcta* 266, 571, 608
– *per dominos* 991
Lecsméri Miklós ügyvéd 247
Ledrer pn. 800
legatus lásd pápai *legatus*
legelő 88, 306, 312, 443, 508, 709, 863, 878, 1000, 1032, 1086, 1138
legeltetés 58, 259, 582, 660, 994, 1278
Legenyei Miklós és *Masa* Tamás ügyvédek 850
Lehotka h. (Zólyom m.) 383
– (másik) h. (Zólyom m.) 383
Lékei *Achyles* királyi ember 1253
Lekli cs. 1100
Lelesz opp. (Zemplén m.) 77, 658, 1220
leleszi *custos*: Szaniszló pap
– konvent 797; sekrestyéje 391, 435, 530
– – aljegyzője: László mester
– – jegyzője: Tamás mester
– – kiküldöttje 1–3, 6, 12–13, 15, 39, 77–78, 80, 85, 91, 95, 101, 111, 115–116, 137, 156–158, 161, 167, 169, 170, 175, 179, 195, 210, 214–215, 220, 233, 245–246, 252, 256–257, 268, 281–283, 328–329, 372, 378, 380, 401–402, 408, 412, 451, 455, 474, 543, 552–553, 597, 606, 627, 631–632, 642–643, 647–648, 650–651, 655–656, 659, 673–674, 679, 689–690, 695, 724, 731, 737, 744, 780, 797, 803, 816–817, 819–822, 829–830, 838, 846, 863–864, 876, 882–883, 885, 896, 907, 920–921, 947, 965, 985–988, 990, 993–994, 1010, 1013, 1017, 1021, 1040, 1095, 1103, 1122, 1124, 1133–1136, 1138–1139, 1157, 1169, 1172, 1177–1178, 1186, 1190, 1195, 1202, 1214–1216, 1239, 1253, 1268, 1270, 1278, 1286
– – mint hh. 1–3, 6–7, 9–13, 15, 39–40, 58, 66, 73, 77–80, 85, 91, 95, 100–101, 111, 115–116, 137, 144, 150–151, 156–158, 161, 166–167, 169–170, 175–176, 178–181, 191, 194–195, 210, 214–215, 219–220, 233, 237, 245–247, 250, 252, 256–257, 262, 267–268, 281–283, 328–329, 334, 342–343, 363, 372, 378, 380, 391, 401–402, 408, 412, 424–435, 444, 451, 455, 470, 474, 484, 492, 530, 543, 548, 552–553, 587, 591, 597, 606, 611, 615, 623–624, 627, 629–632, 638, 642–643, 647–648, 650–651, 655–656, 658–659, 665–666, 672–677, 679, 689–690, 695, 698, 723–724, 731, 737, 744, 747, 751, 769, 780, 787–788, 803, 812, 816–817, 819–822, 824–825, 829–830, 838–839, 846, 849–854, 863–865, 876, 882–883, 885, 892, 895–896, 907, 918–922, 925–928, 939, 941–942, 947, 950, 963–965, 974–977, 985–990, 993–994, 1010, 1013, 1017, 1020–1021, 1040, 1044, 1058, 1085, 1090, 1095, 1103, 1109–1110, 1118, 1121–1122, 1124–1125, 1131, 1133–1136, 1138–1140, 1157, 1159, 1163–1164, 1169, 1172, 1174, 1177–1178, 1186, 1190, 1193, 1195, 1202, 1214–1216, 1219–1220, 1239–1240, 1253, 1268, 1270, 1278, 1285–1286
– – pecsétje 372, 391, 397
– orgonista: Pál mester 1202
– prépost: Csicseri Orosz Miklós
lelkiüdv 706, 959
lencse 1179
Lencsetarló más néven *Tykod* h. (Pozsony m.) 480
Lendvai Herceg Péter lásd Felsőlendvai Herceg
Lenel pn. 801
Lengeld-i lásd Lengyéndi
Lengen lásd Lengyel
lengyel bárók 529, 581
– és magyar bárók tanácskozása 1204
– kereskedők 914, 1075
– király: Ulászló (II.)
– cs., Szőlősardói 56
lengyelfalvai (Abaúj m.) jobbágynévsor 864
lengyel–magyar béke 529
– – háború 914
lengyel–német lovagrendi háború 934
Lengyelország 38, 914
Lengyéndi cs. 45, 1093, 1211
– István somoskői várnagy 535, 545
Lenyk jn. 152
Lépes György erdélyi prépost (1404–1427) 1166, 1198
Lerdes jn. 525

Les erdő (Veszprém m.) 639
Lesachw h. (Turóc m.) 1086
Leschiawcz h. (Valkó m.) 274
Lesi Baltazár királyi ember 426
– Domokos és Máté királyi emberek 707
– István és László királyi emberek 424–434
– János diák ügyvéd 260, 707
– – mester kúriai jegyző, királyi ember 1026
Lestakovc h. (Körös m.) 443, 542
Leszenyei Csák Antal királyi ember 473
Leszkóci Kis István lásd Kaszai Kis István
Leszna h. (Körös m.) 1287; (Zemplén m.) 606, 751
Lesznai cs. 606, 751
Leszteméri cs. 496, 695, 882–883; Vörös cs. 882
– Imre (János fia) királyi allovászmester (1420–1423) 980
– István királyi ember 179, 1178; nádori ember 1177
– Mátyás diák és fia: János ügyvédek 812
– Orbán diák ügyvéd 587, 812, 854
Letenye h. (Zala m.) 1191
letét 46, 800
Leuchtenburgi Smilo Vettaw ura, soproni kapitány (1412–1423) 510, 732
Leue-i lásd Lövői
Lévai Cseh Péter királyi lovászmester (1404–1415), barsi ispán (1412–1439) 177, 586, 636, 1028, 1114, 1141; felesége: Katalin (Nevnai Treutul Miklós leánya) 274, 1032
– várnagy: Kistatai Antal 1028
Levei Tamás baranyai alispán (1422–1426) 1144–1145
levél 120, 278, 397, 418, 515, 551, 561, 581, 894
– kézbesítési parancs 910
– megpecsételésért 741
– mint nyugta 762
levélkiállítási parancs 386
levéltár, erdélyi káptalané 1132; lásd még *sacristia seu conservatorium*
Lewech cs., Kisrozvágyi 1133
Lewe-i lásd Lövői
Leweld-i lásd lövöldi
liba 1187
liber solutionum, vatikáni 37
Libera civitas lásd Galgóc
– *villa* 88, 507, lásd még *civitas*, királyi város, *oppidum*
Libercsei Jakab ügyvéd 260, 1099
– Miklós diák ügyvéd 1099
libertinus 1120
Libetha-i *Schawffler* pn. 383
Lidértejedi Jakab és Lőrinc királyi emberek 620
Ligertheyed-i lásd Lidértejedi
liget 60, 123, 204, 299, 312, 387, 443, 535, 547, 639, 654, 709, 1032, 1086, 1259
Liki h. (Bihar m.) 635, 647
Lindel pn. 308
Lindvai Péter karbeli prebendárius, császmai káptalani kiküldött 542
– lásd még Alsó- és Felsőlendvai
linea seu contrata 1259
Linkóháti cs. 448
Lipovec vár (Zágráb m.) 143, 311
lippói (Baranya m.) polgár 1144–1145
Lipsei László ügyvéd 456
Liptó *terra* 862
liptói ispán: Berzevici Péter
– Miklós veszprémi prépost, a béli monostor *commendarius*-a 385, 848; ügyvéd 705, 1160
– Piri cs. 123
Lispe lásd Lipse
List pn. 307
Liszka opp. (Zemplén m.) 1034, 1095; lásd még Olaszliszka
Liszkai cs. 391, 530
Litva f. (Hont m.) 123
ló 45, 100, 304, 390, 397, 478, 481, 492–493, 498, 525, 548, 739, 749, 880, 885, 937, 1208, 1214, 1216; lásd még csikó, ménes, paripa
– ára 1144
– eladása 1145
– szügyével töretés 923, 1002, 1016, 1106
–, hátas- 1087
–, ménesbeli 9, 246, 267, 329, 492, 518, 582, 1025, 1058
locus sessionalis seu curie 508
locsmándi főesperes: Hollósi Gáspár, Vasvári Péter
Lodormán h. (Küküllő m.) 1198
Lok-i lásd Laki
Lomnici István királyi ember 1243; lásd még Alsó- és Nagylomnici
Lonczo h. (Zágráb m.) 1045
Longus ffi ragadványnév 285
Lonkovci cs. 786
Lonszkai cs. 443
lopás 323, 1173
Lorumus pr. (Bács m.) 792, 1152
Losadi Zsigmond alvajdai ember 951
Loschonicha Balázs podversai prédiális 664
Losonci Dénes (László bán fia) 965, 1044
– István bán (István fia) özvegye 764, 1023
– Zsigmond (László bán fia) 1044
– – felesége: Dorottya (Szécsényi Simon leánya) és fiúk: László 260, 707
Lótó cs. lásd Andrásfalvai Lótó
Lovagfalvai Péter nádori ember 261
lovaglás 582
lóval és gyalogosan 152

lovas 848
– jn. 694
Lovász h. (Zala m.) 188
– jn. 1136
Lovászi Bálint ügyvéd 456
Lózsi Beled (Jakab fia) *miles* 160, 564
Lőcse város tanácsa 305
lőcsei polgár 270, 305
– *Sperendorf* pn. 270
Lök h. (Szabolcs m.) 727
Lőkös cs., Asszonyfalvai 1128
– jn. 427, 433
Lőrinc (*Tyl* fia) csorbai soltész 646
– frater jászói konventi kiküldött 1026
– – pap/presbiter, sági konventi kiküldött 86, 123, 472, 517, 578; ügyvéd 387, 534
– – presbiter, leleszi konventi kiküldött 252
– garábi másképp bélai apát 1254
– soproni johannita *preceptor* 47
Lőrincfölde h. (Nyitra m.) 902
löveni posztó 14, 475
– *Sigarth* pn. 307
Lövői cs. 15
– Gergely királyi ember 824
– György királyi ember 690, 920
– Péter királyi ember 920
lövöldi perjel és konvent 848
LS (kézjegy) 538
lucrum camare lásd kamarahaszna
Lucska h. (Sáros m.) 5
ludadi (Vas m.) mészáros 891
Ludány opp. (Heves m.) 1181
Ludányi cs. 316, 1181
– László (Sinka fia) 316, 1181
– Tamás egri püspök (1422–1424) 68, 99, 316, 340, 571, 953, 992, 1029, 1159
Ludbreg castellum (Körös m.) 382; h. 382, 680, 842
Ludbregi cs. 98, 382, 842
Ludvég h. (Kolozs m.) 576
Lugas h. (Vas m.) 960
Lugasvásárhely h. (Vas m.) 960
Lugasvölgye völgy (Vas m.) 960
Luka cs., Ollári 938
– h. (Zemplén m.) 744
Lukács diák ügyvéd 1128
– karbeli klerikus, váradi káptalani kiküldött 125–126
– – –, vasvári káptalani kiküldött 1205
Lukaházai Tamás királyi ember 543, 1135
Lukicsovci György diák királyi ember 1092
Lukócsai Máté királyi ember 582, 781
– Pál királyi ember 582, 845
Lusanc lásd Luzsán
Lux jn. 864
Luzsán h. (Pozsega m.) 1032
Luzsánc h. (Valkó m.) 274
Lwcho lásd Luka
Lwvey lásd Lövői
Lyan h. (Turóc m.) 1086
Lyndoua-i lásd Lindvai
Lypouch lásd Lipovec

M[...]is diaconus, pécsváradi konventi kiküldött 763
Macedónia opp. (Temes m.) 23
Macedóniai cs. 22–23, 70–71, 440
– Szűz Mária-egyház Szentháromság-kápolnája 23
Machko/Magcho női szn. 455
Mácsa h. (Szatmár m.) 1131
macskaliki (Somogy m.) jobbágynévsor 525
macsói bán: Garai Dezső, Maróti János
– – jegyzője: Szilágyi Gergely 917
Macsola h. (Bereg m.) 892
Macsolai cs. 112, 892; Baktai cs. 892
– László királyi ember 167; nádori ember 1278
Madaras jn. 1144
Madi Gergely királyi ember 629
Madocsa h. (Tolna m.) 690
Magasmarti Pató János királyi ember 552–553, 731, 737, 947, 1020–1021
– – Kelemen királyi ember 552–553, 947, 1020–1021
– – Máté (Kelemen fia) és Mihály (János fia) királyi emberek 947
Magastelek föld (Borsod m.) 508
Magdalnagyolta meder (Pozsony m.) 554
Magdich jn. 1045
Magh f. lásd Vág
magister in artibus: Istvándi Barnabás presbiter
Maglóca h. (Sopron m.) 1128
Maglód lásd Felmaglód
Maglódi Demeter és István királyi emberek 260, 707; nádori emberek 707
– Sebestyén királyi ember 1218
Mágocs h. (Tolna m.) 690
magszakadás 59, 149, 316, 443, 513, 700, 709, 755, 770, 852, 1151
magyar és lengyel bárók tanácskozása 1204
– klérus 165
– nyelv 41
Magyarbéli cs. 396
Magyare h. (Tolna m.) 690
Magyarfrátai cs. 321
Magyari Péter királyi ember 506
– plébános és esperes: Mihály
magyar–lengyel béke 529
– – háború 914
Magyarország 330, 755, 1223, 1232
– határainak védelme 278

magyarországi ágostonos rend 130
– domonkosok provinciálisa: Darabos László 660
– pápai *nuncius*: Palacios Ferdinánd
Magyarrokolyán másképp Bánújfalva h. (Zala m.) 335
Magyi György királyi ember 245, 838
– László szabolcsi szolgabíró 81, 128, 838
Mahálfalvai *Rychul* Péter urbura-ispán 1243
– Tompa Mihály királyi ember 1243
Maius ffi szn. 1033
Majádi cs. 189
Majsa h. (Baranya m.) 955, 1197
Majsai cs. 190
– István királyi ember 1135
Majtisi Mihály királyi ember 11, 13, 115, 283; nádori ember 655
makacsság 809
makarskai püspöki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
makkoltatás 660
makkos erdő lásd erdő, makkos
Makó cs. lásd Zétényi Makó
makovicai várnagy: *Jonhus* András 193
Makrai Benedek 418
– György királyi ember 839
– Kelemen királyi ember 328–329, 451, 839
Mákszem ragadványnév 95, 101
Mákva h. (Vas m.) 660
malac 1187
Malcheuich jn. 518
Malehó h. (Zólyom m.) 383
malom 7, 21, 60, 88, 97, 101, 275, 299, 312, 388, 443, 547–548, 585, 709, 764, 960, 1002, 1016, 1106, 1269
– építése 876, 1108
– tengelye és kerekei 1050
–, felül és alulcsapós 1032
–, két kerekű 958, 1259
malomárok 508, 1269
malomfalvai (Somogy m.) jobbágynévsor 525
malomhely 60, 779, 862
malomkő 1050
malomrész 235, 1084
Malomsok h. (Győr m.) 30
Malonyán h. (Bars m.) 316, 1179, 1267
mandatum 279, 1043; lásd még *commissio, relatio*
Mandusewecz forrás (Zágráb város) 795
mansio 964; *agri* 1269
mansus tartozéka 1269
Mányaházai István (Jakab fia) kalocsai olvasókanonok 671, 807
Mányai Balázs, Lőrinc és Miklós királyi emberek 689
máramarosi ispán: Perényi Miklós
Marázi András ügyvéd 664
Marcali Adfi Henrik (György fia) kúriából külön kiküldött nádori ember 534, 779; kúriából kiküldött királyi ember 862
– Dénes szlavón bán (1419–1422), somogyi ispán (1413–1422) 755; pecsétje 786, 831
– – mint szlavón bán 63, 84, 88, 93, 110, 143, 187, 217, 382 504–505, 516, 518, 571, 633, 680, 696, 782, 786, 831, 868–869, 991, 1276
– Dózsa frater csanádi püspök (1405–1422) 84, 288, 571, 992, 1029, 1159
Marcaltő h. (Győr m.) 30
Marcelházai cs. 326
Marcus jn. 1025
mardurina 491; behajtása 110
– fizetése alóli felmentés 494
mardurina-jövedelem 516
Máré vár (Tolna m.) 1153
Máréi Gunya cs. 1153
Margit, Orbonai Olasz Jakab leánya, Szentléleki Kasztellán Zsigmond felesége 755
Margitafalva h. (Bihar m.) 635, 647
marha 304, 664, 897, 1002, 1021
Marharth ffi szn. 215
Mária Magdolna-egyház, Nagyhálé 59–60
– Magdolna-oltár, Eger 213
Máriási cs. lásd Márkusfalvai Máriási cs.
Márk (Iván fia) turmezei *comes terrestris* 773, 904
– karbeli pap, császmai káptalani kiküldött 1262
– kői olvasókanonok és kanonok 930; káptalani kiküldött 1152
– vasvári kanonok, káptalani kiküldött 1082
Markalf János familiáris és esztergomi várnagy (1422–1423) 1208
Márki h. (Bereg m.) 176, 975, 1103
– cs. 268, 496
– Antal szabolcsi alispán (1421–1427) 81–82, 128, 423, 727–729, 789–791, 834–838, 903, 1240–1242
– villicus: Pető Szaniszló 176
Marky (kancelláriai feljegyzés) 642, 651, 679, 1134, 1157
Markovc h. (Körös m.) 886
Márkusfalvai cs. 275, 293, 641; Máriási cs. 293
– másképp Batizfalvai cs. 293
– Máriási György zólyomi alispán (1422) 478, 753
Marmanku-i lásd Mármánykői
mármánykői kápolna és *Zedel* cs. 398
Maróc h. (Tolna m.) 274
Maroch jn. 427, 433
Marócsai cs. 335
marosontúli főesperes: Jakab 847

marosszéki székelyek 441
Maroth jn. 518
– h. lásd Maróc
Maróti cs. 123
– János macsói bán (1398–1402, 1402–1410) 251, 347, 513, 746, 760, 770, 818, 886, 972, 978–979, 1036–1037, 1235
– László (János fia) 513, 770, 886, 978–979, 1036–1037
Márta, Forgács Miklós özvegye lásd Forgács Miklós özvegye: Márta
Martinovci Péter királyi ember 31
Márton (V.) pápa (1417–1431) 20, 22–23, 26–27, 29, 32, 44, 62, 70, 76, 130, 135–136, 165, 198, 207–208, 213, 225–231, 264, 295–296, 310, 313–314, 319, 331–332, 340–341, 344–345, 351–356, 358, 361–362, 365–370, 375–377, 385, 389, 392, 400, 414, 419–420, 450, 521–522, 560, 564, 570, 669–671, 704, 805, 809, 811, 843, 872, 893, 916, 983, 996, 1007–1009, 1018–1019, 1031, 1052, 1189, 1227–1228, 1248
– (*Pariscidus* fia) pozsegai kanonok és prebendárius 570
– kertai plébános 1246
– vágújhelyi prépost 931–932
–, Asszonypataka város jegyzője 68
Mártonfalvai *Greb* cs. 576
Martonovci Pál királyi ember 771
Mártonpataka p. (Ung m.) 882
Masa cs., Kázméri 803; Legenyei 850
Masapataka p. (Közép-Szolnok m.) 536
Massel jn. 552
Máta h. (Szabolcs m.) 674
Máté frater, pécsváradi konventi kiküldött 866
– kői éneklőkanonok 930
– h. (Zemplén m.) 24
Mátéi Miklós alvajdai ember 223
Mátéfölde pr. (Vas m.) 242
Mathko/Mochko női szn. 175
Mathon cs., Kohányi 476
Mathy lást Máta
Mathywcz-i lásd Mátyóci
Matthe lásd Máté
Mátyás (Pál fia) győri egyházmegyei klerikus, kajári plébános 313, 385, 399
– csanádi olvasókanonok 847
– diák ügyvéd 453, 776
– frater, a zselici Szent Jakab-monostor apátja 562, 619, 1027
– győri őrkanonok lásd Bossányi Mátyás
– karbeli klerikus, vasvári káptalani kiküldött 766, 1011
Mátyáshorváti h. (Bihar m.) 1185
Mátyásovic cs., Kálnici 371
Mátyóc h. (Ung m.) 631
Mátyóci cs. 496
– plébániaegyház 631
– Bálint királyi ember 159
– Imre királyi ember 169, 631, 643; ügyvéd 1285
– Márton diák királyi ember 1096
– Sinka György királyi ember 631, 643
Maythus-i/*Maytusy* lásd Majtisi
Mazóviai Hedvig, Garai János felesége 734
Mecsence h. (Körös m.) 755
meder 7, 508, 797, 817, 1103, 1286
– vagy mocsaras átvágás 554
–, ásott 876
–, kiszáradt 882, 1032
Medici bankház 132
megbízólevél 1293
mege 578; lásd még *mesde*
megegyezés 40, 66, 84, 88, 182–183, 189, 209, 237, 243, 300, 323–324, 363, 380, 383, 387, 392, 413, 470, 482, 492, 534, 544, 567, 569, 621, 660, 665, 678, 735, 792, 827, 840, 847, 863, 895, 902, 915, 966, 975, 977, 991, 1084, 1131, 1220, 1223, 1226, 1235
– érvénytelenítése 237
– felrúgása 1005
– megerősítése 699
megegyezőlevél 747, 767
Meger lásd Magyari
meghagyás (birtokban) 372, 417, 467, 534, 578, 621, 629, 654, 700, 723, 779, 848, 907, 1133, 1161, 1185–1186, 1206
megyei ember, Bács m. 1221
– –, Baranya m. 437, 1144–1145
– –, Bodrog m. 808
– –, Gömör m. 908, 1015
– –, Hont m. 1070
– –, Sáros m. 1260
– –, Szatmár m. 1071
– –, Trencsén m. 585
– –, Vas m. 738, 766, 1002, 1011
– –, Veszprém m. 668, 970, 1025, 1200
– –, Zala m. 1042
megyei ülnökök, Sáros m. 41
Megyer h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860; (Pest m.) 260
Megyercs h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Megyeri cs. 1186; lásd még Középsőmegyeri cs.
– Varjú Gergely győri alispán (1422–1439) 694, 1264
Megyericse h. (Bosznia) 734
Megyericsei cs. 504
megyéspüspök 843
meggy 722

Meggyes h. (Bihar m.) 799; (Sáros m.) 858, 952; opp. (Szatmár m.) 237; kh. 493
meggyesi (Szatmár m.) jobbágynévsor 552
– cs. 10, 39, 78, 166, 168, 237, 250, 268, 493, 552–553, 623–624, 731, 737, 855, 947, 1020–1021, 1121, 1124–1125; lásd még Mórichidai cs.
– Bánfi János (Simon fia) 415
– Domokos ügyvéd 173
– Gergely megyei ember 1200
– István királyi ember 1107
Meggyesfalvai cs. 321
méh 1187
Méhész h. (Torna m.) 736
méhkas 745, 1012
Méhkert pr. (Közép-Szolnok m.) 536
Meleg jn. 58
Melles cs., Pangracsovci 1092
Mellétei cs. 505
– Abacs Pál megyei ember 908
méltóságsor, káptalani 35, 109, 149, 280, 324, 346, 485, 536, 547, 565, 609, 746, 847, 856, 860, 911, 930, 953, 966, 972, 1068, 1166, 1198, 1245
–, királyi 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
–, konventi 962
Melweys pn. 373
Meneke h. (Veszprém m.) 639
menekültek letelepítése 805
ménes 82, 468, 546
ménesbeli ló lásd ló, ménesbeli
ménespásztor 246
Ménhard h. (Moson m.) 1251
menlevél 44
Menyő h. (Közép-Szolnok m.) 1167
Mérai Barnabás (Antal fia) erdélyi kanonok és prebendárius, hevesi főesperes 365, 521, 683
– Tamás (Antal fia) erdélyi majd egri és esztergomi kanonok, ozdi főesperes 365, 521–522, 682
Mercse cs., Keményházai 1066
Mereizd-i László ügyvéd 700
Mérges jn. 552
merkei hospes 464
Merlian/Muhas-i Benedek királyi ember 1224
mértékegység, akó 660
–, edény 137
–, ekealj 119, 182, 238, 848, 862, 1109
– –, királyi 5, 866, 1026, 1077, 1243
–, hold 259, 381, 388, 476, 541, 862–863, 1026, 1120
– –, használati 1103
– –, királyi 554, 848
–, hordó 498, 557, 1141, 1173
–, kaszaalj 322, 1032; királyi 554
–, kepe 282, 430, 582, 656, 724, 920, 1122
–, királyi mérték 639, 654, 848, 1032
–, köböl 498, 518, 544, 582, 877, 1179
– –, 16 pintes 831
– –, szatmári 553
–, kőhajítás 535, 578, 862, 907
–, kötél 508
–, *libra*, szomolnoki 129
–, mérő 660
–, *meth* 831
–, nyíllövés 123, 795, 862, 907, 1103, 1286
–, öl 518; királyi 508
–, *pecia* 475
–, szekér 157, 259, 664, 864, 986, 1216
–, *tunella* 157
–, *tyna*, 4 köblös 831
–, vég 14
mesde 417, 1103; lásd még *mege*
Mesteri Benedek megyei ember 738, 766
mészáros 427, 433, 848, 891
– céh, Kolozsvár 563
mészárszék 563
Meszes h. (Zemplén m.) 1135
Mészpest h. (Zemplén m.) 378
metneki (Zala m.) jobbágynévsor 1141
Meyssner pn. 339
méz 1047
Mézes jn. 694
mező 9, 60, 492, 648, 831, 848, 862, 866, 907, 918, 988, 1000, 1045, 1136, 1187, 1259, 1286
Mezőházai Tamás ügyvéd 1187
Mezőkeszői Gáspár nyitrai alispán (1418–1422) 577, 722, 827
Mezőlaki cs. és Zámbó cs. 114
mezőpetri (Szatmár m.) jobbágynévsor 215
Mezősomlyó opp. (Krassó m.) kh. 1255
Mezpesth lásd Mészpest
meztelenség 496
Mic f. (Bereg m.) 1103
Michalbikysfew lásd Mihálybükkösfő
Michelau (Franciaország) 38
Michke h. (Tolna m.) 690
Michmowcz h. (Pozsega m.) 274
Migalovc h. (Pozsega m.) 274
Mihály (Ekhárd fia) pesti főesperes 35, 966
– (Jakab fia) ősi rektor 392
– (Simon fia) volt zágrábi bíró 739
– bakonybéli apát 340, 668, 745, 804, 969–970, 1047, 1056–1057, 1087, 1154, 1209
– egyházassúri plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 1192, 1194
– erdélyi éneklőkanonok 1166, 1198
– – őrkanonok 1166, 1198
– frater pap, pécsváradi konventi kiküldött 866
– – –, turóci konventi kiküldött 318; ügyvéd 862, 1086

(Mihály frater) pap/presbiter, leleszi konventi kiküldött 1, 91, 170, 220, 233, 245–246, 256–257, 401–402, 642, 651, 724, 797, 816–817, 838, 993, 1017, 1135, 1178
– – presbiter, jászói konventi kiküldött 298, 814
– – –, kolozsmonostori konventi kiküldött 549, 1185
– kalocsai székesegyházi főesperes 324, 565
– karbeli klerikus, veszprémi káptalani kiküldött 1107
– kői prépost 930
– magyari plébános és esperes 75; pozsonyi káptalani kiküldött 67, 138, 506, 678, 828
– nógrádi főesperes 35, 966
– nyalkai plébános, pannonhalmi konventi kiküldött 301
– pap, budai káptalani kiküldött 1161
– szentandrássúri plébános, pozsonyi káptalani kiküldött 322
– türjei prépost 1077
– vasvári kanonok és prebendárius 560
– zólyomi ispán (1283 előtt) 862
Mihálybükkösfő völgy (Közép-Szolnok m.) 536
Mihályfa h. (Vas m.) 660
Mihályfalva h. (Sopron m.) 1128
Mihályfalvai Bodon Miklós (Jakab fia) gömöri alispán (1420–1423) 908, 1015, 1030
Mihályfalvavassány h. (Vas m.) 485
Mihályi cs. 538
– László ügyvéd 538
mihálykereki (Baranya m.) Szűz Mária-egyház 60
Mihne h. (Zala m.) 923
Mihola-i prédiális cs. 416
Mikai cs. 1000
Mikcse h. (Bihar m.) 1058
Mike jn. 947
Mikefaludi László királyi ember 152
Mikefalva h. (Zólyom m.) 582; másképp *Langus*falva h. (Gömör m.) 1029
Mikefalvai cs. 114, 582, 1029
– András (Simon fia) 25, 1029
– Csehi Péter esztergomi prépost (1395–1421) 19, 1161
Mikesfalvai cs. 478
Mikesgégény h. (Szabolcs m.) 630
Mikeszásza h. (Küküllő m.) 1198
Mikeszászai Kolozsvári cs. 346, 349
– – Tamás *miles*, aradi alispán (1410–1425) 140–141, 589, 1198
Miklós (Ágoston fia) a győri egyház előmisézője, ügyvéd 399
– (Kálmán fia) pozsonyi kanonok lásd Nagyszombati Miklós (Kálmán fia)
– (Ugrin fia) ügyvéd 176
– aradi főesperes 847
– bártfai harmincados 302
– budai dékán, ügyvéd 253
– *comes* (*Eymeth* fia), a Vass család őse 571
– diák futaki várnagy 327
– – karbeli klerikus, szepesi káptalani kiküldött 817
– – ügyvéd 171–172, 174, 1112
– erdélyi kanonok 37, 53; tasnádi vikárius 466, 855
– fehérvári keresztes *custos* 962
– frater pap, pannonhalmi konventi kiküldött 969, 1064, 1209
– – –, zalai konventi kiküldött 411, 1256
– garamszentbenedeki szerzetes, ügyvéd 177, 1148, 1179
– győri olvasókanonok lásd Garammelléki Miklós
– honti főesperes 449
– ifj. kői kanonok, káptalani kiküldött 930
– karbeli klerikus, vasvári káptalani kiküldött 815, 1155
– királyi káplán 418
– kolosi apát 152
– malonyáni klerikus, ügyvéd 316
– nyitrai olvasókanonok 709
– szepesi őrkanonok 1273; káptalani kiküldött 946
– torontáli főesperes 847
– váradi éneklőkanonok 953, 972, 1080
– vasvári éneklőkanonok 109, 485, 547, 856, 1068
– veszprémi prépost lásd Liptói Miklós
– zólyomi ispán (1283) 862
–, a dömölki Szűz Mária-egyház apátja, pápai *commissarius* és *executor unicus*, mint apostoli kiküldött 450, 809
–, a turócváraljai Szent Miklós-egyház plébánosa 1187
Mikóházi András királyi ember 517
Mikolai cs. 357; Török cs. 565
– Balázs királyi ember 947
Mikolenicz (Valkó m.) 274
Mileji cs. 1147
miles: *Ladichovit*-i György és fia: Tamás, Lózsi Beled, Mikeszászai Kolozsvári Tamás, de Nassis Zoelus, Sóki István, Szécsi János; lásd még udvari *miles*
Miletinci Kálmán és Miklós királyi emberek 540–542
Milinchus Albert ügyvéd 1061
Mindenszentek pálos kolostor, Sztreza 540
Mindenszentek-egyház, Atyás 953; Helmec 1286
mindkét jog doktora: Vicedomini Máté
Mindszent h. (Vas m.) 738; pr. 1151; másképp Koruska h. (Körös m.) 88
Mindszenti Péter és fia: Imre, *Belger* István királyi emberek 609, 754

– László (Bernát fia) és László királyi emberek 1224
– Miklós diák, ügyvéd 424
minorita rendház alapítása 805, 1031
minoriták boszniai vikáriátusa 805
Miriszló h. (Fehér m.) 249
Mirozlo lásd Miriszló
miseadomány 547
misealapítvány 19, 97, 196, 1079
misehallgatás 210, 230, 631
misézés 23, 398
miséztetés 135
Miskefalva h. (Vas m.) 960
Mislyei Mihály és Simon királyi emberek 864, 885
Miszloka h. (Vas m.) 660
Mitmocz h. (Valkó m.) 274
Mizlinus ffi szn. 84
Mladinfalva h. (Pozsega m.) 274
Moch-i/Mochy lásd Mohi
Mochkoch jn. 1216
Mochyla-i lásd Mocsilói
Mocrycha lásd Mokrica
Mocza jász birtokos 72, 748, 887
Moczk cs., Háji 306
mocsár 387, 550, 554, 609, 848, 860, 921
– h. (Zemplén m.) 391
mocsaras átvágás vagy meder 554
– hely 907
Mocsilói Kis cs. 300
Mocskos jn. 525
modori rektor: *Gardowicze*-i János 213
Módosi cs. 440
Modrer Erhard nagyszombati esküdt 959
Modronyavölgye h. (Valkó m.) 274
modrusi *comes*: Frangepán Miklós
Modus-i lásd Módosi
Mogyoród h. (Pest m.) 287
mogyoródi Szent György-monostor apátja 225, 669–670
Mohács opp. (Baranya m.) 866; kh. 1293
Mohanfalva h. (Zala m.) 1042
Mohi opp. (Borsod m.) 508, 548
Mohorai Márton királyi ember 35
Mojs, Béla herceg (macsói) tárnokmestere, somogyi és varasdi ispán (1265) 1127
Moka jn. 9, 492, 848
Mokcsai István királyi ember 210, 648, 698, 1040
Mokrica h. (Körös m.) 771
Moldovai jn. 552
molnár 97
– jn. 58, 525, 848, 1042
Molnári h. (Vas m.) 568
– cs. 568, 1259
– Kelemen győri püspök (1417–1438) 84, 385, 420, 571, 992, 1029, 1159, 1176, 1251, 1280, 1295–1296
– Péter vasvári kanonok, káptalani kiküldött 485
Molnws/Monos/Molnus lásd Molnár
Monaji cs. 496, 1026; Kormos és Salamon cs. 1026; lásd még Alsómonaji
Monhas jn. 848
Moni László ügyvéd 112
Moniok jn. 1169
Monohoncz h. (Valkó m.) 274
Monoki cs 342–343, 452, 1275
Monosbéli György királyi ember 64
Monostor jn. 1169
monostor kirablása, elnéptelenítése; birtokainak visszaadása 911
monostoralapítás 619
Monoszló ker. (Körös m.) 1003
Monoszlói cs. 1223, 1287; Csupor cs. 88, 1003, 1223
– Csupor István királynéi ajtónállómester (1420–1427) 1003
– – Pál († 1415) 88
– György diák ügyvéd 915
– Bereck egri prépost 99
– János ügyvéd 64
Monthe-i lásd Montaji
Monygát fn. (Ung m.) 882
monyoródi lásd mogyoródi
Monyorósdi Darabos Lukács királyi ember 1128
Monyorósi Gergely királyi ember 195
– György királyi ember 194–195
– János királyi ember 137
– László királyi ember 648; ügyvéd 611, 812, 850, 895, 1285
– Tompa cs. 883
– – István királyi ember 698
– – János királyi ember 1040, 1195
Morachych jn. 152
Morávia lásd Morvaország
more exercituali 795
– *hostili* 533; *et predonico* 999, lásd még rabló módra
– *iobagionali* 381
– *naturali* 774
Morgengabe lásd hitbér
Mórichida h. (Győr m.) 897
Mórichidai cs. 848, 897; lásd még Meggyesi cs.
Mórréte rét (Borsod m.) 508
Morva f. (Morvaország) 55
Morvaország 241, 304, 640, 1217, 1295
Moscha/Mosthya/Moschy-i lásd Mokcsai
mostohaanya 285
mostohagyermekek 127, 373, 743
Mranchych jn. 1045

Mukas cs., Dolosdi 1231
munkácsi várnagy: Pazdicsi Mátyás
Munyaros-i lásd Monyorósi
Murahidai *Barych* István királyi ember 1128
muraszombati Szent Miklós-egyház rektora: János (Henrik fia)
Muratovc h. (Valkó m.) 274
Muren cs., Bobovniki 779
musdal fa 866
musinai hospes-ek 622
Musinamelléki Fülöp királyi ember 524
must 831
Mutnoki cs. 359
Müschel zsidó 348
Mych lásd Mic
Mychohasy-i lásd Mikóházi
Mykalowicz h. (Valkó m.) 274
Mykch ffi szn. 86
Myketycz jn. 5 18
Mykow lásd Makó
Myletynch lásd Miletinc

N (kézjegy) 169
na (kézjegy) 447
Naan ffi szn. 95
Nábrádi cs. 920
– András nádori ember 283
– Domokos, Kállói Lőkös Miklós familiárisa 219–220
– János királyi ember 11, 13, 474; nádori ember 655; szamosszegi officiális 58; ügyvéd 147, 604, 1115
Naburgia h. és ker. (Valkó m.) 274
Nadabi cs. 746
Nádasd h. (Abaúj m.) 956; (Hont m.) 387, 534, 592, 699
Nádasdi cs. 517, 523, 745; Darabos cs. 1158
– egyház kegyurasága 387, 534
Nádasér h. (Turóc m.) 306, 588
Nádaséri cs. 182–183, 284, 306, 588
– János királyi ember 159
Nádasi László ügyvéd 460
nádor: Druget Vilmos, Garai Miklós, Kont Miklós, Lackfi István
– bírói helyettese 788
– és nemes bírótársai lásd nemesek a nádori jelenléten
– ember, Baranya m. 866
– –, Bereg m. 1239, 1278
– –, Esztergom m. 1161
– –, Hont m. 454, 654
– –, Pest m. 707, 1096
– –, Pozsony m. 1207
– –, Sáros m. 261, 406
– –, Somogy m. 467
– –, Sopron m. 1212
– –, Szabolcs m. 281–282, 408, 656, 964, 1186
– –, Szatmár m. 283, 655, 896
– –, Ung m. 372, 627, 780, 1139
– –, Vas m. 815
– –, Zala m. 453, 719
– –, Zemplén m. 455, 1177
– –, kúriából kiküldött 237, 379
– – – külön kiküldött 508, 534, 700, 779, 1185, 1259
– ítélőmester: Kóvári Pál
– jegyző: Csitári Lőrinc, Sárándi Miklós
– jelenlét bírósága 161, 236, 238, 250, 253, 260–261, 272, 281, 283, 320, 378, 406, 408, 410, 453–454, 591, 602, 627, 630, 656, 662, 679, 700, 707, 780, 814, 821–822, 960, 964, 993, 995, 1086, 1126, 1134, 1138–1139, 1158, 1161, 1177, 1182, 1186, 1192, 1212, 1243, 1263–1264, 1267–1268
– közgyűlés, Győr és Komárom megyei 1161
– –, Körös és Verőce megyei 88
– –, Nyitra és Trencsén megyei 585
– – lásd még püspöki közgyűlés
– *residentia* a királyi kúriában 608
Nádpéterfalva h. (Valkó m.) 274
Nádudvar h. (Szabolcs m.) 245
Nádudvari *Kecher* cs. 245
Nádvár h. (Pozsony m.) 1206
Naggeres lásd Nagygéres
Naghabol-i lásd Nagyhoboli
Naghal-i lásd Nagyháléi
Naghgeureud-i lásd Nagygyörödi
Naguduar lásd Nádudvar
Nagy cs., Ábeli 299; Betleni 1178; Csáljai 140; Dávidházai 156; Deregnyői 1202; Gubosevói 84; Hartyáni 654; Hetei 1278; Klobusici 585; Nátafalusi 1133; Örösi 251; Pelsőci 1268; Rátoni 990; Rohodi 698
– – lásd még Ártánházai, Botfalvai, Pilini, Piri és Telekesi Nagy
– jn. 152, 215, 297, 425, 427, 430, 433–434, 525, 675, 757, 803, 848, 936, 990, 1000, 1042, 1141
– András újlaki jobbágy, ügyvéd 1285
– György gerényi *villicus* 579
– Jakab császármai kanonok, káptalani kiküldött 1236
– János familiáris 496
– Mihály officiális 1138
– Pál turmezei ispán 773, 904
– Péter ügyvéd 251
– pn. 14
Nagyabara h. (Zemplén m.) 1202
Nagyabonyi János és Miklós királyi emberek 620
Nagyanarcs h. (Szabolcs m.) 82
Nagyaszó pr. (Szabolcs m.) 724

Nagyazari cs. 824, 1085
Nagybánya lásd még Asszonypataka
nagybányai Szent István király-plébánia és plébánosa: Csapi Péter
Nagybaráti h. (Győr m.) 461, 694, 844, 1263–1265
Nagydobai cs. 933
nagyéri (Bihar m.) jobbágynévsor 434
Nagyfalu h. (Baranya m.) 122; kh. 1144–1145
Nagyfalui György királyi ember 9, 12, 13, 77–78, 80, 85, 281–283, 659; nádori ember 655–656; ügyvéd 79
– János királyi ember 963
– Kis György királyi ember 10, 675, 1124; nádori ember 964
Nagygát más néven Sugó fn. (Ung m.) 882
Nagygéres h. (Zemplén m.) 378
Naggyörödi Pobor cs. 1028, 1114; lásd még Györödi
Nagyhalász h. (Szabolcs m.) 690
nagyháléi (Baranya m.) Mária Magdolna-egyház 59–60
Nagyhatvani cs. 295
Nagyházai János királyi ember 1194
nagyhoboli (Somogy m.) jobbágynévsor 525
Nagyida h. (Abaúj m.) kh. 179, 486, 489, 543, 575, 803, 816–817, 858, 864, 885, 918, 965, 994, 1010, 1014, 1040, 1178
Nagykágya h. (Bihar m.) 424, 426–427, 430–434
Nagykálló h. (Szabolcs m.) 282
Nagykemlék opp. (Körös m.) kh. 1249
nagykemléki *comes terrestris*: Ruszinbrodi *Kersser* István 1249
– várnagy: Rohonci András (Henrik fia)
Nagylaki Jánki cs. 1129
Nagylomnici Lőrinc királyi ember 1243
Nagymad h. (Pozsony m.) 554
Nagymadi Bereck és László királyi emberek 620
Nagymakva h. (Somogy m.) 114
Nagymartoni Pál mint országbíró 527, 1187
Nagymihályi cs. 882, 1010; Ödönfi cs. 606, 751, 817, 882
– (Ungi) Albert vránai perjel (1417–1433), dalmát-horvát bán (1419–1426) 79, 84, 278, 416, 571, 587, 645, 674, 782, 992, 1029, 1159, 1183, 1210, 1278; fiai 1278
– – – – – – pecsétje 416
Nagyörsi András királyi ember 253
– Imre familiáris 848
nagypataki plébános: Kazai Kakas László 705
Nagypécsely h. (Zala m.) 253
Nagypericsei cs. 100; lásd még Kispericsei cs.
Nagysemjéni cs. 246
Nagyszájú ragadványnév 908
Nagyszombat v. (Pozsony m.) kh. 289, 959
– – hatósága 959
nagyszombati esküdt: *Modrer* Erhard 959
– Miklós (Kálmán fia) pozsonyi kanonok, káptalani kiküldött 25
– Szűz Mária-kolostor 959
Nagytárkányi cs. 137
Nagyteveli Márk familiáris 1057
Nagyugróc h. (Bars m.) 238
Nagyvölgyi György megyei ember 1221
naményi piac 1214
Nánai Kompolt István armiger 310, 421
– – László királyi pohárnokmester (1421–1428) 84, 296, 571, 782
– Miklós (István fia) egri kanonok és prebendárius, patai főesperes 374
– lásd még Kompolt
Napkor h. (Szabolcs m.) 281, 656, 964, 1172, 1241–1242
Narad-i lásd Nyárádi
de Nassis Zoelus *miles* özvegye: Albeni *Leys* 1007
Nátafalusi Nagy cs. 1133
naucleri (hajósok) 797
Nazdork-i cs. 258
Neambortar pn. 120
Nebáncs h. (Doboka m.) 782
Néc h. (Torda m.) 782
Necpáli János (György fia) újvári főesperes 556
Nedelice h. (Zágráb m.) 143
Négerfalva h. (Bihar m.) 1012
Negrech-i János presbiter, pannonhalmi káplán, konventi kiküldött 844
Négyforrás h. (Bereg m.) 95
Negyven h. (Bodrog m.) 274
Nelipach lásd Nelipcsics
Nelipcsics János cetinjei és klisszai *comes*, dalmát-horvát bán 871, 875; leánya: Katalin lásd Frangepán János (Miklós fia) felesége
nem nemes familiárisok előállítása 11, 13, 1106
– – előállítása 995
Némai cs. 46, 49; Kolos cs. 234
– Balázs, Gáspár és Illés királyi emberek 280
– Mátyás királyi ember 30
– Péter diák királyi ember 280, 794, 844
– – (másik) királyi ember 794
– Tamás győri dékán és kanonok, káptalani kiküldött 609, 860
Nemegyei cs. 468, 546
Nemes cs., Szútori 241; lásd még Györgyfalvai és Rozvágyi Nemes cs.
– jn. 152
– várjobbágy, alsólomnicai 904
nemesek a királyi jelenlét bíróságán 187, 957, 1085, 1120, 1165

(nemesek a királyi) kúriában 514
– – – különös jelenlét bíróságán 1179
– – nádori jelenlét bíróságán 238, 260, 453, 964, 1177
–, királyi és királynéi 831
nemesi birtokrészek 609, 860
nemesítés 72
nemesítőlevél 841
Nemesjánosgencs más néven Kozmagencs h. (Vas m.) 242
nemesség igazolása 251, 698
Német jn. 694, 1042
– Lovagrend 38
– lovagrendi–lengyel háború 934
– *Michlusch* speciális familiáris 813
– nyelvű és származású 41
– nyelvű kivonat 290
németbródi ütközet 218
Németfalu h. (Valkó m.) 274; (Vas m.) 960
Németfalusi Koporc cs. 1202
– György, Koporc György és Miklós királyi emberek 1142
Németi h. (Sopron m.) kh. 448; (Ung m.) 195, 210, 334; (Vas m.) 738
– cs. 195, 372, 496, 648, 882, 910; lásd még Alsónémeti
– István királyi ember 73, 1190
– János királyi ember 1179; ügyvéd 1179
– Veréb István királyi ember 1179
Németország 784, 967–968, 1067, 1073–1074, 1244, 1277
Németszeleste h. (Vas m.) 1033
nemzetség: Borics, Bő, Csák/Csaba, Csór, Ekli, Győr, Hont-Pázmány, Osl, Priba
Nenkei cs. 523
Nénye más néven Bátorfalva h. (Hont m.) 87, 472–473, 578
Nényei Dacsó cs. 578
– más néven Bátorfalvai Bátor cs. 472
Nényepataka p. (Sáros m.) 5
népek 831; és jobbágyok 654
Neppendorf h. (Szeben szék) kh. 1001
Nerachych jn. 152
Nestha-i lásd Nyéstai
Neszmély opp. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Neuegh-i lásd Névedi
Névedi cs. 238
– Bodak László és Gecse András királyi emberek 1179
Néver h. (Bars és Nyitra m.) 1199
Néveri Kis Tamás kakati officiális 1208
Nevna opp. és vár (Valkó m.) 274, 1032
nevnai Szent Zsigmond-kápolna rektora: Demeter (György fia) pozsegai kanonok 570
– Treutul Miklós leánya: Borbála 274
– – – másik leánya: Katalin lásd Lévai Cseh Péter felesége
Newrenberga lásd Nürnberg
nezerói (Görögország) érsek 20
Nezéte h. (Trencsén m.) 476
Nezmel lásd Neszmély
Nézsai cs. 767
Nicki cs. 97, 1171
– Benedek 1171
– (Vas m.) Szent Miklós-egyház 97
Nicus jn. 1025
nikápolyi ütközet (1396) 88
Nikolsburg h. (NRB) kh. 330
Ninaj h. (Ung m.) 863
Ninaji cs. 380, 496, 863, 882; Keresztfiú cs. 863
– Balázs és Kelemen királyi emberek 1040
– Keresztfiú Miklós fogott bíró 380
Nisicz-i lásd Nizsnai
Nizsnai Fülöp tanú 1273
nobis 253, 957, 1256; *solvit* 1278
Nógrád megye hatósága 1211
– megyei bírságjegyzék 1211
nógrádi főesperes: Mihály, Sóvári Sós László
– ispán: Szendi Mihály
Nogzayu lásd Nagyszájú
Nomar-i lásd Nyomári
non 152, 185, 460, 710, 948, 1182, 1211, 1232, 1244, 1256; *solvit* 49, 796, 991, 1134, 1193
– *adhuc* 184
– *est facta fassio* 95
nonai püspöki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
Nótafalvai István és Miklós királyi emberek 179
Novaji Demeter, a jászói konvent novaji officiálisa és familiárisa 252; ügyvéd 21
– Jakab és János királyi emberek 1224
Novák h. (Zágráb m.) 93
Nováki Tamás aradi kanonok 1245
Novakolci prédiális cs. 416
Novarai Simon, a pápai kamara klerikusa 661
Novaszelci Miklós, az atyinai szőlőkés tizednegyedének behajtója 490
Novi h. (Zágráb m.) kh. 1091
– Bucifal cs. 1091
Novich jn. 152
nőági birtokrészek 1041
női jog 260, 700, 787
Nunhem prágai polgár 330
Nunnenpewnt pozsonyi utca 373
Nürnberg v. (NRB) kh. 914, 934, 956, 980

nyalábi várnagyok: Kászonyi Pogány Domokos és Kéri László

Nyálas cs., Godisnai 57
nyalkai plébános: Mihály 301
Nyárád h. (Baranya m.) 866
Nyárádi cs. 882
– Mihály királyi ember 210, 698
nyárfa 907, 1268; mint határjel 578
Nyék h. (Borsod m.) 508; (Esztergom m.) 1161
Nyéki cs. 496, 508, 1161
– Miklós ügyvéd 46, 49
Nyenye-i lásd Nényei
nyereg 137
Nyéstai cs. 1026
– Dénes királyi ember 252
nyíl 848, 1141
nyilazás 533
nyíllövés 664, 829, 1253; mint mértékegység lásd ott
Nyíregyháza h. (Szabolcs m.) 2, 39
nyíregyházi jobbágyok 2
Nyíri cs. 1028; lásd még Alpári és Bacskai Nyíri cs.
– jn. 425, 427, 430, 433
Nyitra és Trencsén megyék nádori közgyűlése 585
– f. (Nyitra m.) 802
– megye hatósága 537, 577, 722, 827
– v. (Nyitra m.) kh. 577, 722, 827
nyitrai alispán: Mezőkeszői Gáspár
– cs. 1120
– ispán: Forgács Péter, Gimesi
– káptalan 316, pecsétje 709, 802
– – jegyzője: János 802
– – kiküldöttje 481, 700, 802, 1208
– – mint hh. 152, 258, 371, 457, 476, 481–482, 585, 599, 700, 709, 802, 862, 902, 1088, 1199, 1201, 1208
– olvasókanonok: Miklós 709
– püspök: Hinkó frater
– szolgabíró 827; lásd még Salgói György, Torozmeli Demeter
Nympty-i lásd Németi
Nyomári cs. 1026
– László borsodi alispán (1422–1427) 323, 752
Nyuegh-i lásd Névedi
nyugta 42, 48, 74, 87, 98, 105, 110, 189, 192, 234, 243, 285, 300, 325, 338, 396, 413, 458, 464, 475, 479, 490, 493, 499, 503, 511, 534, 567, 575, 599, 636, 653, 696, 756, 762, 774, 810, 813, 832, 880–881, 976, 1033, 1051, 1126, 1235, 1237
nyúlszigeti apácák 1098

Óberezta f. (Ung m.) 863
Oblacus jn. lásd Ablakos
Óborostyán h. (Pozsega m.) 274
Oborscyan lásd Óborostyán
óbudai klarisszák 818
Ocohowc h. (Körös m.) 886
Ocron jn. 152
Odolya h. (Pozsega m.) 274
Odony jn. 434
Odorin-i lásd Edelényi
officiális 24, 58, 85–87, 200, 252, 301, 410, 525, 535, 545, 553, 664, 674, 762, 831, 897, 920–921, 1002, 1016, 1138, 1203, 1208, 1270; al- 545
– és familiáris 21
– vagy *villicus* 1141
officiolatus 84, 572, 674, 731, 737, 920, 1063, 1106, 1138
Ógalgóc h. (Nyitra m.) 900
Ogya-i lásd Olgyai
Ohati cs. 496
Ohid ffi szn. 936
oklevél átadása 275, 690, 774, 787, 953
– átírása 4, 47, 68–69, 88, 134, 188, 265–266, 289–290, 302, 391, 445, 459, 480, 507, 527, 558, 562, 573, 593, 603, 622, 699, 701, 703, 712, 768, 782, 841, 856, 865, 874, 884, 901, 913, 958, 966, 973, 1029, 1068, 1069, 1132, 1159, 1166, 1225
– – glagolita nyelvre 1091
– bemutatása 67, 69, 88, 103, 191, 236–238, 240, 251, 253, 260, 267, 271, 281–282, 410, 423, 453, 459, 507, 558, 559, 585, 600, 614, 619, 638, 654–656, 662, 698, 700, 705, 707, 752, 765, 782, 788, 824, 862, 913, 946, 948, 957, 964, 966, 992, 1029, 1069, 1085, 1120, 1123–1124, 1127, 1141–1142, 1160–1161, 1165, 1168, 1174, 1177, 1179, 1185, 1187, 1223–1225, 1230, 1235, 1252
– elolvasása és hitelességének vizsgálata 1187
– elvesztése 1132
– elvétele 1042, 1191
– elvitele 1002, 1016, 1106
– érvénytelenítése 67, 275, 324, 492, 518–519, 569, 696, 774, 853, 863, 902
– felmutatása 187
– felolvasása 88
– kerestetése 480
– kiállítása *registrum* alapján 1041
– –, csalárd és hamis
– megerősítése 4, 68, 84, 188, 238, 265–266, 302, 507, 573, 712, 725, 768, 782, 841, 884, 958, 1029, 1159, 1185, 1187, 1223, 1252
– megvitatása 1101, 1212
– semmisnek nyilvánítása 1223
– visszaadása 10, 1202
– visszaszerzése 287
oklevelek elégése 155
– ellopása 901
– elrablása 936

(oklevelek) kölcsönzése 575
– megőrzése 575
– *registrum*-a 901, 962, 1041
– vizsgálata 902, 991
okleveles bizonyíték 176, 195, 260, 267, 306, 407, 452, 459, 575, 589, 638, 642, 662, 664, 724, 765, 862, 964, 1088, 1106, 1120, 1141, 1187
– – bemutatása 1256
– – hiánya 1174
– – visszaadása 1249
oklevélmásolat 435; adása 1105
Okolicsányi cs. 74
Okolychno-i lásd Okolicsányi
oláh birtok 635, 647
– cs., Bélteki 553
– János, az ősi rektor papja 392
Olasfalow lásd Olaszfalu
Olasz cs., Brogyáni 152; Ecseri 905; lásd még Orbonai Olasz
– pn., Sienai 840
Olaszfalui *Schos* Mihály, az ajtónállómester familiárisa 446, 458
Olaszi h. (Zemplén m.) 921
– Baltazár és Miklós királyi emberek 424–434
– officiális: Korlátfalvai Lancelot 921
– városrész, Várad 598
Olaszliszka opp. (Zemplén m.) 1046
Olaszka h. (Vas m.) 660
Olazon jn. 1042
Olcsva h. (Szatmár m.) 58
Olcsvári cs. 713
Olgyai cs. 506
– Miklós királyi ember 506
Ollári Luka Mihály ügyvéd 938
– Tompa Tamás esztergomi kanonok, ügyvéd 454, 457, 535, 654, 705, 1161
Olnod-i lásd Cudar cs., Ónodi
Olsavicai János (Benedek fia) szepesi alispán (1419–1424) 350, 447, 500
oltár 1036–1037
oltáralapítvány 62
oltárigazgató 62
Olthwan ffi név 372
omagium lásd homagium
Omboz h. (Kolozs m.) 982
Omodeus ffi szn. 49
On lásd Ony
Onady jn. 433
Onaz jn. 427
Ond-i lásd Undi
Onga h. (Abaúj m.) 34
Ónod h. (Borsod m.) 508
Ónodi Cudar cs. lásd Cudar cs., Ónodi
Ony h. (Pozsony m.) 60
oppidum 23, 71, 87, 116, 220, 274, 304, 319, 334, 411, 417, 484, 507–508, 532, 541, 544, 577, 608–609, 634, 652, 680, 700, 710, 735, 752, 754, 760, 762, 784, 805, 838, 846, 860, 862, 866, 906, 946, 985–987, 1187, 1192, 1204, 1207, 1215, 1248, 1252; lásd még *civitas*, királyi *oppidum*, *libera villa*
Opuczis-i János kánonjogi doktor, pápai ügyhallgató 704
Orbó h. (Közép-Szolnok m.) 249
Orbóci Lukács udvari *miles* 347
Orbona h. (Körös m.) 770, 886
Orbonai Olasz cs. 513, 755, 770
Orbonász cs., Kaplyoni 35
Orboucz-i lásd Orbóci
Ordo gratis (kancelláriai feljegyzés) 1155
– – *magistri Marci* (bírósági feljegyzés) 657
– *iuris regionis* 700; lásd még jogrend
Orehovc h. (Valkó m.) 274
Oren-i lásd Öreni
orgonista, leleszi 1202
Oriarwar lásd Orjava
Orjava opp. (Pozsega m.) 274, 664; vár 274
Orjavica h. (Pozsega m.) 690
Ormándi András, Fülöp és Miklós királyi emberek 525
Oros h. (Szabolcs m.) 11, 13, 80, 281
orosi nem nemes familiárisok 11, 13
Oroszfalu h. (Kolozs m.) 65, 576
Oroszi h. (Ugocsa m.) 1110
– cs. 176, 247, 1110
– Fülöp fogott bíró 1103
– Imre és Pál ügyvédek 1285
– László ugocsai szolgabíró, királyi ember 101
– – (Fábián fia) királyi ember 101; ügyvéd 1285
Orosztonyi cs. 809
– Henrik veszprémi egyházmegyei presbiter 450
Oroszvár h. (Moson m.) 777, 783
Orotha női szn. 1000
Orrus cs., Söjtöri 485
Orsolya, Bátmonostori Töttös László özvegye lásd Bátmonostori Töttös László özvegye
Orsova opp. (Szörényi bánság) kh. 324
ország bírái nem illetékesek 470
– és korona 608
– határa 210, 1031
– határain belül levő 705
– nemesei 6, 707; lásd még nemesek
– szokása (*consuetudo regni*) 549; lásd még szokásjog
– törvénye (*lex regni*) 153, 260, 284, 311, 407, 476, 588, 668, 700, 1156, 1161

országbíró: Bebek István, Nagymartoni Pál, Perényi Péter, Rozgonyi Simon, Szécsi Miklós, Szepesi Jakab
– és a vele ítélkező nemesek lásd nemesek a királyi jelenlét bíróságán
–, bárók, nemesek és protonotáriusok ítélete 415
– ember, Pest m. 1096
– ítélőmester 415; lásd még Irsi Lukács, Zellői János
– jegyző: Bokodi György
– szék üresedése (1414) 251, (1415) 1127
országlakos 537, 634
Osanua női szn. 356
Osd-i lásd Ozdi
Osl ffi szn. 390
– nemzetség 973
Osolth cs., Zahari másképp Monygáti 882
Ostrau vár melletti tábor (Morvaország) kh. 470
ostrom 795
Osunczer másképp *Rotel* pn. 356
Oszlány h. (Bars m.) 152
osztályos atyafi 56, 321, 388, 417, 517, 588, 688, 696, 702, 862, 964, 972, 1230, 1243
– atyafivá fogadás 736
Osztró h. (Körös m.) 886
Osztroluka lásd Felső- és Kisdedosztroluka
Osztrópataka h. (Sáros m.) 1190
Otrokocsi Péter királyi ember 1029
Ottok pr. (Zágráb m.) 873
Óvár h. (Pozsega m.) 274; opp. (Moson m.) kh. 754, 760–762; vár (Moson m.) 878
Ozalj terület (Zágráb m.) 491; vár (Zágráb m.) 633; kh. 491
ozalji várnagy 633
Ozbro-i lásd Zborói
ozdi főesperes: Mérai Tamás (Antal fia)
Ózdi cs. 599
– Pál kúriai jegyző, kúriából kiküldött királyi ember 662
Ozek h. (Körös m.) 886
Ozolan terra 862
Ózólyom lásd Zólyom
Ozorai Pipo temesi, aradi, csanádi, kevei és krassói ispán (1404–1426), csongrádi (1407–1426) és zarándi ispán (1409–1426), sókamara ispán (1401–1426) 50, 441; írásos parancsa 589
Ozthar-i lásd Esztári
Ozsvát diák ügyvéd 1180
– presbiter, a fehérvári Szent Ágota-oltár rektora, káptalani kiküldött 149

Öder Hanns pozsonyi tanácstag 307
Őki Leusták bodrogi alispán (1422–1427) 808
ökör 45, 137, 191, 304, 390, 425, 429, 434, 553, 664, 739, 745, 921, 935, 1042, 1046–1047, 1191, 1214, 1265, 1270
– lábainak levágatása 548
– zálogosítása 1135
Ölle h. (Fejér m.) 324
Ölved h. (Komárom m.) 1208
Ölvedi János (Demeter fia) váradi presbiter, veszprémi kanonok és prebendárius 367, 687; püspöki udvarbíró 294
Ölyves h. (Baranya m.) 601
Őr h. (Ung m.) 543, 665, 882
őri (Zala m.) jobbágynévsor 1141
– cs. 543; Somogyi cs. 689
– Dacsó cs. 543, 665, 689, 883, 1142, 1289
– – Miklós ügyvéd 1142
– Varjú cs. 496, 543, 1289
– – Péter királyi ember 689, 1135
Ördög cs., Bősi 234; Tibai 1184; Vajnatinai 1010; lásd még Bobovniki Ördög cs.
– jn. 219, 664, 675, 694, 848, 1169
ördögi kényszerítés 95
Őreni Balázs és Tamás királyi emberek 328–329
Örke h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Örkényi Miklós királyi ember 30
örmények 1248
örök birtoklás 88, 182, 280, 287, 312, 387, 417, 467, 485, 508, 547, 550, 617, 621, 629, 654, 695, 700, 723, 771, 792, 802, 828, 848, 862, 963, 1080, 1133, 1152, 1185–1186, 1206, 1231, 1259, 1268
– hallgatás 1120, 1187, 1223
– jog 88, 108, 159, 183, 274, 388, 534–535, 540, 542, 571, 592, 635, 696, 700, 709, 750, 863, 953, 964
öröklés 74, 506
öröklési cím 476
– jog 214, 869, 1120
– rend 291
öröklött jog 175, 238, 260, 630
örökös 182–183, 243, 275, 308, 324, 326, 388, 416, 443, 472, 510, 534, 621, 660, 681, 700, 712, 734, 750, 756, 779, 782, 802, 875, 915, 953, 992
örökösödés címén 779
örökösödési záradék 59, 89, 443, 483, 608, 870, 1235
örökség 407; címén 709, 787; joga 750
Örösi cs., Nagy cs. 251
Őrsi Bertalan királyi ember 617
Ősi Jankafi Simon alvajdai ember 223
– rektor: Mihály (Jakab fia) és papjai: Csoma István, *Foldor* András, Oláh János 392
Ősz cs., Szancsali 1198
Ösztövérfalu h. (Nyitra m.) 1222
Ötvös jn. 252

öv 100, 548, 706
Özdögei Besenyő Pál tornai ispán (1409–1432) 640, 1095; írásbeli kérése 222
– – lásd még Galántai
özvegy 17–18, 41, 86, 134, 137, 145, 179, 189, 208, 223, 227, 234, 238, 243, 248, 260–261, 263, 270, 273, 287–288, 291, 300, 307, 325–326, 335, 354, 372, 375–377, 383, 405–406, 413, 463–464, 481, 486, 489, 499, 518, 520, 525, 537–538, 546, 583, 610, 628, 630, 648, 694, 706–707, 709, 720, 728–730, 738, 743–746, 755, 757, 760, 763–764, 776, 778, 786, 791, 803, 824, 833, 837–840, 847, 879, 900, 902, 915, 923, 929, 938, 947, 951, 955–956, 991, 1005, 1007, 1013, 1023–1024, 1026–1027, 1047, 1071, 1092, 1111, 1145, 1147, 1167, 1178, 1190, 1202, 1226, 1265, 1269, 1293
– vallomása lakóházában 119
–, birtoktalan emberé 584

Paan-i lásd Pányi
Paap lásd Pap
pácai (Bihar m.) officiális 1270
– cs. 1270
Pacali Farkas Benedek ügyvéd 151
Pachauser pn., kirchbergi 1188
Pachay-i lásd Pocsaji
Pacsai István nádori ember 453
– *Zenthus* Demeter ügyvéd 453
Pacskai jn. 425, 430
Pagachas lásd Pogácsás
Pagiond/Pagond-i lásd Pátyodi
Paka h. (Zala m.) 411
– királyi birtok (Pozsega m.) 1032
Pakonyi Antal királyi ember 260, 707; nádori ember 707
– István királyi ember 260
Paks h. (Tolna m.) 690
Paksi Olivér leánya: Ilona, Homonnai János felesége 690
Pál aradi őrkanonok és kanonok 1036–1037, 1245; káptalani kiküldött 346
– bátai apát 20, 405, 498, 566, 663, 784, 967–968, 981, 1067
– borsmonostori apát 239, 1212, 1274
– boszniai kanonok, káptalani kiküldött 1032
– diák ügyvéd lásd Halastói Pál
– frater pap, somogyi konventi kiküldött 1077
– – –, turóci konventi kiküldött 417, 781
– – szentgotthárdi apát 174, 560, 1112
– kalocsai prépost 324, 565
– karbeli klerikus, budai káptalani kiküldött 1218
– krasznai főesperes, tasnádi általános vikárius 1288
– kulcsár familiáris 1057
– leleszi orgonista, konventi kiküldött 1202
– pap, somogyi konventi kiküldött 550
– sági konventi kiküldött 535
– szakolcai jegyző 265–266
– szepesi alőrkanonok 1273
– turóci prépost (1335–1340) 862
– – – (1347–1359) 1187
– váci alolvasókanonok, káptalani kiküldött 35
– veszprémi presbiter 810
Palachta-i lásd Palojtai
Palacios Fernandus lugói püspök, Magyar- és Csehországba küldött pápai *nuncius* 165, 449, 711, 1283
Paládi jn. 552
Palahtha-i lásd Palojtai
Palást h. (Hont m.) 104, 123
Palásti cs. 123, 254, 271, 603; Bagonya cs. 104; Dacsó cs. 123
– Bagonya Miklós királyi ember 999
– Ermolaus 123
– István nádori ember 454
Palazokwz-i lásd Pályázóközi
Pálca cs., Roskoványi 1230
Pálcai István királyi ember 1191
páldi (Hont m.) *hospes*-ek és lakosok 457
Paleh Tamás kolosi *villicus* 152
Páli cs. 995; lásd még lásd Apáti *Pali* cs.
– Tamás szeremlei udvarbíró 823
palicia 1268
Palicsnaszentpéteri Miklós királyi ember 771
Pálóci György erdélyi püspök (1419–1423) 37, 42–43, 53, 84, 571, 667, 768, 782, 992, 1029, 1031, 1159; pecsétje 42
– Imre diósgyőri várnagy (1411–1426), abaúji (1419–1425), borsodi és hevesi (1419–1427), beregi ispán (1419–1433), titkos kancellár (1419–1423) 634
– Máté borsodi és hevesi (1409–1427), abaúji és szabolcsi ispán (1409–1425), diósgyőri és dédesi várnagy (1410–1427), titkos kancellár (1419–1423), beregi ispán (1419–1433) 39, 66, 634
Palojtai cs. 90, 123
pálos kápolna, Várad melletti 598
– kolostor 69, 711; Szentlőrinc (veszprémi egyházmegye) 225
– szerzetesek 225, 301, 442, 843, 1231; védelme 4
– vikárius, zágrábi 4
Pálosi cs. 1041
Palota h. (Körös m.) 886; (Veszprém m.) kh. 131
Palotás jn. 58
Paloznak más néven Csopak h. (Veszprém m.) 1165
Pályázóközi ker. (Pozsony m.) 396
pályi (Szabolcs m.) jobbágynévsor 58

– Pál ügyvéd 239
Pályin h. (Ung m.) 1190
Pan lásd Pányi
páncél mint zálog 706
Pangracsovci *Melles* cs. 1092
pankotai főesperes: Dellana Miklós (István fia) 264
pannonhalmi apát: Dombói Miklós
– káplán: *Negrech*-i János 844
– konvent 877; kiküldöttje 301, 662, 844, 897, 969, 1064, 1209
– – mint hh. 131, 241, 301, 462, 662, 681, 718, 745, 794, 844, 897, 915, 969–970, 1064, 1087, 1154, 1209
Pányi cs. 496
– Demeter familiáris 457
Panyola h. (Szatmár m.) 728, 838–839; más néven Kissemjén h. (Szatmár m.) 838
Panyolai cs. 151, 728, 791, 835–839, 903, 1017, 1123, 1174
– Frank királyi ember 9–13, 629, 659, 675, 679, 798, 1124, 1169; nádori ember 283, 655, 964
pap 31, 77–78, 80, 85–86, 91, 102, 111, 115, 155, 158, 220, 233, 242, 251, 253, 255–256, 281, 306, 318, 328, 379, 401–402, 408, 411, 417, 451, 453, 550, 565, 578, 597, 642, 651, 657, 679–680, 708, 710, 731, 737, 781, 804, 819, 821–822, 862, 866, 869, 896–897, 938, 960, 969, 972, 995, 1028, 1064, 1077, 1086, 1088, 1091, 1103, 1130, 1161, 1209, 1239, 1256, 1259, 1262; lásd még plébános, presbiter
– cs. lásd Balkányi, Gergelyi és Komoróci Pap
– jn. 252, 552, 1042
– Miklós vizsolyi hospes 950
– pn. 846
Papa jn. 518
Pápa opp. (Veszprém m.) kh. 1083
Pápai Kövér pn. 1083, 1246, 1290
– pálosok 301
– polgár 1083, 1246, 1290
– posztónyírók 1290
– Szent István első vértanú-egyház plébánosa: Beledi, egykor Pápoci Péter 775
pápa: Bonifác (VIII.), Márton (V.)
pápai adomány 331, 340–341; kérése 419
– *audientia contradictorum* 704
– bulla 1018, 1031; kijavítása 353
– – ingyenes kiállítása 570
– *commissarius* és *executor unicus*: Miklós 809
– engedély 22, 389, 805, 872, 1031; kérése 28, 57, 70, 135, 230–231, 310
– főesperes: Beledi, egykor Pápoci Péter 775
– intézkedés 843
– írnok 686–687
– jóváhagyás 392; kérése 62
– kamara 1004; klerikusai 1059
– kamarai befizetés 1059
– kiváltság 449
– követség költsége Csehországba 232
– kúria 704
– *legatus*: Ragusai János, *Zeno* Antal
– megerősítés 916, 1031; kérése 29, 130
– *nuncius*: Palacios Ferdinánd
– parancs 264, 310, 340–341, 366–367, 385, 389, 420, 521–522, 560, 669–671, 1019
– *penitentiaria* 1061
– *provisio* kérése 264
– *thesaurarius*: Ferenc velencei bíboros
– tilalom 1031
– ügyhallgató 872; lásd még Bolognai de Thomoriis János, *Laturre*-i *Capo*, *Opuczis*-i János, *Podmberg*-i Henrik (Farkas fia), Vicedomini Máté
Papi h. (Bereg m.) 1103
– cs. 48, 625
– János familiáris 1135
– Péter ügyvéd 222
Pápoci cs. 376
– János (Mihály fia) váradhegyfoki prépost 403
– Péter lásd Beledi, egykor Pápóci Péter
– Üdvözítő-egyház prépostja: Gergely (Balázs fia) 704
Papteleke más néven Gyügyeteleke pr. (Szatmár m.) 787
Papvölgye föld (Hont m.) 388; völgy (Hont m.) 535
Papwelge lásd Papvölgye
par 260, 391, 435, 453, 480, 508, 701, 703,707, 796, 1113, 1132; átírása 527, 530
– *in papiro* 709
Parázna jn. 58
párbaj elhalasztása 784, 1067
– tér, Budán 967
paripa 582
Pariscidus ffi szn. 570
Parlagi Frank/Ferenc királyi ember 245–246, 1014; ügyvéd 1066
– János királyi ember 245–246
– jn. 215
parochiális iskola, Szeretva 158
Parys ffi szn. 203
Pasar lásd Pozsár
Paschen-i lásd Pestyéni
Paska ffi szn. 123
Pasna-i Jakab tanú 1273
Passau v. (NRB) kh. 1035, 1043
passaui egyház 1039
– egyházmegye 1273
– püspök: Hohenlohe György

Pasthogh-i lásd Pásztói
Pasyth lásd Pázsit
Pászmos h. (Kolozs m.) 576
Pásztó h. (Nógrád m.) 260; (Nyitra m.) 900
Pásztói cs. 224; Kakas cs. 519
– Kakas László lásd Kazai Kakas László
Pásztor jn. 1042
Pásztori cs. 377
– László diák, ügyvéd 1263–1264
Pat h. (Pest m.) 635
patai főesperes: Nánai Miklós 374
– főesperesség évi jövedelme 374
– *hospes*-ek 577
Pataji Zubor cs. 1113, 1250
patak 317, 322, 388, 417, 508, 536, 578, 848, 862, 882, 958, 1026, 1032, 1103, 1219
– h. (Nógrád m.) 761; opp. (Zemplén m.) 1138, 1252
Pataki Lőrinc és Mátyás fogott bíró 1249
patakpart 882
Patasi cs. 620
Paternyk jn. 152
Path ffi szn. 121–122
Pathan-i Máté királyi ember 838
Path-i lásd Patyi
Pathil-i György ügyvéd 1147
Pathogh lásd Pátroha
Pathuarus lásd Patvaros
Pató cs. lásd Magasmarti Pató
Patófalvi cs. 692
Patóházai György ügyvéd 197
– Kelemen ügyvéd 237
Patói lásd Patóházai
Pátroha h. (Szabolcs m.) 1214, 1268
Patta h. (Nyitra m.) 577
patvarkodás 380, 1027
Patvaros jn. 935
Patyi cs. 973
– János altárnokmester (1422), *relator* 503
Pátyodi János királyi ember 1136
pavlovci prédiálisok 61
Pawr Hanns pozsonyi tanácstag 339
Payer pn. 14
Pazdics h. (Zemplén m.) 391, 1202
Pazdicsi cs. 179, 1133, 1178; Vörös cs. 1202
– Mátyás munkácsi várnagy özvegye 1202
Pazman cs. lásd Szántói *Pazman*
Pázmán h. (Békés m.) 1170
Pázmánrakattya tüskés (Bereg m.) 1103
Pazonyi Bereck (Benedek fia) 702; kúriából külön kiküldött királyi ember 1258
– Cseres László és fia: János királyi emberek 724
– Gergely és Mátyás ügyvédek 1066
– György királyi ember 219
– Miklós királyi ember 1
Pázsit h. (Bars m.) 238
Pecech-i lásd Pércsi
Pech lásd Pécsi
– lásd még Pócs
Pechem cs., Rajkai 878
Péci János királyi ember 30
– jn. 427, 433
Pécs v. (Baranya m.) kh. 540–542, 992
pécsi egyházmegye 20, 57, 357, 361–362, 450, 570, 809
– káptalan mint hh. 59–60, 200, 202, 459, 716, 888, 1127
– választott püspök: Albeni Henrik
– Tamás királyi ember 93
Pécselyi György diák ügyvéd 1256; királyi ember 253
– Lőrinc királyi ember 253
pecsét vizsgálata 1187
–, Albeni János zágrábi püspöké lásd ott
–, aradi káptalané 1245
–, Bebek Györgyé 1252
–, Béla (IV.) királyé, arany 1069, 1187
–, Cudar Jakab özvegye: Kataliné 1269
–, császmai káptalané 443
–, Edelényi Andrásé 1051
–, egyházi intézményeké 1273
–, Eperjes városé 1226
–, Garai Miklós nádoré 88, 238, 251, 387, 654, 1187
–, garamszentbenedeki konventé 274, 779
–, gömöri alispánoké 908
–, István (V.) királyé 287
–, jászói konventé 290
–, Károly (I.) királyé 571, 884
–, királyi, cseh, függő 279
– –, kisebb 93
– –, közép 472, 621, 771; függő 182–183
– –, nagyobb 18, 31, 131, 168, 233, 289, 298, 391, 524, 526, 540–542, 609, 633, 712, 734, 743, 754, 760, 770, 783, 828, 861, 910, 967–968, 978–979, 1045, 1067, 1213, 1243
– – –, kettős 84, 88, 558, 782, 841, 992, 1029
– –, titkos 509, 532, 537, 572, 619, 688, 761, 777, 1029, 1201, 1275
– – –, kicsi 266
– – –, új 782, 992
–, körösi ispánoké 63, 504, 868–869
–, Lajos (I.) királyé 290
–, leleszi konventé 372, 391, 397
–, Marcali Dénes szlavón báné 786, 831
–, Miklós dömölki apáté 809
–, Nagymihályi (Ungi) Albert vránai perjelé 416
–, nyitrai káptalané 709, 802

–, Pálóci György erdélyi püspöké 42
–, Perényi Péter országbíróé 286, 1252, 1279
–, pozsonyi káptalané 701, 703
–, Rohonci Andrásé 1249
–, Ruszinbrodi *Kersser* Istvánné 1249
–, sági konventé 388
–, Scolari András váradi püspöké 1012
–, Sólyagi Sebestyén királyi alajtónállómesteré 458
–, Szécsényi Frank országbíróé 88
–, Szécsényi Lászlóé 87
–, szepesi káptalané 5, 74
– – ländzsás*comes*-é 119
–, turóci konventé 417
–, váci káptalané 35, 966
–, váradi káptalané 536, 953, 1080
–, vasvári káptalané 660
–, Vicedomini Mátéé 90
pecsételési visszaélések 1273
– záradék 6, 9–13, 30, 63, 90, 166, 168, 233, 244, 267, 286, 298, 302, 391, 504, 507, 509, 524, 526, 540–542, 552–553, 609, 611, 619, 621, 626, 633, 654, 660, 664, 698, 701, 703, 705, 709, 734, 754, 760, 770–771, 777, 779, 782–783, 786, 802, 809, 828, 831, 841, 861, 868–869, 910, 919, 947–948, 953, 966–968, 978–979, 999, 1029, 1042, 1045, 1063, 1067, 1089, 1093, 1099, 1160, 1179, 1191, 1226, 1245, 1247, 1249, 1253, 1279
pecsétfő 917; csanádi káptalané 17; pécsváradi konventé 866
pecsétlevél 1004
pecsétnyomó, elveszett 391
pecsétpénz 1004
Pécsfalvai György és Miklós (Balázs fiai) királyi emberek 1213
pécsváradi jegyző: Kelemen 525
– konvent kiküldöttje 121, 436, 763, 866
– – mint hh. 146, 185, 190, 201, 216, 309, 436, 439, 463, 525, 715–716, 763, 866, 1143, 1153, 1162, 1180, 1197
Péderi Benedek, János, László és Péter királyi emberek 252
Pegke-i lásd Petkei
Pek pn. 450
Peker h. (Zágráb m.) kh. 1045
Pekeri cs. 1045
Pekrec h. (Körös m.) kh. 416
pekreci várnagy 416
Pelbárthidai cs. 964
Pelejtei cs. 829, 1253
– János királyi ember 824
– Miklós (Dénes fia) királyi ember 175, 824, 1253; nádori ember 1177
– Vince királyi ember 175
Pelen lásd Pilin
Peleske h. (Szatmár m.) 553, 731
Peliznek lásd Penészlek
Pelsőci Bebek cs. 477, 1186; Nagy cs. 1268
– Nagy János tárnokmester (1410–1419) 328–329, 1268
Penchelsuke jn. 1042
Penci Gyárfás ügyvéd 1099
Penészlek h. (Szatmár m.) 328–329
Penk jn. 935
Péntek h. (Kolozs m.) 576
pénz átadása székesegyház építésére 294
– elvétele 677
– fizetése sereg gyűjtésére 278
– kiutalása 232
– letétbe helyezése 46
– visszaadása 86
pénznem, aranyforint 58–60, 99, 275, 307, 347, 359, 384, 394, 399, 403, 513, 525, 582, 608–609, 636, 686–687, 732, 734–735, 747, 754–755, 762, 767, 777, 783, 800, 842, 862, 870, 878, 899, 937, 972, 1051, 1082, 1187, 1217, 1247, 1254, 1272
– –, kicsi 525
– –, pápai 37, 53, 232, 512, 556, 580, 605, 775, 806–807, 809–810, 1048–1049, 1060–1062
–, dénár 48, 161, 184, 203, 240, 247, 260–261, 281–283, 447, 453, 501, 538, 555, 627, 632, 638, 649, 667, 780, 815, 826, 831, 1083, 1110, 1113, 1124, 1128, 1135, 1140, 1142, 1148–1149, 1172–1175, 1177, 1186, 1264; új 308, 350, 446, 478, 1012, 1290
– –, pápai 53
–, dénárfont, magyar 685
–, dénárforint, új 294
–, dénármárka 98, 237, 621, 664, 788, 827, 1120, 1191; új 774, 786, 991
– –, 10 *pensa*-s 109, 568
– –, bécsi, széles 973
– –, budai 66, 1219
– –, kicsi 476, 879
–, dukát 871, 873, 875
–, ezüstmárka 475, 528, 661, 682–683, 726
–, *fontdreiling* 308; új 373, 801
–, *fontpfenning* 196
–, forint 16, 19, 40, 86–87, 165, 176, 191, 240, 246, 249, 259, 272, 278, 335, 374, 457, 498, 603, 659–660, 667, 705, 736, 760, 881, 957, 1135, 1142, 1155, 1208, 1257, 1290
– –, 100 dénáros lásd forint, *centenarius*
– –, *centenarius* 46, 49, 236, 299, 326, 381, 458, 483, 520, 567, 915
– –, kassai 486, 489; 50 új dénáros 34, 204
– –, kicsi 1245

(pénznem, forint), pápai 42–43, 132, 741–742, 1004, 1059
– –, új 137, 157, 169, 189, 192, 254, 288, 323–324, 327, 388, 495, 508, 511, 516, 552–553, 584, 651, 681, 706, 752, 761, 785, 813, 833, 838, 953, 976, 1076, 1084, 1129, 1144, 1174, 1214, 1216, 1258, 1267
–, garas, prágai 1043, 1049
–, királyi kamarai 74
–, *libra*, nagy 338
– – –, 240 új dénáros 52
– – –, magyar 878
–, márka 288, 490, 599, 719, 862, 1042, 1120, 1187, 1237, 1269
– –, homágiumos 325
– –, nehéz, 400 új dénáros 678
–, *solidus*, pápai 43, 53, 1059
pénzössszeg kifizetése 1237
– ki nem fizetése 478
pénzügyi viszálykodás 450
pénzverés, hamis 209
pénzverési engedély 279
pénzverő: Sienai Olasz Miklós 840
per abbamaradása 1165
– átadása 272
– átküldése 514, 591, 618, 654, 861, 903, 1093, 1187, 1211, 1240, 1289
– átszállása 654, 662, 964, 1124; elhalálozás miatt 456, 1211
– áttétele 168, 199, 282, 838, 1223; a királyi kúriába 752, 946
– átutalása 461–462
– iratainak bemutatása 1283
– lezárása 612
– megszüntetése 40
– öröklése 152, 222
– újrakezdésének bírsága 621
– visszaküldése 187, 380, 866
peráthelyezőlevél 88, 187
perátküldőlevél 240, 273, 423, 659, 1174
perbeavatkozás 700, 838
perbehívás 88
perben meg nem jelenés lásd távolmaradás
Pércsi cs. 1022, 1080; *Zanyo* cs. 1022
– Benedek (Mike fia) királyi alasztalnokmester (1421–1422) 725
Pere h. (Abaúj m.) 297–298
Perecske h. (Veszprém m.) 700
Pereg h. (Fejér m.) 274
Perekcze lásd Perecske
Perenhartl lásd *Pernhertel*
Perényi cs. 852
– István és János (Imre fiai) 921
– László (Miklós bán fia) 135, 1138
– Miklós (Miklós bán fia) máramarosi ispán (1418–1428), királyi lovászmester (1420–1428), trencséni ispán (1421–1428) 84, 135, 571, 782, 992, 1029, 1138, 1159; mint tanú 38
– Pál özvegye: Csévi Sáfár Dorottya 486, 489
– Péter (Simon fia) országbíró (1415–1423), zemplén (1395–1423) és ungi ispán (1398–1423) 312, 552, 612, 737, 852
– – mint országbíró 5, 7, 15, 17, 21, 41, 58, 67, 73, 77, 84, 91, 95, 101, 111, 114–116, 118, 123–124, 127, 133, 140–142, 147, 163–164, 176–180, 185–187, 190–191, 200, 216, 237, 240–241, 247, 251–253, 260, 262–263, 271–272, 318, 346, 349, 380, 387, 401–402, 415, 423, 439–440, 453, 456, 459–463, 484, 486, 489, 517, 538, 543, 554, 571, 575, 587, 603–604, 616–617, 625, 628, 638–639, 644, 649, 657, 659, 662, 665–666, 678, 688, 700, 713–716, 718, 721, 730, 776, 782, 794, 796, 802–803, 816–817, 824, 829–830, 846, 848–849, 858, 864, 876, 882, 885, 889, 898, 906, 918, 933, 941–946, 949–950, 952, 954–955, 957, 965, 992, 994, 1010, 1014, 1029, 1032, 1040, 1077, 1085, 1093, 1097–1098, 1101, 1113–1115, 1118–1120, 1123, 1130, 1138, 1141–1143, 1148, 1154–1155, 1159, 1163–1165, 1173–1175, 1177–1180, 1197, 1204, 1208, 1220, 1223–1224, 1235, 1250, 1252, 1256, 1258, 1281, 1289
– – pecsétje 286, 1252, 1279
Peres cs., Ikladi 1028; Zsadánhorváti 1185
– jn. 864
– oklevelek érvénytelenítése 40
peresfél halála 260, 604, 700
– kiskorú helyett rokona 1175
pereskedés 621, 636, 862–863, 898, 976, 991
– királyi szabályozása 1075
– költségei 236, 747
– lezárása 892, 915
– megszüntetése 300
Pereszlény h. (Hont m.) 388, 454, 535, 545, 654
pereszlényi alofficiális: György diák 545
– officiális: Pilini Nagy György
– plébánia 449
Peret h. (Veszprém m.) 1246
Perew lásd Pere
pergamen 619, 1252; pátens 289–290
perhalasztás 6, 64, 85, 88, 133, 161, 237, 240, 260, 287, 406, 447, 454, 461–462, 492, 500, 505, 604, 626–627, 654, 662, 665, 679, 707, 788, 836, 964, 968, 1016, 1047, 1106, 1122, 1138, 1142, 1165, 1172, 1187, 1191, 1211, 1281
– – felek akaratából 142, 144, 146, 166, 180, 190, 200, 237, 466, 591, 616, 624–625, 628, 645, 693,

718, 720–721, 895, 898, 1086, 1093, 1110, 1114, 1121, 1162–1164, 1196, 1220, 1256, 1288
– – – kérésére 78, 607, 922
– – felperes kérésére 1183
– – – készen nem állása miatt 1160
– – főpapok és bárók határozatára 919, 948
– – – – – távolléte miatt 1153
– – huszíták elleni hadjárat miatt 268
– – király elfoglaltsága miatt 619
– – – távolléte miatt 203
– Albeni Henrik pécsi püspök írásbeli kérésére 715–716
– az alperes kérésére 281, 350
– – – nem felelése miatt 1113
– – – részére szóló királyi rendelettel 920
– – – ügyvédje kérésére 538
– – – – miatt 273
– – ügyvéd nem válaszolása miatt 456, 1148
– – ügyvédek akaratából 147, 151, 162, 164, 171–174, 177–178, 185, 239, 250, 262, 439, 463, 587, 611, 613–615, 623, 666, 700, 1097, 1099–1102, 1112, 1115, 1117, 1123, 1125, 1143, 1147, 1153, 1180, 1197, 1267
– – – kérésére 139, 1089, 1111, 1161
– csalárd módon 997
– hadjárat miatt 482
– harmadik fél belépése miatt 700
– királyi parancsra 63, 202, 586, 612, 641; írásbeli 197, 201, 216, 241, 662, 1161
– – rendeletre 1118–1119
– – –, általános 776, 926–929, 933, 939–945, 949–950, 954–955, 971, 1139, 1155
– – –, írásbeli 925
– – seregbe vonulás miatt 997
– – szolgálat miatt 1073–1074
– – utasításra 1204
– kiskorúság miatt 441, 1175
– közbenjárásra 99
– megegyezés reményében 21
– nem válaszolás miatt 453
– Özdögei Besenyő Pál kérésére 640; írásbeli 222
– *propter brevitatem termini* 866
– – *prioritatem termini* 855
– *rationabili de causa* 504, 1024
– *ratione prioritatis termini* 1015
– távolmaradás miatt 286, 1140
–, általános 641
perhalasztólevél 103, 139, 142, 146–147, 164, 171–174, 176, 178, 180, 185, 187, 202, 216, 221, 240–241, 247, 260, 263, 380, 439, 453, 459, 463, 504, 589, 664, 707, 718, 929, 941–942, 1067, 1161, 1246, 1288
Perhoch h. (Zágráb m.) 143
Pericsei cs. 630, 642; Tót cs. 651
Perked h. (Szabolcs m.) 1, 629, 1169
Perkedi cs. 1, 168, 591, 629–630, 1169; Szilágyi cs. 262
– Balázs nádori ember 656
– Imre királyi ember 2, 9–10, 12, 282, 642, 675, 679, 1124; nádori ember 656, 964; ügyvéd 112
– Péter királyi ember 642
– *Poris* Balázs ügyvéd 1066
– Simon ügyvéd 112, 151, 237, 1066, 1123
– Szilágyi Gergely lásd Szilágyi Gergely
perképesség 1211
Perlbergi Gellért zágrábi egyházmegyei presbiter, olvasókanonok 733, 739, 795, 872
Perneszi Pál kúriai jegyző, kúriából kiküldött királyi ember 662
– Péter szlavón báni bírságbehajtó 98, 217
Pernhertel András pozsonyi bíró 338–339, 475, 503
Perőcsény h. (Hont m.) 260
Pers(?)-i Pál ügyvéd 922
Persány h. (Zólyom m.) 383
Persen lásd Persány
Pertinc h. (Valkó m.) 274
Pertleyn pn. 308
Pervosevics cs. 773
Pest megyei bírságjegyzék 244
– város *collecta*-ja 608
pesti főesperes: Mihály (Ekhard fia)
– Miklós jászói prépost (1409–1420) 419; halála 528
– Szűz Mária parochiális egyház javadalma 225
– – – – – plébánosa: György (István fia), János (Miklós fia)
Pestyéni Imre és Miklós királyi emberek 517
Peszerény h. (Hont m.) 578
Petce-i lásd Petkei
Petény h. (Pozsony m.) 554
Petenyeházai cs. 1220
– Jakab ügyvéd 78, 112, 247, 250, 624, 780, 1121, 1125, 1140; nádori ember 1186
– Tamás (Sebestyén fia) ügyvéd 1220
Peténynyhida híd (Pozsony m.) 554
Petényi cs. 554, 767, 913
Péter (István fia) győri székesegyházi főesperes 810
– (László fia) egri egyházmegyei presbiter 229
– – váradi presbiter, zágrábi kanonok és prebendárius, dubicai főesperes 1018, 1060
– (Miklós fia) kézdi rektor 136, 207
– csanádi éneklőkanonok és kanonok, püspöki vikárius 288, 847
– diák karbeli klerikus, szepesi káptalani kiküldött 297, 406, 1142, 1213
– – ügyvéd 145, 406, 929, 1111, 1224

(Péter) esztergomi kanonok, a Szűz Mária-kápolna rektora 735
– – prépost lásd Mikefalvai Csehi Péter
– *Fogach*-i várnagy, familiáris 757
– frater pap, garamszentbenedeki konventi kiküldött 379, 1028, 1086
– – –, somogyi konventi kiküldött 1077
– – presbiter, jászói konventi kiküldött 952
– – –, kolozsmonostori konventi kiküldött 65, 325
– – –, leleszi konventi kiküldött 921
– jászói prépost lásd Füredi Péter
– karbeli pap, császmai káptalani kiküldött 526, 708
– késmárki bíró 1051
– váci prépost lásd Zákányi Péter
–, a Turóc megyei Szent Mihály parochiális egyház plébánosa vagy rektora 306
Peterd h. (Temes m.) 847
Peterdi István, Mihály, Tamás, György meg fiai: Bálint és János királyi emberek 525
– Miklós presbiter 847
Péterfalvai Csákány György ügyvéd 144, 895
– (Baranya m.) officiális 525
Péterföldei Balázs királyi ember 565
Péterháza h. (Szolnok m.) 520
Petes cs., Koksómindszenti 1224
Peth cs., Debrői 858
Pethew lásd Pető
Pethovich jn. 757
Pethyen-i lásd Petényi
Petkei László kúriai jegyző, királyi ember 665; kúriából kiküldött királyi ember 662, 1235; kúriából külön kiküldött királyi ember 639
Pető cs., Botfalvai 882; lásd még Gersei cs.
– ffi szn. 568
– jn. 848, 947, 1169
– Szaniszló márki villicus 176
Petresi *Both*, Ferenc és Gelyénes királyi emberek 548
Petri h. (Szabolcs m.) 77, 246; (Szatmár m.) 596, 1288
Petri cs. 9, 77, 492, 837, 1147; Ders cs. 168, 245–246, 267
Petróc h. (Szepes m.) 119
Petróci György ügyvéd 270
– Mátyás, a szepesi lándzsás*comes* embere 119
– Péter királyi ember 684
– Török Illés báni ember 868
petrolci (Zala m.) jobbágynévsor és *villicus* 1042
Petronella (Mezőlaki János leánya), Bakodi György felesége 114
Petrosolc h. (Zágráb m.) 494
Petroveci Szőrös György királyi ember 1271
Peturman ffi szn. 1002, 1016
Pezeren-i lásd Peszerényi
Pezeth kerületi nemesek 1225
Philepmolna lásd Fülöpmalma
Philyp/Philyph h. lásd Fülöp h.
Phylek lásd Fülek
Phylpes lásd Fülpös
piac 55, 428, 582, 664, 1214, lásd még az egyes helységeknél
Piacenza v. (Itália) kh. 992
piacenzai bíboros: de Castiglione Branda
– Vicedomini lásd Vicedomini
piactartási engedély 1181
– jog adományozása 265, 509
Pilini Nagy György pereszlényi officiális 535, 545
Pilis h. (Szabolcs m.) 12, 651
pilisi (Pilis m.) apátság 287
– cs. 12, 642, 651
– János és Mátyás királyi emberek 2
Pincus Miklós kőszegi esküdt 909
Pingoch-i lásd Pinkóci
Pinis-i (spalatói egyházmegye) Szent István-monostor apátja 741
Pinkóc h. (Ung m.) 882, 1190
Pinkóci Gál királyi ember 631, 643
– László királyi ember 631, 643, 689
– Péter királyi ember 169–170, 631, 643
Pinkwsth lásd Pünkösd
Piri cs. 123, 1126; Csépe cs. 123; Nagy cs. 998–999, 1063
– –, Liptói 123
– György familiáris 998
– Mihály királyi ember 999
– Miklós királyi ember 1063
Piskárkos h. (Szatmár m.) 787, 974
Piskárkosi cs. 787, 974
– János (György fia) erdélyi kanonok 787
Piszkei Balázs csatlós 1208; királyi ember 1161
Pizd h. (Vas m.) 657, 924, 1155
Placentiai Jakab lásd Vicedomini Jakab
Plamicha-i Mihály királyi ember 524
Plavnica f. (Körös m.) 540
plavnicai Szent Benedek-egyház 443
Plavnicaszentbenedek h. (Körös m.) 443, 541–542
Plavnicaszentbenedeki cs. 442–443, 540–542, 992
plébánia 631
– feletti joghatóság 449
– háza Gyulán 1245
– kiváltságai 68
plébániaegyháznál idézés 1191
plébános 48, 68, 90, 97, 138, 157, 210, 249, 292, 301, 310, 313, 322, 337, 358, 383, 385, 399, 449, 554, 598, 645, 667, 678, 705, 735, 775, 809, 890, 985, 1186–1187, 1194, 1245–1246, 1268; lásd még pap, presbiter

– telke 1259
– vagy rektor 306
plébánosokhoz szóló általános királyi parancs 1075
Ploduh jn. 518
Pobor cs., Nagygyörödi 1028
Pocha lásd Páca
Pochrethya h. (Pozsega m.) 274
Pócs h. (Szabolcs m.) 342, 964
– ffi szn. 36, 222
Pocsaj h. (Abaúj m.) 1026
Pócsfalva h. (Pozsony m.) 1206
Podgorja h. (Körös m.) 886
Podhorcsányi Erdős Miklós lásd Kiskereskényi Erdős Miklós
Podluzsány h. (Hont m.) 578
Podmberg-i Henrik (Farkas fia) mainzi egyházmegyei közjegyző, pápai ügyhallgató és jegyző 704
Podolya h. (Valkó m.) 274
Podversai cs. 664
– (Pozsega m.) jobbágynévsor, piac, prédiálisok 664
– – várnagy: Bece Pál és Székely András 664
Pogácsás jn. 525
Pogány cs. lásd Kászonyi Pogány cs.
pogányok 136
Pogh ispán 372
Pogh-i lásd Patyi
Pókajánosharábor h. (Bereg m.) 167
Pókateleke pr. (Szabolcs m.) 1044
Pókateleki cs. 678, 756; Fekete cs. 386
– Miklós, Lévai Cseh Péter familiárisa 586
– Szomor Miklós 386
Pókavölgye h. (Valkó m.) 274
Poklosteleke h. (Bihar m.) 1058
Polchon jn. 1050
Poldaétei Miklós királyi ember 620
polgár 14, 34, 88, 196, 206, 244, 270, 277, 289–291, 307–308, 330, 336, 339, 352, 354–356, 369, 373, 375, 488, 510, 598, 685, 691, 705, 768, 778, 795, 800, 840, 846, 878, 890, 961, 984, 1065, 1083, 1137, 1144, 1176
– elfogása 533
– jn. 935, 1025
polgárasszony 303, 539, 733; végrendelete 276
Poljanai Pál diák királyi ember 771
Poloh jn. 215
pomagay (tolvajlás) 831
Pomeránia 38
pomerániai Szent Eustachius egyház mint kh. 704
Ponch lásd Konc
Pongrác h. (Bodrog m.) 981
Poniola-i lásd Panyolai
Porecs h. (Valkó m.) 274
Porica h. (Pozsega m.) 274
Poris cs, Perkedi 1066
Porka jn. 1050
poroszló 831, 1120
– h. (Heves m.) 224
Poroszlói cs. 106–107, 224; lásd még Zsadányi cs.
Pórtelek h. (Szatmár m.) 214
Pórteleki László királyi ember 214–215, 597
– Miklós megyei ember 1071
Portica jn. 252
portio canonicalis 1272
Pósa boszniai püspök (1238–1269) 1032
– cs. lásd Szeri Pósafi
Pósafalva h. (Pozsony m.) 1206
Pósa(falva)i Benedek királyi ember 175
Pósafi cs., Sződi 589
Pósaháza h. (Bereg m.) 156
Pósaházai Adorján királyi ember 95, 673–674
– Gergely királyi ember 95
Pósahegye h. (Körös m.) 755, 770, 886
Posoba lásd Poszoba
Possel pn. 308
Poszoba h. (Gömör m.) 342
posztó, löveni 14, 475
posztónyírók 1290
Potendorfer Hanns pozsonyi tanácstag 339
Potentiana női szn. 34
Pothochech f. (Körös m.) 88
Pottendorfi Hertneid 857
pozawye (haszonvétel) 734
Pozmanousthyna h. (Körös m.) 886
Pozun-i lásd Pazonyi
Pozsár cs., Kávai 192, 209
– jn. 1211
Pozsega megye hatósága 664
– – nemessége 1032
pozsegai kanonok: Demeter (György fia) és Márton (*Pariscidus* fia) 570
– káptalan kiküldöttje 1032
– – mint hh. 664, 1032
– Szent Péter-egyház 570
Pozsony megye hatósága 410, 514
– megyei királyi birtokok 1206
– v. (Pozsony m.) 338; kh. 25, 75, 479, 502–503, 506, 509–511, 513–515, 1052, 1073–1075, 1137, 1146, 1149, 1151, 1171, 1176, 1181–1182, 1192, 1201, 1206–1207, 1217, 1222–1223, 1229, 1232–1234, 1244, 1251, 1257, 1270–1272
– – közössége 338, 348, 503, 511
– – tanácsa 120, 291, 307–308, 339, 373, 800–801
– – *universitas*-a 475
pozsonyi bíró: *Pernhertel* András
– esküdt: *Tirman* Márton
– halászok szigete 338

(pozsonyi) ház 510
– ispán: Rozgonyi István
– – emberei 25
– kanonok: Bellusi Tamás, Jorg, Nagyszombati Miklós (Kálmán fia)
– – káptalani járandósága 1272
– káptalan 278, 410, 509; pecsétje 701, 703
– – kiküldöttje 25, 67, 138, 322, 506, 554, 620, 678, 700, 828, 1146, 1192, 1194
– – mint hh. 25, 52, 67, 138, 322, 326, 338, 396, 480, 506, 554, 586, 599, 620, 678, 700–701, 703, 756, 828, 878, 902, 1146, 1168, 1182, 1192, 1194, 1206–1207
– – *sacristia*-ja vagy *conservatorium*-a 480, 701, 703
– – tagjai 1272
– polgár 120, 291, 307, 339, 373, 510, 800–801
– prépost: Sóvári Sós László
– Szent Lőrinc-egyház temetőjében álló Szent Jakab-kápolna rektora: Rozsnyói Cristannus 338
– szőlődülő: *Hoeney*, *Sparer*
– tanácstag: *Öder* Hanns, *Pawr* Hanns, *Potendorfer* Hanns
– temető 338
– utca: *Nunnenpewnt* 373
– vár tartozékai 1206
– városrész 338
– zsidó 348
Pölöske h. (Veszprém m.) lásd Perecske
prágai polgár 330
prahovai vámosok 1055
Prawdicz jn. 831
Práznóci cs. 258, 482
prebenda 704
prebendárius 31, 143, 264, 340, 366–367, 384, 389, 394–395, 420, 522, 560, 570, 661, 671, 682–683, 686–687, 771, 806, 869, 1060–1061
preceptor, soproni johannita 47
preco (hirdető, kikiáltó) 518
prédálás 1042
prédiális, ivanicsi 507; podversai 664; Paulovci és *Wkoych/Wkowych*-i 61; vránai perjelségé 416
prédium 236, 242, 378, 536, 632, 635, 647, 702, 724, 787, 842, 868, 873, 907, 921, 945, 962, 974, 1023, 1044, 1096, 1120, 1129, 1151, 1157, 1271
– átadása 1235
– elfoglalása 1156
– elidegenítése 1156
Prekoversia h. (Körös m.) 831
prelatus lásd főpap
premissarius (előmiséző) 399
Prendracka f. (Turóc m.) 182
Prenlaka pr. (Zágráb m.) 873
presbiter 20, 65, 116, 123, 149, 156–157, 161, 193, 225, 252, 268, 282, 298, 325, 329, 331, 358, 414, 472, 477, 534–535, 549, 654, 669–670, 673, 771, 779, 782, 785, 797–798, 814, 844, 867, 872, 921, 983, 985–988, 993, 1002, 1018, 1026, 1029, 1034, 1036–1037, 1095, 1106, 1135, 1179, 1185, 1189, 1195, 1208, 1212, 1224, 1261, 1267, 1271, 1273–1274; lásd még pap, plébános
– bíboros 393, 398
– fogságban 953
presentatio egyházi javadalomra 419, 1039
–, királyi 670
Priba nemzetség 559
Pribeli László nádori ember 454
Pribics h. (Körös m.) 311, 422, 633, 1276
Pribicsi cs. 558–559; Baksa cs. 311, 407, 422, 633, 1276
– Nagy Antal ügyvéd 664
principalis a birtokrészek felkérésében 324
– *et privata persona* 337, 374, 384, 395, 399, 403, 1061
pristaldus lásd poroszló
Pristancz h. (Pozsega m.) 274
privilégium 60, 84, 88, 130, 238, 251, 289–290, 302, 312, 372, 388, 443, 485, 507, 530, 536, 558, 571, 573, 662, 701, 703, 708–709, 769, 782, 831, 841, 862, 953, 962, 964, 1026, 1077, 1080, 1127, 1161, 1168, 1185, 1187, 1225, 1249, 1252
– átírása 363, 559, 847, 884, 931–932, 1159, 1168
– átíratása a veszélyes utak miatt 1230
– bemutatása 554
– hamisnak nyilvánítása 1187
– ígérete 60, 992, 1233
– megerősítése 916
Procop jn. 1042
professus 983
Prometewth h. (Valkó m.) 274
promotio, egyházi javadalmakra 29, 726
Próna opp. (Turóc m.) 862
Prosa hegy (Közép-Szolnok m.) 536
Prósai András kúriai jegyző, királyi ember 665; a kúriából kiküldött királyi ember 876, 882
protectionales et grationales littere 1232
protector, birtoké 922
provincia, zólyomi (XIII. sz.) 862
provisio, egyházi javadalomra 264, 389
provisor castri 418
– *curie et rector episcopi* 294; lásd még udvarbíró
Proxa-i lásd Ptruksai
Prozkouech kút (Körös m.) 540
Prucha jn. 1045
Prügy h. (Szabolcs m.) 963
Prügyi György királyi ember 220
Ptherg-i lásd Prügyi

Ptruksai cs. 882, 994
Puerhart Gáspár budai bíró 206
Pugnar lásd Bognár
Puh jn. 1208
Puksai János, Kelemen és Péter királyi emberek 137
Pulyech Jakab alsólomnicai nemes várjobbágy 904
Pusztakamarás h. (Kolozs m.) 65, 576
Putnoki cs. 147, 604, 908, 1115
– László keselőkői várnagy 481
Puxa-i lásd Puksai
Pünkösd jn. 252
püspök adománya káptalan számára 1032
Püspöki h. (Heves m.) 761
– Besenyő cs. 598
– közgyűlés, Ivanicsi kerület 507
– tizedszedő 1012
– ügyvédvallólevél 602
Pwgh lásd Prügy
Pwhlo vár (Morvaország) 1217
Pwpxa/Pwxa-i lásd Ptruksai
Pynkowch-i lásd Pinkóci
Pyskarkas lásd Piskárkos

Quintoforum lásd Csütörtökhely

Rába f. (Vas m.) 97, 960
Rábaberke erdő (Vas m.) 660
rábaközi főesperes: Domokos
Rábaközi szék hatósága (Sopron m.) 448
Rábé h. (Békés m.) 859
Rábéi György királyi ember 1170
rablás 101, 210, 249, 336, 705, 791, 848, 999, 1034
rabló 418; módjára 1, 39, 304, 1213; lásd még *more hostili*
Rác cs., Csobádi 918; lásd még Rádi Rác
– despota: Lazarevics István és kancellárja 1277
– – familiárisa: Szeri Pósafi György 201
– jn. 1015
Raccha lásd Rojcsa
Rach-i lásd Rádi
Rachyczna lásd Racsic
Racsai János (Juga fia) 63
Racsic h. (Nyitra m.) 152
Rád h. (Nógrád m.) 750; (Zemplén m.) 378
Rádi László királyi ember 170
– Miklós ügyvéd 850
– Rác Péter familiáris 11, 13, 85, 283
Raden ffi szn. 93
– jn. 525
Radimovci István királyi ember 771
radix seu genelogia(!) 792
Rado jn. 525
Rádóci György *comes* vasi szolgabíró 1016
– János és Mihály királyi emberek 1158
Radomerci János és Miklós királyi emberek 93
Radovánc h. (Pozsega m.) és h. (Valkó m.) 274
Radovánci János királyi ember 631, 643
Raduam-i lásd Radványi
Radvány h. (Szatmár m.) 553; (Zólyom m.) 781
Radványi cs. 478, 582
– Benedek és János királyi emberek 1134
Raffai cs., Szerdahelyi 1006
rágalmazás 209, 474
ragusai érsek: András
– János bíboros, pápai *legatus* 670, 932
Ragy cs., Kisrozvágyi 1133
Ragyolc h. (Szepes m.) 684
raholcai várnagy: Simonyi Imre 900
Rajcsányi Dénes ügyvéd 636, 1148
Rajka h. (Moson m.) 878
Rajkai *Pechem* cs. 878
Rakamaz h. (Szabolcs m.) 724
Rakamazi cs. 186, 724
– Balázs diák ügyvéd 850, 1066, 1174; királyi ember 1138
– Pál királyi ember 1138; ügyvéd 850
Rákapataka p. (Abaúj m.) 1219
Rakattyási cs. 7, 803, 876
– (Abaúj m.) jobbágynévsor 803
Rakitovc h. (Körös m.) 494
Rákóc h. (Hont m.) 19; (Zólyom m.) 870
Rákóci cs. 870
– Lőrinc királyi ember 862
– Mihály királyi ember 889
– Miklós ügyvéd 1086
Rakolch-i lásd Rákóci
Rakolup h. (Trencsén m.) 371
Rakoncai István királyi ember 1063
Rakowtz lásd Rákóc
Rakws mint határjel (Borsod m.) 508
Ramacsavölgye h. (Körös m.) 831
Ramocsa cs. lásd Szeretvai Ramocsa
– h. (Zala m.) 1141
Ramocsaháza h. (Szabolcs m.) 1268
Ramocsaházai cs. 630
– Demeter királyi ember 629–630
– Egyed és Simon királyi emberek 2
– Jakab és János királyi emberek 1169
– Márton királyi ember 1122; nádori ember 282, 656; szabolcsi szolgabíró 838
– Máté királyi ember 838
Rankokarych jn. 152
Ráska h. (Zemplén m.) 1178, 1190
Ráskai János (Vid fia) ügyvéd 850
– László (Vid fia) ungi alispán (1422) 579, 1289; ügyvéd 850

rasura a bemutatott oklevélen 88
Raszinya h. (Körös m.) 110
Raszinyai Bocskai cs. 110
– Szent Kereszt-egyház káplánjainak *cellarium*-a 518
Rath-i lásd Rádi
Ráti Lőrinc királyi ember 648
rationatio 518
Rátki István, Mihály és Nagy Lőrinc nádori emberek 719
– János felsőlendvai várnagy és familiáris 923
Ratold lásd Rátót
Rátonyi cs. és Cseh cs. 709
– Buda Miklós, Ferenc, György, másik György, Jakab, Mátyás, Miklós (Simon fia), Nagy Pál, Pál, Péter, Tamás és másik Tamás királyi emberek 990
Rátót h. (Pest m.) 690; (Veszprém m.) 690
Rátóti cs. 915
– András királyi ember 474
Ravasz cs., Derencsényi 1173
– jn. 525
Raven h. (Pozsega m.) 274
Raveni cs. 712
– Mihály mester, a körösi szék protonotáriusa 211, 504, 771, 831; felesége: Ilona 831
Ravenszentlászló h. (Körös m.) 771
Ravenszentlászlói Mihály lásd Raveni Mihály
Rawch-i Márton fogott bíró 1249
Raynaldus bíboros 872
rebellis céhtagok 563
Rechethe lásd Recsite
rectificatio, birtokhatáré 649
Recz-i Péter szolga, Albert osztrák hercegé 497
Récsei Zsoldos Mátyás királyi ember 990
Recsitei cs. 34, 544, 1084; Tőke cs. 34
– Miklós ügyvéd 850
Recski cs. 1156
Réde lásd még Boldogasszonyréde
Rédeki cs. 481
rédekolosi (Nyitra m.) jobbágynévsor 152
Rednek h. (Zala m.) kh. 33
regestrata 279
registrator a cseh kancelláriában 279, 1043
registrum, bepanaszoltaké 752
–, bírságoké 98
–, eskütársaké 251
–, okleveleké 901, 962, 1041
Reichersdorfer pn. 276
Rékai cs. 1249
Rékási cs. 288
Rekesztői *Kanch* Péter királyi ember 149
rektor 136, 207, 213, 314, 338, 361, 368, 374, 392, 560, 570, 670, 735, 996, 1019, 1187; oltáré 149, 669
– állítása 916
rektorátus letétele 20
rektorplébános 1248
relatio 50, 415, 503, 510, 586, 761, 1073–1075, 1275; lásd még *commissio, mandatum*
Remete h. (Bihar m.) 1012
Remetei cs. 471, 551, 1105, 1107–1108; lásd még Döbröntei
Remetke h. (Turóc m.) 182
Rencseső h. (Sáros m.) 486, 489
rendátlépés szabályozása 843
Répce h. (Veszprém m.) 1231
Repes h. (Bosznia) 734
Repesoka h. (Veszprém m.) 415, 848
Reseler-i cs. 1227
residentia 347, 453, 508, 1026, 1030; lásd még nádori
– *specialis* 1000, 1167
residentialis kúria 664
Reszege h. (Szatmár m.) 215
Reszegei cs. 214–215, 1071
részletfizetés 1043
rét 88, 121, 182, 204, 275, 287, 299, 306, 312, 317, 326, 381, 387, 443, 471, 508, 547, 554, 568, 621, 709, 792, 803, 858, 863–864, 878, 899, 938, 947, 952, 981, 1086–1087, 1096, 1109, 1138, 1169, 1268–1269, 1278
Rétei János és János (György fia) királyi emberek 138
– Péter királyi ember 1146
Rétezszentmárton h. (Bács m.) 1152
rév 578, 690, 862, 1032, 1286; vagy folyópart 182–183
Réves cs., Segesvári 208
révjövedelem 608–609
Révkomárom h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
révvám 865
Rewche lásd Rojcsa
Rewpe jn. 1136
Rewz malomépítő 764
rézbányák, szomolnoki 129
Rezenso lásd Rencseső
rezi (Zala m.) jobbágynévsor 935
– várnagy: Szántói Botka Péter
Rezneki cs. 203
Ribunyak h. (Pozsega m.) 274
Ricsei cs. 195, 882
– János királyi ember 648, 650
– – (Balázs fia) királyi ember 650
– László és Péter királyi emberek 650; ügyvédek 812
Roaykath h. (Tolna m.) 690
robot 350
Roella monostor lásd garábi másképp bélai
Rohman-i lásd Romhányi

Rohodi Benedek familiáris 496
– István familiáris 496; királyi ember 698
– Nagy Benedek királyi ember 698
Rohonci András (Henrik fia) szlavón vicebán és körösi ispán (1422–1423), nagykemléki várnagy 98, 382, 842, 868, 1249; pecsétje 1249
– – felesége: Anna, Asszonyfalvai Osl János leánya 973
Rojcsa opp. (Körös m.) 541; kh. 967–968
Rokolyán lásd Bánújfalva
Rokonok h. (Zágráb m.) 1069
Róma v. (Itália) kh. 20, 22–23, 26–28, 32, 37, 44, 53, 57, 62, 70–71, 76, 130, 135–136, 165, 198, 207–208, 213, 225–231, 264, 295–296, 310, 313–314, 319, 331–332, 340–341, 344–345, 351–358, 361–362, 365–370, 375–377, 385, 389, 392–393, 398, 400, 414, 419–420, 450, 521, 522, 528, 556, 560, 564, 570, 580, 605, 669–671, 996, 1007–1009, 1018–1019, 1031, 1039, 1052, 1062, 1189, 1227–1228, 1248, 1254
római kúria 1254
– *Sancta Maria Maggiore*-egyház Szent Jeromos oltára 62
– Szent János és Pál-templom bíborosa: Tamás presbiter 393
– Szent Péter bazilika 135
– – – és Pál székesegyház 706
– zarándoklat 706
Romanus jn. 848
Romhányi cs. 966; lásd még Kisromhányi
Ronyn jn. 552
Ronyva f. (Zemplén m.) 7, 876
Ronyvai Kelőc Miklós nádori ember 455
– Mihály királyi ember 1134; nádori ember 455
Ropul-i lásd Rupuli
Rosen cs., Kisfaludi 152
Rosenbergi Ulrik cseh nemes 279, 1043
Rosenlacher Mihály, a kolozsvári mészáros céh tagja 563
Roskoványi Pálca cs. 1230
Rossnaw-i lásd Rozsnyói
Rotel másképp *Osunczer* pn. 356
Roth-i lásd Rádi
Rozar lásd Kozár
Rozgonyi György (Simon fia) 985–988
– István (László fia) győri (1422–1439) és bakonyi ispán (1410–1425) 557, 985–988
– – (Simon fia) pozsonyi ispán (1421–1443) 25, 84, 120, 278, 571, 782, 985–988, 992, 1029, 1159
– – – királyi ember 1207
– – – kúriából külön kiküldött királyi ember 1206
– János (Lőrinc fia) királyi főkincstartó (1412–1436), sárosi ispán (1409–1436) 36, 41, 880, 956, 985–988, 1260
– – egri kanonok, káptalani kiküldött 64
– Péter (László fia) veszprémi választott püspök (1417–1425) 84, 294, 331, 571, 992, 1029, 1159
– Simon mint országbíró 251, 716, 1180
Rozmen jn. 990
Rozvágy h. (Zemplén m.) 15
– Nemes cs. 15; lásd még Kisrozvágyi
– – János királyi ember 921
rozs, őszi, ára 544
Rozsályi cs. 144, 895
Rozsnyói Cristannus (Miklós fia), a pozsonyi Szent Lőrinc-egyház temetőjében álló Szent Jakab-kápolna rektora 338
Rődi cs. 249
R[ta] (*regestrata*) 1151
rucări vámosok 1054
Rugolch h. (Valkó m.) 274
ruházat 100, 119, 137, 719, 757, 848, 1120, 1173
Rumi cs. 599
Rungemulde föld (Szeben szék) 1001
Runych jn. 152
Rupolvári cs. 273
Rupuli cs. 760
Rupulwar-i lásd Rupolvári
Rusinczentmiklósi cs. 1032
Ruszinbrodi *Kersser* István (Egyed fia) nagykemléki *comes terrestris* és pecsétje 1249
Ruszkai cs. 575; Dobó cs. 150, 161, 412, 627, 665, 689, 780, 882–883, 939, 1139–1140, 1239
Ruszt h. (Sopron m.) 113
Rwdlinus besztercebányai bíró 383
Rwgolch h. (Valkó m.) 274
Ryche-i lásd Ricsei
Rychel cs., Mahálfalvai 1243

Saas lásd Sas
Sabanouich jn. 152
Sabiens-i püspök lásd Henrik sebenicói püspök
Sabnicaszentiváni Péter ügyvéd 1006
Sabokrethy-i lásd Zsámbokréti
Sachor-i lásd Zsakári
sacristia, csanádi káptalané 1105
–, kolozsmonostori konventé 1041
–, leleszi konventé 391, 435, 530
– *nova seu conservatorium*, szepesi káptalané 1273
– *seu conservatorium*, esztergomi káptalané 1187
– – –, fehérvári keresztes konventé 901
– – –, pozsonyi káptalané 480, 701, 703
– – –, vasvári káptalané 973
Sadan-i lásd Zsadányi
Sáfár cs. 354; Csabai 905; lásd még Csévi Sáfár
– Mihály szováti officiális 897
sáfrányos kert 518

Ság opp. (Hont m.) 535, 705; kh. 87
Ságí Jakab, Miklós és Ozsvát királyi emberek 471
– konvent 221, 287, 379, 387, 534, 592; pecsétje 388
– – kiküldöttje 86, 123, 255, 457, 472, 517, 535, 572, 578, 654, 845
– – mint hh. 86–87, 104, 123, 134, 221, 255, 271–272, 287, 388, 454, 457, 472–473, 517, 535, 545, 578, 582, 603, 654, 705, 845, 870, 1084, 1099, 1211
– plébánia 449
– plébános 809
– prépost: Jakab, László
Ságodi Ferenc és Tót György királyi emberek 936
sajátkezű írás, pozsonyi kanonoké 1272
Salamon cs., Monaji 1026
Salamonovci György fogott bíró 1249
salamonvári (Zala m.) Keresztelő Szent János-egyház 547
– cs. 547, 714, 1281
– János karbeli klerikus, veszprémi káptalani kiküldött 1047
Salánk h. (Ugocsa m.) 101
Salánki Ágoston kolozsi főesperes 667
salarium 608
Salgó h. (Nyitra m.) 577, 722; vár (Nógrád m.) 260
Salgói cs. 577, 722, 827, 902
– Balázs és László (*Bonch* János fiai) királyi emberek 858, 952, 1213
– *Florian* Péter királyi ember 858
– György nyitrai szolgabíró 577, 722, 902
– Miklós (Szécsényi Simon fia) 260, 707, 761, 764, 917, 1023, 1099; mint fogott bíró 387, 534
Sali cs. 496
– Bálint, György és Mihály királyi emberk 1158
Sallas föld (Somogy m.) 525
Sallman pn. 308
salvus conductus lásd menlevél
Samard-i lásd Zamárdi
Sambokrew-i lásd Zsámbokréti
Samekhaza-i lásd Sámelyházai
Sámelyházai Balázs familiáris, ügyvéd 6, 77–78, 85, 112, 166, 191, 250, 262, 267, 281–283, 408, 492, 591, 623–624, 638, 655–656, 666, 919, 925–928, 941–942, 964, 993, 1110, 1121–1122, 1124–1125, 1163–1164, 1172; királyi ember 1136
– Gergely királyi ember 1136
– László királyi ember 839
Sámelyi Balázs lásd Sámelyházai Balázs
Sámogy h. (Zemplén m.) 391
Sámson h. (Közép-Szolnok m.) 536
Sancta Maria Maggiore-egyház, Róma 62
Sándorrétje rét (Vas m.) 568
Sánta cs., Szávai 982; Szolnoki 1026
– jn. 215, 427, 508, 525, 694, 1169
Santho lásd Szántó
Sápi György királyi ember 1022
Sára h. (Zemplén m.) 921, 1138
Sarádi Besenyő cs. 185
Saralyan-i lásd Zsarolyáni
sárándi (Bihar m.) Szűz Mária-kápolna 310
– Kelemen királyi ember 451, 1270
– László királyi ember 1270
– Miklós nádori jegyző, kúriából kiküldött nádori ember 237, 536, 700, 896; kézjegye 506, 713
sarcolás 664
Sareliam-i lásd Zsarolyáni
sárfői (Pozsony m.) hospes-ek és lakosok 25
Sárhajú ragadványnév 1135
sári apát 264, 310
– János királyi ember 1158
– Péter királyi ember 1028
Sarkadi pn. 958
Sárkány h. (Vas m.) 738
– jn. 252, 935
Sárkányi jn. 694
sárközi (Szatmár m.) bíró 552
– László fejérkői várnagy 1078
Sarlósi István ügyvéd 1066
Sarmasági Kis András ügyvéd 1066
Sarogh-i lásd Sarádi
Sároki Máté ügyvéd 273
Sarolyan-i lásd Zsarolyáni
Sáromberk h. (Torda m.) 574, 782
Sáros megye hatósága 36, 41, 261, 880, 956, 1260
– megyei bírságjegyzék 145
– – ülnökök 41
sárosi alispánok: Talpasi Lépes Demeter, Zsigrai Pócs Mihály
– ispán: Rozgonyi János királyi főkincstartó
– szolgabíró: Ternyei *Straz* László 36
Sárpatak h. (Sáros m.) 946
Sarth-i lásd Sorki
Sas cs. lásd Székesfehérvári Sas cs.
Sas[..]-i cs. 1026
sasfalvai rektor: Ferenc 996
Satler pn. 1065
Satrinc h. (Körös m.) 886
Saturcha-i lásd Záturcsai
Saxo ffi szn. 215
scardonai püspök: Csák/Csaba nb. János
– püspöki szék üresedésben 84, 571, 992, 1029, 1159
Scarus-i lásd Szkárosi
Schap-i lásd Szapi
Schawffler pn., *Libetha*-i 383
Schenk bécsi pn. 878
Schetheh lásd Szete

Schlandensberger Henrik 777
Schoklow-i lásd Siklói
Schönherr György eperjesi bíró 105, 446, 813, 881, 1226
Schurbynch h. (Körös m.) 886
Schwandorf h. (NRB) kh. 759, 770
Schyldy jn. 275
Sclabonya lásd Szkalabonya
Sclavus lásd Tót
Scolari András váradi püspök (1409–1426) 76, 84, 392, 397, 571, 590, 598, 782, 958, 992, 1012, 1029, 1159, 1268; gyűrűspecsétje 1012
– – – – – familiárisa: Csapi Pál 397
– Carnianus kalocsai érsek (1420–1422) 76, 84, 571, 583, 671, 782, 992, 1029, 1159, 1203, 1244
scolasticus 465
scrinium 1173
Sebecske h. (Zala m.) 923
sebenicói püspök: Henrik zágrábi olvasókanonok
– püspöki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
Sebesi cs. 139, 1117; Sinka cs. 626
– főesperes: Benedek 847
sebesítés 41, 46, 49, 122, 143, 220, 246, 249, 252, 304, 336, 431–432, 457, 525, 531, 537, 543, 577, 658, 676, 679, 738–739, 749, 757, 795, 797, 816–817, 830, 848, 858, 897, 920, 923, 935, 947, 952, 998–999, 1034, 1141, 1177, 1179, 1191, 1208, 1215, 1253
Sebestyén diák, ügyvéd 602
Sebnicei Miklós királyi ember 771
Sebren h. (Zaránd m.) 972
Seel lásd Zsély
segesdi főesperes: Csitári Miklós, Szerdahelyi Tamás
Segesvári Réves cs. 208
segítségkérés 561
segítségnyújtás ígérete 934
Segnye-i lásd Zsegnyei
Seiler pn. 277
sekrestye lásd *sacristia*
Sekylych vár (Zágráb m.) 143
de Selizio lásd zselizi
Sem cs., Zsadányi 1138
Sember-i lásd Zsemberi
Semee-i lásd Szemenyei
*Semen*házai János ügyvéd 1162
Semen-i lásd Semjéni
Semjén h. (Szabolcs m.) 6, 11, 13, 78, 85, 281–283, 401, 408, 655, 659, 675, 679, 728, 820–822, 1124, 1172
Semjéni cs. 964; *Baius* jn. 738; lásd még Nagysemjéni
– Csákó György, Kállói Lőkös Miklós familiárisa 219–220
– János (Lőkös Miklós fia) 658
– jn. 1169
– Lőkös Miklós lásd Kállói Lőkös Miklós
semlékugi (Somogy m.) jobbágynévsor 525
Sempte opp. (Nyitra m.) 537, 700
Semsei cs. 486, 489, 1202
de Senatibus Miklós pápai írnok, zágrábi olvasókanonok 872
Sene-i lásd Sényői
Senies-i lásd Szennyesi
Senis-i lásd Sienai
Senthe lásd Hencse
Senthew jn. 525
Senye-i lásd Zsennyei
Senyen-i lásd Semjéni
Sényői cs. 851
– Antal királyi ember 1
– Balázs királyi ember 9–10, 12, 675, 679, 1122, 1124, 1172; nádori ember 964; ügyvéd 659
– Bertók királyi ember 723
Sepek-i lásd Sipéki
Sepklaka-i lásd Széplaki
sereg gyűjtése 278
seregben megjelenés 386
Seres jn. 1208
Serke h. (Gömör m.) 1173
Serkei cs. 908
Sernowcha lásd Zsarnóca
sertés 11, 40, 85, 115, 176, 184, 246, 283, 552, 655, 965, 994, 1012, 1138; lásd még disznó, tizedsertés
Serthes lásd Csertész
servitium commune 37, 42, 53, 132, 580, 605, 1048–1049, 1062
– *minutum* 42–43, 53, 132, 580, 742, 1048–1049, 1062
Seryen-i lásd Semjéni
Seselny jn. 152
sessio seu fundus curie 326, 334; lakatlan 520
Setétkúti cs. 1028
Sethyl cs. 282
Sewl lásd Süly
Sidi András és Szaniszló királyi emberek 328–329
Sienai Olasz Péter és Miklós pénzverő özvegye 840
Sigarth pn., Löveni 307
Sikár h. (Nógrád m.) 750
Sikesthen/Sykesthen ffi szn. 425, 427, 430
Siket cs., Erdőhegyi 347; Fövényesi 972
Siklói cs. 204
Siklós opp. (Baranya m.) kh. 498
Siler jn. 215

Simándi Tornyi cs. 400
Simon berzsenyi plébános 1246
– frater pap, kapornaki konventi kiküldött 259, 453, 995
– traui püspök (1419–1423) 84, 992, 1029, 1159
– vámszedő, Kállói Lőkös Miklós familiárisa 219–220
–, újfalusi jobbágy, ügyvéd 854
Simonovci Fülöp és Imre királyi emberek 526
Simonyi h. (Vas m.) 856
– cs. 481, 856
– György királyi ember 242
– Imre egykor raholcai, most galgóci várnagy 900
Sinczer Lénárt bécsi vámos 758
Sinen-i lásd Sényői
Sinka cs., Sebesi 626; lásd még Mátyóci Sinka
Sipék h. (Hont m.) 19
Sipéki cs. 123, 567, 832
– Jakab és fia: László királyi emberek 1063
sípos (*fistulator*) 1045
Sirch lásd Zirc
Sirokai cs. 496
Siroki Márton királyi ember 86, 472–473, 578
Sitke h. (Vas m.) 235, 1151
Sitkei cs. 235
– Mihály leánya: Katalin 1151
Sitomeriai István királyi ember 143
Skornapatak p. (Hont m.) 123
Slandesperger lásd *Schlandensberger*
Slupnai másképp Kozliki *Hernik Benessio* lengyel nemes 1247
só 552
Soch cs., Jékei 723
Sodor jn. 215
Sófalva h. (Doboka m.) 65, 576
sógornő (*glos*) 464
Sogwa jn. 864
sókamara ispán: Ozorai Pipo
Sóki István (János fia) mester, *miles* 709
Solt h. (Fejér m.) 269, 324, 690
solti utcák 324
Soltész cs., Zsakári 889
– jn. 816
soltészség adományozása 1269
– eladása 275, 293
solvit 112, 139, 142, 144–145, 151, 161–162, 171–174, 177–178, 184–186, 190, 197, 200–203, 216, 222, 239, 241, 247, 250, 260–262, 282–284, 447, 463, 587–588, 591, 602, 604, 613–616, 624–625, 627–628, 638, 644, 649, 655–657, 665–666, 713, 720–721, 780, 785, 826, 853, 908, 920, 925–929, 933, 940–944, 949–950, 954–955, 957, 971, 989, 1015, 1024, 1090, 1097, 1100–1102, 1110–1111, 1113, 1115, 1117–1119, 1121–1125, 1128, 1140, 1142–1143, 1148, 1153–1154, 1162–1164, 1172–1175, 1177, 1179–1180, 1186, 1196, 1256, 1264, 1274; *de labore* 1253
Sólyagi Sebestyén királyi alajtónállómester/aludvarnokmester (1420–1433) 458, 511, 1149; pecsétje 458
Sombori cs. 520
Somi Fülöp királyi ember 1142
Somkeréki cs. 468, 546, 574; Erdélyi cs. 782
– Miklós alvajdai ember 223, 325
Somkolos lásd Sonkolyos
Somlyói János *comes* vasi szolgabíró 772
Somogy megye hatósága 793
– megyei szőlők 518
somogyfalvai (Somogy m.) jobbágynévsor 525
somogyi apátság 1127
– Benedek familiáris 1057
– cs., Őri 689
– főesperes: Domokos 1283
– ispán: Győr nb. Ottó (1066), Marcali Dénes, Mojs (1265)
– jn. 215
– konvent kiküldöttje 550, 619, 1077
– – mint hh. 459, 464, 467, 550, 793, 1027, 1077–1078, 1127
– várjobbágyok 1127
Somori cs. 880, 858
Somos h. (Sáros m.) 922
– jn. 215
Somosi cs. 922, 952
somoskői várnagy: Lengyéndi István
Sompmi-i lásd Somi
Somszegi cs. 51
Somvirági János királyi ember 1047
Sonkolyos h. (Bihar m.) 1012
Sopak-i lásd Széplaki
Sopron megye rábaközi széke 448
– megyei bírságjegyzék 1274
– – szőlők 1251
– v. (Sopron m.) 14, 16, 96; kh. 196, 685, 732, 1266
– – adó elszámolása 1294
– – adója és számadása 148; bemutatása 96
– – bortermelése 1257, 1266
– – bortizede 1257, 1295–1296
– – közössége 348, 479, 497, 557, 732, 758, 857, 891, 909, 912, 1035, 1065, 1149, 1171, 1280, 1295–1296
– – tanácsa 113
soproni adószedő: *Eiban* Lőrinc, *Traismaurer* Péter
– esküdt 206; lásd még *Chekan* Pál, *Ernst* Konrád 148
– félharmincad-mentesség adományozása 1234

– ferences kolostor 1233
– ispán: Kanizsai István (János fia)
– johannita *preceptor*: Lőrinc 47
– káplánok *fraternitas*-a 1266
– Keresztelő Szent János keresztes ház 47
– kolostor 1079
– polgár 14, 196, 277, 685, 1065, 1079; érdemei 1233
– – kiközösítésének feloldása 1176
– polgárasszony 276, 303, 539
– polgármester: Székeles Péter
– Szent György-kápolna Szűz Mária-oltára 196
– – Mihály-egyház Szent Katalin-oltára 1079
– városháza 1233
– zsidó 685, 912
– – utca 685
Sorki János diák ügyvéd 239, 1212, 1274; megyei ember 1002
– Pál ügyvéd 1106
Sorokszentmárton h. (Bodrog m.) 1235
Sós cs. lásd Sóvári Sós
Souagh jn. 525
Sóvár h. (Sáros m.) 317
Sóvári cs. 952; Sós cs. 41, 139, 270, 317, 611, 613–614, 626, 858, 1089, 1117, 1177, 1213
– Sós László pozsonyi prépost (1421–), nógrádi főesperes, esztergomi kanonok 75, 145, 261, 278, 406, 410, 509, 626, 858, 929, 1035, 1089, 1111, 1213, 1266
– várnagy: Terjékfalvai György 1213
Söjtöri Antal, Balázs szabó, Gergely és *Orrus* János királyi emberek 485
sörárpa és -készítés 1269
Spáca h. (Nyitra m.) 700
spalatói egyházmegye 741
– érsek: Doimus
Sparer pozsonyi szőlődűlő 308
Sperendorf pn., Lőcsei 270
sponsus 918
Spynath jn. 1045
Stara-i lásd Sztárai
Star-i lásd Esztári
Stefka női szn. 90
Stepkorich h. (Valkó m.) 274
Steppek cs., *Waldek*-i 1192
stettini (NRB) egyházmegye 1273
Stibor erdélyi vajda (1395–1401, 1409–1414) 932
– – – leánya: Anna, Újlaki László özvegye 900
Stiborici másképp Bolondóci Stibor (Stibor vajda fia) nyitrai ispán (1422–1424) 1217, 1222, 1247; felesége 654
– Stibor (*Bydgowski*) jókői várnagy (1420–1423) 1247
Stinkenbrunn föld (Szeben szék) 1001
Stracy jn. 1213
strangula 864
strata publica lásd út, köz-
Straz cs., Ternyei
Streherocz h. (Valkó m.) 274
Struphanouch h. (Körös m.) 886
Strythe-i lásd sztritei
Stual jn. 152
Subach jn. 848
subdecanus, kapornaki 1191
subdiaconus 1177
–, kapornaki konventi kiküldött 719
suburbium 1187
Sugó más néven Nagygát fn. (Ung m.) 882
Sugul ffi szn. 88
Suki cs. 982
– János királyi ember 65
Sulevic-i *Kapler* lásd Kappler
Sulyok Miklós körösi ispán (1419–) 757
Sumechech h. (Körös m.) 886
suo modo 1–3, 13, 95, 101, 115, 155, 158, 194, 220, 245–246, 257, 268, 451, 631–632, 648, 650, 689, 696, 737, 753, 803, 816, 819, 829, 838, 864, 885, 965, 990, 994, 1010, 1028, 1109, 1134–1135, 1169, 1178, 1214–1216, 1253, 1270, 1278
Súr h. (Pozsony m.) 1206
Súri Lőrinc királyi ember 609, 754, 860
– lásd még egyházas- és szentandrássúri
Surány ffi szn. 785
– h. (Bereg m.) 785. 975, 1103; (Nógrád m.) kh. 1211; (Vas m.) 960
Surányi cs. 484, 975–976, 1103
Susman cs., Cservelyesi 1142
Susych jn. 1045
Süly h. (Pozsony m.) 1206
Sümegi jn. 848
Sütő jn. 525
Süveg jn. 58
Swandorf lásd Schwandorf
Swarnicza lásd Szversnica
Swgow lásd Sugó
Swk-i lásd Suki
Swlewycz-i Kapler lásd Kappler
Swrk lásd Zsurk
Swsinocz h. (Valkó m.) 274
Sydfew lásd Zsidfő
Sykar lásd Sikár
Sykel jn. 427
Syl-i lásd Zéli
Symeon ffi szn. 508
*Syme*völgye h. (Valkó m.) 274
Symunouch-i lásd Simonovc
Synacagus jn. 694

Synew-i lásd Sényői
Sypich/Sypith-i lásd Sipéki
Sythew lásd Sütő
Syuegh/Sywegh lásd Süveg
Sywcowcz h. (Valkó m.) 274

szabad királyi vásárosok jogai és szabadságai 509
– művészetek mestere: Edelényi András
Szabadfalva h. (Valkó m.) 1032
Szabadfalvapataka h. (Valkó m.) 1032
Szabar h. (Zala m.) 253
szabó 103, 215, 252, 324, 334, 425, 427, 430, 433, 464, 485, 757, 848, 1042, 1045, 1129, 1136, 1245; mint ügyvéd 1098
– cs., Szentbalázsi 1042
– jn. 427, 525, 694, 935
– Márton esztergomi egyházmegyei presbiter, a garamszentbenedeki monostor *professus*-a 983
Szabolcs megye bírói széke 219–220
– – hatósága 8–9, 81–82, 128, 191, 267, 423, 591, 638, 659, 675–676, 698, 727–729, 789–791, 834–838, 903, 941, 1174, 1240–1242
– megyei bírságjegyzék 85, 186, 925–928, 942, 993, 1163–1164
szabolcsi alispán: Jánosi Kántor László, Márki Antal
– Balázs és István királyi emberek 1138
– Fúló cs. 724
– – István (Jakab fia) váradi kanonok 724
– ispán: Pálóci Máté
– szolgabírák: Ártánházai Nagy Domokos, Buji Tamás, Magyi László, Ramocsaházai Tamás
– szolgabíró jelenléte 492
Szaka h. (Abaúj m.) 312
szakács 464
Szakácsi cs. 189; Tokos cs. 323, 752; Zsoldos cs. 464
Szakál cs., Kemeneci 481; Szentgyörgyi 782
– h. (Torda m.) 549
Szakáli cs. 549, 1026
Szakáll jn. 252
Szakállas h. (Hont m.) 260
Szakállos h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860, 1120
– pr. (Komárom m.) 1120
Szakolca v. (Nyitra m.) kh. 265–266, 278–279, 291, 391, 1247
szakolcai bíró: Jakab és jegyző: Pál 265
Szakoly h. (Szabolcs m.) 629, 677, 819, 1216
Szakolyi cs. 186, 219–220, 658, 675, 677, 819, 835–836, 838, 903, 919, 1169, 1174, 1216; Hodos cs. 1169
– Balázs és Hodos Miklós királyi emberek 679
– bíró 675
– (Szabolcs m.) jobbágynévsor 675, 1169
Szalánc h. (Abaúj m.) 1224
Szalánci cs. 1224
– László királyi ember 965
– Miklós kúriából külön kiküldött nádori ember 1185
– várnagy: Krucsói András 885
Szalánkeméni Mikola Jakab szerémi püspök (1419–1457) 84, 571, 992, 1029, 1159
Szalatna h. (Tolna m.) 274
Szalatnyai cs. 90, 123, 134
– László ügyvéd 90
szállás lásd *hospitium*
Szallay lásd Dorogdi Zalai
szállítás 350, 414, 557, 938, 981, 986
Szalmadi cs. 837
– Albert királyi ember 2, 214–215, 629–630, 642, 651, 839, 1169
– Beke királyi ember 245, 630, 1169
– Benedek királyi ember 214–215, 642, 651, 839, 1017
– Mátyás királyi ember 642
Szalmatercsi János királyi ember 517
Szalók h. (Zemplén m.) 391, 1178, 1202
Szalóki János veszprémi szolgabíró 1290
Szamos f. (Szatmár m.) 11, 13, 283
Szamospataka f. (Szabolcs m.) 674
Szamosszeg h. (Szatmár m.) 731
szamosszegi (Szatmár m.) jobbágynévsor és officiálisok 58
– – *officiolatus* 731
Szancsali Miklós és Ősz Benedek alvajdai emberek 1198
Szaniszló jászói perjel 985
– pap leleszi *custos*, konventi kiküldött 15, 1010, 1103
Szántai jn. 1169
szántás 184, 350, 436, 437, 481, 525, 544, 654, 694, 803, 1026, 1208, 1263, 1265
Szántó h. (Bodrog m.) 251; (Heves m.) 45; (Zala m.) 935–936
– jn. 525, 803, 1169
Szántói cs. 411, 692, 995; Botka cs. 197, 1147, 1279
– Botka Péter rezi várnagy 935–937
– Lack Benedek boszniai püspök (1410–1426) 84, 571, 602, 992, 1029, 1032, 1159
– – Dávid szlavón bán (1415–1419) 65, 576, 602, 917, 1058; mint szlavón bán 680, 696
– – Jakab erdélyi vajda (1403–1409) 245, 602, 785, 799, 1058; felesége: Anna 1058
– – László (Jakab fia) 1058
– *Pazman* cs. 1170
– – Sebestyén királyi ember 424–434
szántóföld 60, 88, 119, 123, 184, 275, 299, 306, 312, 317, 326, 347, 381, 387–388, 443, 476, 481, 508,

524, 535–536, 541, 547, 554, 572, 578, 598, 621, 654, 673, 709, 779, 803, 848, 862–863, 866, 878, 899, 905, 907, 1000, 1026, 1032, 1086, 1095, 1103, 1109, 1138, 1142, 1169, 1194, 1265, 1268–1269, 1286; megosztása 863; trágyázott 60
Szapi cs. 46, 49; lásd még Újszapi
– György királyi ember 794
Szappanos jn. 1169
Szár jn. 1169
szárdi várnagy: Jakab 1219
Szarka cs., Szentpéterdörgicsei 253
– jn. 694
– Tamás ügyvéd 263
Szarkadi cs. 76
származást igazoló levél 700
szarvasvadászat 1057
Szász *terra* (Pozsony m.) 554
Szászfalu h. (Zólyom m.) 383
Szászfalui Ferenc esztergomi kanonok 383
Szászi János budai prépost (1419–1425) 1256
szászok törvényei és szokásjoga 601
Szászszilvás h. (Doboka m.) 571
Szata h. (Valkó m.) kh. 273, 405, 749, 763, 1024
– – (Zala m.) lásd Szatta
Szatai Jakab királyi ember 411
Szatmár megye hatósága 11, 58, 100, 117–118, 364, 474, 596, 651, 826, 839, 1038, 1071
– – új hatóságának megidézése 1020
– megyei bírságjegyzék 237
szatmári alispán: Csegödi Mátyás
– cs. 918
– ispán: Csáki György
– sókamarás: Zsadányi Tamás
– szolgabíró: Hodosi András, Urai Tamás
Szatta h. (Zala m.) 923
Száva f. (Bosznia) 734; (Valkó m.) 1032; (Zágráb m.) 697, 795, 873; másképp Ungvize f. (Ung m.) 689
– h. (Doboka m.) 982
Szávaerdeje erdő (Valkó m.) 1032
Szávai cs. és Sánta cs. 982
szavatosság 21, 34, 60, 66, 108–109, 182–183, 189, 204, 236, 243, 254, 275, 299, 326–327, 347, 381, 387, 464, 513, 519–520, 534, 567–568, 608, 621, 660, 681, 696, 709, 734, 750, 755, 761, 774, 777, 782, 785, 787, 792, 853, 862–863, 870, 879, 892, 895, 899, 915, 953, 964, 972, 975, 1076, 1082, 1084, 1161, 1219, 1269, 1286
Százd h. (Hont m.) 765
szebellébi (Hont m.) polgár 705
Szeben v. (Sáros m.) 406
szebeni káptalan mint hh. 1001
Szebenye h. (Abaúj m.) 1219
Szebenyei Bakó András és Mátyás királyi emberek 1224
Szécsény opp. (Nógrád m.) 86
Szécsényi cs. 86–87, 260, 454, 535, 545, 654, 707, 761, 948, 1208
– Frank erdélyi vajda (1393–1395) 782; mint országbíró pecsétje (1408) 88
– – özvegye: Anna 134
– László (Frank fia) végrendelete 134
– – (László fia) *camara*-ja és pecsétje 87
– Miklós lásd Salgói Miklós
– Simon (Kónya bán fia) 782; leánya: Dorottya, Losonci Zsigmond felesége 260, 707
Szécsi cs. 404, 776, 923, 994, 1042, 1191
– esperes és plébános: Agóci Mihály 744
– András, Ferenc, Lőrinc, Mihály és Miklós királyi emberek 990
– Herceg Péter lásd Felsőlendvai Herceg Péter
– János *miles* 370
– Mihály (László fia) fehérvári kanonok 331
– Miklós mint országbíró 964, 1165
– Péter (Gál fia) frater korbáviai püspök (1419–1428) 84, 404, 571, 726, 992, 994, 1029, 1159
szederbokor 1086
Szederkényi János, a váradi Szűz Mária-egyház kanonoka, karbeli presbiter, káptalani kiküldött 536, 798, 1080
Szedleci cs. 496, 1026; Fúló cs. 803
Szeged királyi város közössége 600; lásd még Alszeged
szegedi vámmentesség 600
szegénység 688
Szegfalud h. (Zala m.) 259
Szegfaludi *Kaymar* és Konty cs. 259
Szejhán ffi szn. 525
Szék h. (Nyitra m.) 1222
Székás h. (Krassó m.) 1105
Szekcső opp. (Baranya m.) 866
Székeles Péter soproni polgármester 148, 206, 1233
Székely András podversai várnagy 664
– Dávid nádori ember 1186
– ispán: Csáki György
székelyek 136, 441
székelyhidi (Bihar m.) jobbágynévsor 427, 433
– – piac 428
– – vásár 451
szekér 100, 498, 553, 745, 1047, 1208; mint mértékegység lásd ott
–, hat ökrös 1214
–, vasalt és tartozékai 1179
szekeres 757
– h. (Szatmár m.) 896, 1131
– jn. 252, 457, 848, 1042

Szekeresegyház pr. (Heves m.) 750
Székesfehérvár v. (Fejér m.) kh. 88, 480
– – falain kívüli Szent Miklós-egyház prépostja 341
– polgár 149, 244
– Sas cs. 149, 244
– Szűz Mária-egyház 331, 341, 394–395
– lásd még fehérvári
Székó h. (Ung m.) 334
szekszárdi apátság kormányzója: Grafeneck Frigyes
– konvent 1197; kiküldöttje 957
– – mint hh. 459, 562, 619, 696, 717, 957
Szél cs., Kisliszkói 1042
Szelce h. (Valkó m.) 274, 1032; ker. 274
Szelceerdeje erdő (Valkó m.) 1032
Szelcei Mátyás familiáris 1042
Szelcsén h. (Nyitra m.) kh. 585
Szele h. (Szolnok m.) 750
– cs., Keceli 1185
Szelestei cs. 55, 1033, lásd még Németszelestei
Szélestó tó (Zemplén m.) 921
Szelid h. (Fejér m.) 690
személyazonosság igazolása 383, 413, 464, 892, 1219
személyi kiadások 608
Szemenyei cs. 1033
Szemerédi Erdős Miklós lásd Kiskereskényi Erdős Miklós
Szemes jn. 947
széna 157, 259, 471, 525, 668, 745, 864, 920, 922, 938, 981, 986, 1032, 1047, 1096, 1138
Szénás cs., Bályoki 214
Szenc királyi opp. (Pozsony m.) 25, 1207
Szencsei cs. 1045
Szend f. (Borsod m.) 508
Szendér p. (Borsod m.) 508
Szendi Mihály nógrádi ispán (1421–1423) 523
Szendréte rét (Borsod m.) 508
Szendrődelőföld föld (Borsod m.) 508
Szengyeli cs. 574
Szenice h. (Zólyom m.) 383
szénszállítás 1
Szent Adalbert-káptalan, Krakkó 213
– Adorján-monostor, Zalavár 893
– Ágoston regulái 843
– Ágota-egyház, Belényes 319
– Ágota-oltár, Fehérvár, rektora: Ozsvát presbiter 149
– Anna városrész, Esztergom 1161
– Anna-apácakolostor, Várad 958
– Antal-egyház, Zágráb 890
– Ányos-monostor, Tihany 389
– Benedek-egyház, Plavnica 443
– Bertalan-egyház, Diód 236
– Egyed-egyház, Várad 598
– Eustachius egyház, Pomeránia 704
– Grisogonus bencés monostor, Zára 132
– György ferences konvent, Kabol 71
– György-egyház, Csemény 60; Hegymagas 848; Szentgyörgy (Körös m.) 20, 1019
– György-kápolna Szűz Mária-oltára, Sopron 196
– György-monostor, Mogyoród 225, 669–670
– Ilona-oltár, Vác 669
– Imre-egyház, Zágráb 890
– István első vértanú-egyház, Pápa 775, Váradhegyfok 958
– – király-egyház, Esztergom-vár 984; Szentkirály (Közép-Szolnok m.) 1000; Váradhegyfok 403
– – király plébánia, Nagybánya 68
– – – monostor, Pinis 741
– Jakab-kápolna, Pozsony 338
– Jakab-monostor, Zselic 619, 1027
– Jakab-plébánia, Várad 598
– János és Pál-templom, Róma 393
– János-egyház, Zágráb 890
– János-oltár, Eger 99
– Jeromos-oltár, római *Sancta Maria Maggiore*-egyház 62
– Katalin pálos kolostor, Gönc melletti 69
– Katalin-oltár, Sopron, Szent Mihály-egyház 1079
– Kelemen-egyház, Godisna 57; Kajár 313, 399
– Kereszt domonkos konvent, Vasvár 660
– Kereszt-egyház, Raszinya 518; Visonta 337, 374
– Kereszt-kápolna, Hegymagas 848
– korona 633, 992, 1029; lásd még korona és ország
– Kozma és Damján-egyház, Lászlófalva 862
– Lampert-egyház Krisztus öt sebe kápolnája, Apácavásárhely 393
– László király sírja, Várad 465
– László-egyház, Bodafalva 314
– Lőrinc-egyház temetője, Pozsony 338
– – –, Haj 146
– Margit-egyház, Egyházaspakod 1259
– Mária-kolostor, Cirkvenicai 1091
– Márk-kápolna, Zágráb 890
– Márton-egyház, Zágráb 795
– Mihály arkangyal-oltár, Kalocsa 671
– – parochiális-egyház, Sopron 1079; Turóc m. 306
– Mihály-oltár, Arad 1036–1037; Kolozsvár 563
– Miklós-egyház, Muraszombat 560; Nick 97; Székesfehérvár falain kívül 341; Turócváralja 1187
– Péter bazilika, Róma 135
– – és Pál székesegyház, Róma 706
– Péter-egyház, Pozsega 570
– Sír-egyház, Glogonca 88
– Szabina-egyház, Diód 236
– Üdvözítő-monostor, Kapornak 547
– Walpurga-egyház, Fajsz 368

– Zsigmond-kápolna, Nevna 570
– Zsuzsanna-egyház, Róma, presbiter bíborosa: Antal 398
Szentágotai cs. 108
– Demeter fogott bíró 269; királyi ember 149
Szentandrási cs. 779, 862
– Imre királyi ember 1045
– Szepesi Miklós és Tót János királyi emberek 1243
szentandrássúri plébános: Mihály 322
szentantali várnagy: Turóci András 705
Szentbalázsi Szabó Imre familiáris 1042
Szentbenedek h. (Zala m.) 1141
Szentbenedekkálai István királyi ember 253
Szentdomonkosi cs. 730
Szente h. (Győr m.) 30
– jn. 525
Szentegyed h. (Hont m.) 705
szentély ablaka 1286
Szenternyei *Kuscher* cs. 88
szenterzsébeti (Somogy m.) vásár 525
– cs. 495; Terjék cs. 714, 1281
Szentgotthárd h. (Doboka m.) 571
szentgotthárdi apát: Pál frater
Szentgróti cs. 33, 286
Szentgyörgy h. (Bodrog m.) 263, 274, 1203; (Szepes m.) 204, 684; (Valkó m.) 1032; (Zaránd m.) 978, 1036
Szentgyörgyi cs. 52; Gróf cs. 25, 52
– Eberhard felesége: Asszonyfalvai Lőkös Ilkó 1128
– Szakál Demeter királyi ember 782
– Szent György-egyház rektora: Ivanicsi Jakab, Izdenci János, Jákószerdahelyi Dénes (Bálint fia)
– Vince Bálint kamarahaszna ispán 762
Szentgyörgyvölgyi Péter (Györe fia) esztergomi várnagy (1412–1422) 418
Szentháromság-kápolna, macedóniai Szűz Mária-egyház 23
Szentimre h. (Fehér m.) kh. 1041
Szentiván h. (Bodrog m.) 1235; (Körös m.) 886
Szentiváni cs. 204, 318; Cigány cs. 755
– Balázs alvajdai ember 549
– Bertalan királyi ember 93
– János királyi ember 524, nádori ember 1096
– *Kemez* Mihály királyi ember 782
– Pál diák királyi ember 524
Szentjakab h. (Torda m.) 1041
Szentjakabfalva h. (Vas m.) 923
Szentkálmáni Benedek királyi ember 550
Szentkereszt h. (Liptó m.) 315, 360; (Sáros m.) 406, 1260
Szentkereszti cs. 315
– János királyi ember 1045
Szentkirály h. (Fejér m.) 274
szentkirályi (Közép-Szolnok m.) Szent István király-egyház 1000
– jn. 324
– Kardos cs. 1000
Szentkozmadamján h. (Zala m.) 188
szentkozmademjénszállási jászok 841
Szentlászló h. (Somogy m.) 467, 550, 793; (Zala m.) 937
Szentlélek minorita rendház, Kusaly 1031
Szentlélek-egyház, Ete (Tolna m.) 361
Szentlélek-káptalan, Eger vár 213
Szentlélek-monostor, Valkó másképp Berzétemonostor 911
Szentléleki Kasztellán cs. 869, 1287
– – Zsigmond felesége: Margit (Orbonai Olasz Jakab leánya) 755
Szentlőrinc h. (Bodrog m.) 251; (Szepes m.) 204, 684
szentlőrinci pálos kolostor (veszprémi egyházmegye) 225
Szentmargita h. (Szepes m.) 488, 1271
Szentmárton h. (Bács m.) 792, (Bihar m.) 958; (Somogy m.) 573; (Szabolcs m.) 1044; opp. (Turóc m.) 417, 862
szentmártoni (Bodrog m.) *villicus* és jobbágyok 251
– cs., Fodor és Török cs. 792; Vas cs. 571
Szentmártonfalva h. (Vas m.) 960
Szentmártonhegyi cs. 610
Szentmihály h. (Körös m.) 88; (Tolna m.) 274
Szentmihályi Demeter (Tamás fia) megyei ember 1221
– György (Demeter fia) bácsi szolgabíró 1221
– György mester nádori ember 866
Szentmihályfalva h. (Pozsony m.) 67, 586, 678
szentmihályfalvai (Pozsony m.) plébános: Gál
Szentmiklós h. (Tolna m.) 696; (Zala m.) 1042; pr. (Vas m.) 1151
Szentmiklósi cs. 74, 335, 1032
– János bodrogi szolgabíró 808
– László familiáris 757
Szentpál h. (Arad m.) 589
Szentpéter h. (Kolozs m.) 321; (Turóc m.) 154–155; opp. (Borsod m.) kh. 323, 752
Szentpéteri cs. 154–155, 159, 417, 779, 862
Szentpéterdörgicsei Szarka Tamás királyi ember 253
Szentpéterfalva h. (Nyitra m.) 900
szentpéterfalvai (Zala m.) officiális vagy villicus 1141
Szentpéterfölde föld (Vas m.) 1205
szentségek 210, 310, 398
Szentszalvátori cs. 201–202
szentszéki bíróság 449, 1187
– per 75, 90, 288, 292, 392, 704, 809, 1246, 1288

Szennyes Bálint familiáris 329; királyi ember 214–215; güti officiális 553; szamosszegi officiális 731
– István királyi ember 3, 651
– Kelemen királyi ember 839
– Mátyás királyi ember 3
Szép jn. 1042
Szépbányai *Konyol* László királyi ember 1034
Szepes megye hatósága 350, 447, 500, 610
– megyei bírságjegyzék 270
– v. (Szepes m.) kh. 438
– vár várnagya és alvárnagya 610
szepesi alispán: Olsavicai János
– alőrkanonok: Pál 1273
– cs. 677, 1214–1216; Szentandrási 1243
– éneklőkanonok: Cristannus 1273
– ispán: Berzevici Péter
– Jakab mint országbíró 287, 562, 964
– János (Jakab fia) kalocsai érsek (1401–1403) 88
– jn. 1136
– kanonok: Ferenc, Gergely szepesi káplán, *Groz* András, János, *Kalpach* Miklós, Úszfalvai János (Jakab fia)
– káplán: Gergely szepesi kanonok 1273
– káptalan 488, 1034, 1046, 1095; pecsétje 5, 74
– – kiküldöttje 5, 297, 406, 684, 817, 946, 1050, 1142, 1213
– – mint hh. 5, 21, 74, 139, 145, 153, 162, 204, 222, 261, 270, 275, 293, 297, 302, 317, 381, 406, 460, 486, 611, 613–614, 626, 640, 684, 817, 884, 922, 929, 946, 956, 1050, 1089, 1111, 1117, 1142, 1213, 1230, 1243
– – tagjai 1273
– – új sekrestyéje vagy *conservatorium*-a 1273
– lándzsás*comes*: Betlenfalvai Tatár Miklós
– olvasókanonok: Edelényi András
– őrkanonok: Miklós
– prépost: Késmárki György
– Szent Márton egyház mint kh. 1273
– várnagy: Botos Pál 684
– vikárius (volt): János 946
Szepesváralja v. (Szepes m.) kh. 350, 447, 500
Szepetki Gergely, Bodor Lőrinc és Botos Bertalan királyi emberek 936
– Botos István királyi ember 936, 995
– István ügyvéd 172, 1102
Széphegyi *Knol* pn. 34
széplaki (Bihar m.) bíró és jobbágynévsor 990
– György királyi ember 858
– konvent 864, 885; apát: István 864
Szepsi opp. (Abaúj m.) 544, 985–986, 988; kh. 1252
– – *universitas*-a 987
– vásár 846
– bíró: Jakab
– esküdtek 985
– *hospes*-ek 985, 988
– plébános 985
Szér h. (Közép-Szolnok m.) 536
Szerafin tornai plébános 48
Szerbia 805, 916
Szerdahely h. (Pozsony m.) 67; (Sopron m.) 390
Szerdahelyi cs. 51, 67, 187, 611, 619, 1253; Ders cs. 63, 619, 1027; Raffai cs. 1006
– Ders Márton bán özvegye 525, 619, 1027
– Him Tamás veszprémi kanonok és prebendárius 366, 686
– Miklós (János fia) krassói alispán (1421–1425) 1255
– Tamás báni ember 868
– – segesdi főesperes, veszprémi *vicarius in spiritualibus* 366
Szered opp. (Pozsony m.) 700
szerémi püspök: Szalánkeméni Mikola Jakab
Szeremle város tanácsa és udvarbíró: Páli Tamás 823
Szeret h. (Doboka m.) 576
Szeretva h. (Ung m.) 1190
Szeretvai cs 73, 116, 157–158, 435,. 606, 751, 797, 817, 882, 977
– – káplánja: György pap, tanár 158
– János (Jakab fia) zempléni alispán (1422–1423) 1138
– parochiális iskola és tanára 158
– Ramocsa cs. 158, 169, 575, 882, 977, 1190
– – Frank királyi ember 195
Szeri Pósafi cs. 202, 1162
– – György, a rác despota familiárisa 201
Szértelek pr. (Közép-Szolnok m.) 536
Szértelekpataka völgyfő (Közép-Szolnok m.) 536
szerzetesek visszatelepítése 911
Szete h. (Hont m.) 765
sziget 554
– h. (Körös m.) 382, 842, 868
szigeti (Zala m.) bíró és jobbágynévsor 525, 1042
– Miklós királyi ember 1214–1216
– Simon királyi ember 1215
– jn. 947, 1042
szigetfői főesperes: Bereck
Szigetréte rét (Borsod m.) 508
Szigliget vár (Zala m.) és várnagya: Bokori Imre 848
szigligeti jobbágynévsor 848
szikla 848
Szikszó h. (Abaúj m.) 1026
Szilágyi cs., Perkedi 262
– Gergely, Kállói Lőkös Miklós familiárisa 1, 6, 168, 262, 281, 676, 679, 927, 1172, 1240; ügyvéd 1066
– – macsói báni jegyző, királyi ember 917
– jn. 215
Szilágyszegi Pál ügyvéd 1110

Szilasi cs. 1120, 1169
Szilaslucse h. (Pozsony m.) 1206
szilfa 882
Szilhatár határjel (Pozsony m.) 554
Szilszeg h. (Baranya m.) 60
Szilva cs., Ládi 1078
– Mihály (familiáris) 706
Szilvaközi Bertalan ügyvéd 177, 457, 1114, 1141
Szilvás jn. 427, 433, 525
Szilvási Bálint (András fia) erdélyi egyházmegyei klerikus, ügyvéd 682–683
Szini jn. 1177
Szinyér h. (Zemplén m.) 378
Szipa f. (Bereg m.) 1103
Szipaköz f. (Szabolcs m.) 674
Szklabonya h. (Nógrád m.) 578
Szkárosi cs. 1015
Szlatina f. (Ung m.) 1286; p. (Turóc m.) 417
szlavón bán: Cillei Herman, Gutkeled nb. István, Hahót nb. Miklós, Marcali Dénes
– – bírságszedője: Perneszi Péter 98
– – jelenléte 540–542, 1092
– – körösi széke 98, 187, 382, 524, 526, 680, 771, 868–869, 1262
– – mardurinabehajtója: Grebeni Herman 110
– – vagy vicebán 1229
– – zágrábi széke 93
– bánság üresedésben 992, 1029, 1159
– vicebán: Rohonci András (Henrik fia)
szlavóniai ágostonos rend 130
– birtokok 513; lefoglalása 680
– mardurina jövedelme 516
– születésű 696
– várak 559
Szmrecsányi cs. 163, 318
Szobapatakai Balázs királyi ember 938
– Kis Mihály nádori ember 453
– Mihály királyi ember 923, 1191
Szobocsinai cs. 1045
Szobonya Tamás familiáris 848
Szocsik cs., Tibai 650; lásd még Alsónémeti
szokásjog 74, 107, 119, 149, 243, 260, 267, 311, 383, 396, 410, 413, 424, 456, 470, 567, 579, 700, 774, 804, 809, 832, 839, 862, 866, 953, 1025, 1071, 1075, 1141, 1190, 1219, 1240, 1246
–, szász 601
Szokolya h. (Nógrád m.) 260
szolga 497, 801, 1120
szolgáló 758
szolgáltatás elengedése 877
Szolnok h. (Szabolcs m.) 1268; opp. (Külső-Szolnok m.) kh. 688, 691; pr. (Szatmár m.) 787
Szolnoki cs. és Sánta cs. 1026
– főesperes: Bálint váci kanonok, Gergely
– György királyi ember 246
– Lőrinc királyi ember 245–246
– ispán: Csáki Miklós
Szombatfalu h. (Valkó m.) 274
Szombattelke h. (Kolozs m.) 65, 576
Szomjas ffi szn. 252
szomolnoki rézbányák hozama 129
– városkönyv 129
Szomor cs., Pókateleki 386
Szomori Gyárfás és Kis Mihály királyi emberek 1161
szomszédsági és határossági jog 1205
Szomszédvári Tót cs. 143, 205, 311, 422, 1006
Szond opp. (Bács m.) 818
Szoroszló h. (Tolna m.) 274
Szovát h. (Győr m.) és officiálisa: Sáfár Mihály 897
Szöcsényi László (Domonkos fia) körösi ispán (1419–1422) 757
Sződi Pósafi cs. 589
Szögi cs. 223, 325
szőgyéni (Esztergom m.) officiális 1208
Szőke jn. 427, 433, 525
Szölcei János ügyvéd 776
szőlő 62, 88, 113, 120, 299, 308, 388, 443, 518, 547, 598, 664, 681, 719, 722, 848, 899, 1032, 1251
– adásvétele 831
– eladása 518, 681
– zálogosítása 373
– telepítése 831, 877
– vámja 547
szőlőbirtok cseréje 1091
szőlődűlő 308, 373
szőlőhegy 388
szőlőkés, atyinai 490
szőlőkilenced 900
szőlőművelés és értékesítés 416
szőlőművelési szabályzat 831
szőlőültetvényes 831
Szőlős h. (Ugocsa m.) 116; kh. 73; (Valkó m.) 917
– jn. 990
Szőlősardói Lengyel cs. 56
Szőlősi cs. 1102
– György királyi ember 251
Szőny h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
szörényi bánság üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
szőrme 1173
Szörnyű jn. 694
Szőrös cs., Vásári 1022
Szrebernik vár (Bosznia) 734
Sztancsul (Báb fia) komjáti vlah udvari *miles* 359
Sztárai cs. 882
Sztoján Jakab kassai polgár 488

sztranyáni Vörös Dénes jobbágy, ügyvéd 812
sztrezai Mindenszentek pálos-kolostor 540
– Szűz Mária pálos-kolostor 442–443
Sztrite h. (Ung m.) 169
sztritei György diák jobbágy, ügyvéd 812
Szúcs pr. (Heves m.) 730
Szucsányi cs. 198
Szúdi Zsigmond nógrádi alispán (1416–1422) 1211
Szuha h. (Zemplén m.) 391
Szuhacserec h. (Körös m.) 680
Szuhapataka p. (Hont m.) 535
Szunyogd h. (Bihar m.) 635, 647
Szútor h. (Győr m.) 240, 844; más néven Baráti h. (Győr m.) 662
Szútori cs. 240, 844; Nemes cs. 241, 462, 662, 794
szűcs 848
Szügy pr. (Fejér m.) 962
Szüle h. (Fejér m.) 324, 565
szüret 719, 831
Szürnyeg h. (Zemplén m.) 378
Szűz Mária pálos-kolostor, Csatka 131; Sztreza 442–443; Zágráb 494
– – parochiális-egyház, Brassó 1248; Gyula 1245; Pest 225, 337
– Mária-egyház, Dömölk 809; Macedónia opp. 23; Mihálykereke 60; Székesfehérvár 127, 331, 341; Ungvár 210; Várad vár 536, 798, 1080
– Mária-kápolna, Esztergom 735; Kézd 136; Sáránd 310
– Mária-kolostor, Csatka és Nagyszombat 959; Veszprémvölgy 1165
– Mária-monostor, Garig 893; Turócváralja 1187; Zágráb 1018–1019; Zirc 366, 389
– Mária-oltár, soproni Szent György-kápolna 196
Szversnica h. és ker. (Valkó m.) 274
Szvetice fn. (Ung m.) 882

Taba Ferenc és Mátyás nádori emberek 719
Tadika lásd Tátika
Tagadó jn. 215
Tajnai Jakab királyi ember 152, 1179
– János királyi ember 152
Takács jn. 936
Takácsi cs. 1290
– Antal döbröntei várnagy, familiáris 1047; királyi ember 1107
– Ferenc királyi ember 1107
taksonyi plébános: Izsák 1146
Talján h. (Zala m.) 690
Talpaló Lukács újlaki jobbágy, ügyvéd 1285
Talpas jn. 252, 1169
Talpasi Lépes Demeter sárosi alispán (1419–1422) 36, 41, 880
Tállya vár (Zemplén m.) 734
támadás 121, 282, 849, 1002, 1016, 1040
Tamár h. (Tolna m.) 690
Tamás (János fia), a visontai Szent Kereszt-egyház plébánosa, ügyvéd 337, 374
– aradi kanonok 1036–1037
– – – lásd még Darabos Tamás és Nováki Tamás
– császmai őrkanonok (1408), káptalani kiküldött 88
– diák karbeli klerikus, szepesi káptalani kiküldött 1142, 1243
– –, ügyvéd 88
– fehérvári keresztes *preceptor* 962
– földvári apát 671; mint fogott bíró 269
– frater pap, zalai konventi kiküldött 253
– – pap/presbiter, garamszentbenedeki konventi kiküldött 779, 862
– – –, leleszi konventi kiküldött 2–3, 6, 12–13, 77–78, 80, 85, 101, 115, 161, 268, 281–282, 474
– – zenggi püspök (1405–1430) 84, 571, 992, 1029, 1159
– győri éneklőkanonok 280, 609, 860, 911
– karbeli klerikus, bácsi káptalani kiküldött 1116
– – klerikus/pap, vasvári káptalani kiküldött 938, 1005
– körösi bíró 88
– leleszi jegyző, konventi kiküldött 210, 372, 882–883, 894, 989
– pácai officiális 1270
– somogyi apát 1127
–, a római Szent János és Pál-templom presbiter bíborosa 393
Tamásfalvai András és Lőrinc királyi emberek 153
– János királyi ember 17
Tamási Henrik (János vajda fia) királyi udvarmester (1418–1432) 463, 664
– László (János vajda fia) királyi ajtónállómester/udvarmester (1417–1434) 84, 446, 463, 511, 571, 664, 782, 992, 1029, 1159
– (Tolna m.) jobbágynévsor 525
támogatás kérése 909
támogatólevél 348
tanácskozás, magyar és lengyel bárók között 1204
tanár 158
Táncos jn. 792
Tanfeld Tomsik lovag 218
tanulás költsége 1272
tanult és jártas férfiak 88
tanúsítvány 339
tanúsor 809, 831, 1187, 1273; közjegyzőnél 38
tanúvallatás 104, 450; lásd még eskü alatti és közös tanúvallatás
Tany h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860

Tapaszi Pál kúriai jegyző, kúriából kiküldött királyi ember 123, 662; kúriából külön kiküldött királyi ember 639
Tapasztó jn. 675, 1169
Tapolca f. (Veszprém m.) 848
tapolcai apát: Antal 24
Tapsonyi Antimusfi cs. 525
– – János 351; felesége: Borbála 351
Tar jn. 525, 548, 848, 935
Taranyai András bácsi szolgabíró 1221
Tarcal h. (Zemplén m.) 734
Tardi György ügyvéd 200
tárgyalás elhalasztása 666, 713, 933, 1093, 1111
–, királyé, főpapoké, báróké és előkelőké 1223
tárgyalást kitűző levél 496
Tari Lőrinc 19
Tarján h. (Borsod m.) 342
Tarka jn. 525
Tárkány h. (Bihar m.) 1012
Tárkányi Miklós királyi ember 7, 15
Tarkői cs. 5
Tarnóc h. (Ung m.) 863
Tarnóci cs. 496, 698, 882
– János királyi ember 155
– Kelemen királyi ember 137, 170
– Márton királyi ember 169
– Mihály királyi ember 689, 797
– Sebestyén királyi ember 137
Tárnokházai István (János fia) kalocsai olvasókanonok és kanonok, prebendárius és a kalocsai Szent Mihály arkangyal-oltár rektora 324, 565, 671, 807
tárnokmester, Béla hercegé 1127; lásd még királyi
Tarpa h. (Bereg m.) 674, 1278
tarpai officiális: Ibrányi András 674
Tarrósi Miklós királyi ember 333
tartozás 99, 120, 132, 350, 373, 489, 709, 835–836, 903, 1290; elismerése 1083; törlesztése 735
Tas h. (Pest m.) 635; (Szabolcs m.) 920, 1268
tasi (Szabolcs m.) officiálisok 920
Tasaljai Balázs királyi ember 803
Tasnád h. (Középszolnok m.) kh. 466, 855
tasnádi vikárius: Miklós gyulafehérvári kanonok, Pál krasznai főesperes
Tasolyai cs. 882
Taszár h. (Bars m.) 1179
Tát h. (Komárom m.) 131, 301
Tata opp. (Komárom m.) 557; kh. 517, 523, 532, 734, 740
Tatai Péter királyi ember 1208
Tatár cs., Betlenfalvai 1243
– jn. 848
tatárok előli menekülés 1120
Tátika vár (Zala m.) 935, 937
tátikai várnagy: Apáti Tamás
távolmaradás 6, 33, 46, 85, 90, 139, 145, 150, 161, 186, 197, 221, 236, 244, 247, 251–253, 260–261, 270, 281–283, 286–287, 412, 440, 453, 460, 627, 644, 654–657, 659, 680, 700, 705, 707, 763, 780, 809, 837, 896, 922, 1015, 1090, 1098, 1122, 1139–1140, 1142, 1154–1155, 1172–1173, 1177, 1179, 1212, 1223, 1274; lásd még *contra non venit*
–, királyi emberé 477, 517
taxa 169, 275; elengedése 594
– *exercitualis* 743
– *seu collecta*, királyi 1257
– lásd még adó, *census*, *collecta*, *datia*
Taxon-i lásd taksonyi
Tegla h. (Körös m.) 886
Tegzes cs. lásd Terjékfalvai Tegzes
– jn. 525
tehén 1214
Tejedi cs. 620
– Gergely királyi ember 828
Teke h. (Kolozs m.) 576
Tekes p. (Borsod m.) 508
Tekeuld lásd Tököld
Telegdi cs. 1215
telek 2, 254–255, 299, 324, 372, 388, 442–443, 483, 495, 524, 540–542, 544, 633, 695, 774, 792, 1032, 1076, 1276, 1291; lásd még *fundus*, kúriatelek, *laneus*, *sessio*, telekhely
– vagy kúria 253
– zálogosítása 736, 1267
–, elhagyott 1032
–, fél- 1259
–, lakatlan 495, 1076, 1194
–, plébánosé 1259
–, várjobbágyé 878
telek- vagy kúriahely 508
Telekaljarév mocsár (Szabolcs m.) 907
Telekesi cs. 935, 995, 1147, 1279
– *Anda* cs. 995
– – Balázs királyi ember 1205
– Balázs (Péter fia) vasi alispán (1421–1425) 1002, 1016; királyi ember 1155
– *Bedes* cs. 1147
– – Miklós királyi ember 657, 924, 1155
– Benedek királyi ember 938
– Bogár László királyi ember 1005
– – Lőrinc királyi ember 1205
– Demeter és Lőrinc királyi emberek 1205
– Dénes és György királyi emberek 1155, 1205
– István királyi ember 1155, 1205
– Márk és Miklós (László fia) királyi emberek 657, 924, 1155
– Miklós (másik) királyi ember 1155

(Telekesi) Nagy cs. 936, 995, 1005, 1147
– – Bálint zalai alispán (1419–1422) 1072, 1279
– – Lőrinc királyi ember 938
telekhely 88, 324, 372, 508, 621, 792, 1259
telepesek 842
telepítés 595; lásd még jobbágytelepítés
teljes bűnbocsánat engedélyezése 207–208, 226–229, 295–296, 314, 332, 344–345, 352–356, 358, 361–362, 368–369, 375–377, 400, 564, 811, 983, 996, 1007–1009, 1189, 1227–1228
– – kérése 32, 135, 198
– jog 12, 275, 387, 443, 620, 695, 1152
– rész 299
teloniator lásd vámszedő
telonium lásd vám
Temérdekegyházi cs. 847
Temes megyei báró 22–23, 70–71
temesi főesperes: Bálint 847
– ispán: Ozorai Pipo
temető 310, 338
templom 324, 792; török általi lerombolása 57
Tépei János bihari szolgabíró 1270
Terebes h. (Bihar m.) 799; (Szatmár m.) 737; kh. 101; (Ugocsa m.) 552; (Zemplén m.) kh. 829–830
terebesi (Zemplén m.) várnagyok: Kászonyi Pogány Domokos és Kéri László
Terenyei Miklós *Theke*-i officiális 535, 545
Terjék cs. lásd Szenterszébeti Terjék cs.
Terjékfalvai György (Ábrahám fia) sóvári várnagy 1213
– Tegzes Domokos ügyvéd 139, 317, 406, 611, 613–614, 626, 929, 1089, 1111, 1117
Terjéni cs. 123
– Radnót hollókői várnagy 535, 545
termény 965, 1096, 1136; kölcsönzése 582
termés 121, 152, 311, 316, 371, 381, 553, 668, 724, 764, 877, 889, 920, 1138, 1156, 1187, 1199, 1205, 1260, 1267; vagy jövedelem 1272
Ternyei *Straz* László sárosi szolgabíró 36
Terpeny-i lásd Törpönyi
Terpes jn. 1213
terra (*Dymoche*, Liptó, *Ozolan*, Turóc, Zólyom) 862
– *Alberti* lásd Diákfalva
terragium 55, 169, 426–427, 518, 634, 831, 839, 1071, 1179, 1232, 1270
Téslakai György és János királyi emberek 153
tesmagi plébánia 449
Tesmak-i lásd tesmagi
Teszéri László diák királyi ember 260, 707; nádori ember 707
Tét h. (Győr m.) 301
Téti Géberjén Péter királyi ember 246
Tetefelde/Tekefelde-i lásd Koncházai
Tétel h. (Fejér m.) 324
Tetétleni cs. 269, 324, 565, 1113, 1250
Teth h. lásd Tát
Tettews-i lásd Töttösi
Teutunicus származású 41
Thakas lásd Tokás
Thakolnok h. (Valkó m.) 274
Thama jn. 1169
Tharhus-i lásd Tarrósi
Thebeethy-i lásd Töbörétei
Theben lásd Dévény
Theberchek-i lásd Töbörcsöki
Thechegh jn. 152
Thedes-i lásd Tejedi
Thehel lásd Töhöl
Theke-i officiális: Terenyei Miklós
Thekith h. (Pozsega m.) 274
Thepech jn. 694
Therek lásd Török
Thereker lásd Törökér
Therekpalgyepe lásd Törökpálgyepe
Therkes/Terkus cs. 184
Thewes lásd Terjékfalvai Tegzes
Thewrek lásd Török
Thewrkus lásd Törkös
Thithews lásd Töttös
Thofew-i lásd Tófői
Thokal-i lásd csohaji
Thokezhorabor-i lásd Tökésharábori
Tholczig-i lásd töltszéki
Thomasyn jn. 664
Thonicha lásd Tomica
Thorath jn. 1042
Thorchech h. (Zágráb m.) 1045
Thumar lásd Tamár
Thunywgh lásd Tunyog
Thuruk lásd Török
Thur-i lásd Csúri
Thury lásd Túri
Thwhuli-i lásd Töhöli
Thwke lásd Tőke
Thwrwker lásd Törökér
Thwsa lásd Tussa
Thwsyr-i lásd Tuzséri
Thwz jn. 675
Thykod lásd Tyukod
Thythes-i lásd Tüttösi
Thyvkod lásd Tyukod
Thywanoch-i lásd Tivanovci
Tiba cs., Vajnatinai 1183
– h. (Ung m.) 157, 1184
Tibai cs. 587, 650; Ördög cs. 1184; Szocsik cs. 650
– Péter nagybányai plébános lásd Csapi Péter

Tibaldus/Tiboldus ffi szn. 55, 548
Tiborcfölde föld (Körös m.) 88
tihanyi Szent Ányos-monostor apátja 389
– szerzetes: János 1047
tiltakozás 7, 15, 38, 56, 88, 205, 251, 293, 306, 311, 316, 342–343, 407, 422, 476, 488, 545, 588, 630, 676, 702, 729, 752, 764–765, 789, 852, 859, 977, 982, 984, 1006, 1023, 1109, 1120, 1186, 1199, 1210, 1238, 1241, 1268
tiltakozólevél 619
tímár (*pellifex*) 848
Tinódi cs. 142, 617, 796, 945, 1097
Tipászói István, Péter és *Bedo* Balázs királyi emberek 730
Tîrgovişte h. (Havasalföld) kh. 1053
Tirman Márton pozsonyi esküdt 475
Tisza f. (Szabolcs m.) 865
tisztítóeskü 41, 1141, lásd még eskü, földeskü
titkos alkancellár: Csapi László
– kancellár: Pálóci Imre és Máté
Tivanovci Jakab ügyvéd 187
Tivoli v. (Itália) kh. 805, 810, 843, 872, 916, 983
tized 40, 46, 184, 189, 204, 254, 275, 416, 767, 915, 1001, 1012, 1051, 1187
tizedmentesség 877, 1187
tizednegyed beszedő 490
tizedper 735, 893
tizedsertés 1253, 1286
tizedszedési jog 735
tizedszedő 516, 1012
tizedvita 1176
tó 60, 905, 907
Tófája h. (Arad m.) 141
Tófő h. (Zala m.) 248
Tófői cs. 174, 248, 1112
toga 1173
Tokaj castellum és h. (Zemplén m.) 734
Tokás jn. 848
Tokorcs h. (Vas m.) 235, 1151
Tokos cs. lásd Szakácsi Tokos cs.
Tolcsva opp. (Zemplén m.) 850
tolcsvai Jakab jobbágyfamiliáris, ügyvéd 850
Told h. (Győr m.) 681
Toldi jn. 324
Toldvár h. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Toliza f. (Bosznia) 734
Tolna megye hatósága 300
tolnai ispán: Garai Dezső
Toltfalu h. (Turóc m.) 1086
Tolvaj Domokos ügyvéd 173, 1100–1101
tolvajlás 474, 823, 831
tolvajok 1249; és gonosztevők 901
Tomaji László familiáris 848
Tomasanc h. (Körös m.) 886
Tomica h. (Pozsega m.) 1032; ker. (Pozsega m.) 274
Tomori cs. 1026; lásd még Feltomori
– Mihály királyi ember 864, 885, 918, 985–988
Tompa cs., Boldogasszonyfalvai 1147; Mahálfalvai 1243; lásd még Monyorósi Tompa cs.
– jn. 525
– Tamás lásd Ollári Tompa Tamás
Torda opp. (Torda m.) kh. 223, 468, 667
Tordai András és Mátyás (Pál fiai) királyi emberek 1170
– János és Mihály királyi emberek 1022
Torkos cs., Gyurói 1098
tormaföldei (Zala m.) jobbágynévsor 1042
Torna h. (Torna m.) 1026
Tornai Pál bán lásd Özdögei Besenyő Pál
– plébános 48
– várnagy: Horváth György 1095
Tornaházai cs. 1026
Tornyi cs., Simándi 400
torok 1173; szorongatása 985
Torontál megyei bírságjegyzék 17
torontáli főesperes: Miklós 847
torony 533, 795
Toronyai cs. 852
Torozmeli Demeter nyitrai szolgabíró 722
Torrodfalvai György és Orros királyi emberek 960
– János királyi ember 960, 1106
Torvaji Ugron cs. 811
Torzsa jn. 848
Tót cs., Pericsei 651; Szentandrási 1243; lásd még Szomszédvári Tót
– jn. 9, 267, 425–428, 430–431, 525, 552, 689, 694, 757, 803, 848, 864, 936, 1015, 1042, 1050, 1169
– István, őri jobbágy, familiáris 543
– Lőrinc presbiter, ságí konventi kiküldött 123
– Mihály jobbágyfamiliáris 492
– Péter ügyvéd 251
Tótfalu h. (Bodrog m.) 274; (Szatmár m.) 115; (Zala m.) 1042
Tóti h. (Bodrog m.) 498, 583, 720; (Zala m.) 915
Tótkállói cs. 282
Töbörcsöki Pál szabó, familiáris 1129
Töbörétei Farkas és Jakab királyi emberek 620
Töhöl h. (Bars m.) 879, 1028
Töhöli Kakas cs. 879
Tőke cs., Agárdi 496; Recsitei 34
Tőkésharábori cs. 167
Tököld h. (Nyitra m.) 900
Tökös jn. 1050
tölgyfa 88, 417, 578, 863, 882, 1286
tölgyfabokor 1032
töltszéki vámszedő 1226

Törkös cs., Haraklyáni 1167
török 561, 1032; betörés 57, 416, 594–595, 916
– elleni védekezés 1254
– hadjárat 88
– támadások 805
– Bálint familiáris 3
– cs., Mikolai 565; Szentmártoni 792; lásd még Kázméri Török
– jn. 848
– László zágrábi kanonok és prebendárius, dubicai főesperes 1018, 1060
Törökér p. (Zemplén m.) 1138
Törökpálgyepe káposztáskert (Zala m.) 547
Törpönyi cs. 936
törvényes jog 1224
Töttösi Gergely diák famulus, officiális és udvarbíró 86–87
trágyázott szántóföld 60
Traismaurer Péter soproni adószedő 83
traui püspök: Simon
– püspöki szék üresedésben 571
Trencsén megye hatósága 501, 585
– v. (Trencsén m.) 258; kh. 585
Trencséni cs. 585
– alispán: Buzlai Balázs, Endrédi Zoárdfi András, Kaszai Kis István
– ispán: Kaszai Kis István, Perényi Miklós
Trepk ffi szn. 573
tribola (csép) 848
trieri (NRB) egyház 872
Trocsány h. (Sáros m.) 1142
Tullus h. (Borsod m.) 508
Tulogd h. (Bihar m.) 429
Tulogdi Bálint és János királyi emberek 597
– (Bihar m.) jobbágynévsor 427, 433
tunica 100
Tunyogi András királyi ember 3
– Bertalan királyi ember 11, 13; nádori ember 283, 655
– Imre királyi ember 3, 11, 13; nádori ember 283, 655
Turcus lásd Török
Túri István királyi ember 149
– (Somogy m.) plébános 358
turmezei *comes terrestris*: Márk (Iván fia) 773
turó 1187
Turóc f. (Turóc m.) 417, 621, 779, 862
– megye hatósága 154
– opp. (Turóc m.) 1187
– *terra* 862
Turóci cs. 998–999
– András szentantali várnagy 705
– *custos*: János 862
– konvent 779, 862, 1086; jegyzője: Adalbert 1187
– – kiküldöttje 315, 318, 360, 417, 781
– – mint hh. 159, 163, 243, 284, 306, 315, 318, 360, 413, 417, 582, 588, 781, 862, 1023, 1086, 1187
– – pecsétje 417
– Péter officiális 1063
– prépost: Bálint (1324), Bernát, Bresztolci István, Dániel (1268), Pál (1335–1340), Pál (1347–1359)
– prépostság 1150
turócváraljai hospes-ek és lakosok 1187
– Szent Miklós-egyház plébánosa: Miklós 1187
– Szűz Mária-monostor 1187
Turova h. (Zólyom m.) 383
tuskó 1032
Tusoni Bolgár cs. 321, 441
Tussa h. (Zemplén m.) 889
Tussai Jakab, Simon és Jakab (György fia) királyi emberek 830
– László királyi ember 830, 1193
Tűz es., Laki, Bő nb. 573
Tuzséri cs. 865
– révvám 865
türjei prépost: István, Mihály
tüskés 907; vagy liget 508
tüskésbokor 862
tüskésbozótos 1103, 1268; mint határjel 550
tüskéshely 417, 1032
Tüttösi László királyi ember 259
tvgwry seu kwchye (*incendium*) 831
Twlus lásd Tullus
Twr jn. 848
Twrowa lásd Turova
Tykud h. (Pozsony m.) 52; más néven Lencsetarló h. 480, 701, 703
Typarum-i lásd Tipászói
Tyrle-i lásd türjei
Tyrman lásd *Tirman*

Tyukod h. (Szatmár m.) 787, 974
Tyukodi János királyi ember 1136
– Nagy András királyi ember 474

udvarbíró (*provisor curie*) 86–87; püspöki 294
Udvarc h. (Turóc m.) 417
Udvardi *Vitovich* cs. 776
udvari familiáris: Bátmonostori Töttös János
– ifjú: Bő nb. Somogyi Péter (1313) 573
– *miles* (komjáti vlah): Dragan (Mancsul fia) és Sztancsul (Báb fia), Orbóci Lukács; lásd még *miles*
udvarnokok, Baráti 662
Ugocsa megye hatósága 404
ugocsai ispán: Csáki György
– szolgabíró: Oroszi László 101

Ugodi Csenik cs. 103
Ugrai cs. 228
Ugrin ffi szn. 176, 187
Ugróc lásd Nagyugróc
Ugron cs., Torvaji 811
újadomány 66, 72, 88, 93, 149, 156, 242, 312, 315–316, 378, 391, 606, 617, 647, 769, 852, 870, 962, 1022, 1029, 1127, 1243, 1271
Újborostyán h. (Pozsega m.) 274
újévi ajándék a királynak 446, 503, 653, 732
– – – királynénak 14, 475
– – – tárnokmesternek 16, 105
– – az ajtónállómesternek 511
Újfalu h. (Hont m.) 735; (Komárom m.) 608–609, 754, 860; (Nógrád m.) 767, 1211; (Sáros m.) 922, 946; (Trencsén m.) 585
– városrész, Gyula 1245
újfalui (Zágráb m.) Keresztelő Szent János-egyház 873
– cs. 585, 851; *Bacheuser* cs. 344
– másképp Kutyai cs. 1192
– Jakab, Prokop és Simon királyi emberek 1088
Újfalusi cs. 854
– Balázs, Simon és Kántor Kis István jobbágyok, ügyvédek 854
Újfödémes h. (Pozsony m.) 1206
Újhegy h. (Körös m.) 886
Újhely opp. (Zemplén m.) 1138
Újhelyi cs. 892
– Márton diák ügyvéd 1187
ujj levágása 40, 830
Újkörös város *vicus-a* 88
újkörösi (Körös m.) bíró és esküdtek 88
Újlak h. (Bihar m.) 799, 1012
Újlaki Domokos fogott bíró 1103
– Imre bán özvegye: Katalin 959
– László királyi ember 1020–1021
– – macsói bán özvegye: Anna (Stibor leánya) 900
– Miklós (László bán fia) fogott bíró 699
– (Ung m.) Talpaló Lukács, Nagy András, Balázs jobbágyok, ügyvédek 1285
Újnémeti Péter ügyvéd 184
Újszapi Harcsa Pál familiáris 1265
Újteleki cs. 525
Újudvari István bání ember 869
Újvár megye lásd Abaújvár megye
– opp. (Abaúj m.) kh. 889
Újvári cs. 763, 1024
– főesperes: Necpáli János (György fia) 556
Újváros h. (Abaúj m.) 965
Újzólyom lásd Besztercebánya
Ukki cs. 173, 1101
Ulászló (II.) lengyel király (1386–1434) 38, 914
una 147, 171, 613, 673, 776, 895, 1086, 1123, 1267; lásd még *due*
Und h. (Sopron m.) 1212, 1274
Undi cs. 239, 1212, 1274
– h. (Somogy m.) 525
Ung megye hatósága 116, 579, 1289
– – nemesei 210
– megyei bírságjegyzék 1183
Unger pn. 308
Ungi Albert lásd Nagymihályi (Ungi) Albert
– alispán: Ráskai László (Vid fia)
– ispán: Perényi Péter
– szolgabíró: Baranyai László 579
Ungvár opp. (Ung m.) 334, 863
ungvári Szűz Mária-egyház és plébánosa 210
Ungvize másképp Száva f. (Ung m.) 689
Unyani Antal királyi ember 1128
Upor h. (Zemplén m.) 853
Upori cs. 658, 850–853, 1202, 1253
– István erdélyi püspök (1401–1419) 768, 853
Urai István diák királyi ember 1136
– Tamás királyi ember 1136; szatmári szolgabíró 1071
Urbánfalvai János királyi ember 1243
urbárium 1269, 1282
urbura 129, 279
urbura-ispán: Mahálfalvai *Rychel* Péter 1243
úriszék 267, 323, 424, 492, 664, 837–838, 1141
Úszfalvai cs. 1230
– János (Jakab fia) szepesi kanonok 1230
út 1, 170, 334, 372, 508, 518, 535, 548, 550, 681, 862–863, 907, 998, 1103, 1268
–, füves 508, 536, 554, 866, 1032
–, hamis 705
–, jogtalan készítése 1260
–, köz- 578, 863
–, nagy 88, 388, 536, 541, 578, 866; és biztos 554
–, nyílt 417, 658, 689, 792, 816, 862, 937, 1214, 1268, 1270
–, szabad 638, 664, 705, 999, 1025, 1063, 1208
–, vásár- 848
–, veszélyes 1230
utas 414
utazókra leselkedő veszélyek 1230
utca 109, 285, 324, 334, 372–373, 685, 792, 878, 890, 1259
útiköltség 135
útonállás 537

Üdvözítő-egyház, Pápóc 704
ügyintézés 219, 252
ügyvéd 6, 17, 21, 33, 41, 46, 49, 63, 77–79, 85, 88, 90, 103, 139, 144–147, 150–152, 161–162, 164,

166, 171–174, 176–178, 184–185, 187, 190–191, 197, 201–203, 216, 220–222, 236–237, 239, 244, 247–248, 250–251, 253, 260, 262–263, 267, 270, 273, 281–283, 287, 289–290, 316–317, 324, 371, 374, 384, 387, 395–396, 399, 406, 408, 411–412, 424, 439–440, 453–454, 456–457, 459–460, 463–464, 477, 484, 492, 504, 527–528, 535, 538, 587, 589, 591, 604, 611, 613–615, 623–624, 626–627, 636, 638–639, 644, 654–657, 662, 664–666, 672, 680, 682, 698, 700, 704–705, 707, 713, 716, 718, 763, 776, 780, 801, 844, 849, 854, 862, 866, 895, 915, 922, 925–929, 938–942, 957–958, 964, 984, 993, 1006, 1015–1016, 1024, 1032–1033, 1042, 1047, 1060–1061, 1086, 1089–1090, 1093, 1098–1102, 1106–1107, 1110–1112, 1114–1115, 1117, 1121–1125, 1128, 1138, 1140–1141, 1143, 1147–1148, 1154, 1160–1165, 1172–1174, 1177, 1179–1180, 1187, 1191, 1197, 1205, 1210–1212, 1220, 1224, 1239, 1256, 1263–1264, 1267, 1274, 1279
(ügyvéd) eltűnése 263
–, jobbágy 640, 812, 850, 854, 1013, 1123, 1285
–, királyé 740, 1153
ügyvédvallás 112, 778, 812, 850, 989, 1066, 1285
– csalárd módon 343
– hiteleshelyi kiküldött előtt 1013
ügyvédvallólevél 787; nélkül 152, 182–183, 189, 260, 456, 504, 654, 707, 709
ülnök, Sáros megyei 41
ültetvény 88
ütközet, németbródi 218
ütlegelés 220

Vác v. (Nógrád m.) 705; kh. 572, 700, 702, 705, 712–714, 718, 721, 723, 730, 767
váci alolvasókanonok: Pál 35
– egyházmegye 20, 225, 669–670
– éneklőkanonok: György
– Jakab (Miklós fia) egri kanonok és prebendárius 264
– kanonok: Bálint szolnoki főesperes, Istvándi Barnabás, Zákányi Péter
– káptalan kiküldöttje 35, 477
– – mint hh. 35, 477, 720, 764–765, 966, 1211
– – pecsétje 35, 966
– olvasókanonok: Dénes, Istvándi Barnabás
– őrkanonok: György
– prépost: Zákányi Péter
– püspök: Alcsebi Miklós
– Szent Ilona-oltár rektora: Istvándi Barnabás 669
Vad jn. 936
vad(állat) 170, 448
Vada h. (Szatmár m.) 1288
Vadach-i lásd Vadászi

Vadácsi János és Péter (Mihály fiai), János (Pál fia) királyi emberek 1161
– Kis Lőrinc királyi ember 457
– László ügyvéd 654
vadalmafa 88, 508, 1268; kiszáradt 863
Vadas cs., Hetei 1278
Vadász jn. 990
vadászat 170; szarvasra 1057
Vadászi cs. 880; Farkas cs. 746
– János csatlós 1208; mint fogott bíró 324
Vadkerti cs. 149
Vág f. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
Vági Balázs ügyvéd 239
– Demeter királyi ember 525
– Péter, a király ügyvédje 1153
Vágköz fn. (Komárom m.) 1120
Vágó cs., Zirci 1057
Vágpatta lásd Patta
vágújhelyi prépost: Márton 931
– prépostság alapítólevele 932
Vagyakóc másképp Ratkóc h. (Zemplén m.) 606, 751
Vagyus jn. 674
Vaja h. (Közép-Szolnok m.) 184
Vajai cs. 466, 1288
– István királyi ember 246
Vajas h. (Bodrog m.) 498
Vajda jn. 552, 990, 1169
–, filipovicsi 490
Vajk ffi szn. 770
Vajkóc h. (Ung m.) 1040
Vajkóci *Bense* Mihály királyi ember 689, 698, 1040
– Mihály királyi ember 137
– Pál királyi ember 994
Vajnatinai cs. 1183; Ördög cs. 1010; Tiba cs. 1183
– István ügyvéd 587
Vajniki prédiális cs. 416
Vak jn. 427, 433, 694, 985, 987–988, 1042
Valachia 805, 916
Valdorff Péter budai bíró 840
Valk h. (Borsod m.) 64
Valki cs. 24
– officiális 24
– jn. 24
Valkája h. (Ung m.) 137
Valkan ffi szn. 472
Valkó megye hatósága 910
– megye nemessége 1032
valkói ispán: Garai Dezső
– másképp berzétemonostori Szentlélek-monostor 911
Vállas jn. 215
Valogh jn. lásd Balog jn.
Válti Jakab királyi ember 582

váltságdíj 1208, 1214
vám 547, 690, 754, 782, 860, 865, 900, 960, 1058, 1259
–, szárazföldi és vizi 608–609
vámház 969
vámmentesség 69, 532, 600
vámolás, jogtalan 525
Vámos cs., Baksai 1135
– h. (Borsod m.) 477
– jn. 434, 864
vámszedő 219–220, 532, 758, 818, 1054–1055, 1226
vámtételek megállapítása 1053–1055
Vanna h. (Bodrog m.) 274
Ványi Balázs fogott bíró 324
vár 50, 66, 88, 143, 260, 274, 311, 391, 418, 470, 491, 608–610, 633, 668, 734, 740, 754, 765, 860, 878, 900, 984, 1031–1032, 1047, 1080, 1206
– őrzése 1217
– *provisor*-a 418
– tartozékai 935, 1153
– zálogosítása 842, 875
Várad opp. (Bács m.) kh. 818
– v. (Bihar m.) kh. 397, 593–595, 598, 600–601, 608–610, 612, 619, 622, 958, 1012
– – – melletti pálos kápolna 598
– vár (Bihar m.) 1080
– vári Szűz Mária-egyház kanonokja: Szederkényi János
– város hatósága 958
Varada lásd Várda
váradhegyfoki konvent mint hh. 1185
– prépostság éves jövedelme 403
– Szent István első vértanú egyház 958
– – – – – prépostja: Pápoci János 403
váradi (Somogy m.) jobbágynévsor 525
– egyházmegye 76, 319, 354, 375, 392, 1227–1228
– éneklőkanonok: András, Miklós
– Gergely familiáris 1265
– kanonok: Szabolcsi Fúló István (Jakab fia)
– káptalan 76, 527; pecsétje 536, 953, 1080
– – kiküldöttje 102, 124–126, 536, 710, 798, 1080, 1130, 1170
– – mint hh. 9, 11, 58, 102, 112, 124–126, 151, 176, 184, 189, 191, 237–238, 247, 267, 527, 536, 597, 638, 675, 710, 725, 767, 785, 798–799, 919, 953, 964, 972, 1014, 1022, 1066, 1080, 1110, 1123, 1130–1131, 1170, 1185, 1240
– Olaszi városrész 598
– olvasókanonok: Cardini de Florentia Konrád, István
– őrkanonok: Zeleméri János
– polgár 352, 369, 598, 958
– prépost: Cardini de Florentia Konrád
– prépostság jövedelmei 590
– presbiter: Ölvedi János, Péter (László fia)
– püspök: Scolari András
– – *vicarius generalis in spiritualibus*-a: Belezsényi Péter 392
– Szent Anna-apácakolostor 958
– – Egyed-egyház plébánosa: Karácsony István 598
– – Jakab-plébánia 598
– – László királyi sír 465
– Tamás diák, ügyvéd 527
– tanácskozás 586
Váradja h. (Arad m.) kh. 1132
Váralja h. (Ung m.) 1184
Varannói Imre diák ügyvéd 237
varasdi ispán: Mojs (1265) 1127
Váraskeszi Lépes Loránd mint erdélyi alvajda 223, 249, 549, 951, 1041, 1132, 1166, 1198
Varbóki cs. 1084
Várda opp. (Szabolcs m.) 1122, 1124; kh. 894
Várdai cs. 176, 178, 484, 607, 616, 673–674, 894, 944, 976, 1103, 1118; lásd még Kisvárdai
várföld 88; visszaállítása és visszavétele 559
Várfölde h. (Zala m.) 197
varga 432, 757
– jn. 664
Vargány h. (Tolna m.) 274
várhoz csatolás 765
Vári opp. (Bereg m.) 181, 444, 1021
– melletti Harábori Fodor cs. 444
Varjas cs., Gyarmati 1129
– h. (Valkó m.) 833
várjobbágy, alsólomnicai 904; óvári 878; somogyi 1127
Varjú cs., Drietomai 1088; Megyeri 1265; Zeleméri 1066
– jn. 675
Várkeszi h. (Komárom m.) 608, 754, 860
Várkonyi cs. 30, 46, 49
várnagy 66, 193, 307, 327, 416, 418, 481, 501, 535, 552, 633, 664, 684, 737, 745, 757, 848, 885, 900, 923, 935–937, 1028, 1047, 1078, 1095, 1202, 1208, 1213, 1219, 1247, 1249, 1282, 1290
– és alvárnagy 610
– *vicecomes*-e 935
várnépek, honti 287
városfal alatti árok építése 652
– építése 594
városháza, soproni 1233
városi bírságolás 563
– jog 801
városkönyv: szomolnoki 129
városrész 338, 1161
Várpata h. (Pozsega m.) 274

Varró jn. 58, 215, **838–839**, **1169**
varsa 689
Varsány h. (Veszprém m.) 877
Vas megye hatósága 738, 766, 772, 1002, 1016, 1141
– megyei alispán: Gércei János
– – bírságjegyzék 644
– – szolgabíró: Rádóci György, Somlyói János
– jn. 1169
*Vasada*falui (Somogy m.) jobbágynévsor 525
vásár 451, 457, 525, 548, 838, 857, 998–999, 1208, 1270; -tartási jog adományozása 266
Vásárdi Miklós esztergomi alőrkanonok, ügyvéd 535
Vásárhely h. (Veszprém m.) kh. 1200, 1290
Vásári h. (Bihar m.) 1022, 1080, 1132, 1166
– cs. 1132, 1166; Szőrös cs. 1022
vásárolt javak 339
– jogú birtok 88
Vásárút h. (Pozsony m.) 509
– lásd út, vásár-
Vasas jn. 427, 433
– pr. (Szatmár m.) 787
Vasfejű jn. 427, 433, 848
Vaskafalva h. (Baranya m.) 60
Vaspöri Péter egri várnagy (1420–1422) 418
Vass cs., őse: Miklós comes (*Eymeth* fia) 571
– –, Szentmártoni 571
Vassányi cs. 123
– – lásd még Kis-, Labdás- és Mihályfalvavassányi
– Miklós királyi ember 978–979
– Tamás királyi ember 978–979, 1036–1037
Vasvár v. (Vas m.) 660; kh. 738, 772, 1002, 1016
Vasvári h. (Szatmár m.) 3, 100
– (Szatmár m.) jobbágynévsor 947
– dékánság üresedésben 109, 485, 856, 1068
– éneklőkanonok: Miklós
– *hospes*-ek 1106
– kanonok: Hollósi Gáspár, János (Henrik fia), János, Kisoszkói János, Márk, Mihály, Molnári Péter
– káptalan kiküldöttje 242, 465, 485, 657, 766, 815, 923–924, 935, 938, 960, 1005, 1011, 1082, 1106, 1155, 1158, 1205
– – levéltára 973
– – mint hh. 47, 97, 109, 114, 160, 171–174, 203, 235, 239, 242, 286, 390, 465, 485, 499, 547, 568, 644, 657, 660, 714, 738, 766, 776, 815, 856, 898, 923–924, 935, 938, 960, 973, 1002, 1005, 1011, 1016, 1033, 1068, 1082, 1100–1101, 1106, 1112, 1128, 1141, 1147, 1155, 1158, 1191, 1205, 1212, 1274, 1279
– – pecsétje 660
– László veszprémi kanonok 294
– őrkanonok: István
– Péter (János fia) győri kanonok és prebendárius, locsmándi főesperes 420
– – diák familiáris 1042
– prépost: *Giseni* Balázs
– Szent Kereszt domonkos konvent 660
Vaswar cs., Keresztúri 1158
Vatai cs. 496
vati (Veszprém m.) plébános 809
Vberschoz (*lucrum*) 129
Vécsei András és Benedek familiárisok 1138
védelem alá helyezés 407
védelmező 838
Vég jn. 864
Véged h. (Zala m.) 235, 1151
veglai *comes*: Frangepán Miklós
Veglen-i János kánonjogi doktor, követ 44
végrendelet 76, 114, 119, 131, 134, 276–277, 303, 539, 608, 853, 862, 992, 1188; végrehajtói 62
végrendelkezés 706, 831
végrendelkezési jog megerősítése 1094
Vék h. (Baranya m.) 763
Velcsicki cs. 501
Velencei András király lásd András (III.) király
– áru továbbítása 206
– bíboros: Ferenc pápai *thesaurarius*
Velikemelléki Benedek (Mikecs fia) körösi szolgabíró 757
velter (kutyafajta) 418
Vencel budai városi jegyző 778
Vendég János familiáris 3
Vendégi h. (Turóc m.) 155, 159, 417
– cs. 48, 496, 736
Venke-i lásd Vendégi
Verbafalva h. (Valkó m.) 1032
Verberches jn. 1042
Verbőc h. (Ugocsa m.) 40
Verbőci Mihály pap 40
Verchtew-i lásd Verstői
vérdíj 464
Veréb cs., Németi 1179
Verebélyi Vajdafi cs. 1026
verés 3, 6, 36, 41, 46, 49, 101, 115, 122, 170, 219–220, 246, 249, 252, 257, 281, 297–298, 304, 336, 428, 431–432, 436–437, 448, 457, 481, 496, 525, 548, 577, 596, 648, 658, 674, 676, 679, 722, 733, 738, 749, 757, 797, 817, 848, 858, 864, 889, 918, 920, 923, 935–936, 938, 947, 952, 956, 985, 998–999, 1021, 1025, 1034, 1042, 1045, 1134, 1177, 1179, 1191, 1208, 1211, 1213, 1215, 1265, 1270
Veres jn. 425, 427, 430, 433, 1169
Veresalma h. és p. (Sáros m.) 5
Veresegyház pr. (Bodrog m.) 1235
Veresmart h. (Szatmár m.) 553

Verhona lásd Verhovina
Verhovina ker. (Valkó m.) 274
vérontás 831
Verőce v. (Verőce m.) kh. 93
Vers jn. 252
Versendi Benedek kúriai jegyző, a kúriából külön kiküldött királyi ember 554, 639
– Gergely ügyvéd 866
Verstői cs. 1120
Veselí opp. (Morvaország) kh. 304–305, 378, 386, 390, 404, 410, 415, 421, 475; vár (Morvaország) 1217; kh. 391
Vesged-i lásd Versegdi
Vessewsto lásd Vesszőstó
Veszprém megye hatósága 668, 970, 1025, 1200, 1290
– megyei bírságjegyzék 1107, 1154
– vár (Veszprém m.) kh. 668
veszprémi alispán: Akai Péter, Bátfai István
– dékán: Dubnicai János
– egyházmegye 225, 230, 331, 341, 351, 358, 366–368, 389, 394–395, 450, 528, 711, 809, 1189
– kanonok: *Affra* Tamás, Bácsi László, Dubnicai János, Ölvedi János, Szerdahelyi Him Tamás, Vasvári László
– káptalan 253, 294, 639, 848, 1165, 1256
– – kiküldöttje 700, 1107
– – mint hh. 700, 1047, 1077, 1107, 1154, 1231
– prépost: Liptói Miklós
– presbiter: Pál 810
– püspök, választott: Rozgonyi Péter
– püspöki szék üresedésben 782
– – udvarbíró: Ölvedi János veszprémi kanonok 294
– székesegyház építése 294
– szolgabíró: Szalóki János 1290
– várnagy: Akai Péter 668
– vikárius: Szerdahelyi Tamás segesdi főesperes
veszprémvölgyi Szűz Mária-kolostor apácái 263, 639, 1165
vesszőshely 88
Vesszőstó tó (Pozsony m.) 554
vétel címén 779, 828, 1182, 1198
vetés 119, 137, 238, 246, 518, 531, 694, 1120, 1134, 1265
vetési (Szatmár m.) jobbágynévsor 1136
– cs. 215, 596–597, 947, 1021, 1136; Csomagos cs. 215
Veyflein soproni zsidó 685
vez (halrekesz) 689
Vezele lásd Veselí
Vezend h. (Szatmár m.) 1288
via nature et de huius regni rytu et consuetudine 1219
vicecomes, várnagy 935
Vicedomini Jakab zágrábi egyházmegyei diaconus 409
– Máté mindkét jog doktora, esztergomi olvasó- és éneklőkanonok, érseki *vicarius in spiritualibus*, pápai ügyhallgató 90, 469, 735, 1187, 1283; pecsétje 90
vicus 88, 1161, 1245
Vicske h. (Tolna m.) 299, 696
Vid aradi éneklőkanonok 346, 1036–1037, 1245
– karbeli klerikus, győri káptalani kiküldött 1263–1264
Vidafalvai András királyi ember 525
Vidastelek h. (Turóc m.) 182
Vidasteleki cs. 182–183
– Pál (Balázs fia) *aulicus* 621
Vidombák h. (Brassói ker.) 595
Vigánt h. (Veszprém m.) 1290
Vigmán h. (Komárom m.) kh. 743
Vigmáni cs. 963
– Farkas Jakab és Kelemen királyi emberek 609, 754
– Miklós királyi ember 1120
Vilczych-i lásd Velcsicki
villicus 88, 152, 176, 251, 507, 525, 738, 745, 838, 848, 935, 1002, 1042, 1045, 1047, 1106; lásd még bíró
– vagy officiális 1141
Vilmány pr. (Bodrog m.) 1235
Vilmányi cs. 1224
Vinár h. (Veszprém m.) 1151
Vince (András fia) veszprémi egyházmegyei laikus, ügyvéd Rómában 528
Vintorvicz h. (Valkó m.) 274
Vintowicz h. (Valkó m.) 274
violatio fidei catulice 1027
violinkulcs-szerű kézjegy 721
Vis h. (Szabolcs m.) 921; (Zemplén m.) 1138
Visi Bertalan királyi ember 1212, 1274
– Ormos és Orosz cs. lásd Csicseri Ormos és Orosz
Visegrád v. (Pilis m.) kh. 88, 287, 527, 562, 662, 725, 962, 964, 1168, 1185, 1252
Visk h. (Hont m.) 388, 535, 765
viski vásár 998–999
visontai Szent Kereszt-egyház plébánosa 337, 374
Viszák h. (Vas m.) 960
viszály 300, 324, 438, 518, 569, 621, 862, 991
Viszocsányi cs. 258
visszaiktatás lásd iktatás, vissza-
Vitányi Bencsi György familiáris 848
Vitelek-i lásd Újteleki
Vitkai Zsigmond királyi ember 100
Vitold litván nagyfejedelem (1392–1430) 914
Vitovich cs., Udvardi 776
Vityai Mihály familiáris 848

viza 608–609
vízaknai plébános 1001
Vizeserdő sziget (Borsod m.) 508
Vízkelet h. (Pozsony m.) 1206
Vizlen-i cs. 1211
víztartó gát (*clausura*) 876
vizsgálat 1–3, 7–9, 11, 13, 25, 36, 54, 77, 81, 85, 95, 100–102, 111, 115, 117–118, 121, 124–126, 128, 143, 151–152, 154–155, 157–158, 161, 169–170, 184, 194, 210, 215, 219–220, 237, 245–246, 249, 252, 257, 259, 267–268, 283, 297–298, 320, 328–329, 405, 410, 424–434, 436–437, 448, 450–451, 457, 471, 474, 478, 481, 484, 498, 517, 525, 543, 548–549, 552–553, 566, 582, 585, 596–597, 631–632, 642–643, 648, 650, 658, 664–665, 668, 673–677, 679–680, 689, 694, 705, 719, 722, 731, 737, 749, 753, 757, 766, 772, 781, 793–794, 797–798, 803–804, 808, 816–817, 819, 826, 829–830, 834, 839, 844–845, 858, 864, 867, 885, 890, 897, 908, 920–922, 924, 936, 938, 947, 952, 956, 965, 968–970, 981, 985–988, 990, 994–995, 997–999, 1002, 1005, 1010–1011, 1016, 1021, 1025, 1028, 1030, 1034, 1038, 1040, 1045–1047, 1050, 1056–1057, 1063–1064, 1070, 1072, 1081, 1086, 1095–1096, 1101, 1104, 1108–1109, 1116, 1123, 1134–1138, 1142, 1144–1146, 1155, 1169, 1177–1179, 1191, 1200, 1202–1203, 1208–1209, 1213, 1215–1216, 1221, 1236, 1253, 1255, 1260–1261, 1264–1265, 1267, 1270, 1276, 1278
vizsgálati levél 63, 100, 162, 164, 174, 176–178, 184–185, 190, 216, 238, 251, 262, 439, 453, 504, 611, 613, 619, 638, 644, 679, 698, 715, 718, 720, 776, 919, 945, 1088–1089, 1112, 1118, 1141–1143, 1173, 1197, 1211, 1240
Vizsoly opp. (Abaúj m.) 115, 252
– – közössége 252, 950
vizsolyi *hospes* 950; és polgárok 846
– jobbágynévsor és *villicus*: *Benedeke* György 252
Vk-i lásd Öki
Vlued lásd Ölved
Vmboz lásd Omboz
Voconicz h. (Valkó m.) 274
Volah lásd Oláh
Volica h. (Zemplén m.) 606, 751
Volkány h. (Brassói ker.) 595
Volwas jn. 694
vő (*gener*) 694, 1120
Vöki András királyi ember 828
Völc királyi falu (Doboka m.) 593
völci hospes-ek 445
völgy 88, 536, 550, 709, 734, 792, 862–863, 907, 1026, 1268
völgyalja 535
völgyecske 1032; vizes 554
völgytő 536
Vörös cs., Bilgezdi 990; Ergali 416; Kamonyai 372; Leszteméri 882; Pazdicsi 1202
– Dénes, sztranyáni jobbágy, ügyvéd 812
– jn. 654, 675, 935, 1002, 1015–1016, 1042
– Tamás kolozsvári bíró 563
Vörösvári Miklós királyi ember 1201
vránai perjel: Bebek Imre, Nagymihályi (Ungi) Albert
– perjelség prédiálisai 416
Vuk jn. 986
Vysol/Vysul lásd Vizsoly
Vystyen-i János ügyvéd 1267
Vythke lásd Vicske
Vyzap-i lásd Újszapi

Wal Simon bártfai esküdt 302
Walbersdorf lásd Borbolya
Waldburg, Kappler Péter felesége lásd ott
Waldek-i *Steppek* cs. 1192
Waldner vagy *Fischel* pn. 206
Walgocz lásd Galgóc
Walk-i lásd valki
*Walnich*falva h. (Pozsega m.) 274
Walpurga, Kappler Péter felesége lásd ott
Warada lásd Várda
Warana-i lásd Varannói 237
Warbok föld (Hont m.) 654
Wargan lásd Vargány
Wasarwth lásd Vásárút
Wasfew lásd Vasfejű
Wechenzka h. (Bosznia) 734
Weinschenk cs., Csorbai 646
Weitan pn. 303
Welczych-i lásd Velcsicki
Welk-i lásd Vöki
Wese-i János, Jósa és Kozma familiárisok 757
Weulez-i jobbágyok 1282
Wezele lásd Veselí
Wezelko familiáris 143
wiklefiták 51, 165, 278, 640; lásd még csehországi eretnekek
Wk-i lásd Ukki
Wkoych/Wkowych-i prédiálisok 61
wladislaviai lásd boroszlói
Wlassi Hinko lengyel nemes 1247
Wlcharzka-i János báni ember 869
Wlues lásd Ölyves
Wlwe jn. 848
Wllye-i lásd Öllei
Wmgy lásd Ungi
Wolcha h. (Turóc m.) 1086

Wolf soproni zsidó 1233
Wozestia másképp *Lybanmezeje* h. (Krassó–Szörény m.) 359
Wrasan jn. 525
Wrkee lásd Örke
Wrnes-i lásd Örösi
Wrsy lásd Őrsi
Wychke lásd Vicske
Wyged lásd Véged
Wygman lásd Vigmán
Wyhhelm ffi szn. 851
Wynaar lásd Vinár
Wynenthy-i lásd Újnémeti
Wyseserdew lásd Vizeserdő
Wyuaras lásd Újváros
Wyzak lásd Viszák
Wyzoka-i Benedek fogott bíró 1249

Ysserl zsidó 348
Yzo lásd Izsó

Z[...]sthwr jn. 848
Zaazd lásd Százd
zab 119, 498
Zabe Miklós podversai prédiális 664
Záblát h. (Trencsén m.) 585
Zábláti Imre és fia: Miklós királyi emberek 1088
Zaboki cs. 84
Zabow lásd Szabó
Zabragowcz h. (Pozsega m.) 274
Žač v. (Csehország) kh. 38
Zador föld (Hont m.) 287
Zádor h. (Fejér m.) 690
zádori (Somogy m.) jobbágynévsor 525
– Ferenc familiáris 1293
– Forró Demeter és fia: Miklós, másik Miklós és *Zelle* Pál királyi emberek 525
Zádorháza h. (Zemplén m.) 817
Zádorházai cs. 797
Zagajci cs. 459
Zágráb királyi város 531, 533, 691, 733, 739, 795
– – – bírája: Mihály (Simon fia) 739
– – – esküdt 739
– – – ostroma 795
– – – szabadságai 336
– megye hatósága 633
– v. (Zágráb m.) kh. 4, 773, 890, 904
– – jegyzője: Fábián 691
zágrábi 1396 körüli események 890, 961
– egyházmegye 20, 26, 28, 44, 345, 560, 726, 872, 893, 1007–1008, 1019, 1059–1060
– éneklőkanonok: Kaproncai János
– ispán: Marcali Dénes
– javadalom kérése 92
– kanonok: Bericsi Miklós (Miklós fia), Dávoti László, Ebresi Tamás, István (Farkas fia), Kaproncai János, *Ladichovit*-i Bernát, Péter (László fia), Török László,
– kanonokság kérése 92
zágrábi káptalan 555, 691, 697, 873
– – hatalmaskodásai a város ellen 531, 533, 691, 733, 739, 795
– – kiküldöttje 93, 143, 382, 1003, 1045
– – mint hh. 84, 93, 143, 187, 205, 311, 382, 407, 524, 542, 558, 842, 899, 992, 1003, 1045, 1069, 1223, 1287
– – panasza a polgárok ellen 1137
– latinok utcája 890
– olvasókanonok: Henrik sebenicói püspök, Perlbergi Gellért, de Senatibus Miklós
– olvasókanonokságért pereskedés 872
– pálos vikárius: János 4
– polgárok 336, 531, 533, 691, 795, 890, 961, 1137
– – és lakosok javainak védelme 1229
– polgárnő 733
– prebendárius: *Chythan*-i Márton, Péter (László fia), Török László,
zágrábi püspök: Albeni János, Eberhard
– püspöki prédiálisok 61
– – *vicarius in temporalibus*: Ebresi Tamás
– székesegyházi főesperes: László 1003
– Szent Antal-, Szent Imre- és Szent János-egyház 890
– – Márk-kápolna káplánjai vagy rektorai 890
– – Márton-egyház 795
– Szűz Mária pálos kolostor 494
– – Mária-monostor apátja 1018–1019
– vásár 795
Záh cs. 549
Zahar h. (Ung m.) 543, 689
Zahari másképp Monygáti *Osolth* cs. 882
Zahemiavölgye h. (Valkó m.) 274
Zahora h. (Hont m.) 578
Zahorowcz h. (Pozsega m.) 274
Zaka lásd Szaka
Zakalos lásd Szakállas
Zakalus lásd Szakállos
zákányi (Somogy m.) jobbágynévsor 757
– cs. 757
– Péter (Kelemen fia) váci prépost és kanonok 35, 580, 806–807, 966
zaklatás 551
Zakolia lásd Szokolya
Zala f. (Zala m.) 547, 1259
– megye hatósága 33, 1042, 1072, 1291
– – szolgabírói 937; lásd még Becsvölgyei Pál 1042
– megyei bírságjegyzék 1191

zalai (Zala m.) hospes-névsor 848
– alispánok: Csabi Bazsi Balázs, Henyei Bereck
– apát: Ferenc frater
– cs., Dorogdi 700
– jn. 215
– konvent kiküldöttje 253, 411, 1256
– – mint hh. 103, 188, 253, 335, 411, 700, 793, 1256
Zalamellékei Kis János nádori ember 453
Zalatina-i lásd Szalatnyai
Zalatna f. (Turóc m.) 417
Zalatnavölgye völgy (Turóc m.) 417
Zalátnok h. (Körös m.) 886
zalavári Szent Adorján-monostor apátja: Ferenc
Zalkodi Péter királyi ember 1046
Zalmad/Zalmag/Zalmath-i lásd Szalmadi
Zalmaterch-i lásd Szalmatercsi
zálog címén 526, 684, 700, 730, 770, 773, 868, 886, 905, 978–979, 1161, 1192, 1194, 1208
– jogú birtok 88
zálogbirtok 73, 254, 271–272, 608, 1028
– eladása 308
– kiváltása 335, 1042
– visszaváltása 34, 87, 98, 486, 489
– zálogosítása 1082
zálogbirtokból kizárás 157
zálogbirtokrész 327, 453, 923, 1025
– elfoglalása 1267
– kiváltása 1191
zálogjog 65, 138, 140, 167, 179, 233, 255–256, 257, 322, 346, 382, 754, 860, 978–979, 1036–1037, 1096, 1157, 1170
zálogosítólevél 86, 453, 603, 609
Zalogosradelew lásd Zálogosrádelő
Zálogosrádelő más néven Homokláb föld (Borsod m.) 508
zálogösszeg 73, 116, 157, 272, 1043
Zalok jn. 525
Zalvató h. (Bihar m.) 1185
Zamárdi cs. 1088
– Ábrahám ügyvéd 371
– András trencséni alispán (1421–1427) 585
Zámbó cs., Mezőlaki 114
Zambok/Zombok jn. 58
Zamoszegh/Zamuszegh-i lásd Szamosszegi
Zanastow mocsár (Somogy m.) 550
Zánka h. (Zala m.) 690
Zantho lásd Szántó
Zanyo cs., Pércsi 1022
Zap-i lásd Szapi
Zappanos lásd Szappanos
Zar lásd Szár
záradék 513, 767, 899; lásd még örökösödési, pecsételési
zárai érseki szék üresedésben 84, 571, 782, 992, 1029, 1159
– Szent Grisogonus bencés monostor apátja 132
Zaralyan lásd Zsarolyán
zarándi ispán: Ozorai Pipo
zarándoklat 135, 465, 706
Zarka lásd Szarka
Zarkada lásd Szarkadi
Zasfalw-i lásd Szászfalvi
Zath lásd Pató
Zatha lásd Szata
Zathaka fn. (Ung m.) 882
Záturcsahida híd (Turóc m.) 417
Záturcsai cs. 155, 159, 417
– Demeter királyi ember 1086
Záturcsányi lásd Záturcsai
Zaundürr pn. 539
Zavaiche pr. (Zágráb m.) 873
Zavari cs. 678, 756
zavaros idők 782
Zavoda h. (Ung m.) 137
Zayhanus lásd Szejhán
Zaz lásd Szász
Zazsciluas lásd Szászszilvás
zborói Nagy Simon familiáris, ajtónálló(mester) 1269
Zbugyai György és János királyi emberek 889
Zdenci Bánfi lásd Meggyesi Bánfi
Zdoba h. (Abaúj m.) 864
Zebechke lásd Sebecske
Zebenleb-i lásd Szebelléb
Zechech-i lásd Szécsi
Zechen lásd Szécsény
Zedel cs., Mármánykői
Zederken-i lásd Szederkényi
Zedlecz-i lásd Szedleci
Zeenes lásd Fenes
Zeer lásd Szér
Zeged jn. 848
Zegew-i lásd Szögi
Zegnye lásd Zsegnye
Zekchew lásd Szekcső
Zeke cs., Bilgezdi 990
– jn. 252, 990
Zekeres lásd Szekeres
Zekereseghaz lásd Szekeresegyház
Zeko lásd Székó
Zekzoo lásd Szikszó
Zel lásd Szél
Zéla h. (Nyitra m.) 900
Zelchen lásd Szelcsén
Zeleky-i András királyi ember 1224
Zelemér h. (Szabolcs m.) 1014
Zeleméri cs. 710, 1066, 1130

– János váradi őrkanonok 536, 953, 972, 1080
– László diák, mester 710, 1014, 1130
– Miklós (Mihály fia) és Varjú János ügyvédek 1066
Zelenei cs. 123
Zelesthe-i lásd Szelestei
Zelesthow lásd Szélestó
Széli Mihály királyi ember 936
– jn. 552
Zelino-i lásd Zelnai
Zelle cs., Zádori 525
Zellői János (Márton fia) országbírói ítélőmester (1415–1439) 387, 415, 535, 545, 649; mint ügyvéd 454, 654
– – – – –, a kúriából kiküldött királyi ember 946
– – – – – – külön kiküldött királyi ember 1032
Zelna h. (Pozsega m.) 664
Zelnai cs. 345; Bicskele cs. 1082
– Bicskele János császmai prépost 1082
Zembech-i lásd zsembéci
Zempche-i lásd Semsei
Zempcz lásd Szenc
Zemplén megye hatósága 1138
– megyei bírságjegyzék 1138
– – birtokok 530
zempléni ispán: Perényi Péter
– szolgabíró: Abonyi András 1138
Zempse-i lásd Semsei
Zemrechan lásd Szmrecsán
Zen jn. 947
Zenddredelewfeld lásd Szendrődelőföld
Zender lásd Szendér
Zendrethe lásd Szendréte
Zenes lásd Szemes
Zeney-i lásd Sényői
zenggi *comes*: Frangepán Miklós
– egyházmegye 44
– püspök: Tamás frater
Zenicze lásd Szenice
Zenies-i lásd Szennyesi
Zenkowch h. (Zágráb m.) 491
Zennes-i lásd Szennyesi
Zeno Antal pápai legátus 38
Zenthe lásd Szente
Zentherney lásd Szenternyei
Zenthgwlgwlghe-i lásd Szentgyörgyvölgyi
Zenthgyrolth-i lásd Szentgróti
Zenthus cs., Pacsai 453
Zepbbanai-i lásd Szépbányai
Zepethk-i lásd Szepetki
Zepheg-i lásd Széphegyi
Zerenyo-i Imre mester fehérvári kanonok, káptalani kiküldött 848
Zerthelek lásd Szértelek
Zétényi György királyi ember 378, 921
– Makó György királyi ember 695, 921, 1138
– – Péter királyi ember 378, 695, 921, 1138
Zethalchida lásd Székelyhida
Zeudem-i lásd szőgyéni
Zeuke lásd Szőke
Zeulch-i lásd Szőlcei
Zeuleserdo-i lásd Szőlősardói
Zewdi-i lásd Sződi
Zewey szántóföld (Zala m.) 935
Zewke lásd Szőke
Zewles lásd Szőlős
Zewrnyek lásd Szürnyeg
Zhepessi lásd Szepesi
Ziged-i lásd Szigeti
Ziger Miklós, Albert osztrák herceg szolgája 758
Ziladzegh-i lásd Szilágyszegi
Zilhatar lásd Szilhatár
Zirc h. (Veszprém m.) 668, 970, 1057
zirci bíró: György 1057
– monostor 1057, 1237; apátja: András
– Vágó István familiáris 1057
Zkorenavc h. (Pozsega m.) 274
Zlano h. (Bosznia) 734
Zlatevac h. (Valkó m.) 274
Zlatina lásd Szlatina
Zlavscsinai *Gyuanus* fogott bíró 1249
Zo[...]-i cs. 495
Zoba lásd Zdoba
Zobonya lásd Szobonya
Zobor h. (Nyitra m.) kh. 931–932
zobori *custos*: András 706
– konvent 177, 1187
– – kiküldöttje 706, 862, 1179, 1267
– – mint hh. 152, 371, 585, 706, 862, 879, 931–932, 1148, 1179, 1238, 1267
Zochyk lásd Szocsik
Zokapathaka-i lásd Szobapatakai
Zolthay cs. lásd Jákószerdahelyi *Zolthay*
Zólyom megye hatósága 478, 582, 753
– *terra* 862
– v. (Zólyom m.) kh. 289, 478, 753
zólyomi alispán: Keresztúri Csöze László, Márkusfalvai Máriási György
– ispán: Ilosvai György, Mihály (1283 előtt), Miklós (1283)
– plébános 383
– szolgabíró 753
Zombori cs. 496
– János (György fia) és másik János, Sárhajú Lőrinc királyi emberek 1135
– Mihály ügyvéd 252, 713

Zomias lásd Szomjas
Zomor jn. 803
Zonczal-i lásd Szancsali
Zond lásd Szond
Zontho jn. 1076
Zorkfalvai cs. 862
Zorkóc h. (Körös m.) 886
Zoroslo lásd Szoroszló
Zotha cs. lásd Jákószerdahelyi *Zolthay*
Zovát cs., Endrédi 1071
Zoward ffi szn. 785
Zrebernek lásd Szrebernik
Zrednamellékei Fülöp és György királyi emberek 1045
Zrínyi cs. 899
Ztanischa föld (Körös m.) 524
Zthaar-i lásd Esztári
Zthenkouich jn. 152
Zthranyan-i lásd sztranyáni
zubbony 100
Zubor cs. lásd Pataji Zubor cs.
Zudar/Zwdar lásd Cudar
Zudyan jn. 664
Zuhachereth lásd Szuhacserec
Zuled lásd Szelid
Zunzdwar lásd Szomszédvár
Zutor-i lásd Szútori
Zuznych/Zuznich cs., Bolondóci 371
Zvdie jn. 664
Zwch lásd Szúcs
Zwdar lásd Cudar
Zweche jn. 1042
Zwerzyche víz (Valkó m.) 1032
Zwglygeth-i lásd szigligeti
Zwilkowcz h. (Valkó m.) 274
Zwlse jn. 664
Zwn lásd Szőny
Zwrdus jn. 848
Zwthor-i lásd Szútori
Zwybryk erdő (Valkó m.) 1032
Zyde-i lásd Sidi
Zygel-i lásd Szigeti
Zygeth lásd Sziget
Zylagh-i lásd Szilágyi
Zylaslwche lásd Szilaslucse
Zylazy lásd Szilasi
Zyle h. lásd Szüle h.
Zylva jn. 152
Zylzeg lásd Szilszeg
Zyma h. (Valkó m.) 274
*Zymand*vize p. (Pozsony m.) 322
Zymeg-i lásd Sümegi
Zyne-i lásd Szini
Zynyer lásd Szinyér
Zypaa lásd Szipa
*Zypa*köz lásd Szipaköz
*Zyra*pataka erdő és p. (Hont m.) 388
Zyrnew lásd Szörnyű
Zyzanych jn. 152

Zsadánhorváti h. (Bihar m.) 1185
– Peres cs. 1185
Zsadány h. (Szatmár m.) 787, 974
Zsadányi cs. 106–107, 921, 974, 1138; *Sem* cs. 1138
– Péter ügyvéd 850
– Tamás mester, szatmári sókamarás (1415–1426) 107
– cs. lásd még Poroszlói cs.
Zsakári Soltész cs. 889
zsákmányolás 218
Zsámbokréti cs. 51
– László királyi ember 481
Zsarnóca f. (Turóc m.) 182–183, 284
Zsarnói cs. 222, 640
Zsarolyáni Gál királyi ember 6, 1136, 1172; nádori ember 281
– Márton királyi ember 3, 1136
– Tiba királyi ember 1136; ügyvéd 895
Zsegnye h. (Sáros m.) 483
Zsegnyei György, Loránd és Miklós királyi emberek 922
Zselici Töttös János lásd Bátmonostori Töttös János
zselicszentjakabi apát: Mátyás
– monostor kegyurasága 619
Zselini lásd Csicsáni
Zsély h. (Nógrád m.) 578
zsembéci officiális 200
Zsemberi cs. 123
Zsennyei cs. 496
Zsidfő h. (Tolna m.) 299, 696
zsidó 348, 685, 912, 1233
– albíró: Bakonyi György 912
– utca, Pozsony 685
Zsidói cs. 635, 647, 767, 769, 1159
– (Pest m.) monostor kegyurasága 635
zsidók *collecta*-ja 608
– szabadsága 874
Zsigárt h. (Pozsony m.) 902
Zsigmond fehérvári keresztes *lector* 962
Zsigrai Pócs Mihály sárosi alispán (1420–1435) 36, 41, 880, 1260
Zsitva f. (Komárom m.) 608–609, 754, 860
zsold 1217
Zsoldos cs., Récsei 990; Szakácsi 464
zsupán 773
Zsurk h. (Szabolcs m.) 1044

A DL- ÉS DF-SZÁMOK MUTATÓJA

(A félkövér DL- és DF-számok után kötetünk tételszámai következnek.)

E kötetben az 1296 tétel közül a 94. és a 212. hiányzik.

DL

155: 1120; **340:** 559; **1450:** 480, 703; **1624:** 459; **1646:** 480, 701; **1816:** 573; **3520:** 379, 387, 592, 699; **6060:** 265-266; **7916:** 1120; **8897:** 496; **8919:** 606; **9078:** 1225; **9687:** 864, 885; **9775:** 69; **11013:** 562, 619; **11018:** 251; **11020:** 958; **11053:** 239; **11151:** 47; **11156:** 39; **11163:** 24, 64; **11164:** 45; **11165:** 48; **11166:** 52; **11167:** 59; **11168:** 60; **11169:** 89; **11170:** 131, 301; **11171:** 140, 346; **11172:** 150; **11173:** 161; **11174:** 162; **11175:** 177; **11176:** 197; **11177:** 199; **11178:** 199, 461; **11179:** 199, 462; **11180:** 203; **11182:** 221; **11183:** 248; **11185:** 254; **11186:** 255; **11187:** 274; **11188:** 288; **11189:** 320; **11190:** 327; **11191:** 333, 930; **11192:** 335; **11193:** 342; **11194:** 343; **11195:** 347; **11196:** 379; **11197:** 387; **11198:** 393; **11199:** 411; **11200:** 412; **11201:** 415; **11202:** 421; **11203:** 449; **11204:** 453; **11205:** 456; **11206:** 464; **11207:** 470; **11208:** 482; **11209:** 483; **11210:** 499; **11211:** 513; **11212:** 517; **11213:** 523; **11214:** 534; **11215:** 565; **11216:** 592; **11217:** 592, 699; **11218:** 598; **11219:** 627, 1139; **11220:** 636; **11221:** 665; **11222:** 674; **11223:** 711; **11224:** 719; **11225:** 734; **11226:** 699; **11227:** 746; **11228:** 751; **11229:** 750; **11230:** 757; **11231:** 754, 860; **11232:** 760; **11233:** 776; **11234:** 780; **11235:** 792; **11236:** 794, 844; **11237:** 818; **11238:** 833; **11239:** 840; **11240:** 843; **11241:** 859; **11242:** 863; **11243:** 882; **11244:** 878; **11245:** 882; **11246:** 883; **11247:** 897; **11248:** 911; **11249:** 917; **11250:** 910; **11251:** 923; **11252:** 939; **11253:** 938; **11254:** 956; **11255:** 959; **11256:** 972; **11257:** 978, 1036; **11258:** 979, 1037; **11259:** 997, 1030; **11260:** 998, 1070; **11261:** 1005; **11262:** 1027; **11263:** 1042, 1072; **11265:** 1098; **11266:** 1173; **11267:** 1114; **11268:** 1116, 1221; **11269:** 1116; **11270:** 1129; **11271:** 1139; **11272:** 1140; **11273:** 1141; **11274:** 1141, 1152; **11275:** 1158; **11276:** 1191; **11277:** 1231; **11278:** 1238; **11279:** 1239; **11280:** 1251; **11281:** 1265; **11282:** 1264; **11283:** 1263; **11284:** 1274; **11285:** 1275; **11287:** 323, 752; **11288:** 1235; **11289:** 1243; **11291:** 287, 699; **11308:** 1212; **11364:** 1093; **11745:** 1206; **11746:** 1206; **12803:** 913; **12804:** 913; **12828:** 709; **12839:** 913; **19026:** 89; **24451:** 459; **24511:** 149; **24713:** 1152; **24921:** 647, 769; **24942/3:** 1288; **24944:** 870; **25184:** 863; **25818:** 89; **25921:** 554; **25922:** 867; **26590:** 1185; **26591:** 1170; **26709:** 1271; **27006:** 65; **27750:** 223, 325; **27853:** 1000; **27854:** 1167; **28179:** 625; **28180:** 951; **28361:** 1041; **29755:** 955; **29763:** 1245; **30031:** 237; **30175:** 1041; **31058:** 1132, 1166; **31406:** 496, 698; **31411:** 543; **31412:** 920; **31413:** 921; **31414:** 1138, 1261; **31415:** 1138; **31416:** 1138; **31417:** 1268; **31425:** 1142; **31450:** 1289; **32143:** 66, 363; **32715:** 882; **32716:** 1032; **33115:** 899; **33555:** 18; **33783:** 63; **34018:** 1032; **34113:** 770, 886; **34660:** 491; **34687:** 1091; **34689:** 4; **34690:** 4; **34691:** 4; **34698:** 494; **34699:** 494; **34776:** 491; **34851:** 442; **34852:** 442, 540; **34853:** 540; **35483:** 217; **35484:** 893; **35485:** 1092, 1262; **35936:** 84; **36119:** 562, 619; **36467:** 1012; **36664:** 259; **36982:** 1012; **37097:** 1091; **37342:** 1232; **38244:** 799; **38470:** 609; **38740:** 610; **38817:** 1168; **43518:** 33; **43519:** 34; **43520:** 114; **43521:** 127; **43522:** 153; **43523:** 188; **43524:** 155; **43525:** 286; **43526:** 471; **43527:** 544; **43528:** 585; **43529:** 637; **43530:** 702; **43531:** 856; **43532:** 915; **43533:** 1022, 1080; **43534:** 1151; **43535:** 1181; **43536:** 1237; **43537:** 1246; **43538:** 1260; **43539:** 1290; **43540:** 1284; **43541:** 1088; **43582:** 143; **43584:** 496; **43622:** 315, 360; **44439:** 103; **46652:** 1156; **48440:** 234; **48441:** 49; **48622:** 46; **48791:** 192; **48792:** 209; **48964:** 815; **50124:** 802; **50287:** 1029; **50326:** 1012; **50363:** 575; **50364:** 1211; **50421:** 1033; **50520:** 980; **54149:** 993; **54179:** 6; **54180:** 17; **54181:** 8, 81; **54182:** 77; **54182:** 9; **54183:** 10, 78; **54184:** 79; **54185:** 80; **54186:** 11, 85; **54188:** 91; **54189:** 1; **54190:** 91; **54191:** 112; **54192:** 11, 117; **54193:** 9, 125; **54194:** 11, 126; **54195:** 9, 128; **54196:** 144; **54197:** 151; **54198:** 166; **54199:** 168; **54200:** 191; **54201:** 247; **54202:** 250; **54203:** 262; **54204:** 267; **54205:** 281; **54206:** 282; **54207:** 283; **54208:** 401; **54209:** 401; **54210:** 402; **54211:** 220; **54212:** 408; **54213:** 492; **54214:** 402; **54215:** 551; **54216:** 579; **54217:** 591; **54218:** 623; **54219:** 624; **54220:** 638; **54221:** 655; **54222:** 656; **54223:** 789; **54224:** 659; **54225:** 666; **54226:** 710; **54227:** 727; **54228:** 728; **54229:** 790; **54230:** 791; **54231:** 675, 798; **54232:** 675, 819; **54233:** 679; **54234:** 820; **54235:** 821; **54236:** 822; **54237:** 675, 834; **54238:** 835; **54239:** 836; **54240:** 837; **54241:** 838; **54242:** 925; **54243:** 926; **54244:** 849; **54245:** 855; **54246:** 941; **54247:** 895; **54248:** 903; **54250:** 919; **54251:** 927; **54252:** 928; **54253:** 942; **54255:** 839, 1017; **54256:** 1121; **54257:**

839, 1038; **54258:** 1105; **54259:** 1110; **54261:** 1123; **54262:** 1124; **54263:** 1125; **54264:** 1163; **54265:** 1164; **54266:** 1172; **54267:** 1174; **54268:** 1240; **54269:** 1240; **54270:** 1242; **54271:** 1241; **54272:** 1107; **54273:** 1108, 1255; **56956:** 736; **57534:** 99; **57535:** 73, 116; **57536:** 139; **57537:** 317; **57538:** 613; **57539:** 614; **57540:** 626; **57541:** 645; **57542:** 858, 952; **57543:** 1089; **57544:** 1117; **57545:** 1177; **57546:** 1213; **58961:** 50; **58962:** 51; **58963:** 706; **58964:** 740; **58965:** 879; **58966:** 1148; **58967:** 1222; **60631:** 119; **60632:** 270; **60633:** 350; **60634:** 297; **60635:** 447; **60636:** 488; **60637:** 500; **60638:** 814; **60639:** 684; **60690:** 1090; **61008:** 774; **61029:** 774; **61378:** 109; **61379:** 67; **61380:** 242; **61381:** 386; **61382:** 538; **61383:** 586; **61384:** 678; **61385:** 678; **61386:** 756; **62240:** 865; **62241:** 688; **62368:** 448; **62572:** 567; **62573:** 832; **63931:** 582, 753; **63932:** 582, 781; **63933:** 582, 845; **64209:** 145; **64210:** 261; **64211:** 406; **64212:** 929; **64213:** 1111; **64214:** 1226; **64689:** 5; **64750:** 1028; **64752:** 1217; **65014:** 767; **65015:** 787; **65016:** 974; **65017:** 1058; **65295:** 163; **65296:** 318; **65297:** 646; **65400:** 189; **65401:** 520; **65626:** 508; **65858:** 505; **65859:** 805; **66247:** 1025, 1200; **66460:** 159; **67557:** 473, 578; **68339:** 235; **68340:** 738, 766; **68341:** 772; **68636:** 378; **68712:** 901, 962; **69412:** 87; **69413:** 86; **69414:** 472; **69415:** 584; **69417:** 1084; **69418:** 948; **69419:** 1099; **69420:** 473, 578; **69467:** 765; **69782:** 380; **70018:** 244; **70218:** 640; **70221:** 222; **70432:** 159; **70577:** 54; **71230:** 108; **71379:** 636; **71454:** 647, 769; **71455:** 647, 769; **71456:** 635; **71457:** 635, 647, 769, 1159; **71458:** 635, 647, 769, 1159; **71698:** 299; **72409:** 364; **72410:** 1071; **72472:** 700; **72603:** 501; **72604:** 569; **72605:** 481; **72606:** 900; **73066:** 284; **73067:** 588; **73493:** 999; **73494:** 1063, 1081; **73495:** 1104; **73496:** 1126; **73990:** 321; **73991:** 441; **73992:** 468, 546; **73993:** 549; **73994:** 574; **74691:** 3; **74888:** 275; **74889:** 293; **74890:** 641; **75626:** 154; **75627:** 1199; **75867:** 672; **77495:** 1063; **79710:** 75; **79712:** 102; **79713:** 146; **79714:** 164; **79715:** 176; **79716:** 178; **79717:** 185; **79718:** 186; **79719:** 190; **79720:** 200; **79721:** 201; **79722:** 202; **79723:** 216; **79724:** 216; **79725:** 263; **79726:** 273; **79727:** 405; **79728:** 439; **79729:** 437; **79730:** 436; **79731:** 463; **79732:** 484; **79733:** 498, 566; **79734:** 583; **79735:** 616; **79736:** 607; **79737:** 618; **79739:** 628; **79740:** 663; **79741:** 693; **79742:** 715-716; **79743:** 717; **79744:** 720; **79745:** 763; **79746:** 749, 808; **79747:** 673, 825; **79748:** 823; **79749:** 784; **79750:** 943; **79751:** 944; **79752:** 940; **79753:** 949; **79754:** 954; **79756:** 957; **79757:** 971; **79758:** 967; **79759:** 976; **79760:** 981; **79761:** 968; **79762:** 1024; **79763:** 1067; **79764:** 1113; **79765:** 1175; **79766:** 1118; **79767:** 1119; **79769:** 1143; **79770:** 1144; **79771:** 1145; **79772:** 1153; **79773:** 1162; **79774:** 1180; **79775:** 1196; **79776:** 1197; **79777:** 1203; **79778:** 1244; **79779:** 1250; **79780:** 721; **81478:** 65; **82942:** 1293; **83063:** 1014, 1130; **83607:** 41; **83608:** 204; **83609:** 298; **83610:** 1076; **84363:** 785; **84364:** 673; **84726:** 478; **84848:** 486; **84849:** 489; **85697:** 391, 530; **85698:** 587; **85699:** 751; **85700:** 1183; **85701:** 1184; **86286:** 390, 465; **86287:** 602; **86288:** 973; **86289:** 1128; **86788:** 1207; **87955:** 299; **87960:** 608; **87961:** 871; **87962:** 875; **89835:** 147; **89836:** 519; **89837:** 604; **89838:** 604; **89839:** 908; **89840:** 1015; **89841:** 1115; **89842:** 1115; **89843:** 1160; **90387:** 30; **90556:** 722; **90557:** 827; **90558:** 902; **90866:** 1224; **92585:** 171; **92586:** 172; **92587:** 173; **92588:** 174; **92589:** 292; **92590:** 398; **92591:** 440; **92592:** 568; **92593:** 589; **92594:** 644; **92595:** 657; **92596:** 660; **92597:** 924; **92598:** 937; **92599:** 935; **92600:** 936, 995; **92601:** 1082; **92602:** 1100; **92603:** 1102; **92604:** 1101; **92605:** 1112; **92606:** 1147; **92607:** 1155; **92608:** 1259; **92609:** 1291; **92634:** 1205; **94152:** 680; **94153:** 991; **95581:** 1201; **95596:** 870; **95919:** 1131; **97008:** 82; **97009:** 180; **97010:** 224; **97011:** 466; **97012:** 495; **97013:** 1220; **97789:** 418; **98844:** 68; **98845:** 58, 124; **98846:** 107; **98847:** 107; **98848:** 106; **98849:** 106; **98850:** 58, 111; **98851:** 493; **98852:** 596, 826; **98853:** 58, 118; **99486:** 824; **99489:** 1085; **100423:** 755; **100424:** 786; **100425:** 1069; **100431:** 524; **100470:** 467, 550, 793; **101707:** 1077; **101713:** 743; **101714:** 1016; **101715:** 1016, 1106; **101742:** 98; **101743:** 382, 842, 868; **101749:** 382; **101840:** 382; **102021:** 1002, 1011; **102436:** 1083; **103178:** 36; **103179:** 381; **103489:** 236; **103490:** 516; **103491:** 898; **103492:** 1045; **103493:** 526; **104380:** 1031; **104743:** 1279; **105428:** 641; **105478:** 184; **105479:** 933; **105490:** 536; **105789:** 1068; **105950:** 245; **106301:** 1210; **106819:** 960; **106842:** 708; **106952:** 236; **106953:** 1006; **107408:** 1170; **107517:** 1208; **107518:** 537, 577; **107788:** 508; **107884:** 388; **107896:** 1086.

DF

200415: 848; **200432:** 848; **201222:** 253; **201223:** 639; **201224:** 450, 809; **201225:** 1165; **201226:** 1256; **202217:** 14; **202218:** 16; **202219:** 96; **202220:** 113; **202221:** 148; **202222:** 196; **202223:** 206; **202224:** 330; **202225:** 348; **202226:** 479; **202227:** 497; **202228:** 557; **202229:** 758; **202230:** 778; **202231:** 857; **202232:** 891; **202233:** 909; **202234:** 912; **202235:** 1035; **202236:** 1065; **202237:** 1079; **202238:** 1149; **202239:** 1171; **202240:** 1176; **202241:** 1188; **202242:** 1233; **202243:** 1234; **202244:** 1257; **204421:** 176, 277, 303, 539; **204422:** 83; **204610:** 1294; **204806:** 732; **204807:** 1266; **204808:** 1295; **204809:** 1296; **204811:** 1280; **206042:** 152; **207617:** 970;

207618: 668; **207619:** 745; **207620:** 804; **207621:** 877; **207622:** 1047; **207623:** 969; **207624:** 970, 1064; **207625:** 970, 1056; **207626:** 1087, 1209; **207627:** 1232; **209245:** 97; **209487:** 975, 1103; **209573:** 1268; **209575:** 1186; **209591:** 723, 907; **209592:** 850, 907; **209605:** 629; **209710:** 863; **209846:** 312; **210231:** 477; **210896:** 600; **211012:** 233; **211206:** 647, 769; **211286:** 175; **211614:** 630; **211646:** 1193; **211713:** 214; **211770:** 256; **211771:** 1157; **211806:** 12; **211817:** 1133; **212141:** 156; **212155:** 455; **212189:** 179; **212269:** 15; **212361:** 167, 181, 444; **212546:** 372, 963; **212595:** 751; **212779:** 193; **212780:** 302; **212781:** 502; **212782:** 649; **212783:** 946; **212784:** 1074; **212785:** 1269; **218679:** 187; **218680:** 633; **218687:** 443, 542, 992; **218701:** 490; **218710:** 1249; **221176:** 1286; **221222:** 816; **221265:** 1202; **221291:** 977, 989, 1285; **221326:** 169; **221327:** 157; **221328:** 73; **221329:** 729; **221330:** 7; **221331:** 830; **221332:** 1178; **221333:** 1040; **221334:** 58; **221335:** 1; **221336:** 1136; **221337:** 677; **221338:** 650; **221339:** 328; **221340:** 100; **221341:** 137; **221342:** 215; **221343:** 803; **221344:** 1109; **221345:** 1020; **221346:** 839; **221347:** 194; **221348:** 412, 788; **221349:** 66; **221350:** 947; **221351:** 13; **221352:** 170; **221353:** 195; **221354:** 864; **221355:** 689; **221356:** 1169; **221357:** 425; **221358:** 1270; **221359:** 426; **221360:** 427; **221361:** 428; **221362:** 990; **221363:** 922; **221364:** 976; **221365:** 257; **221366:** 1219; **221367:** 648, 812; **221368:** 658; **221369:** 894, 896; **221370:** 2; **221371:** 651; **221372:** 829; **221373:** 245; **221374:** 1010; **221375:** 676; **221376:** 268; **221377:** 1214; **221378:** 724; **221379:** 391; **221380:** 95, 1013; **221381:** 435; **221382:** 432; **221383:** 158; **221384:** 430; **221385:** 1135; **221386:** 1215; **221387:** 1195; **221388:** 115; **221389:** 1134; **221390:** 1216; **221391:** 965, 1044; **221392:** 451; **221393:** 429; **221394:** 744; **221395:** 642; **221396:** 3; **221397:** 885; **221398:** 994; **221399:** 434; **221400:** 433; **221401:** 679; **221402:** 1021; **221403:** 747; **221404:** 210; **221405:** 631; **221406:** 918; **221407:** 334; **221408:** 101; **221409:** 424; **221410:** 632; **221411:** 674; **221412:** 329; **221413:** 643; **221414:** 431; **221415:** 892; **221416:** 675; **221417:** 548; **221418:** 1253; **221419:** 597; **221420:** 876; **221421:** 219; **221422:** 552, 737; **221423:** 690; **221424:** 1142; **221425:** 269, 324; **221593:** 1190; **225586:** 506; **225620:** 322; **225659:** 1182; **225686:** 828; **225696:** 620; **225713:** 138; **225822:** 1192; **226208:** 1194; **226223:** 25; **226332:** 1206; **226923:** 410; **226924:** 1146; **227561:** 1057; **227721:** 509; **227766:** 396; **227769:** 396; **228254:** 1272; **228357:** 1154; **228380:** 278; **228577:** 446; **228580:** 105; **228581:** 305; **228582:** 813; **228583:** 881; **228584:** 906; **228585:** 1073; **228586:** 1204; **230895:** 558; **231023:** 525; **231024:** 541; **231025:** 664; **231026:** 773; **231027:** 831; **231028:** 771; **231041:** 1229; **231109:** 697; **231474:** 712; **231534:** 712; **232869:** 21; **232870:** 460; **232872:** 1050; **232873:** 985; **232874:** 986; **232875:** 987; **232876:** 1252; **233036:** 846; **233037:** 950; **233038:** 252; **233039:** 988; **233174:** 869; **234146:** 397; **234150:** 880; **234151:** 817; **234152:** 797; **235896:** 1179; **236003:** 705; **236087:** 454; **236091:** 535; **236092:** 535, 654; **236926:** 1161; **237106:** 1267; **237657:** 19; **237732:** 735; **238090:** 984; **238604:** 457; **239437:** 120; **239440:** 338; **239441:** 475; **239442:** 503; **239443:** 510; **239444:** 874; **241465:** 511; **243964:** 621; **243965:** 681; **243967:** 238; **243968:** 1206; **246868:** 601; **246869:** 594; **248229:** 1023; **248230:** 764; **248928:** 966; **249108:** 238; **249198:** 142; **249200:** 617, 796; **249201:** 945; **249202:** 1097; **249203:** 238; **249438:** 291; **249853:** 306; **249896:** 762; **250507:** 285; **250585:** 975, 1103; **250587:** 1026; **251567:** 372; **251568:** 66, 363; **251638:** 1066; **252154:** 1137, 1236; **252307:** 61; **252308:** 61; **252321:** 61; **252473:** 529, 561, 581; **252482:** 129; **252899:** 571; **253688:** 1259; **253859:** 547; **254178:** 572; **254376:** 309; **254377:** 404; **254378:** 611; **254379:** 615; **254579:** 52, 480, 703; **254989:** 359; **255403:** 571; **255465:** 691; **256267:** 961; **256318:** 336, 531, 533, 733, 739, 795; **256927:** 873; **257203:** 890; **257556:** 635, 647, 769, 1159; **258637:** 647, 769; **258756:** 182; **258757:** 183; **259218:** 862; **259959:** 121; **259960:** 304; **259960/a:** 122; **260250:** 1187; **260574:** 90; **260727:** 1208; **260949:** 527; **261563:** 55; **261564:** 1033; **261658:** 300; **261828:** 518; **261900:** 696; **262291:** 856; **262305:** 110; **263987:** 889; **264278:** 1034; **264279:** 1046; **264802:** 47; **264955:** 694; **264956:** 1265; **264957:** 718; **264958:** 662; **264959:** 199; **264960:** 794, 844; **264961:** 241; **264962:** 199, 240; **264963:** 1264; **264964:** 1263; **265383:** 452; **265849:** 905, 1218; **265850:** 1096; **265851:** 1096; **265980:** 476; **266053:** 159, 417; **266095:** 327; **266234:** 606; **266447:** 326; **266448:** 514; **266449:** 847; **266450:** 953; **266451:** 1198; **266764:** 1247; **266765:** 134; **267426:** 1037; **267985:** 88; **268370:** 695; **268443:** 1230; **268560:** 730; **269089:** 290; **269126:** 1075; **269236:** 289; **269389:** 652; **269719:** 56; **270183:** 634; **270184:** 653; **270185:** 458; **272288:** 1095; **272605:** 884; **272757:** 1273; **273703:** 779; **273914:** 913; **273927:** 98; **274686:** 931; **274807:** 532; **275237:** 768; **275238:** 667; **275470:** 805; **275596:** 612; **276856:** 311; **276860:** 422; **276861:** 407; **277141:** 265; **277142:** 266; **277145:** 265; **277146:** 265-266; **277150:** 265-266; **277154:** 265-266; **277160:** 265-266; **277161:** 266; **277162:** 266; **277460:** 249; **277890:** 205; **277891:** 205; **278195:** 704; **279051:** 1187; **279160:** 294; **279510:** 507; **280220:** 709; **280370:** 243; **280371:** 413; **280407:** 504; **280496:** 90; **280516:** 774; **280617:** 383; **280916:** 982; **281639:** 1051; **281874:** 123; **281875:** 104, 272; **281882:** 271, 603; **281980:** 254; **282009:** 584; **282281:** 599; **282282:** 700; **282406:** 31; **282408:** 1094; **282409:** 1094; **282570:** 709; **282873:** 713; **282966:** 371; **282967:** 371; **282986:** 1247; **283064:** 647, 769; **283072:** 731; **283200:** 415; **283279:** 258; **283656:** 576; **283753:** 473,

578; **283854:** 280; **283877:** 654; **284072:** 553; **284073:** 40, 850-854; **284074:** 246; **284080:** 1278; **284465:** 1258; **284967:** 474; **285409:** 932; **285644:** 622; **285741:** 74; **285877:** 423; **286328:** 1271; **286569:** 469; **286772:** 307, 308, 339, 373, 800-801; **286775:** 869; **286970:** 595; **287451:** 1075; **287750:** 388; **287860:** 1277; **288581:** 759, 1043; **288600:** 856; **288887:** 741; **288888:** 1004; **288895:** 1059; **288898:** 42; **288911:** 43, 742; **289084:** 590; **289130:** 725; **289212:** 1043; **290664:** 279; **290699:** 1052; **290853:** 37; **290854:** 556; **290855:** 605; **290856:** 810; **290862:** 232; **290892:** 337; **290894:** 384; **290895:** 394-395, 399; **290896:** 403; **290897:** 512; **290898:** 528; **290899:** 682-683; **290900:** 686-687; **290901:** 726; **290903:** 775, 806-807; **290905:** 1060-1061; **290914:** 661; **291452:** 53; **291453:** 132; **291454:** 580; **291455:** 1048-1049.

Az Erdődy család levéltárának Galgócról (Hlohovec) a bécsi HHSTA-ba vitt és ott letétként őrzött eredeti okleveleiről készült másolatok alapján kivonatolt egységek tételszámai (félkövéren az oklevelek mai és régi jelzete, utánuk a kötet tételszámai)

358 (5-12-2): 545; **470 (96-26-16):** 260; **471 (96-26-15):** 707; **472 (96-10-2):** 761; **473 (96-28-4):** 866; **474 (97-12-21):** 723, 907; **475 (jelzet nélkül):** 416; **2085 (jelzet nélkül):** 861; **10085 (50-2-4):** 485; **10086 (61-3-24):** 88; **(63-1-20):** 1003, 1223.

A Magyar Kancelláriai Levéltárban őrzött Királyi Könyvek (Libri regii) sorozatában átírt, a MOL középkori gyűjteményeiben eredetivel nem rendelkező, oda még be nem került oklevélről készült kivonat tételszáma (félkövéren a kötetszám és az oldalszámok, utánuk a kötet tételszáma)

15. kötet 267-268: 93.

A számítógépes tördelés a TINTA Könyvkiadó és Kiadványszerkesztő Bt. munkája
Felelős vezető: Kiss Gábor
A nyomdai munkálatokat az AKAPRINT Nyomdaipari Kft. végezte
Felelős vezető: Freier László
Budapest, 2004
Példányszám: 550
Terjedelem: 33 (B/5) ív
HU ISSN 0073-4055

A sorozat korábbi kötetei

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
V. kötet
(1415–1416)
Mályusz Elemér kéziratát
kiegészítette és szerkesztette
Borsa Iván

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
VI. kötet
(1417–1418)
Mályusz Elemér kéziratát
kiegészítette és szerkesztette
Borsa Iván

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
VII. kötet
(1419–1420)
Mályusz Elemér kéziratát
kiegészítette és szerkesztette
Borsa Iván

ZSIGMONDKORI OKLEVÉLTÁR
VIII. kötet
(1421)
Borsa Iván – C. Tóth Norbert

MAGYAR ORSZÁGOS
LEVÉLTÁR

ISBN 963-631-162-5