

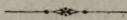
A HAMIS, HIBÁSKELTŰ
ÉS
KELTEZETLEN OKLEVELEK
JEGYZÉKE

1400-IG.

IRTA

DR. KARÁCSONYI JÁNOS,

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA LEVELEZŐ TAGJA.



BUDAPEST.

A FLÓR-ALAPÍTVÁNYBÓL KIADJA A MAGYAR TUD. AKADÉMIA.

1902.

— Ára 2 kor. 80 fillér. —

MAGY. AKADEMLA
KÖNYVTÁRA

A HAMIS, HIBÁSKELTŰ
ÉS
KELTEZETLEN OKLEVELEK
JEGYZÉKE

1400-IG.

Pótlás: Tört. Társ. 1908.

IRTA

DR. KARÁCSONYI JÁNOS,

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA LEVELEZŐ TAGJA.

BUDAPEST.

A FLÓR-ALAPÍTVÁNYBÓL KIADJA A MAGYAR TUD. AKADÉMIA

1902.



Historiae lex est: ne quid falsi
dicere audeat . . .

Cicero.

A használt rövidítések jegyzéke.

- A. = Anjoukori Okmánytár.
F. = Fejér: Codex Diplomaticus Hungariae.
Fejérpataky és Fp. = Fejérpataky: A királyi kancellária az Árpádok korában.
H. O. = Hazai Okmánytár.
H. Okl. = Hazai Oklevéltár.
Kar. = Karácsonyi: Az aranybulla keletkezése és első sorsa. 1899.
Kar. Magy. Nemz. = Karácsonyi: A magyar nemzetségek a XIV. század közepéig. 1900.
Kar. Szt-István k. okl. = Karácsonyi: Szent-István király oklevelei és a Szilveszterbulla. 1891.
Kár. = Károlyi család oklevéltára.
Kn. vagy Knauz. = Knauz: Monumenta ecclesiae Strigoniensis.
Kub. = Kubinyi: Magyar Történelmi Emlékek. Árpádkori oklevelek 1867.
Kuk. = Kukuljević: Codex Diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae.
Pauler. = Pauler Gyula: A magyar nemzet története az Árpádházi királyok alatt. 1893. I. kiadás.
Rački. = Rački: Documenta historiae Chroaticae.
Sopr. = Sopronmegyei oklevéltár.
Szabó K. K. L. = Szabó Károly: Kún László 1272—90. (Magyar Történelmi Életrajzok II. évfolyam)
Száz. = Századok. A Magyar Tör. Társulat Közlönyé.
Sztár. = Sztáray család oklevéltára.
Teutsch-Firnhaber. = Teutsch-Firnhaber: Urkundenbuch zur Geschichte Siebenbürgens. 1857.
Tkal. vagy Tkalčić. = Monumenta Episcopatus Zagrabiensis.
Tör. Tár. = Történelmi Tár.
Urkb. = Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen.
Z. = Zichy család okmánytára.
Zal. = Zalamegyei oklevéltár.

ELŐSZÓ.

Ki ne bosszankodnék, ha valamelyik szélhámos rászedi s mások előtt nevetségessé teszi? Ki ne mérgelődnék, ha a rászedés miatt még időbeli veszteség, vagyoni kár is éri? Ki ne méltatlankodnék, ha ilyen rászedetés miatt becsülete is csorbát szenved?

De mennyivel bosszantóbb, mennyivel károsabb az ilyen rászedetés a tudományos téren! Különösen mily nagy bajt s veszedelmet okoz, ha a komoly történetíró éppen munkája közben, éppen midőn első kötelességét teljesíteni s a hazugságot kerülni akarja, valamelyik oklevélhamisítónak áldozata lesz! — Nem szomorú dolog-e, hogy két országnak tudósai hajba kapnak egy oklevél értelmezésén, míg végre is kisül, hogy az az oklevél hamisítvány?! Nem mulatságos volna-e, ha nem volna egyuttal elkésérítő, hogy hazánk tudósai, főpapjai lázasan kutatják (s a bécsi nuncius útján még a római levéltárak őreivel is kutattatják) azt az 1000-ik évről keltezett pápai bullát, a mely tulajdonkép csak 1640—44 közt készült? Nem sajnálatra méltó-e, ha még oly derék, óvatos író is, mint Hajnik Imre, megtéveszt egy-egy jóhiszemű vagy szándékos csaló s következtetést vonat vele későbbi koholmányokból?¹⁾ — Mint ha látnám ilyen eset olvasásakor a hazugság ős atyját, a mint a jól sikerült csinyen markába nevet!

Hasonlókép nagy károkat és zavarokat okoznak a történetírásban a hibás keltű oklevelek. Ha a történelmet épülethez hasonlítjuk, akkor az időrend ez épület köveit összetartó vakolat. A hibáskeltű levél pedig olyan, mint a vakolat

¹⁾ A magyar bírósági szervezet és perjog az Árpád- és a vegyes-házi királyok alatt. 1899. 16. 1. 22. jegyz., 120. 1. 4. jegyz.

nélkül beillesztett kő. Megbontja ez a többinek rendjét, gyengíti, csúfítja az egész falat.

A hibáskeltő levelek ráviszik a történetíró, hogy vezetőkeveket keressen már Szent-István korában; ¹⁾ ezek miatt megtörténik, hogy a XIV. században élő embert 1220 körül, fiait pedig a tatárjárás után 1260 körül élőknek és működőknek tartják, ²⁾ s mesesik, hogy egy-egy embert (pl. Háb váczai püspököt) két-három részre szakítanak. ³⁾

A keltezetlen oklevelek pedig, ha megmaradunk az épüjetről vett (imént említett) hasonlatnál, olyanok, mint azon faragott kövek, melyeket az építő nem tud hová illeszteni. Az ilyenek vagy használatlanul maradnak, vagy rossz helyre téve eléktelenítik a falat. — Pedig nálunk sokszor országos eseményeknek emléke is csak egy-egy keltezetlen, az események hevében írt, így annál érdekesebb levélben maradt fenn; sokszor egy-egy zászlós úr viselt hivatalára, egy-egy hadjárat időpontjára, egy-egy királyi látogatásra, egy-egy országos intézmény vagy szokás keletkezésére is csak keltezetlen levél vet fényt!

Ha már most nem tudjuk, legalább nagyjából, megmondani, mikor írták a keltezetlen levelet, ha pl. V. István levelét Szent-Istvánnak, IV. Lászlót Szent-Lászlónak tulajdonítjuk, vagy megfordítva, ha keltezetlen oklevelek hibás közlését vakon elfogadva főispánná teszünk olyant, a ki még meg se született, ⁴⁾ akkor bizony megfosztjuk tudásunkat értékes gyöngyöktől vagy, pedig elhomályosítjuk azon tudományt, a melynek hivatása, hogy az igazság fénye (lux veritatis) legyen. — Hogy még egy példát említsek, mennyivel másként ítél Szabó Károly a németek ellen indított hadjáratról, Békefi pedig a magyarországi káptalanok megalakulásáról,

¹⁾ Századok, 1872. 269. (Cséplő Péter értekezése).

²⁾ V. ö. pl. Katholikus Szemle, 1899. 331—32.

³⁾ V. ö. Knauz: Monumenta Ecclesiae Strigoniensis. II. 128.

⁴⁾ Pl. Fejér közlésétől (Codex Diplomaticus Hungariae. Tom. II. vol. 2. 480. l.) félrevezettetve, a Szepesi Emlékkönyv egyik értekezője megteszi Szepesmegye 1223-iki főispánjának azt a Drugeth Fülöpöt, aki 1301 után jött hazánkba s tulajdonkép 1322-ben íratta e levelet. (Szepesi Emlékkönyv. 1888. 336.)

ha nem vezeti őket félre egy rossz helyen közölt, különben keltezetlen levél! ha tudják, hogy azon Gutlen, helyesen Guden, a ki a veszprémi kanonokok javára hagyományt tesz, nem IV. (Kún) László, hanem I. (Szent) László szolgája vala.¹⁾

De hát nincsen mód, nincsen fegyver a történetíró és bűvár kezében, hogy magát a hamisítók csalásai s a hibáskeltő levelek megtévesztései ellen oltalmazhassa? Nincsen mérő a kezében, a melylyel a keltezetlen levelek korát megállapíthassa? Minden esetre van és pedig többféle.

Hogy senki félre ne érthessen bennünket, kijelentjük, hogy e fegyverek közül kirekesztjük az összes oklevelekkel szemben való bizalmatlanságot, a kételkedést. Ez, mint Salamon Ferencz példájából látjuk, többet ártana, mint használna. Ezer téglá közül egy rossz miatt roppant hiba volna a 999 jót is visszautasítani. Hozzávetőleges számításunk szerint az 1400-ik évig terjedő s nyomtatásban megjelent hazai oklevelek száma mintegy 20,000. Nem esztelenség volna-e eme 20,000 oklevelet 200 vagy legfeljebb 300 hamisítvány miatt mind gyanúsnak, megbízhatatlannak bélyegezni s elvetni?!

A valódi védő-fegyverek, a melyekkel magát a történetíró a hamisítványok és hibás keltezések ellen, oltalmazhatja: *az egyes évszázadok kancelláriai gyakorlatának, az oklevelek nyelvezetének, szerkezetének, a tisztviselők (főpapok, főurak, kanonokok), a királyi czimek, tartózkodáshelyek pontos ismerete s a különböző időszámítások, írásmódok biztos tudása.*

Csakhogy álljon elő az a nagy és dicső férfiú, a kinek mindez annyira a kisújjában van, hogy ő ezek segítségével a hamisítványt rögtön észreveszi, a hibáskeltő levelet mindjárt helyre zökkeníti s a keltezetlenség korát azonnal megállapítja! Hiszen a hamisítónak is van esze, s nem azért készíti koholmányait, hogy rajtacsipjék s megégessék vagy kipellengezzék. Ő is tanulmányozza az utánezendő korszak leveleit, ellesi azok sajátságait és sokszor csak egy szó, egy helyte-

¹⁾ Szabó : Kún László. 1886. 13. jegyzet. Békefi : A magyarországi káptalanok megalakulása és Szent Chrodegang regulája 27. (Kath. Szemle, 1901. 98.) V. ö. Fejérpataky L. Oklevelek II. István korából. 5—6. l.

lenül alkalmazott tisztviselői név, vagy a rosszul számított időjelző az, a melynél fogva a hamisításon rajta érhető.

De még a teljesen jártas történetírónak és buvárnak is mekkora nehézségeket okoz e dolog! Sokszor órákra, esetleg napokra (kivételes esetekben még hónapokra is) terjedő tanulmány szükséges, míg végre a hamisítás megállapítható, a hibás kelt kiigazítható és a keltezetlen (legalább nagyjából) meghatározható. Hozzájárul még ehhez, hogy ilyen tanulmányra munkaközben többnyire nincs idő, sőt olyan embertől, a ki nem szaktudós, mint pl. a jogi író, ily tanulmány nem is követelhető. — Innen van s nagyon érthető, hogy alig-alig található magyar történetíró, Pauler Gyulát sem véve ki (magamat természetesen még kevésbé), a kit egy-egy hamisítvány legalább egyidőre meg ne tévesztett, egy-egy hibáskeltő levél félre ne vezetett volna s a ki keltezetlen levelet rosszul ne alkalmazott volna.

S mi ennek az oka? Talán a védőfegyverek fogyatékos volta? Nem. Vagy talán eddig történettudósaink nem használták e fegyvereket? Ez sem. Olyan derék, érdemes és a történeti igazságért sokat fáradott férfiaknak, mint Knauz Nándornak,¹⁾ Kubinyi Ferencznek,²⁾ Pauler Gyulának,³⁾ Fejérpataky Lászlónak,⁴⁾ Nagy Imrének,⁵⁾ Szabó Károlynak,⁶⁾ Tagányi Károlynak⁷⁾ stb. s horvátok közül Račkinak,⁸⁾ Bojničićnak⁹⁾ művei tele vannak figyelmeztetésekkel, a hamisítványok felderítésével, az időrendi hibák kijávitásával. De már most, ha úgy dologközben egy-egy oklevélhez érünk

¹⁾ Különösen Kortan és Monumenta ecclesiae Strigoniensis című műveiben.

²⁾ Árpádkori oklevelek. 1867.

³⁾ Kivált »A magyar nemzet története« az »Árpádházi királyok alatt« című műveiben.

⁴⁾ A királyi kancellária, Kálmán király oklevelei, Oklevelek II. István korából cz. mintaszerű műveiben.

⁵⁾ A Századok és Turul évfolyamaiban s a Hazai Okmánytár köteteiben.

⁶⁾ Kún László életrajzában.

⁷⁾ A Századok és Turul évfolyamaiban.

⁸⁾ Documenta historiae Chroaticae. 1877.

⁹⁾ Oklevélhamisítás a középkorban. 1880.

s első pillanatra rajta semmi gyanusat nem találunk, ki követelheti tőlünk, hogy mégis, mielőtt e levelet fölhasználnók, előbb álljunk neki a magyar történetirodalom könyvtárának s nézzük meg, vajjon abban a rengeteg könyv- s folyóirat valamelyikében nem tett-e valaki valami e levélre vonatkozó észrevételt, útbaigazítást? Vagy ki követelheti, hogy előbb mi magunk bújjunk be összes oklevéltárainkba, készítsük el annak a felhasználandó oklevél korának (évtizedének) időrendjét, tisztviselői sorozatát, állapítsuk meg nyelvezetét s aztán összehasonlítás téve nyugtassuk meg magunkat az oklevél valóságára és helyes keltére nézve?

Ez megint óriási idővesztés s a nem szaktudósokra nézve lehetetlenség.

Ettől az óriási idővesztéstől megkímélni s a nem szaktudósokra nézve a lehetetlenséget lehetővé tenni szándékozik e kis dolgozat. Összefoglalom ebben röviden, a mit a hamis, hibáskeltű és keltezetlen, de meghatározható oklevelekről történettudósaink itt-ott, elszórtan, alkalmilag elmondottak, hozzáfoglalva a magam, olyan-amilyen kutatásainak eredményeit is.

Ha valaki az én könyvtáramban lévő oklevéltárakat lapozgatná, bizony sok helyütt nem találna tiszta lapokat, hanem látná az igazításokat, megjegyzéseket, utalásokat s néhutt bizony áthúzott lapokra is bukkanna. Mert én a hamisítványokat keresztül húztam, hogy se engem, se mást meg ne csaljanak, a hibáskeltűeket kiigazítottam, hogy meg ne téveszsenek, a keltezetleneket, a mennyire lehetett, meghatároztam, hogy kárba ne vesszenek s odaírtam azt is, ki, hol figyelmeztetett a csalásra, a helyes keltre s a pontos vagy jobban megközelítő évszámra. — Ha történettudósaink akár az itt idézett művek s értekezések alapján, akár, ha meg nem vetik, e kis könyv alapján a saját oklevéltáraikban, a nyilvános könyvtárak pedig az őrizetükre bízott oklevéltárakban hasonlóképp cselekednének, azt hiszem tömérdek csalódástól, idővesztéstől s tévedéstől mentenék meg magukat is, s a mi fő, a történettudományt is.

Végül egy pár szót azon vezérgondolatokról, melyeket e jegyzék készítésében követtem!

α) A hamisítványok közé fölvettem az átalakított, megtoldott (interpolált) okleveleket, sőt a szerföldről gyanúsakat is. Az átalakítottakat és megtoldottakat föl kellett vennem, mert azok nem oly alakban állnak most előttünk, mint voltak eredetileg, s mert ezekben a kibocsátó akarata, szava többé-kevésbé változtatva van s ennél fogva hamisítványok. A szerföldről gyanúsakat is föl kellett vennem, mert e jegyzék főcélja az óvás, figyelmeztetés. Figyelmeztetni akarjuk a szaktudósokat és a nem szaktudósokat egyaránt. — A nem szaktudósokat figyelmeztetni akarjuk, hogy a hamisítványoktól föltétlenül óvakodjanak, s nádszálakba pedig, mint a minők a szerföldről gyanús levelek, ne kapaszkodjanak. A szaktudósokat is figyelmeztetni akarjuk e sorozattal arra, hogy a hamisítványokkal mint ilyenekkel bánjanak. Mert nagyon jól tudom én, hogy valódi történettudós bizonyos tekintetben, bizonyos időszak jellemzésére a hamisítványokat éppen úgy használhatja, mint pl. az orvos a mérget. Csakhogy valamint az orvosnak tudnia kell, hogy a mi kezében van, vagy a mit rendel, az mérég, éppen úgy a történetírónak is tudnia kell, hogy a miből következtetést von az hamisítvány.

β) Fölvettem e jegyzékbe azon hamisítványokat vagy okleveleket is, a melyek hazánkat kevésbé érdeklik ugyan (s Rački idézett művében úgyis hamisítványoknak vannak jelezve), de a hazai fő oklevélgyűjteményekbe, mint Fejér Codex Diplomaticusába, Wenzel Árpád-kori Okmánytárába is föl vannak véve, Kukuljevičnek két, magyar íróktól is használt gyűjteményében (Codex Diplomaticus Croatiae, Slavoniae, Dalmatiae és Jura regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae), pedig természetesen előfordúlnak. Úgy is rengeteg félreértés van a magyarok és a horvátok közt, hátha még valamelyik magyar történetíró hamisítványra hivatkozva azokat növelné!

γ) A hibáskeltűek jegyzékében a harmadik rovatba azon helytelen évszámot tettem, a mely alatt az eddigi közlők az illető okleveleket kinyomatták. Azt hiszem ugyanis, hogy történetíróink ez okleveleket még jóideig a hibás évszám alatt keresik, s így e könyvben annál könnyebben ráakadnak a kiigazításra.

δ) A keltezetleneket is oly rendbe szedtem, hogy az eddigi hozzávétőleges évszámot tettem előre és azután a pontos vagy jobban megközelítő évszámot.

ε) Azon kérdésre »hol van közzétéve« a szóban forgó oklevél? mindig csak a nevezetesebb, folyton kézbenforgó oklevéltárakat idézem. Ha valaki ezeket mind kijavítja, jóformán lehetetlenség, hogy tévedésbe essék. A közlők különben is utalnak a régi közzétételekre.

θ) A megokolás az ily jegyzék természetének megfelelőleg rövid s nagyobbrészt utalásokból áll. Ez utalásokat szükségeseznek tartottam már csak azért is, mert, ha valahol, itt érdemli meg a főlemlítést az a történetiró, a ki a hamisítást vagy hibát először észrevette. Egy hamisítás fölfedezése, egy hiba kiigazítása sokszor több fejtörésbe, kutatásba s időbe kerül, mint egy ívnyi, ismert eseményekről szóló értekezés megírása.

η) A lustákat nem segítem. Fejér és Wenzel közléseiben a fejezetek (rubrikák) sokszor hibás évszámot tartalmaznak, de a szövegben ott van a helyes évszám, s azért a fejezetben levő hibás évszámokat nem javítottam ki. A ki lelkiismeretesen dolgozik, az úgy is észreveszi.

E munka készítése közben talán még inkább éreztem mint másutt, hogy kimérte Isten a tudás határait. Ne tekintse senki tehát e könyvecskét valami tökéletesnek, az összes hamisítványok, az összes hibáskeltű és az összes keltezetlen oklevelek jegyzékének, hanem csak az eddigi, ilynemű kutatások foglalátának. Szabó Károly »Régi magyar könyvtár«-a is bizony hiányos volt megjelenésekor, de aztán annak segítségével megindult a többi tudósok munkája, jöttek egymásután a pótlások s már most a pótlások összefoglalása után emberileg véve tökéletes művet lehet a régi magyar nyomtatványokról összeállítani. Ha e kis jegyzék hasonló munkára ösztönzi történettudósainkat, bizonyára e téren is gyorsan fogunk közeledni a tökéletes felé.

I.

A HAMIS OKLEVELEK
JEGYZÉKE.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
1	F. I. 123.	504.	Symmachus pápa
2	Kuk. I. 35—36.	743.	Zakariás pápa
3	F. I. 158—161. Kuk. I. 44.	826.	II. Jenő (Eugen) pápa
4	F. I. 188—92.	875.	A dalmai állítólagos zsinat
5	Kuk. I. 71.	890 körül	VI. István pápa
6	F. I. 224.	893.	Arnulf császár
7	Jura r. Croatiae I. 8. Kuk. I. 76—82. Rački Doc. 187—95.	924.	Spalatói zsinat
8	F. I. 244—46.	937.	VII. Leó pápa
9	F. I. 247—53.	937.	VII. Leó pápa
10	F. I. 253.	946.	II. Agapit pápa
11	Történelmi Tár 1879. 656—71.	960.	József kazár király
12	F. I. 258.	974.	VII. Benedek pápa
13	F. I. 266. Kuk. I. 92—93.	975.	VII. Benedek pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Érseki palást küldése az állítólagos lorchí érsekhez	L. Dümmler : Piligrin von Passau und das Erzbisthum zu Lorch. Leipzig, 1854. 20. s köv. II. Szabó. Vezérek kora 355—56.
Az ó-ragasai (epitaurisi) püspökségnek érsekségre való emelése	Margalits : Horvát tört. repertorium 431.
A lorchí állítólagos érsekséghez tartozó püspököket és fejedelmeket az új áll. érsek kinevezéséről értesíti	Dümmler és Szabó i. m.
Horvátország régi felosztása érsekségekre, püspökségekre s egyéb határozatok	Századok, 1896. 492—93.
A szláv nyelvű liturgia (istenszolgalat) eltiltása	Történelmi Tár 1892. 57—58. (Hodinka A. közl.). Margalits : Horvát tört. rept. 431.
A Lorchból Passauba költözött egyház jogainak megerősítése	Dümmler és Szabó i. m.
A zsinathoz intézett levelek s e zsinat határozatai	Rački : Documenta Historiae Chroaticae 1877. 197.
Érseki palást küldése az állítólagos lorchí érsekhez	Dümmler és Szabó i. m.
Némely kétséges, egyházi dolgoknak eldöntése s a lorchí áll. érsek iránt tanusítandó engedelmesség elrendelése	Dümmler és Szabó i. m.
A lorchí érsekség megerősítése	Dümmler és Szabó i. m.
Tudósítás a kazár nép országáról és zsidó vallásra való téréséről	Pauler : A magyar nemzet tört. Szent-Istvánig 122.
A salzburgi érseknek és utódainak Noricumban, Alsó- és Felső-Pannoniában pápai helytartókká való kinevezése	Dümmler és Szabó i. m.
A lorchí érsekség helyreállítása és Piligrinnek Alsó-Pannoniában pápai helytartóvá való kinevezése	Dümmler és Szabó i. m.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keletkezése	Kinek nevére van hamisítva ?
14	F. VII/5. 37—40. Töredéke F. I. 272.	977.	II. Ottó császár
15	W. VI. 29. Kuk. I. 96. Rački i. m. 23—24.	994.	Pincius (bolgár menekült főúr)
16	Kuk. I. 90. Rački 26—27.	999.	Agape zárai nő
17	Inchoffer : Annales I. 268—71. F. I. 277—80. stb. L. Schönvitzky : II. Sylvester bullája 11. l.	1000.	II. Szilveszter pápa
18	W. VI. 30—33. Kuk. I. 97. Rački 27—30.	1000.	Pleso, Pincius fia
19	Kuk. I. 98. Rački i. m. 31.	A XI. század eleje	Pleso, Pincius fia
20	F. I. 280—82. A többi kiadások sorozatát l. Fejérpataky : A pannonhalmi apátság al. lev. 2—19.	1001.	Szent-István király
21	F. I. 285—86.	1006.	Szent-István
22	F. I. 304—306 Knauz. I. 40—41.	1019.	Szent-István
23	Kuk. I. 104.	1023.	VII. (?) Benedek pápa
24	Katona : Hist. Crit. I. 319. F. I. 307—10. Zala m. okl. I. 1—3.	1024.	Szent-István király
25	W. XI. 37—38. Boyničić. Az oklevélhamisítás a középkorban 49.	1029.	Szent-István
26	F. VII/4. 40—42.	1030.	Bretiszló cseh herceg

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Anesiburg odaajándékozása a passauai püspöknek s parancsolat, hogy a passauai püspököket ezentúl lorchiaknak nevezzék	Dümmler és Szabó i. m. Csak Piligrin szerette volna az oklevelet ekként kiállíttatni. A valódi oklevelet l. F. VII/1. 96—98.
A salonai Szent-Mihály egyház alapítása	Rački i. m. 24.
Végső rendelkezés	Hibás keltű s máskülönb is gyanús levél. Rački i. m. 27.
A Szent-Istvántól alapított egyházak megerősítése és Szt.-István különös egyházi kiváltságai	Karácsonyi : Szent-István oklevelei és a Szilveszter-bulla 178—209.
A salonai Szent-Mihály egyház földjei	Rački i. m. 30. V. ö. fentebb 15. sz.
Földek vétele a salonai Szent-Mihály egyház számára	Rački i. m. 31. V. ö. fentebb 18. sz.
A pannonthalmi apátság jogai és kiváltságai	Pauler : A magyar nemzet tört. az Árp. h. kir. a. II. 752—55. Turul 1896. 61—65. Az utóíratra nézve Karácsonyi i. m. 146—177.
A nyitrai káptalan jószágainak, jövedelmeinek, kiváltságainak felsorolása	Karácsonyi i. m. 103—106.
A zalavári apátság alapítása és birtokai	Karácsonyi i. m. 107—123.
Érseki palást küldése az ó-ragusai (epitaurisi) érseknek	Tört. Tár 1892. 57—8. (Hodinka A. közl.) Margalits : Horvát tört. rept. 431.
A zalavári apátság alapítása és birtokai	Karácsonyi i. m. 124—133.
Dekre szolga megnevesítése	Boyničić : Az oklevélhamisítás a középkorban. 4., 50 ll. Wenzel G. 1162—73-ra teszi, hogy hitelet megmentse, de ügyekezete hiábavaló
Az olmücsi Szent-Péter egyháznak és a Szent-Kelemen kápolnának megajándékozása	Pauler I. 528.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
27	F. I. 327—30. IV/1. 410—14. stb.	1037.	Szent-István király
28	Kuk. I. 114. Rački 47—8.	1044.	Dauseta zárai nő
29	F. I. 394—96. Kuk. I. 116—17.	1057.	Rado nádor
30	F. VII/1. 116—18. Kuk. I. 118—20. Rački 51—54.	1059.	Krescimir Péter horvát király
31	Kuk. I. 135—36. Rački 64—65.	1065 körül	Krescimir Péter horvát király
32	Kuk. I. 125—6., 144. Rački 67—68.	1066.	Krescimir Péter horvát király
33	Kuk. I. 129—30. Rački 71—72.	1067.	István zárai püspök
34	Kuk. I. 136—37. Rački 81—83.	1070.	Radován horvát úr
35	Kuk. I. 144. Rački 90.	1072.	Krescimir Péter horvát király
36	Rački. 91—93. b. jegy alatt	1072.	5 nónai testvér
37	Rački. 97.	1070—73 közt	Az osseroi (Absarensis) község (communitas)
38	Kuk. I. 151—2.	1076. (L. még 44. sz.)	VII. Gergely pápa
39	W. I. 30. Kuk. I. 161—2. Rački 111—2.	1077.	Szvinimir horvát király
40	Kuk. I. 163—64. Rački 114—16.	1078.	Szvinimir horvát király
41	F. I. 448—59. VI/2. 350—58. H. O. IV. 1—8.	1082.	Szent-László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A bakonybéli apátság alapítása	Karácsonyi i. m. 134—145.
A zárai Szent-Chrysogon monostor megajándékozása	Rački i. m. 48.
A száva-szent-demeteri apátság alapítása	Pauler i. m. II. 757—59.
A tenger melléki belgrádi Szent-János monostor szabadalmainak kibővítése	Rački i. m. 55.
Sidraga egy részének elajándékozása a tenger melléki belgrádi apáczáknak	Rački i. m. 65.
Tochinia föld odaajándékozása a zárai apáczáknak	Rački i. m. 68.
A Postimane szigeten levő egyház odaajándékozása a zárai Szent-Chrysogon monostornak	Rački i. m. 72.
Egy darab suchovara-i föld odaajándékozása a zárai Szent-Chrysogon monostornak	Rački i. m. 83.
Brdo föld odaajándékozása a zárai apáczáknak	Rački i. m. 90.
Bravizo-i földrész odaajándékozása a zárai Szent-Chrysogon monostornak	Rački i. m. 94.
Hye szigetén levő föld ajándékozása az osseroi Szent-Péter egyháznak	Rački 97.
Érseki palást küldése Péter óragusai (epitaurisi) érseknek	Tört. Tár 1892. 57—58. (Hodinka közl.) Margalits: Horvát tört. repertorium 431.
Kereskedelmi szabadság Brazza sziget lakosai számára	Rački i. m. 112. Bojničić i. m. 37—38, 60.
A spalatói egyház javainak megerősítése	Rački i. m. 116.
A veszprémi egyház birtokainak összeírása	Pauler i. m. II. 756.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva ?
42	Kuk. I. 177. F. I. 461—2. Rački 139—40.	1083.	Szvinimir horvát király
43	Kuk. I. 178—79. Rački 142—43.	1085.	Szvinimir horvát király
44	F. VII/1. 132., VII/4. 53— 55. W. VI. 26—28.	1086 (másult 1076).	IV. Henrik császár
45	Kuk. I. 181. Rački 147.	1088—89.	Lőrincz spalatói érsek
46	Kuk. I. 144—5. Rački 157.	1091 körül	Zára város hatósága
47	Fejér I. 466—68. Knauz I. 62—63.	1091.	Szent-László
48	F. I. 474—79.	1092.	Szent-László
49	F. I. 488—90.	1092.	Szent-László
50	W. VI. 66—71. F. VII/5. 77—78.	1093.	Szent-László
51	F. II. 17. Székely Oklt. I. 1. stb.	1096.	Lőrincz milkovi püspök
52	F. II. 31. Kuk. II. 5. Jura r. Croatiae I. 23—24.	1102.	Kálmán király
53	Fejér II. 18. Kuk. II. 4. Jura r. Croatiae I. 24—25.	1102.	Kálmán király és a 12 horvát nemzetség
54	F. II. 39. Kuk. II. 8. Jura r. Croatiae I. 25—26.	1103.	Kálmán király
55	F. VII/1. 138—39.	1105.	Kálmán király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Ráduna föld odaajándékozása a spalatói Szent-István monostornak	Rački i. m. 141.
Szent-Mihály egyházának odaajándékozása a spalatói Szent-István monostornak	Rački 141—43.
A prágai püspökség határainak megerősítése	Mittheilungen der Institut für oest. Geschichtsforschung II. 1—28.
Egy per eldöntése Veča nő és unokahuga Cicca apátnő között	Rački i. m. 147. Boyničić i. m. 39, 60—61.
A zárai apácza-monostor szabadsága	Rački i. m. 157.
A zalavári apátság jogainak megerősítése	Fp.: kir. kancz. 13—4. Karácsonyi i. m. 108.
»Illustrissimus« cím- és a jajczai vár adományozása Mattai Visa Márton számára	L. Batthyány Ignác és Fejér Gy. megjegyzéseit e sületlen koholmányra F. I. 479—80.
Az Eszterházy családnak Atillától való származása és czímerének kibővítése	Kár volna a szót vesztegetni rá. L. Fejér megjegyzését I. 490.
A tihanyi apátság jogainak és javainak összeírása	Fejérpataky: Kálmán kir. okl. 4. l.
Felszólítás a milkovi egyház építésére és a szentföldi hadjáratra	A milkovi (kún) püspökség csak 1227-ben keletkezett. A kézdi, orbai és szepsi székegyek, a kikhez e levél szólna, nem is tartoztak a milkovi püspökséghez
A zárai apácza-monostor szabadsága	Századok, 1888. 326. Fejérpataky: Kálmán k. oklevelei 21.
A 12 horvát nemzetség meghódolásának feltételei és szolgálatának módjai	V. ö. Századok, 1888. 320—22. Vjestnik kr. hrvatsko-dalmatinskog zem. Arkiva, 1900. És ez németül: Kršnjavi. Zur Historia Salonitana des Thomas Archid. von Spalato. Zágráb, 1900.
A spalatói egyház szabadságának megerősítése	Századok, 1888. 324.
Lapsanovich Márton kinevezése Cetina ispánjává	XVIII. századbéli ostoba koholmány. Kuruczokat és rigómezei (Kossova campus) csatát emleget s még Kálmán király czímét sem tudta a hamisító

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva ?
56	F. II. 64. kivonatban	1120.	II. István király
57	F. II. 67. Knauz I. 81. Kivonata F. VII/5. 96—7.	1124.	II. István király
58	F. II. 81.	1130.	II. István király
59	F. II. 120—24.	1145.	II. Gyécse király
60	H. O. VIII. 84—86.	1153. (1194.)	III. Béla király
61	F. VII/1. 148—9.	1155.	Gerson (állítólagos nádor)
62	F. II. 152—53.	1158.	II. Gyécse király
63	Teutsch-Firnhaber. 1. W. I. 73—74.	1176.	Erdélyi káptalan
64	F. II. 252—60.	1190.	III. Béla király
65	F. II. 343—44. Schmauk : Suppl An. Scep. II. 3—4.	1197. 1. 1200. 1198.	Imre király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
»Deveche« kerület odaajándékozása Folkmannak	Turul V. 116. Vezetéknév említ 1120-ban! Az adományos Folkmán (Folkmár) tulajdonkép 1220—70 közt élt
A garam-szent-benedeki apátság alapító-levelének átírása és megerősítése	Fejérpataky : Oklevelek II. István korából 29—43.
Illus-föld adományozása Bodfia Koros számára	Turul IV. 103—4. V. 116.
A madoccai apátság alapítása	Fp. : Kir. kancz. 24, 90. Kar. : Magy. Nemzetiségek, I. 244.
Dorog, Cseh és Lengyénd (Heves m.) odaajándékozása	Mint stylusa mutatja, a XV. század elején készült. 1153-ban III. Béla még nem is uralkodhatott
Az Űrs nembeli Belus és Svinmur megosztozása	Turul I. 6.
A nyitrai egyház szabad ispánsága, egyházi kiváltsága és birtokai	A nyitrai káptalannak oly jogot tulajdonít, melylyel az még a XIII. században sem bírhatott, mert jószágai nem voltak elkülönítve a püspökségétől. A káptalani prépost számára külön birtokot rendel, pedig ekkor még a káptalannak sem volt külön jószága. Curialis comes maiort és minort emleget, pedig e megkülönböztetés ismeretlen. Az indictio is hibás: 6 helyett 15
Határjárás Egyházfalva és Szentmiklós tordamegyei falvak között	»Magnificus Stephanus Mikud Banus«-t említ, pedig e cím s a vezetéknev teljesen ismeretlen a XII. században. A »honorabile Capitulum Orodienze«-nek külön birtokot tulajdonít, pedig ez csak 1380-ban különítette el jószágait a préposttól
A pécsi egyház kiváltságai	Pauler i. m. II. 252.
Gömör és Szentmihályúr várak ajándékozása Márk részére	Az oklevél nyelvezete, a vezetéknevek használata mutatja hamis voltát

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
66	F. II. 304—308. (1197-re téve.) Kuk. II. 185—87. (szintén 1197-re). Blagay oklt. 1—4.	1200.	Imre király
67	F. VII/4. 70.	1201.	Belus vicecomes palatini
68	F. VII/1. 189.	1205.	Az egri káptalan
69	F. II. 78—80.	1209.	II. András király
70	Tkalčić I. 20—24. W. XI. 96—102.	1209.	II. András király
71	Magy. Tört. Tár. II. Wenzel: Krit. fejtegetések Máramaros m. tört.-hez 12.	1213.	A máramarosi testvérek mestere, Pál
72	F. III/1. 194—95. Knauz I. 213—14.	1217.	II. András király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Czímer ajándékozás Orsini István számára	Nyáry: A heraldika vezérfonala 27. Pauler i. m. II. 760. Blagay oklt. XI. Fp.; kir. kancz. 93. Turul V. 157. XI. 179—80. Skalich Pál XVI. századbeli hamisító műve
Nyugtatóvány 5 budai márka lefizetéséről	Kemény J.-féle hamisítvány. »Az összes nemesek egyetemes gyűléséről« s »budai súlyú« márkáról beszél, pedig ezekről 1201-ben szó sem lehetett
Gerson (állítólagos) nádor hamis levelének átírása	Turul I. 5—6.
Ujfalu ajándékozása Ráskay Demeternek	Pauler: II. 761. A benne említett Péch-Ujfalu csak 1320—40. között alakult
A templomos lovagok drávántúli jóságainak megerősítése	II. Andrással Imrét »dulcis recordationis«-nak iratja, pedig II. András kancelláriája ezt nem tette s 1209-ben nem is tehette. Tamás kancellárt sz.-fejérvári prépostnak írja, holott csak 1212-ben lett azzá. Az uralkodói és a rendes évszám nem illenek össze. A templomosokat máskor is vádolják, hogy hamis levelekkel állanak elő. Tkalčić I. 52.
Gedyn és Zuva helységek harmadának odaajándékozása a bihari uj egyháznak	Kemény-féle hamisítvány. Maga a bekezdés is hibás, mert úgy nem nevezhette magát a szerzet. A leírás szerint a pecséten »gótikus« betűk voltak, már pedig ezek a káptalanok és konventek pecsétjein a tatárjárás előtt ismeretlenek. A »fratres de Maramorusio« csakis a remetei pálosok lehetnek volna, de ezek kolostora csak 1360 körül keletkezett
A II. István nevére hamisított 1124-iki átiratnak megerősítése	Fejérpataky: Oklevelek II. István korából 41—42. Az apát neve s a tisztviselők sorozata II. Andrásnak 1217. jun. 13-iki leveléről van véve. V. ö. Knauz I. 212.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
73	F. III/1. 244—49. Blagay okl. 7. Jura r. Croatiae 47—49.	1218.	II. András király
74	F. III/1. 302. W. XI. 160. V. ö. Knauz I. 225.	1220.	II. András király
75	F. III/1. 322. VII/5. 224., 225. W. XI. 172.	1221.	II. András király
76	F. III/1. 357. H. O. I. 4—7. W. VI. 411—14	1222.	Budai káptalan
77	F. III/1. 403—404.	1223.	II. András király
78	W. I. 217. F. VII/5. 219—20.	1226.	II. András király
79	F. III/2. 134—40. H. O. VIII. 21—25.	1228.	II. András király
80	F. III/2. 11—15.	1229.	II. András király
81	Teutsch és Firnhaber 50. Urkb. 55.	1231.	Az erdélyi káptalan
82	F. V/1. 305. W. VI. 501., 502. Melczer cs. okm. 1—3.	1232.	II. András király
83	F. III/2. 421—39.	1235.	II. András király
84	F. IV/1. 275—76. Urkb. I. 71.	1243.	IV. Béla király
85	F. IV/1. 313. W. II. 152.	1244.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A vodicsai uradalom új adományozása Babonek és István számára	Pauler II. 760.
Surány és Nyárhid megcserélése	E csere tulajdonkép csak 1297-ben történt. V. ö. Knauz II. 411—12.
Tevel pozsonymegyei föld ajándékozása Császló számára	Kar.: Az aranybulla keletkezése. 10—11. ll. 6. sz. Cseh háborúról is beszél, pedig ilyen nem is volt
Hecse győrmegyei falu határjárása	A XV. század hivatalos stylusát használja
Vinodol adományozása Frangepán Guido számára	Kar.: Aranybulla kel. 10—11. ll. 8. sz. Fejér közlésében »Modrus« is benne van, de az eredetiből hiányzik.
Ozoran (helyesen Öszörény) birtok ajándékozása Barna Tivald részére	Fp.: Kir. kancz. 96. Pauler II. 639.
Aszuágy ajándékozása és határjárása a Tétény nembeliek számára	Kar.: Az aranybulla keletkezése 11—13. sz. »Titulus nove donationis«-t is említ.
Az Eszterházy családnak Atillától való mesés leszármazása és állítólag Szent-Lászlótól nyert címere	Fejér maga is »impudens compiler«-nak nevezi e levél készítőjét
A fogarasföldi Baje föld átengedése Chorusfia Thruth számára	Kemény-féle hamisítvány, I. Századok, 1893. 55.
Belse (Abauj m.) helység megvétele	Kar.: Az aranybulla keletkezése 11—12. 16. sz.
A pécsi egyház kiváltságai és 3 faluval való megajándékozása	Pauler II. 756—60.
Fatateleke, Bachunateleke, Csegeteleke birtokok és Nagyfaluban 20 ekényi föld ajándékozása 3 német polgár számára	Az uralkodó évszám teljesen elhibázott. A szöveg szerint a király az adományozó jogot kiadta volna kezéből, pedig ez az Árpád-korban soha sem fordult elő
Keszlen, Lók és Zéla (Nyitra m.) falvak ajándékozása a német lovagrend számára	A benne székes-fejérvári prépostként említett Benedek kancellár 1244-ben már nem volt az. A rendes és az uralkodói évszámok ellenmondanak egymásnak

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
86	F. IV/1. 333—35.	1244.	IV. Béla király
87	F. IV/1. 335—38. H. O. IV. 28—30. W. VII. 163.	1244.	IV. Béla király
88	F. IV/1. 347—48.	1244.	IV. Béla király
89	F. VII/4. 97.	1244.	A győri káptalan
90	W. I. 149—51.	1244.	IV. Béla király
91	W. VI. 159—61.	1244.	IV. Béla király
92	F. VII/5. 265.	1245.	IV. Béla király
93	F. IV/1. 377—78.	1245.	IV. Béla király
94	F. VII/5. 265.	1245.	IV. Béla király
95	Tkalčić I. 84—86. W. XI. 337—40	1245.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
5 csallóközi udvarnok megnevezése	A benne nádorként említett Lóránt csak 1249-ben, a bánként említett Henrik csak 1265-ben lett azzá. Az uralkodói évszám is teljesen lehetetlen
Kóvárszeg adományozása Abicsk-fia Miklós számára	IV. Béla 1235 után nem nevezhette s nem is nevezte magát »primogenitus rex«-nek. Az uralkodói évszámot IV. Béla kancelláriája annyira el nem hibázhatta, mint itt el van hibázva. A Hont-Pázmány nemnek itt nagykorúakként említett tagjai tulajdonkép a XIII. század végén voltak nagykorúak
Rajcsánynak s még 11 más falunak odaajándékozása Korosy Betlennek	Turul V. 116.
Csány, Dengeleg és Ragáld falvának odaajándékozása 18 Szentemágócs nembeli férfiú számára	Kemény-féle hamisítvány. Nyelvezete a XIII. századénál sokkal fejlettebb. A Szentemágócs nemnek itt említett tagjai teljesen ismeretlenek
Págó sziget lakosainak adott szabadalmak	Pauler II. 762.
Felső-Zdencz (Izdencz) elajándékozása	Kálmán orosz királyt élőnek írja, pedig ez 1241-ben meghalt. Országbírónak Majsot mondja, holott ez sem 1240-ben, sem 1244-ben nem lehetett az. Az uralkodói évszám is hibás
6 falu és 7 földrész adományozása Ürményi István számára	Turul V. 116.
A nógrádm. Halászi adományozása Pál pápai plébános számára	V. ö. F. VII/5. 265. Turul V. 116. A 88., 92. és 93. sz. levelek mind egy kaptafára készültek.
6 falu és 6 puszta ajándékozása Ilmeri (Ürményi) István számára	Turul V. 116.
Vizköz föld adományozása Hudina ispán számára	A főpapok és országzászlósok névsora a valódival összeegyeztethetetlen. Az évszámban pedig nem lehet hibát keresni, mert a rendes és uralkodói évszám összevág

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva ?
96	F. IV/1. 410—14.	1246.	IV. Béla király
97	F. IV/1. 417. Kivonata : Jura r. Croatiae 67.	1246.	IV. Béla király
98	W. VII. 207—208.	1246.	IV. Béla király
99	W. VII. 220—21.	1247.	IV. Béla király
100	W. VII. 242—43.	1247.	A csanádi és aradi káptalanok
101	W. VII. 221—23.	1247.	IV. Béla király
102	F. VII/4. 99—100.	1248.	A meszesi konvent perjele
103	F. VII/5. 273.	1248.	IV. Béla király
104	W. II. 213.	1249.	Tiboldfia Miklós
105	W. VII. 308—309.	1250.	IV. Béla király
106	F. VII/3. 33. Teutsch és Firnhabern 70. Székely oklt. I. 8. Urkb. I. 77—78.	1251.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A bakonybéli monostor számára készült 1037-iki hamisítvány átírása	Kar.: Szent-István k. okl. és a Szilveszter-bulla. 114. Az uralkodói évszám is hibás
Csatár és Adorján baranyamegyei falvak adományozása Aba Demeter számára	Pauler II. 763—64. A kancellár neve és az uralkodói évszám is hibás
19 nyitramegyei falu odaajándékozása a Ludány nembelieknek.	A kancellár neve és az uralkodói évszám kiegyenlíthetetlen elentétben vannak egymással. Azt állítja, hogy Bohma 1217-ben II. András királyljal s »a lengyel herczeg« zászlaja alatt harczolt a Szentföldön. A nyelvezet s a szavatosság elvállalása is későbbi időre mutat
Az aradi és csanádi káptalanokhoz intézett parancsolat Csanád nb. Pongrácz javainak határjárására	Legalább is a XV. század nyelvezetével ír s a Csanád nemzetiség 1256-iki és 1337-iki osztályleveleivel ellentétben van. V. ö. W. VII. 429—31. A. III. 365—73.
Csanád nembeli Pongrácz jószágainak részletes határjárása	Ugyanazok mutatják hamis voltát, a mik a 99-ik számét
A 100. sz. levél megerősítése	Nyelvezete a XV. századra mutat. Fölösleges módon kölcsönös örökösödést köt ki, Pált mondja alkancellárnak, pedig 1247-ben Achilles volt az
Bizonysítvány arról, hogy az erdélyi vajda joghatósága csak a meszesi kapuig terjedt	Századok, 1893. 53.
Imer (Ürmény) adományozása Ürményi Benedek számára	A 94. számúval együtt egy hamisítónak műve. Nyelvezete a XVIII. századra mutat
Tiboldfia Miklós végrendelete Ószörény faluról és a ronogoczmezei malomról	Legalább is XVIII. századbeli latinsággal van írva. »Alodium«-okat emleget. Testét »prope cadaver genitoris mei« helyeztetni kéri
Rum odaajándékozása Miklósnak és Doroslónak	V. ö. H. O. VII. 164. Az uralkodói évszám és az alkancellár neve a valódival összeegyeztethetetlen
A kézdi-szentléleki várnak helyreállítása	Századok, 1893. 54—55.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keletkezése	Kinek nevére van hamisítva?
107	F. IV/2. 153. Knauz I. 394.	1252.	István esztergomi érsek
108	F. IV/2. 309.	1255.	IV. Béla király
109	F. IV/2. 313—17.	1255.	IV. Béla király
110	H. Oklt. 33—34.	1255.	V. István király
111	F. IV/2. 409—12. Jura r. Croatie 74—77.	1256.	IV. Béla király
112	F. VII/3. 36—37., VII/4. 114.	1256.	IV. Béla király
113	F. IV/3. 13—15.	1260.	IV. Béla király
114	W. VII. 521.	1260.	IV. Béla király
115	W. XI. 476—77.	1260.	IV. Béla király
116	Zal. I. 35—36.	1260.	A zalavári konvent
117	Zal. I. 36—38. Kivon. W. VIII. 24., XI. 484.	1260.	V. István kiskirály

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A zalavári apátság tizedszedő- és egyházmegyei joga 10 zalamegyei faluban	Kar.: Szent-István oklevelei 109—110.
Zeng város adományozása a Frangepán család számára	Pauler II. 762—63. V. ö. Fp. Kir. Kancz. 105.
Csázmafő és Haleta földek elajándékozása	A kancellár nevének, a rendes és uralkodói évszámoknak följegyzésében akkora hibák fordulnak elő, hogy e levél IV. Béla kancelláriájából nem kerülhetett ki
Urkurtelek odaajándékozása a beregszászi polgároknak	Pauler II. 679. Az évszám és a nyelvezet semmiképssem egyeztethető össze V. István uralkodásával
Krecz, Igriczich és Raak nemesítése	Pauler II. 763.
Wrich föld adományozása Gerlicze unokája, Jakab bán fia számára	Pauler II. 765.
A Frangepán család megerősítése Zeng város birtokában	Pauler II. 762—63. Gazdaságtört. Szemle VII. 48.
A marócsamegyei Glavnicza adományozása Perchinus ispán számára	Az alkancellár neve, a rendes és az uralkodói évszámok összeegyeztethetetlenek. A nyelvezet is a XIV. századra utal
A Frangepán család fölvétele a főurak (primates) sorába	Pauler II. 761—62.
Pacsá zalamegyei birtok határjárása	Hamis átiratban fordul elő (117. sz.). V. István kiskirályt »dux Transilvanus et Stirie«-nek írja, pedig e kettő egyszerre nem volt
Ine fiainak megnevesítése és pacsai földjeik elkülönítése	Ez is (mint a 116. sz.) »dux Transilvanus et Stirie«-nek nevezi a kibocsátót, pedig az e címet soha sem viselte. (V. ö. H. O. VI. 105., VIII. 80.; W. II. 323—24.) Továbbá Benedek aradi prépostot és kancellárt mondja készítőjének, holott e Benedek sohasem volt kancellár, hanem csak alkancellár s aradi préposttá is csak 1263-ban lett. 1263-ra azért nem tehetjük e levél keltét, mert V. István akkor már nem rendelkezett Zala megyében

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
118	Jura r. Croatiae 71—72.	1260.	IV. Béla király
119	W. XI. 504.	1261.	IV. Béla király
120	H. O. VIII. 84—86.	1261.	IV. Béla király
121	W. VIII. 30.	1262.	IV. Béla király
122	W. VIII. 37—41.	1262.	Az egri káptalan
123	F. IV/3. 108—11.	1263.	IV. Béla király
124	F. IV/3. 129.	1263.	IV. Béla király
125	W. III. 116—17.	1264.	Hantaï káptalan
126	F. IV/3. 188—90.	1264.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Vinodol odaajándékozása a Frangepán családnak	XVI. századbeli, IV. Béla leveleitől teljesen eltérő hamisítvány. Többek közt Farkast nevezi kanczellárnak, pedig ez nem is volt csak alkanczellár s az is csak 1262 óta
Tamásnak kinevezése liptai főispánná	Liptó az Árpádkorban nem is volt külön megye, hanem Zólyomhoz tartozott. E levelet Rajcsányi Á. készítette a W. III. 198. 1. levő oklevél nyomán
A 60. sz. hamisítványnak átírása	Nyelvezete a XV. század elejére mutat. IV. Béláról azt állítja, hogy személyesen ölte meg Babenberg Frigvest
Parancsolat Koksó abaujmegyei falu határjárására	1262-ben IV. Béla nem is rendelkezett Abaujmegyében, mert azt V. Istvánnak adta át. A nyelvezet legalább is a XV. századra mutat
Koksó helység határjárása	A benne előforduló műszavak szerint legalább is a XV. században készült. A felsoroltkanonokok, érsekek és püspökök nevei mind költöttek
A Frangepán családnak a főurak sorába való fölvétele és szabad ispánsága	Pauler II. 761—62. Egy a 115. számmal, csak az évszám más
Czimeradomány Likai Szkalics Fülöp és Bertalan számára	Az uralkodói évszám hibás. A nyelvezet s a czimerleírás három századdal későbbi. Nyilván Skalic Pál írhatta hamisító műve. V. ö. Boyničić i. m.
Varsány föld elosztása János és Pósaifai közt	A zalamegyei tisztkart »Magistratus Zaladiensis«-nek nevezi. Beszél szolgabíróról s azt akarja elhitetni, hogy ez jogosítva volt a nemesek közt való osztálytételre
A baranyamegyei Darócz föld elajándékozása és határjárása	V. ö. Uj Magyar Múzeum 1857. 273—79.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva ?
127	F. VII/3. 49—54.	1264.	IV. Béla király
128	H. O. VI. 121.	1264.	IV. Béla király
129	F. IV/2. 522—26. Jura r. Croatiae 74—77.	1266.	IV. Béla király
130	F. VII/4. 133.	1267.	V. István kiskirály
131	F. VII/3. 55. Urkb. I. 102.	1268.	V. István kiskirály
132	F. IV/3. 344—46.	1270.	IV. Béla király
133	F. V/1. 38. és kivonat V/1. 93.	1270.	V. István király
134	F. V/1. 19—20. W. VIII. 296—97. Urkb. I. 107. 139. szám	1270.	V. István király
135	F. V/1. 48—49.	1270.	V. István király
136	Knauz I. 582—83.	1270.	V. István király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Zágrábi várföldek ajándékozása Krecz, Krupissa és Rák szerémi vitézek számára	Pauler II. 763.
Bósva abaujmegyei falu elajándékozása Csízkerei comesnek	Hibáz az alkancellár nevének és az uralkodói évnak megjelölésében. A XIV. század hivatalos stylusát használja s így ellentétbe jut IV. Béla valódi adomány levelével
Krecz, Krupissa és Raak jószágai és kötelességei	Pauler II. 763.
Parancsolat, hogy a vajdahunyadi várnagy jól megvasalt kocsikkal siessen az ostromlott feketehalmi vár segítségére	Pauler II. 765.
Bilaky Lőrincz fiainak nemesítése	Pauler II. 766.
A valkómegyei Dobra földnek elajándékozása	Pauler II. 691.
Engedély a Kétyi család tagjainak vagyoni megosztására	Ilynemű engedélyt nem volt szokás kérni. Különbön is az ezen állítólagos engedély után kiállított osztálylevél teljesen hamis. L. a 137. számot
Föl-Szilva helység elajándékozása	Pauler II. 691.
Szerződés Szepesi Márk idősebb és ifjabb fiai közt	A király alkancellárját aradi helyett budai prépostnak, s a tótországi bánt egyszersmind tárnokmesternek írja. Ily baklövéseket V. István kancelláriája nem követhetett el. Nyelvezete a XVI. századra mutat
Egy malom ajándékozása a mezősomlyai (Krassóm.) Ágoston-rendű szerzeteseknek	Hamis, 1278-ik évinek irt átíratban maradt fenn. Oly zavaros s alig érthető nyelvezete van, a minőt a királyi kancelláriában akkor már nem használtak. Benedek aradi prépostot kancellárnak írja, pedig csak alkancellár volt. L. 151. számot

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keletkezése	Kinek nevére van hamisítva ?
137	F. V/1. 72. és 165.	1271.	Az egri káptalan
138	Kivonata Árpádia. I. 72. Székely oklt. I. 72.	1271.	V. István király
139	W. IX. 29—31.	1273.	IV. László király
140	Szirmay : Notitia cottus Úgocsa 108.	1273.	IV. László király
141	F. V/2. 161—63.	1274.	.V. László
142	F. V/2. 211., 262—64.; W. IX. 75—77.	1274. másutt 1275.	IV. László
143	F. VII/4. 161. Kiv. Urkb. I. 129.	1275.	IV. László
144	F. VII/4. 162—63.	1275.	A kolosmonostori konvent
145	W. IX. 158—59.	1276.	Székesfejérvári káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A Kétyi család vagyoni megosztása	A befejezésben előforduló érseknek, kanonokok nevei a valódiakkal összeegyeztethetetlenek. A Kétyi család történetével sem egyezik. L. a 133. számot
A szentléleki végvár várnagyának fölemlítése	Századok, 1893. 55.
Medekes lipómezei föld elajándékozása Olasz Villám fia számára	Benedek alkancellárt már választott esztergomi érseknek írja, holott csak 1274. márczius elején lett azzá. Hamis átiratban maradt fenn. L. lentebb 172. sz. Nyelvezete is a XIV. századra mutat.
Szántó és Hetény földek megcserélése	Turul, 1893. 18. stb. II. (Komáromy András közlése)
Konyhaallya (Cuhna allia) birtokban való megerősítés	Nyelvezete legalább is XV. századbeli. IV. László elődjéül Kálmán királyt írja. Ámde Kálmán orosz király nem nevezhető IV. László elődjének, Kálmán magyar király pedig nem vehette el a kérvényezettől a földet, nemcsak az időbeli különbség miatt, hanem azért sem, mert Sáros megye akkor még néptelen volt
Budafalvi Péter megnemesítése	Pauler II. 703., 766. V. ö. Knauz II. 51.
Évi 700 darab kőso ajándékozása a kecskésvári domonkosrendű kolostor számára	Kemény-féle hamisítvány. V. ö. Tört. Tár. 1896. 497., a honnan kitűnik, hogy ez oklevél a kolostori konvent levéltárában nincs meg, pedig Kemény oda utalja az olvasót
Egy, Szamoson épített malom ajándékozása a győr-monostori egyház számára	Kemény-féle hamisítvány. Mutatják ezt a nyelvezet és a kolostori konvent régi leveleitől eltérő szerkezet
Szentmiklós zalamegyei vár eladása	Bertalant említi székesfejérvári prépostul és Dedalust zalai főispánul, holott 1276-ban egyik sem viselte e hivatalokat. V. ö. H. O. V. 54—55.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
146	Fejér: Initia relig. Chr. 241—42.	1277.	Csák Máté erdélyi vajda
147	F. V/2. 425—27., X/4. 860—62. Sztáray okl. 16—18.	1278.	IV. László király
148	F. V/2. 430—32.	1278.	IV. László király
149	F. V/2. 468—70.	1278.	IV. László király
150	F. V/2. 478—81.	1278.	A zalavári konvent
151	Knauz II. 89—91.	1278.	IV. László király
152	F. V/3. 353—54., VII/2. 227. H. O. VIII. 207.	1280. hibásan 1287.	IV. László király
153	F. VII/4. 181.	1280.	Az erdélyi káptalan
154	F. V/3. 122.	1281.	IV. László király

✓

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
45 márka ajándékozása a gyulafehérvári egyház számára	Kemény-féle hamisítvány. »Divos reges«-t emleget. A XVI—XVIII. századbeli nyugtatványok szavaival él. Az állítólagos kibocsátó akkor már nem is volt erdélyi vajda
Jákó vár adományozása Pok Miklósnak	Pauler II. 766—67.
Lendva és Nemti (Lenti) várak adományozása Lendvay Istvánnak	Pauler II. 710.
Farkasfalva és Pokaj adományozása Polannak és Rikolfnak	Kubinyi 101—103.
Lendvai István beiktatása Lendva és Nemti (Lenti) várak birtokába	Pauler II. 710.
Az ágostonrendű szerzetesek megjutalmazása a dürnkruti csatában tanúsított viseletükért s a mezősomlyai malom birtokában való megerősítésük.	A hamisító e levélben az 1278-iki dürnkruti csatáról beszél, s azt mégis Benedek választott érsekkel s budai préposttal készítetteti, pedig ez már 1276-ban meghalt. A dürnkruti csatára készülők gyanánt az 1274-iki főpapi és országzászlósi kart sorolja föl, pedig annak számos tagja, pl. Lampert egri és Pál veszpremi püspökök, még 1277 előtt elhunytak, az országzászlósok közül többen 1278-ban már nem ültek 1274-iki hivatalaikban. L. fentebb a 136. számot és Fp.: Kir. Kancz. 126.
Chemefia Dénes megnevesítése és két falu birtokában való megerősítése	Nyelvezete s a napi keletben előforduló tévedés mutatja koholt voltát. Különben is beszél a hód-tavi csatáról, a mi csak 1282-ben történt. Száz. 1901. 628—32.
Pusztá-Szentmiklós kolosmegyei falu elajándékozása	Nyelvezete nem egyezik meg az erdélyi káptalan e korbeli leveleivel. Különösen jellemző a »iure perpetuo et irrevocabiliter possidendam« formula V. ö. még Pauler II. 718.
Csermenye falu adományozása Okolicsányi Szerafinnak	Pauler II. 720.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
155	W. XII. 329—31.	1281.	IV. László király
156	W. IX. 296. Knauz. II. 145. Kiv. F. V/3. 93.	1281.	IV. László király
157	H. O. VIII. 222.	1282.	IV. László király
158	F. V/3. 112—15. W. XII. 358., 363—65. H. O. VI. 285—87.	1284.	Az esztergomi káptalan
159	W. IX. 384—87.	1284.	IV. László király
160	F. VI/2. 43—44. H. O. VIII. 246—48.	1285.	IV. László király
161	F. V/3. 350—53. Urkb. I. 153.	1287.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Aszuágy elajándékozása Pekry Péter bán számára	Az uralkodói év hibás. A többi, e tárgyú levelekkel ellenkezik. L. H. O. VIII. 211., 251., 286.
Németi, hontmegyei falu elzalogosítása 200 márkát érő lóért	Az uralkodói évszám hibás. A szövegben említett főtisztviselők nem is bírták tiszteiket vagy nem 1281. ápr. 21-én
A 135. sz.-ban említett szerződés átírása	Az évszámmal sem az alkanczellár neve, sem az uralkodói évszám, sem az országzászlósok nevei nem egyeznek. Ha az uralkodói évszámot (tertio) vennők irányadóul s 1275-re tennők, akkor meg az esztergomi érsek neve (Lodomér) nem egyezik. 1278-ra sem lehet tenni (mint Pauler II. 723.), mert még akkor sem volt Lodomér esztergomi érsek
Pónyk (Pojnik) föld és erdő átadása és határjárása Turchusi Fülöp számára.	E levél készítője Pál esztergomi prépostot és Miklós zólyomi ispánt együtt szerepelteti, pedig Pál csak 1287-ben lett prépostá és Miklós csak 1285-ig volt zólyomi ispán. IV. László 1284-iki levele nyomán készült. H. O. VI. 302., 304.
A 99–101. sz. levelek átírása	Egyéb hibákon kívül Pált pécsi püspöknek mondja, pedig IV. László idejében nem volt püspök, hanem csak »adminisztrator«, az is csak 1287 óta
Vitézmező falu átadásának megerősítése és határjárása a Szinyney család számára	Tamás váczy püspököt alkanczellárnak írja, pedig rég kanczellár volt. Aba Amadét nádorrá teszi, pedig csak 1288-ban lett azzá. Különben is a Szinyney család csak 1288-ban kapta Vitézmezőt. V. ö. H. O. VIII. 263.
Buda város vásártartó joga	IV. László kancelláriájától egészen eltérő, fellengző, még görög műszavakat is használó nyelvezete, a kanczellár hivatalának hibás elnevezése, s a hibás uralkodói évszám mutatják koholt voltát

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
162	F. VII/2. 115—17. Knauz II. 226—28.	1287.	A nyitrai káptalan
163	W. IX. 488. Knauz. II. 241—42.	1288	A nyitrai káptalan
164	W. IX. 563. H. O. VI. 349—56.	1288. táján.	IV. László király
165	W. X. 2—5. H. O. VI. 354—57.	1290.	III. András király
166	W. X. 9—10. H. O. VI. 354—56.	1290.	A szepesi káptalan
167	F. VI/1. 45—46.	1290.	III. András király
168	W. IV. 28.	1291.	III. András király
169	W. X. 352—54.	1297.	III. András király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Alsó-Berencs falunak és némely pogrányi földeknek eladása Bogárfa Mártonnak	Ezen adásvétel tulajdonkép 1300-ban történt. L. H. O. VII. 304., Knauz II. 489. A hamisító itt Bogárfa Márton Csák Máté volt nádor tárnokmesterének írja. Ámde bizonyos, hogy Bogárfa Márton csak a hírhedt Trencsényi Csák Máténak volt tárnokmestere, ez pedig csak 1296-ban lett nádorrá. A hamisítvány, úgy látszik, az Ürményi család számára készült, mert az ezen családra vonatkozó részletet (vagy toldást) kivéve, az egész szöveg megtalálható az 1300-iki valódi adásvételi szerződésben
László esztergomi prépostnak gyerkő birtokáról az esztergomi káptalan javára tett végrendelete	László esztergomi prépostot életben levőnek mondja, pedig az 1279-ben meghalt. L. Knauz II. 140. 1278-ra nem lehet tenni e levelet, mert készítőjeként Farkas olvasó-kanonok van megnevezve, holott 1278-ban Bertalan volt az olvasó-kanonok Nyitrán. Vágner: Adalékok a nyitrai kápt. t. 92.
Landek, Rókus és Nyrrer falvak ajándékozása Polánfia András számára	Századok, 1893. 510—14. (Tagányi közl.) Pauler II. 735.
Polánfia András megerősítése Landek, Rókus és Nyrrer birtokában	Századok, 1893. 510—14., Pauler II. 735.
Landek, Rókus és Nyrrer határjárása.	Századok, 1893. 510—14., Pauler II. 735.
Polánfia András megerősítése a Lomnicza patak mellett eső erdő birtokában	Ugyanazon hamisított névsor és hamis keltezés van e levél végén, mint a 165. számúén
A 78. számú hamisítvány megerősítése Barna Tivald unokái részére	Az uralkodói évszám is hibás, a nyelvezetben is fordulnak elő XVIII. századbeli formulák
Okolicsna odaajándékozása Okolicsányi Péternek.	Az alkanczellárt, Tivadart, székesfejérvári prépostnak írja, pedig ez 1295. ápr. 28-tól kezdve győri püspök volt. Azt sem lehet gondolni, hogy az évszámban tollhiba van

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
170	F. VII/4. 238—39.	1298.	III. András király
171	W. V. 199.	1298.	A gyulafehérvári domkosok perjele
172	W. X. 300.	1298.	III. András király
173	Schmauk: Suppl. Analect. Scepus. II. 21—22.	1301.	I. Károly király
174	Knauz II. 536. A. I. 65.	1303.	Lođomér esztergomi érsek
175	Urb. I. 233—34.	1306.	A kerzi konvent
176	F. VIII/1. 518.	1313.	A váradi káptalan
177	Urb. I. 346—47.	1320.	Az erdélyi káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A hűtlen Lóránt vajda javainak odaajándékozása Gyerőfy Miklósnak	Kemény-féle hamisítvány. Pauler II. 765—66.
Meghatalmazás Borbándi Bálint részére	A perjelnek vezetéknevet ad. A gyula-fehérvári domonkosok háza nem is volt olyan hiteles hely, hogy meghatalmazó-leveleket állíthatott volna ki
Tiván és Balázs megerősítése Medekes líptómegeyi falu birtokában	Az uralkodói évszám és a rendes évszám összeegyeztethetetlenek. Említi a göllheimi csatát és mégis Bicskey Gergely alkancellárral készítteti a levelet, holott a göllheimi csata 1298. jul. 2-án történt, Bicskey pedig csak 1298. márcz.-ig volt alkancellár. L. fentebb 139. számot
Ploche vár odaajándékozása a krakkai püspöknek	Csak annyiban koholt, hogy Venczel király neve helyébe I. Károlyét tették. De e levél I. Károly magyar király kibocsájtánya már csak azért sem lehet, mert I. Károly a krakkai püspököt nem nevezhette: »regni <i>nostr</i> i vice-cancellarius«-nak
Fegyvernek és Zamla hontmegeyi falvak határainak megállapítása	Az állítólagos kibocsátó még 1298 elején meghalt. Fegyvernek és Zamla (vagy Zamka) még 1343-ban sem voltak annyira az esztergomi érsekéi, hogy határai-ról egyedül ő rendelkezhetett volna. V. ö. F. IX/1. 153—57.
Egyezség a Szakadát és Korniczél közt levő rét felosztásáról	Kemény-féle hamisítvány. Századok, 1893. 55—56.
A kolosmonostori konvent javára szóló levél átírása	A levél végére tett kanonoki névsor teljesen hibás. (Bunyitay: A váradi püsp. t. II. 518.) Azonkívül Lázárt mondja kolosmonostori apátnak, pedig az 1310-nél tovább nem ülhetett az apáti széken
Tiltakozás a bálványosi vár uradalmának azon megsértése ellen, a melyet állítólag az Apafyak követtek el	Századok, 1893. 53.

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
178	Urkb. I. 353—54.	1321.	I. Károly király
179	Urkb. I. 389.	1324.	I. Károly király
180	Kivonata : Urkb. I. 400.	1326.	I. Károly király
181	Kiv. Urkb. I. 451.	1326.	A kolosmonostori konvent
182	F. VIII/3. 274—76.	1328.	I. Károly király
183	Blagay oklt. 110—114.	1330.	I. Károly király
184	F. VIII/3. 497.	1330.	A leleszi konvent
185	Urkb. I. 479—80.	1336.	Az erdélyi káptalan
186	Kivonata : Székely Oklt. I. 49.	1343.	Laczkfy András

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Dózsa vajdához intézett parancsolat Emichfia Miklós csicsai várnagy jószágainak elkobzása végett	Századok, 1893. 53—54.
Az erdélyi káptalanhoz intézett parancsolat, hogy Mihályt és társait Szentmárton birtokába iktassa be	Századok, 1893. 55.
Boncz-Nyires, Mányik és Móricz helységek elajándékozása és az iktatás elrendelése	Századok, 1893. 50.
Boncz-Nyires, Mányik és Móricz helységek átadása	Századok, 1893. 50.
A zalavári apátság hamis leveleinek átírása	V. ö. Kar.: Szent-István oklevelei 121.
Vodicsay Radoszló és Duim megjutalmazása a havaselyi hadjáratban tanúsított vitézségért	Századok, 1898. 841—43. (Wertner M. közlése)
Határjárás Vaján és Mokcsa üng-megyei falvak között	A szövegben említett Aba Amadé nádor, zalai és karkai ispán, 1311-ben meghalt. Igaz, hogy 1300-ban Amadé valóban bírta e hivatalokat s így e levelet 1300-ra tehetnők, de 1300-ban meg a leleszi konvent leveleinek bekezdése más. Vaján földesurát is hibásan írja Csicsery Jakabnak, mert azt Jónak hívták. L. Tört. Tár, 1900. 188—89.
A hozományként nyert monoszlai uradalom átengedése Leuka-i Mihálynak	Századok, 1893. 52. (Wertner M. közlése)
Valdhütt, Szent-László és Holdvilág falvak határjárása	Az állítólagos kibocsátót országbírónak, székely ispánnak és erdélyi vajdának írja, pedig akkor még egyik tisztet sem bírta. A XIV. században a vajdai és székelyispáni tisztek nem is voltak összekapcsolva

Sorszám	Hol van közzé téve ?	A hamisítvány keletkezése	Kinek nevére van hamisítva ?
187	F. IX/1. 269—73.	1344.	I. Lajos király
188	F. IX/1. 287.	1345.	Janka nápolyi királyné
189	F. IX/1. 288.	1345.	I. Lajos király
190	F. IX/1. 460—65.	1347.	I. Lajos király
191	F. IX/2. 147—49.	1352.	I. Lajos király
192	Székely Oklt. I. 62—63.	1353.	Laczkfy András vajda
193	F. IX/2. 316—18.	1354.	I. Lajos király
194	A. VI. 453—54.	1356.	Salamon, erdélyi püspöki helytartó
195	F. IX/2. 481.	1356.	I. Lajos király
196	F. IX/3. 216—17.	1360.	Kézai János és társai

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Nagy Bálint, vagy másként Bálintt bárósága	Fejér maga is csúf koholmánynak bélyegzi. Pl. dragonyosokról beszél
Mentegetődzés, hogy nem volt része András herezeg meggyilkolásában	Már Fejér megjegyezte, hogy hamis. Valamelyik XVI. századbeli humanista keze-szennye, a ki még azt sem tudta, hogy Janka czíme nem »regina Neapolis« volt, hanem »regina Siciliae«
Felelet Janka mentegetődzésére	L. a 188. sz. megokolását
A zalavári apátság hamis leveleinek átírása	V. ö. Kar.: Szent István oklevelei 122.
Szirmay Miklós kinevezése ugocsi főispánná	Turul, 1893. 21.
Rendelet a várhegyi vár kijavítására és a Székelynéz torony lerombolására	A XVIII. század hivatalos nyelvezetében készült. 1353-ban nem az állítólagos kibocsátó, hanem Kont Miklós volt az erdélyi vajda. V. ö. A. V. 621. VI. 90., 109., 133., 169.
A 129. sz. hamisítványnak átírása	Az uralkodói évszámot elhibázza. Az 1349-iki főpapokat és országszászlósokat 1354-ben is szerepelteti. Az 1363-ban Ozora vidékén elveszett királyi pecsétről beszél 1354-ben
Csente János leányainak kielégítése	V. ö. A. VI. 454. jegyzet
Sztudinez és Szentmarja visszacsatolása a körösmegyei Szaplontza várhoz	A főpapok és országszászlósok sorozata a valódival összeegyeztethetetlen. Azt pedig nem mondhatjuk, hogy az évszám hibás, mert a rendes és uralkodói évszámok összeillenek. V. ö. még Századok, 1875. 379.
A fraknai uradalom összeírása	XVII. századbeli, otromba tákolmány. I. Lajost lengyel királynak írja már 1360-ban. A Gilétfy családot mondja a fraknai uradalom tulajdonosának, pedig az sohasem bírta

Sorszám	Hol van közzé téve?	A hamisítvány keltezése	Kinek nevére van hamisítva?
197	F. IX/3. 193—98.	1360.	Koriatovics Tódor munkácsi herceg
198	W. I. 41—42.	1361.	A győri káptalan
199	Blagay oklt. 150—52.	1364.	I. Lajos király
200	F. IX/3. 415—17.	1364.	I. Lajos király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A munkácsi orosz kolostor alapítása	Az állítólagos kibocsátó csak 1397-ben jött hazánkba s ez 1397—1411. években bírta a munkácsi uradalmat. V. ö. Századok, 1893. 108—113. A nyelvezet, a deputatumok(járandóságok) kiszolgáltatása legalább is a XV. századra mutat. V. ö. még Turul, 1893. 122—24. Történelmi Tár, 1887. 143.
Bizonyítvány, hogy Vékey Dénes őse valaha Magyarfia Dénest Kasztiliába követte s előzőleg jószágait Both ispánnak eladta. Both utolsó férfiivadéka igéri, hogy e jószágokat Vékey Dénesre fogja hagyni	Kemény József ezt annak bizonyítására koholta, hogy az első portugál király magyar volt. A nyelvezet rögtön mutatja az irányzatos hamisítást
A 183. számú hamisítvány átírása	Századok, 1898. 836—41.
A Krisztics nemzetség javainak megerősítése	A főpapok és főurak névsora az 1349-ik évre illenek, de a keltet ez évre tenni, az uralkodói évszám nem engedi. A 193. számú hamisítvánnyal egy kéz készítette

Date	Description
1897-1898 1898-1899 1899-1900 1900-1901 1901-1902 1902-1903 1903-1904 1904-1905 1905-1906 1906-1907 1907-1908 1908-1909 1909-1910 1910-1911 1911-1912 1912-1913 1913-1914 1914-1915 1915-1916 1916-1917 1917-1918 1918-1919 1919-1920 1920-1921 1921-1922 1922-1923 1923-1924 1924-1925 1925-1926 1926-1927 1927-1928 1928-1929 1929-1930 1930-1931 1931-1932 1932-1933 1933-1934 1934-1935 1935-1936 1936-1937 1937-1938 1938-1939 1939-1940 1940-1941 1941-1942 1942-1943 1943-1944 1944-1945 1945-1946 1946-1947 1947-1948 1948-1949 1949-1950 1950-1951 1951-1952 1952-1953 1953-1954 1954-1955 1955-1956 1956-1957 1957-1958 1958-1959 1959-1960 1960-1961 1961-1962 1962-1963 1963-1964 1964-1965 1965-1966 1966-1967 1967-1968 1968-1969 1969-1970 1970-1971 1971-1972 1972-1973 1973-1974 1974-1975 1975-1976 1976-1977 1977-1978 1978-1979 1979-1980 1980-1981 1981-1982 1982-1983 1983-1984 1984-1985 1985-1986 1986-1987 1987-1988 1988-1989 1989-1990 1990-1991 1991-1992 1992-1993 1993-1994 1994-1995 1995-1996 1996-1997 1997-1998 1998-1999 1999-2000 2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011 2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015 2015-2016 2016-2017 2017-2018 2018-2019 2019-2020 2020-2021 2021-2022 2022-2023 2023-2024 2024-2025	<p>1897-1898 1898-1899 1899-1900 1900-1901 1901-1902 1902-1903 1903-1904 1904-1905 1905-1906 1906-1907 1907-1908 1908-1909 1909-1910 1910-1911 1911-1912 1912-1913 1913-1914 1914-1915 1915-1916 1916-1917 1917-1918 1918-1919 1919-1920 1920-1921 1921-1922 1922-1923 1923-1924 1924-1925 1925-1926 1926-1927 1927-1928 1928-1929 1929-1930 1930-1931 1931-1932 1932-1933 1933-1934 1934-1935 1935-1936 1936-1937 1937-1938 1938-1939 1939-1940 1940-1941 1941-1942 1942-1943 1943-1944 1944-1945 1945-1946 1946-1947 1947-1948 1948-1949 1949-1950 1950-1951 1951-1952 1952-1953 1953-1954 1954-1955 1955-1956 1956-1957 1957-1958 1958-1959 1959-1960 1960-1961 1961-1962 1962-1963 1963-1964 1964-1965 1965-1966 1966-1967 1967-1968 1968-1969 1969-1970 1970-1971 1971-1972 1972-1973 1973-1974 1974-1975 1975-1976 1976-1977 1977-1978 1978-1979 1979-1980 1980-1981 1981-1982 1982-1983 1983-1984 1984-1985 1985-1986 1986-1987 1987-1988 1988-1989 1989-1990 1990-1991 1991-1992 1992-1993 1993-1994 1994-1995 1995-1996 1996-1997 1997-1998 1998-1999 1999-2000 2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011 2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015 2015-2016 2016-2017 2017-2018 2018-2019 2019-2020 2020-2021 2021-2022 2022-2023 2023-2024 2024-2025</p>

II.

A HIBÁS KELTŰ OKLEVELEK
JEGYZÉKE.

Sorszám	Hol van közzé téve?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
1	F. I. 193.	875.	890.	Arnulf császár
2	F. I. 220.	888.	890.	Arnulf császár
3	W. VI. 6.	908.	918.	András zárai bíró
4	Keresztúry. Descriptio Épp. et capli Varad. I. 121—22. Kivonata F. VII/3. 12.	1021.	1421.	György erdélyi püspök, tasnádi helytartója
5	W. VIII. 374—75.	1051.	1351.	A várad-előhegyi konvent
6	Kuk. I. 124—25.	1065.	1060.	Teuzo pápai követ
7	F. IX/7. 630.	1082.	1382.	A győri káptalan
8	F. VII/2. 208.	1091.	1291.	Csák Móricz és Csák úrfiak
9	Schmauck Suppl. An. Scepus 2—3.	1094.	1284. VI/24.	IV. László király
10	W. I. 43. Kuk. II. 5.	1102.	1111.	Kálmán király
11	F. II. 41.	1103.	1113.	Kálmán király
12	F. II. 46—50.	1108.	1109.	Kálmán király
13	F. VII/5. 117—19. V. ö. Kub. I. 3.	1161.	1257.	IV. Sándor pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A salzburgi egyház javainak megerősítése	V. ö. W. VI. 6.
Mint az 1. számé	V. ö. W. VI. 6.
A kibocsátó végrendelete	V. ö. Rački: Docum. 19.
Perhasztás Vay Tamás számára	Vezetéknevet használ, tehát legalább is a XIV. századból származónak kell tartanunk. Ámde 1321-ben nem György nevű volt az erdélyi püspök, mint e levél mondja. Ellenben 1421-ben valóban György (Pálóczy) ült Erdély püspöki székén. V. ö. Századok, 1872. 344.
Csősztelek, biharmegyei falu, határjárása	Az eredetiből a »CCC« számok kimaradtak s Wenzel önkényesen tette e levelet 1271-re. A nyelvezet is mutatja, hogy a XIV. században kelt
Ítélet a zárai Szent-Chrysogon monostor javára	V. ö. Rački: Doc. 56—60.
Tiltakozás birtokelidegenítés ellen	Említi Ostfy Ferenczet, Jánosfiát, a ki a XIV. században élt. Tehát itt is a századokat jelentő CCC maradt el
Csatabérfalva (Vasm.) elajándékozása	Turul I. 6.
Várépítésre való engedély	V. ö. H. O. VI. 350.
Szövetség a kibocsátó és a velencei doge közt	Schematism. Colocens. 1885. XXIX—XXX. V. ö. Kuk. II. 17. F. II. 58.
A zabori apátság javainak megerősítése	Fejérpataky: Okl. Kálmán király korából 55.
A veszprémi apácák javainak megerősítése	Fejérpataky: Okl. Kálmán király korából 27. E levél különben hamis is
A karthausiak fölmentése a vizsgálasok alól	V. ö. Kub. I. Pótlék 7—8. Fejér hibásan III. Sándornak tulajdonította

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
14	F. II. 168.	1163.	1363.	Althaviz János lovag
15	F. II. 179. Kub. I. 4. Kuk. I. 74—75.	1167.	1169.	III. István király
16	F. VI/2. 142—43.	1174.	1164.	Miskefia István
17	F. II. 188. Tkal. I. 3. Kuk. II. 93—94.	1175.	1185.	III. Béla király
18	W. VI. 147.	1181.	1381.	
19	F. VII/5. 133. W. XI. 51. H. O. VI. 5.	1191.	1251.	A pécsi káptalan
20	Kuk. II. 182.	1197.	1198.	Starec-i Micha és társai
21	F. VII/5. 143.	1198.	1288.	
22	F. II. 382.	1200.	1261.	Henrik nádor
23	F. II. 421.	1203.	1303.	Péter erdélyi püspök
24	F. III/1. 66—67.	1208.	1218.	II. András király
25	F. III/1. 68.	1208.	1211.	János esztergomi érsek
26	W. I. 99.	1208.	1254.	IV. Incze pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Haszonbér fölveteléről szóló nyugtatvány	A levél nyelvezete és belső tartalma mutatja, hogy csak a XIV. században kelhetett
A sebenicoiak kiváltságainak megerősítése	Az uralkodói évszám is, F. VIII/2. 351. l. helyes közlése is mutatja a helyes évet. V. ö. Mátyás Fl. Chronologiai megállapítások, 1899. 31.
A kibocsátó végrendelete	V. ö. Pauler I. 640.
A zágrábi kanonokok javainak megerősítése	V. ö. Knauz. I. 125—26. Sebestyén: Ki volt Anonymus. I. k. X. 1. II. k. 70—71. Századok, 1898. 468—71. Akadémiai Értesítő, 1900. 188.
Szenkirály és Tokod falvak (Esztergomm.) határjárása	Homo regist és káptalani tanút említ s a XIV. század műszavival él. A másoló, tehát hibásan olvasott »centesimo«-t »tricesimo« helyett.
A Keán nembeliek osztálya	V. ö. Turul I. 5.
A zárai Szent-Kozma-Damján monostor megajándékozása	Pauler II. 625.
Az esztergomi vámtételek megállapítása	V. ö. Knauz II. 240—41.
Peregység a baráti udvarnokok és a győri egyház között	V. ö. H. Okl. 40.
Egyesség az erdélyi káptalan és a szász-sebesi dékánsság közt	V. ö. Urkb. I. 226—27.
Somogy megyei falvak ajándékozása az esztergomi érseknek	V. ö. Knauz I. 218—19.
Nagy-Szombat egyházának odaajándékozása az esztergomi káptalannak	V. ö. Knauz I. 197.
Az apátfalvi monostornak adott tizedek megerősítése	A közlő hibásan III. Incze pápának vélte. Ámde az ezen levélben említett Kilit egri püspök csak 1224-ben, III. Incze halála után 8 évvel kapta püspökségét. E levél tehát csak IV. Incze-pápától származhatott

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás kelezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
27	F. III/1. 73.	1209.	1216.	II. András király
28	W. VI. 338—39.	1209.	1291.	A várad-előhegyi konvent
29	W. VI. 360—65.	1213.	1223.	II. András király
30	F. III/1. 150. (Kivonat.)	1213.	1210.	A győri káptalan
31	F. VII/5. 218—19.	1215.	1315.	A váradi káptalan
32	W. XI. 139.	1216.	1217.	II. András király
33	F. III/1. 255. Knauz I. 216.	1218.	1217.	II. András király
34	F. V/1. 296.	1218.	1318.	Tamás esztergomi érsek
35	W. VI. 391—92.	1218.	1217.	II. András király
36	F. III/1. 267. W. I. 161. Kub. I. 8. Knauz I. 215.	1218.	1268.	Jakab nyitrai főesperes
37	F. VII/5. 231—32.	1226.	1227.	Béla kiskirály
38	F. III/1. 325—28.	1221.	1222.	II. András király
39	F. III/1. 329—31.	1221.	1222.	II. András király
40	F. III/1. 362—64.	1222.	1224.	Gyula nádor, soproni ispán
41	F. III/1. 364—65.	1222.	1322.	Detre pozsonyi udvarbíró

Rövid tartaima	Megokolás vagy az arra való utalás
Szentgyörgy (Pozsonym.) elajándékozása	V. ö. W. XI. 133.
Ecsed (Szatmárm.) elajándékozása	V. ö. W. X. 69.
A pannonhalmi monostor javainak megerősítése	Fejérpataky 96.
Opusnak, Katl testvérének végrendelete	V. ö. W. I. 105. Századok, 1899. 933.
A dénesmonostori kiváltságlevél átírása	V. ö. Knauz I. 161. II. 701. F. VIII/1. 584. Z. I. 180.
Lengyend föld (Hevesm.) adományozása	Fejérpataky 96.
Tardos (Komáromm.) adományozása az esztergomi érseknek	Karácsonyi: Az aranybulla keletk. 8.
Engedély a nádasi (Hontm.) kápolna építésére	V. ö. Knauz II. 750.
A Koppán nembeliek kárpótlása Tardos elvételéért	Knauz és Wenzel csak a 33. sz. hibás keltű levél miatt önkényesen tették 1218-ra. V. ö. Tkalčić I. 47. Kar.: Aranybulla kel. 7—8.
Az elefánti plébánia-egyház javadalmazása	Az év számból az L (=50) jegy kimaradt. A kibocsátó csak 1268-ban lehetett főesperes. Knauz I. 218. II. 754. Az Elefánti család benne előforduló tagjai is csak 1268-ban éltek. W. XII. 515—16. A. I. 384.
A margitszigeti premontrei monostor megajándékozása a pazándoki malommal	V. ö. F. VII/5. 232. első jegyzet
Sol ispán végrendelete	Kar.: Aranybulla kel. 10—11. l. 5. p.
Uraj (Vasm.) falu elajándékozása	Kar.: Aranybulla kel. 10—11. ll. 4. p.
Az árpási bessenyők szabadalma	1220. után csak 1224-ben volt Gyula nádor egyszersmind soproni ispán
Csallóközi családok büntetése	Turul. I. 6.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
42	F. III/1. 402. W. VI. 419.	1223.	1224.	II. András király
43	W. I. 195.	1223.	1233.	Bors ispán
44	F. III/2. 80.	1226.	1224.	II. András király
45	Tkalčić I. 57. W. XI. 205. Mon. cit. Zagr. 7.	1227.	1327.	Ludbregi Miklós
46	F. III/2. 115—16.	1227.	1257.	Az esztergomi já- noslovagok
47	F. III/2. 133—34.	1228.	1229.	II. András király
48	H. O. VII. 13—14.	1228.	1238.	A székesfejérvári káptalan
49	F. III/2. 225. Knauz I. 277—78.	1231.	1221.	II. András király
50	W. VI. 522. Knauz I. 291—92.	1233.	1234.	II. András király
51	F. VII/1. 248. (Ki- vonat)	1234.	1334.	A vasvári káptalan
52	F. III/2. 402.	1234.	1232.	II. András király
53	F. IV/1. 67. (Ki- vonat.)	1236.	1336.	Dancs zólyomi fő- ispán
54	W. XI. 285. Urkb. I. 65—66.	1236.	1256.	IV. Béla király
55	F. IV/1. 141.	1238.	1338.	A székesfejérvári káptalan
56	F. IV/1. 145.	1238.	1258.	IV. Béla király
57	F. IV/1. 149—52.	1239.	1241.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Domald büntetése s javainak elajándékozása	Az eredetiben 1224. évszám áll
A borsmonostori apátság kárpótlása az elvesztett Sztáncs, Szomód falvakért	V. ö. F. III/2. 361. A szövegben említett Jakab pápai követ csak 1233-ban járt Magyarországon
Ismeretlen. Csak a záradék maradt fenn	Fejérpataky 80.
Wrazilaz falu odaajándékozása a zágrábi káptalannak	A kibocsátó a XIV. században élt. (V. ö. pl. Zal. I. 226.) Az oklevél évszámából egy »C» véletlenül kimaradt
Hakara föld (Nógrádm.) eladása	Knauz I. 446.
Szuhogy (Zymhud) borsodmegyei föld elajándékozása	Kar.: Aranybulla kel. 10., 12. ll. 12. p. V. ö. W. I. 263.
Gyógyi (Somogym.) birtok eladása Bó Izsépnek	Az oklevél évszámából egy tizes jegy (X) véletlenül kimaradt. A székesfejérvári prépostok és kanonokok névsora mutatja a helyes évet
Az aranyos-vinczi (felvinczi) sóvám adományozása	Kar.: Aranybulla kel. 11—12. ll. 15. p.
A pannonhalmi apát és népei közt szerzett ítélet megerősítése	Kar.: Aranybulla kel. 11—13. ll. 18. p.
Tiltakozás Uraj-Ujfalu elfoglalása ellen	A Ják nemnek itt említett tagjai 1334-ben s nem 1234-ben éltek
Ozor földnek (Trencsénm.) elajándékozása	Kar.: Aranybulla kel. 11—12. ll. 19. p.
A Madács család tagjainak eltiltása bizonyos birtok eladásától	Dancs zólyomi főispán a XIV. században élt, Az évszámából egy »C« jegy kimaradt
Deés város szabadalmi	Fejérpataky 105.
IV. Béla 1238-iki levelének átírása	Fejérpataky 103.
Bentha föld és Rozvány zempléni megyei falu megcserélése	V. ö. F. IV/2. 452.
A Salamon nemzetség megerősítése Általúttallya föld birtokában	Fejérpataky 104. Urkb. z. G., d. Deutsch. in Sieb. I. 70.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
58	F. IV/3. 552—54.	1240.	1236.	Dénes nádor
59	W. VII. 541—42.	1240.	1257 körül	Az esztergomi jános-lovagok
60	F. IV/1. 284. (Be-fejezés)	1243.	1247.	IV. Béla király
61	F. IV/1. 322.	1244.	1240.	IV. Béla király
62	F. IV/1. 338—39. H. Okl. 11—12.	1244.	1264.	IV. Béla király
63	F. IV/1. 351. F. VII/1. 286. (Kivo- nat)	1244.	1264.	Az esztergomi káp- talan
64	W. VII. 161.	1244. II/10.	1245. II/10.	IV. Béla király
65	F. IV/1. 357.	1244.	1245.	Az esztergomi já- nos-lovagok
66	F. IV/1. 392—93.	1245.	1265.	IV. Béla király
67	W. VII. 188—89.	1245.	1242.	IV. Béla király
68	F. IV/1. 442.	1246.	1236.	Dénes nádor
69	F. IV/1. 470—72.	1247.	1242.	A nyitrai káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Peregyezség a dömösi egyház és Hont-Pázmány nb. Pongrácz fiai közt	V. ö. Knauz. I. 318. Lentebb 68. sz.
Martond falu eladása Bény ispánnak	V. ö. Knauz I. 446.
A Szörénység átadása a jánoslovagoknak	V. ö. egész terjedelmében közölve F. IV/1. 447. Theiner Mon. Hung. s ill. I. 208.
Bars lakosainak kiváltsága	Az uralkodói évszám mutatja a helyes keltet. A hibás keltezés onnan eredt, hogy a napi keltet a rendes évszámhoz adták
Engedély Szent-Erzsébet tiszteletere avatandó kápolna építésére	Fejérpataky 108.
Megegyezés Palojta (Hontm.) határaitra nézve	V. ö. F. IV/3. 243. Eredetije Orsz. lt. Dl. 571.
Óvár (Vasm.) adományozása a Csém nembeliek számára	Az uralkodói évszám mutatja a helyes keltet. Ezt különben a keltnek helye is elárulja, mert IV. Béla 1245 elején járt a Drávántúl s nem 1244-ben. Továbbá e levél Kőszeghy I. Henriket mondja vasi főispánnak, pedig 1244 elején még Rátót Balduin volt az.
Bajom falu (Esztergomm.) eladása	V. ö. Knauz I. 360—61.
Rettegnek s még 13 erdélyi falunak elajándékozása Lónyafi László részére	V. ö. Fejérpataky 108. Pauler (II. 766.) hamisnak tartja, de nem az, hanem V. István ellen való haragból történt adományozás
Trau város szabalmainak megerősítése	Az uralkodói évszám mutatja a helyes keltet. Töredéke F. IV/1. 251—53. helyes évszám alatt
Mint az 58. sz. é.	V. ö. Knauz I. 318. Fentebb 58. sz.
Pósa trencsényi várjobbágy özvegyének kielégítése	V. ö. H. Okl. 9.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
70	W. II. 191.	1247.	1240.	IV. Béla király
71	F. VII/3. 31—32	1248.	1268.	IV. Béla király
72	W. VII. 260—61	1248.	1258.	IV. Béla király
73	F. VIII/2. 353.	1248.	1245.	IV. Béla király
74	F. IV/2. 43—45.	1249.	1245.	IV. Béla király
75	Kivonatban F. IV/2. 56.	1249.	1349.	Miklós nádor
76	F. IV/2. 92—95.	1251.	1250.	IV. Béla király
77	H. O. VI. 60.	1251.	1258.	A székesfejevári káptalan
78	H. O. VIII. 56.	1251.	1291.	Az erdélyi káptalan
79	F. IV/2. 135—38. VII/5. 294—308. H. O. VI. 65—75.	1252.	1248.	IV. Béla király
80	F. IV/2. 241. F. VI/2. 380—82.	1254.	1257.	IV. Béla király
81	F. IV/2. 382—84.	1255.	1251.	Csák tárnokmester
82	F. IV/2. 382—84.	1256.	1236.	IV. Béla király
83	F. IV/2. 421—23. W. XI. 429—30.	1256.	1246.	Lóránt országbíró

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Kázmér föld (Sopronm.) eladása	Jobb kiadása helyes évszám alatt F. IV/1. 200. Fejérpataky 101.
Árpa (Komáromm.) falu határjárása	V. ö. Knauz I. 559.
Golgova és Pethna (Pozsegam.) eladásának megerősítése	Fejérpataky 105.
A sebenicóiak szabadalmainak megerősítése	V. ö. F. IV/1. 394—5. A főpapok és főurak névsora is mutatja, hogy a kiadó az Idusok számát (3) az évszámhoz csatolta
A margitszigeti premontrei monostor javainak megerősítése	V. ö. W. VII. 196.
A garam-szentbenedeki apátság birói kiváltsága	Nem 1249-ben, hanem 1349-ben volt (Gilétfy) Miklós nevű nádor
Terebes (Szatmárm.) adományozása	Az uralkodói évszám mutatja, hogy csak 1250-ben kelhetett. A napi kelet számát »I. Nonas«-t a rendes évszámhoz csapták s úgy keletkezett az 1251-iki kelt
Vata (= Szilágy-) Somlyónak eladása	Fejérpataky 108.
Mun föld (Szerdahely mellett) eladása	V. ö. H. O. VIII. 474. Urkb. z. G. d. Deutsch. in Sieb. I. 186—87.
A túróczyi prépostság javainak felsorolása és megerősítése	Századok, 1896. 560. A méltóságok sorozata még 1248-ra nézve is hiányos
Kis-Moys (Túróczm.) adományozása	Fejérpataky 105.
Az esztergomi káptalan beiktatása az esztergomi vám birtokába	V. ö. Knauz I. 386.
Az osztrák szentkereszti apátság javainak megerősítése	Fejérpataky 99.
Farkas szalai várjobbágy nemesége ügyében mondott ítélet	Rátót Lóránt 1256-ban nem országbiró, hanem nádor volt s az országbiróságot csak 1246—47-ben viselte. Az oklevélben tehát eredetileg MCCXL. sexto-nak kell állania

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás kelezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
84	F. IV/2. 396.	1256. (sajtó- hibából 1236.)	1266.	Az egri káptalan
85	W. VII. 418—20. Knaus I. 432.	1256.	1266.	IV. Béla király
86	W. VII. 422—23.	1256.	1266.	IV. Béla király
87	H. O. IV. 36. W. VII. 438.	1256.	1266.	Lőrincz országbiró
88	W. VII. 458.	1257.	1256.	IV. Béla király
89	W. VII. 474—76.	1257.	1256.	A váradi káptalan
90	H. O. VI. 89—93. Kiv.: F. VII/3. 38.	1257.	1259.	IV. Béla király
91	F. IV/2. 490—93.	1259.	1258.	IV. Béla király
92	F. IV/3. 9—11	1260.	1263.	IV. Béla király
93	F. IV/3. 25—27.	1260.	1360.	A váradi káptalan
94	F. VI/2. 385—86.	1260.	1256.	IV. Béla király
95	F. VII/3. 40.	1260.	1288.	A váradi káptalan
96	W. XI. 479—81.	1260.	1263.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Oklevél-befejezés	Fülöp esztergomi és István kalocsai érsekek csak 1266-ban működhettek együtt. Az egri kanonokok névsora is az 1266-ik év mellett bizonyít.
Visk és Ság földek (Hontm.) megcserélése	Fejérpataky 108. Az uralkodói évszám azonban így is hibás
Ság (Nyitram.) föld adományozása Zoch fia Sándor számára	Fejérpataky 108. Az uralkodói évszám azonban így is hibás sőt, ha tricesimo »secundo«-ra javítók is, hibás lenne
Osztálylevél a Haraszt nembeli Miklós bán fiai közt	Nem 1256-ban, hanem 1266-ban volt a kibocsátó országbiró s így az »L« jegy után egy »X« jegy a keltből kimaradt
Határper Geregye Pál országbiró és a Telegdy család közt	A benne tárnokmesterként említett Móricz 1256 végén már nem bírta e hivatalt. V. ö. H. O. VII. 59. W. VII. 463—65.
A határok megállapítása a 88. sz. a. említett perben	IV. Bélának fentebb 88. sz. a. említett rendeletére ugyanazon év május 1-én, tehát csakis 1256-ban készülhetett
A szilágy-somlyai uradalom határjárása	V. ö. a fentebb 77. sz. a. kiigazított levelet, továbbá H. O. VII. 42. W. VII. 89.
A pécsváradai apát és polgárok közt létrejött egyezség megerősítése	Fejérpataky 106.
Lipese (Liptóm.) város kiváltságai	Fejérpataky 108. Knauz I. 483.
Ítélet a Debreczeni és Toldy család közt leánynegyed ügyében	Az eredeti levélben (Orsz. t. DI. 4979.) 1360. áll. A benne említett váradai püspök neve is ezt mutatja
Vidos turócmezgyei nemes megjutalmazása	Fejérpataky 106.
Vada föld (Szatmárm.) eladása	V. ö. Károlyi cs. okl. I. 18—19.
Komár és Kis-Kolosd (Zalam.) elcserélése	Fejérpataky 108.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
97	F. IV/3. 45—46.	1261.	1267.	IV. Béla király
98	F. IV/3. 47.	1261.	1267.	IV. Béla király
99	F. IV/3. 59—60.	1262.	1257.	IV. Béla király
100	F. VII/1. 321. (Kivonat.)	1262.	1267.	A győri káptalan
101	Kivonata : F. IV/3. 66.	1262.	1263.	IV. Béla király
102	Kivonata : F. VII/5. 339.	1262.	1269.	Az esztergomi káptalan
103	F. IV/3. 132.	1263.	1242.	IV. Béla király
104	F. IV/3. 133—36. VII/5. 331—35.	1263.	1262.	IV. Béla király
105	F. VII/3. 48. Kiv. Urkb. I. 88.	1263.	1363.	A váradai káptalan
106	H. O. VIII. 96.	1264.	1270.	IV. Béla király
107	H. O. VIII. 98—99.	1265.	1264.	IV. Béla király
108	F. IV/3. 310.	1265.	1245.	A nyitrai káptalan
109	F. IV/3. 308.	1265.	1245.	Az esztergomi káptalan
110	F. VI/2. 389—90. Kiv. Urkb. I. 96.	1265.	1266—69. közt	V. István kiskirály
111	W. VIII. 128.	1265.	1268.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A Hont-Pázmány nem Szegi-ágának osztozkodása	V. ö. F. IV/3. 401—403. Ez a helyes közlés
Mint a 97. számé	E levél a 97. sz. a. felsoroltnak csupán kivonata
Tarnóc (Túrócsm.) eladása Maladiknak	A kancellár neve és az uralkodói évszám mutatja a helyes 1257. évet
László (Sopronm.) birtok átadása Ják Ebed fiainak	V. ö. H. O. V. 39.
Gyerk (Hontm.) adományozása László honti főesperesnek	Knauz I. 492.
Barbata (Barsm.) föld odaajándékozása a garam-szentbenedeki monostornak	Knauz I. 563.
Nekese (Valkó m.) adományozásának megerősítése	Knauz I. 352.
Az esztergomi egyház kiváltságai	Knauz I. 473. Kortan 525.
Egyezség Iván belényesi vajda és Zalatnabányai Kéndfia Miklós közt	Pontos közlése F. IX/3. 364—66 mutatja a helyes, 1363-iki évet, de meg előárulja ezt az oklevél szabatos nyelvezete is
Verbicze (Liptóm.) ajándékozása Szepesi Miklósnak	Az alkancellár neve mutatja, hogy csakis 1270 ápr. 12. kelhetett. Az uralkodói évszámból elmaradt a »quinto«
Bős és Árpád-soka (Pozsonym.) adományozása	Az uralkodói évszám mutatja a helyes keltet
Gúg föld eladása az esztergomi érseknek	V. ö. Knauz I. 360.
Ólvár (Hontm.) eladása	Knauz I. 359.
Nyék, Harang és Ragáld adományozása Gút-Keled nb. Kozmának	Fejérpataky 119.
Kakas (Nyitram.) föld adományozása	Fejérpataky 110. Az alkancellár neve és az uralkodói évszám mutatja a helyes évet

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
112	F. IV/3. 393—95.	1267.	1268.	IV. Béla király
113	Kivonat : F. VII/1. 343.	1267.	1270.	V. István király (hibásan kiskirály)
114	W. III. 169.	1267.	1268.	A székesfejevári káptalan
115	F. VII/3. 54.	1267.	1367.	—
116	F. IV/3. 464.	1268.	1258.	István kiskirály
117	F. IV/3. 470—71.	1268.	1262.	István kiskirály
118	F. V/1. 73—75.	1270.	1277.	A váradi káptalan
119	Zal. I. 61—65.	1271.	1281.	A szalavári konvent
120	Kivonat : F. V/1. 277.	1272.	1278.	Egri (hibásan győri) káptalan
121	F. V/2. 139.	1273.	1283.	A jánoslovagok esztergomi konventje
122	F. V/2. 208—209. Knauz II. 46.	1274.	1275.	IV. László király
123	F. VII/4. 151.	1274.	1275.	IV. László király
124	F. V/2. 235—37.	1275.	1274.	IV. László király
125	F. V/2. 248—50.	1275.	1277.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A nagyszombatiak kiváltságainak megerősítése	Fejérpataky 110. Az uralkodói évszám azonban így is hibás
Hahót Pannyit és Ják Ebed fiainak kibékítése	V. ö. Kub. I. 76—78.
Csák Domonkos és Vaja Lampert közt kötött szerződés átírása	V. ö. H. O. VI. 151. A dolog természetéből is következik, mert 1267 szept. 21. kelt levelet nem lehet átírni 1267 febr. 14-én.
Tudósítás Nagy- és Kis-Kolcs falvak (Szatmárm.) birtokosairól	Szirmay kivonatolja e levelet, de a benne említett személyek nem a XIII., hanem a XIV. században éltek
Szencse (Barsm.) ajándékozása Gimesi Andrásnak	V. ö. H. O. VIII. 73.
Az erdélyi egyház kiváltságlevelének átírása	Fejérpataky 118.
Gotthardnak és vejének, Csaholyi Ábrahámnak végrendelete	Jó közlése F. V/2. 417. 1277. évszámot mutat
Pacsa falu (Zalam.) határjárása	Miklóst mondja zalai főispánnak, pedig 1271-ben Miskolcz nb. Panyit volt az, tehát Miklós nem lehetett. De lehetett 1281-ben. Azonkívül e Miklós IV. László király parancsolatját hajtja végre, pedig IV. László csak 1272ben kezdett uralkodni
Poroszló (Hevesm.) egy részének kárterítés fejében való átengedése	Jó közlése F. V/2. 483—84. mutatja a helyes évet.
Határjárás Kemencze és Berzencze (Hontm.) falvak között	V. ö. Knauz II. 175—76.
Németi (Hontm.) és Hetény (Barsm.) részeinek megcserélése	Az uralkodói évszám mutatja a helyes 1275-iki évet.
Péter és Benedek borsodi jobbgyok nemesítése	V. ö. H. O. VI. 207.
Az óbudai egyház kiváltságlevelének átírása	V. ö. Knauz II. 40. F. VII/2. 222.
Erdő-Csokonya (Somogym.) és egyéb birtokok adományozásának megerősítése	Pauler II. 706.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
126	Kivonata : F. V/2. 279.	1275.	1277.	Az esztergomi káptalan
127	F. V/2. 281.	1275.	1274.	Struffi Bertalan és Varduno Jakab
128	W. IX. 131. Knauz II. 54—55.	1275.	1272.	Dénes barsi ispán
129	W. XII. 159—60.	1275.	1285.	Az egri káptalan
130	H. O. VI. 204.	1275.	1274.	IV. László király
131	W. XII. 169—71. H. O. VI. 221—23.	1276.	1286.	IV. László király
132	F. V/2. 394—95.	1277.	1275.	IV. László király
133	Kivonata : F. V/2. 488.	1278.	1289.	IV. László király
134	W. IX. 201—202.	1278.	1277.	IV. László király
135	H. O. VIII. 191—92.	1278.	1282.	IV. László király
136	H. Okl. 80.	1278.	1279.	IV. László király
137	Kivonatban F. V/2. 564.	1279.	1289.	IV. László király
138	Kivonatban F. V/2. 566.	1279.	1269.	Az egri káptalan
139	F. VII/2. 73—75.	1279.	1273.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Ilmer (=Ürmény) egy részének eladása	V. ö. F. VII/5. 437.
Szövetség a szicíliai király és Spalató meg Sebenico városok között az almissaiak ellen	Szabó K. Kún László 32. V. ö. még W. IX. 108. XII. 120.
A garam-szentbenedeki apátság elfoglalt jószágainak visszaadása	A szöveg V. Istvánt élőként említi, tehát e levél 1272-nél később nem kelhetett. V. ö. még Knauz I. 602. A levél végén tehát tollhibából áll »V«-o, »y«-o, azaz secundo helyett
Szilágy-Bagos és Aranyos (Borsodm.) megcserelése	Említi a hódtavi, 1282-ben történt csatát. Hábot egri prépostnak, Sault lectornak írja, már pedig ezek csak 1285-ben bírták e méltóságokat. 1275-ben mások ültek azokban
Csehi (Vasm.) adományozása Oslfia Jakabnak	Pauler II. 703.
Bező (Ungm.) adományozása Pánky Jakabnak	Fejérpataky 129.
A veszprém-völgyi apácák megerősítése a szigetfeji vám birtokában	V. ö. Fejérpataky 131. és F. V/2. 256.
Az esztergomi érsek megerősítése a szépesi tized birtokában	V. ö. Knauz II. 251.
A Rumy család megerősítése Rum birtokában	Fejérpataky 132.
Haragissa (Ungm.) föld adományozása Gút-Keled Pál bárnak és Istvánnak	Az uralkodói évszám és az alkancellár neve mutatja a helyes keltet
Balaton-Nivegy odaajándékozása Heem ispánnak	Fejérpataky 134.
Mint a 133. sz. é.	V. ö. Knauz II. 251.
Zemelnye (Szmilnó) eladása	V. ö. W. VIII. 242.
Sági Ámán és Úz megnevesítése	Benedek alkancellár még aradi prépostként fordul elő benne. Ez pedig csak 1273 végéig volt aradi prépost. V. ö. Knauz II. 38.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
140	W. IX. 276—77.	1280.	1283.	IV. László király
141	F. V/3. 69—70.	1270.	1282.	Esztergom város
142	Kivonatban F. V/3. 74.	1280.	1281.	Péter tárnokmester
143	W. XII. 365—67.	1282.	1286.	A budai káptalan
144	F. V/3. 150—52.	1283.	1278.	IV. László király
145	H. Okl. 96.	1283.	1284.	IV. László király
146	Jura r. Croatie 95.	1283.	1293.	János spalatói érsek
147	F. VII/2. 106.	1284.	1274.	IV. László király
148	F. V/3. 311.	1285.	1283. márcz. 7.	IV. Márton pápa
149	F. V/3. 385—86.	1287.	1277.	Miklós nádor és soproni főispán
150	F. V/3. 445—46.	1288.	1289.	IV. László király
151	W. IV. 353. IX. 522—23.	1290.	1287.	IV. László király
152	W. X. 3—5.	1290.	1297.	III. András király
153	F. VI/2. 20. H. O. VI. 352—53.	1290.	1299.	Ágnes királyné
154	F. VII/4. 219.	1291.	1278.	A kalocsai érsek és 5 püspök

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Osl, Szécsény és Kechenug földek adományozása	Fejérpataky 125. Kub. I. 125—27.
Kötelezvény a tizedek helyes fizetésére	Knauz II. 157.
Ujbécs és Pestváros határainak megállapítása	Egész terjedelmében F. V/3. 107—9. W. XII. 339—41 közölve s mindkét helyen a helyes 1281. évszám olvasható
Egyezség a margitszigeti apácák és a Pekry család közt	V. ö. H. O. VIII. 251. Itt a helyes 1286. évszám áll. A budai kánok névsora is ezt bizonyítja
Csák Domonkos megerősítése Ujlak (Valkóm.) birtokában	Fejérpataky 132.
A magyar (Pozsonym.) várjobbágyok megnevesítése	Pauler II. 723.
A scardonai püspök eltiltása más püspök jogaiba való avatkozástól	V. ö. Jura r. Croatiae 98. és Szabó K. Kún László 79.
Szamobor várának adományozása	Fejérpataky 126. Szabó K. Kún László 30. V. ö. F. VII/5. 589.
Megbízás a kassai plébános és a jános-lovagok közt folyó per eldöntésére	V. ö. Knauz II. 162. F. V/3. 207.
Péter soproni bírónak a borsmonostori apátság javára tett ajánlkozása s ennek megerősítése	Pauler II. 729.
A szeptesi tizedek visszaadása az esztergomi érseknek	V. ö. Knauz II. 250—51.
A budaiaktól kért vásártartás megtagadása	Pauler II. 734. V. ö. W. IX. 454—55.
Osl, Szécsény és Kechenug föld adományozásának megerősítése	Fejérpataky 144. Kub. I. 163—64.
A csepel-szigeti tized visszaadása a veszprémi püspöknek	V. ö. Katholikus Szemle II. k. 1888. 224. (Pór A.)
Az erdélyi székesegyház fölégetőinek és kirablóinak kiközösítése	V. ö. Urkb. I. 131. Beke: Az erdélyi káptalan levéltára 17.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
155	F. VII/2. 149., 242—43.	1291.	1295.	Az esztergomi káptalan
156	Knauz II. 335—36.	1292.	1296.	Az esztergomi káptalan
157	F. VI/1. 199.	1292.	1297.	III. András király
158	F. VI/1. 217—18.	1292.	1298.	A jánoslovagok esztergomi konventje
159	F. VI/1. 219.	1292.	1298.	A jánoslovagok esztergomi konventje
160	F. VII/5. 502. Urkb. I. 192—93.	1292.	1298.	Az országgyűlés
161	F. VII/3. 100.	1293.	1283.	Péter erdélyi püspök
162	F. VII/2. 244—50.	1294.	1299.	Az egri káptalan
163	F. VI/1. 344.	1295.	1290.	III. András király
164	F. VI/1. 350—53.	1295.	1389.	Bonifác pápa
165	F. VII/3. 110.	1295.	1294.	A nyitrai káptalan
166	H. O. VIII. 350—51.	1295.	1395.	A hunyadmegyei tisztikar

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A nyitrai egyház kiváltságlevelének átírása	Tamást írja esztergomi prépostnak, már pedig Tamás 1294-nél előbb nem bírhatta e prépostságot. A másoló talán a keltben levő »V«-t olvasta I-nek V. ö. Knauz II. 418.
Köröskény (Nyitram.) falu átadásáról szóló levél visszavonása	Ez is, mint a 155. sz. a. említett Tamás prépost nevével kezdődik; ez pedig csak 1294-ben lett azzá. Hihetőleg a keltben »secundo« tollhiba »sexto« helyett. V. ö. Knauz II. 549.
Az igazságtalan vámok eltörlése	Fejérpataky 144—45. Csak 1297-ben volt alkanczellár az itt említett Gergely
Olvár (Hontm.) falu kártérítés fejében való átengedése a sági prépostságnak	V. ö. F. VI/2. 159.
Kéméndnek (Esztergomm.) kártérítés fejében való átengedése az esztergomi érseknek	V. ö. Knauz II. 410. F. VI/2. 219.
Morosini Albert magyar honosága	Fejérpataky 145. A főpapak és főurak csak 1298 jul. 29-én viselték e levélben említett tiszteiket
Az erdélyi káptalan és a megyesi papság közt kötött szerződés megerősítése	V. ö. F. V/3. 191. Urkb, I. 145.
Harkács (Gömörm.) falu eladása	Az esztergomi választott érseket Gergelynek írja. Ez pedig csak 1298-ban lett azzá
Az esztergomi vám megerősítése	Fejérpataky 144. Knauz II. 270.
Az esztergomi egyház jogai és kiváltságai	Hibásan VIII. Bonifácznak tulajdonították. Amde e bulla Jánosnak írja az esztergomi érseket s nem VIII-ik, hanem IX. Bonifác idejében ült János nevű az esztergomi érseki széken
(Zay-) Ugrócz vár eladása	V. ö. W. XII. 556.
Bojtor (Bojtur, Hunyadm.) falu felosztása	Hunyadmegyei történelmi társulat évkönyve 1900. 62—64.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
167	F. VI/2. 32—33.	1296.	1290—95 közt	III. András király
168	F. VI/2. 46—48. Kivonatban : 58. Knauz II. 393., 394.	1296.	1300.	A jánoslovagok esztergomi kon- ventje
169	Kivonata F. VII/4. 243.	1298.	1300.	Bonzano Péter
170	F. VI/2. 305—307. F. VIII/1. 78.	1301.	1401.	A székesi káptalan
171	Kivonata F. IX/1. 509.	1301.	1331.	Az egri káptalan
172	Kivonata F. VIII/1. 114.	1302.	1267.	A vasvári káptalan
173	F. VIII/5. 24—25.	1303.	1533.	Csaholyi Miklós és Pekri Pál szatmári alispánok
174	Kivonata F. VIII/1. 174.	1304.	1334.	Nagymartoni Pál országbíró
175	A. I. 76—77.	1304.	1314.	Ákos nb. Ernefta István
176	Urbk. I. 232.	1306.	1336.	A váradi káptalan
177	A. I. 111—12.	1306.	1326.	I. Károly király
178	A. I. 399—400	1306. (1316)	1326.	I. Károly király
179	F. VIII/1. 227—28.	1307.	1317.	I. Károly király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Badini Miklósnak a várjobbágyfiúk sorában való emelése	Fejérpataky 144.
Salamon esztergomi kanonok tiltakozása jövedelmének lefoglalása ellen	Lodomér érseket halottnak mondja, pedig ez csak 1298 január hóban halt meg. A keltben a »nonagesimo sexto« szavakat más írta oda. Hihetőleg tehát a keltből kimaradt egy »C« s ezt később hibásan pótolták
Tudósítás III. András király állapotáról	V. ö. W. V. 260.
Botfalva (Sárosm.) elzálogosítása	V. ö. Bunyitay: A váradi püspökség t. II. 115.
A Balog nemzetség osztozkodása	V. ö. Pesty: Szörényi bánság I. 258.
A Ják nembeliek osztozkodása	V. ö. F. VII/2. 219—21., VII/5. 386—87. W. X. 449—50.
Útlevel Görbedy Lodomér számára	A kibocsátók csak 1533 táján voltak szatmári alispánok. V. ö. Károlyi cs. okl. III. k.
Halasztólevél a Niczky és Kemény családok pörében	A kibocsátó csak 1318-ban nyerte hivatalát
Adomány a diósgyőri pálosok számára	1304 husvéthetében Ernefia István még nem ismerte el I. Károlyt királynak, e levélben azonban elismeri. A keltből tehát a tizest jelentő X elmaradt
Cserged (Alsó-Fehérm.) határjárása	V. ö. Századok, 1893. 48. Urkb. I. 476. A. III. 274—76.
Az Aba nembeli Somosy család osztálya	E levél Visegrádon mint rendes királyi székhelyen kelt. Már pedig I. Károly csak 1322-ben tette át ide székhelyét
A komáromi rév- és piacsvám ügyében vizsgálat elrendelése	Visegrádon kelt, tehát csak 1322 után írhatták. Az 1306—16. években I. Károly király nem parancsolt Komáromban, mert az Csák Máté kezén volt.
Ecsed (Szatmárm.) odaajándékozása a Bátoryaknak	A szöveg Barsa Kópasz nádort hűtelennek mondja s így e levél csak Kópasznak 1316-iki lázadása után kelt.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
180	F. VIII/1. 344.	1309.	1339.	Drugeth Vilmos nádor
181	F. VIII/5. 52—64.	1309.	1311. jul. 6.	Gentilis pápai követ
182	F. VIII/1. 392.	1310.	1410.	Sárosmegye tisztikara
183	Schmauk Suppl. An. Scepus. II. 39—43. Németül F. VIII/1. 435—439.	1312.	1317.	I. Károly király
184	Kivonata F. VIII/6. 23—24.	1312.	1342.	A borsodi alispán
185	F. VIII/1. 485—86.	1312.	1338.	Nagymartoni Pál országbíró
186	F. VIII/1. 551.	1314.	1344.	A váradi káptalan
187	F. VIII/1. 555. (Kiv.) Sztáray cs. okl. 41—43.	1314.	1334.	Miklós egri püspök
188	F. VIII/1. 575—84.	1315.	1345.	A váradi káptalan
189	F. VIII/1. 603—605.	1316.	1342.	A váradi káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Tiltakozás Kül- és Bel- Csenke földek ügyében	A kibocsátó 1334—42. években volt nádor. Fejér maga is megjegyzi, hogy az 1339-ik évhez teendő át
Trencsényi Csák Máté kiközösítése	V. ö. Mon. Vat. Hung. S. I. T. II. 384—91. Fejér hibásan fejti meg V. Kelemen pápa uralkodói éveit
Egyezés a Gombos és Ternyey család közt	A szöveg említi Sóvári Soós György és István sárosi főispánokat. Ezek pedig 1410-ben ültek e főispáni széken
A szepesi szászok kiváltságainak megerősítése	A levél végén felsorolt főurak csak 1316-ban nyerték méltóságukat
Birság elengedése a Nyéky család számára	Említi e levél Garay Pál volt bánt mint királynéi tárnokmestert. Már pedig ez az 1334—48 években bírta e hivatalt. Továbbá említi Miklós főpohárnokot, a ki 1341-ben ült e méltóságban. V. ö. A. IV. 244.
Osztozkodás a Gút-Keled nem Diószegi alágának tagjai közt	Az egész terjedelmében és pontosan közölt levél helyesen 1338. évszámot mutat. V. ö. Z. I. 530—35.
Óvástétel az adósság törlesztésének és Herepe falu kiváltásának elmulasztása miatt	Beke erdélyi kápt. levéltára 37.
Megidézés a tibai egyházban (Ungm.) elkövetett erőszakoskodásokért	V. ö. F. IX/7. 46. Az oklevél kelte meghatározható abból, hogy a kibocsátó csak 1331-ben lett egri püspök s az egyik alperes 1354-ben már nem élt; továbbá abból, hogy az egész per csak 1337 után, a Nagymihályi család osztálya után keletkezett. V. ö. Sztáray okl. 123—38.
A Kölseý és Kende családok ősei vagyoni osztálya	V. ö. Csánki: Magy. Tört. földrajza. I. 575.
Maros-Ujvár eladása	Beke: Az erdélyi kápt. lt. a. 211. A váradi kanokokok névsora is ezt mutatja

Sorszám	Hol van közzé téve?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
190	F. VIII/2. 418. 48	1317.	1327.	I. Károly király
191	F. VIII/5. 108.	1317.	1417.	—
192	F. VIII/2. 184—85.	1318.	1348.	A váradí káptalan
193	F. VIII/2. 185.	1318.	1348.	A váradí káptalan
194	F. VIII/2. 221—27. Kivonata : Dedek : A karthauziak. 91—93.	1319.	1349.	Nagymartoni Pál országbiró
195	F. VIII/2. 249—50.	1320.	1329.	I. Károly király
196	F. VIII/2. 609—10.	1325.	1335.	I. Károly király
197	F. VIII/3. 766.	1327.	1427.	Csáky II. István
198	F. VIII/6. 110—11.	1329.	1429.	A váradí káptalan
199	F. VIII/3. 469.	1330.	1380.	Erzsébet királyné

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Cserép és Fekete falvak adományozása	Szécsényi Tamást erdélyi vajdának írja. Ez pedig 1321-ben lett azzá
Dobos (Szatmárm.) határjárása	Perényi Imre fiáról, Gyögyről van szó benne. Ez pedig a XV. században élt
Gáld és Berve (Alsó-Fehérm.) helységek elcserélése	V. ö. Beke: Az erdélyi kápt. lt. 211. l. 76. sz. és Urkb. II. 52.
Fahíd és más alsó-fehérm. falvak visszaváltásának átengedése	V. ö. Beke i. m. 39. l. 122. sz. Urkb. II. 53.
Őzmiklósfalvának odaitélése a menedékkövi karthauziak számára	A kibocsátó 1328—49-ig volt országbíró s mivel I. Lajos országbírójának nevezi magát, e levél csak 1349-ben kelhetett
Egyezkedés a zseliz-szentjakabi monostor kegyurasága felett	Helyes kiadása az 1329-iki évet mutatja. F. VIII/3. 158—60. A kelet helye s a szövegben említett személyek életkora is ez évre illik
Túnyog felosztása a Túnyogi és Csaholyi család közt	V. ö. F. VIII/4. 95. a helyes 1325. évszámmal
Nyugtatvány Száraz-Berek (Szatmárm.) egy részének kiváltásáról	A kibocsátó a XV. században élt. A Csákyak különben is csak 1401-ben kapták meg Csákot (Csákovát, Temesm.) s így előbb nem nevezhették magukat Csákyaknak
A Kolozsvárra vonatkozó adomány-levél átírása	A váradi kanonokok névsora s az erdélyi püspöknek a szövegben említett György neve mutatja a helyes évet. Bunyitay i. m. II. k. 49., 124—26.
A Borsmonostorára zarándoklók vámmentessége	A kibocsátó magát: »iunior regina Hungariae, Poloniae«-nek nevezi. Már pedig 1330-ban csak egy királyné volt Magyarországon s Lengyelország királynéjának is csak 1370 után írhatta magát a kibocsátó

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
200	F. VIII/4. 208., 209.	1336. (1236)	1311—13. évek egyike	Kőszeghy Miklós tárnokmester
201	F. VIII/7. 302., 303.	1338.	1368.	A zágrábi káptalan
202	F. VIII/4. 430—34.	1340.	1342.	I. Károly király
203	F. VIII/4. 541—42.	1341.	1351.	Gilétfi Miklós nádor
204	F. IX/1. 50—54. Schmauk i. m. 107—109.	1342 és 1352.	1364.	I. Lajos király
205	F. IX/1. 612.	1348.	1368.	A szepesi káptalan
206	Z. II. 367—73.	1349.	1359.	Laczkfy András er- délyi vajda
207	F. IX/2. 199—201.	1352.	1360.	A nyitrai káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Parancsolat a borsmonostori apátot illető tized kiszolgáltatására	A kibocsátó az 1311—13. években birta hivatalát és Kőszeg várát. A hibás másolatot mutatja az is, hogy a szöveg végén »ducentesimo« áll »tricesimo« helyett
Egyezség a Kanizsay és Lendvai Bánfy család közt Berény és Benta (Somogym.) határai felől	Lendvai Miklós bánt halottként említi. Ez pedig 1343-ban lett bánná s 1356-ban halt meg. Kanicsay II. Jánost, a későbbi primást is felsorolja, de minden méltóság nélkül, pedig 1376-ban már egri prépost volt. Az egyezkedő felek korából ítélve tehát e levelet csakis 1368-ban írhatták. V. ö. Turul, VII. 189—90.
A Szentgyörgyi (Bazini) testvérek kibékülése	Jobb közlése A. IV. 235. l. az 1342-ik évet mutatja
Az eszéki vám odaitélése a czikádori (bátaszéki) apátságnak	V. ö. Békefi: A czikádori apátság. 108.
Lubló (Szepesm.) szabadalmainak megerősítése és határjárása	A főpapok és országzászlósok nevei csak az 1364. évvel egyeznek (F. IX/3. 588.). Ha az eredetiben csakugyan »quadregesimo secundo regni primo« vagy »quinquagesimo secundo, regni primo« keltezés áll, akkor e levél hamis.
A Somosy család tagjainak egyezsége a somosi vár javítására.	E levél László oppelni herceget nádornak írja; már pedig csak 1367-ben lett azzá.
A Sarmasági László és Sámsoni István közt kötött egyezség megerősítése	A kibocsátó 1349-ben még nem lehetett vajda, mert testvére volt az, de 1359-ben valóban birta a vajdai méltóságot. Századok, 1880. 727.
Turcsány (Nyitram.) határjárása	E levél magában foglalja I. Lajos királynak Szerbiában Rednekbánya közelében kelt levelét. I. Lajos pedig 1359. jun., júliusban táborozott a nevezett helyen. Ennélfogva az átíró levél csak 1360. január havában kelhetett

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
208	F. IX/2. 194—95.	1352.	1452.	A budai káptalan
209	F. IX/6. 57—58.	1352. aug. 30.	1353. aug. 31.	VI. Inceze pápa
210	Tört. Tár, 1895. 61. l. 104. sz.	1353.	1363.	V. Orbán pápa
211	Tört. Tár, 1895. 61., 105. sz.	1353.	1363.	V. Orbán pápa
212	Tört. Tár, 1895. 62., 110. sz.	1353.	1363.	V. Orbán pápa
213	Tört. Tár, 1895. 62., 111. sz.	1353.	1363.	V. Orbán pápa
214	Tört. Tár, 1885. 64., 123. sz.	1353.	1363.	V. Orbán pápa
215	Tört. Tár, 1895. 65., 125. sz.	1353.	1371.	XI. Gergely pápa
216	Tört. Tár, 1895. 65., 126. sz.	1353.	1371.	XI. Gergely pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Tiltakozás Halászi és Arcsa (Tolnam.) eladása ellen	Szentgyörgyi Tamást írja auranai perjelnek s ez a XV. század közepén bírta e perjelséget (Margalits: Repertorium 648. Pesty: Eltűnt vármegyék II. 247.). Említi a »dominus Gubernator«-t is, azaz Hunyady Jánost
Megbízás annak megvizsgálására, vajjon az ó-budai vár elcserélése hasznos lenne-e az egyházza	A közlő rosszul fejt meg az »annus primus«-t 1352. aug. 31-én VI. Incze még nem volt pápa. V. ö. F. IX/2. 247—48.
Tudósítás Johanna szicíliai királyné és Jakab Mallorca királya házasságralépéséről	Ezen és a következő, mintegy 40 darab s a Tört. Tár, 1895. folyamában közölt pápai levél azért lett hibás keltezésű, mert a közlő csak későn vette észre, hogy a 244. sz. regesta-kötetekbe nem csupán VI. Inczének, hanem V. Orbán és X. Gergely, sőt kisérszében VI. Kelemen pápáknak regestái is bele vannak kötve. Ennélfogva V. Orbán és XI. Gergely leveleit is VI. Incze idejébe (1352—62.) teszi. Szerencsére e leveleket Theiner is (Mon. Hung. s. ill.) közli jobb regestákból s az ő műve alapján a tömérdek tévedést eloszlatjuk. E számú levelet l. Theiner 54.
Felelet I. Lajos előterjesztésére	János váci püspököt »electus«-nak írja, már pedig ez 1363-ban volt »electus«
Köszönet a pápai követ támogatásáért	Theiner II. 60.
Mint a 209. sz. é.	Theiner II. 60.
Vilmos bíboros ajánlása	Theiner II. 61.
Felelet I. Lajos előterjesztéseire	Theiner II. 112—13.
Kérelem Károly császár és I. Lajos király közt való közbenjárásért	V. ö. Theiner II. 111., 114.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
217	Tört. Tár, 1895. 66., 132. sz.	1353.	1372.	XI. Gergely pápa
218	Tört. Tár, 1895. 69., 149. sz.	1354.	1364.	V. Orbán pápa
219	Tört. Tár, 1895. 69., 151. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
220	Tört. Tár, 1895. 70., 154. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
221	Tört. Tár, 1895. 71., 163. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
222	Tört. Tár, 1895. 71., 164. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
223	Tört. Tár, 1895. 72., 165. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
224	Tört. Tár, 1895. 72., 167. sz.	1354.	1372.	XI. Gergely pápa
225	Tört. Tár, 1895. 73., 171. sz.	1354.	1363.	V. Orbán pápa
226	Tört. Tár, 1895. 73., 173. sz.	1354.	1373.	XI. Gergely pápa
227	Tört. Tár, 1895. 73., 174. sz.	1355.	1373.	XI. Gergely pápa
228	Tört. Tár, 1895. 73., 175. sz.	1355.	1373.	XI. Gergely pápa
229	Tört. Tár, 1895. 74., 176. sz.	1355.	1373.	XI. Gergely pápa
230	Tört. Tár, 1895. 74., 177. sz.	1355.	1373.	XI. Gergely pápa
231	Tört. Tár, 1895. 75., 181. sz.	1355.	1373.	XI. Gergely pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Fegyveres segítség kérése az egyház ellenségei ellen	Theiner II. 131.
A tinini, brixeni és gurki püspökök áthelyezése	Theiner II. 60.
A császár és I. Lajos közt kötött béke helyeslése	Theiner II. 114.
A török háboru sürgetése	Theiner II. 115—16.
Kérelem Agapit pápai követ támogatására	Theiner II. 129.
Mint a 218. sz. é.	Theiner II. 129.
Útlevel Agapit pápai követ számára	Theiner II. 129.
Vodronio Illés pápai tizedszedő felhatalmazása	L. a 224. sz.-nak megokolását
Felszólítás a szentföldi hadjáratot tervező cyprusi király segítségére	Theiner II. 55., 58.
Búcsú-engedély a törökök ellen harczolók részére	Theiner II. 134—35.
Köszönet Vodronio Illés támogatásáért	E levél Tamás esztergomi és István kalocsai érsekeknek szól s a kibocsátó uralkodásának harmadik évében kelt. Ámde sem VI. Incze, sem V. Orbán harmadik uralkodói évében nem voltak Tamás és István nevű érsekek, hanem csak X. Gergelyében
Utasítás a török háborúra szánt adományok gyűjtésére	Theiner II. 135—37.
Felhívás I. Lajos királynak a törökök kiűzésében való támogatására	Theiner II. 135—37. Catofia Wratislav követre I. Urkb. II. 404.
Mint a 226. sz. é.	Theiner II. 138.
Catofia Wratisláv és Miklós ungi ispán ajánlása	V. ö. a 266. sz. megokolását

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
232	Tört. Tár, 1895. 75., 183. sz.	1355.	1365.	V. Orbán pápa
233	Tört. Tár, 1895. 77., 195. sz.	1355.	1365.	V. Orbán pápa
234	F. IX/2. 390—92.	1355.	1365.	I. Lajos király
235	Tört. Tár, 1895. 79., 206. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
236	Tört. Tár, 1895. 79., 209. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
237	Tört. Tár, 1895. 79., 210. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
238	Tört. Tár, 1895. 79., 211. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
239	Tört. Tár, 1895. 82., 226. sz.	1356.	1366.	V. Orbán pápa
240	Tört. Tár, 1895. 87., 254. sz.	1356.	1366.	V. Orbán pápa
241	Tört. Tár, 1895. 87., 256. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
242	Tört. Tár, 1895. 88., 260. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
243	Tört. Tár, 1895. 88., 261. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
244	Tört. Tár, 1895. 89., 264. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
245	Tört. Tár, 1895. 89., 265. sz.	1356.	1374.	XI. Gergely pápa
246	Kivonata F. IX/2. 492—93.	1356.	1365.	I. Lajos király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Vilmos bíboros támogatására való fölszólítás	Theiner II. 68.
Kérelem a vizzálykodó lengyel királyi pár kibékítésére	Theiner II. 72.
A Bertóthy család szabad ispánságának megerősítése	Az uralkodói évszám, a főpapok és főurak névsora mutatja a helyes évet
Felhatalmazás a pápa és I. Lajos közt való szövetségkötésre	Theiner II. 143.
Podio Simon pápai küldött meghatalmazása	Theiner II. 143., 145.
Podio Simon ajánlása	Theiner II. 145.
Felszólítás a görög császár segedelmére	E levél V. Orbánról, mint volt pápáról emlékezik meg, tehát csakis XI. Gergelyé lehet
Vilmos bíboros megbizottának ajánlása	Theiner II. 80.
Felet Kanizsay István zágrábi püspök ügyében	Theiner II. 82—83.
Tudósítás a francia és magyar királyi családok közt tervezett házasságról	Theiner II. 145.
Értesítés a Rómába való visszatérés tervéről	Theiner II. 151—52.
Az oláhok áttérésének támogatására való fölszólítás	Theiner II. 152.
Kérelem Riparia Jánosnak, a jánoslovagok magyarországi perjelének elfogadására	Theiner II. 153—54.
Mint a 244. számé	Theiner II. 154.
Az Arдай Zowárdfy család szabad ispánsága	Ez oklevél teljes közlése F. IX/3. 490—92. a helyes 1365. évet mutatja

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás kelezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
247	F. IX/6. 139—41.	1356.	1256.	A győri káptalan
248	Tört. Tár, 1895. 262., 178. sz.	1357.	1367.	V. Orbán pápa
249	Tört. Tár, 1895. 264., 295. sz.	1357.	1367.	V. Orbán pápa
250	Tört. Tár, 1895. 264., 296. sz.	1357.	1375.	XI. Gergely pápa
251	Tört. Tár, 1895. 265., 299. sz.	1357.	1367.	V. Orbán pápa
252	Tört. Tár, 1895. 265., 300. sz.	1357.	1375.	XI. Gergely pápa
253	Tört. Tár, 1895. 265., 301. sz.	1357.	1375.	XI. Gergely pápa
254	Tört. Tár, 1895. 266., 302. sz.	1357.	1366.	V. Orbán pápa
255	Tört. Tár, 1895. 267., 314. sz.	1357.	1347.	VI. Kelemen pápa
256	Tört. Tár, 1895. 267., 315. sz.	1357.	1347.	VI. Kelemen pápa
257	F. IX/3. 253—55.	1361.	1359.	I. Lajos király
258	Tört. Tár, 1895. 283., 418. sz.	1362.	1352.	VI. Kelemen pápa
259	Tört. Tár, 1895. 283. 421. sz.	1362.	1351.	VI. Kelemen pápa
260	Tört. Tár, 1895. 284., 423. sz.	1369.	1370.	V. Orbán pápa

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Gyimót (Veszprémm.) kettéosztása	A győri kanonokok névsora mutatja a helyes keltet. V. ö. még W. II. 327. F. X/3. 253. E levél szerint Gyimót még 1356-ban is a váradi egyháze lenne, pedig az már 1348-ban elcserélte Bagamérért
Kanizsai István zágrábi püspöknek megidézése Viterbóba	V. ö. a 240. sz. I. V. Orbán és nem VI. Incze járt Viterbóban
Vilmos biboros mentegetése és ajánlása	Maga az, hogy e levél Viterbóban kelt, mutatja, hogy V. Orbáné
Riparia János jános-lovag származása	V. ö. Theiner II. 153., fentebb 244—245. sz.
Meghatalmazó levél István kalocsai érsek számára Johannához	E levél is Viterbóban kelt, tehát V. Orbáné. Előbb nem is kelhetett, mert István csak 1367-ben lett kalocsai érsekké. Tehát a keltezésben nincs hiba, mint a közlő véli
Felszólítás sereg küldésére a Rumeliát (Romániát) bíró törökök ellen	E levél csakis a 228—29 sz. levelek után készülhetett
Kérelem, hogy I. Lajos a flórencieket ne segítse	Theiner II. 143—45.
Segítségkérés a Rómába való visszatérés előmozdítására	Miklós esztergomi és Tamás kalocsai érsekeknek szól, s az ötödik uralkodói évben kelt. Ezek pedig csak V. Orbán 5-ik uralkodói évében voltak együtt érsek
Utasítás Bertrاند pápai követ számára	Theiner I. 751.
Kérelem Bertrاند pápai követ meghallgatására	Theiner I. 751.
Rékas (Temesm.) adományozása	V. ö. Temesmegyei oklevelek I. 89.
Roger, san-severinoi-i gróf kiszabadítása	Theiner I. 811.
Mint a 258. sz. é.	Theiner I. 799.
Köszönet a nádornak a pápai követ támogatásáért	A közlő az uralkodói évszámot tévedésből VII-nek vette, pedig az VIII.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Hibás keltezés	Valódi kelt	Az oklevél kibocsátója
261	F. IX/4. 561—64.	1374.	1370.	I. Lajos király
262	F. IX/5. 164—65.	1377.	1375.	I. Lajos király
263	F. IX/5. 282—83.	1378.	1278.	Az egri káptalan
264	Pesty : Szörényi bánóság III. k. 8.	1380.	1480.	Lénárd bátai apát
265	F. IX/5. 549—50.	1381.	1281.	Olivér alországbiró
266	F. IX/5. 614—17.	1382.	1282.	A váradi káptalan
267	F. X/8. 383—84.	1394.	1397— 1401 közt	Bebek Detre nádor
268	F. X/2. 748—60.	1400.	1410.	Zsigmond király
269	F. X/2. 761—64.	1400.	1403.	Zsigmond király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Az aacheni magyar kápolna alapító levele	V. ö. Békefi: A pilisi apátság tört. I. 166.
Az erdélyi püspökség biráskodó jogának megerősítése	Helyes évszámu közlése F. IX/5. 38—40. Ezt különben I. Lajos király utazásai is mutatják
Poroszló (Hevesm.) egy részének eladása	A helyes évszámot a F. V/2. 483—84. ll. olvasható közlés, továbbá a kanonokok és főpapak névsora mutatja
Felhatalmazás a gyóntató szabad választására s engedély a fentartott esetek alól való feloldozásra	Aragoniai János pápai követről beszél s ez 1480-ban járt nálunk
Peregyezség Tasnád és Gyiód falu földesurai közt	A helyes évszám alatt közlik Kár.: I. 11—13. F. V/3. 145. Említi Péter erdélyi püspököt, a ki 1280-ban volt az.
A 265. sz.-ban említett peregyezség végrehajtása	Helyes évszám alatt I. F. V/3. 145. A váradi kanonokok névsora is elárulja ezt
Jenke és Szirma (Borsodm.) falvak határjárása	A kibocsátó és a levélben említett Bebek Ferencz macsovi bán csak 1397-ben nyerték méltóságukat s 1401-ig birták azokat.
Kegyelem a Rozgonyi családnak	A méltóságviselők sorozata mutatja a helyes évszámot. F. X/4. 466—77. újra közli, de itt ismét hibásan 1414. évszámmal. A hiba onnan eredt, hogy a közlő a kalendák számaival hol kisebbítette, hol nagyobbította a helyes évet
Kéménd várának (Zalam.) adományozása	Az 1403-iki fölkelést mint elmulat említi. A keltezés helye (Székes-Fejérvár) is mutatja a helyes évszámot

III.

A KELTEZETLEN OKLEVELEK
JEGYZÉKE.

OKLEVÉL SZÁMA	ADATOK	ADATOK	ADATOK	ADATOK
1000	1000	1000	1000	1000
1001	1001	1001	1001	1001
1002	1002	1002	1002	1002
1003	1003	1003	1003	1003
1004	1004	1004	1004	1004
1005	1005	1005	1005	1005
1006	1006	1006	1006	1006
1007	1007	1007	1007	1007
1008	1008	1008	1008	1008
1009	1009	1009	1009	1009
1010	1010	1010	1010	1010

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
1	F. I. 229—30.	899.	900. jan.—jun. közt	A salzburgi ér- sek és püspök- társai
2	F. VII/1. 130.	1079.	1088. vagy 1089.	István horvát király
3	F. X/5. 378. W. VI. 71. Kub. I. 35—36.	1095—1114., másutt 1240—60 közt	1247—49 közt	N(icolaus) ispán
4	W. I. 43.	1101.	1097.	Kálmán király
5	W. I. 43—44. Kuk. II. 5.	1102.	1111.	Kálmán király
6	F. VII/1. 137.	1102.	1108.	Kálmán király
7	W. I. 47.	1125.	1096.	IV. Henrik csá- szár
8	F. IX/7. 703., 704.	1130—1300 közt	1079—80 körül	Guden királyi szolga
9	F. VII/1. 144.	1131—1141 közt	1253 körül	IV. Béla király
10	F. II. 88—92.	1137.	1141—61 közt	Márton ispán
11	F. II. 92—93.	1137.	1141—61 közt	Márton ispán özvegye
12	W. VI. 87. Kub. I. 5. Pótlék 8.	1150 körül	1283.	L(adislaus) soproni ispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A morva-szlávokkal és a magyarokkal szemben való magukviselésének igazolása	Arnulf helyett már fiát, Gyermeke-Lajost említik császárukul. Már pedig Arnulf 899. decz. 8. halt meg, Lajos pedig 900. jan. 21-én választott meg császárnak. Szabó: Vezérek kora 122.
A spalatói apácák birtokának megerősítése	V. ö. Rački 148—49.
Szeleste (Vasm.) föld elidegenítésének tilalmazása	A Ják nemzetség itt említett tagjai és Füle bán 1240 körül éltek. V. ö. F. IV/2. 65. Füle bán meghalt 1249-ben s 1247-től kezdve volt Nicolaus vasi főispán. F. IV/1. 454.
Szövetség Magyarország és Velence közt	Századok, 1888. 214—15.
Dalmátország jogainak megerősítése	Schem. Cleri Colocensis 1885. XXIX—XXX. Knauz I. 71. V. ö. F. II. 58. Kuk. II. 17.
Segítségkérés a lengyel királytól	Pauler I. 596., 399. sz. jegyz.
Köszönet az eddigi barátságért és felszólítás a Kálmán királynál való közbenjárásra	Pauler I. 576.
Végrendeleti hagyomány a veszprémi kanonokok számára	V. ö. Fejérpataky: Oklevelek II. István k. korából 6.
Rendelet Ura és Szombat beiktatására Silwan föld birtokába	V. ö. F. VII/1. 298. Knauz I. 411—12. Fejér erővel II. Bélának tulajdonítja
A csatári (Zalam.) monostor megajándékozása	Könyvszemle, 1893. 14—18.
Új adományok a csatári monostor számára	Könyvszemle, 1893. 18—21.
Tamás kereskedő javainak visszaszolgáltatása	1283-ban volt Ladislaus = László) nevű soproni ispán

Sorszám	Hol van közzétéve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
13	H. O. VI. 3.	1162 körül	1163—64. évek	III. István király
14	Knauz II. 470.	1180—86.	1184—86.	Theobald pápai követ
15	W. I. 85. Urkb. I. 8.	1197.	1202—3. évek	Imre király
16	H. O. VIII. 11—12.	1197.	1202—3. évek	Imre király
17	W. I. 89.	XII. század	1280 körül	Kemény honti udvarbíró
18	W. I. 89—90.	XII. század	1286 körül	Tellespruni Eberhard pozsonyi főispán
19	W. VI. 222. Kub. I. 9.	XII. század vége	1216—40 közt	II. Osl ispán
20	F. VII/1. 200.	1219.	1234.	Váradai káptalan
21	F. VII/1. 200—201.	1219.	1234.	Váradai káptalan
22	W. I. 187.	1219—22 közt	1232—34 közt	G(regorius) győri püspök

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Botos vitéz megjutalmazása	Az 1162. jun. 19-iki csata után, még pedig jóval később (deinceps) Mikó kalocsai érsek, Henrik nádor és Gábor királyi udvarbíró jelenlétében készült, Mikó csak 1166-ig ült a kalocsai érseki széken, Henrik és Gábor pedig csak 1165-ig birhatták méltóságukat, mert 1165-ben már mások birják azokat
A fény-keresztúri (Veszprém.) egyház visszaadása a pannoni apátságoknak	V. ö. Knauz II. 470—71. és Mon. Romana Eppatus Vesprim. I. 4.
Az aradi prépostság Asszonynépe nevű falujának határjárása	V. ö. Pauler I. 627. Fejérpataky : Okl. II. István k. korából 39.
Az aradi prépostság Sáros nevű falujának határjárása	L. a 15. sz. megokolását
Nyugtatvány egy márka és a birói rész lefizetéséről	Említi a sági konvent egyezséglevelét, ezt pedig csak 1245-ben alapították. A nyelvezet 1280 tájára mutat
Egyezség a petendi (Pozsonym.) sólymárok és Luka közt	V. ö. Pauler II. 729.
II. Osl ispán földeinek felsorolása	V. ö. Kub. I. 9. II. Osl az ezen levélben magáénak mondott Farádót 1216—35 közt kapta. W. VIII. 54.
Egyezség a Gelyénes föld birtokáról a szentjánosi keresztések és Farkas fiai közt	A váradai tüzesvaspróba-lajstrom oly sorozatából van e levél kiszakítva, a mely 1234-ben keletkezett
A váradelőhegyi monostor visszanyeri Tamási birtokot	L. a 20. sz. megokolását. László országbirót és egyszersmind bácsi ispánt is említi. Ez pedig 1224—1230. és 1234. években birta e hivatalokat
Egyezség Árpás birtoka felett a bakonybéli apát és a győri káptalan közt	Az eredeti nem C., hanem G. betűvel, vagyis nem C(ozma), hanem G(regorius) győri püspök nevének siglájával kezdődik, a ki 1224—41. években ült a győri püspöki széken. Említi e levél Demeter országbirót is, a ki csak 1232—34. években viselte e hivatal

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
23	F. III/1. 331.	1221 tája	1233.	G. győri püspök, N. soproni és L. mosonyi ispánok
24	F. III/2. 480. és F. VIII/2. 315.	1223. és 1321.	1322.	Drugeth Fülöp nádor
25	F. III/1. 456. V. ö. Kub. I. 10. W. XI. 176.	1224	1200 tája	Imre (hibásan II. András) király
26	W. I. 208.	1224 körül	1233.	Mint a 23-ik számmal
27	F. III/2. 87—90.	1226.	1230—35 közt	Béla kiskirály
28	F. III/2. 96—98.	1226.	1236 körül	Gellért keresztényi templomos- lovag
29	W. I. 256. T. Tár, IX. 100.	1228 körül	1229.	Kálmán herczeg
30	F. VII/5. 541—42.	1230.	1580—90 táján	—
31	W. VI. 484. Knauz I. 274., 308. sz.	1230.	1300.	III. András király
32	W. VI. 490. Knauz I. 174., 309. sz.	1230.	1300.	Az esztergomi káptalan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Uraj (Vasm.) odaitélése a Ják nemzetségnek	N(icolaus) és L(adislaus) kezdőbetűs soproni és mosonyi ispánok G(regorius) győri püspöksége idejében (1224—41.) csak 1233-ban hivataloskodtak együtt
Adóelengedés Úszfia János és Péterfia Lukács számára	Drugeth Fülöp csak 1322. szeptemberben nyerte el a nádorságot. A szövegben említett hadjárat is 1322 őszén történt
A borsmonostori apátság birtokainak fölmentése a csöbör-adó alól	Az oklevelen a király nevének siglája H(emicus) és nem A(ndreas). Maga II. András is 1224-ben e levélre mint Imréére hivatkozik
Kusoku föld jogos birásának igazolása	L. 23. szám megokolását
A borsmonostori apátság kegyuraságának elfogadása és birtokainak megerősítése	Béla kiskirály csak 1230-tól kezdve intézkedhetett Sopronmegyében
A csornai prépostság horpácsi jobbágysai és két horpácsi nemes közt folyt per eldöntése	V. ö. Sopr. I. 17—18. Horpácsot a csornai prépost 1230-ban kapta. A várjobbágyok említése s egyéb okok miatt nem lehet e levelet a tatárjárás után tenni. V. ö. Századok, 1900. 442.
A lipócezi (Sárosm.) uradalom eladása	Ugyanez eladásról IV. Béla kiskirály 1229-ben tesz bizonyosságot. T. Tár. IX. 100.
Az aradi prépostság javainak összeírása	Gyula várának 1566-iki elfoglalását s Kvarhylich, helyesen Kuchylich néhai aradi prépostot említi. Kuchylich pedig 1553—80. volt aradi prépost
Rendelet a Barleus esztergomi várnagynak szóló levél átadására	A benne említett Divék Barleus 1300-ban lett esztergomi várnaggyá. H. O. VI. 454.
Értesítés a 30. sz. rendelet végrehajtásáról	A 30 sz.-ra adott válasz, tehát ez sem kelhetett 1300-nál előbb

Sorszám	Hol van közzé- tété ?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
33	Zal. I. 5.	1230.	1266—69 közt	Az esztergomi káptalan
34	F. III/2. 189—92.	1205—35 közt	1226—30 közt	II. András király
35	F. III/2. 439.	1205—35 közt	1290—1301 közt	III. (s nem II.) András király
36	F. III/2. 458.	1205—35 közt	1290—1301 közt	III. (s nem II.) András király
37	F. III/2. 461.	1205—35 közt	1294.	III. (s nem II.) András király
38	F. III/2. 461. VI/2. 272.	1205—35 közt és 1290—1301 közt	1298—1301 közt	A leleszi kon- vent
39	F. III/2. 462.	1205—35 közt	1325—41 közt	Szécsényi Tamás erdélyi vajda
40	F. III/2. 463. VII/5. 277. W. I. 214. XI. 283. Sopr. I. 6—7.	1205—35 közt és 1248.	1205—17 közt	Iván lovag
41	Kub. I. 12—13.	1205—35 közt	1297—1300 közt	11 fogott bíró
42	W. VII. 1—2.	1235—41 közt	1267. VII/27.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Türjei Miklós végrendelete	V. ö. Zal. I. 6. Kollányi: Esztergomi kanonokok. 16., 19. Csakis ez időben avatkozhatott az esztergomi érsek a Türje nembeliek ügyeibe, mert Fülöp az 1262—72. évek esztergomi érseke maga is e nemhez tartozott
A borsmonostori kegyuraság elfogadása és javainak megerősítése	Tartalma mutatja, hogy az 1225-iki borsmonostori kiváltságlevél (Sopr. I. 9—17.) után készült. 1230 körül pedig IV. Béla e levelet már megerősíti, l. 26. sz.
Rendelet Dénesmonostorának átadására	A benne említett Apafia Gergely a XIII. század végén élt. E levél tehát III. Andrásé
Parancsolat Baranka várának megőrzésére	Ubulfia Mihálynak szól. Ez pedig a XIII. század végén élt. V. ö. még F. VI/2. 23.
Parancsolat a Megyer (Nógrádm.) falura vonatkozó kiváltságlevél kiállítására	V. ö. helyes közlését F. VII/3. 104.
Szalánczy Mihály és Petőcz megidézése Buzitáról	A benne említett személyek a XIII. század végén éltek. Az ítélőbíró, Ákos István pedig 1298-tól 1301-ig volt országbíró
Kérelem egy hidas-kocsordi jobbágy visszaadására	V. ö. Tört. Tár, 1889. 538. F. VIII/4. 644.
A kibocsátó végrendelete	V. ö. Sopr. I. 7. A benne említett Hercules 1217-ben volt vasvári prépost
Perhalsztás Szécsy Miklós és ellenfelei közt	A fogott bírák mind a XIII. század végén éltek. A perben rendelkező A(ndrás) király alatt tehát III. Andrást kell érteni. E pernek másik perirata 1297-ben kelt. L. H. Okl. 160—61.
Rajka és Sásony visszaadása a lébényi monostornak	W. VIII. 51. és X. 452. lt. adatai szerint bizonyos, hogy e levél 1263. után Zólyomban, július hónapban kelt. Már pedig IV. Béla 1267. július havát töltötte Zólyomban

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
43	W. XI. 289.	1236 körül	1266 körül	IV. Béla király
44	W. XI. 295.	1237 körül	1251—54 közt	Dénes szolnoki ispán
45	W. XI. 308.	1239 körül	1266 körül	IV. Béla király
46	W. XI. 311.	1239 körül	1266 körül	Ákos budai prépost
47	Z. I. 5.	1240 körül	1243.	A budai káptalan
48	Z. I. 4.	1240 körül	1243.	Benedek sz.-fejérvári prépost és kir. kanczellár
49	Z. I. 4—5.	1240 körül	1243 után	Benedek ócsai prépost
50	L. 3-ik sz.-nál	1240—60.	1247—49 közt	N(icolaus) ispán
51	W. III. 282.	1242—72 közt	1290 körül	Hihetőleg az ipolysági konvent

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A margitszigeti kolostor megerősítése Sós-kút birtokában	E levél s a vele összefüggésben levő 45 és 46. sz. levelek minden esetre 1256—70 közt keltek, mert szó van bennök a margitszigeti apáczakolostorról, a mely csak 1254-ben lett kész, Bebek Ákos budai prépostról, a ki csak 1252—54 közt kapta e méltóságot, II. Nána nevű szerzetesről, a ki 1256-ban még világi ember vala (Z. I. 11.). A király tartózkodáshelyeiből ítélve 1264 táján kelhettek. V. ö. még W. XI. 601. F. IV/3. 326.
Szentgyörgy (Körösm.) felosztása Csapó és Tiborcz közt	Türje Dénes (s nem Tomaj Dénes), az oklevél kibocsátója, 1255-ben már halott volt s az 1251—54. években bírta a szolnoki ispánságot
Ákos budai préposthoz intézett parancsolat a Sós-kútra vonatkozó levelek átírására	L. a 43. sz. megokolását
A 45. sz. parancsolat teljesítése	L. a 43. sz. megokolását
Érd (Fejérm.) egyrészének és 6 szabadosnak eladása	V. ö. W. VII. 140. Ez a szóbanforgó adás-vételről szóló hivatalos szerződés s ebben ki van téve az évszám
Mint a 45. számé	Ez a 47. sz.-ban és a W. VII. 140. lapon említett szerződés első megkötése. 1243-nál későbbre azért sem tehető, mert 1243. júliustól kezdve a kibocsátó már nem sz.-fejérvári prépost, hanem kalocsai érsek
Igéret az érdi birtok ügyében kötött egyezés védelmezésére	Csak a 47. sz. említett adásvétel után kelhetett, mert a vevőt már érdi birtokosnak mondja
Ugyanaz a 3-ik sz.-mal	L. a 3-ik számnál
Menedéklevél Kér, Varsány és Kereskény falvak (Hontm.) lerombolása ügyében	V. ö. Századok, 1867. 47. A benne halottként említett Hontfia Demeter 1288-ban még élt.

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
52	W. II. 167—68. Jobban F. VII/1. 338.	1244.	1265.	5 fogott bíró
53	F. IV/1. 382—83. F. VII/4. 101.	1245. és 1249.	1248.	IV. Béla király
54	Z. I. 5—6.	1245—64 közt	1257—61 közt	Ratiszló halicsi fejedelem
55	H. O. I. 26. W. VI. 305—306.	1249—60.	1249—54.	Rátót Lóránt nádor
56	Kub. I. 70. W. X. 467.	1250—70 körül	1280 körül	—
57	F. IV/2. 141—45.	1252.	1253. máj. 11.	IV. Béla király
58	W. XI. 379. H. O. VI. 163.	1252 körül	1263. okt. 16.	Dénes V. István nádora
59	H. O. V. 40.	1257—60.	1263. márcz. 31.	V. István kis- király
60	F. IV/2. 448., 449.	1258.	1259. okt. 24.	IV. Sándor pápa
61	W. VII. 498.	1258 körül	1298 körül	A veszprémi káptalan
62	W. II. 327.	1260 körül	1256.	A győri káp- talan

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Kázmér (Kisfalud) odaítélése a Kisfaludiaknak	V. ö. H. O. V. 39—40. és Ráth. Királyok utazásai 29. A bírák csak 1265-ben viselték együttesen itt említett hivatalaikat
A trauiak értesítése Gút-Keled István bán kineveztetéséről	Pauler 671.
Pázmán föld (Bereg.) elajándékozása Izsépfia Miklósnak	E levél V. Istvánt »rex, primogenitus regis Hungarie«-nek írja. Már pedig V. István csak az 1257—61. években viselte e címet, azontúl iunior rex
Csák tárnokmesterhez intézett fölszólítás, hogy Osl bán özvegyének elégtételt adasson	Csak 1254-ig volt a fölszólított Csák tárnokmester és soproni ispán
A Sitkeyekből állítólag elkövetett erőszakoskodás ügyében a tanúk kihallgatásának elrendelése	A perben említett személyek 1280 körül voltak mind életben, s úgy látszik, e levél Kőszeghy Iván nádor kibocsátványa, mert az ő birtokán Sárvárott kelt. Kőszeghy Iván pedig 1281—82-ben volt nádor
A pápához intézett kérelem a kalocsai érseknek az esztergomi érsekségre való áthelyezése végett	Knauz I. 406—408.
Grech föld eladása »Lőrincznek, az öreg király« országbirájának	A vevő 1262—63-ban volt az öreg király országbirája és egyuttal mosonyi ispán. A kibocsátó pedig 1263-ban volt V. István nádora. Knauz I. 163.
Bonczhida (Szolnok-Dobokam.) benépesítése végett adott szabadsalom	V. ö. W. VIII. 63., 66.
Az esztergomi székesegyházat látogatóknak engedélyezett búcsúk	V. ö. Knauz I. 454—55.
Bizonyítvány, hogy Örsi Mátyás a zálogot ki nem váltotta	V. ö. W. IX. 100. és Zal I. 115—17.
A Gyimótért (Veszprém.) folyt párben felmutatott levelek érvénytelenítése	V. ö. F. IX/6. 132—41. De itt is ez oklevél száma kiigazítandó 1256-ra, mert csak ekkor volt Th(omas) kalocsai érsek. A győri kanonokok nevei is csak 1256-iki évvel egyeznek meg

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
63	Urkb. I. 83.	1260—1300 közt	1290 körül	Az erdélyi káptalan
64	Kub. I. 53 W. VIII. 47.	1262—66 és 1262 körül	1263—64. években szept. 20.	IV. Béla király
65	Urkb. I. 88. Székely oklt. I. 18. III. 1.	1262—72 közt	1290 körül	Az erdélyi káptalan
66	W. VIII. 85.	1263 körül	1263.	A vasvári káptalan
67	H. O. IV. 41.	1263—70 közt	1291—95 közt	III. András király
68	F. IV/3. 250., 251.	1264.	1257—61 közt	A veszprémi káptalan
69	F. IV/3. 284—286.	1265.	1255.	IV. Béla király
70	F. VII/1. 338.	1266.	1265.	5. fogott bíró
71	Kub. I. 56. W. VIII. 264.	1267 körül	1267. jul. 29.	IV. Béla király
72	Kub. I. 57. W. VIII. 263.	1268.	1269. jul. 10.	IV. Béla király
73	Kub. I. 61.	1268.	1269. jul. 23.	A szalavári konvent

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Mauruch (Aranyos-Szász-Móricz. Szolnok-Dobokam.) földnek eladása	Századok, 1893. 47.
Per halasztás Hahót Panyit és Ják Ebed fiai közt	A levélben felsorolt tisztviselők csak 1263—64-ben viselték hivatalaikat. Smaragd kalocsai érsek 1265. szeptemberben már nem élt. V. ö. még. H. Okl. 42.
Szerződés a Toroczka család és az aranyos-széki székelyek közt a toroczka vár használatára nézve	Századok, 1893. 47. Hogy 1291. márcz. 12. előtt kelt. V. ö. Székely okl. I. 26—28.
Pok II. Móricz beiktatása Rum és Bojad birtokába	V. ö. H. O. VII. 85.
Kovárszeg föld (Hontm.) ügyében kötött peregyezés	Demeter zólyomi ispánról van benne szó. Ez tudvalevőleg az 1290—97. években volt zólyomi ispán
Nyugtatvány néhai Hahót Tamás kalocsai érsek adósságainak kifizetéséről	A szóbanforgó érsek 1256-ban halt meg. Az egyik adósság kifizetéséről értesítik Rátót Lóránt nádort is, a ki 1261-ig volt nádor
Hahót Panyit elmarasztalása Iharosfia Gergely fogságbatétele miatt	Köszeghy II. Henriket országbíróként említi. Ez pedig csak az 1254—61 években bírta e tisztet. Továbbá a király e levél keltekor Vaskán tartózkodott. Ez pedig 1255-ben történt
L. az 52. sz.-t	L. az 52. sz.-t mert azzal ugyanegy
Új határnap kitűzése a Hahót Panyit és Ják Ebed fiai közt folyt perben	V. ö. F. IV/3. 386.
Utasítás Zalamegyéhez, hogy Andy Gergely meggyilkolásáról jelentést tegyen	A benne zalai ispánként említett Dénes 1269-ben is bírta e tisztet, s az, hogy IV. Bélának már nem volt ideje e büntett megtorlására, arra mutat, hogy ez 1269-ben s nem 1268-ban történt. V. ö. még. H. O. VIII. 110.
Tudósítás Hahót Panyit és fia Jakab megidézéséről	V. ö. a 72. sz. megokolását

Sorszám	Hol van közzé- tété ?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
74	Kub. I. 56. W. VIII. 275.	1268.	1269. jul. 10. után	Zalamegye nemesei
75	Z. I. 18.	1268 körül	1264. okt. 11.	A budai káp- talan
76	Kub. I. 61.	1269.	1264—67 közt	IV. Béla király
77	H. O. VII. 122.	1270 körül	1270 ápril. 1.	IV. Béla király
78	F. IV/3. 559. VI/2. 327. VIII/5. 86.	1260—70 közt és 1313.	1295 táján	—
79	F. IV/3. 549. W. XI. 620. F. VI/2. 346.	1260—70.	1269. jul. 26.	—
80	W. VIII., 264. 265. Hibásan F. VII/1. 364—65.	1260—70 közt	1267. szept. 29.	IV. Béla király
81	W. VII. 265.	1260—70 közt	1267. nov. 11.	IV. Béla király
82	H. O. III. 19.	1260—70 közt	1256.	A pozsonyi káptalan
83	F. VII/1. 365., 366.	1235—70 közt	1267. szept. 22.	IV. Béla király
84	F. VII/2. 219—221. VII/5. 386. W. X. 449—50.	1235—70 közt	1267.	IV. Béla király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Jelentés Andy Gergely meggyilkolásáról	Felelet a 72. sz. rendeletre
Jelentés, hogy a budai polgárok Dezka föld ügyében nem esküdtek meg	Említi István vasi főispánt, a ki csak 1264-ben lett azzá és Preuslin barsi főispánt, a ki 1265-ben már meghalt. Pauler II. 686. V. ö. W. IX. 131.
Hahót Panyit megbírságolása meg nem jelenés miatt	A kibocsátó »cum barronibus nostris« itél, tehát csak IV. Béla lehet. E levél az 1267-ben végződött nagy pernek egyik darabja, még pedig az elsők közül való
A vitézi kápolnának a lébényi és lébény-szentmiklósi egyházak sérelme nélkül való építése	E levelet IV. Béla D(énes) győri püspöknek írja. 1269-ben még Farkas volt a győri püspök s így e levél biztosan 1270-ben kelt
Egyezség Csaláry Kaplyon és Varsányi Marczell közt	A benne nógrádi főispánként említett Szécsényi Farkas 1295 táján viselte e hivatalt
A vételár egy részének kifizetése, más részének elhalasztása	A földet, a melyért Theköle Simonnak e levél szerint fizetnie kellett, 1269. máj. 16. vette. (W. VIII. 242.) Említi e levél V. István kiskirályt is, tehát 1269-nél későbbre nem tehető
Rendelet Hahót Panyit elmarasztalásának kihirdetésére	1267. szept. 15-iki ítélet végrehajtása. V. ö. F. IV/3. 386. Kub. I. 62. Pótlék 12., fentebb 71. sz.
Felhatalmazás Keled fiainak elfogására	Az ez ügghöz tartozó többi levelek 1267-re mutatnak
Tanukihallgatás a nyéki birtokok és Madi Duha közt folyt perben	Az itt említett pörben Tamás kalocsai érsek is rendelkezik. Ő pedig csak 1256-ban ült a kalocsai érseki széken
Rendelet Hahót Panyit niczki birtokának lefoglalására	1267. szept. 15-iki ítélet végrehajtása. V. ö. F. IV/3. 386. Kub. I. 62. Pótlék 12. Fentebb 80. sz.
Egyezkedés a Ják nembeliek közt a Répceze és Köröspatak közt eső föld felosztására nézve	V. ö. F. IV/3. 385—87. Kub. I. 67—68.

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
85	W. XI. 605.	1235—70 közt	1268—69-ben nov. 9.	IV. Béla király
86	H. O. VI. 160.	1235—70 közt	1267. jul. 27.	IV. Béla király
87	H. O. VIII. 121.	1235—69 közt	1270—77 közt	Nána-Beszter nb. Demeter
88	H. O. VII. 125.	1235—70 közt	1267. jul. 3.	IV. Béla király
89	H. O. VII. 134.	1271 körül	1267 körül	A győri káptalan
90	F. V/1. 277. V/2. 53. VIII/3. 361.	1270—72.	1270. szept. 25.	V. István király
91	Kub. I. 76—78. W. VIII. 416., 417., 418.	1270—72.	1270. okt. 12.	V. István király
92	W. VIII. 418.	1270—72.	1272. márcz. 16.	V. István király
93	W. VIII. 418., 419.	1270—72.	1270. márcz. 5.	V. István király
94	W. VIII. 419.	1270—72.	1271. márcz. 14.	V. István király
95	W. VIII. 421.	1270—72.	1271. márcz. 14.	V. István király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Rendelet a mosonyi bíró ellen hozott ítélet végrehajtására	E rendelet H(errand) főlovászmesterhez és egyszersmind mosonyi ispánhoz van intézve s ez 1268—69-ben birta e hivatalokat
Rendelet Fertőfő-Szombathely (Nezsider) visszaadására Óváry Konrádnak	W. VIII. 51. és X. 452. ll. adatai szerint bizonyos, hogy e levél 1263 után július havában Zólyomban kelt. Már pedig IV. Béla 1267. július havát töltötte Zólyommegyében
A kibocsátónak és nejének végrendelete	V. ö. W. XI. 601. és H. Okl. 78.
Rendelet a banai vám tizedének a nyitrai püspököknek való átadására	IV. Béla 1267. jul. havát töltötte Zólyomban. V. ö. F. IV/3. 403.
Jelentés Óváry Konrádnak Al-Sásony birtokában való iktatásáról	Említi e levél azon Szák Konrád győri főispánt, a ki 1271 előtt viselte hivatalát. Továbbá e levélben Óváry Konrád jószágainak visszaadásáról van szó. Ez pedig egyéb levelek szerint 1267-ben történt. V. ö. különben W. X. 452.
Rátót (Porcz) István és a pásztohi monostor népeinek a rendes bíró-ságok alól való mentessége	Ráth: A magyar királyok utazásai 32.
Egyezség Hahót Panyit és Ják Ebed fiai közt	Az itt előadott per többi iratai és a király utja mutatják a pontos évet. V. ö. F. VII/2. 217. Kub. I. 75.
Ilbu (Ürbő, Pestm.) ajándékozása a margitszigeti apáczáknak	A király tartózkodás-helye mutatja a pontos évet
Taksony (Pestm.) ajándékozása a margitszigeti apáczáknak	A király tartózkodás-helye mutatja a pontos évet
Óváry Konrád megerősítése Choch (helyesen Hof = Hof) birtokában	E levél bőjt közepén Segösdön kelt. Már pedig V. István ez időtájt csak 1271-ben tartózkodott Segösdön
Óváry Konrád megerősítése Novák (Mosonym.) birtokában	L. a 94. sz. megokolását

Sorszám	Hol van közzétéve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
96	W. VIII. 420.	1270—72.	1270. okt. 1.	V. István király
97	H. O. III. 33.	1270—80.	1267. márcz. 14.	A győri káptalan
98	W. VIII. 331., 332., 333., 334.	1270—90.	1294—96.	A pécsváradi konvent
99	F. V/2. 38.	1272.	1278. aug. 23.	IV. László király
100	W. IV. 10—19.	1272.	1273 vége	Bruno olmücsi püspök
101	H. Okl. 85. W. X. 420., csakhogy itt hibásan III. Andrásnak tulajdonítva	1272—79.	1273. márcz. 12.	IV. László király
102	H. Okl. 66.	1273.	1279. jun. 27.	Csák II. Máté nádor
103	H. Okl. 70.	1273 körül	1279.	Csák II. Máté nádor
104	W. IX. 48.	1273 körül	1278. márcz. 6.	Dénes nádor s egyszersmind somogyi ispán és Gergely bán
105	W. XII. 696.	1273.	1273. szept. 9.	László ország-bíró
106	W. IX. 111.	1274 körül	1274. jun. 1.	Dénes nádor s egyszersmind oklicsi ispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Óváry Konrád megerősítése a Sár (Lajta) hídján szedett vám birtokában	E levél a Csepel szigeten okt. elején kelt s V. István csak az 1270. év okt. elejét tölthette a Csepel szigeten
Bizonyítvány az alperes megnevezéséről Várkonyi Lothárd és Miklósfia Péter közt folyt perben	»A királyoktól (az öreg- és a kis-királytól) kirendelt bírákat« említi, tehát 1262—70 közt kelt. Egyéb iratok mutatják, hogy a felek 1267-ben állottak perben
Tanúvallatás Szentgáli Jakab erőszakoskodásairól	Devecserfia Mártont említi aloroszágbiróként, ez pedig 1294—96-ban viselte e hivatalt
Rendelet Nagymartoni Simonnak Suslan birtokába való iktatására	E levél Marchegg-nél aug. 23-án kelt s IV. László e napon csak 1278-ban tartózkodott Marchegg-nél. Fejér önkényesen ragasztott a levélhez 1272. évet
Jelentés Csehország és a szomszédos országok állapotairól	Pauler II. 695.
Rendelet Csabi nb. Olivérnek és Herbordnak Fernek-ág birtokába való beiktatására	E rendelet Kőszeghy Ivánhoz mint zalai ispánhoz van intézve. Ez pedig 1273 elején birta a zalai ispánságot
A kancellárhoz intézett kérelem, hogy Miskefia István számára a hadbírás szedése ügyében királyi levelet készíttessen	Pauler II. 711. V. ö. még Urkb. I. 131. Z. I. 40. Fejérpataky 134.
István kinevezése a vépi, szőlősi és más vasmegeyi udvarnokok alispánjává	L. a 102. sz. megokolását
Bizottság kiküldése Hahót Atyusz és Bó nb. János közt Csovonya és Ór falvak (Somogym.) ügyében	Dénes csak 1278-ban birta a nádorság mellett a somogysági ispánságot
Vizsgálat elrendelése a Patfalván (Mosonym.) elkövetett erőszakoskodások ügyében	A kibocsátó csak 1273-ban ült az országbirói széken s ennél fogva e levélnek 1273-iki kelte biztos
Rendelet Egyregy (Zalam.) határjárására és átadására	Dénes az 1274-ik évi pünkösdkor volt nádor és egyszersmind oklisci ispán

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
107	F. VII/4. 154., 155. W. IX. 569—570.	1274.	1273. aug. 12.	IV. László király
108	F. VII/4. 155. W. IX. 568.	1274.	1273. aug. 12.	IV. László király
109	Tkalčič I. 177.	1275.	1284.	IV. László király
110	F. V/2. 293. W. IX. 222. Kub. I. 109.	1275.	1278. márcz. 21.	3 fogott bíró
111	H. O. VI. 213.	1275 körül	1278. jul. 14.	A nyitrai káptalan
112	F. VII/2. 45. H. O. VI. 247.	1276. és 1279.	1281. szept. 6.	Fülöp pápai követ
113	F. V/2. 320., 321.	1276.	1278.	Habsburg Rudolf
114	F. V/2. 321., 322.	1276.	1278.	Habsburg Rudolf
115	W. XII. 207.	1277 körül	1315. aug. 9.	Medgyesy Miklós erdélyi vajda
116	Kivonata Urkb. I. 130.	1277—1300 közt	1290 körül	Az erdélyi káptalan
117	W. IV. 166.	1278.	1277.	Habsburg Rudolf császár
118	—	1279.	1281.	—
119	W. IX. 264. F. V/3. 57—58.	1279 körül	1279. nov. 30.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Oltalom-ígérés a trauiaknak Pál bán és a spalatóiak ellen	Szabó K. Kún László 19.
Pál bánhoz intézett rendelet, hogy a trauiakat ne háborgassa	Szabó K. i. m. 19.
Erzsébethez, az öreg királynéhoz intézett kérelem, hogy Vaskát adja vissza a zágrábi egyháznak	Szabó K. i. m. 115.
Jelentés Dénes nádor utódához Csák Péter nádorhoz Csovonya és Ór falvak ügyéről	V. ö. a 104. sz.-t., mert e levél azon intézkedésnek végrehajtásáról szól. Továbbá e levél Csák Pétert a nádorság mellett egyszerűsmind somogyi ispánnak is írja és Csák Péter csak 1278-ban volt nádor s egyszerűsmind somogyi ispán
Jelentés a Majtouzon és a Prónán elkövetett kártételekről	V. ö. Pauler II. 715.
A túróczi prépostság leveleinek átírása	Knauz II. 148. Szabó K. i. m. 109.
IV. László felszólítása a cseh király elleni háborúra	Pauler II. 711.
A magyar főurak felszólítása a cseh király elleni háborúra	Pauler II. 711.
A Baksa nem felszólítása a Medgyesen való megjelenésre	A Baksa, Gút-Keled és Kaplyon nemeknek e levélben említett tagjai a XIV. században, annak első évtizedeiben éltek. A kibocsátó pedig a XIV. században csak egyszer, 1315-ben volt erdélyi vajda
Szancsal eladásáról szóló 1252-iki levél átírása	Századok, 1893. 47.
Árpádházi Margit szenttéavatásának kérelmezése	Pauler II. 709.
L. a 112. sz.-t.	—
Marján ispánnak szabad végrendekezésre adott engedély	A pécsváradi konvent 1280. márczius 29-iki levelében ez engedélyre mint akkoriban felhasználtra hivatkozik. Ennélfogva biztosan 1279-ben kelt

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
120	W. IX. 264., 265.	1279 körül	1280. márcz. 29.	A pécsváradi konvent
121	W. IX. 267., 268. Kub. I. 125.	1279—83 és 1279 körül	1278. decz. 10.	Csák II. Máté nádor
122	W. IX. 290., 291.	1280.	1282. jul. 19.	Országbíró vagy nádor
123	H. O. VI. 261.	1280 körül	1282. okt. 24.	IV. László király
124	F. VII/5. 452. H. Okl. 93.	1281—82 körül	1287. jun. 15.	Kőszeghy Iván nádor
125	F. V/3. 115., 116. W. IX. 564.	1282.	1290. jun. 18.	IV. László király
126	F. V/3. 125.	1282.	1290.	IV. László király
127	F. V/3. 240., 519. VII/5. 459.	1284.	1275.	IV. László király
128	W. IX. 391.	1284.	1282. okt. 23.	IV. László király
129	Z. I. 59—61.	1284 körül	1278. aug. 25.	A nádor vagy országbíró

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Jelentés Marján ispán végső rendelkezéséről	IV. László e levelet 1280-ban erősíti meg. Csak W. nem vette észre, hogy IV. László levelének irott kelte van. V. ö. F. V/3. 56—59.
Bizonyítvány Osl Mórícznak Tótelek (Sopronm.) föld birtokába való beiktatásáról	Máténádor az 1278-ik év decemberében viselte ezen levél kezdetén felsorolt hivatalait. A tulajdonosként említett Osl Móríczt 1281-ben már halott. F. V/5. 100.
Perhalasztás a margitszigeti apácák és Miklósfia Sándor közt	Julius derekán, hadjárat közben Patak vára alatt kelt. Már pedig a királyi sereg 1282. júliusban táborozott Pataknál. W. IX. 334. V. ö. Tört. Tár, 1883. 212.
Csere Tomaj nb. Tiba és Tornay István közt. Rezi és Boldva várakat cserélik meg	Szent-Lukács hetében Szegeden kelt. Mint alább a 128. sz.-nál kimutatjuk, IV. László 1282-ben tartózkodott Lukács hetében Szegeden
Parancsolat Valter elfogatására	Szabó K. K. L. 141.
Balog-Semjén Mihálynak és fiainak kinevezése ugozsai ispánná	V. ö. W. IX. 564. Szabó K. K. L. 173.
A gölnicziek szabadalmának megerősítése	Fejérpatak 137.
Predinmyh föld (Körösm.) elajándékozása Belusnak	Szabó K. K. L. 34.
Sátoralja-Ujhely visszakapja Toy, Borsi, Kovácsai falvakat	Szent-Lukács hetében Szegeden kelt. 1284. szept. 24-én már átírja IV. László. Tehát 1284-ben nem kelhetett. De 1283-ban sem, mert akkor Szent-Lukács hetében Esztergomban s nem Szegeden tartózkodott a király
Bél-Őszöd birtokra nézve kötött egyezség Várdy Aladár és az Anarcsy cs. ősei közt	Tartalmából kiviláglik, hogy hadjárat közben Marcheggnél Szent-István nyolczada alatt kelt. Már pedig a magyar sereg csak 1278-ban tartózkodott aug. 20—27 közt Marcheggnél

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
130	Z. I. 59.	1284 körül	1278. máj. 29.	Sándor volt bán és országbíró
131	Z. I. 60.	1284 körül	1278. jul. 1.	A leleszi konvent
132	F. V/3. 280. W. IX. 561.	1285.	1290.	IV. László király
133	H. O. VII. 198.	1285 körül	1291—97 közt	A várad-előhegyi konvent
134	Sopr. I. 51.	1285 körül	1275—77 közt	Kőszeghy Miklós nádor
135	F. V/3. 406., 407.	1288.	1286. jul. 1.	IV. László király
136	H. O. VI. 351.	1272—90 közt	1286. jun. 26.	IV. László király
137	F. V/3. 407.	1288.	1286.	IV. László király
138	Z. I. 64—65.	1288 körül	1288. febr. 7.	IV. László király
139	Z. I. 65.	1288 körül	1280 körül	A leleszi konvent
140	Z. I. 66—67.	1288 körül	1280 körül	—

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Azon elégtételek, a melyeket az Anarcsyak ősei Várdai Aladárnak kötelesek nyújtani	Kétségtelenül 1278. aug. 25-én kiadott (l. fentebb 129. sz.) levélben e levélre mint kevéssel előbb kiadottra s még nem egészen végrehajtottra hivatkoznak
Bizonyítvány hogy az Anarcsyak ősei a 130. sz.-ban jelölt elégtételek egyrészét teljesítették	Tartalmából világos, hogy a 129. és 130. sz. levelek kelte közt irták
Kedvezmény a várat építeni szándékozó Kállay-ősök részére	V. ö. W. IX. 561. Szabó K. Kún László 172.
B. váradi püspök testvére, Jakab és Pelbárthidy Kozma közt kötött egyezség	A XIII. század végén Várad püspöki székén ülő B(ertalan) 1284—85. és B(enedek) 1291—97. főpapok közül Benedeknek volt Jakab nevű testvére. W. X. 153.
A sopronmegyei tizedek huszadának átengedése a borsmonostori apátság számára	A kibocsátó nádornak s egyszerűsmind soproni ispánnak írja magát. E tisztségeket pedig ő csak az 1275—77. években viselte
Engedély, hogy a Ják nembeliek a Rába erdőben sertéseiket legeltessék és ott füvet kaszálhassanak	Szabó K. K. L. 126.
A 135. sz. hasonló engedély Hidvégi András számára	Szabó K. K. L. 126—27.
A padányi nemesek földeinek visszaadása	Szabó K. K. L. 126.
Szürte, Homoki, Kövesd falvak visszaadása a Baksa nemzetiségnek	Szabó K. K. L. 146.
Bizonyítvány Barlas birtokának lerombolása miatt Várdai Aladártól fizetendő kárpótlás felének kifizetéséről	Jan. 6-án kelt. 1284. jan. 6-án Várdai Aladár nem lehetett jelen a leleszi konvent előtt, mert akkor Borostyánkő alatt harczolt. Z. I. 54—55. 1284 után pedig azért nem jelenhetett ott meg, mert már 1284-ben meghalt
Szente-Mágócs nb. Barlas birtokának elpusztításáért fizetendő kárpótlás megállapítása	A fentebbi 139. sz. s mint kimutattuk legalább is 1283. jan. 6. kelt levél ezen megállapítás teljesítéséről szól s így ennek előbb kellett keletkeznie

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
141	F. V/3. 466.	1289.	1284. febr. 16.	IV. László király
142	F. V/3. 460—61., 507—8.	1272—90 közt	1274. nov. 28.	IV. László király
143	F. V/3. 321., 510.	1272—90 közt	1284. aug. 5.	IV. László király
144	F. V/3. 504., 505.	1272—90 közt	1289. máj. 19.	IV. László király
145	F. V/3. 505.	1272—90 közt	1289. decz. 7.	IV. László király
146	F. V/3. 506.	1272—90 közt	1290. máj. 27.	IV. László király
147	F. V/3. 506., 507.	1272—90 közt	1289. decz. 25.	IV. László király
148	F. V/3. 508.	1272—90 közt	1284. aug. 21.	IV. László király
149	F. V/3. 509.	1272—90 közt	1281. aug. 9.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Bolda falunak (Vasm.) Héder nb. Henriktől való elvétele és elajándékozása	Szabó K. K. L. 113.
Borsmonostora kegyuraságának odaajándékozása Rosd Demeter és Mihály testvéreknek	Szent-András hetében a Kőszeghy család Szentvid nevű vára alatt (Vasm.) kelt. Ámde ez időben IV. László csakis 1274-ben ostromolta a Kőszeghyek várát. 1274. decz. 1-én pl. Szalonak vára alatt volt. (Tkalčić I. 173.) Szabó K. e levelet 1286-ra teszi (i. m. 131), ez a vélemény azonban már csak azért sem álhat meg, mert Rosd Mihály, az egyik adományos, 1285 előtt meghalt F. IX/6. 83.
A Baksa nem megerősítése Eszény (Szabolcsm.) birtokában	Szabó K. K. L. 114. V. ö. F. V/3. 185.
Kegyelem-hirdetés a fellázadtaknak	Szabó K. K. L. 155.
Szaboles és Szatmármegyék nemesinek szóló parancsolat, hogy a királyhoz jöjjenek	Szabó K. K. L. 171.
Köszönet Aba Amadé kürüi (kew-i) várának elfoglalásáért	Szabó K. K. L. 173.
Felhívás a Szaboles, Szatmár és Bereg megyékben lakó hadakozókhoz, hogy Körösszeghez szálljanak	Szabó K. K. L. 171.
Rendelet néhai Tamás váradi püspök jószágainak az atyafiak közt való igazságos elosztására	Tamás váradi püspök 1283 végénél előbb nem halt meg, mert utódját csak 1284. febr. 22—jul. 25. közt nevezték ki. (V. ö. W. IX. 382. és 400). 1283-ban e levél azért sem kelhetett, mert 1283. aug. 22-én a király Budán állít ki kiváltság levelet, H. O. IV. 63—64., tehát aug. 21-én nem lehetett Tisza-Lúcz mellett, a hol e levél kelt. Ellenben a tisza-lúczy tartózkodás IV. László 1284-iki utazásaival nagyon összefüg
Gerendely, Margonya és Megyező sárosmezei falvak visszaadása	Szabó K. K. L. 109.

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
150	F. V/3. 511.	1272—90 közt	1274. aug. 10.	IV. László király
151	F. V/3. 133., 134. W. X. 549.	1272—90 közt	1290. máj. 27.	IV. László király
152	W. IV. 380.	1272—90 közt	1283. jul. 25.	IV. László király
153	W. IV. 381.	1272—90 közt	1283. jul. 25.	IV. László király
154	W. IX. 551., 552.	1272—90 közt	1274—75 közt	IV. László király
155	W. IX. 553., 554.	1272—90 közt	1288. szept. 23.	IV. László király
156	W. IX. 555.	1272—90 közt	1279. jul. 25.	IV. László király
157	W. IX. 556., 557.	1272—90 közt	1289. szept. 13.	IV. László király
158	W. IX. 557.	1272—90 közt	1289. szept. 13.	IV. László király
159	W. IX. 558.	1272—90 közt	1289. nov. 5.	IV. László király
160	W. IX. 558., 559.	1272—90 közt	1290. ápr. 29.	IV. László király
161	W. IX. 559., 560.	1272—90 közt	1290. máj. 28.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Szelény elidegenítésének tilalmazása	Szabó K. K. L. 26.
Rendelet a leleszi monostor népeihöz, hogy az adót a Kállayak őseinek fizessék	Szabó K. K. L. 172.
A lövéri (Sopron mellett) íjászok védelme	Tört. Tár, 1897. 679.
A soproniak megerősítése a soproni tizedek huszadának birtokában	A 152. sz.-al egy helyen s egy napon kelt, tehát bizonyára egy évben is
Parancsolat, hogy Kuldu föld a margitszigeti apácáknak visszaadassék	E levél jul. 13-án Rákoson kelt s Valter komáromi ispánnak szól. 1272. jul. 13-án IV. László még nem volt király, 1277-ben Valter már nem volt komáromi ispán. Az 1273—76 évek közül 1273 és 1276. években IV. László nem időzött jul. derekán a Rákoson s így az 1274—75. évek maradnak fenn
Drégely (Dragul) és Legénd helységek lefoglalása	Pécz Gergelyt országbíróként említi. Ez pedig 1288-ban viselte e hivatalt
Csaholyi Péter megerősítése az orrotlanhidi (Közép-Szolnokm.) vám birtokában	F. V/3. 84. szerint e levél 1281 előtt, F. V/2. 417. szerint 1277 után Csúton jul. 25-én kelt. Az 1278—81. évek közül pedig 1279 jul. 25-ét töltötte IV. László Csúton
A Kállayak őseinek felmentése Péter és Majs megöletésének terhe alól	Szabó K. K. L. 151.
Parancsolat Semjéni (Kállay) Péter megölőinek elfogatására	Szabó K. K. L. 151.
Kegyelem-hirdetés a fellázadtaknak	Szabó K. K. L. 170.
A leleszi monostori kegyuraságának adományozása a Kállay ősök részére	Szabó K. K. L. 172.
Parancsolat a Kállayak őseinek Abád (Hevesm.), Szakoly, Rozsály, Ajak, Kemecse (Szabolcsm.) falvak részeibe való beiktatására	Szabó K. K. L. 173.

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzátvetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
162	W. IX. 560., 561.	1272—90 közt	1289. jul. 27.	IV. László király
163	F. V/3. 456. W. IX. 563—64.	1272—90 közt	1289. aug. 28.	IV. László király
164	Kub. I. 141. W. IX. 565.	1272—90 közt	1284. jan. 10.	IV. László király
165	W. IX. 571., 572.	1272—90 közt	1287—88 közt	Erzsébet ifju királyné
166	W. IX. 572., 573.	1272—90 közt	1288. okt. 15.	Az esztergomi káptalan
167	W. IX. 573—75. F. V/2. 157—60.	1272—90 közt	1274. máj. 17.	Az esztergomi káptalan
168	W. IX. 579.	1272—90 közt	1280.	A budai káp- talan
169	W. IX. 583.	1272—90 közt	1293—96 közt	Az országbíró vagy a nádor
170	W. IX. 577., 578.	1272—90 közt	1273—75 közt	Az esztergomi káptalan
171	W. IX. 580.	1272—90 közt	1279. szept. 5.	A pécsi káp- talan
172	W. IX. 581.	1272—90 közt	1301 táján	A veszprémi káptalan
173	H. O. I. 81.	1272—90 közt	1279. okt. 16.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Dombrád, Besztercze (Szabolcsm.) és Dobos (Szatmárm.) falvak elközbása	Szabó K. K. L. 158.
A Kállay-ösök felmentése a rendes bíróságok hatósága alól	Szabó K. K. L. 168.
Parancsolat Ják fia Istvánnak Ládony birtokába való beiktatására	Pernstein, azaz Borostyánkő vára alatt kelt. Már pedig ezt IV. László 1284 elején ostromolta
Ivácns (Fejérm.) adományozása Tengerdi Tivadar prépostnak	Tengerdi Tivadart »választott székesfejérvári prépostnak« írja. Már pedig e Tivadar az 1287—88. években volt választott prépost. L. Fejérpataký 137.
Dragul (Drégely) és Legénd lefoglalásának végrehajtása	Ebben a káptalan válaszol a 155. sz. 1288. szept. 23-iki rendeletre
A margitszigeti apácák beiktatása Pilis-Csaba birtokába s e falu határjárása	A benne királynéi tárnokmesterként és somogyi ispánként említett Majs 1274-ben bírta e hivatalokat
V. István király Taksonyt ajánló levélének átírása	Péter országbirót említi, már pedig ez 1280-ban viselte a tisztelet
Per a margitszigeti apácák és Rywg fiai közt a Taksonyhoz tartozó Szajk (Zoych) föld miatt	V. ö. W. X. 418. és 440. ll. között leveleket. Ezekből kitűnik, hogy az itt említett per III. András idejében 1293—96 közt folyt
Zovárd nb. Miklós beiktatása Szöny birtokába	Ugyanazon oknál fogva teendő az 1273—75 évekre, a melyeket a 154. sz.-nál felsoroltunk
Baar-Kalán nb. Marján tiltakozása Kaplon helység (Baranyam.) átadása ellen	V. ö. W. IX. 264—67. H. Okl. 85—86.
Az ajkai (Veszprémm.) nemesek közt folyt egyenetlenségek elintézése	A benne előforduló nemesek 1300 táján voltak önállók s J(oannes), azaz Kőszeghy Iván mint volt nádor és kényúr intézkedik benne
Rendelet Karcsának visszadására	E rendelet Csák II. Máté nádorhoz s egyszersmind somogyi és soproni ispánhoz van intézve; ez pedig 1278—79-ben bírta e tiszteket. 1279 mellett a király tartózkodáshelye, Érd-Somlyó, bizonyít

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
174	H. O. I. 81—82.	1272—90 közt	1273—80 közt	IV. László király
175	H. O. I. 84.	1272—90 közt	1284—86 közt decz. 14.	A győri káptalan
176	H. O. II. 22—23.	1272—90 közt	1276. jul. 29.	Gergely somogyi, István zalai főispánok és társaik
177	Knauz II. 263., 264.	1272—90 közt	1278. márcz. 22.	IV. László király
178	Knauz II. 265. (252. sz.)	1272—90 közt	1272. szept. 19.	IV. László király
179	Knauz II. 266.	1272—90 közt	1279. okt. 7.	IV. László király
180	F. VIII/7. 371. W. XII. 495.	1272—90 közt	1291.	Nicolaus Wenzelnél hibásan M.) nádor és somogyi ispán
181	Z. I. 68—70.	1272—90 közt	1285 előtt	IV. László király
182	Z. I. 71—72.	1272—90 közt	1284—90 közt	Az egri káptalan
183	Z. I. 72—73.	1272—90 közt	1284.	Az egri káptalan
184	Jura r. Croatiae I. 80. W. IX. 567.	1272—90 közt	1273. aug. 10.	IV. László király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Perulend föld (Vasm.) adományozása Antal pozsonyi prépost és testvérei számára	A megajándékozott Antal csak 1280-ig volt pozsonyi prépost. Magyar Sion 1881. 108—109.
Jelentés Amadé fia Lotárdnak Bős birtokába való beiktatásáról	A jelentés Miklós nádorhoz s egyszersmind pozsonyi ispánnak szól. Ez pedig 1284—86-ban viselte e tiszteket
Orbonaki (Obornaki) Mártonnak, mint tolvajnak és rablónak elítélése	A kibocsátók csak 1276. júliusban voltak egyszerre hivatalaikban
A barsi malom visszaadatása a garam-szentbenedeki apátságnak	E levél Bajóti (Nagymartoni) Simon barsi főispánnak szól. Ez pedig 1278-ban bírta e hivalt
Parancsolat a margitszigeti apáczáknak 2 szálló birtokába való beiktatására	A parancs »A(kus)« budai prépostnak szól. Amde 1274-től kezdve 1290-ig a budai prépostok nem viseltek »A« kezdőbetűjü nevet. A szóban levő szállóket még V. István ajándékozta az apáczáknak s nem hihető, hogy 1273. szept.-ig vártak volna a beiktatással
Parancsolat Ludány nb. Péternek beiktatására Kendi birtokába	V. ö. W. IX. 274. 284.
Felszólítás az Egerváry Kálmér és Gút-Keled Miklós bán közt folyt per elhalasztására	V. ö. W. XII. 514. 670. Miklós nádor és Iván soproni ispán 1290—91-ben viselték hivatalaikat. A német háborút is említi. Ez pedig 1291-ben történt
Papp (Szabolcsm.) falu adományozása Karászy Sándor bánnak	Említi Várday Aladárt, a ki 1284-ben már meghalt. V. ö. Z. I. 54—55 és 72—73. A király tartózkodáshelye (Polgár) 1284-re mutat
Őszöd és Tölgyes (Szabolcsm.) átadásának megakadályozása	V. ö. Z. I. 54—55.
Várday László beiktatása Őszöd és Tölgyes birtokába	V. ö. Z. I. 54—55.
Felszólítás a palatóiakhoz, hogy az idegen tisztviselőket üzzék el, a trauiakat pedig ne bántsák	Szabó K. K. L. 19.

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzátétöleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
185	H. O. VIII. 282.	1290. jul. 1.	1296. jul. 6.	Az erdélyi káptalan
186	W. XII. 490.	1290 körül	1279. máj. 14.	Csák II. Máté nádor
187	W. XII. 500.	1290 körül	1235.	Miklós alországbíró
188	W. V. 29.	1291.	1296. okt. 21.	III. András király
189	W. X. 459. H. O. VI. 391.	1292 körül	1296 körül	Az alországbíró
190	Z. I. 78—79.	1292—94 körül	1271. szept. 15.	A nádor s egyszersmind soproni ispán
191	Z. I. 79.	1292—94 közt	1271. szept. 14.	A nádor
192	Z. I. 77.	1292—94 körül	1271. aug. 25.	Az alnádor
193	Z. I. 75—76.	1292—94 körül	1293. okt. 26.	A felhévvi konvent

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Jelentés Lapád és Percz (Alsó-Fehérm.) falvak átadásáról	Magában foglalja III. Andrásnak jun. 11-én s a kelt helyéből itélve 1296-ban irt levelét. 1290-ben már csak azért sem írhatták e levelet, mert 1290. jul. 10-ig IV. László volt a király
Perhalasztás Hahót Atyusz és Keledfia Keled közt folyt perben	A kibocsátó egyszersmind somgyi főispánnak nevezi magát, már pedig ő 1278. aug. 1-től 1279. aug. 28-ig volt nádor s egyszersmind somgyi főispán
Perdöntő eskü elrendelése a Hahót nb. Mihály és testvérei közt folyt perben	V. ö. F. III/2. 418. W. X. 448.
Parancsolat Ilmiez (Mosonym.) falu visszaadására	III. András október közepén 1296-ban táborozott' Német-Uj-hely mellett
Perhalasztás Benédék veszprémi püspök és Óváry Konrád közt	F. IX/7. 724—25. II. szerint ez ügyben a végítélet 1296-ban kelt
Szörényi Tamás és társai megidézésének elrendelése Berky István javára	A felperes Berky István 1274-ig fordul elő az oklevelekben. A nádornak elsorolt mellék hivatalai csak Csák Péterre vagy Dáray Majsra illenének. De Csák Péter az alábbi 191. sz. levelet nem adhatta ki, tehát csak Dáray Majsna kell tulajdonítanunk e levelet is.
Bizonyítvány, hogy Miklósfia Tamás alperes a kitűzött időben Berky István ellenében nem jelent meg	Ugyanazon nádor bocsátotta ki, a ki a 190. sz.-t, mert ugyanazon a helyen Pápán s csak egy nappal előbb kelt. A tartalom szerint a kibocsátás évében Kisasszony napja utáni csütörtöktől szept. 14-ig 4 nap telt el. Ez pedig 1271-ben történt s nem 1275-ben
Bizonyítvány, hogy Berky István ellenfelei nem jelentek meg	A 191. sz.-t megelőző peres-irat ez.
Jelentés Berky Tamás jobbágyainak Diódy Pétertől és társaitól okozott megkárosításáról	E levél egy 1294. aug. 2-án végződött pörnek első irata V. ö. Z. I. 84.

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
194	Z. I. 78.	1292—94 körül	1293. nov. 8.	—
195	Z. I. 76—77.	1292—94 körül	1294. máj. 8.	—
196	H. Okl. 140., 141. H. O. VII. 237.	1293 körül	1275. szept. 11.	Az alország- bíró
197	H. Okl. 143.	1294 körül	1312 körül	Köszeghy András
198	F. VII/2. 188—91.	1295.	1288. ápr. 18.	IV. László király
199	H. O. VIII. 353—54.	1295 körül	1292 körül	A király vagy az országbíró
200	W. V. 182.	1297 körül	1285 körül	—
201	F. VI/2. 166., 167.	1298.	1293.	Csák III. Máté és Csák
202	W. X. 304.	1298.	1296. szept. 19.	III. András király
203	W. X. 328.	1298 körül	1246—47-ben	Lóránt ország- bíró
204	Kub. I. 95—96. W. X. 446—47.	1299 körül	1269.	Fogott bírák

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A 193. sz. említett pernek halasztása	Ez az 1294. aug. 2-án végződött per második irata
A Berky Tamás és Diódy Péter közt folyt pernek fogott bírákra való bizása	Ez a 193. és 194. sz.-okban említett pernek utolsóelőtti irata. V. ö. Z. I. 84.
Bajvívás elrendelése Galsay Benedeknek Tomaji Sándor ellen folyt perében	Miklós volt vajdát nevezi országbíróul. Ez pedig 1275 szeptemberében bírta az országbírói hivatalt
A Sitkeyek és Jákyak közt folyt per elhalasztása	A kibocsátó és a peresfelek csak 1312 táján léphettek föl önálló bíróként és felekként. Ják nem-beli Radnót (Rennold) pl. 1302-ben még élt, e levél szerint pedig már fiai perelnek
Az esztergomi piacon fizetendő vámok megállapítása	V. ö. Knauz II. 238—41. F. VII/2. 232—35.
Bagamér (Biharm.) falu elpusztításának ügyében a bizonyítás elrendelése	Említi e levél Monoszló nb. II. Gergelyt, a ki 1294-ben már nem élt. V. ö. W. XII. 557.
Kyzche másként Yescesin birtokára vonatkozó levelek felmutatásának elrendelése	A benne említett Bertalan nyitrai olvasó kanonok csak 1275—87-ig volt e hivatalban. (Vagner: Adalékok a nyitrai káptalan történetéhez. 92—94.) Az egyik peresfél, Mikófia Péter is 1290-ben már halott
A pozsonyi jogainak biztosítása	V. ö. F. VI/1. 269.
A váradi káptalan megbízása Tegledy Tamás leveleinek őrzésére	Kőszeg ostroma idején kelt. Már pedig III. András 1296-ban ostromolta Kőszeget
Széplak (Sopronm.) falu harmadának eladása Osl Tamásnak	A kibocsátó csak az 1246—47. években volt országbíró. A levélben említett személyek is a XIII. század első felében éltek
Ítélet a Ják nb. Márton és Sándor közt vitás malom ügyében	A levélben élőként említett Artunafia Márton 1279-ben már halott. St(ephanus) alországbírónak szól, már pedig 1279 előtt csak 1269-ben volt ily nevű alországbíró

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
205	W. XII. 653.	1299 körül	1297. nov. 6.	Rátót II. Lóránt nádor
206	F. VI/2. 297. Kivonat	1300.	1325 körül	—
207	W. X. 375.	1300.	1299. nov. 7.	Thomasina hercegnő
208	W. X. 400., 401.	1300.	1299. nov. 13.	A pozsegai káptalan
209	W. X. 406—7.	1300.	1297. aug. 23.	Az esztergomi jánoslovagok konventje
210	W. X. 411—12.	1300.	1288. jul. 24.	A somogyvári konvent
211	Beke: Erd. kápt. lt. 25. l. 48. sz. (Kivonat)	1300 körül	1315.	Benedek erdélyi püspök
212	W. V. 68., 269.	1290—1301.	1292. aug. 4.	III. András király
213	W. V. 271.	1290—1301.	1262.	Az esztergomi káptalan
214	W. X. 367.	1290—99.	1277. márcz. 26.	Súr, kaboldi várnagy
215	W. X. 418.	1290—1301.	1293—96 közt május 2.	III. András király

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Mérk (Szatmárm.) falu lefoglalása Báthory Bereczk számára	A kibocsátó 1297. októbertől 1299. jul. 8-ig volt nádor. Említi e levél Ernefia Istvánt is, de egy szóval sem árulja el, hogy országbíró, pedig 1298. juliustól fogva az volt. Ennélfogva e levél keltét 1297. nov. 6-ra kell tennünk
Buthkay István visszahelyezése Dada birtokába	A benne említett személyek csak 1325 körül lettek önállóak
Vizsgálat elrendelése Tolmány (Valkóm.) falu megrablása ügyében	1300-ban Szent-György nyolczadán e levelet már fölmutatták. V. ö. W. X. 383., 387., 401.
Jelentés Tolmány (Valkóm.) falu megrablásáról	A 207. sz. rendelet végrehajtásáról szól s 1300-ban Szent-György nyolczadán már fölmutatták. W. X. 383., 387.
Jelentés Radvány és Karva (Komárom- és Esztergom.) elpusztításáról	Pauler, II. 741.
Engedély Varaszló (Zalam.) falu egy részének eladására	Szabary Atyuszt somogyi főispánként említi. Már pedig ez 1288-ban viselte e hivatalt
Bún (Küküllöm.) falu odaajándékozása az erdélyi káptalannak	V. ö. Urkb. I. 313.
A soproniak jogainak biztosítása	Századok, 1884. 109.
Tarján (Komáromm.) birtokáról egyezkedés Moha fiai és az Igmánd nemzetség közt	Csak 1262-ben volt az itt előforduló L(aurentius) országbíró és zalai ispán. G(regorius) nevű is csak ekkor bírta az esztergomi prépostságot
Jelentés Tóttelek (Sopronm.) határjárásáról	V. ö. Kub. I. 100—101.
Rendelet Zaych föld hovátartozóságának és birtokosainak kinyomozására	G(eorgius) nevű felhévvi perjel és konventje felel reá. Már pedig III. András idejében csak az 1293—96. években volt G(eorgius) nevű perjel Felhévvi

Sorszám	Hol van közzétéve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
216	W. X. 440.	1290—1301.	1293—96 közt	A felhévvi konvent
217	W. X. 420—21.	1290—1301.	1296. szept. 1.	III. András király
218	Knauz II. 302.	1290—1301.	1290. nov.	III. András király
219	F. VI/2. 338.	A XIII. század vége	1310 körül	Jakab leleszi prépost
220	F. VI/2. 339.	A XIII. század vége	1304—1311 közt	Aba Amadé nádor
221	F. VI/2. 340.	A XIII. század vége	1295 körül	Demeter zólyomi ispán
222	F. VI/2. 340., 341.	A XIII. század vége	1316.	Dózsa, 5 vármegye nemesi birája
223	F. VI/2. 341., 342.	A XIII. század vége	1310 körül	Dancs (a későbbi zólyomi ispán?)
224	F. VI/2. 342.	A XIII. század vége	1316. márcz. 28.	Drugeth Fülöp szepesi és újvári főispán
225	F. VI/2. 346., 347.	A XIII. század vége	1322—28 közt	A szatmármegyei szolgabírák
226	F. VI/2. 347.	A XIII. század vége	1246.	Osli tárnokmester és pozsonyi főispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Jelentés a 215. sz. rendeletről a tanúk vallomásáról	L. a 215. sz.-nak megokolását
Bakó Miklós megidézése a király elé	Századok, 1884. 476—82.
Nyárhíd elajándékozása	Századok, 1884. 480.
Felszólítás egy kaposi jobbágy elvett javainak visszaadására	V. ö. A. I. 310. Baksa Detrefia Miklós, a kihez a levél szól, csak 1300 után lett önálló
Felszólítás Szkárosi Pál kassai polgár javainak visszaadására	A kibocsátó Szkárosit »kassai tiszttviselőjének« írja. Ő 1304-ben foglalta el Kassát s 1311-ben halt meg
Kérelem a Baksa nem tagjai érdekében és hűségének felajánlása	Aba Amadé nádornak szól, a ki 1288-ban és 1293—95-ben volt nádor, a kibocsátó pedig csak 1297-ig volt csupán zólyomi ispán
Felszólítás a Baksa nemzetséghez, hogy a király ellenségei ellen fegyvert fogjanak s a kibocsátóhoz siessenek	E levelet csak Kopasz nádor lázadása idején írhatták. V. ö. még F. VIII/2. 98—100.
Lakadalomra való meghívás és kibékülésre való felszólítás	1316 előtt kelt, mert a benne említett Petenyefia Péter 1316-ban földönfutóvá lett. A Baksa nemnek itt előforuló egyes tagjai csak 1300 után lettek önállóak
Felhívás Regécz várának meghívására	A kibocsátó 1311—22. években viselte itt felsorolt tiszteit. A tartalomban világos utalás van Kopasz nádor és Petenyefia Péter lázadására
Jelentés Fülöp nádornak, szepesi és ujbári főispánnak Cseholyi János megintéséről	Drugeth Fülöp 1322—28 közt volt nádor
Don és Mátyás megerősítése a Tamásfalva mellett eső 4 ekényi föld (Matyasócz) birtokában	E levél halottnak mondja Kálmán orosz királyt († 1241). A kibocsátó maga meghalt 1254 előtt. Az 1241—54. évek közül csakis 1246-ban birhatta Osl a tárnok mesterséget, mert máskor mások ültek abban

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
227	F. VI/2. 348. 1—3. pontok. (Kiv.)	A XIII. század vége	1330—34 közt	Drugeth Vilmos és albirája
228	F. VI/2. 349. 5. pont. (Kiv.) H. O. VII. 387—88.	A XIII. század vége	1334 körül	Berthóthy Egyed
229	W. X. 451—2. F. VI/2. 349. 6. pont. (Kiv.)	A XIII. század vége	1312—22 közt	Fülöp szepesi főispán
230	W. X. 421—22.	A XIII. század vége	1285. okt. 16.	Kőszeghy Miklós nádor és pozsonyi főispán
231	W. X. 422—23. H. O. IV. 98., 99.	A XIII. század vége	1285. decz. 14.	Kőszeghy Miklós nádor
232	W. X. 424.	A XIII. század vége	1290—91. decz. 6.	Miklós nádor és somogyi főispán
233	W. X. 425.	A XIII. század vége	1248—60 közt	Lóránt nádor és pozsonyi főispán
234	W. X. 426. H. O. IV. 98.	A XIII. század vége	1273—74.	Miklós ország-bíró és gaczkai ispán
235	W. X. 428.	A XIII. század vége	1250 körül	Heymo váczai püspök
236	W. X. 435.	A XIII. század vége	1292. május 19.	A pécsi káptalan
237	W. X. 438.	A XIII. század vége	1335. ápr. 3.	A vasvári káptalan
238	W. X. 441—42.	A XIII. század vége	1290.	A czikádori (széki) konvent

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Bertóthy Egyed perei Szinnyei Petőcz és Vitéz László ellen	E kivonatok Drugeth Vilmost szepesi és ujbári ispánnak nevezik. Ő pedig 1328—34-ben viselte e hivatalokat. Bertótót a peresfelek csak 1330-ban kapták
Vejéhez, Ant mesterhez intézett felszólítás, hogy őt helyettesítse	A levélíró atyja csak 1330-ban kapta az itt már kelt helyéül szolgáló Bertótót
Felszólítás egy kassai polgár borának visszabocsátására	V. ö. a 225. sz. megokolását
Az Ajka nemzetség osztálya ügyében az oklevelek felmutatásának elrendelése	A kibocsátó e helyütt felsorolt méltóságait 1284 deczembertől 1286 közepéig bírta
Az Ajka nembeliek békés megosztózása	L. a 230. sz. megokolását
Óváry Konrád egyik emberének ügyében ítélettelre való fölszólítás	A kibocsátó, Kőszeghy Miklós 1290—91-ben bírta a levél kezdetén felsorolt tiszteket
Nyugtatóvány Óváry Konrádtól kifizetett adósságáról	Rátót Lóránt, a kibocsátó, több ízben volt ugyan nádor, de csak az 1248—60. években bírta e mellett a pozsonyi főispánságot
Ajkay István elszökött szolgálójának előállítására	Gút-Keled nb. Miklós 1273. októbertől 1274. júniusig bírta e levélben említett tiszteket
Perhalasztás Óváry Konrád és Ders ispán közt	V. ö. Kovács: Név- és Tárgymutató Wenzel G. okmánytárához 797.
Jelentés Óváry Konrádnak Kopács birtokába való iktatásáról	E levél III. Andrásához van intézve, de Tamás országbíró rendeletére s egy hadoszlás táján készült. Gimesy Tamás 1291—92-ben volt országbíró, azonban az 1291-iki hadjárat osztlását 1291. májusban még nem tudhatták, mert a hadjárat csak júniusban kezdődött. V. ö. még Századok, 1884. 107.
Niczk (Vasm.) harmadának kiáltása	V. ö. F. VIII/4. 143—45.
Bakó Miklós megidézése a király elé	Felelet a 217. sz.-ra

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
239	W. X. 444—45. Kub. I. 95—96.	A XIII. század vége	1274—75.	Miklós sopronyi és mosonyi főispán
240	W. X. 447—48.	A XIII. század vége	1234.	A Hahót nem Buzád ága
241	W. X. 448—49.	A XIII. század vége	1234.	Hahót nb. Panyit
242	F. VII/2. 449., 450. Kub. I. 67., 68. W. X. 449., 450.	A XIII. század vége	1267. jul. 15.	IV. Béla király
243	W. X. 452—554.	A XIII. század vége	1285 körül	Óváry Konrád
244	W. X. 455—56.	A XIII. század vége	1275 körül	—
245	Kub. I. 55. W. X. 463—64.	A XIII. század vége	1267. jul. 13.	IV. Béla király
246	Kub. I. 75. W. X. 465.	A XIII. század vége	1270. jun. 2.	V. István király
247	W. X. 468.	A XIII. század vége	1300—1306 közt	—
248	W. XII. 669.	A XIII. század vége	1328—29.	Alsáni János macsovi bán
249	W. XII. 669., 670. F. VIII/7. 374.	A XIII. század vége	1291. nov. 25.	Miklós volt bán és valkai főispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Egyezkedés a Hettyeyek közt Hettyey Orbán vérdíja felől	V. ö. Kub. I. 96.
Szemenye helység (Zalam.) átengedése Hahót Mihály számára	V. ö. F. IV/2. 418.
Beleegyezés Szemenye átadásába	V. ö. F. IV/2. 418.
A Répcze és Körös patakok közt eső föld 7-ed részének átengedése Ják Ebed fiai számára	A peresfelek egyike, Ják I. Kemény és a fogott bírák egyike, Dés 1274-ben már halottak voltak (W.IX.59.). A király jul. 15 táján, 1267-ben tartózkodott Lipcsén
Fiának oktatása mosonmegyei birtokaik megszerzéséről	Gesztenczének elidegenített részéről azt mondja, hogy azt már visszaszerezte. E visszaszerzés 1279-ben történt. H. O. VI. 251—53. E levél tehát csak 1279 után kelhetett s 1290 előtt, mert 1290 után semmi nyoma annak, hogy Óváry Konrád vagy fia Mosonyban birtokos lenne
Fogott bírák választása Zechke föld ügyében	A peres felek egyik Keán nb. Gyula fia Miklós 1283-ban már nem élt
A végleges határnap kitűzése Hahót Panyit és Ják Ebed fiai közt folyó perben	V. ö. F. IV/3. 384—87.
A Hahót Panyit és Ják Ebed fiai közt folyt per megújítása	V. ö. F. VIII/2. 217. E szerint e perújításnak 1270. okt. 9-én kötött egységessé véget vetett
Bizonyítás elrendelése Egerszegi II. Keménynek Ják fiai ellen folyó perében	A benne előforduló személyek a XIV. század elején voltak önállóak s a kelt helye arra mutat, hogy Kószeghy Iván az 1301—1306. években dunántúli nádor intézkedik ügyükben
Fölszólítás Conpa (Czimba) István fiainak védelmezésére	A kibocsátó 1328—29-ben viselte e helyütt felsorolt hivatalait. Századok, 1875. 372.
Perhalasztás és fogott bírák jelölése az Egerváry Kálmér ellen folyt perben	V. ö. W. XII. 495., 514. fentebb 180. sz.

Sorszám	Hol van közzé téve ?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
250	W. XII. 675. F. VIII/7. 372.	A XIII. század vége	1275. jul. 26.	—
251	W. XII. 677.	A XIII. század vége	1269. máj. 6.	V. István király
252	H. O. III. 48.	A XIII. század vége	1270 körül	A veszprémi káptalan
253	H. O. IV. 97.	A XIII. század vége	1313. szept. 15.	A veszprémi káptalan
254	H. O. VII. 305., 306.	A XIII. század vége	1273. okt. 18.	Az országbiró
255	H. O. VII. 323.	A XIII. század vége	1316 táján	Az almádi konvent
256	H. O. VII. 330., 331.	A XIII. század vége	1308. jun. 12.	Beke komáromi ispán
257	H. O. VII. 337., 338.	A XIII. század vége	1308. okt. 20.	Beke komáromi ispán
258	H. O. VII. 339.	A XIII. század vége	1309. okt. 28.	Dénes komáromi alvárnagy
259	H. O. VII. 338.	A XIII. század vége	1309. okt. 28.	Beke komáromi ispán
260	H. O. VII. 325.	A XIII. század vége	1310. márcz. 28.	Beke komáromi ispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Határnap-vállalás Szemenye (Zala-megye) ügyében	Csak 1275-ben volt Fövény közelében s július végén e levél kelte helyén és napján országgyűlés
Zemelne (Szmilnó Sárosm.) föld eladása	V. ö. W. VIII. 242. Itt (noha csak átiratból közölve) egész terjedelmében s kezelve olvasható
Egyesség a Fajsz mellett (Veszprém.) eső Lomb-földére nézve	V. ö. H. O. V. 54.
Bizonyítvány, hogy Ajkay Boltha fiai a rájuk eső fizetést nem teljesítették	V. ö. A. I. 299., 318., 319.
Bizonyítvány, hogy Óváry Konrádnak Osl II. Herbord ellen indított perében Osl Herbord nem jelent meg	V. ö. W. XII. 696. és fentebb 105. sz.
Káli Miklós fiainak kibékülése Ilarus fiaival	Kőszeghy András hadjárataról beszél. Ez pedig 1316-ban lázadt fel a király ellen
A Millértövy és Cseszneky családok közt a dunai halászatért folyt per elhalasztása	E halasztó levél első darabja azon pör iratainak, a mely a Millértövy és Cseszneky (Jakab fiai) családok közt kétségtelenül 1308—10-ben folyt. V. ö. H. O. I. 104. és lentebb a 258. 260. sz.
A 256. sz.-ban említett per harmadik elhalasztása	V. ö. a 256. sz. megokolását
A 256. sz.-ban említett per ötödik elhalasztása nov. 14-re	Azt írja, hogy »sabbato scilicet in festo Omnium Sanctorum« kellett volna az ítéletnek történnie. Mindenszentek napja pedig 1309-ben esett szombatra
A 256. sz.-ban említett per hatodik elhalasztása 1309. decz. 7-re	Ugyanaz mutatja 1309-iki kelté, a mi a 258. sz.-ét.
A 256. sz.-ban említett per nyolcadik elhalasztása	Urát Trencsenyi Csák Mátét »a király úr tárnokmesterének« írja; ez pedig 1310-ben birta a tárnokmesterséget

Sorszám	Hol van közzétéve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
261	H. O. VII. 336.	A XIII. század vége	1310. okt. 6.	Dénes komáromi alvárnagy
262	H. O. VII. 331., 332.	A XIII. század vége	1270 körül	—
263	H. O. VII. 336., 337.	A XIII. század vége	1302. okt. 7.	Barsa Kopasz
264	H. O. VII. 340.	A XIII. század vége	1277—79 közt	Csák Ugron tárnokmester, Mácsó és Bosznura
265	F. VIII/7. 369. W. XII. 678.	A XIII. század vége	1266—78 közt	—
266	W. XII. 680.	A XIII. század vége	1270 körül	—
267	H. Okl. 175.	A XIII. század vége	1345 körül	A gömöri alesperes
268	Zal. I. 118—19.	A XIII. század vége	1270 körül	I. alnádor
269	Z. I. 99.	A XIII. század vége	1291. jan. 5.	III. András király
270	Knauz II. 419.	A XIII. század vége	1285.	Benedek mester
271	Knauz II. 420.	A XIII. század vége	1286.	Benedek esztergomi prépost

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
A 256. sz.-ban említett per tárgyában a helyszíni szemlélésnek elhalasztása	Éppen az, hogy már helyszíni szemlélésről beszél, mutatja a per előhaladtát s így a per utolsó iratai közé tartozik
Határnapkitűzés Gút-Keled II. Apaj és a Kórógyiak közt nezei és köröshegyi birtokokért folyt perben	A peresfelek a XIII. század második felében éltek. A felpereseknek 1266—78 közt volt Kuhedin (Kehedin) nevű itt is előforduló tisztviselőjük. V. ö. még 265. sz.
Birói meghagyás a cséffai (Bihar m.) bíró, Mihály, előállítására	A kibocsátó említi, hogy sergével Budáról hazajött. Budát pedig 1302. szeptemberben ostromolta I. Károly pártja
Bizonyítvány egy vasvári polgárnak Csapó fia András ellen folytatott perében András elmaradásáról	A kibocsátó csak az 1277—79. években bírta felsorolt méltóságait
A kalocsai érsek és testvére, Keled megbírságolása meg nem jelenés miatt	A XIII. századbeli kalocsai érsek-ek közül csak Bancsa nb. II. Isvánnak volt Keled nevű testvére. Ez István pedig 1266—78. években ült az érseki széken
Határnap kitűzése a Kórógyiaknak Gút-Keled II. Apaj ellen folyt perében	A peresfelek ekkortájt éltek. V. ö. fentebb 262. sz.
Határnap kitűzése a birság megfizetésére	A gömörmezei Panyit földesurául Cselenfi Sándorfia Jakab fordul elő benne. Ez pedig csak 1340-ben kapta Panyitot. A. III. 334—36.
Buda-Keszi falu megidézése Csomfia István ellen	A felperes Nána-Beszter nb. Csomfia Istvánt 1256—74. évekbe nemlegetik az oklevelek
Semjéni (Kállay) István halálra ítéltése	A tartalomtól kiviláglík, hogy e levél keltekor III. András Váradon öt vármegyével gyűlést tartott. Ez pedig 1291-ben történt
Tudósítás a Magyarországra betört tatárok hadjárataról	Pauler II. 725—26.
Mentegetődzés, hogy az adósságnak csak egy részét küldi meg	A levélíró csak 1286-ban bírta az esztergomi prépostságot. W. IX. 448. Kub. II. 29.

Sorszám	Hol van közzé- tété?	Eddigi hozzávető- leges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
272	Knauz II. 421., 436. p.	A XIII. szá- zad vége	1286.	Benedek eszter- gomi prépost
273	Knauz II. 421., 437. p.	A XIII. szá- zad vége	1286.	Benedek eszter- gomi prépost
274	Knauz II. 421., 422.	A XIII. szá- zad vége	1286.	Lodomér érsek
275	Knauz II. 472., 473.	A XIII. szá- zad vége	1270. márcz. 31.	A nyitrai káp- talan
276	Knauz II. 471., 472.	A XIII. szá- zad vége	1296. szept. 2.	Az esztergomi káptalan
277	H. O. VI. 464.	A XIII. szá- zad vége	1282. ápr. 25.	Habsburg Albert Ausztria kor- mányzója
278	Z. I. 110.	1304 körül	1298.	A négy sza- boleci szolga- bíró
279	Z. I. 122.	1308 körül	1310. szept. 7.	László vajda udvarbírája
280	F. VIII/1. 326—37.	1309.	1307.	Tamás eszter- gomi érsek

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
András győri püspök felkérése, hogy járjon közbe Kószeghy Miklós nádornál a lefoglalt épületfák ügyében	A levélíró András győri püspöknek utódja volt. Ez András pedig 1286 februárig az esztergomi prépostságot bírta. Benedek, mint láttuk, csak 1286-ban volt esztergomi prépost. A szövegben említett Kószeghy Miklós 1286 júliusban még bírta a nádorságot és a pozsonyi főispánságot
A lefoglalt épületfák visszaadásának kérelmezése Miklós nádortól	V. ö. a 272. sz. megokolását
Miklós nádor felszólítása a 272. sz.-ban említett fák visszaadására	A 272. sz. ügyében kelt. Knauznak e három 272—74. sz. levelekre vonatkozó okoskodása (Knauz II. 422.) teljesen hibás
Bodó végrendelete Henőcz birtokáról	V. ö. Knauz II. 473. jegyzet Vágner: Adalékok a nyitrai káptalan tört. 91.
Sarlay Lászlónak fizetendő vérdíj kifizetésének elhalasztása	Említi Tamás esztergomi prépostot (1294 óta volt az) és a Kószeghy Iván ellen folytatott hadjáratot. Ez a hadjárat pedig 1296-ban ment végbe
Stadeker felszólítása, hogy Óváry Konrádot Lajta-Ujfalu (Niusidel = Potz-Neusidl) birtokában ne háborgassa	Turul, 1899. 124.
Tiltakozás Solymos föld (Szabolcsm.) használata ellen	A kibocsátók világosan mondják, hogy e levél a Lóránt nádortól Gáva közelében tartott gyűlés idején kelt. E nádori gyűlés pedig 1298. okt. 6-án volt. Z. I. 89.
Szemlék mester és Angatha közt levő per elhalasztása	A tartalomból kitűnik, hogy e levél keltekor László vajda szorosán vett Magyarországon sok ideig tartózkodott. Már pedig ő 1310-ben adta át a szentkoronát s akkor volt jelen a rákosi országgyűlést követő aug. 28-iki koronázáson. E levél tehát a vajdának Erdélybe való visszaterése idején kelt
Az udvardi zsinat végzései	V. ö. Knauz II. 370—75.

Sorszám	Hol van közzétéve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
281	F. VIII/1. 393. Temesm. oklevelek 8.	1310.	1322 körül	Mikes a királyné udvarbírája
282	Mon. Vat. Hung. S. I. T. II. 380.	1311. máj. 2.	1310. máj. 2.	Gentilis pápai követ
283	F. VIII/1. 563. VIII/4. 311., 636.	1315.	1319. szept. 24.	I. Károly király
284	H. O. VII. 381.	1319 körül	1315—16.	Barsa Bekes, Kopasz fia
285	H. O. VII. 389.	1320 körül	1280 körül	A király vagy a nádor
286	Lásd a 24-ik számot	1321.	1322.	Lásd a 24-ik számot
287	A. I. 621.	1321 körül	1318. jul. 7.	Dózsa erdélyi vajda
288	Beke: Az erd. kápt. levélt. 223.	1308—22 közt	1374.	Az erdélyi püspök helytartója
289	H. O. V. 100.	1325 körül	1303 körül	Odouf fiai
290	H. Okl. 188.	1315 körül	1291—92. máj. 1.	A nyitrai káptalan
291	F. VIII/5. 205.	1331.	1312 körül	Mihály, abaúji főispán
292	F. VIII/4. 638.	1342.	1272—80 közt	Az egri káptalan
293	F. VIII/4. 647., 648.	1300—1342 közt	1272—80 közt	—
294	F. VIII/7. 369.	1300—42 közt	1266—78 közt	Lásd a 265-ik számot

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
Druget Fülöpnél való közbenjárás és Baranka birtok ügye	A kibocsátó 1322-ben birta itt említett méltóságát
Az egyházi tilalom megtartásának a szent korona viszatérítésének sürgetése	Mon. Vat. Hung. S. I. Tom. II. LXXIX. 2. jegyzet. V. ö. F. VIII/1. 307—308.
Demeter fiainak védelme Kucsin és Harthamanfalva birtokában	A macsovi bánságban az Obona folyó mellett kelt. Itt pedig 1319-ben járt a király. V. ö. Z. I. 170. A. II. 69., 93. F. IX/1. 88.
Felszólítás szolgálatba állásra és jutalom ígérés	Tartalma mutatja, hogy az 1315—16-iki lázadás idején kelt
Biztosok kiküldése (mária-) pócsi birtok csoztására	Említi e levél Csetnek ispánt, a ki 1289-ben már nem élt. V. ö. W. IX. 557.
Lásd a 24-ik számot	Lásd a 24-ik számot
Perhalasztás Semjéni (Kállay) István és Csetnekfia Dénes közt	V. ö. Turul IX. 7. és A. I. 462., 489—90., 556—57.
Vizsgálat leánynegyed ügyében	Erdélyi Múzeum, 1901. 286—87.
Felszólítás 3 szolga és egy ló átküldésére	Nádorként említi azon Ernefia Istvánt, a ki 1314-ben meghalt s 1301—04-ben volt nádor
Sotouch-i birtokrész eladása Bánfia Jaroslónak	A benne említett személyek a XIII. század végén és a XIV. század elején éltek. De említi e levél Th(omas) országbíró is s erről biztos, hogy 1291—92-ben ült az országbírói széken
Fogott bírák kijelölése Tekele nb. Úsz és Csana közt folyt perben	V. ö. F. VIII/1. 479.
Bizonyítvány, hogy a Szemelnéért folyt perben Simonfia Demeter a bírságot lefizette	V. ö. F. VI/2. 344—45. V/3. 514. Lentebb 293. sz., fentebb 251. sz.
Bizonyítvány Demeterfia Demeternek megnevezéséről a Szemelnéért folyt perben	V. ö. F. VI/2. 344—45. V/3. 514.
Lásd a 265-ik számot	Lásd a 265-ik számot

Sorszám	Hol van közzé téve?	Eddigi hozzávetőleges kelt	Pontos vagy jobban megközelítő kelt	Az oklevél kibocsátója
295	F. VIII/7. 371.	1300—42 közt	1291. jun. 12.	Miklós nádor
296	F. VIII/7. 372.	1300—42 közt	1279. máj. 14.	M(attheus, hibásan N.) nádor
297	F. VIII/7. 374.	1300—42 közt	1403—27 közt	Jolsvay György
298	A. V. 164.	1347—48 körül	1346. jun. 16.	Nagymartoni Pál országbíró
299	F. IX/1. 642.	1348.	1380 körül	Juthi Ilona apáca
300	F. IX/6. 120., 121.	1361.	1300 körül	—
301	F. IX/5. 627., 628.	1382.	1373.	I. Lajos király
302	F. IX/6. 279.	1342—82 közt	1350 körül	Marócsuk (hibásan Barotuk) beregi főispán

Rövid tartalma	Megokolás vagy az arra való utalás
L. a 180-ik számot	L. a 180-ik számot
Szabary Atyusz és Hahót Keled közt folyt per halasztása	A peresfelek a XIII. században éltek. A kibocsátó méltóságai »Palatinus, Comes Symigiensis, Supruniensis et Judex Cumanorum« Csák II. Mátéra illenek, s erre is csak 1279-ben. V. ö. H. O. V. 63—64.
Bírság elengedés Feledy János fia számára	A kibocsátó a XV. században élt. Atyját nádornak írja s valóban atyja, Jolsvay Lesták (Lestyan) nádor vala, de csak az 1392—97. években
Kérelem 24 ökör visszaadására vagy legalább a királynál való közbenjárásra	Turul, 1900. 85.
Felkérés sáfárság elfogadására	Remetei Himfi Péter bánról van benne szó, ez pedig csak 1367-ben lett bánna
A váradai káptalan elfoglalt gyimóti (Veszprémm.) birtokának visszaadása	Említi e levél Zsidó Mihály ispánt, a ki 1300-ban élt (W. X. 399.) Továbbá Gyimótot a váradai egyház birtokának mondja, pedig ez 1348-ban már elcserélte
Himfi Péter orsovai várnagy utasítása örökösre	V. ö. Századok, 1900. 601.
Bizonyítvány, hogy Jakabfia Lászlót Ábrahámfia Sebes jószágából negyedrészt illeti	A kibocsátó az 1345—57. években ült a beregi főispáni széken. V. ö. F. IX/6. 80. A. IV. 512., V. 29., VI. 625.

A Magyar Tudományos Akadémia kiadásában megjelentek :

- Anjoukori okmánytár.** (Codex Dipl. Hungaricus Andegavensis.) Szerkesztette Nagy Imre. I—VI. kötet. 1301—1375. Nagy 8-rét. (IV és 678; III és 664; VI és 650; VI és 679; VI és 657 és VII és 658 l.) 1879—1891. (Minden kötethez név- és tárgymutató.) Ára 50 korona.
- Árpádkori új okmánytár.** (Codex Diplom. Arpadianus cont.) Fejér Gy. Codex diplomaticusának folytatása. Közzéteszi Wenzel Gusztáv. 12 kötet. 8-rét. 1860—1874. 392 iv. Ára 48 korona.
- A Blagay-család oklevéltára.** Bevezető tanulmánnyal a család történetéhez. Szerkesztették Thallóczy Lajos és Barabás Samu. Térképpel, két leszármazási táblával és 11 pecsétrajzzal. 1897. 8-rét. VI és 597 lap. Ára 10 korona.
- Csánki Dezső dr.** Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában. I—III. kötet. (A »Hunyadiak kora Magyarországon« cz. munka VI., VII. és VIII. kötete.) Nagy 8-rét. 788; VIII, 860 és 696 l. 1890—1894. Ára 42 kor.
- Czinár Mór.** Fejér György Magyarországi okmánytárának betürendű tárgymutatója. (Index Alphab. Codicis. Diplom. Hungariae per Georgii Fejér editi.) Nagy 8-rét. XVI és 549 l. 1866. Ára 4 kor.
- Fejérpataky László.** A királyi kancellária az Árpádok korában. 8-rét. 149 lap. 1885. Ára 2 kor.
- Gelcich József.** Ragusa és Magyarország összeköttetéseknek oklevéltára. (Diplomatarium relationum Reipublicae Ragusanae cum Regno Hungariae.) A raguzai állami, a bécsi cs. és kir. titkos és egyéb levéltárakban levő okiratokból összeállította —. Bevezetéssel és jegyzetekkel ellátta Thallóczy Lajos. Nagy 8-rét. LIX és 923 l. 1887. Ára 10 kor.
- Hajnik Imre.** A magyar bírósági szervezet és perjog az Árpád- és a vegeyesházi királyok alatt. Nagy 8-rét. VII és 454 l. 1899. Ára 9 kor.
- Hazai okmánytár.** (Codex diplomaticus Patrius Hung.) Szerkesztette Nagy Imre. VIII. k. Nagy 8-rét. XII és 474 l. 1891. Ára 6 kor.
- Karácsonyi János.** Szent István király oklevelei és a Sylvester-bulla. Diplomatikai tanulmány. Nagy 8-rét. 223 l. 1891. Ára 4 kor.
- Kovács Nándor.** Betürendes névmutató Wenzel Gusztáv Árpádkori új okmánytárához. (Index alphabeticus Codicis diplomatici Arpadiani continuati.) Nagy 8-rét. VIII és 861 lap. 1889. Ára 10 kor.
- Ortvay Tivadar.** Temes vármegye és Temesvár város története. I. kötet. Első könyv: Óskor. A vidék földtani alakulásától a kelta-vaskor végéig. Nagy 8-adrét. XVI és 368 l. 1896. 4 kor. — IV. kötet: Oklevelek. Másolta és gyűjtötte Pesty Frigyes. Első kötet: 1183—1430. Nagy 8-rét. XXXIV és 640 lap. 1896. Ára 8 kor.
- Werbőczy István hármaskönyve.** Harmadik kiadás. Az eredetinek 1517-iki első kiadása után fordították, jogi műszótárral és részletes tárgymutatóval ellátták Kolosváry Sándor és Óvári Kelemen. Nagy 8-rét. XLIV és 467 l. 1894. Ára füzve 10 kor., egész vászonkötésben 11 kor.

Megrendelések intézendők :

A Magyar Tudományos Akadémia könyvkiadó-hivatalához
Budapest, Akadémia-palota.