

## HAJDÚ JUDIT

### *Házigazdai üdvözllet a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részéről*

Miniszter úr, Hölgyeim és Uraim!

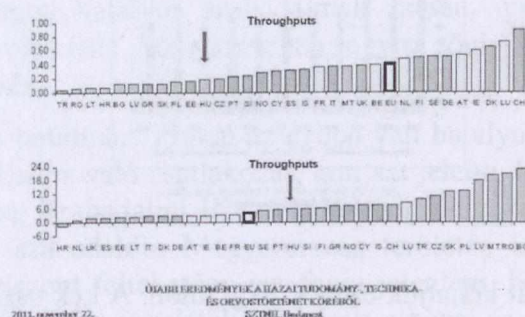
Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel üdvözöljem Önöket DR. BENDZSEL MIKLÓS elnök úr és a magam nevében is a 28. technika- tudomány és orvostechikai ankéton. Örömeinkre szolgál, hogy ennek a rendezvénynek, amely kitzúött programja szerint az utóbbi 40 év kutatási irányaira és eredményeire fókuszál, ismét hivatalunk adhat otthont. Ezzel át is adom a szót NÉMETH JÓZSEF professzor úrnak, érdeklődéssel várjuk az ankétot megnyitó gondolatait.

Miniszter úr, Hölgyeim és Uraim!

Míg a tavalyi ankét témája a 19. század végén és a 20. század elején tapasztalható, hazai tudományos-technikai forradalom eredményei, a találmányok özönének az innovációs folyamatokba való sikeres beépülése voltak, az idei ankét inkább a közelmúlttal néz farkasszemet. Nem tudok ellenállni annak a kísértésnek, hogy képet adjak arról, hogyan is állunk a világban a műszaki megoldások létrehozása, adott esetben oltalom alá helyezése terén.

Ennek az összefoglalónak a szándékolt üzenete a jelen helyzet kritikus voltának a felvázolása, de a visszatekintés arra is alkalmas lesz reményeim szerint, hogy a tendenciák

European Innovation Scoreboard  
országgrangsor a szellemitulajdon-védelmi teljesítmény  
és annak változása alapján



megismerhetőek legyenek belőle, és talán a helyzet javítását célzó gondolatok is felmerüljenek.

Amivel kezdem előadásomat, egy olyan ábra, a *European Innovation Scoreboard* diagramja, amely elhelyezi szellemitulajdon-védelmi teljesítményünket és annak változását az európai államok rangsorában. A nyíl mutatja Magyarország helyét, a fehér oszlop az EU tagállamok átlagát reprezentálja. A felső ábrán azt látjuk, hogy a magyar teljesítmény mélyen az EU átlag



## A hazai szabadalmi bejelentések megoszlása egyéni és intézményi bejelentők között (2000–2010)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Egyéni bejelentések	648	724	657	608	553	518	517	469	454	522	471
Intézményi bejelentések	162	195	185	148	185	181	198	217	228	234	175
<b>Összes hazai bejelentés</b>	<b>810</b>	<b>919</b>	<b>842</b>	<b>756</b>	<b>738</b>	<b>699</b>	<b>715</b>	<b>686</b>	<b>682</b>	<b>756</b>	<b>646</b>

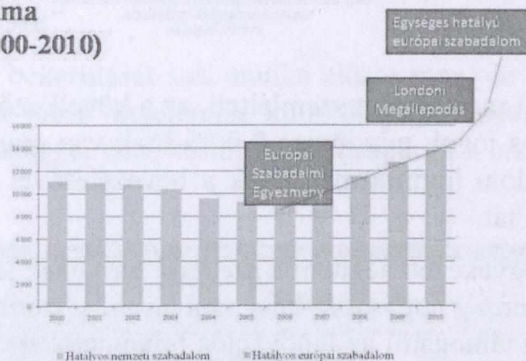
2013. november 22.

HÁZSI EREDMÉNYEK A HAZAI Tudomány, Technika  
ÉS ORVOSTUDOMÁNY TEREBÉBŐL  
SZTMI, Budapest

5

Nézzük meg ezek után a konkrét számokat! Ebben a táblázatban azt láthatjuk, hogy az utóbbi évtized legalacsonyabb intézményi bejelentésszámát, mindössze 175 darabot regisztráltunk tavaly, ami kevesebb, mint a támogatott kutatóhelyeknek a száma.

## A Magyarországon hatályos szabadalmak száma (2000-2010)



2013. november 22.

HÁZSI EREDMÉNYEK A HAZAI Tudomány, Technika  
ÉS ORVOSTUDOMÁNY TEREBÉBŐL  
SZTMI, Budapest

6

Mit jelent ez pl. a Magyarországon hatályos szabadalmak számával szemlélítve? A 2000-2010-es éveket véve alapul, láthatjuk, hogy az évtized első felében viszonylag stagnált, kicsit csökkent a Magyarországon hatályos szabadalmak száma, majd az Európai Szabadalmi Egyezményhez való csatlakozás következtében egyre több külföldi tulajdonú jog vált érvényessé hazánk területén.

Ez az ábra két jóslatot is tartalmaz. Ebben az évben vált hatályossá a magyar jogrendben az ún. *Londoni Megállapodás*hoz való csatlakozás, ami azt jelenti, hogy már nem kell magyarra lefordítani egy, az Európai Szabadalmi Hivatal által engedélyezett szabadalom teljes leírását ahhoz, hogy az európai szabadalom Magyarország területén is érvényes legyen, elég azt angolul benyújtani. Ez viszont feltehetően azt fogja jelenteni, hogy tovább el fog tolódni a Magyarország területén érvényes jogoknak az aránya a hazai és a külföldi jogosultak között, az utóbbiak javára.

Ez az eltolódás még markánsabban fog jelentkezni az ún. egységes hatályú európai szabadalomnak a hatályba lépését követően, amely a becslések szerint pár éven belül várható. A hatálybalépést követően a Magyarországra kiterjedő jogok a jelenleginek a többszörösére fognak emelkedni, hiszen a szabadalmas egyetlen angol nyelvű leírással, mérsékelt díjért hatályosíthatja majd európai szabadalmát az unió szinte valamennyi országának a területére.

A jelenlegi helyzet szerint ez alól csak Spanyolország és Olaszország lesz kivétel, amely országok támadják a tervezett nyelvi rezsimet. Ami a jogoknak ezt a bizonyos értelemben korlátozó dömpingjét késleltetheti, az az egységes bíraskodási rendszer kialakítása körül napjainkban zajló vita, a kompromisszum megtalálásának a nehézsége.

## A Magyarországon hatályos szabadalmak jogosultjainak országok szerinti megoszlása 2010

Ország	%
Németország	26
USA	14
Svájc	9
Franciaország	8
Magyarország	7,5
Egyéb országok	35,5

ÚJABBÉRI EREDMÉNYEK A HAZAI TUDOMÁNY, TECHNIKA-  
ÉS ORVOSTÖRTÉNETI KÖRÉKBŐL

2011. november 22.

SZTDI, Budapest

7

Ami a jogok megoszlását még jobban szemlélteti, az a következő ábra. Látható, hogy tavaly a Magyarországon hatályos jogok mindössze 7,5 %-ának van magyar jogosultja. Az egységes hatályú európai szabadalom jogintézményének a bevezetésével a magyar jogosultak aránya egészen marginálissá válhat.

Az állam folyamatosan igyekezett segíteni a szellemi termékek létrejöttét, azok védelmét. Ma még nem beszélhetünk arról, hogy a várható szabályozás szerint egészen konkrétan milyen formában fogja az állam támogatni az innovációs folyamatokat, mivel az innovációra, a K+F tevékenységre vonatkozó jogszabályok végső formája éppen kiforróban, kialakulóban van. Amiről viszont szeretnék néhány szót ejteni, az az, hogyan is igyekszik hivatalunk a maga eszközeivel elősegíteni a létrejött találmányok esetében a hazai és a külföldi megszerzést. Melyek ezek? Egészen röviden ismertetem őket.

Megalósult:

- A vállalkozói döntések támogatása új szolgáltatásokkal
- Gyorsított vizsgálat (szabadalom 1 év alatt)
- A „Patent Prosecution Highway” avagy a szabadalmi „szupersztráda”

Későbbi tervek:

- K+F tevékenység minősítési eljárás
- Közép-európai Szabadalmi Intézet létrehozása (másik alapító: Osztrák Szabadalmi Hivatal)

A hivatalunk által felkínált, az innovációs folyamat különböző állomásainál igénybe vehető kutatások, céljuktól függően a következők lehetnek:

- a technika állását felderítő kutatások
- szabadalmazhatósági kutatások
- bitorlással kapcsolatos, avagy szabadalom tisztasági kutatások
- érvényességi kutatások és
- a szabad használatra vonatkozó kutatások

Most nem térnék ki ezek részletes ismertetésére, amennyiben bárkiben felmerül, hogy valamelyik szolgáltatásunk hasznos lehet számára valamely, az innovációs folyamatban meghozandó döntés előkészítésére, munkatársaim készséggel adnak további információt. Sokszor előfordul, különösen a gyorsan avuló technológiák esetében, hogy a bejelentőknek érdekében áll a jogi helyzet minél előbbi tisztázása. Lehetőség van ezen igény kielégítésére az ún. gyorsított vizsgálat révén. Ez azt jelenti, hogy ha a bejelentő az engedélyezési eljárás során együttműködik a hivattal (pl. nem kér indokolatlanul sok határidő-hosszabbítást a felhívások megválaszolásánál), a szabadalom akár egy év alatt is megszerzhető.

Végezetül, néhány szót ejtenék egy furcsa nevű nemzetközi együttműködésről, amit *Patent Prosecution Highway*-nek neveztek el.

A PPH célja, hogy a bejelentők számára biztosítsa a szabadalmi oltalom számos országra kiterjedő, gyors megszerzését, amire az ad lehetőséget, hogy az együttműködésben részt vevő hivatalok felhasználják a társhivatal által korábban már elvégzett munka eredményét, miáltal javuló minőség mellett elkerülik a párhuzamos munkavégzést.

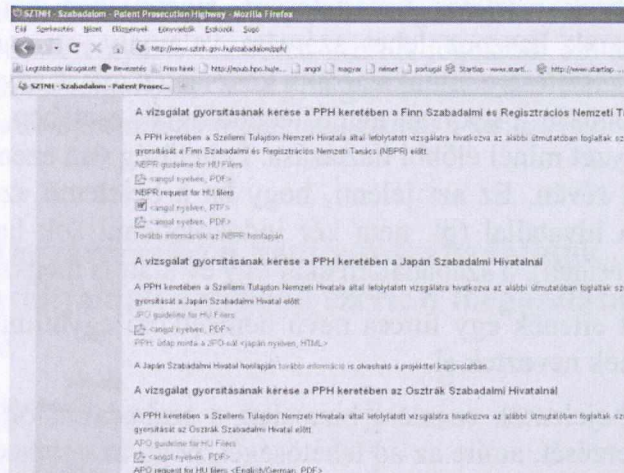
A PPH lehetőséget ad arra, hogy egy bejelentést, amelynek az igénypontjait szabadalmazhatónak találta hivatalunk, gyorsított és egyszerűsített eljárással kezeljék az amerikai, a japán, a finn vagy az osztrák hivatalban.

A PPH a legmegbízhatóbbnak tartott kutatásokat és vizsgálatokat végző hivataloknak a hálózata – egyfajta „bizalom kör”.

Hivatalunknak e körbe való bekerülését sok munka előzte meg, de örülünk annak, hogy ily módon is segíteni tudjuk a hazai bejelentők külföldi jogszerzését; a hazai találmányok mielőbbi és minél kisebb költséggel járó, külföldi védettségének a biztosítását.

The screenshot shows the USPTO website page for the Patent Prosecution Highway (PPH) program. The page title is "Patent Prosecution Highway Between USPTO and HPO (PH)". The main heading is "Patent Prosecution Highway Between USPTO and HPO (PH)". The text explains that under the PPH, an applicant receiving a ruling from either the Hungarian or the USPTO that at least one claim in an application is patentable may request that the other office fast-track examination procedures already available in both offices to allow applicants in both countries to obtain a faster and more efficient process. It also mentions that as of May 25, 2010, the USPTO has accepted the fee for the patent to make special under the PPH. The last period, which started on July 2010 and was originally set to expire on July 2011, has been extended. The page includes a sidebar with navigation links such as "About USPTO", "Patents", "Trademarks", "IP Law & Policy", "Products & Services", "Careers", "Inventors", "News & Features", and "Resources".

Példaképpen nézzük meg az amerikai hivatal híradását az amerikai-magyar programról, illetve a következő dián, a mi honlapunkon található információt az egyes PPH programokról.



Ezen a dián honlapunknak az a részlete látható, amelyen részletes útmutatót, illetve kérelem-űrlapot találhatunk, ha az eljárás gyorsítását szeretnénk kérni a finn, az osztrák, az amerikai vagy akár a japán hivatalban.

## Tervek

K+F tevékenységre vonatkozó minősítési eljárás  
hozzájárulás a támogatások rendszerének hatékonyabbá  
tételéhez  
Közép-európai Szabadalmi Intézet - mint új Nemzetközi  
Kutatási és Elővizsgálati Hatóság - létrehozása. Előnyök  
a magyar jogszerzők számára:  
a magyar nyelv használata a PCT nemzetközi  
szakaszában  
a PCT elbíráló földrajzi közelsége konzultációs igény  
esetén  
olcsóbb eljárás

2013. november 22.

ÜZEMELTETŐ: NYELV- ÉS JAVASZTÓKÖZPONT, TECHNIKAI  
ÉS ÖSSZEÁLLÍTÓI KÖZPONT  
SZINTI, Budapest

13

Most visszatérnék terveinkhez. Ami nem is olyan nagyon távoli terveinket illeti. Jelenleg véglegesítődik az a szabályozási környezet, amely definiálja a hivatal kompetenciáját, kötelezettségeit a K+F tevékenység minősítési folyamatában. Reményeink szerint hivatalunk ezzel hozzájárulhat majd a támogatások rendszerének hatékonyabbá tételéhez.

Valamivel távolabbi célunk a Közép-Európai Szabadalmi Intézetnek a létrehozása, vagyis a Nemzetközi Kutatási és Elővizsgálati Hatóságként való működés, ami a térség, ezen belül a magyar jogszerzők számára a következő előnyökkel járhat:

- a KKV-k számára a magyar nyelv használata a nemzetközi szakaszban
- a PCT elbíráló földrajzi közelsége konzultációs igény esetén
- olcsóbb eljárás

Reméljük, hogy most felvázolt terveink a jövő évben meg is valósulnak.

Miniszter úr, Hölgyeim és Uraim!

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és további jó tanácskozást kívánok.

A szerző elérhetősége:

Dr. Hajdu Judit

a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatal alelnöke

e-mail: hajdu.judit@hipo.gov.hu