

NJSZT

MUSZAKI ÉS TERMESZETTUDOMÁNYI EGYESÜLETEK SZÖVETSEGE

NEUMANN JÁNOS SZÁMÍTÓGÉPTUDOMÁNYI TÁRSASÁG

BUDAPEST VI., ANKER KÖZ 1 • • LEVÉLCIM: 1368 BUDAPEST PF. 240 • • TELEX: 22-5369 • • TELEFON: 229 870

PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK '78

Konferencia

II. kötet

Szeged, 1978. november 8-10.



ITA 358/2.

MTESZ
NEUMANN JÁNOS SZÁMITÓGÉPTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
valamint az

MTA
MATEMATIKAI ÉS FIZIKAI OSZTÁLYA
által szervezett

PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK '78
konferencia előadásai

II. kötet

SZEGED
1978. november 8-20.

Szerkesztette:

DÁVID GÁBOR

HAVASS MIKLÓS

TARTALOM

II. KÖTET

Juhász Csongor: A STRUKTURÁLT PROGRAMOZÁS MÓDSZEREINEK ALKALMAZÁSA A SOFTWARE FEJLESZTÉSBEN	287
Karlócai Miklós: PL/I és COBOL DÖNTÉSI TÁBLA PROCESSZOR R-es GÉPEKRE	294
Kaufmann Kálmánné - Szendrényi Tibor: INTERAKTIV BASIC PROGRAMOZÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSA TÖBBTERMINÁLÓS IDŐOSZTÁSOS KÖRNYEZETBEN	301
Kisdi Gábor - Szabó Mihály - Szendi Gabriella - Szentés Rezső: GENDAX ADATGYŰJTŐ RENDSZER	315
Kovács Ödön - Gáti Pál: TERMINÁL ILLESZTÉS A CII-HONEYWELL-BULL 66 RENDSZERHEZ	329
Kovács Zoltán: AZ ALAP-2 ADATBÁZISKEZELŐ RENDSZER	341
Kozma László - Simonfai László: KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK EGY TÖBBGÉPES RENDSZERBEN	351
Láng Oszkárné: ADATFELDOLGOZÓ ANSI-COBOL PROGRAMOK GENERALÁSA PROLOG NYELVEN	364
Légár János - Radvánszki László: ADATFELDOLGOZÁSI RENDSZEREK R-20-ra TÖRTÉNŐ KONVERZIÓJÁNAK PROGRAMOZÁSI TAPASZTALATAI	369
Latkoczy Zsuzsanna - Várhegyi Magdolna - Várhegyi István: A BHG-BAN KIFEJLESZTETT PARAMÉTEREZHETŐ TÁBLÁZÓ PROGRAM /PTFWL/ HATÉKONYSÁGA AZ ADATFELDOLGOZÓ RENDSZERBEN	377
Legendi Tamás: PÁRHUZAMOS MŰKÖDÉSŰ HOMOGEN SZÁMITÁSI RENDSZEREK TERVEZÉSE, PROGRAMOZÁSA ÉS ALKALMAZÁSA	383

Lovas Istvanné - Zimányi Magdolna: EGY FORMULA MAINPULÁCIÓS RENDSZERRŐL	391
Magyar László - Sztrókey Kálmán: UJ JOB-ÜTEMEZÉSI REND- SZER KIALAKÍTÁSA AZ ÁSZSZ HwB 66/60-as SZÁMITÓGÉPEN	397
Majorosné Koós-Hutás Mária - Székely Zoltán: A SZÁMOK RTE RENDSZERE	399
Merkel Géza: A DOS-POWER ÜZEMELTETŐ RENDSZER TOVÁBB- FEJLESZTÉSE TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEK	405
Mitterer Walter: MÁGNESZALAG NYILVÁNTARTÓ ÉS HIBA- STATISZTIKÁT KEZELŐ RENDSZER	413
Molnár Máté: Az R10-es MM-RENDSZER FEJLESZTÉSE SORÁN SZERZETT TAPASZTALATOK	419
Müller Henrik: PL/1 COMPILER AZ ICL SYSTEM 4-re	429
Nagy Elemér - Gál György: PROGRAMRENDSZEREK ÜZEMELTETÉ- SÉNEK KÉRDÉSEI	433
Pasek Béla - Benedek Szabolcs: EGY KÓRHÁZI INFORMÁCIÓ- RENDSZER INPUT-TEVÉKENYSÉGEIT MEGVALÓSÍTÓ PROGRAMREND- SZER JELLEMZŐI	445
Pomper János: DOKTOR - EGY PROGRAMHIBA DIAGNOSZTIZÁLÓ RENDSZER	453
Rammacher Tamás - Urvölgyi Tamás: JOB ACCOUNTING /"JA"/ RENDSZER HELYE A FÜTI ÜZEMELTETÉSI KÖRNYEZETÉBEN	465
Rattinger Márta: BASIC INTERPRETER A GD80 GC-n	471
Dr. Scherr Károly: KÖZUTI KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATOK FEJLESZ- TÉSÉT ÉS TERVEZÉSÉT SZOLGÁLÓ PROGRAMRENDSZER	479
Simor Gábor: OPERÁCIÓS RENDSZEREK FEJLESZTÉSÉNEK KOR- SZERŰ MÓDSZEREIRŐL	485
Surányi Andor: OPERÁCIÓS RENDSZEREK MÓDOSÍTÁSAI EL- SZÁMOLÁSI ÉS INFORMÁCIÓS RENDSZEREK CÉLJAIÁRA	494
Szász Eszter: A VT54 ÜGYVITELI KISSZÁMITÓGÉP DISZKES FILE-KEZELŐ RENDSZERE	500

Szerényi László - dr. Sára Attila: AZ R-10 és CII 10010 /VT-1010/B/ SZÁMITÓGÉPEK ÖSSZEKAPCSOLÁSA	510
Szöke Péter: AZ ANSWER DOKUMENTÁCIÓS RENDSZERE	521
Tarján Mihály: A HARDWARE ÉS SOFTWARE KAPCSOLATA A GÉPHIBA KEZELÉS TERÜLETÉN	530
Dr. Tarnay Kálmán - Baji Pál - dr. Gartner Péter - Kerecsenné Remcz Márta - Masszi Ferenc - Dr. Nagy András - dr. Székely Vladimír - dr. Zólomy Imre: INTERAKTIV KISSZÁMITÓGÉPES ELEKTRONIKAI TERVEZŐ-RENDSZER	534
Trencsényi István: MULTIFUNKCIÓS OPERÁCIÓS RENDSZER AZ R11 TÍPUSU MINISZÁMITÓGÉPEN	542
Zágon Csaba: A PANG PRÓBAANYAG-GENERÁLÓ PROGRAM	553
Dr. Zárda Sarolta - Nagy Anna: A BATCH ÜZEMMÓD SZIMULÁCIÓJA A SZÁMITÓGÉPKIHASZNÁLÁS VIZSGÁLATÁRA	562



A STRUKTURÁLT PROGRAMOZÁS MÓDSZEREINEK
ALKALMAZÁSA A SOFTWARE-FEJLESZTÉSBN

Juhász Csongor
Államigazgatási Számítógépes Szolgálat

1. Bevezetés

1976. júliusában egy CalComp Model 563 Graph Plottert kapcsoltak a SZÁMOK IBM-370-es számítógépéhez. Az IBM program product formájában egy nagyon primitív /és mint később a kísérletek és az utasítás-szintű analízis során kiderült: hibás/ alap-software-t szállított a device meghajtására, amely nem volt kompatibilis az ilyen plotterekhez Magyarországon elterjedt ún. CalComp Basic Software-rel.

Ezért Rozsnyai Gáborral azt a feladatot kaptuk, hogy fejlesszünk ki CalComp-kompatibilis alap-software-t a plotterhez. Ez a következő komponensek kidolgozását jelentette:

- PLOTS - Spooling-file nyitó
- PLAREA - Rajz-terület definiáló
- WINFIX - "Ablak" kijelölő
- WINREL - "Ablak" eleresztő
- SETMSG - Az effektív rajzoláskor megjelenő konzol üzeneti blokk felvivő /a spooling-file-ra/
- FACTOR - Centrális hasonlóság /nagyítás-kicsinyítés/
- OFFSET - Affin transzformáció
- WHERE - Aktuális toll pozíció visszajelző
- HOWOFF - Affin transzformációs faktorok visszajelzője
- PLOT - Toll mozgató /az egész rendszer magja/
- SYMBOL - Karakter generátor
- NUMBER - Lebegőpontos szám generátor
- CHAR - FORTRAN-FORMAT-WRITE generátor
- PLOT9999 - Program a spooling-file kirajzolására

Végül néhány grafikon rajzoló és segéd rutin /pl. kör-generátor, stb./

A munka elvégzésére 6 ember-hónap személyi és 120 számítógépes anyagi keretet kaptunk. Ez tekintettel

arra, hogy az elkészítendő termék kb. 8000 assembler és 1000 FORTRAN utasításra volt becsülhető, és még a tervezési munkával sem voltunk egészen készen, igen feszített és fejelemezett munkastilust követelt tőlünk. Ugy döntöttünk, hogy a strukturált programozás módszereit hívjuk segítségül. Döntésünket igazolta, hogy bár a személyi keretet /mai tapasztalatommal indokolatlanul/ 2 ember-hónappal tulleptük, de 96 gépóra felhasználása után a munkát készre jelenthetjük.

2. Implementációs szabályok

Bevezettük a következő un. kontroll strukturákat:

1/. Egyszerű utasítás sorozat: /begin...end/



2/. Döntés: /if...then...else.../




3/. Ismétlés: /do...while.../ ill. /for...do.../



4/. Eljárás hívás: /perform.../

/Az eljárás ill. szubrutin definícióját ld. később./

5/. Szubrutin hívás: /call... par1,par2,par3,... /

Látható, hogy a kontroll strukturák mindegyikének egy belépési pontja van - a tetején - és egy kilépési pontja - az alján. Kimondtuk, hogy a kontroll strukturák tetszőleges mélységben egymásba skatulyázhatók /azaz az előbbieken között diagrammokon bármelyik  vagy egyszerű utasítást, vagy kontroll strukturát jelent/.

Funkcionális egységnek a modult - egy önállóan fordítható program egység - választottuk. A modulokon belül a következő logikai egységeket vezettük be:

1/. Szubrutin: /un. külső szubrutin/ a programrendszer egy önállóan teljes egészében egyszerre fejben tartható logikai egysége, amelyet hívással aktivizálunk és paraméter átadás-

sal kötünk össze a többi programrésszel /FORTRAN-CALL-hoz hasonlóan/. Korlátozott módon COMMON adat-modulok használatát is megengedtük /CSECT/. A szubrutinnak mindig egy belépési pontja van - a tetején - és egy kilépési pontja - az alján; és mindig a hívó utasítást közvetlenül követő utasításra tér vissza. A szubrutinok kontroll strukturákból és eljárásokból épülnek fel.

2/. Eljárás: /un. belső szubrutin/ a szubrutin logikai egysége, amelyet hívással aktivizálunk /COBOL-PERFORM-hoz hasonlóan/. Nem tartalmaz paraméter átadási mechanizmust, mert a modul teljes területét címezni tudja /IBM-Assembler sajátosság/. Egy belépési pontja van - a tetején - és egy kilépési pontja van - az alján; mindig a hívó utasítást közvetlenül követő utasításra tér vissza. Kontroll strukturákból épül fel.

3. Kódolási konvenciók:

A "nevek" nem fantázia-nevek, hanem az illető változó, rutin, stb. funkciójára utalnak. Minden utasításhoz tartozik komment. Minden modult, szubrutint, eljárást olyan fejléccel /több soros/ kell kezdeni, ami az illető program-egység teljes leírását tartalmazza. Tehát a kódnak "öndokumentálónak" kell lenni. A modulok listája legyen felülről-lefelé olvasható.

4. Implementációs eszköz

Az IBM DOS/VS Assembler Rel.32-höz létrehoztunk egy macro-rendszert, amelyet STRUCC+MACI -nak neveztünk el /Structurally Coded Macro Instructions/, és amely a kontroll strukturáinkat megvalósítja. /Magyar mnemonic használata mellett döntöttünk, hogy ne akadassunk össze az esetleges későbbi IBM software fejlesztésekkel./ A macro-rendszer a következő elemekből áll:

Név	<u>KEZDB</u>		
Cím	<u>VEGEB</u>	Név	/Eljárás definiálás és hívás/
Cím	<u>HIVB</u>	Név	
Név	<u>KEZDK</u>	(par.1,...,par.35),	(partyp.1,...,partyp.35)
Cím	<u>VEGEK</u>	Név	/up to 35/
Cím	<u>HIVK</u>	Név,	(par.1,...,par.35),SAVE=save area
		/Szubrutin definiálás és hívás/	

Cim HA [Bal, Felt., Jobb] [Y:], (ut.1), ..., [N:], ...
 , HIVB, Név [N:], (ut.1), ..., [Y:], ...
 /if...then...else.../

Ahol a Bal és Jobb helyén álló nevekhez a FORTRAN automatikus típus deklarációjához hasonló név-kezdőbetű konvenciókat vezettünk be. Felt. helyén egy egyszerű feltétel kód áll /pl.: LTA - less than aritmetical, stb./. Bonyolult feltétel rendszer esetén un. feltétel kiértékelő eljárás hívható, amelynek a Név-4 címre X'ØØ'-t kell tenni NEM és X'FF'-t IGEN esetben. A Y: ill. N: betűk az igen-ágot ill. nem-ágot vezetik be. Az "ut.i" szimbólum - a megfelelő konvenciók szerint kódolt - assembler utasítást v. macro utasítást jelöl.

Cim ISMÉT (ut.1), ..., (ut.35), K=, V=, N=, CVALT=cvalt.
 /for...do.../ /up to 35/

A FORTRAN-DO utasításhoz hasonló ciklus. Magja max.35 utasításból állhat /ez nem korlátozás, mert "ut.i" HIVB is lehet/. A ciklus változónak külön szót kell lefoglalni:

Cim ADDIG (ut.1), ..., (ut.35), F* [Bal, Felt., Jobb]
 , HIVB, Név [N:], (ut.1), ..., [Y:], ...
 /do...while.../ /up to 35/

A HA macrón keresztül megvalósuló ciklus.

Az IBM DOS/VS Assembler rekurzív hívást nem enged meg, tehát a kontroll strukturák tetszőleges mélységben való egymásba skatulyázhatóságát eljárás definiálással és hívással oldottuk meg. /KEZDE/VEGEB - HIVB utasítás zárójelzés/.

5. Implementációs tapasztalatok

Az implementáció során a modul struktúra találkozott a szubrutin struktúrával. A modulok mérete 1 printer lap körül mozgott /34 modulból csak 6-nak a mérete haladta meg az 1 lapot/. Az összes modul között csak egy van, amelynek mérete a 3ØØ utasítást meghaladja: a rendszer idő-kritikus részénél nem vállalhattuk a külsőszubrutin hívásból eredő plusz adminisztráció terhét, de ezt a modult is sikerült az eljárás definíciók segítségével jól strukturálni. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a 633 utasításból álló modul belövése során 19 szintaktikai hibát kellett csak elhárítani, szemantikus hibánk nem volt.

A következő statisztikai eredményeket értük el:

A Strucc-Maci rendszer 841 utasításból áll, 27 szintaktikai hibánk volt, szemantikai hibát nem vétettünk. A rendszer létrehozásához 326 utasításból álló segéd-macro-rendszert építettünk fel, ebben 15 szintaktikai hibánk volt. A modulok 1768 Assembler utasításból - 81 szintaktikai és 3 szemantikai hibával - és 720 FORTRAN utasításból - 23 szintaktikai és 2 szemantikai hibával - állnak. Az elkövetett 5 szemantikai hiba között csak egy! volt olyan, amelynek kijavitása hosszabb időt - 2 napot - vett igénybe.

Ez tehát 8 ember-hónap alatt 3655 utasítás kódolását-belövését-dokumentálását jelentette, amelynek során a szintaktikai hibák aránya /146 db./ 4% alatt, a szemantikai hibák aránya /5 db./ 0.14% alatt volt.

Az Assembler kódban a megfelelő macro használat több mint 4.2-szeres kompressziót jelentett. /Kifejtve az 1768 assembler utasítás 7425-öt tett ki./ A macro-rendszer bevezetése nélkül tehát 3655 utasítás helyett 8145 sor leírására lett volna szükség.

6. A dokumentálásról

A dokumentáció a rendszer implementálásával párhuzamosan az RL0 számítógépen futó Text Editor segítségével készült el. A Referencia Kézikönyv 3848 sorból áll. Egy kódsorhoz tehát kb. egy dokumentáció sor tartozik - leszámítva a Strucc-Maci dokumentációját, amelyet egy másik 32 oldalas SZÁMOK kiadvány tartalmaz.

Csak egyetlen dokumentáció készült, ugyanis a Referencia Kézikönyvből a Felhasználói kézikönyv /1441 sor/ és az Operátori Kézikönyv /230 sor/ egy-az-egybeh a szöveg változtatása nélkül kiollózható a Text Editor segítségével.

A Referencia Kézikönyv a következő fejezetekből áll:

1. Bevezetés /általános információk/
 - 1.1. A Plotter leírása
 - 1.2. Plotter parancsok
 - 1.3. Spooling /Hardware ismertető/
 - 1.4. Konvenciók
2. Felhasználói specifikáció
/Az elvégzendő munka definíciója./

- 3. Globális tervezés
 - 3.1. Modul struktúra
 - 3.2. A Modulok funkcionális követelményei
 - 3.3. A Modulokban működő nem-triviális algoritmusok
 - 3.3.1. Egyenes-közelítő algoritmus
 - 3.3.2. A rajzolás menete
 - 3.3.3. A Restart lehetőség biztosításának mechanizmusa
 - 3.3.4. Tervezett JOB kontroll paraméterek.
 - 3.3.5. Autolink konvenciók
 - 3.4. A munka kiosztása személyekre.
- 4. Részletes tervezés
 - 4.1. A PLAREA modul
 - 4.1.1. Külső specifikáció
 - A. Azonosító:
 - Cím: SZÁMOK-PLAS rajzterület definiáló rutin.
 - Név: PLAREA /PLOTØØØ1/
 - Computer: IBM 37Ø/145
 - Op. Rendszer: DOS/VS Rel. 32.
 - Nyelv: IBM DOS/VS Assembler Rel. 32
 - B. Leírás:
 - C. Hívásának módja:
 - D. Paraméterek:
 - Input:
 - Output:
 - E. Hívott szubrutinok:
 - F. Korlátozások
 - G. Függelék
 - 4.1.2. Adat struktúra
 - A. Belső:
 - B. Külső:
 - 4.1.3. Algoritmus
 - 4.1.4. Kapcsolódás a többi modulhoz

/Ugyan ez az összes többi modulról./

A PLOT9999 Spooling program Külső specifikációja a fentiek-től eltér:

4.n.1. Külső specifikáció:

A. Azonosító:

Cím: SZÁMOK-PLAS Spooling Program

Név: PLOT9999

Computer: IBM 370/145

Op.Rendszer: IBM DOS/VS Rel. 32

B. Általános leírás:

C. A program használata:

1. JOB leírás.
2. Vezérlő paraméterek
3. Input adatok
4. Output adatok

D. A felhasználás lehetőségeinek bővítése

E. Jellemzők:

1. A program nyelve és szerkezete
2. A program menete
3. Alkalmazott módszer
4. Korlátozások
5. Irodalom

F. Szubrutinok használata

G. Memória és periféria igények

H. Kezelési utasítás

I. Speciális kezelési utasítás /Restart esetére/

J. Időbecslés

K. Hiba üzenetek

L. Függelék

Az algoritmusok leírását az ALGOL-hoz hasonló u.n. algoritmus leíró nyelven végeztük, amely pontosan fedte kontroll strukturáinkat. Így az algoritmusok leírása a kóddal /a kódra irt kommentek segítségével/ pontosan fedésbe hozható.

Az azóta eltelt idő tapasztalatai megmutatták, hogy a fent leírt dokumentáció struktúra - a megfelelő adaptálás után - más jellegű software termékek dokumentálására is felhasználható, és elegendő információt tartalmaz mind a felhasználói mind az üzemeltetési dokumentációk összeállítására, de a karbantartó softwares munkájának megkönnyítésére is.

PL/I ÉS COBOL DÖNTÉSI TÁBLA PROCESSZOR R-ES GÉPEKRE

Karlócai Miklós

Magyar Híradástechnikai Egyesülés Számítástechnikai
és Szervezési Központja

Döntési táblákkal sokkal hatékonyabban fogalmazhatunk meg feladatokot, mint hagyományos folyamatábrákkal. A programkészítés ideje felére - harmadára csökken. Áttekinthető, strukturált lesz a program, kevesebb, és könnyen javítható logikai hibával.

A döntési táblák felhasználásának két feltétele van:

- a programozók ismerjék meg a döntési táblák készítését, használatát
- álljon rendelkezésre döntési tábla processzor, mely megérti és lerordítja a döntési táblákat

Az MHE SzSzK Számítástechnikai Osztálya 1973 óta foglalkozik döntési tábla processzorokkal. Az évek során 6 processzor

készült el:

gép	op. rendszer	progr. nyelv
R 20-40	DOS	PL/I
R 20-40	DOS	COBOL
R 20-40	OS	PL/I
R 20-40	OS	COBOL
System-4	J 1800	PL/I
System-4	J 1800	COBOL

Mind a hat processzor korlátozott bejegyzésű ES/VAGY táblákat kezel a Thurner-elv alapján.

A processzorok inputja - a nyelvi különbségektől eltekintve - teljesen egységes, így jelenleg elég széles körben használhatók döntési tábla processzorok. Az R-es gépekre készült processzorokat a NOTO OSZV terjeszti, onnét egyszerűen megvehetők.

A döntési tábla

A döntési tábla algoritmusok megfogalmazására szolgál. Téglalap alakú tábla, egy függőleges és egy vízszintes vonal négy részre osztja. A bal oldalon állnak fent a feltételek, lent az akciók; a jobb oldalon a hozzájuk tartozó bejegyzések. A feltételrészben négyféle bejegyzés állhat:

- Y ha a feltétel teljesülését kívánjuk
- N ha a feltétel nem-teljesülését kívánjuk
- vagy szóköz, ha a feltételt itt nem vizsgáljuk

Az akciórészben háromféle bejegyzés állhat:

- X ha az akciót végre kell hajtani
- vagy szóköz, ha az akciót nem kell végrehajtani

A bejegyzések adják a tulajdonképpeni algoritmust: azt rögzítik, hogy bizonyos feltételek teljesülése/nem-teljesülése esetén mi a teendő. Egy feltétel-együttállás és a hozzá tartozó akcióvégre-hajtási bejegyzés a táblázat jobb oldalán oszlopot alkot, ezt szabálynak nevezzük. A teljes feladatot több, egymás mellé írt szabály adja meg.

Nézzünk példát döntési táblára!

00000200	D E T A B K E R D		
00000300	LATOTT HAR ON DONTESI TABLAT?		
00000400		<1000>	YY YYY Y
00000500	ERTI A DONTESI TABLA ELVET?		
00000600		<1001>	YY YYY Y-
00000700	KESZITETT HAR DONTESI TABLAT?		
00000800		<1002>	- = YYY Y
00000900	IRT HAR DONTESI TABLA PROGRAMOT?		
00001000		<1003>	- = YY Y
00001100	TND COBOL-BAN PROGRAMOZHAT		
00001200		<1004>	- = Y -
00001300	TUD PLI-BEN PROGRAMOZHAT		
00001400		<1005>	- = Y-
00001500	=====		
00001600	ON MOST EPPEN DONTESI TABLAT NEZ		
00001700		<1006>	- X- - - - -
00001800	ONNEK HAGYSZERU KEPESSEGEI VANNAK		
00001900		<1007>	X - - - - - -
00002000	FIGYELJEN A TOVABBIAKRA		
00002100		<1008>	- XX- - - - -
00002200	KESZITSEN 5 DONTESI TABLA MAZLATOT		
00002300		<1009>	- - -X - - - -
00002400	ISHERJE NEG A PLI VAGY COBOL NYELVET		
00002500		<1010>	- = - - X - -
00002600	TANULJA NEG A DONTESI TABLA		
00002700	PROCESSZOR HASZNALATAT		
00002800		<1011>	- = - - -X - -
00002900	IRJON 10 PROGRAMOT DONTESI TABLAKKAL		
00003000		<1012>	- = - - -X - -
00003100	VIZSGALJA ELOLOL A D E T A B K E R D		
00003200	DONTESI TABLAT		
00003300		<1013>	- =XXX XX - -
00003400	ON KEDS COBOL DONTESI		
00003500	TABLAKKAL PROGRAMOZNI		
00003600		<1014>	- = - - -XX -
00003700	ON KEDS PLI DONTESI		
00003800	TABLAKKAL PROGRAMOZNI		
00003900		<1015>	- = - - - -X
00004000	E S <<>><<<><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><>	<1016>	<><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><><>

* COMPLETENESS CONTROL *

* TABLE ANALYSIS *

THE ELSE RULE CONTAINS THE NEXT RULES :

RULE

- <1000> NY
- <1001> YY
- <1002> -Y
- <1003> -Y
- <1004> -N
- <1005> -H

2	H H H H H H H
3	H H H H H H
4	H H H H H
5	H < H H H H
6	H H H H H
7	H H H H H
8	H H H H H

A táblát két lépésben értékeljük ki:

1/ A feltételrész kiértékelése

Megállapítjuk, hogy mely szabályok teljesülnek. Egy szabály akkor teljesül, ha a benne Y-nal jelölt feltételek mind teljesülnek, és az N-nel jelölt feltételek közül egy sem teljesül. A közbetűségeket nem vizsgáljuk.

Pl. Ha ön már látott döntési táblát, érti az elvét, de még nem készített döntési táblát, akkor a 4-es szabály teljesül. Ha már készített is döntési táblát, de nem irt döntési tábla programot, és nem ismeri sem a PL/I, sem a COBOL nyelvet, akkor két szabály teljesül, az 5-ös és a 6-os. Ha ön még nem látott döntési táblát, de érti az elvét, akkor egy szabály sem teljesül: ilyenkor áll be az első, az ún. else szabály.

2/ Az akciórész kiértékelése

A teljesült szabályok akciórészében X-szel jelölt akciókat végrehajtjuk. A kiértékelés fentről lefelé halad.

Pl. a fenti esetekben

- a 4-es szabálynak megfelelően készítsen 5 döntési tábla vázlatot, majd menjen a tábla elejére, kezdje újra a kiértékelést
- az 5-ös szabály alapján ismerje meg a két programozási nyelv egyikét, a 6-os szabály alapján tanulja meg a processzor használatát és írjon 10 programot
- az else szabály szerint Önben egyszerű képességek vannak. További bejegyzés nincs: alul kilépünk a táblából, vége a feladatnak

A döntési tábla processzorok

A programban a döntési táblákat a logikailag megfelelő helyre tesszük. A feltétel- és akcióbejegyzéseket külön kártyákra írjuk. E kártyák elején E betű áll. A táblára rácsuroghatunk, odaugorhatunk, vagy hívhatjuk CALL/PERFORM utasítással.

A processzor a döntési táblát bináris alakra hozza, munkaterületet deklarál hozzá, mindezt PL/I ill. COBOL nyelven. Az így előállt "tiszta" PL/I ill. COBOL programot le kell fordítani. Linkeléskor kerül hozzá az interpreter rutin; ez 140 byte-os assembler modul, a táblák végrehajtásának vezérlését végzi. Az interpreter előnye a rövid processzálási idő, a rugalmas táblavégrehajtás /mindig csak a még érvényben lévő szabályokkal foglalkozik/ és a tábla dinamikus módosításának lehetősége. Tapasztalatunk szerint nagy programok esetében sem rosszabb az interpretálás határfoka, mint a döntési tábla nélkül írt hagyományos kódolásé.

A bináris kódolás során a feltételrész minden bejegyzés-sorából két gépi szó generálódik: az első az ún. NO-szó, a második a YES-szó /mindegyik 32 bit/. Egy adott feltétel teljesülése/nem-teljesülése szabja meg, hogy a két szó közül melyik az aktuális. Logikai ES művelettel szűrjük ki azokat a szabályokat, amelyek nem teljesülhetnek. Az akciórész minden bejegyzés-sorából egy gépi szó készül. Ha a teljesült szabályokat tartalmazó CASE-szó és e szó logikai szorzata nem nulla, akkor végre kell hajtani az akciót.

Pl. a mintatábla harmadik feltétel-sora így kódolódik:

- - N Y Y Y Y

NO: 0 1 1 1 0 0 0 0

YES: 0 1 1 0 1 1 1 1

Kiértékeléskor a harmadik feltételt akkor kell egyáltalán vizsgálni, ha az eddigi feltételek eredménye:

CASE: 0 0 0 1 1 1 1 1

Ha a harmadik feltétel igaz, akkor az esetszű így módosul:

CASE: 0 0 0 0 1 1 1 1

Ha a feltétel nem igaz, akkor viszont

CASE: 0 0 0 1 0 0 0 0

Az akciórész harmadik sorának kódolása:

- X X - - - - -

0 1 1 0 0 0 0 0

Mivel ennek és a CASE szonak logikai szorzata nulla, most nem hajtjuk végre az akciót.

Tapasztalatok a döntési tábla processzorok használatáról

A DOS Pl/I döntési tábla processzort idáig mintegy 15 helyen installálták. Amennyire egyszerű az installálás, annyira nehéz rávenni a programozókat, hogy használják a processzort. A hagyományos blokkdiagram-kódolás folyamatban való gondolkodást kíván, ehhez képest szokatlan a döntési táblák állapotokat rögzítő gondolatvilága. Tanfolyamokkal és raszoritással lehet csak előbbre jutni. Az a programozó, aki 5-10 programot már megirt döntési táblákkal, magától is így fog programozni a továbbiakban.

A programozás hatékonysága jelentősen javul. Mivel a döntési táblák közvetlenül írhatók a programba, kimarad a folyamatából történő kódolás időigényes, és rengeteg hibát okozó lépése. A program logikája a döntési táblákból világosan látszik, könnyen ellenőrizhető és javítható. A processzor analízáló és teljességellenőrző opciója hozzásegít a lekötetlen ágak ill. ellentmondások felderítéséhez. A processzor futási ideje egy nagyságrenddel kisebb, mint a PL/I ill. COBOL fordítóé, így jelentéktelen a fordítási idő növekedése. A processzor nyomkövető opciókkal segíti a programbejátszást. A processzor listája egyben dokumentumnak is használható.

Legújabb kísérleteinkben rendszerprogramokat is írunk döntési táblákkal.

Saját tapasztalataink alapján javaslom a PL/I és COBOL programozással foglalkozóknak, hogy ismerkedjenek meg a döntési tábla processzorokkal.

INTERAKTIV BASIC PROGRAMOZÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSA
TÖBBTERMINÁLÓS IDŐOSZTÁSOS KÖRNYEZETBEN

Kaufmann Kálmánné, Szendrényi Tibor
Távközlési Kutató Intézet

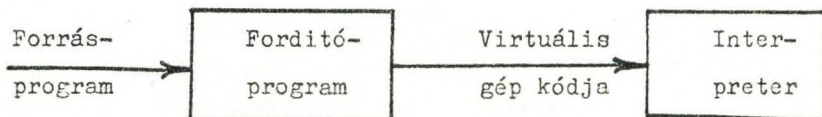
A Távközlési Kutató Intézetben az R10 küsszámítógép szolgáltatásaként egy többterminálos interaktív működte-
tő rendszert fejlesztettünk ki /TSM-Time Sharing Monitor-/.
További lépésként létrehoztunk egy, a monitorra támaszko-
dó BASIC programozási alrendszert[✕]. Az előadás célja az
alrendszer felépítésének és tulajdonságainak ismertetése.

Magasszintű nyelv gépi megvalósításakor két lehetőség
kinálkozik. A legelterjedtebb módszer szerint a forrás-
programot egy fordítóprogram a tárgygep gépi kódjára for-
ditja le. Másik lehetőség a tárgygep szintjének megemelé-
se a forrásprogram szintjére, vagyis a program közvetlen
végrehajtása. Az első megoldás előnye, hogy a lefordított
program az adott tárgygepen gyorsan fut és egyszeri for-
ditás után akárhányszor lefuttatható. Ezzel szemben a
fordítási idő - miután a gépi kód és a forrásprogram
szintje között nagy a különbség - meglehetősen lassú. A
módszer másik hátránya, hogy a gépi kódú program futás
közben kevésbé kézbe tartható, valamint a fordítás folya-
mán olyan információk is elvesznek, melyekre a program
belövése során szükség lehet /változók szimbolikus neve-
i, sorszám, stb./. Ezek a hátrányok interaktív használá-
tú nyelvek esetében megengedhetetlenek. A forrásprogram
közvetlen végrehajtása ugyan mindezeket a hátrányokat ki-
küszöböli, a program futási ideje azonban jelentősen meg-
nő, mivel a programsorok szintaktikus elemzését minden
végrehajtáskor meg kell ismételni /pl. ciklusoknál/. Ez
a megoldás akkor célszerűbb, ha a gép szintje a forrás-

[✕]A munkát a VIDEOTON megbízásából végeztük.

program szintjének felel meg, vagyis külön software interpreter nem szükséges.

Az általunk választott megoldás a két módszer ötvöze-
te. Definiáltunk egy, a tárgygépnél magasabb szintű virtuális gépet. A fordítóprogram erre a gépre generál kódot, magát a virtuális gépet pedig egy software interpreter realizálja. A fordítás így gyorsabb, mintha a generált kód



1. ábra

az R10 gépi kódja lenne és a virtuális gép nyelvébe a forrásprogram nyomkövetés szempontjából lényeges információi is átvihetők. Az interpreterrel a futó program kézbentartása is lehetővé válik, ugyanakkor a futási idő a közvetlen forrásprogram végrehajtásnál rövidebb, mivel a virtuális gép nyelve a magasszintű nyelvnél jóval egyszerűbb.

A virtuális gép nyelvének definiálásakor a fentieknek megfelelően a következő szempontokat vettük figyelembe. Egyrészt a nyelv struktúrája nem eshetett messze a forrásnyelvtől a fordítás gyorsasága érdekében, ugyanakkor elég egyszerűnek is kellett lennie ahhoz, hogy gyorsan futtatható legyen. A nyelv a forrásprogram operátorait és operandusait a Jan Lukaszewicz féle un. Reverse Polish /RVP/ formátumban ábrázolja. Ez azt jelenti, hogy a megszokott sorrendtől eltérően az operandusok megelőzik a hozzájuk tartozó operátort /pl. az A+B kifejezés RVP alakja AB+/. Ebben az ábrázolásban az operátorok és operandusok sorrendje egyértelműen meghatározza a végrehajtási sorrendet, így a kifejezések zárójelzése feleslegessé válik /2 ábra/. A forrásprogram kulcsszavait és vezérlő jeleit is operátornak tekintjük, így pl. a LET A=B+C forrássor RVP alakja ABC+LET.



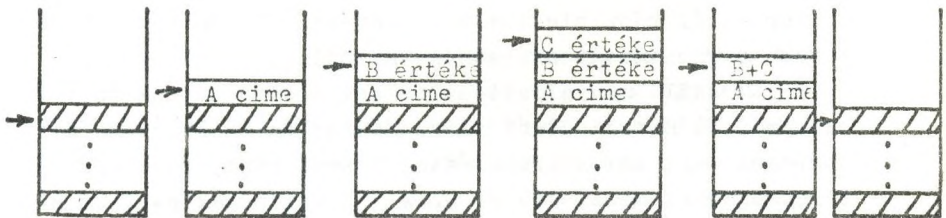
2. ábra

Az RVP formátumúvá transzformált program interpretálásánál verem módszert alkalmaztunk. A beérkező operandusokat egymás után egy veremre, az ún. műveletvégző veremre helyezzük, majd az operátor hatására a verem legfelső néhány /meghatározott számú/ elemén végrehajtjuk az operációt és redukáljuk a vermet. A 3. ábra egy BASIC forrássort, RVP megfelelőjét, valamint az interpreter által kezelt veremtartalmak alakulását illusztrálja a program végrehajtása során.

Forrássor: 40 LET A=B+C

RVP:

sorszám	A címét a veremre	B értéke a veremre	C értéke a veremre	+	értékadás
40					



3. ábra

A kiragadott RVP részlet minden egyes eleme a virtuális gép egy-egy utasítását reprezentálja. A "sorszám" utasítás a verem állapotát nem módosítja, szerepe csupán a forrássor

sorszámának megőrzése. A következő utasítás célja egy változó címének a veremre töltése. Az utána jövő két utasítás egy-egy változó veremre töltésére ad parancsot. A "+" utasítás hatására a verem két felső eleme által tartalmazott érték összeadódik, az eredmény az alsó operandus helyére kerül, a verem legfelső eleme lesöprődik /redukció/. Végül a "LET" utasítás a verem tetején levő értékét az alatta levő elem által kijelölt címre tölti. A virtuális gép utasításkészlete a műveletvégző verem szempontjából három csoportra osztható. A verem tartalmát nem módosító /sorszám, vezérlésátadások/, a vermet töltő /változó vagy konstans értékét, illetve változó címét a veremre/, valamint a vermet redukáló /értékadás, +, -, *, stb./ utasítások. A vermet töltő utasítások operandusaként szereplő változót a változó un. szimbólumtábla indexével azonosítjuk. /Konstans esetén az operandus a konstans értéke./ A szimbólumtábla a programban előforduló összes változó, függvény, valamint a függvények formális paramétereinek leírását /szimbolikus név, típus, paraméterszám, stb./ tartalmazza. Ezt a táblát az interpreter az RVP kiegészítő információjaként lényegében készen kapja a fordítóprogramtól.

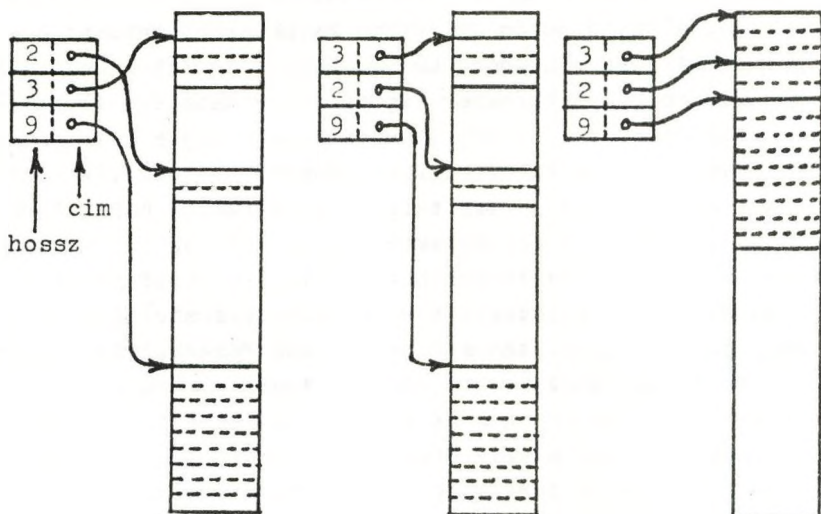
Az előadás keretein belül nem áll módunkban az interpreter ennél részletesebb ismertetése, csupán két érdekesebb algoritmusát szeretnénk kiemelni.

A TSM BASIC megvalósításakor egyik szempontunk volt a szokásosnál kiterjedtebb szövegmanipulációs eszközök biztosítása /pl. karaktersorozatok összefűzése, rész-karaktersorozat képzése, stb./. Ezek a lehetőségek nagyszámú karaktersorozatot tartalmazó programot eredményezhetnek. Amennyiben egy adott változóhoz rögzített hosszúságú memóriaterületet rendelnénk hozzá, úgy ezt a területet meglehetősen nagyra kellene választani, mivel a karakterváltozó hossza előre meg nem határozható. Ez igen nagy memóriaterületet igényelne, ugyanakkor rövid karaktersorozatoknál rossz memóriakihasználást eredményezne. Az R10 TSM keretei között a fenti - statikus - karaktersorozat ábrázo-

lást nem lehetett megvalósítani a korlátozott memóriaterület miatt. /Az R10 viszonylag kis memóriáján kívül az időosztásos üzemmód is korlátot jelent./ Ezért a jobb memóriakihasználású dinamikus karaktorsorozat kezelést alkalmaztuk. A futás során létrejött karaktorsorozatokat a memória kijelölt részében, az ún. gyűjtőterületen helyezük el. Minden egyes karakter típusú változóhoz egy leíró-tétel tartozik, mely a szimbólumtáblában vagy a műveletvégző vermen a karaktorsorozat értékeként szerepel. A leíró-tétel tartalmazza a karaktorsorozat aktuális hosszát és címét. Valahányszor egy karakter típusú változó új értéket kap, vagy egy karaktorsorozatot tartalmazó kifejezés kiértékelése során keletkezett részeredményre már nincs szükség, a gyűjtőterületen kihasználatlan részek, "lyukak" keletkeznek. Ezekhez nem tartozik leíró-tétel. Ha a gyűjtőterület végén már nem tudunk helyet biztosítani új karaktorsorozat számára, a gyűjtőterületet tömörítjük. A tömörítéshez először a területre mutató leíró-tételeket gyűjtjük ki, majd az általuk meghatározott cím szerinti növekvő sorrendbe rendezzük. A létrejött sorrendnek megfelelően az egyes karaktorsorozatokat a gyűjtőterület elejétől kezdve egymás mögé mozgatjuk, és módosítjuk a leíró-tételek címrészét. Így a gyűjtőterület végén ismét szabad területhez jutunk /4. ábra/.

Arra a gyakorlati tapasztalatra támaszkodva, hogy a programban szereplő karakter típusú változók egy részét adatok ideiglenes tárolására használják, más részük ezzel szemben viszonylag hosszabb ideig nem változtatja értékét, az algoritmus hatékonysága javítható. A gyűjtőterület vége felé ugyanis az elejéhez képest sokkal több "lyuk" keletkezik a gyakoribb értékváltozás következtében. Ezért a tömörítést mindig csak az előző tömörítés után létrejött gyűjtőterület részre végezzük el. A teljes gyűjtőterület tömörítésére csak akkor kerül sor ismét, ha az utolsó tömörítés után keletkezett szabad terület nagysága egy előre meghatározott méretnél kisebb.

Kigyűjtött leíró-tételek	Gyűjtő-terület	Megrendezett leíró-tételek	Gyűjtő-terület	Módosított leíró-tételek	Tömörített gyűjtő-terület
--------------------------	----------------	----------------------------	----------------	--------------------------	---------------------------



4. ábra

A dinamikus karaktersorozat kezeléssel a korlátozott memória méret miatt felmerülő problémáknak csak egy részét oldottuk meg. A végrehajtandó RVP formátumú program mérete ugyancsak sokszorosan meghaladhatja a rendelkezésre álló memóriát. Ezért az interpretornál virtuális tárkezelést alkalmaztunk. A futó program számára a memóriában egy meghatározott méretű területet allokáltunk - rendszerünkben ez a terület a program méretétől függően max. 1280 byte -, és amennyiben a program ennél hosszabb, akkor csak az éppen szükséges darabja tartózkodik a tárban. Ezért a futtatandó programot lapokra osztjuk, és a futásnak megfelelően az aktuális részletet a diszkről beolvassuk. A diszktranszferek meglehetősen időigényesek, ezért érdemes a számukat a minimálisra csökkenteni. Ennek érdekében a rendelkezésre álló területnél ki-

sebb lapméretet célszerű választani, mivel így a futó program sajátosságaihoz jobban tudunk alkalmazkodni. A tapasztalat szerint ugyanis a programok "csomósan" futnak, vagyis bizonyos szűkebb környezetben aránylag hosszabb ideig tartózkodnak /pl. ciklusok végrehajtása közben/. Az 5. ábra egy speciális helyzetet mutat be. A választott lapméret a kijelölt memóriaterület harmada. Ezzel a választással elérhetjük, hogy a programban szereplő "FOR" ciklus teljes végrehajtásáig a memóriában tartható az általa hívott szubrutinnal együtt. Ha a választott lapméret megegyezne a rendelkezésre álló memóriaterülettel, akkor a ciklus egy végrehajtása négy laptranszfer igényelne.

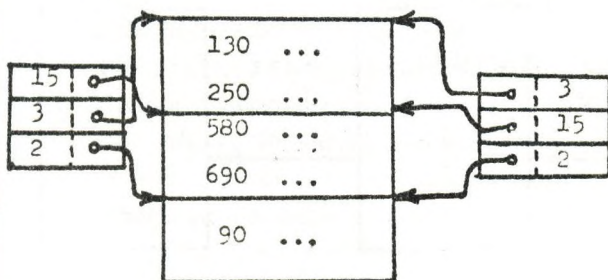
RVP program

0	:
1	:
2	90 FOR I=1 TO 10
3	130 GOSUB 580 250 NEXT I
4	:
	:
	:
	:
15	580 A=B 690 RETURN
	:
	:

Hivatkozási táblázat. A program a szubrutinban fut

A lapok a memóriában.

Hivatkozási táblázat. A program visszatért a szubrutinból.

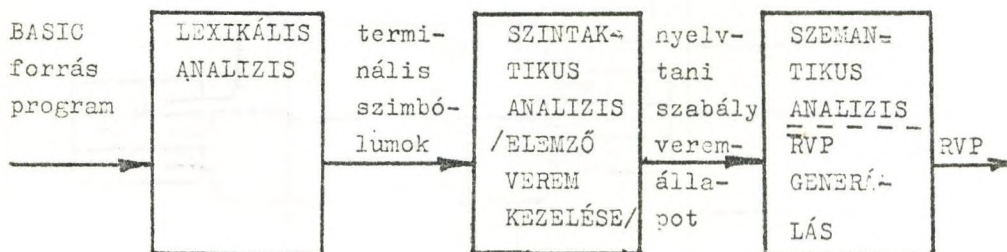


5. ábra

Abban az esetben, ha egy olyan lapra történik hivatkozás, amely nem tartózkodik a tárban, egy már bennlévőt kell felülírni az új lappal. Az "áldozat" kijelölésére többféle stratégia kínálkozik. Mi az LRU /Least Recently Used/ módszert választottuk. Az az algoritmus lényege, hogy a legrégebben használt lapot írjuk fölül. A hivatkozások sorrendjének adminisztrálására egy "hivatkozási táblázatot" használunk. /A tábla hossza megegyezik a memóriában lévő lapok számával./ A tábla elemei a bennlévő lapok RVP -beli sorszámát valamint a memóriabeli címet tartalmazzák. A táblázatot mindig úgy rendezzük át, hogy az elemek sorrendje a hozzájuk tartozó lapok hivatkozási sorrendjének feleljen meg. Így új lapot a táblázat utolsó eleme által kijelölt címre olvasunk be. Az új lap beolvasása is természetesen a tábla átrendezésével jár, hiszen a tábla legfelső elemét kell az új laphoz rendelni.

A választott lapozó algoritmus hatékonyságát kísérleti tapasztalataink alátámasztották.

Most rátérünk az RVP-t létrehozó fordítóprogram felépítésének és működésének rövid ismertetésére. A program lényegében három modulból áll./6. ábra/.



6. ábra

A lexikális analízátor a beolvasott forrásor terminális szimbólumait /kulcsszavak, változók, konstansok, műveleti jelek, stb./ felismeri, és az azonosított terminális szimbólumot továbbadja a szintaxis elemzőnek. A lexikális analízis során épül a szimbólumtábla is. Erre az ad lehetőséget, hogy a BASIC-ben a változók típusát a változók neve egyértelműen meghatározza. / A, A\$ /. A szintaxis elemzőt egy redukáló /bottom up/ típusú táblavezérelt automata realizálja. Az automata az ún. MSP /Mixed Strategy Parsing/ módszer megvalósítása. A szintaxis elemző balról jobbra olvastatja a forrásor szimbólumait, majd ezeket mindaddig egy ún. elemző veremre helyezi, amíg elegendő információ össze nem gyűlik egy nyelvtani szabály felismeréséhez. Ennek az állapotnak a bekövetkezését egy vezérlő tábla rendszer detektálja. Az aktuális táblaelemet az elemző verem tetején lévő egy vagy maximum két szimbólum, valamint a soron következő terminális szimbólum jelöli ki. Amennyiben nyelvtani szabály felismerésére lehetőség van, az alkalmazandó szabályt egy újabb tábla alapján jelöljük ki.

Az elemző veremmel párhuzamosan egyéb munkavermek is töltődnek, ezek tartalmazzák a változók típusát, szimbólumtábla indexét, a konstansok értékét, stb. A vermek redukálása előtt a felismert nyelvtani szabályt és a feltöltött vermeket a veremmutatókkal együtt az elemző átadja az RVP generátornak. Az RVP generátor a kapott információk alapján létrehozza a megfelelő RVP részletet, majd a vezérlést visszaadja az elemzőnek. Ekkor történik a tényleges redukálás. -./7. ábra/. A redukciót követően az elemzés tovább folytatódik. /Ujabb redukcióval; vagy a következő terminális szimbólum veremre kerülésével./

A szintaxis elemző vezérlő tábláit automatikusan állítottuk elő az XPL szintaxis elemző generátor segítségével, a BASIC nyelv BNF formátumban definiált nyelvtana alapján. Ez a lehetőség a fordítóprogramot a nyelv bár-

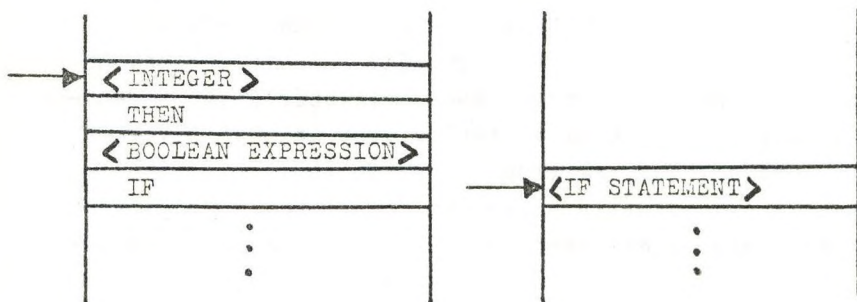
milyen bővítésével szemben rugalmassá teszi, hiszen csak az új nyelvtannak megfelelő vezérlőtáblákat kell a régi-ek helyére beiktatni.

Az azonosított nyelvtani szabály:

$\langle \text{IF STATEMENT} \rangle ::= \text{IF} \langle \text{BOOLEAN EXPRESSION} \rangle \text{ THEN} \langle \text{INTEGER} \rangle$

elemző verem a redukció előtt:

elemző verem a redukció után:



7. ábra

A továbbiakban kiemelnénk az R10 TSM BASIC bővítését az ANSI 1976-ban kibocsátott alapnyelvéhez képest. A bővítések nagy részét a karaktermanipulációs eszközök bevezetése képezi. A nyelv "+" operációját karaktersorozatokra is kiterjesztettük. Két karaktersorozat összege a karaktersorozatok összefűzését jelenti /katenáció/. A karaktersorozatokat - mint azt már említettük - dinamikusan kezeljük. A relációkat értelmeztük karaktersorozatokon is. Megengedtük karaktersorozat értékű felhasználói függvények definiálását, valamint a standard függvények készletét kiegészítettük karaktersorozatokkal kapcsolatos függvényekkel. /Pl. rész-karaktersorozat képzése, karaktersorozat hosszának megállapítása, stb./ A függvények

formális paraméterei is lehetnek karaktersorozatok.

A "+" operáció, az értékadás, a függvények aktuális paramétereinek megadása, stb. esetén a kétféle - numerikus ill. karaktersorozat - adattípus miatt tipusegyeztetésre van szükség. Ha a várt karakterérték helyett numerikus érték szerepel, automatikusan karaktersorozattá konvertáljuk. Ezzel szemben a fordított eset nem megengedett.

Bővítést jelent még, hogy az IF utasításban megengedünk relációkon értelmezett logikai műveleteket is: a "vagy", az "és" ill. a "kizáró vagy" operációkat. Formai egyszerűsítés, hogy az értékadásnál a LET kulcsszó elhagyható, valamint hogy több értékadás is megadható egy forrássoron belül.

A forrásprogram írásánál könnyítést jelent, hogy a sorok számozását a rendszer automatikusan elvégzi, hacsak a felhasználó másképp nem rendelkezik. A sorszámok alapértelmezés szerinti növekedésének ütemét a felhasználó kívülről megváltoztathatja.

A forrásprogram felvitelekor a rendszer interaktív javítási lehetőségeket biztosít. A beolvasott BASIC forrássort a fordítóprogram szintaktikusan ellenőrzi, amennyiben hibát talál hibáüzenetet küld, és a felhasználó azonnal korrigálhatja a hibát. Sorok beszúrása és törlése, valamint már felvitt sorok cseréje a sort azonosító sorszám alapján történik. A forrássorok felvitelekor a rendszer bizonyos parancsok felismerésére és végrehajtására is képes. A program írása közben a forrássor inputot paranccsal lehet terminálra ill. diszkre váltani. Az automatikus sorszámozás inkremensét az INCREM paranccsal állíthatjuk be. A LOOK parancs a megjelölt tartományba eső, már felvitt sorokat a terminálon megjeleníti. A DELETE parancs végzi a már említett sortörlést. A BOUNDS parancs segítségével a felhasználó információt kaphat a rendszer generálási paramétereiről. Végül az EXIT parancs kiadásával a felhasználó a programfelvitel végét jelezheti a rendszernek.

A programok belövéséhez, a futás kézben tartásához nyújtanak segítséget az interpreter parancsai. Az interpreternek két alapállapota van. Az egyikben a program futtatását végzi, a másikban pedig a felhasználó által megadott parancsokat értelmezi és végrehajtja. Parancsértelmező állapotból az EXEC illetve a GOTO parancs hatására megy át a futtató állapotba. A futtató állapotból parancsértelmező állapotba az adott sorra kiadott PAUSE utasítás vagy parancs, illetve a futás közben fellépő, még javítható hiba következtében vált át. Az interpreternek adható parancsok két csoportra oszthatók. Az egyik csoportba olyan parancsok tartoznak, melyeknek megfelelő BASIC utasítás is létezik. Ezeknek az a célja, hogy futás közben - a program újrafordítása nélkül - az egyes változók aktuális értéke megnézhető ill. megváltoztatható legyen, a DATA verem elemeit módosítani tudjuk, valamint az utasítások vérehajtásának sorrendjét kívülről meg tudjuk változtatni. Ide tartoznak a READ, DISPLAY, LET, DATA, GOTO, STOP, PAUSE és RESTORE parancsok. A másik csoport elemei BASIC utasításokkal ki nem jelölhető feladatokat definiálnak. Ezek segítségével lehet a futási idő maximumát megadni, egyes változók értékváltozásának illetve a program menetének nyomkövetését szabályozni. Ide tartozik az input illetve output diszkről terminálra vagy terminálról diszkrre váltását elvégző parancs és az input lista elemeit egymástól elválasztó szeparátor karaktert kijelölő parancs is. Ezeket a feladatokat a TRACE, UNTRACE, a CHANGE, a TIME és a SEPARATOR parancsok végzik el.

A parancsok kialakításánál törekedtünk arra, hogy - a BASIC alapszellemével összhangban - az egyszerű programok futásához ne legyen szükség a parancsok ismeretére illetve használatára, valamint az egyes parancsok értelme magától értetődő legyen. Ahol lehetséges volt, a parancsok paramétereikhez alapértelmezést rendeltünk.

Az a szolgáltatás, hogy a TSM BASIC rendszer input ill. output perifériaként nemcsak a terminált használhatja, teljes egészében a TSM-ben meglévő, általános célú file-keze-

lési lehetőségekre támaszkodik. A felhasználók fejlesztés alatt álló BASIC programjaikat, valamint a futtatható RVP programot a konfigurációtól függően diszken, minidiszken vagy mágnesszalagon tárolhatják. A futó BASIC program input illetve output adatmezeje ugyancsak elhelyezhető ezen a tárolókon. Minden input és output file a rendszer katalógusrendszerébe beiktatott, névvel azonosított szegmensét képezi. A felhasználók a TSM általános célú parancsainak segítségével kommunikálhatnak a rendszerrel. A program felvitelét, fordítását és futtatását ugyancsak TSM parancsok segítségével lehet kezdeményezni, ezek a parancsok végzik el az input ill. output file hozzárendeléseket is.

Végül egy táblázatban bizonyos szempontok szerint összehasonlítjuk az általunk implementált BASIC rendszert néhány elterjedt BASIC változattal, valamint az ANSI szabvány követelményeivel. A táblázatot a Communications of the ACM 1976 áprilisi számában található adatokból építettük fel.

Az ismertetett rendszer kivitelezésében a szerzőkön kívül Dobos Magdolna, Kocsis Ferenc, Nagy Antal és Szekeres Zsuzsa vett részt. A szerzők ezúton is köszönetet mondanak Németh Józsefnek a rendszer megvalósításakor nyújtott értékes szakmai útmutatásaiért.

	ANSI	DEC	HP	IBM	RAPIDATA	TSM BASIC
Duplapontos aritmetika	-	-	-	i	i	-
Legnagyobb szám	E+38	E+38	E+38	E+75	E+76	E+63
Legkisebb szám	E-38	E-38	E-38	E-75	E-76	E-64
Maximális sorszám	10 ⁴	10 ⁵	10 ⁴	10 ³	10 ⁵	10 ⁴
Karakter sorozat maximális hossza	19	10	73	256	256	generálási paraméter
Maximális tömb- méret	-	-	49000	32767	-	65536 (256, 256)
Maximális dimenzió- szám	2	2	2	2	3	2
Többsoros felhasználói függvény definiálása	-	i	-	i	i	-
Több paraméteres felhasználói függvény	-	i	-	i	i	i
Nem BASIC szubrutinok szerkesztése	-	-	i	i	-	-
File kezelés /szekvenciális/	-	i	i	i	i	i
Direkt elérésű file	-	i	i	i	i	-
Időlimit megadása	-	i	-	i	i	i

GENDAX ADATGYŰJTŐ RENDSZER

Kisdi Gábor - Szabó Mihály - Szendi Gabriella -
Szentés Rezső
SZÁMKI

Intézetünkben többirányú fejlesztés folyik azzal a céllal, hogy az R10-es kiszámítógépét alkalmassá tegyük társadatfeldolgozási /TAF/ feladatok végzésére.

A gép hardware adottságai e szempontból igen kedvezőek, mivel real-time orientált, többszintű megszakítási rendszerrel bíró, mikro-programozott, modul szervezésű kisgép. A többszintű megszakítási rendszer nyújtotta multiprogramozást kihasználó real-time, majd ennek fejlesztéseként létrejött multitask monitorok megfelelő alapot adnak a TAF irányú software fejlesztéshez.

Rendszerünk, melynek kidolgozását a múlt évben kezdtük el, egy adatkoncentrátor. Főbb jellemzői a következők:

- az R10 multitask monitorára /MTM/ és ennek diszkes file kezelője épül
- szinkron és aszinkron vonalakat kezel CLA, CLS, COS csatoló típusokkal, melyekre terminálként telex, VT340-es display és VTS56100 berendezés illeszthető
- generálása külön menetben történik, melynek során a konkrét felhasználói igényeknek és konfigurációnak megfelelő "testre szabott" rendszer alakítható ki.
- a rendszer üzemeltetését az R10 operátor végezheti; vezérlésére indítást, zárást, stb végző operátori parancsok szolgálnak
- a konfigurációhoz tartozó terminálokat a generálásokat meghatározott vonali protokoll szerint kezeli

- a felhasználónak /user programozó/ speciális supervisor szolgáltatásként megvalósított, a file kezelésben megszokott hasonló logikai szintű adatkezelést biztosít
- a fizikai és logikai szintű adatmozgatás időbeni szétválasztása miatt szükséges átmeneti adattárolást automatikusan végzi.

Célrendszer generálás

A külön generálási menet célja, hogy a rendszer alapkonceptiójának megtartása mellett az adott igényeknek leginkább megfelelő célrendszert tudjunk a felhasználónak adni.

Igy software rendszerünk nem csak egy adott konfigurációt tud kezelni, nemcsak egy definiált adatstruktúrán manipulál, s a vonali algoritmus során sem csak egyfajta procedurát hajt végre.

Rugalmasságát azzal biztosítjuk, hogy a generálás során, a felhasználtól kapott információk alapján egy adatstruktúra leíró és rendszer-vezérlő táblát /LDT/ alakítunk ki.

Ehhez a célrendszer generálását megelőzően a felhasználóknak egy űrlap csomagot kell kitölteniük. Egy-egy űrlap egy-egy terminálra vonatkozóan tartalmazza a terminál jellemzőit, a csatoló típusát, az adatstruktúra és a vonali algoritmus specifikációját, valamint a terminált azonosító állomás nevét és a hozzá tartozó jelszókat /az utóbbiak opciómálisak/.

Az űrlapokat kiértékeljük, s az így nyert információk alapján készítjük el generáló programunk /LTDGEN/ kötött formájú input paramétereit és a rendszerdiszk felosztását.

A generáláshoz nem szükséges a terminálokkal kibővített célgép használata, elegendő hozzá egy átlagos kiépítettségű R10-es.

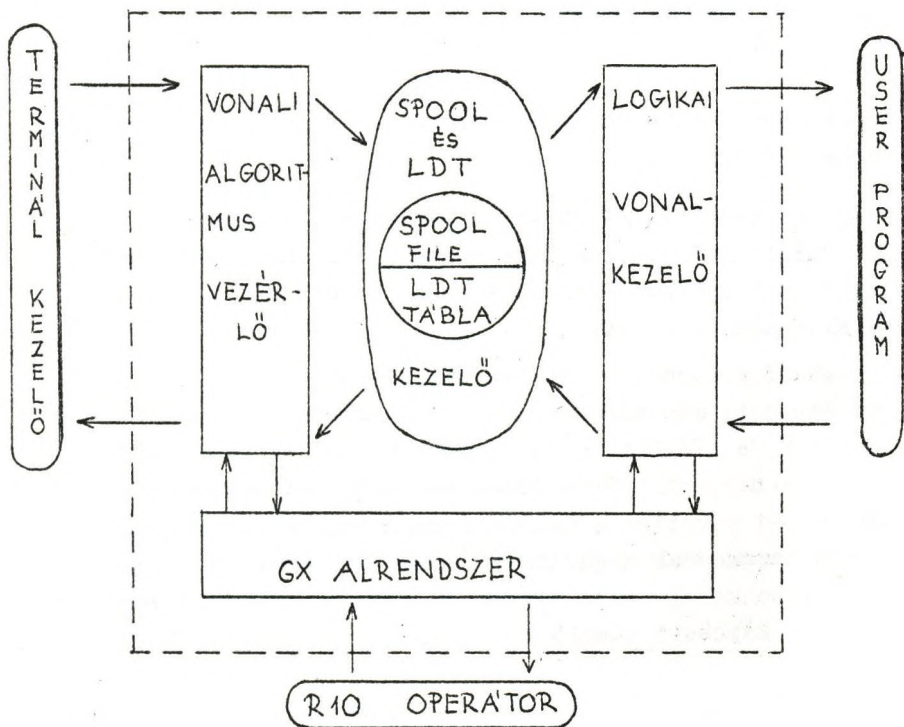
A célrendszer kialakítása 3 fázisban történik.

1. fázis: A GENDAX supervisor szolgáltatásait tartalmazó speciális multitask mőnitor /MTM / generálása
2. fázis: Az LDTGEN program futtatása az űrlapok alapján elkészített paraméterekkel. A program outputja egy információs file, mely tartalmazza a terminál jellemzőket és vonali algoritmus leíró LDT táblát, a rendszerben használatos állomás neveket és a hozzájuk tartozó jelszókat, valamint a GENDAS munkafájlok méreteit és azonosítóját.

3. fázis: Az R10 standard EP könyvtárának kibővítése a GENDAX rendszer-taskjaival.

A kívánt célrendszer /GENDAX / ezen előkészített elemek célgépen történő betöltésével áll elő.

GENDAX funkcionális váza



Mint az 1. ábra mutatja az adatgyűjtő rendszer kapcsolatot tart

- az R10 operátorral
- a terminál kezelővel
- a feldolgozó programmal.

Ennek megfelelően beszélhetünk operátori, terminál kezelői és user interfacce-ről.

Operátori interface

Az RLO operátor feladata az adatgyűjtő rendszer üzemeltetése;

- a kezdeti betöltés
- az üzemi működés elindítása
- az üzemi működés zárása
- a vonalak állapotának ellenőrzése.

Az operátor üzeneteit a GX alrendszer fogadja operátori parancsok formájában.

A kezdeti betöltés /SYSLOAD/ a rendszer generálásakor előállított információs file alapján történik. Eredményeként alapállapotba kerülnek a rendszer-diszken a GENDAX munka file-jai:

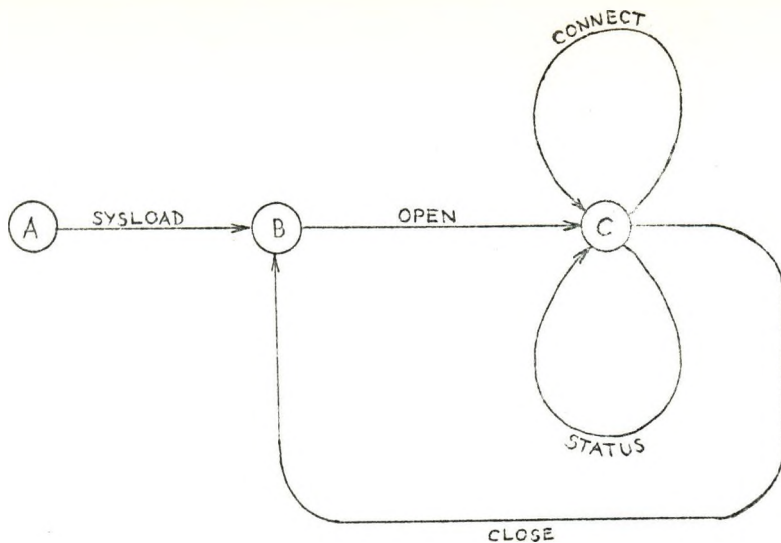
- a SYSLDT amelynek tartalma az LDT file
- az átmeneti adattárolásra szolgáló spool file, a SYSIO
- a SYSSN és SYSPW file-ok, melyek a rendszerben előforduló állomás neveket /SN/és jelszókat /PW/ tartalmazzák.

A SYSLOAD-t követően a rendszer üzemképes állapotban van és OPEN paranccsal megnyitható. OPEN hatására az LDT tábla a memóriába kerül, majd elindul a kapcsolatfelvétel valamennyi pont-pont kapcsolt vonalon.

A vonalak inicializálását követően megindulhat az adatforgalom, s a rendszer dinamikusan működik mindaddig, amíg egy CLOSE parancs nem érkezik. A CLOSE végzi el a rendszer zárást, mely a vonalak lekapcsolását és az aktuális /rendszerállapotot tükröző/ LDT tábla kimentését jelenti. A CLOSE-t követő OPEN a rendszer működés folytatását eredményezi.

E három parancson kívül, melyek a rendszer állapotváltozásait okozzák még két parancs, a vonalakra vonatkozó STATUS és CONNECT ad lehetőséget operátori beavatkozásra.

E parancsok csak üzemi állapotban érvényesíthetők; a STATUS-szal lekérdezhető a vonalak akutális állapota, a CONNECT-tel pedig az üzem közben /pl vonal hiba miatt/ bekapcsolt terminálokat lehet újrainicializálni.



2. ábra

A vonali forgalom adatstruktúrája

A számítógép és a terminál között áramló adatinformáció struktúrája három szintre tagolható:

- rekord
- mondat
- üzenet.

Az adatstruktúra legkisebb egysége a rekord, mely a terminál típusától függően 5,7 vagy 8 bitből álló karakterek sorozata.

Logikailag összekapcsolt rekordok alkotják a mondatokat, ezek pedig az üzeneteket.

A rekordot rekord szeparátor /cr/, a mondatot mondat szeparátor /S/, az üzenetet üzenet szeparátor határolja /M/, s minden üzenethez tartozik egy információs rekord /HEAD/.

A feldolgozó program rekord szinten férhet hozzá az adatstrukturához. Rekordonként "olvashatja" a terminálról bejött adatokat és rekordonként "írhat" adatokat a terminálra. Olvasásnál jelzést kap arról, ha egy mondat vagy üzenet végéhez ért, írásnál jelezheti, ha egy mondatot vagy üzenetet le akar zárni.

Terminál kezelői interface

A GENDAX a vonali algoritmus keretében párbeszédet folytat a terminál kezelővel. A párbeszéd során rekordok haladnak időben felváltva az RLO felől a terminálra, ill. a terminálról az RLO felé. E rekordok két típusba sorolhatók, adatrekordok és adminisztrációs rekordok.

Az adatrekordok tartalmazzák a felhasználó szempontjából értékes információkat, az adminisztrációs rekordok pedig a rendszer számára szükségesek az adatforgalom vezérlésében.

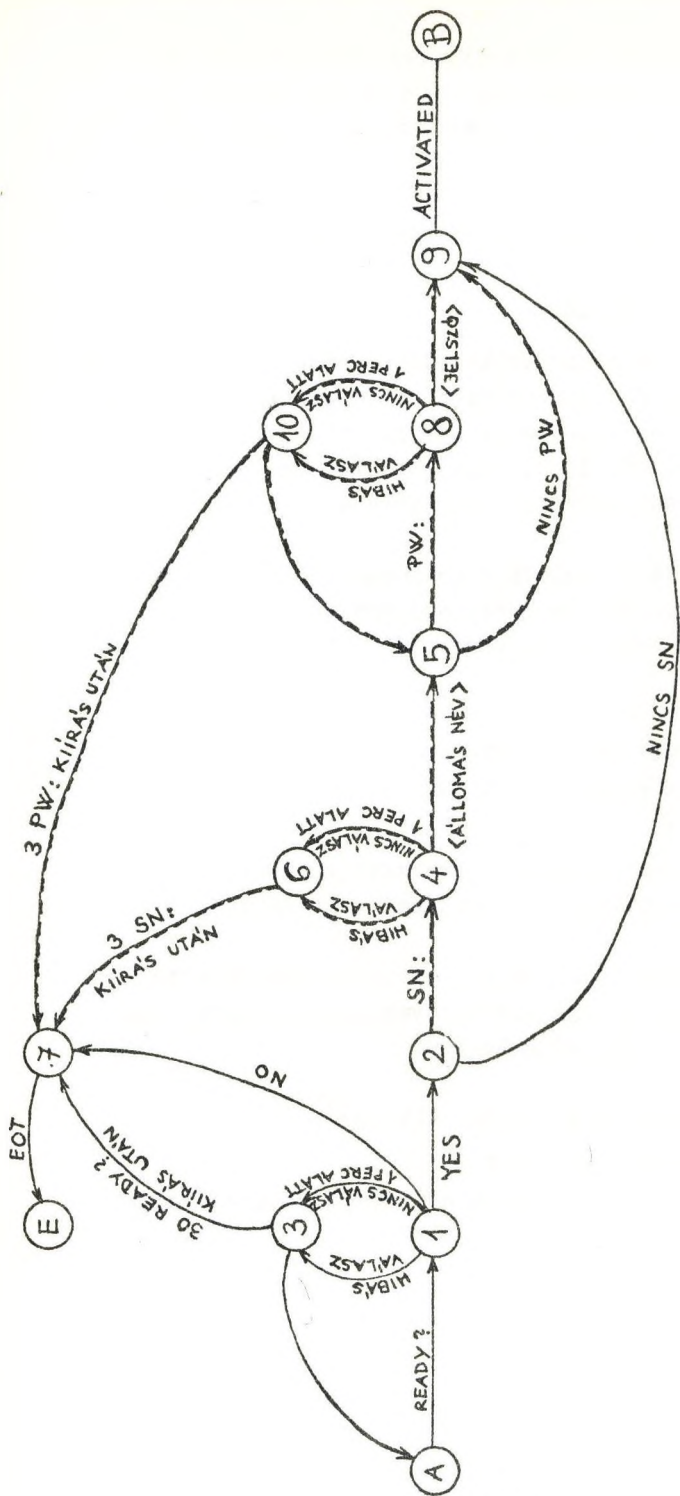
A párbeszéd formája és az adminisztrációs rekordok tartalma jól leolvasható a vonali algoritmus állapotdiagramjairól /ld. 4,5 6 ábra/.

A vonali algoritmust rendszer taskokkal valósítottuk meg a 4,5 6. ábra állapotdiagramjának megfelelően.

E megoldás, a memória optimális helykihasználását teszi lehetővé. A taskok prioritása úgy van meghatározva, hogy a rendszer mindig vételkész legyen.

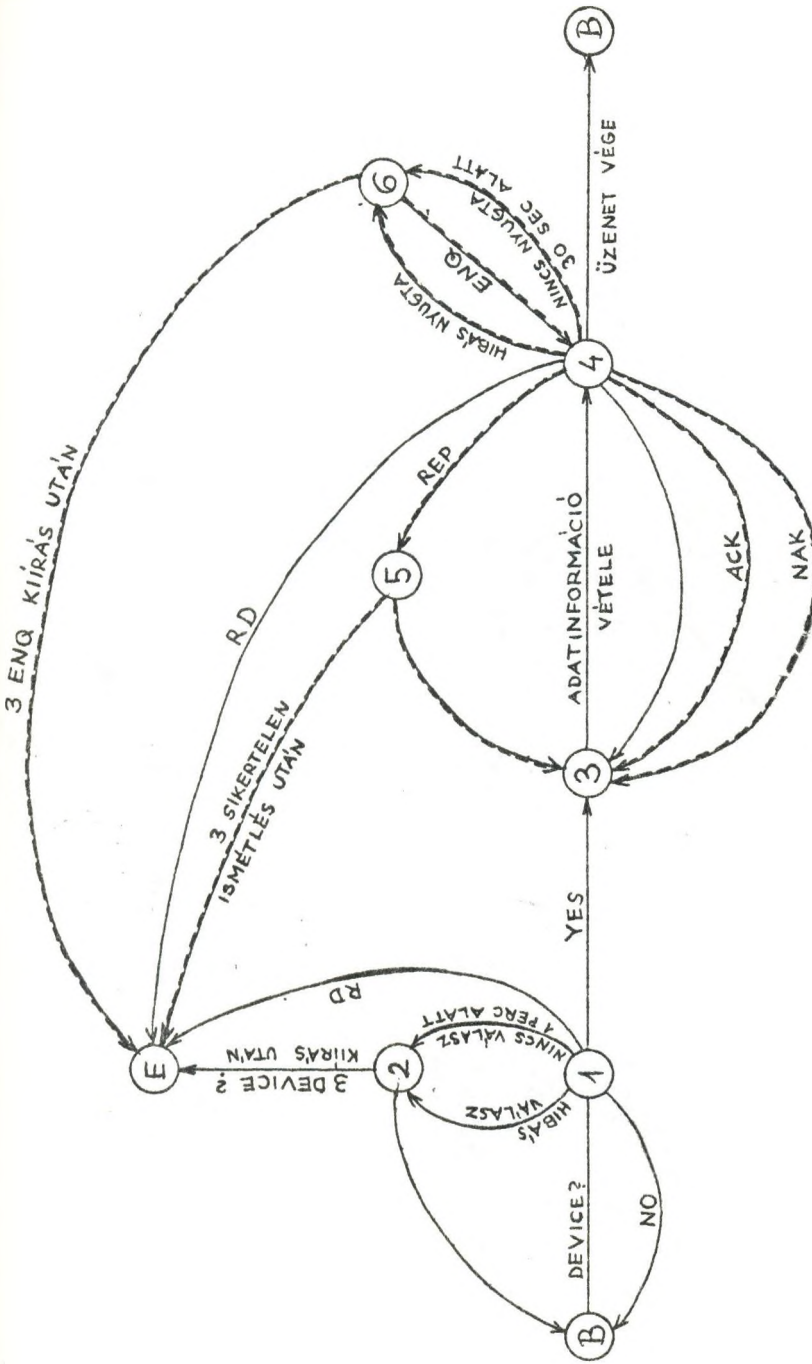
A vonali algoritmust két fő rész alkotja:

- a kezdeti kapcsolat felvétel
- a vonali forgalom, mely adási és vételi részre bontható

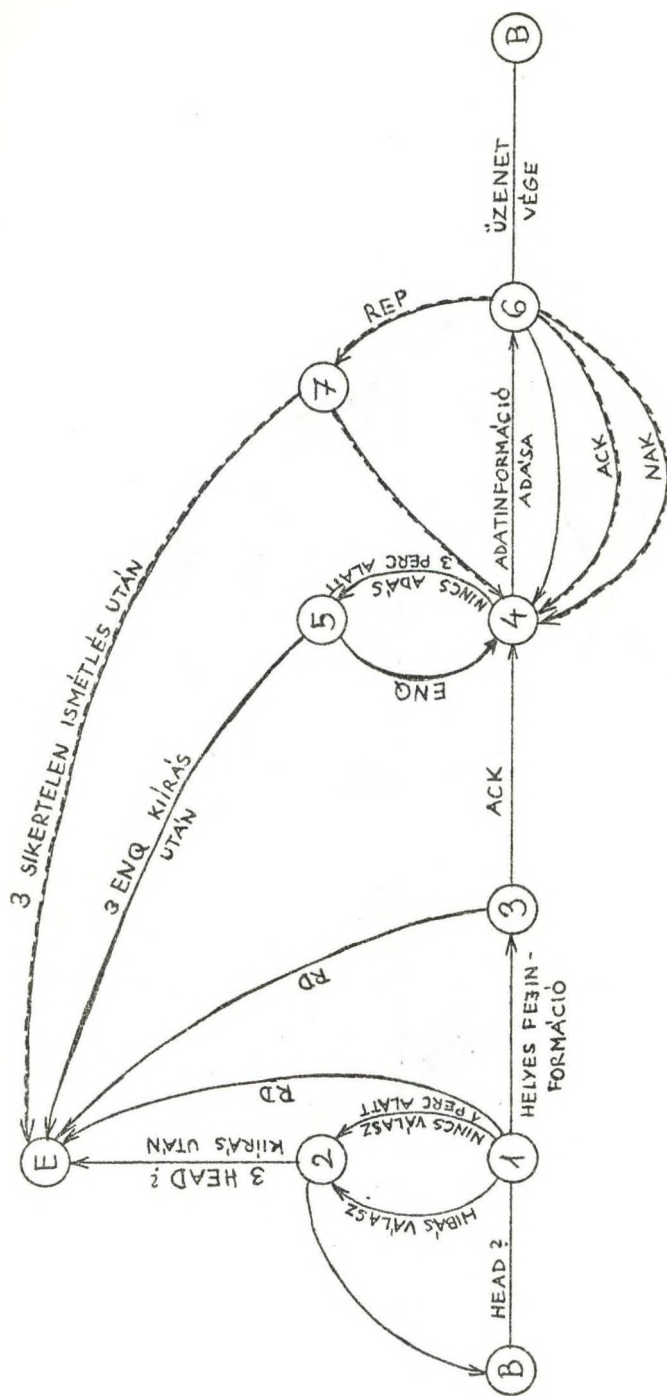


Kézdeti kapcsolat felvétel állapotdiagramja

4. ábra



A terminál oldali vétel állapotdiagramja
5. ábra



A terminál oldali adás állapotdiagramja

6. ábra

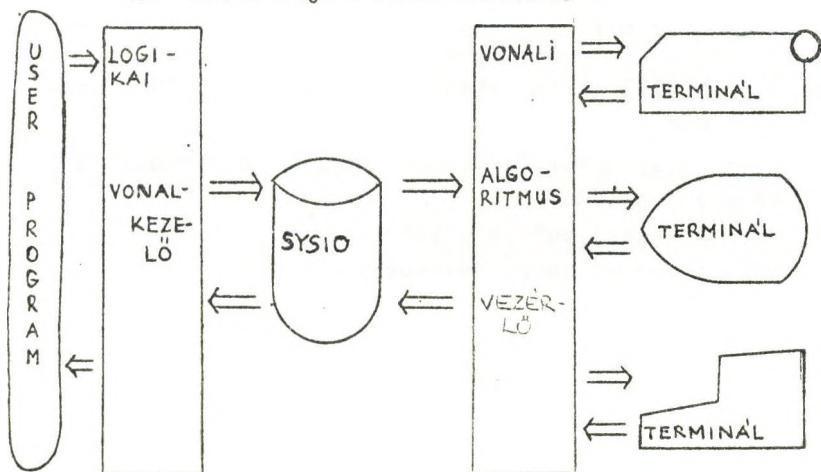
Átmeneti adattárolás

A vonali algoritmus során a terminál kezelés, az üzenetek vétele és adása a feldolgozó rendszer futásától függetlenül történik. Ezt a függetlenséget egy spool file /a SYSIO/ alkalmazásával biztosítjuk.

A terminálokról begyűjtött adatok e speciális szervezésű file-ba kerülnek, s itt tartózkodnak mindaddig, amíg a user program nem igényli őket. Fordított irányban, a feldolgozó programból terminálra küldött adatok is először a SYSIO-ba kerülnek, a tényleges kivitel a terminálok leterhelésétől függően történik, a GENDAX vezérlete alatt.

A SYSIO-ban egy-egy fizikai vonalhoz egy-egy dinamikus hosszúságú láncot rendeltünk, melyben a vonalra küldött és még ki nem adott, ill. a vonalról beérkezett de még fel nem dolgozott rekordok vannak. A SYSIO-t kezelő spooling rendszertől a rekordok olyan sorrendben kaphatók meg /mindkét irányban/, amilyen sorrendben bele kerültek. Tehát a feldolgozó program a rekordokat a terminálról történt beérkezés sorrendjében kapja meg, ill. a terminálra a feldolgozó programból történt kiküldés sorrendjében érkeznek ki az adatok.

Az adatok utja a rendszerben



7. ábra

User interface

A rendszer dinamikus működése közben a logikai vonalkezelő, a LINE szekció tart, kapcsolatot a feldolgozó programmal.

A LINE funkciói a következők:

- a vonalak logikai megnyitása és lezárása
 - a terminálról vett és a SYSIO-ban elhelyezett rekordok átadása a feldolgozó rendszernek
 - a feldolgozó rendszerből terminálra küldendő rekordok átvétele, és azok SYSIO file-ba küldése
- valamint e tevékenységekkel kapcsolatos ellenőrzések, adminisztrációk és a szükséges adatkonverziók elvégzése.

A szekciót gyakori használata miatt a .supervisorba építettük be, így egy példányban állandóan jelen van a rendszerben. Paraméterezése hasonló az RLO real-time file kezelő SV szekciójáéhoz.

Hivásakor egy CB-hez hasonló paraméter tábla címét kell megadni az A-regiszterben.

PT	EH	
	COM	LN
	RCA	
	RCS	

ahol EH - a LINE által visszaadott, esemény, ill. hiba kód

COM- az igényelt funkciónak megfelelő parancskód

LN - a vonalszám

RCA- a rekord puffer kezdőcíme

RCS- a rekord hossz byte-okban

Az igényelhető funkciók a következők:

Vonal logikai megnyitása, OPEN

Vonal logikai lezárása, CLOSE

Rekord olvasás, GET

Rekord olvasás wait-tel, GETW

Adatrekord irás, PUT

HEAD-rekord irás, PUTH

Mondat szeparátor irás, PUTS

Üzenet szeparátor irás, PUTM

E parancsok használata a felhasználótól nem kíván speciális vonalkezelési ismereteket, a user file kezelési tapasztalataira támaszkodva oldhatja meg a távadatfeldolgozási feladatot. Magyarázatra talán csak a GET és GETW közötti különbség szorul. Ez abban áll, hogy GET esetén ha éppen nincs feldolgozásra váró rekord a vonalról, a felhasználó erről jelzést kap /EH-ban/ s programja futhat tovább, míg GETW hatására csak akkor történik visszatérés az SV-ből ha a terminálról érkezett újabb adat. A GET és GETW működése abban az esetben ha van feldolgozandó adat, azonos.

A LINE SV szekció a parancsok végrehajtása közben a kritikus szakaszokat mint "oszthatatlan utasítást" hajtja végre.

Az eddigiekben a dinamikus működés közbeni, adatkezelésre vonatkozó user interface-t ismertettük. Van ezen kívül a felhasználóval való kapcsolattartásnak egy másik formája is.

Mint a cikk elején ismertettük a GENDAX rendszer állapota 3 fázisban, a SYSLOAD, az OPEN és a CLOSE operátori parancsok hatására változik. Ezen rendszer állapot változá-

sokról is értesítjük a feldolgozót, kötött nevű
US:SYL, US:OPN és US:CLO taskok megkreálásával.

Igy a usernek módja van az egyes fázisokhoz tartozó feldolgozói tevékenységek elvégzésére /pl. saját file-jainak inicializálására, ill. előfeldolgozás végzésére kezdeti betöltéskor, az adatkezelést végző taskok megkreálására indításkor, a feldolgozás folytatásának előkészítésére záráskor, stb/ s a feldolgozói rendszer operátori parancsok szerinti vezérlésére.

A GENDAX alkalmazások

A GENDAX működéséről még csak egy teszt-rendszer kapcsán vannak tapasztalataink. E teszt rendszer egy üzenet kapcsoló, melyben a rendszerhez tartozó terminálok az üzenetek első rekordjával címezhetők, s így irányítottan küldhetők adatok egyik terminálról a másikra. Segéd funkcióként dokumentációt készít az adatforgalomról. Futásával kapcsolatos tapasztalataink kedvezőek.

A GENDAX első tényleges felhasználója a Szolnoki MÁV, ők rendezőpályaudvari feladatok szervezésére kívánják felhasználni. Az üzenetek itt a beérkező és kimenő vonatok leírását tartalmazzák. A GENDAX-nak a vasutaknál használatos szigorú szabványokhoz való igazítása kisebb változtatást igényelt a vonali algoritmusban, és speciális telex kezelést követelt.

A módosításokat 2 ember/hónap ráfordítással tudtuk elvégezni, ami rendszerünk rugalmasságát bizonyítja.

A későbbiekben rendszerünket alkalmassá kívánjuk tenni a terminálok interaktív üzemmódban való alkalmazására is, ezzel jelentősen bővítve felhasználásának körét. E fejlesztés jelenleg folyik.

TERMINÁL ILLESZTÉS A CII-HONEYWELL-BULL 66 RENDSZERHEZ

Kovács Ödön - Gáti Pál

Államigazgatási Számítógépes Szolgálat

1. Bevezetés

Az Államigazgatási Számítógépes Szolgálat CII Honeywell-Bull /CHB/ 66/60-as rendszere kollektív használatú számítógép. Nagyságát és kiépítettségét tekintve helyi batch jellegű feldolgozáson kívül egyidőben lehetővé teszi a felhasználónak a távoli elérési módot. A rendszer az ESZR elemek hozzákapcsolását nem támogatja, mégis törekedni kellett arra, hogy a szolgáltatásai hazai kisszámítógéppel, illetve terminálokkal is elérhetőek legyenek.

Erre pedig szükség volt azért, mivel a rendszerhez egyre többen szeretnének hozzáférni, igénybevenni a time-sharing szolgáltatást és a remote batch lehetőség előnyeit. Az ÁSZSZ adathálózat egyre bővül és egyre több problémát jelent a különböző típusú esetleg már meglévő elemek illesztése.

Az Intézet komoly erőfeszítéseket tett arra, hogy hazai berendezésekkel helyettesítse a CII Honeywell-Bull standard termináljait. A fontosabb típusai ezeknek a következők:

- teletype kompatibilis terminálok
- CHB VIP típusú képernyős párbeszédés vagy korlátozott mértékben batch terminálok
- IBM 2760 típusú batch terminálok
- CHB RNP batch terminál és koncentrátor

Jelen dolgozatban röviden szeretnénk ismertetni a System 66/60 adatfeldolgozó hálózatához egy csatlakozási lehetőséget és egy hazai terminál, a VTS 56100 mikroprocesszoros végberendezés illesztését.

2. A VTS 56100 illesztésének szempontjai

A továbbiakban a CII-Honeywell-Bull VIP display-vel kompatibilis terminál kifejlesztését szeretnénk ismertetni. A feladat megoldásakor három alapvető probléma merült fel:

- az adatátvitel során pontosan meg kellett valósítani a CHB rendszerben használt vonali algoritmust. Ez elviekben eltér a hazai rendszerekben alkalmazott algoritmustól;
- figyelembe kellett venni a CHB 66/60 time-sharing rendszerének speciális szolgáltatásait és a hozzá kapcsolódó terminállal szemben támasztott követelményeit;
- alkalmazkodni kellett a kiválasztott hazai gyártmányú VTS 56100 terminál sajátosságaihoz.

2.1. Vonali algoritmus

A CHB display típusú termináljai kétféle üzemmódban dolgozhatnak:

- pont-pont /non-poll/
- multi-pont /poll-select/ összeköttetésben.

A CHB rendszerében a hálózatvezérlő processzor és a terminál folyamatosan vált üzenetet egymással. Az alkalmazott üzenettípusokat és azok felépítését az 1. táblázat mutatja. Itt tüntettük fel azt is, hogy mely üzeneteket használja a központi gép és melyeket a terminál.

	S	S	S	S	S	A	S	F	F	S	T	E	L	E	Közp.	Közp.	Terminál	
	Y	Y	Y	Y	O	D	T	C	C	T	T	X	T	O	non-	pol-		
	N	N	N	N	H	R	A	1	2	X		X	P	T	pol	sel		
SELECT	X	X	X	X	X	X	X			X			X	X		X		
ADAT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
POLL	X	X	X	X	X	X	X			X			X	X		X		
STATUS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X
ÜRES	X	X	X	X	X									X	X		X	

1. táblázat

Üzenettípusok jelentése:

- "üres" üzenetet küld a berendezés, ha nincs hasznos információ
- "adat" üzenet tartalmazza az adatokat
- "status" üzenet az "adat" üzenetet nyugtázza /ACK/, ismétlést kér /NAK/ vagy foglaltságot jelez /BSY/
- "select" üzenet kiválaszt egy terminált, melyhez a következő "adat" üzenetet küldi

- "poll" üzenet felszólít egy terminált adásra. A végberendezés információ hiányában "üres" üzenettel válaszol.

Az üzenetekben szereplő karakterek jelentése a következő:

- SYN: karakter szinkronizációt biztosítja
- SOH: üzenet kezdetét jelzi /start of header/
- ADR: "adat" üzenetben egy terminálon belül egy-egy periféria címét, a többi üzenetben a terminál címét adja meg
- STA: "status" üzenetben a nyugtázást jelenti, lehet ACK, NAK vagy BSY, egyébként nincs jelentősége, NUL vagy PRT karakter
- FC1, FC2: Funkciós kód, tetszőlegesen használható
- STX: adatrész kezdete /start of text/
- TEXT: tetszőleges adatok
- ETX: adatrész vége /End of text/
- LP: hosszparitás karakter
- EOT: üzenet vége /End of transmission/

2.2. A CHB hálózat speciális szolgáltatásai és funkciói

A központi rendszer magában foglal néhány olyan tulajdonságot, mely a VTS 56100 berendezéssel önmagában nem használható ki, de programvezérléssel beépíthető volt. Alábbiakban nézzünk meg néhányat ezek közül.

A központi rendszer alkalmazza az úgynevezett "Formátum mód"-ot. Ez előre elkészített táblázatok kitöltésére alkalmas.

Programfejlesztéssel oldottuk meg a tabulálást, mely nincs a VT terminál eredeti lehetőségei között.

Szükség volt a képernyő törlésére a cursor pozíciójától a sor végéig, illetve a lap végéig.

Lehetséges a képernyő bármely területén az alfabétikus karakterek titkosítása. Ez elsősorban a felhasználók azonosítóinak és jelszavainak titkos kezelésénél szükséges.

2.3. VTS 56100 - VIP 7750 közötti különbség

Az illesztésre kiválasztott terminálnál figyelembe vettük, hogy felépítése és lehetőségei minél jobban hasonlítanak a CHB VIP berendezéséhez. Természetesen ez csak megközelítően sikerült. Jelentős eltérések vannak a két egység között. A két berendezés részletes ismertetése nélkül röviden felsoroljuk ezeket:

- a memória kapacitása erősen korlátozott /VIP: 24 KByte, VTS 56100: 8 KByte/
- VTS 56100 nem tartalmaz interrupt logikát
- a magyar berendezés mikroprocesszora és felfrissítő memóriája viszonylag lassú
- a memóriavédelem és rendszer kijelzések eltérő formája

- képernyő mérete közötti különbség /VIP: 24x80, vagy 12x80 karakter; VTS 56100 16x80 karakter/
- VTS 56100 rendelkezik ROLL funkcióval

3. VTS-78 Program

A VTS-78 program olyan terminál vezérlő program, amely biztosítja a VTS 56100 képernyős terminál illesztését a CII-Honeywell-Bull 66-os rendszeréhez.

A 4 KByte Read only Memory-ban beégetett program gondoskodik a szinkron adatátvitel végrehajtásáról a képernyő, a tasztatura és a terminálhoz kapcsolt mátrix nyomtató vezérléséről. /Az eredeti Honeywell VIP 7750 terminál 24 KByte memóriát igényel!/

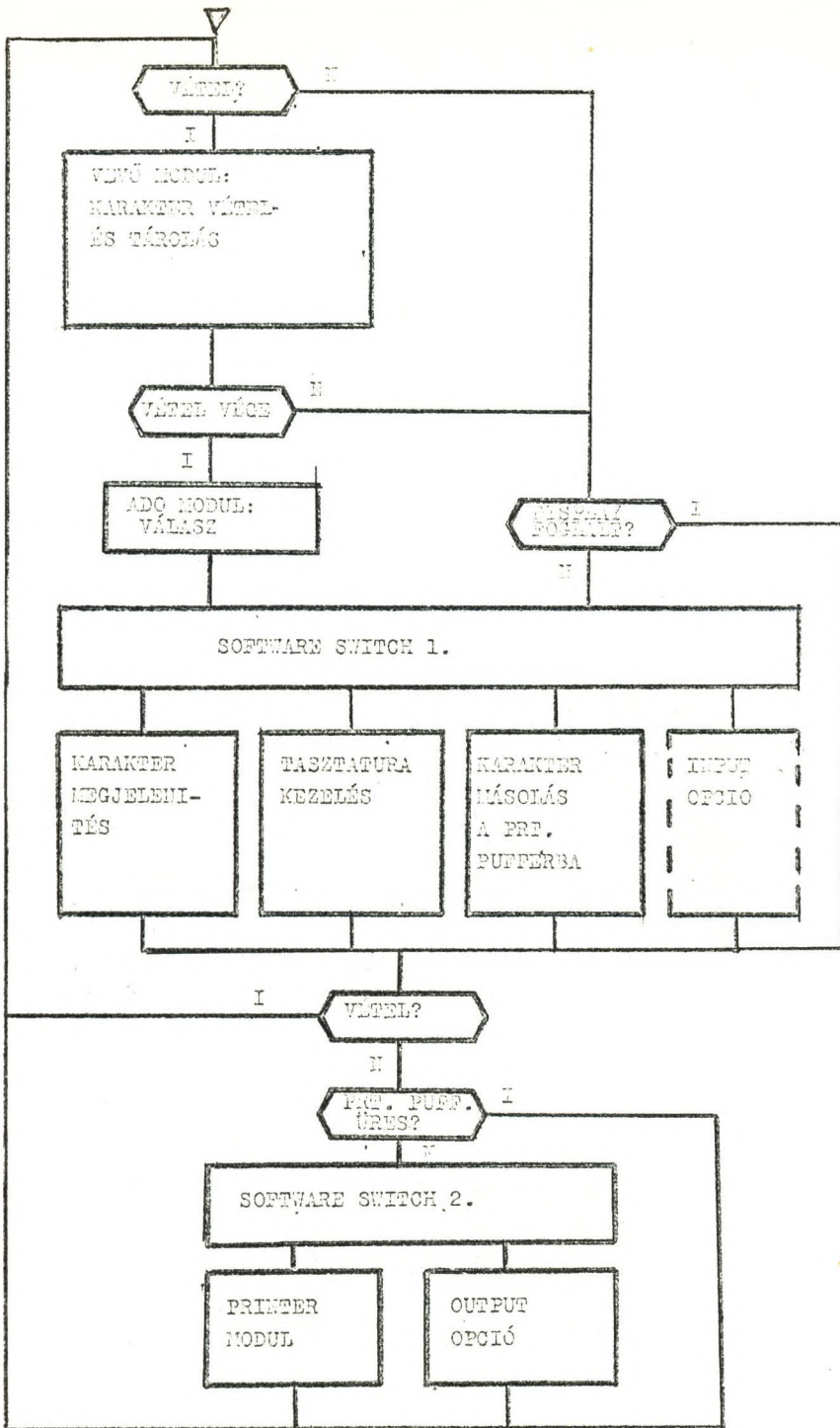
A VTS 78 program felépítését és működését 1. ábra foglalja össze vázlatosan. A továbbiakban csupán néhány tervezési problémával foglalkozunk.

Lehetőség van periféria bővítésre /lyukszalag olvasó, lyukasztó vagy mágnes kazetta/, az alap firmware módosítása nélkül, mivel az már tartalmazza az opcionális perifériákat kezelő modulok software interface-et.

4. A VTS-78 program tervezésének főbb szempontjai

4.1. Software switches

A VTS-78 program megírása során kezdetben az okozott a legnagyobb problémát, hogy miként lehet megoldani egy interrupt logika nélküli processzorral a szinkron adó/vevő egység, vagyis a real-time perifériák vezérlését és közben számos spare-time



1. ábra



4.2. Kontrol táblák

Az adatátviteli algoritmusban alkalmazott számos vonali és periféria, főleg display vezérlő karakterek, valamint a tasztaturáról érkező parancs kódok dekódolása komparálással túlságosan sok /160/ byte-ot igényelt volna, ez tette szükségessé az úgynevezett kontrol táblák definiálását. Ehhez viszont be kellett vezetni a fent említett indirekt switch fogalmát. A kontrol táblákban az egyes vezérlő rutinok belépési pontjainak, a kontrol tábla végére vonatkozó relativ cimek helyezkednek el. A relativ cimek pedig csak 1 byte-osak így 32 byte elegendő az összes vezérlő funkció kiválasztására. Kontrol karakterek detektálásakor a vezérlés a kontrol rutinok belépési pontját kiszámító subrutinra jut, amely a kontrol táblából kiveszi az észlelt karakternek megfelelő relativ címet. Ezen címhez a vezérlő táblák végcímét hozzáadva adódik a kontrol rutin belépési címe, amelyet az INDIRECT switch-be töltve és az arra való vezérlés átadás után kezdődik meg a kiválasztott kontrol rutin végrehajtása.

A VTS-78 programban 3 db kontrol táblát kellett alkalmazni, egyet a real-time perifériától érkező vezérlő karakterek dekódolására, kettőt pedig a tasztatura parancsok felismerésére.

Ezen két kontrol tábla használatát az úgynevezett formatum mode létezése indokolja.

4.3. FORMATUM MODE

Formatum módban a képernyő nem homogén, hanem állandó és változó mezőpárokra oszlik. Az állandó mezők memória védettek, tehát a tasztaturáról nem lehet letörölni azokat! Az állandó mezők csak a szinkron vonalról, tehát a számítógép felől definiálhatók. A változó mezők paraméterekkel rendel-

keznek, melyeket a terminált vezérlő számítógép adhat meg. Ezek különböző tulajdonságokat határoznak meg, úgy mint nyomtatás tiltás, vagy adás tiltás, illetve csak numerikus karakter bevitele a változó mezőbe. A tasztaturáról csak a változó mezők töltethetők fel, és csak ezek jutnak a számítógép felé adás kérés esetén.

Ily módon lehetőség van arra, hogy a bizonylatok /vagyis a változó mezők/ kitöltésével teljes képernyőnyi adatot továbbítsunk.

A formatum mód-ban teljesen másfajta vezérlő utasítások érvényesek, ezért volt szükség 2 db kontrol tábla alkalmazására a tasztatura vezérlő rutinban.

4.4. ROLL és PRINT

A VTS-78 terminál vezérlő program rendelkezik egy nagyon kényelmes és hasznos display funkcióval, amit az eredeti Honeywell VIP terminál nem tud. Ez a ROLL funkció.

A VTS 56100 hardware lehetőségei alapján kínálkozott a ROLL funkció beépítésére, azonban ez számos kompatibilitási problémát vetett fel. A ROLL alkalmazásakor ignorálni kell néhány vonali vezérlő funkciót így: a képernyő törlést, a cursor cinzést, az adás kezdet- és vég kijelölő escape szekvenciát, amelyek nyilvánvalóan értelmetlenek, sőt tilosak a ROLL alkalmazásakor, de ezen funkciók eldobásával szegényebb lett volna a terminál intelligenciája.

Végül is mindkét megoldás megmaradt a tasztaturán elhelyezett úgynevezett FORM/SW kapcsoló segítségével, amellyel ki lehet választani a ROLL üzemmódot.

A ROLL üzemmód önmagában még nem hozott volna lényegesen újat. Komoly előre lépést jelentett az, hogy a ROLL funkció hatása során a képernyő felső részén kilépő sorok nem vesznek el, hanem a terminálhoz kapcsolt printeren jelennek meg! Így a felhasználónak lehetősége van arra, hogy a munkája közben is állandóan hard copy-t nyerjen, azonban mégis használhatja a katódsugárcsőes terminálok összes előnyeit.

A ROLL és Print funkció megvalósítása során számos software probléma merült fel. A terminálba beépített display periféria dinamikus MOS tárral rendelkezik, melynek átlagos elérési ideje 2 ms. A fentemlített ROLL print funkció alkalmazása esetén ez a hozzáfordulási idő 4 ms-re növekszik /írás + olvasás/. Ez korlátozza a maximális vonali sebességet 1200 baud-ra.

A ROLL műveletet a hardware elvégzi, de a software-nek kell érzékelni a ROLL előtti pillanatot, hogy időben kimenthesse a képernyő legfelső sorát. Nyilván ez idő alatt nem lehet feltölteni a képernyőt, ezért csak a Receive bufferben akkumulálódhat a vonali üzenet.

A ROLL során kilépő sor a Printer bufferba kerül, ahonnan pedig a printert kezelő rutin juttatja el az adatot a printerre.

A ROLL és PRINT alkalmazásának másik előnye, hogy 24 soros VIP-ként lehet használni a VTS 78 programmal ellátott VTS 56100 terminálokat, noha azok csak 16 fizikai sorral rendelkeznek.

4.5. Space tömörítés és adás

A tasztatura vezérlő program gondoskodik az adás-kezdet kijelöléséről. Mindig az első újonnan betűtött karaktertől kezdődik az üzenetek továbbítása a számítógép felé. Az adási szöveg végét pedig a cursor által kijelölt pozíció jelzi. A terminál a space tömörítés során a számítógép felé csak az információt hordozó sorokat továbbítja, és a sorvégi betűközöket pedig nem.

Ennek a funkciónak a megvalósítására kellett alkalmazni az úgynevezett end of line táblát, mivel a képernyőre nem lehetett felírni sorvég jelző karaktereket, így minden karakter képernyőre való beléptetésekor meg kell jegyezni az újonnan létrejött sorvégeket.

1280 karakter fér el a teljes képernyőn, ez túlságosan hosszú ahhoz, hogy egyszerre továbbítsuk a számítógép felé. Ezért belső opcionális lehetőség van 256 byte-os blokkokra tördelni az adási üzenetet.

5. VTS 78 gyakorlati felhasználása

A terminál program egy adott rendszerbe való illesztés céljából készült. Felhasználási területe csak a CHB System 66 adatátviteli hálózatában van. Azonban elmondhatjuk, hogy az adott eszköz lehetőségei mellett kisebb módosításoktól eltekintve teljesíti a CHB standard termináljának összes fontosabb tulajdonságát, azt teljes mértékben helyettesíti.

Az ÁSZSZ tulajdonában jelenleg 15 db VTS 56100 terminál működik a felhasználóknál 1978 májusa óta.

A VTS 78 program a Videoton és az ÁSZSZ közös tulajdona, tudomásunk szerint a Videoton a programrendszert forgalmazza.

AZ ALAP-2 ADATBÁZISKEZELŐ RENDSZER

Kovács Zoltán

KGISzSzi

A hardware és alap-software szempontból harmadik generációs számítógépek széleskörű elterjedése Magyarországon /1972-től/ arra ösztönözte a felhasználókat, hogy adatfeldolgozási rendszereikben is generációt váltsanak. Térjenek át a hagyományos folyamatszervezésről az integrált adatkezelést megvalósító rendszerek kialakítására.

A hagyományos adatfeldolgozási rendszerek rendszerint egyedi programozással készülnek és igen mereven kötődnek ahhoz az alkalmazási területhez, amelyet kiszolgálnak. Az érintett terület minden funkcionális szerve külön létrehozza a saját feldolgozásaihoz szükséges adathalmazokat, általában több független file formájában. Ilymódon az adatok decentralizáltan és többszörösen fordulnak elő, és minden felhasználó a saját igényeinek megfelelően tárolja /csoportosítja, nyomtatja/ lényegében ugyanazokat az adatokat. A többszörösen előforduló adatok karbantartásának nehézkes szinkronizálása és az egész rendszer merevsége a változtatásokkal szemben nem teszi lehetővé tetszőleges operativitású és nagyságú számítógépes programhalmaz kialakítását és megbízható üzemeltetését.

Az integrált tárolást megvalósító rendszereket adatbanknak nevezzük. Az adatbank /bár ekörül vannak terminológiai viták/ két részből áll:

- az adatbázisból, mely az adatok speciálisan szervezett halmazát jelenti és
- az adatbázist vezérlő programrendszerből, mely biztosítja az adatok bevitelét, visszakeresését, aktualizálását, újjászervezését és egy esetleges hiba következtében szükségessé váló visszaállítását.

Az adatbank pontos definíciójához fel kellene sorolni még a vezérlő programokkal és adatszervezéssel - eléréssel szemben támasztott kritériumokat is. Ezek azonban egyrészt eléggé bonyolultak, másrészt nem állandók, az adatbank technika fejlődésével válnak mind igényesebbé.

Az adatbanki tárolás a hagyományossal szemben a következő főbb előnyökkel rendelkezik:

- minimalizált adatredundancia, ami csökkenti a tároláshoz szükséges tárkapacitást, valamint centralizált tárolást, karbantartást és elérést biztosít;
- az adatbázis az adatokon kívül azok logikai kapcsolatát is tárolja, ami gyors és több szempont szerinti bonyolult visszakeresést tesz lehetővé /egyszerű programokkal/;
- az adat - program függetlenség különböző szintű megvalósításai érzéketlenebbé teszik a programokat az adatszerkezet és az adatmennyiség változásaival szemben. Ennek eredményeképpen a kész rendszer software karban-

tartása szinte kizárólag az új igények kielégítésére korlátozódik / a régi programok átírása nélkül/;

- az adatbázis vezérlő rendszert általában generálható programcsomag formájában forgalmazzák, ami jelentősen megkönnyíti a rendszer bevezetését.

Az ALAP-2 az ALAP továbbfejlesztéseként kidolgozott, IBM vagy ESZR számítógépeken DOS rendszerben üzemeltethető adatbázis-kezelő programcsomag.

Az ALAP-2 által megvalósítható adatszerkezet

A főleg mágneslemezes adathordozókon elhelyezkedő adathalmaz /az adatbázis/ az ALAP-2 által kezelt legnagyobb egység. Az adatbázis részadatbázisokra / az adatbázis önállóan üzemeltethető halmaza/, azok file-okra, a file-ok rekordokra, a rekordok szegmensekre, a szegmensek adatmezőkre bonthatók.

Az adatbázis /részadatbázis/ file-jait három fő tulajdonság jellemzi:

- a file típusa: egy file lehet törzsfile vagy kapcsolati /lánc/ file. A törzsfile kulccsal is elérhető rekordokból áll. A láncfile egy vagy több törzsfile szegmensei közötti kapcsolatokat és a kapcsolatokat jellemző mennyiségeket tartalmazza;
- a file szervezési módja. A szervezési mód lehet szekvenciális /SAM/, közvetlen elérésű /DAM/, kontroll szekven-

ciális /CSAM/ vagy különválasztott indexű /SIAM/.

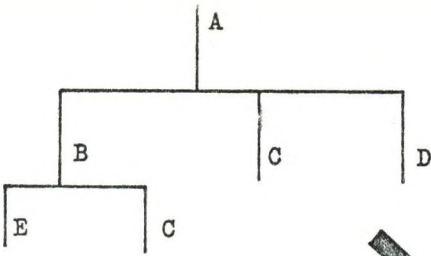
A SAM és DAM a DOS operációs rendszer által támogatott file-szervezési módszerek, míg a CSAM és SIAM az adatbázis kezelő segítségével valósítható meg. A CSAM és SIAM a DOS-ban gyakran használt index-szekvenciális /ISAM/ file-okhoz hasonló, de annál hatékonyabb megoldások. A láncfile-okat az ALAP-2 DAM szervezésre építve modellezi;

- az adatbázis más file-jaival való kapcsolat, mely lehet inaktív /nincs kapcsolat/, részlegesen aktív /csak file-on belüli kapcsolat van/ vagy aktív /a file kapcsolatban áll más adatbázis file-okkal/. A kapcsolatot a láncfile-ok biztosítják az ún. cimláncolási technika segítségével.

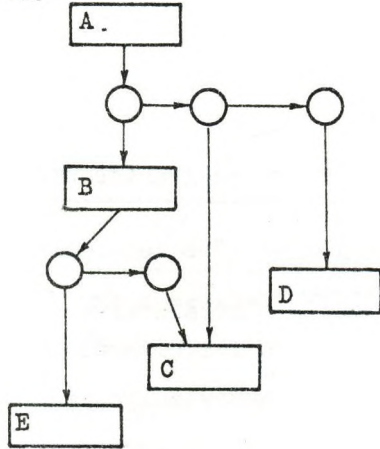
Az ALAP-2 programcsomag felhasználásával tetszőlegesen sok file-ból álló adatbázisok építhetők fel.

Az 1. ábra a cimláncolási technikát és a kapcsolódó file-okat illusztrálja egy olyan A gyártmány leképzésének példáján, ahol az A a B szerelvényből, a C és D anyagból áll. A B szerelvény az E és C anyagokból áll. Az adatbáziskezelő rendszer az 1. ábrán feltüntetett láncokon kívül az "anyagoktól" a "szerelvények" felé irányuló láncokat is felépít, de azok ábrázolása rontaná az ábra áttekinthetőségét.

A rekordok részben az adatbázis kezelő /system/, részben a felhasználó által definiált /user/ szegmensekből állnak.



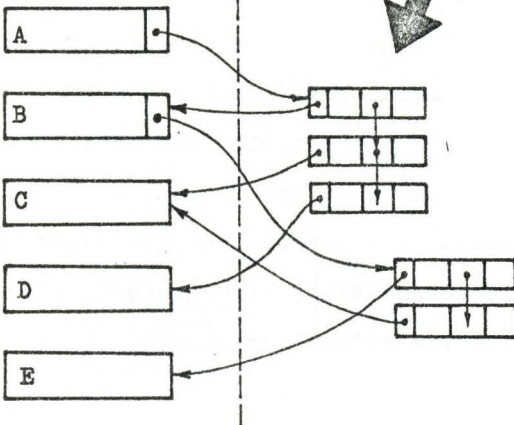
1. Gyártmányfa



2. ALAP-2 leképezési elv

Törzs-file

Lánc-file



3. File-szerkezet

1. ábra. Darabjegyzék leképezés

A felhasználó által elérhető legnagyobb egység a szegmens. Egy adatbázis hívással több szegmens is elérhető. Minden felhasználó csak a számára kijelölt szegmensekhez férhet hozzá /ld. 2. ábra/ Az ALAP-2 titkosítási-adatvédelmi opcióval is rendelkezik, melynek segítségével megakadályozható a szándékos illetéktelen beavatkozás vagy a véletlen adatroncsolás. A szegmenskezelés nagymértékben megnöveli az adatprogram függetlenségét. A logikai rekord változása ugyanis nem érinti a korábban definiált szegmensekre épülő programokat.

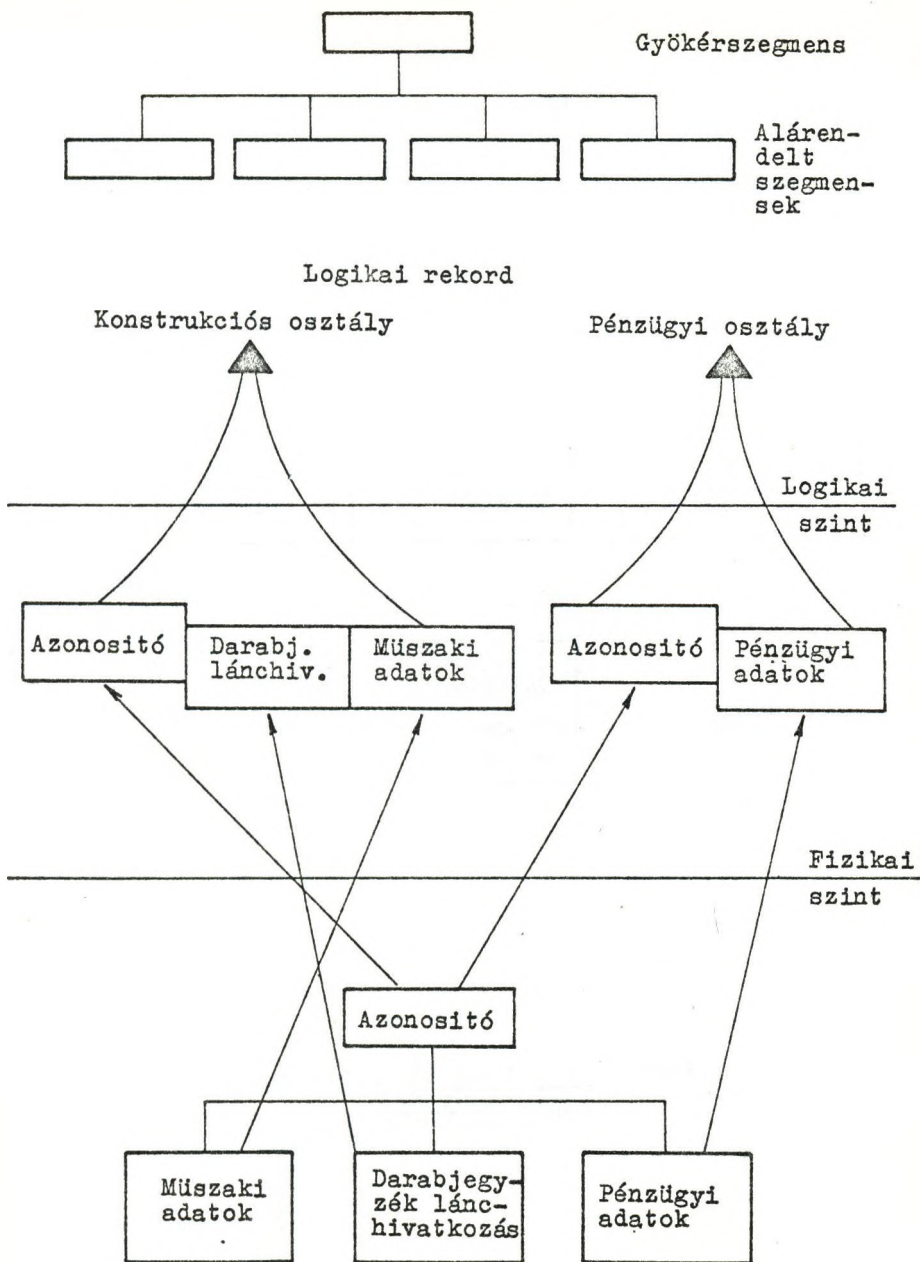
Az ALAP-2 programtechnikai felépítése

Az ALAP-2 főbb moduljainak kapcsolatát a 3. ábra mutatja. Az ALAP-2 rendszert egy /a felhasználó által írt, vagy bizonyos típusú feldolgozásokra a rendszer által szolgáltatott/ főprogram aktivizálja egy

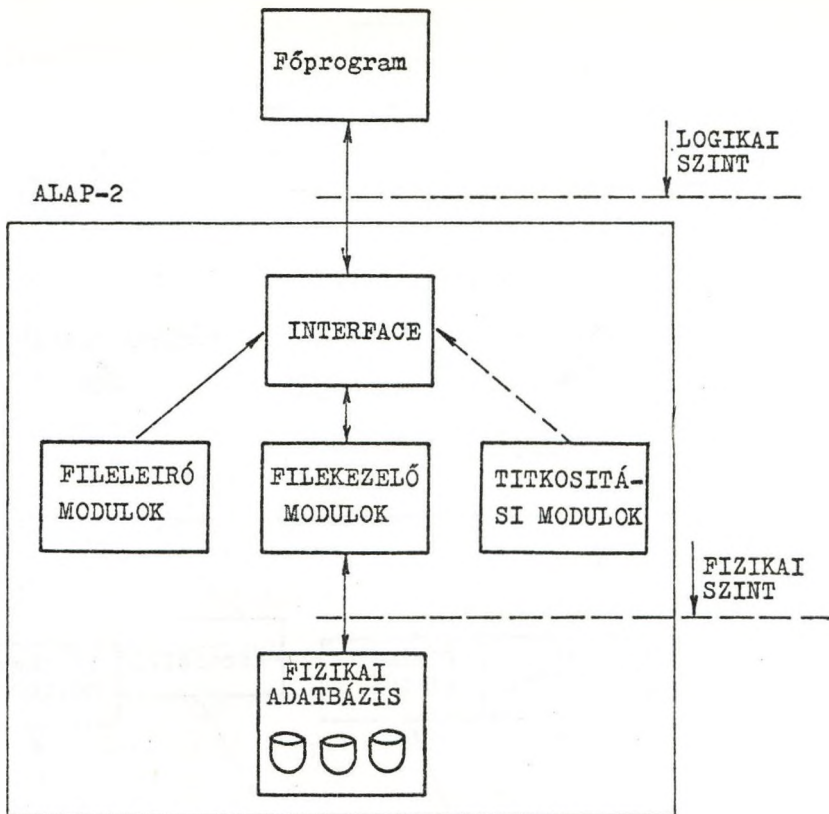
CALL ALAP-2 /paraméterlista/

típusú utasítással. Az ALAP2 közös belépési pont assembler, COBOL és PL/I programok számára. A hívást az INTERFACE modul fogadja, és amennyiben az I/O kérés, akkor az INTERFACE a FILELEÍRÓ és a TITKOSÍTÁSI modulokban tárolt információ figyelembe vételével továbbítja a különböző file-kezelő modulok felé. A filekezelő modulok vezérlik az adathalmazzal kapcsolatos I/O műveleteket. A beolvasott szegmenseket és a kívánt adatbázis funkció elvégzésének sikerességét mutató mezőket az INTERFACE adja vissza a főprogramnak.

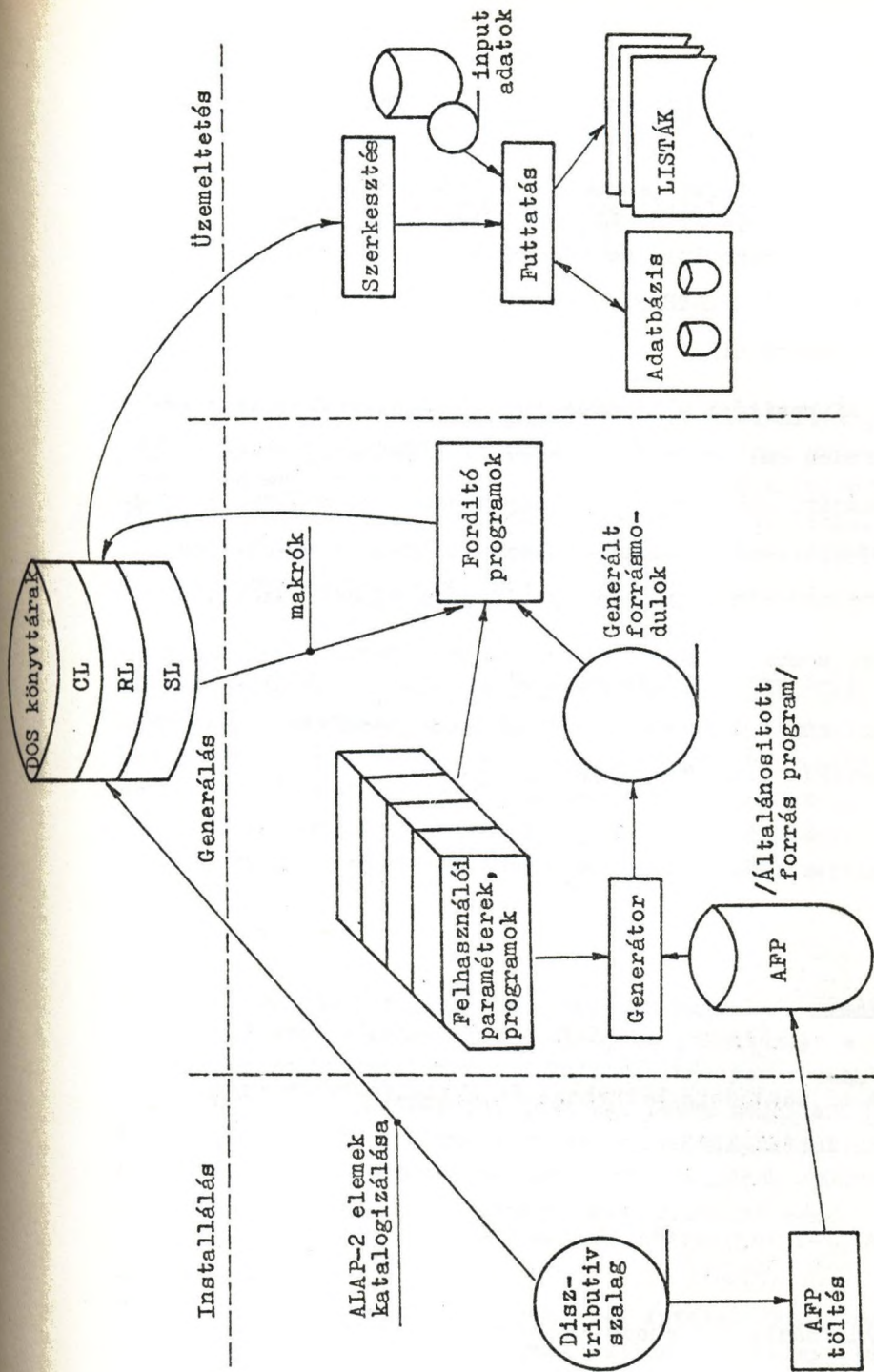
A felhasználó által tervezett adatbázist kezelő konkrét adatbázis vezérlő programokat az ALAP-2 eszközeivel kell generálni /részint a felhasználónak magának megírni/.



2. ábra. Szegmenskezelés



3.ábra. Az ALAP-2 adatbázis kezelő rendszer felépítése



4. ábra. Installálás, generálás, üzemeltetés

A programok létrehozása során:

- minden adatbázis file számára szükséges egy FILELEÍRÓ modult generálni, mely megadja a file fizikai jellemzőit és a szegmens felosztást,
- minden részadatbázisra szükséges egy INTERFACE modult generálni, mely megadja az adatbázis konfigurációját /INTERFACE modult elegendő egy általánosat is generálni/;
- a titkosítási - adatvédelmi opció használata esetén minden kulcsszóval /jelszóval/ rendelkező felhasználó számára kell egy titkosítási modult generálni. Ez meg-
szabja, hogy az adott kulcsszóval mely file-ok, mely szegmenseinek írása vagy olvasása engedélyezett.

Az ALAP-2 programcsomagot a felhasználó disztributív szalagon kapja. A rendszer "élesztését", generálását és üzemeltetését a 4. ábra illusztrálja.

IRODALOM

1. ALAP adatbázis Létrehozó és Aktualizáló Program,
KG ISZSZI 1973
2. ALAP-2 Fejlesztési dokumentáció
3. Adatbázis Létrehozó, Aktualizáló és Lekérdező
Programrendszer ALAP-2, Alkalmazói kézikönyv

Kozma László - Simonfai László
Számítógépkalkalmazási Kutató Intézet

Összefoglalás

A tanulmány egy szeizmikus alkalmazásokra kialakított, Rlo bázisú többgépes rendszer felügyelő programjának kommunikációs eszközeit mutatja be. A kommunikáció kapcsolat-orientált, az adatátvitel ún. logikai csatornákon történik. A kommunikációs mechanizmus egységesen kezeli a perifériákat, a szekvenciális file-okat és a logikai csatornákat.

Az alkalmazási követelmények és a csatorna-csatorna összekötésen alapuló hardware konfiguráció áttekintése után a tanulmány összefoglalja az alapvető tervezési megfontolásokat, leírja a processzek rendelkezésére álló kommunikációs eszközöket és példákat mutat az eszközök használatára. Befejezésül a tanulmány kitér az implementálás legfontosabb kérdéseire majd rámutat a továbbfejlesztés lehetőségeire.

1. Bevezetés

Több számítógépből felépített, szorosan vagy lazán csatolt multiprocesszoros rendszerek, hálózatok jelentősége egyre nő, hiszen sokasodnak azok a feladatok, amelyeket csak így, vagy legalábbis gazdaságosan csak így lehet megoldani [1]. A tanulmány egy szeizmikus alkalmazásokra kialakított, Rlo bázisú többgépes rendszer felügyelő programjának /MUSCLE-Multi System Control Environment/ kommunikációs eszközeit mutatja be.

*† A munka az Eötvös Lóránd Geofizikai Intézet /ELGI/ megrendelésére készült. A hardware fejlesztést is az ELGI végezte.

Szeizmikus adatgyűjtési alkalmazásoknál az alábbi fő feladatokat kell megoldani:

- nagy adattömeg összegyűjtése és redukciója, real-time üzemben /mérési ciklus: kb. 18 sec; adatgyűjtés: 6 sec-ig; a beérkezett adatok mennyisége ezalatt 300 kByte/
- viszonylag bonyolult szűrési és zajcsökkentési műveletek elvégzése;
- az adatgyűjtési ciklus vezérlése egyéb /ugyancsak real-time gyűjtött és feldolgozott/ paraméterek alapján.

Olyan teljesítményű real-time gép, amely mindhárom feladat elvégzésére alkalmas, nem áll rendelkezésre. Célszerűnek látszik az elvégzendő feladatok megosztása több, együttműködő gép között.

Egy többgépes rendszer mellett - amit szintén létre kell hozni - az alábbi indokok hozhatók fel:

- a feladat jól dekomponálható viszonylag önálló, egymással csak laza kapcsolatban álló részekre, és a részfeladatok a jelenlegi Rlo gépekkel megoldhatók.
- egyes részrendszerek korábban kifejlesztésre kerültek és a többgépes rendszerbe adaptálhatók;
- a több - szükség esetén önállóan is működőképes - számítógép lehetőséget ad a megbízhatóság fokozására.

2. Konfiguráció

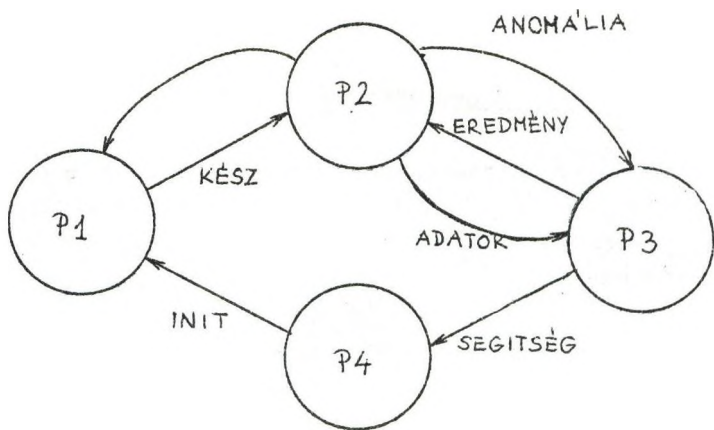
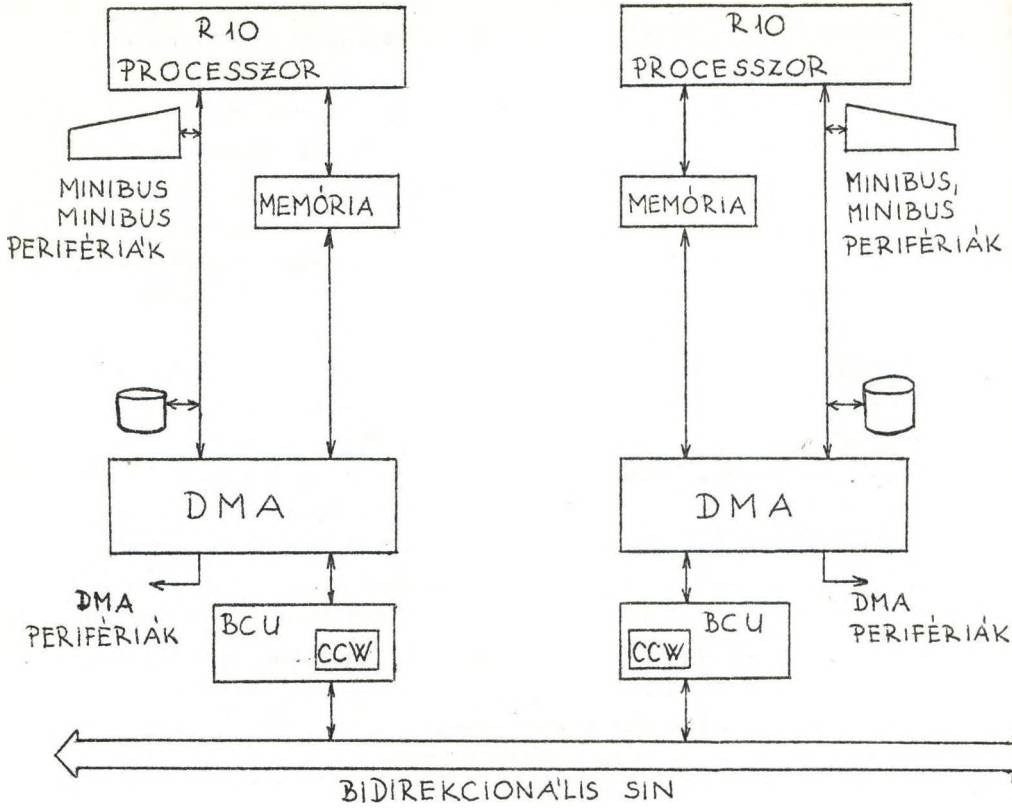
A többgépes kapcsolat megvalósításához hardware fejlesztésre volt szükség. A nagy adattömegek és a real-time igények nagy sávszélességű összekötést tesznek szükségessé. /Pl.: közös használatú memória, valódi, multiprocesszoros rendszer/. Az Rlo korlátozott címtartománya csatorna-csatorna összekötés mellett szól, míg a háttértárakon történő közbenső adattárolás felveti a közös hozzáférésű diszken keresztül történő csatolást. Nagysebességű csatorna-csatorna összeköttetés került kifejlesztésre, mert:

- kettőnél több számítógép összekötésére van szükség;
- az adatcserén kívül vezérlési és szinkronizálási feladatokat is meg kell oldani;
- rendelkezésre áll egy speciális fejlesztésű direkt memória hozzáférést biztosító egység /DMA/, amely az összekötés-kifejlesztésének alapját képezte.

A feladatmegosztáson alapuló, homogén, többgépes rendszer konfigurációja az 1. ábrán látható. Maximum 4 Rlo számítógép kapcsolható össze egy nagysebességű, bidirekcionális csatlakozással. Valamennyi gép el van látva egy direkt memória hozzáférést biztosító berendezéssel /DMA/, amely lehetővé teszi adatblokkok cseréjét a speciális fejlesztésű DMA perifériák /pl. diszk, mágnesszalag, speciális tömbprocesszor, stb./ és a memória között. Ha a DMA egy sinvezérlőn /BUS control unit - BCU/ keresztül a közös csatlakozáshoz csatlakozik, az adattranszfer az összekötött gépek memóriái között történhet. A tényleges transzfert a hardware önállóan bonyolítja le, felhasználva a sinvezérlőben elhelyezett csatlakozási vezérlő szót /channel control word - CCW/, amely szokásos vezérlési paramétereket tartalmazza: a transzfer irányát, az átvendő szavak számát és a memória címet. A DMA transzfer indításakor, ill. befejezésekor szükséges műveletek a MINIBUS segítségével végezhetők el. A MINIBUS-hoz a szokásos perifériák csatlakoztathatók. A rendszer megbízhatóságát az összekötő csatlakozás megbízhatósága erősen befolyásolja, ezért az összekötés kialakításánál döntő szempont volt az egyszerűség.

3. A kommunikációs mechanizmus

A kommunikációs eszközöknek speciális célú rendszert /rendszereket/ kell támogatniuk. A szeizmikus mérésadatgyűjtést, és általában az alkalmazási feladatokat, együttműködő processzek halmazaként tekintjük [2]. A processzek együttműködését a processz kommunikációs mechanizmus /Interprocess Communication Mechanism-IPCM/ eszközeivel valósítják meg. A kommunikációs mechanizmussal szemben az alkalmazások az



alábbi általános követelményeket támasztják:

- támogassa nagy adatblokkok átvitelét /kB nagyságrend/;
- adjon eszközöket szinkronizálási feladatok megoldására;
- bár a processz populáció statikus /processzek dinamikus kreálására és törlésére nem kerül sor/ a software rekonfigurálásának lehetőségét biztosítani kell.

A hardware-software környezetet két irányból korlátozza a lehetőségeket:

- a kommunikációs mechanizmust kiegészíteni kell megvalósítani;
- biztosítani kell a kompatibilitást az R10 RTDM, ill. RTDM bázisú, monitoraival. [15].

3.1 Tervezési alapelvek

A processz kommunikáció megvalósításnak lehetőségei évek óta az érdeklődés előterében állnak mind a centralizált, [2], [3], [4], [5], [6], mind pedig a decentralizált, osztott intelligenciájú rendszerekben [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14]. Figyelembevétel a kiegészítő környezettel, csak az alapvető eszközöket valósítottuk meg, a megvalósítás azonban az alkalmazási követelmények által megengedett mértékig általános. Az eszközök alkalmasak magasabb szintű funkcionális protokollok támogatására. [7], [8], [13].

A kommunikációs mechanizmus megtervezésekor az alábbi alapvető döntéseket hoztuk:

- kapcsolat-orientált kommunikáció.

Ahhoz, hogy a processzek kommunikálni tudjanak, kommunikációs utat kell kiépíteni [10], [12]. Ha a kommunikációs út kiépítése és az adatátvitel egyetlen lépésben történik, és a kapcsolat csak egyetlen üzenet átküldésének idejére marad fenn, akkor a kommunikáció üzenet-orientált [9]. Kapcsolat-orientált kommunikáció esetén a kommunikációs utat előbb létre kell hozni egy inicializálási fázisban, a tényleges üzenetközvetítés csak ez után következhet. A kapcsolat időben állandó, a rendszer statikusabb. [7], [8], [13], [14]. A támogatni kívánt alkalmazásokban a processz populáció statikus, így az állandó jellegű kapcsolat nem jelent hátrányt.

Ugyanakkor az egyes transzferek indításakor szolgáltatandó információ mennyisége kevesebb, mert a kommunikációs út kiépítéséhez szükséges adatokat iniciáláskor már megadtuk. A MUSCLE rendszerben a kommunikáció kapcsolat-orientált, az információcsere logikai csatornákon keresztül történik. A logikai csatorna olyan névvel ellátott objektum, amely két processzt köt össze és egyirányú információ átvitelt tesz lehetővé a két processz között. A logikai csatornák neve globális a rendszerre nézve, a név egyediségét az alkalmazási rendszer tervezésekor kell biztosítani. Amint a 2. ábrán látható, egy processz egyidejűleg több logikai csatornán kommunikálhat.

- globális és lokális nevek.

A logikai csatornák globális nevei és a processzek környezetére lokális I/O kapuk /port, Rlo terminológiában: operációs címke/ összekötése inicializáláskor vagy futtatáskor történhet /statikus, ill. dinamikus asszignáció/. A megnyitott logikai csatornát a lokális I/O kapu azonosítja.

- egységes hozzáférés.

A lokális I/O kapuk és a fizikai I/O eszközök egymáshoz rendelése ugyancsak iniciáláskor vagy futtatáskor történhet. A szekvenciális perifériák, a file-kezelőn keresztül hozzáférhető file-ok és a logikai csatornák kezelése az RTDM által megengedett mértékig egységes. [12], [13]. Azok a műveletek, amelyek egy adott periféria típusra nincsenek értelmezve, transzparenssek. Az IPCM megfelelő kialakítása biztosítja, hogy transzfer egy logikai csatornán azonos módon bonyolódjon le, függetlenül attól, hogy a kommunikáló processzek fizikailag azonos vagy különböző számítógépen vannak. Az egységes hozzáférés előnyei belövéskor nyilvánvalóak, ugyanakkor a lehetőség jól kihasználható fail-safe működés biztosítására.

- pufferkezelés.

Tekintettel arra, hogy mind az egy egységként átviendő információ - üzenet - mérete, mind pedig a fizikai összekötés sávszélessége nagy, a transzfer közvetlenül a kommunikáló processzek területéről, ill. területére történik. Az IPCM tehát nem pufferelem, nincs szükség az üzenetek csomagokba történő szétbontására, ill. összeállítására.

3.2 Kommunikációs szolgáltatások

A kommunikációs mechanizmus az alábbi eszközöket valósítja meg:

- információátvitel kezdeményezése.

Az információátvitel kezdeményezésére alapvetően két parancs áll rendelkezésre:

READ /operációs címke, puffercim, szószám/

WRITE /operációs címke, puffercim, szószám/

A transzfer akkor kerül végrehajtásra, ha a már megnyitott logikai csatormára illeszkedő parancspár került kiadásra. Újabb átvitel csak akkor kezdeményezhető, ha az előző transzfer már befejeződött.

- eseménykezelés.

Egy logikai csatorna nyitáskor adatcsatornának vagy eseménycsatornának deklarálnak. Az eseménycsatorna szinkronizálásra használható, adat-transzferre nem kerül sor, bár a bekövetkezett esemény egy 7 bites információval kvalifikálható. Az eseménycsatorna kezelésére két parancs áll rendelkezésre:

SEND EVENT /operációs címke, esemény-kvalifikáló/

RECEIVE EVENT /operációs címke, esemény-kvalifikáló/

- transzfervég.

Egy átvitelt kezdeményező parancsot kiadó processz az RTDM standard

WAIT /operációs címke, status/

parancsának felhasználásával. várhat egy adott logikai csatornán indított transzfer befejeződésére. A status visszajelzést tartalmaz a hardware és a software által felfedett anomáliákról, ill. a normális működésről. Hiba esetén az IPCM nem ismételi, az adott alkalmazástól függő célszerű stratégia kialakítása a processzek feladata.

- szimultán várakozás.

Valamely erőforrást kezelő processz flexibilisen tudja kiszolgálni a beérkező igényeket, ha egyidejűleg több logikai csatornán kezdeményez transzfert, és szimultán várakozik arra, hogy valamelyik logikai csatornán a transzfer be-

fejeződjön. A szimultán várakozás megvalósítása az RTDM
 WAITLIST /operációs címke-status lista/
 parancsával történik.

- feltételes transzfer.

Szeizmikus alkalmazásoknál a ciklikusan egymásután követ-
 kező mérések elkezdését feltétlenül biztosítani kell, még
 azon az áron is, hogy a folyamatban lévő mérés feldolgozá-
 sa abban marad. Hasonló megfontolások más alkalmazásokra is
 érvényesek. A feltételes transzfer két paranccsal kezdemé-
 nyezhető:

TEST AND READ /operációs címke, puffercim, szószám/

TEST AND WRITE /operációs címke, puffercim, szószám/

A parancsok működése azonos a READ, ill. WRITE parancsok
 működésével, ha a kommunikáló partner processz az illesz-
 kedő WRITE, ill. READ parancsot már kiadta - tehát a
 transzfer azonnal végrehajtható és csak a transzfer tényle-
 ges befejeződését kell kivárni. Egyebként a logikai csat-
 torna reset-elődik és erről a partner processz értesítést
 kap. Az illeszkedő parancsokat az alábbi táblázat mutatja:

	R	TR	W	TW
R			X	X
TR			X	
W	X	X		
TW	X			

3.3 Logikai csatorna nyitása és zárása

Kapcsolat-orientált rendszerekben az adatforgalom megindítá-
 sa előtt ki kell építeni a kapcsolatot a kommunikálni kívá-
 nó processzek között. Ha a kapcsolatra nincs többé szükség,
 akkor meg kell szüntetni azt. A MUSCLE az alábbi szolgálta-
 tásokat nyújtja:

- logikai csatorna megnyitása.

A kapcsolat kiépítésére és így a logikai csatorna megnyi-
 tására az

OPEN /operációs címke, logikai csatornanév, nyitási mód/
 parancs szolgál. /A nyitási mód az átvitel lebonyolításá-
 ra megengedett parancsot definiálja, ezáltal megadja a

transzferirányt és a csatornát adat-, ill. eseménycsatornának minősíti./

Általános esetben a parancs hatására az IPCM ellenőrzi a globális-lokális névleképzést, feljegyzi a szükséges paramétereket, majd megkeresi azt a processzort, amely az illeszkedő OPEN parancsot kiadó processzt futtatja. Ha ilyen processzor található, és a nyitási módok illeszkednek, akkor a nyitás folyamata befejeződik. Egyébként az IPCM vár arra, hogy az illeszkedő OPEN parancs hatására a keresés újrainduljon. A keresési eljárás a globális nevek dinamikus leképzését és ezáltal a software rekonfiguráció lehetőségét biztosítja.

A keresési folyamat lebonyolítására előre definiált, ún. rendszer csatornák állnak rendelkezésre, a keresés a normál kommunikációs eszközökkel történik. Egy logikai csatorna tehát akkor kerül nyitott állapotba, ha mindkét processz kiadta az illeszkedő paraméterekkel ellátott OPEN parancsot. A rendszer visszautasítja azokat a parancsokat, amelyek nem nyitott logikai csatornára vonatkoznak.

- logikai csatorna zárása.

A logikai csatornák zárása a

CLOSE /operációs címke/

parancs hatására történik. A logikai csatornára vonatkozó helyi bejegyzés törlődik, és a partner processzt kiszolgáló IPCM a zárásról értesítést kap. Logikai csatorna akkor kerül zárt állapotba, ha a kommunikáló partnerek mindegyike kiadta a CLOSE parancsot.

- kényszerzárás.

Ha egy processz exitál vagy abortálódik, az kommunikációs mechanizmus gondoskodik a processz valamennyi nyitott logikai csatornájának lezárásáról.

4. A kommunikációs eszközök használata

A fejezetben néhány példa segítségével mutatjuk be a kommunikációs eszközök használatát. Az egyszerűség kedvéért ALGOL-szerű notációt alkalmazunk, a logikai csatornákra nevükkel

hivatkozunk, és csak a példa kapcsán lényeges paramétereket tüntetjük fel.

- transzfer már megnyitott logikai csatornán

P1	P2
:	:
:	:
<u>repeat</u> write /csat/;	<u>repeat</u> read /csat/;
:	:
wait /csat, status/	wait /csat, status/
<u>until</u> status ≠ paritáshiba;	<u>until</u> status ≠ paritáshiba;
:	:

- az eseménycsatorna használata

P1	P2
:	:
send event /ecsat,esemény/;	receive event /ecsat,esemény/;
:	:
	wait /ecsat, status/;
	<u>case</u> esemény <u>of</u>
	:
	i: <u>begin</u> ... <u>end</u>
	<u>end</u> ;

- felhasználói deadlock

P1	P2
.	.
write /csat1/;	write /csat2/;
wait /csat1, status1/;	wait /csat2, status1/;
:	:
read /csat2/;	read /csat1/;
wait /csat2, status2/;	wait /csat1, status1/;
:	:

Mint ahogy a MUSCLE célrendszerek támogatására készült, általános deadlock detektáló és elkerülő eszközöket nem fejlesztettünk, mert ez a rendszer hatékonyságának csökkenéséhez vezetne. Az alkalmazási rendszert deadlock mentésre kell tervezni pl. a logikai csatornák vagy a várakozások

sorrendezett kezelésével, WAITLIST használatával vagy más módon. Ha a P2 processz működését kissé megváltoztatjuk, az utoljára bemutatott példa deadlock mentéssé válik:

```
P2
:
write /csat2/.
read /csatl/;
:
wait /csatl, status1/;
:
wait /csat2, status2/;
:
```

5. Implementálás

A MUSCLE kompatibilis az R10 RTDM bázisú monitoraival [15]. A kommunikációs mechanizmus szolgáltatásai a monitor I/O rendszerén keresztül érhetőek el, ez biztosítja a logikai csatornák és fizikai perifériák egységes kezelését. A kommunikációs mechanizmust magát /IPCM/, amely

- elvégzi a parancsok ellenőrzését;
 - multiplexeli a logikai csatornákat a fizikai összekötést megvalósító sinre;
 - visszajelzést ad a műveletek befejezéséről;
 - gondoskodik az átvitelek lebonyolításáról;
 - létrehozza, ill. megszünteti a logikai csatornákat;
- speciálisan kiképzett handlerként valósítottuk meg.

A konfiguráció valamennyi számítógépe tartalmazza az IPCM egy azonos példányát, együttműködésük biztosítja a helyes információcserét. [16].

A továbbfejlesztés során olyan lehetőségek megvalósítására kerülhet sor, mint a hozzáférés biztosítása kitüntetett erőforrásokhoz /pl. konzolirógép, sornyomtató/ valamennyi processz számára, vagy a rendszerbetöltés megoldása valamennyi számítógépbe, egyetlen rendszerdiszkről.

6. Köszönetnyilvánítás

A szerzők köszönetüket fejezik ki Horváth Józsefnek és Békéssy Péternek a MUSCLE tervezésekor nyújtott segítségükért.

Irodalomjegyzék

1. Joseph, E.C.: Innovations in Heterogeneous and Homogeneous Distributed-Function Architectures.
Computer, March 1974. pp. 17-24
2. Dijkstra, E.W.: Cooperating sequential processes
Technological University Eindhoven.
EWD123 Sep. 1965.
3. Habermann, A.N.: Synchronization of Communicating Processes
CACM, June 1972. pp. 171-176
4. Brinch Hansen, P.: The Nucleus of a Multiprogramming System
CACM, Apr. 1970. pp. 238-242
5. Spier, M.J.; Organick, E.I.: The MULTICS Interprocess
Communication Facility
2nd ACM Symposium on Operating Systems Principles
Princeton, Oct. 1969. pp. 83-91.
6. Balzer, R.M.: PORTS-A Method for Dynamic Interprogram
Communication and Job Control
Proc. 1971. SJCC, pp. 485-490
7. Carr, S.C.; Crocker, S.D.; Cerf, V.G.: HOST-HOST
Communication Protocol in the ARPA Network
Proc. 1970. SJCC, pp. 589-597
8. Crocker, S.D.; Haefner, J.F.; Metcalfe, R.M.; Postel, J.B.:
Function-oriented Protocols for the ARPA Computer Network
Proc. 1972. SJCC, pp. 271-279
9. Walden, D.C.: A System for Inter-Process Communication
in a Resource Sharing Computer Network
CACM, Apr. 1972. pp. 221-230.

10. Metcalfe, R.M. : Strategies for Inter-Process Communication in a Distributed Computer System
Proc. Symp. on Computer Comm. Networks and Telettraffice.
Polytechnic Institute of Brooklyn, Apr. 1972. pp. 519-526
11. Akkoyunlu, E.; Bernstein, A.J.; Schantz, R.: Inter-Process Communication Facilities for a Network Operating System
Computer, June, 1974, pp. 46-55
12. Bernstein, A.J.; Ekanadham, K.: Inter-Process Communication in a Network
INFOTECH Network Systems Software, 1975, pp. 413-433
13. Retz, D.L.: Operating System Design Considerations for the Packet Switching Environment
Proc. 1975 NCC, pp. 155-160
14. Maekawa, M.: Interprocess Communication in a Highly Diversified Distributed System.
Proc. IFIP 77, North Holland, pp. 149-154
15. Horváth, J.: Real-time monitorok geofizikai feldolgozások támogatására.
Benyújtva a Programozási Rendszerek'78 konferenciára.
16. Simonfai, L.: Deadlock Problems in Multicomputer Interconnection System
Előadás a IV. Visegrádi Téli Iskolán.

ADATFELDOLGOZÓ ANSI-COBOL PROGRAMOK GENERÁLÁSA
PROLOG NYELVEN

Láng Oszkárné
Számítástechnikai Koordinációs Intézet

A PROLOG nyelvet a Számítástechnikai Koordinációs Intézetnél 1977-ben kezdtük használni; a számítástechnika gyakorlati feladatainak automatizálására 1978-ban kezdtük alkalmazni, első alkalommal primér adatellenőrzést végző programok generálásában.

A számítógépes munkák egyik igen munkaigényes része az adatfeldolgozó programrendszerek megírása és tesztelése. Ezekben a rendszerekben több olyan feladat van, amely rutinszerű munkát kíván, kevés gondolkodással és sok írással, de az eltérő adatformátumok, táblarajzok stb. miatt minden programrendszerben új program(ok) megírását igényli. Az ilyen munkákat a gyakorlott programozók - éppen a rutinjelleg miatt - már nem szívesen csinálják, a kezdő programozók pedig a szükségesnél több személyi és gépi ráfordítással végzik el. Ilyen feladat többek között a primer adatellenőrzés, melyre mindenütt szükség van, ahol adatrögzítés útján keletkezett inputot kell feldolgozni. Itt mindig gondoskodni kell arról, hogy elírás, elhagyás vagy hibás lyukasztás folytán megengedhetetlen értékek ne kerüljenek be az adatállományba. Ennek a feladatnak az automatizálására irtam egy PROLOG nyelvű programot. Ez a program dialóg üzemmódban futtatható, s a terminálról beadott paraméterek alapján komplett, szintaktikailag és szemantikailag hibátlan ANSI COBOL nyelvű programot ír.

A PROLOG nyelvű program elindítása után a következő paramétereket kell terminálról beadni:

- programnév /a készítendő ANSI-COBOL program neve/
- betűjelzés annak meghatározására, hogy az ANSI-COBOL program a feldolgozás során minden tételt listázzon, vagy csak a hibásakat
- a különböző felépítésű rekordok száma
- betű- vagy számjelzés, amelytől függően az ANSI-COBOL program az input file-jából egységes, vagy változó hosszúságu rekordokat vár
- az ANSI-COBOL program inputjának minden elemi adatához: az adat hossza a hozzátartozó ellenőrzési szempontokkal. Ellenőrzési szempontként megadható numerikus, vagy alfabetikus vizsgálat, vagy konkrét érték/ek/re történő vizsgálat. Számokat tartalmazó adatmezőknél értékhatárokat is meg lehet adni. Az ellenőrzési szempontokkal lehet megadni azt is, hogy - több eltérő felépítésű rekord esetében - mely adatmező/k/ tartalma alapján lehet kiválasztani a rekordtípust.

A beadott paramétereket a program formai szempontból ellenőrzi, ha valamelyik nem felel meg a követelményeknek, akkor hibajelzést ad és újra kéri a paramétert.

A felsorolt paraméterek beadásával egyidejűleg a PROLOG nyelvű program kijelöl egy file-területet, és ebbe írja az ANSI-COBOL nyelvű forrásprogramot.

Az ANSI-COBOL nyelvű program tulajdonságai:

- egy input és egy output szekvenciális lemezfile-t kezel
- további outputja a hibalista /sornyomtatón/
- az adatok nevét a PROLOG nyelvű program generálja a rekordtípus sorszámának és a rekordon belüli adatsorszámának a felhasználásával /hányadik rekordtípusnak hányadik adata/
- A rekordok felépítését a terminálról beadott adathosszok határozzák meg. Az input file esetében a rekord egy egységes hosszra kiegészülhet /paramétertől függően/.

- A hibalistán minden oldal legfelső sorában egy fejsor jelenik meg, amelynek tartalma:
programnév, HIBALISTA felirat, napi dátum, folyamatos lapszám.
- A hibalistán a rekord minden adata megjelenik az input rekord adatainak sorrendjében, egymástól 2-2 üres pozícióval elválasztva. A hibás adatok alatt "*" megjelölés van.

Mivel -tapasztalatom szerint - egy software termék alkalmazásától gyakran elriasztja a felhasználókat a túl sok és bonyolult paraméterezés, ezért a program megírásánál arra törekedtem, hogy kezelése egyszerű, könnyen elsajátítható legyen. Ennek érdekében viszont le kellett mondanom néhány olyan ellenőrzésről, amely viszonylag ritkábban fordul elő, de a programgenerátor kezelését megnehezítené. Nincs például beépítve olyan ellenőrzés lehetősége, hogy "ha A adat értéke x, akkor B adat értéke y kell, hogy legyen". A viszonylag ritka, vagy egészen speciális ellenőrzések egyszerű módosításként beépíthetők az ANSI-COBOL forrásprogramba. Az ilyen kiegészítések végrehajtásának megkönnyítésére igyekeztem a generált programot úgy felépíteni, hogy abban egy kevésbé gyakorlott programozó is könnyen kiismerhesse magát. Ez a felépítés a következő:

1. A program indulásakor szükséges teendők /file-ok nyitása, kezdőértékek beállítása stb./
2. Programvezérlés, mely az input file végének eléréséig ciklikusan ismétlődik:
 - beolvassa a soronkövetkező rekordot
 - ha az input file-nak több rekordtípusa van, eldönti, hogy az éppen beolvasott rekord melyik típus
 - felhívja a /rekordtípusnak megfelelő/ feldolgozási rutint.
3. Feldolgozási rutin
 - végrehajtja az adatellenőrzéseket, és eltárolja az esetleges hibajelzéseket

- ha van a rekordban hibás adat, vagy ha úgy intézkedtünk, hogy minden beolvasott tétel nyomtatásra kerüljön, felhívja a listázó rutint
- ha az input rekord hibátlan, kiírja /változatlan formában/ az output file-ra.

4. Listázó rutin

- a rekord valamennyi adataát kinyomtatja
- ha valamelyik adatra hibajelzés van, azt is kinyomtatja
- számolja az egy lapra kiírt sorokat és szükség esetén felhívja a lapváltó rutint.

5. Lapváltó rutin

- lapot vált, és kiírja a lista fejsorát

6. Programfutás befejezése

A feldolgozási és listázó rutin /3. és 4./ annyiszor és olyan sorrendben fordul elő, ahogy az input file különböző rekord-típusai vannak meghatározva.

A fentiekben leírt PROLOG nyelvű programgenerátor ez év március végén készült el, így ezen ismertetés írásakor még nem tudok széleskörű használatáról beszámolni, de a Számítógép Laboratórium Általános Alkalmazások Osztályán áprilisban indult munkáknál már sikerrel alkalmaztuk. Továbbá elkezdtem kidolgozni egy olyan változatát, mely a terminál helyett egy szekvenciális lemezfile-ből olvassa be a paramétereket; ebben az esetben az adatmezőknek nemcsak a hosszát, hanem a nevét is meg kell adni. Ez bizonyos többletmunkát jelent, de előnye, hogy

- a generált adatnevek helyett az adat tartalmára utaló nevek alkalmazása megkönnyíti a programban való tájékozódást
- a PROLOG program indítása előtt felül lehet vizsgálni a paramétereket, így pillanatnyi figyelmetlenség nem veszélyezteti a sikeres futást
- a terminál foglalás ideje lényegesen rövidebb

- a file-ban tárolt paramétereket a tervezés alatt álló további PROLOG nyelvű programgenerátorok is felhasználhatják az azonos felépítésű file-oknál.

A már elkészült programgenerátor - úgy vélem - biztató kezdet ahhoz, hogy az adatfeldolgozó számítógépes rendszerek sok írásmunkát igénylő programozását jelentős mértékben egyszerűsítsük. Terveink között szerepel, hogy hasonló elvek alapján megkíséreljük megvalósítani további PROLOG nyelvű programgenerátorok elkészítését a következő célok megoldására:

- listázás
tételiesen, vagy összevontan, tetszés szerinti számban összegfokozatok képzésével
- karbantartás
adatállomány kiegészítése új adatokkal, ill. a bentlévő adatok módosítása, törlése
- szétválogatás
adatállomány szétírása több file-ra, adattartalom alapján.

Az ilyen jellegű programok generálás útján történő előállítás nemcsak a programozók munkáját könnyítené meg, hanem a programrendszerek elkészítésének időtartamát is jelentősen megrövidíthetné.

Budapest, 1978. április 24.

ADATFELDOLGOZÁSI RENDSZEREK R-20-RA TÖRTÉNŐ
KONVERZIÓJÁNAK PROGRAMOZÁSI TAPASZTALATAI

Légár János - Radvánszki László
MŰM

Intézetünk a Munkaügyi Minisztérium Számítástechnikai Inté-
zete. Alaptevékenységünk közé tartozik az oktatás, kutatás
és a szolgáltatás. A szolgáltatás döntően két terület felé
irányul:

- Munkaügyi Minisztérium igényeinek kielégítése
ide tartoznak a munkaüggyel szorosan összefüggő
területek /bér, jövedelem, létszám, szabályozó-
rendszer, stb./
- vállalatok igényeinek kielégítése
döntő mértékben adatfeldolgozással kapcsolatos
területek /számlázási rendszerek, elszámolási
rendszerek, vertikumok közti termelési, értékesi-
tési kapcsolatok, lineáris programozás, hálóter-
vezés, stb./

A feladatok elvégzésére a következő eszközbázis áll rendel-
kezésre:

- ICL 1905/E
- R-20
- Honeywell-Bull 6000 ÁSzSz keretében
- Redifon-Seecheck

A minisztériumi munkák döntő többsége az ICL és Honeywell
számítógépeken, míg a vállalatok felé történő szolgáltatók
az ICL és R-20-as gépeken történnek.

A következőkben csak az R-20-as adatfeldolgozó rendszerek
software oldalával kívánunk foglalkozni, melyek eltérnek
az eddigi gyakorlatunktól.

- Redifon ismertetése

Részletesebben kívánjuk bemutatni a Redifon kisszámitógépet, mert tudomásunk szerint e gép lehetőségei kevésbé ismertek.

Ez a kisszámitógép adatelőkészítési és kisebb volumenű programozási munkák végzésére, valamint mágnesszalagos konverziók /7 csatornáról 9 csatornára és vissza/ végzésére szolgál. Nagyon jól használható programok tárolására, javítására és természetesen futtatására.

A számítóközpontok egyik legnagyobb gondja a nagymennyiségű adatok rögzítése, a feldolgozáshoz szükséges előkészítése, ellenőrzése, javítása. A hagyományos adatelőkészítés közismert hátrányai közül ki kell emelni azt, hogy hibamentes adatelőkészítést gyakorlatilag nem lehet elérni, ami a javítási ciklusok közbeiktatását vonja maga után, s ezzel jelentősen megnő az adatelőkészítés tényleges időigénye.

A MIM SZÁMTI esetében a tipikus problémákat a több gépre történő adatelőkészítés és programlyukasztás még tovább bővíti.

A Redifon kisszámitógép ezeket a problémákat viszonylag könnyen, gyorsan és jó hatásfokkal tudja kielégíteni. Seecheck operációs rendszerrel rendelkezik, ami ún. több feladatos virtuális operációs rendszer. A tárban egy nagyon kisméretű residens felügyelő modul található, mely megvalósítja a virtuális tárkezelést. A programok lapozott formában kerülnek be az operatív tárba, egy lap mérete 240 byte. A tárban mindig csak az aktuális lap van fizikailag jelen, míg a ténylegesen lekötött tárméret dinamikusan változik.

Alkalmos input, vagy mezőszintű, rekordszintű, batch szintű és output szintű programozás elvégzésére.

Ezen feladatok végzése mellett el tudja látni a programok felvitelét, forrásnyelvi szerkesztését, karbantartását és különböző gépek felé szétosztását.

Előadásunkban igyekszünk bemutatni az ICL és R-20 számítógépek által nyújtott rendszerbeli különbségeket, melyekre a csapatok tervezésénél, valamint a munkák végzésénél okvetlenül figyelemmel kell lenni.

- Teamek tervezésének problémái:

1. Nagyobb emberigény

Tervezési gyakorlatunkban problémát jelentett és még ma is időnként jelent a szükséges emberigény meghatározása. Az ICL-lel összehasonlítva 1-2 emberrel több kell R-20-as projektek megvalósításához. Ezt a tényt a következőkkel lehet magyarázni:

- kisebb, de több programra kell a rendszert bontani

Ezt részben a gépi meghibásodások gyakorisága, másrészt a lassabb műveletvégzés indokolja.

- a tesztelések azonos nagyságu és nehézségi fokú programoknál kétszer hosszabbak az R-20 esetében
- koncentráltabb és több munkát igényel a csapat és a projekt irányítása

2. Munkamegosztás

Az ICL-es gyakorlat szerint a csapat tagjai feladatukat határidőre nagy intenzitású munkavégzéssel tudták teljesíteni. Általános gyakorlat szerint lehetőség szerint több munkában nem dolgoztak. Az R-20-nál ez megfordult az előbbieken elmondottak alapján. Kisebbségi intenzitással, több emberrel, több csapatban dolgoznak egyidejűleg.

3. Határidők, futtatások

A DOS operációs rendszerben nem multizunk, így értelem-szerűen a programok átfutási ideje hosszabb. Napi két fordulónál több nem igen lehetséges, gyakorta még ez sem teljesen biztos. Ezért a határidők megállapításánál ezt feltétlenül figyelembe kell venni. A szellemi és gépidő-tervezés aránya a szellemi felé tolódik el, valamint a rendszerek tapasztalataink szerint elég sok un. "utógon-dozást" igényelnek, ami persze az esetek jelentős részé-ben apróbb belenyulásokat jelent.

Saját R-20-unk alapján, de más számítóközpontok véleménye szerint is a rendszeresen ismétlődő rövid időközönkénti /1-2 napos/ futtatás elég sok bizonytalanságot rejt ma-gában.

Általában a futtatások relative sok előmunkálatokat kö-vetelnek, többször és alaposan kell ellenőrizni a készült outputokat.

- Az átirással kapcsolatos software problémák

1976-óta, R-20-as gépünk üzembeállításától, három nagyobb volumenű software adatfeldolgozó rendszert tettünk át ICL-ről R-20-ra. Ezek a következők voltak:

- OMKDK, külső munkavállalók nyilvántartása és bérelszámolása
- Dunai Vasmű, számlázási rendszer
- Izzó, ABC analízis

Mindhárom rendszer évek óta az ICL-en futott jól, megbiz-hatóan. R-20-ra történő átirását az említett vállalatok kérték, hogy az akkortájt megkapott ESZR gépükön futtat-hassák a saját rendszerüket.

Az említett rendszerek közül az első kettőnél a szervezési javaslat átirásával kezdődött a munka. Ennek fő oka, bármilyen furcsán is hangzik, a két gépen a nyomtatható sorok szélességének különbsége volt. A rendszereink táblatervei többségükben kihasználták az ICL gép sornyomatójának mind a 160 pozícióját és így sok táblát át kellett tervezni, néhányat pedig két külön menetben elkészíteni. Az R-20-hoz csatolt két sornyomatónk közül egy 160 pozíciót tud nyomtatni, de ezt a DOS operációs rendszerben nem lehet kihasználni.

Teljesen át kellett írni rendszereink gépi folyamatábráját. Az okok a következők voltak:

- A különleges file szervezési eljárások a DOS-ban nehézkesek, nem hatékonyak és nem utolsósorban nem is hibátlanok. Ezért igyekeztünk mellőzni az indexelt szekvenciális és a random file-okat az átírt rendszereinkben.
- Az R-20 igényli, hogy file-jaink könnyen újra előállíthatók legyenek, ezért a check-pointok száma lényegesen több, mint az eredeti rendszerekben.
- A tulságosan nagy programokat szétszedtük több, kevesebb funkcióju programra. Ez egyrészt védelem a rendszer majdani futtatásakor egy esetleg bekövetkező hiba kihatásai ellen, másrészt takarékoság a gépidővel a program és a rendszerteszt alatt. Gépünk központi egysége sokkal lassabb, mint a nagy gépeké és a programteszt alatt rengeteg gépidőt emésztene fel a nagy programok sokszori fordítása. A programok szegmentálását csak kevés esetben alkalmaztuk az első ok miatt.
- Az új rendszerekben sok listát RPG-vel tudtunk megoldani. Ez a lehetőség az ICL-en nem volt.

- A nagytömegű adatok felvitelének módszere időközben megváltozott. A key-to-disc rendszerünk módosította az adatfeldolgozás inputját és átvett néhány adatellenőrzési funkciót is.

A már említett és a következőkben felsorolandó okok miatt teljesen új programokat kellett írni

- Fortran háttérbe szorulása, COBOL és PL/I nyelv előtérbe kerülése.

Míg az ICL-re sok rendszer döntő mértékben Fortranban készült, az R-20-ra a Cobolban és PL/I-ben tudók kerültek elsősorban számításba. Természetesen ez nemcsak programozási nyelv egyszerű váltását jelenti, hanem a rendszer egész felépítését, összefüggéseit is érinti. A PL/I-et ritkán használtuk, talán a nagy fordítási gépidőigénye és a megírt program nehéz tesztelhetősége miatt.

- Listázó Cobol programjaink szinte kivétel nélkül a Report Writer-t használták. Az ICL-en hasonló funkció nem volt, az új lehetőség nagyban könnyítette a programozók munkáját.
- Az adatfeldolgozási rendszerek fejlesztésénél ritkán lehet csak egyféle programozási nyelvet alkalmazni, egyeseken használjuk a nyelveket, ami a programozók ismeretétől és a megoldandó feladattól függ elsősorban. Nem volt célszerű és nem is tudtuk mindenhol kiküszöbölni a Fortran használatát, hiszen egyrészt a rendszer átszervezése /átírása/ rengeteg problémát vet fel, másrészt a programozók összetétele sem teszi ezt mindig lehetővé.

Általában a file-kezelés tapasztalataink szerint egyszerűbb Cobolban, míg a számítási, nyomtatási rész egyes esetekben Fortranban gyorsabb, könnyebb.

Fortran compilerünk az indexelt szekvenciális és random szervezésű file-okat nem tudja kezelni, ami pedig gyakori a feldolgozások során. Ezért született az az elhatározás, hogy a két programozási nyelvet összekapcsoljuk, mindkettő hívható legyen a másiktól szubrutin formában.

Az alkalmazás során kedvező tapasztalatokat szerezünk a két nyelv összekapcsolásáról, a feladatok zökkenőmentesen megoldhatók lettek.

Nehezebb dolgunk volt a Cobol - PL/I programokkal. Csak többszöri próbálkozás után, Assembler nyelvű szegmens közbeiktatásával sikerült. Közvetlenül azért nem kapcsolható össze, mert a PL/I egy plusz funkciót vár a DSA táblától, amit Cobol programból nem lehet kielégíteni, csak Assemblerből pl. az IJKSZCN szubrutin által.

A programok tesztelése során az addigi gyakorlatunkhoz képest új módszereket választottunk.

- Minden elkészítendő rendszerhez hozzárendeltünk privát könyvtárfile-okat. A futtatható programokat azonnal katalogizáljuk az abszolút modul könyvtárba, mert ezzel egy-egy fordítást esetleg megtakaríthatunk. Nehézséget okoz, hogy a PL/I fordító nem tud közvetlenül a forráskönyvtárhoz fordulni.
- Kihasználjuk a kis számítógépen történő programfelvitel lehetőségét.

Az átírt rendszereink nagy tömegű törzsadatállománnyal dolgoztak az ICL gépen. Ezek a törzsadatok csak mágneses periférián voltak tárolva, naprakészítve. A vállalatok nem tudták volna az előállításukhoz szükséges bizonylatokat rendelkezésünkre bocsátani. A Redifon kisszámítógép az ada-

tok fizikai és logikai konverziójára tökéletesen megfelelt. A 7 csatornás mágnesszalagból 9 csatornásat készített, 6 bites karakterekből 8 bites byte-okat, az ICL szabvány rekordformátumból DOS által elfogadhatót. A teljesség kedvéért meg kell jegyezni, hogy 6000 rekordos állományt, az említetteken kívül bonyolult adatkonverziót is végezve, 8 óra alatt másolt át.

- Következtetések

A rendszereket soha nem lehet egy az egyben átvinni más típusú számítógépre. Ennek a felsoroltakon kívül oka még az is, hogy a vállalatok életében az eltelt idő mindig több változást hoz és a számítástechnikai ismereteink is jelentősen bővülnek. Ezeket is figyelembe vettük az átirás folyamán, s így az elkészült rendszereink színvonala, gép-időigénye a lassabb és kisebb számítógép ellenére változatlan maradt.

A rendszer elkészítése, programozása nagyobb, több energiát igénylő feladat, de a kész rendszer futtatásának paraméterei kedvezően alakulnak.

A BHG-BAN KIFEJLESZTETT PARAMÉTEREZHETŐ TÁBLÁZÓ PROGRAM
/PTPWL/ HATÉKONYSÁGA AZ ADATFELDOLGOZÓ RENDSZEREKBEK

Latkoczy Zsuzsanna - Várhegyi Magdolna - Várhegyi István
BHG Híradástechnikai Vállalat

Mint ismeretes a hazai gépi adatfeldolgozás jellegzetessége, hogy a feldolgozások eredményeit táblázni kell. Mivel az eddigi gyakorlati tapasztalatok azt bizonyítják, hogy a számítástechnika fejlesztése hatékony és eredményes, számolnunk kell azzal a ténnyel, hogy egyre több és nagyobb információ tömeget kell rugalmasan, gyorsan kezelni. A nagytömegű adatállományok feldolgozása mind bonyolultabb feladatok elé állítja a számítástechnikai szakembereket. Minden olyan vállalatnak, amely gépi adatfeldolgozást folytat szemelőtt kell tartania azokat a felhasználói igényeket, amelyek az információ gyors, pontos biztosítását kérik.

Az előbb említett tények ismeretében merült fel egy olyan rugalmasan kezelhető program elkészítése, amely a felhasználó igényeit adatfeldolgozói területen ki tudja elégíteni és nem kíván nagy programozói munkát. Jelenleg a táblak készítésére az RPG célorientált nyelv van elterjedve, de hozzá kell tenni, hogy nem széleskörben. Nem kívánom részletezni milyen okok azok, amelyek miatt nem terjedt el az RPG, de szeretnék kiemelni néhány általam ismert és elsődlegesnek tartott problémát:

1./ Minden tábla elkészítéséhez egy új program megírása szükséges. A tábla formájának bármely kisméretű változtatása a program változtatásával jár.

2./ A gyakorta kért információkat táblázó job-kat katalogizálni kell, amelyek a könyvtár kapacitását csökkentik.

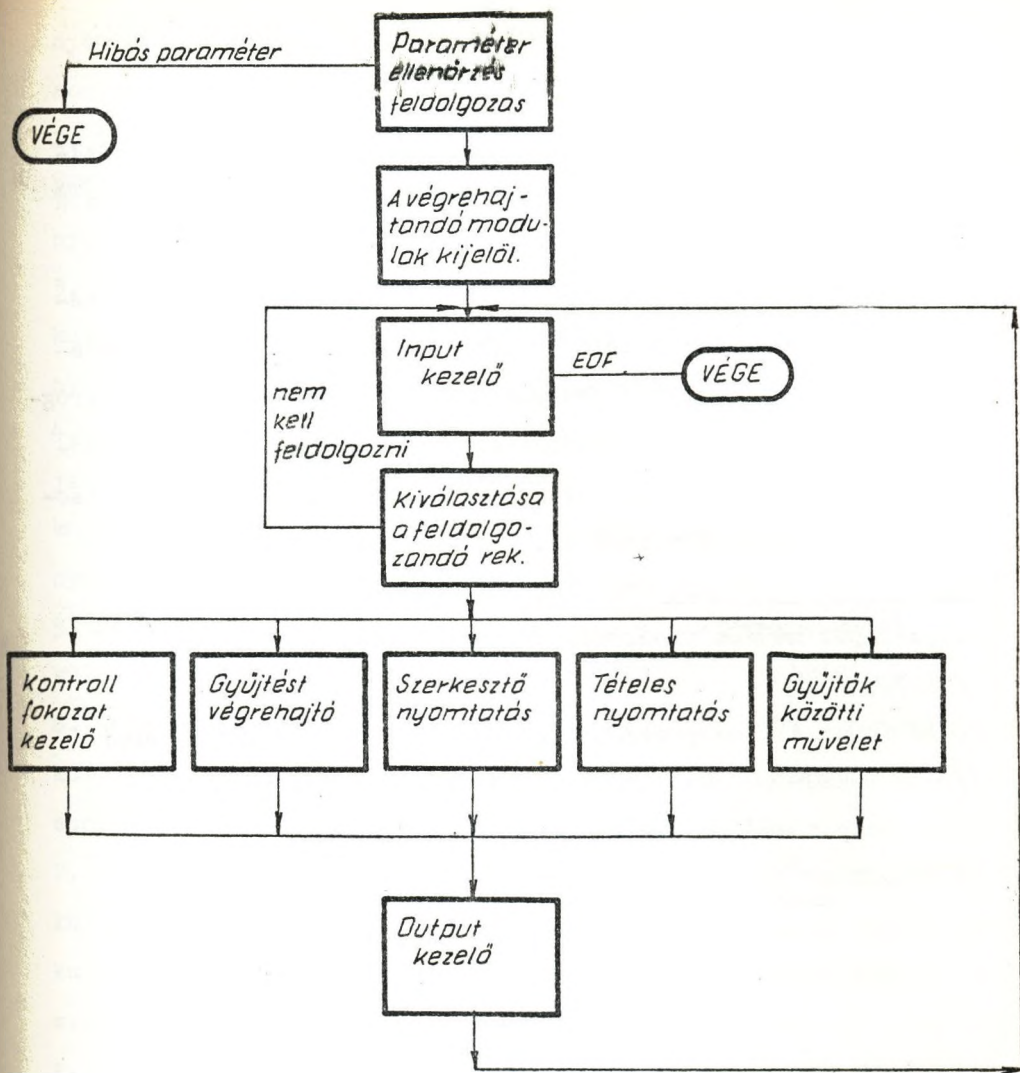
3./ A célorientált nyelvek hatékony kihasználásához behatóan kell ismerni a nyelv lehetőségeit.

Vállalatunknál a software fejlesztési team egy évet dolgozott a probléma megoldásán. Ma már nyugodtan állíthatjuk, hogy a feladat első részét sikeresen megoldottuk. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a feladatra orientált paraméterezhető programoknak a használata megbízható, gyors és esztétikailag is megfelelő eredményt biztosít.

A program PL/1 nyelv lehetőségeit felhasználva készült és ebből következik, hogy olyan moduláris szerkezetekből épül fel, amelyek önálló funkcionális modulként beépíthetők más programokba is. / lsd.1.sz. ábra /

A következő szolgáltatásokat tudja nyújtani a felhasználónak a PTPWL2:

- Választható input/output médium.
- Maximálisan 16 kontrollfokozat változásának figyelése.
- Minden kontrollfokozat szinthez maximálisan 16 gyűjtő rendelhető.
- Tételes karakteres kiírás, maximum 16 egység.
- Tételes szerkesztett numerikus kiírás. Maximum 16 numerikus adat.
- Gyűjtők közötti műveletvégzetetés.
- Gyűjtő es adott konstans közötti műveletvégzetetés.
- Standard fejlécsor lapszámialással.
- Tetszőleges felhasználói fejlécsor kiírása.
- Csak adott azonosítóju rekordok feldolgozása.



1. ábra A program szerkezete

A modulok közötti végrehajtási sorrend minden esetben a feladattól függő, a végrehajtási idő legoptimálisabb kihasználása miatt.

- Adott azonosítóju rekordok elhagyása a feldolgozásból.

- A feldolgozott rekordok leszámolása.

A vezérlő paramétereknek összesen 13 fajtája van:

A BHG-ban a PTPWL2 bevezetése lehetővé tette, hogy az adatfeldolgozással foglalkozó programozónak nem jelent megterhelést a táblak elkészítése és módosítása. A programozónak több ideje és energiája marad más irányú feldolgozások megoldására. A paraméterek formátumát szeretném ismertetni, hogy ezek ismeretében bizonyítani tudjuk a program könnyen kezelhetőségét. A program paramétereit két fő csoportba lehet sorolni, az egyik csoport az input/output médiumra vonatkozó paraméter, a másik csoport a táblavezérlő paraméter.

Input/output médiumra vonatkozó paraméterek:

1. Az input médium típusának meghatározása:

```
// INPUT DISK  
TAPE
```

2. Az input állomány méretének meghatározásának paramétere:

```
// INPUT RECSIZE/nnn/BLKSIZE/nnnn/ kötelező
```

3. Az output médium típusának meghatározása:

```
// OUTPUT TAPE  
PRINT
```

4. Kivánt lapszámtól való táblázás meghatározása:

```
// OUTPUT PAGE/nnnnnnn/
```

5. Adott azonosítóju rekordok feldolgozása:

```
// OUTPUT YES/nnn//zz/= az adott azonosító
```

6. Adott azonosítóju rekordok elhagyása a feldolgozásból:

```
// OUTPUT NO/nnn//zz/= az adott azonosító
```

Táblavezérlő paraméterek:

1. Kontrollfokozat vezérlés "K" kulcsjelü paraméterrel.

kulcsjel,sorszám,elhelyezkedés a rekordban,elhelyezkedés a

nyomtatási mezőben, hossza a kontrollfokozatnak, lapváltás vagy soremelés mutató.

2. Gyűjtő vezérlés "G" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, elhelyezkedés a rekordban, elhelyezkedés a nyomtatási mezőben, hossz, tizedesek száma.

3. Tételes kiiratás vezérlés "T" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, elhelyezkedés a rekordban, elhelyezkedés a nyomtatási mezőben, hossz, soremelés mutató.

4. Tételes szerkesztett numerikus kiiratás vezérlés "S" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, elhelyezkedés a rekordban, elhelyezkedés a nyomtatási mezőben, hossz, tizedesek száma.

5. Felhasználói fejlécvezérlés "F" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, felhasználói fejlécsor.

6. Gyűjtők közötti művelet vezérlése "M" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, eredmény gyűjtő száma, =, első operandus gyűjtő száma, műveleti jel, második operandus gyűjtő száma.

7. Adott konstans és gyűjtő közötti műveletvégzés vezérlése "C" kulcsjelű paraméterrel.

kulcsjel, sorszám, eredménygyűjtő száma, =, első operandus gyűjtő száma, műveleti jel, adott konstans.

A paraméterek közül csak az egyik megadása kötelező a többi szabadon választható. A felsorolt paraméterek segítségével bármely adatfeldolgozás végeredménye táblázható.

A gyakorlati felhasználás bebizonyította, hogy a team a fejlesztés első szakaszában képes volt az RPG bonyolult paraméterezését leegyszerűsíteni és a felhasználók igényeit kielégíteni. Az igényelt gyors információszolgáltatás nem képzelhető el az ilyen és

ehhez hasonló egyszerűen vezérelhető program nélkül. Nem szabad elhanyagolni a programozáson nyert időt sem és a könyvtárban a legcélszerűbb helykihasználást. A jelenlegi táblázást végző programokkal szembeni nagy előnye, hogy nagyon könnyen kezelhető. Vállalatunknál az előre nyomtatott bizonylatokat kivéve minden táblázat a PTPWL2-vel készül. Mivel napjainkban sok statisztikai kimutatást kell készíteni a feladatorientált paraméterezhető program előnye itt mutatkozik meg. Eddig a programozó minden egyes kimutatáshoz új programot írt, ennek elkészítése és működésre alkalmassá tétele nagyon időigényes volt. Mivel ezek a kimutatások egyediek ez nagyon leterhelte a programozói gárdát. A PTPWL2 bevezetésével jelentős idő szabadult fel mert a program egyszerű kezelésénél fogva a statisztikák elkészítése nem jelent gondot. A paraméterek megírása nem igényel nagyobb programozói tudást, így a felhasználó is közelebb kerül a számítógépes adatfeldolgozás megértéséhez.

Most dolgozunk a program egy olyan változatán, amely lehetővé teszi, hogy rendezetlen állományokat is képes legyen rendezetten táblázni.

PÁRHUZAMOS MŰKÖDÉSŰ HOMOGEN SZÁMITÁSI
RENDSZEREK TERVEZÉSE, PROGRAMOZÁSA ÉS
ALKALMAZÁSA

Legendi Tamás

MTA Matematikai Logikai és Automata-
elméleti Tanszéki Kutató Csoport

A jelen dolgozatban áttekintést kívánunk adni a kutatócsoportunknál folyó komplex sejtprocesszor kutatásról, amelynek keretén belül matematikai vizsgálatokkal, szimulációs nyelvek fejlesztésével és alkalmazásával, sejtprogramozási és /minimizálást is magában foglaló/ sejt mikroprogramozási technológia létrehozásával, hardware fejlesztéssel és alkalmazási területek vizsgálatával foglalkozunk. Kiemeljük a szimulációs rendszereinkkel /kb. 20.000 soros FORTRAN ill. assembly programokkal/ szerzett kezdeti sejtprogramozási tapasztalatainkat, amelyeket a konkrét alkalmazások irányában szeretnénk kiterjeszteni.

A hagyományos szekvenciális számítógépek igen sokféle alapelemből állnak, sebességük korlátozott.

Gyártástechnológiai szempontból homogén komponensekből álló rendszerek igen előnyösek lennének.

A sebesség növelésére párhuzamos működésű rendszerek kínálnak lehetőséget.

A gyakorlatban homogén rendszerek egyelőre nem terjedtek el, különböző párhuzamos működésű rendszerek /bár sok és nehéz problémával/ azonban már megjelentek.

Eléggé kézenfekvő a párhuzamos működésű homogén rendszerek gondolata - ennek egyik elméleti modellje a sejtautomata. Az elég sok eredménnyel rendelkező elmélet ellenére sejtprocesszorok eddig nem jelentek meg, aminek fő oka a gyakorlati célokra használható rendszerek óriási /a megvalósíthatóságot akadályozó/ mérete volt.

Az LSI technológia megjelenése jelentősen javította a helyzetet, egyben fokozódó igényt jelent homogén rendszerekre. A jelenlegi integráltsági szint azonban kb. három nagyságrenddel alatta marad a hagyományos elmélet alapján megvalósítható sejtautomatákhoz szükséges szintnek.

Ezért rendszertехnikai változtatásokra és újszerű sejtterprogramozási szemléletre van szükség, ha nem akarunk hosszú ideig várni.

Valóban, célkitűzésünk fontos eleme már létező technológiára alapozott sejtprocesszorok létrehozása.

A célkitűzés másik alapvető eleme a gazdaságosság: a hagyományos szekvenciális gépek a funkcionális egységek szintjén ma már igen jól kihasználtak /operációs rendszerek/ a hardware elemi építőköveinek /kapuk, tárolóelemek/ szintjén azonban rendkívül alacsony a kihasználtság /az egyidejűleg hasznosan működő elemek aránya igen alacsony/.

A Cellprocessors in computer architecture c. cikk Toffoli alapvető javaslatainak figyelembe vételével és azok messzemenő általánosításával konkrét rendszertехnikai javaslatokat

tartalmaz létező technológiával megvalósítható, /hagyományos sejtautomatákhoz képest/ közepes sebességű /de a hagyományos számítógépeknél gyorsabb/ igen gazdaságos sejtprocesszorok felépítésére.

A javaslat alapvető elemei:

a méretek csökkentésére, a gazdaságosság biztosítására és a szükséges alapszoftware mennyiségének jelentős csökkentésére nem önálló, hanem számítási rendszer részeként működő sejtprocesszort alkalmazunk;

a homogén alapelemek méretének csökkentésére és a rugalmasság jelentős növelésére mikroprogramozható sejtprocesszorok bevezetése; a homogén alapelemek méretének drasztikus csökkentésére központilag mikroprogramozható kvázisejtek bevezetése /ez a megoldás teszi reálissá a megvalósíthatóságot; hátránya, hogy lassul a működés, azonban a gazdaságosság jelentősen nő/.

ezek az elemek a sejtprogramozási tapasztalatok figyelembevételével /v.ö. a Cellular programming c. cikket/ mostanra bővültek:

a sejtprogramozás /elfogadhatóan gazdaságos/ lehetővé tételéhez a hagyományos elmélettől eltérően térben és időben inhomogén sejtterekre van szükség /a gyártástechnológiai homogenitás megőrzése mellett/ ezt a belső memóriával rendelkező sejtek ill. a bővített központi mikroprogramtár teszi lehetővé.

Az egész témakör vizsgálatához az egyik első lépés volt szimulátorok kifejlesztése, ezekről több cikkben is beszámoltunk,

pl. az INTERCELLAS - an interactive cellular space simulation language c. cikk világosan kifejti a szimuláció szükségességét, az adott célra történt szimulációs nyelv - fejlesztés és a párbeszédés felhasználás egyes előnyeit.

Általában is software rendszereink ugyan használhatók általánosabb célokra is /pl. a szimulációs rendszerek biológiai modellezésre, a mikroprogram - átmeneti függvény - minimizációs rendszer Boole függvények minimizálására/ de viszonylag korlátozott módon; alapvetően célorientáltak, a jövőben sejtprocesszorok cross-softwarejét alkotják.

Ehhez a rendszerhez tartozik a TRANSCCELL nyelv is /TRANSCCELL - a cellular automate transition function definition and minimization language for cellular microprogramming/ amely tulajdonképpen egy speciális felépítésű sejt közepes szintű mikroprogramozási nyelve. A sejt működése egy billenési lépés során két fázisu - szomszédai állapotait /kisebb bitszámú/ tulajdonság szóra redukálja /tulajdonság-kivonás/ majd ennek alapján határozza meg új állapotát. Ennek megfelelően a TRANSCCELL nyelvben a mikroprogram /átmeneti függvény/ definiálására tulajdonságleíró utasításcsoport és tulajdonság kombinációk alapján új állapotot előíró utasításcsoport szolgál. A minimizálás félautomatikusan történik - a programozó direktívákkal aktivizálhat minimizáló műveleteket. Az elérhető minimizálás jelentős.

A fent említett sejten kívül kidolgozásra kerültek egy kétállapotú sejt tervei, SSI/MSI modellek készültek /1-16 sejt/, sejt központi egység és R-10-hez illesztésének a tervei készü-

tek, megindult egy /a Braunschweigi Műegyetemmel együttműködésben kivitelezésre kerülő/ sejtprocesszor emulátor tervezése, amelynek tapasztalatait a már folyó LSI tervezéshez kívánjuk felhasználni /az emulátor egyben gyakorlati méretű éles feladatok - viszonylag lassu - futtatását is lehetővé tehetné/.

Az egész összetett témán belül súlyponti szerepe van a sejtprogramozásnak, sejtalgoritmusok kidolgozásának, hiszen ezen mulik a tervezett rendszer alkalmazhatósága.

A homogén terek programozására ismeretes hagyományos eredmények /Turing-gép beültetése, hardware szimuláció, stb./ elméleti értékűek ill. rendkívül gazdaságtalanok, alkalmazási célra nem megfelelőek.

Általában kísért a szekvenciális gépek beültetésének a gondolata - ami kényelmes lehet ugyan, de egyáltalán nem hatékony, nem használja ki a sejttér, mint párhuzamos működésű rendszer lehetőségeit. Igen természetes a javasolt futószalag rendszerű programozási technika: átmeneti időre stabil, futószalaggá összekapcsolt műveletvégző elemeken folyamatos adatáram kerüljön feldolgozásra. Természetesen tömbműveletek, futószalagon belüli tömbműveletek ill. több futószalag egyidejű üzemeltetése lehetséges. /az elterjedt terminológiával fogalmazva: data stream/ek/ pipe-line és/vagy array processzálása/.

A javasolt technika mellett is nagyméretű szerkezeteket vagy nagy állapotszámot igényel a homogén sejtekkel való megvalósítás.

A Cellular programming című cikk bevezeti és indokolja a térben és időben inhomogén /de gyártástechnológiailag homogén/ tereket; programozási módszert ad kezelésükre és konkrét péld-

dákon /rendezés, összeadás/ mutatja be a futószalag feldolgozás előnyeit.

A javasolt kétállapotú /inhomogén/ sejt univerzalitását Codd ill. Banks eredményére történő visszavezetéssel bizonyítja a cikk.

Az alkalmazhatóság szempontjából igen fontos kérdés, hogy a /különböző szintű/ felhasználók hogyan férnek hozzá a sejtprocesszor által nyújtott szolgáltatásokhoz.

A Cellular programming c. cikk főleg software oldalról tárgyalja a kérdést:

az egyik járható út assembly majd magasabb szintű sejtnyelvek kialakítása, és ez a megoldás hosszú távon igen fontos és előnyös;

a másik járható út a sejtprocesszornak az end-user elől történő /részbeni vagy teljes/ takarása, azaz a közvetett /implicit/ használat biztosítása - ez a megoldás a használatba való bevezetés során rendkívül fontos, hiszen sokkal kevesebbet kíván a felhasználtótól, a javasolt konkrét megoldások /sejtmakrokkal bővített hagyományos makro assembler, magasszintű nyelvek run-time systemeinek sejtprocesszorral segített futtatása/ egyértelműen alátámasztják ezt a megközelítési módot.

Nyilvánvalóan ugyanilyen fontos a hardware architektúrába való beillesztés kérdése is /a legegyszerűbben I/O egységként csatlakozható sejtprocesszor hagyományos számítógéphez; alkothatja a címezhető memória részét is, ez elég drága és jelenleg még

nem reális, de igen rugalmas megoldás; szóbajöhet az architektúra egyes részeinek kiváltása sejtprocesszorral, stb./

Feltétlenül egységes módon kell vizsgálni a fenti illesztési kérdéseket, talán a sejtprocesszorok digitális architektúrába illesztése elnevezés /amelybe a hardware és a software architektúrát is beleértjük/ fedi a legjobban a problémát. Tipikusan felvetődő következménye ennek a szemléletnek pl. az egyes operációs rendszer moduloknak sejtes fármware-rel való kiváltására irányuló javaslat.

Az alapvető csatolási és általános használati lehetőségek vizsgálata mellett az eddigi sejtprogramozási eredményekre alapozva törekszünk általánosan használható sejtalgoritmus könyvtár /vektor és mátrix műveletek, szimbólumtáblából keresés, lexikografikus rendezés, konvertálások, sinus-cosinus számítás, stb./ kialakítására és konkrét alkalmazási területek /adátfeldolgozás, adatbázisból visszakeresés, képfeldolgozás - alakfelismerés-, fordítás, mérési adat gyűjtés-feldolgozás, adattömörítés stb./ felkutatására és az alkalmazások részletesebb kidolgozására.

A szerzőnek a dolgozatban idézett cikkei:

- Cellular processors in computer architecture.
Computational Linguistics and Computer Languages,
XI. /1977/ 147-167.
- INTERCELLAS - an interactive cellular space simulation
language.
Acta Cybernetica /1977/ Tom 3, Fasc. 3., pp. 261-267.
- Programming of cellular processors.
"Cellular meeting" Braunschweig, 1977, junius
Informatik-Bereichte Nr. 7703
Technische Universität Braunschweig pp. 53-66
- TRANSCCELL - a cellular automata transition function
and minimization language for cellular microprogramming.
To appear in: Computational Linguistics and Computer
Languages XII.

A fenti cikkek irodalomjegyzéke tartalmazza a terület legfonto-
sabbnak ítélt anyagait; ezen kívül a szerző készségesen rendel-
kezésre bocsátja az érdeklődőknek a nagyszámu cikket /valamint
bibliográfiát és könyvet/ tartalmazó "házikönyvtárának" számi-
tógéppel készülő aktuális katalógusát.

EGY FORMULA MANIPULÁCIÓS RENDSZERRŐL

Lovaş Istvánné - Zimányi Magdolna
MTA Központi Fizikai Kutató Intézet
Számítástechnikai Főosztály

A numerikus számítások céljára szolgáló programozási nyelvek megjelenését eléggé számottevő késéssel követte az algebrai formulák szimbolikus kezelésére szolgáló programrendszerek kidolgozása. Az első programok ezen a területen a 60-as évek elején készültek, a 60/70-es évek fordulójára már több nagyobb rendszert fejlesztettek ki /FORMAC, SCHOONSHIP, REDUCE, REDUCE2, SAC-1, ALTRAN/.

A késés oka részint az volt, hogy eleinte az érdeklődés is sokkal inkább a numerikus problémák felé fordult, másrészt viszont hiányoztak a megfelelő eszközök és fontos elvi és módszertani kérdések megoldatlanok voltak.

Az algebrai rendszerek későbbi megjelenését és nem széleskörű elterjedését magyarázza a numerikus és algebrai számítások jellegének különbözősége. Talán a legfontosabb különbségek a következők: amíg a numerikus rendszerek jól dokumentáltak és portabilisak, az algebrai rendszerek kevésbé dokumentáltak és csak kevés, speciális gépen alkalmazhatók. A numerikus rendszerek viszonylag kis memória igényűek, a memória és időigényük előre megmondható, meghatározott mennyiségű outputot szolgáltatnak, az algebrai rendszerek nagy memóriát igényelnek, sem a memória, sem az időigényük nem becsülhető, sőt az output mérete sem. A memóriaigény a feladat méretével exponenciálisan vagy exponenciálisnál erősebben növekedhet.

Az elvi és módszertani problémák közül csak a legfontosabbakat említjük, hogy érzékeltessük a numerikus és szimbolikus számítások közötti eltéréseket. Egyik ilyen probléma a belső ábrázolás. Általában kanonikus alakban ábrázolják a polinomokat, de a kanonikus alak implementálása is sokféleképpen történhet /pl. a változót lehet explicit vagy implicit ábrázolni/.

További lényeges kérdések: algoritmust találni tetszőleges algebrai kifejezés egyszerűsítésére /általában ad hoc technikával történik az egyszerűsítés/, vagy annak a felismerése, hogy egy kifejezés értéke 0-e? A számok ábrázolását célszerű egészeknek vagy egész számok hányadosának választani /ami maga után vonja a tetszőleges pontosságú aritmetikát/, hiszen csak így lehet egzakt módon eldönteni, hogy a kérdéses kifejezés 0-e. Ide tartozik még például a legnagyobb közös osztó számítás, a faktORIZÁCIÓ és az integrálás problémája is.

Egy algebrai manipulációs rendszernél alapvető fontosságú az adatstrukturának a megválasztása. A problémát az jelenti, hogy míg a numerikus számításoknál pl. FORTRAN nyelvben két szám összeszorzásának eredménye ismét egyetlen szám, addig a szimbolikus számításoknál két polinom szorzásának eredménye egy polinom, amelyről nem tudjuk előre, hogy hány tagból fog állni. Ebből következik, hogy az algebrai manipulációs programok dinamikus adatbázist igényelnek, amelyben az adatok elérése a fizikai tárolás sorrendjétől függetlenül, az adatok belső összefüggése alapján történik. Ilyen tárológazdálkodást biztosítanak a különböző listakezelő nyelvek. A legtöbb rendszer vagy valamilyen listakezelő nyelvre é-

pül /LISP, SLIP stb/ vagy belső, saját listakezelést alkalmaz.

Az algebrai rendszerek megvalósítása különböző módokon történt:

- a/ egy numerikus számításra alkalmas nyelv kibővítése, pl. FORMAC: FORTRAN, illetve PL/I kibővítése makrokkal /preprocesszor dolgozza fel a makrokat a FORTRAN/PL/I fordítás előtt/.
- b/ assembly nyelven kódolt rendszer, pl. SCHOONSHIP /előnye: kisebb memória igény, nagyobb sebesség, hátránya: nem portabilis.
- c/ önálló nyelv fordítóprogrammal, illetve interpreterrel /REDUCE2/.

A KFKI R40 számítógépén a Hearn által kidolgozott REDUCE2 nyelvet implementáltuk. Munkánk célja egy, az algebrai kifejezések szimbolikus kezelésére jól használható rendszer megvalósítása volt, elsősorban elméleti fizikai /nagyenergiájú fizika, relativisztikus kvantummechanika, relativitás elmélet stb/, csillagászati, mérnöki /parciális differenciál egyenletek, végtelen sorok, általánosított sajátérték egyenletek/ számítások elvégzésére.

A rendszer viszonylag nagy konfigurációt igényel. A minimális tárigény 300K, de ez nagyon könnyen felmehet 500K-ra, sőt még többre is.

A REDUCE2 a LISP nyelven alapul, a felhasználó felé azonban önálló, az ALGOL-hoz hasonló nyelvként jelenik meg. Lehetőség van LISP nyelven írott programrészek beillesztésére is. A REDUCE2-ben szimbolikusán kiszámolt formu-

lák a FORTRAN fordítóprogram számára átadhatók, azaz REDUCE2 nyelven irt program eredményét felhasználva, egy teljes FORTRAN programot is /szubrutint vagy függvényt/ készíthetünk.

A nyelv szerkezete lehetőséget nyújt ciklusok szervezésére, feltételes és összetett utasítások, procedurák írására, bizonyos file kezelő utasításokat is tartalmaz.

A következőkben röviden összefoglaljuk a rendszer által nyújtott főbb szolgáltatásokat.

- Polinomok és racionális függvények kifejtése és rendezése /inputként sokszorosan zárójellezett kifejezéseket adhatunk meg/.
- Szimbolikus differenciálás. A differenciálás formális szabályait a SIN, COS, LOG elemi függvényeket és azok deriváltjait is ismeri. Szimbolikus exponens is megengedett.
- A felhasználó által definiált függvények differenciálási szabályai is megadhatók.
- Behelyettesítés és "pattern matching". Kétféle helyettesítést végezhetünk. A SUB operációval a megadott kifejezésben az adott változó helyébe behelyettesíti a kívánt kifejezést, de nem vizsgálja, hogy a helyettesítés után előfordul-e még a helyettesítendő változó. A másik helyettesítési mód: mindaddig elvégzi a helyettesítést minden kifejezésben, amíg a helyettesítendő változó előfordul.

- Két polinom legnagyobb közös **osztójának kiszámítása.**
- Kifejezések **automatikus és a felhasználó által irányított** egyszerűsítése.
- Szimbolikus mátrixokkal végzett műveletek /determináns, transzponens, trace számítás/.
- Gamma mátrix algebra, tenzor manipuláció /Dirac mátrixokkal végzett műveletek/.
- Interaktív lehetőségekkel is rendelkezik /time sharing üzemmód esetén/ ami rendkívül előnyös, hiszen a számítások jellege sokszor megkívánja a heurisztikus eljárásokat.

A fenti felsorolás természetesen nem teljes. Ebből is látható azonban, hogy különös tekintettel a nagyenergiájú fizikai számításokra, a rendszer nagyon sok lehetőséget nyújt a felhasználó számára.

A REDUCE2 könnyen áthelyezhető rendszer, az IBM 360 és a PDP10-es számítógépeken több verziója is működik, attól függően, hogy milyen az illető gépen implementált LISP.

A REDUCE2 implementálásával elsősorban a számítógép fontos új alkalmazási területeken való felhasználását próbáltuk elősegíteni. A rendszer a nem numerikus alkalmazással kapcsolatos problémák tanulmányozására is lehetőséget nyújt.

Irodalom

- 1 A.C.Hearn: REDUCE2 User's Manual.
Univ. of Utah, 1973.
- 2 A.C.Hearn: Applications of Symbol Manipulation in
Theoretical Physics.
CACM 14. 511 /1971/
- 3 A.C.Hearn: Computer Solution of Symbolic Problems
in Theoretical Physics. Computing as a
Language of Physics.
International Atomic Energy Agency.
Vienna 1972.
- 4 R.Roskies: Algebraic Calculation by computer.
APS Meeting. Salt Lake City, Utah 1974.
- 5 D.Barton-J.P.Fitch: Review of Algebraic Manipulative
Programs.
The Computer Journal 15. 1972.

UJ JOB-ÜTEMEZÉSI RENDSZER KIALAKÍTÁSA
AZ ÁSZSZ HwB 66/60-AS SZÁMITÓGÉPEN

Magyar László - Sztrókey Kálmán
Államigazgatási Számítógépes Szolgálat

A címben említett rendszer kialakításának igénye az összegyűlt üzemeltetési tapasztalatok és a várható jövőbeni géphasználat jellemzőinek értékelése alapján került kialakításra.

Célja kettős: egyrészt feltárva a számítógép konfigurációjából adódó szűk keresztmetszeteket, azok feloldását a joboknak erőforrás-igényükön alapuló szétválogatásával, továbbá az ütemezési paraméterek változtatásával lehetővé teszi, másrészt a kis erőforrás-igényű jobokat előnyben részesítve gyors átfutásukat biztosítja, és ezzel a felhasználókat helyes erőforrás-gazdálkodásra ösztönzi.

Az új job-ütemezési rendszer megvalósításának módja a HwB számítógépen GCOS operációs rendszerében ennek tervezői által nyitvahagyott standard interface-en /u.n. exit rutin/ alapuló, az eredeti ütemező működését felülíró program beépítése volt. E program a jobok beolvasása során - a job-vezérlő kártyákat /periféria-igények, processzor idő, memória, nyomtatási limitek/ elemezve - azokat a rendszer-ütemező különböző /általunk létesített/ queue-jában helyezi el, egyben meghatározva sürgősségüket /priority/ is. Ez a módszer a joboknak a GCOS eredeti csztályozásánál

differentiáltabb szétválogatását teszi lehetővé, biztosítja a feldolgozás jellegétől függő ütemezési stratégia kiválasztásának lehetőségét, a hatékony operátori beavatkozást.

A jobok besorolását meghatározó kritériumok kiválasztását, a paraméterek értékeinek beállítását átfutási statisztikák készítése és elemzése segítette a hatékonyság-növekedés és a gépkiszhasználás fokozása érdekében.

A SZÁMOK RTE RENDSZERE

Majorosné Koós-Hutás Mária, Székely Zoltán

SZÁMOK

1. Általános bevezetés

A program-fejlesztés és oktatás céljait szolgáló RTE /Remote Text Editor/ rendszert a SZÁMOK Software Fejlesztési osztálya hozta létre a hatékonyabb számítógép felhasználás elősegítésére.

1.1 A kifejlesztés alapját képező tényezők

A rendszer kifejlesztése idején a SZÁMOK még nem rendelkezett interaktív géphasználati lehetőséggel. A hallgatók gyakorlati feladataikat az IBM 370/145-ös gépen, "batch closed shop" üzemeltetési rendszerben oldották meg. A fordulási idő akkor még több napos is lehetett, s ma sem kisebb általában egy napnál. Így a hibátlan, s működő programok elkészítése meglehetősen hosszú ideig tartott, s a hallgatók munkakedvüket is elvesztették a várakozások során. Végül értékes gépidő ment veszendőbe azáltal, hogy a job-ok javításához a nagy-számítógépet kellett igénybe venni.

Az RTE rendszer, amely a SZÁMOK R-10 gépére készült, a következő problémákat szándékszik tehát megoldani:

- több felhasználó egyidejű számítógép használatát,
- közvetlen számítógép hozzáférést,
- a nagy gép jobb kihasználását,
- a fordulási idő lerövidítését.

Az RTE létrehozásakor ugyanakkor arra törekedtünk, hogy egy általánosan hasznosítható software-rendszert készítsünk, amely az R-10 és egy nagyobb ESZR modell /vagy IBM 360-as, 370-es/ közötti kommunikációt, Remote Job feldolgozást tesz lehetővé.

Esetünkben a kapcsolat az R-10 és az IBM 370/145-ös számítógép között áll fenn.

1.2 Az RTE koncepció lényege

Az ismertetett job feldolgozás hátrányainak kiküszöbölésére az RTE rendszer az alábbi megoldást alkalmazza:

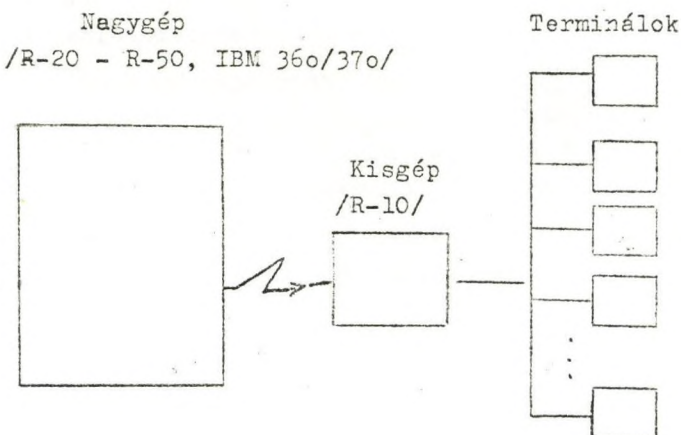
A job-ok feldolgozása továbbra is a nagy-számítógépen történik, de a job input/output nem a nagy-gép amugyis szűk keresztmetszetét képező I/O perifériákon valósul meg, hanem adatátviteli vonalakon.

A job-ok előkészítése, összeállítása, javítása az adatátviteli vonal másik végén lévő R-10-es számítógépen történik.

Az R-10 termináljainál /8 db/ ülő programozók közvetlenül a klaviatúráról szerkesztik a job-file-okat, amelyek az adatátviteli rendszer segítségével jutnak el a nagy-számítógépbe.

A nagygép a job-ok feldolgozása után a fordítás vagy futás eredményét visszaküldi az R-10 terminálnál ülő felhasználónak. Az eredményt a felhasználó - kívánság szerint - megjelenítheti a képernyőn, kinyomtathatja az R-10 sornyomtatóján vagy más adathordozón rögzítheti.

A terminálnál ülő programozók az eredmény birtokában máris megkezdhetik a következő "fordulót". Az eredeti file-ból a szerkesztő program /Text Editor/ segítségével egy újabb job-file készül, s ez ismét átkerül a nagy-számítógépbe.



A file-okat az R-10 oldalon mágneslemezen tároljuk; a szerkesztés alatt álló szövegrész a tárban van. /szerkesztő puffer/.

A job-ok feldolgozása tehát két fázisból áll:

a/ a job előkészítéséből /R-10/

b/ a job feldolgozásából /nagy-számítógép/

Mivel egy adott időn belül a felhasználó több géphez fordulást is realizálhat, a program készítés fázisai lényegesen lerövidülnek.

Az RTE rendszer fenti alapfelhasználásán kívül az R-10 oldalon számos más szolgáltatást is nyújt.

2. Az RTE rendszer felépítése

A rendszer tervezésekor bizonyos hardware és software adottságokat, feltételeket figyelembe kellett vennünk, melyek közül a legfontosabb a SZÁMOK-ban rendelkezésre álló konfiguráció volt.

R-10 hardware: CPU: 32 Kszó

Foreground kezelő kártya /4 foreground szint/

DRI-lemez /max. 2 egység/

Sornyomtató, mágnesszalag-egység, kártyaolvasó,
lyukszalagolvasó és lyukasztó

Konzolirőgép

Display-terminálok /8/

Szinkron-vonal kezelő

software: RTDM operációs rendszer 5. verzió /file-rendszer nélkül elegendő/

DTM adatátviteli monitor

Nagy-számítógép hardware:

Az IBM 370/145 alapkonfiguráción kívül egy 3704-es Átvitelkezelő egység /on-line kapcsolat az R-10-zel/, ami a 2703 vezérlőt emulálja.

software:

DOS/VS POWER/VS operációs rendszer /32-es release/

A rendszer szerkezete

A feladat célkitűzéseiből és a feltételekből következően az alábbiak szerint alakítottuk ki a rendszer szerkezetét:

- a/ A rendszer külső és belső funkciói csoportokba gyűjthetők, melyeket "szolgáltatás"-nak nevezünk. Egy szolgáltatás hasonló tevékenységeket végez és/vagy közös adatstruktúrái és műveletei vannak. Egy szolgáltatás lehet például a File Rendszer vagy a Szövegszkezesztő.
- b/ Az egyes szolgáltatásoknak egymástól a lehető legfüggetlenebbeknek kell lenniök, s nem szabad tudniok arról, hogy milyen célra veszik igénybe. Így bizonyos mértékű általánosság érhető el.
- c/ Az egész rendszer az RTDM felügyelete alatt dolgozik, s ahol lehet, az RTDM szolgáltatásait kell közvetlenül használni.
- d/ A több-felhasználós rendszer megvalósításához a "folyamat" /process/ elvét alkalmaztuk. Ez azt jelenti, hogy az egyes felhasználók számára folyamatok működnek, esetleg ugyanabból a szolgáltatásból egyidejűleg több is /re-entrant kód/. A belső /rendszer/ folyamatokat megkülönböztethetjük a felhasználókat kiszolgáló folyamatoktól.

e/ Az RJE-t egy külső alrendszerként kell létrehozni, amely önmagát vezérli. Az RJE működés során a job-működés lemez-file-ból történik, és az eredmény is lemez-file-ba jut vissza az R-10 oldalra.

A nagy-számítógéppel való kommunikáció lebonyolításához a már meglévő R-10 software-re építettünk /RTDM 5. verzió, DTM/.

f/ A szolgáltatások funkciói között nincs CPU igényes folyamat, ezért mesterséges időosztásra nincs szükség.

A fentiekben vázolt elvek alapján a rendszer fő részei a következők:

RTEX	adatátviteli alrendszer
RTEC	vezérlő alrendszer
RTEU	felhasználói alrendszer

Az egyes részek részletesebben:

1. A felhasználói alrendszer /RTEU/ szolgáltatásai

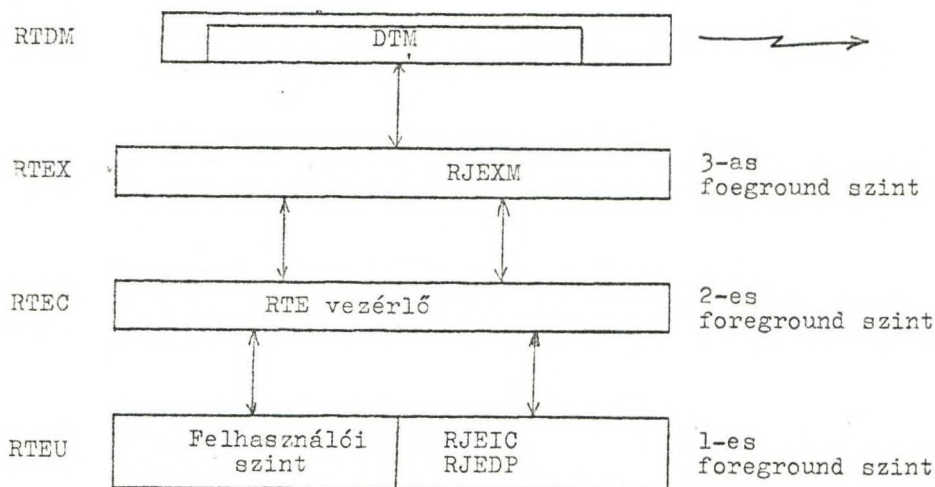
Bejelentkezés	/LOG/
Parancsértelmező	/CLI/
File Rendszer	/FS/
Szövegszerkesztő /text editor/	/QED/
Másoló Rendszer	/COPY/

2. A vezérlő alrendszer /RTEC/ szolgáltatásai

Processor /folyamat/ kezelő	/PS/
Tár kezelő	/MM/
I/O kezelő	/ICM/
Folyamatirányító	/TC/

3. Az adatátviteli alrendszer /RJE/ szolgáltatásai

RJE felhasználói kommunikáció /RJEIC/
RJE file-rendszer kommunikáció /RJEDP/
RJE átvitelkezelő /RJEXM/



Az RTE rendszer helye

Összegzés

A rendszer 7 emberévnyi munkát igényelt, 1976 őszén indult meg a próbaüzemeltetés. Tapasztalataink kedvezőek. A hallgatók a géppel való közvetlen kapcsolat következtében viszonylag gyorsan képesek elkészíteni egy-egy programot, munkakedvük, lelkesedésük jelentősen megnőtt. Az időközben installált PDP11/70-es számítógép és az erre készült IPR interaktív programnyelv mellett sem veszítette el jelentőségét, hisz a kereskedelmi fordítóprogramokat továbbra is az RTE-n keresztül lehet kényelmesen elérni.

A DOS-POWER ÜZEMELTETŐ RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSE TERÉN
ELÉRT EREDMÉNYEK

Merkel Géza

Kohó és Gépipari Szervezési és Számítástechnikai Intézet

Hazánk jelenlegi számítógép-állományának legnagyobb részét az 1973-tól telepítésre került ESZR RJAD (R20, R22, R30, R32, és R 40) típusu számítógépek alkotják. A számítógéprendszerek a közismert hardware és software adottságok miatt többségben a DOS operációs rendszer felügyelete alatt üzemelnek. A KG ISZSZI 1974. végén installált R 30-as típusu számítógépére az Intézet Software Fejlesztési Osztályának munkatársai különféle operációs rendszer alternatívákat vizsgáltak meg. A vizsgálatok eredményeképpen kiderült, hogy az Intézet adottságainak a POWER II-vel támogatott IBM DOS 26.2 operációs rendszer felel meg mert:

- A különféle ESZR DOS operációs rendszerekből hiányzik több olyan fontos komponens, amely az IBM DOS 26.2-nél rendelkezésre áll.
- A POWER II programcsomag segítségével a DOS alatti multiprogramozás igen hatékonyá tehető (igaz csak két felhasználói programterületen).
- Egy OS (MFT vagy MVT) operációs rendszer tekintettel a 256 Kbyte-os operatív törzskapacitásra és a 6 db ESZ 5052-es típusu mágneslemezezőegységre az alkalmazhatóság alsó határán mozog.
- Az Intézeti munkák 90 %-a perifériaigényes adatfeldolgozás jellegű, ezért 3-nál több program egyidejű futtatása (multizása) OS operációs rendszer alatt csak igen gazdaságtalanul valósítható meg. 2-3 szoros multiprogramozás esetén pedig a DOS operációs rendszer hatékonyabb az OS-nél.

A POWER II rendszer alkalmazásából a következő előnyök származtak:

- a lassu perifériák (kártyaolvasó, lyukkártya lyukasztó és sornyomtató) kezelését a POWER vette át biztosítva a berendezések folyamatos üzemi-
mémét az eddigi start-stop üzemmóddal ellentétben.
- A rendszer futtatási particióiban (BG és F2) a job-ok átfutási ideje
megrövidült az off-line kártyaolvasás és lyukasztás, valamint nyom-
tatás következtében.
- Lehetővé vált a job-ok un. külső prioritás szerinti ütemezése.
- A lyukasztott és nyomtatott output-ok osztályokba sorolásával könnyeb-
bé vált azok kezelése.
- A multiprogramozás a futtatási particiókban viszonylag kevés lassu
perifériával is lehetővé vált. Ezenkívül a POWER partició (F1) lényeg-
ében multitask üzemmódot valósított meg a különféle olvasó és író-
feladatok (taskok) szimultán aktivizálásával.

A DOS 26,2 operációs rendszer alkalmazásánál azonban problémát okozott a Job Controll program merevsége, amely elsősorban a fizikai szintű periféria hozzárendelésben és a nem elégséges munkaleírás ellenőrzésben nyilvánult meg. A KG ISZSZI-ben folytatott fejlesztési munkák éppen a hiányosságok kiküszöbölését célozták meg. A fejlettebb DOS változatoknál (pl. DOS VS RELEASE 34) és az OS operációs rendszereknél a problémák szintén megoldottak ezért a fejlesztésnél bizonyos kompatibilitási szempontok is figyelembevételre kerültek. A fejlesztés leglényegesebb alapelve az volt, hogy a módosításokat nem az alapsoftware-nak számító DOS Job Controll programon, hanem a POWER II rendszeren kell elvégezni, mégpedig úgy, hogy a POWER programhoz saját rutinokat kell készíteni. A KG ISZSZI által elvégzett POWER II módosítások ilymódon növelik a DOS-POWER II üzemeltető rendszer hatékonyságát azáltal, hogy kapcsolatot létesítenek a POWER II program bizonyos helyein a különféle funkciókat ellátó saját rutinokkal.

E rutinok a POWER II programba két pontban (az 1 sz ábrán A és B-vel jelölt pontok) kerültek beillesztésre.

Az első belépési pont az a hely ahol a POWER a job kártyák információit küldi az operációs rendszer (job controll program) felé a másik pont pedig az ahol az output listázási műveletek indítása történik meg. E két ponton keresztül ily módon lehetőség van a POWER által kezelt a lassu perifériák felé irányuló teljes adatforgalom felülvizsgálatára és esetleges módosítására.

Az 1. sz. ábra a POWER II program fő elemei közötti kapcsolatot szemlélteti. A POWER fő elemei a következők:

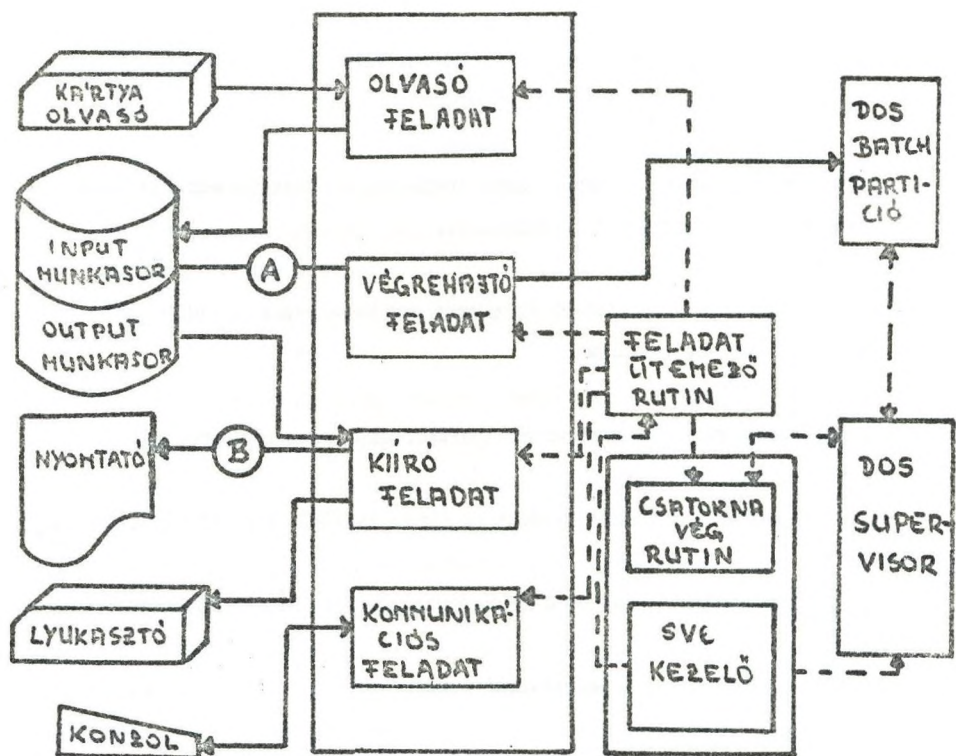
- Olvasó feladat- elvégzi az input adatok beolvasását a kártyaolvasóról és az input munkasorban történő letárolását.
- Végrehajtó feladat elvégzi az input munkasorból történő adatkiolvasásokat és a batch particiók aktivizálását,
- Output kiírófeladat - elvégzi az output munkasorokból az adatok lyukasztását és/vagy nyomtatását.
- Kommunikációs rutin- elvégzi az operátorral a kapcsolattartást,
- Feladatütemező - rutin - elvégzi az egyes POWER feladatok aktivizálását.
- SVC kezelő rutin - elvégzi a DOS supervisorral történő kapcsolattartást.
- Csatornavég rutin a Supervisorral együtt lekezeli az I=O megszakításokat.

Az ábrán az "A" belépési pont (POWEROWN rutin) akkor kerül végrehajtásra mielőtt a végrehajtó feladat az input munkasorból a kártyaformátumokat a DOS futtatási particiók felé továbbítja.

Ebben a felépítési pontban elvileg elvégezhető minden felhasználói módosítás a paraméterként átadott 80 byte-os kártyaformátumokon.

Ezek a módosítások a következők lehetnek:

- Adatkorrekció (pl. lazább szintaktikai megkötések a Job Control paramétereinél)
- Job Control utasításkészlet' bővítés (pl. automatikus periféria hozzárendelések megvalósítása)
- Komplet munkaleírás ellenőrzés (Pl. munkaszám, futásidő-, használható periféria szám ellenőrzés).



1. ábra A POWER II elemek és a felhasználói belépési pontok kapcsolata.

A "B" belépési pontokon a felhasználó akkor kap vezérlést, amikor a kiíró-feladat hozzákerül egy job outputjának kinyomtatásához. Ebből a belépési pontból egy módosított job elválasztólapot készítő rutin (POWERXSP) aktivizálását lehet kérni a rendszertől.

A POWER II rendszeren végrehajtott módosítások 4 db POWER makrót (POWER, POWERRES, POWERSUP és POWERDS), valamint 1db POWER tranzienst rutint (FGPSPOLH) érintett. Az "A" és "B" belépési pontokból hívott felhasználói rutinok paraméterezhető makrók formájában készültek el ezáltal azok a konkrét számítógép konfigurációra és a különböző felhasználói igényekre adaptálhatók.

A POWEROWN rutin lehetséges szolgáltatásai a következők:

1./ Munkaszám ellenőrzés - A rendszer által elfogadható 5 karakter hosszú alfanumerikus munkaszámokat egy szekvenciális szervezésű mágneslemezes file (JOBFIL) tartalmazza. A munkaszámot a POWER JECL * §§ JOB kártyán a job név mező első 5 karakterében kell megoldani. Illegális munkaszám esetén a teljes POWER job kihagyásra kerül és a consolon hibaüzenet jelenik meg.

2./ Job osztály ellenőrzés A futtatási particiókban (BG, F2) végrehajtandó munkák un. job osztályokba sorolhatók.

Minden egyes job osztályt valamely futtatási partició és memóriaméret ezenkívül kötött számú mágneses adathordozó (mágnesszalag vagy mágneslemez) jellemzi. A job osztályok partició és perifériaigénye paraméterek formájában közölhető a POWEROWN rutinnal, annak fordítása során. A job osztályok A-Z karakterrel azonosíthatók. Egy POWER job job osztályát a * §§ JOB kártya job név mezőjének 6. karakterében kell specifikálni. Illegális job osztály esetén a teljes POWER job kihagyásra kerül és a consolon hibaüzenet jelenik meg.

Automatikus periféria hozzárendelés. A POWEROWN rutin a mágneses perifériák dinamikus (futásközbeni) hozzárendelését a bővített ASSGN Job Controll utasítás segítségével hajtja végre. A bővített ASSGN utasítások a következők lehetnek:

a./ // ASSGN SYSnnn, SYSmmm

azaz, a SYSnnn-logikai cím hozzárendelése a SYSmmm logikai címmel rendelkező fizikai címhez. Például ha a SYSmmm hozzárendelés az X'280' fizikai címhez történt előzőleg, akkor a POWEROWN rutin által továbbított job kártya a következő:

```
// ASSGN SYSnnn, X'280'    SYSnnn, SYSmmm
```

b./ // ASSGN SYSnnn, VOL1=TAPE

azaz, a SYSnnn logikai cím hozzárendelése egy olyan mágnesszalagegységhez melyen egy munkaszalag (TM-al kezdődik) helyezkedik el. Például ha az X'280' címen egy mágnesszalag helyezkedik el, akkor a POWEROWN által továbbított kártya a következő:

```
// ASSGN SYSnnn, X'280'    VOL1 = TAPE
```

c./ // ASSGN SYSnnn, VOL1=DiSK

azaz, hozzárendelés egy munkalemezhez. Munkalemeznek tekintendő minden 111111, 222222, 333333 stb. VOL1 címkével rendelkező lemez.

d./ // ASSGN SYSnnn, VOL1=XXXXXX

azaz, hozzárendelés egy olyan mágnesszalagos vagy mágneslemezes perifériához, melynek a VOL1 címkéje megegyezik a kártyán az x-ek helyén megadottal. Az azonosítás meggyorsítása céljából a mágnesszalag egységek VOL1. címkéiben speciális karaktert/eket lehet elhelyezni (Pl: TP0028, SOFT05 stb) A POWEROWN rutin ellenőrzi a szabad egységeken elhelyezkedő mágneses perifériák VOL1 azonosítóit. Abban az esetben, ha a kártyán megadott VOL1

azonosító és valamely adathordozó VOL1 címkeje megegyezik, úgy a hozzárendelés megtörténik. Például ha a VOL1=DISK05 címkejű lemez a X'193'-as fizikai címen helyezkedik el akkor a POWEROWN rutin által továbbított ASSGN kártya a következő lesz:

```
// ASSGN SYSnnn, X'193' VOL1=DISK05
```

e.// ASSGN SYSnnn, FILEID =44 karakteres azonosító, azaz, hozzárendelés egy olyan perifériához, melyen egy olyan file helyezkedik el, amelynek a 44 karakteres file azonosítója megegyezik a kártyán megadottal. A rutin keresést végez az egyes mágneslemezek címkeablázataiban (VTOC) a megadott file azonosító szerint. Egyezés esetén a hozzárendelés megtörténik, míg ellenkező esetben a rutin üzenetet küld az operátornak, melyben a kívánt lemezcsomag felhelyezését kéri.

- Adathordozó használat ellenőrzés. A POWEROWN rutin minden egyes DOS job step futtatása előtt megszámlolja a lekötött (hozzárendelt) mágnesszalag és mágneslemez egységeket és ellenőrzi, hogy a POWER job osztályának megfelelnek-e. Ha több mágneses periféria lekötése történt meg mint ami a job osztály részére meg volt határozva a job step futtatása megkezdésekor.

- Automatikus lemezterület kijelölés A POWEROWN rutinnak ez a funkciója a DOS Job Control program egyik legnagyobb hiányosságát kompenzálja azáltal, hogy automatikus lemezterület (sáv vagy cilinder) kijelölést valósít meg.

Például a :

```
// EXTENT SYS005,,,,,TRK=50
```

```
// EXTENT SYS006,,,,,CYL=15
```

"hamis" Job Control utasításokat a rutin a:

```
// EXTENT SYS005,,,,,1211,50 TRK=50
```

```
// EXTENT SYS006,,,,,1500,150 CYL=15
```

Job Controll utasításokra konvertálja át miután megfelelő számú szabad sávot és cilindert keresett a SYS005, illetve SYS006 logikai címekkel meghatározott lemezcsomagokon.

A POWEROWN makró lehetővé teszi, hogy azt a legkülönbözőbb felhasználási környezetekre (számítógépkonfigurációra) generálják. A generált rutin maximális mérete 6 Kbyte, amelyet természetesen a POWER partíció méretének kijelölésénél számításba kell venni. :

A POWERXSP rutin lehetséges szolgáltatásai a következők.

- Nagybetűs job szeparátor lap készítése. A job szeparátor lapon 4 db 12x12-es betűméretű információ jelenik meg, amely tartalmazza:
 - A DOS JOB nevét.
 - A futtatási partíciót és job osztályt
 - A futás dátumát
 - A futás időpontját.

Ez a funkció a POWER makró JOBSEP=EXT, paraméterével aktivizálható, memóriáigénye 5 Kbyte.

- Felhasználói job szeparátor lap készítése.

A felhasználónak a saját job szeparátor lapját specifikáló konstans adatokat egy POWNSEP nevű makróban kell megadni kötött szabályok szerint. E makró valamint a POWER makró JOBSEP=USR paraméterének együttes hatására a felhasználó által kívánt job szeparátor lap nyomtatása lehetséges.

Irodalomjegyzék

- 1./ IBM S/360 DOS POWER II GH20-0737-3
- 2./ IBM DOS 26.2 SYSTEM PROGRAMMERS GUIDE
- 3./ Merkel Géza: POWERXSP, POWEROWN belépési pontok POWER II rendszerbe.1978. Programfejlesztési dokumentáció
- 4./ Kovács Zoltán: DOS supervisor és közhasznú rutinok.1978. programfejlesztési dokumentáció

MÁGNESSZALAG NYILVÁNTARTÓ ÉS
HIBASTATISZTIKÁT KEZELŐ RENDSZER

Mitterer Walter
FÜTI

Vállalatunknál komoly problémát jelentett a mágnesszalagok nyilvántartása illetve kezelése, a file-védelmek megtartása mellett. Ugyanis egyrészt minden változó adatot rá kellett vezetni az illető szalag raktári kartonjára, ami nagy adminisztrációs munkát jelentett, továbbá a kezelése is nehézkes volt, mivel pl. szükség lett volna anyagok szerinti kigyűjtésre, tehát más csoportosításra mint amiben ezen raktári kartonok voltak.

Kellett tehát egy olyan rendszer, amellyel csökken az adminisztratív munka, gyorsan visszakereshetők egy adott szalag adatai, illetve egy szalag tartalma alapján a szalag száma, továbbá "tetszőlegesen" visszanyerhetőek a szalagok jellemző adatai. El is készült egy programcsomag, mely nagyjából megfelelt a célnak. Hibái a következők voltak:

- a./ nem szüntette meg a manuális munkát /továbbra is be kellett írni az adatok változtatását egy kódlapra, mely lyukasztásra került s erről végezte egy program a karbantartást/
- b./ nem volt naprakész állományunk, mivel havonta egyszer történt karbantartás.
- c./ Az adatrögzítésnél léphettek fel hibák, - ellyukasztások-, melyeknek csak egy részét lehetett kiküszöbölni.

Tehát egy jobb megoldást kellett keresnünk.

Eközben kezdtünk foglalkozni a Mágnesszalag Hibastatisztikát készítő rendszerrel. Javítottunk benne, megváltoztattuk a kiíratást, s eközben merült fel az ötlet, hogy próbáljuk meg az ESTV file-t felhasználni egy fejlettebb mágnesszalag nyilvántartási rendszerhez. Ezen file azoknak a szalagoknak a hibastatisztikai adatait tartalmazza, amelyekre OPEN parancs lett kiadva. Ezen adatok a következők:

- a felírás ill. olvasás ideje /nap, óra...sec/;
mely fizikai egységen volt a szalag; a hibák számát hibatípusonként, a SIO-k számát és a VOLUME-ot. /egy-egy rendszernek a blokkhosszat is tartalmazzák/.

A teljes ESTV rekordban 20 byte szabad hely van. Ide kellett beírtnunk az illető VOLUME-n szalag file címkéjét, a file sorszámát, a kötet sorszámát és a file törlésének dátumát. Ezt OPEN időben végeztük el. /OPEN tranziensek kibővítése/.

A hagyományos hibastatisztikai rendszerben, ettől az ESTV-FILE-ről telítődése esetén "VOLUME" szerinti listát lehetett kérni /hozzáford. szerinti listát/.

A hardware osztály ezeket az információkat a mágnesszalagegységek hibáinak feltárására használja fel. Pontosabban csak használná, mivel a listán az egységekre vonatkozó hibák szét vannak szórva. Használhatóbb lenne egy olyan táblázat, mely egységenként mutatja, hogy pl. a 280-as egységekre egy adott időszakban összesen hány hiba esik, adott SIO szám mellett. Ezért "VOLUME" szerinti listát nem készítettünk, hanem csak egy ilyen összevont táblázatot.

Az ESTV file kb. 1 hét alatt telik meg. Tehát az előbb említett összevont lista max. 7 napos időszakra terjed ki. Hardware osztályunknak egy olyan kérése volt, hogy szeretnének ilyen típusu információot kapni, de nagyobb, 2-4 hetes időszakról. Ezt úgy oldottuk meg, hogy az ESTV file első 5 rekordját felhasználtuk ezen adatok tárolására. Ehhez viszont át kellett írni a supervisor TEBV blokkját, hogy ezen rekordokat ne írja fölül a rendszer. A könnyebb hivatkozás miatt ezt az 5 rekordot ESTS file-nak neveztem, bár nem alkotnak külön file-t.

Igy tehát a mágnesszalagok nyilvántartása mellett ezeket a hibastatisztikai funkciókat is el kellett látni.

Az ezen szempontok szerint a kialakított rendszer öt részből áll.

- 1./ Az első az ESTV-FILE creálása. Ez az ESTS file miatt szükséges, mivel ezen rekordok más felépítésűek, s nem hexadecimális nullára kell initelni őket.
- 2./ A második az alap mágnesszalag törzsállományt /nyilvántartási törzsállományt/ létrehozó program. Ez a régi nyilvántartási rendszer törzsállományából készíti el az új törzsállományt.
- 3./ A harmadik program csak hibastatisztikai funkciót lát el. Feladata az ESTS file kiírása.
 - a./ kiírja, hogy a lekérdezés idejéig az egyes egységekre hány hiba történt hibatípusonként, illetve hány SIO parancs lett kiadva rá.
 - b./ a másik részben százalékos kiértékelést ad, amely egységenként megadja a 10^6 db SIO-ra eső hibák számát.

- 4./ A negyedik, a tulajdonképpeni fő rész végzi el az update-olást, a törzsállomány és az ESTV file között.

A törzsállomány egy rekordja a következő felépítésű: tartalmazza

- a szalag nyilvántartási számát /törzsszám/
- a file címkéjét /HDR1/
- a file felirásakor keletkezett hibák számát hibatípusonként
- a szalagon addig keletkezõ összes hibák számát
- a file felírása közben kiadott SIO-k számát
- a szalagra addig kiadott összes SIO-k számát
- a file sorszámát a szalagon
- a kötet sorszámát
- azon egység fizikai címét, amelyen a felírás történt
- a felírás dátumát
- a törlés dátumát
- a szalagra kiadott összes OPEN-ek számát
- munkaszámot.

Az update-olás a következőképpen történik:

- Ha olyan szalag információi érkeznek, amelyek már szerepelnek egyszer a törzsállományban, akkor két verzió végrehajtása lehetséges:
 - a./ ha outputként szerepel a szalag, akkor update-olásra kerül a teljes rekord a nyilv. tart.-i szám kivételével.
 - b./ input esetén a felírás és törlés dátuma; továbbá a felírásakor keletkezõ hibák száma, a felírásakor kiadott SIO-k száma; azon egység fiz. címe, melyen a felírás történt változatlan marad.

Ha a szalag inf.-i nem szerepelnek a törzsállományban, akkor új rekordként felveszi.

5./ Az ötödik program a NOLABEL-es szalagokat veszi be a törzsállományba, kártya inputból. Végül az utolsó részhez tartoznak a listázó programok, melyek a különböző információkat adják az osztályoknak. /folyamatelőkészítés, raktár, gépkezelők/.

Ezek a következők, lehetnek:

- teljes lista az állományról
tartalma: VOLUME
file sorszám /max. 9/
munkaszámot /az adott file mely anyaghoz tartozik/
a címkét
a kötet sorszámát
a felírás dátumát
a törlés dátumát
az aktuális file létrehozásakor keletkező hibák számát
a CUU-t /mely egys.-en történt a felírás/
egyéb megjegyzéseket / TOROLHETO'/
- munkaszámos lista
tartalmazza munkaszámok szerint a teljes lista adatait.
- törölhető szalagok listája
- VOLUME szerinti keresés lehetősége, illetve címke szerinti VOLUME keresése
- információ a szalagok állapotáról
tartalmazza: VOLUME
a szalagra kiadott össz. SIO-t
a szalagra kiadott össz. OPEN-ek számát
az előfordult összes hibák számát.

Végül meg kell említenem a rendszer továbbfejlesztési lehetőségét, mely már folyamatban van.

A feltételezés szerint a VOLUME tartalmazná a szalag nagyságára illetve százalékos értékére vonatkozó információt. Erre a VOLUME első két karakterét hasz-

nálnánk fel. Itt az átállási idő elég nagy, így kb. 1 év múlva várhatunk ilyen típusu értékes információkat. Ennek fő jelentősége egyrészt abban van, hogy ebből reálisabban lehetne kiszámlázni a felhasználó vállalatok felé a mágnesszalag bérleti díjakat, másrészt jobb információt kapnánk szalagállományunkról.

Befejezésként a rendszer elsődleges előnyeként minősítjük, hogy sikerült automatizálnunk és így eredményként ON-LINE nyilvántartási rendszert létrehoznunk. Legnagyobb problémákkal akkor álltunk szemben, amikor OPEN időben kellett beavatkoznunk az operációs rendszer alapvető funkcióiba.

R-40-es számítógéppel és DOS-POWER operációs rendszer felügyelete mellett dolgozunk.

AZ R10-ES MM-RENDSZER FEJLESZTÉSE SORÁN
SZERZETT TAPASZTALATOK

Molnár Máté

Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Jelen előadásban az MM-rendszer négyéves történetét /1974-1978/ és a rendszer fejlesztése során szerzett tapasztalatokat szeretnénk bemutatni. Ennek érdekében először vázlatosan magát a rendszert ismertetjük /részletebben lásd /1/, /2/ és az intézetünkben beszerezhető dokumentációkat/. Ezután az R10-es realizáció szerkezetéről lesz szó, majd beszámolunk a rendszer további fejlesztéseiről és a rendszer használata során szerzett tapasztalatokról /a rendszer értékelése/.

1. Az MM-rendszer vázlatos ismertetése

Az MM-rendszer arra a tényre épül, hogy az információrendszerek implementálása során elkészített programok sok közös vagy hasonló elemet tartalmaznak. Ennek egyik oka az, hogy a programok által megoldott feladatok tekintélyes része bizonyos tipikus osztályokba sorolható. Így beszélhetünk pl. hibaszűrő, aktualizáló, tablózó, stb. programokról. A másik ok abban áll, hogy a több szekvenciális fájl feldolgozó programok számára lehet találni egy olyan olvasási és feldolgozási algoritmust, amely az esetek nagy részében alkalmazható, és alkalmazásával a program szerkezete egyszerűbbé válik.

Az MM-rendszerben ezeknek a közös elemeknek vázalgoritmusok, ún. típusprogramok felelnek meg. Természetesen a konkrét feladatok esetében ezeket a vázalgoritmusokat ki kell egészíteni különböző paraméterekkel és felhasználói algoritmusokkal. Ezen paraméterek és kisebb algoritmusok megadása egy nyelven, az AP /Adaptáló Paraméterező/ nyelven történik. Az AP-nyelvi szöveget AP-fájl-

nak nevezzük. Az AP-fájlból egy fordítóprogram /az APTRA/ készít gépi modult, amely futás előtt összeszerkesztődik a típusprogram és a futtató rendszer moduljaival.

A fentiekből következik, hogy az AP-nyelvnek két követelményt kell teljesítenie. Egyrészt alkalmasnak kell lennie arra, hogy segítségével különböző paramétereket lehessen megadni a típusprogramok számára. Másrészt alkalmasnak kell lennie arra is, hogy vele algoritmusokat írjunk le. Az AP-nyelv, illetve az AP-fájl szerkezete biztosítja ezeknek a követelményeknek a teljesülését.

Az AP-fájl szakaszokból áll. Az alábbiakban ismertetjük, hogy milyen szakaszok fordulhatnak elő egy AP-fájlban.

- a/ D-szakasz, a ki- és bemenő fájlok és rekordjaik leírására;
- b/ T-szakasz, a készítendő tábló leírására;
- c/ L- és M-szakasz /logikai szakaszok/, különböző logikai feltételek leírására;
- d/ P-szakasz, értékadások és aritmetikai műveletek leírására;
- e/ S-szakasz, könyvtári eljárások hívására;
- f/ K-szakasz, egyéb paraméterek megadására.

A szakaszok AP-rekordokból állnak. Az AP-rekordoknak a szakaszon belül számazonosítójuk van. Az AP-fájl tetszőleges rekordjára egyértelműen hivatkozhatunk az őt tartalmazó szakasz azonosítójának és a rekord szakaszon belüli azonosítójának megadásával, pl. DØ3 jelenti a D-szakasz Ø3-as azonosítójú rekordját. A továbbiakban ezt az azonosítót AP-rekordazonosítónak nevezzük.

Ez a szerkezet biztosítja a típusprogramok számára a paraméterek egyértelmű leszedését, ugyanis az egyes típusprogramok a különböző paramétereket meghatározott azonosítójú AP-rekordokból várják. Így pl. az UD5 nevű típusprogram azon kulcs leírását, amely szerint a bemenő fájlok rendezve vannak, a KØ1 azonosítójú AP-rekordból várja.

Felhasználói algoritmusok megadása AP-rekordazonosítókból álló sorozatok segítségével történik. Ugyanis ilyenkor a sorozatból hívott AP-rekordok műveletek leírását tartalmazzák, amelyek végrehajthatók az adott sorrendben. Lehetőség van új sorozatok hívására /K-rekordokon kereszt-

tül/, elágazások létrehozására /logikai rekordok segítségével/, ciklusok képzésére, stb. Az AP-rekordokban megadható műveletek: kimenő fájlra rekord írása /D-rekordokban/, sor összeállítása és kiiratása tablóra /T-rekordokban/, értékadások, aritmetikai műveletek /P-rekordokban/ és a rendszer által tartalmazott vagy a felhasználók által ASSEMBLER nyelven irt eljárások hívása /S-rekordokban/. Az AP-rekordazonosítókból álló sorozatok által megadott felhasználói algoritmusok a típusprogramok futásának bizonyos pontjaiban hajtódnak végre. A megfeleltetés ezen belépési pontok és az AP-fájlban lévő különböző rekordazonosító-sorozatok között általában úgy jön létre, hogy az egyes pontokhoz K-rekordok azonosítói vannak hozzárendelve: ezekben a pontokban az adott azonosítójú K-rekordban lévő sorozat hajtódik végre. Így pl. az OMI típusprogramban a program futásának az elején a K10 azonosítójú rekordban lévő sorozat, a futás végén pedig a K99 azonosítójú rekordban lévő sorozat hajtódik végre. A program futása közben a K01, K02, ill. K03 azonosítójú rekordok valamelyikében lévő sorozat hajtódik végre olvasási ciklusonként, az éppen beolvasott rekordtól függően.

2. MM-rendszer R10-es realizációjának szerkezete

Az alábbiakban az MM-rendszer R10-es realizációjának jelenlegi /legutolsó fejlesztés utáni/ szerkezetét ismertetjük.

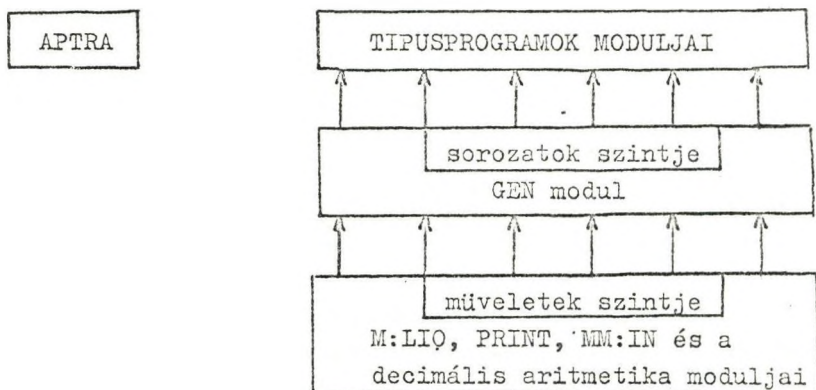
Az előzőekből látszik, hogy az MM-rendszert realizáló szoftvernek a következő feltételeket kell kielégítenie:

- tartalmaznia kell egy fordítóprogramot az AP-fájlok lefordítására;
- tartalmaznia kell a típusprogramok vázalgoritmusait;
- tartalmaznia kell az AP-rekordazonosító-sorozatok végrehajtására szolgáló mechanizmust.

Ez utóbbi mechanizmust megvalósító modulokat két csoportra oszthatjuk. Az első csoportba azok a modulok tartoznak, amelyek maguknak a sorozatoknak a végrehajtásával foglalkoznak /sorozatok szintje/. A második csoportba pedig azok a modulok tartoznak, amelyek a sorozatokban hivatko-

zott AP-rekordokban lévő műveletek végrehajtását végzik /értékadások, I/O, tabló sorok szerkesztése és nyomtatása, logikai állítások kiértékelése stb. az egyes műveletek szintje/.

Az alábbi ábra az R10-es MM-szoftver szerkezetét mutatja.



A továbbiakban röviden ismertetjük az egyes programok, illetve modulok funkcióját.

APTRA: fordítóprogram az AP-fájlok fordítására. CDL nyelven íródott. A fordítás eredménye egy BT modul.

GEN modul: vezérli az AP-rekordazonosító-sorozatok végrehajtását. Ez a modul hívja a megfelelő műveleteket végrehajtó modulokat, továbbá kezel egy vermet, amelybe új sorozatra való áttéréskor a visszatérési címek bejegyződnek. Rekurzív modul.

M:LIO modul: az I/O műveleteket végző modul. Olvassa a bemenő fájlok soronkövetkező rekordjait, illetve elvégzi a rekordok kiírását a kimenő fájlokra.

PRINT modul: a táblósorok összeállítását és kinyomtatását végzi. Ez a modul végzi a többfokozatú összegek készítését és a fokozatváltások ellenőrzését is.

MM:IN modul: interpreter a P-rekordokban lévő értékadások, illetve aritmetikai műveletek végrehajtására és a logikai rekordokban lévő állítások kiértékelésére. Ez a modul hívja a decimális aritmetika moduljait.

3. A rendszer története /1974-1978/

Az MM-rendszer R10-es realizációja 1974-ben készült el, nemzetközi bevizsgálása pedig 1975 elején történt meg. A rendszer ekkor három típusprogramot tartalmazott. A TT3 típusprogram egy bemenő fájl rekordjait osztályozta paraméterként /logikai, rekordokban/ adott feltételek szerint. Vele lehetett elvégezni elsődleges adathordozón /lyukkártyán vagy lyukszalagon/ lévő fájlok rekordjainak hibaszűrését, fájl tablózását, stb. Az UD2 típusprogram egy törzsfájl aktualizálását végezte változástábla alapján. A harmadik típusprogram /BRL/ gépipari jellegű vállalatoknál előforduló speciális feladat, a darabjegyzék-lebontás elvégzésére volt alkalmas. Ez a készlet még 1975 folyamán kiegészítődött a CR1 típusprogrammal, amely képes volt három bemenő fájl rekordjai közti párosági helyzetek megállapítására.

A rendszer ezen első készletének használata során a következő hiányosságokat észleltük:

- Az UD2 típusprogram által tartalmazott /törzsfájlok aktualizálására szolgáló/ algoritmus nem volt "telitalálat", a feladatosztályra igazán jellemző algoritmus. Aktualizálási algoritmusunk tisztulása után, még 1975-ben elkészült az UD3 típusprogram, amely már egy olyan algoritmust tartalmazott, amely egyrészt könnyen leírható és megjegyezhető, másrészt a feladatosztályra is jellemző. Ezen az algoritmuson /apróbb módosításoktól eltekintve/ azóta se kellett változtatnunk.
- Az előbbinél súlyosabb hiányosság volt, hogy az MM-rendszer első készletében a felhasználói algoritmusok megadására csak korlátozott lehetőség volt és az őket leíró AP-rekordazonosító-sorozatok vágrehajtásának módja típusprogramonként eltérő volt.
- A rendszer típusprogramjai nem fedték le az összes, gyakorlatban előforduló feladatot.

E két utóbbi hiányosság megszüntetésére készült el az MM-rendszer második készlete. A második készlet létrejöttét célzó fejlesztés eredményeképpen az AP-nyelv alkalmassá vált bonyolult algoritmusok leírására és az

AP-rekordazonosító-sorozatok végrehajtása is egységessé vált. A második készlet tartalmaz egy új típusprogramot is /OM1/, amelynek vázalgoritmus a egy olyan általános olvasási algoritmus, amely a több szekvenciális fájl feldolgozó programokban jól használható.

Azt mondhatjuk, hogy az MM-rendszer második készletében lettek kijavítva a tipizálás túlsúlyozásából származó hibák, mert a második készlet adta meg a lehetőséget a tipikus vázalgoritmusok megfelelő felhasználói algoritmusokkal való kiegészítésére, továbbá itt jelent meg egy olyan "típusprogram", amely nem egy speciális feladat-osztály számára készült, hanem általában a több szekvenciális fájl feldolgozó feladatok megoldására.

Jelenleg két olyan fejlesztés folyik, amely a második készlet logikai szintjét érinti. Ezek közül az első: a rendszerbe beépítjük az indexelt-szekvenciális fájlok kezelését. Eddig a rendszer csak szekvenciális fájlokat tudott kezelni. /A DIFKE nevű eljárás-csomag segítségével lehetett ugyan nem szekvenciális fájlokat is használni, de ezt nem tekinthettük kielégítő és végleges megoldásnak./

A második fejlesztési munkánk egy GS nevű /General Sequential File Treating/ típusprogram létrehozására irányul. A típusprogram az OMI olvasási algoritmus szerint olvassa a rekordokat a maximálisan három bemenő fájlról, de egy-egy rekord beolvasása után a felhasználó által paraméterként megadott relációk fennállásától függően hajtódnak végre különböző /AP-rekordazonosító-sorozatokkal leírt/ felhasználói algoritmusok. A paraméterként megadott relációk vonatkozhatnak arra, hogy az aktuális rekord kulcsával van-e azonos kulcsú rekord a többi fájlban /párosság/, illetve hogy az azonos kulcsú rekordokból álló csoportra nézve az éppen beolvasott rekord első, közbülső vagy utolsó-e.

A jelenleg folyó harmadik fejlesztési munkát az tette szükségessé, hogy az MM-rendszer R10-es realizációjának elkészülte /1974/ óta a gép alapszoftvere fejlődött: új monitorok és fájlkezelő-rendszerek jelentek meg. Elkerülhetetlenné vált ezen új szoftver-elemek beépítése a rend-

szerbe. Ennek eredménye az lesz, hogy az MM-rendszer fájlkezelése kompatibilis lesz a többi R10-es rendszer fájlkezelésével, sőt mágnesszalagos fájlok vonatkozásában még a nagyobb ESZR gépek fájlkezelésével is.

Közben 1977-ben létrejött az a keret is, amelyen belül az R10-es MM-rendszer jelenleg is terjesztődik. Ez a SZTAK /Számítógépes Típusrendszereket Alkalmazók Köre/, A SZTAK-ba belépő vállalatok számára intézetünk biztosítja az MM-rendszer /és a hozzátartozó dokumentáció/ használatát, segítséget nyújt a rendszer üzembe állításánál, tanfolyamokat tart a rendszer használatáról, továbbá konzultációs segítséget is nyújt. Jelenleg a SZTAK-nak 9 tagja van.

4. A rendszer értékelése

Az alábbiakban az MM-rendszert és R10-es realizációját szeretnénk értékelni. Értékelésünknek kétségtelenül hibája, hogy a rendszer fejlesztői végzik. Azonban intézetünk nem csak fejlesztője, de felhasználója is a rendszernek, továbbá közvetítjük a SZTAK-tagoknak hozzánk eljutott véleményeit is. Értékelésünk ki fog terjedni a rendszer fizikai jellemzőire /futási idők, helyfoglalás/, a típusprogramok és az AP-nyelv /kényelmes/ használhatóságára és a felhasználói dokumentációra.

Eddigi tapasztalataink szerint a típusprogramok futási ideje erősen összefügg azzal, hogy az őket paraméterező AP-fájl hány aritmetikai művelet végrehajtását kéri. Ennek az az oka, hogy az R10 számítógép nem rendelkezik hardver decimális aritmetikával, az aritmetikai műveleteket programmodulokkal kell kiváltani. Ezen a területen lényeges javulás tapasztalható az R12 számítógépen, ugyanis a múlt év folyamán a rendszerbe beépítettük az R12-es hardver aritmetika használatát. Eddigi tapasztalataink szerint a sok aritmetikai műveletet tartalmazó feladatok esetében, R12-számítógépet használva a futási idő töredékére csökken.

A rendszer helyfoglalásával kapcsolatban azt mondhatjuk, hogy egy nagy AP-fájl összeszerkesztve valamely típusprogrammal és a futtató rendszer moduljaival, kb. 25

Kbájtot foglal el a memóriából. Programmodulok átlapolására /overlay/ csak korlátozott lehetőségek vannak. Feltétlenül negatívként kell említeni, hogy a rendszerhez tartozó segédprogramok /utility-k/ és az APTRA fordítóprogram a futtatható programok könyvtárában /EP/ nagy helyet foglalnak el. Ennek oka részben az, hogy a segédprogramok egy része típusprogramok és könyvtári eljárások felhasználásával, AP-nyelven készült és így az összeszerkesztett program a futtató rendszer olyan moduljait is tartalmazza, amelyekre az adott programnál nincs szükség. Ezen a téren a rendszernek még "tartalékai" vannak, és a most folyó fejlesztések eredményeképpen is a rendszerhez tartozó EP-könyvtár mérete várhatóan csökkenni fog.

A típusprogramok alkalmazhatóságával kapcsolatban a /véleményünk szerint/ két legsikerültebbel, az UD5 és OML típusprogramokkal szerzett tapasztalatokról számolunk be. Megjegyezzük, hogy ez a két típusprogram elegendő csaknem az összes, gyakorlatban előforduló feladat megoldására /kivéve olyan speciális feladatokat, mint pl. a darabjegyzék-lebontás/.

Az UD5 típusprogram törzsfájlok változsfájl alapján történő aktualizálására készült. Vázalgoritmusai segítségével, minimális AP-nyelvű paraméterezési munkával /gyakorlatilag komolyabb felhasználói algoritmusok nélkül/ a legtöbb ilyen jellegű feladat megoldható. A típusprogramnak külön előnye, hogy a kezdő szervezők és programozók számára nehezen rendszerbe szedhető aktualizálási és hibahelyzetekre belépési pontokat tartalmaz, és így az aktualizálási művelet tervezőjének és programozójának mintegy a kezét vezeti.

Az OML típusprogram maximálisan három, rendezett bemenő fájlt tud feldolgozni. A típusprogram úgy tekinti a bemenő fájlokat, mintha egyetlen fájlba lennének összerendezve /merge/, de az egyes rekordok beolvasása után különböző felhasználói algoritmusokat hajt végre, attól függően, hogy a beolvasott rekord melyik fájlról való. Ezen egyszerű vázalgoritmus segítségével igen bonyolult logikájú feladatok megoldhatók kisméretű és áttekinthe-

tő AP-fájl megírásával. Igaz, hogy a típusprogram ilyen jellegű használatához "érezni" kell a merge-szerű olvasási algoritmust /a készülő GS típusprogram segítségével ezek a feladatok még egyszerűbben megoldhatók lesznek/.

Az AP-nyelv szerkezetéből következik, hogy benne az algoritmusok megadása nem közvetlenül az utasítások egymásután irásával történik, hiszen értékadásokra, feltételes ugrásokra, I/O műveletekre csak azon AP-rekordok azonosítóival hivatkozhatunk, amelyekben a művelet részletesen le van írva. Azt is mondhatnánk, hogy az AP-rekordok megadásával egy absztrakt gépet létesítünk, amelynek utasításai az AP-rekordazonosítók, az utasítások szemantikája pedig az egyes AP-rekordokban jellegüknek megfelelő nyelven /az értékadások nyelvén, a tabló sorok leírásának nyelvén, az I/O műveletek nyelvén, a logikai állítások nyelvén/ van megadva. Ez, továbbá az a tény, hogy rövid AP-rekordazonosító-sorozatokkal kényelmes dolgozni, lehetővé teszi /sőt kényszerít arra/, hogy a felhasználói algoritmusok szintekre bontva, strukturáltan legyenek megadva és leírva.

A következőkben az AP-nyelv két hátrányos tulajdonságára mutatunk rá. Az első annak a következménye, hogy egy algoritmus leírásánál egy műveletre csak az őt leíró AP-rekord azonosítóján keresztül lehet hivatkozni, azaz nem lehet a műveletet az adott helyen közvetlenül leírni. Ennek az a következménye, hogy lokális jelentőségű értékadások /kezdőérték, flag beállítása, ciklusváltozó növelése, stb./ és feltételes ugrások külön AP-rekordok megírását követelik meg. Ez néha egy AP-fájlon belül az AP-rekordok elszaporodásához vezet.

A másik hátrányos tulajdonságnak az AP-rekordok azonosítóinak kötött szintaktikája az oka /szakaszazonosító + rekordazonosító/. Ez megakadályozza, hogy az AP-rekordnak a bennük leírt műveletet jellemző neveket adhassunk. Ha erre lehetőség lenne, az AP-fájl még inkább "olvashatóbbá" válna.

Az MM-rendszer felhasználói dokumentációjával kapcsolatban /néhány más kisebb és könnyen javítható hiányos-

ság mellett/, arra a problémára mutatunk rá, hogy a típusprogramok vázalgoritmusainak leírására nincs egységes eszközünk vagy módszerünk. A probléma megoldásaként szóba jöhetne egy kötött dokumentáció-szerkezet vagy akár egy formális leírási eszköz /nyelv/ is. Természetesen ha ez utóbbi területen eredményt tudnánk elérni, az használható lenne az MM-rendszeren kívül is, az információrendszereket megvalósító programok specifikációjának és fejlesztői dokumentációjának elkészítésében is.

Az MM-rendszert és a SZTAK-ot részletesebben ismertetik:

- /1/ Siklaky István és munkaközössége: A Management Modul Rendszer. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó 1976.
- /2/ Molnár Máté: Az MM-rendszer és R10-es relációja. Információ-Elektronika 1978/2.
- /3/ Siklaky István: Megalakult a Számítógépes Típusrendszer Alkalmazók Köre. Számvitel és Ügyviteltechnika 1978. április.

PL/1 COMPILER AZ ICL SYSTEM 4-RE

Müller Henrik

Magyar Híradástechnikai Egyesülés Számítástechnikai
és Szervezési Központja

Nem volt PL/1 fordítóprogram az ICL System 4-es gépére. Az operációs rendszer tervezői gondoltak a PL/1-re, mert adtak nyelvkódot és azonosítót a fordítóprogram számára, de nem készítették el a fordítót.

Az R-es gépek terjedésével egyre népszerűbb Magyarországon a PL/1 nyelv. Ezért elhatároztuk, hogy PL/1 fordítót készítünk a System 4-re. Fő szempont volt, hogy az R-es és a System 4-es PL/1 a lehető legnagyobb mértékben kompatibilis legyen. Ugyanakkor azt is figyelembe kellett venni, hogy a COBOL-t használó programozókat csak akkor lehet PL/1-re tanítani, ha a PL/1 fordító kényelmesebb, és több lehetőséget nyújt, mint a COBOL.

A fordító tervezésekor az R-es gépeken futó PL/I-D compilerből indultunk ki. Ennek moduláris felépítése lehetővé tette a lépésenként történő adaptálást. A munkát két fő fázisra bontottuk:

- 1/ Készüljön olyan fordító, mely System 4-en fordít, de az outputja R-es gépeken tud futni /kereszt-fordító/
- 2/ Készüljön olyan fordító, mely System 4-en fordít, és az outputja is System 4-en futtatható

A PL/1 nyelv gépfüggetlen részeit sikerült teljesen R-kompatibilisan megvalósítani. Az I/O rendszert, a megszakítási rend-

szert, a job controlt, az overlay technikát és a több modulós programozást viszont át kellett tervezni.

Fájlkezelés

A System 4 logikai fájlkezelő rendszere sok szempontból fejlettebb az R-DOS-nál. Elmaradt a MEDIUM opció, helyére periférianevek kerültek:

CARD
PTAPE
PRINTER
TAPE
DISC
INWELL

Növeltük a default opciók és attributumok körét, pl. az INDEXED implikálja a DIRECT attributumot, ez meg a DISC opciót.

A CLOSE utasításban megengedtük mindazon kulcsszavak használatát, melyek a System 4-en léteznek:

UNLOAD
REOPEN
REREAD
REWIND
NOREWIND
RELSK
TRUNC

A Standard Input fájlt a J operációs rendszer // PARAM adataira helyeztük, ezáltal lehetővé tettük magasszintű nyelvből a futási paraméterek elérését.

A Standard Output fájl újradefiniálással 160 karakteresre bővíthető. PRINT attribútumú fájlok mágneses közegre helyezve

blokkolhatók. Lassú perifériákra alapfeltételezés a BUFFERS 2 .
Indexeit fájlok esetén lehetőség van rekord törlésére REWRITE
utasítással, ha a rekord első karaktere X'FF'.

Megszakításkezelés

A megszakításkezelés új rutinjai több információt adnak a hibáról, mint az R-es gépeken. Több új SIGNAL-kód született, és külön könyvtári szubrutinnal ezek elérhetővé válnak a programozó számára is.

Job Control

A job összeállítás olyan módon alakítottuk ki, hogy a PL/1 fordító a többi fordítóhoz hasonlóan a Trials rendszer alatt fusson. Előrelépést jelent az, hogy a // COMPILER kártyán is megadhatunk fordításvezérlő opciókat.

Overlay használat

Az overlay technika a System 4 composer-lehetőségeinek figyelembevételével került kialakításra. Minden overlay-t kétjegyű decimális szám azonosít. Egy programban max. 99 overlay lehet.

Több modulós programok

Adatok átadása egyik modulból a másikba EXTERNAL változókkal jöhet létre. De a System 4-es Usercode assembler nem tud common data blokkot generálni, csak common areat. Így PL/1 és Usercode kapcsolatban egyszerűbb a paraméterrel történő adataátadás. A Usercode modulok kényelmes programozhatósága kedvéért három új makró készült:

ENTRY	Usercode modul belépési pontja
PCALL	Usercode-ból ezzel hívható PL/1 rutin
PEXIT	Usercode modul kilépési pontja

Ezek teljesen megoldják a PL/1 interface gondját, akár PL/1 - Usercode, akár Usercode - PL/1 a hívási irány. MAIN modul egyaránt lehet Usercode vagy PL/1.

A fordító felépítése

A fordító száznál több modulból áll, háromszintű overlay szerkezettel. Az I/O szervezés a ROOT szegmensben van, ugyanide került egy elég jelentős méretű ön-diagnosztizáló rutin is. A fordító hibája esetén ez post mortem jellegű dumpot készít, és kiírja a három diszkes munkafájl tartalmát is. E rutinnak köszönhető, hogy a fordító mindössze egy év munkájával készült el.

PROGRAMRENDSZEREK ÜZEMELTETÉSÉNEK KÉRDÉSEI

Nagy Elemér - Gál György
JATE Kibernetikai Laboratórium

Ebben az előadásban először a batch környezetben üzemeltetett programrendszerekkel szemben támasztott különböző igényekkel és ezek kielégítésének módjával foglalkozunk. Ezután kísérletet teszünk néhány általános szempont és összefüggés feltárására, amelyek alapját képezhetik a hatékony üzemeltetés eszköztára pontosabb meghatározásának. Végül konkrét programrendszer kapcsán vázlatosan ismertetjük a konkrét követelményeket és az üzemeltetési megoldást. A leirtakban azokat az általános tapasztalatokat és felismeréseket próbáljuk rögzíteni, amelyeket egy viszonylag nagy - sok programból álló és nagytömegű adatot felhasználó - közel két éve naponta futó adatfeldolgozási rendszer üzemeltetése során nyertünk.

1. Programrendszer üzemeltetés, hatékonysági szempontok

A batch üzemben egy programrendszer - üzemeltetése során - rendszeresen együtt futó, valamely feladat megoldására szolgáló programsorozatként tekinthető. Ez a meghatározás független attól, hogy milyen gépen, milyen operációs rendszerben üzemel a rendszer, mi a megoldandó feladat jellege, független a tárolt adatállományok /fileok/ szervezésétől; különálló adatfileokat, vagy integrált adatbázist kezelő, felhasználó programokról van-e szó.

Megj.: Az interaktív rendszereket itt eltérő tulajdonságaik miatt nem tárgyaljuk. Rendszerint az ilyen rendszereknek is van batch üzemben működő része.

Annak meghatározására, hogy a hatékonyság általában mit jelent nem vállalkozunk. A továbbiakban a "hatékonyság" szót a szokásos értelemben használjuk és megvizsgáljuk

néhány összetevőjét az üzemeltetésben résztvevő három csoport - szervezet - igényeinek tükrében.

A felhasználó - vagyis a futási eredményeket hasznosító szervezet, intézmény - a rendszer specifikációjának megfelelő inputra meghatározott időn belül formailag és tartalmilag helyes outputot vár. A felhasználó hatékonysági szempontjai a fenti igények minél nagyobb százalékban való kielégítése, esetenként a "meghatározott idő" rövidítése és a géphasználatért fizetendő összeg csökkentése. A programrendszert üzemeltetők, akik esetenként vagy a felhasználó, vagy a gépet üzemeltető szervezethez tartoznak - igénylik a "closed shop" futtatás lehetősége mellett is azt, hogy lehetőleg egyszeri gépvezetési fordulóval - biztonságosan - jussanak az eredményekhez. Fontos, hogy a rendszer lefutása követhető legyen, a rendszer komponensei minél kevesebb speciális karbantartást igényeljenek, háttérgépen való futtatáskor minél kevesebb üzemeltetői beavatkozásra legyen szükség.

Multiprogramozott gépi környezetben a gépüzemeltetés a programrendszer hatékonyságát mint a teljes üzemeltetési rendszer hatékonyságának egy tényezőjét vizsgálja. Így a programrendszer üzemeltetőinek az alábbi szempontokat kell figyelembe venni.

- A programrendszer futtatásához a szükséges méretű tár és az input-output eszközök biztosíthatók legyenek, ugyanakkor csak annyi erőforrást foglaljon le, mint amennyi feltétlenül szükséges. Ennek a szempontnak főként kisebb kiépítettségű gépek ill. nagy rendszerek esetén van különleges jelentősége.
- A programsorozat lehetőleg jól illeszkedjen a batchben általában előtte vagy utána futtatott más rendszerek alapkövetelményeihez, futtatható legyen az operációs rendszer általánosan használt variánsával.
- Az üzemeltetett gép paramétereinek megfelelően a központi egység és az autonóm I/O csatornák működését igénylő műveletek aránya lehetőleg egyenletes gépterhelést biztosítson
- A programsorozat átfutásának gyorsítása érdekében a programok közötti - eltérő adathordozó igény stb.

miatt fellépő - "holt idő"-t az egyes lépések tervezett összehangolása csökkentse.

- A futtatás minél kevesebb gépkezelői beavatkozást /futtatásvezérlést, adathordozó cserét, konzol-kommunikációt/ igényeljen.
- A gép - az operációs rendszer - üzemeltetése során előforduló hardware, software hibák esetén legyen lehetőség a programsorozat újraindítására a már elkészült részek újbóli végrehajtása nélkül.
- A programrendszernek a számításba jövő, nem szükségképpen azonos paraméterekkel rendelkező háttér-gépen való üzemeltetése is lehetőleg hatékony rendszerüzemlést engedjen meg. Ilyen helyzet saját gépen is előállhat részleges rendszerkiesés esetén.

Az itt felsorolt követelmények közül a különböző környezeti feltételektől függően más és más válhat elsődleges fontosságúvá. A környezeti feltételek változásával a változó követelményekhez kell igazodnia az üzemeltetett programrendszernek is.

A programrendszernek egy sor a fent említett követelményekkel kapcsolatos tulajdonsága már az egyes programok elkészítésekor rögzítődik. Ilyen a programok szemantikus helyesége, az egyes programok minimális konfigurációja, a CPU - I/O műveletek aránya, a programok eredményei ellenőrizhetőségének lehetőségei, stb. Az üzemeltetés során dől el, hogy mennyire lett hatékony a rendszer a tervezői és programozói munka eredményeként.

Mi most nem azzal foglalkozunk, hogy a programrendszer tervezése, létrehozása, tesztelése, változtatása során hogyan lehet a fenti követelményeket kielégíteni, hanem az említett fázisok többségén már tuljutott rendszer üzemeltetésének eszközeit vizsgáljuk. Ezek alapjainak tisztázásával szeretnénk éppen azt elérni, hogy az üzemeltést megelőző fázisok, főként a tervezés során már előre figyelembe vehetők legyenek.

2.1. Feldolgozási rendszer, programelem, feldolgozási feladat

Egy feldolgozási rendszer - összetevőit tekintve - két fő részből áll, a programelemekből és a programelemek által manipulált tárolt adatokból. Az alábbiakban megvilágítjuk hogy milyen értelemben használjuk a programelem és az adatok fogalmát.

Egy adott - szokásos - programozói feladatnál a programozó számára az egység a program /eljárás/. Egy programnak viszont lehet több különböző funkciója, amelyekben néha semmilyen közös vonás nincs azon kívül, hogy ugyanazon programnak különböző paraméterezési futtatásaként nyerhetjük. Egyszerű példa erre az esetre egy olyan program, amely két különböző tárolási módu /esetleg különböző rekordszerkezetű/ fileből készít listát. /Különböző rekordszerkezet esetén a közös mezőkkel dolgozik/.

Azt, hogy a lehetséges két file közül melyik lesz a tényleges input file, valamely futáskori paraméter /UPSI byte, operátori válasz, paraméterkártya stb./ rögzíti le. Ilyen értelemben ez a program potencialitás, amely két lehetséges funkciót - programelemet - foglal magába. A potencialitás és a ténylegesség további szinteken is tárgyalható, ezzel nem foglalkozunk itt részletesen, csak azt említjük meg, hogy egy-egy programelem is potencialitás abban az értelemben, hogy e tényleges lefutás /a program nyoma/ függ az input file rekordjainak számától, az esetleges törölt /érvénytelen/ rekordok számától és előfordulási helyétől. Ezek ismeretében már egyértelmű a program logikai nyoma, ami még mindig potencialitás abban az értelemben, hogy a tényleges lefutást további tényezők is befolyásolhatják, például különböző súlyossági fokú berendezés hibák /read check/.

Ebből a gondolatmenetből következik, hogy a program írásakor rögzítődik a lehetséges funkciók - programelemek - halmaza. A program előkészítése egy meghatározott végrehajtáshoz /futtatáshoz/ egy programelem kijelölését jelenti.

Megj.: A programelem tényleges fizikai nyoma kisebb-nagyobb mértékben véletlentől is függő és csak akkor azonos a logikai nyommal, ha minden a futáskor használt eszköz biztosan előírászerűen működik.

A továbbiakban programelemen értünk egy olyan önálló egységet, amelynek meghatározott komponensszáma, típusa, szerkezetű és szervezetségi input adatrendszere van, s az adott feltételeket kielégítő input esetén a programok végrehajtásakor nagy valószínűséggel olyan outputot /adatrendszert/ kapunk, amelynek komponensszáma, típusa, szerkezete és szervezetsége ismert.

A programelemekről /gyakorlati véletlen eseményektől eltekintve/ feltehetjük, hogy azonos inputra mindig azonos outputot adnak.

Nézzük most meg, hogy mit jelent egy feldolgozási rendszer egy feldolgozási feladata.

Ha P a feldolgozási rendszer programelemeinek a halmaza, akkor ki kell választani a feladat végrehajtásához szükséges programelemeket és meg kell határozni a végrehajtási sorrendet. Tetszőleges feldolgozási rendszer és feldolgozási feladat esetén nyilván sem exisztencia, sem unicitás nem biztosított.

Ha a feladat megoldható P elemeinek segítségével, akkor minden megoldás esetén a feladat szemantikája és a programelemek tulajdonságai együttesen meghatározzák P -nek egy - a feladat megoldásához felhasználandó - P' részhalmazát és egy R relációt a P' részhalmazon, az alábbiak szerint: $a, b \in P'$ esetén aRb ha \underline{b} csak az \underline{a} lefutása után futhat. Az R reláció nyilván tranzitív és minden értelmes esetben érvényes, hogy $aRb \Rightarrow \neg bRa$; a szimmetria ui. az un. halálöslelést jelentené.

A P' -n az R relációt irányított gráfként ábrázolva / \underline{a} -ból \underline{b} -be mutasson nyíl, ha a R b/ hurokmentes gráfot kapunk, amely nem biztos, hogy összefüggő. Zárjuk le ezt a gráfot egy kezdő és egy záró elemmel a következő módon:

A kezdő elemből mutasson lezáró él minden olyan csucsba, amelybe nem mutat él és a záró elembe mutasson lezáró él minden olyan csucsból, ahonnan nem indul él.

/Nyitó és záró elemként üres programelemeket véve a két gráfban leírt tevékenység lényegileg ugyanaz. Az ekviva-

lencia formális definíciója és bizonyítása meghaladja a rendelkezésünkre álló kereteket./

Terjesszük ki az R relációt a lezáró élekre is, azaz a R^* jelentse azt, hogy a -ból b -be vezet ut.

Ilyen módon minden feladathoz hozzárendelhető egy hálógráf /network/ modell, ahol a végrehajtás szempontjából mindig teljesülnie kell az alábbi végrehajthatósági alapfeltételnek:

A: a b programelem akkor futhat, ha minden olyan a , amelyre aRb teljesül - már lefutott.

Nyilván, ha minden programelem biztosan jól fut, akkor a feladat megfogalmazása ekvivalens lenne azzal, hogy minden csucsban lévő programelemet végre kell hajtani, mégpedig oly módon, hogy a végrehajtási sorrendre az A feltétel mindig teljesüljön. Ez nyilván megoldható, s általában több lehetséges bejárási sorrend kielégíti a fenti előírást. Tekintettel azonban arra, hogy egy-egy programelem lefutása /még ha feltételezzük is, hogy szemantikusan jó programelemekkel dolgozunk/ nem biztos esemény, így a hálógráf bejárása sem az.

Maximalitásnak nevezzük azt az igényt, hogy minden olyan programelem elindítása megtörténjen, amelyre az A feltétel teljesül. /Nyilvánvaló, hogy néhány egyszerű hálószerkezettől eltekintve általában nincs maximális tulajdonságu bejárása a hálógráfnak - azaz nincs olyan sorrend, ami megtartja maximalitását attól függetlenül, hogy melyik programelem nem fut le./

Megj.: Minden bejárási sorozathoz kiszámítható a maximalitás valószínűsége az egyes programelemek lefutási valószínűségének ismeretében.

2.2. Feldolgozási feladat programozása

A feldolgozási rendszer, feldolgozási feladat fenti fogalma különböző szintekre alkalmazható. Programelem lehet egy gépi utasítás /mikroprogram utasítás/, lehet valamely programozási nyelv utasítása, de lehet egy - a definícióban említett tulajdonságokat kielégítő eljárás, vagy program is. Programozási nyelvek szintjéig bezárólag az általunk feldolgozási feladat-összeállításnak nevezett tevé-

kenységeket programozásnak nevezik, a programelemeket utasításkészletnek, a programelemek inputjait és outputjait az utasítás operandusainak, vagy paramétereinek. A szokásos programozási eljárás mindig egy linearizálás, azaz az adott nyelv programelem összekapcsolási lehetőségeit figyelembe véve fel kell írni a megfelelő operandusokkal társított programelemek sorozatát, amely előbb-utóbb lineáris lesz, legkésőbb az utasítások időben egymásutáni végrehajtásakor. /Itt a multiprocessingtől, mint nem általánosan elterjedt lehetőségtől eltekintünk-ugyanígy, hasonló jellemzői miatt a multitaskingtól is./

A fentiekkel analóg módon az adatfeldolgozási rendszerekben egy feldolgozási feladat összeállítása olyan programozást jelent, amelynek utasításkészletét a feldolgozási rendszerhez tartozó programelemek képezik /az általános célu utilityket mindig ide értjük/, az operandusok a logikai fileok - mint egyetlen olyan memória, amely a programelemek között permanens információt közvetíthet; az utasítások összekapcsolási lehetőségét pedig vagy az operációs rendszer, vagy egy saját kezelő rendszer biztosítja.

Megj.: Itt a logikai file fogalma nem szükségképpen azonos egy-egy konkrét operációs rendszerbeli file fogalmával. Logikai filenak tekinthetjük például egy integrált adatbázisnak egy olyan részét /rekordhalmazát/ amelyet egy vagy több programelem egységesen kezel.

A fenti analógiának néhány, a programrendszer hatékonyságával összefüggő vonatkozását emeljük ki a következőkben. Ahogyan hosszú futásidejű eljárásoknál megoldandó a checkpoint és restart problémája, ugyanígy felmerül ezek igénye feldolgozási feladatok esetében is. Nyilván itt elsődleges checkpointként a hálógráf olyan csúcspontjait kell számításba venni, amelyekből a feldolgozási feladat újraindítható.

A gépi programozás hőskorában a programozóknak optimalizálni kellett programjaikat a lefoglalt memóriarekeszek számát illetve a végrehajtott utasítások idejét tekintve. Adatfeldolgozási feladatoknál ma a felhasznált memóriarekeszek számának csökkentése néhány száz byte vagy szó ere-

jéig nem befolyásolja lényegesen a program tárigényét, hiszen a fordítás és szerkesztés során több tíz K-nyi rendszer rutin kapcsolódik hozzá.

A memóriaoptimalizáción az adatfeldolgozási rendszerekben a programelemekhez tartozó logikai fileok, pontosabban az adathordozók lekötésének optimalizációja felel meg.

A futásidők tekintetében az adatfeldolgozási rendszerek szintjén nem néhány gépi utasítás megtakarításával érhetünk el hatékonyabb időkihasználást, /főként több százezres másodpercenkénti műveleti sebességnél/ hanem a programelemekben az ennél néhány nagyságrenddel nagyobb végrehajtási idejű I/O műveletek számának optimalizálása mellett a programelemek végrehajtása közötti időintervallum csökkentésével. Ez utóbbi gyakran azonos nagyságrendű egy-egy programelem teljes végrehajtási idejével.

Az előzőekben beláttuk, hogy a feldolgozási rendszerekben a feldolgozási feladatok a hálószerűen összekapcsolódó programelemek, ennek a strukturának egy bejárása, a linearizálás - programozás.

Egy fenti tulajdonságu háló az R reláció az A feltétel szerint maximálisan be tudunk járni, ha a következő feltételek teljesülnek:

- 1./ a feldolgozási feladat gráfjának minden csucsában információnk van legalább arról, hogy a többi csucsban lévő programelemek elindultak-e már, illetve ha elindultak lefutottak-e vagy sem.
- 2./ Van egy elágazó utasítástípus a kezelőrendszer szintjén, amelynek predikátumrészében a csucsokban lévő programok lefutására vonatkozó kérdésekből összeállított konjunktív kifejezések megengedettek, utasításrészében pedig a programelemek indítására vonatkozó parancsok.

Megj.: Mélyebb analízissel ennél szűkebb elégséges feltételek is adhatók.

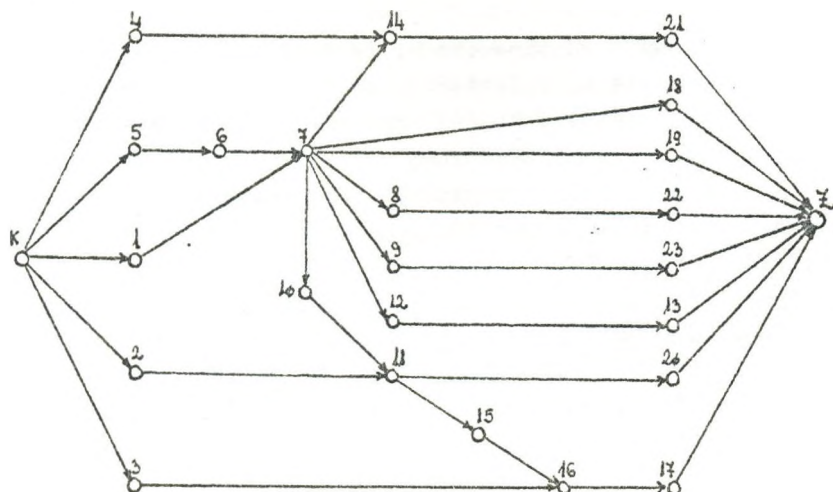
Az operációs rendszerek ezen feltételek teljesítéséhez különböző mértékű segítséget adnak. Mi a DOS operációs rendszer - mint a hazai ESZR gépeken egyik legszélesebb körben használt operációs rendszer lehetőségeit vizsgáljuk konkrét programrendszer üzemeltetési megoldásának bemutatásával.

3.1. A VIDIA programrendszer feladata, mérete, hálóráfja

A VIDIA Nagykereskedelmi Vállalat ügyvitelgépesítési és adatfeldolgozási rendszere 1976. január 1. óta működik üzemszerűen a JATE Kibernetikai Laboratórium R-40 gépén. Tekintettel arra, hogy a rendszer egészének áttekintése meghaladja a rendelkezésünkre álló idő és oldalszám keretét, annak - számunkra - legtanulságosabb részét emeljük ki. Ez a rész a napi rendszer, amely egyetlen ponttól eltekintve /a napi tranzakciók gyűjtése a heti ill. a havi feldolgozáshoz/ önálló rendszernek tekinthető.

A nagykereskedelmi vállalat öt kirendeltségéről /Szeged, Békéscsaba, Baja, Szolnok, Kecskemét/ érkeznek be naponta inputként a különböző árumozgásokat leíró adatszalagok. A tárolt áru és vevő - szállító törzsadatok felhasználásával el kell készíteni a számla és egyéb bizonylatokat, ezek összesítőjét, a napi forgalmi adatok halmozását a napi jelentés adataihoz, a vevő vállalatok terhére kiállított inkasszójegyeket. Ezen kívül a tranzakciós file archiválása és a törzsadattárak aktualizálása is napi feladat. A rendszer méreteit jellemzi, hogy 28000 a különböző árucikkek, 3800 a vevő - szállító rekordok száma. A napi input tételszám 4500.

A feladat megoldásának az alábbi hálóráf felel meg. Az egyes csucokban a VIDIA programrendszer programjaiból kiválasztott programelemek állnak.



3.2. A VIDIA programrendszer üzemeltetésével kapcsolatos igények

A rendszer futtatásához a felhasználó kétfajta input adatot szolgáltat. Az árumozgások adatait leíró lyukszalagokat a kirendeltségeken a munkaidő végéig lyukasztják, így a szállítási idő miatt 21 óráig érkeznek a Laboratóriumba. A törzsadatváltoztatások kártyái 13 óráig elkészülnek. A vállalat másnap reggel 6-kor várja az outputot. Így a törzsadat módosításokat a napi futtatás során végre kell hajtani, hogy a változott törzsadatu cikkek másnap ellenőrzött adatokkal kerülhessenek a feldolgozásba.

A rendszer üzemeltetéséhez a tényleges futáskor nem áll rendelkezésre futtató személyzet, az operátoroknak egyedül kell biztosítaniuk a maximális lefutást.

Az általános gépüzemeltetési igények közül néhánynak esetünkben különleges jelentősége van.

- A gép napközbeni fokozottabb leterheltsége miatt lehetőleg a tervezett időben fusson a rendszer. Ugyanez a szempont más szinten úgy merül fel, hogy ha az operátorok felkészültek a rendszer futtatására, akkor történjen is meg a maximális lefutás.
- A rendszer futtatásához 3 mágnesszalag- és 2 lemezegységnél ne legyen többre szükség, a programok 60 K-s partícióban is futhassanak.

3.3. Az üzemeltetés megoldása

A 2.2. pontban meghatározott 1. feltételt, azt, hogy az egyes programelemek lefutásáról az operátornak legyen információja a végrehajtás minden pontján azzal érjük el, hogy egy-egy rész végrehajtása után

» c. <ell.pont szám> <azonosító>

alaku üzenet jelenik meg konzolon. A következő job step végrehajtása megkezdődik. Az üzenet olyan job stepet azonosít, amelynél hiba esetén a feldolgozást folytatni kell. Ez a jelzés a következő üzenet megjelenéséig érvényes.

A 2. feltétel kielégítéséhez a DOS Job Control-nak azt a tulajdonságát használjuk ki, hogy adat-, program-, hozzárendelési, JCL vagy hardware hiba esetén a job megszakad

és a hátralévő részét a JC átugorja a /& kártyáig, azaz a végrehajtást a hiba előfordulási helyén felfüggeszti. Ezt a funkciót úgy tehetjük hatásossá, ha az egész programrendszer futását vezérlő kártyákat egyetlen jobba tesszük. Az utoljára kijelölt ponttól való újraindítást az operátornak kell végeznie, mivel a DOS-ban erre más lehetőség nincs. Az érvényes - utolsó üzenetben kapott - azonosítót meg kell találnia a jobot vezérlő kártyák egyikén. Innen kell újrafuttatnia a jobot. A szükséges JOB kártyát illetve a hiba előfordulási helyétől függően esetleg szükséges más vezérlőkártyákat ugyanazon azonosító segítségével találhatja meg az újrafuttatáshoz leadott kártyacsomagban. Ezekkel az eredeti job maradékát kiegészítve új, teljes jobot kap, amellyel újraindithatja a futtatást.

Az újraindításkor fellépő idővesztést csökkenthetjük, ha

- külön jobban elvégezzük az input-output berendezések permanens hozzárendelését és a lefutás után visszaállítjuk;
- felhasználjuk a DOS POWER adta lehetőségeket az összetartozó vezérlőkártyák POWER SLI könyvekbe vitelére. A leadott kártyák száma így csökken, a keresés egyszerűbb lesz és gyorsul.

Az eddigiek során - a változó belső körülményekhez való alkalmazkodással, a felderített gyenge pontok erősítésével együttjáró programmódosításokkal és a fokozatosan módosuló job összeállítással - az említett szoros határidőt 95 %-os biztonsággal sikerült tartani. Az operátorok gyorsan elsajátították és biztonságosan alkalmazzák az ismétlődőpontokról való újraindítás módszerét. Az üzemeltetői napi tevékenység - néhány esettől eltekintve - két paraméterkártya és a törzsanyagok módosító kártyáinak cseréjéből áll.

Az üzemszerű működés első időszakában a napi futási idő átlagosan 2 óra volt. Jelenleg - a kb. négyszeresére növekedett input tételszám mellett átlagosan 80 perc a végrehajtási idő. Ezt a gyorsítást és biztonságot az ismerttetett futtatási módszer bevezetésével, az egyes program-

elemek adathordozó igényének összehangolásával és a kedvezőbb CPU-I/O arány elérésére a programelemek módosításával értük el.

A fejlettebb operációs rendszerekben, így az OS-ben is a return kód /user return kód/ beállítási, lekérdezési lehetősége, a feltételtől függő jobstep végrehajtás, valamint az automatikus és feltételes restart funkció a JCL-ben biztosítja a rendszerüzemeltetés megkívánt alap-elemeit. Az üzemeltetési munkát nagymértékben segítené egy általános, az operációs rendszer és a programelemek közötti vezérlő program, amely a hálógráf, az egyes programelemek erőforrásigénye és lefutási valószínűsége alapján megtervezné és végrehajtaná a kijelölt feladatot. Ilyen eszközre a fejlettebb operációs rendszerekben is szükség lehet a változó körülményekhez való rugalmasabb alkalmazkodás, valamint a nagy figyelmet igénylő szellemi munka gépesítésének érdekében.

Megállapíthatjuk, hogy ha a programrendszer tervezése során figyelembe vesszük az első részben tárgyalt követelményeket, illetve megkönnyítjük a programrendszer vezérlését az itt vázolt alapokon, akkor számottevően javíthatjuk az elkészülő programrendszer hatékonyságát.

Felhasznált irodalom

1. IBM SYSTEMS REFERENCE LIBRARY
DOS SYSTEM CONTROL AND SERVICE
2. IBM SYSTEMS REFERENCE LIBRARY
DOS AND TOS UTILITY PROGRAMS
3. Bölcsföldi József:
Az OS Job Control nyelve
Statisztikai Kiadó Vállalat,
4. IBM SYSTEM/360 DOS POWER II.
PROGRAMLEÍRÓ ÉS OPERÁCIÓS KÉZIKÖNYV /FORDÍTÁS/.
5. VIDIA Programrendszer .specifikáció /dokumentáció/

EGY KÓRHÁZI INFORMÁCIÓRENDSZER INPUT-TEVÉKENYSÉGEIT
MEGVALÓSÍTÓ PROGRAMRENDSZER JELLEMZŐI

Pasek Béla - Benedek Szabolcs
Szegedi Orvostudományi Egyetem
Számítástechnikai Központ

A Szegedi Orvostudományi Egyetem Számítástechnikai Központ és az I.sz. Belgyógyászati Klinika közös fejlesztésében a GIN-S-nek nevezett kórházi információrendszer-modell létrehozásán dolgozunk.

Alapvető input perifériaként a VT-340 típusú display-eket jelöltük ki. Ezek működtetését a rendelkezésre álló R-10 számítógép segítségével interaktív módon valósítottuk meg. A feladat megoldásához programrendszert készítettünk, amit alaprendszernek nevezünk.

A következőkben a display-ken párbeszédés üzemmódban megvalósított input-tevékenységek módját, jellemzőit ismertetjük.

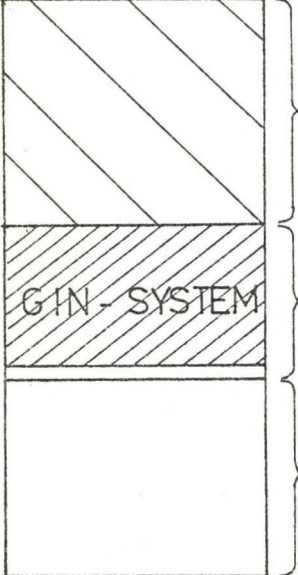
A helyi adottságokat és lehetőségeket figyelembe véve /R-10 konfiguráció, más rendszerfejlesztési munka, napi rutin futtatások/az alaprendszer a következő erőforrásokra épült:

- 17 Kbyte központi memória
- 1-4 db VT-340 típusú display /CLA vonalon/
- 2,5 Mbyte diszkterület
- 1 db mágnesszalagos egység
- 1-4 IT szintet kezelő kártya.

Az alaprendszer működés közben feltételez egy RTDMFE futtató-monitor jelenlétét.

A GIN-S alaprendszerének futásakor a memória felosztását az 1.sz. ábra szemlélteti.

A MEMÓRIA FELOSZTÁSA

	FELOSZTÁS	NAGYSÁG
TELJES MEMÓRIA		32 KSZÓ
	MONITOR TERÜLET	13 KSZÓ
	GIN- SYSTEM	9 KSZÓ
	BACKGROUND TERÜLET	10 KSZÓ

A GIN-SYSTEM HELYFOGLALÁSA(4 DB DISPLAY):
8,5 KSZÓ

1. ábra

Az adatközlő személy a GIN-S-ben az adatokat utasításnak nevezett dialógusokban tudja közölni a számítógéppel a display-k segítségével. Az összes olyan személyt, akinek a GIN-S-ben adatközlési és visszakérdezési joga van, kezelőnek nevezük.

Az utasítás végrehajtásán a kezelő és a számítógép közötti adatkommunikáció /dialógus/ folyamatát értjük. A párbeszéd lebonyolítása közben - az utasítás végrehajtása alatt - megjelenő /vetített/ display-képernyő tartalmakat képeknek nevezük.

Azokban az utasításokban, amelyekben betegre vonatkozó információk kerülnek feldolgozásra, a beteg kijelölését a munkaszám biztosítja. A betegre a kezelők a munkaszámhoz hasonlóan a kórterem-ágyszám /5 jegyű decimális szám, első három jegye a kórtermet, utolsó két jegye a kórtermen belüli ágyszámot jelöli/ megadásával is hivatkozhatnak.

A kezelők által a display-n megadott

$$\&XX \text{ } YYY \left[\begin{array}{c} \left\{ \begin{array}{c} ZZZ \\ \\ WWWW \end{array} \right\} \end{array} \right] \text{ } ETX$$

alakú karakter-sorozatot utasításhívásnak nevezük, ahol:

- & jelzi, hogy utasítás hívása következik
- XX karakterek helyén megadott betűk a kezelő titkos kódja
- YYY karakterek helyén megadott három betű az utasítás neve
- ZZZ és WWWW karakterek helyére a munkaszám, illetve kórterem-ágyszám kerülhet.

A munkaszámot és a kórterem-ágyszámot az utasítás paraméterének nevezük.

Az utasítás hívásának szabályából látszik, hogy a GIN-S-ben paraméteres és paraméter nélküli utasítások is lehetnek.

A display-eknek azt az állapotát, amikor utasítás hívása következhet alapállapotnak nevezük.

Azt a karaktersorozatot, amelyet a kezelő az utasítás végrehajtása alatt egy kép megjelenése után az ETX gomb lenyomásáig ad meg, válasznak nevezzük.

Az alaprendszer jellemzői, működéséről szerzett tapasztalatok és a továbbfejlesztés lehetőségei:

A GIN-S fejlesztése alrendszerek egymás utáni létrehozásával történik. Eddig három alrendszer, kb. 25 utasítást - összesen 650 kép - készítettük el. Ezek az utasítások idáig napi rutin feladatokat még nem látnak el, de tesztelésük során az alaprendszert több mint 200 órán keresztül /2-3 display egyidejű felhasználásával/ működtettük.

Programrendszerünk az adatátviteli és kezelői hibákat észleli, és mindig vissza tud térni a hibát megelőző állapotba vagy az alapállapotba. Ez teszi lehetővé rendszerünk biztonságos működését.

Az utasítás végrehajtása alatt egy képre adott válasz feldolgozásához és a következő kép megjelenítéséhez átlagosan 1500 gépi utasítás végrehajtása és 5 diszkhöz fordulás szükséges.

Az alaprendszer jelenleg 4 display kezelésére képes. Ujabb display üzembeállítása egyetlen modul átirását /bővítését/ és 1 Kbyte központi memóriaigény növekedést jelent.

Az előzőekben ismertett erőforrásokkal rendelkező R-10 konfigurációra az alaprendszer módosítás nélkül átvihető. Olyan diszkhöz való áttérés esetén, ahol az FMS-10 filekezelő nem használható a diszk-kezelő modul átirása után az alaprendszer üzemképes.

Az aszinkron vonalon történő átvitelt megvalósító modul lecserélésével programrendszerünk más display-s rendszerekre is alkalmazható.

A rendszerben egy új utasítás felépítésének és képeinek meghatározásával mindig definiált az adatáramlás folyamata is, amely elemi tevékenységek sorozatára bontható. Ezen tevékenységeket valósítják meg a vetítés előtt /VE/

és a vetítés után /VU/ végrehajtásra kerülő programok. Feladatuk általában egy-egy utasításcsoportozathoz tartozik - nem általánosak - így beépítésük a rendszer állandó részébe /MAG/ nem látszott célszerűnek.

Az alaprendszer moduláris felépítése biztosítja, hogy a rendszer állandó részéhez a VE és a VU programokból az igényeknek megfelelő /az utasítások által meghatározott/ minimális programrendszer újraszerkesztéssel előállítható legyen.

A MAG működési elvét a 2.sz. ábra szemlélteti.

A rendszer indításakor a következő paramétereket kéri:

- napi dátum
- aktív display kijelölése.

Ezen input adatok feldolgozása után indítja a rendszert az aktívnek jelölt display-ken, a display-eket alapállapotba helyezi, azaz a rendszer utasítás hívását várja. Az utasítás hívását követően /az ETX karakter leütése után/ a rendszer ellenőrzi, hogy utasításhívás történt-e.

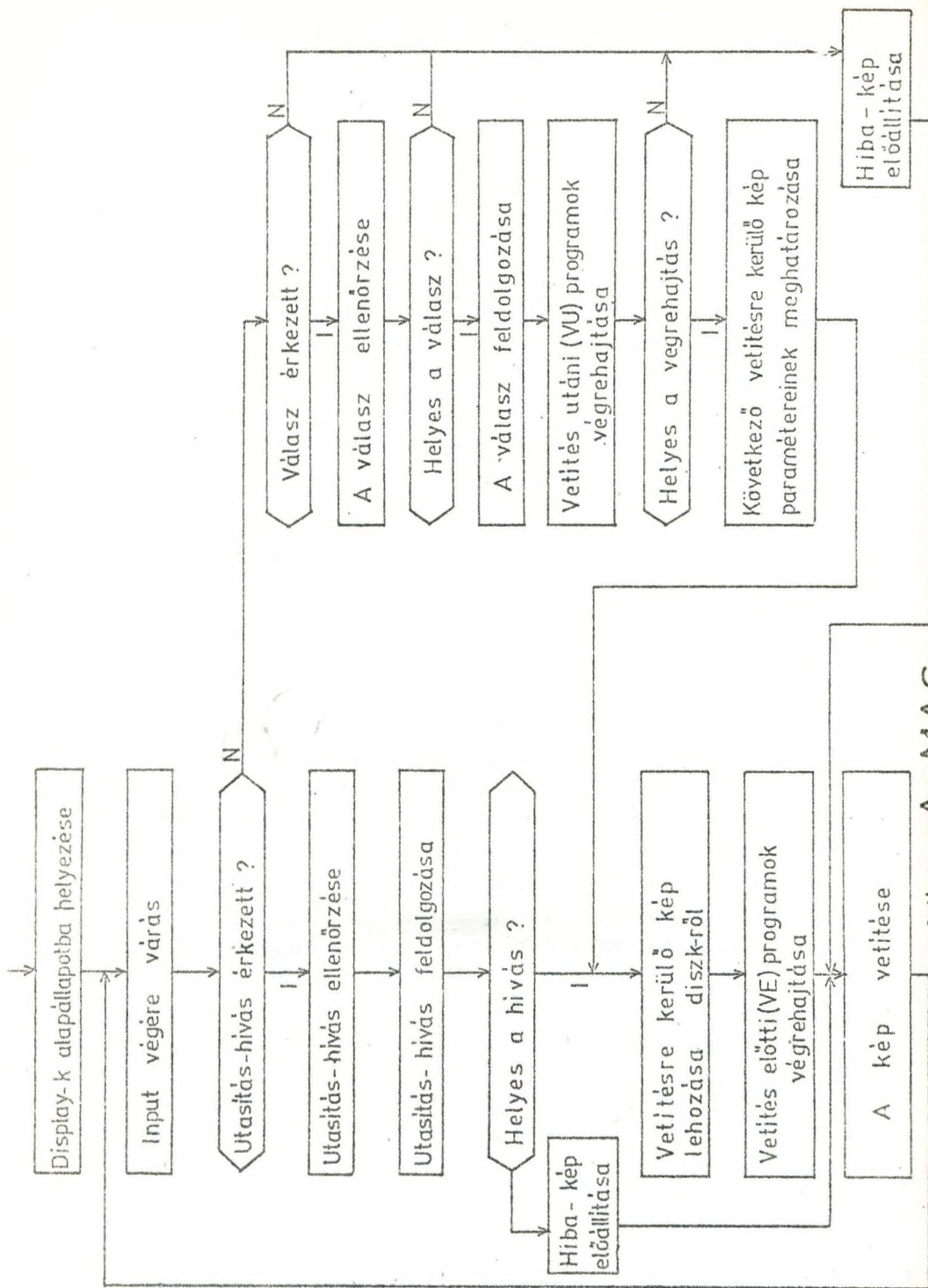
Amennyiben nem, a rendszer újra alapállapotba kerül.

Utasításhíváskor ellenőrzi a hívás helyességét, és amennyiben helyes volt, megkezdődhet az utasítás végrehajtása, azaz az első kép vetítése.

A megjelenített képre adott helyes válasz esetén - a kép jellege és az előző válaszok által meghatározott - a következő kép kiírása és a bejegyzett válasz tárolása a feladat. Az utasításhoz tartozó utolsó kép vetítése után a rendszer ismét alapállapotba kerül.

A rendszer jelenleg 4 display szimultán működését biztosítja, kitüntetett display nincs. A CLA vonalon on-line üzemmódban minden display-n leütött karakter, függetlenül a végrehajtástól, átvitelre kerül.

Megoldottuk bizonyos, csak ténylegesen végrehajtásra szánt karakterek szűrését. A rendszer lehetőséget nyújt on-line üzemmódban a display-kép javítására és a hívó modul számára megadja a display-n közölt érvényes karakterek számát.



Ábra A MAG

A kép vetítésére algoritmust készítettünk, mivel CLA vonalon nem adható egyszerre egy egész képernyő adat-tartalma outputra.

A display-n megadott utasításhívást ellenőrizzük, hogy szintaktikusan és szemantikusan helyesek-e /3.sz. ábra/.

Egy külön program-modul végzi a vetített képre adott válasz szintaktikus és szemantikus ellenőrzését, és a válaszok konvertálását belső ábrázolási kódba. A kód kialakításakor a tömörséget tartottuk szem előtt, mivel a GIN-S az input adatok döntő többségét ily módon tárolja.

A rendszer biztosítja - ahol erre szükség van - a képre adott válasz összegyűjtését belső tárban és rendszer file-okban.

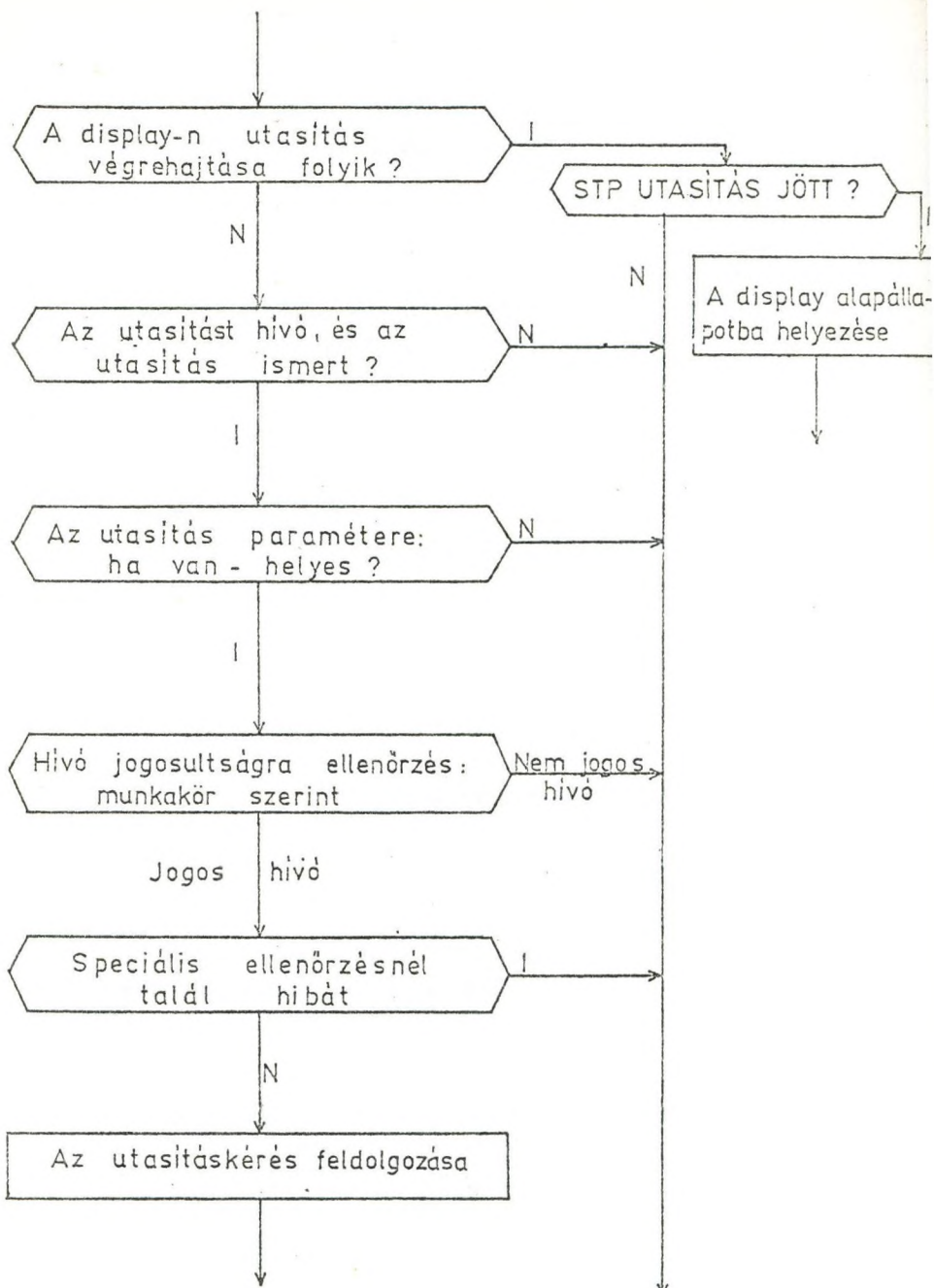
A diszkes file-okhoz fordulást FMS-10 filekezelő segítségével valósítjuk meg.

A fejlesztés és bővítés könnyítése érdekében olyan modulokat építettünk a rendszerbe, amelyek megoldják bármilyen jellegű hiba egységes kijelzését, lehetőséget biztosítanak a rendszer futás közben történő tesztelésére, és a rendszer követésére.

A programrendszer kevés programozási munkától / a meglévő VE és VU programokkal nem megvalósítható tevékenységek megoldásától/ eltekintve teljes.

A további fejlesztésben a felhasználók által kért /előzetes felmérés alapján rögzített/ utasítások kialakítása a feladat.

A közlemény anyaga az. Eü.M. 4-13-0201-03-0/GY számú "Számítástechnikai módszerek, rendszerek, berendezések fejlesztése, adaptálása az orvostudományban és az egészségügyben" c. tárcaszintű kutatási főirányhoz minisztériumi szinten kiemelten elfogadott "Számítástechnikai és matematikai módszerek alkalmazása az orvostudományban és az egészségügyben" c. témában végzett kutatómunka alapján készült.



HIBA

AZ UTASÍTÁS-HÍVÁS ELLENŐRZÉSE

3. ábra

DOKTOR - EGY PROGRAMHIBA DIAGNOSZTIZÁLÓ RENDSZER

Pomper János

Csepel Művek Fémműve, Szervezési Osztály

1. Bevezetés

Egy 1975 -ben számítóközpontokban elvégzett felmérés szerint a programozók munkaidejüknek közel 50 % -át a programokban felmerülő hibák okainak megkeresésére fordítják. A tapasztalat szerint ennek az időnek viszonylag kis százaléka fordítódik a programkészítés során elkövetett szintaktikai hibák kijavítására, a legtöbb időt és energiát a programok próbafuttatása során vagy a futás közben előforduló hibák okainak megkeresése és kijavítása igényli. Különösen így van ez akkor, ha a számítógép ezekről a hibákról a program készítési módjától - a forrásnyelvtől - teljesen idegen módon, sőt a forrásnyelvű programozó előtt gyakran érthetetlen rendszerben, pl. hibakód és abszolút cím vagy dump formájában közöl információt. A hiba megkeresésének legfáradtságosabb és leghosszabb ideig tartó része arra irányul, hogy a hibának a számítógép által közölt formájából megkeressük a forrásnyelvű programnak azt a részét, esetleg utasítását, amelyik felelős lehet a futási hibáért. E "visszafordítási" munka megkönnyítése érdekében a compilerek biztosítanak bizonyos hibakeresési lehetőségeket.

A CSM-ben jelenleg üzemelő adatfeldolgozási rendszerek programjainak túlnyomó többsége COBOL nyelven készül vagy készült. Ugyanakkor viszont a számítógéphez / ICL

SYSTEM 4-52 / tartozó compilerek közül éppen a COBOL az, amely a legkevésbé van ellátva hibakeresési eljárásokkal. A rendelkezésre álló eljárások /ON, TRACE, EXHIBIT, DEBUG/ pedig csak a forrásnyelvű programok módosítása árán használhatók, de ezek kevés, vagy nem a célra irányuló, vagy éppen túlzott bősége miatt használhatatlan információt nyújtanak.

A fenti problémák érzékelése vetette fel azt a gondolatot, hogy szükség lenne egy COBOL nyelvre orientált hibakereső programra, amely képes a programozónak a hibakeresés ismétlődő és fáradságos "visszafordítási" munkáját megkönnyíteni, a hiba okát és helyét a forrásnyelvű programozó számára érthetőbb formában közölni.

Ezt a feladatot végzi el a DOKTOR, a Dumpolási Okok Keresésnek Tipizált On-line Rendszere. Használata rendkívül egyszerű, a forrásnyelvű program módosítása nélkül beépíthető. Csak akkor lép működésbe, ha a program futása közben hiba fordul elő: - a hibáról információt ad, azután /ha lehet/ folytatódik a felhasználói program futása, - egyébként észrevétlen marad.

Egy hiba okának és helyének megkereséséhez egy másodpercnél rövidebb időre van szükség. Ha figyelembe vesszük, hogy azonos mennyiségű és értékű információ előkeresése egy jól képzett programozónak legalább negyedóráig tart, feltéve, hogy minden szükséges kiindulós információ a bir-

tokában van, akkor a használatának gazdaságossága pusztán a hibakeresésre fordított idők pénzgyenértékéből is nyilvánvaló, nem beszélve arról, hogy mennyi gépidőt, papírt és fárasztó programozói munkát takarít meg.

2. A hibakeresés stratégiája

A felhasználói programok készítésének folyamatára is érvényes az a számítástechnikában általánosan elfogadott alapelv, hogy az esetleges hibákat a folyamat legkorábbi szakaszában ki kell szűrni. Ez a törekvés nyilvánul meg abban a tendenciában is, hogy a modern compilerek a szintaxis vizsgálata mellett egyre több szemantikus hibára is rámutatnak. Ennek az irányzatnak azonban határt szab az a tény, hogy a compilerek a program jóságát csak önmagában vizsgálják, de nem képesek előre jelezni a program és az általa feldolgozott adatok kölcsönhatása folytán fellépő struktúrák hibáit.

A programok készítésének folyamata két szakaszra bontható: Az első szakasz a programok helyes szintaktikai formájának kialakítása, melyben a compiler segít a programozónak a hibák kijavításában; a második szakasz a programok próbaadatokkal történő "belövése", melyben az operációs rendszer ad jelzést a hibákról.

Mai számítógépeinknél a hibákról adott jelzések minő-

sége és formája azonban a programkészítés két szakaszában érdekes ellentétet mutat.

Az első szakaszban a szintaktikus hibákról a compiler a forrásnyelvű programozó által könnyen érthető formában közölnek információt, minőségileg pedig a hiba helyét és típusát pontosan megadják - ezért a javítást egyszerűvé teszik. A második szakaszban viszont a végrehajtási hibákról az operációs rendszer által közölt adatok szinte mindig kódolt formájúak, minőségileg pedig a hiba típusát általános jelleggel, helyét pedig legfeljebb hexadecimális címként adják meg - ezért a forrásnyelvű programozó számára a javítást alig könnyítik meg.

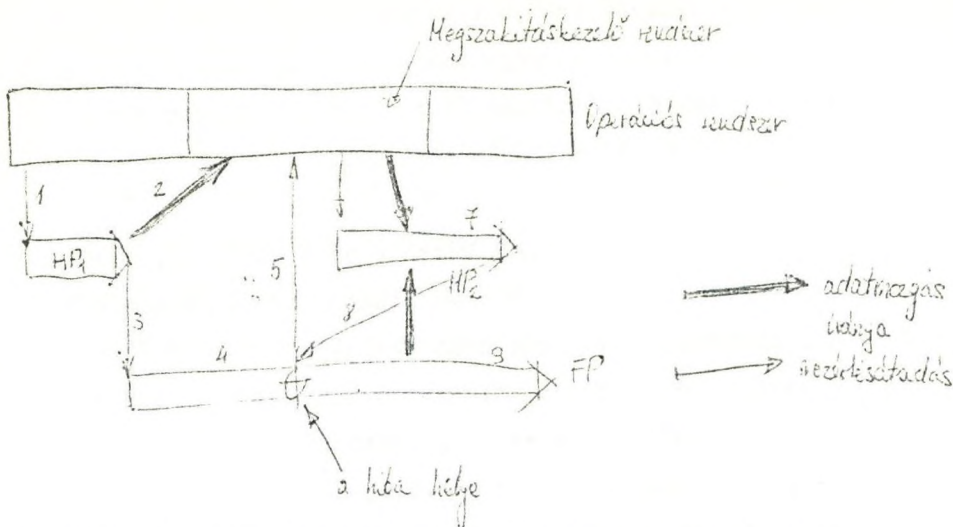
Ez a kettősség vetette fel azt a gondolatot, hogy a végrehajtási hibákról közölt információk értékét sokszorosára növelné - és ezáltal a hibakeresésre fordított erőfeszítést töredékére csökkentené - egy olyan program, amely az operációs rendszer által adott hibaüzenetet a forrásnyelvhez közelálló formában adja meg. Ez az igény azt jelenti, hogy míg a programkészítés első szakaszában létrejövő forrásnyelv \rightarrow gépi kód transzformáció mutatja ki a szintaktikus hibákat, addig a második szakaszban egy ellenkező irányú kód \rightarrow forrásnyelvű hibaüzenet transzformációra van szükségünk, amely a végrehajtási hibát mutatja ki.

Ezt az ellenkező irányú transzformációt végző hibakereső programnak szüksége van arra, hogy hozzáférjen a hibás állapotú kódhoz, és az operációs rendszer által meghatározott kódolt hibaüzenethez.

Ennek biztosítására kézenfekvő a gondolat, hogy a hibakereső programot /a továbbiakban HP/ a felhasználói programmal /továbbiakban FP/ együtt töltsük a memóriába, és az FP futási hibája esetén a HP-t a gép megszakításkezelő rendszerébe épített hívás útján aktivizáljuk. Az FP-hoz a HP-t úgy kell hozzáépíteni, hogy ez az FP-ban semmiféle változtatást ne tegyen szükségessé. Ez legegyszerűbben olyan módon valósítható meg, hogy a LINKAGE EDITOR köti össze a HP-t és az FP-t úgy, hogy a HP a főprogram, a FP pedig ennek szubrutinja legyen. Ilyen szerkezet mellett a kapcsolattartáshoz szükséges minden eljárást a HP-ba építhetünk be, és így az FP-ben semmiféle változtatásra nincs szükség. Az így egybeépített FP-HP kapcsolat az 1.sz. ábrán látható.

3. A hiba helyének meghatározása

A fenti alapelvekre épülő HP működése az 1.sz. ábrán látható módon két fázisra bomlik. Az első fázisban kezdőértékeket ad és előkészíti az operációs rendszer megszakításkezelő részét arra, hogy végrehajtási hiba



1. ábra. Az operációs rendszer, a hibakereső program és a felhasználói program kapcsolata

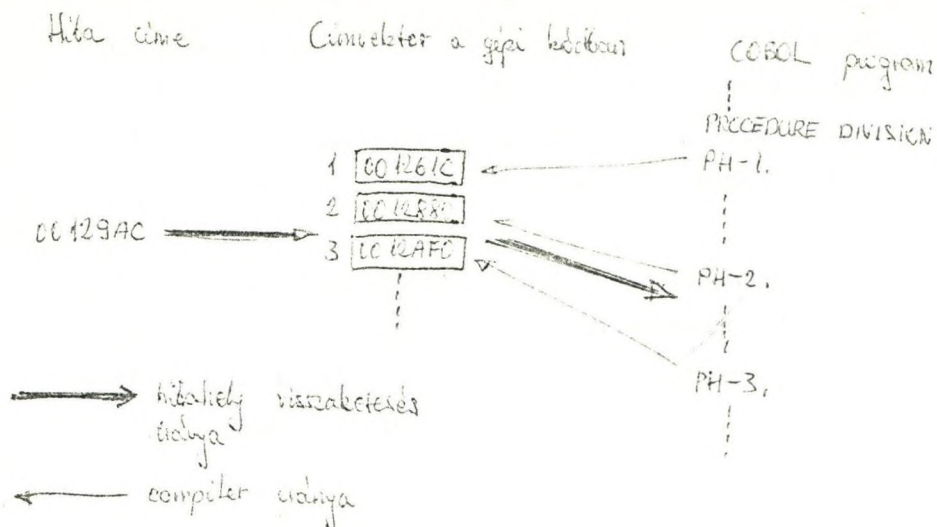
- 1 a futás kezdete
- 2 a hibakereső program előkészíti a megszakításkezelő rendszert
- 3 a FP futásának kezdete
- 4 az FP futása
- 5 a hiba fellépésekor a vezérlést átveszi az operációs rendszer
- 6 a megszakításkezelő rendszer átadja a vezérlést a HP második szakaszának
- 7 a HP az FP és a hibakódok alapján elvégzi a hibakeresést
- 8 ha a hiba típusa megengedi, a FP folytathatja a feldolgozást, ha nem, akkor a HP terminál.
- 9 a felhasználói program folytatja a futást

esetén aktivizálja a második fázist. A második fázisban a HP az operációs rendszertől átveszi a kódolt formájú hibaüzenetet és a hiba helyét, majd a hibás állapotú FP módszeres analizisével ezt forrásnyelvű formára alakítja át.

A hibakeresési eljárás legizgalmasabb része a hiba helyének forrásnyelvű szintű megadása. Erre az a tény nyújt lehetőséget, hogy a COBOL compiler által készített gépi kód nagyon pontosan meghatározott szabályok szerint épül fel.

A hiba helyének megadására az egyik jó lehetőség a hibás forrásnyelvű utasítást tartalmazó paragrafus sorszámának meghatározása. A leírás sorrendjében egymást követő paragrafusok kezdőpontjainak címét ugyanis a gépi kód egy vektorban tárolja, így a feladat csak az, hogy ezen a címvektóron végighaladva meghatározzuk annak a legnagyobb paragrafuscimnek a sorszámát, amely a hiba címénél kisebb. Ez a sorszám máris megadja a hibás paragrafus számát /2. ábra/.

Ezt a közelítő jellegű információt tovább finomíthatjuk, ha megvizsgáljuk azokat a szabályszerűségeket, amelyeket követ a fordítóprogram a forrásnyelvű utasítás gépi kódra történő átalakításakor. Ezek a szabályszerűségek egy-egy kódminta segítségével írhatók le.



2. ábra. A hibás paragrafus számának meghatározása

A kódmintáknak olyan változó hosszúságú bytesorozatokat tekintünk, amelyekben meghatározott helyeken fix értékek vannak, más helyeken esetenként változó értékek szerepelhetnek. A compiler ugyanis meghatározott szabályok szerint ilyen kódmintát választ ki saját mintakészletéből akkor, amikor egy forrásnyelvű utasítást gépi kódra alakít át. Ezt a mintát az adatneveknek megfelelő címekkel és hosszakkal feltölti és így illeszti be a gépi kódsorozatba.

A "visszafordításhoz" tehát a gépi kódot zavaró adatokkal /címekkel és hosszakkal/ feltöltött kódmintának kell tekintenünk, és a feladat egyszerűen az, hogy az aktuális gépi kódból kiszűrjük a zavaró adatokat, és az így adódó mintát összehasonlitsuk a forrásnyelvű utasításokat reprezentáló mintakészlet elemeivel. Ha a "zavarszűrés" minősége egy kritériumrendszer szerint megfelelő /pl. az

aktuális kód teljesen megegyezik valamelyik kódmintával/, akkor a kódmintához tartozó forrásnyelvű utasítást meghatároztuk.

A fenti eljárást legjobban egy példa világítja meg. Legyen pl. az aktuális gépi kód hexadecimális alakja:

..... F2 23 2380 401C	PACK
F9 21 2380 23A3	CP
47 70 D01C	BC

és az IF utasítás egyik kódmintája a készletben

F2 00 2000 0000

F9 00 2000 2000

47 00 D000

ahol a "0" a zavaró adatok helyét jelzi.

A mintafelismerés abból áll, hogy az aktuális gépi kódból a kódminta szerint zavaró adatokat tartalmazó részeket első közelítésben teljesen figyelmen kívül hagyjuk, és így a kódmintával összehasonlítjuk. Ha teljes egyezés áll fenn, akkor az aktuális kód egy szakasza megegyezik a kódmintával, azaz megtaláltuk a kódmintához tartozó forrásnyelvű utasítást. Ezt egy stack-ben elhelyezzük, és a gépi kód következő szakaszának vizsgálatára térünk rá. Ha szóbjövő minták közül egyik sem egyezik meg az aktuális gépi kóddal, akkor az egyezés mértékét egy kritériumrendszer szerint pontszámmal minősítjük. Minél nagyobb fokú az egyezés, annál több pontot adunk a kódmintának /pl. teljes egyezés = 1000 pont/, és közülük azt választjuk ki, amelyik a legtöbb pontot kapta.

Ez az eljárás jól alkalmazható, de kevésbé hatékony. Egyrészt azért, mert a szokásos COBOL utasítás-típusok mindegyikéhez 3-6 különböző kódminta tartozik, így a teljes mintakészlettel való összehasonlítás és értékelés hosszabb időt vesz igénybe, másrészt azért, mert az összes kódminta viszonylag nagy memóriaterületet vesz igénybe, és ez, éppen a legnagyobb méretű felhasználói programoknál, korlátozza a gépi hibakeresés lehetőségét.

Az első nehézség a szintaxis-vezérelt compilerek elvéhez nagyon hasonlóan felépülő gépikód-vezérelt mintafelismerő eljárással rendkívül hatékonyan leküzdhető. A kódminták számának csökkentése pedig azáltal válik lehetségessé, hogy bennük nagyon sokszor ismétlődő elemek vannak: egy jól választott jelrendszerrel le kell írni a mintákat alkotó elemeket, és egy kis mintagenerátor a leírás alapján összeállítja az éppen kívánt mintát.

Miután a hiba helyét és okát forrásnyelvi szinten meghatároztuk, az eredményt a felhasználói program nyomtatási képének megzavarása nélkül külön lapra nyomtathatjuk. Ezután a hiba típusától függően a HP vagy megszakítja a feldolgozást és terminál, vagy visszatér a felhasználói programba, és a hibás utasítást követő utasításnál továbbfolytatja a feldolgozást.

4. Implementáció és a tapasztalatok

A fenti elvekre épülő hibakereső programot az ESZR gépekhez nagyon hasonló ICL SYSTEM-4 számítógép COBOL nyelven készülő programjaihoz fejlesztettük ki. A DOKTOR egy év óta próbaüzemszerűen használatban van. A vele szerzett tapasztalatok rendkívül kedvezőek. Egyszerű hibakeresésre és az eredmény nyomtatására fordított idő 1 másodpercnél kevesebb, a program memóriaigénye 8 K byte.

A DOKTOR az azonos utasításkészlettel dolgozó más típusú számítógépekre könnyen implementálható. Az implementációs munka súlyponti része az új compiler mintakészletének felvétele. Ezzel a mintakészlettel kell a jelenlegi mintakészletet felváltani és a hozzátartozó mintagenerátort elkészíteni.

A mellékletben bemutatott minta-hibaüzenet a felhasználói programozó számára könnyen érthető. Bár összehasonlító vizsgálatokat nem végeztünk a DOKTOR használatával elért programozói munkamegtakarításról, tapasztalatunk szerint a programozók könnyen és gyorsan megszokták használatát, a hibakeresésre fordított idő pedig az esetek 80 %-ában a korábbi töredékére csökkent le.

***** DOKTOR *****

ERROR NO: 1 CLIOOPERHOIP,00001 77/06/28 15:58:32

ERROR : TYPE : DATA ERROR
 CLASS: RECOVERABLE
 A LOCATION : ABSOLUT ADDRESS: 0334CE ILC+CC+MASK : E0
 POSITION : 0358A0 + 001E90 + 000096 + 06 (LOAD ADR + CSECT ADR + RELATIV ADR + LENGTH) IN COBOL MAIN
 PARAGR. NUMBER IN ERROR : 2
 SUPPOSED SOURCE STATEMENT SEQUENCE : PARAGR INDEXS *** IF ***
 ASSEMBLER STATEMENT IN ERROR : F9 11 2380 2390 (CP)
 DATA-1 : 003F FROM LITERALS
 DATA-2 : 0000 FROM LITERALS

JOB ACCOUNTING / "JA" / RENDSZER HELYE A FÜTI ÜZEMELTETÉSI
KÖRNYEZETÉBEN

Rammacher Tamás - Urvölgyi Tamás
Fővárosi Építőipari Üzemgazdasági
és Ügyviteltechnikai Iroda

Az ismertetésre kerülő rendszer a Fővárosi Építőipari Üzemgazdasági és Ügyviteltechnikai Iroda R-40-es számítógépén - melynek legfontosabb konfigurációs ismérvei a következők: 512 Kbyte operatív tárkapacitás, 1 multiplexor és 3 szelektor csatorna, 2 kártyaolvasó, 2 sornyomtató, 7,25 Mbyte-os lemezcsomagokkal működő 12 mágneslemezegység, 8 mágnesszalagegység - 1977. augusztusától üzemszerűen működik.

Néhány szót arról, hogy az 1977. évi KSH rendeleten túl, amely előírja a JA rendszer alkalmazását, miért láttuk célszerűnek az elszámolási információk számítógéppel történő feldolgozásának bevezetését. Vállalatunk számítógépes bérirodaként működik, így a gépidővel való hatékony gazdálkodás szinte létkérdésnek tekinthető. A DOS/POWER rendszer, mellyel számítógépünket üzemeltetjük, a multiprogramozási környezet, az egyes feladatok, programok paramétereinek és fontos hatékonysági mutatóinak manuális úton történő meghatározását már szinte lehetetlenné teszik. Mivel a rendszer-generálási procedura során - csak egy paraméter megoldásával - lehetőség van arra, hogy igényeljük a DOS-tól az elszámolási információk készítését és átadását - tehát jelentős adminisztratív munkától szabadulunk meg -, éltünk a lehetőséggel, és így "csak" az információk feldolgozása maradt a mi feladatunk. Tekintettel arra, hogy a DOS a JOB utasításban levő jobnév, ill. ha igény van rá, az ugyanebben az utasításban lévő 16 byte-os felhasználói információk rovat alapján készíti információit, rendkívül sok múlott azon, hogyan sikerül megtalálni a legmegfelelőbb kitöltési rendszert, és miként lehet megteremteni a rendszer bevezetéséhez nélkülözhetetlen, rendkívül fegyelmezett üzemeltetési környezetet.

Ez utóbbi, egyáltalán nem problémamentes időszakot érdemes alaposabban szemügyre venni.

Az elszámolási információknak kétszinten történő felhasználását irányoztuk elő a rendszer tervezésekor, az egyik az irányítás szintű, a másik a gazdasági szinten történő alkalmazás.

A sürgősebb megvalósítást igénylő alkalmazás az irányítás szintű volt, hiszen a már említett üzemeltetési módszerek alkalmazásának következtében igen kevés információ volt a számítógép hatékonysági mutatóiról, a gépidőfelhasználások típusainak időszükségletéről és egy sor egyéb fontos paraméterről, ugyanakkor biztosítani kellett a vezetők számára nélkülözhetetlen visszacsatolásokat. Ugy döntöttünk, hogy az elszámolási információk készítéséhez csak a jobnév 8 pozícióját használjuk fel, és az un. felhasználói 16 byte-ot tartalékoljuk.

A következő lépés a jobnév kitöltés szabályainak definiálása volt, melyhez rögzíteni kellett a számítógépes feldolgozások és a gépidőfelhasználások valamennyi típusát, a vállalatunkat munkával ellátó ügyfeleink pontos nevét és kódszámát, a dolgozószáموkat - természetesen azokat, akik egyáltalán a géppel futtatási szinten kapcsolatba kerülhetnek - , fel kellett mérni a vezetőknek a készülő rendszerrel szemben támasztott igényeit, és természetesen mindezeket összevetni a rendelkezésünkre álló lehetőségekkel. Mindent figyelembe véve a jobnév első pozíciója elegendőnek bizonyult az egyes gépidő felhasználások differenciálására. Így megkülönböztetünk éles futást /üzemszerű feldolgozás/, software jellegű tevékenységet, programozói tesztet, próbafeldolgozásokat, rezsi munkálatokat /amelyek az egyes futásokhoz az üzemeltetés folyamatosságának biztosításához nélkülözhetetlenek/, valamint a külső felhasználóknak a számítóközpontunk operációs rendszerével végzett futtatásait. A jobnév további pozícióit éles futás esetén a vállalati kód, tárgyidő, feldolgozási típus, más műveleteknél a vállalati kód és a dolgozósám foglalja el.

Meg kellett találni továbbá a megoldást arra, hogyan lehet a géphibákat - melyeket az operációs rendszer nem képes lekezelni - a rendszerfüggetlen hardware-karbantartásokat és teszteteket, valamint külső felhasználóknak a saját operációs rendszerével

végzett futtatásait a JA rendszer tudomására hozni. A megvalósítás érdekében bevezettünk néhány különleges jobot, melyeket az említett tevékenységek megkezdése előtt illetőleg befejezése után vagy géphiba esetén csak az IPL-eljárást követően kell futtatni. Így a JA rendszer a kezdési és befejezési időpontok különbségéből értesülhet a kérdéses időintervallumokról.

A megvalósított rendszer által készített táblázatok a következők:

- "jobonkénti lista" amely változtatások és számítások nélkül készül a mentett elszámolási információkról,
- "napi gépidőfelhasználások részletezése" című, amely időtérképnek tekinthető, mivel a tárgynap/ok/ valamennyi, a számítógépen lezajlott eseményét, óra, perc, másodperc dimenziókban összegezve tartalmazza,
- "munkaszámos lista", amely a megrendelőinknek végzett üzemszerű tevékenységeinkről tájékoztat - és végül
- "tesztidőfelhasználások részletezése" című, ahol egy bizonyos - paraméterrel megadható - időszak felhasznált tesztgépidéjének kiértékelése található meg munkaszám és programozó/k/ bontásban.

A felsorolt problémákon túl azonban mégis a fegyelmezett és körültekintő üzemeltetési környezet megteremtése okozta a legnagyobb nehézségeket. A legkülönbözőtt ösztönző módszerekkel - igazgatói utasítás, prémiumrendszer - próbálták rábírni az üzemeltetéssel közvetlenül foglalkozókat a JA rendszer követelményeinek megfelelő munkamódszerekre, mégis elég hosszú időszak telt el ennek megvalósításáig.

Ma már azonban elmondhatjuk, hogy szinte valamennyi érdekelt munkatársunk hozzászólt, és fegyelmezetten viszonyul a JA rendszerhez. A segítségével nyert információk igaznak és megbízhatónak bizonyulnak.

Ahhoz, hogy job-elszámolási rendszerünk igazi funkcióját betölthesse, nevezetesen a gépi számlázás alapjainak tekinthető információkat szolgáltatassa, komoly feladatok álltak előttünk.

Megoldást kellett találnunk azoknak a problémáknak az áthidalására, amelyek a DOS által szolgáltatott elszámolási adatok nagyon általános, a multikörnyezetes futások időadatainak "nagyvonalú" kezeléséből adódtak. A futási idők, nagyságrendileg legjelentősebb részét az input/output idők adják. A prioritási alapon szervezett multiprogramozási rendszerben egyáltalán nem mindegy az, hogy egy feladat - mi esetünkben valamely felhasználónk feldolgozása - melyik partícióban kerül végrehajtásra. A DOS Supervisor tekintet nélkül az egyes partíciók tényleges input/output lekötöttségére, egyenlő arányban felosztja az összes input-output időket az aktív partíciók számával.

Ebből következik az az eredmény, hogy egy alacsonyabb prioritású partícióban futó feladat idő adatait is megterheli a rendszer, más magasabb prioritású partíciók sokszor lényegesen nagyobb input-output időszükségletnek részarányával.

Feladatunk az volt, hogy a JA rendszer által korrektül szolgáltatott CPU időt csak azokkal az input-output időkkel növeljük meg, amelyek mono üzemmódban is jelentkeztek volna. Természetesen a CPU idő és a tényleges I/O időknél túl egy feladat végrehajtási idejében még helyet kell, hogy kapjon az operációs rendszer vezérlő funkcióinak időszükséglete. Ezek az utóbbiak tapasztalataink szerint nagyságrendben elenyészőek az I/O időkhöz viszonyítva, így ezeknél megeléghetünk a Supervisor által szolgáltatott adatokkal. Egy adott feladat I/O idejének megbecsülésénél, tiszta mono üzemmódot feltételeztünk - multitaskingtól eltekintve - egy aktív partícióval. Feltételrendszerünkben az I/O idő kizárólagosan egy fizikai blokk átvitele, egy primitív csatornaprogram végrehajtása. Ebben a gondolatmenetben egy program I/O ideje; az egyes perifériákra kiadott SIO utasítások száma szorozva egy fizikai blokk átviteli idejével. Természetesen ez utóbbi tényező két faktornak a függvénye: a periféria illetve csatorna típusának másrészt a blokkméretnek. A perifériák és a csatornák hardware konstansok. A megoldandó feladat az adott program által az egyes perifériákra/ról/ átvitelt átlagos blokkméret visszanyerése a job végrehajtása után. Mivel ezeket a blokkméret-információkat a Supervisor nem tárolja a JA táblázatokban, nekünk kellett megtennünk.

Mielőtt a blokkméret tárolásának problémájával foglalkoznánk, meg kell említenünk, hogy természetesen megvizsgáltuk az I/O tevékenységeket kíséző egyéb időfaktorokat is /megszakításkezelések, hibafeltárás stb./, de ezek döntő többségükben a rendszer program bontható rezsiidejébe tartoznak, amelyeknek minősítéséről már az előzőekben említést tettünk.

A blokkméret letárolását a futó program végrehajtása közben kell elvégezni. Ezt a feladatot a mi software környezetünkben két helyen láthattuk el. Az első lehetőség a supervisor program, a második a POWER.

A supervisor módosítását a szükséges főtárterület, valamint az a tény vettette el velünk, hogy a supervisoron belül sok helyen és alapvető logikákba kellett volna belenyúlunk.

A POWER működésének egyik alapvető pillére, nevezetesen az SVC kezelés adta meg számunkra a lehetőséget.

Mivel a POWER struktúráját egy-két alapsortware-t érintő hiba elhárítása, valamint üzemeltetési környezetünk konformitását befolyásoló fejlesztésünk kapcsán meg kellett ismerünk, kézenfekvőnek tűnt a POWER módosítása

Átalakításunk lényege abból állt, hogy a POWER-on belülről, periféria címek valamint azon belül állományok -CCB-k - szerint leszedtük a blokkméretet és azt bizonyos rendezőelveknek megfelelően letároltuk a supervisor területén.

Jobb-step végén, amikor a felhasználói JA rutin háttértára menti a JA táblázat információit, a blokkméret adatokat, és még egy-két az adott particióra jellemző idő és egyéb adatot a POWER-ból supervisorba betárolt területről nyeri vissza. Ennek a fejlesztésnek megvalósításához több olyan alapsortware-t érintő megoldást kellett technologizálnunk, amelyek másirányú DOS fejlesztéseink alap moduljai lettek /tárolóvédelem, lemez file-védelem feloldása/.

Ezek után rendelkezésünkre álltak mindazok az információk, amelyek birtokában megkezdhattuk a kísérleteket azokkal az elszámolási képletekkel, melyek egy üzemszerűen multiprogramozási környezetet feltételező számítóközpont tényleges ráfordításait vetik össze az árképzési szabályzatban meghatározott normatívákkal.

Kialakítandó árainkban lényeges szerep jut a papirköltésnek. A felhasználás mértékének automatizálását szintén a JA rendszer részévé kellett tenni. Az operációs rendszer ezen belül a supervisor által szolgáltatott JA információk elsősorban a nyomtatott sorok - pontosabban a nyomtatókra kiadott SIO-k - vonatkozásában nyújtanak támaszt. Költség és ár oldalról nyilvánvalóan a felhasznált leporelló lapok száma informatív. A POWER rendszer - helyesen - a nyomtatott lapok száma szerint adminisztrál, de mivel a POWER saját elszámolási rendszerét nem használjuk, így a lapszámlálást a "blokkméret" problémakör keretein belül oldottuk meg.

Most amikor az előadás szövege leadásra kerül, az előző bekezdésben említett "kísérletek" fázisában tartunk. Remélhetőleg az előadásban, előszóval már a megvalósulás fázisáról számolhatunk be.

BASIC INTERPRETER A GD80 GC-N

Rattinger Márta
MTA SZTAKI

1. Bevezetés

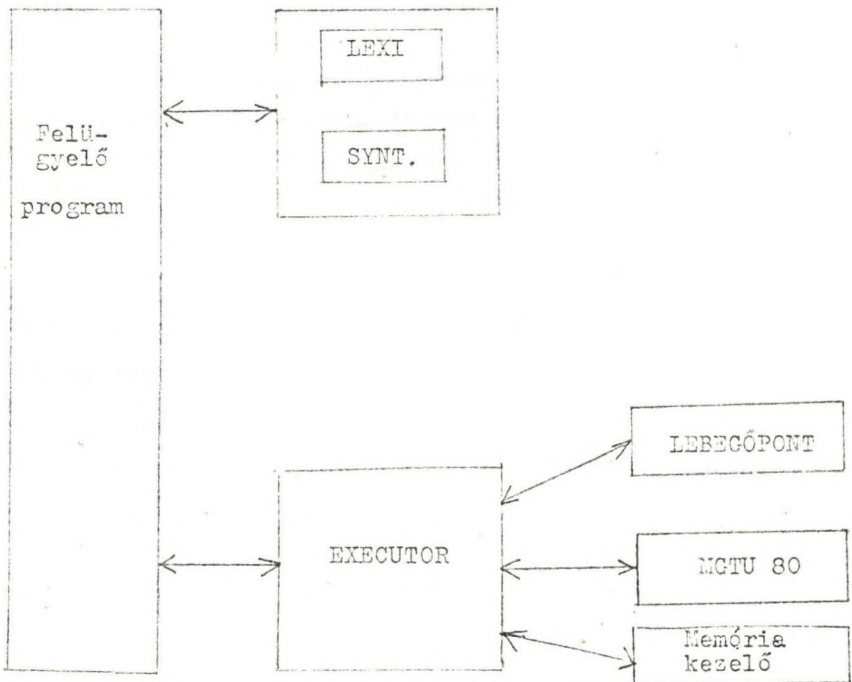
Intézetünkben folyik a GD80 grafikus display család fejlesztése, amely INTEL 8080 mikroprocesszoron alapszik. A család legegyszerűbb tagjának, a GD80 GC-nek software-ét egy felhasználás operációs rendszer, BASIC programozási nyelv és az MGTU80 szubrutin csomag alkotja.

A GD80 GC-n megvalósított BASIC az ECMA szabványt tartalmazza grafikus bővítéssel.

Igy olyan nyelvet nyertünk, amelynek utasításai könnyen megjegyezhetők, nincs szükség használatakor nagy programozói gyakorlatra, ugyanakkor alkalmas műszaki-tudományos és grafikus szolgáltatásokat igénylő feladatok megoldására.

2. Az interpreter felépítése

A GDSO BASIC felépítését az alábbi ábra mutatja:



Az interpreter funkcionálisan különálló egységeket tartalmaz./A fent vázolt teljes rendszer megvalósítása az alábbiak munkája: Darvas Péter, Déri Gábor, Gallai István, Hosszu Péter, Rattinger Márta./

A lexikális és szintaktikus analízist végző programok, valamint az executor a végrehajtás szempontjából egy szekvenciát alkotnak. Nevezzük ezeket az egységeket boxoknak.

A boxok a felügyelő programhoz és a memória kezelő programhoz kapcsolódnak, az executor pedig használja az MGTU80 és a lebegőpontos szubrutin csomagot.

A felügyelő program feladata a forrásnyelvű sorok bevitele, a BASIC program editálása, az utasításonkénti végrehajtás vezérlése.

A felügyelő program szervezi az adatátadást a boxok között, ugyancsak ez a program tart kapcsolatot az operációs rendszerrel.

A lexikális analízis bemenő adata egy pointer a forrásnyelvű sorra, outputja egy ugynevezett token sorozat. A token egy lexikális egység, amelyet token osztály és - amikor az értelmes -, az osztályon belüli érték alkot.

A grafikus bővítéshez használtuk az MGTUS0 szubrutin csomagot. Az MGTU rutinok használatával jeleníthetők meg az ábrák és kezelhetők az input eszközök.

A lexikális analízis befejezése után a szintaktikus boxnak adódik át a vezérlés. A szintaktikus box a bemenő token sorozatot atom sorozattá transzformálja, amely az executor bemenő adata lesz. Az atomok változó hosszúságúak, típusjelből és értékből állnak.

A felügyelő program az analízis boxokat kétféle módon hívhatja meg. Egy forrásnyelvű sor begépelésekor célszerű ezt szintaktikusan ellenőrizni, így a hiba azonnal javítható.

A program futásakor az analízis boxokban az ellenőrzésen kívül végrehajtnak a számkonverziók, majd a felügyelő program átadja a vezérlést a kódgenerátornak.

Az executor bemenete az utasításnak megfelelő atom sorozat, amelyen belül az aritmetikai kifejezések fordított lengyel formában adódnak át. Változóra történő hivatkozás esetén az executor a memória kezelő programhoz fordul. Ez a program egy HOAR-féle monitor, kizárólagosan látja el a memóriagazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A memória

kezelő egység végzi a tömbök, string változók és a DATA utasítások adatmezői számára szükséges adminisztrációkat.

3. Részletesebb leírás

3.1. A lexikális boxban a BASIC alapszavak és a standard függvénynevek egy prefix felismerő automata végzi. Az eljárás használ egy induló vektort és egy állapot táblát. Az alapszó első betűjének kódja index az induló vektorhoz. Minden vektorelem pointer az állapot táblára. A vektorelem nulla volta azt jelzi, hogy nincs az adott betűvel kezdődő alapszó. Ez esetben a beolvasott betű változót jelöl. Az állapot tábla átmenet sorozatokat tartalmaz a további betűk feldolgozásához. Az automata végállapotba jut, ha felismert egy alapszót - ekkor kimerete az alapszó kódja -, vagy ha a már azonosított betűk a most beolvasottal együtt nem illeszkednek egyetlen alapszóra sem. Ebben az esetben az automata hibajelzéssel fejezi be működését.

3.2. Az általunk megvalósított BASIC nyelvben előfordulhatnak sorszám nélküli, ugynevezett immediate utasítások. Az immediate utasítások azonnal végrehajthatók, így módon a nyelv használható egyszerű kalkulátorként is. Ezek az utasítások lehetőséget adnak arra, hogy a STOP vagy PAUSE utasítással felfüggesztett program változóinak értékét megvizsgáljuk, módosítsuk, a programot adott sorszámtól kezdődően indítsuk tovább.

- 3.3. A felügyelő programnak - más BASIC rendszerekhez hasonlóan - adhatók BASIC alapszavaktól különböző parancsok. A parancsszavakkal a felhasználó közölheti a programmal kapcsolatos kívánságait. Kérhet a programról listát, megőrizheti azt egy file-on, törölheti a file-ról a korábban kimentett programot, kérheti a memóriában levő program futtatását.
- Forrás sorok bevitele közben valamint javításkor a felügyelő program editor szolgáltatást is nyújt.
- 3.4. A felhasználó által hívható MCV80 rutinok a BASIC nyelvből CALL NÉV /paraméter lista/ formában érhetők el. A lehetséges szubrutinok nevét és paramétereik számát egy táblázat tartalmazza, amely egyszerűen bővíthető.
- 3.5. Az összes lehetséges egyszerű változó számára foglalódik hely a memóriában, értékük a program futásának kezdetén nullára inicializálódik. Fix méretű hely áll rendelkezésre a tömbök, string változók és DATA adatmezők számára. Ez a terület dinamikusan kerül felosztásra.

4. A rendszerrel kapcsolatos tervekről és a felmerült kérdésekről

- 4.1. A program tárolásának módja alapvetően befolyásolja a memória igényt és a gyorsaságot. Jelenleg a forrásnyelvi programot tároljuk, amelynek helyigénye nem nagy, viszont minden végrehajtás előtt újra le kell fordítani a sorokat, ciklus esetén többször is.

Megoldható lenne, hogy egy munkafájlban tároljuk a szintaktikus analízis által előállított tömörített formát, s az így előállított kódot hajtassuk végre az executornal. Ez lényegesen növelné a sebességet, különösen sok ciklust tartalmazó program esetén.

Ugyanennek a problémának másik megoldása lehetne, hogy csak a közbűlső formát tároljuk kiegészítő információkkal együtt, és ebből szerkeszteni újra listázáskor a forrásnyelvű szöveget.

4.2. Mivel a memória kezelő program kizárólagosan végzi a tároló beosztást és önálló egységként van megírva, könnyen fel lehet cserélni a meglévő programot egy továbbfejlesztett változattal.

Jelenleg a BASIC programban használható tömbök össz-méretét korlátozza a részükre fenntartott memória terület nagysága.

A rendszert a jövőben ki akarjuk bővíteni kétszintű tárolóval.

4.3. A BASIC rendszer mostani állapotában két, egymástól jól elválasztható részből áll. Ennek előnye, hogy az egyes elemek és a köztük levő kapcsolatok könnyen áttekinthetők. Valószínűnek látszik azonban, hogy bizonyos egységek egybeépítésével helyet és időt is nyerhetnénk.

A lexikális és a szintaktikus box egybeépítése nem jelentene túl sok előnyt, viszont megfontolandó a kérdés a szintaktikus box és az executor esetében. A meglévő változatban a szintaktikus box előállítja az egész utasítás közbűlső formáját és ezt adja át az executornak.

Az executornak végrehajtás előtt újra fel kell ismernie a kapott adatokat. Megoldás lehet a következő: miután a szintaktikus box kódolt egy végrehajtható egységet, hívja meg az executort és hajtassa is végre a szükséges műveleteket.

5. Befejezés

Az interpretert a GEZA rendszerprogramozói nyelven írtuk és TPA-70-es számítógépen próbáltuk ki, majd a kipróbált változatot vittük át a GDSO GC-re.

Ezt a megoldást az tette lehetővé, hogy a GEZA compiler először egy közbülső kódot generál, amiből mind TPA-70, mind pedig INTEL SC80 kód előállítható.

IROPALOMJEGYZEK

1. STANDARD ECMA - FOR MINIMAL BASIC
ECMA ITC21/75
2. GERHARDT, G.: GEZA LANGUAGE
A PROGRAMMING LANGUAGE FOR SYSTEM
DEVELOPMENT
MTA SZTAKI BUDAPEST-1976
3. A GUIDE TO TIME SHARED BASIC
SOFTWARE PUBLICATIONS-CUPERTINO, CALIFORNIA-1969
4. SARKADI NAGY I.-SZLANKÓ L.: BASIC 70
MTA KPKI BUDAPEST-1974
5. MU BASIC IRT-11 - USER'S MANUAL
DIGITAL EQUIPMENT CORPORATION - MAYNARD, MASS. - 1975
6. LEWIS, P.M., II. - ROSENKRANTZ, D.J. - STEARNS, R.E.:
COMPILER DESIGN THEORY
READING, MASS. ADDISON-WESLEY-1976.

KÖZUTI KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATOK FEJLESZTÉSÉT
ÉS TERVEZÉSÉT SZOLGÁLÓ PROGRAMRENDSZER

Dr. Scherr Károly

Közuti Közlekedéstudományi Kutató Intézet

Az életszínvonal és a motorizációs szint emelkedésével, valamint a térbeli munkamegosztás növekedésével párhuzamosan nőnek a közlekedés problémái világszerte. Hazánkban a 70-es évek jelentik azt a döntő időszakot, mikor a közlekedés tervezésében és fejlesztésében minőségi változásnak kell bekövetkeznie ahhoz, hogy a megnövekedett igényeket kritikus feszültségek létrejötte nélkül gazdaságosan és biztonságosan lehessen kielégíteni.

A KPM 5. sz. kutatás-fejlesztési célprogramja keretében a KÖTUKI-ban /Közúti Közlekedési Tudományos Kutató Intézet/ már évek óta folynak kutatások az "analitikus" forgalomelőrebecslési módszer kifejlesztése érdekében. E módszer a forgalomkeltés, forgalomszétosztás és forgalomráterhelés lépésekben határozza meg a távlati közúthálózati terheléseket. 1975-ben a módszer továbbfejlesztése érdekében újabb kutatások indultak meg, melyek egy differenciáltabb eljárás kidolgozását tüzték ki feladatul. A téma aktualitása külső és belföldön egyaránt igen nagy. A KGST KÁB és OSzSzD gondozásában két téma is foglalkozik a közúti forgalom előrebecslési módszereivel.

Az elvégzett vizsgálatok eredményeképpen kapott modellösszefüggések realizálására számítógépes programrendszer készült /ld. a folyamatábrát/. A gépi feldolgozás lehetővé teszi nagy adattömegek bevonását, pontos feldolgozását és több tervvariáns előkészítését aránylag rövid idő alatt a szükséges műszaki-gazdasági döntések alátámasztására.

1./ ADATINPUT /INJAV/

A számításokhoz szükséges adatok bevitelét és esetenkénti javítását az INJAV programszegmens végzi. A bevitel történhet kártyáról, szalagról, vagy e kettő kombinációjával. E programszegmens végzi az adatok logikai és korlátellenőrzését is. A hibátlan adatokat tárolja és kilistázza, míg a logikai, korlát, vagy konverziós hibákat tartalmazó rekordokat külön listára írja. A hibás rekordokat javítás után egy javítófutás keretében újra be kell olvastatni. A feldolgozandó adatfajtaéknak megfelelően a HÁLIN, STRIN, ÁRMIN alprogramok állnak rendelkezésre, melyek szükségsszerinti behívását a vezérekártyákon lévő paraméterek végzik.

1.1. Hálózati adatok /HÁLIN/

A hálózati kapcsolatokat és a szakaszjellemzőket /hossz, szakasztípus, megnevezés, stb./ olvassa be és tárolja. Az érvényes és hibás adatokat külön listázza.

1.2. Struktúrális adatok /STRIN/

A forgalmi körzetek releváns statisztikai jellemzőit /lakószám, foglalkoztatottak száma, járműállomány, stb./ olvassa be és tárolja. E forgalmi körzeteken értelmezzük a következő pont áramlási mátrixát.

1.3. Áramlási mátrix /ÁRMIN/

A forgalmi körzetek között mért áramlások mátrixát olvassa be és tárolja. Csak diagnózis állapotban kerül felhasználásra.

2./ DIAGNÓZIS ÁLLAPOT SZÁMITÁSAI /DIAGN/

Az ú.n. diagnózis állapotban /jelen hálózati és áramlási viszonyok/ végezzük a modellrendszer kalibrálását, a szükséges paraméterek beállítását és a számítási eljárások ellenőrzését.

2.1. Adatbevitel /DIAIN/

A vezérkártyákon megadott forrásokból /szalagok/ disk-re olvassa a releváns adatokat.

2.2. Minimál utak számítása /OPTUT/

Továbbfejlesztett LOUBAL - vektor algoritmussal számítja a hálózati gráf egy-egy kifeszítő fájának megoldásvektorát tizedpercekben.

2.3. Potenciálok számítása /POTENC/

A 2.2. pontban ismertetett OPTUT által kiszámított eljutási idők alapján számítja a forgalmi körzetközpontok helyzetpotenciálját.

2.4. Forgalom szétosztás /OSZT/

Feladata a gravitációs modell ellenállásfüggvény-típusának és paramétereinek meghatározása. Az opciókártyákon megadott függvénytípusokra és paraméter intervallumokra kiszámítja az ellenállásmátrixot, majd egy RAS feladat megoldásával illeszti ezt a mért áramlási mátrix marginálisaira. Méri az illesztés pontosságát különböző statisztikai jellemzők segítségével. A számítássorozat eredményeképpen meghatározható a legjobb illeszkedést biztosító függvénytípus és paramétere.

ELEM SEGÉDPROGRAMOK

Ez a programrendszerből különálló segédprogram végzi a korrelációs számítást a körzetek statisztikai jellemzői és potenciáljai, valamint a mért forgalmi értékek között és szolgáltatja a paramétereket a prognózis állapot programláncának KELT eljárásához.

3./ PROGNÓZIS ÁLLAPOT SZÁMITÁSAI /PROGN/

A kiválasztott tervezési időpontra /pl. 1990, 2010 stb./ prognózist szolgáltat a várható áramlási viszonyokról.

Input-ként a tervezési időpontra vonatkozó strukturális adatok és hálózati viszonyok szükségesek.

3.1. Adatbevitel /PROIN/

Az opciókártyákon megadott forrásokból beolvassa a prognózis állapot releváns adatait.

3.2. Minimál utak számítása /OPTUT/

Mint 2.2., de a prognózis állapot hálózatán értelmezve.

3.3. Potenciálok számítása /POTENC/

Mint 2.3., de a prognózis állapot strukturáján értelmezve.

3.4. Forgalomkeltés /KELT/

A prognózis állapot strukturális adatai, a 3.3. pont potenciáljai és az ELEM segédprogram által adott paraméterek alapján számítja az egyes körzetközpontokban keletkező és az oda irányuló forgalmakat.

3.5. Forgalomszétosztás /OSZT/

A diagnózis állapotban meghatározott és opciókártyán szolgáltatott ellenállásfüggvény-típus és paraméterek felhasználásával a 3.4. alatt kiszámított marginálisokhoz szolgáltatja az áramlási mátrixot.

4./ FORGALOMRÁTERHELÉS /TERH/

A 3.5. alatt számított áramlási mátrixot CAPACITY RESTRAINT típusú modell segítségével az opciókártyákon megadott számú lépésben és százalékos elosztásban terheli rá a hálózatra. Kiszámítja a hálózati elemek terhelését, az azokon kialakuló sebességviszonyokat, továbbá a teljes hálózatra vonatkoztatott összes futáskilómétert és futásidőt, valamint ezek hányadosaként az átlagos áramlási sebességet. Ezen utóbbi mérőszámok alkalmasak a hálózati variánsok értékelésére.

5./ MÉRTÉKADÓ FORGALOM MEGHATÁROZÁSA /MÉRTF/

A különböző forgalmi rétegek /személy, teher, hétvégi, nemzetközi/ terheléseinek összevetésével kiválasztja tervezés alapját szolgáló mértékadó szakaszterheléseket.

6./ A PROGRAMRENDSZER ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

Forrásprogram: PL1 OPTIMIZING

Környezet: DOS/VS operációs rendszer
IBM 370/145 hardware

Tekintettel a jelentős méretekre a program "OVERLAY" technikával fut. A DIAGN, PROGN, TERH és MÉRTF képez egy-egy önálló programláncot, ahol az egyes eljárások /pl. DIAGN, OPTUT, POTENC stb./ egymás után egymás helyére kerülnek az operatív tárba.

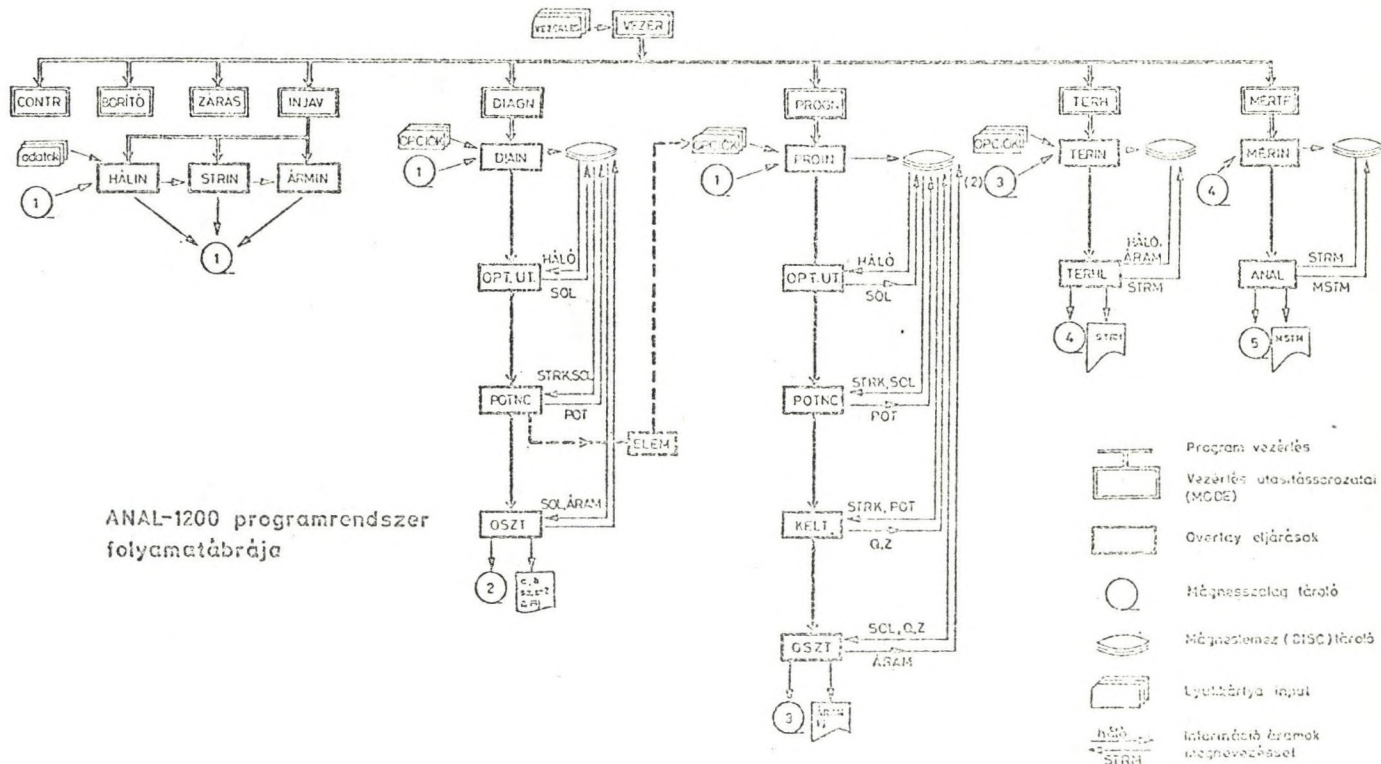
Egy-egy programláncot vezérkártyákkal és opciókártyákkal vezérelhetünk. A vezérkártyákon szerepelnek a fő paraméterek, míg az opciókártyák egy-egy belső eljárás paramétereire vonatkoznak. Az eljárások közötti adatkommunikációt az operatív tár statikus mezői és a külső disk-területek biztosítják.

Az adattömbök és disk-területek kijelölése dinamikusan történik, azaz mindig csak az aktuális modellméretnek megfelelő operatív és háttértárakkal dolgozunk.

A program jelen kialakításában maximálisan 1200/360-as modellméret feldolgozására alkalmas, e mérethatár kijelölése azonban gyakorlati okokból történt és a méret növelésének elvi akadálya nincs.

Néhány segédprogram gondoskodik a mellékfunkciók ellátásáról. A CONTR ellenőrzéprogram a vezérlés helyességét ellenőrzi. A BORÍTÓ készíti el az outprint nyitó- és záróoldalt a legfontosabb programjellemzők nagyméretű kifizásával. A ZÁRÁS program a hátsó borító előtti utolsó oldalra kifizja a feldolgozás szempontjából legfontosabb paramétereket /pl. input és output szalagok száma, modellméret, elvégzett műveletek stb./.

A programlánc kialakítása, belövése és futtatása a SZÁMOK számítóközpontjában történt. Az első futtatásokból nyert tapasztalatok alapján a programrendszert folyamatosan továbbfejlesztjük.



Simor Gábor

Számítástechnikai Koordinációs Intézet

0. Bevezetés

Az operációs rendszerek és a hardware-firmware eszközök közötti határvonal elmosódása, a különféle speciális proceszorok megjelenése [[1],[2]] következtében különösen aktuális feladattá válik a konfigurációs követelményeknek eleget tevő operációs rendszerek flexibilis kialakíthatósága, másrészt pedig az operációs rendszerek felé közelítő egységes architektúra fejlesztési irányok meghatározása.

Az elmúlt évek kutatási eredményeinek az operációs rendszerek tervezésénél való hasznosítási lehetőségeit jól áttekinthette az "An Advanced Course on Operating Systems" címmel megtartott rendezvény [[3]], amelynek központi gondolata az operációs rendszerek ún. "objektum modellek" [[3.1]] alapján történő létrehozása volt.

1. Az objektum modellek kialakítási elve

Az operációs rendszerek kialakításához ma már nem elegendők a több mint egy évtizeddel ezelőtt kialakult olyan absztrakciós fogalmak, mint a file és a processz. Az operációs rendszerek által kezelt objektumok típusféleségeinek növekedése, a közöttük fennálló kapcsolatok elbonyolódása indokolja az ún. tipus modulok kialakítását, amelyek az azonos típusu objektumok egységes és megbízható kezelését teszik lehetővé azért, hogy a bennük leírt objektumhoz való hozzáférés csak az objektumhoz rendelt műveleteken keresztül lehetséges. A tipus modulnak a specifikációs része által meghatározott műveletek hatása határozza meg a környezet számára az objektumot, nem is "látható" az objektum leírásának többi része: a tipus modul reprezentációs része, és implementációs része, amely a specifikált műveletek más /alacsonyabb szintű/ típus modulokban specifikált műveletekből felépített algoritmikus megvalósítását tartalmazza. Ily módon tetsző-

leges számítástechnikai rendszer áttekinthető leírása elkészíthető típus modulok hierarchiájának felépítésével és ez utóbbit nevezik a rendszer objektum modelljének.

Operációs rendszerek objektumaira példák lehetnek: process , message, page, segment, file, file subtree, record, field, message channel /mailbox/, minidisc, virtual machine, devices /tape drive, disc pack, terminal/, device partitions /tape block, terminal CRT window/, stb.

Példák objektumokra műveleteikkel együtt:

Process: Create	Mailbox: Create
Destroy	Destroy
Fork	Send
Join	Receive
Schedule	Conditional Receive
Unschedule	

Az objektum modell felépítésének stratégiájára különösebb megkötöttségek nincsenek /pl. top-down v. bottom-up/. A típus modulok szerinti strukturálás és magának a típus modulnak a belső kialakítása igen kedvező a programhelyesség bizonyíthatósága szempontjából is.

2 . Az objektum modell kialakításának főbb aspektusai

Az objektum modell szemléletében kell megoldásokat találni az operációs rendszer lényeges aspektusának problémáira is:

- az objektum elnevezések kezelésére;
- a védelem biztosítására;
- a szinkronizálás biztosítására.

Az objektumok elnevezéseinek használatánál minimális követelmény, hogy az operációs rendszer írására felhasznált programozási nyelvek fordítóprogramjai elvégezzék a megjelölt objektum neve és reprezentációjának neve közötti leképezést. Ez elvégezhető dinamikusan is az operációs rendszer által - ekkor az objektum név a típus modul specifikációs részében meghatározott valamely művelet paramétereként kerül átadásra és a leképezést a típus modul "takart" részei /reprezentációs, implementációs/ végzik - ez azonban hatékonysági problémákat vethet fel. A jelenlegi számítógép architektúrák többnyire csak a memória szegmens típusu objektumok nevének /azaz címeknek/ a kezelését végzik.

Az objektumokhoz való illetéktelen hozzáférés elleni védelem biztosítása megkívánja az objektum modellekben a hatáskörök pontos meghatározását. Egy hatáskör meghatározása egyrészt

azoknak az objektumoknak a felsorolását jelenti, amelyekhez a vonatkozó tevékenység egységnek /process, program, stb./ hozzáférési joga van, másrészt ezen túlmenően azoknak a műveleteknek a felsorolását, amelyeken keresztül van hozzáférési joga az adott tevékenységnek. Valamilyen szinten biztosítani kell azt a mechanizmust, amely a típus modulokban specifikált műveletek hívásait összeveti a kurrens tevékenység hatáskörével. További probléma a hatáskörök dinamikus módosításának igénye.

Az egyes tevékenységek párhuzamos végrehajtásából adódó konfliktusok elkerülését biztosító szinkronizálásnak az objektum modellhez leginkább illeszkedő módja a típus modulok specifikációs részében meghatározott műveletek egymáshoz való időbeli viszonyára vonatkozó megkötöttségeknek a rögzítése magában a specifikációs részben. Ez a különféle eddig ismert szinkronizálási eszközök közül az ún. "path expression"-nek [5.2.] felel meg leginkább.

3. A korszerű módszerekkel szembeni követelmények összefoglalása

a., Jól el kell különíteni szabványos típus modulokban az operációs rendszernek azokat az objektumait, amelyek azonos - az adott objektumot kezelő - műveletekkel jellemezhetők;

b., Az egyes modulokban jól el kell különíteni az objektum és műveleteik specifikációs részét /amely a modulon kívülről látható/ a megvalósításnak módját leíró részétől;

c., Jól el kell különíteni a rendszerben minden tevékenységet olyan csoportokba, amelyek hatáskörrel - azaz a tevékenységből jogosan elérhető objektumok és műveleteik felsorolásával - rendelkeznek;

d., Biztosítani kell, hogy bármely objektumhoz csak a modulja specifikációs részében feltüntetett műveletein keresztül lehessen hozzáférni és csak akkor, ha hatásköre arra kiterjed;

e., Biztosítani kell, hogy az egyes típus modulokban specifikált műveletek közötti szinkronizálási feltételek egyszerűen meghatározhatók legyenek /és automatikusan érvényesüljenek/;

f., Biztosítani kell, hogy a specifikációs részben az egyes műveletekkel szembeni elvárásokat egyszerűen ki lehessen fejezni és teljesülésük a megvalósítási rész leírása alapján ellenőrizhető legyen;

g., Biztosítani kell, hogy a kollektív hozzáférésű objektumokra olyan nevekkel lehessen hivatkozni a különböző - önálló névhasználattal jellemezhető - tevékenységekből, amelyek hatéko-

nyan leképezhetők és hatékonyan használhatók az adott tevékenységben belüli környezetben is;

h., Biztosítani kell, hogy könnyen kapcsolhatók legyenek a módszerhez hirarchikusan strukturált grafikus dokumentálási módszerek /"HIPO v. SADT"-szerű: [4.], [5.]//

i., Biztosítani kell a kapcsolatot a firmware-hardware rendszerek kialakításával is, mind a kialakítás egységes technológiája, mind a módszerrel kialakított alapsoftware hatékony működtetése tekintetében.

4. Az objektum modell alapján kialakított rendszerek számítógép architektúráinak tulajdonságai

4.1. Alapvető tulajdonságok

a., Közvetlen és hatékony hozzáférése van a

- hatásköri listákhoz /feltételes elérési jogokkal/;
- típus modul specifikációkhoz;
- objektumok különböző nevei közötti leképezések leírásaihoz;
- elérési jog feltétel leírásokhoz.

b., A típus modulokban specifikált műveletek hívása teljes egészében architektúráisan hajtódik végre, beleértve

- a paraméterként megadott objektum név leképezését a tényleges reprezentációhoz való hozzáférést biztosító névre;
- az elérési jogosságának ellenőrzését a hatásköri lista és az elérési feltétel leírásokkal való összevetés útján;
- a szinkronizációs feltételek teljesülésének ellenőrzését beleértve a várakozási sorok kezelését is;

c., A hatásköri lista és az objektumnév leképezési leírás dinamikus kapcsolása tevékenységcsoportok közötti hívások esetén.

4.2. Kiegészítő tulajdonságok

a., A típusmodulokban specifikált műveletekkel szembeni elvárások teljesülésének dinamikus ellenőrzése;

b., Az egyes típus modulokban specifikált műveletek használati gyakoriságának, időigényességének mérése, műveletek, ill. teljes típus modulok HW/FW kiváltásának képessége.

5. Az objektum modell szemléletű technológiák megjelenése

A fentiekben vázolt technológia egyre inkább elérhető közelségbe kerül, ezt jelzik az alábbiak is:

a., Kidolgoztak több, típus modulokon alapuló kísérleti nyelvet /ALPHARD, CLU, EUCLID/, közülük néhány szinkronizációs eszközöket is tartalmaz /GYPSY, MODULA, Concurrent Pascal/, /[6.]//;

b., Igen kis ráfordításokkal készítették kísérleti operációs

rendszereket a típus modulok több lényeges tulajdonságoát tartalmazó nyelveken. A Concurrent Pascal nyelv /ld. még 6./ implementációja Magyarországon is hozzáférhető két igen elterjedt számítógép sorozaton /PDP 11, IBM 370 /DOS/VS//, /[7.]/;

c., Nagyobb cégek is kezdik megvalósítani ezt a technológiát: a Hewlett-Packard Co. "Syspal" rendszere egyesíti az ilyen típusu nyelvek tulajdonságait és "lehetővé teszi az operációs rendszerek felhasználók általi létrehozását a kívánt rendszer típus tevékenységek és a konfiguráció definiálása alapján" /[8.]/, /[9.]/.

6. A Concurrent Pascal nyelv és egy maximális elvárásokat kielégítő /több hasonló rendeltetésű nyelv és kapcsolódó módszerek előnyeit egyesítő/ rendszerprogramozási nyelv közötti különbségek.

a., A monitorokban az objektumokhoz csak egymást időben kizáró műveletekkel lehet hozzáférni, így a modulokra bontás nem a legtermészetesebb módon történik, miszerint az egyes típus modulokat az azonos műveletekkel hozzáférhető objektumok határozzák meg;

b., A modulokban nem szerepelnek az egyes műveletekkel szembeni elvárások /eltekintve az elérési jogoktól/, amelyet a szekvenciális algoritmus-helyesség vizsgálat feltételez;

c., Egy modul /monitor/ valamely műveletének hívásakor foglaltság esetén a várakozásról magának a hívásnak kell gondoskodnia;

d., Az elérési jogok csak objektumra /modulra/ vonatkozhatnak, nem finomíthatók objektumonként még műveletekre is;

e., A rendszer sok tekintetben statikus: processzek nem törölhetőek, elérési jogok dinamikusan nem változtathatók, ami sem hatékonysági szempontból, sem az áttekinthetőség szempontjából nem előnyös.

7. Típus modul példa

Az alábbiakban ismertetett "mailbox"-példa sok tekintetben csak vázlatos illusztrációnak tekinthető, „többek között az invariáns, az input-output, a kezdeti feltételek nincsenek kifejtve a /kézi/ verifikálásához szükséges teljes részletességgel /amit több vonatkozásban indokol a specifikációs rész "path restrictions" leírásának jóval tömörebb volta is/; az implementációs rész csak részben kidolgozott, feltételezett alacsonyabb szintű típus modulok használatán alapul; a felírásmód egy ALPHARD-szerű /[6.]/-ben szintén csak illusztratív céllal használt/ elképzelt szintaxison alapszik.

form mailbox (T:form \leftarrow, \rightarrow), D:form \langle schedule, unschedule with backtrack \rangle ,
n:integer)

beginform

specification

requires $n > 0$; invariant mailbox = \langle sender, receiver, queue, wait \rangle where
isinteger (sender, receiver) \wedge isboolean (wait) \wedge isseq (queue); initially
queue = nullseq \wedge sender = \emptyset \wedge receiver = \emptyset \wedge wait = \emptyset ;

function

create(m:mailbox, r:integer) post iscurdom(sender) \wedge receiver = r
destroy(m:mailbox) pre iscurdom(sender)

send(m:mailbox, x:T) pre iscurdom(sender) post queue = queue' $\sim x$ \wedge if
length(queue) = 1 \wedge wait = 1 then wait = \emptyset

receive(m:mailbox) returns (x:T) pre iscurdom(receiver) \wedge wait = \emptyset post if
length(queue) = \emptyset then wait = 1 \wedge to be repeated on (wait = \emptyset) else
x = first(queue') \wedge queue = trailer(queue')

conditional receive(m:mailbox) returns (x:T) pre iscurdom(receiver) \wedge wait = \emptyset
post if length(queue) = \emptyset then x = first(queue') \wedge queue = trailer(queue')

size(m:mailbox) returns (x:integer) pre iscurdom(sender) post x = length(queue')

path restrictions

path create; receive, conditional receive; destroy end

path create; (send - receive, conditional receive)ⁿ; destroy end

path create; {size}; destroy end

representation

unique f:fifo(T, n), r:integer, w:boolean; init r, w $\leftarrow \emptyset$; rep (f, r, w) =
 \langle queue, receiver, wait \rangle ; invariant isseq(fifo) $\wedge \emptyset < \text{length}(\text{fifo}) < n$

implementation

body create = generate(i:instance, m:mailbox), amplify(mc:modcap, m:mailbox),
m.r \leftarrow r

body destroy = revoke(mc:modcap), cancel(i:instance)

body send = enqueue(f:fifo, x:T), size(f:fifo) returns (y:integer) if y = 1
and m.w = 1 then schedule(m.r:D), m.w $\leftarrow \emptyset$

body receive = size(f:fifo) returns (y:integer) if y = \emptyset then m.w \leftarrow 1,
unschedule with backtrack(m.r:D) else dequeue(f:fifo) returns (x:T)

body conditional receive = size(f:fifo) returns (y:integer) if y = \emptyset then
dequeue(f:fifo) returns (x:T)

body size = size(f:fifo) returns (x:integer)

endform

A mailbox két, tetszőleges[⌘] /generálási paraméterként megadható/ típus modullal /form-mal/definiálható tevékenység egység /D:domain/ közötti egyirányú üzenetforgalom lebonyolítására szolgál. Az üzenetek típusa szintén egy típus modul hozzárendelésével[⌘] adható meg. A beadott, de még kiolvasatlan üzenetek száma maximált /n/. Egy mailboxon végezhető műveletek segítségével az létrehozható, törölhető, üzeneteket küldhet bele a létrehozó domain, üzenetet olvashat ki a létrehozáskor megadott rendeltetés-domain várakozással /ha a mailbox üres/, vagy anélkül /conditional receive/. A mailboxon végezhető fenti műveletek csak szekvenciálisan hajtódnak végre, ezekkel párhuzamosan bármikor kiadható a "bennlévő" üzenetek száma /"size" művelet/.

A specifikációs részben meghatározott elvárások leírásánál használt jelölések:

- isinteger, isboolean, - a zárójelben következő objektum típusára isseq vonatkozó állítás
- nullseq - üres sorozat
- length(s) - az s sorozat hossza
- first(s) - az s sorozat első tagja
- trailer(s) - az s sorozat első tagját hagyva kapott maradék
- s √x - az s sorozat végéhez utolsó tagként x illesztve
- o' - egy művelet végrehajtása előtti o objektumra hivatkozás a végrehajtás után
- iscurdom(x) - a végrehajtandó műveletet hívó domain: x
/is current domain/
- toberepeatedon(p) - amint a p állítás igazzá válik, a vonatkozó művelet hívása ismét kezdeményeződik

A "path restrictions" részben alkalmazott jelölések:

- path end - szekvenciálisan végrehajtandó műveletek sorrendjére vonatkozó állítás
- S1;S2;S3 - kötött sorrendben végrehajtandó műveletek
- S1,S2,S3 - tetszőleges sorrendben végrehajtandó műveletek
- (S1-S2)ⁿ - S1-t legalább annyiszor végre kell hajtani, mint S2-t, de végrehajtásuk száma közötti különbség nem lehet több n-nél
- {S} - S műveletet tetszőlegesen sokszor ki lehet adni az előzőleg kiadott S műveletek végrehajtásának bevétele nélkül is, de mindnek be kell fejeződnie mielőtt egy következőre /} utánira/ kerülne a sor.

[⌘]az egyetlen megkötés, hogy a típus modulban specifikált műveletek között szerepeljenek a < > jelek között felsoroltak, mivel azok hívására sor kerül a mailbox típus modulján belül.

A reprezentációs részben van megmondva többek között, hogy a "seq" absztrakt objektum leképezése egy FIFO-sorra, mint konkrét objektumra történik /a "fifo" form teljes kidolgozása verifikálással bemutatva megtalálható: [6.1] /.

A "fifo"-n kívül az implementációs részben még a következő feltételezett típus modulok műveletei vannak felhasználva:

- valamilyen domain /típusa a mailbox modulnak paraméterként átadva:D/:
- instance: egy adott típus modult paraméterként átadva annak leírása alapján egy külön példányt generál és töröl
- modcap /modul capabilities/: a paraméterként átadott típus műveleteinek használatához szükséges elérési jogok felírása a vonatkozó domain-ek hatásköri listájába, ill. azok visszavonása.

8. Következtetések

Jól láthatók az olyan technológia jellemzői, amellyel hatékonyan kialakíthatók az új számítógépek "rendszer magjai" biztosítva, hogy

- a mag tartalmazza a rendszer megbízhatósága /szinkronizálási és védelmi konfliktusok elkerülése/ szempontjából összes lényeges funkciót;
- egységes "keretet" adjon a meglévő, különböző rendszerkomponensek konfigurálásához;
- kijelölődjék a számítógép architektúrák továbbfejlesztésének egységes iránya;
- a magra épülő új komponensek hatékony kifejlesztésété egyaránt alkalmas korszerű, általános software technológiai rendszerként is használható legyen.

Hivatkozások

- [1.] J. Bondy: Putting Supervisory Routines into Hardware
IFIP 77. p.649-653.
- [2.] Ch. Lecht: The Waves of Change. VIII. Computer World 1977.
- [3.] Lecture Notes in Computer Science Vol. 60. 1978.
 - [3.1.] A. K. Jones: The Object Model: A Conceptual Tool p.7-16
 - [3.2.] K. Lagally: Synchronization in a Layered System p.252-281
- [4.] HIPO - A Design Aid and Documentation Technique. Manual.
IBM 1974. GC20-1851-0.

- [5.] Ross, D.T.: Structured Analysis: A Language for Communicating Ideas. IEEE Transactions on Software Engineering, 3.1, January 1977, pp. 16-34.
- [6.] Bedő Á.-Dávid G.-Dömölki B.: Beszámoló az "IFIP TC-2 Working Conference on Constructing Quality Software /Novoszibirszk, 1977 május/" előadásairól. SZÁMKI, 1977 július.
- [6.1.] Wm.A.Wulf,R.L.London,M.Shaw: Abstraction and Verification in ALPHARD
- [7.] Groszmann Gusztáv: Egy párhuzamos programozási rendszer. Programozási Rendszerek" 78.
- [8.] HP Creating System Language, Comp. World, March 20,1978 p.20
- [9.] R.A. Fraley:SYSPAL: a Programming System for Operating System Implementation. Compeon 1978. San Francisco

OPERÁCIÓS RENDSZEREK MÓDOSÍTÁSAI ELSZÁMOLÁSI ÉS INFORMÁCIÓS
RENDSZEREK CÉLJAIIRA

Surányi Andor
Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Nagyobb számítóközpontok gazdaságos működéséhez szükséges, hogy az esetleges kezdeti, felfutási időszak után zárt üzemmódot /u.n. closed shop/ vezessenek be. Ugyancsak szükségessé válik a géptermi események automatikus feljegyzése /pl. melyik job, mikor, mennyi ideig futott, milyen erőforrásokat használt/, továbbá ezen feljegyzések automatikus vagy fél-automatikus kiértékelése. /pl. az egyes job-ok futási költségének meghatározása/.

A gyártó cégek által szállított operációs rendszerek erre a feladatra minden átalakítás nélkül, közvetlenül nem használhatók; ez részben indokolt is, mert az információgyűjtési, kiértékelési szempontok számítóközpontként változnak. /Más kérdés viszont, hogy egyes operációs rendszerek az elszámolási rendszer kifejlesztéséhez szükséges támogatást nem adják ill. nem következetesen vagy nem elegendő mértékben adják/.

Azok az operációs rendszerek, amelyek számítanak a felhasználó /vevő/ ilyen természetű igényére, módosítási szándékára; meghatározott pontokon belépési lehetőséget adnak felhasználói eljárások meghívásával. Ezek az eljárások /IBM OS terminológiával exit rutinok/ az operációs rendszerrel meghatározott interface szerint érintkeznek és annak minden szempont-

ből szerves részét képezik /pl. nem felhasználói módban futnak/.

Az exit rutinok természetesen nemcsak a saját elszámolási rendszer, hanem más helyi jellegű módosítások /üzemeltetési szabványok, ütemezési stratégia, mágnesszalagos nyilvántartás, stb./ keresztülviteléhez is alkalmas eszközt jelentenek.

A módosítások keresztülvitelére így három lehetőség van:

= Exit rutin írása a rendszerdokumentációban biztosított interface-el. Ez a legegyszerűbb és látszatra teljesen sima és veszélytelen vállalkozás.

= Exit rutin írása a rendszerdokumentációban nem biztosított interface-el. Pl. az interface leírásában nem szereplő, de máshonnan ismert rendeltetésű és tartalmu mező lekérdezésével.

Az ilyen, a rendszer által használt mező igénybevételének hátránya, hogy az operációs rendszer változtatásánál, későbbi kiadásainál a módosítás átvitele az új rendszerbe már nem automatikus ill. szükség lehet a rutin újírására is.

= Az operációs rendszer egy részének megváltoztatásával.

Nyilván ez a legnehezebbnek látszó feladat, amely komoly előismereteken kívül a rendszer forrásszintű dokumentációját is feltételezi.

Az elvégzendő módosítások közül talán a legfontosabb egy, a job-ok futtatás előtti ellenőrzését elvégző rutin felvétele a rendszerbe. A rutinnak meg kell vizsgálnia a job-ban megadott munkaszám, programozó, szervezeti egység, stb. azonosítók közül azokat, amelyeknek helyes kitöltését a felhasználói rendszer igényli és azokat a logikai összefüggéseket, amelyeknek ezek között fent kell állniuk.

A hibás job-okat megfelelő hibajelzéssel törölni kell a rendszerből, mintha JCL hibásak lennének.

A megengedett azonosítók és összefüggések természetesen időben változhatnak.

A módosításokkal szemben az alábbi követelmények támaszthatók:

= A működő teljes rendszerben nem okozhatnak észrevehető hatékonyságcsökkenést.

= Teljesen üzembiztosnak, kipróbálnak kell lennie.

Az esetlegesen bennmaradó hibák ugyanis az egész számítógépes rendszert teszik üzemképtelenné, nemcsak egy speciális alkalmazást, ami egyéb programozási hibánál a helyzet.

- Kifejlesztése ne legyen túlzottan gépidőigényes. A mondtakból következik, hogy a rutint kipróbálatlan állapotban csak "üres", igazi feladatokat nem tartalmazó gépben, vagyis normál üzemeltetési környezetben kívüli állapotban szabad futtatni /Blokkidőben/.

= Végül, de nem utolsósorban, a rutin tevékenysége könnyen változtatható legyen. A működését meghatározó paramétereket file-ba kell tenni; amit a normál üzemeltetési rendszerben is lefuttatható "batch" programmal is javítani lehet. Ezenfelül ajánlatos kidolgozni egy egyszerű és kevés blokkidőt igénylő algoritmust a rutin lecserélésére.

Az utóbbi években /egyéb munkák mellett/ két ilyen módosítást végeztem el:

= Honeywell-Bull 66/60-as gépen GCOS operációs rendszerben: Job érvényességi ellenőrzés rendszerben tárolt információk alapján exit rutinnal. Az ellenőrzés algoritmusához nem állt rendelkezésre elég információ a dokumentációban megadott interface-ben, ezért szükséges volt nem dokumentált

mezők /a System Input program/ bizonyos mezőinek kiolvasása ill. munkaterület céljaira való felhasználása.

Rendszer által készített automatikus feljegyzés módosítása az üzemeltetési lehetőségek bővítésére.

/Az elszámolási igények figyelembevételével/.

= R22-n működő IBM OS/MVT rendszerben

Job érvényességi ellenőrzés saját file-ban tárolt információk alapján exit rutinnal. Az ellenőrzendő összefüggések viszonylagos bonyolultsága és a gazdaságos tárolási mód meglehetősen nagyméretű és komplex algoritmusú rutint tett szükségessé.

Rendszer által készített automatikus file kibővítése új típusú rekordok írásával. Ez a pótlólagos információ lehetővé tette a JCL hibás job-ok észrevételét és elszámolását.

A rutinok az illető rendszer assembly nyelvben íródtak, a HwB rutinnak tárban bármikor áthelyezhetőnek, az IBM rutinok pedig reentrant szerkezetűnek kellett lenniük az operációs rendszer jellege miatt.

A munkák elvégzésénél a fő nehézséget a kellő képzettség hiánya jelentette. Hasonló jellegű munkákat a gyártó cégek kihelyezett szakemberei szokták elvégezni, vagy legalább olyanok, akik a megfelelő és normál felhasználóknak nem hozzáférhető tanfolyamokat elvégezték. Ezért a téma dokumentációja nagyon hiányos és kétértelműségénél fogva több feltételezésnek is teret enged. További nehézséget jelent, ha a munkákat sürgősen vagy a számítóközpont felfutási ideje után kell elvégezni /Ilyenkor kerül sor az éjszakai gépidőkre/.

A munkák során nyert tapasztalatok azt hiszem, nem lesznek meglepőek senki számára sem, inkább csak annak megerősítésére

állnak itt, hogy ezekre tényleg szükség van és sürgősség esetén való elhanyagolásuk valójában késeleteti az eredményt.

- = A munkát a lehetőségek és igények alapos felmérésével kell kezdeni /lehetőleg a dokumentáció tanulmányozásán kívül meg kell kérdezni a témában jártasabb, külföldi, szakembert is/.
- = Pontosan meg kell tervezni a végrehajtandó funkciókat és ezeket egyeztetni kell a rendszeren végrehajtandó egyéb /pl. üzemeltetési/ változtatásokkal. Az egyeztetés azért szükséges, mert a módosítások fizikai helye azonos lehet. Ennek az együttes tervezettségnek a meglévő módosítások továbbfejlesztésénél is fenn kell állnia.
- = Pontosan meg kell tervezni a módosításokat bevezető és kipróbáló eljárásokat, job-okat. Ezen belül nagyon lényeges olyan eljárások készítése, amelyek a módosításokat a rendszer újbóli betöltése nélkül az operátori konzolról indíthatóan ki-be kapcsolják /bevezetik ill. érvénytelenítik/ lehetőleg még elrontott rendszerműködés mellett is.
- = A teljes módosítást /rutint/ kipróbálás céljából két részre kell választani. Az egyik rész tartalmazza a működő algoritmus javarészét és egy szimulált rendszer környezetben futtatható normál job-ként, normál batch üzemeltetési feltételek mellett. Csak az interface tesztjét, majd a véglegesen összeállított rendszert /az utóbbit optimális esetben csak egyszer/ kell próbálni "éjjeli" tömbidőben. A kipróbáláshoz saját /az üzemeltetéstől független/ példányra van szükség az operációs rendszerből.

A csak algoritmust tartalmazó batch rész/a belövés után is hasznos lehet az üzemszerű használat közben talált észrevételek gyors kivizsgálásához.

= A rendszer üzemszerű bevezetése után az időről-időre szükségessé váló módosításokat /a paraméterfile karbantartását/ ciklikusan és rendszeresen kell végezni egyéb rendszerkarbantartási tevékenységekkel összhangban.

Hasonló jellegű munkák közül jelenleg tervbe van véve a HASP-al működő MVT rendszer módosítása. Itt a job ellenőrzés várhatólag nem okoz különösebb problémát /MVT-hez képest/ viszont más szempontok /HASP szintaxis, elszámolási információk teljessége és HASP.nélküli MVT-vel való kompatibilitás elszámolási szempontból stb./ várhatólag szükségessé tesznek forrásprogram szintű javításokat HASP-ban.

A VT54 ÜGYVITELI KISSZÁMITÓGÉP DISZKES FILE-KEZELŐ
RENDSZERE

Szász Eszter
VIDEOTON Fejlesztési Intézet

A VT54 ügyviteli kisszámítógép a VIDEOTON 50 ügyviteli gépcsalád diszkes tagja.

A VT54 8 Kszó memóriával rendelkezik. Ez az alap, amely 12 Kszó-ra bővíthető.

Perifériák:

- VT 340 alfanumerikus display
- ügyviteli konzol / numerikus, alfanumerikus és vezérlő-billentyűzettel, kijelző lámpasorral/,
- DZM 180 mozaiknyomtató
- 2 db kazettaegység,
- lyukszalagolvasó /opcionális/
- 1-4 ISOT 1370 diszkegység, egységenként egy fix és egy cserélhető lemezzel / kapacitásuk 2,5 - 2,5 Mbyte /.

A diszk fizikai felépítésére itt nem térek ki, hiszen a file-kezelő rendszer által létrehozott struktúra szinte független ettől.

A fizikai-logikai kapcsolatot handler biztosítja.

A diszkes file-kezelő rendszer a lemezeket, mint egy "nagy memóriát" kezeli - handlerén keresztül a lemezek szavanként hozzáférhetőek.

Logikai egységek, a kötet fogalma

A file-kezelő rendszer a fizikai meghajtóegységek helyett logikai egységeket kezel, a következő módon:

- a fix lemezeket egyetlen kötetként kezeli, közös katalógussal a 0. diszkegység fix lemezén,
- a cserélhető lemezek mindegyike lehet önálló logikai egység, saját katalógussal,

vagy

- több cserélhető lemez láncolható egyetlen kötetté. Az így értelmezett kötet közös katalógussal rendelkezik a 0. logikai kötetsorszámú lemezen. A folytatáskötetek mindegyike egy-egy kötetcikket tartalmaz, amelyek alapján a logikai sorrend meghatározható.

A disk strukturája

KATALÓGUS LEEME

FOLYTATÁSKÖTET

BOOT

VOLUME LABEL

VOLUME LABEL

LOADER

LABEL1

A FILE-OK

LABEL2

TERÜLETE

A FILE-OK

TERÜLETE

⋮

Ahol:

VOIUME LABEL

A lemez azonosítására szolgál

HEADER

A katalógus aktuális állapotát és a diszk foglaltságára jellemző adatokat tartalmazza.

Itt helyezkedik el a diszktérkép - egy olyan bit táblázat, amelynek minden bit-je a diszk egy-egy területének / granulájának :2048 byte/ felel meg. A bit értéke 1, ha a megfelelő terület foglalt, 0 ha szabad. A file-kezelő rendszer ezen diszktérkép alapján dolgozik, osztja ki a file-ok számára a diszk területetket.

LABEL1

A diszkköteten található file-ok nevének és tulajdonos nevének gyűjteménye.

LABEL2

A file-ok jellemzőit tartalmazó táblázatok /Data SET LABEL/ összessége.

A katalógus maximum a diszkkötet 25%-át foglalja le.

A file-ok elhelyezése

A file-ok helyének kiutalása dinamikusan történik.

Létrehozandó, vagy bővítendő file esetén az OPEN modul levizsgálja a HEADER-ben található diszk térképet, és ennek alapján kiutalja a file számára a kért nagyságu területet.

A file-ok törlése következtében felszabadult diszk területek is kiosztásra kerülnek.

A helykiutalás egysége a granula.

1 granula a file számára kiutalható minimális diszk terület. Az első változatban 8 szektornak megfelelő 2048 byte.

Ha a felhasználó nem tudja előre megbecsülni a file vagy a bővítés előrelátható hosszát -és ezt jelzi az FD /file leíró/ táblában, a rendszer granulánként folyamatosan osztja ki számára a diszkterületeket.

A file-ok a diszken nem feltétlenül összefüggő területen helyezkednek el. Egy - egy összefüggő diszk terület kezdő és végcímét a rendszer a file katalógus elemében /Data Set Label/ tárolja.

A daraboltság maximális mértéke 10.

A file daraboltságát a felhasználó nem érzékeli, a file kezelő rendszer kezeli le minden file típusnál.

Utility program gondoskodik a bővítések folyamán esetleg túl darabolttá vált file egybeválogatásáról, ill. ha szükséges egy teljes diszk kötet egybeválogatásáról is /REGEN/.

A file-ok típusai

Szekvenciális file

A szekvenciális file logikai rekordok sorozata, amelyek hossza fix vagy változó.

Blokkosítatlan

A rekordok a file-ban, a diszken, folyamatosan - azaz hézagmentesen - helyezkednek el a számukra kiutalt részterületeken.

A rekordformátum fix vagy változó.

Minden rekordhoz való hozzáférés egy diszkműveletet igényel.

Az ilyen file tipikusan ügyviteli feldolgozás alkalmával használható. Ebben az esetben a gyakori diszk hozzáférések ideje elhanyagolható az operátor klaviatúrán végzett műveletvégzési idejéhez képest.

Blokkosított

A rekordok blokkosítása a feldolgozás gyorsítását eredményezi.

Előkészített adatmennyiségek gyors feldolgozását teszi lehetővé.

Egy blokk a felhasználó által definiált számú rekordot tartalmaz. Egy diszkátvitel egy blokk átvitelét jelenti. Amíg a blokk betelik a műveletvégzés a memóriában történik.

Formatum nélküli file

A formatum nélküli file egy logikailag összefüggő terület a diszken. A felhasználó ezen a területen file relatív címekkel dolgozhat.

Ez a file típus elsősorban fejlesztők számára készült, így nyújtva nekik egy "kis, diszket" , azaz egy olyan területet, amelyen tetszőleges strukturát alakíthatnak ki a file-kezelő rendszer felügyelete alatt. Így nem áll fenn annak a veszélye, hogy a diszk file-kezelő rendszer által kialakított és felhasznált felépítését akarva -akaratlanul bárki tönkretegyje.

Indexelt szekvenciális file

A file-kezelő rendszer a file-okat egységesen kezeli.

Minden file indexelt szekvenciálisnak is tekinthető /kivéve a formátum nélküli file-t/, amennyiben tartozik hozzá egy ún. index file.

Az index file egy tetszőleges adatfile-hoz tartozó, rendező programmal létrehozott formatum nélküli file, amely az adat-file rekord-kulcsait tartalmazza a hozzátartozó adat-file relatív címekkel , megfelelő / növekvő vagy csökkenő/ sorrendben; valamint egy összefoglaló táblázatot- amely megkönnyíti a file-kezelő rendszer számára az adott kulcsu rekord kikeresését.

Az index-file egy tulcsordulási területtel is rendelkezik. Ezt a területet a file-kezelő rendszer az adatfile bővítésekor tölti ki. Ide kerülnek az adatfile bővítése során a diszkre került adatrekordokból kiválogatott kulcsok, a hozzájuk tartozó file-relatív címekkel együtt.

Az index-file-t az INDEX utility hozza létre ill. rendezi újra, ha szükséges.

Az "index" utility elvégzi az adatfile adatállományának a lerendezését is - a felhasználó kérésére-. Ebben az esetben a file szekvenciális lekérdezésével történhet az adatfile indexsoros feldolgozása.

A file-ok feldolgozása

- File létrehozása
- File lekérdezése
- File bővítése
- File lekérdezése és bővítése
- File lekérdezése, rekordok helyettesítése és a file bővítése

A file rekordjainak helyettesítése egy-egy GET-PUT szekvenciát jelent - tehát a helyettesítendő rekordot előbb be kell olvasni.

A diszkes file-kezelő rendszer munkapufferként a felhasználó FD /file-leíró tábla/ tábláját is felhasználja. /A memória 8 Kszó!/
/

A diszkes file-kezelő rendszer beilleszkedése a VT54 lapsoftware-be.

A szekvenciális file-ok feldolgozását végző OPEN, GET, PUT és CLOSE modulok monitormodulok. Az OPEN és a CLOSE overlay modul, a GET és a PUT pedig rezidens.

Az indexelt szekvenciális file-ok feldolgozása több lépcsőben történik:

- Az index file létrehozása az INDEX utility programmal,
- IS:OPN, IS:GET, IS:PUT, IS:CLO file-kezelő modulok működtetése.

Az "indexelt szekvenciális" OPEN, GET, PUT és CLOSE egy - egy forrásnyelvi szubrutin, amelyek a felhasználói programhoz fordíthatóak, és jelentősen építenek a monitorba épített rokon modulokra.

Ez a file-kezelő rendszer CDC gyártmányú diszkeken is alkalmazható / amelyek felépítése hasonló az ISOT 1370-hez, kapacitása 5-5Mbyte/.

Utility programok

KATINI

A lemezek inicializálására szolgál

LISTD

A kötetcinke, a katalógus ill. a file-ok listázását végzi.

RENAME

Fileok nevének megváltoztatását teszi lehetővé

DELETE

A file-ok törlését, és egyidejűleg a katalógus tömörítését végző program

REGEN

Diszkes file-ok másolását , a file-ok daraboltságának megszüntetését ill. diszk kötétek rendezését teszi lehetővé.

COPY

File-ok másolására szolgáló program: diszkes file másolása kazettára, és fordítva.

INDEX

R rendező program.

Adatfile-okhoz "index file"-okat készít.

A fent vázlatosan ismertetett diszkes file-kezelő rendszer az ügyviteli adatfeldolgozás követelményeit kielégíti , sőt lehetőséget teremt arra is, hogy RPG II. fordító program működjön a VT 54-en.

Igy a VT 54 ügyviteli hiszszámítógép egy kimondottan adatfeldolgozásra készült magasszintű nyelven is programozható.

AZ R-10 ÉS CII-10010 /VT-1010/B/ SZÁMITÓGÉPEK
ÖSSZEKAPCSOLÁSA

Szerényi László
Szegedi Orvostudományi Egyetem
Számítástechnikai Központ

Dr.Sára Attila
József Attila Tudományegyetem

1./ Előzmények:

A Szegedi Orvostudományi Egyetem Számítástechnikai Központja jelenleg két számítógépet üzemeltet, mégpedig az 1973. januárjában beállított CII-10010 /VT-1010/B/ és az 1976. szeptemberében átadott R-10 kis-számítógépeket.

A két kis-számítógép on-line összekapcsolásának gondolata 1977. elején merült fel a következők miatt:

- A CII-10010 számítógéppel 1973. óta on-line mérés-adatgyűjtés folyik /EEG, EKG/ a hozzáillesztett analóg-digitál konverter segítségével. A gép kicsiny belső memória /16 Kbyte/ és háttértároló kapacitása /800 Kbyte/ valamint szűkös utasításrendszere miatt a nagytömegű mérési eredmény tartós tárolása és gyors feldolgozása /Fourier-transzformált/ szinte megoldhatatlan feladatot jelentett. Az R-10-es és a CII-10010 on-line gépkapcsolat megvalósítása esetén a feladat megosztható a két gép között:

A közvetlenül az adatgyűjtéssel kapcsolatos szervezési és ideiglenesen szükséges kistömegű adattárolási feladatokat továbbra is a CII gép végzi.

Az adatoknak a két gép kapcsolatát biztosító on-line vonalon történő R-10-be küldése után az adatok gyors feldolgozását és nagytömegű tárolását az R-10 számítógép végezheti, mely utasítás-készletét és tárolókapacitását /5 Mbyte-IZOT diszk, mágnesszalag-egységek/, valamint software-kiépítettségét tekintve lényegesen alkalmasabb e feladat ellátására, mint a CII számítógép.

- Az összekapcsolás másik - nem kevésbé fontos - célja az, hogy a CII számítógép hardware erőforrásait /lyukszalagállomás, sornyomató, minidiszk, teletype, analóg-digitál konverter/ software eszközök közbeiktatásával az R-10 számítógép saját erőforrásaiként használhassa. Ezáltal az R-10 számítógép periféria-hibák miatti állás-ideje csökkenthető, másrészt az egyes perifériák megduplázódását követően /lyukszalagállomás, sornyomató/ nagyobb input-output teljesítmény-igényű feladatok egymással multiprogramozhatók.

A megvalósítandó on-line kapcsolattal szemben a következő hardware-software alapkövetelményeket állítottuk:

- Memóriából memóriába történő átvitelt biztosítson megadott byte-szám szerint, kódfüggetlenül.
- Mindegyik gép a másikat programozott perifériaként kezelje hasonlóan a többi programozott perifériájához, real-time rendszerben.

Ezek figyelembevételével készült el a két gép közötti on-line vonal hardware 1977. végére.

2./ A megvalósított hardware

A számítógépek összekapcsolásának alapvető célja a hardware és software erőforrások megosztott használata.

Egymáshoz közel telepített gépek esetén nincs szükség postai kommunikációs vonalak igénybevételére, amelyek jelentősen korlátoznák a gépek közötti adatátviteli sebességet, és nincs szükség a bit-soros átviteli rendszerre sem. Ezért egyedi, nagy sebességű kábel segítségével 16 bit szélességű átviteli utat létesítettünk a két gép csatornái között. A csatornákra kapcsolódó saját fejlesztésű egység az ún. csatorna-csatorna adapter egy adat-byte és mellette egy állapot-byte párhuzamos átvitelét teszi lehetővé a két gép között egy-egy működési ciklusban. A CCA az R-10 oldalról egy EP-15-2 típusú real-time periféria-csatolón keresztül programozott I/O perifériaként kezelhető; a CII oldalon a CCA szintén a programozott csatornára kapcsolódik, mint egy hex. 42 című input és egy hex. 43 című output periféria.

Bármelyik gép küldhet ki a CCA-ra I/O parancsokat és egyúttal olvashat be, illetve vihet ki adatokat, amelyek a másik gépnél megszakítást váltanak ki.

A megszakítás kezelése során a másik gép a megfelelő I/O utasításokkal tölti vagy üríti a CCA adat-pufferét, amely tevékenység viszont az első gépnél vált ki megszakítást. Ezt a "hand-shaking" folyamatot nevezzük a CCA egy működési ciklusának.

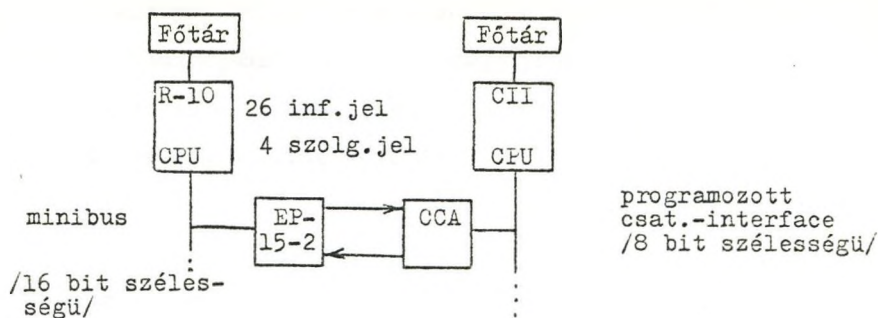
Az adatátvitel sebességét alapvetően befolyásolja a megszakító rutinok megírási módja. Ezt figyelembe véve, a tesztekkel mérhető maximális adatátviteli sebesség a két gép operatív memóriája között 5 Kbyte/sec.

Érdekességgéppen bemutatjuk a gép-gép kapcsolat rendszer-technikai blokkvázlatát /1.ábra/, valamint a CCA állapot-és adatregisztere bitjeinek jelentését, amely jól érzékelteti a CCA fő üzemállapotait /2.ábra/.

3./ A csatorna-csatorna adapter software

A bevezetésben említett - a két gép összekapcsolásának gondolatát, megvalósítását kiváltó - kettős célnak megfelelően a CCA software is kettős tagozódást mutat, melyek hierarchikusan egymásra épülnek. A két gép hardware-software szervezetségét és lehetőségeit tekintve mind a két-szintű software tervezésénél a következőket tekintettük alapelvnek:

- - A gépkapcsolat vezérgépe mindig az R-10 gép, azaz az átvitelek logikai kezdeményezője kizárólag az R-10 a szokásos CSV M:IO SV-hívással.



1. ábra: Az R-10 CII-10010 összekapcsolás blokkvázlata

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15.

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| OC | IC | EC | SC | OB | IB | DIT | CIT | DO | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 |
|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|

OC=1, ha az R-10 által kezdeményezett output parancs van érvényben

IC=1, ha az R-10 által kezdeményezett input parancs van érvényben

EC=1, ha a CII által kezdeményezett input parancs van érvényben

SC=1, ha a CII által kezdeményezett output parancs van érvényben

OB=1, ha az R-10 oldali output-puffer feltöltött állapotban van, /R-10 töltötte fel, és CII nem ürítette/

IB=1, ha az R-10 oldali input-puffer feltöltött állapotban volt, /CII töltötte fel, és R-10 éppen ürítette/

DIT=1, ha a CII oldalon a CCA-nak várakozó megszakítás kérése van,

CIT=1, ha a CII oldalon éppen a CCA megszakítás-kezelése folyik,

DO-D7 a beolvasott adat-byte bitjei,

2. ábra: A CCA-állapot- és adatregiszter bitjeinek jelentése

/Bár a megvalósított hardware a két gépet fizikai kezdeményezés szempontjából egyenrangúnak tekinti./

- Minden átvitel a két gép között párbeszédés formában zajlik le.
- A tényleges adatátvitel fizikai kezdeményezője, időzítője, végrehajtója a CII-gép.
- Az átvitel végének ellenőrzője az R-10-gép, mely az átvitel ellenőrzésének eredményéről tájékoztatja a CII-gépet.

3.1. CCA-SOFTWARE-1 rendszer /alacsonyabb szintű megvalósított rendszer/ a mérés-adatgyűjtéssel kapcsolatos probléma gyors megoldására készült. Két fő részből, egy R-10-es CCA handlerből, és egy CII-10010-ben működő IT-2-es megszakításfelismerő és CCA-kezelő programból áll.

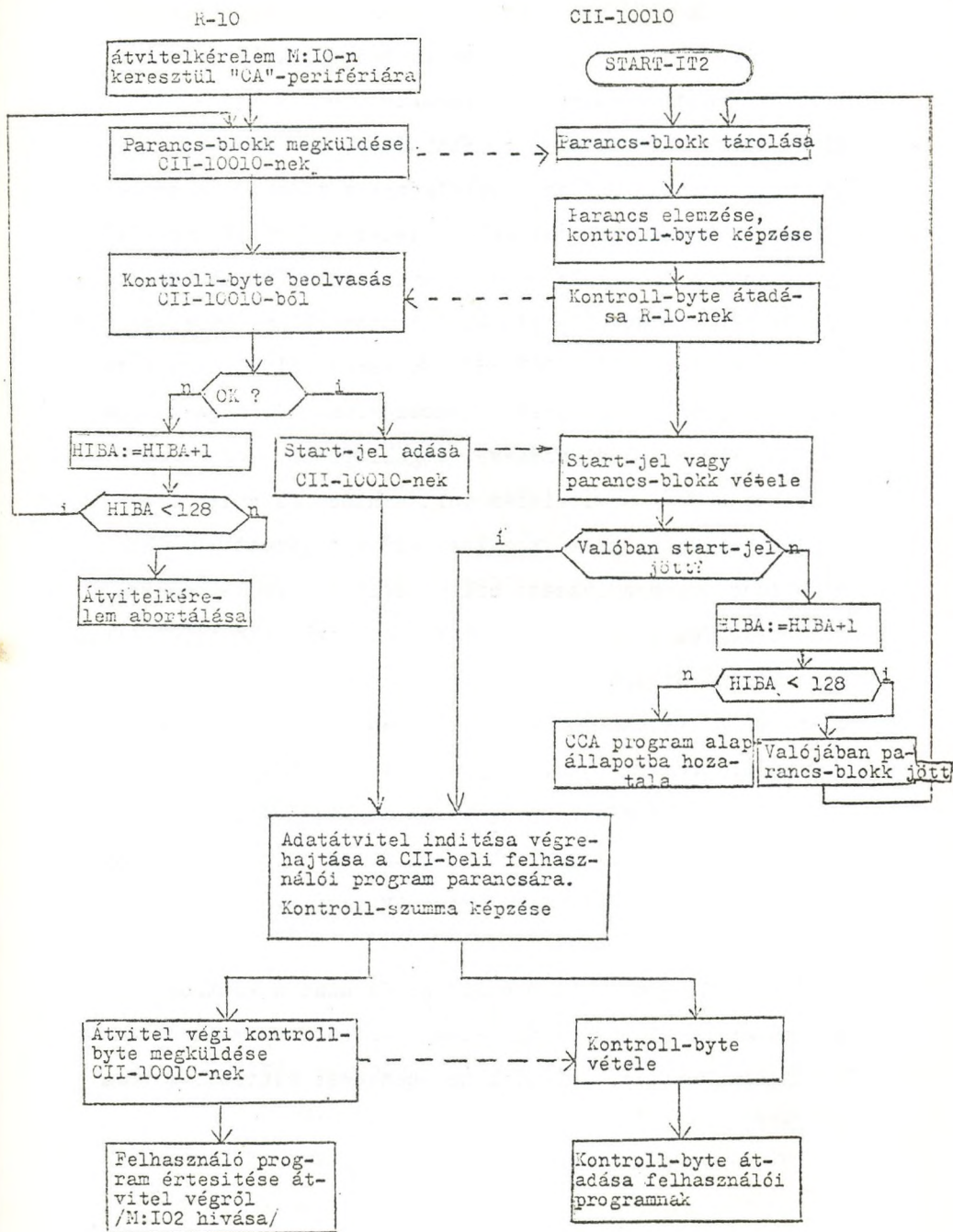
Ez a két program biztosítja, hogy két együttműködő felhasználói program, melyek egyike az R-10-ben, másik pedig a CII-ben működik, adatátvitelt hajtson végre a két gép között tetszőleges irányban. A CII oldali részrendszer ellátja még az IT-2-es megszakítási szintre kapcsolt perifériák /teletype, lyukszalagállomás, analóg-digitál konverter, minidisk/ megszakításainak felismerését-kezelését. Mind a két gép esetében a CCA-periféria real-time rendszerben működik a többi perifériával.

Az R-10 oldali CCA-handler nem része a monitornak, mivel állandó jelenlétére nincs szükség /jól elhatárolható időpontok között folyik mérésadatgyűjtés/. A monitorba a generálás során csak egy nagyon rövid /10 utasításból álló, úgynevezett pre-handler került beszerkesztésre, abból a célból, hogy a rendszertáblázatokban helyet foglaljon a valódi CCA-handler rendszerelemeinek. Amíg a pre-handler van rákapcsolva a monitorra, minden CCA-ra kiadott I/O parancs "logikai hibával" visszautasításra kerül. A valódi CCA-handler az EP-könyvtárból egyszerű operátori parancssorozattal tölthető a memóriába és kapcsolható a monitorra a pre-handler helyére.

A CII oldali CCA-handler és az azt használó felhasználói program láncolt betöltéssel tölthető-indítható a CII-diszkes rendszer bináris könyvtárból.

3.2. Az átvitel logikai felépítése

A 3. számú ábrán követhető az adatátvitel párbeszédés formában szervezett folyamata:



3. ábra

Az átvitelek mind két irányu logikai kezdeményezése az R-10 M:IO SV-szekcióján keresztül történik. Miután az R-10 CCA-handler elemezte a parancsot egy 6 byte-ból álló "parancs-blokk"-ot /továbbiakban: PB/ ir át a CII-be, mely tartalmazza az átvitelkérelem irányát, a byte-számot, továbbá a PB helyes átvitelét ellenőrző kontroll-byte-okat. A PB vétele és elemzése után a CII kialakít egy "parancs kontroll-byte"-ot /továbbiakban: PKB/, melyet az R-10 visszaolvas a CII-ből. Ezután a CII várakozik az R-10-től jövő "start-jel" /továbbiakban: SJ/ megérkezésére. Az R-10 a PKB elemzésével megállapítja, hogy a PB /esetleg a PKB/ átvitelében volt-e hiba. Ha volt, legfeljebb 128-szor próbálkozik az előbb említett PB, PKB /megküldés, visszaolvasás/ ciklus helyes végrehajtásával, majd sikertelen esetben abortálja az átvitelkérelmet vonalhiba miatt. Sikeres esetben az R-10 megküldi CII-nek a SJ-t. Az SJ vétele után a CII-CCA -handler jelzi a felhasználói programjának, hogy a csatorna átvitelre kész. A CII-beli felhasználó program az átvitel CII-beli memóriacímének megadásával egyidőben elindítja az átvitelt, melyet fenntart a szükséges számú byte átviteléig.

Az átvitel végén az R-10 ellenőrzi az adatok kontroll-szummáját, majd egy átvitel-végi kontroll-byte-ot küld a CII-nek, mellyel értesíti az esetleges kontroll-szomma hibáról.

lgy az esetleges adatátviteli hibáról mindkét gép felhasználói programja értesül.

3.3. CCA-SOFTWARE-2 rendszer /a közlemény megírása idején tervezés alatt/-a bevezetőben említett második problémát hivatott megoldani, nevezetesen azt, hogy az R-10 gép felhasználói programjai a CII-perifériákat, mint R-10 perifériákat használhassák. A két gép közötti átvitel elve megegyezik a 3.2. pontban elmondottakkal.

A CII-perifériák R-10 perifériaként való használatát a következő elven kívánjuk megoldani:

- Az R-10 oldalon definiált "CA" perifériát multi-perifériás egységnek tekintjük, és az ASSGN operátori parancsok esetén megengedjük, és a R-10-CCA-handlerben elemezzük az $\left\{ \begin{matrix} M \\ U \end{matrix} \right\} : XX, T:CA, D:Y, \left\{ \begin{matrix} AN \\ BN \end{matrix} \right\}$ típusú hozzárendeléseket.

Jelentse $Y = 0, 1, 2, \dots, 7$ rendre a CII egyes perifériáit valamilyen sorrendben.

- Az R-10 által CII-nek küldött PB-t kiegészítjük a fenti Y értékkel, továbbá az átvitelkérelem $\left\{ \begin{matrix} AN \\ BN \end{matrix} \right\}$ jellemzőjével /a PB továbbra is 6 byte, mivel a CCA-SOFT-1-ben nincs kihasználva mindegyik byte/.

- A CII számítógépben egy speciális felhasználói program gondoskodik az R-10-től a CCA-n keresztül kapott parancs végrehajtásáról, a szükséges periféria indításáról, működtetéséről.

Végezetül megemlítjük, bár az átviteli rendszer tartalmaz hibaelemzéseket az átviteli hibák viszonylag pontos feldierítésére /különösen a FB-IKB-SJ ciklusban/, ezekre szándékosan nem térünk ki, mivel nem a nagytávolságu soros adatátvitelre jellemző véletlenszerű egyedi hibák fellépése a várható, /kis távolság, párhuzamos átvitel/ hanem standard vonalhibák jelentkezése, melyek könnyebben felfedhetők /pl: fix "bit vesztés" vagy "bit nyeres" valamely adatvonal/ak/on/.

AZ ANSWER DOKUMENTÁCIÓS RENDSZERE

Szőke Péter

Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Az előadásban ismertetésre kerülő rendszer a SzÁMKI-ban fejlesztés alatt álló ANSWER rendszer része. Az ANSWER célja az, hogy hatékony segítséget nyújtson programok /programtermékek/ készítéséhez.

Felfogásunk szerint

programtermék = programok + dokumentáció,
ezért az ANSWER a konkrét programok fejlesztésén túl segítséget nyújt a dokumentáció elkészítéséhez is.

A programtermék részét képező dokumentáció nem az egyetlen természetesen nyelvű információ, mely a programtermék kifejlesztése során létrejön. Ilyenek a különféle szintű tervek, beszámolók, szerződések, előadás-vázlatok és szövegek, stb. A jelenlegi pr. fejlesztési módszer szerint ezen információknak van egy olyan része, mely csak szóban él /pl. egyes programozási konvenciók, munkamegosztás, a vezető ismerete a munka pillanatnyi állásáról, stb./.

Amíg az ilyen információ nincs lerögzítve írásos, és bármely kompetens személy számára szabadon hozzáférhető formában, mindig fennáll annak a veszélye, hogy az információ egy része feledésbe merül, illetve az a személy, akinek egy bizonyos döntést meg kell hoznia, nem tudja áttekinteni az összes aspektusokat.

A dokumentum-kezelő rendszer /ADR/ az ilyen információk kezelését megkönnyítő információs rendszer egy részét képezi:

ANSWER = Nyelvi rendszer + Információs rendszer

A rendszer elsősorban az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

- Alapismeret jellegű, témától független információk gyors elérése: ha egy programot fejlesztő személynek bármilyen problé-

mája merül fel, utána nézhet a megoldásnak úgy, ahogy azt egy könyvtárban, illetve levéltárban is megtehetné /pl. programozási nyelv és operációs rendszer tulajdonságai, szabványok, stb./

- Programfejlesztés során felmerülő döntések, javaslatok, utasítások, ütemezések, ötletek, elhalasztott, de később megfontolandó döntések stb. tárolása; a "szemét" kiszűrése, szelektív információ-szolgáltatás a szakmai és adminisztratív vezetés, tervezés, megvalósítás, tesztelés, karbantartás számára.
- Előzetes dokumentumok /rendszertervek, vázlatok, stb./, végleges dokumentumok /fejlesztői és felhasználói kézikönyvek/, és egyéb természetes nyelvű írásos anyagok elkészítésének és módosításának támogatása, tárolása, javítása.

Az ADR tehát tulajdonképpen két fő részből áll; ezek egyrészt a tárolt információk, másrészt az információk használatát biztosító kezelőrendszer.

ADR = adatbázis + kezelőrendszer.

Az ADR-rel szemben támasztott alanyvető követelmények:

- interaktív használat;
- természetes nyelvű szövegek kezelését "gépesíti" /nem automatizálja!!!/;
- autodidaktív;
- a papírmunkát helyettesíti,
- könnyű kezelhetőség;
- nem teljes rendszernek is működnie kell /az ADR fejlesztése lépcsőzetes/;
- szimultán, sokoldalú, szelektív, gyors hozzáférést biztosít a tárolt információkhoz;
- biztonságos /a benne tárolt információ szándékos vagy véletlen elrontásának az esélye nagyon kicsi legyen/.

Az adatbázis

Alapstruktúra

Az adatbázis olvasótermi és alkotóházi /working/ könyvtárakból áll. Ezeket egészítik ki az esetleg meglévő archív könyvtárak. Az egyes könyvtárak könyvekből, a könyvek köteteből állnak. Minden kötetnek van egy "irott" és egy "tördelési" struktúrája.

A tördelési struktúra szerint a kötet oldalakra, azok sorokra, a sorok pedig karakterekre oszlanak.

Irott struktúrája szerint egy kötet fejezetekre, alfejezetekre, paragrafusokra, pontokra oszlik /ezeket mind a továbbiakban egy szóval pontoknak fogjuk nevezni/. Az olyan pontok, melyek nem oszlanak további pontokra, bekezdésekből, azok pedig mondatokból állnak. A mondat irott részei a szavak, melyeket karakterek alkotnak.

Az irott és a tördelési struktúra az alábbi szinteken érintkezik:

- mindkét struktúra legkisebb, bonthatatlan eleme a karakter;
- a bekezdések új sorban kezdődnek;
- minden kötet új oldalon kezdődik.

A fenti struktúrában bevezetett fogalmakat közösen szövegegységeknek nevezzük. Általában két szövegegységet egy jól meghatározott terminátor választ el egymástól.

Speciális szövegegységek

Az előző pontban definiált szövegegységek képezik az adatbázis központi részét, amelyeket többféle speciális szövegegység egészít ki:

- Könyvtárak, könyvek, kötetek és további pontokra bomló pontok katalógussal, ill. tartalomjegyzékkel rendelkeznek. /A "katalógus" és "tartalomjegyzék" fogalmak szinonimák./;
- a könyveknek és köteteknek címlapjuk van;
- minden könyvhöz
rövidítésszótár, szövegmakró szótár, parancsmakró-szótár tartozhat;
- minden kötethez tárgymutató tartozik.

További struktúra

Az adatbázis egyes részeihez bizonyos tulajdonságok rendelhetők hosszabb-rövidebb időre, vagy akár állandóra is. Ezek egyrészt a

- minősítések, melyek lehetővé teszik a szelektív olvasást.

A minősítéseknek több osztálya van; minden osztály egy, a rendszerre egységesen definiált értékhalommal rendelkezik /különböző osztályok értékhalomai diszjunktak/;

- a "címkek", melyekkel szövegrészek jelölhetők meg egy megadott időtartamra; a megjelölt szövegrészekre a legegyszerűbben a címkek megadásával hivatkozhatunk;
- markerek. Ezek szabványos nevű, ideiglenes címkek.

Az ADR használata

Az ADR olvasótermi könyvtára tartalmaz előre megírt kézikönyveket. Ezekben olyan információ található, melyre az ANSWER rendszer felhasználójának szüksége lehet /alapismeretek, konvenciók, szabványok, definíciók stb./. Ezenkívül itt tárolódnak a gazdasági vezetés számára szükséges információk, és kisebb körök számára hasznos ismereteket tartalmazó témakönyvek. Ezek a felsőbb-szintű irányítás, a szakmai irányítás és a kivitelezés információit, továbbá a témával kapcsolatban kiadásra szánt dokumentumokat tartalmazzák.

Az alkotóházi könyvtár tartalmazza az olvasótermi könyvek piszkozatait és az olyan írott anyagokat, melyek elkészültük után a rendszerből kikerülnek.

A két könyvtár együtt használható: az olvasótermi könyvtár könyveit csak olvasni lehet, ill. a könyveket egészben vagy azok részeit ki lehet másolni vagy ki lehet listáztatni. Bármilyen módosítás csak az alkotóházi könyvtárban végezhető el. Az olvasótermi könyvtár köteteit csak a könyvtáros törölheti vagy cserélheti újabb verzióra.

Egy írásmű rendszerbe történő bevitele vagy kiadásra történő előkészítése az alábbi módon történik:

Ha a szerző egy egészen új anyagot készít, akkor generál egy üres könyvet vagy kötetet. A generálás során a rendszer először kitölteti a címlap bejegyzéseit, majd a tartalomjegyzéket, végül elkezdődhet a szöveg írása. A tartalomjegyzék kitöltése egyenlőre le is maradhat. Ha csak egyszerű, rövid írást akar valaki készíteni, akkor a generálást úgy is végezheti, hogy egy szabványos munka-kötet jön létre. Ilyenkor a felhasználónak a lehető legkevesebb előkészítő műveletet kell végeznie.

Ha egy már meglévő kész irásművet akar valaki átdolgozni, akkor /generálás helyett/ először is készített a rendszerrel egy nem kész-nek nyilvánított másolatot. Az ilyen változathoz egyedül az a felhasználó tud hozzáférni, aki létrehozatta.

Arra is van lehetőség, hogy egy már meglévő könyv tartalomjegyzékét vagy egy, a szabványok között tárolt tartalomjegyzékét másoljunk le új, "nem kész" könyvbe. /Pl. abban az esetben, ha szabvány írja le, mit kell tartalmaznia a dokumentumnak./

1. Könyvek, kötetek létrehozására, meglévő könyvek adatainak változtatására és könyvtárak közti mozgatására szolgálnak a GET, PUT, CREATE, ERASE, ARCHIVE, REARCHIVE és RENAME parancsok.

A PUT parancs szolgál könyveknek az olvasótermi könyvtárba történő bevitelére. Mivel az alkotóházi könyvekkel szemben támasztott követelmények nem olyan szigorúak, mint az olvasóterem előírásai, ezért az átvitel során ellenőrzések és bizonyos módosítások is megtörténnek. Problémás esetekben a rendszer párbeszédet kezd a parancs kiadójával a módosítással kapcsolatban.

2. Egy kötet írása-olvasása közben lehetséges az irásműben oda-vissza mozogni, azaz bármikor megjeleníthető képernyőn a szöveg tetszőleges része. Arra is lehetőség van, hogy eközben más kötetekbe is betekinthessünk, ill. "könyvjelzőt" tehesünk a kötet több részére is.

A távolabbi szövegrészek közti kényelmes közlekedést szolgálja a képernyőn látható "pozíció-lista". Itt több olyan szövegrész koordinátái találhatók, amelyeket időnként meg akarunk tekinteni. A szövegrész megtekintéséhez elegendő a pozíció-lista megfelelő elemére állítani a kurzort és kiadni a READ parancsot. A látott szövegrész környezetében ROLL és PAGE parancsokkal mozoghatunk /utóbbi kiadásakor pl. a következő egy képernyőnyi szövegrész jelenik meg a display-en/. NEXT utasítással az írott és a tördelési struktúra egy adott szintjén szövegegységenként ugrálhatunk a szövegben.

Ha a READ utasítást úgy adjuk ki, hogy a kurzor egy tartalomjegyzéki bejegyzésre mutat, vagy pedig a tárgymutató valamely szavának egy adott előfordulásának koordinátájára /mely szín-

tén tárolódik a tárgymutatóban/, akkor a könyv /kötet/ a megjelölt helyen "kinyílik", tehát a jelzett fejezet, vagy a kulcsszó adott környezete a képernyőn olvashatóvá válik.

Ezek a hozzáférési módok PRINT utasítással is használhatók; ilyenkor az operandussal kijelölt szövegrész /a kurzor által mutatott pozíció is lehet operandus/ kilistázódik.

Ha valaki a könyvet /kötetet/ módosítani is akarja, akkor előre "levédheti" az OPEN utasítással. Ennek hatására a rendszer tudomásul veszi, hogy az adott könyv /kötet/ módosítás alatt áll, és azt más számára hozzáférhetetlenné teszi. Ennek fordítottja a CLOSE.

Az írott struktúra szintjei között UP és DOWN utasításokkal lehetséges a mozgás.

A parancsmező és a szövegmező közötti kurzor-ugratásra szolgálnak a TEXT és a COMMAND utasítások.

A fentieket összefoglalva, az olvasás-nyomtatás utasításai a következők: OPEN, CLOSE, READ, PRINT, ROLL, PAGE, UP, NEXT, COMMAND, TEXT.

Az ADR használata közben a display-nek csak egy részét foglalja el a szöveg /a nagyobbik részét/; néhány sor az utasításoknak, ill. a pozíciószámoknak és a rendszer-azonosítóknak, dátumnak, stb. van fenntartva. Az egy billentyű lenyomásával nem realizálható utasításokat a parancsmezőnek nevezett részbe gépeljük be.

3. A módosítás parancsai: INSERT, DELETE, EXCHANGE, COPY, TRANSFER, REPLACE, NEW VOL, AMALGAMATE.

Az INSERT segítségével az operandusával adott egy vagy több szövegrész mögé, illetve elé lehet beszúrni, akár képernyőn begépelte, akár már a könyvtárban tárolt szövegrészt.

A DELETE parancs az operandusában adott szövegrészt törli.

Az EXCHANGE segítségével két szövegrész felcserélhető.

A COPY egy szövegrészt lemásol.

A TRANSFER a szövegrészt átviszi, azaz az az eredeti területéről törlődik.

A REPLACE utasítás ekvivalens egy DELETE-INSERT párral: az első operandusban adott szövegrészt a második szövegrésszel helyettesíti. A NEW VOL utasítás segítségével egy kijelölt szövegrész bemásolódik úgy, hogy belőle rögtön új kötet generálódik az alkotóházi könyvtárba.

Az AMALGAMATE utasítás segítségével két szomszédos, azonos szíri szövegegység eggyé olvasható össze.

4. Ha tehát egy, az alkotóházban található kész kötetet olvasunk, és eszünkbe jut azt módosítani, akkor először egy "nem kész" változatot kell készítenünk. Ez elvégezhető előre az OPEN utasítással, de az első módosító-utasítás nélkül is automatikusan végrehajt egy /implicit/ OPEN-t. A módosító- és olvasó utasítások segítségével a szöveg tetszőlegesen változtatható. A CLOSE utasítás a könyvet "kész" állapotra hozza: ellenőrzi, hogy javítás során nem rontottuk-e el annak strukturáját; ha igen, akkor figyelmeztet, ill. párbeszédet kezdeményez, melynek során parancsokat és adatokat adhatunk a struktúra kijavításához. A "kész" könyv már más által is olvasható.

5. Az, hogy egy könyvet "kész"-nek nyilvánítottunk, még nem jelenti azt, hogy egyben nyomtatásra alkalmas, szép formában is van. Ehhez előzőleg a formázó meghívásával a könyvet "tördelni", "szerkeszteni" kell. A formázó meghívása az EDIT paranccsal történik. Az utasítás kiadásakor a formázó program párbeszédében lekérdezi a formázás általános paramétereit: sorhossz, sorszám a lapon, fejléc, sortávolság, bekezdéskép, stb. majd nekilát az operandusban megadott könyv v. kötet megszerkesztéséhez. Ennek során

- 1/ a szövegben található rövidítéseket és szövegmakró-hívásokat kifejti;
- 2/ a szövegbe ágyazott módosító utasításokat interpretálja, ezáltal a szöveget a kívánt külső alakra hozza. Ennek során egy "nem kész" új szöveg készül, mely egy bizonyos "belső ábrázolásban" tartalmazza az eredeti módosító utasításokat is. Ez a belső ábrázolás olyan, hogy nyomtatás, ill. képernyőre vetítés során az így ábrázolt utasítások elnyelődnek. Ez teszi lehetővé azt, hogy egyszer már megformázott szöveget újabb formázó utasítások beszurása nélkül újra formázhassunk. /Viszont a "belső ábrázolásu" módosító-utasítások már nem módosíthatóak/;

3/ a szöveg "strukturális mutatóit" /tartalomjegyzéki bejegyzéseket, tárgymutató-bejegyzéseket, minősítéseket/ megfelelően módosítja, és kiegészíti azokat a szerkesztett tördelésének megfelelő koordinátákkal /oldal- és sorszám/.

A formátumvezérlő utasítások felsorolását lásd a Dll kötet 113-114 oldalain.

6. A szövegmakrók és rövidítések kifejtése formázástól függetlenül is elvégezhető. Erre szolgál a SUBSTITUTE parancs, melynek paraméterrel adhatók meg a kifejtendő makrók és rövidítések.
7. Formázáshoz és makrókifejtéshez alapértelmezések vannak; ennek megfelelően, ha az összes szövegmakró, ill. rövidítést ki akarjuk fejteni, ill. szabványos alakra kívánjuk hozni a szöveget, az EDIT, ill. a SUBSTITUTE nem kéri a paramétereket.

8. Struktúra elrontása, megvédése

8.1 Felmerülhet, mi történik akkor, ha javító utasítás segítségével "elrontunk" v. törölünk egy címet, tárgymutató-beli bejegyzést, vagy pl. beszúrunk egy minősített szövegrészbe. Több megoldás lehetséges:

- a/ Az első módosítástól kezdve megszűnik annak a lehetősége, hogy tartalomjegyzék, tárgymutató, ill. minősítés segítségével kereshessünk ki szövegrészeket. A továbbiakban hozzáférésre csak a tördelési- ill. képernyőstruktúra, továbbá a mintaillesztés használható, míg végül is a szöveget késszé nyilvánítjuk; ekkor a struktúra helyreáll az új helyzetnek megfelelően.
- b/ Minden javítást azonnal követ a struktúra megfelelő változása.
- c/ A javítások nem hajtódnak azonnal végre, hanem "feljegyződnek". A struktúra módosítása a felgyűjtött javító utasítások tényleges végrehajtása után azonnal végrehajtható.

8.2 Az olvasóterem előírásai sokkal szigorúbbak, mint az alkotóházéi. Így pl. a tartalomjegyzék számozásának megszakítás nélkülinek kell lennie. A PUT utasítás az átvittel egyidejűleg ellenőrzi az olvasótermi követelmények fennállását.

Irodalomjegyzék:

- 1 Aszalós-Kakas-Szőke, ANSWER információs rendszerének dokumentáció-kezelő programcsomagja /Nagyvonalú rendszerterv/, SOFTTECH sorozat, D11.
SzÁMKI, 1977. december
2. Aszalós János: ANSWER információs rendszerének részletes rendszerterve, SOFTTECH sorozat, D18, SzÁMKI, 1978.április.

Tarján Mihály

Számítástechnikai Koordinációs Intézet

Bevezetés

Minden nem triviális számítógép-alkalmazás alapfeltétele, hogy hamis eredmények nem keletkezzenek észrevétlenül. Ez a követelmény független a megbízhatóság követelményétől. A hibák abszolút detektálhatósága a számítógép HW géphiba jelentési eszközein és az operációs rendszer géphiba kezelési eszközein múlik. A mai miniszámítógépek között sok olyan van, amelyik nem rendelkezik megfelelő géphiba jelentési eszközökkel. Az ú.n. mainframe számítógépek csoportjában már a harmadik generációra jellemző, hogy ez a követelmény elsődleges célja volt a kifejlesztésnek /1/.

Ezek a gépek olyan géphiba jelentési rendszert használnak, amely a gép HW egységei meghibásodását állapítják meg /2/.

Az erre épített operációs rendszerek képesek voltak a hiba detektálást megoldani, azonban csak "worst case" módszerrel voltak képesek az abszolút detektálást elérni /3/. Ez azt vonja maga után, hogy a futó programok abortálódnak olyan esetekben is, amikor csak gyanú és nem bizonyosság áll fenn a sérülésről.

Az előadás olyan architektúra bővítési módszert ismertet, amely lehetővé teszi a jelenleginél lényegesen jobb géphiba kezelési módszer alkalmazását HW és SW szinten egyaránt.

A teljes alkalmazási rendszer védelme

Egy teljes alkalmazási rendszer konstrukciójának ismeretében meg lehet határozni a működőképesség szempontjából kritikus elemeket. Ezek adatmezők, vagy kódszegmensek. Az a kérdés, hogyan kell ezeket az elemeket meghatározni, külön probléma; amely túlmegy az előadás keretein. Feltételezzük, hogy ismertek.

A géphiba jelentés rendszerének kiterjesztése

Az alkalmazási rendszer kritikus elemei fizikailag mint a főtár tartalmának egyes része azonosíthatók. Ezeket kell megfelelő figyelésben részesíteni a gép HW egységei mellett. Az adatmező sérülhet, míg a kódszegmensek végrehajtásának folyamata sérülhet meg. Az első feladat definiálni egy eszközt ezek azonosítására. Erre szolgál a leíró mező.

Egy leíró mező egy védelemben részesítendő elemet ír le. A mező fix hosszúságú és almezőkre oszlik. Az almezők leírják:

 a védett elem kezdőcímét

 az elem hosszát

 az elem típusát

Az előadásban tárgyaljuk a javasolt architektúra kiterjesztés megvalósíthatóságát: a tárhozzáférés elveit
a tárcímzés
a mezők formai ellenőrzése
szempontjából.

A leíró mezők a tárban egymás után folytonosan helyezkednek el, végüket egy speciális típusjelölést tartalmazó mező jelzi.

A leíró mezők aktivitása az IPL fogalmának kiterjesztésével történik. A géphiba jelentési mezők egy pointermezővel bővülnek, amely egy védett elemet leíró mezőre mutat abban az esetben, ha az megsérült és ennek következtében géphiba megszakítás történt.

Az előadásban elemezzük a javasolt bővítés kapcsolatát az architektúra többi elemével. Elemezzük a bővítés hatásár a bonyolultság növekedése, valamint a gép utasítás végrehajtási sebessége szempontjából. Elemezzük, milyen lehetőséget nyújt a kiterjesztés a meglévő architektúra géphiba kezelésének kompatibilis kiterjesztésére.

Az architektúra bővítés általános problémája

A kommersz számítógépek fejlesztésében követelmény az evolúciós fejlesztés a meglévő alkalmazások támogatása érdeké-

ben, ugyanakkor mindig van indok, ami az architektúra kiterjesztése mellett szól. A problémakör exakt megfogalmazása jelenleg ismeretlen. A géphiba kezelés javasolt kiterjesztése tekinthető kísérletnek az architektúra kiterjesztés általános területén is.

Irodalom

1. R.P. Case, A. Padegis: Architecture of the IBM System /370
Communications of the ACM, Vol 21 No 1 p 73-96
2. IEM System/370 Principles of Operation
3. J.P. Birch: Architecture and Design of DOS/VS
IBM Syst. J. 1973 No 4. p. 401-411

INTERAKTIV KISSZÁMITÓGÉPES ELEKTRONIKAI TERVEZŐRENDSZER

Dr. Tarnay Kálmán - Baji Pál - dr. Gartner Péter -
Kerecsenné Rencz Márta - Masszi Ferenc - dr. Nagy
András - dr. Székely Vladimír - dr. Zólyomy Imre
BME Elektronikus Eszközök Tanszéke

Bernus Péter
MTA Számítástechnikai és Automatizálási
Kutató Intézet

1. BEVEZETÉS

Napjainkban egyre fontosabb szerep jut az összetettebb elektronikus alkatrészek alkalmazásának, számos területen elterjedten alkalmaznak kisebb sorozatu gyártás céljára hibrid (vékony- és vastagréteg) integrált áramköröket.

Fontos követelmény ezen áramkörök gyors tervezési és realizálási lehetőségeinek biztosítása. A tervezés gyors elvégzését számítógépes tervezőrendszer segítségével lehet biztosítani. A számítógépes tervezőrendszer a tervezés elvi fázisában és a gyártáshoz szükséges maszkok előállításában egyaránt számottevő előnyökkel rendelkezik a hagyományos módszerekkel szemben. Miután közvetlenül biztosítható a megtervezett maszkok előállítására szolgáló rajzgépvezérlő adatok gépi adathordozón való előállítása, kiküszöbölhetők ezek megrajzolásánál bekövetkező hibák.

A Budapesti Műszaki Egyetem Elektronikus Eszközök Tanszéke az MTA Központi Fizikai Kutató Intézetével és a REMIX Rádiótechnikai Vállalattal együttműködve egy interaktív tervezőrendszert dolgozott ki, mely hibrid integrált áramkörök kisszámítógépes tervezésére alkalmazható.

A programrendszer hardware szükséglete:

TPA-i kieszámítógép 16 kiloszó memóriával
256 kszavas minidiszk
Raszterdisplay
Mágnesszalag egység (2 db)
Gyorsolvasó és lyukasztó
Sornyomtató
Konzolirógép.

Az interaktív tervezőrendszer ez idő szerint

3 általános célú programot (adatbáziskezelő, FOCAL
interpreter és mérésadatok
feldolgozására szolgáló
programcsomag)

3 áramkörtervező programot (aktív szűrők szintézise,
transzverzális szűrők szintézise és TRANZ-TRAN 3 nem-
lineáris áramköranalizisprog-
ram), valamint

2 kiviteli tervező programot (vékonyréteg és vastagréteg
hibrid áramkörök kiviteli ter-
vezése)

tartalmaz.

2. Az ISYS FELÜGYELŐPROGRAM

Az interaktív tervezőrendszer céljára a tervezés sajátosságainak megfelelő szolgáltatásokat nyújtó felügyelőprogram, az ISYS (Interactív System) került kidolgozásra.

A felügyelő program működése:

A program indításakor a display-en kiíródik a rendszerprogramok menüje. A tervező kiválasztja a futtatni kívánt programot. Ezután a felügyelő program kérdést intéz a felhasználóhoz, hogy a kiválasztott programot elejéről kell indítani (programkezdés) vagy pedig egy korábban már megszakított futtatást kell a megszakítási ponttól folytatni (ujraindítás). Ez utóbbi esetben az ISYS közli a felhasználóval, hogy hány megszakított futtatást tárol a mágnesszalag, majd a tervező választ várja, hogy ezek közül melyik variánst töltsse be. A mágnesszalagról diszkre ill. memóriába való töltés után a display képernyőjén

az "első menü" jelenik meg, mely a következő lehetőségeket biztosítja a felhasználónak:

1. Továbbindítás: a korábban megszakított programot a megszakítás helyén továbbindítja.
2. Korábbi kép megjelenítés: az ISYS megjeleníti a képmenüt, melyből a tervező kiválaszthatja a megjelenítendő képet.
3. Ujratervezés: az ISYS megjeleníti az újratervezési menüt, a tervező ebből kiválaszthatja azt, hogy mely ponttól kívánja megismételni a tervezést.
4. Megszakítás: az ISYS megjeleníti a "második menüt", amely az alábbi lehetőségeket tartalmazza:
 - a/ Továbbindítás: az ISYS megjeleníti az első menüt.
 - b/ Programtárolás: az ISYS a programot megszakított állapotban mágnesszalagra tárolja.
 - c/ Adatbank tárolás: az ISYS a program által használt adatbank-file-t a felhasználó által adott névvel mágnesszalagra írja.
 - d/ Adatbank beolvasás: az ISYS a felhasználó által megadott adatbank-file-t beolvassa mágnesszalagról.
 - e/ FOCAL: az ISYS megindítja a 4k FOCAL futását (a rendszer egy olyan FOCAL variánst tartalmaz, melyből vissza lehet térni az ISYS-be).
 - f/ Futás befejezése: az ISYS alaphelyzetbe tér vissza és ismét a rendszerprogramok listáját tartalmazó menüt jeleníti meg.

Az ISYS tervezőrendszer valamennyi fentiekben felsorolt funkciója kiterjedt ellenőrzést végez és a nem megfelelő felhasználói utasítások esetén hibaüzenetekkel tájékoztatja a felhasználót az elkövetett hibákról.

3. TERVEZŐPROGRAMOK

A bevezetésben felsoroltuk a rendszerhez tartozó programokat, a következőkben részleteznénk az egyes programok működését és a felhasználás szempontjából fontosabb jellemzőit.

3.1 Adatbáziskezelő

A tervezőrendszer valamennyi programja egy közös adatbázist alkalmaz, a kezelőprogram elsősorban az adatbázis inicializálásával és karbantartásával kapcsolatos funkciók ellátására szolgál.

3.2 FOCAL interpreter

A tervező részére nyújt segítséget közbelső részlet-számítások elvégzésének megkönnyítésével.

3.3 Mérésadat feldolgozó és kiértékelő programcsomag:

A programcsomag a gyártásközi és végellenőrzési mérések statisztikai jellegű kiértékelésére szolgál. A felhasználó által bevitt vagy az adatbázisban tárolt adatcsoportokon végez különféle műveleteket. A fontosabb szolgáltatások:

- a./ Diszkrét halmazokkal kapcsolatos műveletek (átlag-érték és szórás-számítás, súlyozott átlag- és szórásszámítás, hisztogram készítés).
- b./ Eloszlás függvények számítása (normál eloszlás, KHI-négyzet eloszlás, F-eloszlás)
- c./ Regressziós eljárások (sík illesztése, másodfoku parabola és hatványfüggvények, exponenciális függvény, Weibull-függvény illesztése, univerzális regresszió).
- d./ Szórás analízis (egyszeres, kétszeres osztályozással, valamint kölcsönhatások figyelembe vételével)
- e./ KHI-négyzet próba (egyenletes és nem egyenletes várható eloszlás esetére).

A program a fenti számításokat interaktív módon végzi, és a programcsomag szubrutinjaira támaszkodva megbízhatósági adatok elemzésére is alkalmazható.

3.4 Transzverzális szűrő szintézis program

A transzverzális szűrő tervező program a sokmegcsopolású késleltető rendszerből és összegezőből álló transzverzális szűrő összegezőjének megtervezésére szolgál. A transzverzális szűrő ill. korrektor tervezésének kiinduló adata lehet

- a./ frekvenciatartománybeli specifikáció,
- b./ időtartománybeli specifikáció.

A program alkalmas adott súlyfüggvényhez zajszempontból és zavaró jelkomponensek szempontjából optimális korrekciót jelentő reciprok súlyfüggvény meghatározására és T-szűrővel való realizálásának tervezésére, valamint olyan transzverzális korrekter tervezésére, amelyet mintavételező detektor követ.

Az alkalmazott fontosabb matematikai módszerek: gyors Fourier transzformáció és dekonvolúció.

3.5 Aktiv szűrő szintézis

A program az alul- és felüláteresztő, valamint sáváteresztő szűrők karakterisztikáinak approximációját és különféle alaptagokkal való realizálásának tervezését teszi lehetővé. A polus-zérus elrendezés meghatározására az alábbi approximációs lehetőségeket nyújtja:

- maximális laposságú approximáció,
- Csebisev approximáció,
- inverz Csebisev approximáció,
- elliptikus (Cauer) approximáció.

Ezután lehetőség van az átviteli jellemzők táblázatos vagy grafikus dokumentálására:

- amplitudo karakterisztika,
- fázis (futási idő) karakterisztika,
- tranziens átvitel (egységugrás vagy Dirac delta gerjesztés).

A program a pólus-zérus elrendezés alapján az alábbi alaptagokkal való realizálást teszi lehetővé:

- Sallen-Kee alaptag
- végtelen erősítésű műveleti erősítő alaptag
- kettős visszacsatolású alaptag
- integrátoros alaptag
- elliptikus alaptag

3.6 TRANZ-TRAN 3 nemlineáris áramköranalízis program

Funkcióit, szimulációs algoritmusait, modelljeit tekintve ez a program nem új. Tanszékünk körülbelül egy évtizede foglalkozik univerzális áramköranalízis programok kidolgozásával. E munka eredményeként jött létre a TRANZ-TRAN áramköranalízis program több változata [1], [2]. Különlegessége viszont a TRANZ-TRAN

3/D programnak az eddigi változatokkal és a szokásos áramkörszimulációs programokkal szemben, hogy grafikus display-t alkalmazó, interaktív működésű program. A tervezőnek csak fel kell rajzolnia a képernyőre az analizálandó áramkört; a gép elvégzi a kért analízist, s eredményeit grafikusán, rajzok formájában közli a display képernyőn. Az ember-gép kapcsolatnak ez a nálunk újszerű - szervezése igen nagy jelentőségű a program kényelmes használata, eredményeinek könnyű értékelhetősége szempontjából. "Csak le kell ülni a képernyő elé" - a számítástechnikai elő-ismeretek teljes szükségletelensége és a vizuális ember-gép kapcsolat attraktív volta nagyon megkönnyíti a tervezők számára a program használatba vételét.

A TRANZ-TRAN 3/D program teljesítőképesség szempontjából (kérhető analízis fajták, beépített modellek, maximális hálózat méret) teljesen megegyezik a [3] alatt már ismertetett nem-interaktív programváltozattal, ezért csak a program újszerű vonatkozásait (grafikus bevitel és dokumentáció) részletezzük.

A tervező felrajzolja a képernyőre a vizsgálandó áramkört: az ernyőn az alkatrész helyét jelöli ki a CURSOR-pont segítségével. Ezután leüt egy billentyűt a klaviatúrán (ellenállás esetén R betűt, kapacitásnál C-t, stb). Ennek hatására az ernyő kijelölt pontján megjelenik az illető alkatrész szokásos jelképi jele.

A program természetesen nemcsak a képernyőn nyugtázza egy-egy alkatrész bevitelét. Belső táblázatokat, listákat vezet a képernyőn épülő áramkörről. E listák szolgálnak a további feldolgozás alapjául. Minden művelet egyidejűleg zajlik le a képernyőn és a fenti listákon. Ha pl. törölünk egy alkatrészt, eltűnik az ernyőről a képe, és vele együtt mindazon listaelemek a táblázatokból, melyek hozzá tartoznak.

Az eredményközlés, ahol csak lehet, függvények formájában, grafikus módon történik.

Az egyenáramu analízis végén megjelenik a vizsgált áramkör képe, a mellette az ernyő jobb alsó sarkában egy kis keretezett mező. Ez utóbbi úgy funkcionál most, mint egy digitális voltmérő kijelzője. A CURSOR-ral, mint a voltmérő vezetőkével "rálépve" a hálózat bármely

pontjára, a keretezett mezőben megjelenik az illető pont feszültsége.

A tranziens analízis során az eredményközlés olyan, mintha oszcilloszkóp ernyőjén jelennének meg a tranziens hullámformák.

A hálózat bármelyik pontjának feszültség-idő függvényét megnézhetjük és több csomópont hullámformája is egymásra rajzolható.

A display kis felbontóképessége miatt a tranziens időfüggvények finomabb részletei elveszhetnek. Ezen segít a dokumentálás nagyítás-funkciója: a függvények kijelölt kis részletei kinagyíthatók a teljes képernyő méretére.

3.7 Vastagréteg hibrid integrált áramkör tervező program

A program vastagréteg hibrid integrált áramkörök kiviteli tervezésére szolgál. Kiindulási adat a TRANZ-TRAN 3 program által felhasznált áramkörleírás. Ennek adatait a program diszken keresztül veszi át a TRANZ-TRAN 3-tól. Az áramköröknek egy vagy két lapkás kiviteli tervét képes elkészíteni, kétlapkás kivitel esetén az alkatrészeket két csoportba kell osztani és a kiviteli tervek egymással párhuzamosan készíthetők. A kétlapkás kivitelnél a lapkákat hátoldalukon ragasztják össze, ezért lehetőségünk van a lapkák tükrözött megjelenítésére is. A lapkák, paszták beültetett aktív és passzív alkatrészek elektromos és geometriai adatait a rendszer adatbázisából veszi. Az alkatrészek elhelyezését és összekötését a tervező végzi és a program ellenőrzi azt, hogy valamennyi elkészült-e. A program lehetővé teszi több réteg egymás fölötti tervezését és a háttérben lévő rétegek szaggatott vonállal való megjelenítését. A program végeredménye a tervezett áramkör nyomtatón kiadott dokumentációja, valamint rajzgép vezérlő lyukszalag.

3.8 Vékonyréteg hibrid integrált áramkör tervező program

A vékonyréteg hibrid integrált áramkör tervező program számos vonatkozásban hasonló az előzőekben ismertetett vastagréteg hibrid integrált áramkör tervező programhoz. Eltérés azonban, hogy itt csak egyféle négyzetes ellen-

állásu anyag használható, ezért bonyolultabb ellenállás alakzatok tervezése szükséges. A program lényeges részét képezi egy olyan meander tervező algoritmus is, mely tet- szőleges ellenállás értékre és disszipációra meghatározza a lehetséges meander alakzatokat és a tervező által ki- választott meandert értékbeállító söntökkel is ellátja. A program végeredménye az áramkör dokumentációja vala- mint a rajzgép vezérlő lyukszalag a maszkok elkészít- tésére.

A program grafikus interaktív lehetőségei tulajdonképpen csak az "élő" bemutatás során domborodnak ki igazán; i- rott szövegben kevés érzékeltethető belőlük. Előadásunk- ban viszont - vetítés segítségével - megkísérlünk job- ban érzékelhető képet adni e lehetőségekről.

Irodalom

- 1 dr. Tarnay Kálmán - dr. Székely Vladimír:
TRANZ-TRAN 2 nemlineáris áramköranalízis rendszer,
a Programozási Rendszerek '72 találkozó kiadványa,
229-303. old. Szeged, 1972.
 - 2 dr. Tarnay Kálmán - dr. Székely Vladimír:
A TRANZ-TRAN nemlineáris áramköranalízis program,
Hiradástechika, V.24.No.9. pp.257-264.(1973).
 - 3 dr. Székely Vladimír - dr. Tarnay Kálmán - Rencz M. -
Baji Pál: TRANZ-TRAN 3 - új áramköranalízis program-
rendszer a TPA-i számítógépre, Programozási rendsze-
rek '75 konferencia előadásai, NJSzT kiadvány, pp.
497-509, (1975. Szeged).
- V. Székely - K. Tarnay: TRANZ-TRAN 3/A - a New Circuit
Analysis Program for Small Computers, Proceedings of
the Third International Symposium on Network Theory,
pp.351-358. Sept. 1975, Split, Yugoslavia.

Trencsényi István
VIDEOTON Fejlesztési Intézet

Bevezetés

Mi tette szükségessé az R10/R12 továbbfejlesztését?

Az R10/R12 real time alkalmazásai során kiderült, hogy komoly felhasználás esetén /pl. INTERFLUG/ a CPU kihasználtsága mindössze 30-40 %-os. Ez azt jelenti, hogy az idő mintegy 60 %-ban a CPU üres utasítást hajt végre. A CPU jobb kihasználása érdekében célszerűnek látszik, hogy a gépet ne egycélúan /egy adott funkcióra/ használjuk. Ha azonban több funkciót akarunk látszólagos egyidejűséggel végrehajtani két problémával találkozunk szembe magunkat:

- . korlátozott memória méret,
- . taskok és funkciók védelme.

- Memória méret

Mint ismeretes az R10/R12 maximális mérete 32Kszó. Ez a tárméret elegendő egy-egy bonyolult real time alkalmazás implementálására. Azonban, ha nem egy célú az alkalmazás /több funkció/ szükséges a központi memóriáj méretének növelése. Az R11 esetén a maximális kapacitás 512Kszó. Azonban, meg kell jegyezni, hogy egy-egy task mérete továbbra sem haladhatja meg a 16 bites szó által adott korlátot /32Kszó/. A reentrant program definiálásának lehetősége valamint a megosztott programszöveg bevezetése mellett ez a korlát valójában nem okozhat problémát.

- Taskok és funkciók védelme

Az R10/R12 hardware által biztosított védelmi lehetőség a memóriavédelmi kulcs /szavanként egy bit/.

Ez a védelem elegendő egy monofunkciós felhasználás esetén. Hiszen egyes taskok rendelkezhetnek nyitó kulccsal míg más taskok számára ez szükségtelen. S mivel monofunkciós a gép a rendszer belövése után biztonságosan üzemelhet. Meg kell jegyezni, hogy az R10/R12 real time felhasználása mellett a backgroundban program preperálás nem folytathat még akkor sem ha elegendő szabad memóriaterület állna rendelkezésre, hiszen egy belövetlen task megzavarhatja a real time funkciót. A fenti probléma kiküszöbölésére az R11 hardware architektúrájában a bázisregiszterek mellett be kellett vezetni a limitregisztereket is. Így a bázis és limitregiszter segítségével a taskok szeparálhatókká váltak s nincs lehetőségük, hogy elérjenek /pl. hibás utasítás révén/ olyan memóriaterületet, mely ezen intervallumon kívülre esik /1. ábra/.

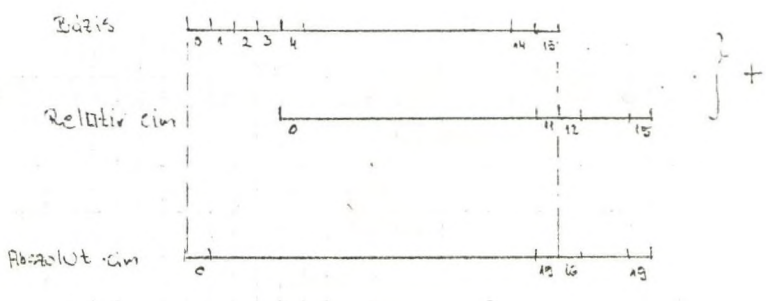
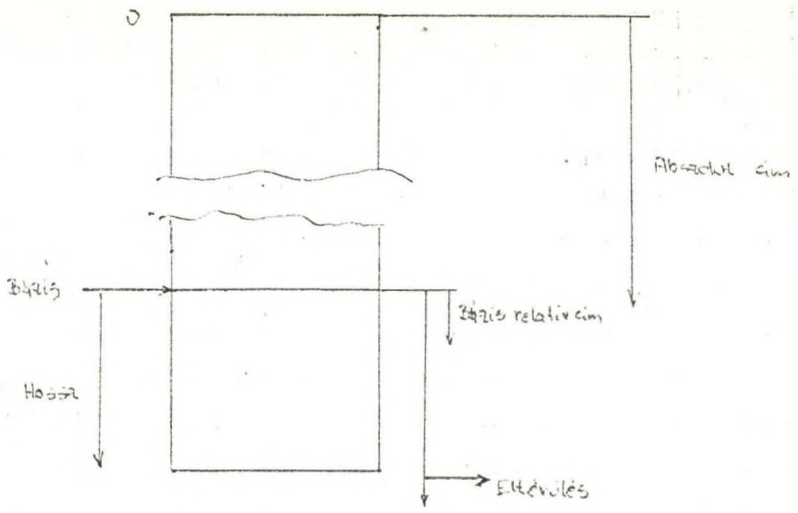
Így már lehetőség nyílik arra, hogy egymás mellett belőtt és belövetlen taskok fussanak. A 2. ábrán egy példa látható a multifunkciós elv bemutatására.

2. Általános tudnivalók

Az R11-es software-jét oly módon definiálták, hogy megfelelően a felhasználói problémák megoldásának. Ezek a problémák lehetnek akár real time jellegűek /folyamatirányítás, tranzakció kezelés.../ akár számítóközpont jellegűek.

A gép hardware felépítése és az erre épülő software megadja annak lehetőségét, hogy ugyanazon a gépen különböző alkalmazások fussanak egymás közötti abszolút védelemmel.

Minden egyes alkalmazást bizonyos számú funkcióra osztunk /multifunkció/, egy-egy funkciót további feladatokra bonthatunk szét /multitask/. A hardware és software védelem lehetővé teszi a funkciók teljes függetlenségét. A szükséges kommunikáció az adott funkciók között a monitor segítségével üzenetek révén történik. Egy másik lehetőség a kommu-



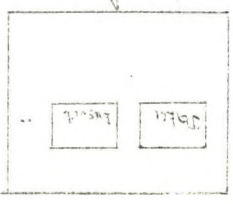
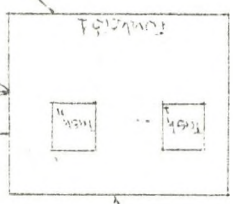
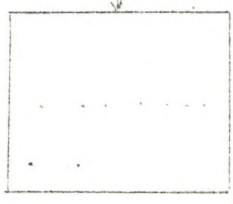
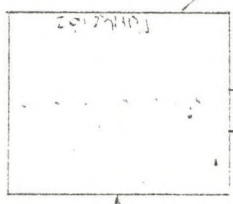
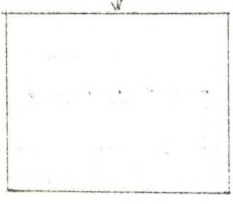
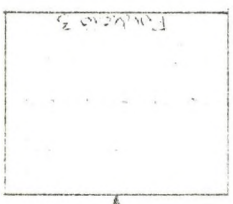
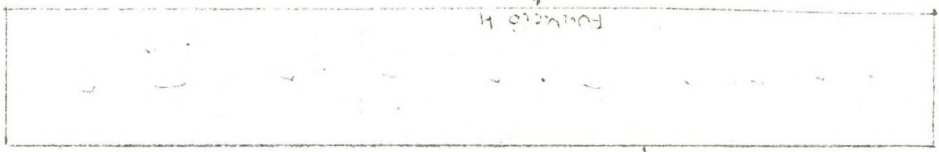
1. über

2. Schritt

Funktion 4 = externe
 Funktion 3 = Prozess innerhalb
 Funktion 2 = stabilisierend
 Funktion 1 = aktiv gestaltend



Funktion 4



Umsatz



nikációra közös file-okhoz való hozzáféréssel történik. Ez utóbbi esetben a védelem a file-kezelő szintjén bevezetett elszámolási számokkal /account number/ és a hozzáférési joksokkal /access right/ történik.

3. A monitor alapelve

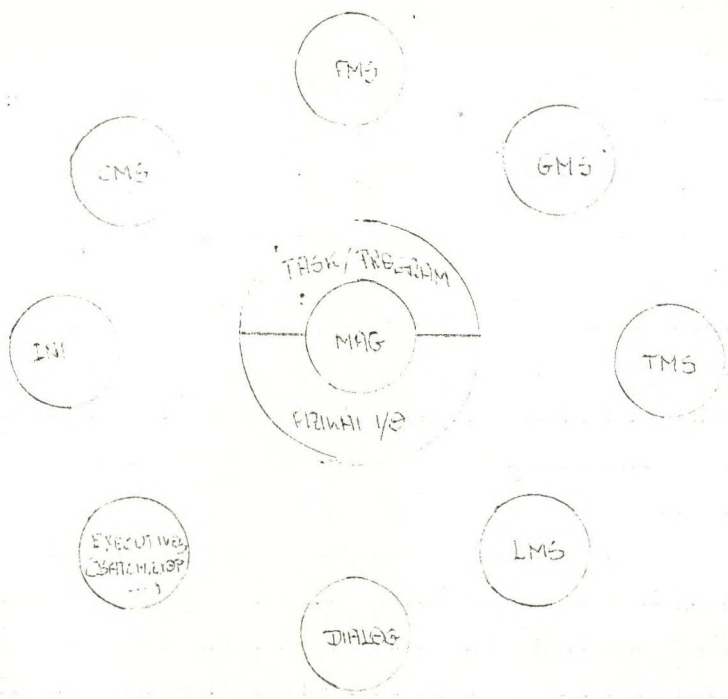
A multifunkciós /multitask monitor a felhasználónak olyan központi szolgáltatásokat biztosít, amelyeket valamennyi task rendelkezésére lehet bocsájtani. Ezek a szolgáltatások segítik a felhasználót problémáinak megoldásában.

A monitor által nyújtott főbb szolgáltatások a következők /3. ábra/.

- programok kezelése,
- könyvtárak kezelése,
- fizikai input-output műveletek kezelése,
- task kezelés,
- taskok csoportjainak /funkcióknak/ a kezelése,
- dinamikus memória kezelés,
- események kezelése,
- üzenetek kezelése,
- szemaforok kezelése,
- idő és időzítések kezelése,
- eltérülések kezelése,
- megszakítások kezelése,
- operátori párbeszéd vezérlése,
- file katalógus kezelés.

Minden szolgáltatás supervisor primitívek halmazából áll. Ezen primitívekhez makrók útján férhetünk hozzá /makró-assembler/. A supervisor modulok CSV utasítással történő közvetlen hívása továbbra is lehetséges, de nem ajánlatos mivel a makrók használata egyrészt sokkal flexibilisebb másrészt a különböző monitorok közötti kompatibilitást egyszerűbb biztosítani ezen a szinten. Bizonyos supervisor primitívek csak privilegizálási üzemmódból érhetők el /4. ábra/.

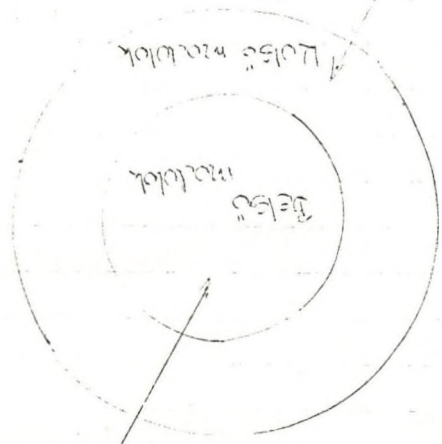
A következő néhány fogalom bevezetése és definiálása segítséget nyújt a monitor alapelveinek jobb megértéséhez.



3. dora

4. horn

CSV megengetzt
falschlich bestimmt



CSV erlaubt
viele in falscher
oder unrichtiger

Logikai gép /process/

Az Rll feldolgozó egysége olyan fizikai gép, amely egyszerre csak egyetlen utasítást hajt végre. A regiszterek elmentési és helyreállítási mechanizmusa azonban lehetővé teszi hogy ezt olyan n darab logikai gépből álló halmaznak tekintsük, amelyek közül egy adott pillanatban csak egy aktiv.

Taskok és programok

- . Egy program egy utasítás sorozatból áll.
- . Egy task egy végrehajtható programnak egy végrehajtási prioritási szintnek és ennek végrehajtásával megbízott logikai gépnek az összerendezéséből áll.

Két programtipust különböztetünk meg:

- . nem reentrant program; ez esetben a memóriába a programnak annyi képét kell betölteni, mint ahány task hívja.
- . reentrant program; ez esetben csak egyetlen egyszer kell betölteni a program képét a memóriába függetlenül a hívó taskok számától.

Egy task kontextje

Minden task állapota egy kontext-tel jellemezhető, melyet a központi memóriába helyezünk el és ahová a task cseréjekor elmentjük a task újraindításához szükséges információkat.

Kontext csere

A kontext csere olyan művelet, amely egyrészt a futó task újraindításához szükséges információkat elmenti a futó task kontextjébe, másrészt újrainicializáljuk a gyorsregisztereket a megszakító task kontextjének tartalmával.

Ezta műveletet automatikusan hajtja végre egy mikroprogramozott ütemező azonnali taskok esetén, míg elhalasztott taskok esetén a monitor programozott ütemezője hajtja végre.

Azonnali task

Azok a taskok amelyek az IT szinthez rendelvek.

Elhalasztott taskok

Azok a taskok, amelyek nincsenek IT szinthez rendelve.

Szegmentálás

A látszólag szimultán feldolgozott taskok szeparálásának szükségessége a szegmentáláson alapuló védelemhez vezetett. A programokat és/vagy adatokat változó hosszúságú /max. 32Kszó/ és áthelyezhető memória partíciók tartalmazzák. Ezeket szegmenseknek nevezzük.

Szegmens

Egy szegmens egy bázissal és hosszal definiált folyamatos memóriaterület.

Szegmens leíró

Minden egyes szegmenst két szó ír le:

- . bázis cím,
- . hossz.

A hardware kezeli a bázisokat és hosszokat s így lehetővé válik a szegmensek áthelyezhetősége.

Szegmens címzés

Egy szegmens nem érhető el a felhasználói üzemmódban, csak ha leíróját előzőleg privilégizált módban betöltötték a megfelelő regiszterekbe.

Funkció /task csoport/

Egy funkció olyan taskok együtteséből áll, melyek bizonyos számú közös szegmensben osztoznak, amelyek a csoport környe-

zetét képezik /virtuális gép/. Minden csoporthoz egy szegmens leíró tábla van hozzárendelve, amelyhez a felhasználó nem férhet hozzá. Ezen szegmens leíró táblára mutató pointer minden task kontextjében megtalálható.

- Szegmens típusok

- . program szegmens,
- . stack szegmens,
- . megosztott szegmens,
- . adat szegmens.

4. A taskok közötti szinkronizálás és kommunikáció

Az előző fejezet bemutatta ugyanazon csoport taskjai közötti és különböző csoportok közötti védelem szükségességét. Azonban a taskoknak egymás között kommunikálni kell valamint egymást szinkronizálniuk kell. Tehát definiálni kell olyan ellenőrzött eszközöket, melyek biztosítják a kommunikációt és szinkronizálást.

Kommunikáció ugyanazon csoport taskjai között

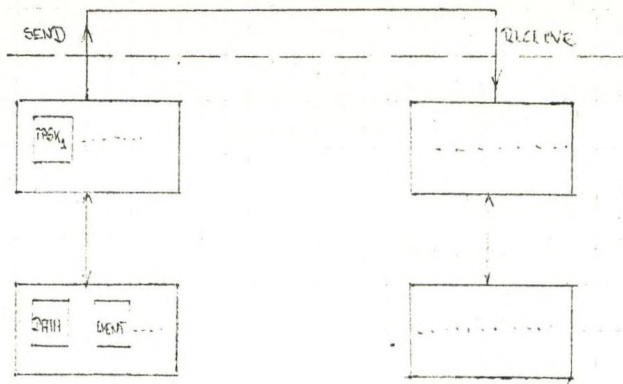
Ugyanazon csoporton belül a kommunikáció történhet a megosztott adatszegmens segítségével vagy a monitor segítségével küldött üzenetekkel.

Kommunikáció csoportok között

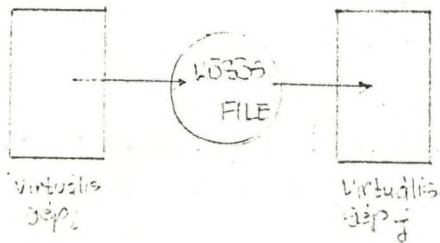
Két lehetőség adott: . kommunikáció közös file-okon keresztül,
. kommunikáció üzenetekkel /monitor szolgáltatás/ /5. ábra/.

Szinkronizáció ugyanazon csoport taskjai között

A taskok szinkronizálása a csoporton belül definiált eseményekkel és szemaforokkal történhet.



Kommunikáció üzenettel



Kommunikáció közös file-vel

5. ábra

5. Kompatibilitás

Az R11 monitora kompatibilis az R10/R12 multitask monitorával. A software lehetőséget nyújt R10/R12 funkció definiálására. Ez azt jelenti, hogy az R10/R12 multitask monitorának standard funkció szimuláltak az R11-en.

A P147PANG PRÓBAANYAG-GENERÁLÓ PROGRAM

Zágon Csaba

KSH Számítástechnikai Igazgatóság

A P147PANG program a direkt adatgenerátorok közé tartozik, azaz használatakor nem generálási feltételeket, szabályokat /rekordon belüli és rekordok közötti összefüggéseket/ kell megadni, hanem magát a generálási algoritmust kell paraméterezni, azaz azt, hogy az egyes mezők által felveendő értékek milyen törvényszerűségek szerint váltakozzanak. Ilyen típusu adatgenerátorokból több is használatos Magyarországon /pl. az IEBDG [1], a DFANOUT [2], a TDG [3], stb./, azonban a P147PANG program szabadabban paraméterezhető és többféle művelet elvégzésére képes, mint a többi.

Mielőtt rátérnék a P147PANG próbaanyag-generáló program ismertetésére, a próbaanyagok főbb jellemzőiről szólnék néhány szót.

A próbaanyagok előállítási módja lehet többféle /kézi, automatikus, vegyes/, de előállításuk célja megegyezik - ellenőrzési célokra szolgálnak. Ebből következik, hogy a próbaanyagoknak teljeseeknek kell lenniük. Azt, hogy milyen szempontból kell teljeseeknek lenniük, a kívánt ellenőrzés fajtája szabja meg. Közös a próbaanyagokban az is, hogy időben általában gyorsan van rájuk szükség. Következésképpen - ha van választási lehetőségünk - előállításukra a minél inkább automatizált mód az előnyösebb.

Az ellenőrzés típusai a következők:

- kontrollista^{1/} programok ellenőrzése,
- táblázó " " ,
- egyéb " " .

^{1/}A "kontrollista" a statisztikai gyakorlatban használt fogalom, megfelelője a vállalati gyakorlatban a hibalista.

Ha kontrollista programokat kívánunk ellenőrizni, a próbaanyag-
nak nagyrészt hibás rekordokból kell felépülnie, annyi és olyan
hibás rekordból, hogy azok összességükben tartalmazzák a lehet-
séges hibák jelentős részét. Fontos szempont az is, hogy a
próbaanyag elkészítője ismerje úgy a próbaanyagot, hogy tud-
ja azt, hogy mely hibáknak kell vagy kellene a kontrollistán
kijönniük. Ennek akkor van szerepe, ha a próbaanyag előállí-
tása automatikus, hiszen ekkor a próbaanyag-generáló program-
nak - a várakozással ellentétben - olyannak kell lennie, hogy
ne véletlenszerűen hibás rekordokat szolgáltatson, hanem a
program paraméterezéséből könnyen követhető hibákat.

A táblázó programok ellenőrzésekor a próbaanyagtól azt várjuk
el, hogy jó rekordokból épüljön fel és tartalmazzon minden
táblához rekordot. Itt is fontos szempont az, hogy a próba-
anyag felépítése, tartalma ismert legyen, hiszen csak ekkor
ellenőrizhető könnyen a táblázó program jósága.

Egyedül az egyéb programok ellenőrzésekor juthatnak jelen-
tősebb szerephez az olyan próbaanyagok, amelyek valamely adott
eloszlásokat követő adatokat tartalmaznak. Az ilyen jellegű
alkalmazásra azonban az igények erősen korlátozottak, ezért
itt az automatizálás kisebb jelentőségű.

A P147PANG próbaanyag-generáló programmal elsősorban az olyan
próbaanyagok előállítását igyekeztem megkönnyíteni, amelyek a
két fontosabb ellenőrzési típus által támasztott követelmények-
nek tesznek eleget - azaz a kontrollista programok és táblázó
programok ellenőrzésére alkalmas próbaanyagok paramétermegadás-
sal történő előállítása volt az elsődleges célom, hiszen az igé-
nyek túlnyomó többsége ilyen próbaanyagok iránt jelentkezik.

A P147PANG program fő jellemzői

A P147PANG program próbaanyag-generáló program. A program pa-
raméterezése kulcsszavas paraméterek megadásával történik.
Összesen 19 kulcsszó adható meg.

A program FORTRAN nyelven íródott, moduláris szerkezetű. A
felhasználók csak a program load-moduljához férhetnek hozzá,
a megfelelő eljárás meghívásával.

A program egyszeri hívásra 1-5 próbaanyagot /állományt/ állít elő. Ezek az állományok általában változó hosszúságu rekordokból épülnek fel, de megadhatók fix rekordhosszúságu állományok is. Az állományok külső jellemzőit - "kereiteit" - az eljárás paramétereiben, tényleges képüket, tartalmukat pedig a program paraméterezésével határozzuk meg.

Pontos paraméterezési leírás^{1/} helyett az alábbiakban inkább a végrehajtható programfunkciókat szemléltetem.

A program működésének az alapja a rekord-kép^{2/} A rekordképet elsősorban - de nem kizárólag - a rekordot felépítő mezők jellemzői határozzák meg. Csak a mezőjellezők és egy-két rekord-szintű paraméter meghatározásával már lehetséges a program egyszerű használata.

A mezőjellezők a következők:

név - a mező azonosítója,

hossz - a mező hossza byte-ban,

kezdőpozíció - a mező kezdőpozíciója a rekordban,

tipus - a mező típusa /a két főtipus a kód és a számérték,
de lehet a mező alfanumerikus és egyéb is/,

választási mód - a mezőhöz tartozó lehetséges értékek közül
való választás módja /tetszőleges, minden,
véletlenszerű/,

^{1/}A PL47PANG program részletes ismertetése - így a kulcsszavas paraméterek tételes felsorolása és pontos megadási szabályai is - [4]-ben található.

^{2/}A rekord-kép az egy adott típusu rekordra vonatkozó rekord-jellezők összessége. A rekord-képet nemcsak az adott rekord-szerkezete /a rekordot felépítő mezők jellezőinek az összessége/ jelenti, hanem az olyan egyéb rekordjellezők is, mint például a generálni kívánt rekordok kért és maximális száma, stb. A rekord-kép az a teljes információ, amit a PL47PANG program egy adott állomány előállításakor az állományt felépítő rekordokról tárol. Futás közben a rekord-kép természetesen változik.

érték - a mező lehetséges értékei,
 ciklikussági paraméter - a mezőértékek képzési algoritmusá. ^{1/}

A mezőjellelmezők és a kért rekordok száma rekord-szintű paraméter segítségével már készíthető adott képi próbaanyag. A ténylegesen elkészülő adott képi rekordok számát az egyes mezőkhöz rendelt választási mód is befolyásolja, hiszen azoknál a mezőknél, amelyeknél minden lehetséges értéket kiválasztunk, a lehetséges értékek száma meghaladhatja a kért rekordok számát, ezért aztán a kért számúnál ténylegesen több rekord is készülhet.

Alapvető a programban a kódok és a számértékek kezelése.

Kód esetén a ciklikussági paraméter indexet határoz meg, azt, hogy a lehetséges kódok közül hányadik legyen a mező aktuális értéke, míg számérték esetén magát az értéket. Ha mezők egy adott rekordon belül egymással összefüggnek - főként, ha számértékek közötti számszerű összefüggésről van szó -, ez az összefüggés a ciklikussági paraméterek megfelelő megadásával megvalósítható.

1/

A ciklikussági paraméter egyes alparaméterei:

- n_1 - a kezdőérték /alapértelmezés 1/
- n_2 - a növekmény /alapértelmezés 1/
- n_3 - a ciklus /alapértelmezés 1/
 /minden n_3 -dik rekordban n_2 -vel megnöveljük az addigi értéket/
- n_4 - a maximális érték /alapértelmezése kódnál a lehetséges kódértékeknek a száma, számértéknél viszont 10^k-1 , ahol k - az adott mező hossza/.

A számítási képlet:
$$l = n_1 + \left\{ \left(\frac{j-1}{n_3} \cdot n_2 \right) \left(\text{mod} (n_4 - n_1 + 1) \right) \right\}$$

ahol $J=1, 2, \dots, N$ / N az output rekordok száma/

\div - az egészre osztás jele

$(\text{mod} (n_4 - n_1 + 1))$ - az adott szám $(n_4 - n_1 + 1)$ -gyel való osztásának a maradéka.

Paraméterezés, a paraméterezés megkönnyítése

A mező-szintű paraméterek rekord-szinten is megadhatók /kivéve természetesen a nevet és a kezdőpozíciót/. Ez a paraméterezés megkönnyítését jelenti /írásbeli könnyebbség, jobb áttekinthetőség/, hiszen a valamilyen szempontból azonos tulajdonságok egyszerre meghatározhatók.

Hasonló célt szolgálnak, az alapértelmezések is. Alapértelmezésről két szinten beszélhetünk. Az alapszintet a program alapértelmezései jelentik, a felső szintet pedig a parakártyán bevitt alapértelmezések /pl. az, hogy valamely mező-jellemző egy adott értékét a rekord-kép minden mezőjéhez hozzárendeljük - a "#" jelet használjuk a mezőnevek tételes felsorolása helyett/.

A paraméterezésről általában elmondható az, hogy a programban mindig a később megadott paraméter érvényesül. Ez alól az egyedüli kivételt az az eset jelenti, amikor valamely mező valamely jellemzőjét már konkrétan /mezőnév használatával/ megadtuk, és azután visszük be az adott mezőjellemző alapértelmezését. Ekkor a konkrétan megadott tulajdonságok érvényben maradnak, az alapértelmezés csak az addig konkrétan meg nem adott mezőkben érvényesül /a program alapértelmezése mindig csak utolsó sorban kerül behelyettesítésre/. Ez így logikus is, hiszen megadhatjuk először az eltérő mezőjellemzőket, az összes többi mezőt pedig utólag ruházzuk fel az alapértelmezés szerinti tulajdonsággal.

A program bonyolultabb használata

Az összes programlehetőség kihasználását a speciális és szokványos rekord-szintű paraméterek használata biztosítja. Ezekkel különböző műveletek végezhetőek el.

Az elvégezhető műveletek a következőképpen csoportosíthatók:

- állománykezelés,
- rekord-kép változtatás,
- listázásvezérlés,
- feltételhasználat.

Az állománykezelés egy speciális rekord-szintű paraméter segítségével történik. Ezzel a paraméterrel adható meg az, hogy a paracsomagban a soron következő parakártyák melyik állományra vonatkozzanak az öt lehetséges állomány közül, valamint az is, hogy a próbaanyag előállítás az adott állományban az állomány elejétől vagy pedig folytatólagosan - az adott állományba a futás során eddig már beírt rekordok után - történjen-e.

A rekord-kép változtatás lehetősége lényegében a program paraméterezésének a megkönnyítését szolgálja, hiszen bármilyen rekord-kép változtatás elérhető a program egyszerű használata esetén is, csak akkor mindig újra és újra meg kell határozni a teljes rekord-képet, azaz a különböző rekord-képek közötti közös rész paraméterezését - ami esetenként számos parakártyát jelenthet - ismételten el kell végezni.

A rekord-kép változtatására a következő kulcsszavas paraméterek szolgálnak:

- az RV speciális rekord-szintű paraméter,
- az RM és RB rekord-szintű paraméterek.

Az RV kulcsszavas paraméterrel az aktuális /élő, utoljára meghatározott/ rekord-képet változtathatjuk meg. A változtatás lehet:

- új mező/k/ beszurása,
- régi mező/k/ törlése,
- régi mező/k/ felülírása tetszőleges számú új mezővel,
- régi mező/k/ kiválasztása a mezők nevének vagy sorszámanak a megadásával.

Egy adott rekord-kép változtatás végrehajtása után természetesen már az új rekord-kép lesz az aktuális. A beszúrás, törlés és felülírás, valamint a kiválasztás egymást helyettesítheti. Az, hogy mikor melyiket célszerű használni, a konkrét helyzettől függ.

Az RM kulcsszavas paraméter segítségével az aktuális rekord-kép tárolása /a futás időtartamára szóló megőrzése/ történik meg. A tárolt rekord-képet egy számjegy azonosítja. /Ennek a számnak semmi köze az állomány logikai egység számához!/
Az RB kulcsszavas paraméter segítségével bármely - már eltárolt - rekord-kép betöltése történik meg. Az ily módon visszahozott rekord-kép akár közvetlenül, akár közvetve - valamilyen rekord-kép változtatás segítségével - felhasználható output rekordok írására.

A fenti három kulcsszavas és a speciális állománykezelő paraméter segítségével a rekord-kép szabadon változtatható helyben /állományok között/ és időben /állományon belül/ - vagy akár helyben is és időben egyszerre.

A listázásvezérlés az IR rekord-szintű paraméter segítségével történik. Azt vezérli, hogy milyen mélységig jelenjenek meg üzenetek a sornyomtatón a paracsomag értelmezéséről, a PL47PANG program működéséről. Az IR paraméter a paracsomagban rekord-szinten bárhol megadható, mindig az utolsó megadása az érvényes /a rekord-képbe például ennek a paraméternek a tartalma is beletartozik/.

A listázásnak három - egyre bővülő - szintje van. A 0-szint, amikor csak a hibaüzenetek jelennek meg, nem tiltható le /a hibaüzenetek mindenképpen megjelennek/. Ez egyben az IR paraméter alapértelmezése is. Részletesebb információ kérése akkor célszerű, ha vagy maga a próbaanyag, vagy a paracsomagban meghatározott műveletek bonyolultabbak, hiszen így könnyebben követhető a program működése, az előállított próbaanyag jobban áttekinthető, a hibakeresés egyszerűbb.

A feltételhasználat speciális rekord-szintű paraméter segítségével történik. Ezen paraméterben összefüggések adhatók meg az adott rekord-képet kialakító egyes kód-szerű mezőkre. A feltétel hatására olyan output készül, amely tartalmazza a feltételben szereplő mezőkben a mezőkre itt megadott kódértékek - vagy minden lehetséges kódérték - összes változatát. A feltétel szerint előállított próbaanyag azokban a mezőkben, amelyek az adott feltételben nem szerepelnek, olyan értékeket vesz fel, amelyek a rekord-képben megadott - az adott mezőre vonatkozó - általános értékképzési szabályoknak felelnek meg.

A feltételek használata főleg a táblázó programok ellenőrzésére szolgáló próbaanyagok esetén célszerű, hiszen így könnyen előállítható olyan próbaanyag, amely minden lehetséges táblához tartalmaz rekordot. Azonban éppen azért, mert feltétellel igen könnyen - igen kevés írással - igen sok rekord előállítható, a feltételeket körültekintően kell felírni, nehogy véletlenül túl nagy legyen a próbaanyag.

Néhány szóban szeretném még vázolni a P147PANG program fejlesztési lehetőségeit. Ilyen - a program szemléletét meg nem változtató - fejlesztési lehetőségek a következők:

- adott feltételnek eleget tevő rekordok kihagyása a generált állományból;
- a generált állományról készített lista átalakítása és megadott kulcsok szerinti esetleges rendezése;
- karakterestől eltérő számaábrázolási formák biztosítása a generált outputon;
- aritmetikai műveletek kulcsszavas megadása egyes mezők értékeinek más mezők értékeiből és megadott konstansokból való kiszámítására.

Irodalom

- [1] IBM Systems: OS/VS Utilities. IBM dokumentáció, GC35-0005-4/1975.
- [2] Jóba Csaba: A DFANOUT tesztadat-generáló program. Információ Elektronika 1975/3.
- [3] ESZ 1012: TDG Tesztadat generáló felhasználói kézikönyv. - VT 202.051. 20.01-SW/1976.
- [4] Felhasználói leírás a "P147PANG" próbaanyag-generáló programról - KSH SZIG belső kiadvány, SKSZ/31. 1977.

A BATCH ÜZEMMÓD SZIMULÁCIÓJA A SZÁMITÓGÉPKIHASZNÁLÁS
VIZSGÁLATÁRA

Dr. Zárda Sarolta - Nagy Anna
Államigazgatási Számítógépes Szolgálat

Bevezetés

A számítógépes berendezések értékének növekedésével egyre jelentősebbé válnak a számítástechnika gazdaságosságával, a számítógépes rendszerek hatékonyságával kapcsolatos problémák. A fejlett számítástechnikai kultúrával rendelkező országokban a számítástechnikai tevékenységek mérésével, a mérési adatok feldolgozásával foglalkozó új szakterület jött létre, a compumetrics. A compumetrics a számítógépes rendszerek méréseken alapuló kiválasztásával, a működő rendszerek hatékonyságának mérésével, javításával és a jövőbeni rendszerek fejlesztésének előkészítésével foglalkozik. A vizsgálati körébe tartozó problémákat a következőképpen csoportosíthatjuk:

- a gép és konfiguráció kiválasztása;
- új rendszerelemek, ill. rendszerek fejlesztése;
- működő rendszerek hatékonyságának javítása;
- erőforrások korrekt elszámolása.

Ezen feladatok megoldására az alábbi eszközaink, módszereink vannak:

- gépi teljesítményidők mérése, összehasonlítása;
- mixek;
- magprogramok;
- analitikus modellek

- benchmark programok;
- szintetikus programok;
- monitorok
 - hardware monitor;
 - software monitor;
- szimuláció
 - szimulációs programcsomagok;
 - sorbanállási modellek alkalmazása.

Az utóbbi időben a szimulációt egyre szélesebb körben alkalmazzák a compumetrics-ben. Ennek oka a multiprogramozás, time-sharing, multiprocesszoros rendszerek elterjedése. Ezen rendszerek kifinomult megszakítási technikájának dinamizmusát, bonyolult működését nem képesek tükrözni az analitikus modellek és módszerek.

A számítógép üzemeltetés gazdaságossági problémáival hosszabb ideje foglalkozunk a KSH Államigazgatási Számítógépes Szolgálat keretén belül. Előadásunk célja bemutatni egy számítógépkihhasználást vizsgáló szimulációs modell felállítását és SIMSCRIPT nyelven való megfogalmazását.

A feladat pontos definiálása: egy olyan szimulációs modell készítése, amely egy multiprogramozott időosztásos elv alapján működő, kötegelt /batch/ számítógépes feldolgozást szimulál teljes leterhelést feltételezve. A vizsgálati cél az operációs rendszer paramétereizhető részének beállítása úgy, hogy adott feladat-struktúra mellett a számítógép kihhasználás a lehető legjobb legyen. Ezt hívjuk megfelelő üzemeltetési stratégia kidolgozásának.

Előadásunk vázlata:

1. A modellezés folyamatának sajátosságai, szintjének megválasztása.
2. A rendszer ismertetése és szimulációs modellje
 - 2.1. A modell adatbázisa, beáramlási folyamat
 - 2.2. A rendszer erőforrásai, kapacitásai
 - 2.3. A SIMSCRIPT Modell működése
3. A rendszer értékelési szempontjai, statisztikai outputok

1. A modellezés folyamatának sajátosságai, szintjének megválasztása

Bonyolult rendszerek esetében /pl. számítógép működése/ különösen fontos a modell szintjének helyes megválasztása. Ez egyik kritériuma a modellvizsgálat hatékonyságának és gazdaságosságának. Ennek alapján a HwB 66/20-as számítógép modellezésekor funkcionális modellezést végeztünk. A funkcionális modell elhanyagolja a konkrét berendezések mikroszintű jellemzését /pl. 1 utasítás végrehajtásának idejét, módját/, azonban egy program, ill. egy jobstep feldolgozási jellemzőit hűen tükrözi. Az operációs rendszer működésének, feladatainak, software-hardware kölcsönhatásoknak, az információ áramlásának vizsgálatával a számítógép működése jól jellemezhető.

A számítógép működése elsősorban tömegkiszolgálási rendszerként modellezhető. Az igények a jobok, ill. job-steppek. Ezek "állnak sorban" és várnak a kiszolgálásra. A kiszolgáló egységek az operációs rendszer elemei és a hardware egységek, amelyek foglalkoznak az igényekkel. Például tárigényük kielégítése, perifériák hozzárendelése, tényleges beolvasás. Az operációs rendszer elemei egy-egy hardware erőforrással gaz-

dálkodnak. A gazdálkodás időbeli dinamizmusát megszabja az elosztandó hardware erőforrások kapacitása, a kiszolgálási, ill. megmunkálási ideje, és az erőforrást igénylő jobok jellemzői. A modell így figyelemmel kíséri a hardware egységek kihasználását, az előttük várakozó sorokat, választ ad az ütemezési politikák, valamint a feladatstrukturából adódó fontos mutatókra, pl. a multiprogramozási faktorra. Ezek alapján egy több kiszolgáló beüzemeléssel ellátott, nyílt tömegkiszolgálási rendszerről beszélhetünk.

2. A rendszer ismertetése és szimulációs modellje

A rendszer összetevői:

- a végrehajtásra váró jobok, ill. jobstepek,
- a jobok végrehajtását elősegítő erőforrások.

2.1. A modell adatbázisa, beáramlási folyamat

A vizsgált rendszer célja a jobok, ill. a job-stepek feldolgozása. Ahhoz, hogy modellezhető legyen egy igény végigfutása a rendszeren, ismerni kell a kiszolgálási sorrendet, valamint az egyes kiszolgálási időket. A jobok, ill. a job-stepek ezen értékeinek meghatározásakor két információ-forrásra támaszkodhatunk:

- vezérkártyák információi,
- az operációs rendszer által elszámolási célra gyűjtött részletes rendszerstatisztika.

A szimulációs modell input adataiként egy meghatározott nap 196 job-stepjéből álló 81 jobjának adatai álltak rendelkezésünkre. Ebből a halmazból választottuk ki a rétegezett mintavétel szabályai szerint azt az 57 job-stepből álló 20 jobot tartalmazó job folyamatot, amelyet szimulációnk során végig futtatunk a rendszeren. A minta tükrözi az átlagos terhelést.

Az igények rendszerbeérkezését beáramlási folyamatnak definiáljuk. Dinamikus a beáramlási folyamat, ha / O, t / időintervallumban folyamatosan, valamely F_t eloszlásfüggvénnyel jellemezhető módon érkeznek be. Az igények beérkezési folyamatán a jobok beolvasását értjük. Így modellünk beáramlási folyamata dinamikus. A beáramlás másik sajátossága a jobok egymáshoz közti beérkezési sorrendje, ez határozza meg ugyanis egy adott időpillanatban a job-mixet, a rendszer munkaösszetételét. Egy adott időpillanatban a job-mixet a ciklikus érkezések és az új érkezések igényei szabják meg. A ciklikus beérkezéseket a rendszer algoritmusai alapján maga kezeli, az új beérkezések az alapsokaságban elfoglalt időbeli sorrendjük szerint érkeznek a rendszerbe, biztosítva a véletlenszerűséget.

2.2. A rendszer erőforrásai, kapacitásai

Az erőforrásokat két nagy csoportba sorolhatjuk:

- hardware erőforrások
- software erőforrások.

A hardware erőforrásokhoz tartozik a központi egység, az operatív tár, a háttér táruk, az input/output egységek, a csatornák. A software erőforrások az operációs rendszert és a különböző rendszeréfileásokat foglalja magába.

Hardware erőforrások

A szimulált konfiguráció a következő:

- egy processzoros alapgép /proc.+ op. tár/
- perifériák: lyukkártyaolvasó /CRU 1050/
sornyomtató /PRU 1200/
2 db mágneslemezegység /MSU 400/

A hardware egységeket kapacitásukkal és teljesítményadataikkal jellemezzük.

A software erőforrások az operációs rendszer keretében működő programok. Az operációs rendszer vezérlőprogramjai képezik modellünk gerincét. A vezérlőprogram elemeirés feladatai:

SYSTEM INPUT gondoskodik egy jobéstream rendszerbeérkezéséről, működése során létrejövő program. A szükséges tárkapacitás, igényelt berendezések, output követelmények, stb. alapján erőforrásigényeknek megfelelően sorokba rendezve adja tovább a jobokat a következő rendszerelemnek. Nem rezidens.

SYSTEM SCHEDULER feladata a már háttér tárokon várakozó jobok megfelelő összeválogatása, ütemezése és a jobok jobéstepekre való felbontása. Nem rezidens.

PERIPHERIA ALLOCATOR funkciója a job-stepék periféria igényének megállapítása, szabad perifériák hozzárendelése, ill. lefoglalása. Nem rezidens.

CORE ALLOCATOR gondoskodik a memória kezeléséről és kiosztásáról a job-stepék között. Rezidens elem.

TERMINATOR funkciója a feldolgozott job-stepék által felszabadult erőforrások "elengedése", visszaadása a "készlet-raktárnak", erőforráshasználat elszámolása. Rezidens elem.

DISPATCHER feladata a processzor kiosztása a job-stepék között, a központi egység időosztásos algoritmusának, megszakítási rendszerének kezelése. Rezidens elem.

SYSTEM OUTPUT gondoskodik a jobokhoz tartozó job-step outputjának "összeszedéséről" és az output művelet végrehajtásából. Nem rezidens.

2.3. A SIMSCRIPT modell működése

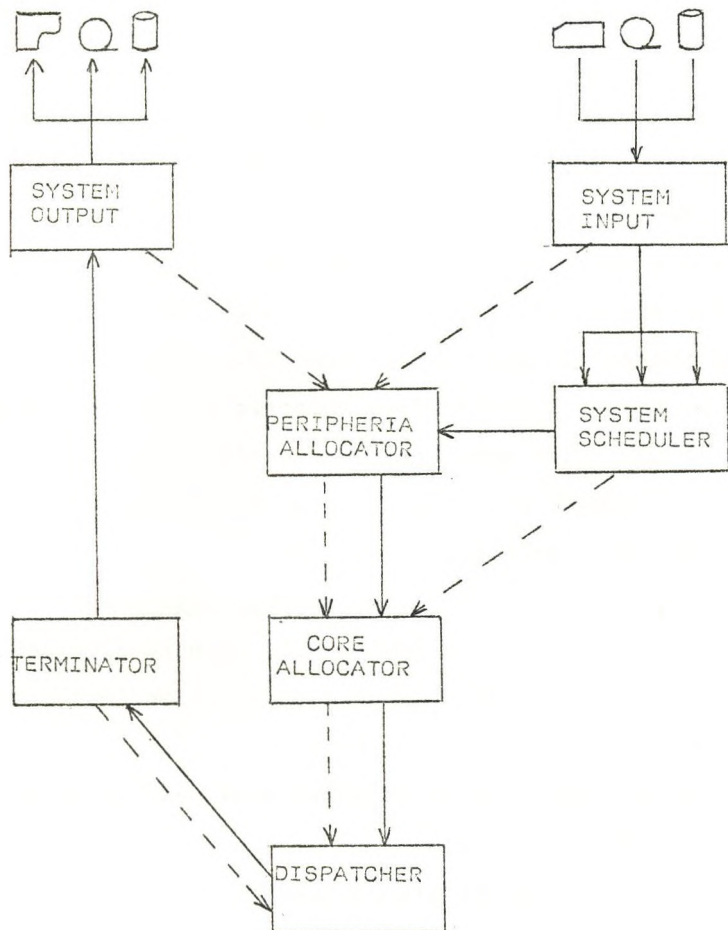
A rendszer gépi modelljét SIMSCRIPT nyelven fogalmztuk meg. A SIMSCRIPT diszkrét, eseményorientált szimulációs nyelv. A rendszer összetevőinek ábrázolása modellünkben a következő: A jobok, ill. a job-stepek a modell ideiglenes, a hardware erőforrások pedig állandó objektumai. Ezeket attribútumaikkal jellemezzük, pl. a job-step egyik attribútuma memóriaiigénye. A software erőforrások működési algoritmusát endogén eseményrutin.keretében írjuk le. Az algoritmus tükrözi az operációs rendszerelemek működését. Azok a rutinok, amelyek legalább egy másik operációs rendszer-rutin kiszolgálását igénylik bizonyos szempontból hasonlítanak egy felhasználói programhoz. A modell.tükrözi ezt a sajátosságát. A felhasználói programoktól való megkülönböztetésük magas prioritásuk, programszámuk, és attribútumainak értékadásával történik. Mindegyik operációs rendszerelem előtt sor áll, amelyben az adott op. rendszerelem funkcióját igénylő programok állnak. Ezek a sorok /halmazok/ többnyire prioritásos szervezésűek. A modell megpróbálja tükrözni a rendszer bonyolult megszakttási mechanizmusát, így a megszakítást kiváltó eseményeknek megfelelően eseményrutin kezeli ezt a problémát.

Minden program tényleges végrehajtása csak akkor kezdődik, ha processzort kapott. /A DISPATCHER neki osztotta ki./
Ha operációs rendszerelem kapta meg a CPU kvantumot a "futás" ugy megy végbe, hogy végrehajtja az op. rendszerelem saját feladatát az előtte várakozó igényen.
A szimuláció a műszak elején indul, egy szimulációs időegység 10 msec.

A SIMSCRIPT modellben a jobok áramlását, valamint az operációs rendszer elemek funkcionális kapcsolatát az alábbi ábra szemlélteti:

Jobok távozása

Jobok beáramlása



----- operációs rendszer elemek haladása
 ————— jobok áramlása

3. A rendszer értékelési szempontjai, statisztikai outputok

A rendszert különböző célfüggvények alapján értékelhetjük:

A felhasználó igénye:

- a job átl. átfutási idejének minimalizálása /válaszidő/
- a job átl. késési idejének minimalizálása.

Az üzemeltető igénye:

- számítógép egységek átl. kihasználási %-ának maximalizálása
- számítógép egységek állásidejének minimalizálása
- átbocsátó képesség növelése.

Felállítható olyan cél is, amely egy konkrét számítóközpont üzemeltetési sajátosságait veszi figyelembe. Pl. a memória szűk keresztmetszetet képez a HwB 66/20-on. A multiprogramozási faktor az ütemezési algoritmustól /üzemszervezés + op. rendszer/ és az ütemezendő jobok erőforrás igényeitől függ. Így a megfelelő rendszer működés kritériumának az átl. multiprogramozási faktor maximális értékét kell tekinteni.

Modellünkben a rendszer értékelési szempontjaként válasszuk: az adott időszámban mozgó - a felhasználó számára elfogadható válaszidő mellett - a számítógépegységek kihasználási százalékának maximalizálását.

Ezt számolhatjuk modellünk outputjának statisztikai mutatóiból:

- job átlagos átfutási ideje
- sorstatisztika minden periféria típusra vonatkozóan
- központi memóriához kapcsolódó mutatók
- processzor kihasználtságát jellemző mutatók.

Futtatásaink számszerű eredményeiből még nem tudunk tapasztalatot leszűrni, a modell fejlesztés alatt van, további kísérleti környezetre és futtatásokra van szükségünk.

Felelős kiadó: Károly Antalné
Felelős szerkesztők: Dávid Gábor, Havass Miklós
Engedélyszám: 49586
Megjelent 45,3 /A/5/ iv terjedelemben
/I. kötet 22,4 /A/5/ iv, II. kötet 22,9 /A/5/ iv/
400 + köteles példányban

SZÁMKI Sokszorosító Üzem, Budapest
Felelős vezető: Büky Józsefné
SZÁMKI 780796



