

**A JUSTH CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1274—1525**

AKADÉMIAI KIADÓ, BUDAPEST

A JUSTH CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1274—1525

*A Magyar Országos Levéltár
kiadványai II.*

Forráskiadványok 20.

Az 1940-es évek második felében és az 1950-es évek elején az Országos Levéltárban őrzött 48 családi levéltár középkori (1526. augusztus 29-ig terjedő) iratanyagáról egy akkor fogalmazott útmutató alapján mintegy 12 000 oklevélkivonat készült, de közzétételükre nem kerülhetett sor. Ezek közzététele, újabb ellenőrzés és korszerűsítés után, most az Országos Tudományos Kutatási Alap támogatásával vált lehetővé. Kötetünk harmadikként a Justh család levéltárában található 747 oklevélszöveg kivonatát teszi közzé.

A Turóc megyei Necpál volt a Heves megyéből idetelepült Maconka-fiak törzsbirtoka és családjuk névadója. A Necpáli család utolsó férfi tagja egyetlen leányát eljegyezte Justh András legidősebb fiával, egyzersmind elzalogosította neki birtokait. Így a Justh család levéltára magában foglalja a Necpáli család iratait is. A birtokok zömmel Turóc megyében, illetve a szomszédos megyékben voltak, de voltak távolabbi megyékben (pl. Bihar, Komárom) is. Számos oklevél vonatkozik Békés, Temes és Zaránd megyei birtokokra, ahol a Necpáliak a velük közös őstől származó iktári Bethlen családdal együtt birtokoltak.



AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST

**A JUSTH CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1274—1525**

AKADÉMIAI KIADÓ, BUDAPEST

A JUSTH CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1274—1525

*A Magyar Országos Levéltár
kiadványai II.*

Forráskiadványok 20.

Az 1940-es évek második felében és az 1950-es évek elején az Országos Levéltárban őrzött 48 családi levéltár középkori (1526. augusztus 29-ig terjedő) iratanyagáról egy akkor fogalmazott útmutató alapján mintegy 12 000 oklevélkivonat készült, de közzétételükre nem kerülhetett sor. Ezek közzététele, újabb ellenőrzés és korszerűsítés után, most az Országos Tudományos Kutatási Alap támogatásával vált lehetővé. Kötetünk harmadikként a Justh család levéltárában található 747 oklevélszöveg kivonatát teszi közzé.

A Turóc megyei Necpál volt a Heves megyéből idetelepült Maconka-fiak törzsbirtoka és családjuk névadója. A Necpáli család utolsó férfi tagja egyetlen leányát eljegyezte Justh András legidősebb fiával, egy szersmind elzalogosította neki birtokait. Így a Justh család levéltára magában foglalja a Necpáli család iratait is. A birtokok zömmel Turóc megyében, illetve a szomszédos megyékben voltak, de voltak távolabbi megyékben (pl. Bihar, Komárom) is. Számos oklevél vonatkozik Békés, Temes és Zaránd megyei birtokokra, ahol a Necpáliak a velük közös őstől származó iktári Bethlen családdal együtt birtokoltak.



AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST

A MAGYAR ORSZÁGOS LEVÉLTÁR KIADVÁNYAI

II.

FORRÁSKIADVÁNYOK

Sorozat-főszerkesztő: Varga János

20.

A JUSTH CSALÁD
LEVÉLTÁRA

1274—1525



AKADÉMIAI KIADÓ • BUDAPEST 1991

A JUSTH CSALÁD LEVÉLTÁRA

1274—1525

A JUSTH CSALÁD LEVÉLTÁRA

1274—1525

Közzéteszi
BORSA IVÁN



AKADÉMIAI KIADÓ · BUDAPEST 1991

Készült az Országos Tudományos Kutatási Alap
támogatásával

ISBN 963 05 5833 5

Kiadja az Akadémiai Kiadó, Budapest

Első kiadás: 1991

© Borsa Iván, 1991

Minden jog fenntartva, beleértve a sokszorosítás, a nyilvános előadás, a rádió- és televízióadás, valamint a fordítás jogát, az egyes iratkivonatokat illetően is.

Printed in Hungary

ELŐSZÓ

A Magyar Országos Levéltár kiadványainak II. (Forráskiadványok) sorozatában ez a harmadik olyan kötet, amely egy, a Levéltárban őrzött családi levéltár Mohács előtti teljes iratanyagát teszi közzé kivonatokban. (Az első — a sorozat 14. kötete — A Szent-Ivány család levéltára 1230 — 1525, a második — a sorozat 18. kötete — A Balassa család levéltára 1193 — 1526 című kötet volt.)

A mintegy négy évtizeddel ezelőtt készített kivonatok történetéről, kiegészítésükről, korszerűsítésükről tájékoztatást az említett első kötet előszavában olvashat az érdeklődő. Ugyanott olvashatók a kivonatok készítésénél és közlésénél érvényesülő szabályok is.

A Szent-Ivány család levéltárának okleveleihez írt bevezetés kiegészítésképpen meg kell jegyezni, hogy a nyomtatásban már megjelent határleírások közlését nem tekintettük feladatnak.

A Justh család levéltárának törzsét a férfi ágon 1479-ben kihalt, Turóc megyei Necpáli család iratai alkotják. Balázs, a család utolsó férfi tagja 1479-ben házassági szerződést kötött a pomerániai Kussowból származó Jodok fiával: Andrással, amelyben egyetlen leányát: a kiskorú Zsófiát eljegyezte András elsőszülött fiával: Jánossal, egyidejűleg pedig birtokait elzálogosította nekik. A házasságból ugyan nem lett semmi, de a birtokok és a levéltári anyag jelentős része Jodok, másképp Justh utódainak kezén maradt. Kussowi Jodok Zsigmond király zsoldoskapitánya volt, aki zsoldja fejében a haldokló királytól a Borsod megyei Cserép várát, valamint Keresztes és Kövesd birtokokat kapta zálogként. Ezt Albert király ugyan-csak zálogként elcserélte a Zólyom megyei Végles várral, amelyet Justh addig honor-ként birtokolt.

Megemlítendő, hogy a Necpáli és az iktári Bethlen család közös őstől származott, s jogilag közösen birtokolták Turóc, Liptó és Árva, valamint Zaránd, Békés és Temes megyei birtokaikat, amelyekre az oklevelek többsége vonatkozik. Ezeken kívül több-kevesebb oklevél tartott fenn adatokat Pozsony, Komárom, Nyitra, Bars, továbbá Nógrád, Heves, Borsod és Bihar megyékre, valamint Selyk és Medgyes szász székekre, amelyeknek egyévi censusát Albert király kötötte le Justhnak szolgálatai fejében, amely miatt évtizedekig tartó per folyt.

A család levéltárát 1888-ban adta át állandó megőrzésre a Magyar Nemzeti Múzeumnak, amelynek levéltári osztályát az 1934. évi VIII. törvénycikk egyesítette az Országos Levéltárral. A családi levéltár újkori részét (P 324) az Országos Levéltár 7 iratcsomóban és 1 dobozban őrzi

1,12 iratfolyóméter terjedelemben. A családi levéltárból a Mohács előtti darabok az 1950-es évek elején kerültek a Diplomatikai Levéltárba, ahol a DL 63057–63595. jelzeteket kapták. Az utólag előkerült darabok a DL 63352a (= DL 108034) és a DL 105316. jelzetet viselik. A teljesség kedvéért megjegyzendő, hogy a Diplomatikai Levéltár repertóriumában (Levéltári leltárak 54. kötet) a Q 92 jelű állagnál szereplő DL 39388. azonos a DL 63351, a DL 105345. pedig a DL 63088. számmal. A DL 63594. jelzet alatt viszont nincs irat; a boríték csak a családi levéltár okleveleinek pecsétjéről levált papírfelzeteket őrzi.

A Justh család levéltárának 540 Mohács előtti darabjáról 747 kivonat készült. Az 1940-es évek végén készültek ugyanakkor Ila Bálint ellenőrizte. Az általam készített kivonatokat most kiegészítettem, korszerűsítettem és sajtó alá rendeztem. Az egyetlen cseh nyelvű oklevél kivonatát Fügedi Eriknek köszönöm.

A kivonatokban szereplő személyek társadalmi rangjához tartozó latin megjelölést rövidítve, zárójelben, nevüket követően közöljük. A nemesek esetében ezt a megoldást csak akkor alkalmaztuk, ha ezt az eredeti szöveg is hangsúlyozta.

A rövidítések:

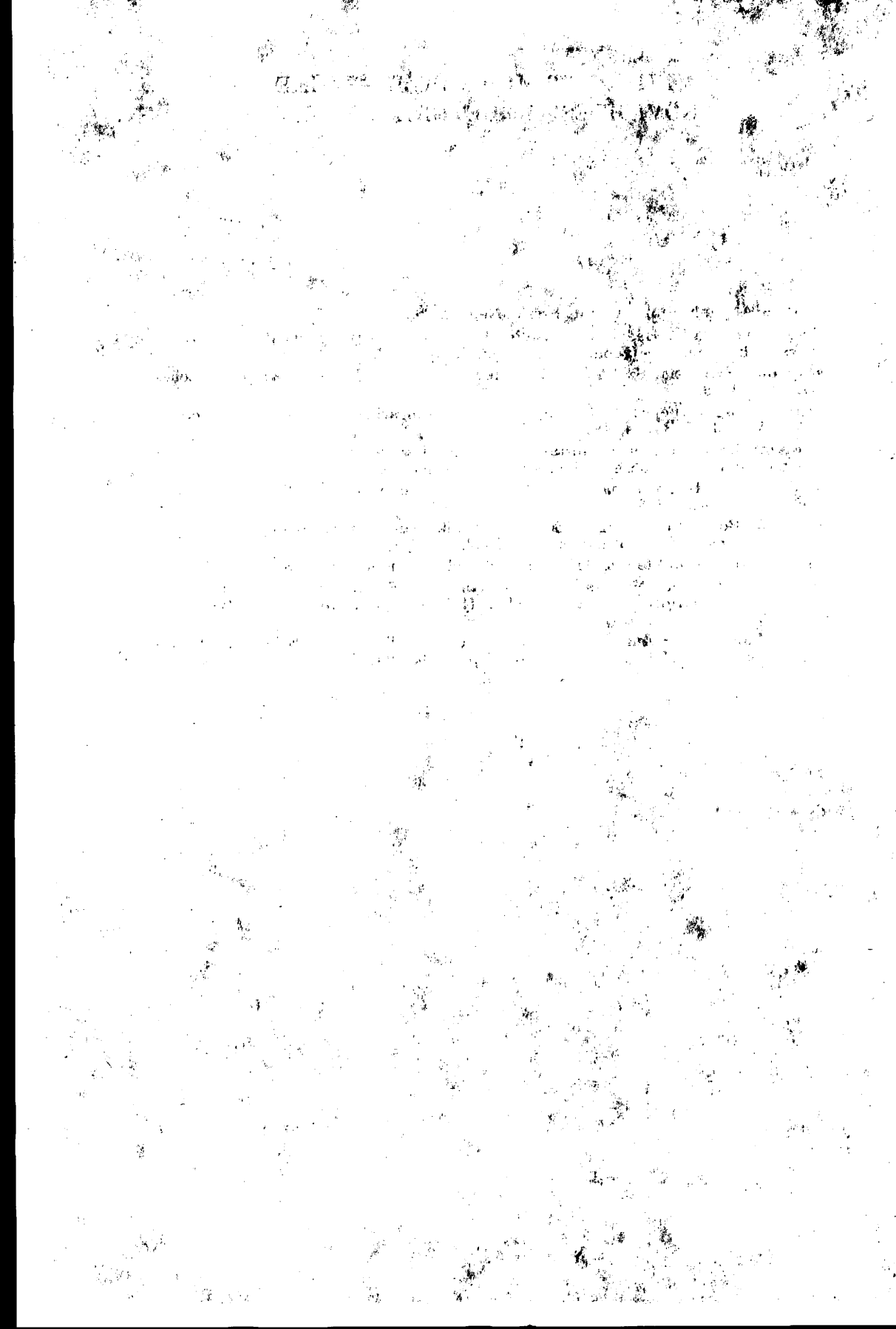
circumsp.	=	circumspectus
discr.	=	discretus
egr.	=	egregius
fr.	=	frater
hon.	=	honorabilis
ill.	=	illustris
magn.	=	magnificus
nob.	=	nobilis
prov.	=	providus
prud.	=	prudens
relig.	=	religiosus
spect.	=	spectabilis

vagy ezek valamelyik alakja

Borsa Iván

AZ IDÉZETT MUNKÁK JEGYZÉKE RÖVIDÍTÉSEIK BETŰRENDJÉBEN

- Anjou = Anjou-kori okmánytár. Szerk. Nagy Imre. VI. Bp. 1891.
- Békésmegyei oklt. = Haan Lajos – Zsilinszky Mihály: Békésmegyei oklevéltár számos hazánk beltörténetére vonatkozó adatokkal. Bp. 1877.
- Csáky oklt. = Bártfai Szabó László: Oklevéltár a gróf Csáky család történetéhez. I/1. Bp. 1919.
- Fejér = Georgius Fejér: Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus et civilis. Tom. V. vol. 2. Budae, 1829.
- Gündisch: Urkundenbuch = Gustav Gündisch: Urkundenbuch zur Geschichte der deutschen in Siebenbürgen. Fünfter Band. Bukarest, 1975.
- Hazai okmt. = Hazai okmánytár. VI. Kiadják: Ipolyi Arnold – Nagy Imre – Vég-hely Dezső. Bp. 1876.
- Kniezsa = Bottló Béla – Fügedi Erik: Středověké české listiny (Középkori cseh oklevelek). Szerk. Kniezsa István. Bp. 1952.
- Magyar – zsidó oklevéltár XVIII. Szerk. Scheiber Sándor. Bp. 1980.
- Reg. Arp. = Regesta regum stirpis Arpadianae critico-diplomatica. Az Árpád-házi királyok okleveleinek kritikai jegyzéke. II/2–4. Szerk. Borsa Iván. Bp. 1961, 1987.
- Zsigmondkori oklt. = Zsigmondkori oklevéltár. Összeáll. Mályusz Elemér. I. (1387–1399) Bp. 1951, II/1–2. (1400–1410) Bp. 1956, 1958.



OKLEVELKIVONATOK



1. [1274. augusztus 24. előtt].

D. pásztói perjel és a konvent jelenti IV. László királynak, hogy parancsára kiküldte megbízottját, akinek jelenlétében Pentuk fia: Mykus királyi ember megjárta Kok földet, s ellentmondás nélkül beiktatta Balázst és testvéreit, Syk fiait (*helyesen*: Balázst és testvérét meg Syk fiát) annak birtokába. — Határjárás.

Átírta IV. László király 1274. augusztus 24-én kelt privilégiumában. *DL 63131*.
Reg. Arp. 2542. sz.

2. 1274. augusztus 24. (IX. Kal. Sept.).

IV. László király Machunka fiai: Balázs comes és János, valamint Syk fia: Haznus hűséges szolgálataira való tekintettel, amelyeket V. István király alatt Bulgáriában, továbbá a németek (Tevtonicorum) által átmenetileg elfoglalt Győr várának visszavételénél és a csehek (Bohemorum) elleni hadjáratban megsebesülve tanúsítottak, nekik és örökösiknek adományozza a királyi vizslások (litiscariorum) Kok nevű Nógrád vármegyei lakatlan földjét — amely az utód nélkül elhalt Mokyan birtoka volt —, miután átírta a páasztói konvent jelentését a föld határjárásáról és iktatásáról (*lásd az 1. sz.*). — Méltóságsor.

Átírta a turóci konvent 1426. november 10-én kelt oklevelében. *DL 63131*.
Reg. Arp. 2542. sz.

3. 1282.

Mátyás comes, Byter comes Turch-i officialisa tanúsítja, hogy mikor Zolum-i Byter comes parancsára Heym királyi emberrel kiszállt a Nochpal nevű föld határainak a két Bela nevű falu felől való megjárására, a környék szavahihető férfiai (probi viri) jelenlétében az alsó Bela-iak (villani de inferiori Bela) kijelentették, hogy a vitás föld a Nochpal-i népeké, azt nekik békésen átengedték, amint az a Szűz Máriáról nevezett Turch-i konvent kiadványából is megállapítható volt, s ezért megerősítette őket ennek birtokában. — Probi viri: Guzen, Masuca, Vaurin, Ambus, Petras albus et alter Petras niger, Ypolitus, Dobrozlou, Tekus, Kunch, Symon, Tarcha de villa Sabakrek, Chepan, Mikou, Mikula de villa Prybouch, Stephanus

filii Vitone, Gudren filio Potak, Crysan, Bene, Zeben de villa superiori Bela.

Hártyán, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. DL 63057. (Fasc. I. n. 2.)

Átírta a turóci konvent 1489. június 4-én kelt oklevelében. DL 63327. — *Előterő írásmód*: Thwrocz, Nechpal, Massuca, Waurin, Ambrus, Zabakrek, Mykow, Mykwe, Pribowch, Grisan, Zebon.

Hazai okmt. VI. 284.

4. 1284. február 26. (V. Kal. Martii).

Domokos, az esztergomi, Szt. István királyról nevezett ispotályos ház magister-e és a konvent tanúsítják, hogy Lodomerius esztergomi érsek és Leel-i János fia: Lőrinc — utóbbi testvérei helyett is — előttük megjelenvén, az érsek figyelembe véve Leel-i János fiainak nemességét és kiskorúságát, András mester decretorum doctor, esztergomi prépost és a káptalan tanácsára és hozzájárulásával visszaadta János fiainak a Leel föld mellett fekvő Zeg föld, illetve halastó (alább: pycatura vsonum) keleti felét, mivel tartozás fejében az egyházat megadómányozni nem kell (ex aliena iactura ecclesiae dotari non debeat). A földet ugyanis Leel-i János azért adta (assignasset) az egyháznak Fülöp érsek idejében, mert a tizedet nem fizette meg. — *A keleti és nyugati birtokrész, mely az érsekségnek maradt, határa*: prima squidem meta incipit in loco fori Geyse regis, ubi sunt erecte due nove mete iuxta metas antiquas, inde tendit directe versus meridiem ad Danobium, ubi sunt due nove mete, in quadam insula Zeg vocata.

Hártyán, felül ABC chirographummal, selyemzsinóron függött pecsétje hiányzik. DL 63058. (Fasc. I. n. 1.)

Fejér V/2. 268.

5. [1287 eleje].

A premontrei rend turóci Szűz Mária-monostorának konventje jelenti IV. László királynak, hogy parancsára kiküldte tanúbizonyosságát, akinek jelenlétében Demeter mester Zolum-i ispán királyi ember a Turuchban levő Nachpal föld (terra sive villa) birtokába beiktatta Marthanka fiát: Jánost, és megjárta a földet régi határai szerint. — Határleírás.

Átírta IV. László király 1287-i privilégiumában. DL 63059. > III. András király 1295. április 24. DL 63060. > turóci konvent 1454. augusztus 17. DL 63180.

A határjárás szövege az 1454-i átírásban: prima meta incipit a parte orientali circa unum lapidem Wrathnycza vocatum, inde currit tendendo versus occidentem ad apicem unius montis vulgariter orom vocatum et ibi venit ad unum lapidem Kozo[1] dictum; inde super eundem apicem montis versus eandem plagam tendendo transeurit veniendo ad unam comun[em seu] public[am] viam, [penes quam] est una terrea metha; inde tunc ulterius per eandem plagam, videlicet versus [occi]dentem venit ad unum parvum nemor[osum] montem vulgo [Kys]sberczy et ibi super eodem transsit per unam viam [gran]inosam seu non [multum] deambulatum per totam et per eandem plagam occidentis tendendo adhuc iungit sibi aliud Kyssbercze Nakol dictum; de quo vadit ad tres methas terreas, que separant a possessione Pribolez vocata et ad ultimum decessit ad unam metam terream ad arborem pomi thulffa in se continentem, ubi cadit in quendam pothok Kalnik dictum et per ipsum pothok currit inferius ad unam metham arborem pomi in se continentem iuxta ipsum pothok, de qua adhuc in eodem pothok tendente inferius exit de ipso pothok et reflectit se ad septentrionem ad unam metam terream, de qua vadit ad quendam bercz, in

cuius vertice est una metha arborea (*nyr*)ffa in se continens; et iterum ref[lec]tit se parumper ad orientem ad unam metam terream, de qua postmodum tendit de ipso *bercz* similiter ad septentrionem in Bikor, qui Bikor transsit ad pratum et ascendit ad quasdam salices, sub quibus mete continentur, de quibus currit superius ad *bercz*, directe transsit et tendit de eodem ad quendam Dymulzen alias Nahloch vocatum, de quo vadit ad arbores piri et deinceps currit inferius et cadit in quendam fluvium Bela vocatum, quod(!) pertranssit ad salicem, sub qua est meta; de qua currit advadit(!) in quendam *pothok*, per quem postmodum reflectit se iterum(!) ad orientem et iuxta ipsum est posita una metha, que separat a possessione Zabocrek, per quam ascendit et iniungit Suchachmelycza et iterum per ipsum Chmelycza vadit superius in fluvium Chmelycze dictum et per ipsum Chmelycza; deinde vadit ad quosdam lapides Ygethk[ye] vocatos; inde ascendit ad fontem unum, ex quo emanat fluvius unus Lubo[czna] dictus, deinde vadit ulterius ad alpes ad unum lapidem dictum Fekethekye; deinde consequenter reflectitur ad meridiem per unum *orom* vulgariter *brdo* et deinde persalut per *pothok* Rewcze dictum et e converso transsit per unum *orom* ad lapidem Wryczeke dictum; inde consequenter reflectitur ad occidentem ad Keressthesshawass vocatum; et inde reflectitur per semitam, per quam itur ad Bystryczyam Zoliensem et tendit ultimo ad prescriptum lapidem Wrathyza nominatum et ibi terminatur. — Az eredeti oklevél és két korai átirása ugyanazt a határjrást tartalmazza, míg az 1454-i átirás ettől lényegesen eltér. Ez önmagában is szerfelett gyanússá teszi ezt az átirást. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a turóci konventnek ez év augusztusában kiállított oklevelei sokkal érettebb kiállítási módot, gyakorlottabb írást mutatnak, ráadásul a határjárás szerkezete is több helyen eltér a III. András korára már kialakult megoldástól, akkor biztosra vehetjük, hogy az 1454-i átirás közelkorú hamisítvány.

Hazai okmt. VI. 325. (1287-i szöveg.)

6. 1287. [június 23. előtt].

IV. László király hűséges szolgálataira — különösen a cseh (Boemie) király (aki a csatában elesett), valamint a kunok (Cumani) ellen indított hadjáratban véghez vittekre — való tekintettel Marchanka/Mathanka fiának: Jánosnak, valamint testvérének (fratri): Balázsnak és örökösének adományozza a Turuch-i Nachpal nevű királyi földet (terram seu villam), átírva a turóci konvent keltezés nélküli jelentését a föld iktatásáról és határjárásáról (lásd az 5. sz.). Kelt Theodorus mester Scybin-i prépost, királyi alkancellár keze által.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecsét darabjaival. DL 63059. (Fasc. I. n. 3.)

Átírta III. András király 1295. április 24. DL 63060. > a turóci konvent 1454. augusztus 17. DL 63180.

IV. László király jelen oklevelét átírta még az esztergomi káptalan is 1340. január 22-én. DL 63062.

Reg. Arp. 3447. sz.

7. 1287.

IV. László király bizonyítja, hogy Machanka fia: János comes a tőle kapott, Turuch-ban levő Nechpal nevű földből kétekenyit — amely az erdő felől a Hemelniche folyó mellett fekszik, és melyet Bilataorthuan-nak neveznek — engedélyével ugyancsak jelenlevő rokonainak, Pál fiainak: Gyula-nak és Arachk/Harachk-nak adott.

Tartalmilag átírta Tamás országbíró 1351. november 25. > Bebek Imre országbíró 1391. október 4. DL 63087.

Reg. Arp. 3466. sz.

8. 1295. április 24. (VIII. Kal. Maii).

III. András király előadja, hogy uralkodásának kezdetén Morchuka fiától: János comes-tól és rokonaitól (fr. suis) elvette a Turuch megyei (!) Nochpal birtokot (terram seu villam), amelyet János comes a cseh király (aki a csatában elesett) és a kunok (Cumanos) elleni hadjáratban szerzett érdemeiért kapott adományba IV. László királytól; most azonban tekintettel János comes-nek azokra a szolgálataira, amelyeket Albert, Ausztria és Stájerország (Austrie et Styrie) hercege ellen indított hadjáratban Bécs alatt (sub civitate Wyennensi), valamint Adryan váránál sebesülése árán teljesített, Nochpal birtokot visszaadja János comes-nek, testvéreinek (fr. suis) és örököseinek, egyszersmind átírja és megerősíti IV. László királynak 1287-ben kelt oklevelét (lásd a 6. sz.). Kelt Theodorus fehérvári prépost, királyi alkancellár keze által.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecsét darabjával. DL 63060. (Fasc. I. n. 4.)

Átírta a határjárás megváltoztatásával a turóci konvent 1454. augusztus 17-én kelt oklevelében. DL 63180.

Reg. Arp. 4013. sz.

9. 1297. július 16. (XVII. Kal. Augusti).

A győri egyház káptalanja tanúsítja, hogy Paulinus fia: Jakab comes, továbbá Tamás fia: János és Barnabás fia: László — a nevezett Jakab comes testvéreinek (fr.) fiai — Koppan nembeli nemesek saját és utódaik viszályának elkerülése végett Louol és Hazal nevű birtokaikon birtokosztályt hajtottak végre. Ennek leírását követően a káptalan a levél bemutatása esetén privilegium kiállítását igéri.

Hártyán, hátlapjára nyomott pecsét helyével. DL 63061. (Régi jelzet nélkül.)

Hazai okmt. VI. 423. — *Érdemi eltérések a kiadástól*: Wes → Wos, Zwrduc → Zurduk, plaga(!) → plaga után egy szó helye üresen hagyva, Zylfyz → zyrfyz, Nyarut → Nyaruth, kisdunad → Kysdunad, Altalut → Altaluth, danubii → Danubi, usibus(!) → utibus (eltévesztett és nem törölt utilitatibus), Zunzorma → Zymzorma, Fysyg → Fyzyg (kétszer), Kisdunad → Kysdunad, patrimonio → patrocínio.

10. 1316. február 20. (VI. a. dom. Esto michi).

A váradi káptalan bizonyítja, hogy Apa comes fia: Jakab comes a saját, valamint Gergely nevű testvére (fr. suo) nevében a Batur monostor és a Fekete Körös (nigrum Crisium) mellett fekvő elnéptelenedett Toty és Kauastelek közös birtokokat benépesítés végett nemzetségbeli rokonaiknak: Onth és Leel mestereknek adják mindaddig, amíg minden birtokukat illetően nem történik meg az általános osztozkodás.

Átírta a váradi káptalan 1382. június 25-én kelt oklevelében. DL 63086.

11. 1331. március 17. (dom. p. Gregorii).

Károly király a Komárom megyei Leel és Garak birtokokat Menel fiának: Péter comes-nek adományozza, s iktatása végett az esztergomi káptalannak ír. — Anno Domini millesimo CCC tricesimo primo. Item

possessiones Leel et Garak in comitatu Kamariensi olim Pethew filii Stephani filii Paznan infidelis sine herede decedentis sunt collate comiti Petro filio Menel dominica proxima post festum Beati Gregorii et scriptum est capitulo Strigoniensi ad relationem wayuode et comitis Pauli et magistri Lack.

A királyi könyvben fennmaradt szöveget átírta II. Lajos király 1519. október 27-én kelt páténsében. *DL 63560.*

12. 1340. január 22. (sab. p. Agnetis).

Miklós esztergomi prépost és az egyház káptalanja Marchanka fia: János fiának: Imre turóci nemesnek a saját és testvére (fr.) nevében előterjesztett kérésére átírja IV. László királynak 1287. évben kelt oklevelét (*lásd a 6. sz.*).

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. *DL 63062.* (Fasc. I. n. 3.)

13. 1345. június 11. (in Barnabe).

A győri egyház káptalanja bizonyítja, hogy a Komárom megyei Leel-i Pál fia: Péter — testvéreinek: Istvánnak terhét is magára vállalva —, valamint Leel-i László fia: Habraam Leel-i birtokrészükön egy-egy hold földet elcseréltek (unum iuger terre circa loca sessionalia sive sessiones ipsorum . . . in eadem Leel habitum pro locis sessionalibus . . . possidenda in concambium contulissent).

Hártyán, hátlapjára nyomott pecsét helyével. *DL 63064.* (Fasc. I. n. 2.)

14. 1345. június 11. (in Barnabe).

Pál, a Boldogságos Szűz turóci monostorának prépostja és a konvent bizonyítja: N(eczpal)-i János magister tiltakozott az ellen, hogy Gyula fiai: János és Mykow/Mykou az ő birtokának, melyet IV. László király szolgálataiért adományozott atyjának, egy részét elfoglalták, és el is tiltotta őket attól, hogy valamelyik káptalan vagy konvent csalárdul megszerzett oklevelével azt elfoglalják vagy használják.

Rongált papíron, hátlapján zárópecsét töredékével. *DL 63063.* (Régi jelzet nélkül.)

15. 1345. november 11. (in Martini) Wysesgrad.

I. Lajos király bizonyítja, hogy Dobzegn testvéreinek (fratris): Benedeknek fia: Miklós, valamint e Dobzegn fiai: Miklós comes és Mihály a maguk nevében, atyai testvéreiket (fr. uterinis): Gergelyt és Lőrincet a turóci konvent levelével képviselve, mindenszentek napjának nyolcadán (nov. 8.) békebírák révén (in facto arbitrii) megegyeztek, az eddig közösen birtokolt földeket egymás között felosztották; ennek során a Turóc megyei Thaplacha Benedek fiának: Miklósnak, Kooschaan pedig minden tartozó-

kával Dobzegn fiainak jutott Kötelezték magukat, hogy az elődeik által szerzett, de jelenleg tőlük elidegenített birtokok visszaszerzésében fáradsággal és költségekkel egymást segítik. Az egyezséget meg nem tartó fél 50 márkában marasztaltassék el, nem sérthetvén mindezzel a királyi jogokat.

Átírta Ország Mihály nádor 1464. június 27-én kelt oklevelében. DL 63210.

16. 1347. augusztus 3. (5. die II. a. oct. Jacobi) Nadab mellett.

A Gilétfi (filius Gelety) Miklós nádor által Zaránd és Békés megyék nemesei részére Nadab falu mellett Jakab-nap nyolcada előtti hétfőn (júl. 30.) tartott nádori közgyűlésen Neczpal-i Imre és János fia: János előadták, hogy egyazon ágból származnak (in una linea generationis essent) Bethlen fiaival: Miklóssal, Istvánnal, Demeterrel és Péterrel, valamint Leukes fiának: Domokosnak fiaival: Leukes-sel és Miklóssal, és ezért birtokaikat fel akarják osztani. Minthogy azonban csupán Bethlen fia: István, Domokos fia: Leukes, Bethlen fia: Miklós nevében pedig fia: Péter voltak jelen, a birtokosztás nem volt végrehajtható; ezért a nádor az ügyet Szent Márton ünnepének nyolcadára (nov. 18.) halasztotta azzal, hogy János fiai a most távollevőket akkorra megidéztetik.

Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1413. március 3-án kelt oklevelében. DL 63117.

Békésmegyei oklt. 22.

17. 1347. december 5. (IV. a. Nicolai) Buda.

I. Lajos király meghagyja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek valamelyike tiltsa el Gula fiait: Mykou-t és Jánost, továbbá Kelemen fiát: Andrást és rokonaikat (fr. eorundem) Nachpan-i János fiai: Imre és János Nachpan nevű birtokának használatától, és erőszakos elfoglalásától. — *Kijelölt királyi emberek*: Thurucz-i István fia: János és Yezen-i Mihály fia: Tamás.

Átírta a turóci konvent 1348. január 8-án kelt oklevelében. DL 63065.

18. 1348. január 8. (III. p. epiph.).

Pál, a turóci Boldogságos Szűz-egyház prépostja és a konvent jelenti I. Lajos királynak, hogy 1347. december 5-én kelt parancsára (lásd a 17. sz.) István fia: János királyi ember és a konvent kiküldöttje vízkereszt ünnepét követő hétfőn (jan. 7.) eltiltotta Gula fiait: Mykou-t és Jánost, továbbá Kelemen fiát: Andrást és rokonaikat (fr. eorundem) János fiai: Imre és János Nachpan nevű birtokának használatától.

Rongált papíron, zárópecsét részeivel. DL 63065. (Fasc. I. n. 6.)

19. 1349. december 29. (in Thome ep.) Buda.

I. Lajos király meghagyja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálat

után tiltsa el Gyula fiát: Jánost, Mykou/Mikou fiait: Istvánt és Pált, valamint Kelemen fiait Neczpal-i János fiai: János és Imre Neczpal-i birtokrészének használatától. — *Kijelölt királyi emberek*: Tamás fia: Miklós, Dobzek fia: Mihály és István fia: János.

Átírta a turóci konvent 1350. január 15-én kelt oklevelében. DL 63066.

20. 1350. január 15. (VI. p. oct. epiph.)

Pál, a turóci Boldogságos Szűz-egyház prépostja és a konvent jelenti I. Lajos királynak, hogy 1349. december 29-én kelt parancsára (*lásd a 19. sz.*) István fia: János királyi ember és a konvent kiküldöttje csütörtökön (feria quinta) kimentek a panaszosok Neczpal nevű birtokára, ahol eltiltották a királyi mandátumban megnevezetteket annak és hasznának erőszakos használatától (de violenta perceptione usuum et fructuum), de nem a László király oklevelében megjelölt hasznokétól (a perceptione fructuum).

Papíron, zárópecsét kis darabjával. DL 63066. (Fasc. I. n. 1.)

21. 1351. november 25. (8. die oct. Martini) Buda.

Tamás országbíró, turóci ispán a turóci konventhez. Nechpal-i János fia: János keresztelő Szt. János születése nyolcadán (júl. 1.) előadta, hogy atyja Nechpal birtokból egy részt Gyula fiának: Jánosnak és e János fiainak: Miklósnak és Mihálynak, Myko/Miko fiainak: Pálnak és Istvánnak, Kelemen fiainak: Andrásnak, Mihálynak és Pathou/Patou-nak, valamint Nekras fiának: Nekras-nak adott; majd azt akarta tudni, mekkora ez a földdarab, hogy a fennmaradó részt jogszerűen (iusto modo) birtokolhassa. Erre Miklós — a többieket a konvent ügyvédvalló levelével képviselve — a földdarabra vonatkozó bizonyítékainak bemutatására későbbi időpontot kért, amire az országbíró Márton-nap nyolcadát jelölte ki. Ekkor Miklós — ugyanúgy a többiek nevében is — bemutatta IV. László királynak 1287-ben kelt privilegialis levelét (*lásd a 7. sz.*); minthogy János szerint többször kérte Nechpal birtoknak e földdarabtól való elhatárolását, az országbíró kérte a konventet, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike végezze el az elhatárolást, s iktassa Gyula fia: Jánost és társait a kétekényi föld birtokába. — *Kijelölt királyi emberek*: Pál fia: Beke, Mochk fia: Miklós, Paulus filius Geleti, István fia: János, Péter fia: Mihály a felperes, István fia: István(?) és Pethk fia: Péter az alperesek részére.

Átírta Bebek Imre országbíró 1391. október 4-én kelt oklevelében. DL 63087. (Fasc. I. n. 9.)

22. 1353. január 23. (IV. a. conv. Pauli) Buda.

Tamás comes országbíró, Turóc megye ispánja kéri a turóci konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Nechpal birtokon a szomszédok jelenlétében a szentmártoni (de

Sancto Martino), Sabokrek-i és Bela-i népeket és jobbágyokat tiltsa el Nechpal-i Harachk fia: Jakab és Gyula fia: János, valamint Nechpal-i Kelemen fiai: András és Heym, továbbá Mykou fiai: Pál és István Nechpal-i erdejének vágásától és használatától, majd tegyenek erről jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Jezen-i Péter fia: István és Zabor-i Bochk fia: Pál.

Papíron, zárópecsét töredékeivel. DL 63067. (Fasc. I. n. 7.)
Anjou VI. 8.

23. 1355. február 25. (IV. p. Invocavit) Buda.

I. Lajos király megparancsolja Turóc vármegye ispánjának, alispánjának és szolgabíróinak, hogy küldjék ki egy vagy két emberüket, aki Dywla fiát: Jánost, ennek fiait: Miklóst és Mihályt, továbbá Mykow fiát: Pált és ennek testvérét (fr.): Istvánt, Nacras fiát: Nacras-t, Kelemen fiait: Andrást, Potow-t és Mihályt, Hrachk fiait: Kemen-t, Hrepek-et és Jakabot, valamint Márton fiait: Laczk-ot, Michcz-et és Bahach-ot tiltsák el Neczpal-i János fia: Imre Neczpal-i birtokrésze használatától.

Átírta Turóc megye 1355. március 19-én kelt oklevelében. DL 63068.
Anjou VI. 277.

24. 1355. március 19. (V. a. Judica).

Turuchz vármegye alispánja és a négy szolgabíró jelenti I. Lajos királynak, hogy 1355. február 25-én kelt parancsára (*lásd a 23. sz.*) kiküldték Ternowcz-i Lachk fiának: Istvánnak fiát: János szolgabírót, aki visszatérve a székhelyre (loco iudicum cathedrali) jelentette, hogy jelenlétében Kelemen pápa napján (Neczpal-i János fia:) Imre eltiltotta Dyula fiát: Jánost, ennek fiait: Miklóst és Mihályt, továbbá Mikow fiait: Pált és Istvánt, Nacras fiát: Nacras-t, Kelemen fiait: Andrást, Potow-t és Mihályt, Hrachk fiait: Kemen-t, Hrepek-et és Jakabot, valamint Márton fiait: Laczk-ot, Mihályt és Bahach-ot az őt illető birtokrész — szántóföldek, vizek, erdők, földberek (perragiis!) és minden haszonvétele — jövedelmének beszedésétől, kivéve azt, amelyet atyja a IV. László király privilégiumában foglaltak tanúsága szerint a fent nevezett neméseknek adott.

Papíron, hátlapján egy nagyobb és négy kisebb zárópecsét darabjaival.
DL 63068. (Fasc. I. n. 9.)
Anjou VI. 276.

25. 1355. július 6. (in oct. Petri et Pauli).

Az esztergomi egyház káptalanja tanúsítja, hogy előző oklevelük értelmében Vid (fia) János mester és Told-i Miklós vitézek (milites), János esztergomi érseki jegyző és Tymus fia: György, meg más békebírák (probi viri) úgy határoztak a Moyza fia: Erne magister, Leel fia: György és Leel-i Vyllum fia: János unokatestvérek (patruales) között Kauas és Toth Bihar megyei birtokok felosztása miatt folyó ügyben: először a malmokat — amennyiben szükséges — közös költségen meg kell javíttatni, a birtokot

három egyenlő részre felosztván, Vyllum és Leel fiai Erne mesternek és fiainak 20 márkát tartoznak fizetni, mert a birtokokat I. Károly királytól Erne mester szerezte meg szolgálataival és vérének ontásával. Ha valamelyik fél ezt az összeget nem fizetné meg, úgy Erne mester, illetőleg fiai a fizetséget nem teljesítő birtokrészét két évig birtokolhatják.

Hártyán, hátlapján kerek pecsét nyomával. *DL 63069.* (ad fasc. 3. n. 2.)
Anjou VI. 356.

26. 1356. december 12. (6. die oct. Andree) Esztergom (Strigonii).

Domokos, az esztergomhegyfoki Szent Tamás vértanú-egyház prépostja, Miklós esztergomi érseknek és örökös ispánnak lelki ügyekben vikáriusa bizonyítja, hogy Nachpal-i Machunka fiai: Imre és János Nogpha-i Pál fiának: Jánosnak nagyanyja hitbére és jegyajándéka, valamint anyja leánynegyede fejében András-nap nyolcadán, az első határnapon, megfizették készpénzben (promptis denariis) azt a 44 forintot, amelyet a vikárius előző egyezség- és fizetési levele (litterarum compositionium sive solutionium) szerint két részletben kellett volna átadniuk. Erről privilégiumát vikáriusi függőpecsétje alatt állíttatta ki.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecsét darabjával. *DL 63070.* (Fasc. I. n. 10.)
Anjou VI. 521.

27. 1357. október 24. (III. p. undecim milia virg.) Vysegrad.

I. Lajos király megparancsolja Turóc vármegye ispánjának, illetőleg alispánjának és szolgabírának, hogy vizsgálják ki Neczpal-i Imre fiainak: Györgynek és Jánosnak panaszát, amely szerint Gyulahaza-i Gyula fia: János, továbbá ennek fiai: Miklós és Mihály Jakus nevű rokonokkal (proximo suo) Mihály-nap után következő csütörtökön (okt. 5). előre megfontoltan az úton összekaszabolták és kegyetlenül megölték (dimembrassent et pravi nece interemissent) a panaszosok vétlen atyját: Imrét, amikor Szentmártonból (de villa Sancti Martini) a birtokára tartott.

Átírta Turóc vármegye 1357. november 9-én kelt oklevelében. *DL 63071.*

28. 1357. november 9. (V. a. Martini).

Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik I. Lajos királynak, hogy 1357. október 24-én kelt parancsára (*lásd a 27. sz.*) két kiküldöttjük mindenszentek ünnepét követő szombaton (nov. 4.) vizsgálatot tartott, amelynek során a megye nemes, nem nemes és bármilyen helyzetű lakosaitól, különösen pedig a Sabokrek-i szomszédoktól, a Varalya faluban összegyülekezettektől és szemtanúktól nyert vallomásokból megállapították, hogy Gyula fia: János, továbbá ennek fiai: Miklós és Mihály Jakus nevű rokonokkal (proximo suo) az említett csütörtökön megölték a nevezett György és János atyját: Imrét, amikor Szentmártonból (de villa Sancti Martini) a birtokára tartott.

Papíron, öt zárópecsét részeivel. *DL 63071.* (Fasc. I. n. 2.)

29. 1359. március 19. (III. a. annunc.).

Pál, a turóci Boldogságos Szűz-egyház prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Nechpal-i János fiának: Imrének özvegye: Bagyth/Bagych nemesasszony — Gaay-i Mochk leánya — az őt illető hitbér és jegyajándék fejében fogott bírák közbenjöttével megállapított tíz márkát átvett Imre fiaitól: Györgytől és Jánostól és őket e kötelezettségük alól felmentette azzal, hogy aki őket ezzel terhelné, patvarkodás bűnében (in facto calumpnie) marasztaltassék el.

Hártyán, az oklevél alsó szélének bevágása és áthúzása révén keletkezett hártvaszalagon (simple queue) függő pecséttel. DL 63072. (Fasc. I. n. 11.)

30. 1360. március 19. (V. a. Judica) Vysegrad.

I. Lajos király megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetőleg alispánjának és szolgabírának, hogy amennyiben Gyula fiának: Jánosnak fiai: Miklós és Mihály nem volnának megelégedve azzal az ítélettel, amelyet a megye hoz a Neczpal-i Imre fia: György által ellenük indított perben, terjesszék az ügyet a királyi udvarba, mert Miklós és Mihály őket elfogult bírának tartja; az elmarasztalt felet a bírsággal a megyéhez együtt vissza fogja küldeni.

Átírta Turóc vármegye 1360. április 13-án kelt oklevelében. DL 63073.

31. 1360. április 13. (II. p. oct. pasche) Szentmárton (in villa Sancti Martini).

Gekch mester turóci ispán és a négy szolgabíró jelentik I. Lajos királynak, hogy a megye valamennyi nemese és nem nemesei részére királyi parancsra — a gonosztevők megfélemezése és az igazságszolgáltatás érdekében — Szentmárton villa-ban tartott közgyűlésen Neczpal/Neczpali-i Imre fia: György vádat emelt Gyula fia: János és társai ellen, mert 1357. október 5-én Gyulahaza/Dyulahaza-i Giula/Gyula fia: János, valamint fiai: Miklós és Mihály és rokonuk (proximus ipsorum): Jakus az ő vétlen atyját: Imrét, amikor Szentmártonból (de villa Sancti Martini) birtokára ment, az országúton előre megfontoltan kegyetlenül meggyilkolták. Állításának igazolására felmutatta a nyitrai káptalannak, a turóci konventnek és Turóc megyének 1357-ben kelt vizsgálati okleveleit, amelyek szerint a Sabokrek-i szomszédoktól, a Varalya faluban összegyülekezettektől, főleg pedig a szemtanúktól nyert vallomások a vádat igazolták, és mindezt — György kérésére a bíróság kérdésére — a 12 esküdt és a négy szolgabíró Istenbe vetett hitükre és a királyi szent koronára a feszület érintésével tett esküvel is megerősítette. Ekkor az alperesek nevében Turan-i Francyus fia: Péter a turóci konvent megbízólevelével felmutatta I. Lajos királynak 1360. március 19-én kelt oklevelét (lásd a 30. sz.), majd kijelentette, hogy megbízói ártatlanok, de ezt háromszori felszólításra sem tudta bizonyítani, a felperes viszont bizonyított, ezért a pert a király elé terjesztették.

Papíron, egy nagyobb zöld és négy természetes színű viasz zárópecsét darabjaival. DL 63073. (Fasc. I. n. 5.) — Az oklevél hátlapján: Pro A Georgius personaliter, pro In Petrus filius Francisci de Turan cum Turuch in octavis Sancti Jacobi et ad

octavas nativitatis Beate Virginis ad iudicem. — *Feljegyzés az első lap alján: quia premissa littere affirmatorie dictorum comitis et iudicium nobilium eo, quod tenor earundem ad ipsorum testificationem dictos Nicolaum et Mychaelem se submisisset, non exprimebatur, cum premissis litteris inquisitoriis ad evidentem comprobationem premissae cause insufficientes fore cernebantur et Petrus (az utolsó szó áthúzza).* — *Új bekezdésként feljegyzés levélfogalmazványhoz: Conventui Sancti Benedicti homo pro parte actoris Nicolaus filius Mochk vel Nicolaus filius Thome de Ezen aut Stephanus filius Iuanka de Kysnoys; item pro in causam attractis Thomas filius Francisci de Turan vel Ector filius Jacobi de Ruthk aut Stephanus de Jezen.*

Tartalmilag átírta Bebek István országbíró 1361. január 28-i oklevelében. DL 63074. — *Eltérő írásmód: Waralya, Sabokerek/Sabukerek.*

32. 1361. január 28. (21. die oct. strennarum) Vissegrad.

Bubek István országbíró a turóci konventhez. 1360. év pünkösd ünnepe nyolcadán (máj. 31.) a turóci ispán és a szolgabírák átküldő levele alapján megjelent a királyi jelenlet előtt Nechpal-i Imre fia: György, és Gyulahaza-i Gyula fiának: Jánosnak fiai: Miklós és Mihály ellenében felmutatta Turóc megye ispánjának és szolgabírójának 1360. április 13-án kelt oklevelét (*vö. a 31. sz., itt tartalmilag átírva*), továbbá a nyitrai (Nitriensis) káptalan, a turóci konvent és Turóc megye 1357-ben kelt vizsgálati okleveleit (*utóbbira vö. a 28. sz.*), és ítéletet kért. Minthogy a megye okleveléből nem derült ki, hogy az alperesek hajlandók voltak-e magukat közös vizsgálat alá vetni, az alperesek ügyvédje: Ferenc fia: Péter (a turóci konvent megbízó levelével) viszont megbízói ártatlanságát hangoztatta, és ennek igazolására kész volt az ügyet közös vizsgálat alá bocsátani, és a felperes is beleegyezett e megoldásba: a garamszentbenedeki konventet szólította fel erre; királyi embernek a felperes részéről Mochk fiát: Miklóst, az alperes részéről Twran-i Ferenc fiát: Tamást jelölve ki azzal, hogy Kissasszony napjának nyolcadára (1360. szept. 15.) tegyenek jelentést. Ekkor György felperes személyesen, az alperesek nevében pedig Ferenc fia: Péter jelent meg (a turóci konvent megbízólevelével) és bemutatták a garamszentbenedeki konvent két oklevelét. — Az egyik szerint Mochk fia: Miklós királyi ember és Hericus frater konventi kiküldött által Jakab napjának nyolcadán (aug. 1.) tartott vizsgálaton mintegy (fere) 170 nemes, nem nemes és egyházi személy — akik a bemutatott jelentésben név szerint fel voltak sorolva — igazolták, hogy az alperesek Sabukerek-i János fiát: Imrét az úton ártatlanul meggyilkolták; az alperesek nem voltak hajlandók a közös vizsgálaton részt venni, hanem csak külön; a felek az ügyet a jelentésben megnevezett öt személy vallomása alá bocsátották azzal, hogy abban megnyugszanak. Ezek ugyanazt vallották, mire a királyi ember kérte az alpereseket, hogy az országbírói ítéletnek megfelelően járjanak el, de ők ragaszkodtak a külön vizsgálathoz. — A másik oklevél szerint a királyi ember a konventi kiküldött jelenletében a jelentésben megnevezett városiaktól, falusiaktól, birtoktalan és más megnevezett személyektől azt tudta meg, hogy János, továbbá fiai: Mihály és Miklós védekezésből ölték meg György atyját: Imrét, mert az akarta őket megölni. — Az oklevelek felmutatása után a felperes ítéletet kért, mire az országbíró és a bárók szükségesnek látták, hogy Mihály és Miklós a fenti ügyben személyesen feleljen, ezért az országbíró a bárókkal és nemesekkel együtt megparancsolta, hogy az al-

peresek mindenszentek ünnepének nyolcadán (nov. 8.) személyesen jelennek meg előtte. (Megjegyzi itt az országbíró, hogy a konvent másik oklevelét azért nem tudta bővebben leírni, mert az alperesek ügyvédje azt elvitte, mielőtt jegyzője leírhatta volna.) Mindenszentek ünnepének nyolcadán az alperesek nevében Turay-i(!) Péter felmutatta Egyed Turuch-i prépost oklevelét, amely tanúsította, hogy János fiai: Miklós és Mihály a megyében dülő ragály folytán kapott betegségük miatt nem tudnak megjelenni. A felperes ezzel szemben kijelentette, hogy mindketten egészségesek, ezért az országbíró a pert újév ünnepének nyolcadára (1361. jan. 8.) halasztotta azzal, hogy az alpereseknek ekkor a megye oklevelével kell igazolniuk azt, hogy az előbbi alkalommal betegségük miatt nem tudtak megjelenni. Ekkor azonban szintén nem jelentek meg, így a felperes ügyvédje: Mochk fia: Miklós 20 napig hiába várt rájuk; ezért az országbíró a vele ülésző bárókkal és nemesekkel felkéri a turóci konventet, küldje ki emberét, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg börtöközép napjára (márc. 3.) az alpereseket, hogy személyesen adjanak feleletet a gyilkossági vádat illetően, igazolják betegségüket, és meg nem jelenésük miatti büntetésüket fizessék meg; figyelmeztetve (insinuando) őket, hogyha ennek nem tesznek eleget, ítéletet fog hozni; minderről ugyanerre a napra tegyen jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Zarnouchamelky-i Tyba fia: Miklós, Raxa-i Baran fia: Péter, Kysmoysch-i Iuanka fia: János.

Kissé rongált papíron, zárópecsét darabjával. DL 63074. (Fasc. I. n. 4.)

33. 1361. február 8. (II. p. Agate).

A turóci Boldogságos Szűz egyház konventje jelenti Bubeek István országbírónak, hogy 1361. január 28-án kelt felszólítására (vö. a 32. sz.) — amely szerint Sarnowczamelky-i Tyba fia: Miklós, Raxa-i Baran Péter vagy Kysmoysch-i Iwanka fia: János kijelölt királyi emberek egyikével idézzék meg insinuációval börtöközép napjára (márc. 3.) Gyulahaza-i Gyula fiának: Jánosnak fiait: Miklóst és Mihályt Imre fia: György ellenében, hogy személyesen adjanak számot Neczpal-i Imre meggyilkolását illetően, igazolják betegségüket, és fizessék meg a rájuk kirótt bírságot — Tyba fia: Miklós királyi ember és Miklós fráter pap konventi kiküldött Gyulahaza-i Gyula fiának: Jánosnak fiait: Miklóst és Mihályt birtokukon Ágota napján (febr. 5.) a felszólításnak megfelelően megidézték.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63075. (N. 5.)

34. 1361. május 21. (21. die oct. Georgii) Vissegrad.

Bubeek István országbíró leírván az 1361. január 28-án kelt oklevelében (lásd a 32. sz.) foglaltakat előadja, hogy börtöközép napján (márc. 3.) Nechpal-i Imre fia: György felperes nevében ügyvédje: a turóci konvent levelével megjelent Mochk fia: Miklós bemutatta a konvent idézőlevelét (vö. a 33. sz., *tartalmilag átírva*), az alperesek: Gyula fiának: Jánosnak fiait: Miklós és Mihály azonban ekkor sem jelentek meg; mire az országbíró felszólította a konventet, hogy három vásáron történő kikiáltással idézzék

meg az alpereseket György napjának nyolcadára (máj. 1.). *Kijelölt királyi emberek voltak*: Zarnouchameleke-i Tyba fia: Miklós, Raxa-i Baran fia: Péter és Kismoyus-i Iwanka fia: János. Ekkor a felperes fenti ügyvédje felmutatta a konventnek a királyhoz intézett jelentését, amely szerint Kysmoyus-i Iwanka fia: János királyi ember és Jakab pap konventi kiküldött három vásáron, úgymint Váralján (in suburbio), Szentmárton mellett (circa Sanctum Martinum) és Moyus faluban a felszólításnak megfelelően megidéztek az alpereseket. Az alperesek azonban György napjának nyolcadán sem jelentek meg, és miután a felperes ügyvédje 21 napig hiába várt rájuk, ítéletet kért. Az országbíró a vele együtt üléselő bárók és nemesek tanácsából nem hagyhatván büntetlenül a zabolátlan szembeszegülés és a durva hatalmaskodás merészségét (effrenate rebellionis et inportune potentiariæ presumptionos audaciam) Nechpal-i Imre meggyilkolása ügyében fej- és jószágvesztésre ítéli az alpereseket azzal, hogy birtokaik és javaik kétharmada az országbírót, egyharmada pedig Imre fiát: Györgyöt illeti; egyben elrendeli, hogy bárhol fogják el őket, további bírói eljárás nélkül hajtsák végre a fővesztést (capitali sententia feriantur).

Hártyán, selyemzsinóron függő töredezett pecséttel. DL 63076. (Fasc. I. n. 5.)

35. 1361. június 28. (in vig. Petri et Pauli).

A turóci Szűz Mária-egyház konventje jelenti I. Lajos királynak, hogy Bubek István országbíró ítéletlevele alapján zólyomi Posnanus fia: István királyi ember és Gergely kanonok konventi kiküldött Keresztelő Szent János születése napja előtt levő hétfőn (jún. 21.) kiszálltak Gyulahaza-i Gyula fia János fiainak: Miklósnak és Mihálynak Gyulahaza-i birtokára, ott a rokonok (fratribus, proximis, generationibus, cognatis) és szomszédok jelenlétében végre akarták hajtani az országbíró oklevelében foglaltakat. Ennek azonban az említett János özvegye, e János fiának: Mikch-nek felesége és ennek fia, valamint a nevezett János másik fia: Péter és Chepchin-i Pál fia: Gyula ellentmondottak, ezért őket, nemkülönb Jexch mester turóci ispánt, ennek Blatnice-i várnagyát: Pétert és Muttna-i Bene fiát: Miklóst Miklós és Mihály javainak elfoglalása és eltitkolása ügyében (super occupatione et occultatione rerum et honorum predictorum Nicolai et Mychaelis) Keresztelő Szent János születése ünnepének 15. napjára (júl. 8.) megidéztek Nechpal-i Imre fia: György ellenében a király jelenléte elé.

Papíron, zárópecsét kis darabjával és egy pecsétfő nyomával. DL 63077. (Régi jelzet nélkül.)

36. 1361. július 17. (10. die quind. nat. Joh. bap.) Wissegrad.

Bubek István országbíró a turóci egyház konventjéhez. György napjának nyolcadán Gyulahaza-i Gyula fiának: Jánosnak fiait: Miklóst és Mihályt Nechpal-i Imre meggyilkolása miatt ezen Imre fia: György ellenében fej- és jószágvesztésre ítélte, és felszólította a konventet, hogy Zólyomi (dictus de Zolio) István királyi emberrel foglalják le az elítéltek

minden birtokát kétharmad részben az országbíró, egyharmad részben pedig a felperes részére mindaddig, amíg valaki ki nem váltja; a kiváltásra Keresztelő Szent János születése ünnepének 15. napját (júl. 8.) tűzte ki, és meghagyta, hogy az elítéltek birtokait eltitkolókat ugyanakkorra idézzék meg. Július 8-án Nechpal-i Imre fiának: Györgynek nevében Mochk fia: Miklós a turóci konvent levelével, továbbá Gyula fia: János fiának: Mychknek felesége János nevű fiával ölében, valamint Gyula fia: János özvegye, János fia: Péter és Chepchyn-i Pál fia: Gyula nevében Bene fia: Miklós (szintén a turóci konvent levelével) jelentek meg, s a felperes ügyvédje bemutatta a konvent jelentését (*lásd a 35. sz., tartalmilag átírva*). Minthogy azonban Miklós és Mihály birtokai még nincsenek megbecsülve, és enélkül az országbíró nem tudott megfelelő ítéletet hozni, meghagyja a konventnek, hogy a birtokokat a rokonok és a szomszédok jelenlétében körüljárva azokat haszonvételeikkel és tartozékaikkal együtt királyi mértékkel mérjék fel vagy becsüljék meg, majd Miklós és Mihály rokonait (fratribus, proximis et generationibus) figyelmeztessék, hogy a fenti ügyben Szent Mihály napjának nyolcadán (okt. 6.) jelenjenek meg előtte, és erre az időpontra tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Chychman-i Paznanus fia: István, Nodeser-i András fia: Benedek, Sarnouchamelleke-i Tyba fia: Miklós és Baranya fia: Péter.

Kissé rongált papíron, zárópecsét és egy pecsétfő darabjával. DL 63078. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátla*pon: pro G(eorgio) Stephanus filius Iuanka cum Thuruch, pro dominabus et Petro Nicolaus filius Iwene(?) cum eiusdem et pro Gyula Johannes filius Andree cum [...] ad oct. epiph. Domini de partium.

Részlegesen átírta a turóci konvent 1361. szeptember 17-i jelentésében. DL 63080. — *Eltérő névalakok*: Cychman, Paznan, Sernouchemeleki, Barania.

37. 1361. július 28. (21. die quind. nat. Joh. bapt.) Wissegrad.

Bubek István comes országbíró megbírságolja Jakch mester turóci ispánt és Plathnicha/Platnycza-i várnagyát: Pétert, ha nem tudják magukat igazolni, amiért a turóci konvent idézésére Keresztelő Szent János ünnepének 15. napján (júl. 8.) nem jelentek meg Nechpal-i Imre fiával: Györggyel szemben, aki helyett procuratora Mochk fia: Miklós — a turóci konvent levelével — 20 napig hiába várakozott.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63079. (Fasc. I. n. 12.)

38. 1361. szeptember 17. (VI. p. exalt. crucis).

A turóci Szűz Mária-egyház konventje jelenti I. Lajos királynak, hogy Bebek István országbírónak 1361. július 17-én kelt felszólítására (*lásd a 36. sz., az oklevélben részlegesen átírva*) Nodeser-i András fia: Benedek királyi ember és a konvent kiküldöttje kiszálltak a Turóc megyei Gyulahaza-i birtok Mihályt és Miklóst illető részére (proprie ipsos contingentes), azt a rokonság, az összehívott szomszédok és az odajött bírótársak (probis viris ibidem affugentibus) egy forint értékűre becsülték, nem számítva hozzá a Chepchin-i Pál fia: Gyula, továbbá Miklós és Mihály anyjával, nővéreivel

s más rokonaival (*fratrum ipsorum patruelium*) közös részeket, amelyek összesen 12 forint értékűek, mert az egész birtok egyekényit tesz ki. A nevezett alperesek atyjának, Gyula fiának: Jánosnak részét 8 *pensa* dénárra (*pensis denariorum*) becsülték. A birtokban érdekelt rokonok: Gyula fiának: Jánosnak özvegye (Miklós és Mihály anyja), egy másik Miklós felesége kisleányával: Jánossal, Gyula fiának: a nevezett Jánosnak fia: Péter, Chepchin-i Pál fia: Gyula(!) és Muthna-i Bene fiának: Miklósnak felesége, valamint az elítéltek más rokonai (*aliis generationibus seu fratribus patruelibus*), akiket felszólítottak, hogy Mihály napjának nyolcadán (okt. 6.) jelenjenek meg a királyi jelenlét előtt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63080. (Fasc. I. n. 6.)

39. 1363. szeptember 29. (in Michaelis).

Egyed a turóci Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Ruthk-i Zeuke (*dicti*) István fia: János Ruthk-i birtokából, amely birtokosztály révén illette meg, egy telket és három tagban 36 hold földet adott rokonának: Mikou fia Miklós fiának: István kőfaragónak, aki a nevezett János atyja nővérének (*soror*) fia, valamint utódainak egyrészt leányegyed címén, másrészt érdemei fejében; egyszersmind megengedte hogy az erdőkben, vizekben, és legelőkön ugyanazt tehesse és ugyanazon hasznot élvezhesse, mint ő maga. — *A telek leírása*: *Unum sessum seu locum curie a parte superiori ville predictae Ruthk in contrarium sessus seu curie filiorum Juche, videlicet inter viam, que dicitur Kuuzatioz, a parte mete de Precopa et inter Rastolam, que est quedam vena exiens de fluvio Thurucz et intra unum fossatum, quod est a parte ville predictae Ruthk situm et habitum.* — *A 36 hold föld leírása*: *De terra arabili ultra fluvium Thurucz quatuor iugera in uno loco, item ultra fluvium Bestercz ibidem in proximo duo iugera dedisset, item in rubetis, videlicet harast dictis, ubi sors funiculi distributionis et divisionis eidem Johanni filio Stephani eveniret triginta iugera seu ad triginta iugera exstyrpanda.*

Hártyán, selyemzsinóron függő rongált pecséttel. DL 63081. (Fasc. I. n. 1.)

40. 1364. április 13. (sab. a. Tyb. et Valeriani).

Egyed, a turóci Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Gombas-i János fia: János felmentette Neczpal-i János fiát: Istvánt és Neczpal-i Imre fiát: Györgyöt atyja nővérének (*sororis uterine*), Neczpal-i Balázs özvegyének: Katalinnak hitbére és jegyajándéka kiadása alól, mert annak fejében neki, fogott bírák közvetítésére, 50 aranyforintot fizettek.

Hártyán, hártyszalagon függő pecséttel. DL 63082. (Fasc. I. n. 13.)

41. 1364. szeptember 29. (in Michaelis).

Az aradi káptalan tanúsítja, hogy egyik részről Bethlen/Bethelen fiai: János és Péter mesterek, valamint e Bethlen fiának: Istvánnak fia:

Mihály, a másik részről Machunka fiának: Domokosnak fia: Miklós és Lewkes fia: Márton a béke, a barátság és a testvériesség érdekében birtokaikat felosztották. Miklós és Márton a Zaránd megyei Ewsy és Sepreus birtokok perrel megszerzett felét visszaadták Bethlen fiainak és István fiának: Mihálynak és ezek örököseinek; utóbbiak pedig Andoczfalwa és Dragonfalwa nevű falvakat (villas) — amelyekben hidak vannak, és amelyek Ikthar és Enyztan falvak között a Themes folyó mellett fekszenek —, továbbá a Rekaspathak forrásánál (capite) fekvő Porsafalwa, Bratzloffalwa és Radefalwa nevű falvakat adták át Miklósnak és Mártonnak megörököseiknek. A két hídnak az idegenektől szedett jövedelmét (obventiones . . . ab advenis), az erdőket, ligeteket (nemora), az említett és a Themes mellett fekvő más Bethlen-birtokok vizeit közös használatban hagyták. Bethlen fiai és Mihály nem ítélezhetnek Miklós és Márton jobbágyságai fölött. Az Ikthar-i templom kegyuraságát (patronatus) Miklós és Márton ugyanúgy bírják, mint a többiek, utód nélküli haláluk esetén a másik fél örököl. A káptalan az oklevelet függőpecsétjével és chirographummal adta ki. — *Méltóságosor*: Pál olvasó-, Péter éneklő- és Jakab órkanonok, Gor-i Pál és Hobry-i János kanonokok.

Átírta az aradi káptalan 1420. november 22-én kelt oklevelében. DL 63123.

42. 1370. július 28. (3. die VI. p. Jacobi) Komarun.

Ekly-i György fia: Chene mester Komárom megyei alispán és a szolgabírák bizonyítják, hogy Buk-i Pál szolgabíró által a megye nemesei, nem nemesei, más rendű és állapotú lakosai — különösen a szomszédok — között Jakab-nap után következő pénteken (júl. 26.) eskü alatt megtartott vizsgálat szerint a Leel-i királynéi birtokon lakó királynéi jobbágyságok három évvel ezelőtt pünkösdt követő pénteken (1367. jún. 11.) Miklós Beuna-i tisztjük (officialis) által büntetlenül elfogták Pethefelde-i (Pechefelde?) László fiát: Ábrahámot, s házából egészen Vossy birtokig vitték, ahol Pona fia: István kiszabadította. Ez alkalommal négy jó ökrét, továbbá 50 dénárját elvették, és ezáltal 6 márka kárt okoztak neki. — *Felsorolt királynéi jobbágyságok*: Stephanus filius Pauli, Leuge filius Petri, Petrus filius Leuge, Petrus filius Pauli dicti Choka, Nicolaus filius Sebastiani dictus(!) Torma et Thomas filius Maus.

Három darabra szakadt papíron, hátlapjára nyomott három pecsét töredékével. DL 63083. (Fasc. I. n. 5.)

43. 1377. április 9. (5. die oct. passce).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy kötelezvény (litterarum obligatoriarum) értelmében annak feltételei mellett a nádori ember és a káptalan kiküldöttjének jelenlétében egyik részről Isaka-i Benedek fia: András, másik részről Toty-i Leel fia: László, valamint általa képviselt rokonai (fratrum suorum patruelium): szintén Toty-i János fiai: Antal, János és Mihály, Iryneus fiának: Lászlónak fiai: Imre, László és András húsvét nyolcadán (ápr. 5.) felosztották egymás között Mortonteleke, más

néven Bothkemene birtokot két egyenlő részre oly módon, hogy a birtok keleti fele a Feketekörösön (fluvium nigry Crisii) levő alsó malommal Andrásé, a birtok másik fele a felső malommal pedig Lászlóé és rokonaié lett. (Az osztály: medietas . . . a parte orientaladioens totaliter usque finem cum una rota molendini super fluvium nigry Crisii constructi scilicet inferiori . . . reliqua medietate . . . cum rota superiori prefati molendini . . .) — Garai Miklós nádor embere Wasary-i János fia: László, a káptalan kiküldöttje pedig Péter karpap, a Szent Ilona királyné-oltár rector-a volt.

Hártyán, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63084. (ad fasc. 3. n. 3.)

44. 1378. március 21. (in Oeculi).

Domokos, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Neczpal-i János leánya: Borbála — Jezen-i János fia: Péter felesége — felmentette unokatestvérét (fr. patruelis): Neczpal-i Imre fiát: Györgyöt a Neczpal, Syma és Vyzlaskok atyái birtokokból neki járó leánynegyed, valamint édesanyja hitbére és jegyajándéka, továbbá István nevű édestestvére által végrendeletileg reá hagyott hitelezett pénzösszeg megfizetése alól, mert fizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Hártyán, hártyszalagon függő pecséttel. DL 63085. (Fasc. I. n. 14.)

45. 1382. május 25. (in penth.) Waradini.

I. Lajos megparancsolja a váradi káptalannak, hogy a Bihar megyebeli Toty-i Leel fia: László birtokában levő, pecsétjük alatt kibocsátott pápens oklevel(ek)et, amelyek a Bihar megyei Toty és Kauastelky birtokokra vonatkoznak, újítsák meg (renovari faciatis), ha papírját, viaszát, pecsétjét és írását sajátjuknak találják.

Átírta a váradi káptalan 1382. június 25-én kelt oklevelében. DL 63086.

46. 1382. június 25. (IV. p. nat. Joh. bapt.).

A váradi káptalan 1382. június 25-én, megkapván I. Lajos királynak 1382. május 25-én kelt oklevelét (lásd a 45. sz.), átírja a saját maga által 1316. február 20-án kibocsátott, és most Leel fia: László által felmutatott Toty és Kauastelek birtokokra vonatkozó oklevelét (lásd a 10. sz.), bár annak régi pecsétjét nagyrészt kopottnak (propter vetustatem in maiori parte consumptas) találták.

Hártyán, hátlapjára nyomott pecsét helyével. DL 63086. (ad fasc. 3. n. 1., Fasc. I. n. 2.) — Az oklevél szerkesztése szokatlan, de ez nem kelt gyanút hitelességét illetően.

47. 1386. október 9. (4. die oct. Mych.).

A turóci konvent bizonyítja, hogy Nechpal-i György, Cossan-i Dobzeg fia: Lőrinc, Jezen-i János fia: Péter és Zabor-i Tamás fia: János mint választott bírák Jezen birtokon Margit-nap előtti kedden (júl. 10.) úgy

döntöttek a Kelemen fia: Mihály, Miklós fia: Gergely, Hem fiai: Sándor és Pál, Péter fiai: Miklós és Tamás, Márton fiai: Jakab, Balázs és János, Tamás fia: Hank és Necrasso (dictus) Miklós Gyulafalua-i nemesek mint felperesek, valamint Gyulafalua-i Miko fia: Pál alperes között bizonyos oklevél miatt folyó viszályban, hogy Miko fia: Pál huszonötödmagával — nemesekkel — esküt köteles tenni Mihály-nap nyolcadán a turóci konvent előtt, hogy a felsorolt nemesek által neki megőrzésre átadott, IV. László király által kiadott privilégium egyéb dolgaival együtt házában elégett; a konvent oklevelének tanúsága szerint Pál az esküt letette.

Tartalmilag átírta Bebek Imre országbíró 1391. október 4-én kelt oklevelében. DL 63087.

48. 1390. április 6. (IV. p. pasche) Bude.

Zsigmond király egyrészt Saray-i Péter fia: László mester temesi ispán kérésére, másrészt azonban Irineus fia: László fiai: János és András Leel-i nemesek által neki tett szolgálatokra való tekintettel megengedi, hogy ez utóbbiak a Komárom megyei Leel birtokon levő birtokrészükön minden vasárnapon vásárt tartsanak és arra minden árus szabadon mehessen.

Átírta Zsigmond király 1411. október 28-án kelt oklevelében. DL 63114.
Zsigmondkori oklt. I. 1434. sz.

49. 1391. október 4. (8. die IV. a. Mych.) in villa Zenthmarton.

Bubek Imre országbíró előadja, hogy a Turóc megye nemesei részére királyi parancsra tartott közgyűlésen Nechpal-i György felállva vádat emelt Márton fiai: János, Balázs és Jakab, Kelemen fia: Mihály, Tamás fia: Hank, Hem fia: Pál, Mikch fia: György: Kemen fia: János, Necras fia: Miklós, Miko fia: Pál, Miklós fia: Gergely, valamint Péter fiai: Tamás és Miklós ellen — mindannyian: de Gyulafalua —, hogy Nechpal birtok régi határain belül levő Gyulafalua/Gyulahaza nevű birtokukat jogtalanul birtokolják, és felmutatta IV. László király 1287-ben kelt oklevelét (lásd a 7. sz.). Erre az alperesek személyesen azt válaszolták, hogy a birtokot nem birtokolják jogtalanul, azonban legértékesebb okleveleik Miko fia: Pál házában elégték. Állításuk igazolására bemutatták Tamás comes országbíró 1351. november 25-én (lásd a 21. sz.) és a turóci konvent 1386. október 9-én kelt oklevelét (lásd a 47. sz.). Bubek Imre országbíró a Nechpal-i György által indított perben ítéletet akart hozni, de a felek kérésére a teljesebb igazság érdekében (pro iustitia clariori) a pert vízkereszt nyolcadára (1392. jan. 13.) a királyi kúriába saját jelenléte elé, a király, a főpapok és főurak döntése elé halasztotta.

Rongált, négy darabra szakadt papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63087. (Fasc. I. n. 9.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Mezeuhaz-i Tamás fia: Miklós, az alpereseket Péter fia: Miklós képviselte, mindkettő a turóci konvent levelével, és a pert György-nap nyolcadára (máj. 1.) halasztották; due; solvit.

50. 1391. október 20. (VI. a. undecim mil. virg.).

A szepesi Szt. Márton-egyház káptalanja tanúsítja, hogy Zsigmond király parancsára Chech-i Miklós királyi emberrel — aki a Bubek Imre országbíró által külön királyi rendeletről Liptó és Turóc megyék nemeseivel és nem nemesével Mihály napja körül tartott közgyűlésre (volt kirendelve) — István Mendzenth-i plébános kanonokot küldte ki, és ezek az országbíró emberével: Tybaldus mesterrel visszatérve előadták, hogy Ruthk birtokon Phees (dicti) Tamás fiai: László, György és Mihály, valamint Zeuke (dicti) István birtokrészéből Ruthk-i Pál fia: Miklós számára (*alább két ízben: Miklós fiának: Pálnak*) átvették (recaptivassent) a leányjogon őt illető részt, és ebbe őt be is iktatták; ennek az országbíró említett bírói székén a négy szolgabíró, az esküdt ülnökök, a királyi és az országbírói ember, valamint a káptalani kiküldött előtt az átadók nem mondtak ellent. — *A szóban forgó részirtok határai: Prima meta inciperet penes fluvium Besterche vocatum, deinde in opposito Jwchothelke a metis Precopa; deinde transsiret infra in uno fossato molendini ad plagam meridionalem et veniret ad unum profundum fossatum; de illo tenderet ad partem meridionalem ad fluvium Roztoka dictum circa unam terream metam et in ipso fluvio Roztoka transsiret usque ad fluvium Turoch, de quo flecteretur ad partem occidentalem et veniret ad viam, que duceret ad possessionem Sylina, de qua via transsiret supra versus domum predicti Pauli filii Nicolai, inde transsiret ad aliam viam ad partem septentrionalem per unum berch et per viam tenderet in fluvium Besterche predictum et in ipso fluvio transsiret ad primam metam. Item alterius particule portio possessionarie eidem Paulo extradate in eadem possessione Ruthk decem iugera seu laneum continentis Sarkanzygethe vocate cursus metarum essent tales: prima meta inciperet a quodam vado seu transitu aque Selezrew dicto et de ipso tenderet ad plagam meridionalem per unam viam, in longitudine predictorum decem iugerum(!) esset una terrea metha, de qua terrea meta transsiret in longitudine eorundem versus partem occidentalem ad aliam terream metam et inde verteretur et veniret ad primam metam in dicta Sarkanzygethe habitam.*

Hártyán, alul ABC chirographummal, selyemzsinóron függő rongált pecséttel. DL 105345. (Fasc. I. n. 2.) (Fényképe DL 63088.)

51. 1393. március 6. (V. a. Gregorii).

László, a turóci Szűz Mária-(egyház) prépostja és a konvent bizonnyítja, hogy Neczpal-i Imre fia: György Neczpal-i birtokának minden szomszédját, nevezetesen pedig Ochktelleke-i Horsuc fiát: Tamást eltiltotta e birtokának elfoglalásától, használatától, földjei, kaszálói, legelői, erdei és szederbokrai termékeinek begyűjtésétől és elidegenítésétől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. DL 63089. (Fasc. I. n. 15.)

52. 1393. augusztus 1. előtt.

A csanádi káptalan, minthogy Bethlen fia: Domokos vonakodott kiadni (Necpáli) Imre fiának: Györgynek Iktar, Ewsy és Gyoma birtokok-

ból a neki járó részt, Bwbek Detre nádor kérésére kiküldöttje és a királyi ember 1393. év Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) megidézte Györgyöt a nádor elé.

Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1413. március 3-án kelt oklevelében. DL 63117.

Békésmegyei oklt. 22.

53. 1394. október 18. (in Luce) SenthMarton.

Ilsua-i Leuzstazius nádor, Fejér (Albensis) megyei ispán felhívja a turóci konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike iktassa be Nazpal-i György mestert Chepanov birtokon levő birtokrészébe. — *Kijelölt nádori emberek:* Jardan-i Thomka fia: György, Gyulafalua-i Gergely, Iztebna-i Pál fia: János és Chepchin-András.

Átírta a turóci konvent 1394. november 11-én kelt oklevelében. DL 63090.

54. 1394. november 11. (4. die oct. omnium sanctorum).

László, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Ilsua-i Leuzstazius nádornak 1394. október 18-án kelt parancsára (lásd az 53. sz.) Jardan-i Thomka fia: György nádori ember István fráter konventi kiküldött jelenlétében ellentmondás nélkül beiktatta (Nazpal-i) György mestert említett (Chepanov-i) birtokrészébe.

Hártyán, hártymaszalagon függő pecséttel. DL 63090. (Fasc. I. n. 1.)

55. 1395. február 7. (sequenti die Dorothee).

László, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Draskfalua-i Kis (parvus) Pál nyugtatta Naspal-i György mestert és fiát: Demetert a köztük SenthMarton városban folyt ügyeket illetően, mert a békebírák révén létrejött megegyezés alapján György mester és fia két ló átadásával teljes elégtételt szolgáltatott neki.

Papíron, hátlapján nyomott pecsét darabkáival. DL 63091. (Fasc. I. n. 16.)

56. 1396. április 29. (sab. p. Georgii) Buda.

Ilsua-i Leustak nádor, Fejér (Albensis) vármegye ispánja Nechpal-i Imre fiának: Györgynek adja cserébe Turóc megyei Sabokrek nevű birtokát, minthogy György — a turóci konvent oklevelének tanúsága szerint — a Heves megyei Machonka birtokon és a vizslások (litiscarii) Nógrád megyei Kok nevű földjén levő, öröklési jogon szerzett részeit neki átengedte. Ha nem tudják egymást a birtokokban megtartani, azokat vissza kell adniuk.

Hártyán, selyemzsinóron függő ép pecséttel. DL 63092. (Fasc. I. n. 17.) > Zsigmond király 1406. április 17. DL 63103. > a turóci konvent 1454. augusztus 17. DL 63176.

Zsigmondkori oklt. I. 4363. sz.

57. 1396. május 25. (V. p. penth.) Esztergom (Strigonii).

Zsigmond király meghagyja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Neczpal-i Imre fiát: Györgyöt a Turóc megyei Sabocrek/Sabokrek birtokba, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Gay-i Miklós fia: Péter, Miklós fia: Gergely és Jezen-i Mykch fia: János.

Átírta a turóci konvent 1396. június 28. *DL 63093.* > Zsigmond király 1406. április 17. *DL 63103.* — *Írásbeli eltérés:* Nechpal. > a turóci konvent 1454. augusztus 17. *DL 63176.*

58. 1396. június 28. (8. die IV. a. Joh. bapt.).

László, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Zsigmond királynak 1396. május 25-én kelt parancsára (*lásd az 57. sz.*) Jezen-i Mykch fia: János királyi ember és Márton frater kanonok, perjel konventi kiküldött ellentmondás nélkül beiktatták Neczpal-i Imre fiát: Györgyöt Sabokrek birtokába.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. *DL 63093.* (Fasc. I. n. 18.) > Zsigmond király 1406. április 17. *DL 63103.* — *Eltérő írásmód:* Nechpal. > a turóci konvent 1454. augusztus 17. *DL 63176.* — *Eltérő írásmód:* Mykcz.

59. 1396. augusztus 31. (V. p. decoll. Joh. bapt.).

Romaczy Péter mester turóci alispán és a szolgabírák bizonyítják, hogy Márton fia: Vanczek Dyulafalua-i nemes 100 dénár híján négy márkáért visszaváltotta testvérétől (fr. uterinus): Blask/Blasko-tól egész birtokrészét, amelyet szűkös helyzetében Diulafalua-i Miklós fiának: Gergelynek zálogosított el, akitől a zálogot testvére becsléssel (cum estimatione) a közelebbi rokon jogán (propinquiori) magához váltotta. A Blask-nál esetleg maradt okleveleket érvényteleneknek nyilvánította.

Papíron, hátlapján három rányomott pecsét töredékével, kettőnek pedig a helyével. *DL 63094.* (Fasc. I. n. 8.)

Zsigmondkori oklt. I. 4512. sz.

60. 1397. július 25. (in Jacobi) Nagyszombat (Tyrnaue).

Zsigmond király a neki tett hűséges szolgálataira való tekintettel újadományként Nechpal-i Imre fiának: Györgynek és utódainak adományozza a Liptó megyei Kerneshaza nevű telket (sessionem seu fundum curie), amely Kerneshaza-i Miklós magtalan halálával szállt a királyra.

Átírta Zsigmond király 1405. április 15-én kelt oklevelében, amelyet a turóci konvent 1454. augusztus 17-én kelt oklevele tartott fenn. *DL 63177.*

61. 1397. július 26. (in crast. Jacobi). Nagyszombat (Tyrnaue).

Zsigmond király megparancsolja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike ik-

tassa be örök jogon (perhempnali iure) Nechpal-i Imre fiát: Györgyöt a Liptó megyei Cherneshaza nevű telek (sessio seu fundus curie) birtokába, az esetleges ellentmondókat pedig idézze meg a királyi különös jelenlet elé. A telek Cherneshaza-i Miklós magtalan halálával szállt a királyra, aki ezzel jutalmazta György hűségét szolgálatait. — *Kijelölt királyi emberek*: Paulus filius Nicolai vel Nicolaus filius Nicolai aut Petrus dicti Platy de Lypho seu Bartholomeus de Turroch.

Átírta a turóci konvent 1397. szeptember 18-án kelt oklevelében. DL 63095.

Átírta a turóci konvent 1397. szeptember 28-án kelt oklevelében is. DL 63096. — *Eltérő írásmód*: Turoch-i. > Zsigmond király 1405. április 15. > a turóci konvent 1454. augusztus 27. DL 63177. — *Eltérő írásmód*: Kerneshaza, Plathi, Lyphow, Thurocz.

Zsigmondkori oklt. I. 4895. sz.

62. 1397. szeptember 18. (5. die VI. p. nat. Virg.).

A turóci Szűz Mária-egyház [konventje jelenti Zsigmond királynak, hogy 1397. július 26-án kelt parancsára (lásd a 61. sz.) Lypho-i Miklós fia: Pál királyi ember és Tamás pap konventi kiküldött Kisasszony napját követő pénteken (szept. 14.) a helyszínen Szent Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) megidéztek Cherneshaza-i Jánost a királyi különös jelenlet elé, mert ellentmondott annak, hogy Nechpal-i Imre fiát: Györgyöt a király által neki adományozott Cherneshaza/Cherneshaza-i telek birokába beiktassák.

Kissé rongált papíron, zárópecsét töredékével. DL 63095. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlap közepén a külzet alatt kétszer*: Contra non venit. — *A hátlap bal oldalán keresztben írva*: Pro A Laurentius filius Pauli cum iudicis; (feltehetően másik tollal) pro A Johannes frater eiusdem cum Turoch ad epiph.; *alatta*: Turoch (áthúzva); solvit S; *lejjebb*: due pro S.

63. 1397. szeptember 28. (15. die VI. p. nat. Virg.).

László, a turóci Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Zsigmond királynak 1397. július 26-án kelt parancsára (lásd a 61. sz.) Lypho-i Miklós fia: Pál királyi ember és Tamás pap konventi kiküldött Kisasszony napját követő pénteken (szept. 14.) ellentmondás nélkül beiktatták Nechpal-i Imre fiát: Györgyöt a király által neki és örököseinek adományozott Cherneshaza nevű telek (sessionis seu fundi curie) három részének birtokába.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63096. (Fasc. I. n. 2.)

Átírta Zsigmond király 1405. április 15-én kelt oklevelében > a turóci konvent 1454. augusztus 17. DL 63177. — *Eltérő írásmód*: Lyphow, Kerneshaza.

64. 1398. április 24. (in Georgiū).

László, a turóci Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Kermeshaza-i Kermes/Kermez fiának: Miklósnak özvegye: Klára nemesasszony Kermeshaza birtokból az ország szokásai szerint a

neki járó hitbér és jegyajándék kifizetése felől nyugtatta Nechpal-i György mestert.

Hártyán, hártvaszalagon függő pecséttel. DL 63097. (Fasc. I. n. 4.)

65. 1398. július 15. (in div. ap.).

László, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Oztoy-i Kurmes leánya: Klára nemesasszony a leánynegyed jogán őt illető, Liptó megyében levő Oztoy-i birtokrészét minden tartozékával 23 aranyforintért (florenum quatuor pennis denarii numerando) örök áron eladta Nechpal-i Imre fiának: György mesternek.

Hártyán, selyemzsinóron függő elmosódott pecséttel. DL 63098. (Fasc. I. n. 3.)

66. 1398. augusztus 20. (in Bernardi abbatis).

László, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Pelsouczi-i Bubeek Detre nádor ítéletlevele alapján a Nechpal-i György felperes, valamint Gyulafolua-i Péter fia: Miklós, Mikch fia: György, Márton fiai: János, Balázs és Miklós, Kelemen fia: Mihály, Tamás fia: Hank, Heym fia: Pál, Kemen fiai: György, Mihály és János, Necras fia: Miklós, Mykou fiának: Pálnak fia: Miklós, Miklós fia: Gergely és Petev fia: Miklós mint alperesek között folyó ügyben Saagh-i Miklós mester nádori jegyzővel, nádori emberrel a felperes részéről kiküldték az egyház perjelét és az alperesek részéről Miklós papot, hogy a Hemelnycza folyó mellett levő Nechpal birtokból két királyi mértékű ekealja erdőt hasítsanak ki, és a megmaradó rész határait járják meg. A felek azonban Jakab-nap 8. napján (aug. 1.) a helyszínen fogott bírák közvetítésével megegyeztek, hogy György a most Gyulafolua-nak nevezett Belataorthvana nevű, Nechpal birtokból kihalított kétekenyi földet minden haszonvételével és telkeivel (locis sessionalibus) átadja az alpereseknek, akiket a kiküldöttek a határok megjárása után be is iktattak. — *A határjárás:* prima meta incipit a parte orientis penes fluvium Azyohemelnycza vocatum in valle Hroskuulge, ubi metam terream assignassent; abinde per eandem vallem ad plagam meridyonalem tendendo in fine ipsius vallis metam terream erexissent; abhinc ad eandem plagam transseundo pervenissent ad unam vyam penes quam metam terream acumulassent; deinde per eandem vyam versus plagam occidentalem tendendo venissent ad quoddam nemus Prezek vocatum et iuxta vyam penes quendam fontem metam terream elevassent; abhinc vero per eandem vyam venissent ad planitiem terre, in qua metam terream erexissent; deinde descendendo infra per eandem vyam exeundo de ipsa vya a plaga aquilonari metam terream consignassent; inde per quendam vallem tendendo et de eadem exeundo in terris arabilibus a parte occidentis metam terream elevassent; inde modicum transsivissent et pervenissent ad ryvulum Kalnukfeu vocatum et per eundem ad plagam occidentis modicum tendendo iuxta ipsum ryvulum metam terream elevassent; deinde ad quendam vyam pervenissent, iuxta quam similiter metam terream erexissent et per eandem vyam eundo venissent ad quendam terram rubetosam Zalad vocatam et ibi iuxta ipsam vyam metam terream erexissent; abinde versus plagam septentrionalem vergendo venis-

sent ad fluvium Hemelnycza et per eundem transseundo pervenissent ad primam metam, ubi incepissent et ibi mete dicte terre terminantur.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. *DL 63099.* (Fasc. I. n. 10.)
Zsigmondkori oklt. I. 5445. sz.

67. 1404. január 13. (8. die epiph.) Brezenbanya.

Zsigmond király Yardanfelde-i Tonka fia: Péter kérésére megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetőleg alispánjának és szolgabírának, hogy hozzanak ítéletet a Yahodnak-i János fia: Lőrinc által bizonyos birtokügyben ellene indított perben, mert Péter nem tartja őket pártatlannak; s ha az ítélettel valamelyik fél nem volna megelégedve, az ügyet terjesszék a nádor elé a királyi kúriába.

Átírta Turóc vármegye 1404. április 4-én kelt oklevelében. *DL 63100.*
Zsigmondkori oklt. II. 2923. sz.

68. 1404. április 10. (V. p. cond. pasce).

Eynburg-i Wenth turóci ispán és a szolgabírák 1404. január 13-án kelt parancsára (*lásd a 67. sz.*) jelentik Zsigmond királynak: Yaodnak-i János fia: Lőrinc felperes oklevelekkel igazolta, hogy elődei a Turóc megyei Yardan nevű birtokrészt megvették Tonka fia: Péter elődeitől; ez utóbbi felmutatta Yardan birtokra vonatkozó privilégiumát, és minthogy az ügy meghaladta hatáskörüket, György-nap nyolcadára (máj. 1.) az oklevelekkel együtt (*e három szó betoldása az oklevél felső szélén jelölve*) a királyi udvarba a nádor elé terjesztették.

Papíron, hátlapján három — köztük egy záró — pecsét darabjaival és egynek helyével. *DL 63100.* (Régi jelzet nélkül.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint — a nádor előtt — a felperest Chepchen-i Miklós képviselte a turóci konvent levelével, az alperes személyesen jelent meg; a turóci konventhez a nádor levelet intézett; ebben a kijelölt nádori emberek a felperes részére: Drasko-i György fia: Pál és Péter, Chepchen-i János fia: Balázs, Tvniczel Máté fia: Lukács, az alperes részére: Zaturcha-i János fia: Péter, Vdvard-i Pál fia: András, Jezerniche-i Miklós fia: Bálint, Mezeuhaz-i Balázs fia: Tamás és Chepchen-i Miklós; — due; solvisset.

69. 1405. április 15. (XVII. Kal. Maii).¹

Zsigmond király az I. Lajos király titkos, Erzsébet és Mária királynék, valamint saját elvesztett kis és nagy pecsétjével ellátott okleveleknek az előző György-nap és annak első évfordulója között esedékes felülvizsgálása során Neczpal-i Imre fia: György fiának: Demeternek saját és atyja: György nevében előterjesztett kérésére átírja és megerősíti saját, 1397. július 25-én (*lásd a 60. sz.*), valamint a turóci konventnek 1397. szeptember 28-án kelt oklevelét (*lásd a 63. sz.*) Kerneshaza telek adományozása ügyében. — Méltóságosor.

Átírta a turóci konvent 1454. augusztus 17-én kelt oklevelében. *DL 63177.*

¹ Minthogy a megerősítésre előírt határidő 1405. György-naptól egy év volt, feltehető, hogy téves keltezéssel van dolgunk, és a helyes keltezés XVII. Kal. Jun. (máj. 16.). E feltételezést gyengítheti, hogy egy másik oklevélnek is ugyanez a (hibás?) keltezése.

70. 1405. november 11. (in Martini) Wissegrad.

Zsigmond király megparancsolja Turóc vármegye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabíráknak: vizsgálják ki Jahdnek-i János fia: Lőrinc ama állítását, amely szerint oklevelekkel tudja bizonyítani, hogy beiktatták Jordanfelde nevű föld egy részének birtokába.

Átírta Turóc vármegye 1405. december 1. körül kelt oklevelében. DL 63101.

71. 1405. november 11. (in Martini) Visegrad(!).

Zsigmond királynak az előzővel azonos parancsa a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód:* Ihadnek-i, Jardwanffelde. — *Kijelölt királyi emberek:* Wendeg-i Lukács, Rossadhaza-i Fülöp, Drasgfalua-i Péter fia: György és Kis (parvus) Pál.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1405. december 8-án kelt oklevelében. DL 63102.

72. 1405. december 1. körül.¹

A turóci ispán és a szolgabírák jelentik Zsigmond királynak, hogy 1405. november 11-én kelt parancsára (lásd a 70. sz.) kiküldtek két szolgabíró, és az általuk megtartott vizsgálat igazolta Yahodnak-i János (fiának): Lőrincnek állítását. — *Az oklevélnek a szövegtől eltérő külzete a következő:* Domino regi pro Laurentio filio Johannis de Yahodnak contra Georgium filium Petri filii Thonka de Yardan pro facto cuiusdam particule terre Yardanfelde vocate inquisitoria.

Papíron, hátlapján öt — köztük egy záró — pecsét helyével. DL 63101. (Fasc. I. n. 1.)

¹ Az oklevél kelte: Datum secundo die inquisitionis nostre anno, quo supra dicto. Minthogy a vizsgálat napja a szövegből kimaradt, az oklevél keltét csak a fenti módon lehet megállapítani.

73. 1405. december 8. (4. die sab. a. Nicolai).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Zsigmond királynak, hogy az 1405. november 11-én kelt parancsára (lásd a 71. sz.) Draskfalua-i Péter fia: György királyi ember és András pap konventi kiküldött által Turóc megyében a nemesek, nem nemesek és más közemberek (communibus hominibus) között Miklós-nap előtti szombat (dec. 5.) megtartott vizsgálat igazolta Ihadnek-i János fia: Lőrinc állítását, amely szerint őt beiktatták Jordanfelde birtok egy darabjába, és erről privilégiuma is van.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63102. (Fasc. I. n. 2.)

74. 1405. [december 29.]

Zsigmond király átírja saját, [1397. március 29-én kelt] pátens oklevelét (*Zsigmondkori okl. I. 4682. sz.*) a Bihar megyei Thothy birtoknak Miklós vajda és testvérei részére történt adományozásáról, és a váradi

káptalannak e birtok iktatásáról szóló [1397. április 15-én kelt] privilégiumát (uo. I. 4716. sz.). — *A Zsigmond király könyvében talált szöveg*: Anno Domini millesimo quadringentesimo quinto. Anno et Kalendas(!) quibus supra. Quedam due littere, una scilicet nostra patens ipso antiquo maiori sigillo nostro confracto simpliciter consignata super donatione nostra cuiusdam possessionis Thothy vocata in comitatu Byhoriensi existentis, que condam Ladislai filii Jacobi de Kyno hominis absque heredum solatio sexus masculini defuncti prefuissent, suarumque utilitatum et pertinentium et alia capituli ecclesie Waradiensis privilegialis super legitima statione eiusdem pro eisdem Nicolao wayuoda et fratribus suis factis confecte sunt privilegialiter confirmate.

Átírta II. Lajos király 1519. október 27-én kelt pátensében. DL 63559. — *Eredetije*: DL 71440. (Csáky cs. lt.)

Zsigmondkori oklt. II. 4320. sz. (Csáky oklt. I. 253. alapján. — Kivonat.)

75. 1406. április 17. (XV. Kal. Maii).

Zsigmond király Nechpal-i Imre fia: György kérésére átírja és megerősíti Ilswa-i Lesták nádor 1396. április 29-én és a turóci konvent 1396. június 28-án kelt oklevelét (lásd az 56. és az 58. sz.) a Turóc megyei Sabokrek birtok, valamint a Heves megyei Machonka birtok és a litiscarius-ok Nógrád megyei Kak birtoka részeinek cseréjéről. — Méltóságsor. — *A plicán*: Correcta et collata. — *A háttapon egykorú írással*: Georgii de Nechpal super Sabokrek.

Hártyán, selyemzsinóron függő kettős pecsét darabjával. DL 63103. (Fasc. II. n. 1.)

Átírta a turóci konvent 1454. augusztus 17-én. DL 63176.

76. 1406. június 28. (II. p. Lad. regis).

A váradi káptalan tanúsítja, hogy Thoti-i Erne fia: János, Onth fia: György, László fia: István és Erne fia: András nevében Bagd-i György tiltakozott az ellen, hogy Thoti-i Lel fia: László Marthonteleke nevű Bihar megyei birtokuk felét Isaaka-i Benedek fiának: Andrásnak, ez András fiának: Jakabnak és Pál fiának: Lászlónak adja örök jogon (quodam titulo perpetuali), egyszersemind eltiltotta Lászlót az adományozástól, Lászlót, Andrást és Jakabot pedig a birtokbavételtől.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63104. (Fasc. I. n. 8.)

77. 1407. október 4. (in Francissci) az Orbász folyó melletti táborban.

Zsigmond király bizonyítja, hogy a Turóc megyei Nezpál-i György fia: Demeter és a Temes megyei Ikthar-i Bethleem (dicti) Miklós fia: Bethleem megállapítván, hogy közös ősétől származnak, osztályos rokonoknak ismerték el egymást; egyszersemind megegyeztek, hogy személyesen (vagy Demeter helyett atyja) vízkereszt ünnepének nyolcadán (1408. jan. 13.) minden ügyüket minden oklevelükkel a váradi káptalan előtt nyolc általuk választandó

ember döntése elé terjesztik, és amelyik fél az így hozandó döntést nem fogadja el, az 50 dénármarcka büntetésben marasztaltassék el.

Papíron, alul papírral fedett vörös titkos pecséttel. DL 63105. (Fasc. II. n. 2.)
— A hátlapon: P^a solvit XXIII^m, capituli Orodienis homines in aliis litteris.

Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1413. március 3-án kelt oklevelében. DL 63117. — *Eltérő írásmód*: Neczpal, Bethlen.

78. 1408. november 11. (in Martini).

A váradi káptalan tanúsítja, hogy Miklós fia: Bethlen a káptalan előtt a vállalt döntés (arbitrium) alkalmával nem jelent meg.

Tartalmilag átírta Garai Miklós nádor 1413. március 3-án kelt oklevelében. DL 63117.

Békésmegyei oklt. 23.

79. 1409. május 5. (3. die VI. p. Phil. et Jac.) Szentmárton (in opido Senthmarton).

Illenburg-i Venth Turóc megye ispánja tanúsítja, hogy a Turóc megye nemeseinek universitas-a részére írásbeli királyi parancsra tartott közgyűlésen a szolgabírák és az esküdtek Istenbe vetett hitükre, a királynak és a szent koronának tartozó hűségükre, a feszület érintésével megesküdvé igazolták Dolina-i Bocz fia: András ama állítását, hogy a közte és Yahodnak-i György fiának: Jánosnak fia: Lőrinc között az ő bántalmazása (illicitis actibus, tam lesionibus corporis sui) és más ilyen dolgok miatt folyt viszályban bizalmi férfiak (viri fidedigni) révén megegyezés jött létre.

Papíron, hátlapján négy pecsét részeivel, egynek pedig a helyével. DL 63106. (Fasc. I. n. 3.)

80. 1410. május 31. (sab. p. Vrbani) Possonii.

Zsigmond király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Lezko-i Kis (parvum) Istvánt Koschan-i Lőrinc fiának: Péternek a Turóc megyei Koschan birtokon levő részébe, ami őt zálogjogon illeti meg, és az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Ruthk-i Feyes (dictus) Gergely, Mezeuhaza-i Miklós fia: Tamás, Zenthmihal-i Bodow (dictus) András és Polyak (dictus) János.

Átírta a turóci konvent 1410. június 22-én kelt levelében. DL 63107.

81. 1410. június 22. (8. die dom. p. Barnabe).

Bernát, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonnyítják, hogy Zsigmond királynak 1410. május 31-én kelt parancsára (*lásd a 80. sz.*) Ruthk-i Gergely királyi ember és Lőrinc frater kanonok konventi kiküldött ellentmondás nélkül beiktatták Lezko-i Kis (parvus) Istvánt

az említett (Koschan birtokon levő) birtokrészbe, miután az ország szokásai szerint három napig a helyszínen tartózkodtak.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63107. (Fasc. I. n. 3.)

82. 1410. július 11. (VI. a. Margarethe).

Bernát, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Koschan-i Lőrinc fia: Péter a Turóc megyei Koschan birtokon levő birtokrészét, továbbá egy saját kúriáját a hozzá tartozó jobbágytelekkel, minden haszonvételével és tartozékával együtt — amelyeket már előzőleg is zálogba adott a konvent két különböző időpontban kelt oklevelével — 900 márkáért (noningentis marcis denaryorum brevibus), valamint István mester egyik, Péter által véletlenül megölt jobbágyának homagiumáért újlag zálogba adta Lezkouch-i István mesternek (strenuo viro), beleszámítva az eddigi zálogösszeget. A létrejött megegyezés szerint Péter a zálogot a fenti összegért bármikor visszaválthatja, azonban csak ő és nem más, továbbá csak együtt a birtokot és a kúriát.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63108. (Fasc. I. n. 2.)

Az ügyben a turóci konvent ugyanazon a napon pápens alakban is bocsátott ki oklevelet. Ez kissé rongált papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. DL 63109. (Régi jelzet nélkül.)

83. 1410. november 19. (in Elizabet).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Thoty-i Lel fiának: Lászlónak fia: István visszaadta Tothy-i Erne fiának: Andrásnak mindazokat a birtokrészeit, amelyek bírói kézen voltak, és amelyeket ő (ti. István) visszaváltott.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét helyével. DL 63110. (Fasc. I. n. 9.)

84. 1411. április 17. (VI. p. pasche) Bude.

Zsigmond király megparancsolja a turóci monostor konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tiltsa el Prybouch-i László fiát: Jánost Lezkouch-i Kis (parvus) István, valamint fiai: Péter, Jakab és Miklós Koschan-i ama birtokának használatától, amelyet Dobzegn (dictus) Lőrinc fiától: Pétertől vettek zálogba. — *Kijelölt királyi emberek*: Rakouch-i Jakab és Márton, Kostolyan-i László és (elmosódott).

Átírta a turóci konvent 1411. májusban (?) kelt oklevelében. DL 63111.

85. 1411. május . . . (?) (4. die . . .).

Bernát, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelentik Zsigmond királynak, hogy 1411. április 17-én kelt parancsára (lásd a 84. sz.) Rakouch-i Jakab királyi ember és Mihály pap rendtag (ordinis

nostri professus) konventi kiküldött eltiltották László fiát: Jánost a kis (parvus) István és fiai által Dobzegn Pétertől zálogba vett Koschan-i birtok használatától.

Rongált papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63111. (Fasc. I. n. 5.)

86. 1411. július 14. (III. p. Margarethe).

Bernát, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Lezkouch-i István mester nevében Deser-i Danch fiának: Lászlónak fia: Dénes eltiltotta Koschan-i Lőrinc leányait: Neste hajadont és Dorottya asszonyt az őt zálogjogon megillető Koschan birtok használatától, és abba való beiktatásuktól.

Rongált, két darabra szakadt papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63113. (Fasc. I. n. 4.)

87. 1411. augusztus 3. (II. p. ad vinc. Petri) Wysegrad.

Zsigmond király megparancsolja Turóc vármegye ispánjának, illetve alispánjának, hogy védje meg hívét: Lezkouch-i Kis (parvum) István bátor vitézt (strenuum militem), Kazcha-i várnagyot mindenki, különösen Gyuek-i Platy (dictus) Bálint felesége, e Bálint fia: János és Prybil-i János fia: László ellenében a Kosthan-i Dobzok (dictus) Pétertől 1050 aranyforintért zálogba vett Turóc megyei Kosthan birtok birtokában mindaddig, amíg azt Péter az említett összegért vissza nem váltja. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Relatio Stiborii wayuode.*

Papíron, a szöveg alatt kissé töredezett vörös pecséttel. DL 63112. (Fasc. I. n. 6.)

88. 1411. október 28. (in Sym. et Jude) Wissegrad.

Zsigmond király Leel-i Irineus fia: László fiainak: Andrásnak és Jánosnak kérésére átírja és megerősíti 1390. április 6-án kelt oklevelét (lásd a 48. sz.), amellyel Leel birtokon szabad vásártartást engedélyezett, és amely oklevele a nikápolyi vár alatt (sub castro Nicopolis) elveszett királyi titkos pecséttel volt megerősítve. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Relatio Mathyus de Palouch comitis Heweswyuariensis.*

Hártyán, hátlapján királyi nagy pecsét nyomával. DL 63114. (ad fasc. I. n. 3.)

89. 1412. július 11. (II. a. Margarethe) Buda.

Gara-i Miklós nádor, a kunok bírása megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabírának, hogy vizsgálják ki Jahodnik-i János fia: Lőrinc panaszát, amely szerint Dolina-i Bohunka fia: Miklós és öccse: György (minor filius eiusdem Bohunka) úrnapiját követő 8. napon (jún. 9.) az ő Gergely nevű Jahodnik-i jobbágyát Jahodnik-ban a

mezőn súlyosan megverte, megsebesítette, és a nála levő fejszóját, fegyvereit (armis) és más holmiját (ceteris bonis) elvette.

Átírta Turóc vármegye 1412. július 11. után kelt oklevelében. DL 63115.

90. 1412. július 11. után.¹

Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik Gara-i Miklós nádornak, a kunok bírójának, hogy 1412. július 11-én kelt parancsára (*lásd a 89. sz.*) az egyik szolgabíró által megtartott vizsgálat igazolta Yahodnak-i János fiának: Lőrinenek Dolina-i Bohuna/Bohunka(!) fiai: Miklós és György ellen emelt panaszát.

Papíron, hátlapján egy záró és négy rányomott pecsét darabjaival. DL 63115. (Fasc. I. n. 4.)

¹ Az oklevél a vizsgálat másnapján kelt. A vizsgálat napja azonban kimaradt az oklevélből, így csak a mandátum kelte adott támpontot.

91. 1412. augusztus 9. (in vig. Laurentii) Buda.

Zsigmond király Koschan-i Dubzugh (dictus) Lőrinc fiának: Péter Turóc megyei nemesnek fejét és birtokát illetően megkegyelmez, és elrendeli, hogy a sági konvent tanúsága mellett vízkereszt nyolcadán (1413. jan. 13.) fizesse meg az általa meggyilkolt Turóc megyei nem nemes Jakab — Mykofalua-i László fia: János familiárisa — homágiumát testvéreinek, illetőleg rokonainak, akiket jobban megillet (quibus magis congruit); megparancsolja egyszersmind az ország egyházi és világi bírójának, hogy Pétert e gyilkosság miatt ne vonják felelősségre, ezt a levelet pedig adják vissza bemutatójának. — *Az oklevél bal felső sarkában és a pecsét alatt: Relatio comitis Simonis de Rozgon iudicis curie regis.*

Hártyán, a szöveg alatt vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63116. (Fasc. I. n. 7.)

92. 1412. december 16. (10. die 8. die Andree).

Az aradi káptalan tanúsítja, hogy Gara-i Miklós nádornak, a kunok bírójának a Naczpai Imre fia: György és Iktar-i Bethlen fia: Miklós fia: Gergely között folyó birtokosztály ügyében Wysegrad-on az elmúlt Mihály-napi nyolcad 42. napján (nov. 16.) kelt ítéletlevelében levő kérésére Zederken-i Miklós fiának: Lászlónak fia: János nádori emberrel kiküldte András örkanonokot, akik visszatérve jelentették, hogy András-nap 8. napján (dec. 7.) és más napokon a nádori ember a felek ügyvédjeinek és a szomszédok jelenlétében Ewsy, Seprews, Bodon és Gyoma birtokokon, valamint Chokastelek, Mykolaka és Ewzed nevű prédiomokon a birtokosztályt elvégezte, és a feleket birtokrészeikbe beiktatta. Az eljárásnál Gergelyt Zylas-i Fábián fia: Benedek, Györgyöt pedig János mester kanonok ügyvédként képviselte. — *A birtokosztály leírása: primo dictam possessionem Ewsy taliter dividendo, quod incipiendo a plaga orientali a domo Nicolai dicti Lede eidem Gregorio filio Nicolai excludendo cessa, demum vero abhinc ad partem occidentalem flectendo in cursu et transitu eiusdem*

seriei pro domo et curia dicti Gregorii filii Nicolai alium locum sessionalem, terra(!) scilicet equivalentem videlicet quindecim et medium ulnasterre regali mensura annotato Georgio filii Emerici mensurando; abinde etiam per eandem plagam occidentalem usque piscinam Kerektoz vocatam trans-eundo, transmeando plateam usque domum Michaelis dicti Fodor inclusive et ipsi Georgio remanente. — Item directam et equalem partem possessionis Seprews predictae per plagam occidentalem usque determinationem domorum ex utraque parte platee existentium similiter annotato Georgio mensurando et ibidem in alia sessione Tothlles nunccupata prope quendam fluvium Hodos vocatum duas domos desertas et opposito earundem tres populosas usque domum Stephani dicti Apro ipsi Georgio includendo mensurassent a parteque eiusdem fluvii Hodos quinque sessiones similiter desertas usque utrumque finem ipsius sessionis Tothlles memorato Georgio filio Emerici et heredibus suis similiter sorte superposita venientes commisisset. — Item in possessione Bodon prenominata a parte orientali a quadam arbore piri silvestris versus occidentem in eodem vico usque domum Laurentii dicti Kenez eandem includendo transivisset semper sorte posita prenominate Georgio filio Emerici mensurando commisisset. — Item in prefata possessione Gyoma a plaga meridionali a parte fluvii Keres a domo Johannis filii Michaelis eidem Georgio successa incipiendo et per fluvium Saroser tendendo, persaliendo eundem fluvium ibique cum duabus domibus desertis; abinde revertendo usque domum Egidii filii Petri includendo eandem et in hadem possessione a domo Johannis dicti Markus usque quedam loca eabitabilia a parte ecclesie in facie eiusdem possessionis in honore Omnium Sanctorum constructe; item penes predictum fluvium Saroser a parte septemtrionali pro locis sessionalibus preallegato Georgio filio Emerici ipsiusque posteritatibus universis modo predicto sorte portante commisisset. Egyéb tartozékokat, lakatlan telekhelyeket, szántókat, erdőket, malmokat, réteket, kaszálókat, vizeket közös használatban hagytak. — Imre mester olvasó-, István éneklő-, András örkanonok, Naaglak-i Jakab, Simon és János kanonokok.

Átírta Garai Miklós nádor 1413. március 3-án kelt oklevelében. DL 63117 .
Békésmegyei oklt. 26.

93. 1413. március 3. (50. die oct. epiph.) Wysesgrad.

Gara-i Miklós nádor, a kunok bírása tanúsítja, hogy az elmúlt év Bálint-nap ötödik napján (1412. febr. 18.) az általa nemesekkel tartott törvényeséken megjelent Neczpal-i János fia: Imre fia: György nevében fia: János mester váci kanonok a turóci konvent ügyvédvalló levelével, és felmutatott több oklevelet. Az első Gilétfi Miklós volt nádornak 1347. augusztus 3-án kelt oklevele volt (lásd a 16. sz.), továbbá a csanádi káptalan és Bwbek Detre nádor 1393-i oklevelei (lásd az 52. sz.). Majd a nevezett György és Bethlen fiának: Miklósnak fia: Gergely között folyó per Garai Miklós nádor többszöri halasztása után 1412. és vizkereszt ünnepének nyolcadára (jan. 13.) halasztódott, amikor is Gergely nem jelent meg, György ügyvédje hiába várt rá, ezért a nádor megbírságolta őt. Ezt követi Zsigmond király 1407. október 4-én kelt (lásd a 77. sz.) és a váradi káptalan

1408. november 11-én kelt oklevelének tartalmi átírása (lásd a 78. sz.). Ezek után a felperes fiának és ügyvédjének kérésére a nádor Miklós fiát: Gergelyt, más néven Bethlen-t másodszor pünkösdi nyolcadára (1409. jún. 2.), harmadszor pedig immár 15 márka bírsággal kikiáltással Jakab-napi nyolcadára (aug. 1.) megidézttette Imre fia: György ellenében; innen a per az elmúlt Mihály-napi nyolcadára (1412. okt. 6.) halasztódott. E nyolcad 34. napján (nov. 8.) a felek úgy egyeztek meg, hogy választott bírák útján Pál mester nádori prothonotarius jelenlétében fel fogják osztani a Gergely kezén levő Iktar, Ewsy és Gyoma, valamint a György kezén levő Nezpál, valamint a Machonka és Wyslas birtokokért cserélt Sabokrek birtokokat; ha ez nem sikerül, minden halasztás nélkül a nádor fog ítéletet hozni. Ekkor a felek személyesen megjelentek, és jelentették megegyezésüket. Eszerint possessiones Ewsy ac Seprews, Bodon ac predium Chokastelek cum aliis ipsis annexis in Zarand, item antedictam possessionem Gyoma cum prediis Mykolaka et Ewzed earumque tenentis in Bekes comitatibus adiacentes, eos communiter concernentes sic et eo modo, ut due partes iobagionum in dicta Gyoma existentes eidem Gregorio remanerent, tertiam autem partem prefatus Georgius reciperet, sed relique utilitates tam in ipsa Gyoma, quam in dicta possessione Ewsy et alias via iuris et nature inter ipsos equaliter dividerentur. Ezért a nádor meghagyta az aradi káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a megjelölt királyi ember András-napi 8. napján szálljon ki a szóban forgó birtokokra és prédiумokra és — a szomszédok jelenlétében, figyelmen kívül hagyva, hogy Gergely nem jelenik meg, vagy nem küld senkit — végezze el annak felosztását az alábbi módon. Ewsy, Seprews, Bodon birtokokat, valamint Chokastelek prédiумot Zarand megyében, továbbá Mykolaka és Ewzed prédiумokat Békés megyében osszák két részre és, ha kell, sorshúzás útján iktassák be a feleket; a Békés megyei Gyoma jobbágyainak kétharmada Gergelyé, egyharmada pedig Györgyé legyen, végül minden egyéb tartozék kettéosztandó és úgy iktatandó. A felosztásról és az iktatásról vízkereszt ünnepének nyolcadára (1413. jan. 13.) tegyenek jelentést. Ez alkalommal János mester kanonok atyja nevében nádori megbízólevéllel felmutatta az aradi káptalannak 1412. december 16-án kelt oklevelét (lásd a 92. sz.), és minthogy ellentmondó nem jelentkezett, Imre fiát: Györgyöt ítéletileg megerősíti Ewsy, Seprews, Gyoma, Tothlles és Bodon birtokokon, valamint prédiумokon levő birtokrészeiben az aradi káptalan oklevelében leírtak szerint.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63117. (Fasc. II. n. 3.)
Békésmegyei oklt. 23.

94. 1415. november 2. (in crastino omnium sanctorum).

A pannonhalmi konvent tanúsítja, hogy Leel-i László fia: János, valamint e János testvére (fr.): András, Onth (dicti) György és Leel-i Gellért özvegye nevében Leel-i Péter fia: László eltiltotta Zsigmond királyt Leel/Lel birtokon levő birtokrészeiken levő szántók, erdők, Duna-szigetek (Danubii) s halászóhelyek, valamint a birtokrészek tartozékainak elado-

mányozásától, Nema-i Kolos (dicti) Jakab fiait: Jeromost és Ambrust pedig ezeknek elfoglalásától, használatától és iktatásától, ellentmondva annak. *A tartozékok: fluyum(!) Danubii incipiens a terra Owas dicta, infra secundum cursum Danubii ad possessionem predictam Lel, item supra-memoratam terram Owas dictam, medietatem ipsius fluii(!) Duna seu Danubii usque ad portionem possessionariam dicti nostri monasterii cum terra ad dictum fluyum Duna pertinenti iuxta demonstrationem metarum veterarum(!) et antiquarum predictorum nobilium.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. *DL 63118.* (Fasc. I. n. 10.)

95. 1416. február 13. (V. a. Vallentini).

A budai káptalan tanúsítja, hogy egyik részről Ilswa-i Lesták fia: György, másik részről Nazpal-i György a maga, valamint fiai: János mester egri kanonok, Demeter és István, valamint Machonka-i Darabos (dicti) István fiai: János, Péter és Miklós nevében megegyeztek, hogy Lesták fia: György a királyi adomány folytán bírt Sabokrek-i (Turóc m.) birtokát minden haszonvételével és tartozékával cserébe adja Nazpal-i Györgynek és társainak Wysslaskak nevű Nógrád megyei örökölt birtokáért, valamint annak minden haszonvételéért és tartozékáért. Ha valamelyik fél a másikat nem tudná saját erejéből és költségén birtokban tartani, akkor a neki jutott részt köteles a másiknak peres eljárás nélkül visszaadni. — Bálint olvasókanonok keze által; Miklós éneklő-, másik Miklós örkanonok, Lőrinc, Themeskuz-i János, Szerémi (de Sirmio) János mesterek, kanonokok.

Hártyán, alul ABC chirographummal, selyemzsinóron függő elmosódott pecsétel. *DL 63119.* (Fasc. II. n. 4.)

96. 1418. május 4. (in vig. asc. Domini).

A győri káptalan tanúsítja, hogy Gadoch-i Lukács fia: Jakab öreg korára és egészségi állapotára (senio confectus inbecillis esset etatis et propter corporis sui debilitatem) való hivatkozással végrendeletileg rokonára (proximo suo) Kysleel-i Ábrahám fiára: Vidre bízza két néhai édes nővére: Borbála és Katalin — előbbi Ekl-i Benedek fia: András, utóbbi Ton-i Mach (dicti) István felesége — valamint Kwlcud-i András fia: Jakab felesége: Katalin hitbérének és leánynegyedének jogi úton történő visszaszerzését azzal, hogy az általa saját költségén visszaszerzett pénz vagy jószág (bona) fele Videt illeti; egyben megígéri: időközben Vid tudtán és akaratán kívül senkit sem fog nyugtatni ezek felől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. *DL 63120.* (Fasc. I. n. 11.)

97. 1419. február 24. (in Mathie) Nagyszombat (Tirnaue).

Zsigmond király Kosthyan-i Dobsok (dicti) Lőrinc utód nélkül elhalt fiának: Dobsok Péternek Turóc megyében levő Kosthyan nevű birtokát 1500 aranyforintért (flore nis auri puri Hungaricalibus veri et iusti ponderis) tíz évre elzalogosítja vitézének (militi), Lizkouch-i Lőrinc fiának:

Kis (parvo) Istvánnak (egr.) azzal a feltétellel, hogy ha tíz éven belül ő vagy utódai a birtokot nem váltják vissza, akkor azt Istvánnak adományozza, és ha Istvánt vagy utódait a birtokban nem tudnák megvédeni, akkor azonos (consimilem) nagyságú és értékű birtokot adnak helyébe. — *Az oklevél bal felső sarkában és a pecsét alatt: Relatio Piponis de Ozora Themesiensis et camararum salium regalium comitis.*

Hártyán, alul papírral fedett pecsét darabjaival. DL 63121. (Fasc. I. n. 8.)

98. 1420. február 20. (39. die oct. epiph.) Buda.

Peren-i Péter országbíró megbírságolja Kostian-i Lőrinc leányát: Dorottytát, mert az ő halasztó és idéző levelében és a turóci konvent jelenésében leírt ügyben nem jelent meg vízkereszt ünnepének nyolcadán (jan. 13.), hogy feleljen (perhempniter responsura) Gyarmath-i Balázs fia: Miklós mester és ennek fia: Kelemen ellenében, akiknek nevében Chehy-i István megbízólevelével nélkül 38 napig hiába várakozott rá.

Papíron, zárópecsét helyével. DL 63122. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlap közepén a külzet alatt: Turoch; non.*

99. 1420. június 28. (VI. p. Lad.) Bude.

Zsigmond király megparancsolja az aradi káptalannak, hogy Neczpal-i Györgynek, valamint fiainak: Demeternek és Istvánnak átírásban adja ki Ikthar, Madus, Ewsy nevű birtokaikra vonatkozó, sekrestyéjükben (sacristia seu conservatorio) őrzött és jogaik megvédését biztosító okleveleket.

Átírta az aradi káptalan 1420. november 22-én kelt oklevelében. DL 63123.

100. 1420. november 22. (in Cecilie).

Az aradi káptalan Zsigmond királynak 1420. június 28-án kelt parancsára (lásd a 99. sz.) átírja saját 1364. szeptember 29-én kelt oklevelét (lásd a 41. sz.). — *Méltóságosor: Péter olvasó-, Vid éneklő-, Pál örkanonok, Mihály, Ágoston, Nowak-i Tamás és Kowazy-i István kanonokok.*

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63123. (Fasc. I. n. 8.)

101. 1421. március 15. (sab. a. Ramispalm.) in opido nostro Hradystya vocato cis fluvium Moraue.

Zsigmond király Nazpal-i Györgynek és fiának: Lászlónak nehéz feladatokkal és még nehezebb háborúkban — különösen utóbbinak Csehországban a cseh husziták ellen folyó harcban a Newburg város melletti csatában (in regno nostro Bohemie predicto pro totius orthodoxe fidei defensione contra Wyklephistas Bohemos, qui vituperande memorie condam Johannis Hwz Wyklephiste per sacrosanctum Constanciense concilium propter suas falsas, erroneas hereticasque pravitates iustis iudiciis

ignium flammosis supplicis incinerati, falsa dogmata et traditiones nequissimas in sacrosancte Romane ecclesie contemptum dogmatizare non verentur) — szerzett érdemeire való tekintettel a Zaránd és Békés megyei Ewsy, Bwdun, Sopres, Gyema birtokaikat, Ewsud, Mykloslaka és Chokas prédiúmokot, amelyeket osztályos rokonaiknak idegen kézből perrel visszaszereztek, és amelyeket békésen birtokolnak, újadományként Nazpal-i Györgynek, valamint fiainak: Lászlónak, János egri kanonoknak, Demeternak és Istvánnak, valamint osztályos rokonaiknak Iktar-i Bethlen/Bethlem fiainak: Miklósnak és Péternek adományozza minden királyi joggal együtt. — *Az oklevél bal felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis.*

Hártyán, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63124. (Régi jelzet nélkül.) — Másik példányán alul vörös viaszpecsét nyomával. DL 63125. (Fasc. II. n. 5.) — *Eltérő írásmód: Bodun, Gyoma.*

Átírta a turóci konvent 1445. november 29-én kelt oklevelében. DL 63144. — *Eltérő írásmód: Nacpal, Ewsi, Sopros, Ewsud, Miklosslaka, Bethlem, Viklefistas, Huz, Hradistha.*

102. 1421. május 22. (in corp. Christi) Trencsén.

Zsigmond király megparancsolja az aradi káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Nazpal-i Györgyöt, valamint fiait: Lászlót, János egri kanonokot, Demetert és Istvánt, továbbá osztályos rokonaikat (condivisionales fratres) Iktar-i Bethlem fiait: Miklóst és Pétert az újadomány címén nekik adományozott (vö. a 101. sz.), Zaránd és Békés megyékben fekvő Ewsy, Bodon, Sepres, Gyoma nevű birtokaik, valamint Ewsud/Ewsewd, Mikloslaka és Chokas nevű prédiúmok birtokába; az esetleges ellentmondókat idézzék a nádor elé. — *Kijelölt királyi emberek: Saros-i Mihály, András, András fia: Miklós és György, Kothy-i Péter és Dávid, Kereky-i Sebestyén, Syma-i János és Elweth-i Balázs fia: Tamás.*

Átírta az aradi káptalan 1421. július 7-én kelt oklevelében. DL 63126. Békésmegyei oklt. 36.

103. 1421. július 7. (6. die IV. in vis. Virg.).

Az aradi káptalan tanúsítja, hogy Zsigmond király 1421. május 22-én kelt parancsára (lásd a 102. sz.) Kereky-i Sebestyén királyi emberrel kiküldték Ferenc mestert, az egyház oldalfalánál levő temetőben épült Szent Mihály-kápolna rector-át, akik Sarlós Boldogasszony ünnepe előtti hétfőn (jún. 30.) a Békés megyei Gyoma birtokba, Ewsewd és Mikloslaka prédiúmokba, szerdán — sarlós Boldogasszony ünnepén — pedig a Zaránd megyei Ewsy, Bodon és Sepres birtokokba, valamint Chokas prédiúmba ellentmondás nélkül beiktatták Nazpal-i Györgyöt, valamint fiait: Lászlót, János Wywar-i főesperest és egri kanonokot, Demetert és Istvánt, továbbá osztályos rokonaikat: Iktar-i Bethlen fiait: Miklóst és Pétert. Az oklevél

az olvasókanonok távollétében kelt. — *Méltóságosor*: Vid éneklő-, Pál órkanonok, Mihály, Ágoston és Nowak-i Tamás kanonokok.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63126. (Fasc. II. n. 6.) — A privilegium utolsó előtti sorában üresen hagyva annak a neve, aki számára ez az oklevél-példány készült.

Békésmegyei oklt. 36.

104. 1423. február 15. (34. die oct. epiph.) Buda.

Gara-i Miklós nádor, a kunok bírása a Gyarmath-i Balázs fia: Miklós és ennek fia: Kelemen, valamint Lezkolch-i Kis (parvus) István, Prybel-i Miklós fiának: Jánosnak fia: Miklós, továbbá Gyveugh-i Bálint felesége és Myhalycz Sclakonia-i(!) várnagy felesége: Nesthe között a Turóc megyei Kosthyan birtokkal kapcsolatos ellentmondás miatt folyt pert vízkereszt nyolcadáról (jan. 13.) — amikor a király ügyvédjének (procurator) Kis István mellett kellett volna szavatosságból (nomine expeditionis) felelnie — a felek ügyvédjeinek kérésére György-nap nyolcadára (máj. 1.) halasztja. — Gyarmath-i Miklóst és fiát Rohman-i István, Lezkolch-i Istvánt Deser-i László, a többieket pedig Chehy-i Balázs képviselte. Az első és harmadik Peren-i Péter országbíró, a második a nyitrai káptalan megbízólevelével jelent meg.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63127. (Fasc. I. n. 10.) — *A hátlapon levő küzlet alatt*: BP (kézjegy) solvit. — *A hátlap bal szélén keresztben írva*: ut intra; due.

105. 1425. március 21. (IV. p. Letare) Bude.

Zsigmond király megparancsolja az egri káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi emberek egyikével járják meg Neczpal-i György fiai: István, Demeter és László, valamint Iktar-i Bethlen fiai: Miklós és Péter Békés megyei Gyoma nevű birtokát, a határokat jelöljék ki, és iktassák be a tulajdonosokat. — *Kijelölt királyi emberek*: Silas-i Benedek, Wlueth-i Antal, Thanch-i László, Kothy-i Pfinta Tamás, Sebestyén fia: László, Kothy-i Péter, Lepes-i János, Olasi-i Kis (parvus) István, Dyaskfalwa-i Bálint, Teke-i Balázs, Chaymo-i Cigan (dictus) János.

Átírta az egri káptalan 1425. május 3-án kelt oklevelében, amelyet a turóci konvent 1454. augusztus 27-én írt át. DL 63179.

106. 1425. május 3. (16. die IV. p. dom. Quasi modo).

Az egri egyház káptalanja tanúsítja, hogy Zsigmond király 1425. március 21-én kelt parancsára (lásd a 105. sz.) Wlueth-i Antal királyi ember és Turocz-i János mester kanonok, káptalani kiküldött megjárták Neczpal-i György fiai: István, Demeter és László, valamint Iktar-i Bethlen fiai: Miklós és Péter Gyoma nevű birtokának határait, és a birtokba beiktatták őket. A káptalan az oklevelet privilégiális formában, nagyobb függőpecsétje

alatt chirographummal bocsátotta ki. — *A határjárás*: Incepissent a predio Miklosstelke vocato et a possessione Eger(!) a parte scilicet septentrionali ab una colle Ewseshalom vocata, quam pro prima meta reliquissent; abhinc declinando ad partem meridionalem venissent ad unum spinetum Thewissesstelek vocatum, quod pro secunda meta comisissent; deinde servata directe eadem plaga meridionali attigissent fluvium Kôrôs quas quidem terras a dicta prima meta usque ad dictum fluvium Kewros adjacentes dicti Stephanus, Demetrius et Ladislaus, Nicolaus et Petrus unanimi consensu et voluntate Johannis filii Georgii de dicta Egee ac Nicolai, Michaelis, Ladislai, Andree, Johannis, Emrici, Martini et Stephani filiorum eiusdem Johannis vicinorumque videlicet et cometaneorum eorundem comuni usui utendas comisissent; abhinc ipsum fluvium Koros pertranseundo in portu seu latere eiusdem quoddam fossatum Aranassass vocatum pro meta reliquissent; deinde ad bonum spatium eundo in eadem plaga meridiei atigissent unam foveam Zerewhel dictam, quam similiter pro meta comisissent; abhinc servata eadem plaga currendo in vertice cuiusdam monticuli venissent ad unam viam, que de dicta Gyoma transit versus possessionem SenthJanos et saliendo eandem venissent ad duas colles Kettosshalom nuncupatas, quas pro meta reliquissent; et abinde in eadem plaga procedendo venissent ad unam viam graminosam et per eandem viam eundo venissent ad unam vallem similiter graminosam, in quo erexissent unam metam terream; dehinc ad eandem plagam gradiendo per bonum spatium et venissent ad quandam planitiem, ubi unam metam terream tumulassent; deinde in eadem plaga procedendo venissent ad unam viam, que de dicta possessione Senthianos ad possessionem Dehcze duceret et eandem viam saliendo attigit unam collem Keselosshalom vocatam, quam pro meta reliquissent et ibi ex parte dicte possessionis Egee terminassent; que quidem mete iam superscripte ubique a parte orientali(!) nobilibus de dicta Egee, a parte vero occidentali nobilibus de Gyoma et Senthmiklos separarent et ab eadem declinando ad plagam septentrionalem venissent ad duas terreas metas antiquas, quas renovassent; dehinc servata eadem plaga septentrionali venissent ad unam foveam, in latere cuius unam metam terream fecissent; deinde in eadem plaga per terras arabiles eundo per parvum spatium, in quarum medio unam metam terream fecissent; abhinc semper in eadem plaga septentrionali per loca pratosa eundo et in medio eorundem pratorum unam metam terream elevassent; dehinc tendentes versus eandem plagam et de eisdem pratis exeuntes in uno parvo monticulo unam metam terream tumulassent; deinde directe ad eandem plagam eundo venissent ad dictum fluvium Koros et ipsum fluvium transmeando in ripa eiusdem unam metam terream erexissent; abhinc similiter in eadem plaga transeuntes attigissent quandam piscinam Hosswtho alio nomine Zele vocatam et ibi ex parte possessionis nobilium de Endred et Kerestur terminassent; que quidem mete superscripte a parte orientali nobilibus de Gyoma predicta, a parte vero occidentali nobilibus de Endred et Kerestur sequestrarent, cespites vero et pascua ac arundines tam nobilibus de Gyoma, quam Kerestur et Endred communi usui utendas commisissent separatamque et distinctam a dictis possessionibus Egee, Endred et Kerestur statuissent. — *Méltóságosor*: Jacobo preposito, Pangracio lectore, Georgio cantore, Blasio custode, domi-

nis Michaelae Borssodiensi, Petro Zemleniensi, Paulo Wywariensi, Zagota de Borsswa archidiaconis.

Átírta a turóci konvent 1454. augusztus 27-én kelt oklevelében. DL 63179

107. 1425. május 15. (III. a. asc. Domini).

Az egri káptalan tanúsítja, hogy egy részről Neczpal-i György fiai: Demeter és László — atyjuk, István nevű testvérük, valamint Ikthar-i Bethlem fiának: Gergelynek fiai: Miklós és Péter nevében is, terhüket magukra vállalva —, másik részről pedig Endred-i Harasztus (dicti) András fia: Domokos — Harasztus (dicti) Benedek és Kozma, Harangy László, Nemes Mihály és Péter, Kewer László és Pál, Mihály fia: Péter, Pál fiai: Mátyás, Demeter és Márton, Ffarkas (dicti) István, János és Péter, Kereky Péter, Keresthzigy András, Vasas Márton, Kerew (appellati) István, Mihály és Fülöp, Ffodor (dicti) Balázs, Mihály, András, János és Lőrinc, Miklós fiai: Bereck és Bálint, Péter fia: István, Mihály fia: Ferenc, Kis (parvi) Balázs és Ferenc, s Lőrinc fia: István Endred-i nemesek nevében is, az aradi káptalan ügyvédvalló levelével — minden köztük folyó pert megszüntettek, az ezzel kapcsolatos okleveleiket érvényteleneknek nyilvánították és bíróságukat egymásnak kölcsönösen elengedték.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét elmosódott részeivel. DL 63128. (Fasc. II. n. 7.)

108. 1425. július 13. (in Margarethe) Esztergom.

Zsigmond király megparancsolja a győri káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wyteleky-i Choka (dicti) Péter fiainak: Mihálynak, Miklósnak, Wyda/Vyda-nak, Ferencnek és Gergelynek panaszát, amely szerint Leel-i György és László — Benedek fia: András, András fia: János, Theke György, Kovács (faber) Gergely, Egyed fia: Sebestyén, Bakokochy István, valamint Péter fiai: László és István nevű Leel-i jobbágyaival — Keresztelő Szent János születése napját követő vasárnap (júl. 1.) a Leel-i vásáron meg akarták őket ölni, azonkívül Olcha-i György fiai: János és Lőrinc, Markhaza-i András fiai: Mihály és Tamás, Kystany-i Pál fia: András és Benedek fia: Ábrahám, valamint Geler-i András fia: Pál ugyanaznap Leel-i György biztatására fegyveresen a panaszosok lakóházára rontva sértő szavakkal illették, és meg akarták ölni őket. — *Kijelölt királyi emberek:* Aranyas-i András fia: Péter, Vydahaza-i Vyda fia: István és Aranyas-i Péter fia: Tamás.

Átírta a győri káptalan 1425. július 27-én kelt oklevelében. DL 63129.

109. 1425. július 27. (6. die Marie Magdalene).

A győri egyház káptalanja jelenti Zsigmond királynak, hogy 1425. július 13-án kelt parancsára (lásd a 108. sz.) kiküldte Mihály subdiaconus karpapot, akinek jelenlétében Aranyas-i Tamás királyi ember által Komá-

rom megyében nemesek, nem nemesek, más rendű és jogállású (status et conditionis) emberek között megtartott vizsgálat mindenben igazolta a fenti mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63129. (ad fasc. 1. n. 4.)

110. 1425. szeptember 12. (IV. p. nat. Virg.).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Lel-i Erne fiának: Jánosnak fia: László az ország törvénye szerint nyilvánosan (voce publica) tiltakozva eltiltotta Thoty-i Aztalnok (dictus) Andrást, feleségét: Dorotytyát — Lel-i István özvegyét —, ez István fiát: Lászlót, továbbá Thoty-i László fiát: Jánost az ő Bihar megyei Thoty, Kauasd és Marthontheleky-i nevű birtokokon levő birtokrészeinek, továbbá Thoty-i és Marthontheleky-i malomrészeinek elfoglalásától, használatától, az abba történő bevezetetté-sektől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. DL 63130. (ad fasc. 3. n. 5.)

111. 1426. november 10. (dom. a. Martini).

István, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent Nazpali-György nemes férfiúnak (nobilis vir) a saját, valamint fiai: Demeter, István és László bátor vitéz (strenui militis) nevében előadott kérésére privilegiális formában átírja IV. László király 1274. augusztus 24-én kelt, általa bemutatott privilegiális oklevelét (lásd a 2. sz.).

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63131. (Fasc. I. n. 1.)

112. 1429. április 1. (fraytag nach dem ostertag) Pozsony (Presurg!).

Borbála római és magyar királyné tanúsítja, hogy Nazpal-i Demeter (Demeter von Nazpal, Nazpaly Demeter) lipcsei várnagy (vnser Purgraf ze Lypcz) elszámolt neki arról a 300 aranyról, amelyet parancsára György-napon a körmöciektől (von den Crempniczern) vett fel, és megadja neki a felmentvényt. — *Az oklevél bal felső sarkában és valószínűleg a pecsét alatt is: Relatio et de manu Augustini.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. Német nyelvű oklevél. DL 63132. (Régi jelzet nélkül.)

113. 1431. június 8. (39. die oct. Georgii) Buda.

Gara-i Miklós nádor, a kunok bírása királyi bírságban (iudiciis regaliibus) elmarasztalja Leschoch/Leschowch-i Kis (parvi) István fiát: Pétert, mert mint felperes nem jelent meg György-nap nyolcadán Gyarmath-i Balázs fia: Miklós, Gyuek-i Bálint felesége: Dorottyia, Myhalko Sclabonia/Sclauonia-i várnagy felesége: Anestassia és Prybel-i Miklós fia: Miklós ellenében, akiknek ügyvédje: Chehi-i Balázs Paloch-i Máté országbíró

levelével 38 napig hiába várt rá a Turóc megyei Castyan birtok ügyében folyó perben.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63133. (Fasc. I. n. 9.) — *A hátlapon a külzet alatt*: Orwa; kancelláriai kézjegy és solvit.

114. 1436. június 4. (2. die Trinitatis) Buda.

Zsigmond király a saját, valamint az ország szűkös helyzetére való tekintettel Neczpal-i László trencsényi ispánnak és várnagynak, továbbá édestestvérének: Istvánnak és unokaöccsének (patruelis frater): Demeter fiának: Balázsnak zálogba adja a Jahodnyg, más néven Kysbisticze Turóc megyei királyi birtokot a László által neki kölcsönadott 400 magyar aranyforint (florenos auri puri Hungaricales) fejében azzal, hogy kötelesek a most Baliczky/Balyczky Miklós turóci ispánnak elzálogosított birtokot minden tartozékával és haszonvételével valamelyik káptalan vagy konvent oklevelével visszaváltani; a király fenntartotta a bármikor való visszaváltás jogát, de vállalta, hogy a birtokban annak visszaváltásáig megvédi őket.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevelében. DL 63255.

115. 1436. június 5. (3. die Trinitatis) Buda.

Zsigmond király megparancsolja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Neczpal-i László (egr.) trencsényi ispánt és várnagyot, valamint édestestvérét (carnali) Istvánt, továbbá unokaöccsét (patruelis frater): Demeter fiát: Balázst a nekik másik királyi oklevélben részletesen leírt módon elzálogosított Jahodnyk-i, más néven Kysbystrycze-i Turóc megyei királyi birtokba. — *Kijelölt királyi emberek*: Nadazer-i Polyak János, Benycz-i György, Jezernycze-i Thyba fia: Bálint, Zathurcza-i István fia: János, Gywlfalwa-i Gergely fia: Mihály.

Átírta a turóci konvent 1436. június 21-én kelt oklevelében, amelyet gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevele tartott fenn. DL 63252.

116. 1436. június 14. (8. die corp. Christi).

István, a turóci Szűz Mária-monostor (divina providentia) prépostja és konventje bizonyítja, hogy Balycz-i Miklós (egregius vir), Szklabinya és Árva várák ispánja és kapitánya (comes et capitaneus castrorum Selabyna et Arwa), a király hozzájárulásával a nála zálogban levő Jahodnyk, más néven Kysbisticze Turóc megyei királyi birtokot több nemes közbenjöttével és jelenlétében 550 arany forintért (florenis puri auri iusti ponderis ac Hungaricalis monete) ugyancsak zálogként átadta Neczpal-i Lászlónak (egr.), testvérének: Istvánnak és unokaöccsének (patrueli fratri): Demeter fia: Balázsnak. — *Jelen voltak*: Prona-i Imre, Zenthpeter-i Daud fia: Miklós, Nadazer-i Polyak (dictus) János, Gay-i Péter fiai: Mihály, Miklós és

István, Dywłafalw-i Mihály deák, Dolyna-i Barnabás fia: Pál, Jesen-i György.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevelében.
DL 63253.

117. 1436. június 21. (8. die 8. diei corp. Christi).

István, a turóci Szűz Mária-monostor (divina providentia) prépostja és konventje bizonyítja, hogy Zsigmond király 1436. június 5-én kelt parancsára (lásd a 115. sz.) úrnapja 8. napján (jún. 14.) Jezernycze-i Thyba fia: Bálint királyi ember és Pál perjel konventi kiküldött a szomszédok — Deret Selabyna-i várnagy, Petrasius turóci alispán, Zenthpether-i Daud fia: Miklós, Nadazer-i Polyak (dictus) János, Dolina-i Barnabás fia: Pál, Jesen-i György, Odwarcz-i László, Dywłafalwa-i Mihály deák, Gay-i Péter fiai: Mihály, Miklós és István, és Zathurcza-i János — jelenlétében (Neczpal-i) Lászlót, Istvánt és Balázst zálogjogon beiktatták Jahodnyk birtokába. — Az oklevelet függő pecsét alatt állították ki.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevelében.
DL 63252.

118. 1437. december 8. (in concept. Marie) Znoyme partium Moraue.

Zsigmond király szolgálataik és zsoldjuk fejében 4000 aranyforinttal tartozván udvari vitézeinek: Czernen-i Henneng-nek és Fankwsso-i Justh-nak (egregii) Cherep várát, valamint a Borsod megyei Kwuesd és Kerestes nevű királyi birtokokat minden birtokukkal, falujukkal (villis), minden haszonvételükkel és tartozéukkal zálogba adja nekik azzal, hogy ő vagy utódai, illetőleg Magyarország bárói azokat a fenti összegért bármikor visszaválthatják; egyben vállalja, hogy ő vagy utódai megvédik őket a birtokokban. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio propria domini imperatoris Ladislao de Chap alias vicecancellario et Stephano de Aran comite Newgradiensi referentibus. — Hátlapján: Regestrata.*

Hártyán, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63135. (Fasc. I. n. 1.)

Átírta a sági konvent 1470. április 19-én kelt oklevelében. DL 63235. — *Elérő írásmód: Jwsth, Kewesd, Kerezthes.*

119. 1437. december 8. (in concept. Marie) Znoyme partium Moraue.

Zsigmond király megparancsolja a Cherep-i királyi vár tartozékain, valamint Kwuesd és Keresthes nevű királyi birtokokon élő népeinek és jobbágyainak, hogy mindenben engedelmeskedjenek udvari vitézeinek: Czernen-i Henneng-nek és Fankwsso-i Justh-nak (egregiis), és a nekik járó szolgáltatásokat időben teljesítsék, mert az említett várát és birtokokat másik oklevelével ezeknek elzálogosította. A levelet elolvasás után viszszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában: Relatio Ladislai de Chap alias vicecancellarii et Stephani de Aran comitis Newgradiensis.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63134. (Fasc. I. n. 2.)

120. 1437. december 8. (in concept. Marie) Znoyme partium Morauię.

Zsigmond király megparancsolja az egrı káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Czerneen-i Heneng-et és Fankwssó-i Justh-ot (egr.) a nekik elzalogosított Borsod megyei Cherep vára, valamint Kwuesd és Kerestwr nevű birtokok és ezek minden tartozékának birtokába; az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Barcz-i Albert, Agocz és György, Berenthe-i Péter és Simon. — *Az oklevél háttapjának jobb alsó sarkában*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel. DL 63136. (Régi jelzet nélkül.)

121. 1439. június 1. (2. die Trinitatis) Buda.

Albert király Nezpál-i György fiának: Lászlónak (egr.), Zakolcza királyi város kapitányának hűséges szolgálataira való tekintettel, amelyeket Zsigmond császárnak és királynak, majd pedig neki tett, különösen pedig azokra, amelyeket Zakolcza város megvédésével és néki átadásával teljesített, az általa zálogjogon bírt Jahodnyk Turóc megyei birtokot minden tartozékával örök jogon Nezpál-i Lászlónak és rokonainak, úgymint atyjának: Györgynek, édestestvéreinek: Istvánnak, György fia: Demeter fiának: Balásznak adományozza azzal, hogy a birtokot Lászlónak mindkét nembeli, míg a többieknek csak fiági utódai örökölhetik. — Az oklevél a titkos pecséttel volt megerősítve.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1472. november 28-án kelt oklevelében. DL 63256.

122. 1439. június 7. (dom. p. corp. Christi) Buda.

Albert király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Nezpál-i György fiát: Lászlót, atyját: Györgyöt, édestestvérét (carnalis): Istvánt és György fiának: Demeternek fiát: Balászt (ez László patruelis frater-e) az általuk eddig zálogjogon bírt Turóc megyei Jahodnyk-i birtok birtokába, amelyet az említett László Zokolcza-i várnagy szolgálataira való tekintettel másik oklevelével örök jogon adományozott Lászlónak és mindkét nemű örököseinek, valamint Györgynek, Istvánnak és Balásznak, akiknek azonban csak férfi ági utódai örökölhetnek a birtokból. — *Kijelölt királyi emberek*: Jezernyche-i Thyba Bálint, Dolina-i Barnabás fia: Pál és Benynsky György.

Átírta a turóci konvent 1439. augusztus 4-én kelt oklevelében, amelyet gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevele tartott fenn. DL 63254.

123. 1439. július 5. (dom. p. vis. Marie) Buda.

Albert király megparancsolja az erdélyrészi (partium nostrarum Transsiluanarum) Selk és Meggyes székek szászainak, hogy az 1438. évben

Márton-napkor esedékes és még meg nem fizetett census-t (censum festi Sancti Martini), amelyet udvari vitézeinek: Henning-nek és Jost-nak (egregiis) adott fizetségük (salarium) fejében, ellenállás és haladék nélkül fizetség meg Jakab szebeni (Cybiniensis) polgármesternek, valamint Olczna-i Mihály és Ozsvát polgároknak (providis), majd a fizetett pénzösszegről levélben tegyenek jelentést. E levelet őrizték meg a census megfizetésének bizonyosságául. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio propria domini regis magistro Gregorio preposito et prothonotario referente.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63137. (Fasc. I. n. 3.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 34.

124. 1439. augusztus 4. (16. die II. p. Margarethe).

István, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonnyítja, hogy Albert király 1439. június 7-én kelt parancsára (lásd a 122. sz.) Jezernycze-i Thyba fia: Bálint királyi ember és Pál perjel konventi kiküldött Margit-napot követő hétfőn (júl. 20.) a szomszédok — Dewer Sclabyna-i várnagy, Petras turóci alispán, Zenthpether-i Daud fia: Miklós, Nadazyr-i Polyak (dictus) János, Jezen-i György, Odwarcz-i László, Gywalfalwa-i Mihály deák, Gay-i Péter fiai: Miklós, István és Mihály, s Zathurche-i János — jelenlétében ellentmondás nélkül beiktatták Neczpal-i Lászlót, Györgyöt, Istvánt és Balázst Jahodnyk birtokába, annak minden tartozékával.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1472. november 27-én kelt oklevelében.
DL 63254.

125. 1440. január 10. (dom. p. Epiph.) Buda.

Erzsébet királyné az erdélyrészi (partium nostrarum Trassiluanarum) Selk és Megyes székék szászainak. Henning és Josth udvari vitézek jelentéséből értesült arról, hogy nem tettek eleget Albert király parancsának (vö. a 123. sz.), és az 1438. évre a királyi kincstárnak (fisco regio) járó census-t nem fizették ki Henning és Josth fizetése fejében, és ezt megtenni a királyi parancs nyílt semmibe vételével (in levipendium mandatorum regalium) vonakodnak. Megparancsolja nekik, hogy azonnal, további alakoskodás nélkül (absque dissimulatione) fizessék ki azt Jakab polgármesternek, Olczna-i Ozsvátnak és Hedericus-nak (providis). A fizetett összegekről tegyenek jelentést, másképp ne merjenek cselekedni, mert elvesztik kegyét (gratie nostre sub obtentu), és a levelet a census kifizetésének igazolásául őrizték meg. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Relatio Thome de Zeech.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63138. (Fasc. I. n. 4.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 48.

126. 1441. március 15. (IV. a. Oculi) Komaron.

Erzsébet királyné megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike

iktassa be Zomzedwar-i Czernen Hening-et és Kwssó-i Just/Jwsth (egr.) Wygles-i várnagyot, udvari vitézeit a Zólyom megyei Wegles várának és minden tartozékának birtokába. Ennek előzménye az volt, hogy Zsigmond király és császár 4000 magyar aranyforintért elzálogosította nekik a Nógrád(!) megyei Cherep várát az ő kíséretében Almania-ban, Lambardia-ban, Thwscia-ban és Itália más részein, így a császárrá való koronáztatása kapcsán felmerült költségeik fejében. Ezt a várat és tartozékait minden ellenszolgáltatás nélkül (absque omni solutione et pactatione) átadták Albert királynak, majd halála után özvegyét és László királyt védelmezték. Most a Justh kezén honorként levő Wegles várat és tartozékait zálogba adja Hening-nek és Just-nak. — *Kijelölt királyi emberek*: Radwan-i János, Radwan-i Péter, Mykefalwa-i László, Dwryg-i Barla, Lwkowa-i Miklós deák.

Átírta a turóci konvent 1441. május 9-én kelt oklevelében, amelyet a sági konvent 1470. április 19-én kelt oklevele tartott fenn. DL 63233. (Fasc. I. n. 6.)

127. 1441. március 17. (VI. a. Oculi) Posonii.

Erzsébet királyné Zomzedwar-i (heres de Zomzedwar) Czernen Hening-nek és Kwssó-i Josth/Jost (egregii) Wygles-i várnagynak az előző oklevélben leírt indokolással 4000 magyar aranyforintért elzálogosítja a Zólyom megyei Wygles várát és annak minden tartozékát és haszonvételeit. A királyné, fia: László király vagy a király utódai ez összegért vagy egyenértékű birtokokért a várat bármikor visszaválthatják, és a zálogosok tartoznak azt visszaadni; a visszaváltásig ugyanők tartoznak a zálogosukat a birtokban megvédeni; ha viszont valaki másokat küldenének jogaik védelmére a várba, Hening és Jost kötelesek azokat — megfelelő feltételek mellett (sufficienti cautione) — a várba beengedni; ha ugyanők a várba vagy környékére látogatnának, a zálogbirtokosok a falvak és birtokok népeire és jobbágyaira olyan mérsékelt (levem et moderatam) taksát vehetnek ki, amit a többiekre is kivetnek; vadászaiknak szabadságait és kiváltságait (libertates et privilegia) sértetlenül tartásuk meg.

Átírta a sági konvent 1470. április 19-én kelt oklevelében. DL 63236.

128. 1441. május 9. (16. die festi Georgii).

István, divina providentia a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Erzsébet királynénak 1441. március 15-én kelt parancsára (lásd a 126. sz.) Lwkowa-i Miklós deák királynéi ember és Orbán pap konventi kiküldött György napján (ápr. 24.) a szomszédok — Lwkowycza-i Domokos, Mykefalwa-i János és Zazfalw-i Barla (dictus) György — jelenlétében beiktatták Zomzedwar-i Czernen Hening és Kwssó-i Justh/Jwsth Wygles-i várnagyokat Wygles várának és tartozékainak birtokába.

Átírta a sági konvent 1470. április 19-én kelt oklevelében. DL 63233.

129. 1441. június 22. (8. die corp. Christi) Bude.

Ulászló király jóváhagyja azt a megállapodást, amely szerint Berench-i, másképp Lypto-i Pongrác (egr.) Blathnicza nevű várát 9000 arany-

forint értékben átadja Neczpal-i Lászlónak (egr.), Zakolcza királyi város kapitányának, ez pedig a királlyal szemben fennálló 9000 aranyforint követelését Pongrácra ruhazza át. Elrendeli egyszersmind, hogy a 9000 aranyforintból 3000-et bizonyos jövedelmekből (de certis proventibus) kell kifizetni, a fennmaradó 6000-et pedig maga Pongrác hajtsa be saját emberei által az erre a célra kirendelt királyi emberekkel a kassai kés kamarahasznának jövedelméből (de proventibus lucri camare nostre cultelli Cassouien-sis). Ha az így behajtott összeg a 6000 forintot meghaladná, akkor a többi a királyi emberek engedjék át a királynak; ha azonban az összeg a 6000 forintot nem érné el, illetve ezt az összeget a háborús idők vagy más akadályok miatt nem lehetne beszedni, vagy a beszédést a király nem teljesítené, akkor Pongrác az oklevél révén a 6000 forintot Magyarország és Lengyelország bármely királyi jövedelméből behajthatja, ahol tudja. — *A keltezés után következő záradék:* Et nos Symon episcopus Agriensis regieque maiestatis summus cancellarius, Laurentius de Hedrehwar regni Hungarie palatinus, Michael Orzaag de Gwth thesaurarius regie maiestatis et Paulus filius Bani de Alsolyndwa promittimus pro prefato domino nostro rege in verbo veritatis, quod ipse promissioni sue prescripte satisfaciet in effectu. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a szöveg alatt középen:* Relatio Michaelis Orzag de Gwth summi thesaurarii regie maiestatis.

Hártyán, hártýaszalagon függő pecséttel. DL 63139. (Fasc. I. n. 1.)

130. 1441. november 29. (in vig. Andree) a Megyer falu melletti haditáborban (in descensu nostro campestri exercituali prope villam Megyer).

Ulászló király megparancsolja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Neczpal-i Lászlót, valamint feleségét: Ágnest, leányait: Ceciliát és Zsófiát, továbbá László édestestvérét (carnalis): Istvánt, és néhai testvéreinek: Demeternek fiát: Balázst a zálogjogon őket illető Blathnicza nevű vár és tartozékai birtokába; az esetleges ellentmondókat idézzék személyes jelenléte elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Jezernicze-i Thyba Bálint, Folkusfalva-i Lacznik Bálint, Folkusfalva-i Imre és Jezernicze-i Thernowsky Tamás.

Átírta a turóci konvent 1442. február 4-én kelt oklevelében. DL 63141.

131. 1441. december 16. (sab. p. Lucie).

István prépost és a turóci Szűz Mária-konvent előtt Neczpal-i György fia: László — a maga és édestestvére (fratre uterino): István, valamint néhai testvéreinek: Demeternek fia: Balázs nevében is ügyvédvalló levél nélkül — bevallást tett arról, hogy nagyjeszeni (de magna Jesen) Holecz (vocatus) Mihály Gesen-i hat jobbágyát és fél kúriáját, amelyek Gesen-i néhai Bertalan leányát: Veronikát hitbér, jegyajándék és leánynegyed címén illették, elzálogosította neki 52 aranyforintért. Minthogy az összeget nem tudta készpénzben letenni, Kermesshaza nevű birtokát adta zálogba Veronika asszonynak azzal a feltétellel, hogy László, a fent nevezettek és

örököseik azt ugyanennyi készpénzért bármikor visszaválthatják az aszszonytól vagy örököseitől. Egyben vállalta, hogy a zálogban saját fáradságával és költségén megvédi.

Papíron, hátlapján pecsét helyével. DL 63140. (Fasc. I. n. 5.)

132. 1442. február 4. (15. die Agnetis).

István, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Ulászló király 1441. november 29-én kelt parancsára (lásd a 130. sz.) Jezernicze-i Thyba Bálint királyi ember és Mihály frater rendtag (ordinis nostri sacerdos) konventi kiküldött Ágnes napján (jan. 21.) a szomszédok, Mayoss mezőváros (opidi) advocatus-a és esküdt polgárai (iuratis civibus), Ffolkusfalva-i Imre, Bálint és Miklós, valamint Pribowcz-i László fia: János és Kosszcano-i Beczycz György nemesek jelenlétében zálogjogon beiktatták Neczpal-i Lászlót, feleségét: Ágnest, leányait: Ceciliát és Zsófiát, továbbá édestestvérét: Istvánt és rokonát (fr.): Balázst Blathnicza vár és tartozékai birtokába.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63141. (Fasc. I. n. 2.)

133. 1443. március 12. (in Gregorii) Bude.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Neczpal-i Lászlót, feleségét: Ágnest meg leányait: Zsófiát és Ceciliát Detrichfalva-i Benedek fia: Jakab feleségének: Veronikának — Nadyessen-i János fia: néhai Bertalan leányának — a Turóc megyei Nadyessen-i birtokrésze felébe; az esetleges ellentmondókat idézze személyes jelenléte elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Jezernicze-i Thyba Bálint, Bodowfalwa-i Trnowsky Tamás, Gwla falya-i Mihály deák, Kyssyessen-i György.

Átírta a turóci konvent 1443. április 10-én kelt oklevelében. DL 63142. (Fasc. II. n. 9.)

134. 1443. április 10. (15. die IV. p. annunc. Marie).

István, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent tanúsítják, hogy Ulászló király 1443. március 12-én kelt parancsára (lásd a 133. sz.) Gwlafalwa-i Mihály királyi ember és Mihály frater rendtag, konventi kiküldött gyümölcsoltó ünnepét követő szerdán (márc. 27.) a szomszédok, nevezetesen: Zabor-i Kossa fia: János, Zabor-i Péter fia: Mátyás, Kyssyessen-i István fia: Péter, Kyssyessen-i Bertalan fia: György és Prona-i Imre jelenlétében beiktatták zálogjogon Neczpal-i Lászlót, feleségét: Ágnest, valamint leányait: Zsófiát és Ceciliát a mandátumban megjelölt birtokrész felébe.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63142. (Fasc. II. n. 9.)

135. 1445. november 26. (VI. p. Katherine).

A váradi egyház káptalanja tanúsítja, hogy Leel-i [László] fiának: Andrásnak fia: György 50 aranyforintért továbbra is zálogba adja Bagd-i Miklósnak Bihar megyei Marthonteleke-i birtokrészét minden tartozékával, különösen a fekete Körösön (in fluvio nigri Crisii) levő malommal együtt azzal, hogy az eddigi 16 aranyforint zálogösszeg az új összegbe beszámít; György azonban a malmot a jelen oklevél keltétől számított nyolc évig nem válthatja vissza, azonkívül a fenti összeg mellett a malomnak Miklós által végeztetett javítási (pro reformatione) költségeit is köteles megtéríteni; vállalta továbbá, hogy a birtokrészben saját munkájával és költségén megvédi őt.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63143. (ad fasc. 3. n. 4., Fasc. I. n. 14.)

136. 1445. november 29. (in vig. Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Neczpal-i László (egr.) kérésére átírja Zsigmond király 1421. március 15-én kelt újadományról szóló pápens oklevelét (lásd a 101. sz.).

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63144. (Régi jelzet nélkül.)

137. 1446. június 23. (in vig. nat. Joh. bap.) Pest (in opido Pestiensis).

Hwnyad-i János Magyarország kormányzója (generalis gubernator) és erdélyi vajda megparancsolja Szeben (Cibiniensis) város polgármesterének, bírójának és esküdtjeinek (circumspectis ac providis), hogy vizsgálják ki Kwz-i(!) Jwsth-nak a saját és rokona (fratris): Zomzedwara-i Henningh nevében előadott panaszát, amely szerint bizonyos Weres Jakab, valamint Ozsvát és Greb Henrik nevű polgárok 2000 aranyforintot voltak kötelesek fizetni nekik, s eddig ez összegnek csak a felét fizették meg; a másik felét sokszori kérés ellenére sem akarják megadni; ha a panasz igaznak bizonyul, akkor említett polgártársaik részéről azonnal szolgáltatassanak elégtételt. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli.

Papíron, alul zöld viaszpecsét kis darabjával. DL 63145. (Fasc. I. n. 9.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 170.

138. 1446. július 25. (in Jacobi) Koczard.

Hwnyad-i János kormányzó (pro . . . Ladislao infante nato condam Alberti regis, electo rege Hungarie gubernator) megparancsolja Sek(!) és Megyes szász (Saxonicalium) székek civis-einek és hospes-einek, hogy küldöttjének: Wizakna-i Miklós erdélyi alvajdának mutassák be az 1438. évi Márton-napi census megfizetéséről szóló nyugtájukat. Ha ezt nem tudnák megtenni, akkor az összeget azonnal fizessék meg Josth-nak és Henheng-nek, akiknek ezt mint vitézeinek (militibus suis) zsold fejében Albert király adományozta levelével (vö. a 123. sz.), és akik ezt az összeget még

nem kapták meg, bár a szászok azt állították, hogy Sellaer Jakab szebeni (Cibiniensis) polgármester tőlük átvette. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Commissio propria domini gubernatoris. — *Az oklevél jobb alsó sarkában*: Lecta.

Papíron, alul vörös viaszpecsét nyomával. DL 63146. (Fasc. I. n. 7.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 172.

139. 1446. szeptember 24. (sab. p. Mathei) Bude.

Az ország rendjei (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie universi) megparancsolják Jakab szebeni (Cybiniensis) polgármesternek, valamint Olczna-i Ozsvát és Mihály polgároknak (prudentibus et circumspectis), hogy — bár Albert király az erdélyi részekben levő (partium Transsilvanarum) Selk és Megyes szász székek 1438. évi Márton-napi censusát Kwsso-i Jodok-nak és Henneng-nek adta, s ezt nekik kellett volna behajtaniok, mégis eddig csupán 1000 aranyforintot adtak át Jodok-nak és Henneng-nek — sürgősen fizessék meg nekik a másik 1000 forintot is, mert ha nem teszik, vízkereszt ünnepének nyolcadán kötelesek előttük megjelenni; a levelet adják vissza bemutatójának. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio domini Johannis gubernatoris Georgio Soos de Soswar(!) referente.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét részeivel. DL 63148. (Fasc. I. n. 8.)

Gündisch: Urkundenbuch V. 177.

140. 1446. szeptember 24. (sab. p. Mathei) Bude.

Az ország rendjei (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie) megparancsolják az erdélyrészi (partium Transsilvanarum) Selk és Meges székek valamennyi szász lakójának (providis et circumspectis viris universis et singulis Saxonibus), hogy még 1000 aranyforintot fizessenek Kwsso-i Jodok-nak és Henyng-nek, mert Albert király parancsára (*vö. a 123. sz.*) az 1438. évi Márton-napi census terhére eddig még csak 1000 forintot fizettek nekik; és ha ezt a parancsot nem teljesítik, vízkereszt nyolcadán (1447. jan. 13.) kötelesek előttük megjelenni, hogy ennek nyomós okát adják; a levelet bemutatójának visszaadni rendelik. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio domini Johannis gubernatoris Georgio Soos referente.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét részeivel. DL 63147. (Régi jelzet nélkül.)

Gündisch: Urkundenbuch V. 178. (Kivonat.)

141. 1447. április 29. (sab. p. Marci).

Pál, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy az előttük történt bevallás szerint Alsopribel-i Miklós fiának: Jánosnak fia: Miklós a Turóc megyei Koschyan nevű birtoknak felét Gyarmath-i Balázs fia: Miklós fiának: Lászlónak adományozza, annak ellenére, hogy

az említett birtok minden tartozékával örök jogon szállott e László őseitől Miklós elődeire; egyszersmind a felek kötelezték magukat, hogy a birtokra vonatkozó okleveleiket kérésre kölcsönösen egymásnak átadják, ha pedig ezt valamelyik fél nem tenné, annak Kosthyan-i félbirtoka szálljon a másik félre, és *ipso facto* mint hitszegő hatalmaskodás miatt (*in facto potentie*) párbaiban vesztesként marasztaltassék el.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63149. (Fasc. I. n. 12.)

142. 1447. november 10. (in profesto Martini) Segeswar.

Hwnyad-i János kormányzó stb. a Wlad havasalföldi (Transalpinus) vajda ellen indított hadjárat miatt vízkereszt ünnepének nyolcadára (1448. jan. 13.) halasztja és a rendek bíraskodása elé utalja ezt a pert, amelyet Kosso-i Justh (egr.) Wegles vár kapitánya Szent Márton ünnepe előtti csütörtökön (nov. 9.) indított Olczna-i Ozsvát és Mihály szebeni (Cibiniensis) polgárok (prov.) ellen Selk és Megyes székek 1438. évi censusai ügyében; amelyik fél nem jelenik meg, veszítse el perképességét (*in actione sua convincatur*).

Papíron, alul vörös viaszpecsét részeivel. DL 63150. (Fasc. I. n. 10.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Palohtha-i Ágoston képviselte a sági konvent ügyvédvalló levelével. — Transs.

Tartalmilag átfírták az ország rendjei 1449. február 24-i kiadványukban. — *Elterő írásmód:* Wlaad, Kasso-i, Olczna-i, Megyes, actionem suam ... ammitteret. Gündisch: Urkundenbuch V. 215.

143. 1448. február 20. (39. die oct. epiph.) Buda.

Az ország rendjei (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie universi) indokolt okból (*rationabili de causa*) vízkereszt nyolcadáról (jan. 13.) György-nap nyolcadára (máj. 1.) halasztják azt a pert, amelyet Hwnyad-i János kormányzó (Hungarie) oklevele szerint Kasso-i Justh (egr.) Vigles-i várkapitány indított Olchwa-i Ozsvát és Mihály szebeni (Cibiniensis) polgárok (prov.) ellen. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban:* Lecta.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63151. (Fasc. I. n. 11.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Palohtha-i Ágoston képviselte a sági konvent megbízólevelével. — Transsilvana.

Gündisch: Urkundenbuch V. 242.

144. 1449. február 24. (43. die oct. epiph.) Buda.

Az ország rendjei (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie universi) előtt — akik vízkereszt nyolcadán ülnökeikkel törvényszéket ültek, hogy az országglakók peres ügyeit eldöntsék — Kasso-i Justh Wegles-i várkapitány ügyvédje Palahtha-i Ágoston a sági konvent ügyvédvalló levelével megjelenvén, bemutatta Hwnyad-i János kormányzó tartalmilag átfírt halasztó és átküldő levelét (*vö. a 142. sz.*), valamint az országnagyok

ítéletlevelét. A kormányzói levélben említett vízkereszt nyolcadán Kasso-i Justh (egr.), a Wegles-i várkapitány említett ügyvédje megfelelő napig hiába várt Olczna-i Ozsvát és Mihály szebeni (Cibiniensis) polgárokra, ezért az országnagyok a kormányzói oklevélben kikötötteknek megfelelően per-képességük elvesztésére (in ammissione actionis eorum) ítélték őket. Az oklevelek bemutatása után az ügyvéd ítéletet kért. Minthogy a két polgár a jelen törvényszéken nem jelent meg, elrendelik, hogy Selk és Meggyes szász székek 1438. évi censusait a polgárok fizessék meg Justh-nak.

Papíron, alul vörös viaszpecsét nyomával. DL 63152. (Fasc. I. n. 12.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 270.

145. 1449. március 30. (in Judica) Buda.

Az országnagyok (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie) megparancsolják Szeben (Cibiniensis) bírójának és esküdtjeinek (prudenti-bus et circumspectis), hogy Olchna-i Ozsvát és Mihály nevű polgáraik részéről szolgáltatassanak elégtételt Kasso-i Jodok (egr.) Wegles-i kapitánynak az erdélyi (partium Transsiluanarum) Selk és Megyes székek censusait illetőleg, mert az ez ügyben vízkereszt nyolcadán előttük folyó perben az említett polgárok nem jelenvének meg, más levelük alapján perveztesek lettek; egyszersmind elrendelik, hogy az elégtételadás úgy történjék, hogy ezzel kapcsolatban Jodok-nak semmi további dolga és költsége ne legyen (ampliores non subeat labores et expensas).

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63171. (Fasc. I. n. 13.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 272.

146. 1449. április 18. (VI. a. dom. Quasi modo).

A budai káptalan tanúsítja, hogy Zob-i János (egr.) budai várnagy kérésére kiküldték esztergomi (de Strigonio) Pál és Mátyás mestereket, kanonkokat, akiknek jelenlétében Buda várában János várnagy kijelentette, hogy bár ő Kazza-i László fiának: Bechych Györgynek Turóc megyei Koschan nevű birtokát a kormányzótól kieszközölte, most látván és megvizsgálván György jogait a birtokról, a maga, valamint fiai: Péter és István nevében is lemond róla, és Györgynek visszaszármaztatja. A privilégiumot függő pecséttel és chirographummal ellátva adták ki. — *Méltóságosor*: Bálint olvasó-, Mátyás éneklő- és András örkanonok, Eberhardus, Pál, Kylianus, Jakab, István és Tamás kanonkok.

Átírta Hunyadi János kormányzó 1449. április 20-án kelt oklevelében.
DL 63153.

147. 1449. április 20. (in dom. Quasi modo) Buda.

Hunyad-i János kormányzó Kazza-i László fia: Bechych (dictus) György kérésére átírja és megerősíti a budai káptalan 1449. április 18-án kelt oklevelét (lásd a 146. sz.).

Hártyán, selyemszínóron függő pecséttel. DL 63153. (Fasc. I. n. 13.)

148. 1449. május 17. (sab. p. Zophie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Leskowiecz-i Kis (parvi) István fiai: Péter, Jakab, János, Szaniszló, László és István nevében Hloze-i Mátyás tiltakozott az ellen, hogy Cassa-i Beke fia: G[yörgy] a kormányzótól adományként kérje az István fiait öröklési jogon illető Turóc megyei Cosczan nevű birtokot; egyszersmind ellentmondva eltiltotta a kormányzót a birtok eladományozásától, és mindenkit annak adományba kérésétől, használatától, abba bármilyen jogon való bevezettetésétől, birtokbavételétől.

Rongált, két darabra szakadt papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63154. (Fasc. I. n. 4.)

149. 1449. augusztus 31. (am Sonntag vor Egidii).

Stark János Besztercebánya város (Stadt Newsol) bírása és az esküdtek tanúsítják, hogy Beller Janusch és Albert nyugtatták Kossaw-i Jost (erwirdigen vnd strengen) Wiglesch-i kapitányt egy hordó (Kuffe) bort illetőleg.

Papíron, alul zöld viaszpecsét helyével. Német nyelvű oklevél. DL 63155. Régi jelzet nélkül.)

150. (1450 körül) szeptember 1. után néhány nappal.

Charwath Pál zólyomi polgár (Purger in dem Aldenzol) keresztény hitére és becsületére ígéri, hogy Jost kapitány Wiglesch-i fogságából kiszabadulván, a köztük folyt viszály elintézését nyert; ennek bizonyosságára adja levelét.

Papíron, alul rányomott pecsét darabjával. Német nyelvű oklevél. DL 63593. (Régi jelzet nélkül.)

151. 1451. január 24. (am Sontag vor Sandt Paulstag convers).

Jungk/Jung Péter körmöci kamaraispán (Camergroff auff der Crempnytz) kötelezi magát, hogy pünkösdkor (jún. 13.) megfizeti azt a 346 aranyforintot (gulden in golde), amellyel Giskra miatt (von wegen Hern Giskra) Ostrow-i Jan-nak, Wlassymye-i Jankowsky-nak (keresztneve tollban maradt), Rakowecz-i Péternek és Warnsdorff-i Zlwbsky Wenczlav-nak (edeln und festen Hern) tartozik. Ha tudja, áthárítja Giskrára, ha nem tudja, és még megmarad a kamaraispánságban, annak révén fizeti meg.

Papíron, alul zöld viaszpecsét töredékével. Német nyelvű oklevél. DL 63156. (Régi jelzet nélkül.)

152. 1451. október 27. (in vig. Sim. et Jude) in opido Korpona.

Hvnyad-i János kormányzó és az ország rendjei (prelati, barones, nobiles et proceres regni Hungarie universi) a Wygles-en élő Kasso-i Jodo-

kot Zsigmond császárnak és Albert királynak, valamint az országnak tett szolgálataira való tekintettel — különösen azért, mert az országot szakadatlanul pusztító, kárt okozó és zavart keltő csehek ellenében Wigles várát átadta a kormányzónak — megfontolt tanácskozás után (matura deliberatione inter nos prehabita) örököseivel együtt az ország tagjává fogadják, és nemeseinek sorába (in membrum huius regni ac cetum et catervam verorum regni nobilium duximus agregandum et connumerandum) felveszik. — *Az oklevél záradéka:* Et nos Dyonisius cardinalis archiepiscopus Strigoniensis, Ladislaus de Gara regni Hungarie palatinus, Nicolaus de Wylak wayuoda Transsiluanensis et banus Machouiensis, Johannes de Rozgon similter wayuoda Transsiluanensis et Ladislaus de Palocz iudex curie regie penes sigilla prefatorum domini gubernatoris ac universitatis dominorum prelatorum, baronum et regni nobilium etiam nostra sigilla in testimonium certiore et firmiore apponi fecimus. Datum ut supra. — *A plicán közepén:* Ad commissionem reverendissimi domini Dyonisii cardinalis archiepiscopi Strigoniensis.

Hártyán, négy selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63157. (Régi jelzet nélkül.)

153. 1452. március 17. (am Freytag nach Oculi) Körmöcbánya (auf der Crempnicz).

Kergel Henrik körmöci polgár (Purger auf der Crempnicz) és felesége: Borbála kötelezik magukat és örökösüket, hogy pünkösdkor (máj. 28.) megfizetik a Wigles-en lakó Cossou-i Jost-nak (festen vnd strengen Ritter) azt a 25 márka finom ezüstöt, amelynek fejében zálogba adták „alle unsser Czug, die da gefallen auf vnsseren Mullen von Osster pisz auf Phingsten als den Erbergen Hern Peter Flochel dy Czeit Richter vnd Conrad Steckn wol wissenlich ist”. Ha nem fizetnek, Jost bányájukból kárpótolhatná magát. — Az oklevelet még Maller Dániel esküdt pecsétjével is megerősítették.

Papíron, alul két zöld viaszpecsét darabjaival. Német nyelvű oklevél. DL 63158. (Régi jelzet nélkül.)

154. 1452. június 22. (in decem mil. militum).

A váradi egyház káptalanja tanúsítja, hogy Neczpal-i Balázs a saját, valamint (osztályos) testvére (fratris sui) László nevében nyilvánosan (voce publica) eltiltotta Zakol-i Lászlót, továbbá Zakol-i Bálintot, Pétert, Miklóst és Berecket a Zaránd megyei Ewsy, Seprews, Bodon és Gyomo nevű birtokokon levő birtokrészeik használatától, illetőleg ezek birtokába való beiktattatásuktól.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63159. (Fasc. I. n. 15.)

155. 1452. december 6. (am Mitwoch Nicolai) Körmöcbánya (off der Kremnicz).

Jungk Péter körmöci polgár (Mitpurger off der Kremnicz) adós és Paulick von Korlow kezes kötelezik magukat és örökösüket, hogy a követ-

kező György-napon (1453. ápr. 24.) megfizetik Cussaw-i Jost Wiglesch-i kapitánynak 30 márka finom ezüst tartozásukat, amelynek fejében Paulick „meyn Dritteyl, daz ich habe an der Vrbar auff der Schebnicz, Dylen, Kunigspergk”, Péter pedig „dy Czug pey meynen Mulen” kötötte le zálogba. — Az oklevelet még Maler Dániel és Slappart Heyncz esküdtek pecsétjével is megerősítették.

Papíron, alul három zöld viaszpecséttel. Német nyelvű oklevél. DL 63160. (Régi jelzet nélkül.)

156. 1453. február 5. (II. a. Dorothee) Pozsony.

V. László király megparancsolja Szeben (Cibiniensis) város királybírájának, polgármesterének, és esküdt polgárainak, hogy azonnal tegyenek eleget az országnagyok ítéletének, és hajtsák be Olchna-i Ozsvát és Mihály nevű polgáraikon azt a censusösszeget, amelyet ezek Kasso-i Jodoknak tartoztak fizetni. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt:* Commissio domini regis. — *Jobb oldalon a szöveg alatt:* Commissio domini regis ex deliberatione baronum.

Papíron, alul vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63161. (Fasc. I. n. 17.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 377.

157. 1453. május 31. (in corp. Christi) Cybinii.

Az erdélyrészi hét szász szék bírái és esküdtjei (iurati seniores) tanúsítják, hogy Szeben (Cybinienensis) városában szokás szerint törvényszékre gyűlve össze, ott megjelentek Mengeesdorff-i János és Nadryb-i Tamás nemesek, és felmutatván az országnagyok ítéletét, amely szerint Ozsvát polgármester és Olczna-i Nagy (magnus) Mihály szebeni lakosok a Megies-i és Selk-i szász székek censusát illetően Kosso-i Judocus (egr.) ellenében elmarasztaltattak, elégtételadást követeltek. Minthogy azonban a felmutatott ítélet pusztá papíron, pecsét nélkül volt, úgy határoztak, hogy Mihály és Ozsvát az abban foglaltaknak nem kötelesek eleget tenni, ellenben ha az eredeti pecsétes levelet felmutatják, ennek alapján elégtételt követelhetnek. — *Az oklevél jobb alsó sarkában:* Commisione provincialium.

Papíron, alul vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63162. (Fasc. I. n. 19.) — *A hátlapon egykorán:* pro Judoco.

Gündisch: Urkundenbuch V. 397.

158. 1453. július 8. (dom. p. visit. Marie) Bécs (Wienne).

V. László király parancsa Szeben (Cibiniensis) város bíráinak és esküdtjeinek (providis). Kazo-i Josth (egr.), a Wygles-i királyi vár kapitánya panasza szerint Selk és Megyes székek censusaiból Wenczel (dicti) Ozsvát polgármester kötelezettségének az ő levelében és az országnagyok ítéletében foglaltak ellenére nem tett eleget, azt állítván, hogy az ítélet a szászok jogaival és szabadságával ellentétes. Emlékezete szerint Ozsvát kérésére másik oklevelével visszavonta e rendelkezését, egyben elrendelte, hogy Josth a hét

szék jogai és szokása szerint, és előttük járjon el. Megparancsolja, hogy az ügyet vizsgálják ki, és hozzanak igazságos ítéletet, hogy Josth ne kényszerüljön előtte újabb panaszra. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio domini regis.*

Papíron, alul vörös viaszpecsét kis darabjaival. DL 63163. (Fasc. I. n. 18.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 407.

159. 1453. július 16. (II. p. Margarethe) Waradini.

V. László király megparancsolja a váradi egyház káptalanjának, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nezpál-i Balázsnak a saját, valamint osztályos testvére: György fia: László nevében előadott panaszát. Eszerint Nezpál-i István özvegyének: Katalin nemesasszonynak tudtával és biztatására Zakol-i László Chente-i László, Santhushaza-i Mihály, Harangh-i Bálint, Demeter és Nagy (magno) István nemesekkel, valamint Ewsy-ben lakó nem nemes familiárisaikkal: Zabo Lászlóval és Parlagy Lukáccsal mindenszentek ünnepe (nov. 1.) körül a panaszosok Sepres-i és Bodon-i birtokrészén jogtalanul dicát szedtek 13 aranyforint értékben, továbbá Wancha nevű Bodon-i jobbágyuktól 26 sertést elvittek; majd gyertyaszentelő (febr. 2.) táján a panaszosok Gyoma-i birtokrészén 20 aranyforint értékben szedtek dicát; pünkösöd ünnepén (máj. 20.) pedig Nagy (magnum) Ambrus nevű ottani jobbágyukat elfogták, bilincsben tartották, míg két lovat 20 aranyforint értékben és még két aranyforintot kicsikartak tőle; majd pünkösöd táján a panaszosok méneséből egy mént és egy kancát vittek el 6 aranyforint értékben; végül Orbán napja (máj. 25.) táján Bethlenewsy-i birtokukról az összes, szám szerint 200 marhát (universos pecudes et pecora seu animalia) elhajtották, és a birtokról tetszésük szerint vittek el kivetett élelmet. — *Kijelölt királyi emberek:* Saros-i István, János és László, Echfoka-i János, Waroskezy-i Gergely és Harangh-i János.

Átírta a váradi káptalan 1453. július 28-án kelt oklevelében. DL 63164.

160. 1453. július 28. (8. die sab. a. Marie Magd.).

A váradi egyház káptalanja jelenti V. László királynak, hogy az 1453. július 16-án kelt parancsára (*lásd a 159. sz.*) Waroskezy-i Gergely királyi ember és István pap, a Szentháromság-oltár rectora, káptalani kiküldött által Mária Magdolna-nap előtti szombaton (júl. 21.) Zaránd megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63164. (Fasc. I. n. 16.)

161. 1453. augusztus 28. (III. p. Bartholomei) Posonii.

V. László király Zaránd megye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabírának. Bethlenesy birtok szomszédait, valamint Zaránd megye nemeseit összehívva a kijelölt királyi ember és az aradi káptalan kiküldött-

jének jelenlétében vizsgálják ki Nezpál-i Balázs panaszát, amely szerint Zakol-i László Szabó (sartore) László és Panady Lukács nevű familiárisaival, valamint Haranghy Bálint, Cantor és Cseh (Bohemo) János nevű Bethlenesy-i jobbágyaival fegyveresen Nagyboldogasszony ünnepének vigíliáján (aug. 14.) betörte ottani kúriájának kapuját, a házból egy hordó bort, valamint ottani és Seprews-i birtokán levő minden termény és a zab kilencedét (omnesque nonas frugum et avene) elvitték, s a Seprews-i jobbágyait megadóztatták. Megparancsolja, hogy a Bethlenesy birtok szomszédait és határosait, valamint Zaránd megye nemeseit három márka bírság terhe alatt rövid határidőre (ad unum certum et brevem terminum) törvényszékre hívják össze, majd a királyi kúriából kijelölt királyi emberek egyike és az aradi káptalan kiküldöttjének jelenlétében — a feleket egy szolgabíró útján nyolc nappal előbb odahíva (vocatis et accersitis) — a nemeseket Istenbe vetett hitükre, a királynak és a szent koronának tartozó hűségükre a feszületre tett kézzel megesketve vizsgálják ki a panaszt. Ha a panasz igaz, a királyi ember a káptalan kiküldöttjének jelenlétében idézze meg Zakol-i Lászlót és a többi megnevezettet Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) jelenléte elé azzal, hogy a familiárisokat és a jobbágyokat is állítsák elő; az idézésnek függőben levő per sem lehet akadály. Minderről a megye és a káptalan ugyanakkorra tegyen jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Somos-i Poka András, Mathys János, Soklo-i Balázs, Marocz-i Balázs, Chenthe-i Zeky (dicti) János és Péter, Therch-i Forgach Balázs és Ewsy-i Parys István. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt*: Commissio domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét nyomával. DL 63165. (Fasc. III. n. 4.)

162. 1453. augusztus 28. (III. p. Bartholomei) Posonii.

V. László király megparancsolja az aradi egyház káptalanjának, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nazpál-i Balázs panaszát (*a panasz és a kijelölt királyi emberek azonosak az előző számban leírtakkal*, de szó van a Gyoma birtokon levő ménesből elvitt három lóról is; *eltérő írásmód*: Harangy, Johanne Cheh, Sepreus; Moroch, Thech), majd idézze meg Zakol-i Lászlót Mihály-nap nyolcadára a királyi jelenlét elé (*a továbbiak ismét azonosak az előző számmal*). — *Az oklevél hátlapján tévesen Nazpál-i László neve olvasható.*

Átírta az aradi káptalan 1453. szeptember 25-én kelt jelentésében. DL 63166.

163. 1453. augusztus 28. (III. p. Bartholomei) Posonii.

V. László király megparancsolja Zaránd megye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabíráknak, hogy vizsgálják ki Nazpál-i László (egr.) — Nazpál-i Balázssal azonos, a 162. sz. oklevélben leírt — panaszát Zakol-i László ellenében. — *Eltérő írásmód*: Bethlenewsy, Gywma.

Átírta Zránd megye 1453. október 8-án kelt oklevelében. DL 63168.

Vö. Békésmegyei okl. 65.

164. 1453. augusztus 28. (III. p. Bartholomei) Posonii.

V. László király megparancsolja a váradi egyház káptalanjának, hogy vizsgálják ki Nezpal-i László (egr.) — Nazpal-i Balázssal azonos, a 162. sz. oklevélben leírt — panaszát Zakol-i László ellenében. — *Eltérő trász-mód*: Bethlenewsy.

Átírta a váradi káptalan 1453. október 16-án kelt jelentésében. DL 63169. Békésmegyei oklt. 63.

165. 1453. szeptember 25. (4. die sab. p. Mathei).

Az aradi egyház káptalanja jelenti V. László királynak, hogy az 1453. augusztus 28-án kelt parancsára (lásd a 162. sz.) Somos-i Poka András királyi ember és Zombor-i Márton mester kanonok által Máté-napot követő szombaton (szept. 22.) Zaránd megyében megtartott vizsgálat a mandátumban leírt panaszt mindenben igazolta, és Zakol-i Lászlót Faydas birtokon, officiolatus-ában, ahová már Maroth-i Lajos és Mathyus (magn.) helyezték, Nazpal-i Balázs ellenében Mihály-nyolcadára (okt. 6.) megidéztek a király elé azzal, hogy a többi résztvevőket is állítsa elő.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63166. (Régi jelzet nélkül.)

166. 1453. szeptember 27. (6. die sab. p. Mathei).

Az aradi egyház káptalanja jelenti László királynak, hogy Nazpal-i Balázs érdekében Zakol-i László, valamint familiárisai: Szabó (sartor) László, és Panadi Lukács, továbbá Bethlenesy-i jobbágyai: Harangy Bálint, Cantor és cseh (Bohemus) János ellenében Zaránd megye ispánjához, illetve alispánjához és szolgabíráihoz, és részben hozzájuk intézett parancsára (vö. a 161. sz.) Somos-i Poka András királyi emberrel kiküldték Zombor-i Márton kanonokot, akik jelentették, hogy a Máté-napot követő szombaton (szept. 22.) Zaránd-on Zaránd megye törvényszékének helyén, jelenlétükben az ispán, alispán és a szolgabírák — Bethlenesy és Sepreus birtokok szomszédait törvényszékükre mintegy közgyűlésre gyűjtve össze, és az egyik szolgabíró, a Saros-on lakó László által nyolc nappal előbb a feleket odahíván — a királyi mandátumban foglalt panasz ügyében a mandátumban leírt módon vizsgálatot tartottak. Balázs ügyvédje Pyl-i László deák, Lászlóé Wlweth-i Iwanka Tamás volt. Elsőnek (primo et principaliter) Nadab-i Mihály megyebeli nemes ex scitu et auditu a kapu betöréséről és a hordó elviteléről vallott, másról nem tudott. Kethy-i István commetaneus is így vallott, de hozzátette, hogy László Bethlenesy és Sepreus birtokokról minden termény kilencedét elvitette, a két birtok bíráit (villicos) bizonyos taksák kivetése miatt elfogta, és ma is fogva tartja. Kethy-i Albert commetaneus ex scitu vallotta a kapu betörését és a hordó bor elvitelét, a többit csak ex auditu. Kethy-i Gergely commetaneus, ex scitu et auditu tudott mindent, de a bírók elfogatásának okáról nem tudott. Echfoka-i János commetaneus pedig ex scitu et auditu vallotta mindezt, de a taksák okát nem ismerte. A Saros-on lakó János ex scitu vallotta az összes részletet, de a termények kilencedéről nem tudott. A Saros-on lakó Pál úgy vallott, mint

Kethy-i István. Moroch-i Balázs megyebeli ügy hallotta, ahogy Kethy István mondta. Somos-i Nagy (magnus) János megyebeli szemtanútól hallotta mindezt. Kethy-i Bálint commetaneus ügy vallott, mint a Sarus-on lakó János. Moroch-i László és János azt vallotta ex auditu, amit Kethy Gergely. Miske-i Imre commetaneus ügy vallott, mint Nadab-i Mihály. Moroch-i Bak Ferenc ex auditu azt vallotta, hogy Zakol-i László mindezt elkövette. Chenthe-i Zeky János megyebeli azt vallotta, amit Somos-i Nagy (magnus) János, Kereky-i Harangy János megyebeli ex visu et scitu vallott a kapu betöréséről és a bor elviteléről. Suklo-i Balázs megyebeli nemes ügy vallott, mint Nadab-i Mihály. Chenthe-i Bálint megyebeli ex scitu vallott a bor és a termények elviteléről. Suklo-i Mathys János megyebeli ügy vallott, mint Nadab-i Mihály. Chenthe-i Kwn János megyebeli ügy, ahogy Kethy István. Somos-i Chege János ügy vallott, mint Somos-i Nagy János. Pipal-i Aczel Lőrinc megyebeli, mint Nadab-i Mihály. Somos-i Olah Egyed és Kereky Miklós megyebeli nemesek ügy vallottak, mint Kethy-i Gergely.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63167. (Fasc. III. n. 2.)

Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Soklo-i Ispan Pál képviselte az aradi káptalan ügyvédvalló oklevelével. *Alatta: Zarand.*

167. 1453. október 8. (II. p. Francisci) Zarand.

Nadab-i János Zarand megye ispánja, Sarus-i László, Soklo-i Korom János, Kereky-i Zahyaas Miklós és Somos-i Jakab fia: János szolgabírák jelentik V. László királynak, hogy 1453. augusztus 28-án kelt parancsára (lásd a 163. sz.) Sarus-i (dictum de Sarus) László szolgabíró által a megyében nemesek és nem nemesek között megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, öt zárópecsét darabjaival. DL 63168. (Régi jelzet nélkül.)

Békésmegyei oklt. 65.

168. 1453. október 16. (5. die VI. a. Galli).

A váradi egyház káptalanja jelenti V. László királynak, hogy az 1453. augusztus 28-án kelt parancsára (lásd a 164. sz.) Marocz-i Balázs királyi ember és Gál, a Szentlélek-oltár rectora, káptalani kiküldött által Zaránd megyében Gál-nap előtti pénteken (okt. 12.) megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63169. (Fasc. III. n. 3.)

Békésmegyei oklt. 63.

169. 1453. december 16. (72. die oct. Michaelis) Buda.

Palocz-i László országbíró az ország főpapjainak, báróinak és nemesinek határozatából (ex deliberatione) Mihály-nap nyolcadáról (okt. 6.) György-nap nyolcadára (máj. 1.) halasztja azt a pert, amelyet Nazpal-i Balázs indított az aradi káptalan vizsgálati, idéző és figyelmeztető jelenté-

sében foglalt ügyben Zakol-i László, valamint ennek két familiárisa és három jobbágya ellen. (A szövegben az áll, hogy a per Mihály-nap nyolcadára országbírói halasztás alapján került, ami bizonyára rossz formula alkalmazása miatt elkövetett hiba. *Vö. a 161. sz.*)

Papíron, zárópecsét darabjaival. *DL 63170.* (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlap középeének alsó szélén:* per Kyraly I d habet.

170. 1454. március 31. (dom. Letare).

István, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonnyítják, hogy Neczpal-i László (residens in castro Blathnicza) — született és születendő gyermekei terhét is magára vállalva — előttük személyesen tett vallomása szerint a Thurocz megyei Neczpal, Zabokrek, Yehodnyk/Yahodnyk és Wrwthok/Wrwtek, továbbá a Liptó megyei Kermez haz birtokokból és Magyarország megyéiben levő minden egyéb birtokok jövedelméből — amelynek fele unokaöccsét (frater suus patruelis): Neczpal-i Balázst illette — unokaöccsét megkárosította; ezért most lelkiüdvéért, érett elhatározással és barátai tanácsára több (nonnullis) derék Turóc megyei nemes előtt úgy rendelkezett, hogy fiú örökös nélküli halála esetén a nevezett birtokokban levő részei mind Balázstra szálljanak, és ő nem köteles ebből László leányainak, illetőleg unokáinak leánynegyedet, hitbért és jegyajándékot fizetni; ha valaki ezzel kapcsolatban Balázst vagy utódait perrel támadná, kétszáz aranyforint bírságban marasztaltassék el.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. *DL 63172.* (Régi jelzet nélkül.)

171. 1454. május 1. (in Phil. et Jacobi) Jenew.

Palocz-i László országbíró kéri a váradi egyház káptalanját, hogy küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nezpál-i László és Balázs panaszát. Eszerint gyertyaszentelő (febr. 2.) táján Zakol-i László — felesége: Anna, valamint Nezpál-i István felesége: Katalin és Zakol-i Bálint tudtával — az ő Gyoma-i népeikre és jobbágyaikra adót vetett ki, és ezt 20 aranyforint értékben be is hajtotta; továbbá az elmúlt évben pünkösöd (1453. máj. 20.) táján Nagy (magnus) Ambrus Gyoma-i jobbágyukat elfogta és mindaddig bilincsbe verve tartotta, amíg ennek két 20 aranyforint értékű lovát meg nem kapta; azonkívül Bálint-nap (1454. febr. 14.) táján hatalmaskodva megtámadta Gyoma-t, az ottani jobbágyoktól 14 forintot és öt ökröt 16 forint értékben elvitt, a birtok nagy részét elpusztította (pro maiori parte desolasset); végül a közelmúltban (temporibus proxime preteritis) a panaszosok méneséből öt lovat vitt el 41 forint értékben. — *Kijelölt királyi emberek:* Endred-i Nagy (magnus) Bereck, Kerew Mátyás, Kamuthy Miklós, Harangy (dictus) László, Syma-i Péter és fia: Miklós, Ege-i István és Imre, Kamuth-i András és Edeles-i Ambrus.

Átírta a váradi káptalan 1454. június 8-án kelt oklevelében. *DL 63175.* (Régi jelzet nélkül.)

Békésmegyei oklt. 71.

172. 1454. május 31. (2. die asc. Domini) Prage.

V. László király megparancsolja Olchna-i Ozsvát és Mihály szebeni (Cibiniensis) polgároknak, hogy Jakab-nap nyolcadán (aug. 1.) Dénes bíboros esztergomi érsek, főkancellár és Gara-i László nádor előtt, mint a király által delegált külön bírák előtt mutassák be végső döntés végett a Cussow-i Jodok Wegles-i várkapitánnyal Selk és Megyes szász székek censusa ügyében kelt okleveleiket. Ozsvát és Mihály ugyanis az ország rendjei által Jodok javára hozott ítélet után egy másik ítéletet eszközöltek ki titkos eljárással Jodok távollétében és tudta nélkül, és a király az ügy végső tisztázása végett adta ki fenti parancsát, amelyet a bemutatónak visszaadni rendelt. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio domini regis. Jobb oldalon a szöveg alatt: Commissio domini regis in consilio.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét részeivel. DL 63173.

Gündisch: Urkundenbuch V. 450. (Kivonat.)

173. 1454. május 31. (2. die asc. Domini) Prage.

V. László király meghagyja Dénes bíboros esztergomi érsek, királyi kancellárnak és Gara-i László nádornak, hogy távollétében mint rendes bírák (iudices ordinarii) teljes királyi hatalommal (potestatis nostre plenitudine) Jakab-nap nyolcadán (aug. 1.) hozzanak végső döntést a Cwssow-i Jodok (egr.) Wegles-i várkapitány, valamint Olchna-i Ozsvát és Mihály szebeni (Cibiniensis) polgárok (prov.) között Selk és Meggyes szász székek censusai ügyében folyó viszályban (lásd az előző oklevelet). Egyben megparancsolja az erdélyi vajdának, hogy ha Jodok a pert megnyerné, királyi hatalommal (auctoritate nostra) adasson neki Ozsvát és Mihály részéről elégtételt. A levelet a bemutatónak visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában és a pecsét alatt: Commissio domini regis. Jobb oldalon a szöveg alatt: Commissio domini regis in consilio.*

Papíron, alul vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63174. (Fasc. I. n. 20.)

Gündisch: Urkundenbuch V. 450. (Kivonat.)

174. 1454. június 1. (sab. p. asc. Domini) Prage.

V. László király Cwssow-i Jodok-nak (egr.), a Wygles-i vár kapitányának szolgálataira való tekintettel, amelyeket ez Zsigmond és Albert királyoknak és Erzsébet királynénak, valamint magának V. Lászlónak tett, megerősíti Wygles várnak Erzsébet királyné által 4000 aranyforintért részére történt elzálogosítását azzal, hogy kárpótolni akarván Jodokot az elmúlt idők háborúiban az ő szolgálatában szenvedett károkért és a vár fenntartásával járó költségeikért (amelyeket a vár jövedelme nem fedezett), a zálogösszeget 6000 aranyforintban állapította meg, melyért ő vagy utódai a várat bármikor visszaválthatják.

Átírta a sági konvent 1470. április 19-én kelt oklevelében. DL 63234.

175. 1454. június 8. (5. die III. a. penth.).

A váradi egyház káptalanja jelenti V. László királynak, hogy Palocz-i László országbíró 1454. május 1-jén kelt felszólítására (lásd a 171. sz.) Ege-i Imre királyi ember és István pap, a Szentháromság-oltár rectora által Békés megyében pünkösöd előtti kedden (jún. 4.) megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63175. (Fasc. III. n. 1.)
Békésmegyei oklt. 71.

176. 1454. augusztus 17. (sab. p. ass. Virg.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Neczpal-i György fia: László és Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) kérésére átírja III. András király 1295. április 24-én kelt oklevelét (lásd a 8. sz.).

Rongált papíron, hátlapjára nyomott pecsét helyével. Az oklevél mellett annak közel egykorú egyszerű másolata. DL 63180. (Régi jelzet nélkül.) — Az oklevél hamis voltára vonatkozó megjegyzést lásd az 5. számnál.

177. 1454. augusztus 17. (sab. p. ass. Marie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Neczpal-i György fia: László és Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) kérésére átírja Zsigmond király 1405. április 15-én kelt oklevelét (lásd a 69. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63177. (Fasc. I. n. 6.)

178. 1454. augusztus 17. (sab. p. ass. Marie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Neczpal-i György fia: László és Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) kérésére átírja Zsigmond király 1406. április 17-én kelt oklevelét (lásd a 75. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét helyével. DL 63176. (Fasc. II. n. 5.)

179. 1454. augusztus 26. (II. p. Bartholomei).

A turóci Szűz Mária-monostor tanúsítja, hogy Neczpal-i László (egr.) a maga részéről elfogadta és jóváhagyta azt a három pecséttel ellátott feljegyzésben (in registo/registro) leírt megegyezést, amelyet édestestvérének: Demeternek fia: Balázs a saját és az ő nevében döntőbírák közbejöttével kötött László elhunyt másik édestestvérének: Istvánnak leányával: — Zakol-i László feleségével — Annával István birtokrészeit illetően, és amelyet az aradi káptalannal foglaltatnak írásba. — *Döntőbírák voltak:* Guth-i Orzagh János székelyispán (magn.), Feyerhaza-i János deák (egr.), Iregh-i Pathoch Bálint, Kamania-i Miklós, Chama-i Vrdugh László, Nadab-i János, Hathy-i László mester és Kyraly-i Tamás.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63178. (Fasc. III. n. 6.)

180. 1454. augusztus 27. (III. a. Augustini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Neczpal-i György fia: László és Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) kérésére átírja az egri káptalannak 1425. május 3-án kelt függőpecsétés oklevelét (*lásd a 106. sz.*).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63179. (Fasc. II. n. 8.)

181. 1454. szeptember 30. (2. die Michaelis).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy egyik részről Nazpal-i Demeter fia: Balázs — saját nevében és nagybátyja (fratris sui patruelis): Nazpal-i László terhét is magára vállalva —, másik részről néhai Nazpal-i István leánya: Anna — Zakol-i László felesége — között fogott bírák közvetítésével megegyezés jött létre. Eszerint Szent Mihály ünnepének nyolcadik napján (okt. 6.) Zederken birtokon az aradi káptalan kiküldöttjének jelenlétében nyolc nemes választott bíró döntése elé bocsátják az elhunyt nevezett Nazpal-i István Bethlenewsy, Seprews, Bodon (Zaránd m.), Gyuma (Békés), Nazpal, Sabokrek (Turóc m.) és Kurmeshaza birtokokon levő részei miatt folyó viszályukat, különböző hatalmaskodásaikat és károkozásaikat. Egyben vállalták, hogy a döntést meg nem tartó fél veszítse el perindítási és kereseti jogát (actionem et acquisitionem in factis premisis), és párbajban vesztésként marasztaltassék el; továbbá, ha valamelyik fél a másik fél jobbágyaitól időközben rendkívüli taksát vagy collecta-t hajtana be, és ezt a fogott bírák előtt kellő bizonyítékokkal (comprobabilibus documentis) bizonyítanak, ugyancsak 50 márka bírságban marasztaltassék el; ezenkívül úgy döntenek, hogy mindegyikük minden birtokon egy-egy megbízható (probum) jobbágyot választ ki, ezek a birtokrészek összes jövedelmét (proventus) együttesen (conscientiose) gyűjtsék be, és azt a két fél között felezzék el. Amelyik fél ezt nem engedné meg, azt ezek a jobbágyok Nadab-i János és Kamonya-i Miklós elé idézzék (recitatum), ahol minden döntés vagy ítélet előtt 50 márkát fizessen. — *Döntőbírák:* Gwth-i Orzag János, a székelyek ispánja (magn.), Feyereghaz-i János deák, Irwgd-i Pathocz Bálint, Kamonya-i Miklós, Chama-i Wrdugh László, Nadab-i János (egregii), Hathy-i László és Kyráli-i Tamás mesterek.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63181. (Fasc. III. n. 5.)

182. 1455. március 17. (3. die sab. p. Gregorii) Bécs.

V. László király Selk és Meggyes szász székek bíráinak, esküdt öregeinek (iuratis senioribus) és más szászainak. Magyarország néhány (nonnullis) főpapjával és bárójával Gergely-napot követő szombaton (márc. 15.) néhány magyar ügy megtárgyalására összeülvén Kwssa-i Jodok (egr.) a maga és Zomzedwar-i Henneng (egr.) nevében a következőket adta elő. 1438-ban Albert király szolgálataik és zsoldjuk (salariai) fejében nekik adta a két szék az évi census-át. Ennek begyűjtését Ozsvátra és Jakabra, volt szebeni polgármesterekre, valamint Nagy (magnus) Mihály polgárra bízták, átadván nekik Albert király nyugtázó levelét (litteras expeditorias) azzal, hogy azt

csak a teljes összeg megfizetése esetén adják át. A megbízottak csak ezer aranyforintot fizettek. Minthogy az évi census 2000 aranyforint, Albert király nyugtáját vissza kívánják kapni. Erre Ozsvát kijelentette, hogy csak 1000 forintot tudtak behajtani, mert abban az évben a törökök (Turci pagani) pusztították az erdélyi részeket (partes nostras Transsilvanas), így a két szék tartozékait is, és a királyi nyugtát az ezer forint lefizetése fejében átadták; azt azonban a király és az országnagyok előtt folyt perek ellenére sem kapták vissza. Megparancsolja tehát a király, hogy Albert királynak a census-ok megfizetéséről szóló levelét keressék meg, és miután Ozsváttól megkapták a kezéhez fizetett összegről szóló nyugtát, adják át neki. Ha a királyi levelet nem találják meg, úgy Istenbe vetett hitükre, a királynak és a szent koronának tartozó hűségükre, a fészület érintésével tanúsítsák, hogy az 1438. év census-ai fejében Ozsvátnak, Jakabnak és Mihálynak mit fizettek; ezt az eskütételt foglalják levélbe, és azt adják át Ozsvátnak, aki pünkösöd 15. napján (jún. 8.), bárhol tartózkodik az udvar az országban, neki vigye el, hogy ennek alapján ítéletet mondhasson. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét kis darabjaival. DL 63182. (Fasc. I. n. 23.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 489.

183. 1455. június 17. (III. p. Viti) Bécs (Wienne).

V. László király megparancsolja Hangaach-i Albert pécsi prépostnak, a királyi különös jelenlet bírása helyettesének (iudicis specialis presentie nostre in iudicatu vicegerenti), hogy az ítélmesterekkel és az ország szokásainak más szakértőivel (cum consilio ac deliberatione magistrorum protonotariorum ac aliorum consuetudinis dicti regni nostri Hungarie expertorum) intézze tovább a Zomzedwar-i Hennyng és Jodok Wegles-i várkapitány, valamint Ozsvát szebeni (Cibiniensis) polgármester között folyó pert, mert Hennyng és Jodok procuratora pünkösöd tizenötödik napján (jún. 8.) a királyi személyes jelenlet előtt hiába várakozott Ozsvátra, aki nem jelent meg, és ügyvédet sem küldött. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63183. (Fasc. I. n. 22.)
Gündisch: Urkundenbuch V. 499.

184. 1455. augusztus 18. (II. p. asump. Marie).

Nadab-i György Zaránd megye ispánja és a szolgabírák tanúsítják, hogy Nazpal-i Balázs kérésére Sarlak-i György szolgabíró nevében kiküldték Koth-i Istvánt, és az általa megtartott vizsgálat szerint Zakol-i László jobbágyai uruk és Nazpal-i Balázs közös, tiltott rétyét a tiltás ellenére lekaszálták, a szenát pedig ismételt tiltás ellenére beszállították.

Hátlapján öt pecsét töredékével, illetve nyomáva l. DL 63184. (Fasc. III. n. 9.)

185. 1455. október 12. (dom. a. Calixti).

Az aradi egyház káptalanja tanúsítja, hogy egyfelől Nazpal-i Demeter fia: Balázs -- nagybátyja (fratre suo patruale): Nazpal-i László terhét is vállalva --, másfelől Nazpal-i István özvegye: Katalin -- leánya: Anna, Zakol-i László felesége ügyét is vállalva, aki állítólag terhessége miatt nem tudott eljönni (onere sue pregnationis comode venire non posse dicitur) -- birtokrészeik és ingóságaik, így ezüstneműik, ménesbeli lovaik stb. ügyében megegyeztek, bár az előző megegyezés szerint a felek nem tudták Mihály-nap 8. napján az időpont alkalmatlansága miatt Zederken-ben okleveleiket a választott bírák előtt bemutatni. A megegyezés szerint Nazpal-i István özvegye és leánya Mihály napjának 15. napjára (okt. 20.) megbízottakat küldenek Nazpal-ra, ahol Balázs -- László nevében is -- kiad az asszonyoknak minden nekik járó ingóságot, továbbá Sabokrek birtokból a nekik járó részt (iura possessionaria), a káptalan kötelező levelében (litteris nostris obligatoriis) leírtak szerint. Katalin és Anna asszonyok böjtközépkor (1456. márc. 3.) mutassák be Zederken-ben okleveleiket a békebíráknak, és ha nem lesz minden rendben, Balázs és László a Mihály-nap 8. napjának 25. napjára (okt. 30.) tervezett esküt a turóci konventben György-nap 8. napján (máj. 1.) lesznek kötelesek letenni. Ha az egyik félnek kétsége támadna az ingóságokkal kapcsolatban, a másik fél esküvel tisztázhatja magát. Végül mindkét fél megerősítette, hogy az említett káptalani oklevélben leírt megegyezést megtartja.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63185. (Fasc. III. n. 8.)

186. 1455. december 6. (in Nicolai).

A budai egyház káptalanja tanúsítja, hogy Somsedwar-i Churning Hening (egr.) -- fiai, lányai és vérrokonainak (fratrum consanguineorum) terhét is magára vállalva -- szorult helyzetében és fejének váltságáért Cwssaw-i Jodoktól (egr.) 3500 forintot kapott, és keresztény hitére ígérte annak visszafizetését. Ennek fejében Somsedwar nevű várát, haszonvételeivel és tartozékaival, továbbá Wigles vár felét, amelyet Erzsébet királyné zálogosított el neki, 2000 forint értékben elzálogosította Jodoknak és örökösöknek. Halála után Jodok vagy örökösei jogosultak Somsedwar várát zálogjogon elfoglalni, és ha ennek Hening fiai ellentmondának, a Jodok és örökösei ügyében illetékes egyházi bíró minden bírói eljárás nélkül (sine strepitu et figura iudicii) az 1500 forint megfizetéséig kiközösítheti, és szükség esetén világi erővel is kényszerítheti őket ennek megfizetésére.

Átírta a turóci konvent 1495. december 2-án kelt oklevelében. DL 63403.

187. 1456. február 11. (IV. a. Invocavit) Buda.

Palocz-i László országbíró kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nazpal-i Demeter fia: Balázs és György fia: László panasztát, amely szerint ők az aradi káptalan oklevelében foglalt, nemes em-

berek által létrehozott megegyezés szerint Nazpal-i István özvegyének: Katalinnak és leányának: Annának ki akarták adni a Turóc megyei Sabokrek birtok harmadrészét és a nekik járó ingóságokat, az asszonyok azonban előttük ismeretlen oknál fogva nem akartak sem a birtokba bemenni, sem az ingóságokat átvenni. — *Kijelölt királyi emberek*: Tharnocz-i Tamás, Yezernyce-i László, Kyssjezen-i Máttyás, Benycz-i György, Rakocz-i Miklós, Kywdwar-i György, Raxa-i Benedek.

Átírta a turóci konvent 1456. február 23-án kelt oklevelében. DL 63186.

188. 1456. február 23. (II. p. kath. Petri).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti V. László királynak, hogy a Palocz-i László országbírónak 1456. február 11-én kelt levelére (*lásd a 187. sz.*) Tharnocz-i Tamás királyi ember és Miklós pap konventi kiküldött által Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta Nazpal-i Demeter fia: Balázs és György fia: László panaszost.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63186. (Fasc. III. n. 10.)

189. 1456. április 30. (Freytag vor Phil. et Jacobi) Buda (zu Offen).

Jungk Péter körmöci polgár (Mitpurger off der Krempnicz) kötelezi magát, hogy 14 nappal pünkösöd után (máj. 29.) Wigles-en megfizeti Wigles-i Kussaw-i Jost-nak és örököseinek 30 márka finom ezüst (fein Silber Mr drysig gutes prandes) tartozását, amit ha nem tenne meg, 60 márkával lesz adósa. Levelét saját kezűleg írta, és szokott *peczetjét* tette rá, s azt Lemnil (Lennuk?) János lovag (Ritter) és Koler Péter saskői kapitány (Hauptman auff dem Saxonstein) is ellátta pecsétjével.

Papíron, alul három zöld gyűrűspeccéttel. Német nyelvű oklevél. DL 63187. (Régi jelzet nélkül.)

190. 1456. május 1. (8. die Georgii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje tanúsítja, hogy Neczpal-i Demeter fia: Balázs nyolc döntőbírónak az aradi káptalan oklevelében foglalt határozata szerint Szent György napjának nyolcadán (máj. 1.) ötvened magával esküt tett Neczpal-i István özvegye: Katalin és leánya: Anna — Zakol-i László felesége — ellenében, hogy a Turóc megyei Sabokrek, a Zaránd megyei Bethlenwssy, Seprews és Bodon, valamint a Békés megyei Gywma nevű birtokaik és a hozzájuk tartozó prédiuumok nem leányágon, hanem férfi ágon öröklődő birtokok; nincs birtokában olyan oklevél, mely szerint a birtokok leányágon is örökölhettek, és nem is tud arról, hogy ilyenek valahol valakinél volnának. — *A nyolc döntőbíró*: Guth-i Orsagh János, a székelyek ispánja (magn.), Nadab-i János, Zaránd megye ispánja, Zaránd-i Erdews László, Zakol-i Bálint, Ffeyerheghas-i János deák, Hath-i László deák, Somos-i Máté és Bernoth-i Balogh György.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63188. (Fasc. III. n. 1.)
Békésmegyei oklt. 75.

191. 1456. június 3. (8. die corp. Christi).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Cazza-i Kis (parvus) István fiai: János, Szaniszló, Jakab és István (egr.), valamint az előbbi János fia: László, néhai Péter fiai: Albert és Zsigmond, és az előbb említett Jakab fiai: János, Miklós és István nevében Mytha-i Rasen/Rosen (dictus) Benedek tiltakozott az ellen, hogy Kazza-i Beke (dictus) Tamás és fiai: Miklós, Albert, Sándor és Jakab ezekben a zavaros időkben elfoglalván az ő Turóc megyei Koschan-i birtokukat, a királytól újadományként eszközölték ki a maguk számára; egyszersmind eltiltotta a királyt a birtok eladományozásától, Bekét, fiait és mindenki mást annak elfoglalásától, használatától, abba való iktatástól, elsajátítástól.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63189. (Fasc. I. n. 5.)

192. 1456. június 14. (II. a. Viti et Modesti).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje tanúsítja, hogy Neczpalinéhai Demeter fia: Balázs tiltakozott az ellen, hogy nagybátyja (frater suus patruelis): Neczpal-i György fia: László a Trencsén megyei Hryczow várra, valamint egykor a Streczen-i várhoz tartozó Stranska és Konska birtokokra vonatkozó okleveleket, amelyek őket közösen öröklési jogon illették, Szentmiklósi (de Sancto Nicolao), másképp Brancz-i Pongrácnak (egr.) adományozta; egyszersmind eltiltotta Lászlót az adományozástól, Pongrácot és bárki mást pedig annak elfogadásától.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63190. (Fasc. I. n. 1.)

193. 1457. január 3. (II. p. circumcis.) Buda.

V. László király az aradi egyház káptalanjának. Nazpal-i Balázs panaszt tett a királynál, hogy az egyfelől közte és néhai nagybátyja (fratrem): László, másfelől Nazpal-i István özvegye: Katalin és leánya: Anna — Zokol-i László felesége — között bizonyos birtokok, birtokrészek és hatalmaskodások miatt folyó viszályban választott döntőbírák által a káptalan kiküldöttjének jelenlétében döntés jött létre, az erről szóló oklevelet azonban a káptalan, hihetőleg elfogultságból, vonakodott Balázsnak kiadni. Megparancsolja tehát a király, hogy az oklevelet igazságosan és jogszerűen állítsák ki és adják át Balázsnak. Ha ezt vonakodnának megtenni, vízkereszt nyolcadára (jan. 13.) négy vagy két tagjukat küldjék személyes jelenléte elé, hogy ennek okát adják. A levelet a bemutatónak visszaadni rendeli. — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: De commissione domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63191. (Fasc. III. n. 12.)

194. 1458. április 17. (II. p. Misericordia) Buda.

I. Mátyás király megparancsolja a váradi egyház káptalanjának, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Nazpaly-i Balázs nevében előadott panaszt. Eszerint Zokol-i

László Nazpal-i István özvegye: Katalin és leánya: Anna tudtával és akaratával társaival (suis complicitibus) és familiárisaival megtámadta az ő Zaránd megyei Bethlenews, Sepres, Bodon és a Békés megyei Gyoma nevű birtokait, ott lakó népeit és jobbágyait mindenüktől megfosztotta (pecoribus et pecudibus, vestibus et domorum clenodiis spoliassent), a halastavakat lehalászta (piscinasque et piscaturas piscium piscari fecisset), Gyoma birtokot elfoglalta, és most is elfoglalva tartja, mindezzel neki több mint 400 aranyforint kárt okozott. Meghagyja továbbá a király: figyelmeztessék Zakol-i Lászlót és az asszonyokat, hogy a pesti törvény rendelkezése szerint (iuxta vim et formam novi generalis decreti Pesthiensis) 15 napon belül szolgáltatásnak elégtételt, és az elfoglalt birtokot adják vissza, amit ha nem tesznek meg, idézzék meg őket György-nap 20. napjára (máj. 13.) a királyi személyes jelenlet elé, esetleges függő pert nem véve figyelembe; egyben figyelmeztessék őket (insinuando), hogy akár megjelennek, akár nem — ugyancsak az említett decretum szerint — ítéletet fognak hozni. — *Kijelölt királyi emberek*: Saros-i István, János és László, Koth-i István, Kerek-i Miklós, Syman-i Péter és Miklós, Endred-i László, Endred-i Kere Mátyás, Miklós és Bálint.

Átírta a váradi káptalan 1458. május 6-án kelt oklevelében. DL 63192.
Békés megyei oklt. 77.

195. 1458. május 6. (5. die III. p. Phil. et Jacobi).

A váradi egyház káptalanja jelenti I. Mátyás királynak, hogy az annak 1458. április 17-én kelt parancsára (lásd a 194. sz.) Koth-i István királyi ember és Bereck klerikus, a Szent István-oltár rectora, káptalani kiküldött által megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglaltakat, s ezért figyelmeztették Zakol-i Lászlót, továbbá Nazpal-i István özvegyét: Katalint és leányát: Annát, hogy adjanak elégtételt Nazpal-i Balázsnak, és adják vissza Gyoma birtokot; mivel erre nem voltak hajlandók, ezért Gywla-n, officiolatus-ában, illetve az asszonyok Bethlenews-y-i birtokrészén megidéztek őket György-nap ünnepének 20. napjára (máj. 13.) a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63192. (Fasc. III. n. 13.)
Békés megyei oklt. 77.

196. 1458. július 7. (6. die visit. Virg.).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy egyik részről Nezpál-i István özvegye: Katalin és leánya: Anna — Zakol-i László felesége — másik részről Nezpál-i Demeter fia: Balázs a nevezett Nezpál-i István birtokrészei miatt közöttük folyó mindenféle viszályt fogott bírák közvetítésére semmisnek jelentenek ki. Egyúttal Balázs az asszonyoknak adja zálogba Istvánnak minden birtokából (kivéve Blathnycza várát és tartozékait) — Annának járó leánynegyed és a Katalinnak járó hitbér és jegyajándék fejében — a Békés megyei Gyoma-i birtokrész minden tartozékával 220 aranyforint

értékben azzal, hogy azt a fenti összegért bármikor visszaválthatja; az asszonyok nyugtatják Balázst és utódait a leánynegyed, a hitbér és jegyajándék megfizetése felől; amelyik fél ezt az egyezséget megszegné, hatalmaskodás vétkében fog elmarasztaltatni. — *Az oklevél dátum- és méltóság-sorában szerepelnek:* János mester olvasó-, László éneklő-, Márton őrkanonok, Machalaka-i István, Thewrwar-i Miklós, Zombor-i Márton és Illés kanonokok.

Átírta I. Mátyás király 1471. szeptember 14-én kelt oklevelében. DL 63249. Békésmegyei oklt. 86.

197. 1459. szeptember 9. (2. die nat. Marie).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Kolon-i György bevalása szerint kedvezésből és kölcsönös szeretetből Márton nevű fiának jegyesül (in sponsam) fogadta Bek-i Bekes (dictus) Urlicus kiskorú leányát: Veronikát; most, hogy Ulrik a saját költségén visszaváltotta (remutasset) Györgynek idegen kézen levő, Komárom megyei Lel/Leel-i birtokrészét, úgy állapodtak meg, hogy ennek jövedelmét a gyermekek házasságáig felelben élvezik; ha azonban valamelyik gyermek előbb meghalna, akkor a birtokrész fele György lesz, a másik fele pedig Ulrikot illeti zálogjogon, amíg azt György vagy örökösei 300 aranyforintért vissza nem váltják; ha pedig a házasság létrejön, Ulrik köteles a birtokrészt fizetség nélkül Györgynek, Mártonnak és Veronikának átengedni.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét helyével. DL 63193. (ad fasc. 1. n. 5.) Fasc. I. n. 15.)

198. 1459. november 7. (IV. p. Emerici).

A váradi egyház káptalanja tanúsítja, hogy Thold-i Miklós özvegye, most Nazpal-i Balázs felesége: Erzsébet a férjétől reá maradt ingóságok (bona et res) átadásáról — kivéve a férje jogaiból még neki járó hitbért és jegyajándékot — nyugtatta néhai Thold-i László özvegyét: Katalint, valamint fiait: Tamást és Lászlót.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. DL 63194. (Fasc. III. n. 15.)

199. 1460. március 11. (III. a. Gregorii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje tanúsítja, hogy Neczpal-i György fiának: Demeternek fia: Balázs, szorult helyzetére való tekintettel — főleg azért, hogy Neczpal-i György fia: László özvegye: Ágnes hitbérért és jegyajándékát ki tudja adni — 175 aranyforintért (floreos auri puri Hungaricales monete iusti et veri ponderis) — gyermekei és valamennyi rokona terhét is magára vállalva — elzálogosította a Turóc megyei Zabokrek-i birtokrészét minden jogával — művelt és meg nem művelt földjeivel, rétjeivel, bozótjaival, mezőivel, legelőivel, vizeivel és vízfolyásaival, malával, annak örleményeivel (emolumentis), census-aival, ajándékaival és

robotjával (kivéve azokat, amelyeket a birtok Neczpal birtoknak teljesít), minden szokásos haszonvételével — kivéve az erdőcskék (nemora) kivágását és megsemmisítését, valamint az úrnő vagy utódai által a hospes-ekre és lakosokra (cohabitatores) kivetett és beszedendő taksákat — a nevezett Neczpal-i György fia: László leányának, Szentmiklósi (de Sancto Nicolao) István feleségének: Ceciliának azzal a feltétellel, hogy a birtokot ő vagy utódai a fenti összegért visszaválthatják, miután Cecília beszedte a census-okat; viszont, ha Ceciliát nem tudná saját fáradságával és költségén megvédeni a fenti birtokrész birtokában, akkor köteles lesz beiktattatni a Neczpal-i birtokrész felébe.

Papíron, keresztben írva, hátlapján pecsét nyomával. DL 63195. (Fasc. IV. n. 1.)

200. 1460. április 21. (II. a. Georgii).

A turóci Szűz Mária egyház konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i Balázs (nob.) és Cwssaw-i néhai Jodok fia: Justh András (egr.) megjelentek előttük, és Balázs fiai, lányai és minden rokona terhét magára vállalva, bevallást tett. A köztük létrejött megegyezés szerint Balázs 6000 aranyforintért — az összegre feleségének: Erzsébetnek a török (Turcorum) kezéből való kiváltása és birtokainak visszaszerzése végett volt szüksége — elzálogosította Andrásnak a Turóc megyei Blatnicze várát minden tartozékával és az azzal kapcsolatos per minden iratával. E várból ugyanis őt Zenthmicloss-i Pangracz István, ennek felesége: Cecília, Neczpal-i László özvegye: Angleta és Gergely *knes* Gorbowa-i (*helyesen*: Corbauia-i) comes fia: Kristóf kiforgatták (eieicissent et exclusissent), s visszaszerzésére a szükséges lépéseket a királyi udvarban már megtette. Justh András és örökösei tehát a várát és tartozékait csak visszaszerzése után birtokolhatják zálogjogon mindaddig, amíg Balázs vagy örökösei azokat 6000 aranyforintért vissza nem váltják. Ha Justh András a várát a kapott iratokkal időben nem tudná visszaszerezni, Balázs örökösei ellen a királyi udvarban vagy egyházi bíróság előtt (in foro ecclesiastico) pert indíthat.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63196. (Fasc. III. n. 3.)

201. 1460. július 9. (IV. p. Vdalrici) Bécs (Wienne).

III. Frigyes császár mint magyar király magyar hívei tanácsából 7000 magyar forintért (floreorum Hungaricalium) Wyglesch-i Jodoknak és örököseinek adja a Zólyom megyei Wyglesch várát minden tartozékával, hogy ezáltal jutalmazza azokat a szolgálatokat, amelyeket Jodok az ő atyai rokonának: Albert király özvegyének: Erzsébetnek, V. László királynak és azután neki tett; Jodok és örökösei a várát minden tartozékával birtokolhatják, jövedelmét élvezhetik, és ezt neki vagy bárki másnak csak 7000 aranyforint ellenében kötelesek átadni. Az oklevél keltében magyar királyságának második évét említi. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: *Commissio domini imperatoris et regis in consilio.*

Hártyán, selyemzsinóron függő zárt kettőspeccséttel. DL 63197. (Fasc. II. n. 1.)

202. 1461. március 24. (in vig. anunc. Marie) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Neczpal-i Balázs nevében előadott panaszt. Eszerint szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz István és felesége: Cecília a Balázs által ez utóbbinak — unokanővérének (sorori sue) — a hitbér és jegyajándék fejében bizonyos kötelezettségek és szolgálatok mellett elzalogosított Sabokrek-i birtokon a jobbágyoktól szokatlan és elviselhetetlen szolgálatokat követelnek. Meghagyja továbbá: figyelmeztesse Istvánt és feleségét ezek megszüntetésére és elégtétel adására, amit ha nem tesznek meg, idézzék meg őket az idézés napjának 32. napjára a királyi személyes jelenlét elé, esetleges köztük függőben levő per ne legyen akadály; egyben figyelmeztesse őket, hogyha nem is jelennek meg, ítéletet fognak hozni. — *Kijelölt királyi emberek*: Senthpeter-i Dávid és Kosuthfalwa-i Koswth László.

Átírta a turóci konvent 1461. május 3-án kelt oklevelében. DL 63199.

203. 1461. március 24. (in vig. anunc. Marie) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének, küldje ki megbízottját, hogy annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Nezpál-i Balázs nevében előadott panaszt. Eszerint szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz István, feleségének — Neczpal-i László leányának —: Ceciliának, valamint e László özvegyének: Anglitanak és Kenes (dicti) Gergely Corbowa-i comes fiának: Kristófnak — Neczpal-i László leánya: Zsófia fiának — tudtával és akaratából elfoglalta Balázsnak a Turóc megyei Blathnicze-i várban levő részét, és el akarja azt tőle idegeníteni; továbbá elfoglalták Jahodnyk nevű öröklött birtokát is. Meghagyja továbbá a király: figyelmeztessék Istvánt és rokonait, hogy az elfoglalt birtokokat adják vissza, és adjanak elégtételt; ha ezt nem teszik meg, tiltsák el őket a birtokok használatától, és idézzék meg őket az idézés 32. napjára a királyi személyes jelenlét elé, esetleges köztük levő per ne legyen akadály; egyben figyelmeztessék őket, hogyha nem is jelennek meg, ítéletet fognak hozni. — *Kijelölt királyi emberek*: Senthpeter-i Dávid, Koswthfalwa-i László.

Átírta a turóci konvent 1461. május 4-én kelt oklevelében. DL 63200.

204. 1461. május 1. (in Phil. et Jacobi) Buda.

Mátyás király Bestrecz-i Beczka Jakabnak (egr.), Fehérvár város kapitányának (belliductoris civitatis nostre Albe regalis) atyja, Hwnyad-i János besztercei (Bistriciensis) comes, az ország egykori kormányzója, valamint fia — az ő néhai testvére —, László ugyancsak besztercei comes (illustribus) iránt és óiránta tanúsított hűséges szolgálataira való tekintettel Jakabnak és László nevű testvérének (fratri suo) adományozza az utód nélkül elhalt Beczycz György Turóc megyei Kosthyane nevű birtokát min-

den tartozékával, így a királyi joggal együtt. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Hártyán, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63198. (Fasc. I. n. 16.)

205. 1461. május 3. (4. die V. a. Phil. et Jacobi).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy 1461. március 24-én kelt parancsára (*lásd a 202. sz.*) a Kosuthfalwa-i Kosuth László királyi ember és Orbán pap rendtag konventi kiküldött által Fülöp és Jakab napja előtt levő csütörtökön (ápr. 30.) Turóc megyében nemesek és nem nemesek között tartott vizsgálat igazolta Neczpal-i Balázsnak szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz István és felesége: Cecília ellen emelt panaszát a Sabokrek-i jobbágyok ügyében. Ezért figyelmeztették Istvánt — felesége időközben meghalt — a jogtalanul kirótt terhek megszüntetésére; majd pedig Jehodnyk-i birtokrészén György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidéztek őt a királyi különös(!) jelenlét elé, a köztük levő per nem lévén akadály; egyben figyelmeztették, hogyha nem jelenik meg, akkor is ítéletet fognak hozni.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63199. (Fasc. IV. n. 3.) — *A háttapon:* A personaliter cum nostris, pro A Johannes de Zucha(?) cum nostris.

206. 1461. május 4. (5. die V. a. Phil. et Jacobi.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy 1461. március 24-én kelt parancsára (*lásd a 203. sz.*) a Kosuthfalwa-i László királyi ember és Orbán pap, rendtag, konventi kiküldött által Fülöp és Jakab napja előtt levő csütörtökön (ápr. 30.) Turóc megyében, nemesek és nem nemesek között megtartott vizsgálat igazolta Neczpal-i Balázs panaszát, és mikor szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz Istvánt, feleségét: Cecíliát, Neczpal-i László özvegyét: Anglita-t és Corbaua-i Kenes (dicti) Gergely fiát: Kristófot figyelmeztették a Balthnicze-i és Jahodnyk-i birtokok visszaadására, azok azt megtagadták. Ezért eltiltották őket a birtokok használatától, és az idézés 32. napjára, azaz György-nap nyolcadára Jahodnyk-i birtokrészükön megidéztek őket a királyi személyes jelenlét elé, a köztük levő per nem lévén akadály; egyben figyelmeztették őket, hogyha nem jelennek meg, akkor is ítéletet fognak hozni.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63200. (Fasc. III. n. 4.) — *Az oklevél háttapján:* A personaliter; pro I Paulus de Ffyaczkahazy pro Stephano et domina Agnete cum procuratoriis litteris de Thwroc, pro Crostohí(!) puero, dixit, sine litteris procuratoriis; A declarat presenti litera, ad communem; I similiter fiet; octavo die Michaelis coram Thwroc in sede iudiciaria comitatus de Thwroc. — *Lejjebb:* I solvit.

207. 1461. május 29. (VI. p. penthekostes) Bude.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy Bistrecz-i Beczka Jakab fehérvári városkapitányt (capitaneus civitatis nostre Albe regalis) újadomány címén iktassák be a Turóc megyei Cossczan

birtokába, és az esetleges ellentmondókat idézzék a különös királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Dávid (Jezernicze-i) pap, Jezernicze-i István, Thomkahaza-i Polak János, Trnowsky László és Thomka János.

Átírta a turóci konvent 1461. augusztus 4-én kelt oklevelében. DL 63204. (Fasc. I. n. 18.)

208. 1461. június 15. (in Viti et Mod.) Bude.

Palocz-i László országbíró bizonyítja, hogy Myka-i Miklós, valamint Nazpal-i Balázs felesége: Erzsébet és fia: György között — akiket a nevezett Nazpal-i Balázs képviselt a váradi káptalan levelével — megegyezés jött létre a Tiszán (Thicie) levő gát (obstaculum vulgo *weyz dictum*) ügyében oly módon, hogy a gátnak Bereg megyébe eső fele Miklóst, Szatmár megyébe eső fele pedig Erzsébetet és Györgyöt illeti, és mindkét fél köteles a saját részét karbantartani.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63201. (Fasc. II. n. 2.)

209. 1461. június 15. (in Viti et Mod.) Bude.

Palocz-i László országbíró bizonyítja, hogy Mykay-i Miklós, valamint Nazpal-i Balázs felesége: Erzsébet és fia: György — akiket Nazpal-i Balázs képviselt a váradi káptalan megbízólevelével — minden eddig köztük folyó pert és ellentétet semmisnek nyilvánítottak, és kötelezték magukat, hogy elfogadják az általuk választandó nyolc döntőbírónak Szent Jakab ünnepe után következő harmadik napon (júl. 27.) Wythka birtokon hozandó határozatát; ha valamelyik fél mégsem fogadná el, hiteszegés bűnében marasztaltassék el.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63202. (Fasc. IV. n. 2.) — *A hátlapon*: „violinkules” alakú kézjegy; solvit XX^{or}. *Alatta*: Kezy.

210. 1461. augusztus 1. (in ad vinc. Petri).

Balázs, a Lelez-i Szent Kereszt-egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Mykay-i Beregy Miklós bevallása szerint közte, valamint Nazpal-i Balázs, felesége: Erzsébet és ennek fia: György között nyolc döntőbíró közbejöttével megegyezés jött létre, ezért összes oklevelüket semmisnek nyilvánítva, őket minden ellene elkövetett hatalmaskodás, károkozás és egyéb jogtalanság felől nyugtatja.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63203. (Fasc. IV. n. 4.)

211. 1461. augusztus 4. (16. die II. a. Marie Magdalene).

Menyhért, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Mátyás király 1461. május 29-én kelt parancsára (*lásd a 207. sz.*) Thomkahaza-i Thomka János királyi ember és Orbán kanonok konventi kiküldött Mária Magdolna-nap előtt levő hétfőn (júl. 20.) a szom-

szédok — Dauide presbitero et herede ad Sanctum Petrum et Ladislao fratre eius de eadem, Tarnolcz-i Czech (dicto) István, Tarnolcz-i János és Mihály, Drasskfalwa-i Péter, Miklós és Bálint, Dolina-i Mátyás és György — jelenlétében újadomány címén beiktatták (Bistrecz-i Beczka) Jakab fehérvári városkapitányt Coscezan birtokába.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63204. (Fasc. I. n. 18.)

212. 1462. január 24. (dom. a. conv. Pauli).

Menyhért, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és kanonokja meg a konvent bizonyítják, hogy Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) bevallása szerint a Turóc megyei Jahodnick és Zaboerek nevű öröklött birtokát a velük járó, részletesen felsorolt jobbágyszolgáltatásokkal együtt, továbbá egy Zaboerek-i malmát (molendinum liborum) hitbér és jegyajándékként átadta nagynénjének (patruī sui consorti), Neczpal-i László özvegyének: Ágnesnek (generosa) élete végéig, és egyúttal minden ezekkel kapcsolatos, Pongrác fia: István ellenében (contra Stephanum Pangracii), valamint ennek fiai és örökösei ellenében kelt oklevelét érvénytelennek nyilvánította. Ágnes asszony a Balázs és fiai elleni peres okleveleket ugyanígy érvényteleneknek jelentette ki, s elismerte az ő halála esetén Balázsnak, illetőleg örököseinek az említett birtokokhoz való kizárólagos jogát. Balázs egyszerűsmind kötelezte magát, hogy gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepe (febr. 2.) körül 100 magyar aranyforintot (floreos auri puri Hungaricalis ponderis) fizet Ágnesnek, és ha ezt elmulasztja, Ágnes asszony a fenti birtokokat minden néven nevezendő jogokkal együtt birtokolhatja; Balázs végül örököseinek és barátainak terhét is magára vállalta. — *A két birtok kötelezett-ségei:* Item primo notatur specificatio proventuum trium festorum videlicet G[eorgii] ma[r]tiris et Michaelis archangeli festorum beatorum et nativitatis Domini. Circa quemlibet terminum dictorum festorum singuli sessionati iobagiones dicte possessionis Zobocrek tenebuntur dare duodecim tortas, panis(!), pullos similiter duodecim, et casios sex consuetos. Item infra festum pasce proventus navigales vocatos quilibet sessionatus iobagio possessionis Zobacreck(!) tenebitur per denarios quindecim solvere communis monete currentis. Item infra dictum festum pasce alios proventus, videlicet proventus porcorum vocitatos, quilibet dictorum iobagionum tenebitur per denarios similiter quindecim dicte monete solvere. Item circa festum penthecostis quilibet dictorum sessionatum(!) tenebitur per denarios prefatos sex solvere. Item circa carnisbrivium(!) prefati iobagiones singuli semel pullos sex, ova quadraginta et casios consuetos quatuor. Item in capite ieiunii similiter ovas(!), semel unum cubulum pisi, medium cubulum seminis canapi, triginta quinque aleca et canapi ligaturas sex alias vulgariter *litte* vocatas singulis annis tenebuntur solvere.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63205. (Fasc. IV. n. 5.)

213. 1462. május 4. (4. die oct. Georgii) Bude.

Mátyás király a rendek határozatából (ex deliberatione prelatorum et baronum ac regni nostri nobilium) György-nap nyolcadáról (máj. 1.)

Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) halasztja a közös vizsgálatról készült jelentés vizsgálatát (discussionem reportate seriey cuiusdam communis inquisitionis) abban a perben, amelyet Neczpalh-i Balázs a királyi különös jelenlét előtt indított szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz István és felesége: Cecília, valamint (Neczpal-i László másik lánya) Zsófia és Kenez Gergelytől született fia: Kristóf Korbawa-i comes ellen a turóci konvent oklevelében foglalt ügyben.

Papíron, vörös zárópecsét töredékeivel. DL 63206. (Régi jelzet nélkül.)

214. 1462. május 14. (VI. a. Sophie) Wacie.

Mátyás király megparancsolja a nádornak, országbírónak, bírói helyetteseiknek, Zólyom megye és minden más megye ispánjainak, alispánjainak és szolgabíróinak, s az ország valamennyi világi és egyházi bíróságának, hogy a Wegles várát birtokló (in Wegles residens) Kwsoo-i Jodokot (egr.) ne vonják felelősségre a király és az ország lakói ellen elkövetett hatalmaskodásai és egyéb túlkapásai miatt, mert kegyelmet gyakorolt vele szemben; Jodok pedig megígérte, hogy Wegles-i várával együtt hűségesen fog neki és a szent koronának szolgálni. — Az oklevél a koronázás előtt használt királyi titkos pecséttel volt megerősítve.

Átírta Mátyás király 1467. március 9-én kelt privilégiumában. DL 63222.

215. 1463. március 12. (Oculi).

István Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák bizonyítják, hogy Neczpal-i László özvegye: Ágnes betegágyához hívatta őket, és tanúk jelenlétében nyugtatta Neczpal-i Demeter fiát: Balázst, a nevezett László unokaöccsét (nepos) a neki járó hitbér és jegyajándék megfizetése felől. — *A tanúk voltak*: discretis viris presbiteris Blasio capellano protunc in Suzzano et Dauide herede ad Sanctum Petrum, nobilibus etiam viris Emrico de Folkusfalwa et Nicolao M(acz)iczka(?) de eadem.

Papíron, hátlapján öt pecsét nyomával. DL 63207. (Régi jelzet nélkül.)

216. 1463. március 16. (IV. a. Letare).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i György fiának: Lászlónak özvegye: Ágnes a konvent előtt megjelenvén betegen, de ép elmével érhetően (corpore debili, mente tamen sana vive vocis oraculo) bevallást tett, amellyel nyugtatta Neczpal-i Demeter fiát: Balázst — férje unokaöccsét (nepos) — az ura halála után birtokából neki járó hitbér és jegyajándék kiadása felől, mert Balázs a döntőbírák határozata szerint megfizette a neki járó 100 aranyforintot (florenos puri auri et veri iustique ponderis Vngaricales).

Hártyán, selyemzsinóron függő ép pecséttel. DL 63208. (Fasc. IV. n. 6.)

217. 1464. május 4. (VI. p. inv. crucis).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Nazpal-i Balázs felesége, Nadab-i János leánya: Erzsébet tiltakozott az ellen, hogy Karol-i János csak 80 aranyforintot fizetett neki, holott ő Apathy nevű Szatmár megyei birtokát 600 aranyforintért adta el neki, és most János az egész birtokot elfoglalva tartja; egyszersmind eltiltotta őt a birtok elfoglalásától, megtartásától, bármi módon való elsajátíttatásától, beiktattatásától, termése és haszna beszedésétől mindaddig, amíg a teljes 600 forintot meg nem fizette.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63209. (Fasc. IV. n. 7.)
— *A hátlap közepén alul: Blasii de Nazpal, solvit.*

218. 1464. június 7. (in oct. corp. Christi) Buda.

Mátyás király Gyarmath-i Balázs fia: Miklós fiának: Lászlónak adományozza a koronának és a királynak tett hűséges szolgálataira való tekintettel minden tartozékával, újadomány címén a Turóc megyei Kostyan birtokot, amelyet László ősei birtokoltak, de most Komorow-i Péter tart elfoglalva.

Átírta Mátyás király 1464. július 14-én kelt oklevelében. DL 63212.

219. 1464. június 7. (in oct. corp. Christi) Buda.

Mátyás király megparancsolja a budai káptalannak: küldje ki megbízottját, hogy annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike királyi újadomány címén beiktassa Gyarmath-i Balázs fiának: Miklósnak fiát: Lászlót a Turóc megyei Kosthyan birtokába, ideértve az abban bármi módon levő királyi jogokat is; a birtok ugyanis régtől fogva őseié volt, de most Komorow-i Péter tartja elfoglalva. — *Kijelölt királyi emberek: Zenthmyhal-i János, Balynthfalwa-i Polyak János, Raksa-i Benedek, Raksa-i Jakab.*

Átírta a budai káptalan 1464. július 7-én kelt oklevelében. DL 63211. — A budai káptalan oklevelét átírta I. Mátyás király 1464. július 14-én kelt oklevelében. DL 63212. — *Elterő írásmód: Kostyan.*

220. 1464. június 27. (3. die 56. die oct. Georgii) Buda.

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása György napja nyolcadának 56. napján (jún. 25.) az ország nemeseivel tartott törvényszékén Gyarmath-i Balázs fia: Miklós fiának: Lászlónak (egr.) kérésére — aki Kezy-i György ellenében Budán szemtől szemben volt megidézve — átírja I. Lajos király 1345. november 11-én kelt Thaplacha és Kooschaan birtokokra vonatkozó, Kezy-i György birtokában levő oklevelét (*lásd a 15. sz.*).

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63210. (Fasc. I. n. 1.)

221. 1464. július 7. (16. die VI. a. nat. Joh. bapt.).

A budai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Mátyás király 1464 június 7-én kelt parancsára (*lásd a 219. sz.*) Zenthmyhal-i János királyi em-

ber és Wyfalw-i Benedek mester kanonok, káptalani kiküldött Keresztelő Szent János születése napja előtti pénteken (jún. 22.) újadomány címén el-
lentmondás nélkül beiktatták Gyarmath-i Lászlót Kosthyan birtokába.

Hártyán, melyről a függő pecsét hiányzik. DL 63211. (Régi jelzet nélkül.)

Átírta Mátyás király 1464. július 14-én kelt oklevelében. DL 63212. — *Elterő írásmód*: Kostyan.

222. 1464. július 14. (pridie Id. Julii.)

Mátyás király Gyarmath-i Balázs fia: Miklós fia: László (egr.) kérésére átírja és megerősíti 1464. június 7-én kelt saját (lásd a 218. sz.) és a budai káptalan 1464. július 7-én kelt, a Turóc megyei Kosthyan birtokra vonatkozó oklevelét (lásd a 221 sz.). — Méltóságsor. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio propria domini regis. — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Jo. — *Hátlapján*: R^{ta} folio C12; M Pe(trus) de Kemed.

Hártyán, melyről a függőpecsét hiányzik. DL 63212. (Fasc. I. n. 17.) — *Az oklevél hátlapjának jobb alsó sarkában*: Ladislai Blasii.

223. 14[64 körül] pünkösd előtt lévő szombat. Buda.

Palocz-i László országbíró bizonyítja, hogy egyfelől Gyarmath-i Balázs fia (tulajdonképpen: unokája): László nevében Palotha-i Ágoston az országbíró megbízólevelével, másfelől pedig Kosthyan-i Bechycz György özvegye: Anna nevében Draskowycz-i István királyi megbízólevelével meg-
egyeztek, hogy a László által a királyi személyes jelenlet bírósága előtt a Turóc megyei Kosthyan birtok ügyében indított pert György-nap 15. napjáról (máj. 8.), amikor a király halasztó- és ítélőlevele értelmében írásbeli bizonyítékaikat kellett bemutatniok, Mihály-nap 15. napjára (okt. 13.) halasztják azzal, hogy ügyüket nyolc általuk választandó döntőbírónak Keresztelő Szent János születése ünnepének 15. napján (júl. 8.) Wigles várban vagy Kermeczbanya városban hozandó határozatára bízzák. Ha valamelyik fél a fogott bírák előtt nem jelennek meg, vagy határozatukat nem fogadná el, [. . .]aginta márkában marasztaltatik el.

Papíron, melyről az alsó négy sor elejének egynegyede hiányzik, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63592. (Fasc. I. n. 11.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés*: Pro I Thomas de Zechen cum nostris.

224. 1465. július 3. (64. die oct. Georgii) Buda.

Mátyás király a prelátusok, bárók és nemesek határozatából (deliberatione) György-nap nyolcadáról (máj. 1.) Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) halasztja a döntést abban a perben, amelyet Nezpah-i Balázs felperes a királyi személyes jelenlet előtt indított szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pongrach István, ennek felesége: Cecília, továbbá Kenez Gergely, Korbaui comes-ének gyermekei: Zsófia és Kristóf alperesek ellen a turóci konvent jelentésében foglalt ügyben. — *Az oklevél jobb alsó sarkában*: Lecta, fölötte: Sipq (?).

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63213. (Régi jelzet nélkül.)

225. 1465. július 9. (III. a. Margarethe) Buda.

Mátyás király megparancsolja a váradi egyház káptalanjának, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nazpal-i Balázs, valamint felesége: Erzsébet és gyermekei: Erzsébet, György, László és Ferenc panaszát, amely szerint Thold-i (dictus) Tamás és testvére (frater) László, néhai Nagfalw-i Thold-i László özvegye: Fruzsina, Tholdi Tamás feleségének: Annának és Koros-i Barnabásnak tudtával virágvasárnap (ápr. 7.) táján elfoglalták a nevezett ifjabb Erzsébetnek a Zaránd megyei Bethlenewsy, Seprews, és Bodon birtokokon levő részeit, és különböző díjak kivetésével tönkretették. Azonkívül Bernolth-i Zebenyt (dictus) János szintén Tholdi Tamás és felsorolt társai beleegyezésével a nyílt úton elfogta Baláznak György nevű familiárisát, a nála levő királyi okleveleket, Baláznak egy lovát és minden egyéb holmiját elvette, sokáig fogságban tartotta, és mindezzel nekik több mint 300 aranyforint kárt okoztak. Megparancsolja egyszersmind a király, hogy idézzék meg ez utóbbiakat esetleges függő pert nem véve figyelembe, insinuatio-val Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Koth-i Bereck fia: Bálint, Koth-i Albert, Saros-i László, István, János és Miklós, Wechfoka-i János, Lukacha-i János, Somos-i Nagy (magnus) Bálint, Chenthe-i Varys Mihály és Zederken-i Zenth Balázs.

Átírta a váradi káptalan 1465. július 24-én kelt oklevelében. DL 63214.

226. 1465. július 24. (7. die V. a. Marie Magdalene).

A váradi egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak, hogy 1465. július 9-én kelt parancsára (lásd a 225. sz.) Koth-i Bereck fia: Bálint királyi ember és Bertalan pap, a Szent Lajos-oltár rectora, káptalani kiküldött által Mária Magdolna-nap előtti csütörtökön (júl. 18.) Zaránd megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a királyi parancsban foglalt panaszokat; egyúttal Thold-i Tamást, testvérét (fratrem): Lászlót, Thold-i László özvegyét: Fruzsinát és Thold-i Tamás feleségét: Annát Koth-on, Bernoth-i Zebeni Jánost Bernoth-on, az ezt követő pénteken Radwan-i Koros Barnabást pedig Radwan-ban — esetleges függő pert nem véve figyelembe — insinuatio-val megidéztek Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlet elé Nazpal-i Balázs, valamint felesége: Erzsébet, s gyermekei: Erzsébet, György, László és Ferenc ellenében.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63214. (Fasc. IV. n. 8.)

227. 1465. október 30. (IV. a. omnium sanct.).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Nazpal-i Balázs (egr.) — magára vállalva fiai: György, László és Ferenc, felesége: Erzsébet, s lányuk: Erzsébet terhét is — Bethlenewsy-i birtokrészét Zaránd megyében minden tartozékával 200 aranyforintért (flore nis auri Hungaricalibus) zálogba adta Aranyad-i Miklós temesi alispánnak, hogy feleségét, valamint ennek György, László és Erzsébet nevű gyermekeit a török kezéből kivált-

hassa; a létrejött megegyezés szerint Balázs a fenti összegért a birtokrész bármikor visszaválthatja, egyszersmind köteles Araniad-i Miklóst addig annak birtokában saját erejével és költségén megvédeni.

Papron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63215. (Fasc. IV. n. 9.)

228. 1466. április 29. (III. p. Georgii) Buda.

Mátyás király Baymocz-i Onoffry Imre és Zakol-i László (egr.) által a királynak és a szent koronának tett hűséges szolgálataira való tekintettel, a maguk és feleségük nevében előterjesztett kérésükre Nazpal-i Balázs örökös nélküli halála esetére ennek Turóc megyei Blathnycz, Zabokre, Jehothnycz és Nazpal, valamint a Békés megyei Bethlenews, Seprws és Bodon birtokokon levő részeit Imrének és Lászlónak, valamint feleségeiknek: Zsófiának és Annának — Balázs rokonainak — adományozza. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Hártyán, selyemzsinóron függő királyi titkos pecséttel. DL 63216. (Fasc. IV. n. 10.)

229. 1466. május 26. (2. die penthecostes).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy egyfelől Thold-i Tamás, másfelől Naspal-i Balázs — aki felesége: Erzsébet és gyermekei: György, László, Ferenc és Erzsébet ügyét is magára vállalta — bevallást tettek, amely szerint fogott bírák közbejöttével megegyezést kötöttek mind abban a perben, amelyet Tamás indított a királyi udvarban bizonyos hatalmaskodások ügyében, mind pedig abban, amelyet ők Thold-i György felesége: idősebb (maioris) Julianna, Thold-i László özvegye: Potenciána és Thold-i Miklós özvegye: Katalin hitbére és jegyajándéka ügyében egyházi bíróság előtt indítottak Tamás ellen. A megegyezés szerint mindkét fél az általa indított pert érvénytelennek jelenti ki, Balázsnak Tamás a Kereszt felmagasztalása ünnepének 8. napján (szept. 21.) Myske birtokon 50 aranyforintot köteles fizetni a hitbérek és jegyajándékok fejében, amit ha elmulasztana, az összeg kétszeresében marasztaltassék el, és az ellene hozott ítélet is érvényben marad; ha pedig Balázs mulasztaná el az összeg átvételét, akkor az ellene hozott ítélet marad érvényben; egyszersmind az ügyben keletkezett okleveleiket érvényteleneknek nyilvánították. Balázs továbbá kötelezte magát, hogy a hitbér és jegyajándék összegének lefizetését feleségével is elismerteti, ha sikerül neki Törökországból (de regno Turcie) hazatérnie.

Papron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63217. (Fasc. IV. n. 13.)

230. 1466. július 3. (2. die visit. Marie).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Naspal-i Balázs (egr.) magára vállalva fiait: György, László és Ferenc terhét is, szorult helyzetére való tekintettel a Zaránd megyei Seprews-i birtokrészen levő tíz jobbágytelkét mind hasznóvételével és tartozékával 37 magyar aranyforintért el-

zálogosította Bethlenewsy-i Bethlen (dicto) Domokosnak (egr.) azzal, hogy a fenti összegért ő vagy örökösei bármikor visszaválthatják, kötelesek viszont Domokost megvédeni a jobbágytelkek birtokában.

Papíron, hatlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63218. (Fasc. IV. n. 2.)

231. 1466. november 1. (in omnium sanct.).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Naspal-i Balázs felesége, Nadab-i János leánya: Erzsébet — gyermekei: György, László, Ferenc és Erzsébet terhét is magára vállalva — kijelentette, hogy egyesek közbejöttével kiegyezett Thold-i Tamással (egr.) abban a perben, amelyet ő indított egyházi bíróság előtt Tamás ellen Thold-i György özvegyének: idősb Juliannának, György fia: László özvegyének — Marhathfy András leányának: — Potenciánának, és Thold-i János fia: Miklós özvegyének: — Nadab-i János leányának: — Katalinnak a nevezett Thold-i Tamás birtokaiból az ország szokásai szerint járó hitbér és jegyajándék miatt; egyben felmenti Tamást és örököseit az ellene hozott ítélettel előírt minden kötelezettség alól.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63219. (Fasc. IV. n. 14.) — *A hátlap közepén alul: Naspal, alatta: solvit.*

232. 1466. november 2. (dom. p. omn. sanct.).

A váradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Thold-i Tamás (egr.) bevallást tett, amely szerint Naspal-i Balázs és feleségét: Erzsébetet Koth-i (Zaránd m.) jobbágyai ekéjének elvitele és ökreinek elhajtása miatt perbe idéztette ugyan a királyi udvarba, ahol ítéletet hoztak, és az ítéletlevelet is kiváltotta (sententiam reportassent et superinde litteras sententiales extraxerit), most azonban nemes fogott bírák közbejöttével megegyeztek; ezért őket felmenti a hatalmaskodások és az említett ítélet következményei alól, egyben minden ezzel kapcsolatos iratát érvényteleníti.

Papíron, mindkét példány hátlapján pecsét darabjai. DL 63220. (Fasc. IV. n. 11.) — *Az egyik hátlapján: Naspal, alatta: solvit. — A másik hátlapján: Thold; alatta: non; az előlap jobb alsó sarkában: lecta per Petrum Parlagh.*

233. 1467. január 20. (in Fab. et Sebastiani) Buda.

Palocz-i László országbíró felszólítja Zaránd megye ispánját, alispánját és szolgabíráit, hogy vizsgálják ki a Naspal-i Balázs nevében előadott panaszt, amely szerint Gerla-i Ábrahám fia: Tamás (egr.) Mihály-nap táján (1466. szept. 29.) BethlenEvsy-i Bethlen Domokos, valamint ennek felesége: — a nevezett Tamás leánya: — Anna és a Bethlenevsy-i Péter tudtával és akaratából Sebestyén, János és Ferenc nevű fiaival, a saját és Domokos familiárisaival meg jobbágyaival Balázs Zaránd megyei BethlenEvsy-i makkos erdejéből 28 hízott (crassatos) sertést elhajtottak 40 aranyforint értékben; továbbá ugyanabban az időben nyíllövessel megebesítették Zabo László nevű ártatlan familiárisát, és a panaszost meg is ölték volna, ha nem

tudta volna magát megvédeni; majd pedig az elmúlt ősszel Balázs egyik malmát megtámadták, annak ajtaját és zárját feltörték, onnan a gabonát, lisztet és egyéb ott talált holmit elvittek, azonkívül varsáiból és halászóhelyeiről (de saganis(!) et piscaturis) halakat vittek el. — *Megnevezett hatalmaskodó familiárisok*: Feldes-i Demeter, Kever Bálint, Nagy (magno) Péter, Elveti Balázs, Bálint literatus és Ferenc; *hatalmaskodó jobbágyok*: Byro Péter és Imre, Gayasy György, Németh Péter, Feyer János, Thety Demeter, Palfy Gergely, Zedy István, Zewcz László, Faragó Antal, Gobacz Fábíán, Péter fia: Balázs, Zewcz Ambrus és Gombos Mátyás.

Átírta Zaránd vármegye 1467. május 4-én kelt oklevelében. DL 63223.

234. 1467. március 9. (II. p. Letare) Buda.

Mátyás király a Véglest birtokló (in Wegles residens) Kwsso-i Jodok (egr.) kérésére átírja és megerősíti 1462. május 14-én kelt, koronázása előtti titkos pecsétjével megerősített oklevelét (lásd a 214. sz.) eltekintve a Fehérvárott (in Alba regali) kiadott decretumnak attól a rendelkezésétől, hogy V. László király, valamint saját, koronázás előtt kelt okleveleit egy éven belül kellett volna megerősítés végett bemutatni. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio domini regis.

Hártyán, selyemzsinóron függő vörös viaszpecséttel. DL 63222. (Fasc. II. n. 5.)

235. 1467. május 4. (II. a. Joh. a. port. Lat.) Zaránd.

Kecer-i István és Thoti-i Farkas Pál Zaránd megye alispánjai és a szolgabírák jelentik Palocz-i László országbírónak, hogy 1467. január 20-án kelt parancsára (lásd a 233. sz.) a Saros-i László szolgabíró által Zaránd megyében — nemesek és nem nemesek között, nyíltan és titkon — megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, egy záró gyűrűspecst nyomával, valamint a zárópecsét mellett a lap szélére nyomott két gyűrűspecst darabjaival, kettőnek pedig nyomával. DL 63223. (Fasc. IV. n. 15.) — *A hátlap közepén alul*: XXIII és egy kézjegy.

236. 1468. március 8. (III. p. Invocavit)¹ Eger (Agrie).

Mátyás király megparancsolja a nyitrai egyház káptalanjának, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Nespál-i Balázs panaszát. Eszerint Zenthmiklós-i Pangaracz István négy és három évvel azelőtt az ő Turóc megyei Jahodnyk-i jobbágyaitól György- és Mihály-napkor, valamint karácsonykor járó censust két éven át beszédette és elvitette; továbbá három éve lesz annak, hogy az általa neki elzálogosított malmot a zálogösszeg lefizetése után sem adta vissza, annak jövedelmét most is élvezi; öt éve lesz annak, hogy László nevű testvérével együtt elpusztította a Turóc megyei Sambokryth és Nespál nevű birtokait; továbbá négy éve lesz annak, hogy a nála letétbe helyezett birtokjogi okleveleket sokszori (sepissimas) kérés ellenére sem hajlandó visszaadni; mindezzel neki 200 aranyforint kárt okozott. — *Kijelölt királyi*

emberek: Fwlcusfalwa-i Imre, Drachfalua-i Nilko Miklós és Bálint, Gywla-
ffalua-i János és Mihály, Zathwrcza-i László és Miklós, Jezernicze-i László
és János, Kwswd-i Zsigmond, Lipolecz-i Zsigmond és Thompahaza-i János.
— *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63221. (Fasc. I. n. 10.)

¹ A betűkkel kiírt évszám ugyan 1467, de az uralkodási év (11.) és a koronázási év (4.) egyaránt 1468-at mutat, és ezt igazolja az ügyben aznap kelt másik két mandátum is.

237. 1468. március 8. (III. p. Invocavit) Eger (Agrie).

Mátyás királynak az előzővel azonos parancsa a turóci egyház konventjéhez azzal, hogy Pangracz Istvánt és Lászlót idézzék meg Nezpali Balázssal szemben György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatío-val a királyi személyes jelenlet elé, a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály.
— *Kijelölt királyi emberek*: Ffulcusfalwa-i Imre, Draskfalwa-i Bálint és Mylko Miklós, Gywla-falwa-i János és Mihály.

Átírta a turóci konvent 1468. április 13-án kelt jelentésében. DL 63225. — *Eltérő írásmód*: Zenthmyklos, Sambokreth, Neczpal.

238. 1468. március 8. (III. p. Invocavit) Eger (Agrie).

Mátyás király megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabiráknak, hogy vizsgálják ki Nespali Balázsnak a 236. sz. oklevélben leírt panaszát. — *Eltérő írásmód*: Pangracz, Zenthmyk-las, Jahodnik, Zambokrith.

Átírta Turóc vármegye 1468. április 21-én kelt jelentésében. DL 63226.

239. 1468. március 10. (V. a. Greg. pape) Buda.

Mátyás király megparancsolja a [csornai] Szent Mihály-egyház konventjének, hogy vizsgálják ki Bewn-i Werthesy János, valamint [felesége: Iona] és Kolon-i György fia: Márton özvegye: Katalin panaszát, amely szerint Bewk-i [Bekes] Ulrik, ennek felesége: Katalin és fia: Pál, valamint Bewk-i Bekes [. . . .] beleegyezésével és akaratából az Aranyas-i Czoka/Choka-k Bálint-napot követő kedden (febr. 16.) társaikkal Vythelek-nél az ő Komárom megyei Leel-i familiárisaikat és jobbágyaikat, amint Megerch birtokról kocsikkal szénát hordtak be, kegyetlenül megverték. A vizsgálatról a királyi személyes jelenletnek tegyenek jelentést. — *Leel-i familiárisok és jobbágyok*: Benedek, Su. . . . Imre familiárisok, Chazar János, Pipo Pál, Ypolitus Mihály, Mátyás fia: Mihály, Miklós, T. custos, Poncza Lukács, Máté custos, István simil[iter custos], Molnar , Thot Miklós, Imre „faber”, Tharicz Imre, Barw Mátyás, Bertalan.
— *Hatalmaskodók*: Czoka Vitus fia: László, Czoka Bálint, Mihály, Czoka Miklós fia: , Czoka Vitus fiai: Benedek, Mátyás és Tamás, János, Aranyas-i Antal fia: Ambrus és Tamás fia: Zsigmond, Antal, Wythelek-i István fia: , Petewcz Benedek,

Mihály fia: János, Benedek fia: János, Path-i; Kopaz Simon, Demeter fia: Benedek, Ersekleel-i [Ne]meth Iwancha, Tamás és, Pornok-i István, Widahaza-i István fia: Miklós. — *Kijelölt királyi emberek*: Zenthpal-i Bolger, Fuz-i Péter, Radwan-i Miklós, Andrashaza-i Iwachan Miklós, Konkoly-i Orbán.

Átírta a csornai konvent 1468. április 12-én kelt rongált oklevelében. DL 63224.

240. 1468. április 12. (6. die V. a. Ramispalmarum).

A [csornai] Szent Mihály arkangyal-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy 1468. március 10-én kelt parancsára (*lásd a 239. sz.*) az Andrashaza-i Iwachan Miklós királyi ember és Pál pap konventi kiküldött által Komárom megyében — nemesek, nem nemesek, más rendű és helyzetű megyebeli emberek (alterius cuiusvis status et conditionis dieti comitatus hominibus) között — megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Rongált papíron, zárópecsét nyomával. DL 63224. (Régi jelzet nélkül.)

241. 1468. április 13. (6. die VI. a. Ramispalmarum).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy 1468. március 8-án kelt parancsára (*lásd a 237. sz.*) a Draskfalwa-i Mylko Bálint királyi ember és Orbán pap konventi kiküldött által Turóc megyében virágvasárnap előtti pénteken (ápr. 8.) megtartott vizsgálat igazolta Nezpál-i Balázs panaszát; majd Zenthmyklos-i Pongoracz Istvánt Lwehka-i, Lászlót pedig Ztrechen-i birtokán György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatív-val megidéztek Nezpál-i Balázs ellenében a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63225. (Fasc. IV. n. 16.) — *A hátlapon levő feljegyzés*: Pro A Martinus litteratus de Eddes cum Thwroc; non.

242. 1468. április 21. (V. a. Georgii) Szentmárton (ad Sanctum Martinum).

Jezernicza-i István, Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Mátyás királynak, hogy 1468. március 8-án kelt parancsára (*lásd a 238. sz.*) Kossuth László és Zaturcze-i Wogewoda János által a Jahodnik-i, Zabokrith-i és Nespál-i jobbágyok, és e birtokok szomszédjai között megtartott vizsgálat mindenben igazolta Neczpál-i Balázsnak Zenthmiklas-i Pangracz István és László ellen tett panaszát.

Papíron, három zárópecsét s a zárópecsétek mellé nyomott két gyűrűpecsét töredékével. DL 63226. (Régi jelzet nélkül.)

243. 1468. május 1. (in Phil. et Jacobi) Esztergom (Strigonii).

Antal decretorum doctor, zólyomi főesperes és esztergomi kanonok bizonyítja, hogy Cussaw-i Jodok (egr.) Wigless vár kapitánya és a zólyomi (districtus Zoliensis) plébánosok előtte mint általuk választott bíró előtt

vallomást tettek, amely szerint Jodok megígérte, hogy azokat az egyházi javakat, amelyeket egyes plébánosok halála után vett magához (duas partes bible in papiro scriptas et unum calicem, sed tamen ut sibi calicem debent mittere, quousque sibi proprium mittet parare) lelke üdvéért a besztercei (de Bistricia) plébános kezeihez juttatja, aki azt Jodok egyetértésével és tanácsára valamelyik egyháznak adja.

Papíron, alul papírral fedett zöld viaszpecséttel. DL 63227. (Fasc. II. n. 8.)

244. [1469. febr. 20. körül]. Buda.¹

Mátyás király mandátuma a [turóci konventhez]. Neczpagh-i Balázs 1461-ben György-nap nyolcadán pert indított szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pongracz István, Kenez Gergely Karbawa-i comes fia: Kristóf, Pongracz István felesége: Cecília, Nezpagh-i László özvegye: Angleta/Anglis ellen Turóc megyei birtokok, (köztük) Blathnicze vár, Jahodnik elfoglalása miatt. Az ügyben a megye által Zenthmarthon mezővárosban tartott vizsgálat igazolta, hogy az alperesek a felperes részeit a szóban forgó birtokokban elfoglalták. A turóci konvent által tartott közös vizsgálat, amelynek során számos tanút hallgattak ki [szintén ezt igazolta]. A per végül e vízkereszti nyolcadra halasztódott, amikor Pangracz Istvánt Hynd-i Péter képviselte az esztergomi káptalan ügyvédvalló levelével. A tárgyaláson a (főpapok), bárók és az ítélmesterek úgy látták, hogy itt nem a fiág és a nőág egymással való szembenállásáról és nem hitberről és jegyajándékról van szó, ezért visszaitélték a felperesnek birtokrészeit, és elrendelték visszaiktatását; hogy pedig a hatalmaskodás büntetlen ne maradjon, az alpereseket 50 márka homagium-mal (marcis homagialibus) sújtotta fejük és vagyonuk megváltására, amely 2/3 részben a bírót, egyharmad részben pedig a felperest illeti. Megparancsolta a király a konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike hajtsa végre a visszaiktatást, továbbá jelölje ki és foglalja le a büntetésnek megfelelő értéket, és abba az iktatást 2/3–1/3 arányban végezze el; minderről György-nap nyolcadára (máj. 1.) tegyen a konvent jelentést. — *Az oklevélben előforduló személynevek:* Fyaczkohaza-i [Pál], István procurator-a; Falkwsfalwa-i Máté fia: Miklós, Falkwsfalwa-i Prung Miklós, Falkusfalwa-i János és Dávid, Lehothka-i Mylko János, Lehothka-i Márton, Draskfalwa-i Iwanka Bertalan, Thonkahaza-i István alispán, János, Jezernicze-i Benedek fia: István, Jezernicze-i László fia: István, Adward-i(!) Kossuth László, Valenthfalwa-i Polak János, Raxe-i László, Jesen-i Péter, Adward-i Kosswth Mátyás, Falkwsfalwa-i Mátyás, Jezernicze-i másképp , Lehothka-i Jan fia: Mihály tanúk és szomszédok; Mykla-i Mihály, Gamas-i László, Sary-i János, Marczaly-i Ányos (Anianus) kijelölt királyi emberek; továbbá említve az egyik vallomásban Nezpagh-i György is.

Papíron (az oklevélnek csak a bal oldali része maradt meg), vörös zárópecsét töredékével. DL 63231. (Régi jelzet nélkül.)

¹ A konvent 1469. április 4-i jelentése vízkereszt nyolcadán kelt ítéletet feltételez, ez a csonka oklevélből is igazolódik. Minthogy ezen a nyolcadon ugyanebben a perben keletkezett bírságoló levél a nyolcad 39. napján, vagyis február 20-án kelt, ennek az ítéletnek a kelte legfeljebb egy-két nappal tér el ettől.

245. 1469. február 20. (39. die oct. epiph.) keltezési hely nélkül.

Mátyás király megbírságolja szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz Istvánt, feleségét — néhai Neczpal-i László leányát —, Ceciliát, és e László özvegyét Angleta-t, valamint Kenes Gergely fiát Kristóf Gorboua-i(!) comest, mert a király ítéletében és a turóci konventnek a közös vizsgálatról szóló jelentésében leírt ügyben vízkereszt nyolcadán nem jelentek meg a királyi személyes jelenlét előtt Neczpal-i Balázssal szemben, akinek nevében Zynthe-i János deák a turóci konvent megbízólevelével 38 napig hiába várakozott rájuk. — *Hátlapján*: Extradata per Thorda in sede.

Papíron, papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63228. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlapon a kivonat alatt*: Thwroc, *ugyanott a lap alján*: solvit HJa (kézjegy).

246. 1469. március 1. (IV. p. Reminiscere).

Zorardus, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Neczpal-i Balázs (egr.) fiai: György, László és Benedek, s osztályos rokonai terhét is magára vállalva, a Turóc megyei Neczpal-i birtokon levő szabad kúriát (curiam liberam) — amelyben elődjeik István nevű officialisa és servitora lakott —, minden haszonvételével, amelyeket a kúriával együtt használt (terris arabilibus, fenetis, pratis et usibus ac libertatibus), egy egész telek szántóföldjével, továbbá a Copanicze nevű új irtás szántóföldjeivel és minden rétvjével Premko Mártonnak és feleségének: Margitnak adományozta életük végéig, Márton hűséges szolgálataira való tekintettel. Ha ez a terület az egyekényit nem tenné ki, úgy Balázs a sajátjából fogja kiegészíteni, alább felsorolt földjeiből. — *A kiegészítésre tekintetbe jövő földek*: Primus ager, qui est iuxta rivulum sub monte Zar dicto, secundus ager, qui vocatur Dubicze, tertius ager, qui vocatur super Bruss, quartus ager, qui vocatur Zahorze in parte superiori, quintus ager, qui vocatur Teplicze in parte inferiori, sextus ager, qui vocatur Mezyrzecz in parte superiori, item partem praty sui proprii, quod est penes fluvium in parte inferiori, octavus ager, qui vocatur vulgariter Preloch in parte superiori *pod Naklem*. E kúriából a Balázs malmába vitt gabona után nem kell vámot szolgáltatni. — Balázs vállalta továbbá, hogy őket ebben saját fáradságával és költségén megvédi.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63229. (Fasc. IV. n. 18.)

247. 1469. április 4. (16. die II. p. Judica).

Zorardus, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelentik Mátyás királynak, hogy ítéletlevele szerint, amely birtokrész visszaiktatásról, a homagium-ok megfizetése érdekében becslésről, foglalásról, ingóságok elviteléről szolt (litteris vestris adiudicatoriis sententialibus modum et formam cuiusdam possessionarie restatutionis, estimationis, occupationis et statutionis homagiorum solutionis ac rerum et bonorum ablationis in se habentibus), Gamas-i László mester, a királyi kúriából kiküldött királyi ember és Orbán pap, konventi kiküldött a Neczpal-i Balázs felperes, valamint

szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pongracz István, Knez/Kenez Gergely fia: Kristóf Korbowa-i comes — kinek anyja Neczpal-i László néhai leánya: Zsófia —, Pongracz István felesége: Cecília és Neczpal-i László özvegye: Angleta alperesek között folyó perben Judica vasárnap utáni kedden (márc. 20.) kiszálltak Blathnicze várba és Jahodnyk birtokon Balázs birtokrészére, s ezekbe Balázst visszahelyezték. Majd kedden (márc. 21.) és a következő napokon tovább mentek Istvánnak Sabokrek-en nyugat felé levő réjtjére, és ugyanott a Beluze folyón levő malmához — amelyet Balázs 25 aranyforintért zálogosított el Istvánnak, aki Herthuikowicz Barthws-nak (*pan*) és Dobro-i Mártonnak adta tovább zálogba —, továbbá Kristófnak és Ceciliának a Turóc megyei Neczpal, Sabokrek, Jahodnyk és Felsewrthkon birtokokon levő birtokrészeire, s azokba — kivéve Cecília leánya: Zsófia részeit (leánynegyedét) és Angleta-nak hitbérét és jegyajándékát — Neczpal-i Balázst beiktatták 50 márka értékben. A fennmaradó résznek egyharmadába Balázst, kétharmad részébe pedig a per bíróját iktatták be zálog címén való használatra mindaddig, míg arra illetékesek ki nem váltják; bár erre jelentkező nem volt. Továbbá azt a két *hoffnicza*-t, két ágyút (bombardos seu *tharaskones*), 22 nagy szakállas puskát (vulgariter *zakalos* appellationas) a hozzájuk való porokkal — amelyeket Neczpal-i László, Balázs nagybátyja (frater patruelis) adott Pongracz Istvánnak, aki viszont ezeket az említett Barthws-nak és Mártonnak adta át —, ez utóbbiak nem akarták kiadni, hanem elrejtették; miért is György napjának nyolcadára (máj. 1.) megidéztek őket. Végül azt az 1600 aranyforintot, amelyért Istvánnak Owar várában, valamint Warna, mindkét Lweczka, Belen, Thepla, Crazna nevű Trencsén megyei birtokokon levő birtokrészeit rokona (fratris patruelis): Pongracz László elzálogosította, egyharmad részben Neczpal-i Balásznak, kétharmad részben pedig a per bírójának juttatták. A konvent a királyi ítéletlevelet — mandatum-ot — caput sigilli-jével ellátva visszaküldte.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63230. (Fasc. IV. n. 19.)

248. 1469. május 13. (sab. p. asc. Domini).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy megjelent előttük Ikthar-i Bethlen Domokos — az apósa: Gerla-i Ábrahám fia: Tamás és ennek fiai: Sebestyén, János, Ferenc és Péter terhét is magára vállalva —, és elismerte, hogy Naspal-i Balázs megfizette neki azt a 100 magyar forintot (floreus puri Hungaricalibus), amely összegért ez a Zaránd megyei Bethlenewsy-i birtokrész felét az említett Tamásnak elzálogosította, akitől aztán Domokos a zálogot átvette; az összeg lefizetése után Domokos a birtokrészt visszaadta Balásznak és örököseinek.

Papíron, hátlapján nyomott pecsét töredékeivel. DL 63232. (Fasc. IV. n. 17.)

249. 1470. április 19. (in cene Domini).

Pál, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent Kwssó-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.) (in castro Wygles residens) kérésére átírják

Zsigmond király 1437. december 8-án kelt, Cherep vár Czernen-i Hening és Kwssó-i Jodok részére történt elzálogosításáról szóló oklevelét (lásd a 118. sz.). — Az oklevél szövege fölött középen díszített M betű.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63235. (Régi jelzet nélkül.) — Az oklevél hátlapján: Par littere Sigismundi imperatoris; *alatta*: Lecta cum tenore.

250. 1470. április 19. (in cene Domini).

Pál, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent Kwssó-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.) (in castro Wegles residens) kérésére átírják Erzsébet királynénak 1441. március 17-én Wegles vár elzálogosítása ügyében kelt oklevelét (lásd a 127. sz.). — Az oklevél szövege fölött középen díszített M betű.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63236. (Fasc. I. n. 5.) — Az oklevél hátlapján: Par littere reginalis; *alatta*: Lecta cum tenore.

251. 1470. április 19. (in cene Domini).

Pál, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent Kwssó-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.) — aki Wygles várában tartózkodik (residens) — kérésére átírják a turóci konvent 1441. május 9-én néhai Zomzedwar-i Czernen Hening és Kwssó-i Jodok részére Wygles vár és tartozékainak birtokába való beiktatás ügyében kiadott oklevelét (lásd a 128. sz.). — Az oklevél szövege fölött középen díszített M betű.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63233. (Fasc. I. n. 6.) — Az oklevél hátlapján: Par littere statutorie prime; *alatta*: Lecta cum tenore.

252. 1470. április 19. (in cene Domini).

Pál, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent Kwssó-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.) (in Wygles residens) kérésére átírják V. László királynak 1454. június 1-én Wygles várnak Kwssó-i Jodok részére történt elzálogosítása ügyében kelt oklevelét (lásd a 174. sz.). — Az oklevél szövege fölött középen díszített M betű.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63234. (Fasc. I. n. 21.) — Az oklevél hátlapján: Par littere Ladislai regis és Lecta cum tenore.

253. 1470. május 27. (dom. p. Vrbani pape) Esztergom (Strigoni).

Mátyás király Neczpal-i Balázs kérésére megparancsolja a turóci konventnek: szólítsák fel Zenthmiklos-i Pongrácz István leányát: — Baymocz-i Onofri Imre feleségét: — Zsófiát, hogy vegye át a Neczpal-i Balázs által idegen kézből visszaszerzett Turóc megyei Jahodnyk-i birtoknak őt megillető részét, miután megtérítette Balázsnak a visszaszerzéssel kapcsolatos fáradság és költség reá eső részét; az ügyről pedig tegyenek jelentést

a királyi személyes jelenlétnek. — *Kijelölt királyi emberek:* Walkusfalwa-i Imre, Péter és Gergely, Jezernicze-i László, Draskfalwa-i Cheper István és Nyko Miklós.

Átírta a turóci konvent 1470. június 18-án kelt jelentésében. DL 63237.

254. 1470. június 18. (8. die festi Barnabe).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak (a királyi személyes jelenlétnek), hogy 1470. május 27-én kelt parancsára (lásd a 253. sz.) Draskfalwa-i Nyko Miklós királyi ember és János pap konventi kiküldött Barnabás napján (jún. 11.) Baymocz várában figyelmeztették (Onofri Imre feleségét:) Zsófia asszonyt Jahodnyk-i birtokrészre átvételére és a visszaszerzés költségeinek megtérítésére; erre azonban Zsófia azt válaszolta, hogy a szóban forgó birtokrész nem illeti meg Balázst, és ki bízta meg, hogy erre költsön, ezért ő ehhez hozzá nem járul.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63237. (Fasc. I. n. 11.)

255. 1470. július 13. (in Margarethe).

Zorardus, a turóci Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Neczpal-i Balázs személyesen megjelenvén a maga, valamint fiai: György, László és Benedek nevében szemtől szemben eltiltotta az ott talált Ernnoth János (magn.) zólyomi ispánt a Turóc megyei Blathnicza várának és tartozékainak elfoglalásától, megtartásától, megvásárlásától, zálogba vételétől, vagyis a maga részére való megszerzésétől, Komorow-i Pétert annak elidegenítésétől, Mátyás királyt pedig annak eladományozásától, és mindenkit attól, hogy a vár és tartozékainak birtokába magát beiktattassa vagy haszonvételeit beszedje.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63238. (Fasc. I. n. 5.)

256. 1470. szeptember 19. (IV. a. Mathei) Leua.

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása a turóci Szűz Mária-egyház konventjéhez. Baymocz-i Onofry János fiai: Albert, Imre és Onofry (egr.), a nevezett Imre felesége: Zsófia (generosa) nevében is panaszt tettek, amely szerint Dewer (dictus) Péter „in Kosothfalwa residens” mintegy hét évvel azelőtt, amikor Scalpnya vár várnagya volt, János fiainak egyik Turóc megyei, Jahodnyk-i jobbágyát megölette, és mint a Wysegrad hegyet megszállva tartó ellenség vezére és ispánjuk a panaszosok Baymocz-i várának birtokait pusztította, az ott lakó jobbágyok minden ingó és ingatlan javait (universas res tam mobiles quam immobiles) elvitte (illetve elfoglalta) s ezáltal nekik 3000 aranyforint kárt okozott. Mintegy három évvel azelőtt pedig Neczpal-i Balázs, ennek felesége: Erzsébet és fiai: György, László és Benedek elfoglalták Zsófia asszony Jahodnyk-i birtokát, amelyet ő Komerousky Pétertől bíróilag (iuridice) szerzett vissza, és ezáltal neki 1000 aranyforint kárt okoztak. Felkéri tehát a nádor a konventet, hogy

küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike tartson vizsgálatot, és idézze meg elébe insinuatío-val Dewer Pétert és a többieket a panaszosok ellenében Szent Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.), függő per nem lévén akadály. — *Kijelölt nádori emberek*: Ladislaus vel Georgius filii condam Emerici Seraphal de Prana Seluonicaly, Kelemlfalwa-i Kelemen fia: Miklós, Chephyn-i Tamás deák, Raxa-i Benedek fia: Jakab, Hay-i János.

Átírta a turóci konvent 1470. szeptember 29-én kelt oklevelében, amelyet gúti Ország Mihály nádor 1470. november 20-án kelt oklevele tartott fenn. DL 63242.

257. 1470. szeptember 29. (8. die in Mauricii).

A (turóci konvent) jelenti Gwth-i Orzag Mihály nádornak, hogy annak 1470. szeptember 19-én kelt kérésére (*lásd a 256. sz.*) a Kelemlfalwa-i(!) Kelemen fia: Miklós nádori ember és János pap konventi kiküldött által Turóc megyében megtartott vizsgálat megállapította: a panaszban foglaltak mindenben megfelelnek a valóságnak, ezért Kosouhfalwa-i Dewer Pétert Kosouhfalwa-n, Neczpal-i Balázst pedig Jahodnyk-on Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) insinuatío-val megidéztek a nádor elé a mandátumban megnevezett panaszosok ellenében; függőben levő per ne legyen akadály.

Átírta gúti Ország Mihály nádor 1470. november 20-án kelt oklevelében. DL 63242. (Fasc. I. n. 12.)

258. 1470. november 11. (37. die oct. Michaelis) Buda.

Mátyás király a szokott bírsággal sújtja — ha nem tudják magukat kimenteni — ZenthMyklos/Zenthmyklos-i Pongracz (dictos) Istvánt és Lászlót (egr.), mert Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) királyi halasztólevél szerint a turóci konvent vizsgáló, idéző és insinuatío-s jelentésében foglalt ügyben nem jelentek meg a királyi személyes jelenlet előtt, s így Nazpad-i(!) Balázs ügyvédje: Edeles-i Márton deák (a turóci konvent megbízólevelével) 36 napig hiába várt rájuk.

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63239. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján a külzet alatt*: Extradata in 3^a per Thurda; insinuatío; Thurda; Thwroc; *alul a lap szélén*: Non.

259. 1470. november 11. (37. die oct. Michaelis) Buda.

Mátyás király meg nem jelenés, valamint homagiumok és elvitt javak meg nem fizetése miatt a szokott bírsággal sújtja szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz Istvánt, Knez Gergely fia: Kristóf Korbawa-i comest (akinek anyja Nazpal-i László leánya: Zsófia volt), Pongracz István feleségét: Cecíliát, Nazpal-i László özvegyét: Angleta-t és Dubro-i Mártont,¹ mert Mihály napjának nyolcadán (okt. 6.) királyi halasztólevél szerint — királyi ítélőlevelben és a turóci konvent jelentésében leírt birtokfoglalás, -becslés, homagiumfizetés, javak elvétele ügyében — nem jelentek meg a

királyi személyes jelenlét előtt, és így Nazpal-i Balázs procuratora: Edeles-i Márton deák 36 napig hiába várt rájuk.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63240. (Fasc. I. n. 6.) — *Az oklevél hátlapján a külzet alatt: Extradata per Thurda in 3^a; ex occupatione cum sententia; Thwroc; alul a lap szélén: Non.*

¹ Ez a név Hertikowycz-i Barthis pan nevével együtt sor fölött betoldva, de az utóbbi áthúzva; a név az oklevél külzetén is kihúzva.

260. 1470. november 20. Buda.

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása a Baymocz-i Onofry néhai János fiai: Albert, Imre és Onofrus (egr.) felperesek, valamint Kosouhfalwa-i Dewer Péter és Neczpal-i Balázs alperesek között Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) előtte folyó per során az alperesek ügyvédjének: Reeg-i Choma Gergelynek kérésére átírja a turóci konvent 1470. szeptember 29-én kelt, a felperesek ügyvédje: Zynthe-i János által felmutatott zárt oklevelét (*lásd a 257. sz.*). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Lecta cum tenore per ztd (kézjegy).*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63242. (Fasc. I. n. 12.)

261. 1470. november 28. (54. die oct. Michaelis) Buda.

Mátyás király a turóci Szűz Mária-egyház konventjének. Az elmúlt évben vízkereszt nyolcadán a királyi személyes jelenlét Neczpal-i Balázssal szemben teljes jószágvesztésre (in sententiis capitalibus ac amissione universorum iurium ipsorum possessionariorum rerumque et bonorum eorumdem quorumlibet intra ambitum dicti regni nostri ubilibet habitorum, ipsos solum proprie et precise contingentium) ítélte szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pongracz Istvánt, Korbowa-i Knez Gergely fiát: Kristófot, Pongracz István feleségét: Ceciliát és Neczpal-i László özvegyét: Angleta-t hatalmaskodás miatt. Az ügyben kelt ítéletlevele alapján Neczpal-i Balázs már eljárván, azt részlegesen végrehajtatta (procedendo in certa sui parte executionem fecerit), de a fennmaradó birtokok vonatkozásában megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a birtokok kétharmadát a bírónak, egyharmadát pedig Neczpal-i Balázsnek iktassa zálogjogon mindaddig, amíg azt valamely jogosultabb ki nem váltja (redemptioni magis competentes); ha a lefoglalt birtokokat valaki meg akarja váltani, akkor azt vízkereszt nyolcadára (1471. jan. 13.) idézzék a királyi személyes jelenlét elé, az eljárás sorának és e személyek nevének jelentésével. — *Kijelölt királyi emberek a kúriából: Kolarolcz-i Mátyás, Zathwch-i János és Lőrinc, Mykefalwa-i Mykesy János, Zabor-i András és Sandrinus, Yezernycze-i László, Elyeshaza-i János, Rakathowcz-i László és Drasfalwa-i Czeper István.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel. DL 63241. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlapon a külzet alatt: Thorda; alatta a lap alsó szélén: solvit ta és kézjegy; non.* — *A következő perjázis feljegyzése: Pro A Paulus de Keer cum Thwroc, pro I Ladislaus de Solmos; I petit par utrarumque litterarum repulsoriarum pro Pangracio Nicolaus de Wezele cum Thwroc et pro Andrea Justh Petrus de Folkossowcz similiter cum Thwroc; I petit par; solvit.*

262. 1470. december 11. (III. p. conc. Marie) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci Szűz Mária-egyház konventjének: küldje ki megbízottját, hogy annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike kivizsgálja a Neczpal-i Balázs nevében előadott panaszt, amely szerint Baymocz-i Nyfor János fiai: Albert és Imre nyolc évvel azelőtt, mikor Imre Pongrácz István leányát, Neczpal-i László unokáját: Zsófiát feleségül vette, a házasságkötéssel kapcsolatosan Neczpal-i Lászlónak — aki Balázs édestestvére(!) volt¹ —, több ezüsthalmját és 1000 aranyforint készpénzét — amiken eddig még nem osztottak meg — a Turóc megyei Blathnicza és a Trencsén megyei Rycho várakra, valamint a Trencsén megyei Jahodnyk, Konzka és Stranczka birtokokra vonatkozó oklevelekkel együtt elvitték, és ezzel a panaszosnak 4000 aranyforint kárt okoztak; megparancsolja egyúttal a király, hogy Albertet, Imrét és Zsófiát vízkereszt nyolcadára (1471. jan. 13.) insinuatio-val idézzék a királyi személyes jelenlet elé, függő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek*: Fakusfalwa-i György, Balázs, Péter, Gergely és Antal, Gywrfalwa(!)-i János és Benedek, Zaturchan-i János, Nagruthek-i Mátyás, Zorkowcz-i László és Benedek.

Átírta a turóci konvent 1471. január 3-án kelt oklevelében. DL 63246.

¹ Nezpál-i Lászlónak Balázs atyja: Demeter volt a testvére.

263. 1470. december 13. (in Lucie) Buda.

Rozgon-i János országbíró bizonyítja, hogy Gyarmath-i Balázs fiának: néhai Miklósnak fia: László (egr.) nyugtatta Komorow-i Pétert, Liptó és Árva megyék örökös ispánját (magn.) a zálogjogon nála volt Turóc megyei Kosthyan-i birtokának visszaadása, valamint jövedelmének beszedése (usuum fructuum et quarumlibet utilitatum eiusdem perceptione) felől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63243. (Fasc. II. n. 2.)

264. 1470. december 13. (in Lucie) Buda.

Komorow-i Péter Liptó és Árva megyék örökös ispánja Mátyás király anyjának: Erzsébetnek (illustris domine), Rozgon-i János országbírónak, Wyngarth-i Gereb Jánosnak és néhány más úrnak kérésére a 400 aranyforintért zálogjogon nála levő, Turóc megyei Kosthyan birtok zálogdíját 50 aranyforintra csökkentve (minuentes et defalcantes) elismeri, hogy Gyarmoth-i Balázs fiának: Miklósnak fia: László ezt az összeget neki lefizette, mire jó keresztény hitére (fide bona et Cristianissima) megígéri, hogy az említett birtokot összes haszonvételével legkésőbb a következő húshagyó kedden (1471. febr. 26.) Lászlónak végleg átadja, és az ott emelt erősséget leromboltatja.

* Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63244. (Fasc. II. n. 1.)

265. 1470. december 17. (II. a. Thome) Buda.

Mátyás király kérésére méltányos becsértéken (pro condigna estimatione) Nezpál-i Balásznak adja zálogjogon a visszaváltásig a vele szem-

ben a királyi személyes jelenlét előtt három éve vízkereszt nyolcadán hatalmaskodásért és főbenjáró bűnben jószágvesztésre ítélt Zenthmyklos-i Pongracz István, Gorbowa-i Kenez Gergely fia: Kristóf — Nezpai László leányának: Zsófiának fia —, Pongrácz István felesége: Cecília és Nezpai László özvegye: Ágnes birtokainak kétharmad részét amely — mint hírot — a királyt illette. A király az oklevelet bírói pecsétjével látta el. — *A jobb alsó sarokban: Lecta.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63245. (Fasc. V. n. 1.)

266. 1471. január 3. (8. die Joh. ap. et evang.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak hogy annak 1470. december 11-én kelt parancsára (*lásd a 262. sz.*) a Zorkowcz-i László királyi ember és János pap konventi kiküldött által Trencsén és Turóc megyékben megtartott vizsgálat igazolta Neczpai Balázs panaszát, s így Baymocz-i Nifor János fiait: Albertet és Imrét, valamint Imre feleségét: Zsófiát vízkereszt nyolcadára (jan. 13.) insinuatío-val megidézték a királyi személyes jelenlét elé, függőben levő per nem lévén akadály.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63246. (Fasc. I. n. 7.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a következő alkalommal a felperest Edeles-i Márton deák képviselte a turóci konvent levelével, az alperes meg nem nevezett ügyvédjének nádori levele volt.

267. 1471. február 28. (15. die in Valentini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy a Neczpai Balázs javára Zenthmiklos-i Pongracz István és Knez Gergely fia: Kristóf Korbowa-i comes — édesanyja: Neczpai néhai László leánya: Zsófia — valamint ez István felesége: Cecília és Neczpai László özvegye: Angleta ellen hozott ítéletlevelében foglaltak szerint a királyi kúriából külön kiküldött Zaturchan-i János királyi ember és Benedek mester jegyző konventi kiküldött Bálint napján (febr. 14.) kiszálltak Zolna mezővárosba, és az elítéltek birtokainak határait meg akarván járni, becslést, foglalást és iktatást akartak végrehajtani. Ezt azonban Zenthmiklos-i Pongracz László nem engedte, és elűzte őket a birtokjogok helyszínéről (a facie ipsorum iurium possessionarum repulisset), arra való hivatkozással, hogy a szóban forgó birtok az ő tulajdona; az elítéltek kezén csak zálogjogon volt, akiktől azonban már visszaváltotta, és erről oklevele is van; ezért őt vízkereszt nyolcadára a királyi személyes jelenlét elé perbe idézték.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63247. (Fasc. V. n. 2.) — Az oklevél hátlapján a perrel kapcsolatos több későbbi feljegyzés olvasható. — A felperes ügyvédje Edeles-i Márton a turóci konvent levelével. — A felperes — ti. Wegles-i Justh András, akire a per Balázs halála után szállt — ügyvédje: Moczkos Simon királyi levéllel; az alperes — Koromhaz-i Bálint, akire a per Pangracz István halála után szállt. — A felperes Koromhaza-i Korom Bálint felesége: Zsófia, akire a per atyja: Nezpai Balázs halála után szállt, az alperes Zenthmyklos-i Pongracz István fia: Pongrácz, akire a per szintén atyja halálával szállt, azonkívül Kamychach-i

Horwath Márk (egr.) és felesége: Benigna (generosa), akikre az ügy per adeptionem et assecutionem bonorum predicti condam Blasii de prefata Nezpal szállt. (Ez a feljegyzés kétszer szerepel. Egyszer elstetett, egyszer pedig kiírt írással. Az első szövegbe besúrvva, hogy a felperes ügyvédje Keer-i Pál volt a turóci konvent levelével.) — A felperes ügyvédje Ker-i Pál, turóci konventi, Horwath Márk alperesé Solmos-i László királyi, Pongrácé pedig Wezele-i Miklós szintén konventi levéllel. — Az előző kiírt írással írt változata. — A felperes ügyvédje Makra-i Gergely turóci konventi, Márk és Benigna alpereseké pedig Mykethyncz-i Pál királyi, illetve veszprémi káptalani levéllel.

Átírta II. Ulászló király 1492. november 13-án kelt oklevelében. DL 63376.
— *Eltérő írásmód:* Nezpal, Zenthmyklos, Pangracz, Kenez, Kabowa(!).

268. 1471. április 27. (sab. a. Misericordia) Buda.

Rozgon-i János országbíró kéri az aradi egyház káptalanját: küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel Zokol-i Lászlót (egr.), ennek feleségét: Annát — néhai Nazpal-i István leányát —, valamint Zelend-i Thompa Pált, hogy a zálogösszeg lefizetése után adják vissza Nazpal-i Balázsnak a Békés megyei Gyoma birtoknak kezükön levő fele részét; ha ezek ezt nem teszik meg, tiltsák el őket a fél birtok birtoklásától és használatától, továbbá idézzék meg őket Jakab napjának nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Koth-i Sarosy Albert, Mátyás és László, Waraskezy-i Kys Gergely, Somus-i János, Erdewhegh-i István.

Átírta az aradi káptalan 1471. május 18-án kelt oklevelében. DL 63248.

269. 1471. május 18. (4. die Sophie).

Az aradi egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: Rozgon-i János országbíró 1471. április 27-én kelt figyelmeztető levelére (*lásd a 268. sz.*) Erdewhegh-i István királyi ember és Apathfalwa-i Gergely mester kanonok, káptalani kiküldött Zelend-i Thompa Pált Zsófia napján (máj. 15.) Thomaz-i birtokrészén felszólították, hogy a zálogösszeg lefizetése után adja vissza Nazpal-i Balázsnak Gyoma birtok nála levő részét; arra az esetre, ha nem tenné meg, eltiltották annak további használatától, és megidézték Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63248. (Fasc. II. n. 8.)

270. 1471. szeptember 14. (in exalt. crucis) Buda.

Mátyás király Nezpal-i Balázs kérésére átírja és megerősíti az aradi egyház káptalanjának 1458. július 7-én kelt privilegialis oklevelét (*lásd a 196. sz.*), amelyről a törökök a selyemzsinóron függött pecsétet házának megrohanása alkalmával leszakították. — *Jobb oldalon a szöveg alatt:* Lecta per magistrum Andream de Thurda.

Hártyán, selyemzsinóron függő bírói pecséttel. DL 63249. (Fasc. III. n. 14.) Békésmegyei oklt. 88.

271. 1472. szeptember 12. (43. die oct. Jacobi) Wysegrad.

Mátyás király megbírságolja Zenthmyklos-i Pongracz Lászlót, mert királyi halasztó levél szerint Jakab-nap nyolcadán (aug. 1.) nem jelent meg a királyi személyes jelenlét előtt a királyi ítéletlevélben és a turóci konvent jelentésében leírt ügyben Neczpal-i Balázs ellenében, akinek procuratora: Edeles-i Márton a turóci konvent levelével 42 napig hiába várakozott rá. — *A hátlapon*: extradata per Thorda.

Papíron, papírral fedett zárópecsét töredékével. DL 63250. (Régi jelzet nélkül.) — *A hátlapon a küzlet alatt*: Thwrwcz; *alul a lap szélén*: solvit Hka; *fölötte*: Honthoka. — Az oklevelet Zenthmyklos-i Pongracz László, Knez Gergely fia; Kristóf Kabowa-i(!) comes, Neczpal-i László leányának: néhai Zsófiának fia, és Pongracz István felesége: Cecília ellenében állították ki, majd kihúzásokkal és javításokkal alakították át.

272. 1472. október 1. (V. p. Michaelis) Wysegrad.

Mátyás király a turóci egyház konventjének. Baymoczi Nyffor Imre (egr.), ennek felesége: Zsófia — Zenthmyklos-i Miklós fia: Pangracz István leánya, Nezpal-i László unokája —, valamint Nezpal-i Balázs (egr.) panaszt tettek Ernusth János zólyomi ispán (magn.) ellen, aki mintegy három éve a Turóc megyei, őket zálogjogon megillető Blathnyca várának birtokába, meg a hozzá tartozó birtokokba királyi emberrel és a budai káptalan küldöttjével be akarta magát iktattatni; ők azonban ennek ellentmondtak, így a káptalan az iktatásról nem tudott oklevelet kiállítani. Ezt követően viszont János csalárd úton (quadam dolositate excogitata) a maga számára — állítólag — egyszerű és ellentmondás nélküli (pure et absque contradictione) iktatásról szóló oklevelet szerzett a konventtől, amelynek segítségével a várat és birtokokat birtokolja a panaszosok kárára. Ezért a király megparancsolja a konventnek, hogy az iktatásról szóló oklevélnek és a parancsnak másolatát (paria) küldje meg, vigyázva, hogy csalárdság (fraus aut dolus) ne történjék. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: De commissione domini regis.

Papíron, alul töredezett vörös viaszpecséttel. DL 63251. (Fasc. I. n. 9.)

273. 1472. november 27. (2. die V. p. Katherine) Székesfehérvár (in Alba regali).

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása az egyfelől Nezpal-i Balázs, másfelől Baymoczi Nyffor Imre és felesége: Zsófia — Zenthmyklos-i Pongracz István leánya, anyja: Nezpal-i néhai László leánya: Cecília — között előtte és a felek által választott nyolc bíró előtt folyó per során Nezpal-i Balázs kérésére átírja Zsigmond király Imre és Zsófia ügyvédje: Lazkar-i Mothwz János által felmutatott, 1436. június 4-én kelt oklevelét (lásd a 114. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Correcta per magistrum K.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63255. (Fasc. I. n. 5.)

274. 1472. november 27. (2. die V. p. Katherine) Székesfehérvár (in Alba regali).

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása ugyanazon alkalommal Neczpal-i Balázs kérésére átírja a turóci konvent 1436. június 14-én kelt oklevelét (lásd a 116. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Correcta per magistrum K.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63253. (Fasc. I. n. 6.) — *Eltérő írásmód: Neczpal, Pongoracz.*

275. 1472. november 27. (2. die V. p. Katherine) Székesfehérvár (in Alba regali).

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása ugyanazon alkalommal Neczpal-i Balázs kérésére átírja a turóci konvent 1436. június 21-én kelt oklevelét (lásd a 117. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Correcta per magistrum K.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63252. (Fasc. I. n. 7.) — *Eltérő írásmód: Neczpal.*

276. 1472. november 27. (2. die V. p. Katherine) Székesfehérvár (in Alba regali).

Gwth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása ugyanazon alkalommal Neczpal-i Balázs kérésére átírja a turóci konvent 1439. augusztus 4-én kelt oklevelét (lásd a 124. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Correcta per magistrum K.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. DL 63254. (Fasc. I. n. 9.) — *Eltérő írásmód: Neczpal, Pongoracz.*

277. 1472. november 28. (3. die V. p. Katherine) Székesfehérvár (in Alba regali).

Guth-i Orzag Mihály nádor, a kunok bírása ugyanolyan körülmények között Balázs kérésére átírja Albert király 1439. június 1-én kelt oklevelét (lásd a 121. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Correcta per magistrum K.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63256. (Fasc. I. n. 8.) — *Eltérő írásmód: Nyphor, Mathuz.*

278. 1473. január 12. (III. p. epiph.).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Neczpal-i Balázs és Baymocz-i Nyfer Imre (egr.) felesége, Zenthmiklos-i Paniracz István leánya: Zsófia — anyja: Neczpal-i László leánya: Cecília (generosa) — megegyeztek a Gwth-i Orzag Mihály nádor előtt köztük folyt perben. Baymocz-i néhai Nifor János fiai: Albert és Imre ugyanis 11 évvel azelőtt, mikor Imre Panyracz István leányát, Neczpal-i László unokáját: Zsófiát feleségül vette, az ország nemeseinek szokása szerint (iuxta ritum et consuetudinem certo-

rum nobilium huius regni Hungarie), Zsófiát férje házába vitték, Zsófia Neczpal-i Lászlónak s Balázsnak több ezüst holmiját, házi felszerelését (clenodia domorum) és 1000 aranyforint készpénzét, amiken eddig még nem osztottak meg, a Turóc megyei Blathnicza és a Trencsén megyei Stranka várakra vonatkozó oklevelekkel együtt Neczpalról magával vitte. A nádor ítéletlevele szerint Zsófiának vízkereszt 8. napján ötvened magával nemes eskütársakkal esküt kellett volna tennie, hogy az ügyben ártatlan, de békebírák segítségével létrejött a megegyezés. Ennek értelmében Balázs felmentette Zsófiát az eskü alól, továbbá minden olyan oklevelét, amely Zsófia asszony, valamint anyja: Cecilia és Neczpal-i László felesége: Ágnes ellen szól, érvénytelennek jelentette ki, Zsófia ugyanazt tette a Balázs ellen kibocsátottakkal. Azonkívül Zsófia elismerte, hogy a felsorolt birtokból sem Balázstól, sem fiági utódaitól leánynegyed címén semmit sem követelhet. Kötelezték továbbá magukat a felek, hogy Blathnicza és Rycho várakra és tartozékaikra, valamint a Ronczka(!) és Stranczka birtokokra vonatkozó okleveleket a nyitrai káptalan előtt bemutatják, és az annak fogja juttatni, akit jobban megillet; ha pedig újabb okleveleket találnának, azok tartalma szerint együttesen járnak el. (Az oklevél Necpáli Lászlót mint Balázs testvérét — frater carnalis — említi, pedig Balázs apja volt László testvére.) — *A leánynegyeddal kapcsolatosan felsorolt birtokok:* Neczpal, Zambogreg, Rwthk (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.), Chepanoh (Árva m.), Gomia(!), valamint Mikloslaka, Wzed, Nyarzeg prédiумok (Békés m.), Bahlenewsy(!), Zepres, Bodan, valamint Chokashaza prédiум (Zaránd m.), Konczka, Detranczka (helyesen: et Stranska) birtokok és Rycho vár (Trencsén m.).

Egykorú másolat. DL 63258. (Fasc. V. n. 3.)

Borsa Iván: A Somogy megyei levéltár Mohács előtti oklevelei. In: Somogy megye múltjából 14. (1913) 55. (Mátyás király 1479. december 4-i átírása alapján. Somogy megyei levéltár 56. sz. — Bosnyák lt. DF 268233. — Kivonat.)

279. 1473. január 12. (III. p. epiph.).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Nezpál-i Balázs — Nezpál-i István özvegyének: Katalinnak és leányának: Annának terhét is magára vállalva — nyugtatta Pangracz István leányát, Nezpál-i László unokáját: Zsófiát Katalin hitbére és jegyajándéka, valamint Anna leánynegyede reá eső részének készpénzben (paratis cum florenis) történt megfizetése felől. Nezpál-i Balázs ugyanis már régebben kiadta Katalinnak és Annának István birtokaiból az őket illető teljes részt, és most Zsófia a reá eső összeget fizette meg Balázsnak. (Az oklevél Necpáli Lászlót mint Balázs testvérét — frater carnalis — említi, pedig Balázs apja volt László testvére.) *Necpáli István birtokai voltak:* Nezpál, Zambogreg, Rwthk, Johodnyk (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.), Chepanoh (Árva m.), Gomya(!), valamint Mikloslaka, Wzed, Nyarzeg prédiумok (Békés m.), Bethlenewsy, Zepres, Bodon, valamint Chokashaza prédiум (Zaránd m.), Konczka, Stranczka és Rycho vár (Trencsén m.).

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63257. (Fasc. V. n. 4.)
Békésmegyei oklt. 88.

280. 1473. június 21. (II. a. decem mil. militum) Zarand.

Horuath István és Pily-s-i Jakab Zarand megye alispánjai és a szolgabírák bizonyítják, hogy Nezpál-i Balázs személyesen a saját, valamint kiskorú leányai (puellarum): Zsófia és Erzsébet nevében eltiltotta Nadab-i (dictos de Nadab) Jánost, Ferencet, Mátyást, Pétert, Ambrust, Lászlót és Lőrincet, valamint Thold-i Tamást és Lászlót a Zarand megyei Nadab, Thotfalw, Karanch, Zenth Marton, Kydegza, Veresegza, Erenye, Pecher, Ffeldhyd, Kezi, Gearmath, Peel, Vassan, Thywsegza, Elyweth, Karulus, Viznek, Koth és Kysbatur, továbbá a Bihar megyei Nagbator, Chatffalwa, Zalonta és Oly birtokokon levő negyedrészeik elidegenítésétől, Bator-i Andrást, Istvánt és Lászlót (magn.), valamint Dochí Imrét és másokat annak elfoglalásától.

Papíron, hátlapjára nyomott négy pecsét töredékével. DL 63259. (Fasc. V. n. 5.)

281. 1476. április 6. (sab. a. Ramispalmarum) Buda.

Mátyás király Szeben (Cybiniensis) város bírájának: Kakas Györgynek és a város esküdt polgárainak (prud. et circumsp.). Kwssaw-i néhai Justh fia: András (egr.) — aki Wegles birtokosa (in Wegles residens) — panasza szerint Albert király egykor atyjának: Just-nak és Zomzedwar-i Hennengh-nek hűséges szolgálataikért az ország erdélyi részein levő két szász (Saxonicalium) szék, Selky és Megyes bizonyos censusait Ozsvát volt szebeni polgármester által átadni rendelte. Ozsvát a censusokat behajtotta, de állítólag a teljes összeget Hennengh-nek adta, és akkor nyugtát kapott; a panaszosnak e nyugta másolatára volna szüksége. Tamás mostani polgármester (circumsp.), néhai Ozsvát apósa, aki annak terheit vállalja, többszöri kérésre sem fizette meg a panaszosnak a pénz másik felét, és a nyugtáról másolatot sem adott. A király megparancsolja, hogy idézzék rövid törvényszéki határidőre (ad unum certum et brevem terminum sedis vestre iudicarie) maguk elé Tamást, továbbá Ozsvát fiait és örököseit, és ha a censusnak Zomzedwar-i Hennengh részére történt megfizetéséről van levelük, azt mutassák be, majd arról a város pecsétje alatt adjanak másolatot a panaszosnak. Másképp ne merjenek cselekedni, a levelet pedig adják vissza bemutatójának. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: De commissione domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63260. (Fasc. II. n. 12.)

282. 1476. április 6. (sab. a. Ramispalm.) Buda.

Mátyás király megparancsolja Jwng/Jung Péter fiának: Albert asszonypatakai (de Rywlo dominarum) kamarásnak (circumsp.), hogy megkapva ezt a levelet azonnal adja meg Wegles-i Jwsth Andrásnak vagy ezt a levelet felmutató emberének azt a bizonyos mennyiségű ezüstöt, amelyet atyja: Péter András atyjától: Jwsth-tól kölcsönvett, s haláláig nem fizetett vissza, s amit András felszólítása ellenére ő sem adott meg; mert az

igazság azt parancsolja, hogy mindenkinek vissza kell adni azt, ami az övé (quia unicuique, quod suum est, iustitia reddi iubet). A levelet elolvasása után visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában: De commissione domini regis.*

Papíron, alul vörös viaszpecsét kis darabjaival. DL 63261. (Fasc. II. n. 11.)

283. 1476. április 20. (sab. a. Quasi modo) Mezth.

Varga András Mezth-i bíró és az esküdtek (iurati hospites) előadják: a király ítélete szerint Nazpadi(!) Balázs és Nemeth Márton között sokáig folyt perben a király hozzájárult ahhoz, hogy az ügyet úgy kell újraprendezni (causam prenominatam de novo amovere deberet), hogy Márton bárhol fellelhető vagyonából Balázst ki kell elégíteni. Minthogy Alsolindwa-i Banfy Miklós Mezth nevű birtokán levő Nagvelgy nevű szőlőhegy (promontorium) egyik szőlője Mártoné, Banfy Miklós királyi parancsra írásban megparancsolta Mezth várnagyainak, bírúinak és esküdtjeinek, hogy elégítsék ki Balázst. Ők ezt kihirdették azzal, hogy aki ellent akar mondani, jelenjék meg bírói székükön; mire megjelent Barnabás mester, a Pankotha-i Szent Mihály-kápolna rectora, az ugyanottani Szent Lőrinc-egyház gondnoka (vitrix), és azt vallotta, hogy Nemeth Márton fiainak és lányainak az elmúlt Erzsébet-napkor (1475. nov. 19.) a bor árából valamit kellett volna fizetniük, mert Márton senkinek sem fizetett; majd [kérdésükre] azt válaszolta, hogy a bor árát azelőtt a Szent Lőrinc-egyház gondnokainak fizették. Ezzel szemben [felmerült, hogy] az egyház gondnokai fizessenek Márton fiainak és lányainak, és a szőlő legyen az egyházé. — [A következő alkalommal] Barnabás pap nem jelent meg, nem is küldött senkit maga helyett és nem lehet tudni, intézett-e valamit Márton örököseivel; Balázs viszont kijelentette, hogy az ügy nem a Szent Lőrinc-egyházra, hanem Márton fiaira és leányaira tartozik. Közben Nemeth Márton nevében megjelent Rachay György Pankotha-i polgár (prov. vir concivis), és Balázs nemest az ügy elintézéséig a bíróság által fogva tartatta (in sede nostra iudiciaria detenere et decaptivare fecit tamdiu, donec causa . . . inter ipsos finem adimplebit). Ugyanezt tette Balázs Rachay-val, aki úgy szabadult a fogságból, hogy bevallást tett, amely szerint kész eleget tenni a szőlő ügyében Miklós igényének. 29 aranyforintot ítélték meg, de azt a bíróság előtt nem fizette meg. Ezért a hegy szokásai szerint (secundum consuetudinis(!) montis) bíróilag megbecsülve, a szőlő felét 29 forint értékben megítélték Balázsnak azzal, hogy akik az összeget megfizetik neki, örökre azoké a szőlő (in dominio ipsius vinee in eternum permaneat). — Az oklevelet pecsétjükkel erősítették meg.

Papíron, alul elmosódott pecséttel. Nehézkes fogalmazású oklevél, amelynek kivonatolásánál elengedhetetlen volt egyes kifejejtődött mozzanatokat szögletes zárójelbe tett szöveggel kiegészíteni. DL 63262. (Fasc. V. n. 6.)

284. 1476. május 1. (in Phil. et Jacobi).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i Balázs szűkös helyzetére való tekintettel Turóc megyében Zabokrek birtok

örökölt felét az abból Szent György, Szent Mihály és karácsony napján esedékes, munkából, malomból, ajándékokból (muneribus) és más kisebb adományokból származó census-okkal együtt 60 aranyforintért (floreus puri auri monete Hungaricalis iusti et veri ponderis) elzálogosította csak készpénzzel lehetséges visszaváltásig a Trencsén megyei Slopna-i Péter özvegyének — a Nyitra megyei Újfalusi (de Nova villa) néhai Péter leányának: Borbálának, nagynénjének (materterali sorori). Balázs megígérte, hogy azok helyett az elzálogosított jobbágyok helyett, akiknek a census fizetése alól mentességet adott, a mentesség lejártáig ő fog évente 8 forintot fizetni; 3-3 forintot Mihály-napkor és karácsonykor, 2 forintot pedig György-napkor. Mentességük lejártá után Borbála asszony szedheti tőlük a censust. Ő vagy utódai visszaváltáskor kötelesek a félbirtokot visszaadni Balásznak vagy fiainak és lányainak, akik viszont kötelesek őt megvédeni a birtokban.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63268. (Fasc. V. n. 7.)

285. 1476. május 30. (V. p. Vrbani) Zólyom (in Sloban antiqua).

Mulstain András Zólyom (Soliensis) megye ispánja és a szolgabírák bizonyítják: Kussaw-i, másképp Weglesch-i Justh András (egr.) törvényszékük előtt tiltakozott amiatt, hogy atyja: néhai Kussaw-i Jodok testvérének (fratri suo uterino): Kussaw-i Györgynek bizonyos — Marchiabán, Sthethyn territorium-ban levő — örökség megvásárlására ezer aranyforintot adott (floreus auri mille dedisset), és állítását Sthek János vallomása is igazolta.

Papíron, alul egy nagyobb zöld és két gyűrűspecsét töredékével. DL 63263. (Fasc. II. n. 10.)

286. 1477. május 6. (in Joh. a. port. Latinam).

A győri káptalan bizonyítja: Felsewbewk-i Bekes (dicti) néhai Ulrik fia: Mihály a maga és Pál nevű testvére nevében nádori ügyvédvalló levéllel, valamint nővérük (sorore scilicet uterina eorundem), Ulrik leánya: Borbála, akit ura: Markhaza-i Miklós fia: Bertalan képviselt a pannonhalmi konvent megbízólevelével, az atyjuk által vásárolt Komárom megyei Felsewbewk-i és Ekl-i, valamint Leel-i, zálogjogon bírt birtokrészei miatt köztük folyó perben békebírák közbejöttével megegyeztek oly módon, hogy Borbála — bár mindezekből a birtokrészekből hetedrész járt volna neki — csak a Felsewbewk-i birtok hetedrészét kapja annak minden felsorolt tartozékával. Így a jelenleg általa lakott, testvérei telkétől nyugat felé eső telket kapja a hozzá tartozó, általa szántatni szokott szántóföldekkel, és ha ez nem tenné ki a birtokrész hetedrészét, testvérei ennek megfelelő nagyságúra egészítik ki; és ha a birtokhoz tartozó dunai lacuna-ban (ennek magyar neve a *vulgo* szó után kiszakadt) — amelyben vizákat szoktak fogni — halásznak, abból Borbálának is rész jár; végül összes peres levelüket érvénytelenítették.

Rongált papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63264. (Régi jelzet nélkül.)

287. 1477.

(Körmöcbánya város)¹ hiteles írása arról, hogy Marqwarth úr (Edel vnd Feste Man), a király Zólyomban székelő megbízottja (kunieglicher Mayestet dy Zeit Dienner in dem Alten Zol gesessen), feleségének: Margitnak tudtával 500 forintért (ymb Rotfloren vngarische) megvásárolta György Aldensthtueben-i soltésztól (Voytt) a Moschowicz-i soltészséget (Voytey) minden kiváltságával és jogával; egyszersmind a köztük és Moschowicz lakosai közt folyt vizsályból kifolyólag kelt minden oklevelet érvénytelenítettek.

Papíron, alul papírral fedett vörös pecséttel. Német nyelvű szöveg. DL 63265. (Régi jelzet nélkül.)

¹ Az irat nem a szokásos oklevelés formák között kelt, hanem hivatalos városi tanácsi határozat. Nincs benne megnevezve a kibocsátó (csak a pecsétrajzból lehet következtetni rá), hanem „Vormerkt” szóval kezdődik, s a következőkkel végződik: vnde der ganzzen gemein an schaden vnd kümmerniess In ir Stad Register Noch Christgepurth in dem Fierzenhündersten sybenundsyzbenziegesten Jor lassen vorzeichnen.

288. 1478. április 18. (sab. p. Thib. et Valeriani) Buda.

Bathor-i István országbíró bizonyítja, hogy Bethlenewsy-i Bethlen Gergely és Domokos, valamint Nazpal-i Balázs vallomást tettek. Eszerint elődeik (progenitores) kölcsönös testvériességből abban állapodtak ugyan meg, hogy a Turóc megyei Nazpal, Sabokrethe, a Liptó megyei Kermez-haza és az Árva megyei Chepano teljes birtokok, valamint a Turóc megyei Felsewrwth-i birtokrész kizárólag Nazpal-ié, ugyanígy a Zaránd megyei Bethlenewsy, Sewprews, Bodon és tartozékaik, a Békés megyei Gyoma fele része is, ezek másik fele és a Temes megyei teljes Ikthar birtok viszont a Bethlenewsy-ieké, és ezeket ma is így használják, de most — mivel Balázs fiú örökös nélkül van — hogy annak birtokrészei ne kerüljenek idegen kézre, egymást kölcsönösen osztályos testvérekké fogadják (in fratres adoptivos et condivisionales perhempniter recipiendo statuissent). Így az egyik fél örökös nélküli halála esetén birtokai, fél- és részbirtokai a másik félre szállnak.

Hártyán, selyemzsinóron függő pecsét tájának darabjaival. DL 63266. (Fasc. V. n. 9.)

Pátens formában papíron kiállított példánya hátlapra nyomott pecsét darabkaival. DL 63267. (Régi jelzet nélkül.) — *Eltérő névalakok*: Elöl a Bethlenewsy-iek, majd Nazpal-i; Kermez-haza, Bethlenewsy. — A privilégiumot átírta I. Mátyás király 1478. június 10-én kelt privilégiumában DL 63269. — *Eltérő névalakok* nincsenek.

Békésmegyei oklt. 90.

289. 1478. június 10. (IV. a. Barnabe) Buda.

Mátyás király Bethlenewsy-i Bethlen Gergely és Domokos (egr.) kérésére átírja és megerősíti Bathor-i István országbíró 1478. április 18-án kelt oklevelét, amely Gergely és Domokos, valamint Nazpal-i Balázs között a Turóc megyei Nazpal és Sabokrethe, a Liptó megyei Kermez-haza, az Árva megyei Chepan teljes birtokok és a Felsewrwth-i birtokrész, valamint

a Zaránd megyei Bethlenews, Sewprews, Bodon és tartozékaik, a Békés megyei Gyoma (amelyeket felesben birtokoltak), végül a Bethlen-ek Temes megyei Ikthar nevű teljes birtoka öröklésének ügyében létrejött megegyezésről szól (lásd a 288. sz.). Az oklevelet magyar királyi titkos pecsétjével erősíttette meg. — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Relatio Stephani prepositi Demesiensis.*

Hártyán, selyemzsinóron függő pecsét töredékeivel. DL 63269. (Fasc. V. n. 10. Békésmegyei oklt. 92.

290. 1478. augusztus 3. (II. p. ad vinc. Petri) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a garamszentbenedeki konventet: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike kivizsgálja Nazpal-i Balázs panaszát. Eszerint Balázs a Turóc megyei Sabokreth-i birtokrészét 50 aranyforintért elzálogosította Lengel Miklós körmöci lakosnak (inhabitori civitatis Cremeciensis), majd azt vissza is váltotta; a visszakapott záloglevelet megőrzés végett átadta Hrthwykoycz-i Bertalannak és Dobra-i Mártonnak, akik most a turóci egyház konventje előtt a birtokrészt Lengyel Miklós által a maguk javára ugyancsak 50 aranyforintért elzálogosították, és most azt birtokolni kívánják. Ezenkívül Jezernycze-i István tizenkét évvel azelőtt megtámadta az ő Turóc megyei Nazpal-i és Sabokreth-i birtokrészeit, ahonnan több állatot (pecudes et pecora) elhajtott, és jobbágyainak holmijait elvitte. — *Kijelölt királyi emberek: Fokosfalwa-i Péter, Fokosfalwa-i György és Balázs, Draskfalwa-i Bálint, Draskfalwa-i Wanko és András, Dolyna-i Boz György.* — *Az oklevél külzetén: conventui ecclesie Sancti Pauli(!) de iuxta Gran.*

Papíron, zárópecsét elmosódott részeivel. DL 63270. (Fasc. V. n. 8.)

291. 1478. október 21. (in vig. omn. sanct.)

György, a sági egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Gyarmath-i Balasa László (egr.) — gyermekeinek: Ferencnek, Bernátnak, Erzsébet, Borbála, Katalin és Ágota asszonyoknak, meg a hajadon Zsófiának terhét is magára vállalva — a Turóc megyei Kosthyan-i birtokát szűkös helyzetében 300 aranyforintért (florenis auri puri, veri et iusti ponderis) elzálogosította Kwssw-i vagy Wigles-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.); egyben vállalta, hogy őt a birtokban saját költségén megvédi. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban: Lecta.*

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63271. (Fasc. II. n. 3.)

292. 1479. március 8. (II. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja az alábbiakat: Nechpal-i Balázs (egr.), fiainak, minden rokonának terhét az alábbiakat

illetően magára vállalva, személyesen, testben és lélekben egészségesen vallomást tett, és ezzel érvénytelenítette azt a vallomását, amely szerint örökölt birtokait — a Turóc megyében levő Nechpal, Jahodnik, Sabokrek és Naghwrutek, a Liptó megyei Chremeshaza, az árvai Tiepanow, a Békés megyei Gywoma, Mikuluslaka, Ewsed és Teglas, és a Sarand megyei Bethlewnusse, Chaprews, Bodon és Chokastelek, valamint Magyarországon bárhol levő birtokait — Bethleemovich-i Gergelyre és Yctar-i Domokosra (egr.) hagyta, ezek ugyanis nem tartották meg szavukat. Egyszersmind figyelembe véve e birtokok távoli fekvését, saját állapotát és korát, továbbá Zsófia nevű leányáról gondoskodni kívánva, hogy birtokai ne kerüljenek idegen kézre, fogott bírák közbejöttével Wigles vári (de castro Wigles) Jost (dicti) András fiát: Jánost (egr.) fiává fogadta, saját leányát: Zsófiát a római egyház rítusa szerint eljegyeztette vele; birtokait pedig, amelyeket élete végéig ő fog használni, halála esetén 2000 aranyforintért örök jogon Jost Andrásra, fiára: Jánosra, és ennek leendő feleségére: Zsófiára hagyta.

Papíron, hátlapján pecsét darabkái. DL 63273. (Fasc. V. n. 14.)
Békés megyei oklt. 98.

293. 1479. március 8. (II. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Nezpál-i Balázs (egr.) — minden rokona terhét az alábbiak vonatkozásában magára vállalva — felsorolt birtokait szűkös helyzetére való tekintettel 2000 aranyforintért elzálogosította Kwssaw-i és Wegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) és fiának: Jánosnak — akinek jegyese Balázs leánya: Zsófia — azzal a feltétellel, hogy a birtokokat a fenti összegért ő vagy örökösei bármikor visszaválthatják. Balázs egyúttal vállalta, hogy saját költségén megvédi őket a birtokokban. — *A felsorolt birtokok:* Nezpál, Jahodnyk, Sabokrek, Nagwruthek (Turóc m.), Kremeshaz (Liptó m.), Thypanowa (Árva m.), Gyoma, Mikloslaka, Ewsed és Theglas (Békés m.), Bethlenwse, Seprews, Bodon és Chokastelek (Zaránd m.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63274. (Fasc. V. n. 13.)

294. 1479. március 8. (II. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Nezpál-i Balázs (egr.) személyesen megjelene — jöllehet Bathor-i István országbíró előtt tett bevallásával az ország határain belül levő minden öröklött birtokát Betlehemowecz-i Gergely és Yctar-i Domokos nemesekre hagyta, akik azonban a megkötött szerződést nem tartották be —, minden birtokát 2000 aranyforintért elzálogosította Wegles-i Jwsth Andrásnak és fiának: Jánosnak, valamint saját leányának: Zsófiának, akit Jánossal eljegyzett (desponsate dicti Johannis). Előzőleg tett vallomásáról szóló országbírói és más okleveleit, amelyeket Gergely és Domokos birtokolnak, érvénytelennek nyilvánította.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63272. (Régi jelzet nélkül.)

295. 1479. március 8. (II. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-Balázs nemes — minden rokonának terhét magára vállalva — ugyanaznap kelt másik oklevelében foglaltak alapján 2000 aranyforintért elzálogosította a Turóc megyei Neczpal, Jehocznik, Zebocreek, Naghrwthek, a Liptó megyei Kermeshaz, a Békés megyei Gymowa, Miclosluka(!), Ewsewd, Theglas, valamint a Zaránd megyei Bethlemssy, Thaprews, Bodon és Chokosstelle(!) nevű birtokait és birtokrészeit minden haszonvételükkel és tartozékukkal Wigles-i Justh Andrásnak, fiának: Jánosnak és János jegyesének, saját leányának: Zsófiának. Most a zálogosítást megismételve, kiegészítőleg úgy rendelkezik, hogy ha Zsófia nem akarna Jánoshoz férjhez menni, vagy János a házasságkötés előtt meghalna, akkor Zsófiának a 2000 forintból nincs része, abból nincs követelni valója; azonkívül, ha időközben András vagy örökösei a birtokokon beruházásokat eszközölnének, vagy e részeket idegen kezekből saját pénzükön váltanák vissza, avagy jegyajándékot és leánynegyedet fizetnének ki, akkor a birtokok visszaváltása esetén a 2000 aranyforinton felül ezeket a költségeket is meg kell térítenie Balásznak vagy örököseinek; végül Balázs vállalta, hogy Andrászt és örököseit a birtokban saját fáradságával és költségén megvédi.

Átírta a turóci konvent 1486. november 4-én kelt oklevelében. *DL 63311.*
Békés megyei okl. 106.

296. 1479. március 9. (III. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i Demeter fia: Balázs (egr.) jóllehet Neczpal, Jahodnyk, Sabokrek, Naghrwthek (Turóc m.), Criwmeshas (Liptó m.), Chypanoua (Árva m.) nevű birtokait, valamint Gyoma-i, Milkoslaka-i(!), Ewsed-i, Tegles-i(!) (Békés m.), Bethlenewsy-i, Seprews-i, Bodon-i és Chokastelek-i (Zaránd m.) birtokrészeit 2000 aranyforintért zálogosította el Cwssaw-i Jodok fiának: Andrásnak (egr.), most a zálogösszeget 6000 aranyforintra emeli fel, tekintetbe véve az atyja által Jodoktól, őáltala pedig Andrásztól — hitbérek és leánynegyedek megfizetésére, elzálogosított birtokok visszavételére, nemes és nem nemes személyeknek való tartozások visszafizetésére — felvett összegeket, amelyek több mint 4000 forintra rúgnak. Egyszersmind kötelezte magát, hogy a birtokok visszaváltása esetén a rajtuk időközben eszközölt építkezéseket, beruházásokat meg kell térítenie, továbbá Andrászt e birtokokban mindenkivel szemben meg kell saját költségén védenie.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. *DL 63275.* (Régi jelzet nélkül.)

297. 1479. március 9. (III. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Neczpal/Nechpal-i Balázs (egr.) ügyvédvalló levél nélkül, fiának és minden rokonának terhét magára vállalva, szűkös helyzetében a Turóc megyei Sabokrek örökölt fél birtokát — mely Hertwikowich-i Barthossy-nál és Dobra-i Brchal (dictus)

Mártonnál (egregiorum) volt zálogban — visszaváltotta, és ugyancsak 50 aranyforintért Wigles-i (de castro Wigles) Iost Andrásnak és fiának: Jánosnak elzalogosította azzal a feltétellel, hogy ő és utódai bármikor visszaválthatják azt, egyszersmind köteles annak birtokában saját költségén megvédeni őket.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63276. (Régi jelzet nélkül.)

298. 1479. március 12. (VI. p. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Nesspal-i Balázs (egr.) a Turóc megyei Blathnycze nevű várát, amely jelenleg idegen kézen van, visszaszerzés végett átengedte Cwssaw-i Jodok fiának: Andrásnak (egr.) azzal, hogy ha a visszaszerzés sikerül, a vár is a 6000 aranyforintért zálogba adott birtokok közé kerül; az eddig neki zálogba átadott birtokok értéke ugyanis nem éri el a 6000 forintot.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63277. (Fasc. I. n. 10.) — *Az oklevél hátlapján:* Exhibite per Simonem Moczkos.

Átírta II. Ulászló király 1496. június 1-jén kelt oklevelében. DL 63408.

Átírta még II. Ulászló király 1496. június 11-én kelt oklevelében. DL 63409.

299. 1479. március 13. (sab. a. Oculi) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Kussaw-i Jodok fiát: Andrást a Gyarmath-i Balassa László (egr.) által neki elzalogosított Kozgyan (Turóc m.) egész birtokba. — *Kijelölt királyi emberek:* Zenthpetter-i Daudid fia: László, Hay-i Miklós, Falkossow-i Péter.

Átírta a turóci konvent 1479. július 10-én kelt oklevelében. DL 63283.

300. 1479. március 15. (II. p. Oculi).

A turóci Szűz Mária-monostor konventjének az 1479. március 9-én kelt egyik oklevelével (*lásd a 296. sz.*) azonos szövegű oklevele. (Csupán a keltezésben van eltérés.) — *Eltérő írásmód:* Jahodnik, Sabocrek, Czrnesshas, Chypanowa, Mylkoslaka(!), Teglesz, Bethlemwszy, Cokasthelek, Zawrand megye.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63278. (Régi jelzet nélkül.)

Békésmegyei oklt. 94.

301. 1479. március 15. (II. p. Gregorii pape) Buda.

Mátyás király megparancsolja a budai egyház káptalanjának: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be zálogjogon Kwssaw-i Jodok fiát: Andrást (egr.), ennek fiát: Jánost és Nezpál-i Balázs leányát: Zsófiát Nezpál-i Balázs (nob.) Nezpál, Jahod-

nyk, Sabokrek, NaghRuthek (Turóc m.), és Cremeshaza (Liptó m.) birtokaiba, illetve ott levő birtokrészeibe, és az esetleges ellentmondókat idézzék a személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: ZenthIwan-i Balázs és István, szentpéter (de Sancto Petro) Daudid fia: László.

Átírta a budai káptalan 1479. április 13-án kelt oklevelében. DL 63281.

302. 1479. március 15. (II. p. Oculi) Buda.

Mátyás király megparancsolja a budai egyház káptalanjának: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Kwssaw-i Jodok fiát: Andrást (egr.), ennek fiát: Jánost és Nezpali Balázs leányát: Zsófiát zálogjogon Nezpali Balázs (nob.) Gywoma, Mikloslaka, Ewsed, Theglas (Békés m.), Bethlenesy, Chaprews, Bodon és Chokastelek (Zaránd m.) nevű birtokaiba, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Ladan-i Mihály, Elwed-i Márton, Waraskezy-i Lepes Tamás és Bernát, Zebeny János, Bernolth-i Miklós, Mwchyn-i Miklós.

Átírta a budai káptalan 1479. április 25-én kelt oklevelében. DL 63282.
Békésmegyei oklt. 100.

303. 1479. március 20. (sab. a. Letare).

A turóci Szűz Mária-monostor konventjének az 1479. március 9-én kelt oklevelével (*lásd a 296. sz.*) azonos tartalmú oklevele. (Rövidebb, egyszerűsített változat.) — *Eltérő írásmód*: Jahodnik, Crwmeshaz, Chypanowa, Mykloslaka, Thegles, Bethlenewsy.

Papíron, hátlapjára nyomott töredezett pecséttel. DL 63279. (Fasc. V. n. 12.)
Békésmegyei oklt. 96.

304. 1479. március 29. (II. p. Judica) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Cwssaw-i Justh Andrást (egr.) néhai Nesspal-i Balázs (nob.) Nesspal-i, Sabocrek-i, Jahodnyk-i, Nadhrwthek-i (Turóc m.), Kermeshaza-i (Liptó m.) és Czepanowa-i (Árva m.) teljes birtokrészébe azok minden tartozékával, és az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi jelenlét elé, jelentve a megidézettek és a jelen volt szomszédok nevét is. — *Kijelölt királyi emberek*: Gezernycze-i István, Szentpéter-i (de Sancto Petro) László, Dolina-i György, Dwlafallwa-i Bencze.;

Átírta a turóci konvent 1479. október 28-án kelt oklevelében, mely két példányban maradt fenn. DL 63288. és DL 63287. — *Eltérő írásmód*: Sabokrek, Gezernice.

305. 1479. március 30. (III. p. Judica).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Hertwиковich-i Barthosius (egr.) személyesen tett bevallása szerint a Wigles

várban lakó Jodok fia: András (egr.) neki 55 aranyforintot fizetett, ezzel kiváltotta tőle a tulajdonos Nechpal-i Balázs helyett a Turóc megyei Sabokrek birtok felét, amely 50 aranyforintért továbbzálogosítás (reinpignoratio-nis) útján Miklós szabótól (sartore) került hozzá; továbbá a Turóc megyei Wrutek birtokon levő, nála ugyancsak zálogban volt részt. Elismeri az összegnek Balázstól és Andrástól való átvételét, és felmenti őket minden további kötelezettség alól.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjával. DL 63280. (Régi jelzet nélkül.)

306. 1479. április 13. (16. die II. p. Judica).

A budai egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: 1479. március 15-én kelt parancsára (lásd a 301. sz.) szentpéteri (de Sancto Petro) Dávid fia: László királyi ember és Wolfgang(!) mester kanonok, káptalani kiküldött Judica vasárnapot követő hétfőn (márc. 29.) és további napokon a helyszínen történt ellentmondás nélkül beiktatták Kwssaw-i Jodok fiát: Andrást (egr.), ennek fiát: Jánost és Nezpál-i Balázs leányát: Zsófiát Nezpál-i Balázs Nezpál, Jahodnyk, Sabokrek, NagRwthek (Turóc m.) és Cremeshaza (Liptó m.) nevű birtokaiba; az iktatástól számított 16 napon belül azonban megjelent a káptalan előtt Buda-i Ledeczy István és Baymocz-i Onoffri fiai: Albert és Imre, valamint Imre felesége: Zsófia és Bethlem-i Domokos nevében az iktatásnak ellentmondott; ezért Albertet, Imrét, Zsófiát és Domokost Ledeczy István útján megidézték (per prefatum Stephanum Ledeczy evocatos fore denunciavimus) Szent György napjának nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét darabkáival. DL 63281. (Fasc. V. n. 20.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Paulus de Pelen cum nostris, ex I Dominicus Bethlem exmittatur; soluta. — Pro I, scilicet Alberto, Emerico Nyfor Johannes Gyepes cum Nitriensis, solvit expensas; ad II. dies ferie quinte ante Elizabeth; I petit par; littere inpignoratie; soluta fl. I.

307. 1479. április 25. (16. die sab. a. resurr.)

A budai egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: 1479. március 15-én kelt parancsára (lásd a 302. sz.) Mwehyn-i Miklós királyi ember és Kelemen pap, a Szent András-oltár rectora, káptalani kiküldött a feltámasztás ünnepe előtti szombaton (ápr. 10.) és további napokon a helyszínen ellentmondás nélkül beiktatták Kwssaw-i Jodok fiát: Andrást, ennek fiát: Jánost és Nezpál-i Balázs leányát: Zsófiát Mykloslaka, Ewsed, Theglas (Békés m.), BethlenEwsy, Chaprews, Bodon és Chokasthelek (Zaránd m.) birtokába; Gywoma birtokába való beiktattatásuknak azonban Halazthelek-i Fodor Ozsvát ellentmondott, mire őt aznap megidézték Szent György napjának nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlet elé; az iktatástól számított 16 napon belül pedig megjelent a káptalan előtt Buda-i Ledeczy István, és ott Baymocz-i Onoffry fiai: Albert és Imre, valamint Imre felesége: Zsófia és Bethlem-i Domokos nevében az iktatásnak ellent-

mondott, ezért Albertet, Imrét, Zsófiát és Domokost Ledeczy István útján szintén megidézetteknek nyilvánították.

Papíron, zárópecsét töredékével. *DL 63282.* (Fasc. V. n. 19.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Paulus de Pelen cum nostris; soluta.
Békésmegyei oklt. 100.

308. 1479. május 9. (ipso die Nicolai conf.) Buda.

Bathor-i István országbíró 1479. március 29-én kelt saját oklevelével (lásd a 304. sz.) azonos szövegű levele a turóci egyház konventjéhez. (Csupán a keltezésben van eltérés.) — *Eltérő írásmód:* Sabokrek, Kermesshaza.

Átírta a turóci konvent 1479. október 28-án kelt oklevelében. *DL 63286.*

309. 1479. július 10. (18. die IV. in vig. Joh. bapt.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Mátyás király 1479. március 13-án kelt parancsára (lásd a 299. sz.) Zenthpetter-i László királyi ember és Gál frater konventi kiküldött a szomszédok — Thernowcz-i Benediczko (dicto) Balázs, Dolina-i György, Dénes Zabokrek-i bíró és mások — jelenlétében zálogjogon ellentmondás nélkül beiktatták Kwssaw-i Jodok fiát: Andrást Kozgyan birtokba.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. *DL 63283.* (Fasc. II. n. 4.)

310. 1479. július 11. (dom a. Margarethe).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje előtt Kwssaw-i néhai Jodok fia: András (egr.) elismeri, hogy Neczpal-i Balázs özvegye, Sczewnicze-i Miklós leánya: Ágnes (nob. domina) átadta neki mindazokat az okleveleket, amelyek a Balázs által neki, fiának: Jánosnak és Balázs leányának: Zsófiának — János jegyesének — elzalogosított birtokokra vonatkoznak; egyszersmind az özvegy jóindulatát viszonzva vállalja, hogy az özvegynek a Balázs birtoka után járó hitbért és jegyajándékot kiadja, és annak kifizetéséig, illetve teljesítéséig (infra tempus solutionis et satisfactionis) az özvegyet jogaiban mindenkivel szemben megvédi.

Papíron, hátlapján pecsét töredékével. *DL 63284.* (Fasc. V. n. 17.)

311. 1479. július 11. (dom. a. Margarethe).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i Balázs özvegye: Sczewnicze-i Miklós leánya: Ágnes, jóllehet ura birtokaiából a hitbér és jegyajándék címén őt illető jogaiban senki sem háborította, mégis magát és említett jogait Kussaw-i Jodok fiának: Andrásnak (egr.) védelme és gyámsága (defensionem et tutelam) alá helyezte.

Papíron, hátlapjára nyomott töredezett pecséttel. *DL 63285.* (Fasc. V. n. 16.)

312. 1479. október 28. (15. die V. a. Luce).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak, hogy Bathor-i István országbíró 1479. március 29-én kelt felszólítására (lásd a 304. sz.) Szentpéteri (de Sancto Petro) László királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött, Lukács-nap előtti csütörtökön (okt. 14.) a szomszédok jelenlétében beiktatták Jwsth Andrást Nesspal-i Balázsnak a mandátumban megjelölt birtokaiba. *A jelen volt szomszédok:* Gregorio de Falkwsfallwa, Blasio, necnon Daudid, Andrea, Georgio Ywanyss span de eadem Falkwsfallwa, Mathia, Johanne de Dwlicz, Benczo, Mathia Slwch de eadem, Georgio, Johanne et Benedicto de Dolina, Mathia, Bartholomeo et Thoma Konda de Wrthek, Stephano span de Vbile, nobili domina Dorothea relicta quondam Prekop de Wlach, Georgio similiter span de eadem, Johanne et Michaele de Malethyn, Ladislao de Mykofalwa, Ladislao de Sancto Petro (a királyi ember) és mások.

Papíron két példányban, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63288. (Régi jelzet nélkül.) és DL 63287. (Fasc. V. n. 15.) — *Eltérő írásmód:* Wrtek, Malethin, Mykofallwa.

313. 1479. október 28. (15. die V. a. Luce).

A turóci egyház konventjének az előzővel azonos szövegű jelentése Mátyás királyhoz Bathor-i István országbíró 1479. május 9-én kelt megkeresésének elintézéséről (lásd a 308. sz.). — *Eltérő írásmód:* Ywanyss Span, Ffalkwsfallwa, Sluch, Mykofallwa.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredezett részeivel. DL 63286. (Régi jelzet nélkül.)

314. 1479. december 1. (IV. p. Andree) Buda.

Mátyás király Turóc megye ispánjának, illetőleg alispánjának és a szolgabírónak. Baymocz-i Nyfor Imre (egr.) feleségének, Zenthmyklos-i Pangracz István leányának: Zsófiának — anyja: Nezpál-i László (egr.) leánya: Cecília — panasza szerint a Turóc megyei Blathnycza várát nagyatyja: néhai László több ezer aranyforintért (pro certis milibus florenis auri) zálogjogon bírta; halála után a vár leányára: Cecíliára szállt, majd a nevezett Pangracz István kezére jutott, aki azt a királyválasztást követően 2250 aranyforintért elzálogosította Komorow-i Péter volt lipthói ispánnak. Pangracz a kapott összegért zálogba vette a Vaag partján Trencsén megyében levő Owar várát, és most gyógyíthatatlan betegen (incurabili morbo correptus), élete alkonyán ezt a várát, a panaszos mellőzésével, második feleségének: Zsófiának befolyása alatt az ettől származó gyermekekre akarja hagyni, vagy talán már hagyta is; ezért kérte az ügy kivizsgálását. Mátyás király megparancsolja, hogy Blathnycza vár szomszédos és határos nemeseit más megyebeli nemesekkel rövid határidőn belül megyei törvényszékre hívják össze, akik Istenbe vetett hitükre, a király és a szent korona iránti hűségükre a feszület érintésével a kijelölt királyi emberek egyike és a turóci konvent kiküldöttjének (a konventnek ezzel a levéllel ad parancsot), valamint a felek vagy ügyvédjeik jelenlétében tegyenek esküt

a panasz ügyében. Ennek érdekében a panaszost az egyik turóci, Pangracz Istvánt pedig egy trencsényi szolgabíró (mivel birtokai Trencsén megyében vannak) nyolc nappal előbb idézze meg. — *Kijelölt királyi emberek*: Prona-i Serephil György, Prona-i László, Lazkar-i Mothwz János, ennek fia: László, Tharnowcz-i Bálint, Gay-i László, Gay-i János. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: De commissione domini regis.

Papíron, alul elmosódott vörös viaszpecséttel. DL 63289. (Fasc. I. n. 11.)

315. 1480. január 16. (24. die vig. nat. Domini).

A budai egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: Az egy részről Kwsaw-i Jodok fia: András (egr.), ennek fia: János és néhai Nezpai Balázs leánya: Zsófia, más részről Baymocz-i Onofry Imre (egr.) felesége: Zsófia között folyó perben hozott királyi ítélet szerint Zallaspathak-i István mester, a királyi kancellária jegyzője, külön kiküldött királyi ember és Kara-i Bálint mester kanonok, káptalani kiküldött — a káptalanba visszatérve — jelentették, hogy karácsony vigíliáján (dec. 24.) és más napokon kiszálltak a Turóc megyei Johadnyk, Nezpai, Sabokrek, Naghrwthek, a Liptó megyei Kremeshaza, a Békés megyei Gywoma, Mykoslaka, Ewsed és Theglas birtokokra, és a szomszédok jelenlétében örök jogon, ellentmondás nélkül beiktatták Baymocz-i Imre feleségét: Zsófiát, néhai Nezpai László örökösét Johadnyk birtokába; továbbá ugyancsak öt leánynegyed címén Nezpai, Sabokrek, Naghrwthek, Kremeshaza, Gywoma, Mykoslaka, Ewsed és Theglas birtokok negyedrésszébe, Jodok fiát: Andrást, ennek fiát: Jánost és Zsófiát pedig zálogjogon a birtokok háromnegyed részébe. Amikor azonban BethlenEwsy-hez, és a hozzá tartozó Chaprews, Bodon és Chokasthelek birtokokhoz értek, hogy ugyanazt az iktatást végrehajtsák, Ikthar-i Bethlen Domokos özvegye — kiküldve intézőjét (provisor curie) néhány familiárisával — fegyverrel kergette el a királyi embert és a káptalani kiküldöttet; amiről vízkereszt nyolcadára a királyi személyes jelenlétnék tesznek jelentést. Az *iktatásnál jelen volt szomszédok*: Ladislao de Mykefalwa/Mykofalwa, Gregorio de Falkosfalos, Blasio et Georgio de eadem, Benedicto et Georgio de Gywlafalwa, Georgio, Johanne et Benedicto de Dolnya(!), Mathia, Bartholomeo et Thoma Konda de Wruthek/Wrwthek, Stephano span de Wbyle, nobili domina Dorothea relicta condam Prekop de Wlah, Georgio similiter span de eadem, Johanne et Michaele de Malethyn (variánsok a DL 63291-ből).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabkáival. DL 63290. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható perbeli feljegyzések*: Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc; A scilicet Sophia exmittuntur. *Következő alkalommal*: Pro A, scilicet Andrea Jwsth Simon Moczkos de Nyenye cum nostris; alii A exmittatur; solvit M. fl. IIII et exhibit tres, videlicet presentem, iudicialis et adiudicatorias priores.

Másodpéldánya papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63291. (Fasc. VI. n. 1.) — *A hátlapon olvasható perbeli feljegyzés*: Pro A Paulus de Pelen cum nostris; soluta.

Békés megyei oklt. 102.

Átírta II. Ulászló király 1494. február 17-én kelt oklevelében. DL 63386. — *Eltérő írásmód*: Gara, Gywoma, Naghrwthek (! egy alkalommal), Ewsd (! egy alkalommal), Bethlenwssy, Ikthar-i Bethlen Imre(!), Mykosfalwa, Falkosfalos, Wbysle.

316. 1480. január 18. (in Prisce) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wigles-i Justh András (egr.) panaszát, amely szerint vízkereszt előtt Pek Pál turóci ispán Sklabina-i várnagyai: Prona-i Serefyl György és egy másik György, valamint más familiárisai útján a maga részére elfoglaltatta a panaszosnak a Turóc megyei Neczpal-i és Sabokrek-i zálogjogon bírt birtokait, amelyeket a király az elmúlt Mihály-nap nyolcadán ítelt meg neki, a budai káptalan útján pedig be is iktattatta azokba, és azóta is használja azokat. Azonkívül Keresztelő Szent János születése napja (jún. 24.) táján Seraphil György biztatására a Zenthmarthon királyi birtokon lakó Isthwanfy Tamás (circumsp.) az ő Kosthyan-i kúriájához tartozó rétet lekasálta, a szénát elvitette, és a rétet elfoglalta. Egyszersmind megparancsolja a király: szólítsa fel a hatalmaskodókat, hogy a birtokrészeket adják vissza, és az okozott kárt 32 napon belül térítsék meg; ha ezt nem teszik, a 32. nap 15. napjára idézzék meg őket insinuatío-val a királyi személyes jelenlét elé, közöttük függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek*: Mikafalwa-i László, Zenthpetter-i Fekethe Bálint és Daudid fia: László, Falkusfalwa-i Péter, Falkusfalwa-i György, Jazencz-i Miklós és Mátyás.

Átírta a turóci konvent 1480. március 22-én kelt oklevelében. DL 63293.

317. 1480. március 22. (6. die VI. a. Judica).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy 1480. január 18-án kelt parancsára (*lásd a 316. sz.*) Jazencz-i Mátyás királyi ember és Gál pap rendtag, konventi kiküldött által Turóc megyében, Judica vasárnap előtti pénteken tartott vizsgálat mindenben igazolta Justh András panaszát; majd a kiküldöttek Zenthmorthon birtokra mentek, ott Pek Pál ispánt és Ystwanfy Tamást az elfoglalt javak 32 napon belüli visszaadására felszólították; egyszersmind megidézték Pek Pált és Zenthmorton-i Isthwanfy Tamást, valamint Sklabina-n Sklabina-i György, Borczowa-n pedig Prona-i Seraphil György Sklabina-i várnagyokat az intés napjától (márc. 17.) számított 32. nap 15. napjára (máj. 1.) Wigles-i Justh András (egr.) ellenében a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63293. (Fasc. VI. n. 2.) — *Az oklevél hátlapján olvasható perfeljegyzés*: Pro A Paulus de Pelen cum Budensis; soluta.

318. 1481. március 8. (V. p. cinerum).

Hangach-i Mihály Zólyom megye ispánja és a szolgabírák törvényszékükön bizonyítják, hogy Radwan-i György nemes nyugtatta Jodok fiát: Ondrást (egr., residens in castro Wiglesch) és ennek anyját: Mártát ama okleveleket tartalmazó kis láda visszaadását illetően, amelyet anyja adott át megőrzés végett Wigless-i Jodok-nak (egr.) és Mártának.

Papíron, alul egy papírral fedett zöld és két természetes színű viasz gyűrűs-pecséttel. DL 63292. (Fasc. III. n. 1.)

319. 1481. június 18. (II. p. Trinitatis) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a császmái káptalant, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Wygles-i néhai Jwsth fiát: Andrást (egr.) és feleségét: Borbálát Berzencze-i Loránd fia: néhai Sandrinus (egr.) Mosyna-i és Meglech-i birtokrészébe, Mosyna-i kastélyrészébe (Körös m.), valamint Barch, Belchew, Aranyas és Zenthlazlo (Somogy m.) nevű birtokaiba; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Palichna Zenthpeter-i Nagy (magnus) János, Palichnazenthpeter-i Kosolcz András, Bedemycze-i Drobitych Miklós, Zobenyancz-i László és János.

Átírta a császmái káptalan 1481. július 2-án kelt oklevelében. DL 63294.

320. 1481. július 2. (4. die VI. in Petri et Pauli).

A császmái egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1481. június 18-án kelt levelére (lásd a 319. sz.) Zobenyancz-i László királyi emberrel kiküldték Bálint püspökszerdahelyi papot (presbiterium de Zerdahel episcopali), káptalani prebendáriust, akik visszatérve jelentették, hogy a királyi ember pénteken, Péter és Pál napján (jún. 29.) Wygles-i néhai Jwsth fiát: Andrást és feleségét: Borbálát be akarta iktatni néhai Sandrinus-nak a Mosyna, Meglech birtokokban, valamint a Mosyna-i kastélyban levő és más birtokrészeibe; az iktatásnak azonban Sandrinus gyermekei: Miklós, Bernát (egr.) és Éva nevében Nezuangheg-i Nagy (magnus) Benedek és Gathalowcz-i Kurthich György ellentmondott; ezért Miklóst, Bernátot és Évát Mosyna birtokon ottani jobbágyuk: Tamás kalmár útján (per Thomam institorem iobagionem eorundem) megidéztek Jakab ünnepének nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63294. (Fasc. I. n. 2.) — *Az oklevél hátulján olvasható feljegyzés:* Pro A Paulus de Pelen cum nostris; solvit, Chehy. Pro I Valentinus Palfy cum bani Sclavonie, petit par, solvit (kézjegy); domina Éwa non venit. (Ez a mondat áthúzva.) — Pro I, scilicet Nicolao et Bernaldo filiis Sandrini Nicolaus de Orrosowcz cum regni Sclauonie bani. I dicit possessiones in comitatu Crisiensi existentes iudicio banatus regni Sclauonie subiacere, ideo transmissa est in presentiam bani. In facto autem aliarum possessionum in comitatu Simigiensi habitatum capitulum Chasmense nullam auctoritatem procedendo habere et neque executionem interruptam facere potuisse, ideo causa ratione possessiones in Simigiensi comitatu existentes condescensa est. (E mondat is áthúzva.)

321. 1481. november 30. (in Andree) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a garamszentbenedeki konventet: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Baymocz-i Onofry Imre özvegyének: Zsófiának panaszát, amely szerint az 1479. évben a király ítélete alapján a királyi ember és a budai káptalan kiküldöttje beiktatták őt Nezpai-i László Turóc megyei Nezpai, Sambokrethe, Nagrwthek, Liptó megyei Kermeshaza és az Árva megyei Thypanora nevű birtokaiból leányegyed címén neki járó részekbe, ezeket azonban Kwsaw-i Jodok fia: András (egr.), ennek fia: János és Nezpai-i

Balázs leánya: Zsófia elfoglalták, és azóta is elfoglalva tartják. — *Kijelölt királyi emberek*: Zenthpether-i László, Kwswthfalwa-i Bálint, Falkwsfalwa-i Antal, Gay-i János, Kelemenfalwa-i Miklós, Laskar-i János, Zenthmyhal-i Miklós, Rakse-i Miklós, Draskafalwa-i(!) Bálint.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1482. február 1-jén kelt oklevelében. DL 63295.

322. 1482. február 1. (8. die conv. Pauli).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Mátyás királynak, hogy Bathor-i István országbíró 1481. november 30-án kelt vizsgálati levelére (*lásd a 321. sz.*) Laskar-i János királyi ember és Balázs pap konventi kiküldött által Turóc, Liptó és Árva megyékben — Baymocz-i Onoffry Imre özvegye: Zsófia (nob. domina) érdekében, Kwsaw-i Jodok fia: András ellenében — megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63295. (Fasc. VI. n. 3.)

323. 1482. július 15. (2. die dom. p. Margarethe).

György, a sági egyház prépostja és a konvent bizonyítják: Kwssw-i vagy Wigles-i Jodok (egr.) özvegyének: Márta asszonynak (generosa domina) kérésére — betegségére való tekintettel — kiküldték Wigles várába János és László papokat, akik visszatérve jelentették, hogy Márta asszony Margitnap előtti vasárnap (júl. 14.), minden rokonának ügyét magára vállalva, a Zólyom megyei Wigles-i várból, valamint urának az országban levő egyéb birtokaiból neki járó hitbért és jegyajándékot fiának: Andrásnak ajándékozta; egyszersmind azok felől nyugtatta őt.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63296. (Fasc. III. n. 2).

324. 1483. május 21. (IV. p. penth.) Buda.

Mátyás király megparancsolja Cheche-i Kis (parvus) Máténak (egr.) Liptó, Árva és Turóc megyék ispánjának és szolgabíráinak, hogy összehíván a megyék tekintélyesebb nemeseit (nobilibus potioribus) — az ő nevében és ez ügyben reájuk ruházott hatalmával, amint ezt nekik szemtől szembe többször megparancsolta (nostre maiestatis in persona et auctoritate nostra presentibus vobis in hac parte attributa et iustitia mediante, prout hocidem tibi Matheo comiti etiam alias crebris vicibus facie ad faciem commisisse) — szolgáltassanak elégtételt a király nevében Wegles-i Justh Andrásnak (egr.), akinek Sabokrek-i házára éjszaka a fent említett három megyéből származó mintegy 100 közember (homines populares) fegyveresen rárontott; Rakoczky Bernát nevű familiárisát megölték, további négy familiárisát halálosan megsebesítették, s ingóságait és fegyvereiket (omnes res et quelibet bona atque arma) elvitték; azonkívül többen tartoznak neki különböző összegek-

kel, amelyeket többszöri kérésére sem adtak meg. — *Az oklevél jobb felső sarkában: De commissione domini regis.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. *DL 63297.* (Fasc. VI. n. 4.)

325. 1483. június 25. (IV., 2. die Joh. bap.) Szentmária (ad Beatam Virginem).

Liptó és Árva megyék szolgabírái jelentik Mátyás királynak: A Wiglesch-i András (egr.) által felmutatott királyi parancsra Liptó és Árva megyékből négy választott előkelő férfiúval (notabilibus et electis viris) összegyűltek a Turóc megyei Szentmártonban (ad Sanctum Martinum), ahol Wiglesch-i előadta, hogy Szentmárton múlt évi bírása társaival éjszaka idején fegyveresen birtokára rontott, ott egy jobbágnak a házába tört (curiam unius iobagionis sui confregisset et secasset), négy servitorát megsebesítette, az ötödiket pedig megölte; Szentmárton mezőváros lakosai azt állították, hogy ők ártatlanok; a nevezett bíró pedig nem jelent meg, így nem tudtak ítélni felette; András egyúttal előadta azt is, hogy egyik jobbágját elvitték, és az most nem tartózkodik birtokán.

Papíron, alul az elmosódott pecséttel. *DL 63298.* (Fasc. I. n. 7.)

326. 1484. június 30. (IV. a. visit. Virg.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Neczpal-i Balázs özvegye, jelenleg Kyslopnicza-i Mihály (nemes) felesége (néhai Sczewnicza-i Miklós leánya): Ágnes a neki elhunyt ura valamennyi magyarországi birtokából járó hitbér és jegyajándék megfizetése felől nyugtatta a Wygles várában lakó (residens) Cussaw-i Jodok fiát: Andrást (egr.), akinél a birtokok zálogban vannak.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjával. *DL 63299.* (Fasc. VI. n. 5.)

327. 1484. augusztus 7. (sab. p. transf. Domini) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Vigles-i Justh András (egr.) panaszát, amely szerint Komorow-i Komorowsky Jan (egr. *pan*) felesége, Zenthniklos-i(!) néhai Pangracz István leánya: Zsófia elfoglalta az ő Turóc megyei Jahodnik-i teljes birtokrészét, és azt azóta is elfoglalva tartja; meghagyja egyszersmind, hogy a királyi ember — meggyőződve az igazságról — királyi szóval szólítsa fel Zsófia aszszonyt a birtokrésznek a prelátusok, bárók és nemesek decretuma szerint 32 napon belül történő visszaadására, amit ha nem tesz meg, a határnap 15. napjára idézzék meg insinuatío-val a királyi jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek: Ffolkusfalua-i Balázs, Jezen-i Miklós és Mátyás, Zenthpeter-i László, Hay-i János és Thernow-i Bálint.*

Átírta a turóci konvent 1484. szeptember 19-én kelt jelentésében. *DL 63302.*

328. 1484. augusztus 7. (sab. p. transf. Domini) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a garamszentbenedeki konventet az előző mandátumban leírt panasz kivizsgálására.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1484. szeptember 17-én kelt jelentésében. *DL 63300.* — *Eltérő írásmód:* Wigles, Komoroczky, ZenthMyclos-i, Jahodnyk, Ffolkusfalua, Zenthpether, Tharnocz.

329. 1484. augusztus 7. (sab. p. transf. Domini) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci konventet: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Vygles-i Justh András (egr.) panaszát. A panasz szerint Komorow-i Komorowsky Jan (*pan*) saját familiárisának, Ffolkosfalua-i Péternek biztatására (ex instigatione et persuasione) a panaszos Turóc megyei Neczpal nevű birtokán a hegyekből (de alpibus) Kostyansky Jakab és Márton nevű familiárisainak és Neczpal-i jobbágyainak ökreit meg lovait elhajtatta; egyszersmind Komorowsky-t és familiárisát idézzék meg insinuatío-val Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi jelenlet elé, a köztük függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek:* Ffolkosfalua-i Balázs, Jecen-i Miklós és Máté, Zenthpeter-i László, Hay-i János és Thernow-i Bálint.

Átírta a turóci konvent 1484. szeptember 19-én kelt jelentésében. *DL 63301.*

330. 1484. szeptember 17. (4. die exalt. Crucis).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1484. augusztus 7-én kelt vizsgálati levelére (*lásd a 328. sz.*) a Jecen-i Mátyás királyi ember és Mihály pap konventi kiküldött által Turóc megyében, a Kereszt felmagasztalásának ünnepén (szept. 14.) — Wegles-i Justh András (egr.) panasz ügyében Komoro-i Komoroczky Jan (egr. *pan*) felesége, Zenth-Myclos-i Pangracz István leánya: Zsófia ellenében — megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét nyomával. *DL 63300.* (Fasc. I. n. 13.)

331. 1484. szeptember 19. (5. die IV. a. Lamperti).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1484. augusztus 7-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s levelére (*lásd a 329. sz.*) Zenthpeter-i László királyi ember és Gál pap konventi kiküldött által Lambert-nap előtti szerdán, Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta Vigles-i Justh Andrásnak (egr.) az országbíró oklevelében foglalt panaszát; azonkívül a kiküldöttek Komorow-i Komorowski Jánost Sebeslawcz-i birtokán, Ffolkosfalua-i Pétert pedig Ffolkosfalua-i birtokrészen insinuatío-val megidéztek Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) a királyi jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét darabkáival. *DL 63301.* (Fasc. VI. n. 6.)

332. 1484. szeptember 19. (4. die V., profesti Lamperti).

A turóci Szűz Mária-monostor jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1484. augusztus 7-én kelt vizsgálati, figyelmeztető, idéző és insinuatív levelére (lásd a 327. sz.) Zenthpeter-i László királyi ember által — Gál pap konventi kiküldött jelenlétében — Turóc megyében, Lambert-nap előünnepén: csütörtökön megtartott vizsgálat mindenben igazolta Vigles-i Justh Andrásnak (egr.) az országbíró oklevelében foglalt panaszát; a királyi ember azonkívül Jahodnik birtokon figyelmeztette Komorow-i Komorowski Jan (egr. *pan*) feleségét, ZenthNiklos-i(!) Pangracz István leányát: Zsófia asszonyt az elfoglalt birtokrésznek 32 napon belül való visszaadására; egyszersmind insinuatív-val megidézte Vigles-i Justh András ellenében a 32. nap 15. napjára (okt. 31.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63302. (Fasc. I. n. 14.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc, solvit, Thurocz. — E feljegyzést követően egy 1579-i perbeli feljegyzés, melyben András fia: Menyhért fiának: Jánosnak fia: Neczpal-i Jwst András volt a felperes.

333. 1484. november 28. (dom. a. Andree).

A garamszentbenedeki konvent bizonyítja, hogy Kalno-i néhai Ethre Benedek fia: Péter — anyja Wigles-i vagy Kwssw-i Jodok leánya: Margit — nyugtatta a nevezett Jodok fiát: Andrást az anyjának Wigles várából és Jodok egyéb birtokaiból járó rész kiadása felől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékeivel. DL 63303. (Fasc. III. n. 3.)

334. 1484. december 22. (IV. p. Thome ap.) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Jwst András (egr.) panaszát. Jwsth szerint Czece-i Máté (egr.) Liptó és Turóc megyék ispánja három évvel azelőtt embereivel és familiárisaival rátört az ő Turóc megyei Sabokrek-i birtokára; ott a panaszos egyik familiárisát: nemes Rakytolcz-i Bernátot megölték, és Kwdele nevű Sabokrek-i jobbágyát Máté Zenthmarthon-i birtokára elhurcolták; két évvel azelőtt Márton-nap (nov. 11.) táján pedig, amikor a panaszos Jakab nevű Neczpal-i officialisát Mátéhoz küldte Sklabina várába, Máté fogságba vetette Jakabot, és tetszése szerinti ideig bilincsben tartotta. Ez évben Jakab-nap (júl. 25.) táján pedig ugyancsak Czece-i Máté parancsára familiárisa: Pál akkori turóci alispán az említett Jakabot Turóc megye törvényszékének helyén, Zenthmarthon mezővárosban az utcán megtámadta, kegyetlenül megverte, megsebesítette és félholtan otthagya; azonkívül Máté a panaszos minden jobbágyát és emberét alaptalanul zaklatja. Egyszersmind kérte az országbíró, hogy a királyi ember Czece-i Mátét György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatív-val idézze meg a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Yessen-i Miklós és Mátyás, Kelemenffalwa-i Kelemen, Tharnow-i Bálint, Ffolkusfalua-i Balázs.

Átírta a turóci konvent 1485. április 8-án kelt jelentésében. DL 63304.

335. 1485. április 8. (5. die II., in Ambrosii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy Bathor-i István országbíró 1484. december 22-én kelt vizsgálati, insinuatio-s és idéző levelére (lásd a 334. sz.) Yezen-i Miklós királyi ember és Gál frater pap, konventi kiküldött által Turóc megyében hétfőn, Ambrus napján megtartott vizsgálat mindenben igazolta Wegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) az országbíró oklevelében foglalt panaszait; a kiküldöttek egyszersmind Czece-i Mátét Moys mezővárosában, hivatali székhelyén (officiolatu suo) insinuatío-val megidéztek György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63304. (Fasc. VI. n. 9.)

336. 1485. május 3. (in inv. crucis) Buda.

Mátyás király Wygles-i Jwsth András kérésére megparancsolja Mykefalwa-i Lászlónak, Lwkowa-i Mártonnak, Pethewfalwa-i Merczel Lászlónak, Chyklafalwys Tamásnak, valamint Jakabnak, a Zólyom-i vár gondnokának (provisorii curie), meg Zólyom (Zoliensis) királyi város bírájának és esküdtjeinek, hogy személyesen jelenjenek meg a megye törvényszékén, ott az ispán, illetőleg alispán és a szolgabírák előtt a kijelölt királyi emberek egyikének és a turóci konvent küldöttének jelenlétében Istenbe vetett hitükre, a király és szent koronája iránt tartozó hűségükre a feszület érintésével eskü alatt tegyenek vallomást az egyfelől Jwsth András, másfelől a Wygles-i várhoz tartozó népek és jobbágyok között folyó ügyről — melyben döntőbírák voltak —, valamint ugyanennek során a jobbágyok által tett bevalásról is, és minderről a turóci konvent — amelynek közreműködését ezzel a levéllel rendeli el — állítson ki oklevelet. Az oklevelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *Kijelölt királyi emberek:* Radwan-i György, Pethewfalwa-i Ellyes János, és Dobrawycza-i György. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63305. (Fasc. III. n. 4.)

337. 1485. május 4. (IV. p. inv. crucis) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wegkles-i Jwst András (egr.) panaszát, amely szerint Falkusfalwa-i András és Máté uruk: Blathnicza-i Yan (egr. pan Yan de Blathnicza) akaratából annak Sebezlav-i birtokán (Turóc m.), a panaszos Neczpal-i birtoka felé eső részen familiárisokkal és jobbágyokkal a panaszos akarata ellenére hamis határjeleket állítottak, és ezzel Neczpal-ból jogtalanul nagy cserjés és ligetes részt (magne particule rubetorum et nemorum) tulajdonítottak el, amelyet eddig a necpáli jobbágyok használtak, de most fenyegetésekkel eltiltották őket ettől; azonkívül *pan* Jan familiárisai megtámadták a panaszos familiárisának: néhai Premko fiának: Jánosnak Neczpal-i házát, és kifosztották volna, ha a panaszos embereivel és familiárisaival védelmére

nem sietett volna; mindezzel a panaszosnak 400 aranyforint kárt okoztak. Meghagyja továbbá az országbíró, hogy a királyi ember Falkusfalwa-i Andrást és a többieket insinuatio-val idézze meg Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé, esetleges függőben levő per ebben nem lehet akadály. — *Kijelölt királyi emberek*: Gywlcz-i Lőrinc, Gywlcz-i Máté, Jezen-i János és Draskfalwa-i Mihály.

Átírta a turóci konvent 1485. május 20-án kelt jelentésében. DL 63306.

338. 1485. május 4. (IV. p. inv. crucis) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Jwsth András (egr.) panaszát, amely szerint húsvét (ápr. 3.) táján, amikor Neczpal-i kúriájának gondnoka (proviscr curie): nemes Kosthan-i Jakab az ő két familiárisával: Benedekkel és Mártonnal uruk ügyeinek intézése végett a Turóc megyei Bela birtokra ment, Bathniczya-i(!) Komorowsky János (egr.) Bela-i jobbágysai (Georgius Laurinowczyk ac Benedictus frater eiusdem, necnon Johannes filius Pawleczy, Andreas et Stephanus, Matheus Malowycz et Petrus pastor) uruk, valamint ennek felesége: Zsófia nemesasszony parancsára Jakabot az úton mentében minden ok nélkül (culpa sua sine omni) kegyetlenül megverték, sőt meg is ölték volna, ha a két familiáris nincs jelen. Meghagyja egyszersmind az országbíró, hogy a királyi ember Komorowsky János nemest és feleségét insinuatio-val idézze meg Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé azzal, hogy jobbágysaiat is állítsák elő. — *Kijelölt királyi emberek*: Elhoczka-i Márton, Zathweze-i(!) Waida György, Drasskfalwa-i Wanko és Morawsky György.

Átírta a turóci konvent 1485. május 24-én kelt jelentésében. DL 63307.

339. 1485. május 20. (4. die III. a. penth.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1485. május 4-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (lásd a 337. sz.) Gwlicz-i Máté királyi ember és Tamás pap konventi kiküldött által Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt, majd a királyi ember a konventi kiküldött jelenlétében Zebeslawcz-i Komorowsky Jánost (egr.), valamint Falkusfalwa-i Andrást és Mátét insinuatio-val megidézték Wygles/Vegles-i Jwst András (egr.) ellenében Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63306. (Fasc. VI. n. 10.)

340. 1485. május 24. (4. die vig. penth.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1485. május 4-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (lásd a 338. sz.) Draschtfalwa-i Vanko királyi ember és

Tamás pap konventi kiküldött által pünkösöd vigíliáján (máj. 21.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt; egyszersmind a királyi ember a konventi kiküldött jelenlétében insinuatío-val megidézte Dyanffalwa birtokon Komorowsky Jánost (a hátlapon: Falkusfalwa-i Andrást) és a többieket Szent Jakab ünnepének nyolcadára (aug. 1.) Wygles-i Jwst Andrással szemben a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63307. (Fasc. VI. n. 11.) — *A hátlapon perbeli feljegyzés:* Pro Á Andreas Forys de Ellewelgh cum nostris, in quem mortuo condam Andrea de Folkwsfalwa presens causa est condescensa, in Georgium Laczny de eadem Folkwsfalwa privignum eiusdem.

341. 1485. július 8. (2. die V. p. visit. Virginis).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak: Vegles-i Jwsth András (egr.) érdekében Czece-i Máté (egr.) lipthói ispán ellenében Turóc megye szolgabíráihoz intézett vizsgálati parancsában foglaltak alapján Zenthpetr-i László királyi emberrel kiküldték Gál papot, akik visszatérve jelentették, hogy sarlós Boldogasszony ünnepe utáni csütörtökön (júl. 7.) ZenthMarthon mezővárosban, Turóc megye törvényszékének helyén, a megye szolgabírái a szokott törvénynapon (die in eodem celebrari solita) öszszegyűjtván Bezthercze királyi mezőváros (opidi vestre serenitatis) és Nezpál birtok szomszédait, továbbá megyebeli nemeseket — Istenbe vetett hitükre, a királynak és szent koronájának tartozó hűségükre a fészületre tett kézzel megesketve őket —, vizsgálatot tartottak Jwsth András panasz ügyében. Jwst szerint Czece-i Máté az ő Nezpál-i jobbágyait, amikor ősi szokás szerint áruikkal Bezthercze-be mennek, állandóan zaklatja, holmijukat (certas res et bona) elveszi, a mai napig az úton nem engedi jární őket, és a jobbágyok négy lovát jogi eljárás nélkül (preter omnem viam iuris) elvétette. E panasz valódiságát vallomásukkal igazolták: Márk és Cristinus Bezthercze-i polgárok a maguk és valamennyi polgártársuk nevében, György bíró és . . . ale János esküdt a saját, valamint egész Bela birtok népei és jobbágyai nevében, továbbá Drasskfalwa-i Mylko Bálint, Dolyna-i Boocz György, Folkosfalwa-i Péter, Folkosfalwa-i Balázs, Gywlafalwa-i Benedek, Gywlafalwa-i Mátyás, Gywlafalwa-i Slwh Lőrinc és Slwh (dicti) Mátyás nemesek. Minderről jelentést tesz a királyi személyes jelenlétnek.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63308. (Fasc. VI. n. 8.)

342. 1485. szeptember 20. (in vig. Mathei).

A garamszentbenedeki monostor konventje bizonyítja, hogy néhai Nezpál-i Balázs hajadon leánya (nob. puella): Zsófia — minden rokonának terhét magára vállalva — azokra a jótéteményekre való tekintettel, amelyekben őt Wegles-i Justh András (egr.) részesítette, Andrásnak és fiának: Jánosnak 2000 aranyforint értékben elzalogosítja atyjának Nezpál, Jahodnyk, Sambokrek, NagRwthek (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.) és Czepanowa (Árva m.) nevű egész birtokát, valamint Gyoma-i Mycloslaka-i, Ewsed-i, Theklas-i (Békés m.), Bethlenewschy-i, Sewprews-i, Bodon-i és

Chokastelek-i (Zaránd m.) birtokrészeit, amelyeket atyja a turóci konvent előtt ugyanezért a 2000 aranyforintért nekik már elzalogosított, és amely birtokok most atyja halála után reá szállottak.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63309. (Fasc. VI. n. 7.)
Békésmegyei oklt. 104.

343. 1486. augusztus 31. (V. a. Egidii).

Zorardus, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy megjelent előttük Vegles-i Jwsth András (egr.) és felesége: Borbála, továbbá fia: János és Neczpal-i néhai Balázs leánya: Zsófia, és János Zsófiát feleségül, Zsófia pedig Jánost férjéül választotta a római egyház rítusa szerint; ehhez András és Borbála beleegyezésüket adták.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63310. (Fasc. VI. n. 12.)
— A hátlap jobb felső sarkában *italiai* írással: 1490 die X. Martii domino L. pro tribunali sedente in domo plebani Budensis domino Tyniniensi et domino Mil[etynczy] presentibus producta per Antonium.

344. 1486. október 21. (in undec. mil. virg.) Buda.

Mátyás király Wigles-i Justh András (egr.), ennek fia: János és néhai Neczpal-i Balázs hajadon leánya: Zsófia kérésére megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy adják ki a Neczpal-i Balázs bevallásáról szóló azt az oklevelüket, amelyet kellő időben elmulasztottak kiváltani, és a konvent most vonakodott nekik kiadni.

Átírta a turóci konvent 1486. november 4-én kelt oklevelében. DL 63311.
Békésmegyei oklt. 106.

345. 1486. november 4. (sab a. Emerici).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Mátyás király 1486. október 21-én kelt parancsára (lásd a 344. sz.) Wigles-i Justh András és fia: János, valamint néhai Neczpal-i Balázs leánya: Zsófia részére átírja és kiadja a Neczpal-i Balázs bevallásáról szóló, 1479. március 8-án kelt oklevelét (lásd a 295. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63311. (Régi jelzet nélkül.)

Békésmegyei oklt. 105.

346. 1487. május 3. (3. die 8. die Georgii).

A turóci Szűz Mária-monostor bizonyítja, hogy Bathor-i István országbíró bírói parancsára és esküt megítélő levelére Vegles-i Jwsth András (egr.) György-nap 8. napján (máj. 1.) tizenkettőmagával, nemesekkel esküt tett, hogy Baymocz-i Onofry Imre özvegyétől, Komorow-i János (egr.) feleségétől: Zsófiától az országbírói levélben megjelölt időpontban nem foglalta el néhai Neczpal-i László Neczpal, Zambokrek, NaghRwthek

(Turóc m.), Kermezhasz (Liptó m.) és Chepanow (Árva m.) nevű birtokokon levő birtokrészeinek egynegyed részét. — *Jwsth András eskütársai voltak*: Ffolkosfalwa-i Balázs, Ffolkosfalwa-i Hloben János, Gywlfalwa-i Zlwh Lőrinc, Zlwh Mátyás, Gywlfalwa-i Máté, Gábor és János, Drakffalwa-i János, Mylko Bálint, Drakfalwa-i Bálint és Thomkahaz-i Márton.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. *DL 63312*. (Fasc. VI. n. 14.)

347. 1487. május 5. (sab. p. inv. crucis) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében — az új decretum szerint — Turóc megye egyik választott esküdtje — mint királyi ember — zálogjogon iktassa be *Jwsth András*t (egr.) a Turóc megyei Treboztho nevű teljes birtokba és az ott levő nemesi kúriába, annak minden haszonvételével és tartozékával együtt; az esetleges ellentmondókat idézzék meg a királyi jelenlet elé, megjelölve a jelen volt szomszédok és határosok nevét is.

Átírta a turóci konvent 1487. május 24-én kelt oklevelében. *DL 63313*.

348. 1487. május 24. (15. die V. p. Stanislai).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy a Bathor-i István országbíró 1487. május 5-én kelt iktatási levelére (*lásd a 347. sz.*) KysJezeni Mátyás Turóc megyei nemes esküdt — mint királyi ember — és Mátyás pap konventi kiküldött Szaniszló-nap utáni esütörtökön (máj. 10.) a szomszédok — Ternow-i Péter és Mihály, Ternow-i Balázs, Zenthpetr-i Daud (dicto) László és mások — jelenlétében zálogjogon beiktatták *Jwsth András*t Treboztho birtok és a rajta levő nemesi kúria birtokába.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. *DL 63313*. (Fasc. I. n. 16.)

349. 1487. augusztus 10. (in Laurentii) in Sopronio.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc megyei választott nemes esküdtek vagy többségük — akiket e levéllel kér fel — (electi et iurati nobiles dicti comitatus de Thwroc vel maior pars eorum) vizsgálják ki eskü alatt az új decretum szerint a szomszédos nemes és nem nemes (boni status et honeste conditionis) emberek körében Vegles-i *Jwsth András* (egr.) panaszt. *Jwst* szerint, jöllehet ő néhai Nezpál-i László Turóc megyei Nezpál-i és Zambokrek-i birtokából már kiadta a leánynegyedét Baymocz-i Nifor Imre özvegyének, Komorowsky János feleségének — a nevezett néhai Nezpál-i László fia(!)¹ Pangracz István leányának —, Zsófiának, ez mégis elfoglalt Nezpál-i birtokrészből egyes jobbágytelkeket és szántókat; azonkívül három évvel azelőtt György-nap (ápr. 24.) táján a panaszos Nezpál-i birtokán a hegyekből (de alpibus) két ökröt és nyolc lovat elhajatott Blathnicza várába, majd pedig egy Nezpál-i jobbágyát az erdőben meg-

verette, és Blathnicza várában egy ideig fogságban tartotta. Meghagyja továbbá az országbíró, hogy a vizsgálat után az esküdt nemesek egyike, mint királyi ember, insinuatío-val idézze meg Zsófiát Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé.

Átírta a turóci konvent 1487. szeptember 24-én kelt jelentésében. DL 63315.

¹ *Helyesen*: veje.

350. 1487. augusztus 27. (II. p. Bartholomei) in Nova Civitate.

Bathor-i István országbíró kéri a turóci egyház konventjét, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc megye egyik választott esküdtje — mint királyi ember — iktassa be Vegles-i Jwsth Andrást (egr.), ennek fiát: Jánost és néhai Nezpál-i Balázs hajadon leányát: Zsófiát néhai Nezpál-i Balázs Jahodnik/Jahodnyk-i birtokrészébe Turóc megyében, mert az őket Nezpál-i Balázs bevallása alapján zálogjogon megilleti.

Átírta a turóci konvent 1487. szeptember 23-án kelt jelentésében. DL 63314.

351. 1487. szeptember 23. (3. die VI. in Mathei).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1487. augusztus 27-én kelt iktató levelére (lásd a 350. sz.) Zaborfalwa-i Tamás Turóc megyei választott nemes esküdttel kiküldte Mátyás papot, akik jelentették, hogy pénteken, Máté napján (szept. 21.) a szomszédok — Zenthpetr-i László nemes esküdt, Doly-na-i György, Drasfalwa-i György, Drasfalwa-i Mylko Bálint, Dwlicz-i Slwh Mátyás, Dwlicz-i Mátyás és György és mások — jelenlétében be akarták iktatni Vegles-i Jwsth Andrást, fiát: Jánost és Nezpál-i Balázs leányát: Zsófiát néhai Nezpál-i Balázs Jahodnik-i birtokrészébe; az iktatásnak azonban Márk Jahodnik-i bíró úrnője: Baymocz-i Onofry Imre özvegye, Komorow-i János (egr.) felesége: Zsófia nevében ellentmondott, ezért Zsófia aszszonyt Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) megidéztek a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63314. (Fasc. I. n. 15.) — *Az oklevél hátlapján olvasható perbeli feljegyzés*: Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc, solvit, Hegy

352. 1487. szeptember 24. (4. die VI. in Mathei).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak: A Bathor-i István országbíró 1487. augusztus 10-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s levelére (lásd a 349. sz.) Zaborfalwa-i Tamás Turóc megyei választott nemes esküdt és Mátyás pap konventi kiküldött pénteken, Máté napján Zenthpetr-i László ugyancsak választott esküdttel Vegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) Baymocz-i Nyfor Imre özvegye, Komorowsky János felesége ellen emelt panasza ügyében az új decretum rendelkezései szerint vizsgálatot tartottak. Ennek során Zenthpetr-i László nemes esküdt, Folkosfalwa-i Balázs, Gywlfalwa-i János, Slwh Mátyás, Gywlfalwa-i Mátyás és György nemesek azt vallották: András előttük a szóban forgó Nezpál-i bir-

tokon tiltakozott az ellen, hogy Zsófia jobbágyai és familiárisai birtokának azt a részét hatalmaskodva felszántották (iobagiones et familiares domine Sophie supradicte has terras ad portionem meam possessionariam pertinentem araverunt potentia mediante); a nevezett László, Balázs és János nem ismerték a birtokot, illetve annak megosztását, Slwh Mátyás, Gywlfalwa-i Mátyás és György azonban a birtok felosztásánál jelen voltak, és igazolták András azon állítását, hogy a Zsófia familiárisa: Kelemen szakács (Clemens cocus) által felszántott föld Andrásé volt, és lakatlan telkeihez tartozik. Azonkívül Folkosfalwa-i Balázs és András, meg Dolyna-i György nemesek vallották: András nevében kérték Zsófia asszonyt, adja vissza a hegyekből elhajtott lovakat és ökröket azzal a feltétellel, hogy az ügyet fogott bírák vagy Turóc megye törvényszéke elé vigyék. Erre Zsófia azt válaszolta, hogy csak két ökröt és két lovat vitt el, ezek közül az egyik ló — András Jakab nevű officialisáé — megszökött, és ezt visszaadta volna; ha Balázs, András és György szavatosságot vállalnak (fide iubere voluissent), két ökröt és egy lovat tud visszaadni; nem tudja viszont, hogy a hegyekből elvitt két lóval állítólag elhajtott hat lónak mi lett a sorsa. Továbbá Folkosfalwa-i Bereck, Barthossowycz György, Folkosfalwa-i András és Mátyás nemesek pedig azt vallották, hogy Zsófia Nezpál határában a bozótosban (in metis et rubetis) elfogatta és megverette András egyik jobbágyát, majd Blathnicza várába vitette, és egy ideig ott tartotta. Ezek után a kiküldöttek Zsófia asszonyt Jahodnyk-i birtokán insinuatio-val megidézték Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63315. (Fasc. VI. n. 13.) — *Az oklevél hátlapján három perbeli feljegyzés: Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc; solvit; Chehy. — Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc; solvit; pro I Johannis Gyepes de Kystteresthyen (ez áthúzva, helyette folytatólag) I non venit. — Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc, pro In scilicet Stephano filio condam Dominici, in quem mortuo eodem Dominico et matre suis presens causa est condescensa, non venit.*

353. 1488. február 10. (dom. in Scolastice).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Czece Kis (parvus) Máté (egr.) liptói ispán személyesen megjelenve és minden egyes rokonának minden terhét magára vállalva, az alábbi bevallást tette: Kysszewnicza-i néhai István gyermekei: Miklós, Lőrinc és Zsófia a Turóc megyei Trebostho nevű ősi birtokukat minden haszonvételével és tartozékával neki adományozták, ő pedig ezért a Liptó megyei Andrasfalwa, Jakabfalwa, Prybilya és Jawor birtokokon levő birtokrészeit adta cserébe. E birtokrészek valamikor Janowsky Jánoséi voltak, ennek hűtlensége folytán a királyra szálltak, aki mint Wyuar vár tartozékait Tharczay Tamásnak (egr.) adományozta őket; és Tharchay Tamástól kerültek Vywar várával együtt Czece-i Mátéhoz és atyafiaihoz (fratres eiusdem).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63316. (Fasc. I. n. 13.)

354. 1488. március 4. (III. p. Reminiscere) Buda.

Bathor-i István országbíró a turóci egyház konventjéhez. Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc megye egyik választott nemes es-

küdtje vizsgálja ki Vegles-i Jwsth András (egr.) panaszát az új decretum intézkedése szerint a szomszédos nemesek, valamint megfelelő helyzetű és tisztas állapotú nem nemesek (ignobilibus boni status honoris et honeste conditionis hominibus) és mások körében (az alispán és a szolgabírák által a vallozás megtagadása miatt azonnal behajtandó 16 marka bírság terhe mellett), akik Istenbe vetett hitükre, a királynak és szent koronájának tartozó hűségükre a feszület érintésével teendő eskü alatt valljanak. A panasz szerint NaghSczewnicze-i Gergely nemes a maga Turóc megyei Beztercza-i birtokrészét, amely a birtok fele, a sági konvent előtt 100 aranyforintért elzálogosította neki, és minthogy ő egyelőre csak 20 aranyforintot adott át neki, a záloglevelet a hátralevő összeg lefizetéséig Bezthercze mezőváros plébánosának adták át; Gergely azonban, nem várva meg a további fizetést, a birtokrészt Czece-i Máténak (egr.) is elzálogosította, és a már átvett összeget többszöri kérés ellenére is vonakodik visszaadni. Meghagyja egy-szersmind az országbíró, hogy egy Liptó megyei nemes esküdt mint királyi ember insinuatío-val idézze meg Gergelyt György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi jelenlét elé.

Átírta a turóci konvent 1488. március 14-én kelt jelentésében. DL 63317.

355. 1488. március 4. (III. p. Reminiscere) Buda.

Mátyás király Czece-i Kis (parvus) Máté (egr.) liptói ispán érdekében Vegles-i Jwsth András (egr.) ellenében parancsot intézett a következőkhöz: Zorardus turóci prépost, Bwdethyn-i Rafael, Nedeze-i Péter, Smerchan-i Simon, Thorna-i Tamás, ZenthIwan-i Balázs, Alsolelewcz-i Janczar Péter, Thothprona-i Serephil György, Jezernicze-i János és Mykefalwa-i László.

Tartalmilag átírta a turóci konvent 1488. április 13-án kelt oklevelében. DL 63318.

356. 1488. március 14. (4. die in prof. Gregorii).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1488. március 4-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s levelére (lásd a 354. sz.) Zenthpetr-i László Turóc megyei és Madacz-i András Liptó megyei választott nemes esküdtekkel kiküldték Mátyás papot. Ezek visszatérve jelentették, hogy Zenthpether-i László nemes esküdt Gergely-nap előtti hétfőn (márc. 10.) Bezthercze birtok szomszédai között az új decretum szerint vizsgálatot tartott. Ennek során Folkosfalwa-i Péter, Dolyna-i Hloben János és Dolyna-i László nemesek, valamint Albert és Sebestyén (prov.) Nezpál-i esküdtek azt vallották, hogy Vegles-i Jwsth András tiltakozásából, az elterjedt közhiedelemből (communi fama) és András valamennyi familiárisának állításából szerzett tudomásuk szerint NaghSczewnicze-i Gergely nemes nem volt hajlandó visszaadni Vegles-i Jwsth Andrásnak a Beszthercze-i birtokának elzálogosítása fejében felvett 20 aranyforintot; Márton Nezpál-i bíró pedig azt vallotta, hogy urának: Jwsth Andrásnak parancsára személyesen kérte Gergelytől az összeg megfizetését, aki ez iránt való szándékát közölte vele. Ezt követően Gergely-nap előtti napon (márc. 11.)

Madacz-i András esküdte Gergelyt NaghSczewnicze-i birtokán insinuatío-val megidézte György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63317. (Fasc. I. n. 20.)

357. 1488. április 3. (V. p. Palmarum) Buda.

Bathor-i István országbíró a turóci egyház konventjének. Küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében Turóc megye egyik választott esküdte, mint királyi ember — akit az új decretum szerint (iuxta vim et formam generalis novi decreti) e levéllel kér fel — iktassa be néhai Nezpál-i Balázs leányát: a hajadon Zsófiát az atya után születési jogon (iure geniture) őt megillető Turóc megyei Jahodnyk birtok fele részébe, annak minden tartozékába, jövedelmébe és haszonvételébe, s az esetleges ellentmondókat idézze a királyi jelenlét elé.

Átírta a turóci konvent 1488. április 16-án kelt jelentésében. DL 63321.

358. 1488. április 3. (V. p. Palmarum) Buda.

Bathor-i István országbíró a turóci egyház konventjének. Küldje ki megbízottját akinek jelenlétében Turóc megye egyik választott nemes esküdte királyi szóval szólítsa fel Czece-i Kis (parvus) Máté (egr). lipthói ispánt, hogy a Zenthniklos-i Pangracz István leányától: Zsófiától nemrég zálogba vett Turóc megyei Nezpál-i és Sebokrek-i birtokrészeket a méltányos zálogösszeg átvétele mellett adja át Nezpál-i Balázs leányának: Zsófiának (nob. puella), mert a birtok őt rokonsági fokon (iure generationis) inkább megilleti. Ha Máté ezt nem tenné meg, tiltsák el őt a birtokok használatától, és György-nap nyolcadára (máj. 1.) idézzék a királyi jelenlét elé.

Átírta a turóci konvent 1488. április 16-án kelt jelentésében. DL 63320.

359. 1488. április 13. (dom. Quasi modo).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak: A Budán 1488. március 4-én kelt királyi parancs (lásd a 355. sz.) értelmében Zorardus prépost és társai a konventben (in medio nostri) eskü alatt vallomást tettek. (A prépost puritas-ára, a nemesek Istenbe vetett hitükre, valamint a király és szent koronája iránt tartozó hűségükre a feszület érintésével esküdtek.) Vallomásuk szerint ők mint Czece-i kis (parvus) Máté lipthói ispán és Vegles-i Jwsth András által 200 aranyforint bírság kötelezettségével választott döntőbírák az újévre következő szerdán (jan. 2.) Trebostho birtok ügyében és más ügyekben az ügyek fontossága miatt nem mertek határozatot hozni; mire a felek teljesen önként (ultronea et spontanea eorum voluntate) egymás között úgy egyeztek meg, hogy ügyüket Reminiscere vasárnapján (márc. 2.) Buda királyi városban Dragh-i Tamás (egr.) királyi személynök (personalis presentie vestre locumtenens) és Hassagh-i

István mester országbírói prothonotarius döntése elé bocsátják, és ezt a döntést kötelesek lesznek ugyancsak 200 aranyforint büntetés terhe mellett elfogadni.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63318. (Fasc. I. n. 19.)

360. 1488. április 14. (II. in Tib. et Valeriani).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Vegles-i Jwsth András (egr.) eltiltotta Naghszewnicze-i Gergely mestert a Turóc megyei Bistriczka-i birtokrész elzálogosításától, eladásától és bármi módon történő elidegenítésétől, továbbá a távollevő Czece-i Kis (parvus) Máté (egr.) lipói ispánt és mindenki mást annak zálogbavételétől, elfoglalásától, megtartásától és elsajátításától, használatától, termékeinek és haszonvételeinek beszedésétől, mert a birtokrész zálogjogon őt illeti.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63319. (Fasc. I. n. 21.)

361. 1488. április 16. (2. die III. p. Tib. et Valeriani).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1488. április 3-án kelt iktató levele folytán (lásd a 357. sz.) Kys-Jezen-i Mátyás Turóc megyei választott nemes esküdttel kiküldte Tamás frater papot, akik visszatérve jelentették, hogy Tiburcius és Valerianus napja után következő kedden (ápr. 15.), amikor az esküdt Nezpál-i Balázs leányát: Zsófiát be akarta iktatni néhai atyjának Jahodnik-i birtokrésszébe, az iktatásnak Komorow-i János (egr.) és felesége: Zsófia nevében Mátyás Jahodnik-i esküdt (prov.) ellentmondott, ezért Jánost és Zsófiát György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézték a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 63321. (Fasc. I. n. 17.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a felperest két alkalommal is Pelen-i Pál képviselte a turóci konvent levelével, s mindkét esetben kifizette (az oklevél kiállítási díját).

362. 1488. április 16. (2. die III. p. Tib. et Valeriani).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1488. április 3-án kelt figyelmeztető, eltiltó és idéző levele folytán (lásd a 358. sz.) Kysiezen/KysJezen-i Mátyás Turóc megyei választott nemes esküdttel kiküldték Tamás papot, akik jelentették, hogy Czece-i Kis (parvus) Máténak (egr.) a Blathetza-i várhoz tartozó Bela-i birtokára Tiburcius és Valerianus-napot követő kedden (ápr. 15.) kiszálltak, ott az esküdt a népek és jobbágyok útján (per populos et iobagiones in eadem possessione Bela commorantes) királyi szóval felszólította Mátét: a zálogösszeg átvétele után adja át a szóban forgó birtokokat néhai Nezpál-i Balázs leányának: Zsófiának, egyszersmind eltiltotta Mátét azok további használatától, és megidézte őt György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63320. (Fasc. VI. n. 16.) — Az oklevél hátlapján olvasható perbeli feljegyzések: Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc; solvit. — Pro A Paulus de Pelen cum Thwroc, solvit, (másik kézzel:) pro I Johannes de Petherd cum Thwroc; I dicit se levare pecuniam suam, dicit intrascriptas portiones ultra valorem apud I titulo pignoris fore et ideo ad estimationem; A solvit flor. I.

363. 1488. április 17. (V. p. Tib. et Valeriani).

A turóci egyház konventje bizonyítja: Ffolkosfalwa-i Péter nemes szűkös helyzetében a Turóc megyei Ffolkosfalwa-n levő nemesi kúriáját, amely édestestvérének (fr. uterini): Gergelynek halála után szállt rá, minden tartozékával és haszonvételével 14 aranyforintért elzálogosította Vegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) azzal, hogy a fenti összegért a kúriát bármikor visszaválthatja; ő viszont köteles Andrást a zálog birtokában szükség esetén megvédeni.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63322. (Fasc. I. n. 3.)

Átírta II. Ulászló király 1492. november 11-én kelt oklevelében. DL 63373.
— *Eltérő írásmód*: Ffolkosfalwa.

364. 1488. július 23. (IV. a. Jacobi).

A turóci egyház konventje bizonyítja: körmöcbányai (de Cremnicia) néhai Markwarth atyafia (consobrinus): Benedek (prov.) a Turóc megyei Moys mezőváros területén levő soltészszágból neki járó 200 aranyforint felét Vegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) adta azzal, hogy ez segít neki az összeg megszerzésében. Ily módon Jwsth Andrásnak lehetősége nyílt az összeg visszaszerzésére, átvételére és felhasználására.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63323. (Fasc. III. n. 7.)

365. 1488. július 26. (in Anne) Buda.

Mátyás király megparancsolja a nyitrai egyház káptalanjának, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében az érdekelt megyék egy-egy választott nemes esküdtje mint királyi ember iktassa be Bethlenewsy-i néhai Bethlen Gergely fiát: Gergelyt az elhunyt Nezpál-i Balázs Sabokreth és Nezpál nevű egész birtokába, valamint Felsewrrwth-i (Turóc m.), Kermezhaza-i (Liptó m.) és Cepano-i (Árva m.) birtokrészének öt bizonyos jogon megillető birtokába; az esetleges ellentmondókat Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlet elé kell idézni.

Átírta a nyitrai káptalan 1488. augusztus 7-én kelt jelentésében. DL 63324.

366. 1488. augusztus 7. (7. die ad vinc. Petri).

A nyitrai egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: 1488. július 26-án kelt királyi iktató parancsára (lásd a 365. sz.) Kysyazen-i Mátyás Turóc megyei választott nemes esküdttel mint királyi emberrel kiküldte Imre mester kanonokot és hradnai (Gradnensis) főesperest, akik jelentették, hogy vasas Szent Péter ünnepén (aug. 1.) Bethlenewsy-i Bethlen Gergely fiát: Gergelyt be akarták iktatni Nezpál-i Balázs Nezpál-i birtokába. Az iktatásnak — azonkívül Sabokreth, Kermezhaza, Cepano és Felsewrrwth birtokokba való beiktatásnak is — Wigles/Wygles-i Jwsth András (egr.) a saját, valamint fia: János és Nezpál-i Balázs leánya: Zsófia nevében, továbbá Czece-i Máté (egr.) familiárisa: Jordán ugyancsak Nezpál-i

Balázs kisebbik leánya: Zsófia nevében (in persona similiter domine Sophie filie minoris eiusdem condam Blasii de Nezpál) ellentmondtak, ezért az ellentmondókat Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) megidéztek a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63324. (Fasc. VI. n. 15.) — Az ellentmondó Jwsth András részére kiállított példány.

367. 1489. február 25. (44. die oct. epiph.) Buda.

Mátyás király 72 aranyforintot kitevő egy aranymárka bírságban (in iudicio unius marce auri septuaginta duos florenos auri facientis) marasztalja el Ikthar-i Bethlen Domokos özvegyét (a hátlapon levő szövegben az özvegy neve kihúzva, és helyébe Bethlen Domokos fia: István neve van írva, akire a per szállt), mert vizkereszt nyolcadán (jan. 13.) nem jelent meg a királyi személyes jelenlét előtt a király és a budai káptalan oklevelében foglalt erőszakos elűzés (violente repulsionis) ügyében Kwsaw-i Jodok fia: András (egr.), ennek fia: János és néhai Nezpál-i Balázs leánya: Zsófia (puella) ellenében, akiknek nevében Pelen-i Pál a turóci konvent levelével 43 napig várt rá. — *Az oklevél hátlapján középen alul: Extradata in sede per magistrum Adam; fölötte egymás alá írva: Twrocz, Lyphtho, Bekes; a jobb alsó sarokban: Lecta per magistrum Adam.*

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63328. (Régi jelzet nélkül.)

368. 1489. március 12. (in Gregorii).

A győri káptalan bizonyítja: Felsewbeken-i néhai Bekes Ulrik fia: Pál a saját, valamint fia: Antal, továbbá a nevezett Ulrik fia Mihály fiának: Benedeknek nevében eltiltotta Zenthwyd-i Baychy Mihály fiát: Pétert és ennek feleségét — néhai Andrashaza-i Iwachon Miklós leányát —, Krisztinát és mindenki mást a Komárom megyei Ekl birtokon a Szent György plébániaegyház közelében délre levő, Toth Lőrinc és Bwday Bálint által lakott két jobbágytelek elfoglalásától, használatától és megtartásától, és attól, hogy magukat abba beiktattassák, termését és haszonvételeit beszedjék.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63329. (N. 252.)

369. 1489. március 23. (II. p. Oculi) Buda.

Mátyás király megparancsolja a turóci egyház konventjének: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc és Liptó megyék egy vagy két nemes esküdtje mint királyi ember iktassa be Czece-i Máté liptói ispánt, ennek édestestvérét (fr. carnalis) Czece-i Lőrincet (egr.) és Koromhaza-i Korom Péter fiát: Bálintot (egr.) a Turóc megyei Blathnyca és a Liptó megyei Wyuar/Wywar birtokába Korvin János liptói és opáviai herceg új-adománya címén (nostre nove donationis titulo scilicet illustris domini Johannis Coruini ducis Liphthouie et Opaue unici nati nostri); az esetleges

ellentmondókat Szent György napjának nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlet elé kell idézni.

Átírta a turóci konvent 1489. április 17-én kelt jelentésében. DL 63326.

370. 1489. április 1. (79. die oct. epiph.) Buda.

Bathor-i István országbíró a turóci konventhez. Nezpal-i néhai Balázs leánya: Zsófia (puella) nevében Pelen-i Pál a turóci konvent levelével vízkereszt nyolcadán megjelenve bemutatta Czece-i Kis (parvus) Máté (egr.) lipiói ispán ellenében a turóci konvent (1488. április 16-án kelt) figyelmeztető, eltiltó és idéző levelét (vö. a 362. sz.), amely magában foglalta az országbíró 1488. április 3-án kelt megkeresését (vö. a 358. sz.). E leveleket tartalmilag átírta. A jelentés bemutatása után a felperes ügyvédje magyarázatot kért (rationem de premissis assignare postulavit). Erre Máté alperes ügyvédje: Petherd-i János deák — ugyancsak a turóci konvent levelével — kijelentette, hogy megbízója az általa adott zálogösszeg megfizetése esetén Zenthmyklos-i néhai Pongracz István leányának: Zsófiának nála zálogban levő Turóc megyei Nezpal-i és Sabokrek-i birtokrészeit hajlandó átadni a felperesnek. A felperes ügyvédje viszont kijelentette, hogy a szóban forgó birtokrészek értékükön felüli összegért vannak Máténál zálogban, ő pedig csak méltányos összegért hajlandó őket megváltani, ezért ítéletet kért. Az országbíró kéri a konventet, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek — továbbá a szomszédok és a felek vagy ügyvédjeik — jelenletében a királyi ember becsülje meg a birtokrészeket, és erről Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) tegyen jelentést. — *Kijelölt királyi emberek:* Chehy-i Miklós, Nenki Gergely, Zwchak-i János, ZenthAndras-i Monthor János, Egerwara-i Bereck, Mezewgyan-i Máté, Kamarcza-i János, Naghgara-i János, és Osgyan-i Bakos György mesterek, királyi udvari jegyzők, vagy Turóc megye egyik választott nemes esküdtje. — *Az oklevél hátlapján közlően:* Presentata, lecta et extradata est in sede per Stephanum. *Alatta más írással:* Coram me magistro K. et ceteris. *Ez alatt ismét más írással:* Et coram me magistro Adam prothonotario et ceteris.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63330. (Fasc. VI. n. 17.)

371. 1489.¹ április 2. (f. V. a. Ambrosii).

NaghJassen-i Miklós Turóc megye alispánja, valamint a megye választott esküdtjei és a szolgabírák bizonyítják az alábbiakat: Dwlicz-i Mátyás és János nemesek érvénytelennek nyilvánították azt a megyei oklevelet, amellyel Dwlicz-i (dictus de eadem) Benczo nemes Dwlicz-i kúriáját nekik adta azzal, hogy élelméről és ruhájáról (victu et amictu) gondoskodni kötelesek. Benczo fia: György ugyanis az oklevél keltének idején távol volt, de most hazajött, így az oklevél értelmében a kúriával mint sajátjával szabadon rendelkezhetik; egyben kijelentették, hogy ha a kúriáról konventi oklevelük is volna, az is érvénytelen.

Papíron, hátlapján két rányomott pecsét darabjával, háromnak pedig a nyomával. DL 63325. (Fasc. I. n. 11.)

¹ Az évszám az oklevélben arab számokkal van írva.

372. 1489. április 17. (2. die V. p. Domine ne longe).

A turóci egyház konventje jelenti Mátyás királynak. Az 1489. március 23-án kelt királyi iktató parancsra (lásd a 369. sz.) Raxa-i András Turóc megyei és Rasthok-i Jakab Liptó megyei nemes esküdttel kiküldte Tamás frater papot, akik jelentették, hogy Raxa-i András Judica vasárnapot követő hétfőn (ápr. 6.) Blathnycza várban a következő szombaton (ápr. 11.) Rasthok-i Jakab Wywar várban ellentmondás nélkül beiktatták Czece-i Máté liptói ispánt, Czece-i Lőrincet és Koromhazai Korom Péter fiát: Bálintot a várak birtokába, azok haszonvételeibe és tartozékaiba; Domine ne longe vasárnapot követő hétfőn (ápr. 13.) azonban Vegles-i Jwsth András és Neczpal-i Balázs leánya: Zsófia nevében Jakab Neczpal-i officiális (circumsp.) ellentmondott a Blathnycza-i iktatásnak, Máté ugyanis egy Neczpal birtokhoz tartozó és Andrást zálogjogon illető szántót felszántattott, Blathnycza várához csatolt, továbbá mert Zsófiának (puella) Blathnycza várából és tartozékaiból 2500 aranyforint jár; ezek után Andrást és Zsófiát György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidéztek a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63326. (Fasc. I. n. 12.) — Az ellentmondó Jwsth András részére készült példány.

373. 1489. június 4. (V. a. penth.)

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Vegles-i Jwsth András (egr.) kérésére átírja Thwroc-z-i Biter comes officiálisának: Mátyás comes-nek 1282-ben kelt, általa bemutatott oklevelét (lásd a 3. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63327. (Fasc. I. n. 2.)

374. 1489. június 16. (III. a. corp. Christi) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a sági konventet: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc megye választott nemes esküdtjei — akiket erre az új decretum szerint e levelével kér fel — Nezpal birtok szomszédjai körében (nobilibus et ignobilibus boni status et honeste conditionis hominibus) eskü alatt vizsgálják ki Wygles-i Jwsth András (egr.) azon panaszát, hogy az elmúlt György-nap (ápr. 24.) táján Czece-i Máté (egr.) liptói és turóci ispán elfoglalta az ő Turóc megyei Nezpal-i birtokán a Folkosowcz-i határ mellett fekvő két holdnyi, Irthwan nevű földjét, amelyet egykor Thalbay László nevű jobbágya irtott ki, és amelyet mindig Nezpal-i lakosok használtak, szántottak és vetettek; meghagyja egyszersmind az országbíró, hogy az egyik esküdt mint királyi ember Czece-i Mátét Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) idézze meg insinuatio-val a királyi jelenlét elé.

Átírta a sági konvent 1489. július 25-én kelt jelentésében. DL 63332.

375. 1489. június 17. (IV. p. Viti et Modesti) Buda.

Mátyás király megparancsolja a sági egyház konventjének: küldje ki megbízottját, és annak jelenlétében Turóc megye egyik választott nemes

esküdte idézze meg insinuatio-val Czece-i Kis (parvus) Mátét (egr.) Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé Kossaw-i néhai Jodok fia: András (egr.) ellenében, akinek panasza szerint Péter, András, Antal és Beno nevű napszámosai, akik vele egy évre szerződést kötöttek, őt titokban — az év letelte előtt, bár a bért a teljes évre felvették — elhagyták, és most Máténál találta meg őket; Máté viszont többszörös kérésre sem volt hajlandó visszabocsátani őket.

Átírta a sági konvent 1489. július 25-én kelt jelentésében. DL 63333.

376. 1489. június 24. (IV. in Joh. bapt.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kalno-i néhai Etre (dicti) Benedek fia: Péter kiskorúsága és tanulmányai miatt (tum propter tenere etatis sue inhabilitatem, tum vero et maxime propter scolasticè discipline gimnasia capescenda) nem tudja birtokai védelmét ellátni, ezért Kysfalud, Elhotha, Kalno, Mwleg, Vylak és Petre Nógrád megyei birtokokon levő részeit minden tartozékukkal és haszonvételükkel átadta Vigles-i Jwsth Andrásnak (egr.) azzal, hogy nagykorúságáig minden tekintetben ő viselje gondjukat.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63331. (Fasc. III. n. 9.)

377. 1489. június 25. (V. p. nat. Joh. bapt.) Buda.

Bathor-i István országbíró kéri a nyitrai egyház káptalanját, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében Turóc megye egyik választott nemes esküdte mint királyi ember szólítsa fel Nespai Balázs leányát: Zsófiát (puellam), hogy adja át fiú örökös nélkül elhunyt atyjának Turóc megyei Nespai-i, Sambokrethe-i, Liptó megyei Kerwmechhaza-i, és Árva megyei Czepano-i birtokát, valamint Felzewrwrth-i birtokrészét Bethlenewsy-i Bethlen Domokos fiának: Istvánnak és Gergely fiának: Gergelynek, mert azok atyjának bevallása szerint nevezetteket illetik; meghagyja egyszersmind az országbíró, hogy tiltsák el Zsófiát a birtokok használatától, és ha a figyelmeztetésnek nem tenne eleget, idézzék meg őt a királyi jelenlét elé.

Átírta a nyitrai káptalan 1489. augusztus 13-án kelt jelentésében. DL 63334.

378. 1489. július 25. (16. die VI. a. Margarethe).

János, a sági egyház prépostja és a konvent jelentik Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1489. június 16-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (lásd a 374. sz.) Raxan-i András Turóc megyei nemes esküdttel mint királyi emberrel kiküldték Mihály papot, akik az alábbiakat jelentették: az általuk Margit-nap előtti pénteken (júl. 10.) az új decretum alapján eskü alatt megtartott vizsgálat során a határos szomszéd (commetaneus) Falkwswalwa-i Bereck (scitu) azt vallotta, hogy a szóban forgó szántót mindig Nezpai birtok lakói birtokolták; Falkwswalwa-i Péter szintén határos szomszéd ugyanígy vallott, hozzátéve, hogy ez évben az alperes

a birtokot elfoglalta; Falkwsfalwa-i György nemes esküdt, valamint Falkwsfalwa-i Antal, András, Balázs és Mátyás határos szomszédok úgy vallottak, mint Bereck; Dwlyczfalwa-i Ábrahám szerint az irtvány mindig Nezpál-hoz tartozott, és ezt az alperes az idén elfoglalta; Dwlyczfalwa-i Lőrinc és Mátyás is így vallott; Dwlyczfalwa-i György és Szaniszló azt vallották, hogy Nezpál birtok szomszédaitól hallották, hogy a szóban forgó földet elfoglalták; Dwlyczfalwa-i Zsófia, aki gyerekkorától Nezpál-on nevelkedett, úgy vallott, mint Bereck. A vizsgálat után Raxan-i András választott esküdt mint királyi ember Czece-i Mátét Bela birtokon insinuatív-val megidézte Wygles-i Jwsth András ellenében Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63332. (Fasc. VI. n. 20.)

379. 1489. július 25. (16. die VI. a. Margarethe).

János, a sági egyház prépostja és a konvent jelenti Mátyás királynak, hogy az 1489. június 17-én kelt idéző és insinuatív-s királyi parancsra (*lásd a 375. sz.*) Raxan-i András Turóc megyei nemes esküdttel kiküldték Mihály frater papot, akik jelentették: az esküdt Czece-i Kis (parvus) Mátét Margit-nap előtti pénteken (júl. 10.) Bela birtokon insinuatív-val megidézte Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé Kossaw-i Jodok fia: András (egr.) ellenében.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63333. (Fasc. VI. n. 19.)

380. 1489. augusztus 13. (8. die Sixti pape).

A nyitrai egyház káptalanja jelenti Mátyás királynak: Bathor-i István országbíró 1489. június 25-én kelt figyelmeztető, tiltó és idéző levélre (*lásd a 377. sz.*) Rakcha-i Barezanczky(?) András Turóc megyei választott nemes esküdttel kiküldte Beregsass-i László mester kanonokot, akik az alábbiakat jelentették: Sixtus pápa napján (aug. 6.) a királyi ember Nespál birtokon a nemesi kúriában figyelmeztette Nespál-i Balázs leányát: Zsófiát, hogy a szóban forgó birtokokat adja át Bethlen Domokos fiának: Istvánnak és Gergely fiának; Gergelynek, ő azonban nem volt erre hajlandó; ezért birtokrészen tiltotta őt a birtok használatától, és Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) megidézte a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63334. (Fasc. VI. n. 21.)

381. 1489. augusztus 19. (IV. p. ass. Marie) Buda.

Mátyás király megparancsolja Weghles-i Justh Andrásnak, hogy Turóc megye egyik nemes esküdtje vagy szolgabírája előtt — akit e levélvel küld ki — szólítsa fel Nezpál-i Balázs árváját: Istenbe vetett hitére nyilatkozzék, melyik rokonánál óhajt tartózkodni, és a leányt az illetőnek adja át. A királynak ugyanis tudomására jutott, hogy Nezpál-i Balázs azzal bizta leányát András és felesége: Borbála gondjaira, hogy felserdülése után

András fiának felesége lesz; most azonban hogy a leány felserdült, állítólag atyja elhatározásával szemben óhajt cselekedni. Arra az esetre pedig, ha ezt elmulasztaná, megparancsolja a király Czece-i Máté lipthói ispánnak, hogy a fentieket hajtsa végre. — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Ad relationem magistri Francisci prepositi Budensis etcetera.*

Kettébe hajtott papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63336. (Fasc. VI. n. 18.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint november 5-én Wegles-i Jwsth András helyett megjelent Myndzenth-i Thorda István, Czece-i Kis (parvus) Máté helyett pedig Petherd-i János, mindkettő királyi megbízólevelekkel; ez utóbbi felmutatta a jelen s az András feleségének szóló oklevelet; a felperes ezekről másolatot kért (vö. a 385. sz. — bár ennek kelte nov. 4.).

Átírta Angelus ortai püspök, pápai követ 1489. október 4-én kelt oklevelében. DL 63338. (Régi jelzet nélkül.) — *Éltető írásmód: Wegles, Cheze.*

Átírta még I. Mátyás király 1489. november 4-én kelt oklevelében. DL 63339.

382. 1489. augusztus 19. (IV. p. ass. Marie) Buda.

Mátyás királynak az előzővel azonos parancsa Weghles-i Justh András feleségéhez: Borbálához. — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Ad relationem magistri Francisci prepositi Budensis etcetera.*

Kettébe hajtott papíron, alul vörös viaszpecsét töredékeivel. DL 63335. (Régi jelzet nélkül.)

Átírta I. Mátyás király 1489. november 4-én kelt oklevelében. DL 63340.

383. 1489. szeptember 18. (VI. p. Lamperti).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Wyglyes-i Ywsth András (egr.) nevében Fokosfalwa-i Balázs fia: Gáspár eltiltotta Mátyás királyt a Turóc megyei Dywlycz birtokon levő szántóföldek eladományozásától, Dywlycz-i Sloh (dictus) Lőrincet és Myhalowycz Mátét és valamennyi ottani öröklési jogú nemest (universos etiam nobiles heredes de eadem Dywlycz) ezeknek eladásától és elzálogosításától, Czece-i Máté (egr.) lipthói ispánt és mindenki mást annak használatától, termésének és haszonvételeinek beszedésétől, abba történő iktatástól, bitorlásától és eltulajdonításától.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63337. (Fasc. I. n. 12.)

384. 1489. október 4. (4. die Oct.) in camera nostra.

Angelus ortai püspök, Németországba, Magyarországra, Csehországba, Lengyelországba, a szomszédos részekbe és országokba a Szentszék által a latere küldött teljhatalmú legatus előtt, aki szobájában törvényszéket ült, megjelent az esztergomi egyházmegyei Wegles-i Justh András fia: János (egr.) felperes képviselője: Milethincz-i Antal mester nemes, valamint a nyitrai egyházmegyei Hathna-i Rafael özvegye: Erzsébet és Zsigmond leánya: Margit hajadon alperesek képviselője: Follei János (circumspectus); a legatus a felperes ügyvédjének kérésére átírja Mátyás király 1489. augusztus 19-én kelt, Wegles-i Justh Andrásához intézett, az alperesek ügyvédje

által felmutatott levelét (lásd a 381. sz.). — A szöveg alatt jobb oldalon: Johannes Ginorus notarius.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63338. (Régi jelzet nélkül.)

385. 1489. november 4. (30. die oct. Mich.) Buda.

Mátyás király a királyi személyes jelenlét előtt Wegles-i Jwsth András (egr.) felperes és Czece-i Kis (parvus) Máté (egr.) alperes között Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) folyó per során a felperes ügyvédje: Myndzenth-i Thorday-i István — királyi megbízólevéllel — kérésére átírja Mátyás király 1489. augusztus 19-én kelt, Weghles-i Justh Andráshoz intézett, az alperes ügyvédje: Petherd-i János által felmutatott oklevélét (lásd a 381. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Lecta per magistrum Adam prothonotarium.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63339. (Fasc. VI. n. 22.)

386. 1489. november 4. (30. die oct. Mich.) Buda.

Mátyás király a királyi személyes jelenlét előtt Wegles-i Jwsth András (egr.) felperes és Czece-i Kis (parvus) Máté (egr.) alperes között Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) folyó per során a felperes ügyvédje, a királyi ügyvédvalló levéllel megjelent Mindzenth-i Thorda István kérésére átírja Mátyás király 1489. augusztus 19-én kelt, Weghles-i Justh András (egr.) feleségéhez: Borbálához (nobili et generose) intézett, az alperes ügyvédje: Petherd-i János által felmutatott oklevelét (lásd a 382. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Lecta per magistrum Adam prothonotarium.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63340. (N. 6.)

387. 1489. december 9. (IV. p. conc. Virg.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Vigles-i Jwsth András (egr.) a konvent előtt megkérdezte Zolná-i Mátyás (prov.) fiát: Orbánt, a krakkói egyetem baccalaureatus-át (alme universitatis Cracouensis baccalaureatus), hogy a királynak az az oklevele (vö. 381. sz.), amelynek alapján Bertalan-nap előtti vasárnapon (aug. 23.) Hathna-i Rafael (egr.) özvegye: Erzsébet megjelent az ő Nezpál-i kúriájában, és követelte Nezpál-i Balázs árvájának: Zsófiának átadását, vajon neki (ti. Andrásnak) vagy feleségének, Borbálának szól-e; mire Orbán kijelentette, hogy az oklevélben e szavak vannak: fideli nostro Andree Jwsth de Vigles, és feleségét egyáltalán nem érinti. — A konvent a két megjelent személyt perspicacis ingenii viri-nek nevezte.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63341. (Fasc. VI. n. 23.)

388. 1490. szeptember 27. (in Cosme, Damiani) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán kéri a nyitrai (Nitriensis) káptalant, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Czece-i Lőrincet, Coromhaza-i Corom Bálintot (egr.) és Czece-i Kis (parvus) Máté özvegyét: Margitot

(nob. domina) a Turóc megyei Mossolcz mezőváros és a Stubna birtokon levő vám birtokába, amely őket bizonyos jogon (certo iuris titulo) megilleti. — *Kijelölt királyi emberek*: Kysyezen-i Mátyás, Kysyezen-i János, Ruksancz-i András és Zathwrcze-i Dénes.

Átírta a nyitrai káptalan 1490. november 8-án kelt oklevelében. DL 63342.

389. 1490. november 8. (20. die IV. p. Luce).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Bathor-i István országbíró 1490. szeptember 27-én kelt iktató levele alapján (lásd a 388. sz.) Raksancz-i András királyi ember és Zenthmyhalwr-i Kelemen mester örkanonok, káptalani kiküldött Lukács-napot követő szerdán (okt. 20.) és a következő napokon a szomszédok — Kysyezen-i Nenon(?), Kysyezen-i János, Kalwa-i István deák, Kanczykfalwa-i György és Péter, Czepczin-i András és János, Jezernycze-i János, Boda-i Pál, Kewicz-i Kelcen(?) Bálint, Raksancz-i Jakab, Dywek-i Mihály és Kelemenfalwa-i Porkolab Demeter és mások — jelenlétében ellentmondás nélkül beiktatták Czece-i Lőrincet, Korom Bálintot és Margit asszonyt Mosolcz mezőváros és a Sthubna birtokon levő vám birtokába. Az oklevelet privilegiális formában függőpecséttel állították ki.

Egykorú egyszerű másolat. DL 63342. (Fasc. I. n. 13.)

390. 1491.

[II. Ulászló király] megparancsolja Fychor László (egr.) Zewren-i bánnak, Czece-i Lőrincnek és Balassi Ferencnek, hogy 28 nap múlva jelenjenek meg előtte Budán, vagy ahol éppen tartózkodik, Korom Bálinttal és Demeterrel támadt viszályuk elrendezése (pro bono pacis et concordie) ügyében. — Az oklevelet a kancellária ad relationem magnifici Petri comitis de Bozyn állította ki, és szerepel benne Wywar mint a per egyik tárgya.

Átírta II. Ulászló király (1491.) november 19-én kelt, csonkán fennmaradt oklevelében. DL 63346.

391. 1491. április 14. (V. p. Quasi modo) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Kwssaw-i Jwsth Andrást (egr.) óvári (de Veteri castro) Pongrác (egr.) Trencsén megyei Warin mezővárosban levő birtokrészébe, valamint Dwlycz-i György Dwlycz-i és néhai Folkosfalwa-i Gergely Ffolkosfalwa-i egy-egy nemesi telkének birtokába (utóbbi kettő Turóc megyében); az esetleges ellentmondókat idézzék meg a királyi személyes jelenlét elé, eljárásukról pedig a jelen volt szomszédok megnevezésével tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Zezen-i János, Zezen-i Mátyás, Zathwrcza-i Dénes, Zathwrcza-i Miklós és György, Nedecz-i Péter és Miklós, Rwdin-i Balázs és Moysfalwa-i Tamás.

Átírta a turóci konvent 1491. május 12-én kelt jelentésében. DL 63344.

392. 1491. április 22. (in prof. Adalberti) Buda.

Ulászló király parancsa a Wegles vár tartozékain élő népekhez és jobbágyokhoz. Küldötteik Justh Andrást (egr.) azzal vádolták, hogy elnyomásával, szokatlan behajtásaival és szolgálatok terhével sújtja őket, és ez ügyben regestum-ot mutattak be. Akkor megigérte: a kúria egyik prothonotarius-át küldi ki, hogy a jogtalanul behajtott szolgálatokat a vár megváltásakor visszaszerezze tőle (id totum in sortem redemptionis illius castris nostri deducemus); Jwsth azonban mindezt tagadja. Minthogy az ügyben nincs biztos értesülése (certam notitiam), és hihetetlen elfoglaltsága miatt (incredibiles nostras occupationes) nem tud senkit sem küldeni panaszuk orvoslására (revisionem illarum querelarum), megparancsolja nekik, hogy mindaddig engedelmeskedjenek, és a szokott szolgáltatásokat teljesítsék Jwsth Andrásnak, amíg — ígérete szerint — az udvari prothonotariusok egyikét nem tudja kiküldeni panaszuk kivizsgálására; azután majd intézkedni fog. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63343. (Fasc. III. n. 11.)

393. 1491. május 12. (2. die vig. asc. Domini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy 1491. április 14-én kelt iktató parancsára (lásd a 391. sz.) Jezeni Mátyás királyi ember és Tamás frater pap konventi kiküldött áldozócsütörtök vigíliáján zálogjogon be akarták iktatni Kwassaw-i Jwsth Andrást néhai Ffolkosfalwa-i Gergely Ffolkosfalwa-i nemesi kúriájába, az iktatásnak azonban Ffolkosfalwa-i Péter ellentmondott, ezért Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) megidéztek a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 63344. (Fasc. I. n. 4.) — *Az oklevél hátulján olvasható perbeli feljegyzés:* Pro A Simon Moczkos de Nyenye cum nostris, solvit, M (kézjegy).

394. 1491. július 11. (II. a. Margarethe) a Fehérvárt ostromló királyi sereg táborában (in castris exercitus nostri in obsidione civitatis Albe regalis).

Ulászló király megparancsolja István szerémi választott és megerősített püspöknek, a királyi személyes jelenlét helytartójának és Hashagh-i István (egr.) országbírói ítélőmesternek, hogy az ő nevében mondjanak ítéletet a Wegles-i Jwsth András, valamint a Wegles-i várhoz tartozó Zalothna és Ochowa birtokokon élő népek és jobbágyok között folyó viszályban; a felek ugyanis többször tettek panaszt nála, s nem tudtak egymás között megállapodni.

Átírta II. Ulászló király 1491. december 3-án kelt oklevelében. DL 63348.

395. 1491. július 28. (V. p. Jacobi.) Szentmárton (ad Sanctum Martinum).

Chwla-i More György, Turóc megye ispánja, továbbá Naghyessen-i Miklós alispán és a négy szolgabíró a Neczpal-i bírót, az esküdteket és az

egész községet (Jwsth András [egr.] jobbágyait) biztosítja, hogy Neczpal-ról a hegyeken (per alpes) keresztül Besztercére (Bystriciam) menet és onnan visszafelé jövet nem tartoznak vámot fizetni.

Csonka, rongált papíron, alul két zöld és négy természetes színű viasz gyűrűs-pecsét darabjaival. DL 63345. (Fasc. VII. n. 3.)

396. 1491. november 9. (IV. p. Emerici) Buda.

Ulászló király megparancsolja a sági egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Kassaw-i néhai Jodok fiának: Andrásnak (egr.) és feleségének: Borbálának alábbi panaszait: 1489-ben Bertalan-nap előtti vasárnap (aug. 23.) néhai Czece-i Máté (egr.) akkori lipői ispán nemes familiárisai — Falkoswch-i Antal és János, Zekellew-i Benedek, Szakowecz-i Benedek, Zemer-czen-i Simon, Dworecz-i Konchek Lőrinc, Naghezen-i István fia: Simon, Chepchen-i Wladar Balázs, Lawnyeczky Márton és ennek testvére (fr.): Antal és mások —, valamint Hathnay Rafael özvegye: Erzsébet és néhai Hathnay Zsigmond leánya: Margit (puella) fegyveresen rárontottak az ő Turóc megyei Nezpál-i nemesi kúriájára, szétszedték kerítését, betörték kapuit, és felgyújtották volna azt, ha Borbála asszony néhai Nezpál-i Balásznak az ő gondnoksága alá helyezett leányát: Zsófiát nem adta volna ki nekik. Második panasza az volt, hogy ez évben a Zólyom megyei Wegles-i várhoz tartozó erdejében Breznycze-i Pál nemes fát vágott, és elvitette; majd az erdőbe zsendelyért küldött jobbágyait szekerekkel és az azokat húzó állatokkal együtt Dobronya várába hurcolta, és csak eskü alatt adott biztosíték ellenében bocsátotta el őket; azonkívül tiltott erdejében vadászott és tiltott vizeiben halászott. Harmadik panasza szerint három évvel ezelőtt az akkor még életben volt Czece-i Kis (parvus) Máté familiárisaival Blathnycza várába vitette az ő Turóc megyei Sabokrek-i birtokán lévő malom malomköveit, miután betörték az ajtókat. A vizsgálatról a királyi személyes jelenlétnek tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek:* Benyecz-i Tamás, Falkwswfalwa-i György fia: Tamás, Kyszyesszen-i Mátyás, Dwlyecz-i János, Mykefalwa-i László fia: János, Dobrawycze-i György, Lythowycze-i Domokos fia: László.

Átírta a sági konvent 1491. november 27-én kelt jelentésében. DL 63347.

397. 1491. november 9. (IV. p. Emerici) Buda.

Ulászló királynak az előzővel azonos parancsa a garamszentbenedeki egyház konventjéhez. — *Eltérő írásmód:* Zemerchen, NagEzen, Sambokrek, Falkasfalw, Kyszyessen.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1491. december 7-én kelt oklevelében. DL 63351.

398. 1491. november 9. (IV. p. Emerici) Buda.

Ulászló királynak a 396. számúval azonos tartalmú mandátuma a turóci egyház konventjéhez azzal, hogy Kis (parvus) Máté testvéreit (fr.):

Czece-i Lőrincet és Koromhaza-i Korom Bálintot — mint Máté birtokjogainak örököseit —, valamint társaikat idézzék meg insinuatío-val György napjának nyolcadára (1492. máj. 1.) a királyi személyes jelenlét elé, a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *Eltérő írásmódok (DL 63349.)*: Ffolkosfalwa, Zaskowecz, Zemerchen, Konczek, NaghJezén, Chepczen, Lomnyczky, Vegles, Zabokrek, Ffolkwsfalwa, Kysyezen, Litowycze. — *Eltérő írásmódok (DL 63350.)*: Ffolkosfalwa, Zaskowecz, Zemerchen, Wdwarcz, Konczek, NaghJezén, Chepczen, Lamnyczky, Vegles, Ffolkosfalwa, Kysiezen, Gwlycz, Litowycze.

Átírta a turóci konvent 1491. december 3-án kelt jelentésében, két példányban. *DL 63349.* és *DL 63350.*

399. [1491.] november 19. (6. die II. p. Martini) Buda.

Ulászló király a turóci egyház konventjéhez. Korom Bálint és Demeter néhány nappal ezelőtt panaszolták, hogy László (egr.) [szörényi bán és] Balassa Ferenc a Turóc megyei Blathnycza vár birtokából kizárták őket. Pénteken, Márton napján (nov. 11.) viszont 1491 [októberében] kiadott levele alapján (*lásd a 390. sz. átirrt oklevelet*) megjelent László bán a saját, valamint nővére — Balassa Ferenc felesége —, Margit nevében, és előadta, hogy a vár fele nővérét illeti. A király az ügy elintézését Bálint váradi és Ozsvát zágrábi püspökre, valamint [István] szerémi [választott] és megérősített [püspökre], a personalis presentia locumtenens-ére, továbbá Korothna-i János és Hassagh-i István mesterekre (egregiis), nádori és országbírói prothonotarius-okra bízta. A megbízottak Márton-napot követő hétfőn (nov. 14.) jelentést tettek: Korom Bálint idézés ellenére nem jelent meg előttük, László bán viszont nővére helyett minden esetben jelen volt, és elismerte, hogy a vár és tartozékai feléből kizárták [Korom-ékát]; a bírák elismerték, hogy a vár és tartozékainak fele Margit asszonyt illeti. Ezért a király megparancsolja a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Chwla-i Fychor László szörényi (Zewreniensis) bán nővérét: Margitot iktassa be Blathnycza vár és tartozékai felének birtokába, nem véve figyelembe Korom Bálint, Demeter és mások ellentmondását, eljárásukról György-nap nyolcadára (1492. máj. 1.) tegyenek jelentést a királyi személyes jelenlétnek. — *Kijelölt királyi emberek*: Ellyewelgh-i János, Barcza-i János, Bellyen-i Albert, Pesth-i Imre mesterek, a királyi kis kancellária jegyzői.

Csonka papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel. *DL 63346.* (Fasc. II. n. 1.)

400. 1491. november 27. (4. die V. a. Andree).

János, a sági egyház prépostja és a konvent jelenti Ulászló királynak, hogy 1491. november 9-én kelt vizsgálati parancsára (*lásd a 396. sz.*) a Dobrawicze-i György királyi ember és Egyed pap konventi kiküldött által András-nap előtti csütörtökön (nov. 24.) Zólyom megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét nyomával. *DL 63347.* (Régi jelzet nélkül.)

401. 1491. december 2. (VI. p. Andree).

János, a sági egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Vysse-len-i Porkolab László özvegye — Zazfalw-i néhai Barla György leánya — Anna nemesasszony, minden rokonának ügyét is magára vállalva, szűkös helyzetében a Zólyom megyei Lehotha, Zelcz és Salkfalwa nevű birtokait, valamint Zazfalw, Brezncyze, Thurowa, Kremnyczka, Persen, Maleho, Zenyce, Nemethfalw és Rakythowcz birtokokon levő vásárolt birtokrészeit minden haszonvételükkel és tartozékaikkal 3000 aranyforintért elzálogosította a készpénzzel történő visszaváltásig Cwssaw-i Jwsth Andrásnak (egr.), feleségének: Borbálának (generose) és örököseiknek, vállalva: megvédi őket ezek birtokában; ha pedig nem tudná, akkor ezek örök értékében és hatalombajban marasztaltasson el (in pena succubitus duelli facti potentialis convinceretur).

Átírta Bátori István országbíró 1492. szeptember 10-én kelt oklevelében.
DL 63360.

402. 1491. december 3. (19. die III. p. Martini) Buda.

Ulászló király a turóci egyház konventjéhez. Márton-napot követő kedden (nov. 15.) Budán tartózkodó főpapokkal, bárókkal, udvari ítélőmesterekkel és nemesekkel (*tollban maradt*: tartott törvényszék előtt) Wegles-i Jwsth András (egr.) nevében Mynthzenth-i Thorday István, királyi ügyvédvalló levéllel megjelenvén — Granda Miklós, a Wegles-i várhoz tartozó Zalothna birtok villicus-a, valamint az általa és Bambergai János által képviselt, Wegles vár tartozékain lakó minden nép és jobbágy (universorum populorum et iobagionum) ellenében — bemutatta Ulászló király 1491. július 11-én kelt parancsát (*lásd a 394. sz.*). Granda és Bambergai előadták: Jwsth András nem törődött a királynak a Wyssegrad-i vár alatt az említett szegények érdekében kiadott azzal a parancsával, hogy tartsa meg a jobbágyokat szabadságaikban, ne nyomja el őket, ne okozzon nekik helyrehozhatatlan károkat (iniurias et dampna irrecuperabilia); amikor ezt a levelet átadták neki, Jwsth vezetőiket becsmérelte (peiora prioribus eisdem inferendo), egyeseket közülük elfogott, bebörtönzött, lovaikat, ökreiket és más holmijaikat elvitte, és azt mondta, hogy ha szekérrel hoznák is neki a királyi leveleket, akkor se cselekednék azok előírásai szerint. Majd Keresztelő János születése napja előtti vasárnapon (jún. 19.) Jwsth András titokban minden birtokra két szolgáját küldte, akik fiúkat bölcsőben (pueros in cunabulis) karddal megsebesítettek, s hús megkötözött és megsebesített embert a várba vittek; ugyanezen az éjszakan egyes házakra törtek, a szegények javait elvitték; és András kijelentette, hogy mindenkit megölet; ezek előadása után a népek és jobbágyok számára igazságot kértek. Jwsth ügyvédje tagadta, hogy megbízza a királyi levelet becsmérelte, és hogy fiúkat sebesített meg és hurcolt a várba; ez ügyben közös vizsgálat megtartását ajánlotta fel. Emberek elfogását, lovak és holmik elvitelét nem tagadta, de ezt királyi rendelet alapján azok engedetlensége miatt tette. Az alperesek ügyvédjei vállalták a közös vizsgálatot. A király elrendeli, hogy vízkereszt 25. napján (1492. jan. 30.) Gradna

Miklós, valamint a vár népei és jobbágyai illő tisztelettel kövessék meg (cum honore decenti complacere voluerint) természetes urukat, aki zálogjogon birtokolja a várat; Jwsth András viszont bocsásson meg nekik. Megparancsolja a király a konventnek, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a megjelölt időpontban a két birtok szomszédai között — ezeket Zólyom megye alispánja és szolgabírái három márka bírság terhe alatt kötelezze megjelenésre — tartsanak közös vizsgálatot, és erről György-nap nyolcadára a királyi személyes jelenlétnak tegyenek jelentést. (Az utasítás során megismétli azokat a pontokat, amelyekre a vizsgálat kiterjedjen.) — *Kijelölt királyi emberek*: Radwan-i György, Dobrawyczy-i Miklós és Thamasfalwsy-i Gáspár. — *A jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, papírfelzetes vörös zárópecséttel és a külzet fölött egy pecsétfő darabjával. DL 63348. (Fasc. IV. n. 5.)

403. 1491. december 3. (3. die V. p. Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1491. november 9-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s királyi parancsára (lásd a 398. sz.) a Dobrawycze-i György és Ffolkosfalwa-i Tamás királyi emberek, valamint Cristinus pap konventi kiküldött által András-nap előtti vasárnapon (nov. 27.) Zólyom, majd András-napot követő csütörtökön (dec. 1.) Turóc megyékben megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat; azonkívül Dobrawycze-i György Breznycze-i Pált Zólyom mezővárosban (in opido veteris Zolii) levő birtokrészén, Ffolkosfalwa-i Tamás Koromhaza-i Korom Bálintot Blathnycza várhoz tartozó Blathnycza-i birtokán, Ffolkwsfalwa-i Antalt és Jánost Ffolkosfalwa, Vdwarcz-i Lőrincet pedig Vdvarcz birtokon levő részeiken insinuatio-val György-nap nyolcadára (1492. máj. 1.) megidézték Vegles-i Jwsth András és felesége: Borbála ellenében a királyi személyes jelenlet elé. — *Eltérő írásmód (DL 63350.)*: Ffolkosfalwa, in opido Zolyensi, Vdwarcz-i Konczek Lőrinc.

Papíron, két példányban, zárópecsét töredékeivel. DL 63349. és DL 63350. (Fasc. VII. n. 1.)

A DL 63350. háttalján olvasható perbeli feljegyzések keresztben írva: Pro A scilicet Andrea Jwsth Simon Moczkos de Nyenye cum nostris, alia exmittetur; pro Valentino Korom Stephanus Ledeczy cum Thwroc; In petit par; solvit M; scripta. — Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum Thwroc (solvit non áthúzva) procuratorius regalibus; pro I scilicet Valentino Korom Johannes de Petherd cum regalibus; I petit, habet Franciscus. — Pro A Nicolaus litteratus de Wezele cum nostris; ex I Anthonius et Johannes de Ffolkosfalwa exmittantur, alii omnes scribent; solvit Kplth (Kompolti?). — Pro A Andreas Palasthy cum Thwroc conventus. — *A háttalpon a külzet alatt*: Transmissa in presentiam palatinalem per magistrum Adam prothonotarium.

404. 1491. december 7. (6. die VI. p. Andree).

A garamszentbenedeki monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1491. november 9-én kelt királyi parancsra (lásd a 397. sz.) kiküldték megbízottjukat, akinek jelenlétében Dobrawycza-i György ki-

rályi ember András napján (nov. 30.) Zólyom megyében, majd Falkasfalwa-i György fia: Tamás királyi ember Turóc megyében vizsgálatot tartott, amely mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63351. (Fasc. VII. n. 2.)

405. (1492—1501 között).

Ulászló király bizonyítja: megjelentek előtte egyfelől Vegles-i Justh András (egr.), másfelől pedig néhai Lyphay Benedek fia: Miklós (nob.), és előadták, hogy az ország ellen harcoló János Albert herceghez (illustrissimus, ez időben Lengyelország királya) csatlakozott, és így hűtlenség bűnébe esett Lyphay Benedek Liptó, Turóc, Zólyom és más megyékben levő birtokait Justh András a királytól adományba kérte és kapta; majd Miklós a királyi jelenlét elé idézte Andrást és familiárisait, mert Benedek ingóságait (res et bona) is elfoglalták. Azonkívül Vyselen-i Porkolab László özvegye: Anna — Zazfalwa-i Barla György leánya — a Zólyom megyében fekvő Lehotha, Zelcz, Zazfalwa nevű birtokait, valamint Zazfalu, Bryznicze, Thurowa, Cremnichka, Persen, Maleho, Zenicze, Nemethfalwa és AlsoRakythowecz-i birtokrészeit 3000 aranyforintért elzalogosította a sági konvent előtt Justh Andrásnak; a királyi udvarban pedig Anna asszonyt és anyját: Barla György özvegyét: Borbálát Lyphay Benedek ellenében 100 márkában marasztalták el. A fentiekre vonatkozólag Justh András és Lyphay Miklós a béke érdekében több kiváló férfiú (notabilium virorum) közbejöttével úgy egyeztek meg, hogy amikor Justh András a 100 márkát, vagyis 400 forintot megfizeti Lyphay Miklósnak vagy örökösének, akkor ez örökre átengedi neki Lehotha, Zelcz, Zazfalwa birtokokat, továbbá a Zazfalwa, Bryznicze, Turowa, Cremnychka, Persen, Maleho, Zennycze, Nemethfalwa és AlsoRakythowecz birtokokon levő birtokrészeket; s ha ezt Justh András nem teszi meg, Lyphay Miklós 3000 aranyforintért megválthatja tőle vagy örökösitől. Egyszersmind érvénytelennek jelentették ki azokat az okleveleket, amelyekkel Justh András Lyphay Benedek birtokait adományba kérte, s azokat, amelyekkel Lyphay Miklós indított pert Justh András ellen a fenti 100 márka ügyében; továbbá, ha András megfizeti a 400 forintot, Miklós és örökösei saját munkájukkal és költségükön megvédik őt a birtokokban.

Közel egykorú, egyszerű, befejezetlen másolat. DL 63591. (Fasc. IV. n. 16.)

406. 1492. január 2. (II. p. circumcis.) Buda.

Ulászló király az apródja (parvulus noster), Jwsth János (egr.) által elsősorban a szent koronának és neki tett hűséges szolgálatokra való tekintettel az utód nélkül elhalt Wyzkewz-i Tamás nemesnek a Pozsony megyei ZenthAndraswr, más néven Eghazafalwa birtokon levő birtokrészét — amely valamikor Zenthandraswr-i Miklós nemesé volt, s amelyet ennek magtalan halála után Wyzkezy Tamás kapott Mátyás királytól ajándékba — minden haszonvételével és tartozékaival Jwsth Jánosnak és örökösének

adományozza. Az oklevél visszahozatala esetén az ügyről privilegium kiadását ígéri. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis. — *A hátlap közepén:* R(egestra)ta folio I anno 149II.

Kettébe hajtott papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63352. (Régi jelzet nélkül.)

407. 1492. január 2. (II. p. circumcis.) Buda.

Ulászló király megparancsolja a pozsonyi káptalannak, küldje ki hites emberét, hogy a kijelölt királyi emberek egyike annak jelenlétében bevezesse Justh/Jwsth János (egr.) királyi apródot (parvuli nostri) a magtalanul elhalt Wyzkewz-i Tamás nemes Pozsony megyei Zenthandraswr, más néven Eghazafalwa birtokban levő részébe, amely részt Zenthandras-i Miklós nemes magtalan elhalálózása után adományozott Mátyás király Wyzkezy Tamásnak, és most ennek magtalan elhalálózása következtében újra eladományozhatóvá vált; az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Byby Lukács, Apaghy Péter és Zylwa Oszvát. *A hátlapon alul a zárlaton:* Lecta.

Papíron, papírfelzetes piros viaszú zárópecséttel. DL 63352a = DL 108034. (Fasc. I. n. 8.)

408. 1492. február 10. (in Scolastice) Buda.

Ulászló király megparancsolja Beszterce város (civitas nostre Bistriciensis) bírójának és esküdtjeinek (prud. et circumsp.): adják vissza Wegles-i Jwsth Andrásnak a tőle elfoglalt Nemethfalw-i, Žazfalw-i, Zenth-Jacob-i és Henczmanfalwa-i birtokrészeit, s ha úgy vélik, hogy joguk van hozzájuk, akkor az ország szokásai szerint járjanak el, és igazságot fognak nyerni. A János Albert herceg pártjára állt és így hűtlenség bűnébe esett Lippay(!) Benedek birtokait ugyanis a király Jwsth Andrásnak adományozta, és ezekből a birtokokból foglalták el a fent nevezetteket. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63353. (Fasc. III. n. 21.)

409. 1492. április 5. (V. p. Letare) Buda.

Ulászló király megparancsolja István szerémi választott és megerősített püspöknek, a királyi személyes jelenlét helytartójának, valamint a személyes jelenlét, a nádor és az országbíró ítélőmestereinek, hogy György-nap 15. napján (máj. 8.) — amely időpontot a felek elfogadtak — vizsgálják felül a Weegles-i Justh András (egr.), valamint Beszterce város (civitas nostre Bistriciensis) bírója és esküdtjei (prud. et circumsp.) között a város környékén (in territorio) fekvő bizonyos birtokok miatt folyó ügyet, és hozzanak végleges döntést; a felek ugyanis közösen kérték a királytól az ügy felülvizsgálatát. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét részeivel. DL 63354. (Fasc. III. n. 16.)

410. 1492. június 26. (III. p. nat. Joh. bapt.) Buda.

Ulászló király Zólyom megye ispánjának, illetőleg alispánjának és szolgabírának. Wegles-i Jwsth András (egr.) és Wesselen-i László özvegye: Anna nemesasszony nevében panaszolták, hogy Konczowycz Bistric-i polgár (circumsp.) rárontott Anna asszony Zólyom megyei Zazfalwa birtokon levő kúriájára, ott Jwsth Andrásnak Ádám nevű familiárisát — akit ura az özvegy javainak (bono) védelmére küldött oda — elfogta, Zólyom várába vitte, s azóta is ott tartja, ezenkívül az özvegy négy igás lovát is elhajtották. A panaszosok Konczowycz-ot a megye elé perbe hívták, ezért megparancsolja nekik: a perben hozzanak ítéletet; ha a panaszosok azzal nem volnának megelégedve, sérelmük nélkül terjesszék a pert a királyi személyes jelenlét elé, leírva ítékezésük sorát (seriem adiudicationis), és megjelölve az általuk kitűzött időpontot; Ádám familiárist pedig a per során jótállással bocsáttassák szabadon (infra decisionem premisse cause de huiusmodi captivitate sub bona fideiussoria cautione emitti facere debeat). A levelet felmutatójának visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: De commissione domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63355. (Fasc. III. n. 20.)

411. 1492. július 22. (in Marie Magdalene) Buda.

[Ulászló király] megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Aragonya-i Beatrix királynét (illustrissima domina) Mulecho, Persen, Kremnyczka, Thwrowa és Cherna nevű Zólyom megyei birtokokba, amelyek Zazfalu-i Barla özvegyéé: Annáé voltak, de amelyeket a király a birtokoknak a királyi delegált bíróság minapi ítéletével történt elkobzása után — mivel a birtokok az ország régi szokása szerint a király adományozási jogkörébe jutottak — minden haszonvételével és tartozékaival Beatrix királyné zólyomi várának adományozott, a várat népekkel és parasztokkal gyarapítva (populis et rusticis... augeatur). Az esetleges ellentmondókat idézzék meg a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Myczynzky László, Radwanzky György, Sthek János.

Átírta a turóci konvent 1492. augusztus 13-án kelt jelentésében. DL 63359. — A mandatum intitutatio-ja hiányzik, mert az átíró konventi jelentésben a király címének leírása átcsapott a mandátumban leírt királyi cím után következő szövegrészre.

412. 1492. augusztus 2. (V. a. Marie de nivis) in sede.

Mikefalwa-i László Zólyom megyei alispán és a szolgabírák előtt a törvényszéken (in sede) Wyssle-i Porkoláb László özvegye: Anna bemutatta a király parancsát arról, hogy Konczowicz János besztercei alkamarás (vicecamerarius Bystriicensis) familiárisaival rátámadt az ő Zazfalwa/Zazfalw-i kúriájára, a kapukat betörte, minden ingóságot és négy kocsit

húzó lovat elvitt, a házban fogva lévő Ádám nevű embert pedig foglyul ejtette. A királyi parancsra megidéztek maguk elé Konczowicz Jánost, aki azt felelte erre, hogy az ellene a király előtt tett panasz hamis (sinister) és nem bizonyított, elismerte viszont, hogy Ádámot mint rablót (spoliatorem manifestum) a királyné és Perottus ispán parancsára fogta el, de nem az özvegy házában, hanem a mezőn a besztercei határban (in campo et in metis Bystriciensibus), és a lovak is Ádámnál voltak. Ádám pedig ellentmondott annak, hogy ő betört a házba, és onnan mindent elvitt, ahogy az a királyi levélben áll, és visszament (se remittit) Anna asszonyhoz. Konczowicz vizsgálatot kért, mire választott nemes esküdteket és szolgabírákat küldtek ki Zaszfalw-ba Anna asszony kúriájához, ahol Anna asszonyt megkérték, nyilatkozzék Istenbe vetett hitére, milyen kárt szenvedett Konczowicz-től, de ő semmit sem tudott róla; Ádámot kúriájában nem tartotta fogva, nem látta a betört ajtókat s az elvitt holmikat. Ezután Konczowicz-ot ártatlannak jelentették ki, aki Ádámot parancsra fogta el, az özvegyet pedig az igaztalan panasz miatt elmarasztalták (decrevimus convictam fore in gratiam regie maiestatis cum omnibus bonis et pertinentiis incidisse). — *Az évszám arab számokkal: 1492.*

Papíron, alul három töredezett pecséttel. DL 63356. (Fasc. III. n. 17.)

413. 1492. augusztus 2. (V. a. Virg. de nive) in sede Zoliensi.

Mikefalwa-i László zólyomi alispán és a szolgabírák bizonyítják, hogy Zaszfalwa-i Barlyn/Barlin Anna nemesasszony királyi parancsot mutatott be a törvényszéken Konczowicz János (circumsp.) Bystric-i alkamarás ellenében arról, hogy Ádám nevű familiárisát Perottus zólyomi ispán (magn.) parancsára elfogta. Konczowicz tisztázta magát. Perottus magára vette János terhét, és Ádámot illetően Anna ellen nem indított eljárást, hanem hatalmánál fogva hozzájárult Ádám elfogásához és az asszony elmarasztalásához (dominus Perottus pro parte illius Adam ipsam Annam iudicialiter non requisivit iuxta cursum regni et potentia sua mediante permisit Adam captivare in violentiam supra violentiam convictam fore commisimus). — *Az évszám arab számokkal: 1492.*

Papíron, három töredezett pecséttel. DL 63357. (Régi jelzet nélkül.)

Átírta Bátori István országbíró 1492. szeptember 10-én kelt oklevelében. DL 63360. — *Elterb írásmód: Mykefalwa, Zaszfalwa, Konczowycz.*

414. 1492. augusztus 13. (4. die VI. in Laurentii).

A [turóci egyház] konventje jelenti Ulászló királynak, hogy 1492. július 22-én kelt [parancsára] (lásd a 411. sz.) Sthek János királyi ember és Tamás frater pap, konventi kiküldött pénteken, Lőrinc napján (aug. 10.), be akarták iktatni Beatrix királynét Mulecho, Persen, Kremnyczka, Ththrowa és Chernó birtokokba, az iktatásnak azonban ellentmondott Vegles-i Jwsth András (egr.) nevében familiárisa: Ferenc, mert a birtokok „certo peccuniaro iure” urát illetik; továbbá Maythe-i Mihály (egr.) nevében Bertalan (prov.) Zelnycze-i bíró, mert Mihálynak a birtokokból hit-

bérek és jegyajándékok járnak; végül pedig Gál besztercebányai (civitatis Novi Zolii) polgár nevében fia: Lukács (circumsp.), mert Mulecho birtok egy része zálogjogon őt illeti. Ezért Jwsth Andrást, Maythe-i Mihályt és Gál polgárt Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) megidéztek Beatrix királyné ellenében a királyi személyes jelenlet elé. — Jwsth András részére kiállított példány.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63359. (Fasc. III. n. 22.) — *Az oklevél hátlapján olvasható perbeli feljegyzés:* Pro In Paulus de Pelen cum nostris; Zoliensis; solvit; M (kézjegy).

415. 1492. augusztus 21. (III. p. assump. Marie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Vegles-i Jwsth András (egr.) nevében Nezpál-i officialis-a: Jakab tiltakozott az ellen, hogy Nagyboldogasszony ünnepe után következő csütörtökön (aug. 16.), mikor András ZenthMarthon mezővárosba, Turóc megye törvényszékének helyére tartott (ahová az alispán és a szolgabírák a megye nemeseit összehívták), a Blathnyca várában tartózkodó (residens) Koramhaza/Koromhaza-i Bálint (egr.) — Markowycz-i Zsigmond, Ffolkosfalua-i Balázs, Andriz fia: György, Dávid özvegyének fia: György, Ffolkosfalua-i Laczny (dictus) György, Vdwarcz-i Konczek Lőrinc nemesekkel és más familiárisaival ruhájuk (tunica) alá rejtett fegyverekkel (loricis scilicet et aliorum armorum generibus indutis sub tunicis latentibus) — ZenthMarton-ba jött, és ha alkalom kínálkozott volna — a hírek szerint — megtámadta és megölte volna; számára ez a kár és szégyen elviselhetetlen és ezt ura homagium-áért sem tűrheti el (quod etiam factum ipse Andreas pro homagio suo pati noluisset).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63358. (Fasc. VII. n. 8.)

416. 1492. szeptember 10. (II. p. nat. Marie) Buda.

Ulászló király a turóci egyház konventjéhez. Wegles-i Jwsth András (egr.) előadta, hogy a közte, valamint Korom-i Korom Bálint és Komorowczyk János felesége, Pangracz István leánya: Zsófia között a Turóc megyei Jahothnyk birtok ügyében még László óbudai prépost, a királyi személyes jelenlet locumtenens-e előtt Mihály-nap nyolcadán folyt perben ügyvédje nem a tőle kapott informatio-k szerint járt el, és nem hivatkozott a már akkoriban birtokában volt okleveles bizonyítékokra; ennek következtében ellenfelei végleges, számukra kedvező ítéletet kaptak, és magukat a birtokba be is iktattatták. Kérte, hogy Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) ez ügyben a személyes jelenlet előtt új ítélet születhessen. Ulászló királyi hatalma teljéből és különös kegyelméből engedve megparancsolja, hogy a konvent küldje ki megbízottját, akinek jelenletében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg insinuatio-val Korom Bálintot és Zsófia asszonyt Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) Jwsth András ellenében a királyi személyes jelenlet elé, egyben szólítsa fel őket, hogy — mivel új ítélet végett kell megjelenniök — okleveles bizonyítékaikat mutassák be, és az említett ítélet és a köztük esetleg függőben levő per se legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek:*

NaghJezen-i Miklós, KysJezen-i Mátyás, KysJezen-i János, Raxa-i Nedeczky Balázs és Raxa-i András. — *Az oklevél jobb felső sarkában: Commissio propria domini regis.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63361. (Fasc. I. n. 23.)

417. 1492. szeptember 10. (II. p. nat. Virg.) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán a turóci egyház konventjéhez. Vegles-i Jwsth András (egr.) nevében panaszt tettek, amely szerint 1489-ben Bertalan-nap előtti vasárnapon (aug. 23.) Czece-i Lőrinc és édestestvére (fr. carnalis), néhai Czece-i Kis (parvus) Máté volt lipitói ispán elküldték familiariusukat: Zemerchen-i Simon nemest, aki Hathna-i Rafael özvegyének: Erzsébetnek, és néhány társuknak (hominibus suis complicibus) kíséretében a panaszos Turóc megyei Nezpai-i birtokára ment, Jwsth házának és kúriájának ajtajait és falát betörve, ott talált napszamosait (mercenarios) megverték és házát a kocsin odavitt szalmával (stramina) fel akarták gyújtani; azonkívül egy éve Sywech-i Komorowzky János nemes felesége — szentmiklósi (de Sancto Nicolao) néhai Pangracz István leánya —, Zsófia Theplyczky János nevű Nezpai-i jobbágyával elszántatta az ő kb. 20 hold szántóját, a maga részére elfoglalta és azóta is elfoglalva tartja; továbbá Szent Iván-nap (jún. 24.) körül Zsófia asszony Thawbay Mihály nevű Nezpai-i és Nwgya Márton Blathnycza-i jobbágya fegyveresen rárontott az ő Nezpai-i nemesi kúriájára, és Jakab nevű gondnokát (provisorem) megölték volna, ha el nem menekül; majd pedig a Nezpai-i plébános házára törtek, és ott találván a panaszos Cheh Máté nevű napszamosát, azt vétklenül kegyetlenül megverték. Az országbíró kéri a konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tartson vizsgálatot, majd Lőrincet, Erzsébet és Zsófia asszonyokat, valamint Zemerchen-i Simont Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) insinuatío-val idézze meg a királyi jelenlét elé; esetleges függő per ne legyen akadály, és az említett jobbágyokat is állítsák elő. — *Kijelölt királyi emberek:* Raxa-i András, Zathwrcza-i Wayda György, Thomkahaza-i Thomka János, Dwlyczfalwa-i János, Zathwrcza-i Miklós, Naghschawnycha-i Gergely, Madach-i István, Kysschawnycha-i Miklós, Olazy-i György, Baka-i Sandrinus és Nedeze-i Péter.

Átírta a turóci konvent 1492. szeptember 22-én kelt jelentésében. DL 63363.

418. 1492. szeptember 10. (II. p. nat. Virg.) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán előzővel azonos levele a garamszentbenedeki egyház konventjéhez az idézésre vonatkozó felszólítás nélkül. — *Eltérő írásmódok:* Wegles, Lyphthowiensis, Komorowzky, Thephlyczky, Zathwrcza, Thonkahaza, Thonka, Zathwrcza, Naghschawnycza, Kyschawnicza, Nedecze.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1492. szeptember 26-án kelt oklevelében. DL 63367.

419. 1492. szeptember 10. (II. p. nat. Virg.) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán 417. számúval azonos tartalmú parancsa Turóc megye ispánjához, illetőleg alispánjához és szolgabíráihoz; ugyancsak az idézésre vonatkozó rész nélkül, azzal az eltéréssel, hogy Czece-i Lőrinc és Máté mellett Koromhaza-i Korom Bálint is szerepel a hatalmaskodók között. — *Eltérő írásmód:* Wigless, Zemerechen, Hatna, Neczpal, Zywecz, Komorowsky, Tepliczky, Blatnicze, Czech.

Átírta Turóc megye 1492. október 12-én kelt oklevelében. *DL 63370.*

420. 1492. szeptember 10. (2. die dom. p. nat. Marie) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán Kisaszszony napját követő vasárnapon (szept. 9.), amikor a királynál volt (nobis penes prefatum dominum nostrum regem constitutis et existentibus), a személyesen megjelent Wegles-i Jwsth András kérésére átírja a sági konvent 1491. december 2-án és Zólyom megye 1492. augusztus 2-án kelt, általa bemutatott oklevelét (*lásd a 401. és a 413. sz.*). — *A szöveg alatt jobb oldalon:* Hásságyi István kézjegye.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. *DL 63360.* (Fasc. III. n. 12.)

421. 1492. szeptember 17. (II. p. exalt. crucis) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán kéri a sági egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Jwsth András (egr.) panaszát, amely szerint a Zólyom megyei Lehotha, Breznye, Thurowa, Kemnyecza, Persen, Maheho(!) és Rakythowecz birtokokon levő zálogjogoni őt illető birtokrészeket Perrothus (egr.) Zólyom megyei ispán a királytól ajándékba kérte, és — ámbár az iktatásnak az ő nevében ellentmondtak —, az ispán alispánja: Byro Jakab (prov.) Zólyom városi lakos (inhabitor civitatis Zoliensis) útján a birtokrészeket elfoglalta, és azóta is elfoglalva tartja. Ezenkívül ugyanakkor Márk Beszterce (Bysthriciensis) bírása, valamint Krysthal János, Sthwrczer György, Long János és Konczowycz János esküdtek (circumsp.) és István városi jegyző a maguk részére iktattatták az általa (Jwsth András) zálogjogon bírt, szintén Zólyom megyei Zenyecz-i, Zazfalw-i és Nemethfalw-i birtokrészeket, azóta is birtokolják, jóllehet az iktatáskor az ő nevében ettől eltiltották őket. Kéri egyszersmind az országbíró, hogy a királyi ember Perrotus ispánt, Byro Jakab alispánt, Márk bírót, a négy esküdtet és a jegyzőt Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) insinuatío-val idézze meg a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Zolna-i Leusthacius, Illyesfalws-i Gáspár, Pethewfolwa-i Merthlewycz László, Kermychke-i Fábían.

Átírta a sági konvent 1492. szeptember 25-én kelt jelentésében. *DL 63365.*

422. 1492. szeptember 17. (II. p. exalt. crucis) Buda.

Bathor-i István országbíró, erdélyi vajda és székely ispán előzővel azonos oklevele a turóci konventhez, az idézésre vonatkozó felszólítás nélkül. — *Eltérő írásmód:* Vegles, Perotus, Kremnycza, Maleho, Cristeel, Longh, Zennycze, Zasfalu, Nemethfalu, Lewstacius, Illyesfalwa, Pethewfalwa, Kremnyczka.

Átírta a turóci konvent 1492. szeptember 26-án kelt oklevelében. DL 63368.

423. 1492. szeptember 18: (III. a. Mathei) Buda.

Ulászló király megparancsolja a sági egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Wegles-i Jwsth András és NaghLwche-i Damján (egregiorum) nevében előadott panaszt, amely szerint Wesaak-i Perotus (egr.) zólyomi ispán fegyveresekkel rárontott András Zólyom megyei Rohod nevű birtokára, és onnan a panaszos Damján Zeelcz-i jobbágyainak 42 ökrét és 7 lovát elhajtotta; megparancsolja egyúttal a király, hogy Perotus-t insinuatío-val idézzék meg Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlet elé, esetleg függő per pedig ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek:* Thamasfalwa-i Gáspár, Zolna-i Ewsthacius, Dwbracycza-i Miklós és Kremnychka-i Fábián.

Átírta a sági konvent 1492. szeptember 25-én kelt jelentésében. DL 63366.

424. 1492. szeptember 18. (III. p. exalt. crucis) Buda.

Ulászló királynak az előzővel azonos parancsa a turóci egyház konventjéhez, az idézésre való felszólítás nélkül. — *Eltérő írásmód:* Vegles, Naghlewcze, Wesaagh, Zelcz, Kremnyczka.

Átírta a turóci konvent 1492. szeptember 26-án kelt oklevelében. DL 63369.

425. 1492. szeptember 21. (2. die V. in vig. Mathei).

A turóci egyház konventje jelenti Ulászló királynak, hogy parancsára (vö. a 416. sz.) csütörtökön, Máté-nap vigíliáján (szept. 2.) Kysyezen-i Mátyás királyi ember Tamás frater pap, konventi kiküldött jelenlétében Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) a Blathnycza-i várához tartozó Bela birtokon, néhai Pangracz István leányát — Komorowzky János feleségét —, Zsófiát pedig Nezpai birtokrészén Vegles-i Jwsth András (egr.) ellenében Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) insinuatío-val megidézte a királyi személyes jelenlet elé, felszólítva őket a Turóc megyei Jahodnyk birtokra vonatkozó okleveleik bemutatására.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63362. (Fasc. VII. n. 4.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Simon Moczkos de Nyenye cum nostris; solvit, M (kézjegy).

426. 1492. szeptember 22. (3. die V. in vig. Mathei).

A turóci egyház konventje jelenti Ulászló királynak, hogy Bathor-i István országbíró 1492. szeptember 10-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele értelmében (lásd a 405. sz.) a Zathwrcnya-i Wayda György királyi ember és György frater pap, konventi kiküldött által csütörtökön, Máté-nap vigiliáján (szept. 20.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszokat, és a kiküldöttek szentmiklósi (de Sancto Nicolao) néhai Pangracz István leányát: Zsófiát Nezpál-i birtokrészén Szent Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) insinuatio-val megidéztek Vegles-i Jwsth András (egr.) ellenében a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét kis töredékével. DL 63363. (Fasc. VII. n. 5.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések:* Pro A Simon Moczkos cum regalibus; solvit; (non statut dominia Sophia áthúzva). — Pro A Andreas Forys Ellewlgh cum nostris; solvit.

427. 1492. szeptember 24. (II. p. Mathei) Buda.

Ulászló király megtiltja Zólyom és Dobronowa várak várnagyainak, hogy ők és embereik Wegles-i Jwsth András (egr.) erdeibe lépjenek, ott bármilyen fajta vadra vadásznak vagy vadat fogjanak (apprehendere). András ugyanis panaszt tett a király előtt, hogy a várnagyok, illetőleg embereik erdeiben vadásznak, és a vadakat teljesen ki akarják irtani; a levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63364. (Fasc. III. n. 14.)

428. 1492. szeptember 25. (4. die sab. p. Mathei).

János, a sági egyház prépostja és a konvent jelentik Ulászló királynak: Bathor-i István országbíró 1492. szeptember 17-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele értelmében (lásd a 421. sz.) a Zolna-i Ewsthacius királyi ember és Mihály frater pap, konventi kiküldött által Máté-napot követő szombaton (szept. 22.) Zólyom megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszokat; Perrotus ispánt a zólyomi várhoz (ad castrum Zoliense) tartozó Kyralfalwa birtokon officiolatus-ából, Márkot, Beszterce város (civitatis Bysthriciensis) bíráját, valamint Krysthel János, Sthwrczer György, Long János és Konczowycz János esküdteket és István városi jegyzőt Rwdlyafalwa-i birtokukon insinuatio-val megidéztek Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) Wegles-i Jwsth András ellenében a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63365. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Albertus Sarkezy de Nadasd cum palatinalibus; solvit. Ex I videlicet Perrotus exmittatur.

429. 1492. szeptember 25. (4. die sab. p. Mathei).

János, a sági egyház prépostja és a konvent jelentik Ulászló királynak, hogy az 1492. szeptember 18-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s

királyi parancsra (lásd a 423. sz.) Zolna-i Ewsthacius királyi ember és Mihály frater pap, konventi kiküldött által Zólyom megyében Máté-nap utáni szombaton (szept. 22.) megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszt; a királyi ember Wesaak-i Perotus zólyomi ispánt a zólyomi várhoz tartozó Kyralfalwa birtokon, amely officiolatus-a volt, insinuatio-val megidézte Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé Jwsth András és NaghLwche-i Damján ellenében.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63366. (Fasc. III. n. 15.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum nestrís; non.

430. 1492. szeptember 26. (6. die Mathei).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1492. szeptember 10-én kelt vizsgálati levele értelmében (lásd a 418. sz.) Thonkahaza-i Thoka(!) János királyi ember és Mihály pap, konventi kiküldött által Máté napján Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63367. (Régi jelzet nélkül.)

431. 1492. szeptember 26. (3. die II. p. Mathei).

A turóci egyház konventje jelenti Ulászló királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1492. szeptember 17-én kelt levele értelmében (lásd a 422. sz.) Zolna-i Lewstacius királyi ember és György frater pap, konventi kiküldött által Zólyom megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63368. (Fasc. III. n. 18.)

432. 1492. szeptember 26. (3. die II. p. Mathei).

A turóci egyház konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1492. szeptember 18-án kelt királyi vizsgálati parancsra (lásd a 424. sz.) Zolna-i Ewstacius királyi ember és György frater pap, konventi kiküldött által Zólyom megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta Vegles-i Jwsth Andrásnak és Naghlewcze-i Damjának Vesaagh-i Perotus zólyomi ispán ellen emelt panaszát.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjával. DL 63369. (Fasc. III. n. 19.)

433. 1492. október 12. (VI. p. Dyonisii) ad Sanctum Martinum.

AlsoZathwrczie-i Dénes Turóc megyei alispán és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak, hogy a Bathor-i István országbíró 1492. szeptember 10-én kelt vizsgálati levele értelmében (lásd a 419. sz.) Thomkahaza-i Thomka János és Zaborie-i Zorborsky Szaniszló nemesek által megtartott

vizsgálat mindenben igazolta az országbíró mandátumában foglalt panaszokat.

Papíron, egy zárópecsét töredékével, négynek pedig a helyével. DL 63370. (Fasc. I. n. 5.)

434. 1492. október 22. (17. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király a szokott bírságban elmarasztalja Folkosfalwa-i Pétert, mert az ő halasztó s a turóci konvent idézőlevelében előírt Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) nem jelent meg a királyi személyes jelenlét előtt a Nyenyé-i Moczkos Simon (királyi megbízólevéllel) által képviselt Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ellenében, hogy megindokolja néhai Folkosfalwa-i Gergely Turóc megyei Folkosfalwa-i nemesi kúriája ügyében történt ellentmondását. (A super facto contradictionis *szavak után a következő szöveg áthúzással törölve*: totalis portionis possessionarie egregii Pangracii de Vetericastro in oppido Vadnii(!) vocato in Trinchyniensi ac unius sessionis nobilitaris.) — *Az oklevél hátlapján alul a zárlaton átírva*: Lecta per magistrum Adam prothonotarium. — *A hátlapon a külzet alatt*: Thurocz; *ez alatt*: ex contradictione statutionis iuris impignoratitiis; *ez alatt*: Extradata est in sede per magistrum Adam.

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63371. (Fasc. I. n. 7.)

435. 1492. október 22. (17. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király a szokott bírságban elmarasztalja Ikthar-i Bethlem Domokos özvegyét, mert Mátyás király ítéletlevele s a budai káptalan jelentése ellenére nem jelent meg Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét előtt a közte és a Nyenyé-i Moczkos Simon által királyi megbízólevéllel képviselt Kwssaw-i Jodok fia: András között folyó perben, hogy a Bethlenewsy, Chaprews, Bodon és Chokastelek birtokok iktatásának általa történt erőszakos megakadályozása (violente repulsionis) ügyében hozott döntést átvegye (discussionem receptura). — *Az oklevél hátlapján alul a zárlaton átírva*: Lecta per magistrum Adam prothonotarium. *A hátlapon középen a külzet alatt*: ex repulsione; *ez alatt*: Extradata in 3^a per magistrum Adam prothonotarium.

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63372. (Régi jelzet nélkül.)

436. 1492. november 11. (37. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király a turóci Szűz Mária-egyház konventjének. Kwssaw-i Jwsth András néhai Ffolkosfalwa-i Gergely Turóc megyei Ffolkosfalwa-i nemesi kúriájának birtokába zálogjogon be akarta magát iktattatni, de Falkosfalwa-i Péter ennek ellentmondott; ezért megidézttette őt a királyi személyes jelenlét elé Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.), és innen a per a mostani Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) halasztódott, amikor is Péter nem jelent meg, és nem is képviseltette magát; ezért a király egy másik okleve-

lével (vö. a 434. sz.) el is marasztalta. András ügyvédje: Nyenye-i Moczkos Simon (királyi megbízólevéllel) ekkor felmutatta a konvent 1488. április 17-én kelt és átírásban közölt oklevelét (lásd a 363. sz.), egyben ítéletet kért. A király a vele ülésező főpapok, bárók, ítélmesterek és nemes ülnökök tanácsából megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi udvarból kijelölt királyi emberek egyike ismét iktassa (restatuat) a felperest a nemesi kúria birtokába, nem véve figyelembe az alperes és mások ellentmondását; minderről a konvent György-nap nyolcadára (1493. máj. 1.) tegyen jelentést. — *A kijelölt királyi emberek: Zygedy-i Mátyás deák, Sygry-i László. — A jobb alsó sarokban: Lecta. Az oklevél hátlapján a külzet alatt: Presentata, lecta et extradata est in sede per magistrum Adam prothonotarium. Alatta: Coram me magistro K(oro)tnai. Ez alatt: Et coram me magistro Stephano. (Hászágyi István kézjegye.)*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével és pecsétfő nyomával. DL 63373. (Fasc. I. n. 6.)

437. 1492. november 11. (37. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király a Wegles-i Jwsth András (egr.) és Ikthar-i Bethlen Domokos özvegye (generosa) között a Mátyás király bírói parancsát végrehajtani akaró királyi ember és a budai káptalan kiküldöttjének elfűzése ügyében a királyi személyes jelenlét előtt folyó perben Domokos özvegyét egy aranymárka büntetésben marasztalta el, és minthogy András a bírói kétharmad részt megfizette, a király az egész összeget Andrásnak engedi át. — *Az oklevél jobb alsó sarkában: Lecta.*

Papíron, alul papírral fedett vörös pecsét darabjaival. DL 63374. (Fasc. VII. n. 6.)

438. 1492. november 13. (39. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király Koromhaz-i Bálintot — akire a per Zenthmiklos-i Pangracz István és László halála után szállt — megbírságolja, mert Mátyás király ítéletlevelében és a turóci konvent jelentésében foglalt ügyben Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) nem jelent meg a királyi személyes jelenlét előtt a Nyenye-i Moczkos Simon által királyi megbízólevéllel képviselt Wegles-i Jwsth András (egr.) ellenében, akire viszont a per Nazpal-i Balázs halálával szállt (ez a körülmény csak a hátlapon levő külzetben). — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban: Lecta per magistrum Adam. Középen a külzet alatt: Ex repulsione; Thurocz. Ez alatt: Extradata in ultimis per magistrum Adam.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63375. (Régi jelzet nélkül.)

439. 1492. november 13. (39. die oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király a turóci Szűz Mária-egyház konventjéhez. Mátyás király 1469. március 9-én és 1470. szeptember 30-án kelt bírói parancsa,

illetve ítélete (litterarum adiudicatoriarum) alapján a kúriából kiküldött királyi ember a konvent megbízottjának jelenlétében néhai Nezpál-i Balázs javára Zenthmyklos-i Pangracz István és mások ellenében eljár, s erről vízkereszt nyolcadára jelentést tett a királyi személyes jelenletnek. A per többszöri halasztás után ez év Mihály napjának nyolcadára (1492. okt. 6.) került; ekkor Wegles-i Justh András (egr.) — akire a per Balázs halála után szállt — ügyvédje: Nyenye-i Moczkos Simon, királyi megbízólevéllel, felmutatta Koromhaza-i Bálint ellen — akire viszont a per Pangracz István és László halálával szállt — a turóci konventnek 1471. február 28-án kelt oklevelét (lásd a 267. sz.). Minthogy az alperes Koromhaz-i Bálint nem jelent meg a királyi személyes jelenlet előtt, ezért külön levéllel megbírságolta; a felperes ügyvédje viszont ítéletet kért. A király a vele együtt ülésező főpapok, bárók, ítélmesterek és nemesek tanácsából az alperest (*e helyen* Pangracz Lászlót) az erőszakos elűzés (*repulsio violenta*) miatt 72 aranyforintot kitevő egy aranymárka büntetésben marasztalja el, s megparancsolja a konventnek, hogy a Mátyás király oklevelében foglaltakat hajtsák végre, és szálljanak ki néhai Pangracz István birtokára, amely ma Koromhaz-i Bálint kezén van; előbb azonban az egy aranymárka büntetésnek megfelelő földet hasítsanak ki a birtokból, és annak a bírónak járó kétharmad részébe is Jwsth Andrást iktassák be, mert ez a bírság kétharmad részét neki már megfizette. Minderről György-nap nyolcadára (1493. máj. 1.) tegyen a konvent jelentést. — *A királyi udvarból kijelölt királyi emberek*: Baxa-i Tamás, Zygedy-i Mátyás és Sygry-i László mesterek, királyi udvari jegyzők. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban*: *Lecta. Középen a külzet alatt*: *Publicata, presentata, lecta et extradata est in sede per magistrum Adam prothonotarium. Alatta*: *Coram me magistro K(orotnai). Ez alatt*: *Et coram me magistro Stephano.* (Hásságyi István kézjegye).

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63376. (Fasc. I. n. 14.)

440. 1492. december 4. (III. a. Nicolai) Buda.

Bogath-i Mihály alországbíró néhány jó ember (nonnullorum proborum hominum) kérésére Wegles-i Jwsth Andrásnak (egr.) adományozza annak a három márkának neki járó kétharmad részét, amelyben a mostani Mihály-nap nyolcadán folyó törvényszéken Sivegh-i Komoroweczky János feleségét, szentmiklósi (de Sancto Nicolao) néhai Pangracz István leányát: Zsófiát elmarasztalta az említett Jwsth Andrással szemben.

Papíron, alul zöld viaszpecsét nyomával. DL 63377. (Fasc. VII. n. 7.)

441. 1493. január 21. (3. die sab. a. Fab. et Sebastiani).

A turóci konvent bizonyítja, hogy Ulászló királynak Vegles-i Jwsth András (egr.) érdekében Ffolkosfalwa-i Péter (nob.) ellenében kiadott visszaiktató levelére Sygry László királyi jegyző királyi ember és Gál frater pap, konventi kiküldött Vegles-i Jwsth András Fábían és Sebestyén-nap előtti szombatán (jan. 19.) zálogjogon beiktatták néhai Ffolkosfalwa-i

Gergely¹ Ffolkosfalwa-i nemesi kúriájának birtokába, valamint haszonvételeibe és tartozékaiba, a királyi ítéletlevélben pontosan megjelölt okból (*ratione . . . limpide declarata*).

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. *DL 63379.* (Fasc. I. n. 9.)

¹ A szövegben Péter áll, viszont előző oklevelekből bizonyos, hogy itt elírásról van szó *Gergely* helyett.

442. 1493. január 21. (3. die sab. a. Fab. et Sebastiani).

A turói Szűz Mária-egyház konventje jelenti Ulászló királynak: Vegles-i Jwsth András (egr.) javára Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) ellenében kiadott határjáró és visszaiktató levele (*vö. a 439. sz.*) értelmében — amelyet pecsétjével ellátva visszaküld — Sygry László királyi jegyző, az udvarból kiküldött királyi ember és Gál frater perjel, konventi kiküldött, végre akarván hajtani a Mátyás király ítéletében foglaltakat, Fábán és Sebestyén-nap előtti szombaton (jan. 19.) néhány összehívott szomszéddal és határossal Blathnycza várához mentek. Ide azonban nem engedték be őket, hanem Korom Bálint lejövén a várból, előadta, hogy tiltakozást jelentett be az iktatás ellen, mert Mátyás király ítéletlevele nem Jwsth Andrásnak, hanem feleségének, Nezpali Balázs leányának: Zsófiának nevét említi, ezért ellentmondott. Ezután a várhoz tartozó Blathnycza birtokra mentek, ahol Korom Bálint népei és jobbágjai — uruk parancsára — a kúriák kapuját és a házak ajtaját bezárván nem engedték be őket; ők ennek ellenére az iktatást végre akarták hajtani, minthogy a parancs szerint Korom Bálint ellentmondását nem kellett figyelembe venniök. Ekkor azonban Korom Bálint familiárisaival Czepczy-i(!) Wladar Balázsszal és Markowcz-i(!) Zsigmonddal, valamint még körülbelül 60 fegyveressel — cum hastis balistisque apprehensis et clipeis — rájuk tört, halállal fenyegette őket, Jwst Andrásnak velük levő embereit, s a parancs végrehajtását így megakadályozták.

Papíron, zárópecsét darabjával. *DL 63378.* (Fasc. I. n. 15.)

443. 1493. február 23. (24. die V. a. purif. Marie).

A budai egyház káptalanja jelenti Ulászló királynak, hogy Kwswa-i(!) Jwsth András (egr.) érdekében Ikthar-i Bethlen Domokos özvegyével szemben visszaiktatás, annak ismételt végrehajtása és egy aranymárka megfizetése ügyében kiadott ítéletlevele értelmében Lekenfelde-i Mihály mester kanonok, káptalani kiküldött és Syger-i László mester, királyi udvari jegyző, királyi ember gyertyaszentelő Boldogasszony ünnepét megelőző csütörtökön (jan. 31.) be akarták iktatni Jwsth Andrást Bethlenvssy, Carpeus(!), Bodon és Chokatheleke birtokába, Erdewhegy Miklós és fegyveres társai azonban Bethlen Domokos özvegyének és Docz-i Imrének (egr.) parancsára halálos fenyegetésekkel (*per terribilia crudelis mortis incidia*¹) elűzte őket; erről György-nap nyolcadára a királyi személyes jelenlétnek jelentést tesz.

Átírta Ulászló király 1494. február 17-én kelt oklevelében. *DL 63386.*

¹ *Elírás insidia helyett.*

444. 1493. március 15. (VI. a. Letare) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének: küldje ki megbízottját, hogy annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kereztheskomlos-i néhai Lyphay Benedek fia: Miklós és Benedekfalwa-i Jakab özvegye: Prisca nevében előadott panaszt, amely szerint három évvel azelőtt Vegles-i Jwsth András (egr.) kiküldve Zathwrcha-i Wayda György, Zathwrcha-i Therek Balázs, valamint más familiárisait, ezek rárontottak Miklós Liptó megyei Kowachna nevű birtokára, és Miklós ingóságait házából elvitték; azonkívül Jwsth András Kovachan birtok jobbágyaira különböző taksákat vetett ki, azokat nemcsak itt, hanem a panaszos más birtokrészein is behajtotta, és ezzel Miklósnak több mint 60 aranyforint kárt okozott. Továbbá két évvel azelőtt Draskfalwa-i László elfoglalta Prisca asszony egész Draskfalwa-i birtokrészét, és azt ma is elfoglalva tartja. Megparancsolja egyszersmind a király, hogy a királyi ember Jwsth András és a többiek György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatío-val idézze meg a királyi személyes jelenlét elé, köztük esetleges függő pert nem véve figyelembe. — *Kijelölt királyi emberek*: Mathyasfalwa-i Péter és Gál, Rasthoka-i Jakab, Parisfalwa-i Jakab. Jezen-i Miklós és István, Kysiezen-i Mátyás és János.

Átírta a turóci konvent 1493. március 26-án kelt jelentésében. DL 63380.

445. 1493. március 26. (3. die dom. p. Benedicti ab.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1493. március 15-én kelt királyi parancsra (*lásd a 444. sz.*) kiküldték Tamás frater papot, aki Benedek apát napja utáni szombaton (márc. 23.) Mathiasfalwa-i Gál királyi emberrel Liptó megyében vizsgálatot tartott, amely igazolta a mandátumban foglalt panaszokat; majd a következő napon Jezen-i Miklós királyi ember a konvent kiküldöttjének jelenlétében Vegles-i Jwsth András Zambokrek-i birtokán, Wayda Györgyöt pedig Zathwrcha-i birtokrészén insinuatío-val megidézték György-nap nyolcadára (máj. 1.) Kereztheskomlos-i néhai Lyphay Benedek fia: Miklós ellenében a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron zárópecsét darabjával. DL 63380. (Fasc. I. n. 8.)

446. 1493. május 26. ([in] penth.) Korothna.

Zapolya-i István, a Szepesség (terre Scepusiensis) örökös ispánja, Magyarország nádora, a kunok bírása kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki tanúbizonyságát, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Kazza-i néhai János fiát: Miklóst Kosthyan-i Lőrinc fia: Péter (nob.) Turóc megyei Kosthyan-i birtokrészébe, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék jelenléte elé. — *Kijelölt nádori emberek*: Ffolkosowcz-i Antal, Markowycz-i Bálint és Zsigmond, Chepczyn-i Bathyz János.

Átírta a turóci konvent 1493. június 16-án kelt jelentésében. DL 63381. > Zápolyai István nádor 1494. február 5. DL 63385. — *Ellérő írásmód*: Ffolkosowcz, Chepczyn.

447. 1493. június 16. (3. die prof. Viti et Modesti).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, Magyarország nádorának, a kunok bírójának, hogy 1493. május 26-án kelt iktatólevelére (*lásd a 446. sz.*) Markowycz-i [Bálint] nádori ember György frater pap, konventi kiküldött jelenlétében Kazza-i néhai János fiát: Miklóst zálogjogon be akarta iktatni Kosthyan-i Péter Kosthyan-i birtokrészébe, az iktatásnak azonban Vegles-i Jwsth András (egr.) familiárisa: Therek Balázs ura nevében ellentmondott, ezért Andrást Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) megidézték a nádor elé.

Rongált papíron, zárópecsét töredékével. DL 63381. (Régi jelzet nélkül). — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések:* Pro A Valentinus Palffy de Zenthmyhal cum regalibus; I petit par; habet magister Stephanus; pro I Symon Moczkos de Persehaza cum Thwroc; prorogata a feria secunda post Apoline ad feriam sextam, quintum [.] expensis [1494. febr. 5.]. — Pro A Petrus Resas cum litteris [.]. — Pro A Valentinus de Wezele cum nostris, [. . . Nic]olaus de Cazza filius condam Johannis de eadem mortuus est, presens causa est condescensa in Georgium [. frat]rem carnalem; solvit W (kézjegy). — *A külzet alatt:* Transmissa in presentiam iudicis curie regie maiestatis per Sarkezy; [trans]missa in presentiam personalem [regie maies]tatis per Werbeczy.

Átírta Zápolyai István nádor 1494. február 5-én kelt oklevelében. DL 63385. — *Eltérő írásmód:* Markowcz, Wegles.

448. 1493. június 17. (II. p. Viti et Modesti) Buda.

Ulászló király Wegles-i Justh András (egr.) panaszára megparancsolja Docz-i Gergely nemesnek, hogy ne zaklassa Justh-ot Békés megyében levő, bírói úton megítélt Gyoma-i birtokrészében, ne szedje a panaszosnak járó rendes taksákat, és a már beszedeteket adja vissza neki; ha pedig úgy véli, hogy a birtokkal kapcsolatban egyes jogok őt illetik, akkor azokat ne így, hanem törvényes úton érvényesítse (non via facti, sed iure mediante requiras). — *Jobb oldalon a szöveg alatt:* Ad relationem domini Petri Gereb magistri curie regis maiestatis. — *A jobb alsó sarokban:* solvit den. LXXXIII.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63382. (Fasc. III. n. 23.) Békésmegyei oklt. 108.

449. 1493. szeptember 13. (VI. a. exalt. crucis) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike vizsgálja ki Vegles-i Jwsth András (egr.) alábbi panaszát: 1489. augusztus 23-án Czece-i Lőrinc és Koromhaza-i Korom Bálint (mindkettő egr.) Zemerchen-i Simon nevű nemes familiárisukat és másokat az ő Turóc megyei Nezpali birtokára küldtek, és itt ezek, valamint Hathna-i Rafael özvegye: Erzsébet és emberei, rátörve a panaszos házára és kúriájára, azok kapuját, ajtaját és oldalát betörve (confractis et dissecatis) az ott levő napszamosokat megverték, a házat pedig az oda hozott szalmával fel akarták gyújtani. Megparancsolja egyszersmind a király, hogy Czece-i Lőrincet és a többieket

insinuatio-val idézzék meg Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) a királyi személyes jelenlét elé, köztük folyó esetleges pert nem véve figyelembe. — *Kijelölt királyi emberek*: Raxa-i András, Zathwrcchia-i Vayda György, Thomkahaza-i Thonka János, Dwlyczfalwa-i János, Zathwrcchia-i Miklós, Naghschawnycza-i Gergely, Madacz-i István, Kysschawnycza-i Miklós, Olazy-i György, Baka-i Sandrinus, Nedeze-i Péter és KysJezen-i Máté.

Átírta a turóci konvent 1493. szeptember 22-én kelt jelentésében, két példányban. A Czece-i Lőrinc és társai részére kiállított példány *DL 63383*, a Justh András részére kiállított pedig *DL 63384*. — *Utóbbinak elértő írásmódja*: Semerchan, Zathwrcchia, Thonkahaza, Naghschewnycza, Kysczawnycza.

450. 1493. szeptember 22. (2. die Mathei).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak. Az 1493. szeptember 13-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s királyi levél értelmében (*lásd a 449. sz.*) kiküldték Gál frater pap, konventi tagot, aki nek jelenlétében KysJezen-i Máté királyi ember Máté-nap előtti szerdán (szept. 18.) Turóc megyében nemes és nem nemes emberek között vizsgálatot tartott, amely igazolta a mandátumban foglalt panaszt; ezek után Koromhaza-i Bálintot Jahodnyk-i birtokán, Naghschawnycza-i Gergely királyi ember pedig a következő pénteken (szept. 20.) Czece-i Lőrincet Vywar-i várához tartozó Verbycza nevű birtokán és Zemerchen-i Simont Nemethporwha-i birtokrészén, végül Nedeze-i Péter királyi ember szombaton, Máté napján (szept. 21.) Erzsébet asszonyt Budethyn-i birtokán Szent Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) insinuatio-val megidéztek Vegles-i Jwsth Andrással szemben a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, két példányban, zárópecsét darabjaival. A Czece-i Lőrinc és társai részére kiállított példány *DL 63383*. (Fasc. VII. n. 9.), a Justh András részére kiállított másik példány *DL 63384*. (Fasc. VII. n. 10.) — *Az utóbbi elértő írásmódjai*: Kysiezen, Wyuar. — *Az utóbbi példány hátlapján olvasható feljegyzések*: Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum (*áthúzva*: Saag; solvit B.) regalibus; solvit; Sarkezy. — Pro A, scilicet Melchiore filio condam Andree Jwsth de Kwsaw in quem etc.; Detricus de Rusk cum Orodienis; solvit I Laurentius Chehy missus est et signet Stephanus Korom de Koromhaza, in quem ex eo, quod bona litigiosa apud manus suas presens causa est condescensa. — *A külzet alatti*: Transmissa in presentiam palatinalem per magistrum Adam.

451. 1494. február 5. (24. die oct. epiph.) Buda.

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, Magyarország nádora, a kunok bírása a Kazza-i János fia: Miklós felperes és Wegles-i Jwsth András (egr.) alperes között vízkereszt nyolcadán (jan. 13.) előtte folyó per során az alperes ügyvédjének: Persehaza-i Moczkos Simonnak kérésére, aki a turóci konvent levelével jelent meg, átírja a konvent 1493. június 16-án kelt, a felperes ügyvédje: Zenthmyhal-i Palfy Bálint által felmutatott, papíron írt, zárt oklevélét (*lásd a 447. sz.*).

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét darabjaival. *DL 63385*. (Fasc. II. n. 5.)

Ulászló király a budai egyház káptalanjához. A Kwsaw-i Jwsth András (egr.) és Ikthar-i Bethlen Domokos özvegye: Margit (nob.) között Mátyás király 1479. december 4-i ítéletlevele alapján birtokiktatás miatt vízkereszt nyolcadán a királyi személyes jelenlet előtt indult per többszöri halasztás után 1492. év Szent Mihály napjának nyolcadára (okt. 6.) került. Ekkor a felperes Jwsth András nevében ügyvédje: Nyenye-i Moczkos Simon — királyi megbízólevéllel — felmutatta a budai káptalan 1480. január 16-án kelt oklevelét az iktatásnak az alperes embere által végrehajtott erőszakos megakadályozásáról (*lásd a 315. sz. átírva*). Minthogy Bethlen-i Domokos özvegye nem jelent meg a királyi személyes jelenlet előtt, a király külön levelével megbírságolta, a felperes ügyvédje pedig kérte a fentiek megvitátását és eldöntését (*discussionem et deliberationem*). A király a vele ülésező főpapok, a bárók, az ítélőmesterek és nemesek tanácsából a királyi és a káptalani ember indokolatlan elűzése miatt (*pro premissa indebita repulsione*) az alperest 72 aranyforintot kitevő egy aranymárka büntetésben marasztalta el, kétharmad részben a király, egyharmad részben a felperes javára megosztva azt. Egyben felszólította a budai káptalant: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi ember hajtsa végre a Mátyás király által elrendeltek, majd szálljanak ki az alperest vitathatatlanul megillető (*ipsam solum proprie et precise concernentes*) birtokokra, hívják oda össze a birtokjogilag szomszédosokat és határosokat, valamint az asszony fiait, lányait és rokonságát (*fratribus generationum*), a birtokokat járják és becsüljék meg, ezekből a királyi ember az egy aranymárkát hajtsa be, vagy a megfelelő nagyságú birtokot hasítsa ki, kétharmad részben a királynak, egyharmad részben pedig a felperesnek juttassa (*assignaret*) azt, illetve iktassa be zálogjogon Jwsth Andrást, nem törődve az özvegy és mások ellentmondásával; majd minderről György-nap nyolcadára (1493. máj. 1.) a királyi személyes jelenletnek tegyen jelentést. A per azután halasztásokkal 1494. év vízkereszt nyolcadára (jan. 13.) halasztódott, amikor Jwsth András ügyvédje: Pelyn/Pelen-i Pál — a turóci konvent levelével — felmutatta a budai káptalan 1493. február 23-án kelt oklevelét (*lásd a 443. sz.*); de mivel Bethlen Domokos özvegye és fia: János, akire a per nagybátyjának: Docz-i Imrének (*Emerico de Docz patruo eiusdem patris*) halálával szállt, nem jelentek meg, és a felperes ügyvédje a megfelelő napig hiába várt rájuk, ítéletet kért. A király ezért az özvegyet és fiát másik oklevéllel elmarasztalta. Mivel a bemutatott oklevélből kiderült, hogy az özvegy két ízben követte el az indokolatlan elűzést (*temeraria repulsione*), a király őt és fiát: Jánost az elsőért egy, a másodikért két aranymárkára bünteti, mert az ügy Mátyás király általános decretumának intézkedései (*statuta*) előtt kezdődött. Megparancsolja egyszersmind a király a vele együtt ülésezők tanácsából a budai káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kúriából kijelölt királyi ember előbb hajtsa végre Mátyás király parancsát, majd hajtsa be, illetve foglalja le az immár két-két aranymárka bírságot. (Az utasítás egyébként megegyezik az 1492. Mihály-nap nyolcadán a budai káptalannak adott, fenti utasítással.) — *Kijelölt királyi emberek*: Barcza-i János, Bellyen-i Albert, Mothnok-i Mihály, Pesth-i Imre, Kapol-i Boghkay

György, Gereb-i János és Rahocza-i Mátyás királyi udvari jegyzők. (E névsor kivakart szöveg helyére íródott.) — *Az oklevél hátlapján közében*: Presentata, lecta et extradata est in sede per magistrum Adam prothonotarium. *Alatta*: Coram me magistro K(oro)tnai). *Ez alatt*: et coram me Gereczy et ceteris.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel és egy pecsétfő töredékével. DL 63386. (Fasc. VII. n. 13.) — *A hátlapon olvasható perbeli feljegyzés*: Pro A Petrus de Falkosfalwa cum nostris; solvit M (*áthúzza*).

453. 1494. március 1. (sab. a. Oculi) Buda.

Zapolia-i István, a Szepesség (terra Scepusiensis) örökös ispánja, nádor, a kunok bírása kéri a garamszentbenedeki konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Justh András (egr.) alábbi panaszait: Wezak-i Perothws Tamás apostol napja (dec. 21.) táján Oztralwka-i Demeter Zólyom megyei alispán, valamint a Zólyom városban (in civitate Zoliensi) lakó Byro Jakab és Lewstacius megyei szolgabírák (in possessione Zolna vocata residente) és más familiárisai útján a panaszosnak Zólyom megyei Zolna-i birtokrészéről jobbágysai 20 ökrét elhajtatta, majd egyeseket levágva a többieket visszatá; ugyanabban az időben az említett Lewstacius felesége: Veronika pedig őt Zolna-i jobbágysai jelenlétében, amikor okot sem adott rá (nullis suis demeritis exigentibus), durván sértegette, keresztény hite megszegőjének (violatorem fidei sue christianitatis) nevezte tisztességének és emberségének nagy kárára; mindebből neki több mint 200 aranyforint kára keletkezett. — *Kijelölt nádori emberek*: Zolna-i Sthek János, Petewfalwa-i Gáspár, Dobrouczya-i György és Miklós.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1494. április 14-én kelt oklevelében. DL 63388.

454. 1494. március 1. (sab. a. Oculi) Buda.

Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának az előzővel azonos levele a sági konventhez. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, Wesak, Perolthus, Ozthrolwka, Pethfalwa, Dobrawycza.

Átírta a sági konvent 1494. április 20-án kelt jelentésében. DL 63390.

455. 1494. március 1. (sab. a. Oculi) Buda.

Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak és a kunok bírójának a 453. számúval azonos levele a turóci egyház konventjéhez azzal, hogy Vesak-i Perotus-t (egr.) és a többieket insinuatío-val idézzék meg György-nap nyolcadára (máj. 1.) Jwsth András (egr.) ellenében; esetleg köztük függőben levő per ne legyen akadály. — *Eltérő írásmód*: Wegles, Biro, Lewstacius, Dobrawycza.

Átírta a turóci konvent 1494. április 16-án kelt oklevelében. DL 63389. (Fasc. III. n. 25.)

456. 1494. április 11. (VI. p. Quasi modo) Lewchouie.

Ulászló király, minthogy Wegles-i Jwsth Andrást (egr.) jogos birto-kaival, birtokrészeivel, birtokjogaival és minden jószágával (rebus et bonis) együtt különleges pártfogásába vette, megparancsolja Kynys-i Pál (magn.) országbírónak, alsó-magyarországi főkapitánynak, hogy Jwsth Andrásnak Zaránd megyében levő jogos birtokait, birtokrészeit, jószágait a jogtalan követelőkkel szemben vegye védelmébe. — *A szöveg alatt jobb oldalon*: Ad relationem magnifici domini Nicolai Banffy magistris curie regie maiestatis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63387. (Fasc. VII. n. 16.)

457. 1494. április 14. (4. die VI. p. Quasi modo).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Zapolia-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1494. március 1-jén kelt vizsgálati levele alapján (lásd a 453. sz.) a Dobrowycza-i György nádori ember és Benedek frater pap, konventi kiküldött által Quasi modo vasárnapot követő pénteken (ápr. 11.), Zólyom megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt; a szenvedett kár összegét azonban nem tudták pontosan megállapítani.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63388. (Fasc. II. n. 24.)

458. 1494. április 16. (3. die II. in Tib. et Valeriani).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1494. március 1-jén kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s levele értelmében (lásd a 455. sz.) a Dobrawycza-i György nádori ember által — Tamás pap, konventi kiküldött jelenlétében — Tibureius és Valerianus-nap előtti vasárnap (ápr. 13.), Zólyom megyében megtartott vizsgálat során nemesek és nem nemesek részben tudomásból (ex scitu), részben a panaszos protestatio-ja alapján igazolták Jwsth András panaszát, és a nádori ember Vesak-i Perotus-t a Zolum várhoz tartozó Kiralfalwa birtokon, hivatali székhelyén (officiolatu videlicet suo), Oztralwka Demetert a következő hétfőn (ápr. 16.) Oztralwka-i birtokrészén, Lewstacius-t és Veronikát, valamint Biro Jakabot nemesi kúriájukban Zolna birtokon, illetőleg Zólyom városban (in civitate Zoliensi) insinuatío-val megidézte György-nap nyolcadára (máj. 1.) a nádor elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63389. (Fasc. III. n. 25.)

459. 1494. április 20. (8. die dom. a. Tib. et Valeriani).

János, sági prépost és a konvent jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1494. március 1-jén kelt vizsgálati levele értelmében (lásd a 454. sz.) a Zolna-i Sthek János királyi ember és Mihály frater pap, konventi kiküldött által Zólyom megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63390. (Régi jelzet nélkül.)

460. 1494. május 3. (in inv. crucis) Lócse (in Lewchowia).

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, Magyarország nádora, a kunok bírása kéri a budai káptalan, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Jwsth András (egr.) alábbi panaszát: Docz-i Gergely (egr.) a tőle 1492. évben, Mihály-nap nyolcadán bírói úton visszaszerzett, Békés megyei Gyoma-i birtokrészét, a helység felét, annak minden haszonvételét és tartozékát — amelybe a panaszost be is iktatták — 1493. évben ismét elfoglalta, és azóta is használja. Egyszersmind kéri a nádor, hogy Docz-i Gergelyt insinuatio-val idézze meg eléje Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) Jwsth Andrással szemben, esetlegesen függő pert nem véve figyelembe. — *Kijelölt nádori emberek:* Endreed-i Harang Márton, Symay-i Gergely, Symay-i Balázs és Egeyi Antal.

Átírta a budai káptalan 1494. június 18-án kelt jelentésében. DL 63391.
Békés megyei oklt. 109.

461. 1494. június 18. (10. die II. a. Barnabe).

A budai káptalan jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1494. május 3-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (*lásd a 460. sz.*) a Symay-i Gergely nádori ember és Mihály karpap, káptalani kiküldött által Barnabás-nap előtti hétfőn (jún. 9.) Békés megyében megtartott vizsgálat igazolta Jwsth András panaszát; Docz-i Gergelyt pedig a kiküldöttek Gyoma-i birtokrészén insinuatio-val megidézték Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) Jwsth András ellenében a nádor elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63391. (Fasc. VII. n. 5.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum nostris, scilicet E(?); solvit Sarkezy.

Békés megyei oklt. 109.

462. 1494. július 26. (24. die V. p. visit. Marie).

A budai káptalan jelenti Ulászló királynak: Wegles-i Jwsth András (egr.) javára Ikthar-i Bethlen Domokos özvegye: Margit (nob.) és ennek fia: János ellenében — utóbbira a per nagybátyjának (patruo eiusdem): Docz-i Imrének (egr.) halálával szállt — kiadott, harmadszori iktatásra és márkák fizetésére vonatkozó királyi ítéletével (*vö. 452. sz.*) értelmében Mothnok-i Mihály mester, királyi udvari jegyző — mint királyi ember — és Mihály karpap, káptalani kiküldött sarlós Boldogasszony ünnepét követő csütörtökön (júl. 3.) és a következő napokon kiszálltak előbb Bethlenewsy, Cheprews, Bodon és Chokathelek birtokokra, hogy maradéktalanul (variatione sine omni) végrehajtsák a Mátyás király parancsában foglaltakat, és az első iktatásmeghiúsítás fejében egy, a második fejében két aranymárkát behajtsanak, illetőleg a birtokból lefoglaljanak. Ezt azonban Tharczay János (egr.) és felesége — néhai Bethlen Domokos leánya —, Sára nevében István nevű nemes familiárisuk, Lely István és felesége — néhai Bethlen

Gergely leánya —, Katalin és Bethlen Gergely másik leánya: Krisztina, továbbá Dooz-i Imre özvegye: Margit és Bethlen Domokos fia: János nevében Toth János nevű officialisuk fegyveresen megakadályozták. Erről jelentést tesznek Mihály-nap nyolcadára a királyi személyes jelenlétnek.

Papfron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63392. (Fasc. VII. n. 14.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Petrus de Falkosfalwa cum nostris; solvit M. — Pro A Symon Moczkos de Persehaza cum nostris; solvit M. — Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum nostris; solvit G.

463. 1495. január 17. (in Antonii) Trencsényi vár (in castro nostro Trinchiniensi).

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, Magyarország nádora stb. — egregii et nobiles nobis sincere dilecti megszólítással — [Turóc vármegyének — a címzés nincs átírva]. Wigles-i Jwsth András és Koromhaza-i Korom Bálint egymás ellen tett panaszának megvizsgálását (revisionem et discussionem) a megyére bízva. A levelet megkapva mindkét felet rövid határidőre hívják törvényszékük elé, és minden egyes ellentétüket — meghallgatva panaszaikat és vádjaikat — Isten és az igazság nevében vizsgálják meg és zárják le.

Átírta Turóc vármegye 1495. január 22-én kelt oklevelében. DL 63393.

Zapolya-i István nádor jelen oklevelét átírta Turóc vármegye 1495. március 5-én kelt oklevelében is > vingárti Geréb Péter országbíró 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. > Szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1502. december 5. DL 63499. — *Eltérő írásmód:* Wygles, T[hri]nchyniensi.

464. 1495. január 22. (V. in Vincentii) SzentMarton.

Maythe-i Rafael, a Ssklabina-i vár kapitánya, turóci alispán, ennek helyettese (loco eiusdem constitutus): AlsoZathwrczie-i Dénes és a négy szolgabíró — Kosswthfalwa-i Márton, KysJessen-i János, KyssCzepczin-i Batiz János, Jezerniczie-i Gergely —, valamint Turóc megye nemeseinek egyeteme tanúsítják az alábbiakat: Zapolya-i István nádor 1495. január 17-én kelt átírt parancsára (lásd a 463. sz.) a megye székhelyén: SzentMarton mezővárosban csütörtökön, Vince napján minden nemes összegyűlt, miután a panaszosokat szokott módon megidézték. Elsőnek Wigles-i Jwsth András (egr.) felemelkedve előadta: Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) a nádor előtt azt panaszolta, hogy András az ő bizonyos vlachjait (Walachos) és jobbágyait juhaival és barmaival (peccoribus) együtt elfogta, és az éj csendjében elhajtotta, a jobbágyok juhaiból többet leölt, és csupán most, kezesség mellett (per fideiussoriam cautionem) engedte el őket; mindezt a comes-nek (az országbírónak) és a nádornak hozzá intézett leveleivel bizonyította. E panaszt Jwsth András még homagium-a fejében sem vállalta (pro suo homagio minime suscipere vellet). Korom Bálint fenntartotta panaszát, majd tanúi — KysJessen-i János szolgabíró, KysJessen-i Mátyás, NaghJessen-i Jessensky Miklós, Ffolkusfalwa-i Laczny György, Ffolkusfalwa-i György fia: Tamás, Ffolkusfalwa-i András fia: György, Ffolkus-

falwa-i Márton nemesek, Tepliczky János és Gall (mindkettő circumsp.) Neczpal-i vlachok (Walachi de Neczpal) Istenbe vetett hitükre tett eskü alatti kihallgatása után megállapították, hogy Jwsth András csupán Korom Bálintnak az ő birtokán legettető vlachját fogta el a nyájával együtt, jótállást is csak a nyájért vett. A panaszból mást nem tudtak megállapítani, kivéve azt a 12 bárányt (demptis XII angnis!), amelyet Jwsth András az okozott kár fejében megtartott. — A második vizsgálat Jwsth Andrásnak arra a panaszára terjedt ki, hogy Korom/Korom Bálint és testvére (frater): Demeter mintegy 50 fegyveres lovassal és gyaloggal — lándzsákkal, pajzsokkal (clipeis castrensibus), számszeríjakkal (balistis apprehensis) és nyilakkal (sagittis appositis) — rárontottak az ő Nezpál-i birtokára és őt, aki semmit sem vétett (nullis ex ipsius demeritis), le akarták fejezni; ő azonban Zabokrek-i birtokán volt, hogy a nádornak szánt ajándékok elküldését intézze. Korom Bálint ezt tagadta. András azonban tanúkkal — Bereck Szentmarton-i és Kelemen szentpéteri (a Sancto Petro) plébánosok, Kys-Jessen-i János szolgabíró, NagJessen-i Jessensky Miklós és mások, nemes és nem nemes szomszédosokkal és határosokkal — bizonyította panaszát, Korom Bálint viszont csak szóval (vocetenus) tagadta a vádat. A megye úgy ítélt, hogy Bálint 15 nap múlva huszonötöd magával, nemesekkel eskü alatt bizonyítsa: sem személyesen nem volt ott, sem egyetértésével és akaratából, familiárisai, lovai, fegyverei nem voltak ott, és így teljesen ártatlan és mit sem tudó. — A harmadik vizsgálat tárgya Jwsth Andrásnak ama panasza volt, hogy felesége: Borbála Wigles-ből Nezpál-i birtokára tartott kocsikkal, borral és familiárisaival; és amíg felesége néhány familiárisával és clienseivel Mossolcz mezővárosban ebédelni megpihent, más familiárisai — Gergely káplán (nemes ember), Gergely, István és György (circumsp.), valamint Margit „alodiatrix” — két kocsival, két hordó borral és egy kis hordó ecettel (cum uno vasculo acceti) és egyéb holmikkal előre mentek, majd amikor Blatnicze vár alá értek, egy forrás mellett Korom Bálint istenfélelmet és emberi szemérmet félretéve (timore Dei et verecundia hominum postpositis) familiárisaival az országúton (in via regia publica et libera) elfogta (recepisset), és Sebeslawcze nevű birtokára hajtotta őket; a férfiakat mint latrokat bebörtönözte, holmijaikat és javaikat, ide számítva Margit alodiatrix holmiját és ruháit is, ma is magánál tartja (conservaret), amit saját felesége és ott levő familiárisai homagiuma fejében sem vállal (minime suscipere vellet). Jwsth András három tisztet (honestos et fidedignos) nemes útján felszólította Bálintot, hogy bocsássa szabadon őket, illetve a holmikat adja vissza, sőt vállalta, hogy megfizeti, ha valamivel tartoznék, de hiába. Minthogy András három megbízottja, továbbá a szomszédok, nemesek és nem nemesek útján bizonyítani tudja panaszát, és egyébként is az egész megye tudja, hogy a szóban forgók jelenleg is Sebeslawicz-ban vannak, Ulászló király új generalis decretuma értelmében Korom Bálintot György pap, Gergely, István és György familiárisok és Margit alodiatrix homagiumában (in uno homagio illorum) elmarasztalják.

Papíron, melyen a szöveg a hátlapon folytatódik, s ez alatt két zöld és négy természetes színű viaszpecsét darabjai. DL 63393. (Fasc. VI. n. 19.) — Megemlítenő, hogy az oklevél írója, aki írásából ítélve a turóci konvent jegyzője volt, több alkalommal használt nagy méretű zárójeleket közbevetett szövegek érzékeltetésére.

465. 149(5).¹ február 10. (in Scolastice) Buda.

Ulászló király Koromhaza-i Korom Bálint kérésére megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak, hogy a Korom Bálint (egr.) és Wygles-i Jwsth András (egr.) között előttük folyt pert, amelyben Korom Bálintot megbírságoták, terjesszék a királyi személyes jelenlet elé.

Átírta Turóc vármegye 1495. március 5-én kelt jelentésében > Vingárti Geréb Péter országbíró 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. > Szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1502. december 5. *DL 63499.*

¹ Az átírás során a „quinto” szó tollban maradt, csak 1490 olvasható.

466. 1495. március 5. (V. p. Cinerum).

AlsoZathwrczie-i Dénes Turóc megye alispánja és a négy szolgabíró bizonyítják: Wigles-i Jwsth András (egr.) tiltakozott az ellen, hogy — értesülése szerint (re vera percepisset) — Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) Bela-i jobbágysai és egyes vlachjai (Walachos) révén elfoglalta az ő Nezpai birtokrészét (videlicet metas, silvas, alpes et quandam terram arabilem penes possessionem . . . Neczpal), azt használja, és a birtoknak Bela felé eső határait lerontatta. Jwsth András a nádor levele alapján a megye előtt adta elő panaszát, ugyanott Bálint kijelentette, hogy a következő székre okleveleket leterjeszt (reponere); ekkor tagadott, okleveleket pedig nem adott át, ezért Jwsth András eltiltotta őt és mindenki mást a szóban forgó birtok használatától.

Papíron, hátlapjára nyomott két pecséttel, háromnak pedig a nyomával. *DL 63394.* (Fasc. VII. n. 17.)

467. 1495. március 5. (V. a. Invocavit) ad Sanctum Martinum.

Maythe-i Rafael, a Sclabina-i vár kapitánya és Turóc vármegye alispánja, helyettese (loco eiusdem constitutus): AlzoZathurcza-i Dénes és a négy szolgabíró Ulászló király Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) érdekében, Wygles-i Jwsth András ellenében 149(5). február 10-én kelt parancsára (*lásd a 465. sz.*) a köztük folyó pert 22 nappal későbbre (márc. 26.) a királyi személyes jelenlet elé terjesztik; egyúttal jelentik, hogy Zapolya-i István nádor 1495. január 17-én kelt parancsára (*lásd a 463. sz.*) törvényszéki eljárást folytattak le az ügyben. A jelentés megegyezik Turóc vármegye 1495. január 22-én kelt oklevelében foglaltakkal (*lásd a 464. sz.*). — *Eltérő írásmód:* Wygles, SanthMarthon, Kysiessen, Nagiessen, Falkwswalwa, Lagwcz (Laczny helyett), Thepliczky, Neczpal (*a Zabokrek-i birtokra vonatkozó rész kimaradt*), SanthMarthon, Zenthpeter plébánosok, KysJessen-i János szolgabíró helyett Kysiassen-i Jassensky Mátyás, Nagjassen-i Jassensky, Wygles Neczpal, Mossowcz, Blathnycza, Sebeslawcze/Sebesslawcze birtok. *Ez oklevélben említve még:* KysJassen-i János szolgabíró, KysJassen-i Jessensky

Mátyás, NagJassen-i Jassenyk Miklós, mint akiket Jwsth András Korom Bálinthoz küldött a Sebeslawcze birtokra vitt személyek és dolgok ügyében.

Átírta vingárti Geréb Péter országbíró 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. > Szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1502. december 5. DL 63499.

468. 1495. április 13. (II. p. Ramis palmarum) Buda.

Ulászló király megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak, hogy a Wigles-i Jwsth András (egr.) és Korom Bálint között bizonyos ügyben folyó per során szolgáltassanak igazságot, és mondjanak ítéletet; ha Jwsth András ezzel nem volna megelégedve, az ügyet a kérelmező sérelme nélkül terjesszék a királyi udvarba a királyi személyes jelenlét elé.

Átírta Turóc vármegye 1495. április 30-án kelt jelentésében. DL 63396.

Turóc vármegyének ezt az oklevelét átírta vingárti Geréb Péter országbíró 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. DL 63439. — *Elterő írásmód*: Wegles, Justh.

469. 1495. április 14. (in magna tertia) in castro Strigoniensi.

Gozthon András, az esztergomvári Szent István első vértanú(-egyház) prépostja (prepositus Sancti Stephani prothomartiris de castro Strigoniensi) az esztergomi egyház káptalanja nevében nyugtatja Jwsth Andrást 192 forintnak ama tized múlt évi árendája fejében való megfizetése felől, amelyet András néhai Priolis Györgytől, az esztergomvári Boldogságos Szűz Mária-kápolna rektorától vett bérbe.

Papíron, alul zöld gyűrűspecset nyomával. DL 63395. (Fasc. VII. n. 18.)

470. 1495. április 27. (II. p. Quasi modo) Buda.

Ulászló király a Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) nevében előadott kérésre megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak, hogy a Korom Bálint, felesége: Zsófia, György nevű intézőjük (provisor curie) és Nwza Márton familiárisuk ellen Wigles-i Jwsth András (egr.) által előttük indított perben hozzanak ítéletet, és ha Bálint ezzel nem volna megelégedve, terjesszék a pert a királyi udvarba a királyi személyes jelenlét elé, mert Bálint őket elfogult bírának tartja. — *Az évszám*: 149quinto.

Átírta Turóc megye 1495. április 30-án kelt jelentésében. DL 63396. > vingárti Geréb Péter országbíró is 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. DL 63439. — *Elterő írásmód*: Nucza.

471. 1495. április 30. (in prof. Phil. et Jacobi) ad Sanctum Martinum in Thwroc.

Alsózáturcsai (de Inferiori Zathwrczie) Dénes Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak: az 1495. április 13-án kelt kirá-

lyi parancsra (lásd a 468. sz.) Jwsth András és Korom Bálintot (mindkettő egr.) Fülöp és Jakab napját megelőző csütörtökre (ápr. 30.) a megyei törvényszék elé idézték; ott Jwsth András elpanaszolta, hogy Korom Bálint felesége: Zsófia, György nemes, intéző (provisor curie) és Nwza (sic dictus) Márton (circumsp.) nevű familiárisuk az ő saját birtokán halastávnak építésére és javítására vágatott fáját, amikor az országúton Korom Bálint Bela-i birtokához ért, lerakatták, és a fa még mindig ott is van; azonkívül Neczpal-i birtokáról egyik jobbágya megszökött, és Korom Bálint birtokára ment; Bálint pedig az alispán felszólítása ellenére sem adta vissza. Erre Korom Bálint ügyvédvalló levél nélkül, felesége és familiárisai ügyét is magára vállalva kijelentette, hogy a fát illetőleg ártatlanok, mert azt Jwsth András emberei és familiárisai rakták le, és a jobbágy sincs az ő birtokán. — Hogy Korom Bálint a feleségét ügyvédvalló levél nélkül képviselhet-e vagy sem, azt a megye a királyi udvar döntésére bízta. Nemleges válasz esetén tájékoztatást kér (informationem . . . desideramus). — Justh csak azt bizonyította, hogy a fa Korom birtokán van most is. Rafael alispán (egr.) familiárisa: Kokossowsky Benedek nemes, akit ura annak megállapítására küldött Zsófia asszonyhoz, György intézőhöz és Nwza Mártonhoz, tudja meg, miért rakták le a fát, kijelentette: az érdekeltek azt válaszolták, hogy a fát Korom Bálint utasítására rakatták le, mert Jwsth András azt az ő erdejében vágatta. A jobbágyot illetőleg KysJessen-i János szolgabíró és NaghJessen-i Jessensky Miklós nemes kijelentették: Maythe-i Rafael alispán parancsára elmentek Zsófia asszonyhoz, aki azt vallotta, a jobbágyról nem tud semmit, csupán a várnagytól és más familiárisaitól hallotta, hogy a birtokon éjszakázott, de hajnalban (mane) odébbállt. A fentiek után a megye úgy ítélte, hogy Korom Bálint egyedül, felesége és György intéző másodmagával, nemesekkel, Nwza Márton pedig harmadmagával, 15 nap múlva esküvel bizonyítsák ártatlanságukat és hogy a fát nem ők rakatták le; a jobbágyot illetőleg pedig felmentették Korom Bálintot, aki ezt elfogadta (ius nostrum assumpsit); de a másik ítélettel szemben bemutatta a király 1495. április 27-én kelt parancsát (lásd a 470. sz.), ezért az ügyeket a királyi udvarba, a királyi személyes jelenlét elé terjesztik. — *Az évszám*: 1495.

Papíron, két zárópecsét darabjaival, háromnak pedig a nyomával. A szöveg az oklevél hátlapján folytatódik. DL 63396. (Fasc. VII. n. 11.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések*: Transmissa est presens causa in presentiam domini comitis per magistrum Ladislaum de Doroghaza. — Pro A Johannes de Petherd cum palatinalibus; solvit.

Átírta vingárti Geréb Péter országbíró 1498. szeptember 6. > turóci konvent 1498. december 6. DL 63439. — *Elterő írásmód*: Zathwrcze, Justh, Nucza, Folkwsowsky, Kysiassen, NaghJassen.

472. 1495. július 9. (V. a. Margarethe).

Trnowsky Bálint [turóci tollban maradt] alispán, és mind a múlt évi, mind az ez évi szolgabírák bizonyítják, hogy Koromhaza-i Korom Bálint három márka büntetésben marasztaltatott el — ennek kétharmada az ispánt, egyharmada (in 3a) pedig Wigles-i Jwsth Andrásról illeti —, mert megbízólevél nélkül képviselte feleségét: Zsófiát, amire nem volt joga. Meg-

adták azonban neki akkor a lehetőséget (ad arbitrium dederamus), hogy ehhez királyi hozzájárulást szerezzen, de ezt eddig nem hozta; ezért most őt jelen oklevelével megbírságotlják.

Papíron, hátlapján öt rányomott pecsét töredékével. DL 63397. (Fasc. VII. n. 25.)

473. 1495. július 15. (in div. ap.) Tatai vár (in castro nostro Thata).

Ulászló király Zólyom megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak. A Wygles-i vár tartozékain tartózkodó jobbágyok és lakosok gyakran panaszkodtak Justh András (egr.) ellen, és ezt tették most is; ő azonban ártatlannak (immunis esset et innoxius) mondta magát, és kérte az ügy bírói vizsgálatát (iuridice revideri facere). A király megparancsolja, hogy idézzék meg a feleket rövid határidővel, hallgassák meg előadásait, bizonyítékaikat, válaszaikat; miután bemutatták esetleges dokumentumaikat, Istent és az ő igazságát szem előtt tartva, ítékezzenek és erről neki jelentést tegyenek. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli.

Átírta Zólyom megye 1495. augusztus 2-án kelt oklevelében. DL 63398.

474. 1495. július 17. (VI. p. div. apostolorum) Thatha.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró kéri a turóci egyház konventjét: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Wegles-i Jwsth András (egr.) panaszát, amely szerint vízkereszt ünnepe (jan. 6.) táján Koromhaz-i Demeter és Barnabás nemesek — nem tudni, kinek a tanácsára — fegyveresekkel rárontottak az ő Turóc megyei Nezpál-i birtokára, őt keresték, és ha ott megtalálják, megölték volna; egyszersmind a királyi ember Demetert és Barnabást Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) insinuatío-val idézze meg a királyi jelenlét elé, esetleges függő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek*: Ffolkosfalwa-i Péter, György, ennek fia: Tamás és Boldizsár, Dwlyczfalwa-i Máté és Máttyás.

Átírta a turóci konvent 1495. szeptember 1-jén kelt jelentésében. DL 63399.

475. 1495. július 17. (VI. p. div. apostolorum) Thatha.

Wyngarth-i Gereb Péter országbírónak az idézésre való felszólítástól eltekintve az előzővel azonos vizsgálati levele Justh András érdekében, Koromhaz-i Demeter és Barnabás ellenében a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Wegles, Ffolkosfalwa, Dwlyczfalwa.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1495. szeptember 11-én kelt oklevelében. DL 63401.

476. 1495. július 17. (VI. p. div. apostolorum) Thatha.

Wyngarth-i Gereb Péter országbírónak az idézésre való felszólítástól eltekintve a 474. számmal azonos tartalmú vizsgálati levele Justh András

érdekében, Koromházi Demeter és Barnabás ellenében Turóc megye ispánjához, illetve alispánjához és szolgabíráihoz. — *Eltérő írásmód: Wigles.*

Átírta Turóc megye 1495. szeptember 3-án kelt jelentésében. DL 63400.

477. 1495. augusztus 2. (dom. p. vinc. Petri) in sede Zoliensi.

Radványi (de Radwano) György alispán, valamint a zólyomi szék minden egyes nemese és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak: az 1495. július 15-én kelt királyi parancsra (*lásd a 473. sz.*) Vasas Szent Péter napja előtti csütörtökre (júl. 30.) megidézték törvényszékük elé Justh Andrást (egr.) és a Wygles-i várhoz tartozó jobbágyokat. A felek megjelentek. Az első pont (articulus) a jobbágyoknak az a panasza volt, hogy uruk nem tartja őket régi kiváltságaikban, mire András kijelentette, hogy ugyanolyan jogaik vannak, mint Albert király, illetőleg András atyjának idejében; ezt a jobbágyok is elismerték, mire András hozzáfűzte, akkor miért panaszkodtok rám a királynál (quare querulatis regie maiestati adversum me)? — A második articulus az a panasz volt, hogy András a Budán minap hozott ítéletben foglaltaknál többet követelt tőlük, mire András azt válaszolta: mutassátok be az ítéletlevelet, hogy lássák itt a törvényszéken, ha benneteket különböző módon terheltek, és sok kárt okoztam; erre a jobbágyok elismerték, hogy nincs ilyen ítélet, mire András válasza az előbbihez hasonló volt. — A harmadik articulus szerint túlzott taksákat, jogtalan adókat (exactiones) és nehéz szolgáltatásokat csikart ki. Erre András megkérdezte, hogy követelt-e mást, mint amennyit Mátyás király óta az országos rendelkezések előírtak vagy mint amennyit más földesurak a király részére (pro honore huius regis) háborúra szednek; erre a jobbágyok elismerték, hogy csak ezeket fizették. — A negyedik articulus az a panasz volt, hogy a régi szokásnál több szántást követelt; András azt válaszolta, hogy csak annyit kívánt a földművelésben (in agricultura), amennyit atyja idejében teljesítettek, ahogy azt az egész zólyomi kerület (totus districtus Zoliensis) tudja, és bemutatta Mátyás király két levelét, hogy mit kell dolgozniuk. — Az ötödik articulus, hogy a borkimérésben megkárosította őket (in vinorum propinatione eosdem dampnificaret). András azt válaszolta, hogy mér ugyan ki bort, de olcsóbbért, mint a szomszédok; ezek két-három dénárért, ő másfél (mediosecundo)-egy dénárért; senkit sem kényszerít azonban bora fogyasztására; mindezt a jobbágyok is elismerték. — A hatodik articulus az a panasz volt, hogy kényszerítette őket vett bort szállítani, és munkájuk árát nem fizette meg. András erre kijelentette, hogy minden szállítónak megfizette munkáját vagy pénzben, vagy terményben, egyesek meg voltak elégedve, mások hallgattak, de ha valakinek tartoznék, megfizeti. — A hetedik articulus szerint silány ökröket vágatott le és kétszeres árért nekik mérte ki. András hiteles dokumentumokkal bebizonyította, hogy a jobbágyok kérésére négy ökröt vett 18 forintért, és ebben az értékben osztotta ki; a mészárosok levágták és 10 dénárral olcsóbban adták, mintha másutt vették volna. Ezt a jobbágyok elismerték. — A nyolcadik articulus panasza szerint a sót a jobbágyoknak kétszeres áron adta. András a nagyszlatinai bíró dokumentumával (cum documento iudicis de Zlatina maiori) bizonyította, hogy egy jobbágnak sem osztott pro minutissimo

hallense (a legkisebb hüvelyknyit sem?), hanem egész sók vannak még az említett bírónál. — A kilencedik articulus panasza szerint a jobb lovakat elvitte a jobbágyoktól, és tönkrementeket adott vissza; András kijelentette, hogy lovakat használatra sohasem vett el, hanem csak a tilosban (pascuis, bladis et frugibus) legelőket szedte össze és dolgoztatta addig, amíg az okozott kárt meg nem térítették; ezt a jobbágyok is tanúsították. — Domiam András tartozik 10 dénár híján 19 forinttal Justh Andrásnak elmaradt census és megivott bor fejében, és ő panaszkodott igaztalanul (minus iuste) Justh ellen a királynál. A fentiek alapján a megye megállapítja, hogy Just András ártatlan, és a király előtt alaptalanul vádolták; ezért a jobbágyokat vele szemben az ő kegyelmére elmarasztalja.

Papíron, három gyűrűszárópecsét nyomával. DL 63398. (Fasc. IV. n. 2.) — *A megye jelentése: Serenissime princeps et domine, domine noster szavakkal kezdődik, s a szokásos intitutatio helyett a szöveg alatt: V(estre) M(aiestatis) ad mandata etc. Georgius de Radwano vicecomes et singuli nobiles ac iudices nobilium sedis Zoliensis. A zárt oklevél a király úrnak van címezve a megszólítással összhangban levő formában.*

478. 1495. szeptember 1. (3. die dom. a. Egidii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak: A Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1495. július 17-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (lásd a 474. sz.) a Ffolkosfalwa-i Tamás királyi ember és Gál pap konventi kiküldött által Turóc megyében nemesek és nem nemesek között megtartott vizsgálat mindenben igazolta Jwsth Andrásnak Koromhaz-i Benedek és Barnabás ellen emelt, az országbíró levelében foglalt panaszát; a királyi ember Koromhaz-i Demetert és Barnabást Bela-i birtokukon insinuatio-val megidézte Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) Vegles-i Jwsth András ellenében a királyi jelenlet elé.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63399. (Régi jelzet nélkül.)

479. 1495. szeptember 3. (V. p. Egidii) Szentmárton (ad Sanctum Martinum).

Markowicz-i Trnowsky Bálint Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak: A Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1495. július 17-én kelt vizsgálati levelére (lásd a 476. sz.) a Drasskffalwa-i Krasenecz Illés és AlsoZathwrczia-i Wayda György szolgabírák által Egyed napján (szept. 1.) tartott vizsgálat mindenben igazolta Justh Andrásnak Koromhaz-i Demeter és Barnabás ellen emelt, az országbíró levelében foglalt panaszát.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű zárópecsét darabjaival. DL 63400. (Régi jelzet nélkül.)

480. 1495. szeptember 11. (6. die dom. a. nat. Virginis).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak: A Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1495. július 17-én kelt vizsgálati levelére (lásd a 475. sz.) a Dwlyczfalwa-i Mátyás királyi ember és Mihály frater pap,

konventi kiküldött által Turóc megyében tartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63401. (Fasc. VII. n. 12.)

481. 1495. október 26. (in Demetrii) Zegedini.

Ulászló király a garamszentbenedeki konventhez. Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Wegles-i Justh András (egr.) insinuatío-val idézze meg vízkereszt nyolcadára (1496. jan. 13.) a király személyes jelenléte, a főpapok és bárók elé Koromhaza-i Korom Bálint felesége — néhai Nezpál-i Balázs leánya —, Zsófia ellenében, mert Zsófia asszony panaszt emelt a király előtt, hogy megboldogult atyjának Blathnycza várára vonatkozó jogai és ügyei (cause) mind reá szálltak ugyan, Wegles-i Justh András azonban Blathnycza vára atyjának életében kezdődött egyik ügyét magához vonta (in se ipsum condescendi fecisset), a vár ügyében férjét különböző perekkel zaklatja, és a várra vonatkozó okleveleket is magánál tartja. — *Kijelölt királyi emberek*: Falkwsfalw-i Lachne György és Jasen-i Mátyás.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1495. december 28-án kelt jelentésében. DL 63405.

482. 1495. november 1. (in omnium sanctorum) Chanadini.

Ulászló király megparancsolja a turóci Szűz Mária-monostor konventjének: Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Wegles-i Jwsth András és utódait az utód nélkül elhalt Zenthpether-i Dávid és Rakythowcz-i Mathyus Turóc és Zólyom megyei birtokaiba és az azokban levő királyi jogba, amelyek a királyi koronára, és így a királyra szálltak, aki azokat különböző helyeken és időkben a koronának és neki teljesített hűséges szolgálataira való tekintettel Andrásnak adományozta; az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Nagyjeszeni (de Magna Yessen) Miklós, Thomkahaza-i Thomka János, Dwlafalwa-i Mátyás és Lőrinc, Solna-i Sthek János, Lwkawycze-i László, Lukawycze-i László fia: István, Pethewfalwa-i Merthlowycz László és Pethewfalwa-i István.

Átírta a turóci konvent 1495. december 21-én kelt jelentésében. DL 63404.

483. 1495. november 12. (V. p. Martini) Bachie.

Ulászló király megparancsolja Mendel zsidónak, a király zsidói prefectus-ának (provido Judeo Mendel prefecto Judeorum nostrorum), hogy a zálogösszeg megfizetése után minden zsidó köteles a kezén levő zálogot kamat nélkül visszaadni Wegles-i Jwsth Andrásnak. A király ugyanis több hívének kérésére és Wegles-i Jwsth András fiának: néhai Jánosnak hűséges szolgálataira való tekintettel megengedte, hogy a megboldogult és atyja: András által zsidóknak elzálogosított értékeket kamatmentesen, csupán a tőke visszafizetésével, András visszaválthatja. A levelet a bemutatónak

visszaadni rendeli. — *A szöveg alatt jobb oldalon:* Ad relationem Bwryany cubicularii regie maiestatis etc.

Papíron, alul a papírral fedett királyi titkos gyűrűspecséttel. *DL 63402.* (Fasc. IV. n. 1.)

Magyar — zsidó oklevéltár XVIII. 460. 807. sz.

484. 1495. november 23. (in Clementis) Bachie.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének: Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Swmerfeldth/Swmerffeldth Jeromos nemest, Zapolya-i István (spect. et magn.) szepesi ispán és nádor jegyzőjét és utódait — a koronának és neki tett hűséges szolgálatai fejében — az általa adományozott, Rakythowcz-on levő egy nemesi és két jobbágytelek birtokába, továbbá az utód nélkül elhalt Rakythowsky Mátyás minden más Zólyom megyei birtokjogába; az esetleges ellentmondókat pedig — a jelen voltak nevét is jelentve — idézzék a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Mykefalwa-i Myczynsky János, Radwan-i György, Ostrulwka-i Demeter Dwbrawycz-i Miklós és György, Lwkawcz-i Domankws Laczko.

Átírta a turóci konvent 1496. január 3-án kelt oklevelében. *DL 63406.*

485. 1495. december 2. (IV. a. Nicolai).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje Wigles-i Jwsth András (egr.) kérésére átírja a budai egyház káptalanjának 1455. december 6-án Cwssaw-i Jodok — András atyja — részére kiadott oklevelét (*lásd a 186. sz.*).

Közekorú másolat, amely nem sokkal keletkezése után már levéltári rendezésnél csomagolópapír szerepét játszotta, mert hátlapján a XVI sz. első feléből származó írással a következő felirat olvasható: Hec sunt littere generose domine Cristine relicte egregii Andree Horwat. *DL 63403.* (Fasc. I. n. 24., de az is lehet, hogy ez Horvát Andrásné Krisztina leveleinek jelzete volt.)

486. 1495. december 21. (4. die VI. a. Thome ap.).

A turóci egyház konventje jelenti Ulászló királynak: Az 1495. november 1-jén kelt királyi iktatólevelé értelmében (*lásd a 482. sz.*) Lwkawycze-i István királyi ember és György pap konventi kiküldött Tamás apostol napját megelőző pénteken (dec. 18.) be akarták iktatni Vegles-i Jwsth András KysRakowcz birtokába és az abban levő királyi jogokba; az iktatásnak azonban András Radwan-i plébános ellentmondott, ezért az ellentmondót György-nap nyolcadára (1496. máj. 1.) megidéztek a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. *DL 63404.* (Fasc. IV. n. 3.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum nostris; pro I Georgius litteratus de Path cum capituli Strigoneniss.

487. 1495. december 28. (6. die IV. a. nat. Domini).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak: Az 1495. október 26-án kelt idéző és insinuatio-s királyi levél (*lásd a 481. sz.*) alapján Falkwsfalw-i Lachne György királyi ember és István frater pap, konventi kiküldött Wegles-i Justh András (egr.) karácsony előtti szerdán (dec. 23.), Kosthyen-i birtokrészen insinuatio-val megidéztek vízkereszt ünnepeinek nyolcadára (1496. jan. 13.) a király személyes jelenléte, a főpapok és bárók elé Koromhaza-i Korom Bálint felesége, néhai Nezpál-i Balázs leánya: Zsófia ellenében.

Papíron, zárópecsét töredezett darabkáival. DL 63405. (Régi jelzet nélkül.)
– Justh András részére kiállított par.

488. 1496. január 3. (3. die circumcis. Domini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak: Az 1495. november 23-án kelt királyi idéző levél (*lásd a 484. sz.*) értelmében Mykefalwa-i Miczinsky János királyi ember és Gál frater pap, konventi kiküldött karácsony előtti szerdán (dec. 23.) be akarták iktatni Swmerfeldth Jeromost a neki adományozott Rakythowcz-i egy nemesi és két jobbágytelek birtokába, az iktatásnak azonban nemes ura: Vegles-i Jwsth András nevében Solna-i Sthek János ellentmondott, ezért András György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlét elé idézték; majd újév napján (1496. jan. 1.) András Radwan-i plébános (hon. et discr.) nevében Dénes (ingeniosus) Radwan-i clericus mondott ellene az iktatásnak, és így András plébánost ugyanúgy megidéztek.;

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63406. (Fasc. IV. n. 4.) – *Az oklevél hátulján olvasható feljegyzés:* Pro A Simon Moczkos de Persehaza cum nostris. – Pro A Nicolaus de Wezelen cum ZenthBenedek, solvit Cz(?) (kézjegy).

489. 1496. március 26. (sab. a. Ramispalm.) Posonii.

Ulászló király megparancsolja Zólyom megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabírárnak, hogy azonnal hajtsák be királyi tekintéllyel Wegles-i Jwsth András (egr.) azt a kártérítést, amellyel a most Besztercebányán (in Novo Zolio) tartózkodó asszonyzatai (de Riwlo dominarum) Nempche (dictus) Jánosnak (circumsp.) tartozik. Néhány évvel azelőtt ugyanis Jwsth András fegyveres familiárisai megtámadták az éppen Turowa birtokon pihenő Jánost és szolgáját, szállásáról (hospitis) kivonszolták, majd megverték őket; lovát, ruháját, pénzét és minden holmiját elvitték. Ez ügyben János a maga javára már két ítéletet is kieszközölt; András a megítélt kártérítés megfizetését a besztercebányai kamara ispánja és más derék férfiak (probis et idoneis viris) előtt hitére és tisztességére (sub fide et honore suis) meg is ígérte, de azt még mindig nem teljesítette. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. – *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös gyűrűspecséttel. DL 63407. (Fasc. IV. n. 6.)

490. 1496. június 1. (32. die oct. Georgii) Buda.

Ulászló király a Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége — néhai Nezpai Balázs leánya — Zsófia felperes és Wegles-i Justh András (egr.) alperes között a királyi személyes jelenlét előtt folyó per során a felperes ügyvédjének: a turóci konvent levelével megjelent Petherd-i Jánosnak kérésére átírja a turóci konvent 1479. március 12-én kelt, az alperes ügyvédje: Persehaza-i Moczkos Simon által felmutatott oklevélét (*lásd a 298. sz.*). — *A szöveg alatt jobb oldalon: Lecta per magistrum Adam prothonotarium.*

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63408. (Régi jelzet nélkül.)

491. 1496. június 11. (42. die oct. Georgii) Buda.

Ulászló király emlékezetül adja az alábbiakat: A királyi személyes jelenlét előtt Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége — néhai Nezpai Balázs leánya —, Zsófia (nob.) ügyvédje: Petherd-i János (a turóci konvent ügyvédvalló levelével) a garamszentbenedeki konvent idéző és insinuatios levele értelmében György-nap nyolcadán megjelenvén előadta, hogy néhai Nezpai Balásznak a Turóc megyei Blathnyca várára és tartozékaira vonatkozó jogai mind leányára: Zsófiára szálltak ugyan, Wegles-i Jwsth András mégis megszerezte és azóta is birtokolja azokat és a várra vonatkozó okleveleket is magánál tartja. (*Az ügyvéd által előadottakat részletesen lásd a 481. sz. alatt.*) Erre Jwsth András ügyvédje, a királyi levéllel megjelent Persehaza-i Moczkos Simon kijelentette, hogy jóllehet megbízója a várat az egykor Nezpai Balázs felperes, valamint szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pangracz István, Korboua-i Kenez Gergely fia: Kristóf, a nevezett néhai István felesége: Cecília és Nezpai László özvegye: Angleta alperesek között folyt per során szerezte meg, a várat és a reá vonatkozó okleveleket (szám szerint tizenhatot, közte Mátyás királynak az említett perre vonatkozó ítéletlevelét) mégsem ennek alapján birtokolja, hanem Nezpai Balásznak a turóci konvent 1479. március 12-én kelt oklevelében foglalt bevallása alapján (*lásd a 298. sz.*), amelyet a király átír. Megjegyezte továbbá az alperes ügyvédje, hogy több oklevelet nem tud felmutatni, mert a többiek a felperes kezébe jutottak, tudniillik azokat — szám szerint hármat — Komorowczy özvegye — Nezpai László, aki Balázs rokona (fr.), leánya — Lengyelországból (Polonia) a turóci konventnek megküldötte, ahonnan Zsófia asszony férjével együtt kivette (excepisset); megbízója tehát ártatlan. — Erre az utóbbiak ügyvédje kijelentette, hogy ez okleveleket, két turóci konventi kiadványt és egy Mátyás-féle fiúsító oklevelet (prefectionalis) — amelyeknek tanúsága szerint Zsófia asszony elődei a várat 5000 forintért szereztek meg Berencz-i másképp Szentmiklósi (de Sancto Nicolao) Pongráctól (egr.) — a turóci prépost és a konvent csupán kölcsönözte nekik, több oklevél azonban az alpereshez került. További adatokkal a felek nem rendelkeztek, ezért ítéletet kértek. — A fentiek alapján a királyi személyes jelenlét a főpapokkal, bárókkal, az ítélmesterekkel és a nemes ülnökökkel úgy ítélt, hogy a felmutatott oklevelek mind érvénytelenek, kivéve a zálogba adásról szóló bevallásra vonatkozót, ezt azonban Zsófia asszony ügyvédjének kell átadni; Korom Bálintot felmentette Justh András követelése alól;

Jwsth András pedig Mihály ünnepének 6. napján (okt. 4.) ötvenedmagával esküt köteles tenni a sági konvent előtt, hogy a bemutatott okleveleken kívül a várra vonatkozólag más oklevele nincs, ilyenek létezéséről nem is tud, majd az erről szóló konventi levelet Mihály-nap nyolcadán a királyi személyes jelenlét előtt be kell mutatni. Az alperes ügyvédje az ítéletet tudomásul vette, kivéve a záloglevelet illető részt, ezért a király személyéhez felbezett, mire a bíróság ezt az articulus-t a király elé terjeszti (omni cum reverentia distulisset); a pert pedig Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) halasztotta. — *Az oklevél háttappján a jobb alsó sarokban: Lecta per magistrum Adam prothonotarium. Középen a külzet alatt: Presentata, lecta et extradata est in sede per magistrum Adam prothonotarium. Alatta: Et coram me magistro Ladislao de Doroghaza. (A nádori ítélőmester részére a hely üresen maradt.)*

Rongált papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63409. (Fasc. I. n. 17.)

492. 1496. június 18. (sab. a. nat. Joh. bapt.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró bizonyítja, hogy egyfelől Bethlenewsy-i néhai Bethlen Domokos (egr.) fiai: Domokos (nob.), János és Gergely — utóbbi kettőt Solmos-i László képviselte az aradi káptalan leveleivel —, másfelől Wegles-i Jwsth András között — minthogy a néhai Nezpali Balázs birtokai miatt köztük folyó per nem fejeződött be, csak háromszori repulsio-ig jutott — most fogott bírák közvetítésével megegyezés jött létre. (A Turóc megyei Nazpal, SybokRethe, a Liptó megyei Kermeshaza, Chepano (Árva m.) birtokokat, a Turóc megyei FelsewRwth-i, továbbá a Zaránd megyei Bethlenewssy-i, Seprews-i, Bodon-i, meg a Békés megyei Gyoma-i, Mykloslaka-i, Vsed-i és Theglas-i birtokrészeket Balázs 6000 aranyforintért zálogosította el Andrásnak.) Ennek eredményeképpen a felek úgy állapodtak meg, hogy Nazpal, Sabokrethe, Kermeshaza, Chepano és FelsewRuth birtokokat Domokos fiai minden tartozékukkal együtt Jwsth Andrásnak adják, Jwsth András pedig néhai Nazpal-i Balázs Bethlenewsy, Seprews, Bodon, Gyoma, Mykloslaka, Vsed és Theglas birtokokon levő birtokrészeit illető minden jogát — amely birtokrészek 6000 forintért zálogban voltak nála — Domokos fiaira ruházza át; megállapodtak továbbá abban is, hogy amelyik fél ezt az egyezséget nem tartja meg, 50 nehéz márka (marcis gravis ponderis) bírságban marasztaltassék el, végül az esetleg magtalanul elhaló fél birtokai az őt túlélő félre szállnak.

Hártyán, selyemzsinóron függő kissé elmosódott pecséttel. DL 63410. (Fasc. VII. n. 20.)

Átírta II. Ulászló király 1499. február 2-án kelt oklevelében. DL 63443. — *Elterő írásmód: SabokRek.*

Békésmegyei oklt. 114.

493. 1496. október 5. (2. die 6. die Mich.).

János, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent tanúsítják: Ulászló király Wegles-i Jwsth András (egr.) javára Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége — néhai Nezpali Balázs leánya —, Zsófia (nob.) elle-

nében kiadott, esküt megítélő levele és bírói parancsa értelmében Jwsth András Mihály-nap 6. napján (okt. 4.) ötvenedmagával, nemes eskütársakkal letette az esküt arról, hogy az ügyvédje által bemutatott ítélet- és más perbeli levélen kívül Blathnycza várra vonatkozó más levél vagy írásbeli bizonyíték nem került hozzá, ilyen nincs is nála, ilyet nem készítettett, nem is tudja, hogy hol és kinél vannak ilyenek. — Eskütársak voltak: Anthonio Pandy de Kelenyen, Ladislao de Palohtha, Stephano Madach de Kelechen, Georgio et Simeone(!) de Lyberche, Johanne filio Ladislai ac altero Johanne de eadem Lyberche, Emerico de Janosdy, Ambrosio de Walth, Marco de Chal, Laurentio Zarka de Zarkakywrthews, Petro similiter Zarka de eadem, Johanne de Ebeczk, altero Johanne ac Paulo de eadem, Ladislao Themmel de Kerekgede, Daud de dicta Palohtha, Petro ac Daniele de eadem, Bartholomeo de Kewkezyw, Vitali Gonda de eadem, Stephano de Hredzen, Johanne ac Sebastiano de eadem, Marco de prefata Palohtha, Petro Symonfy ac Blasio de eadem Palohtha, Georgio de Gywrky, Benedicto filio Francisci Kaza ac Ladislao filio Nicolai de eadem Gywrky, Melchior(!) de Zelen, Francisco de AlsoChehy, Petro de eadem, altero Petro Dacho de Kezyholecz, Benedicto filio Andree Buda de Budafalwa, Luca de Kewzepkalanda, Francisco de Nyarandfy, Laurentio Konchek de Dworecz, Michaele de Nadachyn, Ladislao Zalay de Zamarfewld, Thoma de Kozord, Johanne filio condam magistri Nicolai de FelsewChehy, Benedicto Moczkos de Eg hazasNyenyé, Ladislao Zyrazy de Bernece, Bartholomeo Chala ac Demetrio [K]opaz de eadem, Gregorio de Zwd ac domina Anastasia filia condam Petri Zyray de dicta Bernece et puella Vrsula filia condam Pauli Jakophy de eadem Bernece.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. *DL 63411.* (Fasc. I. n. 19.)

494. 1497. január 10. (III. p. epiph.)

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Apon-i István (egr.) — élő és születendő fiainak és leányainak terhét is magára vállalva — Kwssaw-i néhai Jodok fiától: Andrástól (egr.) 100 magyar aranyforintot (monete Hungaricalis) vett kölcsön azzal, hogy egy éven belül visszafizeti, és kötelezte magát, hogy ha egy év múlva nem tudná megfizetni, akkor András minden további intézkedés nélkül elfoglalhatja Nyitra megyében levő Naghlycz-i teljes birtokrészét, és zálogjogon birtokolhatja azt mindaddig, amíg neki a 100 aranyforintot meg nem fizeti; egyben kötelezte magát, hogy András saját erejével és költségén megvédi annak birtokában.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. *DL 63412.* (Fasc. I. n. 12.)

495. 1497. február 3. (in Blasii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kalno-i Ethre Benedek feleségének — Kwssaw-i Jodok leányának —, Margitnak fia: Péter (nob.) — születendő fiai és leányai terhét is magára vállalva — elismerte, hogy Jodok fia: András megfizette neki azt az összeget, amely anyjának: Margitnak Wygles vár és tartozékai, valamint egyéb ingóságai

után járt, egyben őt és örökösait az összeg megfizetése, valamint anyja javainak kiadása felől nyugtatta.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63413. (Fasc. IV. n. 7.)

496. 1497. február 13. (II. p. Invocavit) Baymocz vár.

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, nádor, a kunok bírása kéri a turóci konventet: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike előbb vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott alábbi panaszt: Gyertyaszentelő ünnepén (febr. 2.) Paxi-i Benedek nemes, Blathnycza-i várnagy úrnőjének: Koromhaza-i Korom Bálint feleségének: Zsófiának parancsára fegyveresen rárontott a panaszos Turóc megyei Nezpál-i nemesi kúriájára és házára, onnan egykori familiárisát: bizonyos Jánost hitére a kapu elé kihíván, elfogta és elhurcolta, majd ugyancsak asszonya parancsára aznap visszatért, és Korom Bálint volt familiárisát: Palko-t kivont karddal üldözve el akarta fogni és vinni, de annak sikerült megmenekülnie. Kéri egyszersmind a nádor, hogy embere Zsófia asszonyt és a várnagyot insinuatío-val idézze meg jelenléte elé a királyi kúriába, az idézéstől számított 32. napra, esetleges függő pert nem véve figyelembe. Ulászló király ugyanis Magyarországból Csehországba utazván az akkor vele együtt volt főpapok és főurak tanácsából közös akarattal elrendelte, hogy vízkereszt nyolcadától visszatértéig a hatalmaskodási, károkozási és más gonosztettek ügyében az idézést, nem véve figyelembe az ország decretumát, az idézés 32. napjára kell végrehajtani és halasztás nélkül be kell fejezni. — *Kijelölt nádori emberek:* Ffolkosfalwa-i Boldizsár, Gwlycz-i Máté, Gwlycz-i Slwh Lőrinc, Kysyezen-i Mátyás és János.

Átírta a turóci konvent 1497. február 17-én kelt jelentésében. DL 63414.

497. 1497. február 13. (II. p. Invocavit) Baymocz vár.

[Zapolya-i István nádornak]¹ az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzőével azonos tartalmú levele Wygles-i Jwsth András (egr.) érdekében, Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége: Zsófia és Paxi-i Benedek nemes, Blathnycza-i várnagy ellenében a garamszentbenedeki konventhez. — *Kijelölt királyi emberek:* Dwlycz-i Máté, Dwlycz-i Slwh Lőrinc és Dániel.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1497. február 19-én kelt jelentésében: DL 63415.

¹ Az intitulatio az átirás alkalmával tollban maradt.

498. 1497. február 13. (II. p. Invocavit) Baymocz vár.

Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak és a kunok bírójának az idézésre vonatkozó felszólítástól eltekintve a 496. számúval azonos tartalmú levele Turóc megye alispánjához és szolgabírához. — *Eltérés:* Kwssaw helyett Wygles, Blathnycza helyett Blathnicza.

Átírta Turóc vármegye 1497. március 2-án kelt jelentésében. DL 63416.

499. 1497. február 17. (2. die V. in Juliane).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy annak 1497. február 13-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele értelmében (lásd a 496. sz.) Gywlycz-i Slwh Lőrinc nádori ember és Tamás frater pap, konventi kiküldött által csütörtökön, Julianna napján (febr. 16.) Turóc megyében nemesek és nem nemesek között megtartott vizsgálat igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszt, és a nádori ember Korom Bálint feleségét: Zsófiát a Blathnycza-i várhoz tartozó Bela-i birtokán, Paxi-i Benedeket ugyanott (ex officiolatu suo) insinuatio-val megidézte az idézés 32. napjára (márc. 19.), Jwsth András ellenében a nádor elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63414. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján a külzet alatt: sedi de Thwroc; a lap szélén: Pro A Petrus de Falkosowcz cum regalibus; solvit; pro I Stephanus Ledeczy cum Thwroc.*

500. 1497. február 19. (4. die Juliane).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Zapolia-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak és a kunok bírójának, hogy annak 1497. február 13-án kelt vizsgálati levele alapján (lásd a 497. sz.) a Dwlycz-i Máté nádori ember és János frater pap konventi kiküldött által Julianna napján (febr. 16.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszt. — *Az oklevél hátlapján, a záródáson keresztbe írva: Lecta.*

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63415. (Fasc. VII. n. 14.)

501. 1497. március 2. (V. a. Letare) ad Sanctum Martinum.

Markowycz-i Trnowzky Bálint Turóc megyei alispán és a szolgabírák jelentik Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy annak 1497. február 13-án kelt vizsgálati levele alapján (lásd a 498. sz.) a Kisjeszen-i (de parva Gessen) Mátyás és Zabore-i Szaniszló szolgabírák által a megyében Óculi vasárnap előtti szerdán és pénteken (febr. 22. és 24.) megtartott vizsgálat igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, négy zárópecsét töredékével, egynek pedig a nyomával. DL 63416. (Régi jelzet nélkül.)

502. 1497. március 8. (IV. p. Letare) Buda.

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, nádor stb. megparancsolja Justh Andrásnak, hogy húsvét 8. napjára (ápr. 2.) jöjjön hozzá Budára (Bude), hozza magával a Wegles várra vonatkozó okleveleket, és az ezzel kapcsolatban átvett összegről szóló nyugtát is; továbbá adja okát, miért nem tartotta meg a megállapodást. A király ugyanis megírta a nádornak, hogy a Wegles-i vár ügyében a vele minap (superioribus temporibus) kötött szerződésben foglaltakat nem tartja meg, az okleveleket nem

adta át a király megbízottjának: Raska-i Balázs (magn.) királyi kamarásmesternek (cubiculariorum regalium magister) és budai várnagynak, a vár vételára fejében fizetett összegről pedig nem adott nyugtát, ami a király heves nemtetszését váltotta ki.

Papíron, alul papírral fedett vörös gyűrűspeccsel. DL 63417. (Fasc. IV. n. 8.)

503. 1497. április 13. (V. p. Misericordia) Buda.

Ulászló király megparancsolja a garamszentbenedeki konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) feleségének — néhai Nezpál-i Balázs (egr.) leányának —, Zsófiának nevében előadott alábbi panaszt: Amikor néhai atyja őt, a kiskorút, Wygles-i Justh András (egr.) és felesége: Borbála gondjaira bízta azzal, hogy felserdülése után András fiával fog egybekelni, egyúttal a Thwroc megyei Nezpál-i birtokát is átadta Andrásnak; majd pedig ő felserdülvén (ad annos discretionis pervenisset), nem kényszerűségből, hanem szabadon akarván férjhez menni, jogszerűen elvált (iuris ordine observato separata) András fiától, és Korom Bálinthoz ment férjhez, a Nezpál-i birtokot és a reá vonatkozó okleveleket többször kérte Justh Andrástól, aki azonban vonakodott azokat visszaadni. Megparancsolja ezért a király, hogy a királyi ember Justh Andrást György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatio-val idézze meg a királyi személyes jelenlet elé, a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek:* Zathorcha-i Waywoda György, Falkofalw-i Lachny György, Falkofalw-i Boldizsár, Rachan-i Jakab, Zathorcha-i Dénes, KysJezen-i Mátyás, NagJezen-i Miklós.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1497. április 21-én kelt jelentésében. DL 63418.

504. 1497. április 21. (5. die II. p. Thyb. et Valeriani).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak: Az 1497. április 13-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s királyi levél (lásd az 503. sz.) alapján a Falkosfalw-i György királyi ember és Szaniszló frater pap, konventi kiküldött által Tiburcius és Valerianus napját követő hétfőn (ápr. 17.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszt; és a királyi ember Wegles-i Jwsth Andrást Koschan-i birtokrészén György-nap nyolcadára (máj. 1.) insinuatio-val megidézte Koromhaza-i Korom Bálint felesége: Zsófia ellenében a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63418. (Fasc. VII. n. 22.) — *Az oklevél hátlapján a külzet alatt:* Par; *alul a záródáson keresztül írva:* Lecta. *Alatta:* Non adhuc.

505. 1497. július 30. (dom a. vinc. Petri) Buda.

Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának 1497. február 13-án kelt levelével (lásd a 496. sz.) azonos

szövegű levele a turóci konventhez. -- *Eltérő írásmód*: Paxy, Neczpal, Folkusfalw, Gwlycz, Slwch, Kysyessen.

Átírta a turóci konvent 1497. augusztus 14-én kelt jelentésében. DL 63420.

506. 1497. július 30. (dom. a. vinc. Petri) Buda.

Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak és a kunok bírójának 1497. február 13-án kelt levelével (*lásd a 498. sz.*) azonos szövegű felszólítása Turóc megye ispánjához, illetőleg alispánjához és a szolgabírákhoz. — *Eltérő írásmód*: Paxy, Neczpal, Blathnicza.

Átírta Turóc megye 1497. augusztus 14-én kelt jelentésében. DL 63419.

507. 1497. augusztus 11. (II. in vig. assum. Marie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírójának, hogy annak 1497. július 30-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (*lásd az 505. sz.*) a Folkusfalwa-i Boldizsár nádori ember és Cristinus pap, konventi kiküldött által Turóc megyében Ipoly-napon (aug. 13.) megtartott vizsgálat igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszt, és a királyi ember Korom Bálint feleségét: Zsófiát a Blathnyecza-i várhoz tartozó Bela-i birtokán és Paxy-i Benedeket ugyanott (officiolatu videlicet suo) augusztus 13-án insinuatio-val megidézte az idézés 32. napjára (szept. 13.) Jwsth András ellenében a nádor elé.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63420. (Fasc. VII. n. 23.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés*: Pro A Johannes de Petherd cum nostris; solvit.

508. 1497. augusztus 14. (II. in vig. assum. Marie) ad Sanctum Martinum.

Markowycz-i Ternowzky Bálint Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Zapolya-i Istvánnak, a Szepesség örökös ispánjának, nádornak és a kunok bírójának, hogy annak 1497. július 30-án kelt vizsgálati levele folytán (*lásd az 506. sz.*) a Draskaffalw-i Krasnecz Illés, Kisjeszen-i (de parva Gessen) János és Zabore-i Szaniszló szolgabírák által a megyében Lőrinc-nap előtti pénteken és szombaton (aug. 11. és 12.) megtartott vizsgálat igazolta a nádor oklevelében foglalt panaszt.

Papíron, két zárópecsét darabjával, háromnak pedig a nyomával. DL 63419. (Fasc. VII. n. 21.)

509. 1497. szeptember 10. (dom. p. nat. Virg.).

János, a sági Szűz Mária-egyház prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Wzele-i néhai István fiai: Sebestyén és Péter gyermekeik — Sebestyén leányai: Margit, Krisztina és Zsófia meg Péter fia: Tamás — és minden rokonuk (fratrum et consanguineorum) terhét is magukra vállalva, szűkös helyzetükben a Bars megyében levő FelsewWezele nevű prédiuumukat min-

den haszonvételével, jövedelmével és tartozékaival 64 aranyforintért a visszaváltásig elzálogosították Cwssaw-i Jwsth Andrásnak (egr.), vállalva, hogy saját erejével és költségükön megvédik őt annak birtokában.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63421. (Régi jelzet nélkül.)

510. 1497. szeptember 24. (dom. p. Mathei).

A garamszentbenedeki konvent bizonyítja: Kyrth-i Péter özvegye: Katalin — Pétertől született fiai: Demeter, János és Jakab terhét is magára vállalva — szűkös helyzetében néhai urának a Bars megyei Kyrth birtokon levő egész birtokrészét minden haszonvételével és tartozékaival 13 aranyforintért elzálogosította Nezpai-i Justh Andrásnak (egr.) azzal, hogy a zálogbirtokot fenti összegért bármikor visszaválthatják, és a visszaváltásig saját erejével és költségén megvédelmezi őt a zálog birtokában.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63422. (Fasc. I. n. 13.)

511. 1497. szeptember 27. (IV. a. Michaelis).

A budai egyház káptalanja bizonyítja: Wezele-i néhai István fia: Sebestyén (nob.) a saját, valamint leányai: Margit, Krisztina és Zsófia, továbbá édestestvére: Péter nevében szűkös helyzetükben a Bars megyében levő Wezele nevű prédiukat üres nemesi kúriával, házzal és minden tartozékával 90 magyar aranyforintért elzálogosította Kwssaw-i Jodok fiának: Jwsth Andrásnak (egr.) azzal, hogy a fenti összeg lefizetésével a birtokot készpénzért bármikor visszaválthatják, de meg kell fizetniök — méltányos becslés alapján (iuxta condignam estimationem) — azokat a költségeket is, amelyeket András házának építésére, a halastó feltöltésére (ad piscine repletionem) vagy más építkezésekre fordított, András pedig az adott év termését még megkapja. Vállalta továbbá, hogy Andrást a zálog birtokában saját költségén és erejével megvédelmezi, amit ha nem tudna megtenni, akkor András a jelen oklevél alapján a fenti összeg fejében birtokba veheti Nyitra megyei Ewrmeel-i birtokrészüket mindaddig tartó zálogra, amíg a zálogösszeget vissza nem fizetik.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63423. (Fasc. I. n. 10.)

512. 1497. október 4. (in Francisci).

János, a sági egyház prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Wezele-i István özvegye: Zsófia nyugtatta Cwssaw-i Jwsth Andrást (egr.) néhai férjének Bars megyében fekvő FelsewWezele nevű prédiuma után neki járó hitbér és jegyajándék megfizetése felől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. DL 63424. (Fasc. I. n. 11.)

513. 1497. november 28. (III. a. Andree).

A budai káptalan bizonyítja: Kyrth-i Uriel fia: Kyrth-i Miklós nemes — testvéreinek és rokonainak terhét is magára vállalva — szűkös hely-

zetében a Bars megyében fekvő Kyrth-i, teljesen elpusztult (in predium funditus redacta) egész birtokrészét minden haszonvételével és tartozékával 25 magyar aranyforintért elzálogosította Kwssaw-i Jodok fiának: Justh Andrásnak (nob. et egr.) és örököseinek azzal, hogy a fenti összegért bármikor visszaválthatja; köteles viszont András a zálog birtokában saját munkájával, fáradságával és költségén megvédeni; ha viszont Kyrthy Miklós erre nem volna képes, akkor András elfoglalhatja a Komárom megyei Kerekzalassa birtokon levő egész birtokrészét, annak minden haszonvételével és tartozékával együtt.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét elmosódott részeivel. DL 63425.

514. 1497. december 5. (III. p. Andree) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró kéri a budai egyház káptalanját: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be zálogjogon Kwssaw-i Jodok fiát: Jwsth András (egr.) Thewkeswyfalw-i néhai András fiának: Péternek és édestestvérének: Ozsvátnak a Nyitra megyei Thewkeswyfalw birtokon levő, zálogos egész birtokrészébe, a Wychoma folyón levő malom és a Leekhy nevű prédiom birtokába, továbbá Kyrth-i néhai Uriel fia: Miklós és Kyrth-i Péter Kyrth-i birtokrészeibe, valamint Baragyan-i György Baragyan-i hat jobbágytelkébe, és a Bars megyei Zwzeka birtokon levő lakatlan birtokrészeibe, azok haszonvételeibe és tartozékaiba; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Raskafalwa-i Kerek Antal Kerek János, Bassan-i István és Márton, Hynd-i János és Miklós, Elefanth-i Thwroczy Benedek, Iklod-i András, másik András, Pál és János, Barachka-i Jakab, Kysbarachka-i Ersewk János, Kyrth-i László és Dénes, Wezele-i Miklós.

Átírta a budai káptalan 1498. január 5-én kelt oklevelében. DL 63426.

515. 1498. január 5. (24. die Lucie).

A budai egyház káptalanja bizonyítja: Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1497. december 5-én kelt iktató levelére (lásd az 514. sz.) Iklod-i András királyi ember és István pap, az egyház temetőjében levő Szűz Mária-kápolna rektora, káptalani kiküldött Luca napján (dec. 13.) kiszálltak Thewkeswyfalw birtokra, Leekhy prédiomra, a szóban forgó malomhoz, azonkívül Kyrth, Baragyan és Zwzeka birtokon levő birtokrészekre és az ott levő hat jobbágytelekre, prédiomra és malomhoz; majd Jwsth András zálogjogon beiktatták azok, valamint haszonvételeik és tartozékaik birtokába, kivéve Thewkeswyfalw-t, a prédiomot és a malmot, mert az itteni iktatásnak Thewkeswyfalw-i Péter felesége: Anna a saját és gyermekei: Mátyás, György, Miklós, János, Katalin, Margit és Ilona nevében ellentmondott; ezért őket egy másik oklevelükkel György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézték a királyi jelenlet elé. Szomszédok: Kysbarachka-i Ersek János, Barachka-i Jakab, Iklod-i Bory Péter, Kyrth-i László, Baskafalwa-i

Ádám, János és Antal, Kerneche-i György és Tamás, Nadan-i Thwrehany Orbán, Nadan-i Pál esküdt, Nadan-i Márton, Baskafalwa-i Antal.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63426. (Fasc. I. n. 16.)

516. 1498. február 26. (II. a. Invoc.)

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kwssaw-i Jodok leányának: néhai Margitnak — Kalno-i Ethre Benedek özvegyének — fia: Péter a Nógrád megyei Kalno, Lehota, Kysfalud, Myleth és Petri birtokokon levő birtokrészeit, Wylakw nevű prédiúmat minden haszonvételével és tartozékával, valamint Kalno-nál az Ippol folyón levő malom és halászhelyek (piscinarum) felét 2000 magyar aranyforintért (flore nis auri puri veri et iusti ponderis monete Vngaricalis) elzalogosította Kwssaw-i Jodok fiának: Justh Andrásnak azzal, hogy köteles Justh Andrást saját erejével és költségén megvédelmezni ezek birtokában mindaddig, amíg a fenti összegért — becsértéket kizárva — a zálogot vissza nem váltja.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63427. (Fasc. IV. n. 14.)

517. 1498. február 27. (III. a. Invoc.)

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kwssaw-i Jodok leányának: Margitnak — Kalno-i Ethre Benedek özvegyének — fia: Péter Kwssaw-i Jodok fiától: Justh Andrástól (egr.) 2000 magyar aranyforint kölcsönt vett fel azzal, hogy ha azt egy év leforgása alatt nem fizeti vissza, akkor Justh András az ő Nógrád megyei Kalno, Lehota, Kufalw, Muleth, Petry birtokokon levő, öröklés jogán őt illető birtokrészeit, valamint Kalno-nál az Ippol folyón levő malom felét zálogként elfoglalhatja, ő pedig köteles Andrást a birtokban mindaddig megvédeni, amíg a zálogot a fenti összegért vissza nem váltotta.

Papíron, hátlapján pecsét nyomával. DL 63428. (Régi jelzet nélkül.)

518. 1498. május 17. (V. p. Sophie) Buda.

Ulászló király Leskowecz-i néhai Kelemen Miklós fiának: Györgynek (nob.) kérésére megparancsolja János németprónai (de Prona Alemanicali), Orbán Geydel-i, Ferenc Moys-i plébánosnak, turóci esperesnek, Mátyás tótprónai (de Prona Selauonicali) és Szaniszló Iwanka-i plébánosnak, továbbá Korom-i Bálint, Zaturcze-i Vajda György, KysCzepchyn-i Iwanskowych András, NaghChepchyn-i Wladar Balázs, Mossowch mezővárosi Orawsky Márton nemeseknek, hogy ha a kérelmező e levéllel kéri őket vagy valamelyiküket (alter vestrum), a garamszentbenedeki konvent előtt Istenbe vetett hitükre, iránta és koronája iránti köteles hűségükre tegyenek eskü alatt vallomást arról a határozatról, amelyet mint a felek által választott döntőbírák hoztak az egyfelől a kérelmező Miklós fia: György, másfelől — a kérelmező nagybátyja (patruus) — Leskowecz-i néhai Rakythá János özvegye: Dorottya között bizonyos ingó és ingatlan javak, valamint

birtokjogok miatt folyt birtokügyben; erről a kérelmező kapjon oklevelet, e levelet pedig a bemutatónak visszaadni rendeli. — *A jobb felső sarokban*: De commissione domini regis.

Papíron, papírral fedett vörös gyűrűspecséttel. DL 63429. (Fasc. IV. n. 9.)

519. 1498. június 26. (III. p. Joh. bapt.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kerth-i néhai Uriel fia: Miklós szűkös helyzetében a Bars megyei Kerth birtokon levő, örökölt, egész, lakatlan (deserta) birtokrészt minden haszonvételévé és tartozékával kilenc magyar aranyforintért (floreis auri puri veri et iusti ponderis marce Hungaricalis) visszaváltásig elzálogosította Kwssaw-i Justh Andrásnak (egr.) azzal, hogy köteles Andrást ennek birtokában saját erejével és költségén megvédeni, ha pedig erre nem volna képes, akkor ő vagy utódai a fenti összeg fejében egy másik birtokrészt kötelesek zálogként átadni; András viszont a zálogösszeg visszafizetése esetén tartozik a birtokot visszaszolgáltatni.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63430. (Régi jelzet nélkül.)

520. 1498. augusztus 30. (V. p. decoll. Joh. bapt.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró a garamszentbenedeki konventhez. A Kwssaw-i Justh András (egr.) nevében előadott panasz szerint pünkösöd (jún. 3.) táján Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) Blathnycza-i várnagya: AlsoZathwrcze-i György, ura parancsára, ennek familiárisaival és Jehodnyk-i jobbágyaival fegyveresen rárontott az ő Turóc megyei Rasthan-i(!) birtokára, és az éjszaka csendjében allodium-áról fizetség és kárpótlás nélkül elhajtották Korom Bálint Jehodnyk-i jobbágyainak azon lovait, amelyeket a panaszos odahajtatott, mert a birtokán levő réten legeltek; ugyanakkor Rasthan-i(!) bírójának házából — annak ajtaját betörve — Kyrál Bertalan (prov.) nevű familiárisát kivonszolták, kegyetlenül megverték, és félholtan otthagyták. Azután úrnappja (jún. 14.) táján György várnagy, ugyancsak ura parancsára, Andrással és Mártonnal, Korom Bálint Trebostaw-i jobbágyaival, éjszaka fegyveresen rátört az ő Kosthan-i birtokára, és betörve a panaszos allodiális háza csűrének ajtaját (confractis hostiis cuiusdam orrei domus allodiatoris ipsius exponentis) minden ott talált ingóságot elvitt; Keresztelő Szent János születésének ünnepe (jún. 24.) táján pedig AlsoZathwrcze-i György, ugyancsak Korom Bálint parancsára, ennek Bela-i jobbágyaival NagJezen-nél az országúton elfogták a panaszos SambokRek-i jobbágyainak négy szekerét az azokat húzó 15 lóval együtt, és Bela birtokra hajtották. Kéri az országbíró, hogy a konvent küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike tartson vizsgálatot. — *Kijelölt királyi emberek*: Dwlyczfalwa-i Mátyás, Slwch Lőrinc, Folkosfalwa-i Barthossowycz György, Márton és Boldizsár, Laczny György.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1498. október 7-én kelt jelentésében. DL 63432.

521. 1498. augusztus 30. (V. p. decoll. Joh. bapt.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbírónak az előzőével azonos tartalmú levele a turóci konventhez azzal, hogy Korom Bálintot (egr.) és György várnagyot a Pest városában (in civitate Pesthiensi) tartott országgyűlés határozatainak értelmében vízkereszt ünnepének 20. napjára (1499. jan. 25.) insinuatio-val idézzék meg Justh András (egr.) ellenében a királyi jelenlét elé. — *Eltérő írásmód:* Alszathwrcza-i Waywoda György, Yehadnyk, Kosczan, Trebstow, NaghJessen, Zabokrek, Duliczfalwa, Folkwsfalwa, Barthossowicz.

Átírta a turóci konvent 1498. december 3-án kelt jelentésében. DL 63438.

522. 1498. augusztus 30. (V. p. decoll. Joh. bapt.) Buda.

Wyngarth-i(!) Gereb Péter országbírónak a kivizsgálásra vonatkozó, az 520. számúéval azonos tartalmú levele Turóc megye ispánjához, illetve alispánjához és szolgabíráihoz. — *Eltérő írásmód:* Alszo Zathwrcze, Blatnicze, Gehodnik, Jahodnik, Koszczan, Trebstow, NadJassen, Zebokrek.

Átírta Turóc vármegye 1499. január 17-én kelt oklevelében. DL 63442.

523. 1498. szeptember 6. (V. a. nat. Marie) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró előadja: Wygles-i Jwsth András nevében ügyvédje: Wezele-i Miklós bemutatta Turóc megye 1495. március 5-én kelt átküldő levelét (lásd a 467. sz.), és ennek alapján kérte Koromhaza-i Korom Bálint figyelmeztetését; ezért az országbíró kéri a turóci konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike intés útján idézze meg Korom Bálintot vízkereszt ünnepének 20. napjára (jan. 25.) a királyi jelenlét elé, és akkorra tegyen jelentést. — *Kijelölt királyi emberek:* Gywlycz-i Máté, Gywlycz-i Slwh Lőrinc, Folkwsfalwa-i Boldizsár, NaghJessen-i Miklós, KysJessen-i János.

Átírta a turóci konvent 1498. december 6-án kelt jelentésében, amelyet Szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1502. december 5-én kelt oklevele tartott fenn. DL 63499.

524. 1498. szeptember 6. (V. a. nat. Marie) Bude.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró a turóci konventhez. Jelenléte előtt Wegles-i Justh András (egr.) nevében Wesele-i Miklós megjelenvén (nostram veniens in presentiam), felmutatta Turóc vármegye 1495. április 30-án kelt (átírt) jelentését (lásd a 471. sz.) és ennek alapján kérte Korom Bálintnak, felesége: Zsófiának, György nevű intézőjüknek és Nuza Márton nevű familiáriusuknak Justh András ellenében történő figyelmeztetését. Ezért az országbíró felszólítja a turóci konventet, hogy nevezettek figyelmeztesse, és (ezzel idézze meg) vízkereszt ünnepének 20. napjára (1499. jan. 25.) a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Gylwycz-i Máté, Gylwycz-i Zlwh Lőrinc, Folkusfalw-i Boldizsár, NaghJessen-i Miklós, KysJessen-i János.

Átírta a turóci konvent 1498. december 6-án kelt jelentésében. DL 63439.

525. 1498. szeptember 9. (dom. p. nat. Virg.) Buda.

Ulászló király bizonyítja: a királyi személyes jelenlet előtt Kwssaw-i Jwsth András (egr.) elismerte, hogy Chery-i Antal (egr.) és fia: Mihály a tőle másik királyi levél alapján kölcsönvett 400 forintból 300 forintot visszafizettek neki. — *A szöveg alatt jobb oldalon: Coram magistro Johanne Ellyewelghy.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét töredezett részeivel. DL 63431. (Fasc. VIII. n. 2.)

526. 1498. október 7. (6. die III. p. Michaelis).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy Wyngarth-i Gereb Péter országbírónak Kwssaw-i Jwsth András (egr.) érdekében, Koromhaza-i Korom Bálint ellenében 1498. augusztus 30-án kelt vizsgálati levelére (*lásd az 520. sz.*) a Dwlyczfalwa-i Mátyás királyi ember és János frater pap, konventi kiküldött által Mihály-napot követő kedden (okt. 2.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglaltakat. — *A hátlap alsó szélén középen: f. j.*

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63432. (Régi jelzet nélkül.)

527. 1498. október 20. (3. die 13. diei oct. Michaelis) Buda.

Ulászló király megbírságolja (ha nem tudja magát igazolni) Sumerfeldth Jeromos nemest, mert Mihály-nyolcadától (okt. 6.) 13 napig nem jelent meg a királyi személyes jelenlet előtt, amire a király halasztó és a turóci konvent idézőlevele a Wezelew-i Miklós által (a garamszentbenedeki konvent levelével) képviselt Wegles-i Jwsth András (egr.) ellenében, a néhai Rakythowsky Mátyás nemes Zólyom megyei Rakythowcz birtokon levő egy nemesi és két jobbagytelkének birtokába, valamint Zólyom megyében levő birtokjogaiba való beiktatásnak történt ellentmondás ügyében kötelezte. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban: Lecta per Ellyewelghy; a külzet fölött: 1495 in festo Beati Clementis pape (nov. 23., vö. a 484. sz.) a külzet alatt: Ex contradictione statutionis per defectum seminis et iuris regii; alatta: Extradata in tertia per Ellyewelghy; más tollal: Zolien-sis; alul a lap szélén: solvit G.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét darabjával. DL 63433. (Fasc. IV. n. 12.)

528. 1498. november 7. (IV. p. Emerici) Buda.

Zapolya-i István, a Szepesség örökös ispánja, nádor, a kunok bírása bizonyítja: jóllehet az WyZolyom-i Nemeth János (circumsp.) a Wezele-i Miklós által nádori levéllel képviselt Kwsaw-i Jwsth Andrást (egr.) perbe hívta bizonyos ügyekből kifolyólag Zólyom megye törvényszéke elé, majd a per királyi parancsra a királyi személyes jelenlet elé került, és ennek során Jwsth Andrást megbírságolták, az ítélet végrehajtása végett kiküldött királyi embert és a turóci konvent megbízottját azonban Jwsth András elűzte (reputerit) — a felek között fogott bírák közvetítésével meg-

egyezés jött létre. Ennek értelmében minden vitás ügyüket megszüntetvén, Jwsth András András-napon (nov. 30.) a turóci konvent előtt készpénzben 100 forintot tartozik fizetni Nemeth Jánosnak, aki viszont köteles a perrel kapcsolatos összes oklevélét (inquisitorias, amonitorias, evocatorias, insinuatorias, adjudicatorias, iudiciales et alias quaslibet causales) az átvett 100 forintról szóló nyugtával együtt kiszolgáltatni Jwsth Andrásnak. Ha Jwsth András a fizetséget nem teljesíti, csupán a levél erejénél fogva az összeg kétszeresében fog elmarasztaltatni; ha viszont Nemeth János mulasztaná el az összeg átvételét vagy az oklevelek átadását, elveszíti perindítási és a neki járó pénz átvételének jogát (in ammissione actionis et aquisitionis); ha pedig Nemeth János nem tudná az ügyre vonatkozó valamennyi oklevelet kiszolgáltatni, akkor a többi oklevél is hatályát veszti. A fentiek megtartására Nemeth János személyesen, az ügyvéd pedig ura nevében kötelezte magát. — *A szöveg alatt jobb oldalon: Lecta.*

Papíron, két példányban, alul vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63434. (Fasc. IV. n. 13.)

529. 1498. november 10. (3. die V. p. Emerici) Buda.

Ulászló király felmenti Kwssaw-i Jwsth Andrást (egr.), miután Imre- napot követő csütörtökön (nov. 8.) a budai Szent György-egyházban a királyi személyes jelenlet bíróságának kiküldöttje: Inakod-i Kalman János mester előtt esküt tett arra, hogy a turóci konventnek Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) ellen kiállított, elűzésre vonatkozó oklevele (littere repulsionales) nincs birtokában, azt ügyvédjének sem adta át, és azt nem bízta meg azzal, hogy ennek alapján Mihály-nap mostani nyolcadán eljárjon. — *A szöveg alatt jobb oldalon: Lecta per magistrum Johannem Ellyewelghy prothonotarium.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63435. (Régi jelzet nélkül.)

530. 1498. november 11. (in Martini) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenletében a kijelölt királyi emberek egyike királyi adomány jogán iktassa be Kwssaw-i Justh Andrást (egr.) néhai Rakythowcz-i Mathyws Zólyom megyei KysRakythowcz-i birtokába és a királyi jogba; az esetleges ellentmondókat idézze meg a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek: Zolna-i Stek János, Balthowicza-i Domokos fia: László, Dwbrawicza-i György, Petheffalwa-i István.*

Átírta a turóci konvent 1498. december 8-án kelt jelentésében. DL 63440.

531. 1498. november 30. (in Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Az WyZolyom-i Nemeth János (circumsp.) — minden rokona ügyét is magára vállalva — és Kwssaw-i Justh András (egr.), jöllehet Zapolya-i István előtt megegyeztek (vö. az 528. sz.), ezt a megegyezésüket kölcsönös egyetértéssel és fogott bírák közvetítésével úgy módosítják, hogy Jwsth András András napján

(nov. 30.) 100 forintból csak 50-et fizet le Nemeth Jánosnak — ami meg is történt —, a másik 50-et pedig Keresztelő Szent János ünnepén (1499. jún. 24.) adja meg; Nemeth János viszont csak ekkor fogja átadni neki a köztük folyt perre vonatkozó okleveleit. *Ezt követően leírva az eredeti megállapodás három feltétele:* hogyha Nemeth János a második 50 forintot nem venné, az okleveleket pedig nem adná át, perindítási jogát, egész pénzét és minden vagyonát elveszíti (ammissione actionis et prenotate peccunie totalis et universorum bonorum).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63436. (Fasc. IV. n. 10.)

532. 1498. december 2. (dom. p. Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kerth-i néhai Uriel fia: Miklós nemes szűkös helyzetében a Bars megyei Kerth birtokon levő egész öröklött birtokrészét minden haszonvételével és tartozékával már átvett 1500 magyar aranyforintért elzálogosította Kwssaw-i Justh Andrásnak (egr.) azzal, hogy köteles őt ennek birtokában saját erejével és költségén megvédelmezni; ha pedig ezt nem tudná megtenni, akkor a Bars megyei Kyssarlo és Vesezien, valamint a Komárom megyei Koltha és Keregsalos birtokokon levő birtokrészeit adja át zálog fejében. Miklós vagy utódai a zálogot csak készpénzért válthatják vissza, és ha Jwsth András a zálogba kapott birtokon bármilyen beruházást eszközöl (aliqua edificia seu reformationes . . . tam ex parte curie, quam vinearum seu piscinarum aut aliarum aliquarum necessitatum), azt a visszaváltáskor becslés alapján kötelesek neki megtéríteni, és a zálogos birtokrészből kiadandó hitbért és jegyajándékot is megfizetni.

Hártován, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63437. (Fasc. I. n. 15.)

533. 1498. december 3. (3. die sab. p. Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak: A Wyngarth-i Gereb Péter országbírónak 1498. augusztus 30-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (*lásd az 521. sz.*) a Dwlyczfalwa-i Mátyás királyi ember és Kristóf frater pap, konventi kiküldött által Turóc megyében András-napot követő szombaton megtartott vizsgálat mindenben igazolta az országbíró oklevelében foglaltakat; a kiküldöttek Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) Bela nevű birtokán, Alsozathwrcza-i Waywoda György várnagyot pedig ugyanaznap Alsozathwrcza-i birtokrészén, a lakóházában — a Pest városában tartott országgyűlés határozata szerint — insinuatio-val megidéztek vízkereszt ünnepének 20. napjára (1499. jan. 25.) Kwssaw-i Justh András (egr.) ellenében a királyi jelenlét elé azzal, hogy jobbágyait is állítsa elé.

Kissé vízfoltos papíron, zárópecsét nyomával. DL 63438. (Fasc. II. n. 6.) — *Az oklevél hátlapján olvasható jeljegyzések:* Pro A Petrus de Falkosfalwa cum Thwroc; solvit. — Pro A Petrus de Falkowsowlch cum Thwroc, pro I Paulus de Keer cum regalibus. A probat 3bus (tribus), presenti, alia conventus Benedicti de iuxta Gron et 3a sedis de Thwroc; I negat et in eo ad communem, A similiter fiet, quarto die pasce (ápr. 3.) coram iuxta Gron, in loco sedis. — *A jobb alsó sarokban (más kézzel):* potentia in allodio.

534. 1498. december 6. (in Nicolai) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike királyi adomány jogán iktassa be Kwssaw-i Justh Andrást (egr.) a Zólyom megyei KysRakythowcz nevű egész birtokba, amely egykor néhai Rakythowcz-i Mathyws-é volt, és a királyi jogba; az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Zolnai Stek János, Baltawicza-i Domokos fia: László, Dobrawycza-i György, Pethfalwa-i István.

Átírta a turóci konvent 1498. december 22-én kelt oklevelében. DL 63441.

535. 1498. december 6. (6. die sab. p. Andree).

A turóci konvent jelenti Ulászló királynak, hogy a Wyngarth-Gereb Péter országbíró 1498. szeptember 6-án kelt figyelmeztető (amonitorias) levele alapján Gywlycz-i Mátyás/Máté királyi ember és Kristóf frater pap, konventi kiküldött Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) András-napot követő szombaton (dec. 1.) Turóc megyei Bela-i birtokán levő bírása: György útján megidéztek vízkereszt ünnepének 20. napjára (1499. jan. 25.) Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ellenében a királyi jelenlét elé.

Átírta szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1502. december 5-én kelt oklevelében. DL 63499.

536. 1498. december 6. (6. die sab. p. Andree).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy a Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1498. szeptember 6-án kelt, átírt figyelmeztető levele alapján (lásd az 524. sz.) Gwlywycz-i Mátyás királyi ember és Kristóf frater pap, konventi kiküldött Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) Bela nevű birtokán az ottani bíró: György útján figyelmezteték; (ezzel megidéztek) Korom Bálintot, feleségét: Zsófiát, György intézőt és Márton familiárist Kwssaw-i Justh András (egr.) ellenében vízkereszt ünnepének 20. napjára (1499. jan. 25.) a királyi jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63439. (Fasc. VIII. n. 1.) — *Az oklevél hát lapján olvasható feljegyzés:* Pro A Nicolaus de Wezele cum conventus ecclesie de Thwroc; solvit. — 1502 feria 3a post Elizabeth (nov. 22.) pro A Petrus Folkosoczy cum Thwroc; pro I, scilicet Valentino Paulus de Keer cum regalibus et domina Sophia cum Thwroc; approbatum est iudicium dempto, quod domina Sophia consors Valentini Korom, que vigore decreti recentis actorum potentiariorum in causam attrahi minime potuisset, ab impetitione actoris absoluta est.

537. 1498. december 8. (6. die II. a. Barbare).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy 1498. november 11-én kelt királyi iktató parancsára (lásd az 530. sz.) Pethfeffalwa-i István királyi ember Kristóf frater pap, konventi kiküldött jelenlétében Borbála- nap előtti hétfőn (dec. 3.) be akarta iktatni Kwssaw-i

Justh Andrást (egr.) KysRakythowcz birtokába, az iktatásnak azonban András Radwan-i plébános, valamint Gadoch-i Gwba (dictorum) Kelemen és Imre nevében Vince Radwan-i várnagy (discr.) ellentmondott; ezért András plébánost, Kelement és Imrét György-nap nyolcadára (1499. máj. 1.) megidézte a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 63440. (Fasc. IV. n. 11.)

538. 1498. december 22. (5. die III. a. Thome ap.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1498. december 6-án kelt iktató levele alapján (lásd az 534. sz.) Zolna-i Stek János királyi ember, György frater pap, konventi kiküldötteknek és a szomszédoknak jelenletében, Tamás apostol napja előtti kedden (dec. 18.) Rakythowcz birtokra kiszállva be akarta iktatni Kwssaw-i Justh Andrást (egr.) Kysrakythowcz birtokába, az iktatásnak azonban András Radwan-i plébános ellentmondott, ezért vizkereszt ünnepének nyolcadára (1499. jan. 13.) megidézték őt a királyi jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63441. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Nicolaus de Wezelen cum nostris; solvit (kézjegy).*

539. 1499. január 17. (V., in Anthonii) ad Sanctum Martinum.

Kisjeszeni (de parva Gessen) Mátyás Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik Wyngarth-i(!) Gereb Péter országbírónak, hogy 1498. augusztus 30-án kelt felszólítására (lásd az 522. sz.) a Kisjeszeni (de parva Jessen) János és Nagyjeszeni (de magna Gessen) Miklós szolgabírák által Antal-nap előtti hétfőn (jan. 14.) megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, egy zöld zárópecsét darabjával, négy természetes színűnek pedig a nyomával. DL 63442. (Fasc. II. n. 7.)

540. 1499. február 2. (in purif. Marie) Buda.

II. Ulászló király Wegles-i Jwsth András (egr.) kérésére privilegiális formában átírja Wyngarth-i Gereb Péter országbíró 1496. június 18-án kelt, pergamenre írt és függő pecséttel ellátott oklevelét (lásd a 492. sz.), amelylyel Bethlenewsy-i néhai Bethlen Domokos fiai: Bethlen Domokos, János és Gergely (nob.) Nazpal, SabokRek (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.), Chepano (Árva m.) birtokokat és egy FelsewRwth-i birtokrészt minden haszonvétellükkel és tartozékukkal, amelyeket Nezpál-i Balázs (egr.) elzálogosított Jwsth Andrásnak, átengedték neki és örökösének. Egyszersmind András érdemeire való tekintettel az ezekben levő királyi jogot is neki adományozza. Az oklevelet magyar titkos pecsétjével erősítetteti meg. — *Az oklevél jobb felső sarkában: Commissio propria domini regis.*

Hártyán, selyemzsinóron függő pecséttel. DL 63443. (Fasc. VIII. n. 6.)
Békésmegeyi oklt. 540.

541. 1499. február 2. (in purif. Marie) Buda.

Ulászló király a turóci egyház konventjének. Amikor hozzájárulását adta ahhoz az előrkítéshez, amellyel Bethlenewsy néhai Bethlen Domokos fiai: Bethlen Domokos, János és Gergely (nob.) a Turóc megyei Neczpal és Sybokrek, a Liptó megyei Kermeshaza és az Árva megyei Chepano egész birtokokat, valamint a Turóc megyei FelsőRoth-i birtokrészt bizonyos pénzösszeg ellenében lekötötték néhai Neczpal-i Balásznak (egr.) és általa Wyn-garth-i Gereb Péter országbíró oklevele szerint Kwssaw-i Justh Andrásnak (egr.), egyszersmind — a Justh András által az ország szent koronájának és neki tett hűséges szolgálatok fejében — a bármilyen okból, úton-módon azokban levő királyi jogot is Andrásnak, örököseinek és utódainak ajándékozta. Az ezekben történő bevezetésük érdekében megparancsolja a konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi ember iktassa be őket a birtokokba és a királyi jogba, az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi személyes jelenlét elé, és minderről — az iktatásnál jelen voltak név szerinti megjelölésével — tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek:* Kyschepchyn-i András, Ke[w]lych-i János, Fo[lk]w[sfalwa]-i Péter és János, ugyanottani Boldizsár, Dwlicz-i Mátyás és Lőrinc, Zenth-peter-i David, Felsőkwbyn-i Márton, Wadosfalwa-i Benedek, Medw[e]cze-i László, Benedeffalwa-i(!) János és Nagholasy-i György.

Átírta a turóci konvent 1499. március 16-án kelt oklevelében. DL 105317. (Régi jelzet nélkül.)

542. 1499. március 11. (II. p. Letare).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Komorow-i János (egr.) felesége — Neczpal-i László unokája —, Zsófia (generosa domina) nevében Neczpal-i Theplychky János (prov.) tiltakozott az ellen, hogy Ulászló király Neczpal, Jahodnyk, Sabokrek, Kermezhaza, Chepanow birtokokat és a Felsőwuthok-i birtokrészt újadományként Kwssaw-i Justh Andrásnak (egr.) adományozta, egyszersmind eltiltotta a királyt az adományozástól, Justh Andrást és mindenki mást annak megszerzésétől, iktatásától, terményeinek használatától és haszonvételeinek beszédésétől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63444. (Fasc. VIII. n. 8.)

543. 1499. március 1. (6. die II. p. Letare).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak: 1499. február 2-án kelt királyi iktató parancsára (lásd az 541. sz.) Dwlycz-i Mátyás, Medwecze-i László és Nagholazy-i György királyi emberekkel kiküldte György fráter papot, akik visszatérve egyformán és egyenként (singillatim) a következőket jelentették: Először Dwlycz-i Mátyás — a konvent kiküldötte és a szomszédok jelenlétében, Oculi-vasárnapot követő kedden (márc. 5.) — a Turóc megyei Neczpal és Sybokrek birtokokba, továbbá a Felsőroth-i birtokrészbe és a királyi jogokba akarta bevezetni Justh Andrást (egr.), de ennek Koromhaza-i Korom Bálint és felesége: Zsófia nevében

Zathwrcza-i Waywoda György ellentmondott, ezért Bálintot és Zsófiát György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézte a királyi személyes jelenlét elé. A következő csütörtökön (márc. 7.) Medwecze-i László ugyanígy járt el az Árva megyei Chepano birtokon, ahol Lawkow-i András Kwbyn-i László deák (egr.) nevében és Jakab Vste-i bíró mondott ellent, ezért az utóbbiakat ugyanígy megidézte. A következő pénteken (márc. 8.) Nagholazy-i György királyi ember a Liptó megyei Kermeshaza-n akart iktatni, ahol az odavalósi Balázs (prov.) mondott ellent Bend[yk]falwa-i néhai Jakab fiai: Péter és Mihály nevében, akiket szintén megidézett. Letare-vasárnapot követő hétfőn (márc. 11.) Thepliczky János (prov.) mondott ellent Komorow-i János (egr.) felesége — Neczpal-i László (egr.) unokája —, Zsófia nevében, akit a konvent idézett meg György-nap nyolcadára a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét darabkaival. DL 105317. (Régi jelzet nélkül.) — *A hát-lapon olvasható feljegyzés:* Pro A Albertus litteratus de Nadasd; solvit F.

544. 1499. május 6. (II. p. inv. crucis) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró kéri a sági egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Kwssaw-i Jodok fiának: Jwsth Andrásnak (egr.) alábbi panaszát: Jóllehet Thewkeswyffalw-i néhai András fia: Péter és édestestvére (frater carnalis): Ozsvát a Nyitra megyei Thewkeswyffalw birtokban, a Wychoma folyón levő malomban és Lekhy/Leekhy nevű prédiumban levő részüket neki elzálogosították, és az országbíró azt neki Mihály-nap nyolcadán meg is ítélte, a királyi ember és a konvent kiküldöttje pedig ebbe be is iktatta, a nevezett Ozsvát és fia: Lőrinc az ő részükbe nem engedik be. — *Kijelölt királyi emberek:* KysApon-i Mátyás, György, Ambrus és Pál, Baskafalwa-i Ádám, Bassan-i Kerek Antal, fia János és Zokoloczky Egyed.

Papíron, papírral fedett zárópecsét részeivel. DL 63445. (Régi jelzet nélkül.)

545. 1499. június 3. (II. p. corp. Christi) Buda.

Ulászló király megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és szolgabíráinak, hogy vizsgálják ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott alábbi panaszokat: Letare-vasárnap (márc.) táján Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) Bela nevű birtokának bírāja: György (prov.) ura külön parancsára ennek Turóc megyei Bella-i jobbágyaival a panaszos Nezpál-i birtokán levő erdő egy részén fegyveresen fát vágott, és azt elhordatta; azonkívül öt évvel azelőtt, mikor a panaszos a zálogösszeg visszafizetése után visszaadta Mykoffalwa-i Jánosnak Turóc megyei Prybowecz-i birtokrészét, az egyik házban otffelejtett 100 sóját, továbbá egy kis hordó (vasculum) borát János lefoglalta, és többszöri kérésre sem adta vissza; azután mintegy két évvel azelőtt húsvét keddjén a király parancsára Zochowche-n a plébániaegyházban összegyűlt Turóc megyei nemesek előtt Benycz-i Tamás nemes a panaszost nemessége szégyenére rablónak és pusztítónak nevezte, amit 200 aranyforintért sem hajlandó eltérni; végül a Kereszt megtalálásának ünnepe (máj. 3.) táján Folkosfalwa-i Folkossowchky

János nemes fegyveresen rátört a panaszos Nezpai-i birtokán Komorow-i Komorochky János felesége: Zsófia Benedek nevű jobbágyának házára, és ott a panaszos Máté nevű kenyérsütőjét (pistorem panis) ártatlanul félholtra verte. — *A hatalmaskodásban részt vett Bella-i jobbágyok*: (Michaele)¹ Vhrin, Mathia Male, Michaele Beren, Valentino Dybak, Laurentio Hlawacz, Demetrio Climenthowycz, Andrea Pethrecz, Simone Ledywer, Valentino Hlebue, Gregorio Gebergen, Petro Rohacz, Johanne Nowykemeth, altero Johanne Male, Anthonyo Haymo, Mathia Geberyen, Ladislao Dwrek, Thoma Bachak, altero Thoma Mladows et Mathia Haymo.

Átírta Turóc vármegye 1499. július 18-án kelt jelentésében. DL 63452.

¹ E szó tollban maradt.

546. 1499. június 3. (II. p. corp. Christi) Buda.

Ulászló királynak az előzőével azonos tartalmú parancsa a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Mykofalwa, Prybolwecz, Zoczowche, Folkofalwa(!)-i Folkosoleczky, Kormoro-i(!) Komoroczky, Vhryn, Clymenthowycz, Petthrecz, Geberyen, Noykymeth, Gywrek, Mladomws. — *Kijelölt királyi emberek*: Dwlycz-i Myhalkowecz Mihály, Dwlycz-i Slwh Dániel és Lőrinc, Falkwfalwa-i György és Péter, Maczkovecz-i György, Falkwfalwa-i Laczay János és György.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1499. augusztus 8-án kelt oklevelében. DL 63455.

547. 1499. június 3. (II. p. corp. Christi) Buda.

Ulászló királynak az 545. számúéval azonos parancsa a turóci konventhez azzal, hogy Koromhaza-i Korom Bálintot és a többieket insinuatival idézzék meg Jakab-nap 20. napjára (aug. 13.) Justh András ellenében a királyi személyes jelenlét elé, egyszersmind jobbágyait is állítsa elő, és esetleges függő per se legyen akadály. — *Eltérő írásmód*: Neczpal, Mikofalwa, Folkwsfalwa, Folkwssowsky, Komoro-i Komorowsky, Vhryn, Beren, Dibak, Chymenthowycz, Geberien, Nowykymeth, Gywrek, Mladomws; Mihalkowycz, Sluch, Folkwsfalwa, Laczny, Maczkowicz. — *A királyi emberek* sorában utolsónak még Folkwsfalwa-i Boldizsár is fel van sorolva.

Átírta a turóci konvent 1499. július 16-án kelt jelentésében. DL 63450.

548. 1499. június 24. (II., in. Joh. bapt.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja az alábbiakat: Zapolya-i István (spect. et magn.) bevallási oklevele (vö. az 528. sz.) értelmében Kwssaw-i Justh András 100 forintot volt köteles fizetni Andrásnapon (1498. nov. 30.) WyZolyom-i Nemeth Jánosnak (circumsp.); a felek között azonban ekkor létrejött újabb megegyezés szerint (vö. az 531. sz.) Justh András akkor csak 50 forintot fizetett, a másik 50 forint megfizetését pedig Keresztelő Szent János ünnepére (jún. 24.) ígérte. Justh András most

a másik 50 forintot is megfizette, erről Nemeth János nyugtatta is őt, egyszersmind a köztük folyt viszályban kelt összes oklevelet érvénytelennek nyilvánította azzal, hogy ha ebből kifolyólag zaklatná Justh Andrást, a 100 forintot köteles neki visszafizetni.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63446. (Régi jelzet nélkül.)

549. 1499. július 1. (II., in vig. vis. Marie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja az alábbiakat: Egyfelől Kwssaw-i Justh András (egr.) személyesen — minden rokonának ügyét magára vállalva —, másfelől Harazthy-i Ferenc (egr.) és felesége — Lewa-i néhai Waydaffy János egykori özvegye —, Anna, valamint János és Anna fia: Zsigmond (ez utóbbiakat Dwyred-i Péter képviselte a királyi személyes jelenlét levelével) között a királyi udvarban per folyt Justh András NaghSaron-i (Bars vm.) birtokán levő allodium-ról elvitt állatok és egyéb javak, valamint Justh András Nagh Balázs nevű familiárisának és egy Mykola-i jobbágnak szökése miatt. E per során Harazthy-i Ferencnek Jakab-nap nyolcadán (aug. 1.) az aradi káptalan egyházában ötvenedmagával esküt kellene tennie; a felek között azonban fogott bírák közvetítésével megegyezés jött létre. Ennek értelmében Justh András Ferencet és Annát minden köztük folyó viszály felől nyugtatja, Ferenc és Anna pedig Jakab-napon (júl. 25.) 25 forint készpénzt köteles fizetni Justh Andrásnak, Nagyboldogasszony ünnepén (aug. 15.) pedig 60 kepe árpát, 80 kepe zabot, 40 kepe búzát és egy *astagh* (acerbum) — az allodium-ban visszatartott — hároméves búzát, amelyből a tönkrement kévüket ideikkel kell kicserélni, kötelesek NaghSaron-ban neki átadni. Egymás ellen keletkezett okleveleiket érvényteleneknek nyilvánították.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63447. (Fasc. I. n. 17.)

550. 1499. július 6. (sab. p. visit. Marie) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki Kwssaw-i Just András (egr.) panaszát, amely szerint Koromhaza-i Korom Bálint és Bela-i György nemesek Korom Bálint Bela-i jobbágyaival úrnappja (máj. 30.) táján a panaszos Neczpal-i birtokának Bela birtok felé eső határjeleit kiásatták, és ezzel Neczpal birtokból egy részt Bela-hoz akartak csatolni. Megparancsolja egyszersmind a király, hogy a királyi ember Korom Bálintot és Bela-i Györgyöt insinuatío-val Jakab ünnepének 20. napjára (aug. 13.) idézze meg a királyi személyes jelenlét elé, a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *A hatalmaskodásban részt vett Bela-i jobbágyok*: Michaelém Whem, Mathiam Male, Michaelém Beren, Valentinum Chybak, Valentinum Hlawach, Demetrium Clymentowycz, Andream Pethrecz, Simonem Ledywer, Valentinum Hlebwe, Georgium Geberyen, Petrum Rohacz, Johannem Nowykmeth, Johannem Male, Anthonium Haymo, Mathiam Geberien, Ladislaum Gywerk, Thomam Bathak, Thomam Nyladomus et Mathiam Haymo. — *Kijelölt királyi em-*

berek: Gwlycz-i Slwgh Lőrinc, Gwlycz-i Mátyás, Folkwsfalwa-i György, Folkwsfalwa-i (másik) György, Zabor-i Mihály, Raxa-i Lőrinc, Raxa-i (András) és Jakab, Folkwsfalwa-i Laczny György, Folkwsfalwa-i Mátyás és Boldizsár.

Átírta a turóci konvent 1499. július 16-án kelt jelentésében. DL 63451.

551. 1499. július 6. (sab. p. visit. Marie) Buda.

Ulászló királynak az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzővel azonos parancsa a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, Bala-i, Nezpál, Gybak, Hlawacz, Clymenthowicz, Hlebwe, Nowykimeth, Gywrek, Miladomus, Gwlicz, Falkofalwa, Raxxa, Laczni.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1499. augusztus 8-án kelt jelentésében. DL 63454.

552. 1499. július 6. (sab. p. visit. Marie) Buda.

Ulászló királynak az idézésre vonatkozó rész kivételével az 550. számúval azonos tartalmú parancsa Turóc megye ispánjához, illetőleg alispánjához és szolgabíráihoz. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, (egy alkalommal) Bella, Nezpál, Hlauacz, Climenthowycz, Hlebue, Nouykimeth, Dwrek, Mladonus.

Átírta Turóc vármegye 1499. július 18-án kelt jelentésében. DL 63453. (Régi jelzet nélkül.)

553. 1499. július 6. (sab. p. vis. Marie) Buda.

Ulászló király megparancsolja Hont megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak, hogy vizsgálják ki Kwssaw-i Jwsth András (egr.) panaszát, amely szerint Keresztelő Szent János születésnapján (jún. 24.) Selmezbanya-i nemes Hylybranth András néhai Lossonc-i László (magn.) fiainak: Zsigmondnak és Albertnek (egregiorum) a megyebeli Wysk, Zemere és Perezlen birtokokon levő, neki elzálogosított birtokrészeit az azokról származó jövedelmekkel, továbbá az ott elhelyezett borával együtt minden fizetség nélkül elfoglalta. — *Az oklevél zárlatán alul*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63449. (Régi jelzet nélkül.)

554. 1499. július 6. (sab. p. visit. Marie) Buda.

Ulászló királynak az előzőével azonos tartalmú felszólítása a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Kwssaw, Jwsth, Hylibranth. — *Kijelölt királyi emberek*: Ipolthkezy-i János, Chery-i Péter, Horwathy-i László, Scharkayn-i Imre, Fys-i Fysy János, Syrak-i Zsigmond. — *Az oklevél zárlatán*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63448. (Fasc. IV: n. 15.)

555. 1499. július 16. (3^a die dom. a. div. ap.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1499. június 3-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s királyi levélre (lásd az 547. sz.) — Folkwsfalwa-i Boldizsár királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött által az apostolok szétosztása ünnepét megelőző vasárnap (júl. 14.) Turóc megyében — tartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat; a királyi ember pedig Koromhaza-i Korom Bálintot Bela-i birtokán, György bírót Bela-i lakóházában, Mykoffalwa-i Jánost Pribowecz-i birtokrészén, Benycz-i Tamást Benycz-i birtokrészén, Folkwsfalwa-i Folkwssowsky Jánost pedig Folkwsfalwa-i lakóházában (mind Turóc megyében) insinuatio-val megidézte Jakab ünnepének 20. napjára (aug. 13.) Kwssaw-i Justh András (egr.) ellenében a királyi személyes jelenlét elé, meghagyva Korom Bálint jobbágyainak előállítását is.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63450. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Petrus de Falkosowcz cum Thwroc; solvit E (kézjegy).

556. 1499. július 16. (3. die dom. a. div. ap.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy az 1499. július 6-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s királyi levélre (lásd az 550. sz.) a Folkwsfalwa-i Boldizsár királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött által az apostolok szétosztásának ünnepét megelőző vasárnap (júl. 14.), Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt; ezért a királyi ember Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) Bela-i birtokán, Györgyöt pedig Bela-i lakóházában insinuatio-val megidézte Jakab ünnepének 20. napjára (aug. 13.) Kwssaw-i Justh András (egr.) ellenében a királyi személyes jelenlét elé, meghagyva a megnevezett jobbágyok előállítását is.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63451. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Petrus de Falkosowcz cum Thwroc; solvit E (kézjegy).

557. 1499. július 18. (V. p. div. ap.) ZenthMarthon.

Kisjeszeni (de parva Gessen) Mátyás Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak, hogy az 1499. június 3-án kelt királyi parancsra (lásd az 545. sz.) a kisjeszeni (de parva Gessen) János szolgabíró és Folkosfalwa-i Boldizsár nemes által Margit-napot követő vasárnapon (júl. 14.), Kwssaw-i Jwsth András (egr.) érdekében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű zárópecsét nyomával. A szöveg az oklevél hátlapján folytatódik. DL 63452. (Fasc. VIII. n. 3.)

558. 1499. július 18. (V. p. div. ap.) ad Sanctum Martinum.

Kisjeszeni (de parva Gessen) Mátyás Turóc megye alispánja és a négy szolgabíró jelentik Ulászló királynak, hogy az 1499. július 6-án kelt királyi

vizsgálati parancsra (lásd az 552. sz.) a Ffolkosfalwa-i Boldizsár (Batizer) és Kysgessen-i János szolgabíró által Margit-napot követő vasárnap (júl. 14.) a megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, egy zöld és egy természetes színű zárópecsét darabjával, háromnak pedig a nyomával. DL 63453. (Régi jelzet nélkül.)

559. 1499. augusztus 8. (in Marie de nyve).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy az 1499. június 3-án kelt királyi vizsgálati levélre (lásd az 546. sz.) a Ffolkosfalwa-i Péter királyi ember és István frater pap, konventi kiküldött által Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat. — *Az oklevél zárlatán alul:* Lecta.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63455. (Fasc. VIII. n. 5.)

560. 1499. augusztus 8. (4. die Marie de nive).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy az 1499. július 6-án kelt királyi vizsgálati levélre (lásd az 551. sz.) a Ffolkosfalwa-i Péter királyi ember és István frater pap, konventi kiküldött által havas Boldogasszony ünnepén (aug. 5.), Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt. — *Az oklevél zárlatán alul:* Lecta.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63454. (Fasc. VIII. n. 4.)

561. 1500. február 14. (in Valentini) Buda.

Ulászló király az aradi egyház káptalanjának Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében panaszt tettek, hogy Koromhaza-i Korom Bálint felesége — Nezpál-i néhai Balázs leánya —, Zsófia a Turóc megyei Nezpál, Sybokrethe, a Liptó megyei Kermeshaza és az Árva megyei Chepano birtokok, valamint a Turóc megyei Felsewrwth birtokrész ügyében perbe fogta őt. Minthogy BethlenEwsy-i néhai Bethlen Domokos fiai: Domokos, János és Gergely vállalták, hogy Jwsth Andrást megvédik ezek birtokában, megparancsolja a káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike idézze meg Bethlen Domokos fiait György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlét elé, és erről tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek:* Kemeche-i Benedek, Myczke-i Márton és János, Santhoshaza-i Mihály, Zederken-i Zenth Balázs, Palffy Lázár és Egyed.

Átírta az aradi káptalan 1500. március 25-én kelt oklevelében. DL 63458.

562. 1500. március 5. (V. a. Invocavit) ad Sanctum Martinum.

Kisjeszeni (de parva Gessen) Mátyás Turóc megye alispánja és a szolgabírák bizonyítják az alábbiakat: Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevé-

ben megjelent Jakab (famosus) nevű familiárisa Maythe-i Rafael (egr.) Selabyna-i várnagy pecsétjével, és az alispánt, továbbá Naghgessen-i Miklóst, Zabore-i Szaniszlót meg Folkusfalw-i Laczny Györgyöt megidézte; (Rafael) familiárisát: Konczek Lőrincet velük visszaküldte, hogy menjenek Koromhaza-i Korom Bálinthoz, és figyelmeztessék őt: adja vissza Andrásnak familiárisát, aki engedély nélkül hozzá szökött. Jelenlétükben Jakab familiáris panaszt tett Bálintnak amiatt, hogy Mátyás pék Jwsth András Kwlle János nevű familiárisának ingét (camisia), Benedeknek pedig süvegét elvitte, továbbá Lénárt és mások megszöktek urától. Erre Korom Bálint megfenyegette Jwsth Andrást, ha a jövőben vadászva az ő határaihoz lovagol, és ő ott találja, jaj neki (nichil boni secum operabo). Erre a nemesek azt válaszolták, hogy a saját határaihoz lovagol; mire Bálint azt felelte: amit birtokol, az az övé. Egyben megígérte, hogy Mátyás péket és Lénárdot illetően igazságot fog szolgáltatni. Az erre kitűzött napon Jakab familiáris az alispánnal, valamint Kisjeszeni (de parva Gessen) János és Kossuthfalw-i Márton szolgabírákkal, Naghgessen-i Miklóssal és Zabore-i Szaniszlóval megjelent Blathnycza várában, ahol Bálint katonai ítéletet akart hozni (ius facere et celebrare voluit militare). Meghallva Jakab előterjesztését Mátyás pék ellen az ing és a süveg elviteléről, Zathwrze-i Wayuode György, Bálint várnagya azt mondta Jakabnak: Ha ezeket nem a várban mondtad volna, másképp gondoskodnék rólad (alio modo te provideremus), egyben kérte a tárgyalásnak havas Boldogasszony napjáról (aug. 5.) péntekre (aug. 9.) való halasztását Blathnycza birtokon. Mátyás kenyérsütő viszont ezeket elismerte előttük és bemutatta az inget meg a süveget. Blathnycza-n Jakab ugyanazt adta elő, mint a várban, és hogy nem kér mást, csak az ura dolgait. Ezután a jog rendelkezése szerint (iuxta mandatum iuris) elfogták. Az alispánnál jelen volt több nemes kérte Bálintot, hogy Jakabot kezességre adja ki; ezért úgy döntöttek, hogy Jwsth András hét jobbágya legyen a kezes, akik Jakabot a következő pénteken állítsák elő s akkor Korom Bálint tartozékai (de pertinentiis suis), és Mossovec mezőváros fölött ítélezzék. Ekkor Jakab ismét előadta panaszát, amit a bíróság tudomásul vett (ius intellexit), de ítéletet nem hozott. Jakab kihirdette, hogy tanúi Jwsth András két familiárisa: Kwlle János és Benedek „quibus nos fuerunt ablate”. A bíróság (illi, qui iura celebraverunt) későinek találta az időt, Jakabot lefogatták (detinere) és a pert hétfőre (aug. 19.) halasztották. A nemesek ekkor ismét kérték a lefogott Jakabot kezességre kibocsátani. Korom azt mondta, ha elengedné, nem jelennek meg a bíróság előtt. Erre a nemesek azt válaszolták: Ha nem jelenik meg, neki lesz rossz. Korom ekkor Jakabot kezességre kiengedte, és elrendelték a Neczpal-i bíró és a hat jobbágy keresztény hitre és homagium-ra való kezességét. A nemesek ekkor a következők voltak: Zabore-i Sandrinus és Szaniszló, Kisjeszeni (de parva Gessen) Simon, kisjeszeni Kewczo Benedek, Folkusfalw-i idősebb (antiquus) György, Dawydowycz Márton, Maczkowycz/Marchkowycz György, Laczny György, Dwlich-i Mátyás, Dwlich-i Sluch Lőrinc, Rakxa-i Rakssenzky Jakab, András és János. Korom Bálint elrendelte: az eddigi személyek folytassák az eljárást. Ezek sokáig (usque serotinum tempus) várták Jakabot, a kezeseket és Jwsth András szökött familiárisát: Lénárdot, akiket elmarasztaltak. Ezután Korom Bálint tiltakozott Jakab miatt

Naghgessen-i Miklós és hat, előbb megnevezett nemes, valamint András Zenthmihal-i bíró, Orawzky Márton, Hressa Gergely, Dworzky Márton és Mozurka János Mossowecz mezővárosbeli polgárok (civibus) előtt. Jwsth András látván, hogy a nemesek egyeteme előtt nem kapott igazságot (sibi iustitia amministrata non fuit coram tota universitate nobilium), tiltakozott, mondván: Korom Bálint familiárisomat két ízben fogta el Blathnycza birtokon, és nem akart nekem igazat adni (ius facere), ezért a pert visszaveszem a törvényszékhez; és visszavéve az alispántól a pecsétet, megidézte Korom Bálintot a törvényszék elé.

Papíron, hátlapján egy zöld és négy természetes színű rányomott viaszpecsét töredékével, illetve nyomával. DL 63456. (Fasc. VII. n. 13.) — *A hátlapon*: Andree Jwsth contra Valentinum Korom ad quindecimum diem.

563. 1500. március 14. (sab. p. Gregorii) Buda.

Ulászló király parancsa Koromhaza-i Korom Bálintnak (egr.) és Dwalfalwa-i Dániel nemesnek. Kwsal-i Jwsth András nevében panaszt tettek amiatt, hogy Dániel húshagyó kedden (márc. 3.) apósával és Dwalfalwa-i jobbágyával: Györggyel (Tu, Daniel . . . assumptis tecum quodam Georgio socero et iobagione tuo in dicta possessione Dwalfalwa residente . . .), továbbá Korom Bálint Bela-i jobbágyaival rárontott a panaszos Turóc megyei Nezpai-i birtokán lévő házára, és ott bizonyos Parnyczky és Pál nevű familiárisait kegyetlenül megverte; ezért jogi orvoslást (de opportuno iuris remedio) kértek. Minthogy az új decretum szerint az ilyen hatalmaskodásokat oktavális és rövid határidős bíraskodáson kívül kell elintézni, a király megparancsolja, hogy e levél kézbesítésének 15. napján haladéktalanul személyesen jelenjenek meg a király előtt — bárhol tartózkodják —, hogy a panasz ügyében számot adjanak, és a megnevezett jobbágyokat is állítsák elő; ha valamelyik fél nem jelenik meg, igazságot fog szolgáltatni, ha a másik fél kéri. A levelet a bemutatónak visszaadni rendeli. — *A hatalmaskodásban részt vett Bela-i jobbágyok*: Johanne molendinatore, Thoma fabro, Demetrio Clynenthowycz, Stanislauro filio Mathie, Mathia filio condam Martini, Laurentio Whrynowycz, Johanne Blanez, Stephano filio Ladislai Dwrekowycz, Mathia Dwrekowycz, Laurentio et Georgio. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio propria domini regis.

Kettébe hajtott papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63457. (Fasc. VIII. n. 12.)

564. 1500. március 25. (3. die II. a. annunc. Marie).

Az aradi káptalan jelenti Ulászló királynak, hogy az 1500. február 14-én kelt királyi idéző parancsra (lásd az 561. sz.) gyümölcsoltó ünnepét megelőző hétfőn (márc. 23.) Zederken-i Palffy Egyed királyi ember Belawar-i György mester, kanonok, káptalani kiküldött jelenlétében Bethlenewsy-i Bethlen Domokos fiait: Domokost és Jánost Bethlenewsy-i, Gergelyt

pedig Seprews-i birtokrészén megidézték György-nap nyolcadára (máj. 1.) Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ellenében a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, zárópecsét töredezett darabjaival. DL 63458. (Fasc. VIII. n. 9.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Petrus de Falkossowcz cum Thwroc; solvit Jo (kézjegy).*

565. 1500. április 25. (in Marci) Buda.

Ulászló király Magyarország szent koronájának és a királynak teljesített hűséges szolgálataira való tekintettel Kwsaw-i Justh András-nak (egr.) adományozza örökjogon Alsowrwthek-i Myclenowycz János, Holy Jakab, Felsewrwthek-i Cheh Lőrinc és Dworecz-i Konchek György fia: József (Joseph) Turóc megyei Alsowrwthek-i, Felsewrwthek-i és Dworecz-i birtokrészeit, azok minden haszonvételével és tartozékával együtt. Jakab, János és Lőrinc ugyanis megölték rokonukat (fratrem consanguineum): Alsowrwthek-i Swhachbasny Lőrinc nemest, József pedig Péter nevű nemes rokonát (fratrem consanguineum) súlyosan (usque ad copiosam sanguinis effusionem) megsebesítette, és így birtokuk az ország régi szokása szerint a királyra szállt. — *Az oklevél jobb felső sarkában: Commissio propria domini regis. — A hátlapon: Registrata folio CCXXXII anno 1500.*

Két részbe hajtott papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét nyoma. DL 63459. (Fasc. I. n. 4.)

566. 1500. április 25. (in Marci) Buda.

Ulászló király megparancsolja a garamszentbenedeki konventnek: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Kwssaw-i Jwsth András (egr.) királyi adomány címén AlsoRwthnyk-i(!) Mychenowycz(!) János és Holy Jakab, FelsewRwthek-i Cheh Lőrinc és Konchek György fia: Joseph Turóc megyei AlsóRwthek-i, FelsewRwthek-i és Dworecz(!)-i birtokrészeibe, amelyek azáltal szálltak a királyra, hogy Myllonowycz(!) János, Cheh Lőrinc és Hohy(!) Jakab megölték rokonukat (fratrum consanguineum): AlsoRwthek-i SwhathBassny Lőrinc nemest, József pedig Péter nevű rokonát (fratrem consanguineum) súlyosan megsebesítette. — *A kijelölt királyi emberek: Kisjeszeni (de parva Jessen) János, Nagyjeszeni (de magna Jezen) Miklós, Gywlycz-i Máttyás és Lőrinc, Zobor-i Tamás és Chephyn-i György.*

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1501. március 13-án kelt oklevelében. DL 63475.

567. 1500. május 2. (sab. p. Phil. et Jacobi) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter országbíró bizonyítja az alábbiakat: A személyesen megjelent Kwssaw-i Jwsth András (egr.) és Wezele-i Sebestyén között megállapodás jött létre, amely szerint — jóllehet Sebestyén a sági konvent előtt Bars megyében fekvő Fewlsewezele egész birtokot örökjogon eladta Jwsth Andrásnak — András a birtokot Sebestyén kezén hagyja, egyben allodiatorává (factorem sive allodiatorem) teszi; ezt Sebestyén

vállalta azzal a feltétellel együtt, hogy ha a birtoknak nem megfelelően viseli gondját vagy a terméstről (de fructibus) és jövedelmekről nem tud elszámolni, vagy a birtokot elhanyagolja, akkor András érdeme és hibái szerint (iuxta demerita et excessus) megbüntetheti őt (penam condignam eidem infligendo).

Paptron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63460. (Fasc. III. n. 9.) — A hátla^{pon} egykorú írással, három tollal: Wrutok — contractus — Wezele.

568. 1500. május 29. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírása felszólítja a garamszentbenedeki konventet: Küldje ki megbízottját, hogy annak jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott panaszt, amely szerint Komorow-i Komorozky János (egr.) feleségének: Zsófiának és Zsófia leányának: Katalinnak Theplyczky János nevű Neczpal-i jobbágya (prov.) úrnői parancsára az ő Neczpal-i birtokán a Kopanycze nevű szántóföldet elfoglalta. — *Kijelölt nádori emberek*: Gywlaffalwa-i Slwh Lőrinc, Ffalkwsfalwa-i Boldizsár, KysChepchen-i György, Mihály és János, Zenthpeter-i Daud, Falkwsfalwa-i János.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63461. (Régi jelzet nélkül.)

569. 1500. május 29. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak és a kunok bírójának az előzőével azonos tartalmú levele Turóc megye ispánjához, illetve alispánjához és szolgabíráihoz. — *Eltérő írásmód*: Kwsaw, Komorowzky.

Átírta Turóc megye 1500. július 23-án kelt jelentésében. DL 63466.

570. 1500. május 30. (sab. p. asc. Domini) Buda.

Ulászló király megparancsolja a sági egyház konventjének, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kwsaw-i Jwsth András (egr.) felesége: Borbála, valamint gyermekeik: György, Menyhért, Boldizsár, Márta és Zsófia nevében előadott alábbi panaszt: Marothfalwa-i Fycza Demeter, Bars megye ispánja Reminiscere vasárnap (márc. 15.) táján alispánja: Kysbarachka-i Ersewk János nemes útján 100 forint bírság kirovásával a helyszínen eltiltotta a panaszosok familiárisait: NaghJezewn-i György, Kyschepchyn-i György és Chery-i Péter nemeseket meg Dworzky Jakabot (prov.) attól, hogy Fakowezecken/Fakowezekeyn birtok mellett levő halastavukat lehalásszák; ennek következtében a néhány nap múlva bekövetkezett esőzés miatt a gátak átszakadtak, a halak kijutottak a tóból és ez a panaszosnak több mint 1000 aranyforint kárt okozott. Ezenkívül Judica vasárnap (ápr. 5.) táján Dewecher-i Zekewl György, az említett Fycza Demeter és Ersewk János nemesek Bars megye szolgabírái: Peel-i Tamás, Fewsi János, Simony-i Ozsvát és Zelesen-i Mihály útján elfoglalták Baragyan-i György Baragyan-i hat jobbágytelkét és Zewthezke nevű prédiát, amelyet a

panaszosok zálogjogon birtokoltak, és visszaadták Baragyan-i Györgynek, aki azokat azóta is elfoglalva tartja; a vizsgálatról a királyi személyes jelenlétnek tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Kewrth-i László, Iklad-i Bory András és Péter, Fakowezeken-i Barabás, Naghbarachka-i Jakab. — *Az oklevél hátlapjának jobb alsó sarkában*: Lecta.

Papíron, papírral fedett töredezett zárópecséttel. DL 63462. (Fasc. II. n. 1.)

571. 1500. július 1. (in vig. vis. Marie) Buda.

Ulászló király megparancsolja a nyitrai egyház káptalanjának, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kwsaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott alábbi panaszt: Thekeswyfalw-i Ozsvát és fiai: Lőrinc és Mátyás az ő Nyitra megyei Thekeswyfalw-i kúriája mellett levő kertből az elmúlt év Mihály-napja (1499. szept. 29.) táján két asztag terményét (acervos frugum), majd hús-hagyó kedd (márc. 3.) táján ugyanott a Nittra folyón lévő malmából búzáját elvitték; Kermech-i Miklós nemes familiárisát és ennek anyját gyalázkodó szavakkal illették, és Miklóst meg is ölték volna, ha nem védi meg magát; azonkívül a panaszos nevezett kúriájából 28 *quartalia* búzát elvittek; majd kapuálló Szent János napja (máj. 6.) táján egy későbbi alkalommal fegyveresen rárontottak a panaszos házára és kúriájára, a kapukat be- és a reteszeket (seris) letörvén, onnan 42 *quartalia* búzát vittek el. Megparancsolja egyszersmind a király, hogy a királyi ember Ozsvátot és társait a Pest királyi város mellett fekvő Rakos mezőn tartott országgyűlés által hozott és a király által megerősített határozatnak megfelelően az idézés napjától számított 32. napra idézze meg insinuatío-val a királyi személyes jelenlét elé, a köztük esetleg függő pert nem véve figyelembe, és erről ugyanoda tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Basnafalwa-i Kerek János, Basnafalwa-i Ádám, Thwrchen-i Orbán, Boslen-i István, Zerdahel-i Tóbiás és Benedek, Thekeswyfalw-i János, Kysapon-i Chwklas Pál, Ilosko György, Newery Ambrus, Kysapon-i Pál, Elefanth-i János. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, vörös zárópecsét darabjaival. DL 63463. (Régi jelzet nélkül.)

572. 1500. július 1. (in vig. vis. Marie) Buda.

Ulászló királynak az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzővel azonos parancsa a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő trásmód*: Kwssaw, Elephanth. — *Az oklevél hátlapjának jobb alsó sarkában*: Lecta.

Papíron, vörös viasz zárópecsét darabjaival. DL 63467. (Régi jelzet nélkül.)

573. 1500. július 1. (in vig. vis. Marie) Buda.

Ulászló királynak az 571. számúval azonos parancsa a sági konventhez. — *Eltérő trásmód*: Kwssaw, Basnafalua. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét darabjaival. DL 63464. (Régi jelzet nélkül.)

574. 1500. július 23. (V. p. Marie Magd.) ad Sanctum Martinum.

Maythe-i Rafael Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy 1500. május 29-én kelt vizsgálati levelére (lásd az 569. sz.) a Dwlicz-i Mátyás és Zaborje-i Szaniszló szolgabírák által sarlós Boldogasszony ünnepét követő vasárnapon (júl. 5.) megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, egy zöld és két természetes színű zárópecsét töredékével, kettőnek pedig a nyomával. DL 63466. (Régi jelzet nélkül.)

575. 1500. július 23. (V. p. Marie Magd.) ad Sanctum Martinum.

Naghessen-i Miklós Turóc megye alispánja és a négy szolgabíró jelentik Ulászló királynak az alábbiakat: A megyének ZenthMarthon mezővárosnál tartott törvényszékén Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felemelkedve panaszosan előadta, hogy egy bárány és egy juh megszökött allodium-áról; István nevű allodyator-a nyomon követte őket Kwssaw-i Jwsth András birtokáig; itt találkozáskor a Nezpál-i plébános egyik legényével megkérdezte tőle, hogy látta-e azokat: ez azt felelte, hogy látta a plébános vetésében; István azután elment a plébános curia-jáig, ahol megkérdezte a plébános szakácsnőjét (coctrix), aki azt válaszolta, hogy Jwsth András familiárisai: Blaho és Smesko fogták be (recepterunt) az állatokat. Erre Jwsth András ügyvédje: Dworzky Jakab (famosus) kijelentette, hogy az állatokat ura háza körül farkasok tépték szét, erre tanúi vannak. Elrendelték a tanúbizonyítást. Korom Bálint István nevű allodyator-a Istenbe vetett hitére tett eskü alatt azt vallotta, hogy Jwsth András feleségétől kérte az állatokat, aki azt válaszolta: Sohasem voltam az uradnál allodyatrix, majd megfenyegette, hogy keresztüliszúrja. Ő a curia-ból kifelé menve tiltakozott a Nezpál-i plébánosnál. Folkusfalw-i Laczny György és kisjeszeni (de parva Gessen) János szolgabírák és Nezpál-ról való Prehradny Simon (famosus) ugyancsak eskü alatt azt vallották, hogy a plébános szakácsnője nekik ugyanazt vallotta, amit a panaszosnak mondott. Jwsth András tanúi Naghessen-i Miklós¹ és kisjeszeni János szolgabírák, valamint Folkusfalw-i Baltizer voltak, akik eskü alatt vallották, hogy látták a farkasok által széttépett állatok maradványait Jwsth András curia-ja mögött, mutattak nekik szarvakat, gyapjút és belsősegeket, de nem tudják, hogy azok a széttépett állatokból valók-e. Ezután a megyei törvényszék idéző cédulával (per cedula citationis fuerunt intitulasi) megidézte Blaho és Smesko familiárisokat, akik háromszori figyelmeztetés ellenére sem jelentek meg, ezért Jwsth András három márká bírságban marasztalták el. Ezek után Jwsth ügyvédje kérte a pernek Jakab-nap nyolcadára (aug. 1.) a királyi személyes jelenlét elé való terjesztését.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű zárópecsét töredékével. DL 63465. (Fasc. VIII. n. 14.)

¹ Az oklevél elején mint alispán szerepel.

576. 1500. december 29. (III. a. circumcis. Domini) Buda.

Ulászló király Kwssal-i Jwsth András (egr.) kérésére megparancsolja Bars vármegye ispánjának, illetve alispánjának és szolgabíráinak, hogy vegyék újra tárgyalás alá a közte és Baragyan-i György nemes között előttük folyt pert, és ha a hozott ítélettel Jwsth András nem elégednék meg, terjesszék az ügyet a királyi személyes jelenlet elé. A per első tárgyalásakor ugyanis Jwsth András akadályoztatása miatt nem tudott megjelenni, ügyvédje pedig nem utasítása szerint járt el; így elmarasztalták, pedig ügyét könnyen meg tudta volna védeni; ezért kérte perének újra való felvételét. — *Az oklevél jobb felső sarkában*: Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63468. (Fasc. II. n. 2.)

577. 1500.¹ december 31. (in prof. circumcis. Domini) Esztergom (Strigonia).

Ulászló király tudatja Nyitra megye ispánjával, illetve alispánjával és a szolgabírákkal, hogy Kwssal-i Jwsth András (egr.) nevében az alábbi panaszt terjesztették eléje: A panaszos és Thekeswýffalw-i János nemes között a megyei törvényszéken folyt pert Jwsth András azért vesztette el, mert ügyvédjének a nagy távolság miatt nem tudott megfelelő utasításokat adni; különben meg tudta volna védeni magát, így viszont reá nézve hátrányos ítélet született, ezért perújrafelvételt kér. Meghagyja tehát a király, hogy mindkét felet rövidre szabott határidőre idézzék törvényszékük elé, és az ügyet újra vegyék tárgyalás alá; hozzanak új ítéletet, és ha azzal a felek valamelyike nem elégednek meg, terjesszék az ügyet az új ítélet teljes szövegével végleges döntésre a királyi személyes jelenlet elé. — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Relatio Johannis Podmanyczky cubicularii regie maiestatis.

Papíron, a szöveg alatt papírfelzetes gyűrűspecsét. DL 63482. (Fasc. I. n. 2.)

¹ Bár az oklevélben az évszám 1501, a kivonatot 1500-ra kellett tenni, mert tartalma rokon az előzővel. Az eltérés azzal magyarázható, hogy a budai kancellária január elsejei, az esztergomi a karácsonyi évkezdet szerint dolgozott.

578. 1501. január 30. (sab. a. purif. Marie) Buda.

Ulászló király Magyarország koronájának és neki teljesített hűséges szolgálataira való tekintettel az utód nélkül elhalt Benycz-i Tamás Turóc megyei Benycz-i birtokát, valamint NaghRako-i birtokrészét és az Also-Mwthna-i prédiomot minden haszonvételével és tartozékaival Jwsth András-nak (egr.) és örökösének adományozza. Erről privilégium kiadását ígéri. — *A szöveg alatt jobb oldalon*: Relatio Sigismundi Thurzo secretarii regie maiestatis. — *A jobb alsó sarokban apró betűkkel*: relatio Thurzo. — *Az oklevél hátlapján*: Registrata folio CCLXXXI (javítva CCLXXII-ből) Anno 1500(!).

Két részbe hajtott papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63469. (Fasc. II. n. 4.)

579. 1501. január 30. (sab. a. purif. Marie) Buda.

Ulászló király megparancsolja a garamszentbenedeki konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be egy másik oklevéllel történt királyi adomány jogán Kwssaw-i Jwsth András az utód nélkül elhalt Benycz-i Tamás Turóc megyei Benycz egész birtokába, NagRako-i birtokrészebe és AlsoMwthna-i prédiának birtokába, azok minden haszonvételebe és tartozékába; az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Kyschepchyn-i András és Albert, Folkwsfalwa-i Péter, Chepchyny-i Balázs, Zabor-i Tamás és Folkosfalwa-i János.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1501. április 11-én kelt jelentésében. DL 63478.

580. 1501. február 7. (dom. p. Dorothea) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírása kéri a garamszentbenedeki konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kussaw-i Jwsth András felesége: Borbála, valamint gyermekei: György, Menyhért, Boldizsár, Márta és Zsófia nevében előadott azon panaszt, amely szerint Baragyan-i György három évvel azelőtt elfoglalta a panaszosok kezén zálogjogon levő, Bars megyében fekvő Baragyan-i birtokrészt és Zwdezka nevű prédiomot, és azóta is elfoglalva tartja. — *Kijelölt nádori emberek*: Joka-i András, Wezele-i Lukács, Kyskalna-i Pál, Iklad-i András, Kysheresthyen-i Gyepes András.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63470. (Fasc. III. n. 10.)

581. 1501. február 7. (dom. p. Dorothee) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának az előzővel azonos felszólítása a sági egyház konventjéhez.

Papíron, papírral fedett vörös viaszpecsét részeivel. DL 63471. (Fasc. II. n. 3.)

582. 1501. február 12. (VI. a. Valentini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírása kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott alábbi panaszt: Jwsth a saját nemes familiárisát: Kyschepchyn-i Albertet mindenszentek ünnepe (1500. nov. 1.) táján száz aranyforinttal a Mossowcz mezővárosban tartott heti vásárra küldte bizonyos dolgok megvásárlására, de ott csak egy forint értékben tudott vásárolni; amikor az egy aranyforint értékű vásárolt áruval és 99 aranyforinttal visszafelé jött, a Turóc megyei Blathnycza-i várhoz tartozó Blathnycza birtokon Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) Blathnycza-i várnagya: AlzoZathwrcza-i Wayda (dictus) György, ura külön parancsára, ennek Blathnycza-i és Zebezlau-i jobbágyaival őt ok nélkül fegyveresen megtámadta, az árut és a pénzt

tőle elvette, bántalmazta, megsebesítette és ha el nem fut, meg is ölte volna. Kéri egyszersmind a nádor, hogy Korom Bálintot és Wayda Györgyöt a Pest város mellett fekvő Rakos mezőn György napján tartott országgyűlés határozatának megfelelően az idézés napjától számított 32. napra insinuatio-val idézzék meg eléje, és a megnevezett jobbagyokat állítsák elő; a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *A hatalmaskodásban rész vett jobbagyok*: Benedicto Saag, Gabriele Kwharowecz, Martino similiter Kwharowecz, Paulo Kossa, Martino Straka, Georgio Holwb, Benedicto Holwb, Georgio Samaho, Andrea Petrowycz, Martino Nomwr, Andrea Stephanczowycz, Thoma Hawran ac Sinkone Kossa in predicta Blathnycza et Andrea Syro dicto in Zebezlaw possessionibus --- commorantibus. — *Kijelölt nádori emberek*: Folkwsfalwa-i Boldizsár, Gywlycz-i Lőrinc és Máté, Drasfalwa-i Illés, Kysyezen-i János, Zaborya-i Mihály és Sandrinus.

Átírta a turóci konvent 1501. március 8-án kelt oklevelében. DL 63472.

583. 1501. február 12; (VI. a. Valentini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzővel azonos felszólítása a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Mosocz, AlsoZathwrcha, Sa (Saag helyett), Zthraka, Benedicto Habwd (Holwb helyett), Sthefanchowycz, Synkone, Zebeslaw, Gywlycz, Draskfalwa. — *A nádori emberek* névsorában utolsónak Zabor-i Tamás is felvéve.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1501. március 11-én kelt oklevelében. DL 63474.

584. 1501. február 12. (VI. a. Valentini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, az idézésre vonatkozó rész kivételével az 582. számúéval azonos tartalmú meghagyása Turóc vármegye ispánjához, illetve alispánjához és szolgabíráihoz. — *Eltérő írásmód*: Blathnicza, Sthraka, Habwth (Holwb helyett), Smaho, Nomur, Sthephanczowycz, Simkone, Zebewzlaw.

Átírta Turóc vármegye 1501. március 10-én kelt oklevelében. DL 63473.

585. 1501. március 8. (3. die sab. a. Reminiscere).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1501. február 12-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levelére (lásd az 582. sz.) a Gywlycz-i Máté nádori ember és Mátyás pap, konventi kiküldött által Reminiscere vasárnap előtti szombat (márc. 6.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt; a 99 forintról azonban nem tudtak bizonyosat megállapítani, mert arra vonatkozólag csak Justh András és familiárisainak tiltakozása állt rendelkezésükre; egyébként a nádori ember Korom Bálintot Jahodnyk-i, Wayda Györgyöt pedig AlsoZathwreza-i bir-

tokán még aznap az új decretum szerint az idézéstől számított 32. napra (ápr. 6.) insinuatio-val megidézte a nádor elé azzal, hogy a megnevezett jobbágycat állítsák elő.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63472. (Fasc. VIII. n. 17.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Actor causam intrascriptam condescendi fecit, onus tamen non deposit. Coram me magistro Gerecy.*

586. 1501. március 10. (IV. a. Gregorii) ad Sanctum Martinum.

Naghessen-i Miklós Turóc megye alispánja és a négy szolgabíró jelentik Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1501. február 12-én kelt vizsgálati levelére (*lásd az 584. sz.*) a Dwlicz-i Sánta (clawdus) Mátyás és Zabore-i Szaniszló szolgabírák által Reminiscere vasárnap előtti szombaton (márc. 6.) tartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, egy zöld és egy természetes színű zárópecsét darabjaival, háromnak pedig nyomával. DL 63473. (Fasc. VIII. n. 16.)

587. 1501. március 11. (6 die sab. a. Reminiscere).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1501. február 12-én kelt vizsgálati levelére (*lásd az 583. sz.*) a Zabor-i Tamás nádori ember és István pap konventi kiküldött által Reminiscere vasárnap előtti szombaton (márc. 6.), Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt. — *Az oklevél zárlatán alul: Lecta.*

Papíron, zárópecsét kis darabjával. DL 63474. (Régi jelzet nélkül.)

588. 1501. március 13 (6. die II. p. Reminiscere).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy 1500. április 25-én kelt iktató levelére (*lásd az 566. sz.*) Chepchen-i Albert (a mandátumban nincs megnevezve) királyi ember és István fráter pap, konventi kiküldött Reminiscere vasárnapot követő hétfőn (már. 8.) be akarták iktatni Jwsth András a mandátumban megnevezett birtokrészekbe, az iktatásnak azonban FelsewRwthek-i Myklen János és Cheh Lőrinc, továbbá AlsoRwthek-i Holy Jakab nevében Dawkowczky András ellentmondott; ezért Jánost, Lőrincet és Jakabot György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézték a királyi személyes jelenlét elé. — *Az oklevél zárlatán alul: Lecta.*

Papíron, zárópecsét kis töredékével. DL 63475. (Fasc. I. n. 5.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések: Pro A Albertus Sarkewzy de Nadasd cum palatina-libus; solvit Jo (kézjegy). — Pro A Andreas Palasth cum Twroc.*

589. 1501. március 19. (VI. a. Letare) Buda.

Ulászló király megparancsolja a garamszentbenedeki konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek

egyike iktassa be Chepchyn-i Chepchewczyk Mihályt, Jánost és Andrást, továbbá Körmöcbánya királyi város (Crempniciensis) bíráját: Herresser Györgyöt, és valamennyi polgárát a Turóc megyei Mwthna nevű egész birtokba, az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Laczlofalwa-i Cherth János, Rakssa-i Rakssanczky András, Jezernycza-i Jezernyczky János.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1501. április 11-én kelt jelentésében.
DL 63477.

590. 1501. március 25. (V. a. Judica) ad Sanctum Martinum.

Naghgessen-i Miklós Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Ulászló királynak az alábbiakat: ZenthMarthon mezővárosba, törvényszékük helyére összehíván a nemeseket, felállott Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) ügyvédje: Zathurcza-i Wayuoda György megyei ügyvédvalló levéllel, és elpanaszolta, hogy Kwssaw-i Jwsth András (egr.) Zabokrek birtokáról és tartozékairól Nemyl Mátyás (circumsp.) engedéllyel Korom Bálint Gehodnyk nevű birtokára költözött (transivisset), és az ország régi szokása szerint minden járandóságot (omnia, que iusta debita ac agrum aliorumque cultorum tangentia) meg akart fizetni Jwsth Andrásnak. Erre Jwsth András ügyvédje: Jakab (ugyancsak megyei ügyvédvalló levéllel) azt válaszolta, hogy csak öt forintot fizetett borért, amit nem akartak elfogadni; a Zabokrek-i lakosok ugyanis 10 forintot fizetnek, mert uruk minden jobbagyra ennyit vetett ki (singulum iobagionem taxavit), továbbá 12 forintot kihágásért a helyi ítélkezés alapján (iuxta iura adjudicatoria dicte possessionis), valamint a rendes censust (census iustos) és a termény kilencedét (keltett volna megfizetnie). — A törvényszék bizonyítást rendelt el. Zabore-i Szaniszló szolgabíró szerint, amikor megkapta az engedélyt, a birtok bírása minden vétkét ráolvasta (omnem culpam eidem inposuit), és vonakodott megadni az engedélyt, amíg nem jelenti urának. A törvényszék által alispáni pecséttel Zabokrek birtokra vizsgálati célból kiküldött Kisjeszeni (de parva Gessen) János és Draskaffalw-i Krasnecz Illés nemesek jelentették, hogy a birtok bírása és lakosai eskü alatt azt mondták: Nemyl Mátyás a szántóföldön összeveszett egyik szomszédjával; a ZenthMarthon mezővárosi polgárok, a Nezpál-iak és a Kosczan-iak vállalták, hogy döntőbírák lesznek, de nem találták Mátyást bűnösnek; Mátyást és a szomszédot arra kötelezték, hogy 12 forintot fizet az, aki tovább akar perlekedni (idem Mathias cum alio vicino in agro ad iram pervenerunt, sed illam rem cives de oppido ZenthMarthon, de possessione Nezpál et possessione Kosczan deinde ad arbitrium receperunt et nullam culpam inposuerunt Paulo,¹ nisi ipsum cum vicino suo obligaverunt, si aliquis lites pro ulteriori habere vellet, sub dictis florenis duodecim). — A törvényszék az ügyet más nemesekkel is megtanácskozván úgy határozott, hogy Jwsth András engedje szabadon Mátyást, akit a kihágásért kirótt 12 forint fizetése alól a tanúvallomások alapján felmentenek, de kötelezik, hogy a rá kirótt (dicatis et inpositis) 15 forintért, a kilencedért és a censusért állítson kezeset (fide iubetur). Korom Bálint a következőket állította kezesnek: felsőruttkai (de superiori Wrutok) Nedeczky János, Chech Lőrinc és Miklenowycz János,

Zathwreza-i Balázs, Rakow-i Rowos Pál, alsóruttkai (de inferiori Wrutok) Zwgacz László, Dwlicz-i Mátyás és Zabore-i Sandrinus. Jwsth András azonban azt kívánta, hogy a kezesek az említett birtokról legyenek, mire Korom Bálint azt mondta: A jobbágyaidat e célra birtokolhatom? Megparancsoltad azoknak, hogy ne vállaljanak kezességet érte. — Minthogy Jwsth András az ítélettel nem volt megelégedve, a pert a királyi curia-ba, a személyes jelenlet elé terjesztették Jakab-nap rövid nyolcadára. — Az ítélethozatal után Jwsth András odavezette Kisjeszeni (de parva Gessen) Jánost, Dolyna-i Benedek és Dolinzky (másik) Benedek nemeseiket, akiket alispáni pecséttel küldtek Zabokrek-re, és akik az egész falu előtt (coram tota possessione) megkérdezték Mátyást, hogy a 15 forintra állít-e kezeset. Erre azt válaszolta: Nem állítok, mert uram: Korom Bálint állított a törvényszéken. A borról azt mondták a lakosok, hogy ők hozták, és azután Jwsth András minden jobbágyra öt forintot rótt ki. Megkérdezték, hogy Mátyásnak Jwsth András által lepecsételt javairól ki törte le a pecsétet, mire Mátyás azt mondta: Amikor a jog úgy ítél, hogy szabadon elmehetek, én törtem le.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű viasz zárópecsét darabjaival. DL 63476. (Fasc. VIII. n. 15.)

¹ Az oklevélben Nemyl Mátyás nevét először Pálnak írták, de áthúzták, és a Mátyás nevet írták föléje, itt azonban a javítás elmaradt.

591. 1501. április 11. (4. die in cena Domini).

A (garam)szentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy 1501. január 30-án kelt királyi iktató levelére (lásd az 579. sz.) Chepchyn-i Albert királyi ember és István frater pap, konventi kiküldött Reminiscere vasárnapot követő hétfőn (márc. 8.) királyi adomány jogán beiktatták Kwssaw-i Jwsth Andrást Benycz egész birtokba, a NagRako-i birtokrészbe és az AlsoMwthna-i prédiüm birtokába meg azok haszonvételeibe; az iktatásnak azonban nagycsütörtökön (ápr. 8.) a konvent előtt Benycz-i János és Benycz-i Tamás fiai: Miklós és György nevében Kysfalwd-i Máté ellentmondott, ezért őket György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlet elé idézték. — *A jobb alsó surokban: Correcta per notarium. — Az oklevél zárlatán alul: Lecta.*

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63478. (Fasc. II. n. 6.) — *Az oklevél hátlapján olvasható jeljegyzések: Pro (A tollban maradt) Albertus Sarkewzy de Nadasd cum palatinalibus; solvit Jo (kézjegy). — Pro A, scilicet Andrea filio Andree Jwsth, in quem mortuo patre suo presens causa est condescensa, Michael de Pelyn cum nostris; ex I Johannes mortuus est, alii I signentur.*

592. 1501. április 11. (4. die in cena Domini).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy 1501. március 19-én kelt királyi iktató levelére (lásd az 589. sz.) Jezernyk-i Jezernyczky János királyi ember és János frater pap, konventi kiküldött Judica vasárnapot megelőző pénteken (márc. 26.) beiktatták a mandátumban megnevezetteket Mwthna birtokába, az iktatásnak azonban virágvasárnapot követő hétfőn (ápr. 5.) Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében

az említett András fia: Albert, majd nagycsütörtökön (ápr. 8.) Benyez-i János meg Benycz-i Tamás fiai: Miklós és György nevében Kysfalwd-i Máté a konvent előtt ellentmondott; ezért Andrást, Jánost, Miklóst és Györgyöt György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidéztek a királyi személyes jelenlét elé. — *Az oklevél zárlatán alul*: Lecta.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63477. (Fasc. II. n. 5.) — A Jwsth András részére kiállított par.

593. 1501. május 21. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Ulászló király megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak, hogy vizsgálják ki Kwssaw-i Jwsth András (egr.) panaszát, amely szerint FelsewZathorchee-i Balázs nemes Zathorchee-i birtokára szöktette (transduxisset) az ő Zabogkrek-i birtokáról minden ingóságukkal két jobbágyát: Kelement és Pált, akik az ország szokásai ellenére, a terragium-ot és tartozásaikat nem fizették meg. Megparancsolja egyúttal a király, hogy az igazság megállapítása és a szokott büntetés kirovása mellett a király nevében (auctoritate nostra regia) vezessék vissza a jobbágyokat előző lakóhelyükre.

Átírta Turóc megye 1501. július 29-én kelt jelentésében. DL 63481.

594. 1501. május 21. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Péter, szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda és székely ispán kéri a garamszentbenedeki konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kwsaw-i Justh (dictus) András (egr.) nevében előadott alábbi panaszt: Húsvét (ápr. 11.) táján Koromhaza-i Korom Bálint elfogta Jwsth-nak Woythko nevű familiárisát, amikor az őt mint szomszéd birtokost képviselte Falkwswfalwa-i Péternek Zebezlauch Turóc megyei birtokba a királyi ember és a turóci konvent kiküldöttje által történő beiktatásánál. Meghagyja egyszersmind az országbíró, hogy a királyi ember Korom Bálintot Jakab-nap 20. napjára (aug. 13.) insinuatío-val idézze meg ő eléje(!), az esetleges köztük függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt királyi emberek*: Kisjeszeni (de parva Jezen) János, NaghJezen-i György, Dwlycz-i Mátyás és Lőrinc, Kyschepchyn-i Albert. — *Hátlapon a jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel. DL 63480. (Régi jelzet nélkül.)

595. 1501. május 21. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comesnek, országbírónak, erdélyi vajdának és székely ispánnak az idézési rész kivételével az előzővel azonos levele a turóci konventhez. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, Zebezlawcz, de parva Jezeen, NaghJezeen. — *Hátlapon a jobb alsó sarokban*: Lecta.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel. DL 63479. (Fasc. VIII. n. 18.)

Naghgessen-i Miklós Turóc megye alispánja és a négy szolgabíró jelentik Ulászló királynak: az 1501. május 21-én kelt királyi parancsra (lásd az 593. sz.) ZenthMarthon mezővároshoz törvényszékük székhelyére összehívták a megye valamennyi nemesét. A törvényszéken Kwssaw-i Jwsth András (egr.) officiálisa: Jakab (megyei ügyvédvalló levéllel) ura nevében előadta, hogy FelsewZathworchee-i Balázs befogadta az éjszaka csendjében megszökött Zabogkrek-i jobbágyait: Pált és Kelemen. Arra a tíz forintra vannak kezesek, amelyet uruk rótt ki rájuk; tartoznak továbbá azzal az öt forintra, amelyet uruk minden egyes jobbágyra kivetett, továbbá 48 forintra a perlekedés és a béke megbontása miatt (pro litigationibus suis et treugas pacis non persistendo). — FelsewZathworchee-i Balázs nemes azt válaszolta, hogy ő az ország szokásai szerint engedéllyel fogadta be őket. Erre tanúk állítását rendelték el. — Szaniszló szolgabíró előadta, hogy amikor nevezettek számára az engedélyt Zabogkrek birtok bírójától átvette, akkor a bíró kihágásokkal és tartozásokkal vádolta őket (culpam iudex eis inposuit) mint Jwsth András ügyvédje. Azon kívül Dolyna-i Benedek és Draskaffalw-i Yuanka Balázs, az alispán pecsétjével vizsgálatra kiküldött nemesek Zabogkrek és Kosczan birtokok bírától és közösségüktől eskü alatt megtudták, hogy a két jobbágy egy kenyéren (in uno pane) élt, és nem voltak megosztotva. Kisjeszeni (de Parvagessen) Mátyás eskü alatt elismerte, hogy a jobbágy nem éjszaka, hanem nappal távozott. Szaniszló szolgabíró elismerte, hogy a jobbágy távozási engedélyt napfelkeltekor vette át, amikor a pásztorok már kihajtották az állatokat (peccora) a mezőre. Szentpéteri (de Sancto Petro) Chmel Mátyás, Trebstow-i Silla Mihály, Gehodnyk-i Nemyl Mátyás pedig a kihágásokat (excessibus) és a békebontást illetően eskü alatt azt vallották, hogy Pál testvére: Kelemen Jwsth András kocsmájában (in thaberna) volt, ahol egyes Zabogkrek-iek megfenyegették, és tiltották a békebontást. Kelemen, kifizetve borát hazaindult, a veszekedők azonban elállták útját, őt és a vele voltakat megszárták és megverték (percusserunt et verberaverunt). — A megye tisztikara, a törvényszék nemes esküdtjei úgy ítélték hogy a jobbágy a 48 forintot nem köteles megfizetni, mert őt verték meg, de köteles visszatérni és a jobbágyokra kivetett 15 forint tartozását Jwsth Andrásnak leróni. Ebben az ítéletben azonban FelsewZathurcze-i Balázs nem nyugodott meg, és kérte az ügynek 32. napra a királyi személyes jelenlét elé való terjesztését, amit megtettek.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű viaszpecsét töredékével. DL 63481. (Fasc. VIII. n. 19.) — Felsewzathorchee-i Balázs részére kiállított példány. — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések:* Pro A Mathias de Symony cum procuratoriis litteris de Thwroc. — *A másik oldalon:* Pro A Petrus de Folkossolz cum procuratoriis conventus de Thwroc. — Pro A Nicolaus de Pezele cum conventus de Thwroc; solvit (kézjegy). — Pro A Albertus Sarkewzy de Nadasd cum palatinalibus; solvit Jo (kézjegy). (*Más írással:*) I non venit, ideo convictus est in iudicio consueto. Et quia vicecomites et iudices nobilium comperti sunt rectum fecisse iudicium, ideo iudicium eorundem approbatum est et remissa est causa ad fidem comitatus pro eiusdem executione.

— 1501. december 31. Esztergom lásd 1500. december 31.

597. 1502. február 2. (in purif. Marie) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor és a kunok bírása a turóci egyház konventjéhez. Kwssaw-i Justh András (egr.) és Kosczan-i Jakab nemes nevében előadott panasz szerint Justh András Pál első remete napja (jan. 10.) táján Tamás, az esztergomi egyház bíborosa kérésére saját familiárisait; Kosczan-i Jakabot, Baran Jánost és Lyzka Bálintot más emberekkel és familiárisokkal vadászkutyákkal vadászás céljából a Turóc megyei Neczpal-i birtokán lévő erdőbe küldte, ahol ezek a vadat (certas feras) úzvén Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) Blathnycza-i várához tartozó erdőbe értek, ahol egy vadat elfogtak. Ekkor azonban Koromhaza-i Korom Ferenc (egr.) osztályos testvérének: Korom Bálintnak parancsára és Zathwrcza-i Waywoda György nemes, Blathnycza-i várnagy biztatására, Bálint több emberrel és familiárisával fegyveresen megrohanta őket. Kosczan-i Jakab elmenekült, a másik kettőt azonban elfogták, Blathnycza várába vitték, ahol bebörtönözték őket, és a fogságban a hidegtől lábukon sokat szenvedtek; ugyanekkor két kutyát és az elfogott vadat is elvitték. Minthogy a király Csehországba távozása előtt a körülötte volt főpapok és bírák tanácsából közös egyetértéssel az ország nyugodtabb, alkalmasabb és biztonságosabb állapota érdekében elrendelte, hogy a távozása és visszatérése közti időben elkövetett hatalmaskodások, károkozások és egyéb gonosztettek ügyében az új decretum értelmében rövid idézéssel 32. napra kell a nádornak, az ítélmesternek és az esküdt ülnököknek a pert megkezdeni és minden halasztás nélkül befejezni, ezért kéri a nádor, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike Korom Bálintot és a többieket az idézés napjától számított 32. napra insinuatío-val idézzék eléje. — *Kijelölt nádori emberek*: Folkwsfalwa-i Péter, Dulycz-i Mátyás, Dulycz-i Lórinç, Kysiazien-i János.

Átírta a turóci konvent 1502. február 14-én kelt jelentésében. DL 63484.

598. 1502. február 2. (in purif. Marie) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, Kosthyan, Lyska, Nezpál, Wayda, Folkossawcz, Dolycz, KysJezén. — *A nádori emberek között még felsorolva*: Folkossawcz-i Boldizsár, Zabor-i Tamás, Kyschepchen-i Albert.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1502. február 15-én kelt jelentésében. DL 63485.

599. 1502. február 2. (in purif. Marie) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az idézésre vonatkozó rész kivételével az 597. számúéval azonos tartalmú vizsgálati levele Turóc megye ispánjához, illetve alispánjához és a szolgabírákhoz. — *Eltérő írásmód*: Jwsth, Kosthyan, Lyska, Nezpál, Wayda.

Átírta Turóc vármegye 1502. március 3-án kelt jelentésében. DL 63486.

600. 1502. február 3. (in Blasii) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírása meghagyja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott panaszt, amely szerint Wyfalw-i János nemes elfoglalta Wyfalw-i Péter nemesnek a Nyitra megyei Wyfalw birtokon levő, zálogban bírt nemesi kúriáját, és azt ma is elfoglalva tartja. — *Kijelölt nádori emberek*: Zerdahel-i Benedek, Thwrchan-i Orbán, Basczyn-i Kerek János, Basczyn-i Ádám, Kysapon-i György, Kosstolen-i Ambrus és András

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel. DL 63483. (Fasc. I. n. 3.)

601. 1502. február 14. (3. die sab. a. Valentini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának, hogy az annak 1502. február 2-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s levele alapján (lásd az 597. sz.) a Dulycz-i Lőrinc nádori ember és Gál frater pap, konventi kiküldött által Bálint-nap előtti szombaton (febr. 12.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a nádori levélben foglalt panaszt, ezért a nádori ember Koromhaza-i Korom Bálintot és Ferencet Bela nevű birtokuk bírása: Mihály útján, Zathwrcza-i Waywoda Györgyöt pedig Zathwrcza-i lakóházában insinuatío-val megidézte az idézés 32. napjára (márc. 15.) a nádor elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63484. (Fasc. VIII. n. 21.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés*: Pro A Nicolaus de Wezle cum nostris; pro I, scilicet Valentino Korom Stephanus de Borza cum nostris. Item quia Franciscus non est legitime evocatus, ideo causa contra ipsum condescensa. Item pro Georgio Wayuoda Valentinus Korom cum Thwroc. A probat tribus, una presenti, alia Sancti Benedicti de iuxta Gron et tertia vicecomitis et iudicum nobilium comitatus de Thwroc et insuper ad communem. I similiter fiet. Octavo die pasce (ápr. 3.) in loco sedis iudicarie coram conventu de iuxta Gron; regii Georgius Lachny de Falkossouc, alii ut intra excepto Petro.

602. 1502. február 15. (4. die sab. a. Valentini).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának, hogy az annak 1502. február 2-án kelt vizsgálati levele alapján (lásd az 598. sz.) a Zabor-i Tamás nádori ember és Gergely frater pap, konventi kiküldött által Bálint-nap előtti szombaton (febr. 12.), Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63485. (Régi jelzet nélkül.) Az oklevél szövege a hátlapon folytatódik.

603. 1502. március 3. (V. a. Letare) ad Sanctum Martinum.

Naghessen-i Miklós Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának, hogy az annak 1502. február 2-án kelt vizsgálati levele értelmében (lásd az 599. sz.) a

Draskaffalw-i Krasnecz Illés és Draskaffalw-i Wankowycz Péter szolgabírák által megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt.

Papíron, egy zöld és két természetes színű pecsét darabjával, kettőnek pedig a nyomával. *DL 63486.* (Fasc. VIII. n. 20.)

604. 1502. március 31. (V. p. pasce) ad Sanctum Martinum.

NaghJessen-i Miklós Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák bizonyítják, hogy Tamás esztergomi bíboros, Labathany András (magn.), Dorokhaza-i László (egr.) mester és más derék emberek (probi homines) közbejöttével Kwssaw-i Jwsth András és Koromhaza-i Korom Bálint (mindkettő: egr.) között az alábbi megegyezés jött létre: Jwsth András Barran János és Lyska Bálint nevű familiárisainak Pál első remete napja táján volt vadászata és elfogása ügyében úgy döntöttek (arbitaverunt!), hogy Korom Bálint köteles a megyei törvényszéken 10 forintot letenni Jwsth András fáradozásáért és költségeiért, továbbá visszaadni neki Péter és Tamás nevű embereit és egy vadászkutyát; ennek megtörténtéről Jwsth András nyugtatta Korom Bálintot.

Papíron, hátlapjára nyomott egy zöld és három természetes színű pecsét részeivel, egynek pedig nyomával. *DL 63487.* (Fasc. VIII. n. 22.)

605. 1502. május 6. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Wyngarth-i Gereeb Péter nádor, a kunok bírása kéri a nyitrai káptalant, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) és fia: Menyhért nevében előadott panaszokat. Jwsth András panasza szerint három évvel azelőtt Reminiscere vasárnap (1499. febr. 24.) táján kiküldte embereit és familiárisait: Naghyazeen-i György, Kyscheepchen-i György és Chery-i Péter nemeseket, valamint Dworzky Jakabot (prov.) a Bars megyei Fakowezeken birtokon levő zálogos halastavához, hogy halásszák azt le; ezt azonban Marothfalwa-i Fycza Demeter utasítására a Kysbarachka-i Ersewk János barsi alispán több emberével fegyveresen megakadályozta; bár a panaszos emberei a gátat helyreállították (aggerem distractum rursus recluserint), másnap az esőzés és az áradás a halastó gátját elszakítván, a halak elúsztak, és ezzel néhai Fycza Demeter és Ersewk János neki több mint ezer aranyforint kárt okozott. Jwsth András fia: Menyhért panasza szerint atyját Bars megye törvényszékén elmarasztalták Baragyan-i Györggyel szemben, s ennek következtében atyja egyes birtokjogait György a maga részére iktatta; három évvel azelőtt Judica vasárnap (1499. márc. 17.) táján pedig ismeretlen ok miatt nemcsak atyja, hanem az ő Zwtheska-i és Baragyan-i zálogjogon bírt birtokrészeit (Bars m.) — kilenc jobbágytelek nyolcadrészét — is elfoglalta. — *Kijelölt nádori emberek:* Yklaad-i András, Yklaad-i Péter, János és Pál, Kywrth-i László, Wezele-i Lukács, Marosfalwa-i Orbán, Fakowezeken-i Barnabás, NaghBarachka-i Jakab.

Átírta a nyitrai káptalan 1502. június 17-én kelt oklevelében. *DL 63494.*

606. 1502. május 6. (VI. p. asc. Domini) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez azzal, hogy az időközben elhunyt Marothfalwa-i Fycza Demeter helyett özvegyét: Annát, továbbá KysBarachka-i Ersek Jánost és Baragyan-i Györgyöt az általános decretum szerint az idézés 32. napjára insinuatio-val idézzék meg bírósága elé, a köztük esetleg folyó per ne legyen akadály. — *Eltérő írásmód*: NagJezen, Kyschepchyn, Cheny (Chery helyett), Dworczyk, Zwthezka, Iklad, NagBarachka.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1502. június 12-én kelt oklevelében, amelyet a konvent 1503. január 25-én kelt átírata tartott fenn. DL 63500.

607. 1502. május 9. (II. p. asc. Domini) Buda.

Ulászló király parancsa Koromhaza-i Korom Bálinthoz (egr.) és AlsoZathorcha-i Wayda György nemeshez. Kwssaw-i Justh András (egr.) familiárisának: Kyschepchyn-i Albert nemesnek panaszja szerint, amikor ő az elmúlt évben a 11 ezer szűz napja (okt. 21.) táján ura megbízásából a Turóc megyei Mossowcz mezővárosban tartott vásárról a vásárolt holmikkal lakóhelyére, Nezpál felé mentében Korom Bálint Blathnyeza-i birtokához ért, Korom Bálint parancsára Wayda György urának Blathnyeza-i és Zebezlav-i jobbágyaival fegyveresen megtámadta és minden ok nélkül annyira megverte őt, hogy súlyosan vérzett (ad habundantissimam sanguinis sui effusionem), vásárolt holmiját elvetette, ha pedig el nem menekül, megölték volna. Minthogy az új királyi decretum szerint házak megrohanása, nemesek megölése, fogva tartása és megverése miatt mindenki fölött nyolcados törvényszéken kívül, rövid határidőn kell döntenet, ezért megparancsolja, hogy jelen levelének kézbesítésétől számított 32. napon jelenjenek meg előtte, adjanak számot a panasz ügyében, és a megnevezett jobbágyokat állítsák elő. — *A hatalmaskodásban részt vett jobbágyok*: Benedicto Saagh, Gabriele Kwharowecz, Kwharowecz(!), Martino similiter Kwharowecz, Paulo Kossa, Martino Straka, Georgio Holwb, Benedicto similiter Holwb, Georgio Samaho, Andrea Pethrowycz, Martino Nomwr, Andrea Stephancowycz, Thoma Hawran ac Sinkone Kossa in predicta Blathnyeza et Andrea Syro in Zebezlav — *Az oklevél felső sarkában*: Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63488. (Régi jelzet nélkül.)

608. 1502. május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírója a turóci egyház konventjéhez. A Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott panasz szerint Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) parancsára Gywlycz-i Dániel nemes Korom Bálint Turóc megyei Bela-i jobbágyaival és népeivel Bertalan-nap (1501. aug. 24.) táján rárontott az ő Kosthan-i birtokára, és Korbel György nevű, ott lakó jobbágyát rendes censusaival, ajándékával és más tartozásaival, főleg a kiárusításra reá bízott, hét aranyforint értékű bor árával (pretio unius vini) és minden ingóságával, a panaszos akarata ellenére, a

Blathnycza-i várhoz tartozó Beztrycza birtokra hurcolta. Azonkívül, amikor a panaszos familiárisai: Kyschepchyn-i Albert nemes és Tamás fuvaros (curriker) Keresztelő Szent János születésének ünnepe (1501. jún. 24.) táján, miután a saját kocsival szállított zabot a Sklabyna-i várhoz tartozó Mossowcz mezővárosban eladták, és hazafelé tartottak, Korom Bálint parancsára AlsoZathwrcza-i Wayda György Blathnycza-i várnagy Korom Bálint familiárisaival: Dworecz-i Konczek Imre nemessel, Voythko Alberttel és másokkal a várhoz tartozó Blathnycza birtok közelében, a nyílt úton fegyveresen megtámadta őket, Tamást és a kocsit húzó két lovat megverték. Kéri tehát a nádor, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike a vizsgálat elvégzése után az általános decretum értelmében Korom Bálintot, Dwlych-i Dánielt, Vayda Györgyöt és Konczek Imrét az idézés 32. napjára insinuatío-val idézzék meg az ő bírósága elé, egyben hagyják meg, hogy fent megnevezett nem nemes familiárisait is állítsa elő, köztük esetleges függőben levő per ne legyen akadály. — *A hatalmaskodásban részt vett Bela-i jobbágyok*: Michaele Vhryn, Mathia Male, Michaele Koren, Valentino Dybak, Laurentio Hlawacz, Demetrio Klymenthowycz, Andrea Petrecz, Simone Ledywer, Valentino Hlebue, Georgio Geberyen, Petro Rohach, Johanne Nouikmeth, altero Johanne Male, Anthonio Haymo, Mathia Geberyen, Ladislao Gywrek, Thoma Bachak, altero Thoma Mladomus et Mathia Harpno. — *Kijelölt nádori emberek*: Kyschepchyn-i György, Kewycz-i János, Dolyna-i Boocz Benedek, Draskafalwa-i Illés és Mihály, Benedekfalwa-i Detreh János, Zabor-i Szaniszló, Kysjezen-i Mihály, Kysjezen-i János, Simon és György,¹ KysCzepchyn-i János.

Átírta a turóci konvent 1502. június 14-én kelt jelentésében. DL 63490.

¹ Simon és György nagyjeszeni volt.

609. 1502 május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Koschan/Kozchal, Byztrychka, Kyschepchen, Mosowcz, Whrin, Keren, Lawacz, Klymenthowycz, Pethrecz, Nowoykmeth, Gyewrek, Mladomws, Rapno, Zklabony, Dethreh, Nagjezen-i Simon és György, Kyschepchyn-i János — *A nádori emberek* sorában még Kyschepchyn-i Albert is szerepel.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1502. június 16-án kelt jelentésében. DL 63492.

610. 1502. május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az idézésre vonatkozó rész kivételével a 603. számúéval azonos tartalmú vizsgálati levele Turóc vármegye ispánjához és a szolgabírákhoz. — *Eltérő írásmód*: Byztrychka, Mossowecz, AlsoZathwrcza, Woythko, Whryn, Keren, Klymenthowycz, Pethrecz, Rohacz, Nowykmeth, Dyerek, Sclabyna.

Átírta Turóc vármegye 1502. július 28-án kelt jelentésében. DL 63497.

611. 1502. május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádor és a kunok bírása a nyitrai egyház káptalanjához. A Kwssaw-i Jwsth András (egr.) panasza szerint Maythe-i Rafael Skabonya-i várnagy Jakab-nap (1501. júl. 25.) táján Falkosfalwa-i Boldizsár és Zabor-i Mihály nemesek, valamint Bwehko Mihály, Kelyky János, Sklabonay Péter és Zabo János nem nemes familiárisai által az ő Turóc megyei Nezpai birtokán a magas hegyekből (alpes) Sklabonya várába hajtatta az ő 52, és az általa juhtenyésztésre meghatározott ideig odatelepitett vlachjainak 16 juhát (quibus scilicet Valachis ipse Andreas exponens in dictis alpibus suis ad pascendum et nutriendum oves ipsorum condensum per certa tempora dedisset et concessisset), és saját használatára fordította; György-nap (ápr. 24.) táján pedig, amikor Prenko Márton urának: Jwsth Andrásnak parancsára bizonyos ügyek intézésére a Sklabonya-i várhoz tartozó (circa castrum Sklabonya pertinens) Turóc megyei Mosolcz mezővárosban az odavalósi Zabo Máté hospes házában volt megszállva, Maythe-i Rafael Sthefko nevű és több más, Mosolcz-i officiolatusában lakó emberével Márton 12 aranyforint értékű nyerges lovát és minden egyéb holmiját elvitette. Kéri tehát a nádor, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike a vizsgálat elvégzése után az általános decretum értelmében Maythe-i Rafaelt, Falkosfalwa-i Boldizsárt és Zabor-i Mihályt az idézés 32. napjára insinuatio-val idézze meg az ő bírósága elé; egyben hagyják meg, hogy fent megnevezett állítsa elő nem nemes familiárisait is, köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt nádori emberek*: Kyschepchyn-i György és Albert, Kewycz-i János, Zeboze-i (! Zabore helyett) Tamás, Dolyna-i Boocz Benedek, Draskafalwa-i Illés és Mihály, Benedekfalwa-i Dethreh János, Zabor-i Szaniszló, Kysyezen-i Mihály, Nagyzezen-i(!)¹ János, Simon és György, Kyschepchen-i János.

Átírta a nyitrai káptalan 1502. június 20-án kelt jelentésében. DL 63496.

¹ Simon és György nagyjeszeni, János kisjeszeni volt.

612. 1502. május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Sclabonya, Folkosfalwa, Skabonyay, Mosowcz/Mossowcz, Sthewfko. — *A kijelölt nádori emberek*: Kyschepchyn-i György, Albert és Tamás meg Kewycz-i János.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1502. június 18-án kelt oklevelében. DL 63495.

613. 1502. május 13. (VI. a. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának az idézésre vonatkozó rész kivételével a 611. számúéval azonos tartalmú felszólítása a sági egyház konventjéhez. — *Eltérő írásmód*: Folkosfalwa, Sklabonyay,

Mosowcz, Sthewffko, Zabore, KysJezen, KysJezen-i¹ János, Simon és György. — *A nádori emberek sorában még felvéve*: Kyschepchyn-i Menyhért (Melicher) és Kyszepeczyn-i Zsigmond.

Papíron, papírral fedett vörös viaszpecsét töredékével. DL 63489.

¹ Simon és György nagyjeszeni volt.

614. 1502. május 19. (V. p. penth.) Buda.

Vyngarth-i Gereb Péter nádor, a kunok bírása a turóci egyház konventjéhez. A Kwssaw-i Jwsth András nevében előadták az alábbi panaszt: Az elmúlt év húsvétját követő kedden (1501. ápr. 13.), mikor Ffolkosfalwa-i Péter a nádori ember és a konventi küldött révén be akarta magát iktatni a Turóc megyei Zebezlawcz-i birtokába, és szokás szerint kérte őt, hogy mint határos szomszéd jelenjék meg, ő az iktatáshoz kiküldte nemes familiárisát: Isthebnik-i Voythko/Woythko Albertet. Őt azonban Koromhaza-i Korom Bálint familiárisaival: nemes Dworecz-i Konczek Imrével és más fegyveres familiárisaival elfogatta, Blathnycza várába vitette, ott átadatta AlsoZathwrcza-i Vayda György várnagynak, aki 37 napig bebörtönözve éhséggel és szomjúsággal sanyargatta, és csak úgy engedte ki, hogy eskü alatt kötelezettséget vállalt: felszólításra bármikor ismét Vayda György kezébe adja magát. Jwsth másik panasza szerint nemes familiárisának: Dworecz-i Konczek Miklósnak az előző évben öt hordó bort adott át (hogy azt az ő Nezpal-i birtokán kimérje), amit Miklós Mihálynap (1501. szept. 29.) táján engedélye és tudta nélkül elvitt, és ma is magánál tart; ezzel neki 50 aranyforintnál több kárt okozott. Kéri tehát a nádor, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike a vizsgálat elvégzése után az általános decretum értelmében Korom Bálintot, Konczek Imrét, Vayda Györgyöt és Konczek Miklóst az idézés 32. napjára insinuatío-val idézze meg az ő bírósága elé, a köztük esetleg függőben levő per ne legyen akadály. — *Kijelölt nádori emberek*: Kyschepchyn-i György, Kewycz-i János, Dolyna-i Boocz Benedek, Draskfalwa-i Illés és Mihály, Benedekfalwa-i Dethre János, Zabor-i Szaniszló, KysJezen-i Mihály, KysJezen-i János, Simon és György,¹ Kyszepechin-i János.

Átírta a turóci konvent 1502. június 14-én kelt jelentésében. DL 63491.

¹ Simon és György nagyjeszeni volt.

615. 1502. május 19. (V. p. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírásának az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzővel azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód*: Ffolkosfalwa, Zebezlawecz, Dworycz, AlsoZathwrcza, Wayda, Konchyk, Bocz, Draskfalwa, Dethre, NagJezen-i(!)¹ János, Simon és György. — *A nádori emberek sorában utolsónak felvéve* Kyschepchyn-i Albert.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1502. június 16-án kelt jelentésében. DL 63493.

¹ János kisjeszeni volt.

616. 1502. május 19. (V. p. penth.) Buda.

Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának az idézésre vonatkozó rész kivételével a 614. számúéval azonos tartalmú vizsgálati evelle Turóc megye ispánjához, illetve alispánjához és a szolgabírákhoz. — *Eltérő írásmód*: Folkwsfalwa, Zebeslawecz, Folkosfalwa, Wayda.

Átírta Turóc vármegye 1502. július 28-án kelt jelentésében. DL 63498.

617. 1502. június 12. (2. die Barnabe).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 6-án kelt vizsgálati, idézési és insinuatio-s levele alapján (*lásd a 606. sz.*) az Iklad-i András nádori ember és Gergely frater pap, konventi kiküldött által Barnabás napján (jún. 11.) Bars megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt, és a nádori ember Marothfalwa-i Fycza Demeter özvegyét: Annát Fokowezeken, KysBarachka-i Ersek Jánost KysBarachka, Baragyan-i Györgyöt pedig Baragyan birtokon levő részükön az idézés 32. napjára (júl. 12.) insinuatio-val megidézte Kwssaw-i Jwsth András és ennek fia: Menyhért ellenében a nádor elé.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1503. január 25-én kelt jelentésében. DL 63500.

618. 1502. június 14. (2. die II. p. Barnabe).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Vyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 13-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele értelmében (*lásd a 608. sz.*) a Kys-Jezen-i János nádori ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött által Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszt; jelenti továbbá: a nádori ember Korom Bálintot és Wayda Györgyöt a Blathnycza várhoz tartozó Blathnycza birtokon (utóbbi officiolatus-ában), Dánielt Gywlycz, Konczek Imrét pedig Dworecz birtokon lévő birtokrészeiken az idézés 32. napjára (júl. 15.) insinuatio-val megidézte Jwsth András ellenében a nádori bíróság elé, meghagyva Korom Bálintnak, hogy nem nemes familiárisait és jobbágysait is állítsa elő, a köztük esetleg függőben levő per pedig ne legyen akadály.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63490. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések*: Pro A Petrus de Folkosfalwa cum Thwroc. — Pro A Petrus de Folkosowcz cum Thwroc, pro I scilicet domina Sophia Paulus de Ker cum Thwroc; Benedictus non venit.

619. 1502. június 14. (2. die II. p. Barnabe).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Vingarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 19-én kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele alapján (*lásd a 614. sz.*) a KysJezen-i

János nádori ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött által Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat; a nádori ember egyúttal Korom Bálintot és Vayda Györgyöt a Blathnyeza-i várhoz tartozó Blathnyeza birtokon (utóbbi officiolatus-ában), Konczek Imrét és Konczek Miklóst pedig Dworecz-i birtokrészükön az idézés 32. napjára (júl. 15.) insinuatío-val megidézte Jwsth András ellenében a nádori bíróság elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63491. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátulján olvasható feljegyzés: Pro A Petrus de Folkosfalwa cum Thwroc.*

620. 1502. június 16. (4. die II. p. Barnabe).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 13-án kelt vizsgálati levele alapján (*lásd a 609. sz.*) a Kyschepchyn-i Albert nádori ember és Gergely frater pap konventi kiküldött által Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) Turóc megyében megtartott vizsgálat mindenben igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63492. (Régi jelzet nélkül.)

621. 1502. június 16. (4. die II. p. Barnabe).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 19-én kelt vizsgálati levele értelmében (*lásd a 615. sz.*) a Kyschepchyn-i Albert nádori ember és Gergely frater pap, konventi kiküldött által Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) Turóc megyében tartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63493. (Régi jelzet nélkül.)

622. 1502. június 17. (7. die Barnabe).

A nyitrai káptalan jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 6-án kelt vizsgálati levele alapján (*lásd a 605. sz.*) az Yklaad-i János nádori ember és Kaproncza-i Péter mester kanonok, káptalani kiküldött által Barnabás-napon Bars megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63494. (Fasc. III. n. 11.)

623. 1502. június 18. (6. die II. p. Barnabe).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok ispánjának, hogy az annak 1502. május 13-án kelt vizsgálati levele alapján (*lásd a 612. sz.*) a Kyschepchyn-i Albert nádori ember és Gergely frater pap, konventi kiküldött által a Barnabás-napot követő hét-

főn (jún. 13.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, zárópecsét töredékével. *DL 63495.* (Fasc. VIII. n. 26.)

624. 1502. június 20. (8. die II. p. Barnabe).

A nyitrai egyház káptalanja jelenti Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 13-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele alapján (*lásd a 611. sz.*) a Nagyzezen-i György nádori ember és Kaproncza-i Péter mester kanonok, káptalani kiküldött által a Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat, és a nádori ember Maythe-i Rafaelt Mosolcz mezővárosban (de officiolatu suo), Falkosfalwa-i Boldizsárt Falkosfalwa-i, Zaabor-i Mihályt pedig Zaabor-i birtokrészén az idézés 32. napjára (júl. 14.) insinuatio-val megidézte a panaszosok ellenében a nádori bíróság elé, meghagyva Korom Bálintnak, hogy nem nemes familiárisait és jobbágyait is állítsa elő; a köztük esetleg függőben levő per pedig ne legyen akadály.

Papíron, zárópecsét töredékével. *DL 63496.* (Fasc. VIII. n. 27.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Pro A Andreas Forys de Ellyewelgh cum Thwrocz; solvit B (kézjegy).*

625. 1502. július 28. (V. p. Anne) ad Sanctum Martinum.

NaghJessen-i Miklós Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 13-án kelt vizsgálati levele értelmében (*lásd a 610. sz.*) a Kysgessen-i János és Draskafalw-i Wankowycz Péter szolgabírák által a Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, egy zöld és egy természetes színű töredezett zárópecséttel, háromnak pedig nyomával. *DL 63497.* (Fasc. II. n. 8.)

626. 1502. július 28. (V. p. Anne) ad Sanctum Martinum.

NaghJessen-i Miklós Turóc vármegye alispánja és a szolgabírák jelentik Wyngarth-i Gereb Péter nádornak, a kunok bírójának, hogy az annak 1502. május 19-én kelt vizsgálati levele alapján (*lásd a 616. sz.*) a Kysgessen-i János és Draskafalw-i Wankowycz Péter szolgabírák által a Barnabás-napot követő hétfőn (jún. 13.) megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglalt panaszokat.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű zárópecsét töredékével, illetőleg nyomával. *DL 63498.* (Fasc. VIII. n. 23.) A szöveg az oklevél hátlapján folytatódik.

627. 1502. december 4. (in Barbare) Buda

Ulászló király a Nezpál-i (Kwssow-i áthúzva) Jwsth András (egr.) nevében előadott kérésre megparancsolja a garamszentbenedeki konventnek,

hogy Baragyan-i (áthúzva: Brozenczky) Györgynek Jwsth András ellenében történt megidézttetéséről szóló oklevelét adja ki a kérelmezőnek — amit eddig megtagadott.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1503. január 25-én kelt oklevelében.
DL 63500.

628. 1502. december 5. (16. die 10. die Martini) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda és székely ispán előadja az alábbiakat: Márton-nap 10. napján (nov. 20.), amikorra az országlakók rövid perei (cause breves) és a megyék által a királyi kúriába áttett (ex transmissione . . . devolute) perek egységesen elhalasztattak, a főpapokkal, bárókkal, ítélmesterekkel és a királyi bírósági nemes ülnökökkel törvényszéket ültek. Ekkor Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében Falkwsowlcz-i Péter (a turóci konvent megbízólevelével) felmutatta a turóci konvent 1498. december 6-án kelt jelentését (*lásd az 535. sz.*), és ítéletet kért. Koromhaza-i Korom Bálint ügyvédje: Keer-i Pál (királyi megbízólevellel) viszont azt válaszolta, hogy Turóc vármegyének a bemutatott jelentésben ártírt oklevelében foglalt ügy többek közbenjöttével már elintéződött, és ezt a fogott bírakkal bizonyítani is tudja. Erre az országbíró nem tudott ítéletet mondani, hanem elrendelte, hogy Korom Bálint vízkereszt 4. napján (1503. jan. 9.) a garamszentbenedeki konvent előtt az ügy elintézését bizonyítani tartozik, a konventnek erről szóló jelentését pedig az ünnep 20. napján (jan. 25.) köteles neki bemutatni. — *A vizsály elsímtásában közreműködtek: Jazenzky Miklós, Teplycz-i János, Falkwsfalwa-i Laczny György, AlsoZathwrcza-i Wayda György, KysJaczyn-i Mátyás, Falkwsfalwa-i György, Falkwsowcz-i Péter, Dawydowycz Márton, Falkwsowcz-i Maczkowawycz György, Wdward-i Konchek Lórinç, Fel-Chephyn-i Aladar Balázs, Zakorya-i Sandrinus, ennek fia: András, Fel-sewrrwthko-i Neklewycz János.* — *A hátlap jobb alsó sarkában: Lecta.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecséttel. DL 63499. (Fasc. VIII. n. 24.)

629. 1503. január 12. (4. die II. p. epiph.).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak az alábbiakat: Bozyn-i és szentgyörgyi (de Sancto Georgio) Péter országbíró Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) érdekében, Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ellenében kiadott, tanúkihallgatást elrendelő ítélete alapján Turóc megye törvényszékére Zenthmarthon mezővároshoz kiküldték Gergely frater papot; ő visszatérve jelentette, hogy a vízkeresztet követő hétfőn (jan. 9.), amikor a alispán 16 márka terhe alatt összehívta az alább felsorolt nemeseiket, őket — Istenbe vetett hitükre, a király és szent koronája iránti hűségükre, megérintve a feszületet — megeskette arra, hogy egyedül Istent és igazságát szem előtt tartva vallják meg, mit tudnak a felek közötti, az országbíró levelében leírt ügyről, elintéződött-e valóban (conplanata, separata et condescensa sit, an ne scirent et experti essent). A törvényszéken előbb a megye mostani alispánja: Jezen-i Miklós, valamint KysJezen-i Mátyás és János meg Kewych-i János így vallottak (sciti fassi sunt): ők mint a megye

nemesi közösségének kiküldöttei (de tota communitate nobilium eiusdem comitatus voluntate . . . missi) a Koromhaza-i Korom Bálint és Kwssaw-i Justh András között folyó vizzályban úgy döntöttek, hogy Justh András a juhnyáját Korom Bálintnak, Korom Bálint pedig a bort Justh Andrásnak adja vissza; tudomásuk szerint a felek ezt meg is tették, és ez ügyben a széken tiltakozást nem hallottak. Azonos értelemben vallottak a következők is: Elias Tracznocz, Petrus Iwanko, Blasius similiter Iwanko, Jacobus Iwanka, Matheus Bohynka, Michael Craznecz de Draskofalwa; item Sandrinus de Zobor, Stanislaus de eadem, Johannes Choan; item Johannes Jambor de Kysyezen, Johannes Halko de eadem; Georgius Paulowynch, Ladislaus frater eiusdem, Symon Stankofya, Gregorius Peterfya de Kyscepechyn; Benedictus Symonfya de KysJezen; item Mathias Dwlych, Gabriel, Daniel et Laurentius Nagh de eadem; item Baltasar de Fakasfalwa(!), Georgius Moczek de eadem, Petrus Mraz de eadem, Matheus Gewrgfya, Martinus Daudfya de eadem; item Ladislaus Sarkowechky ac Johannes de Kyrako; item Blassius de FelssewZathwrcza, item Johannes Mylenycz de FelssewZathwrka, Johannes Nedazky de eadem; Blasius de Nagycepechyn et Gallus Kenchel. Továbbá egyhangúan vallották: tudomásuk volt (se scire dixissent) arról, hogy a felek között a választottak az ügyet elsimították, és azt is tudják, hogy a felek kölcsönösen visszaadták a holmikat; egyebet nem tudnak.

Átírta szentgyörgyi és bazini Péter országbíró 1503. január 27-én kelt oklevelében. *DL 63501.*

630. 1503. január 25. (in conv. Pauli).

A garamszentbenedeki konvent Ulászló király 1502. december 4-én kelt parancsára (lásd a 627. sz.) átírja az általa 1502. június 12-én kiadott vizsgálati, idéző és insinuatío-s levelet (lásd a 617. sz.), és a királyi személyes jelenlétnek címezve megküldi.

Papíron, zárópecsét nyomával. *DL 63500.* (Régi jelzet nélkül.)

631. 1503. január 27. (3. die 20. diei epiph.) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda és székely ispán a Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felperes és Kwssaw-i Jwsth András (egr.) alperes között vízkereszt 20. napján folyó per során az alperes ügyvédjének: Falkwsowlcz-i Péternek — megjelent a turóci konvent levelével — kérésére átírja a garamszentbenedeki konvent 1503. január 12-én kelt, a felperes ügyvédje: Keer-i Pál által felmutatott, tanúkihallgatást bizonyító (attestatorias), papírra írt, zárópecsétes levelét (lásd a 629. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Lecta.*

Papíron, alul vörös viaszpecséttel. *DL 63501.* (Fasc. IX. n. 1.)

632. 1503. november 3. (29. die oct. Mich. arch.) Buda.

Ulászló király megbírságolja Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.), feleségét: Zsófiát, Kwbyn-i László deákot, Jakab Vste-i/Wste bírót, Benda-

ffalwa-i néhai Jakab fiait: Pétert és Mihályt, valamint Komarow-i János feleségét — Nezpál-i László unokáját —, Zsófiát, mert Mihály napjának nyolcadán 29 napig nem jelentek meg a királyi személyes jelenlét előtt a Nadasd-i Albert deák által nádori megbízólevéllel képviselt Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ellenében a király halasztó és a turóci konvent idéző levele értelmében Nezpál, Sybokrekly birtokok és Felseroth-i birtokrész (Turóc m.), Chepano (Árva m.) és Kermeshaza (Liptó m.) birtokok iktatásának történt ellentmondás ügyében. — *Hátlapon a jobb alsó sarokban*: Lecta per Ellyewelgy. — *A külzet alatt*: Thwroc. — *Alatta a lap szélén*: kancelláriai kézjegy.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel. DL 63502. (Régi jelzet nélkül.) — *Perbeli feljegyzés a hátlapon a külzet fölött*: 1499 in festo purificationis Beatis-sime Marie virginis; *a külzet alatt*: Ex contradictione statutionis vigore consensus et iuris regii; Extradata in nona per Ellyewelgy.

633. 1503. november 6. (3. die 30. die oct. Mich.) Buda.

Ulászló király megbírságolja Benycz-i Jánost, valamint Benycz-i néhai Tamás fiait: Miklóst és Györgyöt, mert Mihály napjának nyolcadán 30 napig nem jelentek meg a királyi személyes jelenlét előtt a Nadasd-i Sarkewzy Albert által nádori megbízólevéllel képviselt Kwsaw-i Jwsth András (egr.) ellenében, királyi halasztó és a garamszentbenedeki konvent idézőlevele alapján Jwsth András által királyi adományképpen nyert Turóc megyei Benycz-i és NagRako-i birtokrészek és AlsoMwthna prédiium, valamint más javak iktatásának történt ellentmondás ügyében. — *Az oklevél hátlapján közepen a külzet alatt*: Extradata in ultimis per Marocha, si non 3a; — *lejjebb*: Thwroc; *mellette*: Ex contradictione statutionis regie donationis. — *Az alsó szélén*: Soluti Jo (kézjegy).

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel. DL 63503. (Fasc. II. n. 7.) — *A hátlapon a külzet fölött*: 1501 sabbato proximo ante festum gloriosissime Virginis.

634. 1503. november 16. (V. p. Brictii) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike az általa jóváhagyott vásárlás jogcímén iktassa be Kwssaw-i Justh Andrást (egr.) Bethlenwsy-i Bethlen Domokos, János és Gergely Neczpál-i, Sybokrek-i (Turóc m.), Kermeshaza-i (Liptó m.) és Czepano/Chepano (Árva m.) birtokába, valamint FelsoRoth-i részirtokába; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Kyscepczyn-i András, Kewycz-i János, Medwed-i János, Zenthpeter-i Dávid, Dedrihffalw-i János.

Átírta a turóci konvent 1504. március 16-án kelt jelentésében. DL 63512.

635. 1503. november 18. (in prof. Elizabeth) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmester, a nádori bíróság előtt folyó perekben a király által kirendelt bíró bizonyítja, hogy Kwssaw-i néhai Jodok fia: Jwsth András (egr.) személyesen megjelenvén — szűkösi helyzetére való

tekintettel — 354 aranyforintért elzálogosította Trencsényi (de Thrynychinio) Lőrinc deáknak a Nyitra megyei Thewkeswyfalw birtokon levő birtokrészt, a Wychoma folyón levő malmot és a Leekhy nevű prédiomot, amelyet ő a budai káptalan előtt ugyanakkora összegért zálogba vett Thekeswyfalw-i néhai András fiától: az elhunyt Pétertől és ennek édestestvérétől: Ozsvát-tól; kikötötte egyszersmind, hogy a zálogos az összeg fejében köteles a zálogot Ozsvátnak és Péter utódainak bármikor visszaadni, ő viszont vállalta, hogy a birtokban saját erejével és költségén megvédi őket.

Papíron, alul vörös viaszpecsét részeivel. DL 63504. (Fasc. I. n. 5.)

636. 1503. november 18. (in prof. Elizabeth) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmester, s a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bíró kéri a nyitrai káptalant: Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike figyelmeztesse Thewkeswyfalw-i Jánost, valamint András fiának: néhai Péternek fiait: Mátyást, Jánost, Miklóst és Györgyöt s Ozsvát fiát: Mátyást, hogy váltsák vissza Kwssaw-i Jwsth Andrástól (egr.) a Nyitra megyei Thekeswyfalw birtokon levő birtokrészt, a Wychoma folyón levő malmot és a Leekhy nevű prédiomot, amelyeket 354 aranyforintért a budai káptalan előtt a nevezett András fia: néhai Péter és a nevezett Mátyás atyja: Ozsvát elzálogosítottak, mert ha ezt nem teszik, akkor Jwsth András az említett birtokokat bárkinek elzálogosíthatja. — *Kijelölt nádori emberek*: Chermen-i Ádám, Kyswyak-i Imre, Baskafalwa-i Ádám és János, Kysapon-i György és Pál.

Papíron, vörös zárópecsét darabjaival. DL 63505. (Fasc. I. n. 4.)

637. 1503. november 20. (II. p. Elisabet) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmester, a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bíró kéri a turóci konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori ember Kwsaw-i Justh Andrást (egr.) zálogjogon iktassa be a Trencsényi megyei Felsowadichow egész birtokba haszonvételeivel és tartozékaival együtt; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék meg jelenléte elé. — *Kijelölt nádori emberek*: Kysyessen-i Mihály és Simon, Benedicffalwa-i János, Nedez-i Sandrinus és Gáspár.

Átírta a turóci konvent 1504. január 6-án kelt oklevelében. DL 63509.

638. 1503. november 20. (II. p. Elizabeth) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmester, a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bíró a sági konventhez. Kwssaw-i Justh András (egr.) nevében előadták az alábbi panaszt: Négy évvel ezelőtt Szent Iván-nap (jún. 24.) táján Hylypranth András (circumsp.) selmeci (Sebniciensis) polgár elfoglalta a Jwsth által Lossoncz-i Lászlótól (magn.) zálogjogon bírt Hont megyei Wysk, Perezlyen és Zemered birtokokon levő birtokrészeket, és azokat a következő (tunc proxime affuturum) Borbála-

napig (1499. dec. 4.) elfoglalva tartotta. Jóllehet időközben a zálogösszeget lefizette, a szolgáltatásokat, jövedelmeket — Szent György- és Mihály-napi rendes taxák 32 aranyforintot kitevő ajándékokkal, az Ipol folyón levő malom 24 forintnyi jövedelme, 500 kepényi termény kilencede (nonas frugum et bladorum quingentas capetias facientium), a Wysk-i és Zemered-i borok terragiuma (terragia sive ius montanum vinorum de promontorio possessionum antedictarum Wysk et Zemered) — beszedte, továbbá 26 aranyforint értékű két edény (vasa) borát, amelyet kimérésre Perezlyen és Zemered birtokokra adott ki, és két hordó halát (tunellas piscium alecis) 14 aranyforint értékben elvitte és felhasználta. Kéri, hogy küldjék ki megbízottjukat, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike, kivizsgálván a panaszt, Hylypranth Andrászt az általános decretum szerint az idézés 32. napjára insinuatío-val idézze meg bírósága elé. — *Kijelölt nádori emberek:* Kyralfya-i Peres János, Kyralfya-i Apath Mihály, Horwath-i Gergely, Bernece-i Zyray László, Palasth-i Péter és Tamás, Kelenyen-i Pandy Antal, Lythas-i Albert, Pyr-i Bertalan, Fyws-i János, Palohtha-i Dávid, Ebeczk-i Mihály.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel. DL 63507. (Fasc. IV. n. 18.)

639. 1503. november 20. (II. p. Elizabet) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmesternek, a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bírónak az idézésre vonatkozó rész kivételével az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez. — *Eltérő írásmód:* Sebnyensis(!).

Papíron, papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63506. (Régi jelzet nélkül.)

640. 1503. november 20. (II. p. Elizabeth) Buda.

Raska-i Balázs királyi tárnokmesternek, a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bírónak az idézésre vonatkozó rész kivételével a 638. számúéval azonos tartalmú oklevele Hont megye ispánjához, illetve alispánjához és a szolgabírákhoz.

Papíron, papírral fedett zárópecsét részeivel. DL 63508. (Fasc. IV. n. 17.)

641. 1504. január 6. (16. die VI. a. nat. Domini).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Raska-i Balázs királyi tárnokmesternek, a nádori bíróság előtt folyó perekben Ulászló király által kirendelt bírónak 1503. november 20-án kelt iktató levele alapján (lásd a 637. sz.) Kisyessen-i Mihály királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött karácsony előtti pénteken (dec. 22.) zálogjogon — ellentmondás nélkül — beiktatták Kwsaw-i Justh Andrászt a Trencsén megyei Wadichow birtokba.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63509. (Fasc. II. n. 8.)

642. 1504. január 31. (IV. a. purif. Marie) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike királyi adomány jogán iktassa be Komorow-i Komorowsky János (egr.), feleségét — Baymocz-i Onofri Imre özvegyét —, Zsófiát néhai rokonának (fratris et consanguinei sui): a Turóc megyei Neczpal-i Baláznak Blathnycz, Zabokrek, Neczpal (Turóc m.), Bethlenews, Sewprews és Bodon (Békés m.) birtokokon levő birtokrészeibe; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Kewycz-i János, Lehoczky János, Draskoffalwa-i Illés, Benycz-i Kristóf és Czepczyn-i János.

Átírta a turóci konvent 1504. február 13-án kelt oklevelében. DL 63510.

643. 1504. február 13. (3^o die dom. p. Scolastice).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy 1504. január 31-én kelt királyi iktató levele alapján (lásd a 642. sz.) Benycz-i Kristóf királyi ember és Tamás frater pap, konventi kiküldött be akarták iktatni Komorow-i János feleségét: Zsófiát Zabokrek, Neczpal és Blathnycz birtokokba; az iktatásnak azonban Neczpal-on Prisca Jakab villicus Kwssaw-i Justh András (nob.), valamint gyermekei: György, Menyhért, Boldizsár, Márta és Zsófia, továbbá Bethlenews-i Gergely és János nevében, Blathnycza-n Koromhaza-i Korom Bálint (nob.) és felesége: Zsófia nevében György Blathnycza-i bíró ellentmondottak, ezért megidéztek őket György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlet elé. — *A hátlapon a külzet alatti:* Evocationis par.

Papíron, zárópecsét kis töredékeivel. DL 63510. (Fasc. IX. n. 3.)

644. 1504. február 22. (in kath. Petri).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Kwssaw-i Justh András, valamint fia: Menyhért és Koschan-i Jakab (mindhárom nob.) kölcsönösen egymást, továbbá egy év tartamára Wezele-i Miklóst, Nadasd-i Albertet, Folkosfalwa-i Pétert, Baab-i Lászlót, Swran-i Kristófot, Zerdahel-i Tóbiást, Koras-i Konczek Andrást, Czermen-i Rafael, Nitria-i Benedeket, Kysapon-i Chwklaz Pált, Thwrczan-i Orbánt és Palasth-i Gergelyt tették meg minden, általuk vagy ellenük — bármely terminuson, minden egyházi és világi bíró előtt — indított perben procurator-ukká.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63511. (Fasc. IX. n. 4.)

645. 1504. március 16. (3. die V. p. Gregorii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak: 1503. november 16-án kelt királyi iktató levele alapján (lásd a 634. sz.) Zenthpeter-i Dávid, Medwed-i János és Detrihffalw-i János királyi emberekkel kiküldték Tamás frater papot, akinek jelenlétében be akarták iktatni Kwssaw-i Justh Andrást az általa vásárolt Neczpal, Sybokrek (Turóc m.), Czepano (Árva m.) és Kermeshaza (Liptó m.) birtokokba, valamint a Felso-

Roth-i birtokrészbe. Az iktatásnak azonban a Gergely-nap előtti hétfőn (márc. 11.) Neczpal, Sybokrek és FelsőRoth birtokon Komorow-i Komorowsky János (egr.) felesége: Zsófia nevében jobbágya: Neczpal-i Gergely, Koromhaza-i Korom Bálint és felesége: Zsófia nevében pedig Lőrinc nevű familiárisuk, a következő szerdán (márc. 13.) Czepano birtokon Kwbyn-i Salamon familiárisa: Pál (prov.), a következő csütörtökön (márc. 14.) Kermeshaza-n pedig Kermeshaza-i Péter nevében jobbágya: Balázs ellentmondott, ezért Korom Bálintot, feleségét: Zsófiát, Komorow-i János feleségét: Zsófiát Neczpal birtokon, Kwbyn-i Salamont Czepano-n, Kermeshaza-i Pétert pedig Kermeshaza-n György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézték a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 63512. (Fasc. IX. n. 2.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Andreas de Paloth cum Thwroc; solvit B (kézjegy); ex I Sophia consors Valentini Korom; non signetur, alii omnes scribantur.

646. 1504. november 17. (6. die 38. diei oct. Mich.) Buda.

Ulászló király a turóci egyház konventjéhez. Mihály-nap nyolcadának 38. napján, amikor főpapokkal, bárókkal, ítélmesterekkel és a királyi törvényszék esküdt ülnökeivel ülésezett, Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége — néhai Nezpál-i Balázs leánya —, Zsófia (generosa) felperes nevében megjelent Makra-i Gergely a turóci konvent levelével, míg az alperesek közül Kamychacz-i Horvath Márk (egr.) és felesége: Benigna (generosa) helyett Mykethyncz-i Pál jelent meg a veszprémi káptalan levelével; Kwssaw-i Jwsth András (egr.), Komorow-i Komoroczky János felesége — Zenthmyklos-i Pongracz István és felesége: Cecília leánya —, Zsófia nem képviselték magukat. A felperesre a per atyja halálával szállt, az alperesek pedig a pert néhai Neczpal-i Istvántól, Knez Gergely Corbauia-i comes fiától: Kristóftól — anyja: Nezpál-i László leánya: néhai Zsófia —, Pongracz István feleségétől: Ceciliától és a nevezett Nezpál-i László özvegyétől: Angleta tól örökölték. A felperes ügyvédje felmutatta Mátyás király 1469. március 9-én (56. die oct. epiph.) kelt ítéletlevelét, amellyel a nevezett Pongracz Istvánt, Kristótot, Ceciliát és Angleta-t jószágvesztésre ítélte Nezpál-i Balázs ellenében. Minthogy az ügyvéd állítása szerint akkor az ítéletet nem hajtották végre (a perveztesek birtokának kétharmada a királyt, egyharmada az alperest illette), és egyes birtokok nem kerültek Balázs kezére, kéri az ítélet végrehajtását a jelenlegi alperesek ellen, akik ezeket most birtokolják. Ezért a király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében az udvarból kijelölt királyi emberek egyike járja be a szóban forgó birtokokat, becsülje meg, foglalja le azokat, és végezze el kétharmad részben a király, egyharmad részben a felperes javára zálogjogon a megfelelő iktatásokat; eljárásuk eredményét pedig György-nap nyolcadára (máj. 1.) jelentsék a királyi személyes jelenletnek. — *A királyi udvarból kijelölt királyi emberek:* Echer-i János, Wylak-i László, Kapolna-i György, Myhalyocz-i László, Ewr-i Dacho Imre. — *Az oklevél hátlapján közepén, a külzet alatt:* Lecta, presentata et extradata in sede per magistrum Franciscum de Marocha. *Alatta:* Coram me magistro Johanne Ellyewelgy. *Ez alatt:* Et coram me magistro Stephano Werbewczy.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63513. (Fasc. IX. n. 5.)

A turóci Szűz Mária-monostor konventje jelenti Ulászló királynak, hogy Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége — néhai Nezpál-i Balázs (egr.) leánya —, Zsófia felperes, valamint Kamyczacz-i Horwath Márk (egr.) és felesége: Benigna, Kwssaw-i Justh András (nob.), Komorowsky János (egr.) felesége: Zsófia — néhai Nezpál-i László leányának: Ceciliának leánya — alperesek között folyó perben kiadott királyi ítéletlevele (*vö. a 646. sz. alapján* — amelyet pecsétfővel ellátva visszaküld — Wylak-i László és Kapolna-i György királyi emberekkel kiküldték Mátyás frater papot. Ezek először pénteken, Luca napján (dec. 13.) a Turóc megyei Nezpál-ra és a hozzá tartozó birtokokra szálltak ki, ahol néhai Nezpál-i László, illetőleg leányai: Cecília — néhai Pongracz István felesége — és Zsófia — Gergely Karboua-i comes felesége, akiknek fiuk Kristóf volt — itteni birtokait (amelyek Justh András és Komorowsky János felesége: Zsófia kezén voltak Nezpál-i László özvegye: Angleta asszony hitbére és jegyajándéka, valamint a Kristófnak és Ceciliának járó leánynegyed fejében) 200 aranyforintot kitevő 50 márkára becsülték, és a szomszédok jelenlétében az elrendelt eljárást végre akarták hajtani; ezt azonban Bethlen-i János, Gergely és Domokos (egr.), továbbá Justh András és Komorowsky János felesége: Zsófia nevében Justh András nemes familiárisa: Janosd-i Imre kivont karddal megakadályozta. — A következő vasárnapon (dec. 15.) László királyi ember és a konvent kiküldöttje a Trencsén megyei Ztreczen várához mentek, hogy néhai ZenthMiclós-i Pongracz István (egr.) után feleségének: Ceciliának járó, a várhoz tartozó Ztreczen és más birtokokon (amely birtokokat egykor Pongracz István és László meg más rokonok osztatlanul birtokoltak, és amelyek Horwath Márk és felesége: Benigna kezén vannak) az elrendelt iktatást végrehajtsák; ezt azonban Horwath Márk Ztreczen-i várnagya: Plawna-i György nemes fegyveresen megakadályozta. — A következő kedden (dec. 17.) László királyi ember és a konvent kiküldöttje néhai Pongracz István Turóc megyei Zwchan/Zwczan nevű várkastélyához és az alatta fekvő azonos nevű mezővároshoz — amelyek Horwath Márk és felesége, Benigna kezén vannak — mentek, ahol a szomszédok jelenlétében az eljárást Horwath Márk és felesége: Benigna Zwczan-i várnagya: Warna-i Simon nemes megakadályozta. Megkérdezte tőlük, hogy miért jöttek; miután megmondták, a várnagy nem engedte be őket, de sem Simon, sem más részéről itt repulsio nem történt. Ezután Zwczan mezővárosba mentek, ahol ellentmondásokat figyelembe nem véve elkezdték az ítélet végrehajtását; odaérkezett azonban Simon várnagy, és ura, meg annak felesége nevében az eljárást kivont karddal megakadályozta. — Végül nagycsütörtökön (márc. 20.) Kapolna-i György királyi ember és a konventi kiküldött a Zólyom megyei Lypeza nevű várhoz mentek, ahol megtudták, hogy a vár és mezőváros valamikor Knez Kristófé volt, de jelenlegi birtokosai Naghlwce-i Doczy Ferenc (egr.), valamint testvérei (fr.): Damján, Kelemen és László (egr.). Amikor az ítélet szerint akartak eljárni, Doczy Ferenc nevében Lypeza-i nemes familiárisa: Thata-i Pál azt a fenti módon megakadályozta. — *Az oklevélben szerepelnek még a következők: Nezpál birtok szomszédai: Folkosfalwa-i Laczny György, Folkosfalwa-i Whler Boldizsár, János, Má-*

tyás, Márton és György, Dwlycz-i Slywh Lőrinc, Dwlycz-i Máté, Mihály és Gábor, Kysiessen-i János Turóc megyei szolgabíró, másik János, Kysiessen-i György, Jambor János és Mátyás fia: Mihály; a *Ztrezen*-i szomszédok: ZenthMielos-i Pongracz Miklós (egr.), Nedecze-i Miklós, Nedecze-i Sandrinus és Péter; a *Zwchan*-i szomszédok: Kozwth-i Márton és Mihály, Draskoffalwa-i Péter, Draskoffalwa-i Iwanka Jakab, Kraznecz Mihály és Feye Antal; a *Lypcza*-i szomszédok: Dwbrawycz-i Dwbrawyczky Miklós zólyomi alispán, Mykeffalwa-i György, Radwan-i György, Petheffalwa-i István és egy másik Petheffalwa-i István, továbbá Rays Péter és Therpycz Márton besztercebányai polgárok (civibus civitatis Bistricziensis). — Néhai Pongracz Istvánnak és testvéreinek: Lászlónak, valamint rokonaiknak birtokai nem voltak felosztva.

Papíron, zárópecsét darabjaival. DL 63514. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Nicolaus de Wezele cum Thwroc; pro scilicet Andrea Jwsth Andreas de Palasth cum nostris, I petit par; pro Marco Horwath Valentinus Palfy cum nostris, petit par. Item Andreas Jwsth cum aliis duabus personis onus repulsionis deposuit florenos viginti unum, de quibus M^r (magister?) percepit f. III et d. LXVI, portionem autem suam dominus episcopus dedit Valentino Korom, cui sunt pecunie restitute simul cum portione ipsius, per Marocha.

Átírta II. Ulászló király 1506. október 20-án kelt oklevelében. DL 63523. — *Eltérő írásmód:* Kamyhacz, Kwsaw, Jwsth, Komoroczky, Corboua, Bethleen, Zenthmyklos, Zthrezen, Maghluche, Thatha, Whle, Kysyesen, Kysyessen, Koswth, Draskofalwa, Krasnecz, Mykefalwa, Pethfalwa, Bysthriciensis.

648. 1505. április 29. (16. die II. in Tib. et Valeriani).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja az alábbiakat: Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda ítéletlevele értelmében — amelyet pecsétfüvel lezárva visszaküldött — Illye-i Gergely mester, királyi udvari jegyző, királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött Tiburtius és Valerianus-nap előtti vasárnapon (ápr. 13.) kiszálltak a Turóc megyei Blathnyeza várba, utána pedig Sebeslawecz, Bela, Jahodnyk, Dyanffalwa, Kysfalw, Lazkar, Trebostho és Bystryeczke birtokokra, hogy Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) ellentmondásával nem törődve, a birtokok felébe beiktassák Gyarmath-i Balassa Ferencet (egr.) és leányát: Katalint. Az iktatást azonban Korom Bálint feleségének — néhai Nezpál-i Balázs leányának — Zsófiának familiárisa: Benedek deák familiárisokkal és gyalogokkal kijöven a várból kardokat és dárdákat ragadva (gladiis et cuspidibus arreptis) megakadályozta; kijelentette egyszersmind, hogy Blathnyeza vár, valamint Blathnyeza, Sebeslawecz, Bela, Jahodnyk, Dyanffalwa és Kysfalw birtokokat ítélet alapján úrnője 5000 aranyforintért zálogban bírja, míg Lazkar, Trebostho és Bystryeczke birtokok Korom Bálintot és rokonait (fratribus suis) illetik. A kiküldöttek még aznap Lazkar, Trebostho és Bystryeczke birtokokon Korom Bálint részeire mentek, s Lazkar-on három, Bystryeczka-n négy, Trebostho-n pedig öt lakott jobbágytelket és a Trebosto folyón levő malmot, vagyis a birtokok felét — miután Bystryeczka-n a Sicula Lőrinc által lakott jobbágytelket, Trebostho-n egy nemesi kúriát, amelyben egy zsellér lakik, és két elhagyott, ház nélküli jobbágytelket figyelmen kívül hagytak,

mert azok nem voltak Korom Bálintéi — lefoglalták 200 aranyforint értékben, és zálog címén beiktatták ezekbe Balassa Ferencet és leányát: Katalint. — *Az oklevélben szerepelnek: Blathnycza-i szomszédok: Folkwsfalwa-i Péter, Folkwsfalwa-i Boldizsár, Máté és Dávid, valamint Laczny György; Lazkar-i szomszédok: Kyszoczowcz-i János és Máté, Walenthffalw-i László, Lehothka-i György nemesek és Antal (prov.) Alszoczowcz bírása; Bystryczka-i és Trebostho-i szomszédok: Zenthpeter-i Dávid, Tharno-i Chan János, Tharno-i Mihály és Sandrinus nemesek, valamint Markowycz-i Zsigmond Bystryczka-i jobbágysai: Lenczo György és Nemeth János. A Lazkar-i három jobbágytelken a birtok északi részén a következők laknak: Matheus Crwpez, Johannes magnus, Mathias Lazkarowsky iudex; a Bystryczka-i négy jobbágytelken: Petrus Wyzak, Martinus Sykula iudex, Jacobus Czernanka, Johannes Mayer; a Trebosto-i öt jobbágytelken: Franciscus pellifex Andreas Rebro, Michael Zyla, Thomas Walachus, Nicolaus Miklecz. — A Trebosto-i birtokhoz tartozott még a Trebosto patakon lévő malom is.*

Papíron, két példányban, mindkettő hátlapjára nyomott pecsét töredékével. *DL 63515.* (Fasc. II. n. 3.) és *DL 63516.* (Fasc. II. n. 2.) — *Az utóbbi eltérései: Sebealawcz, Trebostow, Bistryczke, Sebealawcz, Jehodnyk, Bistryczka (három alkalommal), Walenffalwa, Alszoczowecz, Crupez, Miclecz. — A DL 63515. hátlapján olvasható perbeli feljegyzés: Pro A Franciscus de Chehy cum nostris; pro I Johannes de Bathor cum nostris. I petit par. — Pro A, scilicet Francisco Georgius Moczkos cum nostris procuratoriis, pro puella Katherina idem cum nostris revisionalibus. Pro I. scilicet domina Sophia consorte Valentini Korom Nicolaus de Wezele cum Thwroc.*

649. 1505. június 24. (in nat. Joh. bapt.) Buda.

Ulászló király a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott kérsre megparancsolja Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabírárnak, hogy vegyék újra tárgyalás alá azt a pert, amely a kérelmező és Zapolya-i Jánosnak (spect. et magn.), a Szepesség örökös ispánjának stb., ZenthMarthon-i jobbágya: Skoda Kelemen (circumsp.) között folyt, és amelyben önhibáján kívül számára hátrányos ítéletet hoztak; ha pedig a kérelmező az ítélettel nem elégednék meg, terjesszék az ügyet törvényes határidőre a királyi személyes jelenlét elé. Jwsth András ugyanis a Vitus és Modestus napján tartott gyűlésen (in celebratione presentis diete) a királynál volt, így perében személyesen nem lehetett jelen, és képviselőt sem tudott küldeni; e levelet bemutatójának adják vissza. — *Az oklevél jobb felső sarkában: Commissio propria domini regis.*

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. *DL 63517.* (Fasc. IX. n. 7.)

650. 1505. november 2. (dom. p. omn. sanct.).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy nemes Hora-i Dobredan Miklós a királyi személyes jelenlét elé idézte Benedikffalwa-i Mathkowycz Lászlót, Benedikffalwa-i Detrét és Miklóst, ZenthAndras-i Jánost, Bodycz-i Mihályt, Hora-i Berthkowycz Pétert és Tamást, Hora-i Dobredan Pétert és Gergely ZenthAndras-i plébánost, de mivel ő maga nem képes a perek vitelére (inhabilis et insufficiens), gyámjául (in tutorem et

protectorem) fogadta Kwssaw-i Justh Andrást azzal, hogy ez az ügyeket tetszése szerint intézheti; egyben keresztény hitére ígérte, hogy költségeit és fáradságait megtéríti neki: ha pedig Miklós az ő tudomása nélkül a fent említettek valamelyikével megegyeznék, úgy 200 aranyforint bírságban marasztaltassék el.

Papíron, zárópecsét kis darabjaival. DL 63518. (Fasc. IX. n. 8.)

651. 1506. október 20. (3. die 20. diei Mich.) Buda.

Ulászló király a Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) felesége: Zsófia — Nezpál-i Balázs (egr.) leánya — felperes és Kwsaw-i Jwsth András (nob.) alperes között Mihály ünnepének 20. napján a királyi személyes jelenlét előtt folyó perben az alperes ügyvédjének, a királyi megbízólevéllel megjelent Palasth-i Andrásnak kérésére átírja a turóci Szűz Mária-konventnek 1505. március 24-én kelt, a felperes ügyvédje: Wezele-i Miklós által felmutatott jelentését (lásd a 647. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Lecta cum tenore per Marocha.*

Rongált papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63523. (Fasc. IX. n. 6.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés: Item Andreas Jwsth cum aliis duabus personis deposuit partem sue portionis oneris repulsionis, fl. XXI coram Marocha; et idem actori (?) persolvit illis portiones illorum, quibus interfecit, prout patet ex signatura in litteris originalibus relatoriis repulsionis; per Marocha.*

652. 1506. október 25. (3. die 18. diei oct. Mich.) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes országbíró és erdélyi vajda elmarasztalja Sywecz-i Komorowsky Jánost és (feleségét:) szentmiklósi (de Sancto Nicolao) néhai Pongracz István leányát: Zsófiát, mert Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) nem jelent meg az Ellewelgh-i Forys András által országbírói megbízólevéllel képviselt Wegles-i Jwsth András (egr.) ellenében a Bathor-i István volt országbíró perhalasztó és a turóci konvent vizsgálati és insinuatio-s levele alapján Mihály-nap nyolcadán folyó perben, és két jobbagyukat sem állították elő; a meg nem jelenésért a szokott bírsággal, a jobbagyuk elő nem állításáért pedig egyenként egy márkával sújtja őket. — *Az oklevél hátlapján a külzet fölött: 1492 feria secunda proxima post festum nativitatis Virginis gloriose. — Uo. a külzet alatt: Absente magistro extradata in septima per Dwy (Doroszlói?) — Alatta: Insinuatio; Thwroc; solvit.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63524. (Régi jelzet nélkül.)

653. 1506. november 6. (32. die oct. Mich.) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda a garamszentbenedeki konventhez. Mihály-nap nyolcados törvényszékén országbírói megbízólevéllel megjelent Wegles-i Jwsth András (egr.) nevében Ellewelgh-i Forys András és Sywecz-i Komorowzky János

felesége: Zsófia ellenében felmutatta a turóci konvent vizsgálati, idéző és insinuatio-s oklevelét amely magában foglalta Bathor-i István volt országbíró 1492. szeptember 10-én kelt felszólítását, s leírja e két oklevél tartalmát (vö. a 417. és a 426. sz.). A per 1492. év Mihály-nap nyolcadáról a levelek sorával ez év (1506) Mihály-nap nyolcadáig halasztódott, amikor is a felperes ügyvédje hiába várakozott Zsófia asszonyra. Ezért az országbíró elrendelte az elfoglalt szántó föld visszaadását, a hatalmaskodásért, a provisor és a napszámos megveréséért fő- és jószágvesztésre (in sententia capitali ac amissione universarum possessionum) ítélte. Minthogy a nőknek férfiak ellen és viszont elkövetett hatalmaskodásaiban a törvények és szokások ezt írják elő, az országbíró a főpapokkal, bárókkal, ítélőmesterekkel és királyi törvényszékek nemes esküdtjeivel Zsófia asszonyt fejvesztés helyett fejaváltságra (in emenda capitis sui), 50 márka (marcis homagialibus) büntetésre és összes vagyonának (universarum possessionum portionumque et iurium possessionariorum, necnon dotalitiorum, quartalitiorum et rerum paraffernalium rerumque et bonorum suorum quorumlibet) elvesztésére ítélte, a hatalmaskodásban részt vett jobbágyságait pedig 10-10 márkára (marcis homagialibus) büntette. A fejaváltságok kizárólag az ellenfélnek fizetendők, a többinek kétharmada a bírót, egyharmada pedig az ellenfelet illeti. Kéri egyúttal az országbíró a konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike először iktassa vissza a felperest a Nezpál birtoktól elfoglalt szántó föld birtokába, majd az elkobzott vagyont a szomszédok jelenlétében becsülje meg, s 50 márka értékűt adjon át (det, applicet et assignet) zálogjogon Jwsth-nak, mindkét esetben figyelmen kívül hagyva az elítélt ellentmondását; majd a jobbágyságok lakóhelyén (facies domorum et habitationum dictorum iobagionum) azok ingóságaiából (rebus et bonis eorum mobilibus) foglaljanak le annyit, hogy a fejenkénti 10 márka váltság együtt legyen, és azt is adja át a felperesnek. Ha pedig valaki a lefoglalt javakat meg akarja váltani, György-nap nyolcadára idézze meg. — *A hivatkozott (417. és 426. sz.) oklevelektől eltérő írásmód:* Mwgya, Zathwrcza. — *Kijelölt királyi emberek:* KysJazen-i Jambor János, KysJazen-i János és Mihály, Dwlycz-i Márk, Fokosfalwa-i Péter, Zenthpeter-i Dávid. — *Az oklevél hátlapján középen:* Lecta, proclamata et extradata per me magistrum Stephanum Werbewczy. *Ez alatt:* Coram me magistro Johanne Ellewelghy. *Ez alatt:* Et coram me magistro Francisco de Marocha. *Alatta:* Et coram me magistro Matheo Mezewgyany.

Rongált papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63519. (Régi jelzet nélkül.) — *Későbbi perbeli feljegyzés a hátlapon keresztben írva:* Pro A, scilicet Andrea Jwsth Andreas de Palasth cum Thwroc comparuit et protestatus est. I, videlicet Sophia sententiam infrascriptam mediantibus quibusdam litteris inhibitoriis ab exequutione sui prohibitam esse, sed litteras super ipsa inhibitione relatorias a conventu Sancti Benedicti nondum excepisse. I proclamata, licet comparuit, onus tamen sententie non deposuit.

654. 1506. november 10. (36 die oct Mich.) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda a garamszentbenedeki konventhez. Mihály-nap nyolcados törvényszékén Wegles-i Jwsth András nevében megjelent Ellewelgh-i And-

rás, és Bathnyzya-i(!) Komorowsky János és felesége: Zsófia ellenében felmutatta a turóci konventnek Mátyás királyhoz intézett vizsgálati, idéző és insinuatív oklevelét, amely magában foglalta Bathor-i István volt országbíró 1485. május 4-én kelt felszólítását, és leírja e két oklevél tartalmát (vö. a 338. és a 340. sz.). A per az 1485. év Jakab-nap nyolcadáról ez év (1506) Mihály-nap nyolcadáig halasztódott. Ekkor a felperes ügyvédje hiába várokozott Komorowsky Jánosra és feleségére, ezért az országbíró az alpereseket a főpapokkal, bárókkal, ítélmesterekkel és a királyi törvényszékek nemes esküdtjeivel kisebb hatalmaskodásban (in facto minoris potentie) vétkesnek mondta ki, mindkettőjüket egyenként 100 aranyforintot kitevő 25 márka (singulos centum florenos auri facientes), jobbágyaikat pedig egy-egy márka büntetésben marasztalta el. Az alperesek bírságának fele, a jobbágyoké egészében a felperest illeti. Kéri egyszersmind az országbíró a konventet, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a szomszédok jelenlétében járjon meg egyenként 25 márka értékű részt, foglalja azt le, és kétharmadába a bírót, egyharmadába az ellenfelet iktassa be, a jobbágyok ingóságaiból behajtott összeget pedig adják át Jwsth Andrásnak, az érdekeltek ellentmondását nem véve figyelembe. Akik pedig a lefoglalt birtokjogot meg akarják váltani, továbbá az elítéltek javainak eltitkolóit és a vonakodókat György-nap nyolcadára idézze a királyi jelenlét elé. — *A hivatkozott (338. és 340. sz.) oklevelektől eltérő írásmód:* Bathnycza(!), Lawrinowczyk, Pawlocz; Draskfalw, Wanko, Dyanfalw. — *Kijelölt királyi emberek:* Kysezen-i(!) Jambor János, Kysezen-i(!) János és Mihály, Gwalfalwa-i Márk és Slwh Lőrinc, Zenthpether-i Dávid. — Az oklevél hátlapján ugyanaz a négy ítélmesteri záradék, mint az előző oklevélen.

Rongált papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63520. (Fasc. IX. n. 9.)

655. 1506. november 19. (in Elizabeth) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró és erdélyi vajda bizonyítja az alábbiakat: Gyarmath-i Balassa Ferenc (egr.) és saját és felesége — Czece-i Kis (parvi) Máté lipitói ispán özvegye —, Margit nevében¹ előadta a következőket. Az 1492. év Mihály-napi nyolcados törvényszékén Bathor-i István (spect. et magn.) volt országbíró és erdélyi vajda előtt visszaigényelték Koromhaza-i Korom Bálinttól a Turóc megyei Blathnycza vár, valamint a hozzá tartozó Blathnycza, Sebes-Barocz(!), Bela, Jahodnyk, Byzthryczka, Throboztho(!), Dyanfalwa, Lazkar és Kysfalw birtokok felét, amelyeket Margit asszony Czece-i Lőrinctől — volt férje édestestvérétől — bizonyos egyezés alapján kapott, és amelyből Korom Bálint öt kivetette és kizárta (eiectionem et exclusionem). A Bátor-i István országbíró által kiküldött királyi embert és a turóci konvent kiküldöttjét azonban Korom Bálint nevében repulsio-val megakadályozták az iktatásban. A per Bátor-i István halála után az 1494. évben vízkereszt nyolcadán Kynys-i Pál országbíró elé került, aki újlag elrendelte az iktatást, amelyet Korom Bálint nevében ismét megakadályoztak. Az ország-

bírói tisztség Kynys-i Pál halála után Wyngarth-i Gereb Péterre, majd ennek a nádori tisztségre történt emeltetése után Péter comesre szállt, Margit asszony halála után pedig Balassa Ferencről született leánya: Katalin örökölte a pert. Korom Bálintot az országbíró 1504-ben Mihály-nap nyolcadán a kétszeres repulsio miatt fejváltságban (in emenda capitatis sui) és birtokvesztésben marasztalta el, majd a királytól kieszközölt perújrafelvétel után elrendelt iktatást Korom Bálint felesége — Nezpal-i Balázs leánya —, Zsófia akadályoztatta meg. A mostani Mihály-napi nyolcadon az országbíró Korom Bálintot mint a törvény és a nyilvánvaló igazság megzavaróját (legis et communis iustitie turbatorem) — Korom Bálint édestestvére: Korom István (egr.) kérésére elnyert perújítás után is — azonos ítélettel sújtotta, az igényelt fél birtokrészeket, valamint Korom Bálint minden többi birtokát — a bírói rész kivételével — Balassa Ferencnek és leányának: Katalinnak ítélte, továbbá elrendelte Bálint és bármely rokona repulsiója ellenére erőszakkal (violenta manu et absoluta in hac parte potentia) történő beiktatásukat. Az ítélet nyilvános kihirdetése után Balassa Ferenc visszatért, és lánya ügyét magára vállalva bevallást tett, amely szerint a király akaratából, valamint főpapok, főurak — nevezetesen: Tamás bíboros (tituli Sancti Martini in Montibus Sacrosancte Romane ecclesie presbiteri cardinalis) esztergomi érsek, Peren-i Imre (spect. et magn.) Abaúj megye örökös ispánja, nádor, a kunok bírása, Raska-i Balázs tárnokmester és Gergellaka-i Bwzlay Mózes ajtónállómester (mindkettő magn.) — és az ítélőmester közbenjöttével megegyeztek. Ennek értelmében Korom Bálint 2500 aranyforintot fizetett Balassa Ferencnek és leányának, akik viszont minden pert és kárt illetően megnyugtatták Korom Bálintot, az ügyben kelt minden oklevelüket semmisnek nyilvánították, a szóban forgó birtokokat minden haszonvételükkel és tartozékuikkal átengedék neki, édestestvéreinek: Istvánnak és örököseiknek, semmi jogot sem tartván meg. — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Lecta et extradata pro Valentino. — *Alatta*: Inscripta in ultimis per Mylethynczy. (Az oklevél szélén történt betoldásra vonatkozólag.) — *Az oklevél hátlapjának közepén*: Extradata pro Valentino Korom de Koromhaza per magistrum Werbeczy.

Papíron, alul vörös viaszpecsét nyomával. DL 63525. (Régi jelzet nélkül.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés*: Pro A Valentino Palfy de Zenthmyhal cum nostris.

¹ Áthúzva, hogy Balassa Ferenc közös gyermekük: Katalin terhét is magára vállalván tette meg bevallását.

656. 1506. november 20. (VI. p. Elyzabeth) Buda.

Bethlenfalwa-i Thurzo György zólyomi ispán elismeri, hogy Kwssaw-i Jwsth András (egr.) a maga szükségében 100 forintért elzálogosította a Turóc megyei Sabokrek nevű birtokát atyjának: Thurzo Jánosnak (egr.), és a 100 forintot most neki megfizette; egyben kötelezi magát, hogy amint Besztercebányára (ad Novum Zolium) megy, a király által kiadott záloglevelet neki vagy emberének vissza fogja adni.

Papíron, alul papírral fedett zöld gyűrűspecséttel. DL 63521. (Fasc. IX. n. 11.)

657. 1506. december 5. (sab. a. Nicolai) Buda.

Peren-i Imre Abaúj megye örökös ispánja, nádor, a kunok bírása kéri a turóci egyház konventjét, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálja ki a Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előadott alábbi panaszt: Iván- nap táján nemes Gywlfalwa-i Dániel és Beszterce város (civitatis Biztriciensis) bírása: Moon Péter (circumsp.) Jwsth-nak Turóc megyei Nezpál nevű birtokán, a Plozka nevű hegyvidéki részen (territorium seu montes alpinos) népeikkel és kaszásaikkal (falcatoribus) 200 szekérnyi szénát lekaszáltattak és elvitettek, és ezzel neki több mint 100 aranyforint kárt okoztak. Azonkívül nyolc éve ugyanaznap táján Zapolya-i Jánosnak (ill. et magn.), a Szepesség örökös ispánjának Zklabyna-i várnagya: Maytheen-i Rafael (egr.) Zapolya-i János atyjának: István nádornak külön parancsára a Jwsth András Nezpál nevű birtokának keleti részén lévő Boryso nevű hegyet a várhoz csatolva elfoglalta, és István nádor többszöri kérésre sem adta vissza; sőt fia: János egy, a Boryso hegyhez tartozó völgyet is elfoglalt, és ezzel neki több mint 100 aranyforint kárt okoztak. — *Kijelölt nádori emberek:* Zolna-i Sthek János, Hora-i Dobordan Miklós, Pethewfalwa-i István, Oztralwka-i György, Lwkawycza-i János, Lwkowa-i Miklós.

Papíron, vörös zárópecsét töredékével. DL 63522. (Fasc. IX. n. 10.)

658. 1506. december 5. (sab. a. Nicolai) Buda.

Peren-i Imrének, Abaúj megye örökös ispánjának, Magyarország nádorának, a kunok bírásának az előzőével azonos tartalmú vizsgálati levele a garamszentbenedeki konventhez Kwsaw-i Jwsth András (egr.) érdekében, Gywlfalwa-i Dániel nemes és Moon Péter (circumsp.) Beszterce városi bíró, továbbá Zapolya-i János (ill. et magn.) Zklabyna-i várnagya: Maytheen-i Rafael ellenében (*lásd a 657. sz.*). — *Eltérő írásmód:* Kwsaw, Borysso, de Bordan (Dobordan de Hora helyett), Vethewfalwa(!). — A nádori emberek sorában még Dwlfalwa-i Márk is szerepel.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1507. január 3-án kelt jelentésében. DL 63527.

659. 1506. december 5. (sab. a. Nicolai) Buda.

Peren-i Imrének, Abaúj megye örökös ispánjának, Magyarország nádorának és a kunok bírásának a 657. számúval azonos vizsgálati levele a sági konventhez azzal, hogy a vizsgálat megtartása után az ilyen ügyben kelt decretum szerint Gywlfalwa-i Dánielt, Moon Péter bírót és a többieket az idézés 32. napjára insinuatío-val idézzék meg Jwsth András ellenében bírósága elé (*lásd a 657. sz.*). — *Eltérő írásmód:* Maythen, Zlabyna(! egy alkalommal), Ozthralwka. — A nádori emberek sorában még Gywlfalwa-i Márk és Gábor is szerepelnek.

Átírta a sági konvent 1507. január 9-én kelt oklevelében. DL 63528.

660. 1506. december 6. (dom. a. conc. Marie) Buda.

Ulászló király kéri a garamszentbenedeki konventet, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike idézze meg insinuatio-val az idézés 32. napjára Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) és feleségét: Zsófiát a királyi személyes jelenlet bírósága elé. Kwsaw-i Jwsth András (egr.) ugyanis panaszt emelt ellenük, amely szerint Korom Bálint és felesége tudomást szerezvén arról, hogy ő fontos okleveleit Thetheny Péterre (prud. et circumsp.), Buda város (civitatis nostre Budensis) bírójára bízta megőrzés végett, azokat Peren-i Imre nádor útján azon a hamis címen, hogy azok őket illetik, Vitus és Modestus napján (jún. 15.) lefoglaltatták; így ő peres ügyeit nem tudta megvédeni, s több mint 2000 aranyforint kárt szenvedett. — *Kijelölt királyi emberek*: KysJeezen-i János, Jambor János, KysJeezen-i László és János, Dwlaflalwa-i Márk és Gábor.

Átírta a garamszentbenedeki konvent 1506. december 26-án kelt jelentésében DL 63526.

661. 1506. december 26. (6. die Thome ap.).

A garamszentbenedeki konvent jelenti Ulászló királynak, hogy 1506. december 6-án kelt királyi idéző és insinuatio-s levele alapján (*lásd a 660. sz.*) Dwlaflalwa-i Márk királyi ember és Wolffgangus frater pap, konventi kiküldött Tamás apostol napján (dec. 21.) Korom Bálintot és feleségét: Zsófiát Bela-i birtokrészükön insinuatio-val az idézés 32. napjára (1507. jan. 21.) megidézték Jwsth András ellenében a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63526. (Fasc. IX. n. 13.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés*: Pro A Andreas Forys de Ellyewelgh cum Thwroc.

662. 1506. december 26. (6. die Thome ap. et mart.)¹

A garamszentbenedeki konvent jelenti Peren-i Imrének, Abaúj megye örökös ispánjának, Magyarország nádorának és a kunok bírójának, hogy az 1506. december 5-én kelt vizsgálati levele alapján (*lásd a 658. sz.*) a Dwlaflalwa-i Márk nádori ember és Wolffgangus frater pap, konventi kiküldött által Tamás püspök és vértanú napján (dec. 29.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta Jwsth András panaszait.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63527. (Fasc. IX. n. 12.)

¹ A garamszentbenedeki konvent 1506. december 26-án és 1507. január 3-án kelt két jelentésének kelte között ellentmondás van. Nem látszik valószínűnek ugyanis, hogy Wolfgangus frater tíz napon belül kétszer tette meg az utat Garamszentbenedek és Turóc között, hogy mindkét esetben egy-egy Tamás-napon járt volna el, és hogy mindkét hazatérte után a 6. napon készítették el a jelentést a konventben. Ráadásul az eljáró nádori ember nem szerepelt a nádori felkérő levélben, ez a jelentés pedig *anno supradicto* (1506) kelt. Valószínű, hogy ennek az oklevélnek helyes kelte 1506. december 26.

— 1507. január 3. *lásd 1506. december 26.*

663. 1507. január 11. (III. p. Pauli primi er.) Sudchan.

Feljegyzés a Kussaw-i Jwsth András ügyében (de et ex parte egregii domini) a György Sudchan-i plébános, turóci és árvai helynök (vicegerentis)

házában elhangzott tanúvallomásokról. — Az első tanú Bereck, a szentmártoni egyház 67 éves plébánosa megidézve eskü alatt vallotta: 1507-ben Gergely-napon (1506. márc. 12.), csütörtökön¹ Jwsth András a vikárius levelével három kánoni figyelmeztetésben részesítette, hogy adja meg tartozását Jakab Ffilka-i plébánosnak. Bár Jwsth kérte a turóci konvent oklevelében megírt határidő meghosszabbítását, és kérte Jakab megidézését, ő ezt a kérést nem teljesíthette. Húsvét 8. napján (1506. ápr. 19.) Jwsth András valamennyi plébánosa nyilvánosan kiközösítette (denuntiatus et excommunicatus). — A második tanú Máté (Mátyás?) 46 éves szentpéteri plébános eskü alatt ugyanazt vallotta, mert az első tanúval együtt járt el. — A harmadik tanú István Thurano-i 35 éves plébános megidézve eskü alatt vallotta: nem tud mást, csak azt, hogy húsvét 8. napján a kiközösítés megtörtént. — A negyedik tanú Ffolkusfalwa-i Péter mintegy 66 éves nemes megidézve eskü alatt vallotta: Az elmúlt évben Jwsth András és liptói Gergely ZenthAndreas-i plébánost Nezpál birtokra hívták, hogy a turóci konvent levelében összeírt többi nemessel határozzanak a Jwsth András és Jakab Ffilka-i plébános közti ügyben. Jelen volt a konventben, ahol a nevezett Gergely úr a többi nemessel 200 (II^c) forint terhe alatt vállalta, hogy a Liptó megyei Szentmiklóson gyertyaszentelő nyolcadáig az ügyet beféjezik, és ha valamelyik fél ezzel nem volna megelégedve, 200 forintban marasztalódják el, addig pedig ügyvédje az esztergomi széken ne tevékenykedjék (quietus permanere debuisset). A megjelölt időpontban az arbiter-ek nem fejezték be az ügyet. — Az ötödik tanú Jessen-i Halko János 60 éves nemes megidézve eskü alatt ugyanazt vallotta, mint a negyedik és az ötödik tanú.² — A hetedik tanú alsójeszeni (de inferiori Jessen) János 50 éves nemes megidézve eskü alatt vallotta: Az elmúlt évben Jwsth András másik familiárisával: Sstek Jánossal a konventi levél értelmében Liptó megyébe, Szentmiklóstra ment az ügynek arbiter-ek útján történő elintézésére; a megjelölt helyen és időben ott volt Jakab plébános is az e célra odahívott nemesekkel és nem nemesekkel, hogy ezek döntsenek, de az ügyet nem tudták lezárni (finem nullum determinari potuerunt); ezért a felek hazatértek (recesserunt).

Papíron, eredeti feljegyzés, megpecsételés nyoma nélkül. DL 63536. (Fasc. VIII. n. 11.)

¹ A feljegyzés Pál első remete napját követő kedden keletkezett, s az első tanú vallomásaiban az 1507. év mint elmúlt szerepel. Ennek ellenére a feljegyzés keltét 1507. január 11-re kellett tenni, mert az ügy 1507. április 18-án lezárult, továbbá mert az elmúlt évben (1506-ban) esett Gergely napja csütörtökre.

² Az ötödik tanú esetében a feljegyzés készítője eltévesztette a számolást, mert szerinte ez úgy vallott, mint a 4. és 5. tanú. Bizonyára fogalmazványról másolt szöveggel van dolgunk, mert csak egy javítás van a szövegben. Így valószínűnek tűnik, hogy az 5. tanú vallomása közben szeme átugrott a 6. tanú által mondottakra, és ezért írta, hogy úgy vallott, mint a 4. és az 5. tanú, majd folytatta a másolást a 7. tanúval.

664. 1507. január 20. (20. die circumcis. Domini).

Ferenc, a sági Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelenti Peren-i Imrének, Abauj megye örökös ispánjának, Magyarország nádorá-

nak és a kunok bírójának: Az 1506. december 5-én kelt nádori vizsgálati, idéző és insinuatio-s levele alapján (lásd a 659. sz.) Gywlafalwa-i Márk és Pethewfalwa-i István nádori emberek, valamint Benedek frater pap, konventi kiküldött által Tamás püspök és vértanú napján (dec. 29.) Turóc megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglaltakat; ezért Gywlafalwa-i Márk nádori ember még aznap Gywlafalwa-i Dánielt Gywlafalwa-i birtokrészén, Zapolya-i Jánost, a Szepesség örökös ispánját Zklabyna nevű birtokán, Zklabyna-i várnagyát: Maythen-i Rafaelt pedig ugyanott officiolatus-ában, majd Pethewfalwa-i István nádori ember újév napján Moon Péter bírót Beszterce (Bistriciensis) városban az idézés 32. napjára insinuatio-val megidézték Jwsth András ellenében a nádor elé.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63528. (Fasc. IX. n. 20.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések: Pro A Andreas Forys de Ellyewelg cum nostris; solvit. — Pro A Paulus Chepely cum Thwroc, ex I comes Scepusiensis exmittatur, alii signentur. — Egy 1573. évi feljegyzés szerint a perben Jwst András fia: Menyhért fia: János fia: Neczpal-i Jwst András volt a felperes, az alperesek pedig Reway Mihály és Ferenc, valamint néhai Reway János fia: Miklós voltak, akikre a per a birtokokkal szállt, s a per folytatódott.

665. 1507. február 27. (sab. p. Mathie).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja: Kwssaw-i Justh András (egr.) személyesen megjelenve eltiltotta Komorow-i Komorowsky János (egr.) feleségét: Zsófiát attól, hogy Turóc megyei Jehodnyk-i birtokát, amely minden jogon őt illeti, eladja, elzálogosítsa vagy bármily módon elidegenítse, Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) és mindenki mást annak megszerzésétől, Ulászló királyt pedig attól, hogy a birtok eladásához hozzájáruljon.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjaival. DL 63529. (Fasc. II. n. 1.)

666. 1507. április 18. (dom. a. Adalberti).

Jakab Fylka-i plébános elismeri, hogy saját lakóházában átvette Nespai-i Justht(!) András (egr.) nevében Jakab Nespai-i (Turóc m.) plébánostól és Kisjeszeni (de parva Yessen) János nemestől az esztergomi vikárius által tartozás fejében megítélt XXVI^o dénárt és a 250 dénár költség egy részét, mert másik részét elengedte, egyben ezek felől nyugtatja Justht(!) Andrást.

Papíron, alul papírral fedett gyűrűspecst töredékével. DL 63530. (Fasc. IX.) n. 17.)

667. 1507. május 4. (III. p. inv. crucis) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda és székely ispán kéri a turóci konventet, küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be nemes Parisfalwa-i Miklós deákot a Turóc megyei Kosczan birtokába és Prybowcz birtok felébe; az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi

jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Thernow-i Thernowsky Zsigmond, Wrwtko-i Miklós és János, Jezernycze-i Kristóf, Drazko-i Drazkay János.

Átírta a turóci konvent 1507. szeptember 16-án kelt oklevelében. DL 63533.

668. 1507. június 24. (in nat. Joh. bapt.) Buda.

Ulászló király Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak. Egy Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előterjesztett panasz szerint György-nap (ápr. 24.) táján Maythen-i Rafael és Koromhaza-i Korom Bálint (mindkettő egr.) Zapolya-i Jánosnak, a Szepesség örökös ispánjának — Maythen-i Rafael urának — parancsára három jobbágyát engedély, valamint a terragium és más tartozások lefizetése nélkül Zapolya-i János birtokára vitték. Ezért megparancsolja, hogy törvényszékük rövid terminusára hívják össze a feleket, hallgassák meg az ő vagy ügyvédjeik álláspontját, bizonyítását és választát, vizsgálják meg a bepanaszoltaknak a jobbágyok elviteléről (abductis) szóló esetleges bizonyítékait (probabilibus et evidentibus documentis), és hozzanak ítéletet; ha a panaszos az ítélettel nem elégednék meg, terjesszék a pert a királyi személyes jelenlét elé. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *A jobb felső sarokban*: Commissio propria domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecséttel. DL 63531. (Fasc. IX. n. 19.)

669. 1507. június 24. (in nat. Joh. bapt.) Buda.

Ulászló király Turóc megye ispánjának, illetve alispánjának és a szolgabíráknak. A Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében előterjesztett panasz szerint az elmúlt évben Jakab-nap (júl. 25.) táján Dwlycz-i Gábor nemes az ő Neczpal-i birtokán levő Boryssow hegyen legeltette juhait (causa nutriendi depelli fecisset), amikor a juhokat Koromhaza-i Korom Bálint (egr.) elhajtatta; ezért megparancsolja, hogy a feleket rövid terminusra hívják törvényszékük elé, és hozzanak az ügyben ítéletet. Ha a panaszos ezzel nem volna megelégedve, terjesszék a pert a királyi személyes jelenlét elé. A levelet bemutatójának visszaadni rendeli. — *A jobb felső sarokban*: Commissio propria domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63532. (Fasc. IX. n. 18.)

670. 1507. szeptember 16. (16. die Egidii).

A turóci Szűz Mária-monostor konventje bizonyítja, hogy Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró, erdélyi vajda és székely ispán 1507. május 4-én kelt iktató levele értelmében (lásd a 667. sz.) Jezernycze-i Kristóf királyi ember és Gál frater pap, konventi kiküldött szerdán, Egyed napján (szept. 1.) a szomszédok — Ternow-i Cheh János, Ternow-i Walowycz László és Janowycz András, szentpéteri (de Sancto Petro) Dávid nemesek, valamint Kwthny Miklós Jahodnyk-i bíró és Nemyl

Máté esküdt — jelenlétében zálogjogon ellentmondás nélkül beiktatták Parisfalwa-i Miklós deákot Kosczan birtokába, miután kellő ideig a helyszínen tartózkodtak.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63533. (Fasc. II. n. 9.)

671. 1507. november 8. (34. die oct. Mich.) Buda.

Ulászló király megbírságolja Koromhaza-i Korom Bálintot (egr.) és Komorow-i Komoroczky János (egr.) feleségét: Zsófiát, mert Mihály-nap nyolcadán (okt. 6.) nem jelentek meg a királyi személyes jelenlet előtt a Palasth-i András által a turóci konvent levelével képviselt Kussaw-i Justh András (egr.) ellenében a király halasztó- és a turóci konvent idézőlevele alapján Bethlenewsy-i Bethlen Domokos, János és Gergely Neczpal, Sybokrek (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.), Chepano (Árva m.) nevű birtokukba és Feyelzekuth(!) (Turóc m.) nevű birtokrészükbe való iktatásnak történt ellentmondás ügyében. — *Az oklevél hátlapján a külzet alatt*: Ex contradictionis, statutionis perpetue emptionis titulo. — *Mellette*: Thwroc, Lypho, Arwa. — *Alattuk*: Extradata in ultimis per Mezewgyany. — *Atul a lap szélén*: habet és kézjegy.

Papíron, vörös viasz zárópecsét darabkáival. DL 63534. (Régi jelzet nélkül.)

672. 1507. november 25. (in Katherine) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike vásárlás jogán iktassa be Kwssaw-i Jwsth Andrást (egr.) Bethlemssy(!)-i Bethlen Domokos, János és Gergely nemesek Nezpál, Sebokrek (Turóc m.), Kermeshaza (Liptó m.), Czepano (Árva m.) nevű birtokaiba és Ffelsew-Rwthok-i (Turóc m.) birtokrészébe, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: Kysczepchin-i András, Kewycz-i János, Medwed-i János, Zenthpether-i Dávid, Dwlyczfalwa-i Márk, Kwbin-i Péter, Mátyás és János, Hora-i Dobordan Péter.

Átírta a turóci konvent 1508. január 8-án kelt jelentésében. DL 63535.

673. 1508. január 8. (4. die IV. p. circumcis. Domini).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelentik Ulászló királynak: 1507. november 25-én kelt királyi iktató parancsára (lásd a 672. sz.) Dwlychfalwa-i Márk, FelsewKwbin-i János és Hora-i Dobordan Péter királyi emberekkel kiküldték Cristinus frater papot, akik visszatérve jelentették, hogy Dwlychfalwa-i Márk királyi ember Tamás apostol napja előtti vasárnapon (dec. 19.) Nezpál és Sebokrek birtokon, újév napját követő vasárnapon (1508. jan. 2.) a Ffelsewrwthok-i birtokrészen, majd FfelsewKwbin-i János királyi ember a következő hétfőn (jan. 3.) Czepano birtokon, végül Hora-i Dobordan Péter szerdán (jan. 5.) Kermeshaza birtokon a szomszédok és a konventi küldött jelenlétében beakarták

iktatni Kwssaw-i Jwsth András Bethlem Domokos, János és Gergely birtokrészébe. Ennek azonban Nezpál, Sebokrek és FelsewRwthok birtokokon Komorow-i János (egr.) feleségének: Zsófiának Nezpál-i jobbágya: Thepliczky János, Czepano-n FfelsewKwbin-i Mátyás nemes a saját, valamint rokonai (fratrum) László, a budai királyi palota gondnoka (provisor curie castris Vestre Serenitatis Bwdensis), Salamon, Lénárt, Dániel és Márk nevében, Kermeshaza birtokon pedig Benedekfalwa-i Mihály édestestvére: Péter nevében ellentmondott, ezért az ellentmondókat György-nap nyolcadára (máj. 1.) a királyi személyes jelenlét elé idézték.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63535. (Régi jelzet nélkül.)

674. 1511. március 12. (in Gregorii) Buda.

Ulászló király megparancsolja a turóci egyház konventjének, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike zálogjogon iktassa be Markowycz-i Kristófot, feleségét: Mártát és leányát: Annát, továbbá Kysrakow-i György fiait: Mátét, Imrét, Lőrincet és Mártont Kwssaw-i Jwsth András (egr.) Turóc megyei Sebokrek-i birtokrészébe, az esetleges ellentmondókat pedig idézzék a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Ffolkosfalwa-i Boldizsár, Draskfalwa-i Mylko Péter, Jezernyecz-ei Gergely és Jeromos, Kysrakow-i Mihály.

Átírta a turóci konvent 1511. április 9-én kelt jelentésében. DL 63537.

675. 1511. április 9. (16. die annunt. Marie).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Ulászló királynak 1511. március 12-én kelt iktató levele (*lásd a 674. sz.*) értelmében Kysrakow-i Mihály királyi ember és Tamás frater pap, konventi kiküldött a szomszédok jelenlétében zálogjogon ellentmondás nélkül beiktatták Markowycz-i Kristófot, feleségét: Mártát és leányát: Annát, valamint Kysrakow-i György fiait: Mátét, Imrét, Lőrincet és Mártont Jwsth András Sebokrek-i birtokrészébe. — *Az iktatásnál jelen volt szomszédok:* Dolyna-i Boocz Mihály, Dolyna-i Hloben András, Demeter és Lukács (prov.) Bela-i esküdtek, Komorow-i Komorowsky János jobbágya: Bahor Péter Sebokrek-i esküdt és Zenthpether-i D[au]jid.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63537. (Fasc. IX. n. 23.)

676. 1511. július 28. (28. die Julii) Esztergom (Strigonii).

Ceregonius Antal (de monte Floro) mindkét jog doktora, az esztergomhegyfoki Szent Tamás vértanú-egyház kanonokja, Tamás bíboros, esztergomi érsek általános vikáriusa és ügyhallgatója előadja az alábbiakat: Nemes Alman Mihály volt Turóc megyei tizedszedő panaszt emelt Jwsst András (egr.) ellen, mert Turóc megyei tizedszedő panaszt emelt neki bérbe adott, az esztergomi érseki asztalnak járó tizednek csak egy részét fizette meg, a másik részét pedig felszólítás ellenére sem volt hajlandó megfizetni lelkének nagy kárára; egyben jogorvoslatot (opportuno iuris remedio) és

kiközösítéssel való figyelmeztetést kért. Megparancsolja ezért az esztergomi egyházmegye, különösen pedig Turóc megye plébánosainak — akiket az alábbiak végrehajtására jelen oklevéllel felszólít —, hogy az ő nevében figyelmeztessék Jwsst Andrászt a tized hátralevő részének megfizetésére; ha ezt 9 napon belül (ezalatt háromszor kell őt figyelmeztetni, háromnaponként) nem teszi, közösítsék ki mindaddig, amíg a figyelmeztetésnek eleget nem tesz. Ha András valamilyen oknál fogva a fenti panaszt méltánytalanul tartaná, idézzék meg őt jelenléte elé, egyben biztosítsák (certificando eundem), hogy akár megjelenik Esztergomban, akár nem, ítéletet fog mondani; eljárásuk eredményéről pedig tegyenek neki jelentést. — *Jobb oldalon a szöveg alatt: Michael de Podafalwa notarius.*

Papíron, megpecsételés nyoma nélkül. DL 63538. (Fasc. IX. n. 21.)

677. 1511. november 9. (dom. a. Martini).

Wriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kwssaw-i Jwsth András (egr.) — felesége: Borbála és gyermekei: György, Menyhért, Boldizsár, András, Márta és Zsófia terhét is magára vállalva — szűkös helyzetében a Turóc megyei Sebokrek-i teljes birtokrészét minden felsorolt haszonvételével és tartozékaival 400 aranyforintért (in quadringentis florenis auri, puta puri centum et trecentis parve Hungaricalis monetarum) elzálogosította Solna-i Baran (dicto) Jakabnak és fiának: Mihálynak (circumsp.) meg utódaiknak azzal, hogy egy évig nem válthatja azt vissza, egy év letelte után azonban a fenti összeg lefizetése mellett bármikor megteheti azt; egyben kötelezte magát, hogy Jakabot és Mihályt saját munkájával és költségén megvédi a zálog birtokában.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét elmosódott darabjával. DL 63539. (Régi jelzet nélkül.)

Átírta a konvent levéltárában talált bejegyzés alapján a turóci konvent 1523. február 1-jén kelt oklevelében. DL 63582.

678. 1512. szeptember 20. (in vig. Mathei).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kwssaw-i Jwsth András (egr.) nevében Dwlycz-i György nemes tiltakozott az ellen, hogy megbízójának értesülése szerint (prout percepisset et ad eius devenisset notitiam) néhai Komorow-i Komorowsky János gyermekei (egr., illetve generosa domina): János, Lőrinc és Katalin a Turóc megyei Nezpál, Sebokrek, Ffelsewrwthok a Liptó megyei Kermeshaza és az Árva megyei Czemwhoa birtokokon levő részeit el akarják adni, zálogosítani, illetve idegeníteni Zablati-i Györgynek; ugyanis szomszédság jogán és más jogon is ezek inkább Jwsth Andrászt illetnék. Egyszersmind eltiltotta János gyermekeit mindettől, Zablati-i Györgyöt és mindenki mást azok megvásárlásától, zálogba vételétől, elfoglalásától, birtoklásától (detentione), saját részére történő íratástól (sibi ipsis ascribi factione) és iktatástól, továbbá termése használatától és haszonvételeinek beszédésétől, Ulászló királyt pedig attól, hogy a birtokok esetleges eladásához hozzájáruljon.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis darabjával. DL 63541. (Fasc. IX. n. 26.)

679. 1512. október 3. (dom. infra oct. Mich.).

A pannonhalmi (sacri montis Pannonie) konvent bizonyítja: Néhai Fysy Péter fia: Fysy János — rokonai terhét is magára vállalván — szűkös helyzetében a Komárom megyei Ekel birtokon levő három egész (Chyba Pál, Fyntha Tamás és Toth Márton által lakott) és egy fél (Zarka Mihály lakta) jobbágytelkét minden felsorolt tartozékával 25 magyar forintért elzálogosította Bewk-i Bekes Pálnak, Pál feleségének: Dorottyának és fiainak: Imrének, Antalnak meg Péternek azzal, hogy a fenti összegért azokat bármikor visszaválthatja; vállalta viszont, hogy Pált és örököseit a zálog birtokában saját erejével és költségén megvédi.

Rongált papíron, egyszerű XVII. század eleji másolat. DL 63540. (Régi jelzet nélkül.) — *A szöveg alatt*: Concordat cum suo originali Petrus Zeleossy notarius manu propria.

680. 1512. december 20. (in vig. Thome ap.).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Nemes Kysczepczin-i Menyhért, urának: Kwssaw-i Jwsth Andrásnak (egr.) nevében, eltiltotta néhai Komorow-i Komorowsky János gyermekeit: Jánost, Lőrincet (egr.) és Katalint attól, hogy a Turóc megyei Nezpal, Sembokrek, Wrwthok és a Liptó megyei Kermeshaza birtokokon levő részeket eladják, elzálogosítsák vagy elidegenítsék, Zablatth-i Györgyöt (egr.) és mindenki mást attól, hogy a birtokokat megszerezze és elfoglalja, Ulászló királyt pedig attól, hogy a birtokok esetleges eladásához beleegyezését adja.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét kis töredékével. DL 63542. (Régi jelzet nélkül.)

681. 1512. december 21. (die Thome apostoli anno 1512).

Comorow-i János és Lőrinc Zywiecz föld urai (domini territorii Zywiecz etc.) tanúsítják az alábbiakat: Zabblath-i Györggyel egyezséget kötöttek, amelynek értelmében Blatnicza várára és Bethlehem-re vonatkozó okleveleiket átadják Györgynek, hogy ő azok birtokában Korom Bálint ellenében a vár (megszerzése) érdekében járjon el. Ha eredményt ér el (illa bona iure lucraretur), köteles nekik 600 forintot adni, és Neczpal-t ingyen visszaadni; ha sikerül Jussth úrtól (a domino Jussth) Neczpal-i és Zabokrek-i birtokát megszerezni, úgy az egyik rész az övék, a másik Györgyé lesz; ha pedig semmit sem sikerül elérnie, akkor ők kötelesek visszaadni Györgynek azt a 400 forintot, amelyet ő az oklevelekért, valamint a Neczpal-i és Zabokrek-i javakban levő részükért adott. Györgynek a jogi eljárásban esedékes költségeit baráti megegyezéssel tartoznak megtéríteni. — *A szöveg alatt jobb oldalon*: Ego Johannes de Comorow manu propria etc. — *Alatta*: Ego Laurentius de Comorow manu propria etc.

Papíron, alul papírral fedett zöld gyűrűspecséttel. A pecsétben I. C. betűk láthatók. DL 63543. (Fasc. IX. n. 25.)

682. 1513. február 16. (IV., in Juliane).

Vriell, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kussaw-i Jwsth András (egr.) személyesen megjelenvén, eltiltotta a távollevő Jánost, Lőrincet és Katalint (anyjuk Zenthmyklos-i néhai Pangracz Istvánnak és feleségének — Nezpál-i László leányának — Ceciliának leánya: Zsófia) attól, hogy a Turóc megyei Nezpál, Sebokrek, Wrwthok, a Liptó megyei Kermeshaza, az Árva megyei Czepano és minden Békés megyei birtokokon levő részeket, amelyeket Nezpál-i László leánya: Cecília leánynegyed címén kapott, és amelyek őt (Jwsth Andrást) bizonyos jogcímen (certo iuris titulo) illetik, elidegenítsék; egyszersmind eltiltotta a távol levő Zablah-i Lőrincet, (feleségét:)¹ Mártát, valamint fiait: Jeromost, Mátyást és a jelen levő Györgyöt attól, hogy a szóban forgó birtokokat megszerezzék, Ulászló királyt pedig attól, hogy a birtokok esetleges eladásához beleegyezését adja.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjaival. DL 63544. (Fasc. IX. n. 27.)

¹ E szó tollban maradt.

683. 1513. május 7. (sab. p. asc. Domini) Buda.

Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró a pannonhalmi (sacri montis Pannonie) Szent Márton-egyház konventjéhez. A Bewn-i Werthesy András és Bewk-i Bekes Pál nemesek nevében előadott panasz szerint mindenszentek napja (nov. 1.) táján Aranyas-i Ozsvát, Thorda Mátyás, Bogyay Albert, Choka István, Aranyasy Zsigmond és Aranyas-i István nemesek familiárisaikkal: Gacho Tamással, valamint Benedek, András és Ambrus nevűekkel, továbbá zselléreikkel fegyveresen rárontottak az ő Komárom megyei Leel és Bewk nevű birtokaikra, ott a Leel-i jobbágyokat megvervén, az e birtokokon levő HozywEer nevű halastóból 200 forint értékű halat kihalásztak és elvittek; majd György-nap (ápr. 24.) táján ugyanők víztárolót készítve (repleturam quandam erigi et preparari) a halastavat el akarták foglalni. Kéri az országbíró, hogy a konvent küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek valamelyike az ügyet kivizsgálva a fent nevezett nemeseket, valamint Choka Albert és fiai: András, Balázs és Péter, továbbá Aranyas-i Tamás familiárisait és zsellereit az új általános decretum szerint az idézés 32. napjára insinuatío-val idézzék meg a királyi jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* FelsewEwrs-i Biro Fülöp, Olcha-i Zelle Imre, Markhaza-i Gergely, Andrashaza-i Ispan Domokos, AlsoGeler-i Wy Tamás, FelsőGeler-i Wy Tamás, AlsoGeler-i Kowach Pál.

Átírta a pannonhalmi konvent 1513. május 26-án kelt jelentésében. DL 63545.

684. 1513. május 26. (10. die III. inter oct. penth.).

A pannonhalmi (sacri montis Pannonie) Szent Márton-monostor konventje jelenti Ulászló királynak az alábbiakat: A Péter szentgyörgyi (de Sancto Georgio) és Bozyn-i comes, országbíró 1513. május 7-én kelt

idéző és insinuatio-s levele alapján (*lásd a 683. sz.*) a Felsewewrs-i Biro Fülöp királyi ember és Simon frater pap, konventi kiküldött által pünkösöd nyolcadán levő kedden (máj. 17.) Komárom megyében megtartott vizsgálat igazolta az országbíró levelében foglaltakat. Ezért a királyi ember a konventi kiküldött jelenlétében Aranyas-i Ozsvátot, Thorda Mátyást, Bogyay Albertet, Choka Istvánt, Aranyas-i Istvánt, Aranyasy Zsigmondot, továbbá Choka Albertnek és fiainak: Andrásnak, Baláznak és Péternek, meg Aranyas-i Tamásnak familiárisait és zselléreit az idézés 32. napjára (jún. 17.) insinuatio-val megidéztek a panaszosok (Bewn-i Werthesy András és Bewk-i Bekes Pál) ellenében a királyi jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. *DL 63545.* (Régi jelzet nélkül.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés szerint a felperest Chepel-i Pál képviselte a pannonhalmi konvent levelével, Wertesy András meghalt, s a per fiára: Wolffgangus-ra szállt; solvit.

685. 1514. szeptember 24. (dom. a. Mich.).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kwssaw-i Jwsth Menyhért (egr.) szemtől szemben személyesen eltiltotta Zablatth-i Györgyöt az őt (Menyhértet) örökségi jogon illető, Turóc megyei Sambokrek birtok további használatától, valamint attól, hogy magát abba bármilyen címen beiktattassa.

Átírta a turóci konvent 1523. február 1-jén kelt oklevelében. *DL 63580.*

686. 1514. szeptember 24. (dom. a. Michaelis).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kwssaw-i Jwsth Menyhért (egr.) a saját, valamint testvérei: György, Boldizsár és András nevében nyilvánosan (publice et manifesta) eltiltotta Zablatth-i Györgyöt (egr.) és mindenki mást a Turóc megyei Sambokrek birtok elfoglalásától, Lajos királyt¹ pedig attól, hogy a birtok elfoglalásához beleegyezését adja.

Átírta a turóci konvent 1523. február 1-jén kelt oklevelében. *DL 63581.*

¹ Ez az oklevél a turóci konvent 1523-i átiratában maradt fenn. Valószínű, hogy az átirás alkalmával a másoló gondatlanságból, illetve megszokásból az átirás időpontjában uralkodó király nevét írta be az eredetiben volt királyi név helyébe.

687. 1515. augusztus 1. (in ad vincula Petri).

A garamszentbenedeki konvent bizonyítja az alábbiakat: Solna-i néhai Baran Jakab fia: Baran (dictus) Mihály 400 forintért (centum in auro puro et trecentis florenis in monetis Hungaricalibus) szűkös helyzetére való tekintettel elzálogosította Zablatth-i Lőrincnek, valamint fiainak: Györgynek, Jeromosnak és Mátyásnak néhai Kwssaw-i Jwsth András (egr.) ama Turóc megyei SambokRyth-i birtokrészét, amelyet ő a fenti összegért a turóci konvent levelével vett zálogba Jwsth Andrásról. Baran Mihály

egyben kötelezte magát, hogy saját erejével és költségén megvédi Lőrincet és fiait a zálog birtokában mindaddig, amíg a fenti összegért vissza nem váltja tőlük.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63546. (Fasc. IX. n. 29.)

688. 1516. február 15. (VI. a. Reminiscere).

Vriel, a turóci Szűz Mária¹-monostor prépostja és a konvent bizonyítja, hogy Kwssaw-i Justh Boldizsár (egr.) — személyesen megjelenve — a Neczpal-i birtokrészén, nemesi kúriája fölött levő elhagyott (deserta) halastavát édestestvérének: Kwssaw-i Justh Menyhértnek (egr.), örökösainek és utódainak adományozta.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63547. (Fasc. IX. n. 31.)

¹ A *Marie* betűi kétszer nagyobbak az oklevél többi betűjénél.

689. 1516. november 21. (VI. p. Elizabet).

[A pannonhalmi konvent bizonyítja:] Néhai Bewn-i Werthesy András fiai: Werthesy Farkas (Wolffgangus), Imre, Mihály és István (személyazonosságukat nemes Bewn-i Miklós igazolta) FewlsewBewk-i Bekes Pálnak, irántuk atyjuk halála után is tanúsított testvéri szeretetét és érdemeit tekintve, örökjogon átadták — fiainak: Imrének, Bálintnak és Péternek is — a Komárom megyei Naghleel nevű birtokukon levő keletre, az egyház felé eső 12 jobbágytelküket (amelyek eddig Bekes Pálnál zálogban voltak), minden tartozékkal és jogaikkal 550 magyar aranyforintért (floreus auri Hungaricalibus), és kötelezték magukat, hogy Bekes Pált és utódait saját erejükkel és költségükön megvédik e jobbágytelkek birtokában.

A fennmaradt szöveg a contextus-szal kezdődik, s így az oklevél kibocsátóját csak valószínűsíteni lehet. A szöveg — elsősorban a keltezés — hiteleshelyi gyakorlatot mutat, területileg illetékes helyként a pannonhalmi konvent feltételezhető, bár a győri káptalan is valószínűsíthető. — A nem teljes szövegmásolat bizonyára az 1520-as években készült, amit az bizonyít, hogy a másoló az évszámban *millesimo quingentesimo vigesimo*-t írt, majd a *vigesimo* szót áthúzva írta az eredeti keltezés folytatását: *decimo sexto*. DL 63548. (Régi jelzet nélkül.)

690. 1517. július 12. (dom. a. Margarethe).

Karachond-i Gergely, a jászói Keresztelő Szent János-monostor prépostja és a konvent bizonyítja, hogy nemes Czece-i Lőrinc személyesen megjelenvén, a Turóc megyei Blathnycza nevű várát Johodnyk és Therbozlo egész birtokokkal, minden haszonvételükkel és tartozékkal bizonyos más, becslésen alapuló birtokjogok fejében örökjogon Zapolya-i István nádor özvegyének: Hedvig t[escheni] hercegnőnek (ill. et magn.) és fiának: Zapolya-i János erdélyi vajdának, [székely ispánnak] és a Szepesség örökös ispánjának adta.

Foltos, kissé rongált hártván, selyemzsinóron függő pecsét töredékével. DL 63549. (Fasc. II. n. 5.)

691. 1517. augusztus 28. (in Augustini) Buda.

Peren-i Imre Abaúj megye örökös ispánja, a kunok bírása az Ewsy-i Bethlen (dictorum) János, Péter és Gábor nevében előadott kérésre felkéri az aradi káptalan: Küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike szólítsa fel testvérüknek (fratris) Ewsy-i Bethlen Gergelynek özvegyét: Krisztinát, hogy urának Bethlen Ewsy(!), Seprews és Bodon (Zaránd m.), továbbá Ictar, Kysthelek, Swstrafalwa, Alsorekacz, Felsewrekacz, *(dithúva: Draganfalwa, Enyezthew,)* Balathafalwa, Kapolnasfalwa, Kyralkwtha, Zalofalwa, Jacabfalwa, Harabowch, Andachfalwa, Draganfalwa és Enyezthew (Temes m.) birtokokon lévő birtokrészeit a neki járó hitbér és jegyajándék átvétele után adja vissza Bethlen Jánosnak, Péternek és Gábornak; ha pedig ezt nem teszi meg, akkor tiltsa el a birtokok további használatától, és az általános decretum értelmében az idézés 32. napjára idézze a nádori bíróság elé. — *Kijelölt nádori emberek:* Marocz-i Albert deák, Marocz-i Maroczy György, Kolth-i Kolthy Benedek és Lukács, Kolth-i András, Pesthyowycza-i (Prsthyowycza-i) Besan György, Helyego-i(?) Besan Bertalan és Aythos-i Aythosy Péter.

Átírta az aradi káptalan 1517. október 14-én kelt jelentésében. DL 63551.

692. 1517. szeptember 13. (dom. a. exalt. crucis).

Wriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Neczpal-i Jwsth Boldizsár (egr.) személyesen megjelenvén, minden érdekelt (quos presens scriptum concernit) terhét is magára vállalva, szűkös helyzetében a Turóc megyei Neczpal birtokon levő örökölt teljes birtokrészt minden haszonvételével és tartozékaival 126 forintért (floreos parve monete Hungarialis singuli centum denarii unum florenum auri valentes) a visszaváltásig elzálogosította édestestvérének: Neczpal-i Jwsth Menyhértnek (egr.) azzal, hogy Menyhértet megvédi a zálog birtokában, viszont ő vagy örökösei a fenti összegért a birtokot bármikor visszaválthatják.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63550. (Fasc. IX. n. 32.)

693. 1517. október 14. (25. die dom. a. Mathei).

Az aradi káptalan jelenti Peren-i Imrének, Abaúj megye örökös ispánjának, nádornak, a kunok bírásának: Az 1517. augusztus 28-án kelt figyelmeztető, eltiltó és idéző nádori levele értelmében *(lásd a 691. sz.)* Kolth-i Kolthy Lukács nádori ember és Menesy-i Sebestyén mester kanonok, káptalani kiküldött Máté-nap előtti vasárnapon (szept. 20.) Bethlenewssy birtokon figyelmeztették Bethlen Gergely özvegyét: Krisztinát, hogy hitbére és jegyajándéka átvétele után a mandátumban felsorolt birtokokat adja vissza a kérelmezőknek (Bethlen János, Péter és Gábor); az özvegy vonakodott ezt megtenni, ezért Seprews-i birtokrészén az idézés 32. napjára (okt. 21.) megidéztek a nádor elé.

Papíron, zárópecsét elmosódott részeivel. DL 63551. (Fasc. IX. n. 30.) — Az özvegy részére kiállított *par.* — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro I Laurentius Pothyond cum Orodiansis.

694. 1518. május 2. (dom. p. Phil. et Jacobi).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Dwlaſſalwa-i Zlwh Lőrinc nemes a Turóc megyei Dwlaſſalwa-i nemesi kúriáját, amelyben eddig lakott, minden haszonvételével és tartozékával 60 forintért (parve monete Hungaricalis) elzálogosította Kwssaw-i, más-képp Neczpal-i Jwsth Menyhértnek (egr.) azzal, hogy visszaváltásáig köteles évenként karácsonykor egy forint évi census-t fizetni, azonkívül számára egy évben három napot aratni, három napot kaszálni, három napot pedig szántani; ha pedig ezeket elmulasztaná, Jwsth Menyhértnek hatalma legyen az elmaradt census és munka fejében ugyanúgy, mint a jobbágyoktól zálogot venni (ad instar aliorum iobagionum pignus recipere omnimodam facultatis potestatem haberet).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63552. (Fasc. II. n. 1.)

695. 1519. július 26. (in Anne) Buda.

Lajos király megparancsolja Zenthpether-i Dávidnak, Kwssal-i Jwsth Boldizsárnak, Thenkeffalwa-i Thenka Tamásnak, Thonkaffalwa-i Jeromosnak és FelsewWrwth-i Lamos Máténak: Jelen oklevele kézbesítésétől számított 32. napon — bárhol tartózkodják — jelenjenek meg előtte, hogy válaszoljanak Kwssal-i Jwsth Menyhért (nob.) ama panasza ügyében, amelyet a turóci konventhez intézett mandátuma tartalmaz. Ha nem jelenének meg, az ügyben akkor is ítéletet hoz. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* De commissione domini regis.

Papíron, alul papírral fedett vörös viaszpecsét elmosódott részeivel. DL 63553. (Fasc. IX. n. 34.)

696. 1519. július 26. (in Anne) Buda.

Lajos király a turóci egyház konventjéhez. Kwssaw-i Jwsth Menyhért (nob.) nevében az alábbi panaszt adták elő: Zenthpether-i Dávid, Kwssaw-i Jwsth Boldizsár, Thomkafalwa-i Thomka/Thonka Tamás, Thomkaffalwa-i Jeromos és FelsewRwth-i Lamos Máté Péter és Pál napja táján (jún. 29.) népeikkel, jobbágyaikkal és társaikkal fegyveresen rárontottak Jwsth-nak Turóc megyei Kosthyan-i nemesi kúriájára, őt — a távollevőt — halálra keresték, szidalmazták, fenyegették: hogyha megtalálják, megölik; majd az épülethez tartozó deszkákat és gerendákat összehasogatták, Sebestyén nevű kulcsárát (prov.) halálos fenyegetésekkel kényszerítették, hogy a pincét nyissa ki, ott a jobb borokból kedvükre ittak, egy ólomedényt (cantedrum) pedig összetörték; fejük és jószágaik elvesztésével fenyegetve kényszerítették Keheet János és Fülöp nevű Kosthyan-i jobbágyait, akik Dávidnál voltak zálogban, hogy hazaérkezését nekik jelentsék. Mivel hatalmaskodásukat az általános decretum értelmében nyolcados törvényszéken kívül kell elintézni, a király elrendeli, hogy adják át nekik mellékelt parancsát (lásd a 695. sz.), és ha az abban foglaltakat vállalják, rendben van; egyébként — esetleges távollétük ne legyen akadály — figyelmeztessék őket,

hogy a kézbesítéstől számított 32. napon jelenjenek meg előtte, bárhol is tartózkodják az országban.

Átírta a turóci konvent 1519. augusztus 13-án kelt jelentésében, amelyet II. Lajos király 1519. október 25-én kelt oklevele tartott fenn. DL 63558.

697. 1519. július 29. (in dep. Ladislai regis) Buda.

Lajos király megparancsolja Zenthpether-i Dávidnak, hogy a jelen oklevél kézbesítésétől számított 15. napon jelenjék meg előtte — bárhol tartózkodják — a Kwssal-i Jwsth Menyhért (nob.) nevében előterjesztett panasz ügyében. Eszerint ugyanis Menyhért Péter és Pál napja (jún. 29.) táján Jezen-i Jezenczky István Turóc megyei szolgabíró útján felszólította Dávidot, hogy a nála zálogban levő Turóc megyei Kosthyan-i birtokrészét a zálogösszeg átvétele után adja vissza neki; Dávid azonban azt nem teljesítette, hanem szidalmazta és becsületében megsértette őt, Jezenczky István, Gywlaffalwa-i Dániel és Falkwswfalwa-i Boldizsár útján pedig azt üzenté neki, hogy ahol éri, meg fogja ölni. — *Az oklevél jobb felső sarkában:* Commissio propria domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét elmosódott darabjaival. DL 63554. (Fasc. II. n. 10.)

698. 1519. augusztus 13. (5. die III., in vig. Laurentii).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelentik Lajos királynak: Megkapván egyrészt a Zenthpether-i Dávid, Kwssaw-i Justh Boldizsár, Thomkaffalwa-i Thomka Tamás, Thomkaffalwa-i Jeromos és FelsewRwth-i Lamos Máté részére szóló, 1519. július 26-án kelt pápens oklevelét (*lásd a 695. sz.*) és ugyanaz nap kelt kézbesítő, figyelmeztető és insinuatio-s levelét (*lásd a 696. sz.*), kiküldték Tamás frater papot, aki jelentette, hogy kedden, Lőrinc-nap vigiliáján (aug. 9.) Dávidnak Zenthpether-en, Tamásnak és Jeromosnak Thonkaffalwa-n, Boldizsárnak — aki nem volt otthon — Neczpal-on, Mátyásnak(!) pedig Felsewrwth-on felmutatta a király idézőlevelét, és insinuatio-val figyelmeztette őket, hogy a figyelmeztetés 32. napján kötelesek megjelenni a király előtt.

Átírta II. Lajos király 1519. október 25-én kelt oklevelében. DL 63558.

699. 1519. augusztus 21. (wo nediely po Matrze Bozy na Nebe Wzetty) w Oppawie.

Jan z Drahotuss a na Benessowie, Cristoff z Tworkowa a z Krawarz, Petr Odersky z Liderzowa, Jan Dobess z Olbramicz bizonyítják: jelenlétükben a nemzeti Nasyle-i Bierka Wock úr kijelentette, hogy Kussawa-i Josst Menyhért úr (pan Melichar Josst z Kwssawy), a jelen levél felmutatója egy ideig az ő szolgája volt, tőle szabályosan elbocsátást kért, és egy lovat is kapott; továbbá hogy mindig becsületes, jó emberhez és lovaghoz illő módon viselkedett.

Papíron, a szöveg alatt négy gyűrűspecséttel. Csak fényképe ismert. DL 63555. (Régi jelzet nélkül.)

Kniezsa 104. 65. sz.

700. 1519. augusztus 29. (in decoll. Joh. bap.) Buda.

Lajos király több hívének kérésére, továbbá Thoth-i néhai Lely Albert — Thoth-i néhai Lely idősb István édestestvére — fia: néhai Mátyás fiainak: Lászlónak és Györgynek a szent korona és az ő számára tett hűséges szolgálataira való tekintettel a már az elődek által birtokolt, Bihar megyében fekvő Thoth és Kawasd birtokokat és Marthontheleke-i birtokrészt újadományként a királyi joggal, valamint minden haszonvételével és tartozékával együtt nekik, örökösöknek és utódaiknak ajándékozta, mert a reá vonatkozó oklevelek az elmúlt években — amikor a kereszt nevében a nemesség elpusztítására a köznép és a gonosztevők felkeltek — elpusztultak (per populares et malefactores homines, qui superioribus annis in hoc regno nostro Hungarie ad delendam et extinguendam eiusdem regni nostri totam nobilitatem sub nomine cruciate insurrexerant penitus et per omnia dilaceratas, concrematas et anihilata esse). — *A szöveg alatt jobb oldalon: Relatio magistri Nicolai prepositi Agriensis Beatissime Virginis secretarii regie maiestatis. — Alatta a lap alsó szélén (más kézzel): N. prepositus Agriensis Beatissime Virginis. — Az oklevél hátlapjának közepén: R^{ta} folio III^c IIII, Anno etc. 1519.*

Hártyán, alul rányomott vörös viaszpecsét kis darabjaival. DL 63556. (ad fasc. 3. n. 6., Fasc. I. n. 17.)

701. 1519. szeptember 6. (III. p. Egidii) Buda.

Lajos király a budai, váradi, váradhegyfoki, csanádi és aradi káptalannak. BethlenEwssy-i Bethlen Gergely özvegyének: Krisztinának ügyvédje: Pothyond-i Pothyondy Lőrinc az aradi káptalan megbízólevelével Egyed-napot követő kedden, amikor a főpapokkal és bárókkal, az ítélmesterekkel, nemesekkel és esküdt ülnökökkel törvényszéket ült, megjelenvén, tiltakozott amiatt, hogy BethlenEwssy-i Bethlen Péter és Gábor Bathor-i István nádortól, a kunok bírájától Jakab-nap 20. napján (aug. 13.) — amikor királyi intézkedés minden rövid határidős és áthelyezett pert (cause transmissionales) elhalasztott — Krisztina asszony távollétét kihasználva, ítéletlevelet eszközöltek ki hitbére és jegyajándéka ügyében, s ennek alapján birtokait elfoglalták; ezért kérte Péternek és Gábornak a királyi személyes jelenlet elé való idézését. A fentiekre való tekintettel a király megparancsolja, hogy kiküldöttjeik jelenletében az udvarból kiküldött királyi ember tiltsa el a felsorolt káptalánokat a nádori rendelet végrehajtásától, ez ügyben jelentés vagy bármely más oklevél kiadásától, egyszersmind insinuatío-val idézzék meg Bethlen Pétert és Gábort az idézés 32. napjára a királyi személyes jelenlet elé. — *A királyi udvarból kijelölt királyi emberek: Gerla-i Abranfy István, Kereky-i Nagh Albert, Soklyo-i Kys Imre, Ewlwed-i Barnabás, FelsewZechyn-i Zenas István, Syma-i Balázs, Nadan-i János, AlsoBorsa-i Chorba János, Horzowa-i Boldizsár.*

Átírta a váradhegyfoki káptalan 1519. szeptember 21-én kelt jelentésében. DL 63557.

— aki Mátyás király ausztriai hadjáratában megsebesült, és akit a királyi táborból ura: idősb István Werthesy-hez küldött — kizárták őt Thoth-ból, s ezután sem őt, sem fiait nem látták, és többé a jövedelmet (proventus seu census) sem vették át. Ezután Albert és idősb István, Albert fia: Mátyás és a postumus István Thoth és Kawasd birtokokat — Mátyás fiai: László és György nevében is — a mai napig hibásan birtokolták. — Fazekas Márton még azt is vallotta: hallotta, hogy Lely István kérte atyafiát (fratrem): Mátyást, hogy járuljon hozzá leányai: Katalin és Krisztina fiúsításához, ha második feleségétől fia születnék; Mátyás azonban nem egyezett bele.

b) *A második rész címe:* Propositiones et allegationes contra nobiles dominas Katherinam et Cristinam filias videlicet condam Stephani Lely filii olim Ladislai Lely de Thoth pro parte nobilium puerorum Ladislai et Georgii filiorum condam Mathie Lely filii Alberti filii dicti condam Ladislai Lely, fratris utputa carnalis prefati Stephani Lely. Az e cím alatt feljegyzett érvek és szempontok az eredeti beosztás szerint a következők:

1. Katalin és Krisztina házasságkötésük után sem atyjuk, sem fiatal korában elhunyt édestestvérük: postumus István életében nem voltak Toth és Kawasd birtokában, testvérük utód nélküli halála után az ugyancsak meghalt Mátyás két fia: László és György még kiskorú volt. Ekkor Erzsébet férjével: Nadan-i Mihállyal és Krisztina leányági jogon a birtokba beültek (subintraverunt), és el akarták adni és idegeníteni a birtokjoggal együtt, pedig az a férfi ágat, azaz a kiskorú Lászlót és Györgyöt inkább megillette.

2. László és György gyámjai ellentmondtak annak, hogy Katalin és Krisztina a Toth, Kawasd és Martonteleke birtokokon levő részeket a királytól újadomány címén kérjék, mert ezek a még élő fiúágot illetik. Az impetratio a gyermekek tudta és akarata nélkül csalárdul (sinistre) történt; a fiúk érdekében tett tiltakozás pedig tíz nappal megelőzte az adomány megkérését, ezért nincs szükség arra, hogy részükre újadományt kérjenek.

3. Katalin és Krisztina birtokkérésüket úgy szépitették (impetratio . . . colorata), mintha ők lennének az utolsó leányági leszármazottak, így kizárták Lászlót és Györgyöt mint fiúágot, valamint Albert leányait: Ilonát és Erzsébetet is — ha a birtok a leányágot is illeti.

4. Katalin és Krisztina atyjuk halála után nem foglalták el a birtokát, mert nem tudták, hogy a születendő (postumus) gyermek fiú lesz-e vagy leány, ha viszont a birtok leányágon is öröklődött volna, úgy rögtön elfoglalhatták volna, ezt azonban nem tették, mert László és György atyja: Mátyás, valamint elhunyt atyjuk özvegye ezt megakadályozták volna. István halála után viszont, amikor a két fiú (kb. 10 és 9 évesen) teljesen árva maradt, és gyámjuk sem volt, a birtokot minden igazság, törvény és országbeli szokás ellenére hatalmaskodva foglalták el. — Ha azonban Katalin és Krisztina a birtokokból és birtokrészekből leánynegyedre tartanak igényt, azt a gyermekek gyámjai a törvény és szokás szerint készségesen kiadják, de ne tartsák a birtokokat elfoglalva, és ne bitorolják (usurpent) azokat.

Két összefüggő papírlapon (négy oldal), megpecsételési nyoma nélkül.
DL 63566. (ad fasc. 1. n. 20.)

703. 1519.

Az előző szám alatt közölt feljegyzés első részének (a/ pont alattiak) rövidített másolata után feljegyzés arról, hogy Leelfi László, valamint fiai: Albert és István Thot, Kawasd, Leel és Bwky birtokok egyik, Leel-i Koloni (dictus) György a másik felét birtokolták. György részét fiú utód nélkül történt elhalálózása után — Mátyás vagy László királyok alatt, 60—70 évvel azelőtt — Albert és István mint férfi ágon rájuk szállt birtokokat foglalták el, azóta ők és örököseik békésen bírják, kivéve a György leányának — Werthesy János feleségének —, Ilonának leánynegyed címén zálogba adott Leel-t és Bwky-t, amelyet most Werthesy János unokái: Wolfgangus és Ferenc, valamint Bekes Pál zálogjogon birtokolnak. — A feljegyzés hátlapján a szereplők egy bővebb és egy rövidebb szövegezésű genealógiai táblázata.

Egykorú feljegyzés, illetőleg másolat. Papíron, megpecsételés nyoma nélkül. DL 63567. (Régi jelzet nélkül.)

704. 1519.

Az előző két szám alatt közölt feljegyzések rövidített, illetve összevont másolata. Ebből a variációból még megtudjuk, hogy a postumus István 1519-ben László- király napja (jún. 27.) körül halt meg. *Eltérések*: Leelfy, Leesy, K^wr^wsy Bethlen^wsy-i Bethlen, Albert felesége (egy alkalommal): Ham-i Bak Mihály leánya: Margit, Rohodi, Leelfy.

Egyszerű feljegyzés, papíron, megpecsételés nyoma nélkül. DL 63568. (Régi jelzet nélkül.)

705. 1519. szeptember 21. (8. die exalt. Crucis).

A váradhegyfoki káptalan jelenti Lajos királynak: Az 1519. szeptember 6-án kelt eltiltó, idéző és insinuatio-s királyi levele értelmében (*lásd a 701. sz.*) Soklyo-i Kys Imre királyi ember és Kerezthwr-i Lőrinc mester kanonok káptalani kiküldött jelenletében a Kereszt felmagasztalása ünnepét megelőző kedden (szept. 13.) az aradi székesegyházban (in ecclesia cathedrali) eltiltották az ott egybegyűlt (capitulariter congregatos) aradi káptalant a szóban forgó nádori ítélet végrehajtásától, vagy ezzel kapcsolatban oklevél kiadásától; a Kereszt felmagasztalásának ünnepén pedig Bethlen Pétert és Gábort BethlenEwssy-i birtokrészükön az idézés 32. napjára (okt. 15.) insinuatio-val megidézték Bethlen Ewssy Bethlen Gergely özvegye: Krisztina asszony ellenében a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét töredékével. DL 63557. (Fasc. IX. n. 35.)

706. 1519. október 20. (V. p. Luce) Buda.

Bathor-i István nádor, a kunok bírása, temesi ispán és az ország alsó részeinek főkapitánya az aradi egyház káptalanjához. A Dombo-i Pál nevében előadott panasz szerint karácsony táján Bethlenewsy-i Bethlen

Gergely özvegye: Krisztina — veje: nemes Nazpad-i(!) Jwsthy Menyhért, valamint nem nemes (prov.) familiárisai és a Zaránd megyei Bethlenewsy-i birtokrészen lakó jobbágysai útján — elfogatta az ő egyik Bethlenewsy-i jobbágysát: Zakach, másképp Warga Pált, Bethlenewsy-i nemesi kúriájába vitette, és ott ártatlanul fogva tartotta őt. A nádor kéri a káptalan: küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt nádori emberek egyike vizsgálat megtartása után Krisztina asszonyt és az említett másikat insinuatival idézze meg az idézés 32. napjára a nádor jelenléte elé azzal, hogy megnevezett nem nemes familiárisait és jobbágysait állítsa elő. — *A hatalmaskodásban részt vett familiárisok és jobbágysok*: Gregorio, Valentino Thoth, Ambrosio ac Gregorio Thalany, Paulo, Alberto Olah, Ladislao ac Matheo Gombos, Andrea Kechkes et Alberto Bewkeny. — *Kijelölt nádori emberek*: Erdewskerek-y-i Meregh Benedek és Zenthamasy Tamás, Erdewskerek-y-i Gyarffas János, Bernoth-i Kolthy Lukács, Kenez-i Gyenges László, Kolth-i András.

Átírta az aradi káptalan 1520. január 7-én kelt jelentésében. DL 63569.

707. 1519. október 25. (20. die oct. Mich.) Buda.

Lajos király előadja: Kwssaw-i Justh Menyhért (egr.) nevében Potthyond-i Lőrinc a turóci konvent levelével Mihály-nap nyolcadán (amikor minden rövid határidős és átküldött pert elhalasztott a király), a királyi személyes jelenlet előtt FelsewRwth-i Lamos Máté, Thomkaffalwa-i Thonka Tamás és Kwssaw-i Boldizsár ellenében felmutatta a turóci konvent 1519. augusztus 13-án kelt kézbesítő és figyelmeztető levelét (*lásd a 698. sz.*). Minthogy a nevezett alperesek nem jelentek meg, a király másik ítéletlevelével megbírságolta őket; és mivel megfelelően figyelmeztették őket a kúria megrohanása mint nagyobb hatalmaskodás miatt, a bárókkal, az ítélmesterekkel, nemesekkel és esküdt ülnökökkel tanácskozávan — hogy ez ne maradjon megtorlatlan, és az ítélet másokat is elrettentsen — nevezettek fej- és jószágvesztésre ítélte. Együttal megparancsolja a turóci konventnek, hogy küldjék ki megbízottjukat, aki előtt a királyi udvarból kiküldött királyi emberek egyike az alpereseket egyedül megillető birtokokat a szomszédok, gyermekeik, vérrokonaik jelenlétében megjárva és megbecsülve, e birtokok kétharmad részét a királynak, egyharmadát pedig a felperes részére foglalják le, s iktassák be őket zálogjogon mindaddig való használatra, míg azokat ki nem váltják. Sem a megnevezettek, sem mások ellentmondását ne vegyék figyelembe; azokat pedig, akik a birtokokat meg akarják váltani, és akik a javakat kiadni vonakodnak, a 32. napra idézzék a személyes jelenlet elé; és minderről tegyenek jelentést. — *Kijelölt királyi emberek*: Dwlyczfalwa-i Dániel, Falkwswfalwa-i Boldizsár, Jecen-i István, Dwlyczfalwa-i Márk. — *Hátlapon a bal alsó sarokban*: Lecta. *Középen a küzlet alatt*: Proclamata et extradata per magistrum Albertum Bellyeny. *Alatta*: Coram me magistro Johanne Ellyewelghy. *Ez alatt*: Et coram me magistro Stephano Henczefly prothonotario.

Rongált papíron, papírral fedett vörös zárópecsét részeivel és a turóci konvent pecsétfőjével. DL 63558. (Fasc. II. n. 11.)

708. 1519. október 27. (in vig. Sim. et Jude) Buda.

Lajos király tanúsítja az alábbiakat: Thothy-i Lelffy László fia: Albert fiának: Mátyásnak fiai: László és Gergely előadták, hogy Károly király Paznan fia: István fiának: Pethew-nek Komárom megyében fekvő Leel és Garak nevű birtokait Menel fiának: Péternek adományozta, az erről szóló oklevél azonban elkallódott, ezért nevezettek kérték a királyt, hogy a Károly király okleveléről szóló bejegyzést a királyi könyvből (tenorem signature huiusmodi litterarum donationalium in libro seu registro prefati condam domini Caroli regis) jogaik védelme miatt írja át, és adja ki nekik. Erre a király Korlathkew-i Péter (magn.) udvarmester és királyi tárnok útján a tárnoki házban őrzött könyvet kikerestette, és az adományra vonatkozó részt a kérelmezőknek átírásban kiadta (lásd a 11. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Relatio magistri Nicolai prepositi Agriensis Beatissime Virginis, secretarii regie maiestatis. — *Alatta a lap szélén más írással*: N. prepositus Agriensis.

Hártyán, alul rányomott vörös viaszpecsét részeivel. DL 63560. (Fasc. I. n. 19.)

709. 1519. október 27. (in vig. Sim. et Jude) Buda.

Lajos király Thothy-i Lelffy László fia Albert fia Mátyás fiainak: Lászlónak és Gergelynek előadott kérésére (vö. az előző sz.) átírja a Korlathkew-i Péter udvarmester és királyi tárnok által a tárnoki házban kikeresett regisztrumból Zsigmond király 1405. [december 29-én] kelt ama privilégiumára vonatkozó bejegyzését, amellyel megerősítette saját adománylevelét, valamint a váradi káptalan iktatólevelét a Bihar megyei Thothy birtok Miklós vajda és fiai részére történt adományozását illetően (lásd a 74. sz.). — *Jobb oldalon a szöveg alatt*: Relatio magistri Nicolai prepositi Argiensis Beatissime Virginis, secretarii regie maiestatis. — *Alatta a lap szélén más írással*: N. prepositus Agriensis.

Hártyán, alul rányomott vörös viaszpecsét darabjaival. DL 63559. (Fasc. I. n. 18.)

710. 1519. november 2. (28. die oct. Michaelis) Buda.

Lajos király előadja az alábbiakat: Benycz-i Tamás utód nélküli (nek vélt) halálával még atyja kezére szállt Turóc megyei Benycz-i egész birtokát, valamint NaghRako-i birtokrészét és AlsoMwthna nevű prédiáját atyja Kwssaw-i Jwsth Andrásnak adományozta: az iktatásnak azonban Benycz-i Tamás fiai: Miklós és György ellentmondottak, s ezért őket az 1511. év György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidézték a királyi személyes jelenlét elé. A per többszöri halasztás után — miközben Jwsth András halálával András (egr.) nevű fiára szállt át — ez év Mihály-nap nyolcadára (okt. 6.) halasztódott, amikor is Jwsth András fiának: Andrásnak ügyvédje: Rayk-i Detre hiába várakozott az alperesekre, akiket a király másik oklevelével emiatt meg is bírságolt. Minthogy az ügyvéd ítéletet kért, s az országnak megszakadási birtokügyben (in facto iurium possessionariorum per defectum

seminis) érvényes törvényei szerint a pert annak közlésétől (a die publicationis ipsius cause) számított egy éven belül be kell fejezni, a pert jövő év Mihály-nap nyolcadára halasztja azzal, hogy akár igazolják jogaikat az alperesek, akár nem, a perben ítéletet fognak hozni. — *Az oklevél zárlatán alul*: Lecta per magistrum Albertum Bellyeny.

Papíron, vörös zárópecsét nyomával. DL 63561. (Régi jelzet nélkül.)

711. 1519. november 9. (3. die 33. diei oct. Mich.) Buda.

Lajos király megbírságolja Benycz-i néhai Tamás fiait: Miklóst és Györgyöt, mert Mihály-nap nyolcadán a király halasztó és a garamszent-benedeki konvent iktató levele alapján nem jelentek meg a királyi személyes jelenlét előtt a Rayk-i Detre által — az aradi káptalan levelével — képviselt Kwssaw-i Jwsth András fia: András (egr.) ellenében (akire a per atyja halála után szállt). A per amiatt folyt, mert Miklós és György ellentmondtak annak, hogy néhai Jwsth Andrást beiktassák a magvaszakadt néhai Benycz-i Tamás Benycz nevű teljes birtokába, NaghRako-i birtokrészébe és Also-Mwthna nevű prédiumba, amelyeket a király (II. Ulászló) neki adományozott. — *Az oklevél hátlapján a jobb alsó sarokban*: Lecta. — *A hátlapon a külzet alatt*: Ex contradictione statutionis per defectum seminis. — *Mellette*: Thurocz.

Papíron, vörös zárópecsét darabjával. DL 63562. (Fasc. II. n. 10.)

712. 1519. november 11. (3. die 35. diei oct. Mich.) Buda.

Lajos király megbírságolja Zemerchen-i Simont (nob.), továbbá Hathna-i Rafael özvegyét: Erzsébetet és Koromhaza-i Istvánt, akire a per azáltal szállt, hogy a peres javak az ő kezén vannak, valamint Koromhaza-i Korom Bálintot, mert a turóci konvent oklevele ellenére nem jelentek meg Mihály-nap nyolcadán a királyi személyes jelenlét előtt, és Kwssaw-i Jwsth András fiának: Menyhértnek (egr.) — akire a per atyja halála után szállt — ügyvédje: Rayk-i Detre — az aradi káptalan levelével — 35 napig hiába várt rájuk. — *Az oklevél hátlapján a jobb felső sarokban*: Lecta. *A külzet fölött*: 1493. — *Középen a külzet alatt*: insinuati; *mellette*: de Turocz; *ezek alatt*: Extradata in ultimis per Bellyeny.

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63563. (Régi jelzet nélkül.)

713. 1519. november 28. (II. a. Andree) Buda.

Lajos király a váradhegyfoki Szent István első vértanú-egyház káptalanjának. A BethlenEwssy-i Bethlen Gergely (egr.) özvegyének: Krisztiánának nevében előadott panasz szerint Bethlenewssy-i Bethlen Péter, Gábor és Gergely (egr.) — az ő birtokainak elfoglalása céljából — Jakab-nap (júl. 25.) táján, amikor a rövid határidős pereket tárgyalták, Bathor-i István (magn.) nádortól, a kunok bírójától ítéletet eszközöltek ki, és annak alapján — nem törődve a királyi eltiltással — az aradi káptalan küldötte és a

nádori ember útján beiktattatták magukat és elfoglalták a birtokokat. Majd pedig ugyanők Mihály napja (szept. 29.) táján Dombo-i Pállal (egr.) és nem nemes familiárisaikkal: Jano-val és ennek édestestvérével: Androval rátörtek az ő Temes megyei Ikthar-i nemesi kúriájára, onnan négy asztag búzát, sok friss és régi szénát több mint 400 aranyforint értékben kosikkal elszállítottak, azonkívül öt kelyhet (ciphos) és 24 kanalat több mint 200 aranyforint értékben, subákat (subas) és egyéb ingóságokat, házi felszerelést (clenodia domus) több mint 1000 aranyforint értékben; továbbá a panaszos Bihar megyében levő Thoth, Kawasd és Marthontheleke, valamint a Komárom megyében levő Leel és Bewk nevű birtokaira vonatkozó okleveleket is elvitték. Ezzel kapcsolatban megparancsolja a király a várადhegyfoki káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, aki adja át az ő idézőlevelét Bethlen Péternek, Gábornak és Gergelynek, valamint Dombo-i Pálnak és az aradi káptalannak, és ha ennek eleget tesznek, rendben van a dolog; ellenkező esetben insinuatío-val idézzék meg őket nem valamelyik nyolcadra, hanem az idézés 32. napjára a királyi személyes jelenlét elé, ahogy azt az általános decretum előírja. — *Az oklevél zárlatán alul: Lecta.*

Papíron, papírral fedett vörös zárópecsét töredékével. DL 63564. (Fasc. IX. n. 36.)

714. 1519. december 30. (VI. a. circumcis. Domini) Buda.

Lajos király az aradi egyház káptalanjának. Bethlenews-i Bethlen Gergely (egr.) özvegye: Krisztina nevében az alábbi panaszt adták elő: Kenez-i Dombay Pál (egr.) és felesége: Krisztina, valamint ez utóbbinak Bethlenews-i Bethlen Domokostól született fiai: Péter és Gábor ismeretlen okból Mihály napja (szept. 29.) táján a Temes megyei Ikthar-i birtokrészükön lakó Andro és Jano *kenez*, a Baroczhaza-n lakó Baroczhazy Péter, továbbá más Temes megyei birtokokon élő nem nemes familiárisaik és jobbágyaik útján, fegyveresen a panaszos Ikthar-i nemesi kúriájára rontottak, ott a panaszt szidalmazták, többek között bestia-nak mondták, halálosan megfenyegették, ingóságait, házának clenodiumait, a Temes megyei Kyralkwth birtok szőlőhegyéről neki járó újbort (vina novalia de promontorio) és a Mihály-napkor esedékes bordézsmát, továbbá az ott található gabonát és szénát elvitették, a jobbágyoktól beszédtek. Ezenkívül Ikthar, Harabolcz, Zalosalwa, Kapolnasfalwa, Kyralkwth, Lazolcz, FelsewRekacza, Also-rekacza, Enyezthew, Kysthelek, Balothafalwa, Draganfalwa, Andochfalwa és Jacabfalwa Temes megyei birtokokon levő birtokrészeit elfoglalták, és összesen 1000 aranyforintnál nagyobb kárt okoztak neki. A panasz orvoslása végett a király megparancsolja az aradi káptalannak, hogy megbízottja a csatolt idézőlevelet kézbesítse Dombay Pálnak, feleségének: Krisztinának, valamint Krisztina fiainak: Péternek és Gábornak; ha pedig ennek értelmében nem akarnának megjelenni, insinuatío-val figyelmeztesse őket, hogy a kézbesítéstől számított 32. napon kötelesek a király előtt — bárhol tartózkodják — megjelenni, jobbágyaikat és nem nemes familiárisaikat is előállítani.

Átírta az aradi káptalan 1520. január 29-én kelt jelentésében. DL 63571.

715. 1519. december 30. (VI. a. circumcis. Domini) Buda.

Lajos király megparancsolja Kenez-i Dombay Pálnak (egr.), feleségének: Krisztinának és Krisztina fiainak: Péternek és Gábornak: e levél kézbesítésétől számított 32. napon bárhol tartózkodják is, jelenjenek meg előtte, hogy feleletet adjanak BethlenEws-i Bethlen Gergely özvegyének: Krisztinának az aradi káptalanhoz intézett királyi mandátumban foglalt panaszát illetően, és állítsák elő a mandátumban megidézett nem nemes familiárisaikat és jobbágyaikat; ha nem jelennek meg, akkor is ítéletet fog hozni.

Átírta az aradi káptalan 1520. január 29-én kelt oklevelében. DL 63571.

716. 1519. december 31. (16. die VI. p. Lucie).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Lajos királynak Kwssaw-i Jwsth Menyhért (egr.) javára Kwssaw-i Jwsth Boldizsár (nob.) ellenében kiadott, birtok bejárását, megbecsülését, elfoglalását és zálog címen történő beiktatását elrendelő ítéletlevele alapján Folkwsfalwa-i Boldizsár, a királyi udvarból e célra külön kiküldött királyi ember és Mátyás frater pap, konventi kiküldött a szomszédok — Drazko-i Wankowycz Péter Turóc megyei szolgabíró, Drazko-i Kraznecz Mihály, Gywlaffalwa-i Dániel, Gywlaffalwa-i Slwh Márk, Folkwsfalwa-i Maczek Miklós, Folkwsfalwa-i Mraz Mátyás, NaghJezzen-i István és György meg mások — jelenlétében Luca-napot követő pénteken (dec. 16.) bejárták Jwsth Boldizsár Neczpal-i, Sambokrek-i és Kosthan-i birtokrészeit (Turóc m.), ezeket elfoglalva kétharmad részükbe a királyt, egyharmad részükbe pedig Jwsth Menyhértet zálogjogon beiktatták azzal, hogy ezeket addig birtokolják, amíg az erre inkább illetékes méltányos összegért azokat meg nem váltja, nem véve figyelembe a Pervesztes (convictus) és mások ellentmondását; egyszersmind mindazok, akik a szóban forgó birtokrészeket ki akarják váltani, 32 nap múlva (1520. jan. 16.) jelenjenek meg a királyi személyes jelenlét előtt.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63565. (Fasc. IX. n. 33.)

717. 1520. január 7. (28. die dom. p. conc. Virg.).

Az aradi egyház káptalanja jelenti Bathor-i István nádornak, a kunok bírójának, temesi ispánnak és az ország alsó részei főkapitányának, hogy az 1519. október 20-án kelt vizsgálati, idéző és insinuatío-s nádori levele alapján (lásd a 706. sz.) a Kolth-i András nádori ember és Razthowycza-i Dénes mester kanonok, káptalani kiküldött által Zaránd megyében megtartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglaltakat, és hogy a nádori ember Szűz Mária szeplőtlen fogantatása ünnepét követő vasárnapon (dec. 11.) Krisztina asszonyt Seprews-i birtokrészén az általános decretum értelmében az idézés 32. napjára (jan. 11.) insinuatío-val megidézte a nádori jelenlét elé, meghagyva nem nemes familiárisainak és jobbágyainak előállítását is.

Papíron, töredezett zárópecsét részeivel. DL 63569. (Fasc. X. n. 1.) — A megidézett részére kiállított par.

718. 1520. január 9. (II. p. epiph.).

A nyitrai egyház káptalanja bizonyítja, hogy Apon-i Péter (egr.) bevallása szerint Neczpaal-i néhai Jwsth András fia: András (nob.) megfizette neki azt az összeget, amelyért édestestvérének: Neczpaal-i Jwsth Györgynek a Turóc megyei Neczpaal és Kosthyan birtokokon levő része nála zálogban volt, ezért a szóban forgó birtokokat átadta Jwsth Andrásnak.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét darabjával. DL 63570. (Fasc. X. n. 4.)

719. 1520. január 29. (20. die Pauli primi heremite).

Az aradi egyház káptalanja jelenti Lajos királynak: Az 1519. december 30-án kelt királyi parancsra (lásd a 714. sz.) Papy-i István mester kano-nok, káptalani kiküldött Pál első remete napján (jan. 10.) Kenez birtokon Dombay Pál és felesége: Krisztina nemesi kúriájánál a király idézőlevelét (lásd 715. sz.) átadta Krisztina asszonynak, Dombay Pált, valamint Krisztina asszony fiait: Pétert és Gábort pedig ugyanott, megszokott lakhelyükön királyi szóval figyelmeztette, hogy 32 nap múlva (febr. 10.) bárhol tartózkodjék is, jelenjenek meg a király előtt, egyszersmind állítsák elő nem nemes familiárisaikat és jobbágyaikat; ha pedig nem jelennek meg, akkor is ítéletet fog hozni. — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* Pro A Stephanus de Damon cum Orodienis, pro I Thorda cum Orodienis. I negat (áthúzva: et ad — et A ad communem, I similiter) et dicit, quod tempore intrascripto ad domum non irruisset, nec portiones intrascriptas cum domo occupasset, quia ante illud tempus in dominio fuisset et in eo A ad communem, I similiter. Prohibita per A, I negat et ad caput, A non. Ideo I iurabit 3^o se XV. die post Georgii coram Arad, bona vero restantur A.

Papíron, zárópecsét darabjával. DL 63571. (Fasc. X. n. 2.)

720. 1520. március 13. (III. p. Gregorii) Buda.

Lajos király megparancsolja a pannonhalmi (sacri montis Pannonie) konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be Buchan-i Korlathkewy Péter (magn.) udvarmestert és feleségét — néhai Guth-i Orzag László (magn.) leányát —, Dorottyát a nekik, és mindkét ági utódaiknak adományozott, Leel birtokon (Komárom m.) lévő, és a királyt illető mindama jogokba, amelyeket jelenleg Werthesy Wolffgangus és atyafiai (fratrum) — Werthesy András fiai —, valamint Bekes Pál birtokolnak, és amelyeket a szent koronának és a királynak tett hűséges szolgálataikért királyi adományba kaptak. Az esetleges ellentmondókat idézzék a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Marchelhaza-i Pasar Menyhért, Pyzke-i Benedek és Gyalla-i Sandor Ozsvát.

Átírta a pannonhalmi konvent 1520. május 3-án kelt oklevelében. DL 63572.

721. 1520. május 3. (20. die sab. a. Quasi modo).

A pannonhalmai (sacri montis Pannonie) konvent jelenti Lajos királynak: 1520. március 13-án kelt királyi iktató parancsára (lásd a 720. sz.) Pyzke-i Benedek királyi ember és Koppan-i Barnabás pap, szerzetes (monachus), konventi kiküldött Quasi modo vasárnap előtti szombaton (ápr. 14.) be akarták iktatni Korlathkewy-i Pétert és feleségét: Dorottyát a Leel birtokon lévő, nekik adományozott királyi jogokba, az iktatásnak azonban Bewk-i Bekes Pál, továbbá Werthesy Farkas (Wolfgangus) és atyafiai (fratrum) — néhai Werthesy András fiai — nevében Lipolth Imre (prov.) Lel-i bíró ellentmondott; ezért az ellentmondókat György-nap nyolcadára (máj. 1.) megidéztek a királyi jelenlet elé. (A mandátum az esetleges ellentmondóknak a *personalis presentia regia* elé való idézését rendelte el.)

Papíron, zárópecsét kis darabjaival. DL 63572. (Régi jelzet nélkül.) — Bewk-i Bekes Pál és Bewn-i Werthesy Farkas részére kiállított *par.*

722. 1520. május 8. (in app. Michaelis).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja az alábbiakat: Egyfelől Kenez-i Dombay Pál (egr.), felesége: Krisztina — azelőtt Bethlenevsey-i Bethlen Domokos özvegye — és ennek fiai: Bethlen Péter és Gábor, másfelől pedig Bethlenevsey-i Bethlen Gergely özvegye: Krisztina között fogott bírák útján megegyezés jött létre; ennek értelmében minden köztük folyó perben kelt oklevelüket semmisnek nyilvánítják; Dombay Pál, felesége és ennek fiai úrnapiján (jún. 7.) a káptalan előtt 70 aranyforintot fizetnek a másik félnek; továbbá a Zaránd megyei Bethlenevsey, Seprevs és Bodon birtokokon levő birtokrészeit — amelyeket a nevezett néhai Bethlen Gergely zálogosított el néhai Lely-i Istvánnak, aki a második fél atyja — 130 aranyforint fejében ismételen elzálogosítják a nevezett Lely-i István leányának: Krisztinának; ha valamelyik fél a 70 forintot nem fizeti meg vagy nem veszi át, akkor a másik fél 200 aranyforint értékig zálogot vehet a szerződést meg nem tartó fél Seprevs-i birtokrészből. — *A jobb alsó sarokban:* Correctio in dictione haberent in capitulo.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredezett részeivel. DL 63573. (Fasc. X. n. 3.)

723. 1520. július 7. (sab. p. visit. Marie).

A budai káptalan bizonyítja: Neczpal-i Jwsth Menyhért (nob.) — Neczpal-i Jwsth András fiai: Boldizsár és András, valamint minden örökösének és rokonának ügyét is magára vállalva — Kermeshaza-i (Liptó m.) birtokát minden haszonvételével és tartozékával együtt 110 magyar aranyforintért eladta Zenthanna-i Mese Györgynek (egr.), testvérének (sorori): Rosa-nak, e Rosa fiának: Istvánnak, valamint Zenthanna-i István fiainak: Damjánnak és Tamásnak meg örököseiknek; Jwsth egyben kötelezte magát, hogy saját erejével és költségén megvédi ezeket a fent nevezett birtokban; ha pedig ezt nem tudná megtenni, akkor ezek elfoglalhatják Jwsth Meny-

hért négy népes Turóc megyei Kosthyon-i jobbágytelkét, azok minden hasznóvételével és tartozékával együtt.

Átírta II. Lajos király 1521. július 3. után kelt oklevelében, amelynek csak első részét tartotta fenn Rudolf király 1589. október 25. után kelt oklevele. DL 63574.

724. 1520. november 16. (VI. p. Briccii) in oppido Ladan.

Lajos király a váradhegyfoki káptalannak. A néhai Thoth-i Lely István leányai — Nadan-i Mihály felesége: Katalin és Zarand-i Horwath András özvegye: Krisztina — nevében előadott panasz szerint húsvét táján meghalt Samolkezy-i Wayda Pál özvegye: Ilona (a nevezett Lely István osztályos testvérének: Thoth-i Lely Mátyásnak édesnővére), akinél mint idősebb rokonnál (soror) voltak Lely István Bihar megyei Thoth-i és Kawasd-i birtokaira vonatkozó oklevelek is, amelyeknek most az ő (Katalin és Krisztina) őrizetükbe kellett volna kerülniük, mert néhai Mátyás gyermekei: László, György és Katalin még kiskorúak, azonban Heme-i/Cheme-i Bak János a szóban forgó okleveleket magához vette. Meghagyja ezért a király a káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike a vizsgálat elvégzése után Bak Jánost insinuatio-val az általános decretum értelmében az idézés 32. napjára idézze a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Bethlenews-i Bethlen János, Myske-i Ferenc és János, Bernolth-i András és János, Zarand-i Horwath János, Haroklyan-i Maysay Ferenc és Benedek, Soklyo-i Pypaly László és János.

Átírta a váradhegyfoki káptalan 1521. január 12-én kelt oklevelében. DL 63575.

725. 1521. január 12. (25. die IV. a. Thome ap.).

A váradhegyfoki Szent István első vértanú-egyház káptalanja jelenti Lajos királynak, hogy az 1520. november 16-án kelt királyi parancsra (*lásd a 724. sz.*) Myske-i Ferenc királyi ember és Pécsi (de Quinqueecclesiis) János mester kanonok által Tamás apostol napja előtti szerdán (dec. 19.) Zaránd megyében tartott vizsgálat igazolta a mandátumban foglaltakat, és Bak Jánost a megyebeli Myske-i birtokán az idézés 32. napjára (jan. 19.) insinuatio-val megidézte a panaszosok (Lely István leányai: Katalin és Krisztina) ellenében a királyi személyes jelenlet elé.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63575. (ad fasc. 3. n. 8., Fasc. I. n. 21.)

726. 1521. május 5. (dom. p. inv. crucis) Pest (in civitate nostra Pesthiensi).

Lajos király megparancsolja a szepesi káptalannak, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike iktassa be ZenthAnna-i Mese Györgyöt, feleségét: Feliciát, Lwbwly Andrást, ennek feleségét — Mese György nővérét (soror) — Rwsa-t, Rwsa fiát: Istvánt, valamint ZenthAnna-i István (egr.) fiait: Damjánt és Tamást a Neczpal-i Jwsth Menyhért (nob.) bevallása alapján örök jogon őket illető Ker-

meshaza (Liptó m.) birtokába; az esetleges ellentmondókat pedig idézze a királyi személyes jelenlet elé. — *Kijelölt királyi emberek*: NaghPallwgy-i Plathy Péter, Kysolazy-i Bwkowyczky László és Denka Péter, Wydafeld-i Osko Mihály.

Átírta a szepesi káptalan 1521. június 24-én kelt oklevelében. DL 63576.

727. 1521. június 24. (16. die dom. p. Bonifacii).

A szepesi káptalan bizonyítja, hogy Lajos király 1521. május 5-én kelt iktató parancsára (lásd a 726. sz.) Wydafeld-i Osko Mihály királyi ember és Challockewz-i István mester kanonok, káptalani kiküldött visszatérve jelentették: Bonifác pápa napját követő vasárnapon (jún. 9.) ZenthAnna-i Mesee Györgyöt, feleségét: Feliciát, Lwbwly András, ennek feleségét: Rwsa-t és a mandátumban megnevezett társaikat a szomszédok jelenlétében ellentmondás nélkül beiktatták a Liptó megyei Kermeshaza birtokba. — *Az iktatásnál jelen volt szomszédok*: Zenthkerezth-i Mathko István, Also-Malathyn-i Denka Péter, FeolseoMalatyn-i Jakab, Nagholazy-i Wlazky György, Zenthkerezth-i Czyn Mihály és fia: Simon, Fyachkaffalwa-i Gál és György, FeolseoMalathyn-i László nemesek, Balázs altarista Beatae Mariae Virginis de Fyachkaffalwa, Zapolya-i János erdélyi vajda (spect. et magn.) Lwbwly-i jobbágyai: Petrossowycz Máté, Kral János, Ywsnak Jakab, Petrossowycz István és Krathky János, valamint Zapolya-i János Solmos-i jobbágyai: Ambrus bíró, Mihály esküdt, András és Bertalan.

Egyszerű, XVII. századi másolat. DL 63576. (Fasc. I. n. 10.)

728. 1521. július 3. után.

Lajos király előadja, hogy ZenthAnna-i Messee György, felesége: Felicia, Lwbwly András, ennek felesége — Messee György nővére (soror) — Rwsa, továbbá Rwsa fia: István, s ZenthAnna-i István fiai: Damján és Tamás nevében bemutatták neki a budai káptalan egyik oklevelét, amely szerint Neczpal-i Jwsth Menyhért Kermeshaza-i (Liptó m.) birtokát minden tartozékával együtt 110 aranyforintért eladta nekik, továbbá a szepesi káptalan egyik oklevelét, amely a király iktatásra való felszólítását is magában foglalta, és kérték ennek jóváhagyását és megerősítését. Ezután a király átírja a budai káptalan 1520. július 7-én kelt, pergamenre írt bevallási oklevelét (lásd a 723. sz.). (Az oklevél második része kimaradt a Rudolf király-féle átírásból.)

Átírta Rudolf király 1589. október 25. után (in ultimo die termini celebrationis generalium iudiciorum octavi diei festi Beati Lucae evangelistae) kelt oklevelében. DL 63574. (Fasc. I. n. 9.)

729. 1522. május 31. (sab. p. asc. Domini) Buda.

Bathor-i István nádor, a kunok bírása, temesi ispán és Lajos király távollétében annak helytartója (locumtenens) a váradhegyfoki Szent István első vértanú-egyház káptalanjának. Az Ewssy-i Justhy Menyhért (Melchio-

ris aliter Menehardi) nevében előadott panasz szerint Bathor-i Tholdy János (egr.) Gergely napja (márc. 12.) táján többedmagával fegyveresen elfogta az ő Pathkos János nevű Thothy-i (Bihar m.) jobbágyát, aki éppen a Fekethe-Bathor-i vásáron volt, és csak kezesség ellenében bocsátotta őt szabadon; azonkívül rárontott Pathkos/Pathko János házára, onnan fiát elvitte, és csak később — amikor neki tetszett — engedte szabadon. A nádor kéri a káptalant, hogy az Erzsébet-napra (nov. 19.) meghirdetett országgyűlés által Budán hozott és a király által megerősített határozatnak megfelelően — hogy ti. a Margit-nap (júl. 13.) után, a török (Thurcos) ellen indított hadjárat kezdetétől elkövetett hatalmaskodási ügyeket rövid határidőre történő idézés útján kell elintézni — a csatoltan megküldött idézőlevelet adják át Tholdy Jánosnak; ha Tholdy nem akarna ennek eleget tenni, figyelmeztessék insinuatío-val, hogy a kézbesítéstől számított 10. napon köteles a nádor előtt — bárhol tartózkodjék — megjelenni.

Átírta a váradhegyfoki káptalan 1522. július 2-án kelt jelentésében. DL 63577.

730. 1522. július 2. (altero die vig. vis. Marie).

A váradhegyfoki Szent István első vértanú-egyház káptalanja jelenti Bathor-i István nádornak, a kunok bírójának, temesi ispánnak és Lajos király helytartójának, hogy 1522. május 31-én kelt kézbesítési levelére (*lásd a 729. sz.*) Epperyes-i Péter mester kanonok a csatoltan megküldött idézőlevelet sarlós Boldogasszony ünnepének vigiliáján (júl. 1.) átadta Tholdy Jánosnak ennek FeketheBathor-i birtokrészén, és figyelmeztette őt, hogy a kézbesítéstől számított 10. napon (júl. 10.) köteles megjelenni a nádor előtt; ha nem jelenik meg, a nádor az ügyben akkor is ítéletet fog hozni. — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* 1522 presentata per A; quia universe cause per dominum Stephanum de Bathor palatinum ac comitem Themensiensem et regni Hungarie palatinum etc. locumtenentem regie maiestatis ad VIII diem festi Beate Margarethe virginis proxime venturi, ideo causa etiam presens ad ipsum octavum diem per Ellyewelghy.

Papíron, zárópecsét nyomával. DL 63577. (Fasc. X. n. 6.)

731. 1522. december 26. (VI. p. nat. Domini).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják, hogy Neczpal-i Jwsth Boldizsár (egr.) — mindenki ügyét magára vállalva — a Turóc megyei Neczpal és Kozchan birtokokon levő részét, amely eddig 176 forintért volt zálogban édestestvérénél: Neczpal-i Justh Menyhértnél (egr.), további 24 forint (in parva moneta Hungaricali denariorum bona) felvételével összesen 200 forintért adja neki zálogba.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét részeivel. DL 63578. (Fasc. X. n. 5.)

732. 1523. január 11. (in crastino Pauli primi herem.) Petthyen.

Lajos király megparancsolja a turóci konventnek, hogy a Kwssaw-i Jwsth Menyhért (egr.) nevében előadott kérésre a konvent levéltárában ör-

zött példány alapján átiratban adják ki részére azt az oklevelet, amely szerint Menyhért atyja: néhai Jwsth András (egr.) Turóc megyei egész Sambokrek nevű birtokát elzálogosította a Zolna mezővárosban lakó néhai Baran Jakabnak és fiának: Mihálynak (circumsp.); továbbá ugyancsak átiratban adjanak ki a Sambokrek birtokkal kapcsolatos tiltakozásról, eltiltásról szóló és a tárgyjal kapcsolatos néhány más oklevelet is.

Átírta a turóci konvent három, 1523. február 1-jén kelt átiró oklevelében. DL 63580, DL 63581. és DL 63582.

733. 1523. január 11. (in crast. Pauli primi her.) Petthyen.

Lajos király előadja, hogy Kwssaw-i Jwsth néhai András fia: Menyhért (egr.) vissza akarja váltani a Turóc megyei Sambokrek egész birtokot, amelyet atyja a Zolna mezővárosban lakó néhai Baran Jakabnak és fiának: Mihálynak adott zálogba, s ez utóbbi a birtokot Zablaty Györgynek (egr.) zálogosította tovább. Megparancsolja tehát a király a turóci konventnek, hogy küldje ki megbízottját, akinek jelenlétében a kijelölt királyi emberek egyike szólítsa fel Zablaty Györgyöt, hogy a zálogösszeg átvétele után adja vissza Sambokrek birtokot Jwsth Menyhértnek; ha ezt nem tenné meg, tiltsa el őt a birtok további használatától, és az ország valamennyi főpapjának, bárójának és nemesének intézkedése szerint az idézés 32. napjára idézze meg a királyi személyes jelenlét elé. — *Kijelölt királyi emberek:* Draska-i Iwanka Jakab, Draska-i Iwanka Péter, Jezernycza-i Gergely, Jezernycza-i Jeromos és Folkwswfalwa-i Boldizsár.

Átírta a turóci konvent 1523. január 27-én kelt jelentésében. DL 63579.

734. 1523. január 27. (5. die VI. a. conv. Pauli).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent jelenti Lajos királynak, hogy az 1523. január 11-én kelt királyi figyelmeztető, eltiltó és idéző levélre (lásd a 733. sz.) Folkwswfalwa-i Boldizsár királyi ember és Tamás frater pap, konventi kiküldött a Turóc megyei Gay birtokra kiszálltak, ott Pál fordulása ünnepét megelőző pénteken (jan. 23.) a királyi ember felszólította Bursa-i Zablaty Györgyöt, hogy a 100 arany- (auri puri) forint és 300 kis magyar dénárookban számított (in parva denariorum moneta regni Hungaricalis) zálogösszeg átvétele után adja vissza Sambokrek birtokot Kwssaw-i Jwsth néhai András fiának: Menyhértnek, azonkívül eltiltotta Györgyöt a birtok további használatától, és Mátyás Gay-i bíró útján az idézés 32. napjára (febr. 23.) megidézte a királyi személyes jelenlét elé.

Papíron, töredezett zárópecséttel. DL 63579. (Fasc. X. n. 8.) — *Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzés:* 1523. Pars ista comparuit in termino et prorogata est causa presens ad decimum diem venture diete primitus generaliter celebrande per me magistrum Myletinczy. — Feria quarta proxima post festum Potentiane virginis (máj. 20.) pro A Petrus de Nylas cum conventus de Thurocz. — Coram me magistro Nicolao Myletinczy in festo divisionis apostolorum (júl. 15.), 1524 actor presentem condescendi fecit cum onere consueto sex marcarum scilicet iudici etiam parti adverse.

735. 1523. február 1. (dom. a. purif. Marie):

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent Lajos király 1523. január 11-én kelt kerestető parancsára (lásd a 732. sz.) Jwsth Menyhért részére a konvent levéltárában megtalált bejegyzést (signaturam seu inscriptionem) átírva adják ki saját 1511. november 9-én kelt oklevelüket (lásd a 677. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott töredezett pecséttel. DL 63582. (Fasc. IX. n. 24.)

736. 1523. február 1. (dom. a. purif. Marie).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent Lajos király 1523. január 11-én kelt kerestető (requisitorias) parancsára (lásd a 732. sz.) Jwsth Menyhért részére a konvent levéltárában lévő másodpéldány alapján átíratban kiadják 1514. szeptember 24-én kelt oklevelüket (lásd a 685. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredezett darabjaival. DL 63580. (Fasc. IX. n. 28.)

737. 1523. február 1. (dom. a. purif. Marie).

Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent Lajos király 1523. január 11-én kelt kerestető parancsára (lásd a 732. sz.) Jwsth Menyhért részére a konvent levéltárában őrzött másodpéldány alapján átíratban kiadják 1514. szeptember 24-én kelt oklevelüket (lásd a 686. sz.).

Papíron, hátlapjára nyomott töredezett pecséttel. DL 63581. (Régi jelzet nélkül.)

738. 1523. február 12. (V. a. Valentini) Szentmárton mezőváros (in oppido Sancti Martini).

Zenthmyhal-i Thwroczy Miklós Turóc megye alispánja és a szolgabírák bizonyítják: Kwssaw-i, másképp Neczpal-i András özvegye — az Árva megyei FewsewKwbyn-i Péter leánya —, Borbála, minden rokonának ügyét magára vállalva, elismerte, hogy a nevezett Neczpal-i András fia: Jwusth(!) Menyhért (egr.) a saját, valamint édestestvérei: Boldizsár és András Necz-pali és Koszczyany (Turóc m.) birtokaiból, valamint néhai urának minden egyéb Turóc megyei jószágából kiadta a neki járó hitbért és jegyajándékot, ezért felmenti őket minden ilyen kötelezettség alól.

Papíron, hátlapjára nyomott egy zöld és négy természetes színű gyűrűspecsét darabjaival. DL 63583. (Fasc. X. n. 7.)

739. 1524. június 30. (V. p. Petri et Pauli) ZenthMarthon mezőváros.

Laczlafalwa-i Ewrdek János Turóc megye alispánja és a szolgabírák jelentik Lajos királynak az alábbiakat: A megye nemeseivel az elmúlt évben Vitus és Modestus napját követő csütörtökön (jún. 16.) ZenthMarthon

mezővárosban több megyebeli nemessel tartott törvényszékén Neczpal-i Jussth Menyhért (egr.) előadta, hogy András-nap vigíliáján (1523. nov. 28.) Blatnicza-i Erdewdi Benedek (egr.) familiárisa az ő emberét (subditus): Neczpal-i Wanczo Jánost (prov.) az ő birtokán megverte, s lovakat, lószerszámot (cathenas), szekeret, állatokat (peccora) és egyéb holmikat vett el, és Blatnicza várába vitte azokat. Erre Benedek ügyvédje: Falkusfalwa-i Boldizsár a megye megbízólevelével kijelentette, hogy a familiáris mindezt ura tudta nélkül tette, ezért Benedek mindent visszaadott, kivéve a lószerszámot, de azért is méltányos árat ígért. A felperes a cselekményt és a lószerszám visszatartását (actionem et aquisitionem) a következő tanúkkal bizonyíttatta: Kyssjessen-i Petrowicz György és Dulicz-i Michalko András, akik a felperes házánál voltak, amikor Wanczo János beszámolt az esetről; Nagjessen-i Gessesky(!) István szolgabíró, Dulicz-i Dániel és Kyssjessen-i György, akiket a felperes az elvett dolgok visszavételére az alpereshez küldött, és akik a lószerszám kivételével mindent visszakaptak. A bíróság úgy határozott, hogy Jussth Menyhért probus vir-ek útján szólíttassa fel Benedeket: familiárisa részéről szolgáltatson neki igazságot. A felperes azonban az ítélettel nem volt megelégedve, és kérte a pernek a királyi személyes jelenlét elé való terjesztését; erre a megyei hatóság az ügyet Margit-nap 20. napjára (aug. 1.) a királyi udvarba terjesztette.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű gyűrűs zárópecsét darabjaiva
DL 63585. (Fasc. X. n. 11.)

740. 1524. június 30. (V. p. Petri et Pauli) ZenthMarthon mezőváros.

Laczlaffalwa-i Ewrdek János Turóc megyei alispán és a szolgabírók jelentik Lajos királynak az alábbiakat: A megye egyes nemeseivel az elmúlt évben Vid és Modestus napját követő csütörtökön (1523. jún. 18.) a ZenthMarthon mezővárosban tartott törvényszéken Blatnicza-i Erdewdi Benedek (egr.) nevében Fakusfalwa-i(!) Boldizsár megyei megbízólevelével megjelen-
vén előadta, hogy Kussaw-i másképp Neczpal-i Jussth Menyhért (egr.) az akkor elmúlt évben a Kereszt megtalálása ünnepét (máj. 3.) követő napok egyikén Benedek egyik Bela-i jobbágyának: Chaymo Máténak állatait a megyebeli Zarna völgyében délre, a Chmelnicze folyó mellett elfogta, Neczpal-i birtokára hajtotta, és hatalmasul mostanáig ott tartotta. Jussth Menyhért erre azt válaszolta, hogy erdejébe ment sólymok befogására (pro excipiendis falkonibus!), amikor zajt hallott, odasietett, és ott találta Chaymo Mátét, amint bárányait legeltette, és léceket (asseres) készített. Őt nem tudta elfogni, ezért bárányait Neczpalra elhajtotta; mindezt saját birtokának védelmében tette. Állítását tanúk igazolták: a Naggessen-i István szolgabíró által kihallgatott nemes Dulicz-i István (Jussth Menyhért familiárisa volt a bárányok elhajtásakor, de már nem az), Zablah-i György (egr.) embere: Mihály (prov.) Neczpal-ról, akik vele voltak a sólyomfogáson. Továbbá Dulicz-i Dániel, Nagjessen-i Giessensky György, Georgius sartor ex eadem, Drasskafalwa-i Dénes, Drasskafalwa-i Milecz Péter, akiket Justh Menyhért küldött ki a károk felmérésére, és az erdőn átmenve látták a léceket, de nem tudták, ki csinálta, majd megtalálták a legelésző bárányokat. Nagiessen-i István szolgabíró, Nagiessen-i György, Dulicz-i Dániel, Ffalkus-

ffalwa-i két Miklós, Ffalkusffalwa-i Ssluch Márton és Benedek ügyvédje: Boldizsár, akiket Benedek küldött ki, ugyanezt állapotották meg. Chaymo Máté tagadta, hogy léceket készített. A fentiek alapján úgy ítélték, hogy Chaymo Máté egy nemessel és három nem nemes emberrel (probis tribus hominibus) együtt tegyen esküt arról, hogy mit cselekedett; Jussth Menyhért pedig köteles ezt követően a bárányokat visszaadni, és annyi márka bírságot fizetni, amennyit a törvény előír (quod decretalia sonant). Jussth Menyhért az ítélettel nem volt megelégedve, ezért kérte a pernek a királyi személyes jelenlét elé való utalását, mire a megyei hatóság a pert Margitnap 20. napjára (aug. 1.) a királyi udvarba átteszi.

Papíron, egy zöld és négy természetes színű zárópecsét nyomával. DL 63584. (Fasc. X. n. 10.)

741. 1524. október 12. (in profesto Colomani).

Az aradi egyház káptalanja bizonyítja, hogy Lely Albert leányának: néhai Ilonának fia: Lely Gáspár (nob. et relig.), a Domonkos-rend professor-a és Kwssaw-i, másként Neczpal-i Jwsth Menyhért egyezséget kötöttek, amelynek értelmében Lely Gáspár Bihar megyében fekvő Thoth-i és Kawasd-i birtokrészét minden haszonvételével és tartozékával átadta Jwsth Menyhértnek, továbbá édesanyjának: Krisztinának és feleségének: Hedvignek; Menyhért viszont a Turóc megyei Alsowrthok és Gywlaflalwa birtokokon lévő részeit adta át minden haszonvételével és tartozékával Lely Gáspárnak; egyszersmind a nevezett birtokokkal kapcsolatos minden jogot kölcsönösen egymásnak adományoztak.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredezett részeivel. DL 63586. (Fasc. I. n. 22.)

742. 1524. december 5. (5. die V. p. Andree).

A váradi káptalan bizonyítja az alábbiakat: Lajos királynak Nadan-i Mihály (egr.) özvegye — néhai Leel-i István (egr.) leánya —, Katalin érdekében Bethlenewsy-i Bethlen Gergely özvegye — néhai Leel-i István leánya — Krisztina ellenében Budán, Márton-nap 4. napjának 10. napján (nov. 23.) kelt visszaiktató, határjáró, becsló és elvitt javak visszavételét elrendelő parancsára FeketheBathor-i Tholdy János-sal, a királyi udvarból kijelölt királyi emberek egyikével, kiküldték Papa-i Gergely papot, a Szent Imre herceg-oltár rector-át. Ezek visszatérve jelentették, hogy András-napot követő csütörtökön (dec. 1.) néhai Leel-i Istvánnak Zaránd megyei Bethlenewsy-i birtokrészén a szomszédok — Elywed-i Tholdy László, Bethlenewsy-i Bethlen Péter és Gábor nemesek, valamint Ikthary János, Bachy János, Swlya László, Soos István, Syle Antal és Thoth Gergely Bethlenewsy-i jobbágyok — jelenlétében a királyi ember végre akarta hajtani a királyi mandátumban foglaltakat, a felek között azonban megegyezés jött létre. Ennek értelmében néhai Leely István Bethlenewsy-i, Seprews-i és Bodon-i birtokrészeit felesben fogják birtokolni, a megegyezésről György-napig (1525. apr. 24.) a váradi káptalan előtt bevallást fognak tenni; ha ezt vala-

melyik fél elmulasztaná, elveszti hitelét és becsületét (amissione fidei et honoris), a király ítélőlevele pedig ismét hatályba lép. A király parancsát pecsétfővel lezárva visszaadták.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63587. (Fasc. X. n. 13.)

743. 1525. február 17. (VI. p. Juliane) Buda.

Lajos király Turóc megye ispánjához vagy alispánjához és szolgálóbiráinak. Kwssaw-i másképp Neczpal-i Jwsth Menyhért (egr.) nevében előadták az alábbiakat: A megye a Jwsth Menyhért és Blathnycza-i Erdewdy Benedek (egr.) között folyó két pert Jwsth kérésére a királyi személyes jelenlét elé terjesztette, mert a kérelmező akkor nem tudta ügyét megfelelő módon védeni, és így az kedvezőtlen ítéletet kapott. A királyi személyes jelenlét a pert vízkereszt 10. napjára halasztotta az összes többi hasonló perrel együtt. Ekkor a felperes nevében új ítéletet kértek. A király a jog biztosítása érdekében az ügyet visszaküldi azzal, hogy tartsanak új tárgyalást oly alkalommal, amikor Thwroc-i Miklós mester, az országbíró prothonotarius, a megye főispánja (comes principalis) is jelen lehet. Ekkor hívják össze a feleket vagy ügyvédjeiket, majd meghallgatva új előterjesztéseiket (propositionibus), bizonyításait, válaszaikat, és megvizsgálva minden lehetséges dokumentumot, hozzanak ítéletet. Ha a felperes akkor sem elégednék meg az ítélettel, akkor terjesszék a pert ismét a királyi személyes jelenlét elé. A levelet a bemutatónak visszaadni rendeli. — *A jobb felső sarokban:* De commissione domini regis.

Papíron, alul vörös viaszpecsét töredékével. DL 63588.

744. 1525. április 24. (in Georgii).

A váradi káptalan bizonyítja az alábbiakat: Nadan-i Mihály (egr.) özvegye: Katalin és BethlenEwssy-i Bethlen Gergely özvegye: Krisztina (Leel-i néhai idős István leányai) — minden örökösük és vérrokonuk terhet magukra vállalva — a köztük előzőleg a királyi ember és a káptalan kiküldötte előtt létrejött megegyezés alapján megjelentek előtte; Krisztina néhai Leely István Zaránd megyei BethlenEwssy, Seprews és Bodon birtokokon lévő birtokrészeinek felét minden haszonvételükkel és tartozékaikkal átadta nővérének: Katalinnak és örököseinek, Katalin viszont nyugtatta Krisztinát és örököseit a birtokrészek eddigi használata felől.

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63589. (Régi jelzet nélkül.)

745. 1525. szeptember 27. (in Cosme et Damiani) Buda.

Lajos király a turóci egyház konventjének. A Kwsaw-i Jwsth András fia: Menyhért (egr.) nevében előadottak szerint ő vissza akarja váltani a Turóc megyei Sambokrek-i birtokon levő részét, amelyet atyja a Zolna mezővárosban lakó néhai Baran Jakabnak és fiának: Mihálynak (circumsp.) adott zálogba, s amely birtok jelenleg Zablath-i György (egr.) kezén van. Mivel az 1523. év György napjára Budára összehívott országgyűlésnek ál-

tala jóváhagyott határozata szerint a zálogbirtokokkal kapcsolatos pereket rövid határidőre kell kitűzni, meghagyja a király a turóci konventnek, hogy kiküldöttje a jelen oklevelet mutassa meg Zablathy Györgynek, továbbá figyelmeztesse őt, és királyi szóval parancsolja meg neki, hogy a zálogösszeg átvétele után adja vissza a zálogbirtokot Jwsth Menyhértnek. Ha ezt nem tenné meg, a levél kézbesítésétől számított 15. napra idézze meg insinuatival a királyi személyes jelenlét elé.

Átírta a turóci konvent 1525. október 13-án kelt jelentésében. DL 63595.

746. 1525. október 11. (IV. p. Dionisii).

Maytheni Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent bizonyítják: Kwsaw-i Jwsth András fia: Menyhért (egr.) személyesen tiltakozott amiatt, hogy Zablath-i Zablathy György (egr.) a nála zálogban levő Turóc megyei Sambokerek-i birtokot nem akarja a zálogösszeg ellenében visszaadni, jöllehet a zálogösszeget, 400 forintot (in puro auro florenos centum, in moneta antiqua alios centum florenos et in moneta nova modo currenti florenos ducentos) letette a konvent asztalára, s ezt látták és kezükkel megszámlálták (contrectavimus).

Papíron, hátlapjára nyomott pecsét töredékével. DL 63590. (Fasc. X. n. 15.)

747. 1525. október 13. (4. die III. p. Dionisii).

Maytheni Vriel, a turóci Szűz Mária-monostor prépostja és a konvent az alábbiakat jelentik Lajos királynak: 1525. szeptember 27-én kelt figyelmeztető és insinuatív (certificatoria) levelére (lásd a 745. sz.) kiküldték Tamás atyát, a monostor perjelét, ő visszatérve azt jelentette, hogy a Dénes-napot követő kedden (okt. 10.) Zablathy Györgynek a Trencsén megyei Wgroc nevű erősségében (castellulum sive fortalitium) bemutatta a király parancsát, és figyelmeztette őt: a zálogösszeg átvétele után adja vissza a zálogbirtokot Jwsth Menyhértnek, illetve ha ezt nem tenné, e levél kézbesítésétől számított 15. napra (okt. 24.) megidézte a királyi személyes jelenlét bírósága elé. Zablathy György ugyanis kijelentette, hogy Jwsth Menyhérttel több vitás ügye van, amelyeket nyolcados törvényszéken kíván intézni (se octavas velle tentare asseruisset), és a zálogösszeget nem akarta sem átvenni, sem megnézni.

Papíron, zárópecsét részeivel. DL 63595. (Fasc. X. n. 12.) — Az oklevél hátlapján olvasható feljegyzések: 1525. Actor comparuit in termino coram me magistro Nicolao Thwroczy personalis presentie regie maiestatis locumtenentis. Prorogata est causa iuxta generalem causarum prorogationem ad futura iudicia exhinc primitus celebranda etc. Idem manu propria. A külzet alatt: Transmissa in presentiam domini iudicis curie per magistrum Emericum Sarossy prothonotarium. (Valószínűleg Mohács utáni feljegyzés. Lásd Bónis György: A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon. Budapest, 1971. 376. 137. jegyzet.) — A hátlap másik oldalán feljegyzés a per 1528-i folytatásáról.

NÉVMUTATÓ

Személynevek. A kötetben 1450-ig szereplő valamennyi személy neve megtalálható a mutatóban az apa—fiú kapcsolat, valamint az esetleges ragadványnév, kialakulóban levő vagy kialakult családnév feltüntetésével, kivéve a jobbágyneveket.

a) Ha a személy neve (keresztneve) egyedül áll, s viselőjének sem rangja, sem tisztsége nem ismert, a lehetőség szerint földrajzi, időbeli vagy más adat ad a személyről közelebbi tájékoztatást. Ilyenek hiányában nem szokványos nevek esetében a *szn.* (személynév) rövidítés olvasható.

b) Ha a személyt csak saját és atyja nevének közlésével jelölték meg, akkor mind a két keresztnévnél megtalálható. Az ily módon való mutatózás 1450-ig minden személy esetében megtörtént, de esetleges ragadvány- vagy családnévük is mutatózva van.

c) 1451-től már csak a családnévnek tekintett név szerint történt a mutatózás. Önálló címszót csak a ranggal, tisztséggel bíró személyek, valamint a Nécspáli és a Justh család tagjai, továbbá bármely oknál fogva gyakran szereplő személyek kaptak. A többiek adatai családnévüknél összevontan találhatóak.

d) Ha a kialakult családnév mellett még a személy állandó lakóhelyét megjelölő „előnév” is áll, akkor az is utalózza van.

e) Ha a személynek rangja, tisztsége is volt, úgy ez a neve mellett szerepel, ez utalózza is van.

f) A rangról, tisztségről a névre történő utalás esetén regesztaszámok csak a névnél vannak. Egyetlen szám esetében azonban utalás helyett célszerűbbnek látszott a regesztaszám feltüntetése.

g) Ha egy asszony atyjának neve is ismert, úgy az asszony neve mind atyja, mind pedig férje nevével megtalálható.

Helynevek. A kötetben szereplő valamennyi helynév megtalálható a mutatóban az alább leírtak szerint.

a) Az önállóan — nem személynévhez kapcsolódóan — szereplő birtoknév a mutatóban általában az eredeti névalakban, de mai helyesírással található. Ezt követi az egykorú megye (*m.*) neve zárójelben, majd a századok folyamán esetleg kialakult eltérő név és a mai név. Ha az ország területén levő birtok megyei hovatartozása megváltozott, úgy ez is fel van tüntetve. A szomszédos országokban levő helységek nevével a mai hivatalos név olvasható a szomszédos ország nevének kezdőbetűjével (*A.* = Ausztria, *Cs.* = Csehszlovákia, *J.* = Jugoszlávia, *R.* = Románia, *Sz.* = Szovjetunió). A fentiek érvényesek az időközben módosult és községegyesítések következtében kialakult nevekre is.

b) Ha a helynév mai megfelelője nem volt azonosítható, úgy a helynév után *hn.* rövidítés olvasható.

c) A csak családnévként előforduló birtoknevek szintén az eredeti névalakban, mai helyesírással szerepelnek, de hiányzik az előző pontban leírt, a mai alakot is tartalmazó leírás.

d) A szomszédos országok mai helyneveiről utalás történik a mutatóban szereplő névalakra, kivéve azt a ritka esetet, amikor a két név betűre és ékezetre egyaránt azonos.

Földrajzi nevek. Folyók, patakok, hegyek, völgyek, rétek stb. esetében nevük után vagy szóval, vagy rövidítéssel kapunk adatot arról, hogy milyen földrajzi névről van szó, egyes esetekben azonban csak a *fn.* (földrajzi név) rövidítés jelzi a név mibenlétét.

Egyéb. A névhez szorosan kapcsolódó rangok és tisztségek mellett a mutatóban megtalálhatók a latin szövegben előforduló vulgáris (főleg magyar) szavak, a kancelláriai jegyzetek típusai, továbbá a saját kezű aláírások íróira történő utalás is.

A dőlt betűk használata. Ha bármely név esetében az eredeti szövegben szereplő alakot használja a mutató, akkor ezt a nevet betűhíven, dőlt betűkkel közli. Ez leginkább olyankor fordul elő, amikor a név mai alakja nem egyértelmű, vagy ha az eredeti alak megtartása bármely oknál fogva többet mond, mint annak esetleg mesterkelt jelenlegi alakja.

A Névmutatóban levő számok a kivonatok sorszámai.

A Névmutató készítésében közreműködött Judák Margit levéltáros és Román Éva ny. levéltáros.

A Névmutatóban alkalmazott rövidítések:

cs.	— család	k. h.	— keltezési hely
f.	— folyó	m.	— megye
fn.	— földrajzi név	nb.	— nemzetségbeli
hn.	— helynév	szn.	— személynév

A, Á

Ábrahám (Benedek fia), Kistanyi 108
 — fia: Vid, Kisléli 96
 — (László fia), Léli 13
 — —, *Pethefelde/Pechefelde-i* 42
 Ábrahámfi István, Gerlai 701
 Acél Lőrinc, Pipályi 166
 Ács I. Lovad, Vas
 Adorján vár (Bihar m.), később Szalárd
 része, ma Sälard R. 8
Adryan I. Adorján
Adward I. Udvardi
 Ágocs, Barci 120
 Ágoston aradi kanonok 100, 103
 — királynéi írrok 112
 —, Palojtai, ügyvéd 142—144
 ajtónállómester: Buzlai Mózes 655
 Ajtósi Péter, Ajtósi 691
Aladar I. Vladár
 Albert király 122—126, 138—140, 152,
 173, 182, 277, 281, 477
 —, Ausztria és Stájerország hercege 8
 —, Barci 120
 Alcinaí *Hedericus* szebeni polgár 125
 — Mihály szebeni polgár 123, 139, 142—
 145, 156, 157, 172, 174
 — Ozsvát szebeni polgár 123, 125, 137,
 139, 142—145, 156, 172, 174
Aldenshtueben I. Alsóstubnya
Aldenzol I. Zólyom
 alkancellár (királyi) I. *Theodorus*
Alman Mihály turóci tizedszedő 676
Almania I. Németország
 alországbíró: Bogáti Mihály 440
 Alsóbéla 3; I. még Béla
 Alsóborsai Csorba János 701
 Alsócehi Ferenc és Péter 493
 Alsógelléri Kovács Pál 683
 — Új Tamás 683
 Alsójeszeni János 663
 Alsólóci Jancsár Péter 355
 Alsólendvai I. Bánfi
 alsó-magyarországi főkapitány I. Kinizsi
 Pál országbíró
 Alsómalatini Denka Péter 726, 727

Alsómutna (Turóc m.) 578, 579, 591,
 633, 710, 711; I. még Mutna
 Alsópetény I. Petény
 Alsópetri I. Petre
 (Alsó)pribéli János (Miklós fia) 104, 141
 Alsórakitovec I. Rakitóc
 Alsórékás (Temes m.), később Temesrékás,
 ma Recaş R. 691, 714; I. még Felső-
 rékás
 Alsóruttká 565, 566, 741; I. még Felső-
 Nagyruttká, Ruttká
 Alsóruttkai Holy Jakab 565, 566, 588
 — *Myclenowycz* János 565, 566; I. még
 Miklen(ovics)
 — *Swhachbasny* Lőrinc 565, 566
 — *Zwgacz* László 590
 Alsósimánd I. Tövisegyháza
 Alsóstubnya (Turóc m.), ma Dolná
 Štubňa Cs. 287
 alsóstubnyai soltész 287
 Alsószemeréd I. Szemeréd
 alsószocóci bíró 648
 Alsóveszele I. Veszele
 Alsózáturcsa (Turóc m.), később Záturcsa,
 ma Zaturčie Cs. 533, 585; I. még Felső-
 záturcsai, Záturcsa
 Alsózáturcsai Dénes turóci alispán 433,
 464, 466, 467, 471
 — Vajda György I. Vajda György
Altalut/Altaluth fn. (Komárom m.) 9
 Ambrus (Jakab fia), Némái Kolos 94
 — I. *Ambus*
Ambus, zsámbokréti 3
 Andocsfalva hn. (Temes m.), ma R. 41,
 691, 714
 III. András király 8, 176
 András aradi őrkanonok 92
 — (Benedek fia), Ekeli 96
 — —, Izsákai 43, 76
 — (Bóc fia), Dolinai 79
 — budai őrkanonok 146
 —, Csepcsényi 53
 —, Endrődi Fodor 107
 —, — Keresztszegi 107
 — (Erne fia), Tóti 76, 83
 — esztergomi prépost 4

- András fia: Benedek, Nadaséri 36, 38
 — — Domokos, Eendrődi Harasztos 107
 — — György, Léli 135
 — — —, Sárosi 102
 — — Jakab, Izsákai 76
 — — —, Kulcsodi 96
 — — János 36
 — — Mihály, Markházai 108
 — — Miklós, Sárosi 102
 — — Pál, Gelléri 108
 — — Péter, Aranyosi 108
 — — Tamás, Markházai 108
 — — garamszentbenedeki pap 73
 — — (János fia), Egei 106
 — — (Kelemen fia) l. Neepáli András
 — — (László fia), Léli 43, 48, 88, 94, 135
 — — nagyszlatinai bíró 477
 — — (Pál fia), Kistanyi 108
 — — —, Udvardi 68
 — — radványi plébános 486, 488, 537, 538
 — —, Sárosi 102
 — — szentmihályi bíró 562
 — —, Szentmihályi Bodó 80
 — —, Tóti Asztalnok 110
 Andrásfalva (Liptó m.), ma Liptovský
 Mikuláš része Cs. 353
 Andrásfalu Ispán Domokos 683
 — Ivácson cs. 239, 240, 368
 Andro nem nemes familiáris 714
 Anestassia l. Neste
 Angelus ortai püspök, pápai legátus 384
 Antal (János fia), Tóti 43
 —, Ólyvedi 105, 106
 — zólyomi főesperes, esztergomi kanonok
 243
 Apa fiai: Gergely és Jakab 10
 Apagy Péter 407
 Apát Mihály, Királyfiai 638
 Apátfalvai Gergely aradi kanonok 269
 Apáti (Szatmár m.), Olesvaapáti 217
 Apponyi cs. 494, 718
 Aracska fia: Jakab, Neepáli 22—24
 — fiai: *Hrepk* és Kemény 23, 24
 — (Pál fia) 7
 aradi éneklőkanonok l. István, László,
 Péter, Vid
 — kanonok l. Ágoston, Apátfalvai Ger-
 gely, Bélavári György, Góri Pál, *Hob-
 ry*-i János, Illés, János, Kovászi Ist-
 ván, Mácsalakai István, Ménesi Sebes-
 tyén, Mihály, Nagylaki Jakab, Nováki
 Tamás, Papi István, Rasztovicsai Dé-
 nes, Simon, Törvári Miklós, Zombori
 Márton
 — káptalan 41, 92, 93, 99, 100, 102, 103,
 107, 161, 162, 165, 166, 169, 179, 181,
 185, 187, 190, 193, 196, 227, 229, 230,
 248, 268—270, 492, 549, 561, 564, 691,
 693, 701, 705, 706, 711—715, 717, 719,
 722, 741
 — olvasókanonok l. Imre, János, Pál,
 Péter
 — órkanonok l. András, Jakab, Márton, Pál
 — székesegyház 705
 — Szent Mihály-kápolna 103
 Aranyági Miklós temesi alispán 227
 Aranyásás fn. (Békés m.) 106
 Aranyi István nógrádi ispán 118, 119
 Aranyos (Somogy m.), később Aranyos-
 puszta, ma Barcs része 319
 Aranyosi cs. 108, 109, 683, 684
 — Csóka Bálint 239
 Aranypuszta l. Aranyos
 Árva megye 113, 288, 289, 292, 293, 296,
 321, 322, 342, 346, 377, 492, 540, 541,
 543, 561, 632, 634, 645, 671, 672, 678,
 682, 738
 — — hatósága 324, 325
 — vár ispánja és kapitánya: Balicki
 Miklós 116
 árvai ispán l. Cécei Máté, Komorovszki
 Péter
 asszonypataki kamarás 282
 — *Nempche* János 489
 Asztalnok András, Tóti 110
 Ausztria hercege l. Albert
 ausztriai hadjárat 702
Azyohemelnycza f. (Turóc m.) 66

B

- Bábfi László 644
 Bács (Bács m.), ma Bač J. k. h. 483, 484
 (Bácsi) Miklós egri prépost, királyi titkár
 700
 Bácskafalvai cs. 515, 544, 576, 600, 636
 — Kerék János 571, 600
 Bagdi cs. 76, 135
Bagyth/Bagych, Háji *Mochk* lánya, Neepáli
 Imre özvegye 29
Bahach (Márton fia) 23, 24
Bahlenewsy l. Betlenősi
 Bajcsi Péter (Mihály fia), Szentvidi 368
 Bajmóc vár (Nyitra m.), ma Bojnica Cs.
 254, 256; k. h. 496—498
 Bajmóci l. Onofri
 Bak cs. 702, 704, 724, 725
 — Ferenc, Maróci 166
 Bakai Sandrinus 417, 449
 Bakóc Tamás bíboros, esztergomi érsek
 597, 604, 655, 676
 Bakos György, Osgyáni 370
 Baksai Tamás 439
 Balassa Ferenc, Gyarmati 390, 399, 648,
 655; felesége: Ficsor Margit 399, 655
 — Katalin (Ferenc lánya) 648, 655
 — László gyermekei: Ágota, Bernát,
 Borbála, Erzsébet, Ferenc, Katalin és
 Zsófia, Gyarmati 291
 — — (Miklós fia), Gyarmati 218—223,
 263, 264, 299

- Balassa Miklós (Balázs fia), Gyarmati 98, 104, 113, 141, 218—220, 222, 223, 263, 264
- Balátafalva hn. (Temes m.) ma *R.* 691, 714
- Balázs, Csehi, ügyvéd 104, 113
- (Demeter fia), Necpáli l. Necpáli Balázs
- egri örkanonok 106
- , Endródi Fodor 107
- és testvére (*Syk* fiai) 1
- (János fia), Csepcsényi 68
- — Tamás, Mezőháza 68
- fiacskaifalvai altárista 727
- garamszentbenedeki pap 322
- (János fia), Csepcsényi 68
- , Körmösháza 543
- leleszi prépost 210
- (Macconka fia) 2, 6
- (Márton fia) 47, 49, 66
- özvegye: Katalin, Necpáli 40
- szucsányi káplán 215
- (Tamás fia), Ölyvedi 102
- , Tekei 105
- Balicki Miklós, Szklabinya és Árva várak ispánja és kapitánya 116; turóci ispán 114
- Bálint budai olvasókanonok 95, 146
- , Draskfalvai 105
- fia: János, Divéki 87
- , Folkusfalvai Lacnik 130, 132
- , Jezernicei Tiba 115, 117, 122, 124, 130, 132, 133
- l. Divéki Plati
- (Miklós fia), Jezernicei 68
- püspökszerdahelyi pap, császári káptalani prebendárius 320
- váradí püspök 399
- Bálintfalvai László 648
- Polyák János 219, 244
- Balogh György, Bernóti 190
- Balotafalva l. Balátafalva
- Baltavica László (Domokos fia) 530, 534
- Bambergi János 402
- Bánfi Miklós, Alsólendvai 283
- — udvarmester 456
- Pál, Alsólendvai 129
- Banská Belá l. Bélabánya
- Bystrica l. Besztercebánya, Szászfalu
- Baracháza l. Barócháza
- Baracska l. Kisbaracska
- Baracska Jakab 514, 515
- Baragyan (Bars m.), később Brogyán, ma Brodzany *Cs.* 514, 515, 570, 580, 605, 617
- Baragányi György 514, 570, 576, 580, 605, 606, 617, 627
- Baran* cs., Zolnai 677, 687, 732, 733, 745
- Baran*(ya) fia: Péter, Raksai 32—34, 36
- Báráteaz l. Barócháza
- Bárcai János kúriai jegyző 399, 452
- Barci Ágocs, Albert és György 120
- Bares (Somogy m.) 319; l. még Aranyos
- Bardoňovo l. Kisbaracska
- Barezanczky* András, Raksai, Turóc megyei esküdt 380
- Barla Anna (György lánya, Vesselényi Porkoláb László özvegye) 401, 405, 413
- , *Dwrya*-i 126
- György, Szászfalui 128; özvegye: Borbála 405
- Barlin/Barlyn* l. Barla
- Barnabás, a pankotai Szent Mihály-kápolna rectora 283
- fia: László 9
- — Pál, Dolinai 116, 117, 122
- Barócháza (Temes m.), később Baracháza, ma Báráteaz *R.* 714
- barócházai jobbágyok 714
- Péter 714
- Barran* János nem nemes familiáris 604
- Bars megye 509—514, 519, 532, 549, 567, 570, 580, 605, 617, 622
- — hatósága 576
- bari alispán l. Érsek János
- ispán l. Fica Demeter
- szolgabírók l. Füsü János, Péli Tamás, Simonyi Oszvát, Szelezsényi Mihály
- Bartosovics cs., Folkusfalvai 352, 520
- Baskafalwa/Basnafalwa*-i l. Bácskafalvai
- Bassan*-i l. Bossányi
- Bastyéni l. Bácskafalvai
- Batár l. Bátormonostor, Feketebátor, Nagybátor
- Batiz János, (Kis)csepcsényi 446; turóci szolgabíró 464
- Bátori András és István 280
- István nádor 701, 713, 729; temesi ispán 706; az ország alsó részeinek főkapitánya 717; királyi helytartó 730
- — országbíró 288—290, 294, 304, 308, 312, 313, 319—322, 327—332, 334, 335, 337—340, 346—352, 354, 356—358, 361, 362, 370, 374, 377, 378, 380, 388, 389, 417—422, 426, 428, 430, 431, 433, 652—655; erdélyi vajda 388, 417—422
- János ügyvéd 648
- László 280
- Toldi János 729
- Bátormonostor (Bihar m.), később Feketebátor, ma Batár *R.* 10
- Baymocz* l. Bajmóc
- Bazini Péter 390
- Beatrix királyné (Mátyás király özvegye) 411, 412, 414
- Bebek Detre nádor 52, 66, 93
- Imre országbíró 49, 50
- István országbíró 32—38
- Bécs 8; k. h. 158, 182, 183, 201

- Becsics György (László fia), Kaszai, Kos-
tyáni 132, 146, 147, 204; özvegye:
Anna 223
- Beczka* Jakab, Besztreci, fehérvári kapi-
tány 204, 207, 211
- Bedencei *Drobitelych* Miklós 319
- Beke I. Kaszai Beke
— (Pál fia) 21
- Bekes I. Bökös
- Békés megye 93, 101—103, 105, 175, 190,
194, 196, 228, 268, 288, 289, 292, 293,
295, 296, 302, 307, 315, 342, 367, 448,
460, 461, 492, 642, 682
— — nemesei 16
- Békéscsaba I. Szentmiklós
- Béla f. (Turóc m.) 8
— (Turóc m.), ma Belá Cs. 338, 341, 362,
378, 379, 425, 471, 478, 499, 507, 535,
536, 545, 550, 555, 556, 601, 648, 655,
661; I. még Alsóbéla, Felsőbéla
- Bélabánya (Hont m.), ma Banská Belá
Cs. 155
- bélai bíró 535, 536, 545, 555, 556, 601
— esküdtek 675
— György 550
— jobbágysok 22, 362, 466, 520, 545, 550,
563, 608, 740
— vlachok 466
- Belataortvány (Turóc m.), később Gyula-
falva, ma Dulice Cs. 7, 66
- Bélavári György aradi kanonok 564
- Belen* (Trencsén m.), később Gbelány, ma
Gbelány Cs. 247
- Beller Albert és *Janusch* 149
- Beluze* f. (Turóc m.) 247
- Bellyéni Albert kúriai jegyző 399, 452;
protonotárius 707, 710, 712
- Bendafalvai Mihály és Péter (Jakab fiai)
632
- Bene, felsőbélai 3
— fia: Miklós, Mutnai 35, 36, 38
- Benedek (András fia), Nadaséri 36, 38
— (Dobzeg testvére) 15
—, Endródi Harasztos 107
— (Fábián fia), Szilasi, ügyvéd 92, 105
— fia: Ábrahám, Kistanyi 108
— — András, Ekei 96
— — —, Izsákai 43, 76
— — Jakab, Detrichfalvai 133
— — Miklós 15
— garamszentbenedeki pap 457
— sági pap 664
— turóci konventi jegyző 267
- Benedekfalvai cs. 444, 541, 543, 637, 650,
673
— Detre János 608, 611, 614
— Matkovic László 650
- Benediczko* Balázs, Tarnóci 309
- Benic (Turóc m.), ma Benice Cs. 555, 578,
579, 591, 633, 710, 711,
- Benice I. Benic
Benici cs. 115, 122, 187, 396, 545, 555,
578, 579, 591, 592, 633, 642, 643, 710,
711
- Benynsky* I. Benici
bérc 8, 50
- Bereck, a váradi Szent István-oltár recto-
ra 195
— szentmártoni plébános 464, 663
- Bereg megye 208
- Beregi Miklós, Mikai 210
- Beregszászi László nyitrai kanonok 380
- Berencsi I. Pongrác
- Berentei Péter és Simon 120
- Berezna I. Breznice
- Bernát (Sandrinus fia) 320
— turóci prépost 81, 82, 85, 86
- Bernecei Csala Bertalan 493
— Jákófi Orsolya (Pál lánya) 493
— Kopasz Demeter 493
— *Zyray* cs. 493, 638
- Bernót hn. (Zaránd m.) 226
- Bernóti Balogh György 190
— cs. 302, 724
— Kolti Lukács 706
— Szebeni János 225, 226
- Bertalan, a váradi Szent Lajos-oltár
rectora 226
— fia: György, Kisjeszeni 134
— (János fia), Nagyjeszeni 133
— szelnicei bíró 414
—, Turóci 61
- Bertkovics cs., Hórai 650
- Berzencei cs. 319, 320
- Bésán Bertalan, *Helyego*-i 691
— György, *Prsthyowycza*-i 691
- Beszterce f. (Turóc m.) 39, 50
— (Turóc m.), később Bisztricska, ma
Bystricka Cs. 341, 354, 356, 360, 608,
648, 655, 664
- Besztercebánya (Zólyom m.), ma Banská
Bystrica Cs. 8, 149, 341, 395, 408, 409,
489, 656
- besztercebányai alkamarás I. Koncsovcics
János
— bíró 149, 341, 421, 428; I. még Món
Péter
— esküdtek 421, 428
— határ 412
— jegyző 421, 428
— kamaraispán 489
— plébános 243
— polgárok 341, 410, 414, 528, 531, 548,
647
- besztercei ispán I. Hunyadi János és László
— (Turóc m.) jobbágysok 648
— — — plébános 354
- Besztreci I. *Beczka*
Bethelen I. Betlen
Bethlehem birtok, ill. család 681

Bethlenewsy l. Betlenősi

Betlen Domokos, Betlenősi, Iktári 230, 233, 248, 288, 289, 292, 294, 306, 307, 316; felesége: Gerlai Anna 233; özvegye 367, 435, 437, 443, 452, 462
— — (Domokos fia), Betlenősi, Iktári 492, 540, 541, 561, 564, 634, 647, 671—673; özvegye 722
— fia: Domokos 52
— — Gergely, Iktári 107
— — István 16, 41
— — János 41
— — Péter 16, 41; Iktári 101—103, 105, 106
— fiai: Demeter és Miklós 16
— Gábor (Domokos fia), Betlenősi 691, 693, 701, 705, 713—715, 719, 722, 742
— Gergely, Betlenősi 288, 289, 292, 294
— — (Domokos fia), Betlenősi 492, 540, 541, 561, 564, 634, 643, 647, 671—673, 713, 722
— — (Gergely fia), Betlenősi 365, 366, 377, 380; özvegye: Léli Krisztina 691, 693, 701, 705, 706, 713—715, 717, 722, 741, 742, 744
— István (Domokos fia), Betlenősi, Iktári 367, 377, 380
— János (Domokos fia), Betlenősi, Iktári 452, 462, 492, 540, 541, 561, 564, 634, 643, 647, 671—673, 691, 693, 724
— Katalin (Gergely lánya, Léli István felesége) 462, 702
— Krisztina (Gergely lánya) 462
— (Miklós fia), Iktári 77, 78
— Miklós, Iktári 92, 93, 101—103, 105, 106
— Péter (Domokos fia), Betlenősi 691, 693, 701, 705, 713—715, 719, 722, 742
— Sára (Domokos lánya, Tárcai János felesége) 462
Betlenfalvi l. Turzó
Betlenősi Betlen 377
— jobbágyok 161, 166, 233, 706, 742
— l. még Betlen
— Péter fiai: Ferenc, János és Sebestyén 233
— (Zaránd m.), később Nagyzerind része, ma Zerind R. 159, 161, 163, 164, 166, 181, 190, 194, 195, 225, 227, 228, 248, 278, 279, 288, 289, 292, 293, 295, 296, 302, 307, 315, 342, 435, 443, 462, 492, 642, 691, 693, 705, 722, 742, 744
Beuna l. Bőnyi
Bewk l. Bök
Bibi Lukács 407
Bihar megye 25, 45, 74, 76, 110, 135, 700, 702, 709, 713, 724, 741
Bikor fn. (Turóc m.) 8
Bilataorthuan l. Belataortvány

Bíró Fülöp, Felsőőrsi 683, 684

Bíró Jakab 458; zólyomi alispán, Zólyom városi lakos 421; zólyomi szolgabíró 453

Bistrecz l. *Beczka*

Bisztricska l. Beszterce (Turóc m.)

Bíter zólyomi ispán 3, 373

Blask/Blasko (Márton fia) 59

Blatnica (Turóc m.), ma Blatnica Cs. 206, 228, 338, 403, 464, 562, 607, 608, 642, 643, 648, 655

— vár 129, 130, 132, 170, 196, 200, 203, 244, 247, 255, 262, 272, 278, 298, 314, 349, 352, 362, 369, 372, 396, 399, 403, 415, 425, 442, 481, 491, 493, 499, 507, 562, 582, 597, 608, 614, 618, 619, 648, 655, 681, 690, 739

blatnicai bíró 643

— Erdődi Benedek 739, 740, 743

— Jan l. Komorovszki János

— jobbágyok 417, 442, 582, 607

— várnagy l. Nécspál László, Paksi Benedek, Péter, Vajda György

Bóc es. l. Dolinai Bóc

— fia: András, Dolinai 79

Bochk fia: Pál, Zábóri 22

Bocskai György, Kapolyi, kúriai jegyző 452

Bodai Pál 389

Bodici Mihály 650

Bodó András, Szentmihályi 80

Bodófalvi Ternovszki Tamás 133

Bodonhn. (Zaránd m.), ma R. 92, 93, 101—103, 154, 159, 181, 190, 194, 225, 228, 278, 279, 288, 289, 292, 293, 295, 296, 302, 307, 315, 342, 435, 443, 462, 492, 642, 691, 722, 742, 744

bodoni jobbágyok 92, 159

Bogáti Mihály alorzágbíró 440

Boghkay l. Bocskai

Bogyai Albert 683, 684

Bohunka fiai: György és Miklós, Dolinai 89, 90

Bohynka Máté, Draskfalvai 629

Bojnice l. Bajmóc

Boocz l. Bóc

Borbála királyné 112

Borcfalva l. Borcová

Borcová l. Borcová

Borcová (Turóc m.), később Borcfalva, ma Borcová Cs. 317

Bordan l. Dobordan

Bori es., Ikladi 515, 570

Boriso/Boryssow fn. (Turóc m.) 657, 669

Borsod megye 118, 120

borsodi főesperes: Mihály 106

borsovai főesperes: *Zagota* 106

Borzai István ügyvéd 601

Boslen-i István 571

Bossányi cs. 514

Bossányi Kerék Antal és fia: János 544
Bothkemene l. Mártontelke
 Bök (Komárom m.), később Csallóköz-
 aranyos, ma Zlatná na Ostrove része
Cs. 286, 683, 703, 713
 Böki Pál komáromi szolgabíró 42
 Bökös cs., (Felső)böki 197, 239, 286, 368,
 679, 683, 684, 689, 703, 720, 721
 Bölcső hn. (Somogy m.) 319
 bonyi tiszt: Miklós 42
 — Vértesi cs. 239, 683, 684, 689
Branz l. Berencsi
 Bratislava l. Pozsony
 Bratiszlófalva hn. (Temes m.), ma *R.* 41
Brcchal Márton, Dobrai 297
brdo 8
 Breziny l. Breznice
 Breznice (Zólyom m.), később Berezna,
 ma *Breziny Cs.* 401, 405, 421
 Breznicei Pál 396, 403
 Brezno l. Breznóbánya
 Breznóbánya (Zólyom m.), ma *Brezno*
Cs. k. h. 67
 Brodzany/Brogján l. Baragján
Brozenczky l. Baragján
Bruss fölött fn. (Turóc m.) 246
Bubek/Bubeek l. Bebek
 Bucسانی l. Korlátközi
 Bucskó Mihály nem nemes familiáris 611
 Buda Benedek (András fia), Budafalvai
 493
 — k. h. 17, 19, 21—23, 48, 56, 89, 91,
 98, 99, 104, 105, 113—115, 121—123,
 125, 129, 133, 139, 140, 143—145, 147,
 169, 187, 189, 193, 194, 202—204,
 207—209, 213, 218—220, 223—225,
 228, 233, 234, 239, 244, 258—265, 268,
 270, 281, 282, 288—290, 299, 301, 302,
 304, 308, 314, 316, 319, 321, 324, 327—
 329, 334, 336—338, 344, 347, 354, 355,
 357, 358, 365, 367, 369, 374, 375, 377,
 381, 382, 385, 386, 388, 391, 392, 396—
 399, 402, 406—411, 416—424, 427,
 434—440, 444, 448, 449, 451—455, 465,
 468, 470, 477, 490—492, 502, 503, 505,
 506, 514, 518, 520—525, 527—530,
 534, 540, 541, 544—547, 550—554,
 561, 563, 565—573, 576, 578—584,
 589, 593—595, 597—600, 605—616,
 627, 628, 631—640, 642, 646, 649,
 651—660, 667—669, 671, 672, 674,
 683, 691, 695—697, 700, 701, 706—
 715, 720, 729, 743, 745
 — vár 146, 220
 — város 359, 390, 502, 660
 budai bíró 660
 — éneklőkanonok l. Mátyás, Miklós
 — kanonok l. Eberhard, István, Jakab,
 Kárai Bálint, Kilián, *Lekenfelde-i*
 Mihály, Lőrinc, Mátyás, Pál, Szerémi

János, Tamás, Temesközi János, Új-
 falui Benedek, *Wolfgangus*
 — káptalan 95, 146, 147, 186, 219, 221,
 222, 272, 301, 302, 306, 307, 315, 321,
 367, 435, 437, 443, 452, 460—462, 485,
 511, 513—515, 635, 636, 701, 723, 728
 — Léceci István 306, 307
 — olvasókanonok l. Bálint
 — országgyűlés 729, 745
 — őrkanonok l. András, Miklós
 — prépost l. Ferenc, Kárai László
 — Szent András-oltár 307
 — Szent György-egyház 529
 — Szűz Mária-kápolna 515
 — vár provisor l. Felsőkubinyi László
 — várnagy l. Ráskai Balázs, Szobi János
 Budetin (Trencsén m.), később Budatin,
 ma Žilina része *Cs.* 450
 Budetini Rafael 355
Buk l. Bök
 Bukovicki László, Kisolaszi 726
 Bulgária 2
 Burián királyi cubicularius 483
 Bursai Zabláti György l. Zabláti György
 Buzlai Mózes, Gergelylakai, ajtónálló-
 mester 655
Bwbek l. Bebek
Bwdun l. Bodon
 Bystrička l. Beszterce (Turóc m.)
Bystryczya Zoliensis l. Besztercebánya

C

Carpeus l. Seprős
Cassa l. Kasza
Castyan l. Kostyán
 Căușău l. Kávásstelek
 Cécei Lőrinc 369, 372, 388—390, 398, 417,
 419, 449, 450, 655, 690
 — Máté árvai, lipthói, turóci ispán 324,
 334, 335, 341, 353—355, 358—360,
 362, 366, 369, 370, 372, 374, 375, 378,
 379, 381, 383, 385, 386, 396, 398, 417,
 419; özvegye: Margit, majd Balassa
 Ferenc felesége 388, 389, 655
 Cecília (László lánya) l. Nécspáli Cecília
Cepano l. Csepanov
Ceregonius Antal, az esztergomhegyfoki
 Szent Tamás vértanú-egyház kano-
 nokja, esztergomi vikárius 676
Ch és magánhangzó l. CS
 Chereluș l. Kerülő
 chirographum 4, 41, 50, 106, 146
Chmelnyicza/Chmelnicze l. *Hemelnicza*
 Cigány János, *Chaymo-i* 105
 commissio 101, 118, 123, 138—140, 152,
 156—158, 161, 172, 174, 182, 183, 193,
 201, 204, 222, 223, 234, 272, 281, 282,
 314, 324, 336, 392, 406, 408—410,

416, 427, 489, 518, 540, 563, 565, 576,
607, 649, 668, 669, 695, 697, 743

Copanice l. *Kopanycze*

Corbaua l. Korbáviai

Corom, Coromhaza l. Korom/Koromházai
correcta 273—277, 591

Cossan/Cosszan l. Kostyán

Cossau-i l. Kussowi

Crazna l. Kraszna

Craznec l. Kraszniec

Cremnica l. Körmöcbánya

Cremprnyt l. Körmöcbánya

Cristeel l. *Krysthel*

Cristinus beszercei polgár 341

— turóci pap 403, 507, 673

Criwmeshas l. Körmösháza

Crysan l. Krizsán

Cussaw l. Kussow

Czemwhoa l. Csepanov

Czeper István, Draskalfvai 253, 261

Czermen-i Rafael 644

Czernen l. *Hening*

Czyn cs., Szentkereszti 727

CS

(Ch és magánhangzó, Ő)

Csala Bertalan, Bernecei 493

Csallí Márk 493

Csallóközarányos l. Bök, Lél

Csallóközi István szepesi kanonok 727

Chama l. Csoma

Chan János, Tarnói 629, 648

Csanád (Csanád m.), később Őrcsanád,
ma R. k. h. 482

csanádi káptalan 52, 93, 701

Csapi László alkancellár 118, 119

Chaprews l. Seprős

Charwath l. Horvát

Csátfalva hn. (Bihar m.), ma R. 280

Chaymo-i Cigány János 105

csázmái káptalan 319, 320

— prebendárius: Bálint 320

Csécsi Miklós 50

Csege János, Somosi 166

Cseh cs., Tarnói 211, 670

cseh husziták 101

— király elleni hadjárat 2, 6, 8

— Lőrinc, Felsőruttkai 565, 566, 588, 590

— Máté (Justh András napszámosa) 417

— urak 699

Csehi Balázs ügyvéd 104, 113

— Ferenc ügyvéd 648

— István 98

— Lőrinc 451

— Miklós kúriai jegyző 352, 370

— X. 320

Csehország 101, 597

Cheim l. *Ham*-i, Hemei

Chemel Mátyás, Szentpéteri 596

Chene (György fia), Ekeli, komáromi al
ispán 42

Cséntei cs. 159, 166

— Kun János 166

— Széki cs. 161, 166

— Várás Mihály 225

Chapan l. Csepanov

Csepán, pribóci 3

Csepanov (Árva m.), később Stepanó, ma
Stefanov nad Oravou Cs. 53, 54, 278,
279, 288, 289, 292, 293, 296, 304, 321,
342, 346, 365, 366, 377, 492, 540—543,
561, 632, 634, 645, 671—673, 678, 682

Csepcsenyi Batiz János 446

— cs. 35, 36, 38, 53, 68, 256, 389, 566,
579, 588, 591, 592, 642

— l. még Kiscsepcsenyi

— Vladár Balázs 396, 442

Csepcsócki Mihály, János és András,
Csepcsenyi 589

Csepeli Pál ügyvéd 664, 684

Cserép vár (Borsod m.), ma Cserépváralja
118—120, 126, 249

Cseri cs. 525, 554, 570, 605

Csermeni Ádám 636

Cserna (Zólyom m.), ma Čierny Balog Cs.
411, 414

Cherneshaza/Chernezhaza l. Körmösháza

Cherth l. Ördög

Cheze l. Céce

Csicsmáni István (*Paznan* fia) 36

Čierny Balog l. Cserna

Csóka cs., Aranyosi 42, 239, 683, 684

— cs., Újteleki 108

Csókás hn. (Békés m.), ma Kötégyán
része 92, 93, 101—103, 278, 279, 292,
293, 295, 296, 302, 307, 315, 342, 435,
443, 462

Chokastelek l. Csókás

Csoma Gergely, *Reeg*-i 260

Csomaini Ördög László 179, 181

Csorba János, Alsóborsai 701

csornai konvent 239, 240

Csuklós Pál, Kiscsepcsenyi 571

Csulai Ficsor László szőrényi bán 399

— Móró György turóci ispán 395

Chwklaz Pál, Kisapponyi 644

Chyachman l. Csicsmáni

Chyklafalwsi l. Sziklafalusi

Chypanoua l. Csepanov

D

D. pásztói perjel 1

Dacsó Imre, Őri 646

— Péter, Keszihóci 493

Damonyi István ügyvéd 719

Dancs fia: László, Dezséri 86

Darabos István fiai: János, Miklós és
Péter, Maconkai 95

- Dávid fia: Miklós, Szentpéteri 116, 117, 124
 —, Kóti 102
 — László, Szentpéteri 348
 Dávidfia/Davidovics Márton, Folkusfalvai 562, 628, 629
 Davkovszki András 588
 Deánfalva (Turóc m.), ma Danova Cs. 340, 648, 655
 Dechze l. Décs
 Décs (Békés m.) ma Örménykút része 106
 Dedinka l. Kürt
 Demeter (Betlen fia) 16
 — fia: Balázs l. Necpáli Balázs
 — (György fia) l. Necpáli Demeter
 — (Pál fia), Endrődi 107
 — zólyomi ispán 5
 Dénes bíboros, esztergomi érsek 172;
 királyi kancellár 174
 — radványi clericus 488
 — zsámbokréti bíró 309
 Denka Péter, Alsómalatini, Kisolaszi 726, 727
 Deret szklabinjai várnagy 117, 124
 Detre János, Benedekfalvai 608, 611, 614
 Detrenczka l. Sztárszka
 Detrichfalvai cs. 133, 634, 645
 Devecseri Székely György 570
 Dever Péter, Kossutfalvai 257, 260;
 szklabinjai várnagy 256
 Dezséri cs. 86, 104
 Divéki Mihály 389
 — Plati Bálint felesége: Kostyáni Dorottya 87, 104, 113
 Dobordan cs., Hórai 650, 657, 672, 673
 Dobrá Niva l. Dobronya
 Dobrai cs. 247, 259, 290, 297
 Dobravicai György 336, 396, 400, 403, 404, 453, 457, 458, 484, 530, 534
 — Miklós 402, 423, 453, 484; zólyomi alispán 647
 Dobronya (Zólyom m.), ma Dobrá Niva Cs. 396
 dobronjai várnagy 427
 Dobroszló, zsámbokréti 3
 Dobsok/Dobzok l. Dobzeg
 Dobzeg fia: Gergely 15
 — — Lőrinc, Kostyáni 15, 47
 — — Mihály 15, 19
 — — Miklós 15
 — Péter (Lőrinc fia), Kostyáni 84, 85, 87, 91, 97
 — testvére: Benedek 15
 Dóci cs. 280, 443, 448, 452, 460—462;
 Nagylucsei 647; l. még Nagylucsei
 Dolina Bóc cs. 211, 290, 304, 309, 312, 315, 341, 351, 352, 608, 611, 614, 675
 — cs. 79, 89, 90, 116, 117, 122, 211, 312, 315, 590, 596
 — György (Bohunka fia) 89
 — Hloben cs. 356, 675
 — László 356
 Dolinszki Benedek 590
 Dolná Štubňa l. Alsóstubnya, Stubnya
 Dolná Súča l. Szucsán
 Dolné Jaseno l. Jeszen
 — Semerovce l. Szemeréd
 Dolný Vadičov l. Vadicsó
 Dombói cs. 706, 713—715, 719, 722
 Domokos (András fia), Endrődi Harasztos 107
 — (Betlen fia) 52
 — esztergomhegyfoki prépost, esztergomi vikárius 26
 — esztergomi keresztések magistere 4
 — fia: Lőkös 16
 — — Miklós 16, 41
 — (Lőkös fia) 16
 —, Lukavicai 128
 — (Maconka fia) 41
 — turóci prépost 44
 Domonkos Laczko, Lukavicai 484
 Dorogházai László országbírói ítélőmester 604; személynöki ítélőmester 471, 491
 Doroszói János kúriai jegyző 652
 dömösi prépost: István 289
 Drági Tamás királyi személynök helyettese 359
 Drágoesti l. Drágonfalva
 Dragojest l. Drágonfalva
 Drágonfalva (Temes m.), később Dragojest, ma Drágoesti R. 41, 691, 714
 Dragulya cs. 702
 Draschiffalwa l. Draskfalva
 Draskai János, Draskói 667
 Draskfalva (Turóc m.), később Dráskóc, ma Dražkovce Cs. 444; l. még Jordánföldre
 Draskfalvai Bálint (Mylko, Nilko) 211, 236, 237, 241, 290, 321, 341, 346, 351
 — cs. 68, 71, 73, 105, 290, 337, 338, 340, 346, 351, 444, 582, 608, 611, 614, 642, 647, 740
 — l. még Bohynka, Cseper, Draskai, Feye, Ivánka, Kis, Krasnecz, Milec, Milkó, Vankovics
 — Miklós (Mylko, Nilko, Nyko) 211, 236, 237, 253, 254
 Drasko, Dráskóc l. Draskfalva
 Draskovici István 223
 Dražkovce l. Draskfalva, Jordánföldre
 Drobütelych Miklós, Bedenicei 319
 Dubiczte fn. (Turóc m.) 246
 Dubravica l. Dobravica
 Dubzugh l. Dobzeg
 Dulice l. Belataortvány, Gyulafalva
 Dulici cs. 449, 601, 628, 647, 653, 669, 672, 673, 678, 707, 739, 740
 — l. még Gyulafalvai, Miháلكó, Mihal-kovec, Sánta, Sluch

Dulici Mátvás 474, 480, 482, 520, 526,
533, 536, 541, 543, 550, 562, 566, 574,
590, 594, 597
Duna f. (Komárom m.) 4, 9, 94
dunai lacuna (Komárom m.) 286
Dvorec (Turóc m.), ma Cs. 403, 565, 566,
618, 619
Dvoreci Koncsek l. Koncsek
Dvorszki Jakab (nem nemes familiáris)
570, 605; ügyvéd 575
Dwulafalwa l. Gyulafalva
Dwlicz l. Gyulafalva
Dwlych Mátvás, Kisjeszeni 629
Dwryg-i Barla 126
Dyanfalwa l. Deánfalva
Dylen l. Bélabánya
Dymulczen fn. (Turóc m.) 8
Dyula l. Gyula
Dyulafalua l. Gyulafalva
Dyulahaza l. Gyulaházai
Dyula l. Gyula

E, É

Ebecki cs. 493, 638
Eberhard budai kanonok 146
Echfoka l. Egysokai
Ecseri János 646
Ector l. Hektor
Eddes l. Edelesi
Edelesi Ambrus 171
— Márton deák, ügyvéd 241, 258, 259,
266, 267, 271
Ege (Békés m.), ma Gyoma része 106
Egei cs. 106, 171, 175, 460
Eger (Heves m.) k. h. 236—238
Egervári Berek 370
Égettkő fn. (Turóc m.) 8
egri éneklőkkanonok: György 106
— kanonok l. Nécspáli János (György fia)
— káptalan 105—107, 120, 180
— olvasókanonok: Pongrác 106
— örkanonok: Balázs 106
— prépost l. (Bácsi) Miklós, Jakab
— püspök: Rozgonyi Simon 129
Egyed (Péter fia) 92
— sági pap 400
— turóci prépost 32, 39, 40
Egyházafalva (Pozsony m.), ma Kostolná
prí Dunaji Cs. 406, 407
Egyházasnényei l. Mocskos
Egysokai János 159, 166, 225
Eilenburgi Vent turóci ispán 68, 79
Ekel (Komárom m.), ma Okolichná na
Ostrove Cs. 286, 368, 679
Ekeli András (Benedek fia) és felesége:
Borbála 96
— *Chene* (György fia), komáromi alispán
42
— jobbágyok 368

— Szent György plébánia-egyház 368
Ekl/Ekly l. Ekel
Elefánti János 571
— Turóci Benedek 514
Elhoczka l. Lehocakai
Elhotha l. Lehota
Elwet/Elweth l. Ölyved
Elyeshaza l. Illésházi
Ellyes l. Illés
Ellyevölgyi Fóris András ügyvéd 340,
426, 624, 652, 653, 661, 664
— János kúriai jegyző, ítélőmester 399,
525, 527, 529, 632, 646, 653, 654, 707,
730
Elyweth l. Ölyved
Endrőd (Békés m.), ma Gyomaendrőd
része 106
Endrődi cs. 107, 194
— Farkas cs. 107
— Fodor cs. 107
— Harangi cs. 107, 171, 460
— Harasztos cs. 107
— Kamuti Miklós 171
— Kereki Péter 107
— Keresztzegi András 107
— Kérő cs. 107, 171, 194
— Kövér cs. 107
— Nagy Bereck 171
— Nemes cs. 107
— Vasas Márton 107
Eniszten hn. (Temes m.), ma R. 41, 691,
714
Eperjesi Péter váradihegyfoki kanonok
730
erdélyi alvajda: Vizaknai Miklós 138
— részek 123, 125, 139, 140, 145, 157, 182,
281
— vajda l. Bátor István országbíró,
Hunyadi János kormányzó, Miklós,
Rozgonyi János, Szentgyörgyi és ba-
zini Péter országbíró, Ujlaki Miklós
Erdődi Benedek, Blatnicai 739, 740, 743
Erdőhegyi cs. 268, 269, 443
Erdős László, Zarándi 190
Erdőskereki Gyárfás János 706
— Méreg Benedek 706
— Szenttanási Tamás 706
Erenye hn. (Zaránd m.), ma R. 280
Erne fia: András, Tóti 76, 83
— — János, Léli 110
— — —, Tóti 76
— — László, Léli 43, 48, 88
— (*Moyza* fia) 25
Ernusz János zólyomi ispán 255, 272
Érsek János, Kisbaracscai 514, 515, 606,
617; barsi alispán 570, 605
Érseklél l. Lél
Érsekújvár l. Gyorok
Erzsébet királyné (Albert király felesége)
125—128, 173, 201, 250

Erzsébet királyné (I. Lajos felesége) 69
 — (Mátyás király anyja) 264
 Eszényi Miklós (Tamás fia) 31
 Esztergom k. h. 26, 57, 108, 243, 253, 469, 577, 676
 esztergomhegyfoki prépost: Domokos 26
 — Szent Tamás vértanú-egyház 676
 esztergomi egyházmegye 384, 676
 — érsek I. Bakóc Tamás bíboros, Dénes bíboros, Fülöp, *Lodomerius*, Miklós
 — érseki jegyző: János 25
 — kanonok: Antal 243
 — káptalan 4, 11, 12, 25, 244, 469
 — keresztes konvent és magistere: Domokos 4
 — örökös ispán: Miklós esztergomi érsek 26
 — prépost I. András, Miklós
 — vikárius 666; I. még *Ceregonius* Antal, Domokos esztergomhegyfoki prépost
 esztergomvári prépost: Gosztonyi András 469
 — Szűz Mária-kápolna 469
 Etre Péter (Benedek fia), Kálnói 333, 376, 495, 516, 517
 Eulenburgi I. Eilenburgi
Eurdek I. Ördög
Eurmeel I. Ürmény
Ewued/Ewsewd/Ewzed I. Őzed
Ewsehalom fn. (Békés m.) 106
Ewsi I. Ősi
 extradata 245, 271, 367, 370, 434—436, 438, 439, 452, 491, 527, 632, 633, 646, 652, 653, 655, 671, 707, 712

F

Fábián fia: Benedek, Szilasi, ügyvéd 92
 Fajkürt I. Kürt
Fakasfalwa I. Folkusfalva
 Fakóvezekény (Bars m.), ma Plavé Vozokany Cs. 570, 605, 617; I. még Vezekény
 Fakóvezekényi Barnabás 570, 605
Fakusfalwa/Falkossow I. Folkusfalva
Fankwssow/Fankussow I. Kussowi
 Farkas cs., Endródi 107
 — Pál, Tóti, zarándi alispán 235
Faydas I. Fojdás
 Fazekas Márton 702
 Fehérvár I. Székesfehérvár
 fehérvári kapitány I. *Beczka* Jakab
 — prépost I. *Theodorus*
 Fejér megyei ispán I. Ilsvai Leusták nádor
 Fejéregyházai János deák 179, 181, 190
 Fejes Gergely, Ruttkai 80; I. még *Phees*
 Fekete Bálint, Szentpéteri 316
 Fekete-Körös f. (Bihar m.) 10, 43, 135
 Feketebátor (Bihar m.), ma Batár R. 729,

730; I. még Bátormonostor, Nagybátor
 Feketebátori I. Toldi
 Feketekő fn. (Turóc m.) 8
 Feketetót I. Tót
 felkai plébános 663, 666
Felseroth/Felsewrthk/FelsoRoth I. Felsőruttká
 Felsőbela 3; I. még Béla (Felső)böki I. Bökös
 Felsőcsehi János (Miklós fia) 493
 Felsőgelléri Új Tamás 683
 Felsőjeszen I. Nagyjeszen
 Felsőkubinyi cs. 541, 673, 738
 — László, a budai vár provisor 673
 Felsőmalatini Jakab és László 727
 Felsőörsi Bró Fülöp 683, 684
 Felsőpetény I. Petény
 Felsőrékás (Temes m.), később Temesrékás, ma Recaş R. 691, 714; I. még Alsórékás
 Felsőruttká (Turóc m.), később Ruttká, ma Vrútky Cs. 247, 288, 289, 365, 366, 377, 492, 540—543, 561, 565, 566, 632, 634, 645, 671—673, 678, 698; I. még Alsó-, Nagyruttká, Ruttká
 Felsőruttkai I. Cseh, Lamos, Miklen(ovics), Nedecki, Neklevics
 Felsőszécsényi Szénás István 701
 Felsőszemeréd I. Szemeréd
 Felsővadicsó (Trencsén m.), ma Horny Vadičov Cs. 637; I. még Vadičov
 Felsőveszele (Bars m.), ma Veselé Cs. 509, 512, 567; I. még Veszele
 Felsőzáturcsai Balázs 593, 596, 629
 — Milenics János 629
 — Nedecki János 629
 Ferenc, az aradi Szent Mihály-kápolna rectora 103
 — budai prépost 381, 382
 — fiai: Péter és Tamás, Turáni 31, 32
 — mojsi plébános, turóci esperes 518
 — (Péter fia), Újteleki Csóka 108
 — sági prépost 663
Fews-i I. Füsü
Feye Antal, Draskfalvai 647
Feyelzekuth I. Felsőruttká
Ffeldhyd I. Földhíd
 fiacskafalvai altarista 727
 — Gál és György 727
 Fiacskaházi Pál ügyvéd 206, 244
 Fica Demeter, Marótfalvai 605, 606; barsi ispán 570; özvegye: Anna 606, 617
 Ficsor László, Caulai, szörényi bán 390
 Finta Tamás, Kóti 105
Flochel Péter körmöcbányai bíró 153
 Fodor cs., Endródi 107
 — Ozsvát, Halászteleki 307
 Fojdás (Zaránd m.), később Szinitye része (Arad m.), ma Sinteá Mică R. 165

Fokosfalva l. *Folkusfalva*
Fokovezekén l. *Fakóvezekény*
Folkusfalva (Turóc m.), ma *Folkušová*
Cs. 331, 363, 374, 391, 393, 403, 434,
 436, 441, 555, 624
Folkusfalvai András 312, 337, 339, 340,
 352, 378
 — Antal 262, 321, 378, 396, 403, 446
 — Balázs 262, 290, 312, 315, 327, 329,
 334, 341, 346, 352, 378, 415
 — *Bartosovics* l. *Bartosovics*
 — *Boldizsár* 474, 496, 503, 507, 523, 524,
 541, 547, 550, 555—558, 568, 575, 582,
 598, 611, 624, 629, 648, 674, 697, 707,
 733, 734, 739; ügyvéd 740
 — *Dávidfia Márton* l. *Dávidfia/Davidovics*
 — *György* 290, 315, 316, 378, 415, 464,
 474, 504, 546, 562, 628
 — — (András fia) 262
 — — (Dávid fia) 415, 550
 — *Hloben János* 346
 — *Imre* 130, 132, 215, 236, 237, 253
 — *Ivanis György* 312
 — *János* 244, 396, 403, 541, 545, 555,
 568, 579
 — *Lacnik* l. *Lacnik*
 — *Macek Miklós* 716
 — *Macziczka Miklós* 215
 — *Markovics* l. *Markovics*
 — *Moczek György* 629
 — *Mraz* l. *Mráz cs.*
 — *Péter* 253, 262, 290, 299, 316, 329, 331,
 341, 356, 378, 434, 441, 452, 462, 474,
 541, 546, 555, 556, 559, 560, 564, 579,
 594, 597, 614, 628, 631, 644, 648, 653,
 663; ügyvéd 261, 499, 533, 536, 596,
 618, 619, 628
 — *Prung Miklós* 244
 — *Sluh Márton* 740
 — *Tárnás* (György fia) 396, 403, 404, 464,
 474, 478
 — *Whler Boldizsár, György, János,*
Mátyás és Márton 647
Folkusfalvi cs. 132, 244, 253, 262, 312,
 315, 339, 352, 363, 378, 383, 391, 393,
 434, 436, 441, 464, 471, 550, 629, 648,
 716, 740
*Folkusóc*i/*Folkusovszki* l. *Folkusfalvai*
Folkušová l. *Folkusfalva*
Follei János ügyvéd 384
Forgács Balázs, Téli 161
Fóris András l. *Ellyevölgyi Fóris*
főkancellár l. *Dénes bíboros, esztergomi*
érsek, Rozgonyi Simon egri püspök
Földesi Demeter 233
Földhíd hn. (Zaránd m.), ma *R. 280*
Francyus l. *Ferenc*
 III. *Frigyes császár* mint magyar király
 201

Fris l. *Fóris*
Fuz l. *Füsi*
Fülöp, Endródi Kérő 107
 — *esztergomi érsek* 4
 —, *Rossadhaza-i* 1
Füsi cs. 239, 679
 — *János* 554, 638; *barsi szolgabíró* 570
Fylka l. *felkai*
Fysyg/Fyzyg f. (Komárom m.) 9

G

Gaay l. *Háj*
Gadóci Guba Imre és Kelemen 537
 — *Jakab (Lukács fia)* 96
gajdéli plébános 518
Gál, a váradi Szentlélek-oltár rectora 168
 — *besztercebányai polgár* 414
 — *turóci pap* 309, 317, 331, 332, 335,
 341, 441, 442, 450, 478, 488, 601, 670
Gamási László 244, 247
Garai László nádor 152, 172, 174
 — *Miklós nádor* 43, 89, 90, 92, 93, 104,
 113
Garak l. *Gyorok*
garamszentbenedeki konvent 32, 71, 73,
 290, 321, 322, 328, 330, 333, 342, 397,
 404, 418, 430, 453, 457, 475, 480, 481,
 487, 491, 497, 500, 503, 504, 510, 518,
 520, 526, 527, 533, 546, 551, 554, 559,
 560, 566, 568, 572, 579, 580, 583, 587—
 589, 591, 593, 594, 598, 601, 602, 606,
 609, 611, 615, 617, 620, 621, 623, 627,
 629—631, 633, 639, 653, 654, 658,
 660—662, 687, 711
Gatalóci Kurtics György 320
Gay l. *Háj*
Gbelány l. *Belen*
Gearmat l. *Gyarmat*
Gehodnik l. *Jahodnik*
Gekcs l. *Jakcs*
Gelléri Pál (András fia) 108
Gellért özvegye, Léli 94
Geréb János, Vingárti 264
 — *Péter nádor* 569, 574, 580—587, 597—
 602, 605, 606, 608—626
 — — *országbíró* 448, 474—476, 478—
 480, 492, 514, 515, 520—524, 526,
 533—536, 538—541, 544, 567, 568, 655
Gerébi János kúriai jegyző 452
Gereci Antal ítélőmester 452, 585
Gergely (Apa fia) 10
 — (Betlen fia), *Iktári* 107
 — (Dobzeg fia) 15
 — *fia: Mihály, Gyulafalvai* 115
 — *fiai: Miklós és Péter, Iktári* 107
 — *garamszentbenedeki pap* 602, 617,
 620, 621, 623, 629
 — (Miklós fia), *Gyulafalvai* 47, 49, 53,
 59, 66

Gergely (Miklós fia), Háji 57
 — — —, Iktári, más néven Betlen 92, 93
 — (Péter fia), Újteleki Csóka 108
 —, Ruttkai Fejes 80, 81
 — szentandrászi plébános 650, 663
 — turóci kanonok 35
 Gerlai Ábrahámfi István 701
 — cs. 233, 248
 Gessen l. Jeszen
 Gessesky l. Jeszenszki
 Geydel l. gajdéli
 Gézavására 4
 Gezernycze l. Jezernicei
 Giessensky l. Jeszenszki
 Gilétfi Miklós nádor 16, 93
 — Pál 21
 Ginorus János, a pápai legátus jegyzője
 384
 Giskra 151
 Giula l. Gyula
 Gombási János (János fia) 40
 Gomia l. Gyoma
 Gonda Vitális, Kókeszi 493
 Gorboua l. Korbáviai
 Góri Pál aradi kanonok 42
 Gosztonyi András esztergomvári prépost
 469
 Gradna l. hradnai
 Granda Miklós zalatnai bíró 402
 Greb Henrik szebeni polgár 137
 Grisan l. Krizsán
 Guba Imre és Kelemen, Gadóci 537
 Gudren (Patak fia), felsőbélai 3
 Gula l. Gyula
 gúti l. Ország
 Guzen, számbokréti 3
 Gwlycz l. Dulici

GY

Gyallai Sándor Ozsvát 720
 Gyanta Gergely 702
 Gyárfás János, Erdőskereki 706
 Gyarmat hn. (Zaránd m.), később Fekete-
 gyarmat, ma Iermeta Neagră R. 280
 Gyarmati l. Balassa
 Gyema l. Gyoma
 Gyepes cs., Kisherestényi 580
 — János, Kisherestényi, ügyvéd 306, 352
 Gyoma (Békés m.), ma Gyomaendrőd
 része 52, 92, 93, 101—103, 105, 106,
 154, 159, 162, 163, 171, 181, 190, 194—
 196, 268, 269, 278, 279, 288, 289, 292,
 293, 295, 296, 302, 307, 315, 342, 448,
 460, 461, 492; l. még Ege, Ózed
 Gyomaendrőd l. Endrőd, Ózed
 gyomai jobbágyságok 92, 159, 171
 — nemesek 106
 Gyorok (Komárom, ill. Nyitra m.), ma
 Nové Zámky része Cs. 11, 708

Gyöngyös László, Kenézi 706
 Győr vára 2
 György alsóstubnyai soltész 287
 —, (Alsó)záturcsai 444
 — (András fia), Léli 135
 — — —, Sárosi 102
 —, Bagdi 76
 —, Barci 120
 — bélai bíró 535, 536, 545, 555,
 556
 —, Benici 115, 122
 — (Bertalan fia), (Kis)jeszeni 116, 117,
 124, 133, 134
 — besztercei bíró 341
 — blatnicai bíró 643
 — (*Bohunka* fia), Dolinai 89, 90
 — egri éneklőkanonok 106
 — fia: *Chenee*, Ekeli, komáromi alispán
 42
 — — Demeter l. Nécspáli Demeter
 — — István l. Nécspáli István
 — — János, Egei 106
 — — —, Jahodniki 79
 — — — l. Nécspáli János
 — — László l. Nécspáli László
 — fiai: János és Lőrinc, Ócsai 108
 — — Pál és Péter, Draskfalvai 68
 — (Imre fia) l. Nécspáli György
 — (Kemény fia) 66
 — (László fia), Kaszai, Kostyáni Becsics
 132, 146, 147
 — (Lél fia) 25
 — Léli 108
 — (Leusták fia), Ilsvai 95
 — (Mikes fia) 49, 66
 —, *Onth*, Tóti 76, 94
 — (Péter fia), Draskfalvai, Jordánföldei
 71—73
 — sági prépost 291, 323
 —, Sóvári Sós 139, 140
 —, Szászfalvai Barla 128
 — szucsáni plébános 663
 — (Tamás fia), Ruttkai 50
 — (Tomka fia), Jordánföldei 53, 54
 — turóci pap 426, 431, 432, 447, 486,
 538, 543
 — (*Tymus* fia) 25
 Györgyfia Máté, Folkusfalvai 629
 győri káptalan 9, 13, 96, 108, 109, 286,
 368, 689
 Győrödi Péter ügyvéd 549
 Gyuek-i l. Divéki
 Gyula (Békés m.) 195
 — fia: János, Gyulaházai l. János (Gyula
 fia)
 — — Mikó 14, 17, 18
 — (Pál fia) 7, 23
 — — —, Csepcsényi 35, 36, 38
 Gyulafalva (Turóc m.), később Gyula-
 falu, ma Dulice Cs. 35, 38, 49, 371,

383, 391, 618, 664, 694, 741; l. még
 Belataortvány
 Gyulafalvai Ábrahám 378
 — Benedek/*Bencze/Benczo* 262, 304, 312,
 315, 341, 371
 — Dániel 563, 608, 618, 657–659, 664, 697,
 716
 — Gábor 346, 659, 660
 — Gergely (Miklós fia) 53, 59
 — György (*Benczo* fia) 351, 352, 371,
 378, 391
 — János 236, 237, 262, 312, 346, 352,
 371, 396, 417
 — jobbágyok 653
 — Lőrinc 337, 378, 482, 566, 582
 — Márk 654, 658–662, 664
 — Máté 337, 339, 346, 474, 496, 497, 500,
 523, 524, 582, 585
 — Mátyás 312, 341, 351, 352, 371, 378
 — Mátyás/Máté 535
 — Mihalovics Máté 383
 — Mihály (Gergely fia) 115–117, 124,
 133, 134, 236, 237
 — Miklós (Péter fia) 66
 — nemesek 47, 59
 — Pál (Mikó fia) 1. Pál (Mikó fia)
 — *Sluch* l. *Sluch*
 — Szaniszló 378
 — Zsófia 378
 — l. még Dulici
 Gyulaházai János (Gyula fia) 1. János
 (Gyula fia)
 Gyulavarsánd l. Varsánd
 Gyulic l. Gyulafalva
 Gyuma l. Gyoma
 Gyuwegh l. Divéki
 Gyürki Kasza Benedek (Ferenc fia) 493
 Gyula l. Gyula
 Gyulcz l. Gyulafalvai
 Gyuma l. Gyoma
 Gyurfalva l. Gyulafalva

H

Habraam l. Ábrahám
 Háj (Turóc m.), ma *Cs.* 734
 háji bírós 734
 — *cs.* 29, 57, 116, 117, 124, 256, 299, 314,
 321, 327, 329
 Halász hn. (Komárom m.), ma *Cs.* 9
 Halászteleki Fodor Oszvát 307
 Halko *cs.*, (Kis)jeszeni 629, 663
 Ham-i Bak *cs.* 702, 704
 Hangácsi Albert pécsi prépost, a szemé-
 lyes jelenlét bírójának helyettese 183
 — Mihály zólyomi ispán 318
 Hank (Tamás fia) 47, 49, 66
 Hantokai Miklós kúriai jegyző 271
 Harabóc hn. (Temes m.), ma *R.* 691, 714

Harachk l. Aracsok
 Harangi Bálint, Demeter és János 159
 — *cs.*, Endródi 107, 171, 460
 — János, Kereki 166
 haraszt 39
 Haraszt Ferenc és felesége: Anna 549
 Harasztos *cs.*, Endródi 107
 Harmaci Miklós felesége: Dragulya Krisz-
 tina 702
 Haroklyáni Majsai Ferenc és Benedek 724
 Hássági István országbírói ítélőmester
 359, 370, 394, 399, 436, 439; kézjegye
 420
 határleírás 1, 5, 8, 50, 66, 92, 106
 Hát László 179, 181, 190
 Hatnai Margit (Zsigmond lánya) 384, 396
 — Rafael özvegye: Erzsébet 384, 387,
 396, 417, 449, 450, 712
 havasalföldi vajda l. Vlad
 Hazal l. Halász
 Haznus (*Syk* fia) 2
 Hédervári Lőrinc nádor 129
 Hegyi László kúriai jegyző 351
 Hektor (Jakab fia), Ruttkai 31
 Helyego-i Bésán Bertalan 691
 Hemei Bak János 724
 Hemelnica f. (Turóc m.) 7, 8, 66, 740
 Hencelfi István 707
 Hencmanfalva (Zólyom m.), ma *Kosti-
 viarska Cs.* 408
 Hening, Szomszédvári Czernen 118–120,
 125–127, 137–140, 182, 183, 186, 249,
 251, 281; véglesi várnagy 128
 Henrik garamszentbenedeki frater 32
 Herresser György körmöcbányai bírós 589
 Hertwиковich-i Bartus Bertalan 247, 259,
 290, 297, 305
 Heves megye 56, 75
 hevesi ispán l. Pálóczi Máté
 Heym fia: Pál 47, 49, 66
 — — Sándor 47
 — (Kelemen fia), Necpáli 22
 — királyi ember 3
 Hillebrand András selmezbányai polgár,
 nemes 553, 638
 Hindi János és Miklós 514
 — Péter ügyvéd 244
 Hka l. Hantokai
 Hloben *cs.*, Dolinai 675
 — János, Dolinai, Folkusfalvai 346, 356
 Hlozsai Mátyás 138
 Hobry-i János aradi kanonok 41
 Hodos f. (Zaránd m.) 92
 hoffnicza 247
 Holecz Mihály, Nagyjeszeni 131
 Holy Jakab, Alsóruttkai 565, 566, 588
 Hont megye 638
 — — hatósága 553, 640
 Hontoka l. Hantokai
 Hórai Bertkóvics Péter és Tamás 650

Hórai Dobordan l. Dobordan
 Horhát l. Rohod
 Horné Jaseno l. Jeszen, Nagyjeszen
 — Pršany l. Peresény
 — Semerovce l. Szemeréd
 Horný Vadičov l. Felsővadicsó
 Horsuc fia: Tamás *Ochktelleke*-i 51
 Horvát András 702; özvegye: Léli Krisztina 724
 — István zarándi alispán 280
 — János, Zarándi 724
 — Márk (Kamicsáci) és felesége: Benigna 267, 646, 647
 — Pál zólyomi polgár 150
 Horváti Gergely 638
 — László 554
 Horzovai Boldizsár 701
 Hosszútó fn. (Békés m.) 106
HozyuBer fn. (Komárom m.) 683
Hrachk l. Aracsok
 Hradistye (Morvaország), ma Uherské Hradište Cs. k. h. 101
 hradnai főesperes: Imre 366
 Hredzséni István, János és Sebestyén 493
Hrepk (Aracsok fia) 23, 24
 Hričov l. Hricsó
 Hricsó vár (Zólyom, majd Trencsén m.), ma Hričov Cs. 192, 262, 278, 279
 Hrochot' l. Rohod
Hroskuulge fn. (Turóc m.) 66
 Hunyadi János besztercei ispán 204; kormányzó 137—140, 142—144, 147, 152
 — László besztercei ispán 204
 Husz János 101

I

Ictar-Budintí l. Iktár
 Iermata Neagră l. Gyarmat
Ihadnek l. Jahodník
 Ikladi Bori cs. 515, 570
 — cs. 514, 515, 580, 605, 617, 622
 Iktár (Temes m.), ma Ictar-Budintí része R. 41, 52, 93, 99, 288, 289, 691, 713, 714
 Iktári Betlen l. Betlen
 — jobbágyok 714
Illenburg l. Eilenburgi
 Illés aradi kanonok 196
 Illés János, Petőfalvai 336
 Illésfalvai Gáspár 421
 Illésházi János 261
Ilosko György, Kiscsepesényi 571
 Ilsvai György (Leusták fia) 95
 — Leusták nádor, Fejér megyei ispán 53, 54, 56, 75
 Ilyei Gergely kúriai jegyző 648
 Imre aradi olvasókanonok 92
 — fia: György l. Nécspáli György

— — János, Nécspáli 27—29
 —, Folkusfalvai 130, 132
 — hradnai főesperes 366
 — (János fia), Egei 106
 — —, Nécspáli l. Nécspáli Imre
 — —, Zsámbokrétii 32
 — (László fia) 43
 — (Maconka fia), Nécspáli 16, 26, 33, 34, 36
 — nyitrai kanonok 366
 —, Prónai 116, 134
 Inakodi Kálmán János személynöki ember 529
 Ipoly f. (Hont m.) 638
 — f. (Nógrád m.) 516, 517
 Ipolykeszi János 554
 Ipolyvisk l. Visk
 Iregi/Iregdi l. Ürögdi
Irineus l. Erne
 Irtvány fn. (Nécspálon) 374
 Ispán Domokos, Andrásné 683
 — Pál, Siklóii 166
 V. István király 2
 István, a váradai Szentháromság-oltár rectora 160, 175
 — aradi éneklőkanonok 92
 — besztercebányai jegyző 421, 428
 — (Betlen fia) 16, 41
 — budai kanonok 146
 — — pap 515
 —, Csehi 98
 — dömői prépost 289
 —, Endrődi Farkas 107
 —, — Kérő 107
 — fia: István 21
 — — Jakab, Leszkóci 95
 — — János 17—21
 — —, Leszkóci Kis 148
 — —, Maconkai Darabos 95
 — —, Ruttkai 39
 — —, Tarnóci, turóci szolgabíró 24
 — —, Záturcsai 115
 — — László, Léli 110
 — — Mihály 41
 — — Miklós, Maconkai Darabos 95
 — — Péter, Kisjeszeni 134
 — —, Maconkai Darabos 95
 — — Pető 11, 708
 — fiai: István, Jakab, János, László, Péter és Szaniszló, Leszkóci Kis 148
 — — Miklós és Péter, Leszkóci 84
 — garamszentbenedeki pap 487, 559, 560, 587, 588, 591
 — (György fia), Nécspáli l. Nécspáli István
 — (István fia) 21
 — —, Leszkóci Kis 148
 — (Ivánka fia), Kismojsi 31, 36
 — (János fia), Egei 106
 — —, Nécspáli 40, 44

- István, Jeszeni 31
 — kőfaragó (Miklós fia) 39
 — (Lack fia), Tarnóci 24
 — (László fia), Tóti 76, 83
 — (Lőrinc fia), Leszkóci Kis 80—82, 84—86, 97, 104; kaszai várnagy 87
 — (Mikó fia) 19, 21—24
 — mindszei plébános, székesi kanonok 50
 —, Olaszi Kis 105
 — (Pál fia), Léli, királynéi jobbágy 13, 42
 — (Paznan fia) 11, 708
 — — —, zólyomi, Csicsmáni 35, 36
 — (Péter fia) 108
 — — —, Háji 116, 117, 124
 — — —, Jeszeni 22
 — (Pona fia) 42
 — (Pográc fia) 212
 —, Romhányi, ügyvéd 104
 — szerémi püspök 394, 399; a királyi jelenlét helytartója 409
 —, Szóke 50
 —, Tanyi *Mach* 96
 — turáni plébános 663
 — turóci alispán 215
 — — pap 54
 — — prépost 111, 116, 117, 124, 128, 131, 134, 170
 — (Vida fia), Vidaházai 108
 — (Vítone fia), felsőbélai 3
 Istváni Tamás, Szentmártoni 316, 317
 Isztebnei János (Pál fia) 53
 Isztebniki Vojtkó Albert 614
 Itália 126
 Ivácson cs., Andrásfázai 239, 240, 368
 Ivanis György, Folkusfalvai 312
 Ivaniskovics András, Kiscsepcesényi 518
 Ivánka cs., Draskfalvai 244, 596, 629, 647, 733
 — fia: István, Kismojsi 31, 36
 — — János, Kismojsi 32—34
 — Tamás, Ölyvedi, ügyvéd 166
 ivánkai plébános 518
 Iwene (?) fia: Miklós 36
 Izsáki András (Benedek fia) 43, 76

J

Jahodník l. Jahodník

- Jahodník (Turóc m.), ma Martin része Cs.
 89, 114—117, 121, 122, 124, 170, 203, 205, 206, 212, 228, 236, 244, 247, 253, 254, 256, 257, 262, 279, 292, 293, 295, 296, 301, 304, 306, 315, 327, 332, 342, 350—352, 357, 361, 416, 425, 450, 542, 585, 590, 648, 655, 665, 690
 jahodníki bírósági 351, 670
 — János (György fia) 79
 — jobbágyságok 89, 242, 520

- Lőrinc (János fia) 67, 68, 70, 72, 73, 79, 89, 90
 — malom 236
 — *Nemyl* Mátyás 596
 Jakab (András fia), Izsákai 76
 — — —, Kulcsodi 96
 — (Apa fia) 10
 — (Aracska fia), Nécspáli 22—24
 — aradi őrkanonok 41
 — (Benedek fia), Detrichfalvai 133
 — budai kanonok 146
 — egri prépost 106
 — felkai plébános 663, 666
 — fia: Ambrus, Némái Kolos 94
 — — Hektor, Ruttkai 31
 — — Jeromos, Némái Kolos 94
 — — László, *Kymo*-i 74
 — (István fia), Leszkóci Kis 84, 148
 — (Lukács fia), Gadóci 96
 — (Márton fia) 47, 49
 — necspáli plébános 666
 — (*Paulinus* fia) 9
 —, Rákóci 84, 85
 — szebeni polgármester 182
 — turóci pap 34
 — usztyei bíró 543, 632
 Jakabfalva hn. (Temes m.), ma R. 691, 714
 — (Lipót m.), ma Jakubovany Cs. 353;
 l. még Szentjakab
 Jakcs turóci ispán 31, 35, 37
 Jákófi Orsolya (Pál lánya), Bernecei 493
 Jakub l. Szentjakab
 Jakubovany l. Jakabfalva
 Jakus, Gyulaházai 27, 28, 31
 Jámbor János, Kisjeszeni 629, 647, 653, 654, 660
 Jancsár Péter, Alsólelőci 355
Jano nem nemes familiáris 714
 János Albert herceg, később lengyel király 405, 408
 — (András fia) 36
 — aradi kanonok 92
 — — olvasókanonok 196
 — (Bálint fia), Divéki 87
 — besztercei esküdt 341
 — (Betlen fia) 41
 —, *Chaymo*-i Cigány 105
 —, Endródi Farkas 107
 —, — Fodor 107
 — (Erne fia), Léli 110
 — — —, Tóti 76
 — esztergomi érseki jegyző 25
 — fia: Antal, Tóti 43
 — — Balázs, Csepcesényi 68
 — — Bertalan, Nagyjeszeni 133
 — — Imre l. Nécspáli Imre
 — — —, Zsámbokréti 32
 — — István, Nécspáli 40, 44
 — — János, Gombási 40
 — — —, Gyulaházai 18

- János fia: János, Nécspáli l. Nécspáli János
 — — —, Tóti 43
 — — —, László, Léli 110
 — — —, Pribéli 87
 — — —, Vásári 43
 — — —, Lőrinc l. Jahodniki Lőrinc
 — — —, Léli 4
 — — —, Mihály, Gyulaházai l. Mihály (János fia)
 — — —, Tóti 43
 — — —, Mikcs felesége 35
 — — —, Miklós, (Alsó)pribéli 104, 141
 — — —, Gyulaházai l. Miklós (János fia)
 — — —, Péter 35, 36, 38
 — — —, Jeszeni 44, 47
 — — —, Záturcsai 68
 — fiai: András, Imre, István, János, László, Márton, Mihály és Miklós, Egei 106
 — garamszentbenedeki pap 526, 592
 — (György fia), Egei 106
 — — —, Jahodniki 79
 — — —, Nécspáli l. Nécspáli János (György fia)
 — — —, Ócsai 108
 — (Gyula fia), Gyulaházai 14, 17—19, 21—24, 27, 28, 30—36, 38; özvegye 35, 38
 — (Imre fia), Nécspáli 27—29
 — (István fia) 17—21
 — — —, Leszkóci Kis 148
 — — —, Ruttkai 39
 — — —, Tarnóci, turóci szolgabíró 24
 — — —, Záturcsai 115, 124
 — (Ivánka fia), Kismojsi 32—34
 — (János fia), Egei 106
 — — —, Gombási 40
 — — —, Nécspáli l. Nécspáli János
 — — —, Tóti 43
 — (Kemény fia) 49, 66
 — (Kossa fia), Zábori 134
 —, Körösházai 62
 — (László fia), Léli 48, 88, 94
 — — —, Mikófalvai 91
 — — —, Pribóci 84, 85, 132
 — — —, Szederkényi 92
 — — —, Tóti 110
 —, Lépesi 105
 — (Macconka fia), Nécspáli 2, 5—8, 12, 14, 26
 — (Márton fia) 47, 49, 66
 — (Mihály fia) 92
 — (Mikcs fia), Jeszeni 36, 57, 58
 —, Mikefalvai 128
 — (Miklós fia) 38
 — — —, (Alsó)pribéli 104, 141
 —, Nádaséri Polyák 115—117, 124
 — németprónai plébános 518
 — (Pál fia), Isztebnei 53
 — — —, Nagyfai 26
 — (Premko fia) 337
 —, Radványi 126
 — sági pap 323
 — — —, prépost 378, 379, 400, 401, 428, 429, 459, 493, 509, 512
 —, Simai 102
 —, Szentmihályi Polyák 80
 — (Tamás fia) 9
 — — —, Zábori 47
 — turóci pap 254, 257, 266, 500
 — (Vid fia), Toldi 25
 — (Vyllam fia), Léli 25
 —, Záturcsai 117
 Jánosdi Imre 493, 647
 — János 647
 Janovics András, Tarnói 670
 Janovszki János 353
 Jardan/Jardanfelde l. Jordánfölső
 Jasen/Jazencz l. Jeszen
 jászói konvent 690
 — — —, prépost: Karácsondi Gergely 690
 Jávor hn. (Liptó m.), ma Cs. 353
 Jehocznik/Jehothnycz l. Jahodnik
 Jenő k. h. 171
 Jeromos (Jakab fia), Némái Kolos 94
 Jeszen (Turóc m.), ma Dolné, Horné Jaseno Cs. 47
 Jeszeni cs. 17, 22, 31, 44, 47, 57, 58, 116, 117, 124, 244, 316, 317, 327, 329, 330, 334, 337, 391, 393, 444, 481, 707
 — Halko János 663
 — Miklós 316, 327, 329, 334, 335, 444, 445, 464, 628; turóci alispán 629
 — l. még Kis- és Nagyjeszeni
 Jeszenszki István, (Nagy)jeszeni, turóci szolgabíró 697, 739
 Jexch l. Jakcs
 Jezernicei cs. 68, 115, 117, 124, 187, 207, 236, 244, 253, 261, 290, 304, 355, 389, 667, 670, 674, 733
 — Gergely turóci szolgabíró 464
 — István turóci alispán 242
 — Jezernicki János 589, 592
 — Ternovszki Tamás 130
 — Tiba Bálint 122, 130, 132, 133
 jobbágyságok l. baróházai, bélai, besztercei (Turóc m.), betlenősi, blatnicai, bodoni, ekeli, gyomai, gyulafalvai, iktári, jahodniki, kostyáni, kovacsáni, laszkári, léli, lubellai, Mosina-i, nagyjeszeni, necspáli, ősi, sárosi, seprősi, solymosi, szebeszlói, szelcei, szelnicei, szentmártoni, tóti, trebosztói, véglesi, zolnai, zsámbokréti
 Jodok l. Justh
 Johodnik/Johodnyk l. Jahodnik
 Jókai András 580
 Jordán (Ócei Máté familiárisa) 366
 Jordánfölső (Turóc m.), később Draskfalva, ma Dražkovce Cs. 68, 70, 73

Jordánföldei cs. 53, 54, 67, 72
Josth/Jost l. Justh
Jucha szn. 39
 Jung Albert (Péter fia) asszonypataakai kamarás 282
 Jungk/Jung Péter körmöcbányai kamaraispán 151; körmöcbányai polgár 155, 189
 Justh András (András fia) 664, 677, 711, 718, 723, 738
 — — (Kussowi Justh fia) 200, 249—252, 267, 281, 282, 285, 291, 294—299, 301, 302, 304—307, 309—311, 315—324, 326, 327, 329—352, 354—356, 359, 360, 363, 364, 366, 367, 372—376, 378, 379, 381, 383—387, 391—394, 396, 401—403, 405, 407—410, 414—417, 420, 421, 423, 425, 426—429, 432, 434—445, 447—453, 455, 456, 460—478, 482, 483, 485—497, 499, 502—504, 507, 509—517, 519—521, 523—538, 541—545, 547—550, 553, 555—557, 561—568, 570, 571, 575—579, 582, 585, 588, 590—594, 596, 597, 600, 604, 605, 607, 608, 611, 614, 617—619, 622, 627—629, 631, 632, 634—638, 641, 643—647, 649—654, 656—666, 668, 669, 671—678, 680, 682, 686, 687, 710, 732
 — — özvegye/felesége: Felsőkubinyi Borbála 319, 320, 343, 381, 382, 386, 396, 401, 403, 464, 503, 570, 575, 580, 677, 738
 — Boldizsár (András fia) 570, 580, 643, 677, 686, 688, 692, 695, 696, 698, 707, 716, 723, 731, 738
 — György (András fia) 570, 580, 643, 677, 686, 718
 — János (András fia) 292—295, 297, 301, 302, 306, 307, 310, 315, 321, 342, 343, 345, 350, 351, 366, 367, 406, 483
 — Márta (András lánya) 570, 580, 643, 677
 — Menyhért (András fia), Necpáli, Ősi 570, 580, 605, 617, 643, 644, 664, 677, 685, 686, 688, 692, 694—697, 699, 706, 707, 712, 716, 723, 726, 728, 729, 731—741, 743, 745—747; felesége: Betlen Gergely leánya 706
 — szn. l. Kussowi Justh
 — Zsófia (András lánya) 570, 580, 643, 677
Juchothelke fn. (Turóc m.) 50

K

K. mester l. Korotnai János
 Kak (Nógrád m.), később Vizsláskak, ma Vizslás 1, 2, 44, 56, 75, 93, 95

Kakas György szebeni bíró 281
 Kalinovo l. Kálnó, Lehota, Petre
 Kálmán István özvegye: Margit 702
 — János, Inakodi, személynöki ember 529
Kalnik f. (Turóc m.) 8
 Kálnó (Nógrád m.), ma Kalinovo Cs. 376, 516, 517; l. még Lehota
 Kálnógaráb l. Petre
 Kálnói Etre Benedek felesége: Margit 495, 516
 — — Péter (Benedek fia) 333, 376, 495, 516, 517
 Kálnokfő f. (Turóc m.) 66
Kalwa-i István 389
 kamarás (királyi): Podmanicki János 577
 Kamarcsai János 370
 Kamicsáci Horvát l. Horvát
 Kamonyai Miklós 179, 181
 Kamuti András 171
 — Miklós, Endrődi 171
 kancellár (királyi) l. főkancellár
Kanczykfalwa-i György és Péter 389
 Kápolnai György 646, 647
 Kápolnásfalva hn. (Temes m.) 691, 714
 Kapolyi Bocskai György kúriai jegyző 452
 Kaproncai Péter nyitrai kanonok 622, 624
 Karácsondi Gergely jászói prépost 690
 Kérai Bálint budai kanonok 315
 — László budai prépost, személynöki locumtenens 416
Karalus l. Kerülős
Karanch hn. (Zaránd m.), ma R. 280
 I. Károly király 11; 25, 708
 Károlyi János 217
Kasso-i l. Kussowi
 Kasza Benedek (Ferenc fia), Gyürki 493
 Kaszai Becsics György l. Becsics
 — Beke cs. 191
 — G. . . . (Beke fia) 148
 — Kis cs. 191
 — Miklós (János fia) 446, 447, 451
 — várnagy l. Leszkóci Kis István
 Katalin l. Kulcsodi Jakab, Necpáli Balázs, Tanyi *Mach*
 Kávás/Kávásd l. Kávástelek
 Kávástelek (Bihar m.), később Kávásd, ma Căușadu R. 10, 25, 45, 46, 110, 700, 702, 703, 713, 724, 741
Kazcha l. Kasza
 Keceri István zarándi alispán 235
Kelcen Bálint, Kevici 389
 Kelecsényi Madács István 493
 Kelemen budai pap 307
 — fia: András l. Necpáli András
 — — *Heym*, Necpáli 22
 — — Mihály 21, 23, 24, 47, 49, 66
 — — *Patou* 21, 23, 24
 — fiai 19
 — György (Miklós fia), Leskoveci 518

- Kelemen (Miklós fia), Gyarmati Balasa
 98, 104
 — szakács 351
 — szentpéteri plébános 464
 Kelemenfalvai cs. 256, 257, 321, 334
 — Porkoláb Demeter 389
 Kelenyei Pándi Antal 493, 638
 Kelniki János nem nemes familiáris 611
 Kemecsei Benedek 561
 Kemedi Péter 222
 Kemény (Aracska fia) 23, 24
 — fia: János 49, 66
 — fiai: György és Mihály 66
Kenchel Gál, Nagycsepcsényi 629
 Kenéz Gergely I. Korbáviai
 — (Temes m.), később Knéz, ma Satchi-
 nez *R.* 719
 Kenézi Dombói Pál 714, 715, 722; I. még
 Dombói
 — Gyöngyös László 706
Kere/Kerew I. Kérő
Keregsalos I. Kerekszállás
 Kerék cs., Bácskafalvai, Bossányi, Ráska-
 falvai 514, 544, 571, 600
 Kerekgedei *Themmel* László 493
 Kereki cs. 102, 103, 166, 194
 — Harangi János 166
 — Nagy Albert 701
 — Péter, Endrődi 107
 — *Zahyaas* Miklós zarándi szolgabíró 167
 Kerekszállás (Komárom m.), ma Kolta
 része *Cs.* 513, 532
 Kerekő fn. (Zaránd m.) 92
 Kerencse I. Kremnicska
Keres I. Körös
 Keresztes (Borsod m.), ma Mezőkeresztes
 118—120
 Kereszteshavas (Turóc m.) 8
 Kereszteskomlósi Liptai Miklós (Benedek
 fia) 444, 445
 Keresztzegi András, Endrődi 107
 Keresztúr hn. (Békés m.) 106
 Keresztúri Lőrinc váradszékfokai kanonok
 705
 Kergel Henrik körmöcbányai polgár és
 felesége: Borbála 153
 Kéri Pál ügyvéd 261, 267, 533, 536, 618,
 628, 631
Kermeczbanya I. Körmöcbánya 223
Kermes/Kermes I. Körmös
 Kermicskei Fábrián 421
 Kermecsei György és Tamás 515
 Kérő cs., Endrődi 107, 171, 194
Kerth I. Kürt
 Kerülő (Zaránd m.), ma Chereľuş *R.* 280
Kerwemchaza I. Körmösháza
 Keselyőshalom fn. (Békés m.) 106
 Keszi cs. 209, 220
 — (Zaránd m.), ma Gyula része (Békés
 m.) 280
 Keszihóci Dacsó Péter 493
 Kétegyháza (Zaránd, ma Békés m.) 280
Kethy-i Albert, Bálint, Gergely és István
 166
 Kettőshalom fn. (Békés m.) 106
Kever I. Kövér
 Kevici János 541, 608, 611, 612, 614, 629,
 634, 642, 672
 — *Kelcen* Bálint 389
Kewczo Benedek, Kisjeszeni 562
Kewer I. Kövér
Kezi I. Keszi
 kézjegy 104, 206, 245, 414, 420, 425, 439,
 447, 462, 488, 538, 555, 556, 564, 588,
 596, 624, 632, 633, 645, 671
 Kilián budai kanonok 146
 Kinizsi Pál országbíró 655; alsó-magyar-
 országi főkapitány 456
 Királyfalva (Zólyom m.), ma Králová *Cs.*
 429, 438, 458
 Királyfiai Apát Mihály 638
 — Peres János 638
 királyi jelenlét helytartója I. István sze-
 rémi püspök
 — személynök helyettese I. Drági Tamás
 — Tamás országbírói jegyző 169, 179, 181
 — titkár I. (Bácsi) Miklós egri prépost
 Királykuta hn. (Temes m.), ma *R.* 691, 714
 királynéi jobbagyok 42
 Kis Gergely, Városkeszi 268
 — Imre, Soklyói 701, 705
 — Máté I. Cécei
 — Pál, Draskfalvai 55, 71
 — I. még Kaszai, Leszkóci, Olaszi
 Kisapponyi cs. 544, 571, 600, 636
 — *Chwklaz* Pál 644
 Kisbaracska (Bars m.), később Baracska,
 ma Bardoňovo *Cs.* 617
 Kisbaracska Érsek János I. Érsek János
 Kisbátor hn. (Zaránd m.), ma *R.* 280
 Kisbeszterce I. Jahodník
 Kiscsepcsényi Albert 579, 582, 594, 598,
 607—609, 611, 612, 615, 620, 621, 623
 — András 541, 579, 634, 672
 — Batiz János turóci szolgabíró 464
 — cs. 568, 608, 609, 611—614, 629, 680
 — Csuklós Pál 571
 — György 568, 570, 605, 608, 611, 612, 614
 — *Ilosko* György 571
 — Ivaniskovics András 518
 — Néveri Ambrus 571
 — Paulovinc I. Paulovinc
 Kisduna f. (Komárom m.) 9
 Kisfalva (Turóc m.), később Vieska, ma
 Turčianske Teplice része *Cs.* 648, 655
 Kisfalud (Nógrád m.), ma Lučenec része
Cs. 376, 516, 517
 Kisfaludi Máté 591, 592
 Kisherestényi Gyepes András 580
 — — János ügyvéd 352

- Kisjeszeni cs. 133, 134, 449, 450, 562, 608,
614, 637, 660, 739
— *Dwylch* Mátyás 629
— *Halko* János 629
— Jámbor János l. Jámbor
— János 388, 389, 416, 444, 496, 508,
523, 524, 566, 582, 590, 594, 597, 608,
611, 614, 618, 619, 625, 626, 629, 653,
654, 660, 666; turóci szolgabíró 464,
471, 539, 557, 558, 562, 575, 647
— *Kewczo* Benedek 562
— Mátyás 187, 388, 396, 416, 425, 444;
464, 496, 501, 503, 557, 596, 628, 629;
Turóc megyei esküdt 348, 361, 362,
366; turóci alispán 539, 558, 562
— Mihály 608, 611, 614, 637, 641, 647,
653, 654
— Nagy cs. 629
— *Nenon* 389
— *Petrovics* György 739
— l. még Jeszeni, Nagyjeszeni
Kiskálnai Pál 580
Kisléli Vid (Ábrahám fia) 96
Kislomncai Mihály felesége: Ágnes 326
Kismojsi Ivánka fiai 31—34
Kisolaszi Bukovicki László 726
— *Denka* Péter 726
Kisrakitóc (Zólyom m.), később *Rakole*,
ma *Rakytovce Cs.* 530, 534, 537,
538
Kisrákó (Turóc m.), ma *Rakovo Cs.* 486
Kisrákói cs. 629, 674, 675
— *Sarkowechky* László 629
Kissalló l. *Kissarló*
Kissarló (Bars m.), később *Kissalló*, ma
Tekovské Lužany része *Cs.* 532
Kistiavnica cs. 353, 417, 449
Kisszocó l. *Szocó*
Kisszocói János és Máté 648
Kistanyi András (Pál fia) 108
Kistelek hn. (Temes m.), ma *R.* 691,
714
Kisterenye l. *Újlak*
Kisújlaki Imre 636
kütte 212
Klátova nová ves l. *Tőkésújfalú*
Knéz l. *Kenéz*
Kocsárd (Aranyos szék), később *Székely-*
kocsárd (Torda-Aranyos m.), ma *Lun-*
ca Mureşului R. k. h. 138
Kok l. *Kak*
Kokossowsky l. *Folkusovszki*
Kolarolcz-i Mátyás 261
Koller Péter saskói kapitány 189
Koloni cs. 197, 239, 702, 703
Kołos Ambrus és *Jeromos* (Jakab fiai),
Némai 94
Kolta l. *Kerekszallás*
Kolti l. *Kóti*
Komárno l. *Komárom*
- Komárom* (Komárom m.), ma *Komárno*
Cs. k. h. 42, 126
— megye 11, 13, 48, 109, 197, 239, 240,
286, 368, 513, 532, 679, 683, 684, 689,
702, 708, 713, 720
— — hatósága 42
komáromi alispán: *Ekeli Chene* 42
— szolgabíró: *Böki Pál* 42
Komorói l. *Komorovszki*
Komorovszki János, *Komorói*, *Blatnicai*,
Szebeszlói 329, 331, 337—340, 361,
568, 652, 654, 675, 678, 680—682;
felesége l. *Pongrác Zsófia*
— *Katalin* (János lánya) 568, 678, 680,
682
— *Lőrinc* (János fia) 678, 680—682
— *Péter* 218, 219, 255, 256; *liptói*, *árvai*
ispán 263, 264, 314
Kompolti (?) *kézjegy* 403
Koncsek cs., *Dvoreci*, *Korosi*, *Udvardi*
396, 403, 415, 493, 565, 566, 608, 614,
618, 619, 628, 644
Koncsovics János *besztercebányai* polgár,
esküdt, *alkamarás* 410, 412, 413, 421,
428
Konda cs., *Ruttkai* 312, 315
Konkolyi Orbán 239
Konská l. *Konszka*
konstanzi zsinat 101
Konszka (Trencsén m.), ma *Konská Cs.*
192, 262, 278, 279
Kooschaan l. *Kostyán*
Kopanycz fn. (Turóc m.), ma *Cs.* 246, 568
Kopasz Demeter, *Bernecei* 493
Koppány nb. *nemesek* 9
Koppányi *Barnabás* *pannonhalmi* pap
721
Korbáviai *Gergely* lánya: *Zsófia* 224
— *Kristóf* (*Gergely* fia) 200, 203, 206,
213, 224, 244, 245, 247, 259, 261, 265,
267, 271, 491, 646, 647
Korlátközi *Péter* *udvarmester*, *királyi tár-*
nok 708, 709, 720, 721; felesége:
Ország Dorottya 720
Kortow-i Paulick 155
Korokna l. *Korotna*
Korom *Bálint*, *Koromházai* 267, 369, 372,
388—390, 398, 399, 403, 415, 416, 419,
425, 438, 439, 442, 449, 450, 463—468,
470—472, 481, 518, 520, 521, 523, 526,
529, 533, 535, 536, 543, 545, 547, 550,
555, 556, 561—563, 575, 582, 585, 590,
594, 597, 601, 604, 607, 608, 614, 618,
619, 624, 628, 629, 631, 632, 643, 648,
655, 660, 661, 665, 668, 669, 671, 681,
712
— — — felesége l. *Necpáli Zsófia*
— *Barnabás*, *Koromházai* 474—476, 478,
479
— *Benedek*, *Koromházai* 478

- Korom Demeter, Koromházai 390, 399, 464, 474—476, 479
 — Ferenc, Koromházai 597, 601
 — István, Koromházai 451, 655, 712
 — János, Siklói, zarándi szolgabíró 167
 Koromházai l. Korom
 Koros Barnabás, Radványi 225, 226
 Korosi Koncsek l. Koncsek
 Korotna (Somogy m.), később Korokna, ma Újvárfalva része k. h. 445
 Korotnai János nádori ítélőmester 273—277, 370, 399, 436, 439, 452
 Korpona (Hont m.), ma Krupina Cs. k. h. 152
 Korvin János lipotói és opáviai herceg 369
 Koschan l. Kostyán
 Kosolecz András, Palicsnaszentpéteri 319
 Kossa fia: János, Zábori 134
 Kosszcano l. Kostyán
 Kossut László, Kossutfalvai, Udvardi 202, 203, 205, 206, 242, 244
 — Mátyás, Udvardi 244
 Kossutfalva (Turóc m.), később Kosut, ma Priekopa Cs. 256, 257
 Kossutfalvai Bálint 321
 — Dever Péter 257, 260
 — Márton turóci szolgabíró 464, 562
 Kossuti cs. 236, 647
 Kossutlehota l. Lehota
 Košťany nad Turcom l. Kostyán
 Kostolná pfi Dunaj l. Egyházafalva
 Kostriivarska l. Hencmanfalva
 Kostyán (Turóc m.), ma Košťany nad Turcom Cs. 15, 80—82, 84—87, 97, 104, 113, 141, 146, 148, 191, 204, 207, 211, 218, 220—223, 263, 264, 291, 299, 309, 315, 446, 447, 487, 500, 504, 520, 596, 608, 667, 670, 696, 697, 716, 718, 723, 731, 738
 Kostyáni Becsics György l. Becsics György
 — bíró 520
 — cs. 47, 86, 98, 329, 446, 447
 — Dobzeg Péter (Lőrinc fia) 80, 82, 87, 91, 97
 — Jakab 597, 644
 — — necpáli officialis 338
 — jobbágysok 608, 696
 Kostyánszki l. Kostyáni
 Kosztolányi cs. 84, 600
 Kót hn. (Zaránd m.), ma R. 226, 232, 280
 Kóti cs. 102, 105, 184, 194, 195, 225, 226, 691, 693, 706
 — Finta Tamás 105
 — Sárosi cs. 268
 Kovács Pál, Alsógelléri 683
 Kovacsán (Liptó m.), később Kvacsan, ma Kvačany Cs. 444
 kovacsáni jobbágysok 444
 Kovászi István aradi kanonok 100
 Kozárdi Tamás 493
 Kozchal/Kozgyan l. Kostyán
 Kozma, Endródi Harasztos 107
 Kozo(l) fn. (Turóc m.) 8
 Kókeszi Bertalan 493
 — Gonda Vitális 493
 Königsberg l. Ujbánya
 Körmöcbánya város, ma Cremnica Cs. 223, 287; k. h. 153, 155
 körmöcbányai bíró l. Flochel Péter, Herresser György, Lemnil/Lennuk János
 — esküdt 153, 155
 — kamaraispán l. Jungk/Jung Péter
 — Markwarth atyafia: Benedek 364
 — Miklós 571
 — polgárok 112, 153, 155, 189
 Körmös fia: Miklós, Körmösházai 64
 — lánya: Klára, Oztoy-i 65
 Körmösháza (Liptó m.), később Körmös, ma Vlachy része Cs. 60, 61, 63, 64, 69, 131, 170, 181, 278, 279, 288, 289, 292, 293, 295, 296, 301, 304, 306, 315, 321, 342, 346, 365, 366, 377, 492, 540—543, 561, 632, 634, 645, 671—673, 678, 680, 682, 723, 726—728
 Körmösházai cs. 60—62, 64, 645
 Körös f. (Békés m.) 92, 106
 Kőtegyán l. Csókás
 Kővér Bálint 233
 — cs., Endródi 107
 Kövesd (Borsod m.), ma Mezőkövesd 118—120
 Középkalandai Lukács 493
 Kplth l. Kompolti
 krakkói baccalaureatus 387
 Králová l. Királyfalva
 Krasňany l. Kraszna
 Krasnecz Illés, Draskfalvai 508, 590, 629; turóci szolgabíró 479, 603
 — Mihály, Draskfalvai 629, 647, 716
 Kraszna (Trencsén m.), később Krasznán, ma Krasňany Cs. 247
 Krasznán l. Kraszna
 Kremeshaz l. Körmösháza
 Kremnička l. Kremnicska
 Kremnicska (Zólyom m.), később Keremcse, ma Kremnička Cs. 401, 405, 411, 414, 421
 Kremnicskai Fábían 423
 Kremprnytz l. Körmöcbánya
 Kristóf turóci pap 533, 535—537
 Krizsán, felsőbélai 3
 Krysthel János besztercebányai esküdt 421, 428
 Kubinyi cs. 543, 632, 645, 672
 Kulesodi Jakab (András fia) és felesége: Katalin 96
 Kun János, Csénte 166
 Kunc, zsámbokréti 3
 Kunigspergk l. Ujbánya
 kunok bírója l. nádor

kunok elleni hadjárat 6, 8
 kúriai jegyző l. Bárcai János, Bellyéni Albert, Bocskai György, Doroszlói János, Ellyevölgyi János, Gerébi János, Hantokai Miklós, Hegyi László, Ilyei Gergely, Mezőgyáni László, Mothnok-i Mihály, Pesti Imre, Rakoncai Mátyás, Szálláspataki István, Szentdienesi László, Zsigéri László
 — jegyzők 439, 452
 Kurmes l. Körmös
 Kurtics György, Gatalóci 320
 Kuszalw l. Kisfalud
 Kussói/Kussowi András l. Justh András
 Kussowi György (Justh testvére) 285
 — Justh 118—120, 125, 137—140, 152, 153, 156, 157, 182, 186, 189, 201, 214, 234, 249, 251, 485; véglesi várkapitány 126—128, 142—145, 149, 150, 155, 158, 172—174, 183, 243; felesége: Márta 318, 323
 — — lánya: Margit, Kálnói Etre Benedek felesége 333, 495, 516, 517
 Kuuzatioz fn. (Turóc m.) 39
 Kürt (Bars m.), később Fajkürt, ma Dedinka része Cs. 510, 513, 515, 519, 532
 — (Nyitra m.), ma Cs. 514
 Kúrti cs. 510, 513—515, 519, 532, 570, 605
 Kvačany l. Kovacsán
 Kvacsán l. Kovacsán
 Kwlchud l. Kulcsodi
 Kwsud l. Kossut
 Kwuesd l. Kövesd
 Kwz-i l. Kussowi
 Kydegza l. Kétegyháza
 Kyno-i Jakab fia: László 74
 Kyrth l. Kürt
 Kys- l. Kis-
 Kysczawnycza l. Kisstiawnica
 Kysbercze Nakol/Kysbercze hegy 8
 Kystteresthyen l. Kisherestényi
 Kywdwar l. Udvardi

L

Lábatlani András 604
 Lachne l. Lacnik
 Lack fia: István, Tarnóci 24
 — (Márton fia) 23, 24
 — mester 11
 Lacnik cs., Folkusfalvai 130, 132, 546
 — György, Folkusfalvai 340, 415, 464, 481, 487, 503, 520, 546, 550, 562, 601, 628, 647, 648; turóci szolgabíró 575
 Laczay l. Lacnik
 Laczafalva l. Lászlófalvai
 Laczny l. Lacnik

Ladány (Szabolcs m. ?), ma Püspök-ladány (Hajdú-Bihar m.) k. h. 724
 Ladányi Mihály 302
 Lagwcz l. Lacnik
 I. Lajos király 15, 17—20, 23, 24, 27, 28, 30, 31, 35, 38, 45, 46, 69, 220
 II. Lajos király 695—698, 700, 701, 705, 707—716, 719—721, 724—729, 732—737, 739, 740, 742, 743, 745, 747
 Lombardia l. Lombardia
 Lamos Máté, Felsőruttkai 695, 696, 698, 707
 Laskár l. Laszkár
 Laszkár (Turóc m.), ma Laskár Cs. 648, 655
 Laszkári János 321, 322
 — jobbágyok 648
 — Matúz cs. 275, 314
 — — János 314; ügyvéd 273
 IV. László király 1, 2, 5—8, 12, 14, 20, 21, 24, 47, 49, 111
 V. László király 126, 127, 138, 156, 158—168, 172—175, 182, 183, 188, 193, 201, 234, 252
 László aradi éneklőkanonok 196
 — (Barnabás fia) 9
 — (Dancs fia), Dezséri 86
 —, Dezséri, ügyvéd 104
 —, Endródi Harangi 107
 —, — Kövér 107
 — (Erne fia), Léli 43, 48, 88
 — felesége: Agnes, Necpáli 132
 — fia: Abrahám, Léli 13
 — — —, Pethefelde/Pechefelde-i 42
 — — András, Léli 43, 48, 88, 94, 135
 — — Dénes, Dezséri 86
 — — Imre 43
 — — István, Tóti 76, 83
 — — János, Léli 48, 88, 94
 — — —, Mikófalvai 91
 — — —, Pribóci 84, 85, 132
 — — —, Szederkényi 92
 — — —, Tóti 110
 — — László 43
 — (György fia) l. Necpáli László
 — (István fia), Léli 110
 — — —, Leszkóci Kis 148
 — (Jakab fia), Kyno-i 74
 — (János fia), Egei 106
 — — —, Léli 110
 — — —, Pribéli 87
 — — —, Vásári 43
 —, Kosztolányi 84
 — (László fia) 43
 — (Lél fia), Tóti 43, 45, 46, 76, 83
 —, Mikefalvai 126
 — (Miklós fia), Gyarmati Balassa 141
 — — —, Szederkényi 92
 — (Pál fia), Izsákaí 76
 — (Péter fia), Léli 94, 108
 — — —, Sárói, temesi ispán 48

- László, sági pap 323
 — (Sebestyén fia), Kóti 105
 — (Tamás fia), Ruttkai 50
 —, Tancsi 105
 — turóci prépost 51, 54, 55, 58, 63—66
 —, Udvardi 117, 124
 Lászlófalvai Ördög János 589; turóci alispán 739, 740
 Lavkói András 543
Lawnyczky l. Lomnicki
Lazkar l. Laszkár
Lazolec hn. (Temes m.), ma *R.* 714
 lecta 120, 138, 143, 224, 232, 236, 250—
 252, 265, 270, 291, 367, 370, 385, 386,
 402, 407, 434—439, 452, 490, 491, 500,
 504, 527—529, 553, 554, 559, 560, 570—
 573, 587, 588, 591, 592, 594, 595, 628,
 631, 632, 646, 651, 653, 655, 707, 710—
 713
 Lédeci István, Budai 306, 307; ügyvéd
 403, 499
Leel l. Lél
 Lehocai Márton 338
 Lehocai János 642
 Lehota (Nógrád m.), később Kálnó része,
 ma Kalinovo *Cs.* 376, 516, 517
 — (Zólyom m.), később Kossutlehota,
 ma Trnie *Cs.* 401, 405, 421
 Lehotkai cs. 244, 648
 — Milkó János 244
Lekenfelde-i Mihály budai kanonok 443
 léki malom 515
 — prédiom (Nyitra m.), ma *Cs.* 514, 515,
 544, 635, 636
 Léli fia: György 25
 — — László, Tóti 43, 45, 46, 76, 83
 — (Komárom m.), később Érseklél és
 Nagylél, majd Csallóközarányos, ma
 Zlatná na Ostrove *Cs.* 4, 11, 13, 42,
 48, 88, 94, 197, 239, 286, 683, 689
 — mester 10
 leleszi konvent 210
 — prépost: Balázs 210
 Léli Ábrahám (László fia) 13
 — Albert (László fia) 702, 703, 708, 709
 — András (László fia) 94, 135
 — bíró 721
 — Erzsébet (Albert lánya, Dragulya
 Lajos felesége) 702
 — Gáspár (Ilona és Dragulya Lajos fia)
 Domonkos-rendi professor 741
 — Gellért özvegye 94
 — Gergely (Mátyás fia) 708, 709
 — György 108
 — — (Mátyás fia) 700, 702, 724
 — Ilona (Albert lánya, Vajda Pál fele-
 sége) 702, 724, 741
 — István 722, 742, 744; felesége: Betlen
 Katalin 462, 702
 — — felesége: Panaszzi Magdolna 702
 — — (István fia) 702
 — — (László fia) 702, 703
 — — özvegye 110
 — — (Pál fia) 13
 — János (Erne fia) 110
 — — (László fia) 94
 — — (*Vyllum* fia) 25
 — jobbágyok 108, 239, 683
 — Katalin (István lánya, Nadányi Mi-
 hály felesége) 702, 724, 725, 742, 744
 — — (Mátyás lánya) 702, 724
 — Koloni György 703
 — Krisztina (István lánya, Betlen Ger-
 gely özvegye) 725, 742, 744; Horvát
 András felesége 702, 722, 724
 — László 702, 703
 — — (Erne fia) 88
 — — (István fia) 110
 — — (Mátyás fia) 700, 702, 708, 709, 724
 — — (Péter fia) 94, 108
 — Lőrinc (János fia) 4
 — Mátyás (Albert fia) 700, 702, 709, 724;
 felesége: Rohodi Skolasztika 702
 — nemesek 48
 — Péter (Pál fia) 13
 — vásár 108
Lemül/Lennuk János körmöcbányai bíró
 189
 lengyel (királyi jövedelem) 129
 — Miklós körmöcbányai lakos 290
 Lengyelország 405, 491
 Lépes Bernát és Tamás, Váraskeszi 302
 Lépesi János 105
Leschoch/Leschowch l. Leszkóci
 Leskoveci Kelemen György (Miklós fia)
 518
 — Rakita János és özvegye: Dorottya
 518
Leskowiecz l. Leszkóci
 Leszkóci István fiai: Miklós és Péter 84
 — Kis István fiai: István, Jakab, János,
 László, Péter és Szaniszló 148
 — — — (Lőrinc fia) 80—82, 84, 86, 97,
 104; kaszai várnagy 87
 — — Péter (István fia) 113
Léva l. Léva
Leuge (Péter fia) 42
Leukes l. Lőkös
 Leusták fia: György, Ilsvai 95
 — zólyomi szolgabíró és felesége: Vero-
 nika 453, 458
Leuzstazius l. Leusták
Léva (Bars m.), ma Levice *Cs.* k. h. 25f
 Lévai Vajdafi cs. 549
 Levice l. Léva
 Levoča l. Lőcse
Lewchowic l. Lőcse
Lewkes l. Lőkös
Lezko/Lezkolch l. Leszkóci
 Libercsei cs. 493

Lietavská Lúčka 1. Lucska
 Lipcse (Zólyom m.), később Zólyomlipcse,
 ma Slovenská Ľupča Cs. 112, 647
 lipcsei nemes 647
 — várnagy 112
 Lipóci Zsigmond 236
 Liptai Benedek 405, 408
 — Miklós (Benedek fia), Kereszteskom-
 lósi 405, 444, 445
 Liptó megye 60, 61, 65, 170, 288, 289,
 292, 293, 295, 296, 301, 304, 306, 315,
 321, 322, 334, 342, 346, 353, 354, 365,
 367, 369, 377, 405, 444, 445, 492, 540,
 541, 543, 561, 632, 634, 645, 663, 671,
 672, 678, 680, 682, 723, 726—728
 — — hatósága 324, 325
 — — nemesi 50
 liptói esküdt 356, 371
 — herceg: Korvin János 369
 — ispán 355; 1. még Cécei Máté, Komo-
 rovszki Péter
 — Pál (Miklós fia) 62, 63
 — Plati Péter 61
 Liptóújvár 1. Újvár
 Liptovská Sielnica 1. Szelnice, Szentmária
 — Štiavnica 1. Nagystiavnica
 Liptovský Hrádok 1. Újvár
 — Mikuláš 1. Andrásfalva, Verbica
 Liskai Ádám személynöki ítélőmester
 367, 370, 385, 386, 403, 434—436, 438,
 439, 450, 452, 490, 491
 Litasi Albert 638
 Litovicei László (Domokos fia) 396
 Lizkouch 1. Leszkóci
 Lodomerius esztergomi érsek 4
 Lombardia 126
 Lomnicki Antal és Márton 396
 Long János besztercebányai esküdt 421,
 428
 Losonci László 638
 — — fiai: Albert és Zsigmond 553
 Louol 1. Lovad
 Lovad (Komárom m.), ma Ács része 9
 Lócse (Szepes m.), ma Levoča Cs. k. h.
 456, 460
 Lökös (Domokos fia) 16
 — fia: Domokos 16
 — — Márton 41
 Lőrinc budai kanonok 95
 — (Dobzeg fia), Kostyáni 15, 47
 — Endródi Fodor 107
 — fia: István, Leszkóci Kis 97
 — — Péter, Kostyáni 80, 82, 84, 97
 — (György fia), Ócsai 108
 — (János fia), Jahodniki 1. Jahodniki
 Lőrinc
 — — —, Léli 4
 — (Pál fia), ügyvéd 62
 — turóci kanonok 81
 Lubellai cs. 726—728

— jobbágyok 727
 Luboczna f. (Turóc m.) 8
 Lučenec 1. Kisfalud
 Lucska (Trencsén m.), ma Lietavská
 Lúčka Cs. 241, 247
 Lukács fia: Jakab, Gadóci 96
 — (Gál besztercebányai polgár fia) 414
 —, Vendégi 71
 Lukácsai János 225
 Lukavica cs. 128, 482, 484, 486, 657
 Lukovai cs. 126, 128, 336, 657
 Lunca Muresului 1. Kocsárd
 Lwbwly 1. Lubellai
 Lyska Bálint nem nemes familiáris 604

M

Macek Miklós, Folkusfalvai 716
 Mach István, Tanyi 96
 Machanka/Machunka 1. Maconka
 Mackovavics/Mackoveci 1. Markovics
 Maconka fia: Balázs 2, 6
 — — Domokos 41
 — — Imre, Nécspáli 26
 — — János, Nécspáli 2, 5—8, 12, 26
 — (Heves m.), ma Nagybátony része
 (Nógrád m.) 56, 75, 93
 Maconkai Darabos István fiai: János,
 Miklós és Péter 95
 Mácsalakai István aradi kanonok 196
 macsói bán 1. Újlaki Miklós erdélyi vajda
 Macziczka Miklós, Folkusfalvai 215
 Maczkowycz/Marczkowycz 1. Markovics
 Madács István, Kelecsényi 493
 Madácsi András liptói esküdt 356
 — István 417, 449
 Madus hn. (Temes v. Zaránd m.), ma R.
 99
 Majsai Benedek és Ferenc, Haroklyáni
 724
 Majtényi Mihály 414
 — Rafael 624, 668; szklabinjai várnagy
 611, 657, 658, 664; turóci alispán 464,
 466, 467, 471, 562, 574
 — Uriel 1. Uriel
 Makrai Gergely ügyvéd 267, 646
 Malakó (Zólyom m.), ma Mladzovo Cs.
 401, 405, 411, 414, 421
 Malatini János és Mihály 312, 315
 Maleho 1. Malakó
 Maller Dániel körmöcbányai esküdt 153,
 155
 Marcali Ányos 244
 Marcelháza Posár Menyhért 720
 Marchanka 1. Maconka
 Marchia 1. Stettin
 Marhathfy Potenciána (András lánya,
 Toldi László özvegye) 231
 Mária királynő 69

- Márk besztercebányai polgár, bíró 341, 421, 428
- Markházai cs. 108, 286, 683
- Markovici cs. 415, 442, 446, 447, 648, 674, 675
- Ternovszki Bálint turóci alispán 479, 501, 508
- Markovics György, Folkusfalvai 546, 562, 628
- Markowcz-i l. Markovici
- Markwarth atyafia: Benedek, Körmöcbányai 364
- l. még *Marhathly, Marquart*
- Maróci Bak Ferenc 166
- cs. 161, 166, 691
- Marócsai Ferenc személynöki ítélőmester 633, 646, 647, 651, 653, 654
- Marosfalvai Orbán 605
- Marótfalvai Fica Demeter 605, 606; barsi ispán 570; özvegye: Anna 617
- Maróti cs. 165
- Marquart zólyomi királyi familiáris és felesége: Margit 287
- Marthanka l. Maconka
- Martin l. Szentmárton, Tomkafalva
- Márton aradi őrkanonok 196
- , Endrődi Vasas 107
- fia: *Bahach* 23, 24
- — *Balázs/Blask* 47, 49, 59, 66
- — *Jakab* 47, 49
- — *János* 47, 49, 66
- — *Lack* 23, 24
- — *Michcz/Mihály* 23, 24
- — *Miklós* 66
- — *Vanczek* 59
- (János fia), Egei 106
- (Lőkös fia) 41
- necpáli bíró 356
- (Pál fia), Endrődi 107
- , Rákóci 84
- turóci kanonok, perjel 58
- Martontelke hn. (Bihar m.), ma *R.* 43, 76, 110, 135, 700, 702, 713
- Masuca, zsámbokréti 3
- Máté fia: Lukács 68
- szentpéteri plébános 663
- Mathanka l. Maconka
- Mathys János, Siklói 161, 166
- Matkó István, Szentkeresztzi 727
- Matkovics László, Benedekfalvai 650
- Matúz cs., Laszkári 275, 314
- Matúz János, Laszkári 314; ügyvéd 273
- l. Mátyás király 194, 195, 202—207, 211, 213, 214, 218, 219, 221, 222, 224—226, 228, 234, 236—242, 244, 245, 247, 253—255, 258, 259, 261, 262, 264—267, 269—272, 281, 282, 289, 299, 301, 302, 306, 307, 309, 312—317, 320, 322, 324, 330—332, 335, 336, 339—341, 344, 345, 351, 352, 355, 356, 359, 361, 362, 365—367, 369, 372, 375, 378—386, 406, 407, 435, 437—439, 442, 452, 462, 477, 491, 646, 654, 702, 703
- Mátyás budai éneklőkanonok 146
- — kanonok 146
- háji bíró 734
- , Hlozsai 148
- jahodniki esküdt 361
- (Pál fia), Endrődi 107
- (Péter fia), Zábori 134
- tótrónai plébános 518
- turóci officialis 3, 373
- — pap 312, 348, 351, 352, 356, 555, 556, 585, 618, 619, 641, 647, 648, 716
- Mátyásfalvai cs. 444, 445
- Maus fia: Tamás 42
- Mayoss l. Mossóc
- Maythe-i l. Majtényi
- Medgyes száz szék 123, 125, 138—140, 142, 144, 145, 157, 158, 172, 174, 182, 281
- Medvecei László 541, 543
- Medvedi János 634, 645, 672
- Megerch l. Megyeres
- Meglech (Körös m.)
- Megyer (Pozsony és Nagyszombat közt) k. h. 130
- Megyeres (Komárom m.), ma Čalovec része *Cs.* 239
- Meggyes l. Medgyes
- méltóságsor (királyi oklevélben) 2, 69, 75, 222
- Mendzenth l. Mindszenti
- Menel fia: Péter 11, 708
- Ménesi Sebestyén aradi kanonok 693
- Mengezdorf-i János 157
- Menyhért turóci prépost 211, 212
- Merczel László, Petőfalvai 336
- Méreg Benedek, Erdőskereki 706
- Mertlevics László, Petőfalvai 421, 482
- Mesee/Messee György, Szentannai, és felesége: Felicia 723, 726—728
- Meszt (Záránd m.), később Muszka (Arad m.), ma Misca *R.* 283
- Mezőgyáni Máté kúriai jegyző 370; személynöki ítélőmester 653, 654, 671
- Mezőházai cs. 49, 68, 80
- Mezőkeresztes l. Keresztes
- Mezőkövesd l. Kövesd
- Mezzyrzecz fn. (Turóc m.) 246
- Michcz/Mihály (Márton fia) 23, 24
- Michk/Mychk l. Mikcs
- Micsinszki cs., Mikefalvai 411, 484, 488;
- l. még Mikefalvai
- Micskei János és Márton 561
- Migléc (Körös m.) 319, 320
- Mihálkó András, Dulici 739
- Mihalko l. Mihály
- Mihalkovec Mihály, Dulici 546
- Mihalóci László 646

- Mihalovics Máté, Gyulafalvai 383
 Mihály (András fia), Markházai 108
 — aradi kanonok 100, 103
 — bélai bíró 601
 — borsodi főesperes 106
 — budai pap 461, 462
 — (Dobzeg fia) 15, 19
 —, Endrődi Fodor 107
 —, — Kérő 107
 —, — Nemes 107
 — fia: János 92
 — — Péter, Endrődi 107
 — — Tamás, Jeszeni 17
 — garamszentbenedeki pap 330, 430, 480
 — (Gergely fia), Gyulafalvai 116
 — győri karpap 109
 — (Gyula fia), Gyulaházai 32, 33, 35
 —, Gyulafalvai 116, 117, 124, 133, 134
 — (István fia) 41
 — (János fia), Egei 106
 — —, Gyulaházai 21, 23, 24, 27, 28,
 30, 31, 34, 36, 38
 — —, Tóti 43
 — (Kelemen fia) 21, 23, 24, 47, 49, 66
 — (Kemény fia) 66
 —, Nagyjeszeni *Holecz* 131
 — (Péter fia) 21
 — —, Háji 116, 117, 124
 — —, Újteleki Csóka 108
 — sági pap 378, 379, 428, 429, 459
 —, Sárosi 102
 — szklabinyai várnagy felesége: *Neste*
 104, 113
 — (Tamás fia), Ruttkai 50
 — turóci pap 85, 132, 134
 Mikai (Bereg) Miklós 208—210
 Mikos felesége 35, 36
 — fia: György 49, 66
 — — János, Jeszeni 36, 57, 58
 Mikefalvai cs. 128, 396, 647; l. még
 Micsinszki
 — László 126, 315, 316, 336, 355; zólyomi
 alispán 412, 413
 — Micsinszki János 484, 488
 Mikesi János, Mikefalvai 261
 Miketinci Pál ügyvéd 267
 Miklai Mihály 244
 Miklen(ovics) János, Alsóruttkai 566, 566
 —, Felsőruttkai 588, 590
 Miklós (András fia), Sárosi 102
 —, Bagdi 135
 — (Balázs fia), Gyarmati Balassa 98, 104,
 113, 141
 — (Bene fia), Mutnai 35, 36, 38
 — (Benedek fia) 15
 — (Betlen fia) 16
 — —, Iktári 92, 93, 101—103, 105,
 106
 — (*Bohunka* fia), Dolinai 89, 90
 — bonyi tiszt 42
 — budai éneklőkanonok 95
 — — órkanonok 95
 —, Csécsi 50
 —, Csepcaényi 68
 — (Dávid fia), Szentpéteri 116, 117, 124
 — (Dobzeg fia) 15
 — (Domokos fia) 16, 41
 — egri prépost 708, 709
 — erdélyi vajda 74
 — esztergomi érsek és örökös ispán 26
 — — prépost 12
 — fia: Bálint, Jezernicei 68
 — — Betlen, Iktári 77, 78
 — — Gergely, Gyulafalvai 47, 49, 59, 66
 — —, Háji 57
 — —, Iktári 92, 93
 — — István kőfaragó 39
 — — János 38
 — —, (Alsó)pribéli 104, 141
 — — Kelemen, Gyarmati Balassa 98, 104
 — — László, Gyarmati Balassa 141
 — —, Szederkényi 92
 — — Miklós, Liptói 61
 — —, Pribéli 113
 — — Pál, Liptói 61—63
 — —, Ruttkai 50
 — — Péter 16
 — —, Háji 57
 — — Tamás, Mezőházai 80
 — (Gergely fia), Iktári 107
 — (Gyula fia), Gyulaházai 32, 33, 35
 — (István fia), Leszkóci 84
 — —, Maconkai Darabos 95
 — (*Iwene* fia) 36
 — (János fia), (Alsó)pribéli 104, 141
 — —, Egei 106
 — —, Gyulaházai 21, 23, 24, 27, 28,
 30, 31, 34, 36, 38
 — (Körmös fia), Körmösházai 60, 61, 64
 —, Lukovai 126, 128
 — (Márton fia) 66
 — (Máté fia), Folkusfalvai 132
 — (Miklós fia), Liptói 61
 — —, Pribéli 113
 — (Mikó fia) 39
 — (*Mochk* fia) 21, 31, 34, 36, 37
 — (*Nekras* fia) 47, 49, 66
 — (Pál fia), Gyulafalvai 66
 — —, Ruttkai 50
 — (Péter fia), Gyulafalvai 47, 49, 66
 — —, Háji 116, 117, 124
 — —, Újteleki Csóka 108
 — (Pető fia) 66
 — (Sandrinus fia) 320
 — (Sebestyén fia) 42
 — (Tamás fia) 19
 — —, Eszenyi 31
 — —, Mezőházai 49
 — (Tiba fia), Zsarnócamelléki 32—34, 36
 — Toldi 25

Miklós, turóci pap 33, 66, 188
 — vajda 709
 Miklóslaka hn. (Békés m.) 92, 93, 101—
 103, 278, 279, 292, 293, 295, 296, 302,
 307, 315, 342, 492
 Miklóstelke prédiom (Békés m.) 106
 Mikó fia: István 19, 21—24
 — — Miklós 39
 — — Pál, Gyulafalvai l. Pál (Mikó fia)
 — (Gyula fia) 14, 17, 18
 —, pribóci 3
 Mikófalvai cs. 91, 312, 545, 555
 Mikula, pribóci 3
 Mikulslaka l. Miklóslaka
 Mikus (Pentuk fia) 1
 Milec Péter, Draskfalvai 740
 Milenics János, Felsőzáturcsai 629
 Miletinci Antal 384
 — Miklós személynöki ítélmester 655, 734
 Milikó l. Lehotkai
 — Péter, Draskfalvai 674
 mindszenti plébános 50
 — Tordai András ügyvéd 402
 — — István ügyvéd 381, 385, 386
 Mısca l. Meszt 283
 Mišca l. Miske
 Miske (Zaránd m.), ma Mišca R. 229, 725
 Miskei cs. 166, 724, 725
 Mitai Rozson Benedek 191
 Mladzovo l. Malakó, Mwleg
 Mlágó l. Mwleg
 Mochk fia: Miklós 21, 31, 32, 34, 36, 37
 Mocosk Benedek, Egyházasnényei 493
 — György ügyvéd 648
 — Simon, Nényei, ügyvéd 267, 298, 315,
 393, 403, 425, 426, 434—436, 438, 439,
 452
 — —, Persházai, ügyvéd 403, 429, 447,
 450, 451, 461, 462, 486, 488, 490, 491
 Moczek György, Folkusfalvai 629
 Mojmírovice l. Urmény
 Mojs l. Mossóc
 Mojsfalvai Tamás 391
 mojsi plébános 518
 Mokyan utód nélküli 2
 Món Péter besztercebányai bíró 657—659,
 664
 Monthor János, Szentandrás 370
 Moravszki György 338
 Morchuka l. Maconka
 Móré György, Csulai, turóci ispán 395
 Mortontelke l. Martontelke
 Morva f. (Csehország) 101
 Moschowicz l. Mossóc
 Mosina (Körös m.), ma J. 319, 320
 Mosina-i jobbágy 320
 Mošovce l. Moys
 Mossóc (Turóc m.), ma Mošovce Cs. 34,
 132, 287, 335, 364, 388, 389, 464, 518,
 582, 607, 608, 611, 624

Mossóci Oravszki Márton 518
 — polgárok 562
 — soldészség 287, 364
 Mothnok-i Mihály kúriai jegyző 452, 462
 Mothwz l. Matúz
 Moys/Moyus l. Mossóc
 Moza fia: Erne 25
 Mráz cs., Folkusfalvai 629, 716
 Mucsini Miklós 302, 307
 MuJa l. Mulyad
 Mulecho l. Malakó
 Mulyad (Nógrád m.), később Ráros-
 mulyad, ma MuJa Cs. 516, 517
 Muszka l. Meszt
 Mutna (Turóc m.), majd Mutnik, ma
 Dolná Štubňa Cs. 589, 592; l. még
 Alsómutna
 Mutnai Miklós (Bene fia) 35, 38
 Mühlstein András zólyomi ispán 285
 Mwchyn l. Mucsini
 Mwleg (Nógrád m.), később Mlágó, ma
 Mladzovo Cs. 376
 Myhalycz l. Mihály
 Mykolaka l. Miklóslaka
 Myleth l. Mulyad
 Mylko l. Draskfalvai

N

Nachpal/Nachpan l. Necpál
 Nad- l. Nagy-
 Nádab l. Nadab
 Nadab (Zaránd m.), később Arad m., ma
 Nádab R. 16, 280
 Nadabi cs. 179, 181, 217, 231, 280
 — György zarándi ispán 184
 — János zarándi ispán 167, 190
 Nadacsini Mihály 493
 Nadányi cs. 515, 701, 702, 724, 742, 744
 — Turcsányi Orbán 515
 Nádasdi Albert 632, 644
 — Sárközi Albert ügyvéd 428, 543, 588,
 591, 596, 633
 Nádaséri Benedek (András fia) 36, 38
 — Polyák János 115—117, 124
 Nadazer/Nadazyr l. Nádaséri
 Nadhrwthek l. Nagyrujtka
 nádor l. Bebek Detre, Garai László, Garai
 Miklós, Geréb Péter, Gilétfi Miklós,
 Hédervári Lőrinc, Ilsvai Leusták,
 Ország Mihály, Zápolyai István
 nádori ítélmester l. Gereci Antal, Korot-
 nai János, Pál
 — jegyző l. Sági Miklós
 Nagy Albert, Kereki 701
 — Bálint, Somosi 225
 — Benedek, Nezuanehegh-i 320
 — Berec, Endrődi 171
 — Dániel, Kisjeszeni 629

Nagy Gábor, Kisjeszeni 629
 — István, Harangi 159
 — János, Palicsnaszentpéteri 319
 — —, Somosi 166
 — Lőrinc, Kisjeszeni 629
 — Mihály szebeni polgár 157, 182
 — Péter, Földesi 233
 Nagyatád I. Szentlászló
 nagybányai I. asszonypataki
 Nagybaracska Jakab 570, 605
 Nagybatony I. Maconka
 Nagybátor (Bihar m.), később Fekete-
 bátor, ma Batár R. 280; I. még Bátor-
 monostor, Feketebátor
 Nagybélic (Nyitra m.), ma Velké Bielice
 Cs. 494
 Nagycsepcesényi Kenchel Gál 629
 — Vladár Balázs 518, 628, 629
 Nagyfai János (Pál fia) 26
 Nagyfalu I. Toldi
 Nagygarai János 370
 Nagyjeszen (Turóc m.), később Felső-
 jeszen, ma Horné Jaseno Cs. 133, 520
 Nagyjeszeni cs. 131, 133, 396, 609, 611,
 615, 716
 — György 570, 594, 605, 609, 611, 615,
 624, 716
 — Holecz Mihály 131
 — Jeszenszki György 740
 — — István turóci szolgabíró 739, 740
 — — Miklós 464, 471
 — jobbbágy (szabó) 740
 — Miklós 416, 482, 503, 523, 524, 562,
 566; turóci alispán 371, 395, 575, 586,
 590, 596, 603, 604, 625, 626; turóci
 szolgabíró 539
 — I. még Kisjeszeni, Jeszeni
 Nagylaki Jakab aradi kanonok 92
 Nagylél I. Lél
 Nagylucei Damján 423, 429, 432
 — Dóci I. Dóci
 Nagyolaszi (Vlaszki) György 541, 543,
 727; I. még Olaszi
 Nagypalugyai Plati Péter 726
 Nagypél I. Pél
 Nagyrákó (Turóc m.), ma Rakovo Cs. 578,
 579, 591, 633, 710, 711
 Nagyrebnai Tamás 157
 Nagyrujtka (Turóc m.), ma Vrútky Cs.
 292, 293, 295, 296, 301, 306, 315, 321,
 342, 346; I. még Alsó-, Felsőrujtka
 és Rujtka
 Nagyrujtukai Mátyás 262
 Nagysáró (Bars m.), ma Vel'ké Šarovce
 Cs. 549
 Nagyselmec I. Nagystiavnica
 Nagystiavnica (Liptó m.), majd Nagysel-
 mec, ma Lipotvská Štiavnica Cs. 356
 Nagystiavnica Gergely 354, 356, 360,
 417, 449, 450

Nagyszalatna I. Szalatna
 Nagyszalonta I. Szalonta
 Nagyszeben I. Szeben
 nagyszlatinai bíró 477
 Nagyszócóc I. Szócóc
 Nagyszombat, ma Trnava Cs. k. h. 60,
 61, 97
 Nagyvárad I. Várad
 Nagyvölgy szőlőhegy (Zaránd m.) 283
 Nagyzerénd I. ősi
 Nahloch fn. (Turóc m.) 8
 Nakol fn. (Turóc m.) 246
 Naspal/Nazpal/Nazpadi I. Necpál
 Neckras I. Nekras
 Necpál (Turóc m.), ma Necpaly Cs. 3, 5—
 8, 18—23, 44, 49, 51, 66, 93, 170, 181,
 185, 199, 228, 236, 246, 247, 278, 279,
 288—290, 292, 293, 295, 296, 301, 304,
 306, 315, 316, 321, 329, 337, 338, 341,
 342, 346, 349, 352, 358, 365, 366, 370,
 374, 377, 378, 380, 387, 395, 396, 417,
 425, 426, 449, 464, 466, 471, 474, 492,
 496, 503, 540—545, 550, 561, 563, 568,
 575, 590, 597, 607, 611, 614, 632, 634,
 642, 643, 645, 647, 653, 657, 663, 669,
 671—673, 678, 680—682, 688, 692,
 698, 716, 718, 731, 738, 740
 Necpáli András (Kelemen fia) 17, 18,
 21—24
 — I. még Justh András
 — Anna (István lánya, Szakolyi László
 felesége) 179, 181, 185, 187, 190, 193—
 196, 268, 279
 — Balázs (Demeter fia) 114—117, 121,
 122, 124, 130—132, 154, 159, 161—
 166, 169—171, 176—181, 184, 185,
 187, 188, 190, 192—196, 199, 200, 202,
 203, 205, 206, 208, 209, 212, 213, 215—
 217, 224—230, 232, 233, 236—238,
 241, 242, 244, 245, 247, 248, 253—262,
 265—280, 283, 284, 288—290, 292—
 298, 301, 302, 304—306, 312, 344, 350,
 351, 365, 366, 381, 438, 439, 491, 492,
 540, 541, 642, 646
 — — felesége: Nadabi Erzsébet 198,
 208—210, 217, 225—227, 229, 231, 256
 — — özvegye: Katalin 40
 — — — Stiavnica Agnes 310, 311, 326
 — Benedek (Balázs fia) 246, 255, 256
 — bíró 356, 395, 562, 643
 — Borbála (János lánya, Jeszeni Péter
 felesége) 44
 — Cecília (László lánya, Szentmiklósi
 Pongrác István felesége) 130, 132—
 134, 199, 200, 202, 203, 205, 206, 213,
 224, 244, 245, 247, 259, 261, 265, 267,
 271, 273, 278, 314, 491, 646, 647, 682
 — Demeter (György fia) 55, 69, 77, 95,
 99, 101—103, 105—107, 111, 121, 122,
 130, 131, 199; lipcsei várnagy 112

- necpáli erdő 22
- Erzsébet (Balázs lánya) 225—227, 229, 231, 232, 280
 - esküdt 356, 395
 - Ferenc (Balázs fia) 225—227, 229—231
 - György (Balázs fia) 208—210, 225—227, 229—231, 244, 246, 255, 256
 - — (Imre fia) 27—40, 44, 47, 49, 51—58, 60—66, 69, 75, 92, 93, 95, 99, 101—103, 111, 121, 122, 124
 - Heym (Kelemen fia) 22
 - Imre (János fia) 12, 17—19, 23, 24, 29, 93
 - — (Maconka fia) 16, 26, 33, 34, 36
 - István (György fia) 95, 99, 101—103, 105—107, 111, 114—117, 121, 122, 124, 130—132, 646
 - — (János fia) 40, 44
 - — özvegye: Katalin 159, 171, 185, 187, 190, 193—196, 279
 - Jakab (Aracsk fia) 22
 - János (György fia) 62; egri kanonok 95, 101, 102, 106; újvári főesperes, egri kanonok 103; váci kanonok 93
 - — (Imre fia) 27
 - — (János fia) 14, 16—19, 21
 - — (Maconka fia) 26
 - jobbágyok 242, 329, 341, 349, 374, 395, 417, 471, 568, 645, 673, 739
 - Justh l. Justh
 - László (Balázs fia) 225—227, 229—231, 246, 255, 256, 647
 - — felesége: Agnes/*Angleta* 130, 132—134, 199, 200, 203, 206, 212, 215, 216, 244, 245, 247, 259, 261, 265, 267, 278, 491, 646, 647
 - — (György fia) 101—103, 105—107, 116, 117, 124, 130—134, 136, 154, 159, 162—164, 170, 171, 176—181, 185, 187, 188, 192, 193, 199, 216, 247, 315, 321, 346, 349; blatnicai várnagy 314; Szokolca város kapitánya 121, 122, 129; trencsényi ispán és várnagy 114, 115
 - — unokája: Zsófia l. Pongrác Zsófia
 - officiális 246, 334, 338, 352, 372, 415, 417, 596
 - plébános 417, 575, 666
 - Teplicki János 542
 - vlahok 464, 611
 - Zsófia (Balázs lánya, Justh János jegyese, Korom Bálint felesége) 280, 292—295, 301, 302, 306, 307, 310, 315, 321, 342—345, 350, 351, 357, 358, 361, 362, 366, 367, 370, 372, 377, 380, 381, 387, 396, 442, 470—472, 481, 487, 490, 491, 493, 496, 497, 499, 503, 504, 507, 524, 536, 543, 561, 632, 643, 645—648, 651, 655, 660, 661
 - — (László lánya, Korbáviai Gergely felesége) 130, 132—134, 203, 213, 247, 259, 265, 267, 271, 646, 647
 - Necpaly l. Necpál
 - Necras l. Nekras
 - Nedeci cs. 355, 391, 417, 449, 450, 637, 647
 - Nedecki Balázs, Raksai 416
 - János, Felsőruttkai 590
 - —, Felsőzáturcsai 629
 - Neklevics János, Felsőruttkai 628
 - Nekras fia: Miklós 47, 49, 66
 - , (Nekras fia) 21, 23, 24
 - Némái Kolos Jakab fiai: Ambrus és Jeromos 94
 - Nemes Mihály és Péter, Endrődi 107
 - Német János besztercebányai polgár 528, 531, 548
 - Márton meszti lakos 283
 - németek 2
 - Németfalva (Zólyom m.), később Zólyom-németi, ma Zvolenské Nemce Cs. 401, 405, 408, 421
 - (Németi) Gergely pécsi prépost, ítélőmester 123
 - Németország 126
 - Németporuba (Liptó m.), ma Závažná Poruba Cs. 450
 - németprónai plébános 518
 - Nempche János, Asszonypatakai 489
 - Nemyl Máté jahodniki esküdt 670
 - Mátvás, Jahodniki 590, 596
 - Nenkei Gergely 370
 - Nényei Mocskos Simon ügyvéd l. Mocskos
 - Nespal l. Necpál
 - Neste, Mihály szklabonyai várnagy felesége 104, 113
 - Néveri Ambrus, Kiscsepcesényi 571
 - Newburg város 101
 - Nezpal l. Necpál
 - Nezuanhegh-i Nagy Benedek 320
 - Nífor l. Onofri
 - nikápolyi vár 88
 - Nilko l. Draskfalvai
 - Nochpal l. Necpál
 - Nodoser l. Nádaséri
 - Nogpha l. Nagyfai
 - Nógrád megye 2, 56, 75, 95, 126, 376, 516, 518
 - nógrádi ispán l. Aranyi István
 - Nová Baňa l. Újbánya
 - Nova civitas, ma Wienerneustadt A. k. h. 350
 - Nováki Tamás aradi kanonok 100, 103
 - Nové Zámky l. Gyorok
 - Novum Zolium l. Besztercebánya
 - Nwza Márton 470, 471
 - Nyfor l. Onofri
 - Nyko l. Draskfalvai

NY

- Nyarándfi Ferenc 493
 Nyárszeg prédiüm (Békés m.) 278, 279
Nyarut/Nyaruth út (Komárom m.) 9
 Nyilasi Péter ügyvéd 734
 nyírfa 8
 Nyitra f. (Nyitra m.) 571
 — megye 284, 494, 511, 514, 544, 571, 600, 635, 636
 — — hatósága 577
 Nyitrai Benedek 644
 — egyházmegye 384
 — kanonok l. Beregszászi László, Imre, Kaproncai Péter
 — káptalan 31, 32, 104, 191, 197, 236, 278, 279, 365, 366, 377, 380, 383, 388, 389, 571, 605, 611, 622, 624, 636, 718
 — őrkanonok: Szentmihályvári Kelemen 389

O, Ó

- Ochtkelleke*-i Tamás (Horsuc fia) 51
 Očová l. Ocsova
 Ócsai György fiai: János és Lőrinc 108
 — *Zelle* Imre 683
 Ocsova hn. (Zólyom m.), ma Očová *Cs.* 394
Odwarcz/Odwarz l. Udvardi
 Okolična na Ostrove l. Ekel
 Oláh Egyed, Somosi 166
 Olaszi György 417, 449; l. még Nagyolaszi
 — Kis István 105
Olcha l. Ócsai
 Olcsvaapáti l. Apáti
Olczna l. Alcinai
 Olyi (Bihar m.), ma Sarkad része (Békés m.) 280
 Onofri Albert (János fia), Bajmóci 256, 260, 262, 266, 278, 306, 307
 — Imre (János fia), Bajmóci 228, 256, 260, 262, 266, 272, 273, 278, 306, 307; felesége l. Pongrác Zsófia
 — István (Domokos fia) 352
 — Onofrus (János fia), Bajmóci 256, 260
Ont mester 10
Onh György, Tóti 76, 94
Opava k. h. *Cs.* 699
 opáviai herceg: Korvin János 369
Oppavia l. Opava
Oradea l. Várad
 Oravszki Márton, Mossóci 518
 Orbán gajdéli plébános 518
 — turóci pap 128, 205, 206, 211, 241, 247
 Orbász folyó melletti tábor k. h. 77
 orom 8
Orosawczi Bernát és Miklós (Sandrinus fiai) 320

- Ország Dorottya (László lánya, Korlát-kői Péter felesége) 720, 721
 — János székely ispán 179, 181, 190
 — Mihály főkincstartó 129; nádor 220, 256, 257, 260, 273—278
 országbíró l. Bátori István, Bebek Imre, Bebek István, Geréb Péter, Kinizsi Pál, Pálóci László, Pálóci Máté, Perényi Péter, Rozgonyi János, Rozgonyi Simon, Szentgyörgyi és bazini Péter, Tamás
 országbírói ítélőmester l. Dorogházai László, Gereci Antal, Hásságyi István, Turóci Miklós
 országnagyok 139, 140, 143—145, 152, 156, 157, 169, 172, 213
 ortai püspök l. Angelus
Orwa l. Arva
 Osgyáni Bakos György 370
 Ostrá Lúka l. Osztróluka
 Oszkó Mihály, Vidaföldei 726, 727
 Osztrói Jan 151
 Osztróluka (Zólyom m.), ma Ostrá Lúka *Cs.* 458
 Osztrólukai Demeter 458, 484; zólyomi alispán 453
 — György 657
 Óvár vár (Trencsén m.), ma Varín *Cs.* 247, 314
 Óvári l. Pongrác
Owas föld (Komárom m.), ma *Cs.* 94
 Ózólyom l. Zólyom
 Ozorai Pipó temesi ispán, sókamaraispán 97
 Ozsvát szebeni polgármester 182, 183, 281
 — zágربی püspök 399
Oztoy hn. (Liptó m.), ma Vlachy *Cs.* 65
Oztoy-i Körmös lánya: Klára 65
Oztraluka/Oztrowka l. Osztróluka

Ö, Ó

- Ölyved hn. (Zaránd m.), ma *R.* 280
 Ölyvedi cs. 102, 105, 106, 233, 302, 701
 — Ivánka Tamás 166
 — Toldi László 742
 Órcsanád l. Csanád
 Ördög János, Lászlófalvai 589; turóci alispán 739, 740
 — László, Csomai 179
 Őri Dacsó Imre 646
 Őrménykút l. Décs
 ősi jobbágy 92
 — Páris István 161
 — (Zaránd m.), később Nagyzerénd, ma Zerind *R.* 41, 52, 92, 93, 99, 101—103, 154, 159

Ózed (Békés m.), később Gyoma része,
ma Gyomaendrőd 92, 93, 101—103,
278, 279, 292, 293, 295, 296, 302, 307,
315, 342, 492

P

Paksi Benedek blatncai várnagy 496,
497, 499, 507
Pál (András fia), Gelléri 108
— aradi olvasókanonok 41
— — érkanonok 100, 103
— (Barnabás fia), Dolinai 116, 117, 122
— (Bochk fia), Záhori 22
— budai kanonok 146
— comes 11
— csornai pap 240
—, Draskfalvai Kis 55, 71
—, Endródi Kövér 107
— fia: András, Kistanyi 108
— — —, Udvardi 68
— — — Aracs 7
— — — Beke 21
— — — Demeter, Endródi 107
— — — Gyula 7
— — —, Csepcesényi 35, 36, 38
— — — István királynéi jobbágy, Léli 13,
42
— — — János, Isztebnei 53
— — —, Nagyfai 26
— — — László, Izsáki 76
— — — Lőrinc ügyvéd 62
— — — Márton, Endródi 107
— — — Mátyás, Endródi 107
— — — Miklós, Gyulafalvai 66
— — —, Ruttkai 50
— — — Péter, Csóka 42
— — —, Léli 13
—, Gilétfi 21
— (György fia), Draskfalvai 68
— (Heym fia) 47, 49, 66
— komáromi szolgabíró, Böki 42
— (Miklós fia), Liptói 61—63
— — —, Ruttkai 50
— (Mikó fia), Gyulafalvai 19, 21—24, 47,
49, 66
— nádori ítélmester 93
— sági prépost 141, 249—252
— turóci alispán 334
— — perjel 117, 124
— — prépost 14, 18, 20, 29
— újvári főesperes 106
Palásti András ügyvéd 403, 588, 647, 651,
653, 671
— cs. 638, 644
Pálfi Bálint, Szentmihályi, ügyvéd 320,
447, 451, 647, 655
— cs., Szederkényi 561, 564
Palicsnaszentpéteri Kosolcz András 319
— Nagy János 319

Pálóci László országbíró 152, 169, 171,
175, 187, 188, 208, 209, 223, 233, 235
— Máté hevesi ispán 88; országbíró 113
Palojtai Ágoston ügyvéd 142—144, 223
— cs. 493, 638, 645
— Simonfi Péter 493
Pánádi Lukács 161, 166
Panaszi Magdolna (Albert lánya, Léli
István felesége) 702
Pándi Antal, Kelenyei 493, 638
Pangaracz/Pangracz/Paniracz l. Pongrácz
pankotai polgár 283
— Szent Lőrinc egyház gondnoka: Lő-
rinc 283
— Szent Mihály-kápolna 283
pannonhalmi konvent 94, 286, 679, 683,
684, 689, 720, 721
Pápai Gergely váradi pap 742
— követ l. Angelus
Papi István aradi kanonok 719
Páris István, Ősi 161
Párisfalvai cs. 444, 667, 670
Parlag Péter (váradi káptalan) 232
Parlagi Lukács 159
pásztói konvent 1, 2
— perjel 1
patak 8
Patak fia: Gudren, felsőbélai 3
Patkós János 729
Patócs Bálint, Ürögdi 179, 181
Patou (Kelemen fia) 21, 23, 24
Pátyi György deák 486
Paulinus fia: Jakab 9
Paulovinc György és László, Kiscsepcesé-
nyi 629
Paznan fia: István 11, 708
— — —, zólyomi, Csicsmáni 35, 36
Pechefelde-i Ábrahám (László fia) 42
Peck Pál turóci ispán 316, 317
Pecsér hn. (Zaránd m.), ma R. 280
Pécsi János váradhegyfoki kanonok 725
— prépost l. Hangácsi Albert, (Németi)
Gergely
Peel l. Pél
Pél (Zaránd m.), később Nagypél (Arad
m.), ma Pílu R. 280
Pelényi Mihály ügyvéd 591
— Pál ügyvéd 306, 307, 315, 317, 320,
332, 351, 352, 361, 362, 367, 370, 414,
452
Péli László ügyvéd 166
— Tamás barsi szolgabíró 570
Pelsőci l. Bebek
Pentuk fia: Mikus 1
Perényi Imre abaúji örökös ispán, nádor
655, 657—660, 662, 664, 691, 693
— Péter országbíró 98, 104
Peres János, Királyfiai 638
Peresény (Zólyom m.), ma Horné Pršany
Cs. 401, 405, 411, 414, 421

- Pereszlény (Hont m.), ma Presel'any nad
Ipl'om Cs. 553, 638
- Perseházai Mocskos Simon l. Mocskos
- Persen l. Peresény
- Pest k. h. 137, 726
- Pesthyowycza l. *Prsthyowycza*-i 691
- Pesti Imre kúriai jegyző 399, 452
- országgyűlés 521, 533, 571, 582
- törvény 194
- Petény (Nógrád m.), később Alsó- és
Felsőpetény k. h. 732, 733
- Péter (András fia), Aranyosi 108
- aradi éneklókanonok 41
- — olvasókanonok 100
- (Baran fia), Raksai 32—34
- (Baranya fia) 36
- , Berentei 120
- (Betlen fia) 16, 41
- — —, Iktári 101—103, 105, 106
- blatnicai várnagy 35, 37
- , Draskfalvai 69
- , Endródi Farkas 107
- , — Kereki 107
- , — Nemes 107
- (Ferenc fia), Turáni, ügyvéd 31, 32
- fia: Egyed 92
- — György, Draskfalvai, Jordánföldei
71—73
- — István, Háji 116, 117, 124
- — —, Jeszeni 22
- — —, Léli 108
- — László, Léli 94, 108
- — —, Sárói, temesi ispán 48
- — *Leuge* 42
- — Mátyás, Zábori 134
- — Mihály 21
- — Miklós, Gyulafalvai 47, 49, 66
- — Tamás 47, 49
- — —, Aranyosi 108, 109
- fiai: Mihály és Miklós, Háji 116, 117,
124
- (Gergely fia), Iktári 107
- (István fia), Kisjeszeni 134
- — —, Leszkóci Kis 84, 113, 148
- — —, Maconkai Darabos 95
- (János fia) 35, 36, 38
- — —, Jeszeni 44, 47
- — —, Záturcsai 68
- , Kostyáni Dobzeg 85, 87
- , Kóti 102, 105
- , Liptói Plati 61
- (Lőrinc fia), Kostyáni 80, 82, 84, 91, 97
- (Menel fia) 11, 708
- (Mihály fia), Endródi 107
- (Miklós fia) 16
- — —, Háji 57
- (Pál fia), Csóka 42
- — —, Léli 13
- (Pethk fia) 21
- , Radványi 126
- (Tomka fia), Jordánföldei 67, 68, 72
- váradai karpap, a Szent Ilona királyné-
oltár rectora 43
- zempléni főesperes 106
- Peterdi János ügyvéd 362, 370, 381, 385,
386, 403, 471, 490, 491, 507
- Péterfia György, Kiscepecsenyi 629
- Pethefelde*-i Ábrahám (László fia) 42
- Pethew* (István fia) 708
- Pethk* fia: Péter 21
- Pető fia: Miklós 66
- (István fia) 11
- Petőfalvai Gáspár 453
- Illés János 336
- István 482, 530, 534, 537, 647, 657,
664
- *Merczel* László 336
- Mertlevics László 421, 482
- Petras* (*albus és niger*), zsámbokréti 3
- turóci alispán 117, 124
- Petre (Nógrád m.), később Alsópetri,
majd Kálnógaráb, ma Kalinovo Cs.
376, 516, 517
- Petrovics György, Kisjeszeni 739
- Pethygen* l. Petény
- Pezele* l. Veszzele
- Phees* Tamás fiai: György, László és Mi-
hály, Ruttkai 50; l. még Fejes
- Pilinyi l. Pelényi
- Pilisi Jakab zarándi alispán 280
- Pilu l. Pél
- Pipályi Acél Lőrinc 166
- János és László, Soklyói 724
- Piri Bertalan 638
- Piroska Jakab neepáli bírő 643
- Piszkei Benedek 720, 721
- Plathnica/Platnyca* l. Blatnica
- Plati l. Divéki, Liptói, Nagypalugyai
- Plavé Vozokany l. Fakóvezekény, Veze-
kény
- Plavnai György sztreceseni várnagy 647
- Plozka* fn. (Turóc m.) 657
- pod Naklem* fn. (Turóc m.) 246
- Podafalvai Mihály (köz)jegyző 676
- Podmanicki János királyi kamarás 577
- Póka András, Somosi 161, 165, 166
- Polyák János, Bálintfalvai 219, 244
- —, Nádaséri 115—117, 124
- —, Szentmihályi 80
- —, Tomkaházai 207
- Pomeránia l. Stettin
- Pona* fia: István 42
- Pongrác, Berencsi, Óvári, Szentmiklósi
129, 192, 391, 434, 491
- egri olvasókanonok 106
- István, Szentmiklósi 200, 202, 205,
206, 212, 213, 224, 236, 237, 241, 242,
244, 245, 247, 258, 259, 261, 265, 267,
314, 438, 439, 491, 646, 647, 682
- — felesége l. Neepáli Cecília

Pongrác László, Szentmiklósi 236, 237, 241, 242, 247, 258, 267, 271, 438, 439, 647
 — Miklós, Szentmiklósi 647
 — Pongrác (István fia), Szentmiklósi 267
 — Zsófia (István lánya, Onofri Imre, majd Komorovszki János felesége) 228, 253, 254, 256, 262, 266, 272, 273, 278, 279, 306, 307, 314, 315, 321, 322, 327, 330, 332, 346, 349, 351, 352, 361, 416, 417, 425, 426, 440, 491, 542, 545, 632, 642, 643, 645—647, 652—654, 665, 671, 673, 682
 Porkoláb Demeter, Kelemenfalvai 389
 — László özvegye: Barla Anna 401, 405, 410, 412
 Porsafalva hn. (Temes m.), ma R. 41
 Posár Menyhért, Marcelházai 720
Potow l. *Patou*
 Potyondi Lőrinc ügyvéd 693, 701, 707
Poznanus l. *Paznan*
 Pozsony, ma Bratislava Cs. k. h. 80, 112, 127, 156, 161—164, 489
 — megye 406, 407
 pozsonyi káptalan 407
 Prága Cs. k. h. 172—174
Prehradny Simon 575
 Prekop Dorottya, *Wlach*-i 312, 315
 Prékopa (Turóc m.), ma Priekopa Cs. 39, 50
Preloch fn. (Turóc m.) 246
Premko fia: János 337
 — Márton necpáli servitor és felesége: Margit 246
 — — nem nemes familiáris 611
 Presel'any nad Ipl'om l. Pereszlény
 presentata 370, 436, 439, 452, 491, 646
Prezek fn. (Turóc m.) 66
 Pribéli l. még Alsópribéli
 — László (János fia) 87
 — Miklós (Miklós fia) 113
 Pribilina (Liptó m.), ma Pribylina Cs. 353
 Pribóc (Turóc m.), ma Příbovce Cs. 8, 545, 555, 667
 Pribóci János (László fia) 84, 132
 pribóciak 3
Priboc l. Pribóc
 Příbovce l. Pribóc
Pribovecz l. Pribóc
 Pribylina l. Pribilina
 Priekopa l. Kossutfalva, Prékopa
 Priolis György, az esztergomvári Boldogságos Szűz Mária-kápolna rectora 469
Prisca l. Piroska
 proclamata 653, 707
Prona Sclavonica l. Tótprónai
 Prónai cs. 116, 134, 314; l. még *Serephil*
Prsthyowycza-i Bésán György 691
Prung Miklós, Folkusfalvai 244
 publicata 439
 püspökszerdahelyi pap: Bálint 320

R

Rachan-i l. Rajesányi
Rachay György pankotai polgár, ügyvéd 283
 Radefalva hn. (Temes m.), ma R. 41
 Radvánszki György 411
 Radvány hn. (Zaránd m.), ma R. 226
 radványi clericus 488
 — György 318, 336, 402, 484, 647; zólyomi alispán 477
 — János 126
 — Koros Barnabás 226
 — Miklós 239
 — Péter 126
 — plébános 486, 488, 537, 538
 — várnagy 537
Rahocza l. Rakoncai
 Rajesányi Jakab 503
 Rajki Detre ügyvéd 710—712
 Rakita János, Leskoveci 518
 Rakitóc (Zólyom m.), ma Rakytovce Cs. 401, 405, 421, 484, 488, 527, 538
 Rakitóci Bernát 324, 334
 — László 261
 — Mátyás 482, 484, 527, 530, 534
 Rakitovszki l. Rakitóci
 Rákó l. Kistrákó, Nagyrákó
 Rákóci cs. 84, 85, 187
 Rákóci Ravasz Pál 590
 Rakoncai Mátyás kúriai jegyző 452
 Rákosmező 571, 582
 Rakoveci Péter 151
 Rakovo l. Kistrákó, Nagyrákó
 Raksai (*Barezanczky*) András 388, 389, 416, 417, 449, 550; Turóc megyei esküdt 372; 378—380
 — cs. 32—34, 187, 219, 244, 256, 321, 389, 550
 — Nedecki Balázs 416
 — Raksánszki cs. 562, 589
Raksancz-i l. Raksai
 Rakytovce l. Rakitóc
 Rárosmulyad l. Mulyad
 Ráskafalvai l. Kerék
 Ráskai Balázs kamarásmester, budai várnagy 502; tárnokmester 635, 655; nádori bíró 636—641
Rasthan/Rasthon l. Kostyán
Rastolan f. (Turóc m.) 39
 Rásztokai Jakab 444; Liptó megyei esküdt 372
 Rasztovicai Dénes aradi kanonok 717
 Ravasz Pál, Rákói 590
Raxa l. Raksai
 Recaş l. Alsórékás
Reeg-i Csoma Gergely 260
 registrata 118, 406, 565, 578, 700
 Rékáspatak f. (Temes m.) 41
 relatio 88, 91, 97, 112, 119, 125, 129, 139,

140, 289, 381, 382, 390, 448, 483, 577,
578, 700, 708, 709
Reses Péter ügyvéd 447
Révai cs. 664
Reucze f. (Turóc m.) 8
Rohman l. Romhányi
Rohod (Zólyom m.), később Horvát, ma
Hrochot Cs. 423
Rohodi Skolasztika (Léli Mátyás felesége)
702
Romaczy Péter turóci alispán 59
Romhányi István ügyvéd 104
Roncza l. Konzka
Rossadhaza-i Fülöp 71
Rowos l. Ravasz
Rozgonyi János erdélyi vajda 152; ország-
bíró 263, 264, 268, 269
— *Simon egri püspök, főkancellár* 129
— — országbíró 91
Rozson Benedek, *Mitai* 191
Roztoka f. (Turóc m.) 50
Rudinai Balázs 391
Rudlova l. Rudlyó
Rudlyó (Zólyom m.), ma *Rudlova Cs.* 428
Ruksancz l. Raksa
Rusk-i Detre ügyvéd 451
Ruthk/Rutk l. Ruttka
Ruttka (Turóc m.), ma *Vrútky Cs.* 39,
50, 170, 278, 279, 305, 680, 682; l. még
Alsó-, Felső-, Nagyruuttka
Ruttikai cs. 31, 50, 667
— *Fejes Gergely* 80, 81
— *Konda* cs. 312, 315
— *Szöke János* (István fia) 39
Rudlyafalva l. Rudlyó
Rycho l. Hricsó

S, Š, Š

Sabokrek/Sabukerek l. Zsámbokrét
Sachsenstein l. saskói
sági konvent 91, 141—144, 249—252, 291,
323, 374, 375, 378, 379, 396, 400, 401,
405, 420, 421, 423, 428, 429, 459, 491,
493, 509, 512, 544, 567, 570, 573, 581,
613, 638, 659, 664
— *Miklós nádori jegyző* 66
— *prépost* l. *Ferenc, György, János, Pál*
Sáldard l. Adorján
Sálfalva l. Salkfalva
Salkfalva (Zólyom m.), később *Sálfalva*,
ma *Šalkova Cs.* 401
Šalkova l. Salkfalva
Salonta l. Szalonta
Sambokryth l. Zsámbokrét
Sámolykeszi Vajda Pál özvegye: Léli Ilo-
na 724
Sándor (*Heym* fia) 47
— *Ozsvát, Gyallai* 720

Sánta Mátyás, Dulici, turóci szolgabíró
586
Santhushaza l. Szántusházi
Sarand l. Zaránd
Sári János 244
Sarkad l. Olyi
Sárkányi Imre 554
Sárkányszigete fn. (Turóc m.) 50
Sarkoweckhy László, Kisrákói 629
Sárközi Albert, Nádasdi, ügyvéd 428, 588,
591, 596, 633
— *Pál* 461
— (*Pál*) *udvari viceprotonotárius* 450
— — ügyvéd 447
Sárlaki György *zarándi szolgabíró* 184
Sarnowczamelky l. Zsarnócamelléki
Sárori László (Péter fia), *temesi ispán* 48
Sárosér f. (Békés m.) 92
Sárosi cs. 102, 159, 194, 225
— —, *Kóti* 268
— *Inre ítélőmester* 747
— *jobbágyok* 166
— *László* 159, 194, 225; *zarándi szolga-*
bíró 167, 235
Šarovec l. Nagysároró
saskói kapitány: Koller Péter 189
Sásova l. Szászfalu
Satchinez l. Kenéz
Scalpnya l. Szklabánya
Schebnicz l. Selmechánya
Schustra l. Sustrafalva
Sclabyna/Sclakonia/Sclavonia l. Szklabi-
nya
Szczewnicze l. Stiavnica
SebesBarocz l. Szebeszló
Sebestyén fia: *László, Kóti* 105
— — *Miklós* 42
—, *Kereki* 102, 103
Sebokrek l. Zsámbokrét
Segesvár k. h., ma *Sighişoara R.* 142
Selce l. Szelce
Selezrew rév (Turóc m.) 50
Seller Jukab *szebeni polgármester* 123,
125, 138, 139
Selmechánya (Hont m.), ma *Banská*
Štiavnica Cs. 155
selmechányai nemes 553
— *polgárok* 638
Selyk szász szék 123, 125, 138—140, 142,
144, 145, 157, 172, 174, 182, 281
Semersen l. Szemercsenyi
Senth- l. Szent-
Šepreus l. Seprős
Seprős (Zaránd m.), ma *Šepreus R.* 41,
92, 93, 101—103, 154, 159, 161, 166,
181, 190, 194, 225, 228, 230, 278, 279,
288, 289, 292, 293, 295, 296, 302, 307,
315, 342, 435, 462, 492, 564, 642, 691,
693, 717, 722, 742, 744
seprősi jobbágyok 92, 161

Serephil György (Prónai, Tótprónai) 314, 355; szklabiniai várnagy 316, 317
Sernouchemeleki I. Zsarnócamelléki
 Sibiu I. Szeben
 Sighişoara I. Segesvár
 Siklói Balázs 161, 166
 — Ispán Pál 166
 — Korom János 167
 — I. még Soklyói
 — *Mathys* János 166
Silla Mihály, Trebosztói 596
 Sima hn. (Nógrád m.) 44
 Simai cs. 102, 171, 194, 460, 461, 701
 Šimand I. Tövisgyháza
 Šimon aradi kanonok 92
 —, Berentei 120
 — pannonhalmi pap 684
 —, zsámbokréti 3
 Šimonfi Péter, Palojtai 493
 Šimonfia Benedek, Kiscsepcsényi 629
 Šimonyi Mátyás ügyvéd 596
 — Ozsvát barsi szolgabíró 570
 Šjnmartin I. Szentmárton (Zaránd m.)
 Sinteá Micá I. Fojdás
 Siráki Zsigmond 554
Siwegh I. Zywiec
 Sklabaňa I. Szklabinya
 Sklabinský Podzámok I. Váralja
 Slappart Heinz körmöcbányai esküdt 155
Slch/Slwch I. *Sluch*
 Slovenská Lupča I. Lipcese
Sluch Dániel, Dulici 497, 546
 — György, Dulici 550, 562
 — Lőrinc, Dulici 346, 496, 497, 520, 523, 524, 546, 568, 647
 — —, Gyulafalvai 341, 383, 499, 654, 694
 — Márton, Folkusfalvai 740
 — Mátyás, Gyulafalvai 312, 341, 346, 351, 352
 — Mihály, Gyulafalvai 716
 sókamaraispán: Ozorai Pipó 97
Soklo I. Siklói
 Soklyói Kis Imre 701, 705
 — Pipályi János és László 724
Solna I. Zolna
 solymosi jobbágyok (Liptó m.) 727
 — László ügyvéd 261, 267, 492
 Sommerfeld Jeromos 484, 488, 527
 Somosi Csege János 166
 — János 268
 — — (Jakab fia) zarándi szolgabíró 167
 — Máté 190
 — Nagy Bálint 225
 — — János 166
 — Oláh Egyed 166
 — Póka András 161, 165, 166
Somsedwar I. Szomszédvár
Sopres I. Seprős
 Sopron k. h. 349

Sós György, Sóvári 139, 140
 Sosovce I. Szocóc
 Stájerország hercege I. Albert
 Stark János besztercebányai bíró 149
Steckn Konrád körmöcbányai polgár 153
 Štefanov nad Oravou I. Csepanov
 Stenjevec I. Szomszédvár
 Stepanov I. Csepanov
 Stettin (*Marchia*), később Pomerania, ma Szczecin (Lengyelország) 285
Sthek János, Zolnai 285, 411, 414, 453, 459, 482, 530, 534, 538, 657
Sthwrczer György besztercebányai esküdt 421, 428
 Stiavnici Agnes (Miklós lánya, Necpáli Balázs özvegye, Kislomnicai Mihály felesége) 310, 311, 326
 Stránske I. Sztránszka
 Strečno I. Sztrecsén
 Streczen I. Sztrecsén
 Stubnya (Turóc m.), ma Dolná Štubňa Cs. 388, 389
Suchachmelnycza f. (Turóc m.) 8
Sudchan I. Szucsán
Suklo I. Siklói
Sumerfeldth/Swmerfeldth/Swmerffeldt I. Sommerfeld
 Surányi Kristóf 644
 Suštra I. Sustrafalva
 Sustrafalva (Temes m.), később Schustra, ma Suštra R. 691
Swhachbasny Lőrinc, Alsóruttkai 565, 566
Suran I. Surányi
Sybokreky I. Zsámbokrét
SybokRethe I. Zsámbokrét
Sygry I. Zsigéri
Syk fia: *Haznus* 2
Syk fiai: Balázs és testvére I
Sylina I. Zsolna
Sywec/Sywecz I. Zywiec

SZ

Szabó János nem nemes familiáris 611
 szakállas 247
 Szakolea város kapitánya 121, 122, 129
 Szakolyi cs. 154, 171, 190
 — László 154, 159, 161—166, 169, 184, 194, 195, 228, 268
 — — felesége: Necpáli Anna 171, 179, 181, 185, 190, 193, 196, 228, 268
 Szalárd I. Adorján
 Szalatna (Zólyom m.), később Nagyszalatna, ma Zvolenská Slatina Cs. 394, 402
 Szálláspataki István kúriai jegyző 315
 Szalófalva hn. (Temes m.), ma R. 691, 714
 Szalonta (Bihar m.), később Nagyszalonta, ma Salonta R. 280

- Szamárföldi Zalai László 493
 Szaniszló garamszentbenedeki pap 504
 — (István fia), Leszkóci Kis 148
 — iváncái plébános 518
 Szántusházai Mihály 159, 561
 Szár hegy (Turóc m.) 246
 Szarka cs., Szarkakürtösi 493
 Szász szék, hét 157
 Szászfalu (Zólyom m.), később Sásova,
 ma Banská Bystrica része Cs. 401,
 405, 408, 410, 412, 421
 Szászfalui Barla György 128; özvegye:
 Anna 411
 Szaszkoveci Benedek 396
 Szatmár megye 208, 217
 Szecezin l. Stettin
 Szeben, később Nagyszeben, ma Sibiu R.
 k. h. 157
 — város hatósága 137, 145, 156, 158, 281
 szebeni bíró 281
 — János, Bernóti 225, 226
 — polgármester l. Jakab, Ozsvát, Sella
 Jakab, Tamás, Wenczel Ozsvát
 — polgárok 123, 137, 139, 142—145, 157,
 172, 174, 182
 — prépost l. *Theodorus*
 — törvényszék 157
 Szebeszló (Turóc m.), ma Blatnica Cs.
 331, 337, 464, 594, 614, 648, 655
 szebeszlói jobbágyságok 582, 607
 Szécsényi Tamás ügyvéd 223
 Szécsi Tamás 125
 Szederkény hn. (Zaránd m.), ma R. 181,
 185
 Szederkényi László (Miklós fia) 92
 — Pálfi cs. 561, 564
 — Szent Balázs 225, 561
 Szeged k. h. 481
 Székely György, Devecseri 570
 — ispán l. erdélyi vajda, Ország János
 Székelykocsárd l. Kocsárd
 Székesfehérvár 207, 234; l. még fehérvári
 — k. h. 273—277
 Székesfehérvárt ostromló sereg táborában
 k. h. 394
 Széki cs., Cséntei 161, 166
 Szelce (Zólyom m.), ma Selce Cs. 401, 405
 szelcei jobbágyságok 423
 Szélényi Menyhért 493
 Szelezsényi Mihály barsi szolgabíró 570
 Szelnice (Zólyom m.), később Szélnye,
 ma Liptovská Sielnica Cs. 401, 405,
 421
 szelnicei bíró 414
 Szélnye l. Szelnice
 személyes jelenlét bírójának helyettese l.
 Hangácsi Albert pécsi prépost
 — — helytartója l. István szerémi püs-
 pök, Kárai László
 személynöki ítélőmester l. Ellyevölgyi

- János, Liszcai Ádám, Marócsai Fe-
 renc, Mezőgyáni Máté, Tordai András
 Szemerécsényi Simon 355, 396, 417, 449,
 450, 712
 Szemeréd (Hont m.), később Alsó-, Felső-
 szemeréd, ma Dolné, Horné Semerov-
 ce Cs. 553, 638
 Szénás István, Felsőszécsényi 701
 Szent András-oltár, budai 307
 — Balázs, Szederkényi 225, 561
 — György plébánia-egyház, ekeli 368
 — György-egyház, budai 529
 — Ilona királyné-oltár, váradi 43
 — Imre herceg-oltár, váradi 742
 — István-oltár, váradi 195
 — Lajos-oltár, váradi 226
 — Lőrinc-egyház, pankotai 283
 — Mihály-kápolna, aradi 103; pankotai
 283
 — Tamás vértanú-egyház, esztergom-
 hegyfoki 676
 Szentandrás János 650
 — *Monthor* János 370
 — plébános 650, 663
 Szentandrásúr l. Egyházafalva
 Szentandrásúri Miklós 406, 407
 Szentannai cs. 723, 726, 728
 — *Mesee* cs. 723, 726—728
 Szentdiénesi László kúriai jegyző 260
 Szentgyörgyi és bazini Péter országbíró,
 erdélyi vajda 594, 595, 628, 629, 631,
 648, 652—655, 667, 670, 683, 684
 Szentháromság-oltár, váradi 160, 175
 Szentiváni cs. 301, 355
 Szentjakab (Zólyom m.), később Jakab-
 falva, ma Jakub Cs. 408
 Szentjános hn. (Gyoma és Szarvas közt,
 Békés m.) 106
 Szentkereszti *Czyn* Mihály és fia: Simon
 727
 — Matkó István 727
 Szentlászló (Somogy m.), ma Nagyatád
 része 319
 Szentlélek-oltár, váradi 168
 Szentmária (Liptó m.) ma Liptovská
 Sielnica Cs. k. h. 325
 Szentmárton (Turóc m.), később Turóc-
 szentmárton, ma Martin Cs. 27, 28,
 31, 34, 55, 242, 244, 316, 317, 325, 334,
 341, 415, 464, 557, 575, 590, 596, 629,
 739, 740
 — — — k. h. 31, 49, 53, 79, 395, 464,
 467, 471, 479, 501, 508, 539, 558, 562,
 574, 575, 586, 590, 596, 603, 604, 625,
 626, 738—740
 — (Zaránd m.), később Arad m., ma
 Sinmartin R. 280
 szentmártoni bíró 325
 — Istvánfi Tamás 317
 — jobbágyságok 22, 649

szentmártoni plébános 464, 663
 szentmihályi bíró 562
 — Bodó András 80
 — cs. 219, 221, 321
 — Pálfi Bálint ügyvéd 451, 655
 — Polyák János 80
 — Turóci Miklós turóci ispán 738
 Szentmihályvári Kelemen nyitrai érkanonok 389
 Szentmiklós (Békés m.), ma Békéscsaba része 106, 663
 Szentmiklósi l. Pongrác
 — nemesek 106
 Szentpáli Bolger 239
 Szentpéter (Turóc m.), ma Turčiansky Peter Cs. 698
 Szentpéteri *Chemel* Mátyás 596
 — Dávid 202, 203, 211, 215, 482, 541, 568, 634, 645, 648, 653, 654, 670, 672, 675, 695—698
 — Fekete Bálint 316
 — László (Dávid fia) 211, 299, 301, 304, 306, 309, 312, 316, 321, 327, 329, 331, 332, 341
 — László turóci esküdt 351, 352, 356
 — Miklós (Dávid fia) 116, 117, 124
 — plébános 464, 663
 Szenttamási Tamás, Erdőskereki 706
 Szentvidi Bajcsi Péter (Mihály fia) 368
 szepesi kanonok l. Csallóközi István, István
 — káptalan 50, 726—728
 — örökös ispán l. Zápolyai István
 Szerdahelyi Benedek 571, 600
 — Tóbiás 571, 644
 Szerémi János budai kanonok 95
 — püspök l. István
 Szérűhely fn. (Békés m.) 106
 Szigeti Mátyás 436, 439
 Sziklafalusi Jakab, a zólyomi vár gondnoka 336
 — Tamás 336
 Szilágyi Erzsébet 264
 Szilasi Benedek (Fábián fia), ügyvéd 92, 105
 szilffüz 9
 Szilva Ozsvát 407
 Szintye l. Fojdás
 Szintyei János ügyvéd 245, 260
 Szklabinya (Turóc m.), ma Sklabiňa Cs. 317, 334, 608, 611, 664
 — vár ispánja és kapitánya: Balicki Miklós 116
 Szklabiniai Péter nem nemes familiáris 611
 — várnagy 104, 113; l. még *Deret, Dever, Majtényi Rafael, Serephil György*
 Szklabinaváralja l. Váralja
 Szlopnai Péter özvegye: Ujfalusi Borbála 284

Szmrecsányi l. Szemercesényi
 Szobi István és Péter 146
 — János budai várnagy 146
 Szocóc (Turóc m.), később Kis- és Nagyszocóc, ma Socovce Cs. 545
 Szokolocki Egyed 544
 Szomszédvár (Zágráb m.), ma Stenjevec J. 186
 Szomszédvári l. *Hening*, Szomszédvári Czernen
 Szőke István 50
 — — fia: János, Ruttkai 39
 Szőlősi Péter jegyző 679
 szörényi bán: Ficsor László, Csulai 390
 Sztankófia Simon, Kiscsepésényi 629
 Sztránszka (Trencsén m.), ma Stránske Cs. 192, 262, 278, 279
 Sztrecsén (Trencsén m.), később Sztrecsnó, ma Strečno Cs. 241, 647
 — vár 192
 sztrecsényi várnagy: Plavnai György 647
 Sztrecsnó l. Sztrecsén
 Szucsáki János 370
 Szucsán (Turóc m.), ma Dolná Súča Cs. 647; k. h. 663
 szucsányi káplán 215
 — plébános 663
 — várnagy: Várnai Simon 647
 Szúdi Gergely 493
 Szuhai János ügyvéd 205
 Szűz Mária-kápolna, budai 515; esztergomvári 469

T

Tamác hn. (Zaránd m.), ma R. 269
 Tamás (András fia), Markházai 108
 — (Balázs fia), Mezőházai 68
 —, Bodófalvai, Jezernicei, Ternovszki 130, 133
 — budai kanonok 146
 — (Ferenc fia), Turáni 31, 32
 — fia: Balázs, Ölyvedi 102
 — — György, Ruttkai 50
 — — *Hank* 47, 49, 66
 — — János 9
 — — —, Zábori 47
 — — László, Ruttkai 50
 — — Mihály, Ruttkai 50
 — — Miklós 19
 — — —, Eszenyi 31
 — — —, Mezőházai 49
 — fuvaros nem nemes familiáris 608
 — (*Horsuc* fia), *Ochktelleke*-i 51
 —, Kóti Finta 105
 — (*Maus* fia) 42
 — (Mihály fia), Jeszeni 17
 — (Miklós fia), Mezőházai 80
 — országbíró 49; turóci ispán 21, 22
 — (Péter fia) 47, 49

Tamás (Péter fia), Aranyosi 108, 109
— szebeni polgármester 281
— turóci pap 62, 63, 339, 340, 361, 362,
372, 393, 414, 425, 445, 458, 499, 643,
645, 675, 698, 734
— — perjel 747
— vajda 11

Tamásfalvai Gáspár 402, 423

Tancsi László 105

Tanyi *Mach* István és felesége: Katalin 96
tarack 247

Tárcai cs. 353, 462

Tarcha, számbokrėti 3

Tarnóci *Benediczko* Balázs 309

— cs. 187, 188, 211, 314, 327, 329, 334,
348, 648

— Cseh István 211

— János turóci szolgabíró 24

Tarnói *Chan* János 648

— Cseh János 670

— Janovics András 670

— Tarnovszki Zsigmond 667

— Valovics László 670

tárnokmester (királyi) l. Ráskai Balázs

Tarnovszki Zsigmond, Tarnói 667

— l. még Ternovszki

Tata (Komárom m.) k. h. 473—476

Tatai Pál lipesei nemes 647

Täut l. Tót

Téglás hn. (Békés m.) 292, 293, 295, 296,
302, 307, 315, 342, 492

Tekei Balázs 105

Tekovské Lužany l. Kissarló

Tekus, számbokrėti 3

Temes f. (Temes m.) 41

— megye 77, 288, 289, 691, 713, 714

temesi alispán: Aranyági Miklós 227

— ispán l. Bátori István nádor, Ozorai
Pipó, Sárói László

Temesközi János budai kanonok 95

Temesrékás l. Alsórékás

Tepla (Trencsén m.), később Teplicska,
ma Teplička nad Váhom Cs. 247

Teplici l. Dulici cs.

Teplička nad Váhom l. Tepla

Teplicki *Gall* 464

— János, Nécspáli 464, 542, 543

Teplicska l. Tepla

Teplicze fn. (Turóc m.) 246

Ternovszki Bálint, Markovici, turóci al-
ispán 472, 479, 501, 508

— László, Tomkaházai 207

— Tamás, Bodófalvai, Jezernicei 130,
133

Ternow/Ternowcz-i l. Tarnóci, Tarnói

Tétényi Péter budai bfró 660

Téti Forgács Balázs 161

Thaplacha hn. (Turóc m.), ma Cs. 15, 220

Thaprews l. Seprős

Thech l. Téli

Themes l. Temes

Themmel László, Kerekgedei 493

Theodorus fehérvári prépost, királyi al-
kancellár 8

— szebeni prépost, királyi alkancellár 6

Therbozlo l. Trebosztó

Thereh l. Téli

Therek l. Török

Thernow l. Tarnóci, Tarnói

Theurwar l. Törvári

Thomaz l. Tamác

Thomka/Thonka l. Tomka

Thompahaza l. Tomkaházai

Throboztho l. Trebosztó

Thurda l. Torda

Thwscia l. Tuscia

Thyba l. Tiba

Thypanora/Thypanowa l. Csepanov

Thywsegza l. Tövisegyháza

Tiba Bálint, Jezernicei 122, 130, 132, 133

— fia: Bálint, Jezernicei 115, 117, 124

— — Miklós, Zsarnócamelléki 32—34,
36

Tiepanow l. Csepanov

Tisza f. (Bereg és Szatmár m.) 208

Tiszán lévő gát 208

Toldi cs. 25, 198, 225, 226, 229, 231, 232
280

— János, (Fekete)bátori 729, 730, 742

— László, Ölyvedi 742

Tomcsán l. Tomkafalva

Tomka fia: György, Jordánföldei 53, 54

— — Péter, Jordánföldei 67, 68, 72

— János, Tomkaházai 207, 211, 417, 430,
433, 449, 482

— Tamás, Tomkafalvai 695, 696, 698,
707

Tomkafalva (Turóc m.), később Tomcsán,
ma Martin része Cs. 698

Tomkafalvai Jeromos 695, 696, 698

— l. még Tomka

Tomkaházai István turóci alispán 244

— János 236

— Márton 346

— Polyák János 207

— Ternovszki László 207

— Tomka János l. Tomka

Tompa Pál, Zeréndi 268, 269

Ton-i l. Tanyi

Tonka l. Tomka

Torda Mátyás 683, 684

— X ügyvéd 719

Tordai András, Mindszenti, ügyvéd 402

— — személynöki ítélőmester 245, 261,
270, 271

— István, Mindszenti, ügyvéd 381, 385,
386

Torma Miklós (Sebestyén fia) 42

Tornai Tamás 355

Tót (Bihar m.), később Feketetót, ma

- Täut R. 10, 25, 45, 46, 74, 110, 700,
702, 703, 709, 713, 724, 741
- Tótfalu hn. (Zaránd m.), ma R. 280
- Toth János officialis 462
- Toth Iles hn. (Zaránd m.), ma R. 92, 93
- Tóti Asztalnok András 110
— cs. 43, 45, 76, 83, 110
— Farkas Pál zarándi alispán 235
— jobbágyok 729
— Léli cs. 700, 724; l. még Léli
- Tótprónai Imre fiai: György, László és
Serephül 256
— plébános 518
— *Serephül* György 355
- Tökésújfalú (Nyitra m.), ma Klátova nová
ves Cs. 514, 515, 544, 571, 635, 636
- Tökésújfalui cs. 514, 515, 544, 571, 577,
635, 636
- tölgyfa 8
- Török Balázs, Záturcsai 444, 447
- Törökország 229
- törökök 182, 270, 729
- Törvéri Miklós aradi kanonok 196
- Tövisegyháza (Zaránd m.), később Alsó-
simánd (Arad m.), ma Šimand része
R. 280
- Tövisestelek fn. (Békés m.) 106
- Trebostovo l. Trebosztó
- Trebosztó f. (Turóc m.) 648
— (Turóc m.), ma Trebostovo Cs. 347,
348, 353, 359, 648, 655, 690
- trebosztói jobbágyok 520, 648
— *Silla* Mihály 596
- Trenčín l. Trencsén
- Trencsén megye 192, 247, 262, 266, 278,
284, 314, 391, 434, 637, 641, 647
— (Trencsén m.), ma Trenčín Cs. k. h.
102, 463
- trencsényi ispán és várnagy l. Necpáli
László (György fia)
— Lőrinc 635
- Trnava l. Nagyszombat
- Trnie l. Lehota
- Trnovsky l. Ternovszki
- Túr l. Turova
- Turá l. Veszéle
- Turáni Péter (Ferenc fia), ügyvéd 31
— plébános 663
— Tamás (Ferenc fia) 31, 32
- Turay l. Turáni 32
- Turčianske Teplice l. Kisfalú
- Turčiansky Peter l. Szentpéter
- Turcsányi Orbán, Nadányi 515, 571, 600,
644
- Turóc 5—7
— f. (Turóc m.) 39, 50
— megye 8, 15, 38, 56, 57, 68, 73, 75, 77,
80, 82, 87, 97, 104, 113—116, 121, 122,
133, 141, 146, 148, 170, 187, 188, 190,
191, 199, 200, 203—207, 212, 218,
219, 222, 223, 228, 236, 241, 244, 246,
247, 253, 255—257, 262—264, 266,
272, 278, 284, 288—293, 295—299,
301, 304—306, 314—317, 321, 322,
325, 327, 329—332, 334, 335, 338—
342, 346, 347, 349, 350, 352, 353, 357,
358, 360, 363—365, 367, 369, 370, 374,
375, 377, 381, 388, 396, 399, 403—405,
416, 417, 425, 426, 430, 434, 436, 438,
446, 449, 450, 463, 474, 478, 480, 482,
491, 492, 496, 500, 503, 507, 520, 526,
533, 535, 540, 541, 543, 545, 555, 556,
559—561, 563, 565, 566, 578, 579, 582,
585, 587, 589, 594, 597, 602, 607, 608,
611, 614, 618—621, 623, 628, 632—
634, 642, 645, 647, 648, 655—657, 662,
664—667, 671, 672, 674, 676—678,
680, 682, 685—687, 690, 692, 694, 696,
697, 710, 716, 718, 723, 731—734, 738,
741, 745, 746
— — hatósága 23, 24, 27, 28, 30—32,
59, 67, 68, 70, 72, 87, 89, 90, 215, 238,
242, 314, 324, 341, 349, 354, 371, 377,
381, 395, 415, 419, 433, 464—468,
470—472, 476, 479, 498, 499, 501, 504,
506, 508, 522—524, 539, 545, 552, 557,
558, 562, 569, 575, 585, 586, 590, 593,
596, 599, 601, 603, 604, 610, 616, 625,
626, 629, 649, 668, 669, 738—740, 743
— — nemesei 49, 50, 79, 179, 341
- turóci alispán l. Alsózáturcsai Dénes,
István, Jezernicei István, Kisjeszeni
Mátyás, Majtényi Rafael szklabinyai
várnagy, Nagyjeszeni Miklós, Ördög
János, Pál, *Petrás*, *Romaczy* Péter,
Ternovszki Bálint, Tomkaházai Ist-
ván
- Turóci Benedek, Elefánti 514
— Bertalan 61
— esküdt 348, 351, 352, 356, 361, 371,
380
— esperes: Ferenc mojsi plébános 518
— ispán l. Balicki Miklós, Biter, Cécei
Máté, Ellenburgi Vent, Jakcs, Móré
György, Peck Pál, Tamás országbíró
Turóci Miklós
— János (István fia) 17
— — l. Necpáli János (György fia)
— kanonok l. Gergely, Lőrinc, Márton,
Orbán
— korvánt 3, 5, 6, 14, 15, 17—22, 29,
31—40, 44, 47, 49, 51, 53—58, 61—66,
68, 69, 75, 80—82, 84—86, 93, 98,
111, 115—117, 122, 124, 126, 128,
130—134, 136, 148, 170, 176—180,
185, 187, 188, 190, 192, 199, 200, 202,
203, 205—207, 211, 212, 216, 224, 237,
241, 244—247, 251, 253—262, 266,
267, 271, 272, 275, 276, 284, 290,
292—300, 303—305, 308—314, 316,

317, 326, 327, 329, 331, 332, 334—354,
356—364, 369, 370, 372, 373, 376, 387,
391, 393, 398, 399, 402, 403, 411,
414—417, 424—426, 431, 432, 436,
438, 439, 441, 442, 444—447, 449—
452, 455, 458, 474, 478, 482, 484—
486, 488, 490, 491, 494—496, 499, 505,
507, 516, 517, 519, 521, 523, 524,
527—538, 541—543, 547—550, 555,
556, 582, 585, 594, 596, 597, 600, 601,
608, 614, 618, 619, 624, 628, 631, 634,
637, 641—648, 650—652, 654, 655,
657, 663, 665, 667, 670—675, 677, 678,
680, 682, 685—688, 692, 694—696,
698, 707, 712, 716, 731—737, 745—747

— Miklós, Szentmihályi, országbírói ítél-
őmester, turóci ispán, személynök
738, 743, 747

— nemes 91

— officális 3

— perjel l. Márton, Pál, Tamás

— prépost 491; l. még Bernát, Domo-
kos, Egyed, István, László, Menyhért,
Pál, Uriel, *Zorardus*

— szolgabíró l. Batiz János, Jeszenszki
István, Jezernicei Gergely, Kisjeszeni
János, Kossutfalvai Márton, *Kras-
necz* Illés, Lacnik György, Nagyje-
szeni Miklós, Sánta Mátyás, Tarnó-
ci János, Vajda György, Vanko-
vics Péter, Zábori Szaniszló

— tizedszedő l. *Alman* Mihály

Turócszentmárton l. Szentmárton

Turová l. Turova

Turova (Zólyom m.), később Túr, ma
Turová Cs. 401, 405, 411, 414, 421,
489

Turzó György zólyomi ispán 656

— János 656

— Zsigmond 578

Tuscia 126

Tvniczel Máté fia: Lukács 68

Tybaldus mester 50

Tymus fia: György 25

U, Ű

Udvare l. Dvorec

Udvardi cs. 68, 117, 124, 187

— Koncsek l. Koncsek

— Kossut l. Kossut

udvarmester: Bánfi Miklós 456

Ugróc (Trencsén m.), ma Uhrovec Cs. 747

Uherské Hradište l. Hradistye

Uhler l. *Whler*

Uhrovec l. Ugróc

Új Tamás, Alsógelléri és Felsőgelléri 683

Újbánya (Bars m.), ma Nová Baňa Cs.
155

Újfalú (Nyitra m.), ma Cs. 600

Újfalui Benedek budai kanonok 221
— cs. 284, 600

Újlak (Nógrád m.), ma Kisterenye része
376, 516

Újlaki László 646, 647

— Miklós erdélyi vajda, macsói bán 152

Újtelek hn. (Komárom m.), ma Cs. 239

Újteleki Csóka l. Csóka

Újvár vár (Liptó m.), később Liptóújvár,
ma Liptovský Hrádok Cs. 353, 369,
372, 390, 450

Újvárfalva l. Korotna

újvári főesperes l. Nécspáli János (György
fia), Pál

Újzolyom l. Besztercebánya

I. Ulászló király 129, 130, 132—134

II. Ulászló király 390—394, 396—400,
402—411, 414, 416, 423—439, 441—
445, 448—450, 452, 455, 462, 464, 465,
467, 468, 470, 471, 473, 477—484,
486—491, 493, 496, 503, 504, 518,
525—527, 529, 530, 533, 535—538,
540—543, 545—547, 550—561, 563—
566, 570—573, 575—579, 588—593,
596, 607, 627, 629, 630, 632—634,
636—643, 645—647, 649, 651, 660,
661, 665, 668, 669, 671—675, 678,
680, 682, 684, 686, 711

Uriel (Majtényi) turóci prépost 673, 675,
677, 678, 680, 682, 685, 686, 688, 692,
694, 698, 716, 731, 734—737, 746, 747

usztyei bíró 543, 632

Ű

Űrmény (Nyitra m.), ma Mojmirovce Cs.
511

Űrögdi Patócs Bálint 179, 181

V

Vaag l. Vág

Vác k. h. 214

váci kanonok l. Nécspáli János (György fia)

Vadicsó (Trencsén m.), ma Dolný Va-
dičov Cs. 641; l. még Felsővadicsó

Vadnii l. Varin

Vadosfalvai Benedek 541

Vág f. (Trencsén m.) 314

Vajda Gáspár (Pál fia) Domonkos-rendi
szerzetes 702

— György, (Alsó)záturcsai 338, 417, 445,
449, 503, 518, 543, 585, 601, 607, 608,
618, 619, 628; blatnicai várnagy 521,
533, 562, 582, 597, 614; turóci szolga-
bíró 479; ügyvéd 590

— János, Záturcsai 242

— Pál felesége: Léli Ilona 702, 724

- Vajdafi János özvegye: Anna 549
 — Zsigmond (János fia), Lévai 549
Velenhfalva l. Bálintfalvai
 Valovics János és László, Tarnói 670
 Vancsó János necpáli familiáris 739
Vanczek (Márton fia) 59
 Vankovics Péter, Draskfalvai, turóci szolgabíró 603, 625, 626, 716
 Várd, később Nagyvárd, ma Oradea R. k. h. 45, 159
 váradszegyefoki kanonok l. Eperjesi Péter, Keresztúri Lőrinc, Pécsi János
 — káptalan 701, 705, 713, 724, 725, 729, 730
 váradi káptalan 10, 43, 45, 74, 76—78, 83, 93, 110, 135, 154, 159, 164, 167, 171, 175, 194, 195, 198, 208, 209, 217, 225, 226, 231, 232, 701, 709, 742, 744
 — püspök: Bálint 399
 — Szent Ilona királyné-oltár 43
 — — Imre herceg-oltár 742
 — — István-oltár 195
 — — Lajos-oltár 226
 — Szentháromság-oltár 160, 175
 — Szentlélek-oltár 168
 Váralja (Turóc m.), később Szklabinaváralja, ma Sklabinský Podzámok Cs. 28, 31, 34
 Váras Mihály, Cséntei 225
 Váraskeszi Gergely 159, 160
 — Kis Gergely 268
 — Lépes Bernát és Tamás 302
 Varín l. Óvár, Varin
 Varin (Trencsen m.), később Várna, ma Varín Cs. 247, 391, 434
 Várnai Simon szucsáni várnagy 647
 Vársánd l. Varsánd
 Varsánd (Zaránd m.), később Gyulavarsánd (Arad m.), ma Vársánd R. 280
 Vas (Komárom m.), később Vaspuszta, ma Ács része 9, 42
 Vásári László (János fia) 43
 Vásárosnamény l. Vitka
 Vasas Márton, Endrődi 107
 Vaspuszta l. Vas
Vassan l. Varsánd
 Váti Ambrus 493
Vaurin, zsámbokréti 3
Vbüle/Wbyle-i István 312, 315
Vdvarcz l. Dvorec
 Végles (Zólyom m.), ma Vígl'ás Cs. 127, 128, 150, 152, 153, 173, 186, 189, 201, 214, 223, 234, 249—252, 281, 292, 305, 323, 326, 333, 336, 392, 394, 396, 402, 464, 473, 495, 502
 Véglesi András l. Justh András
 — jobbágyok 392, 402, 473, 477
 — Jodok l. Kussowi Justh
 — várkapitány/várnagy l. Kussowi Justh, Hening, Szomszédvári Czernen
- Vel'ké Bielice l. Nagybélic
 Vendégi Lukács 71
 Verbic l. Verbica
 Verbica (Liptó m.), később Verbic, majd Vrbica, ma Liptovský Mikuláš része Cs. 450
 Verbóci István 447; országbírói ítélmester 464, 653—655
 Veresegyháza hn. (Zaránd m.), ma R. 280
 Vértesi cs., Bőnyi 239, 683, 684, 689, 702, 703, 720, 721
 Vesaki Perotus zólyomi ispán 412, 413, 421, 423, 428, 429, 432, 453, 455, 458
Vesekien l. Vezekény
 Vesselényi Porkoláb László l. Porkoláb
 Veszele (Bars m.), később Alsó- és Felsőveszele, ma Turá része Cs. 511
 Veszelei cs. 509, 511, 512, 567, 580, 605
 — Miklós ügyvéd 261, 267, 403, 488, 514, 523, 524, 527, 528, 536, 538, 596, 601, 644, 647, 648, 651
 veszprémi káptalan 267, 646
Vethwafalva l. Petőfalvai
 Vezekény (Bars m.), később Fakóvezekény, ma Plavé Vozokany Cs. 532
 Vid (Ábrahám fia), Kisléli 96
 — aradi éneklőkanonok 100, 103
 — fia: János, Toldi 25
 Vida (Péter fia), Újteleki Csóka 108
 Vidaföldei Oszkó Mihály 726, 727
 Vidaházai István (Vida fia) 108
 Vieska l. Kisfalu
 Vígl'ás l. Végles
 Vince radványi várnagy 537
 Vingárti l. Geréb
 Visegrád hegy (Turóc m.) 256
 — k. h. 15, 27, 30, 32, 34, 36, 37, 70, 71, 87, 88, 92, 93, 271, 272
 — vár 402
 Visk (Hont m.), később Ipolyvisk, ma Vyškovce nad Ipl'om Cs. 553, 638
 Visznek (Zaránd m.), ma R. 280
 Vitka (Szatmár m.), ma Vásárosnamény része 209
Vitone fia: István, felsőbélai 3
 Vizaknai Miklós erdélyi alvajda 138
 Vízközi Tamás 406, 407
 Vizslás/Vizsláskak l. Kak
 vlahok 464, 611
 Vlachy l. Körmősháza, *Oztoy*
 Vlad havasalföldi vajda 142
 Vladár Balázs, (Nagy)csepcsényi 396, 442, 518, 628
 Vlaszki György, Nagyolaszi 727
 Vojtkó Albert, Isztebniki 608, 614
Vossy l. Vas
 Vrbica l. Verbica
 Vrutky l. Alsó-, Felső-, Nagyruttká és Ruttká

Vsed l. Őzed
Vylak l. Újlak
Vyllam fia: János, Léli 25
Vyškovec nad Ipl'om l. Visk
Vythelek l. Újtelek 239
Vyzlaskok l. Kak

W

Walenthffalw l. Bálintfalvai
Walkusfalva l. Folkusfalva
Walth l. Váti
Warnsdorfi Zhubsky Vencel 151
Wechfoka l. Egysokai
Wenczel Oszvát szebeni polgármester 157,
158
Went l. Eilenburgi
Wes l. Vas
weyz 208
Whler cs., Folkusfalvai 647
Wienerneustadt l. Nova civitas
Wigles/Wiglesch l. Végles
Wlach-i cs. 312, 315
Wlassymye-i Jankowsky 151
Wlueth l. Ölyved
Wogewoda l. Vajda
Wolfgangus budai kanonok 306
Wolfgangus garamszentbenedeki pap 661,
662
Wos l. Vas
Wrathnycza kő (Turóc m.) 8
Wrthek/Wrutek/Wruthok/Wrutko l. Ruttka
Wryczeke kő (Turóc m.) 8
Wyehoma f. (Nyitra m.) 514, 544, 635, 636
Wygles l. Végles
Wyklephistae 101
Wylakw l. Újlak
Wyslaskak l. Kak
Wzed l. Őzed

Y

Yahodnak/Yaodnak l. Jahodnik
Yardanfelde l. Jordánfölsé
Yehodnyk l. Jahodnik
Yezen l. Jeszen
Ygethekye l. Égettkő
Yktar-i l. Iktári
Ypolitus, zsámbokrét 3

Z

Zabakrek l. Zsámbokrét
Zabláti cs. 682, 687
— György 678, 680—682, 685—687, 733,
734, 740, 745—747
Zabocrek/Zabogrek l. Zsámbokrét
Zabokrek l. Zsámbokrét

Zábor (Turóc m.), ma Záborie Cs. 624
Záborfalvai Tamás turóci esküdt 351, 352
Zábori cs. 22, 47, 134, 261, 550, 562, 566,
579, 582, 587, 590, 598, 602, 611, 624,
628, 629
— Szaniszló 501, 508, 562, 574, 608, 611,
614, 629; turóci szolgabíró 586, 590,
596
Záborszki Szaniszló, Zábori 433
Zagota borsovai főesperes 106
zagrábi püspök: Oszvát 399
Zahorce föld (Turóc m.) 246
Zahyaas Miklós, Kereki, zarándi szolgáló
bíró 167
zakalos 247
Zakol l. Szakolyi
Zalad fn. (Turóc m.) 66
Zalai László, Szamárföldi 493
zalatnai bíró: Granda Miklós 402
Zalofalva l. Szalófalva
Zalonta l. Szalonta
Zalothna l. Szalatna
Zápolyai István szepesi örökös ispán, nádor
446, 447, 451, 453—455, 457—
461, 463, 464, 467, 484, 496—502,
505—508, 528, 531, 568, 657; nádor
özvegye: Hedvig 690
— János szepesi örökös ispán 649, 658,
664, 668; erdélyi vajda 690, 727
Zaránd megye 41, 93, 101—103, 154, 160,
161, 165, 168, 190, 194, 225—227, 230,
248, 280, 288, 289, 292, 293, 295, 296,
302, 307, 342, 456, 492, 691, 717, 722,
725, 742, 744
— — hatósága 163, 166, 184, 235, 280
— — nemesei 16
— (Zaránd m.), ma Zaránd R. 166; k. h.
167, 235, 280
Zaránd l. Zaránd
zarándi alispán l. Farkas Pál, Horvát
István, Keceri István, Pilisi Jakab
— Erdős László 190
— Horvát András és János 724
— ispán l. Nadabi György, Nadabi János
— nemesek 161
— szolgabíró l. Korom János, Sárlaki
György, Sárosi László, Somosi János,
Zahyaas Miklós
Zarna fn. (Turóc m.) 740
Zarnouchamellek l. Zsarnócamelléki
Zaszfalw/Zaszfalw/Zaszfalwa l. Szászfalu
Záturctie l. Alsózáturecsa, Záturcsa
Záturcsa (Turóc m.), ma Záturctie Cs. 445,
593, 601; l. még Alsózáturecsa, Felső-
záturcsai
Záturcsai cs. 68, 115, 117, 124, 236, 261,
262, 267, 388, 391, 417, 449, 503, 590
— Török Balázs l. Török Balázs
— Vajda l. Vajda
Závažná Poruba l. Németsporuba

Zebeny János 302
Zeben/Zebon, felsőbélai 3
Zebeszlawecz l. Szebeszló
Zederken l. Szederkény
Zeg föld, halastó és sziget (Komárom m.) 4
Zeged l. Szeged
Zekellew-i Benedek 396
Zelcz/Zeelcz l. Szelce
Zele halastó (Békés m.) 106
Zelend l. Zeréndi
Zeleossy l. Szőlősi
Zelezen l. Szelezsényi
Zelle Imre, Ócsai 683
Zelnycze l. Szelnice
Zemerchen l. Szemercsényi
Zemered l. Szemeréd
 zempléni főesperes: Péter 106
Zenas l. Szénás
Zenicze/Zenycze/Zenycze l. Szelnice
Zenth- l. Szent-
Zepres l. Seprős
Zeréndi Tompa Pál 268, 269
Zerewhel l. Szérűhely
Zerind l. Ósi
Zeuke l. Szőke
Zewthezke fn. (Bars m.) ma Cs. 570
Zilas l. Szilasi
Zklabony/Zklabyna l. Szklabinya
Zlatná na Ostrove l. Lél
Zluch l. Sluch
Zlwbaky Vencel, Warnsdorfi 151
Znaim, ma Znojmo Cs. k. h. 118—120
Znojmo l. Znaim
Zob l. Szobi
Zobenyancz-i cs. 319, 320
Zokol l. Szakolyi
Zolná l. Zolna
Zolna (Zólyom m.), ma Zolná Cs. 458, 732, 733, 745
Zolnai Baran cs. 677, 687
 — jobbágyok 453
 — Leusták 421, 423, 428, 429, 431, 432
 — Orbán (Mátyás fia) 387
 — polgárok 732, 733
 — *Sthek* János 453, 459, 482, 488, 530, 534, 538, 657
Zoltna l. Szalatna
Zólyom megye 127, 201, 323, 396, 400, 401, 403—405, 410, 411, 414, 421, 423, 427—429, 431, 432, 453, 457—459, 482, 484, 527, 530, 534, 647
 — hatósága 214, 318, 402, 410, 412, 413, 420, 473, 477, 489, 528
 — (Zólyom m.), ma Zvolen Cs. 150, 287, 336, 403, 410, 411, 428, 429, 458; k. h. 285, 412, 413, 477
zólyomi alispán l. Bíró Jakab, Dobravicai Miklós, Mikefalvai László, Osztrólukai Demeter, Radványi György
 — főesperes: Antal 243

— ispán l. Biter, Demeter, Ernusz János, Hangácsi Mihály, Mühlstein András, Turzó György, Vesaki Perotus
 — István (*Paznan* fia) 35, 36
 — kerület 477
 — plébánosok 243
 — polgár 150
 — szolgabíró l. Bíró Jakab, Leusták
 — várnagy 427
Zólyomlipcse l. Lipcse
Zólyomnémeti l. Németsfalu
Zombori Márton aradi kanonok 165, 166, 196
Zorardus turóci prépost 246, 247, 255, 343, 355, 359
Zorkóci cs. 262, 266
ztd l. Szentdienesi
Ztrechen l. Sztrecsén
Zucha l. Szucsán
Zunzorma/Zymzorma hn. (Komárom m.) 9
Zurduk/Zurduc völgy (Komárom m.) 9
Zvolen l. Zólyom
Zvolenská Slatina l. Szalatna
Zvolenské Nemce l. Németsfalu
Zwdezka/Zwtheska/Zwzeka hn. (Bars m.) 514, 515, 580, 605
Zwgacz László, Alsóruttkai 590
Zygedy l. Szigeti
zylfyz/zyrfyz 9
Zylva l. Szilva
Zynthe l. Szintyei
Zyray cs., Bernecei 493, 638

ZS, Ž, Ž

Zsákai l. Izsákai
Zsámbokrét (Turóc m.), ma *Zábokrekly* Cs. 3, 28, 31, 56—58, 75, 93, 95, 170, 181, 185, 187, 190, 199, 202, 212, 228, 236, 247, 278, 279, 284, 288—290, 292, 293, 295—297, 301, 304—306, 315, 316, 321, 324, 334, 342, 346, 349, 358, 365, 366, 370, 377, 396, 445, 464, 492, 540—542, 561, 590, 596, 632, 634, 642, 643, 645, 656, 671—675, 677, 678, 680—682, 685—687, 716, 732—734, 745, 746
zsámbokréti bíró: Dénes 309
 — esküdt 675
 — Imre (János fia) 32
 — jobbágyok 22, 202, 205, 242, 520, 593, 596
 — malom 212, 396
 — nemesek 3
Zsarnócamelléki Miklós (Tiba fia) 32—34, 36
zsidók prefectusa 483
Zsigéri László kúriai jegyző 436, 439, 441—443

Zsigmond király 48, 50, 57, 58, 60—63,
67—75, 77, 80, 81, 84, 85, 87, 88, 91,
93, 94, 97, 99—103, 105, 106, 108,
109, 114, 115, 117—121, 126, 136, 152,
173, 177, 178, 249, 273, 709
Žilina l. Budetin, Zsolna

Zsófia (László lánya) l. Nécspáli Zsófia
Zsolna (Trencsén m.), ma Žilina Cs. 50,
267
Żywiec (Lengyelország) 681
Żywieci l. Komorovszki

**A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte**

Felelős vezető: Zöld Ferenc

Budapest, 1991

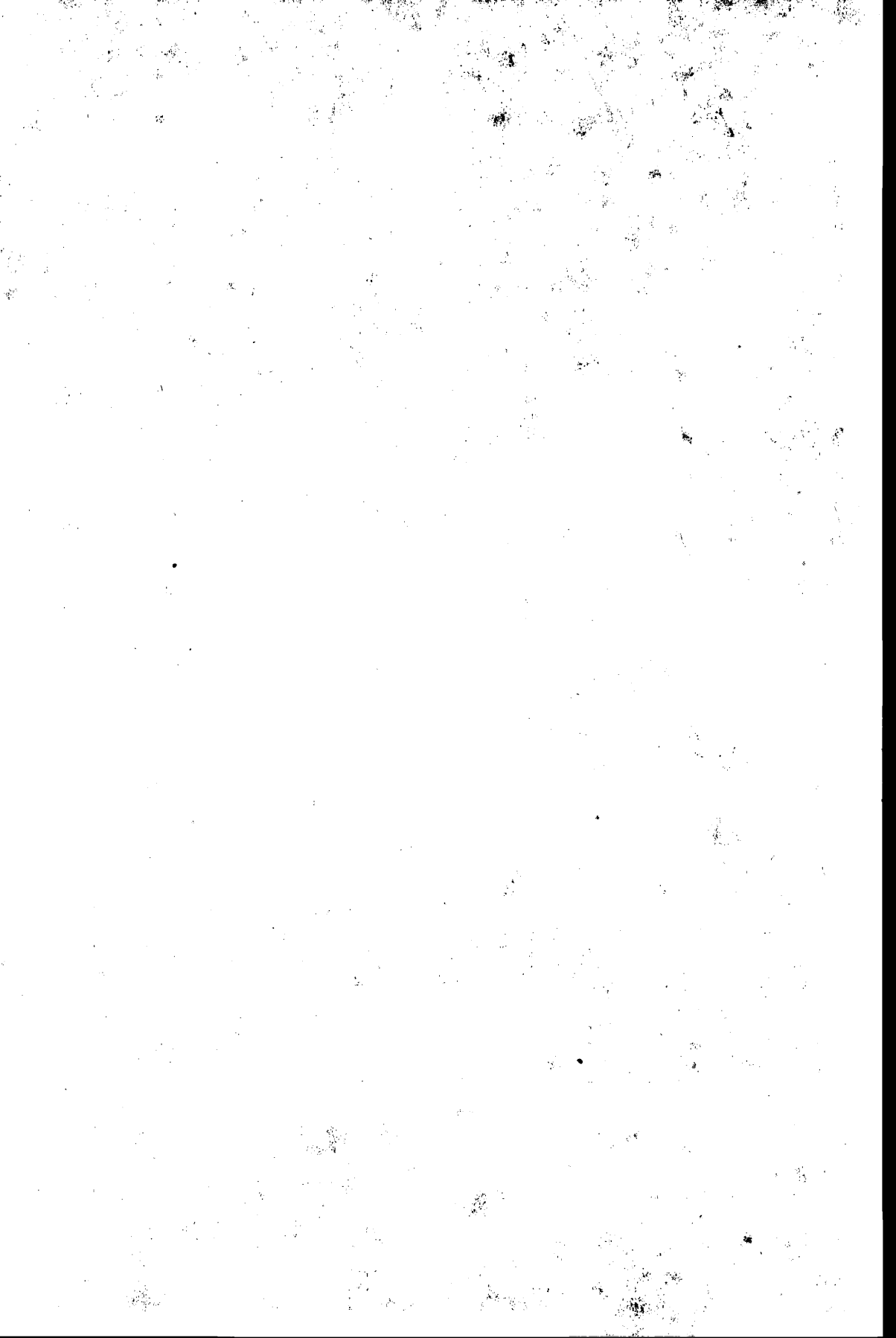
Nyomdai táskaszám: 19293

Felelős szerkesztő: Tárnok Irén — Műszaki szerkesztő: Merkly László

Kiadványszám: 2841

Megjelent 28,95 (A/5) ív terjedelemben

HU ISSN 0073—4055





A sorozat korábbi köteteiből

**A SZENT-IVÁNY CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1230—1525**

Mályusz Elemér kézírata
alapján sajtó alá rendezte,
szerkesztette, az előszót írta
Borsa Iván

92 oldal, kötve 55 Ft

**A BALASSA CSALÁD
LEVÉLTÁRA
1193—1526**

Fekete Nagy Antal kézírata
alapján
sajtó alá rendezte
és szerkesztette
Borsa Iván

272 oldal, kötve 125 Ft



AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST

Ára: 350,— Ft

ISBN 963 05 5833 5