

A KERÜLETRE REDUKÁLHATÓ  
FELÜLET-EGÉSZLETEK  
ELMÉLETÉHEZ.

---

RÉTHY MÓR

EGYETEMI NYILV. RK. TANÁRTÓL.

---

(Előterjesztett a III. osztály ülésén 1874. okt. 12.)

---

BUDAPEST, 1875.

A M. T. AKADÉMIA KÖNYVKIADÓ-HIVATALÁBAN.

(Az Akadémia bérházában.)



## Adott görbe vonaltól határolt tetszőleges fö- lületre kiterjesztendő olyan egészetekről, a melyek a határvonalra redukálhatók.

A kettős egészetek ezen neme megérdemli, hogy vele tüzetesen foglalkozunk. Mert nemcsak hogy ezen osztályba physikai tekintetben is fontos egészetek tartoznak, hanem a tiszta mennyiségtan szempontjából is érdekes bennök azon periódikus függvényeket tanulmányozni, a melyek a térben analogiáját képezik a cirkuláris, elliptikus és felsőbb egészeteknek.

A következőkben szerencsém lesz ezen függvények néhány általános tulajdonáról értekezni. A transformáló képlet levezetése után jelesül vizsgálni fogjuk előbb azon tulajdonságokat, a melyekkel elegendő, de kell is, hogy bírjon a kettős egészlet arra nézve, hogy általános úton egyszerű egészetre redukálható legyen. Azután e föltételnek megfelelő egészetek egy osztályára térünk át, a mely physikai tekintetben különös fontosságú, s végre ezen osztályból példákat meritünk részint bizonyos kivételes pontok felvilágosításául, részint mert e példákon alkalmunk lesz a térbeni periódikus függvények egy jellemző tulajdonával megismerkedni.

## 1. §.

I. Előbbi értekezésemben láttuk, miszerint eltekintve az ellenkező jegytől, mely a kerületen való egészülésnek irányát változtatja csak meg:

$$\int Z d\zeta = \int \left( \frac{\xi'}{\eta' \zeta'} \frac{dZ}{d\eta} \frac{d\xi}{n'dn} - \frac{\eta'}{\xi' \zeta'} \frac{dZ}{d\xi} \frac{d\eta}{n'dn} \right) d\omega$$

Ebből ciklikus felcserélés és Z helyett X illetőleg Y függvénynek tevése által léssen:

$$\int X d\xi = \int \left( \frac{\eta'}{\xi' \zeta'} \frac{dX}{d\zeta} \frac{d\eta}{n'dn} - \frac{\zeta'}{\xi' \eta'} \frac{dX}{d\eta} \frac{d\zeta}{n'dn} \right) d\omega$$

$$\int Y d\eta = \int \left( \frac{\zeta'}{\xi' \eta'} \frac{dY}{d\xi} \frac{d\zeta}{n'dn} - \frac{\xi'}{\zeta' \eta'} \frac{dY}{d\zeta} \frac{d\xi}{n'dn} \right) d\omega$$

s a három képlet összegezése által:

$$1) \dots \int (X d\xi + Y d\eta + Z d\zeta) = \int \left[ \frac{\xi'}{\eta' \zeta'} \left( \frac{dZ}{d\eta} - \frac{dY}{d\zeta} \right) \frac{d\xi}{n'dn} + \frac{\eta'}{\xi' \zeta'} \left( \frac{dX}{d\zeta} - \frac{dZ}{d\xi} \right) \frac{d\eta}{n'dn} + \frac{\zeta'}{\xi' \eta'} \left( \frac{dY}{d\xi} - \frac{dX}{d\eta} \right) \frac{d\zeta}{n'dn} \right] d\omega$$

Ezen képletből önkénynt következik, hogy minden felület-egészlet, ha csak a jobboldalon lévővel egyenlő alakkal bír, olyan egészletre redukálható, a mely magának a felületnek alakjától független s csakis a határvonalétól függ. — De ki lehet belőle olvasni azt is, hogy csakis az ilyen alakra hozható egészletek bírnak a nevezett tulajdonsággal. A baloldalon lévő alak ugyanis a legáltalánosabb, a melylyel valamely vonal-egészlet csak bírhat; más részről láttuk, miszerint identikus transformatio által a jobboldalon lévőnek alakját veszi fel. Ha tehát valamely vonal-egészlet felület-egészletté alakul, akkor szintén kell, hogy ezen felület-egészlet a jobboldalon állónak alakjára hozható legyen.

A következőkben cartesiusi koordináták használatára fogunk szoritkozni; ez okból az 1) képletben  $\xi \eta \zeta$  helyébe

$x$   $y$   $z$ -et  $s$  egyuttal  $\xi'$   $\eta'$   $\zeta'$  és  $n'$  helyébe az egységet teszszük. Ez által ered \*):

$$2) \dots \int (Xdx + Ydy + Zdz) = \\ \int \left[ \left( \frac{dZ}{dy} - \frac{dY}{dz} \right) \frac{dx}{du} + \left( \frac{dX}{dz} - \frac{dZ}{dx} \right) \frac{dy}{du} + \left( \frac{dY}{dx} - \frac{dX}{dy} \right) \frac{dz}{du} \right] d\omega$$

mely képletben  $X$   $Y$  és  $Z$  függvények ugyanazon föltételeknek vannak alávetve, a melyeket előbbi értekezésemben a  $\lambda$ -ra nézve kimondottunk; kell tehát, hogy végesek és egyértékűek legyenek a szóban lévő felületdarabon mindenütt deriváltjaikkal egyetemben. Ugy hogy arra nézve, hogy

$$\int \left( U \frac{dx}{du} + V \frac{dy}{du} + W \frac{dz}{du} \right) d\omega$$

a határvonalra szorítókozó egészletre redukálható legyen, a következő tulajdonok megléte szükséges, de elegendő is:

1.  $U$ ,  $V$ ,  $W$  függvényeknek az egész felületen végeseknek és egyértékűeknek kell lenni.

2. A felületet környező térben a következő differenciális egyenletnek kell fennállani:

$$3) \dots \frac{dU}{dx} + \frac{dV}{dy} + \frac{dW}{dz} = 0$$

3. A következő differenciális egyenletek megoldásainak az egész felületen végeseknek és egyértékűeknek kell lenni

$$4) \dots \begin{cases} \frac{dZ}{dy} - \frac{dY}{dz} = U \\ \frac{dX}{dz} - \frac{dZ}{dx} = V \\ \frac{dY}{dx} - \frac{dX}{dy} = W \end{cases}$$

Ez utóbbi egyenleteknek a 3) egyenlet fennállását feltételezve, partialis megoldását képezi a követ-

\*) E tétel Stokes tanártól való »Smith's Price Examination 1854 question 8,« 1) alatti általánosítását bizonyítás nélkül Gauss összes művei IV. kötetének végén Schering tette közzé.

vetkező csoport, a melyre a következőkben hivatkozni fogunk:

$$5) \dots \begin{cases} X = \int V dz \\ Y = - \int U dz \\ Z = 0 \end{cases}$$

II. Ezek után áttérhetünk egy tulajdonság tárgyalására, a mely a szóban lévő kettős egészeteket különösen jellemzi.

Jelentsen  $F\left(x y z \frac{dx}{dn} \frac{dy}{dn} \frac{dz}{dn}\right)$  valamely függvényt  $s$  legyenek azon értékei, melyekkel bir, ha

$$\frac{dx}{dn} = 1, \frac{dy}{dn} = 0, \frac{dz}{dn} = 0, \text{illetőleg}$$

$$\frac{dx}{dn} = 0, \frac{dy}{dn} = 1, \frac{dz}{dn} = 0, \text{vagy végre}$$

$$\frac{dx}{dn} = 0, \frac{dy}{dn} = 0, \frac{dz}{dn} = 1$$

sor szerint  $U, V, W$ . Legyenek továbbá ezen függvények valamely adott  $\tau$  térben mindenütt végesek és egyértékűek, valamint  $\frac{dU}{dx}, \frac{dU}{dy}, \frac{dU}{dz} \dots$  deriváltak is. A  $\tau$  tér maga egyetlen egy zárt felület által legyen határolva a  $+$  normális iránya a tér belseje felé mutasson. A következő felület-egészlet:

$$6) \dots \varphi_{\alpha} = \int F\left(x y z \frac{dx}{d} \frac{dy}{d} \frac{dz}{d}\right) \cdot d\omega$$

vonatkozzék valamely tetszőleges zárt  $\Omega$  felületre, vagy akár  $\omega$  felületdarabra, mely egészen az adott  $\tau$  térben fekszik. Az egészletnek az a tulajdona legyen, hogy a nevezett zárt  $\Omega$  felületre kiterjesztve, értékre zéróval egyenlő.

Azt állítjuk, hogy az ilyen egészletnek  $\omega$  felületdarabra vonatkozó értéke, bizonyos később megnevezendő kivételes pontoknak a

felületből való kirekesztése után, az  $\omega$  határvonalára redukálható lesz.

Föltétel szerint ugyanis  $\tau$  terünkben lévő akármelyik zárt fölületre  $\Omega$ -ra kiterjesztett  $\Psi_\alpha$  mindenesetre elenyésző az általa bezárt térhez képest; ennél fogva  $\Psi_\alpha$ -nak végtelen kis zárt fölületre vonatkozó értéke negyedrendű végtelen kicsiny lesz.

Ezen megjegyzést  $F\left(x y z \frac{dx}{du} \frac{dy}{du} \frac{dz}{du}\right)$  alakjának meghatározására felhasználandók terjeszszük ki  $\Psi_\alpha$ -t olyan tetraeder-elem felületére, melynek három élét

$$OA = dx, OB = dy, OC = dz$$

képezi s melynek oldal-területei tehát sorban:

$$ABC = d\omega, BOC = -d\omega \frac{dx}{dn}, AOC = -d\omega \frac{dy}{dn}$$

$AOB = -d\omega \frac{dz}{dn}$  hol  $dn$  megállapodás szerint a tér belseje felé irányul.

Ezen jelölések s a 6) alattiak tekintetbe vételével a 7) képletből közvetlenül foly, miszerint tetraederünk felületére vonatkozólag

$$\Psi_\alpha = \int \left[ F(x y z \dots) - U \frac{dx}{dn} - V \frac{dy}{dn} - W \frac{dz}{dn} \right] d\omega + \varepsilon,$$

mely egészlet általában másodrangú kicsiny, kivéve, ha

$$F\left(x y z \frac{dx}{dn} \frac{dy}{dn} \frac{dz}{dn}\right) = U \frac{dx}{dn} + V \frac{dy}{dn} + W \frac{dz}{dn}$$

ben  $\Psi_\alpha = \varepsilon$  harmadrangú kicsinyé lesz.

Annak kifejezése végett már mostan, hogy  $\varepsilon$  is elenyésző kell hogy legyen, terjeszszük ki a

$$8) \dots \Psi_\alpha = \int \left( U \frac{dx}{dn} + V \frac{dy}{dn} + W \frac{dz}{dn} \right) d\omega$$

egészletet a cartesianus koordinátákhoz tartozó térelemnek felületére. Azon lapon, melynek felülete

$$d\omega = dy \cdot dz$$

leszen az egészlet értéke

$$U \cdot dy \cdot dz$$

illetőleg a dx távolban lévő ellentett lapján a térelemnek

$$-\left(U + \frac{dU}{dx} dx\right) \cdot dy dz$$

Lészen tehát a többi egészlet-pár képezése s valamennyi összegezése után

$$9) \dots \int \left( U \frac{dx}{dn} + V \frac{dy}{dn} + W \frac{dz}{dn} \right) d\omega = \int \left( \frac{dU}{dx} + \frac{dV}{dy} + \frac{dW}{dz} \right) dr,$$

mely jobb oldalon álló mennyiség csak egy térelemre vonatkozván, általában harmadrendü végtelen kicsiny. Ámde  $\Psi_\alpha$  negyedrangú kell hogy legyen; szükséges tehát, hogy U V W a  $\tau$  térben mindenütt megoldásai legyenek a következő differentialis egyenletnek

$$3) \dots \frac{dU}{dx} + \frac{dV}{dy} + \frac{dW}{dz} = 0$$

De ezen egyenlet kielégítése nemcsak szükséges, hanem elegendő arra nézve is, hogy  $\Psi_\alpha$  elenyésző legyen bármely véges zárt felületen, a mely  $\tau$  terünkben van. Valóban ismeretes (s a 9) egyenletből a felülettől bezárt tér elemeire kiterjesztett összegezés által is bebizonyítható), hogy a 9) egyenlet érvényes véges tért bezáró fölületre vonatkozólag is.

Összefoglalva az eddigieket, bebizonyítottuk, miszerint egészletünknek a következő alakkal kell birni:

$$\Psi_\alpha = \int \left( U \frac{dx}{dn} + V \frac{dy}{dn} + W \frac{dz}{dn} \right) d\omega$$

hol U V W az egész  $\tau$  térben a 3) differentialis egyenlet megoldását képezik.

Ámde ez meg lévén, elmondhatjuk, hogy az 5) alatti határozatlan egészletek által függvényünk határvonalára kiterjesztendő egészletre lesz visszavive, ha csak ép ezen határozatlan egészletek a szóban lévő felület egész terjedelmében végesek és egyértékűek. Ezen határozatlan egészletek egyes pontokban vagy vonalokban végtelenné vagy többértékűvé lehetnek; az ilyen pontokat vagy vonalakat azután ki kell rekeszteni s a kirekesztő vonalat szintén a felület határvonalához számítani.



## 2. §.

I. A 9) egyenlet véges fölületre is érvényes lévén, ha csak  $U$   $V$   $W$  és deriváltjaik a bezárt térben, miként föltételeztük, végesek és egyértékűek, tegyük meg benne a következő helyettesítéseket:

$$U = \phi \frac{d\psi}{dx} - \psi \frac{d\phi}{dx}$$

$$U = \phi \frac{d\psi}{dy} - \psi \frac{d\phi}{dy}$$

$$W = \phi \frac{d\psi}{dz} - \psi \frac{d\phi}{dz}$$

Ez által az ismeretes Green-féle tételre jövünk:

$$10) \dots \int \left( \phi \frac{d\psi}{dn} - \psi \frac{d\phi}{dn} \right) d\omega = - \int \left( \phi \Delta\psi - \psi \Delta\phi \right) dx dy dz$$

hol

$$\Delta\psi = \frac{d^2\psi}{dx^2} + \frac{d^2\psi}{dy^2} + \frac{d^2\psi}{dz^2}$$

mely egyenlet tehát megkívánja, hogy  $\phi$ ,  $\psi$  s ezeknek a képzetben előforduló deriváltjaik az egész térben s felületén végesek és egyértékűek legyenek.

Visszaemlékezve már most az előző tételre azt következtethetjük, hogy a Green-féle tételből folyó minden, nem zárt, felületre vonatkozó kettős egészlet a határvonalra redukálható, ha csak  $\phi$  és  $\psi$  együtt a következő egyenlet megoldásait képezik a szóban lévő felületdarab környezetében:

$$11) \dots \phi \Delta\psi - \psi \Delta\phi = 0$$

Áll tehát ez in specie a következő felületegészletekről is:

$$12) \dots F_\alpha = \int \left( \frac{1}{r} \frac{d\psi}{dn} - \psi \frac{d}{dn} \left( \frac{1}{r} \right) \right) d\omega$$

$$13) \dots F_\alpha = \int \left[ \frac{e^{ikr}}{r} \frac{d\psi}{dn} - \psi \frac{d}{dn} \left( \frac{e^{ikr}}{r} \right) \right] d\omega$$

melyekben  $i = \sqrt{-1}$ , továbbá  $k$  állandót jelent, s

$$r = \sqrt{(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 + (z-\gamma)^2}$$

vége  $\alpha\beta\gamma$  valamely  $p$  pont koordinátáit képviselik, — ha csak a szóban lévő térben  $r$  zérótól különböző s 12)-ben

$$\left. \begin{aligned} \Delta\psi &= 0 \\ \Delta\psi + k^2\psi &= 0 \end{aligned} \right\} 14)$$

Valóban  $\frac{1}{r}$  és  $\frac{e^{ikr}}{r}$  azonossá teszik a következő egyenletek mindegyikét:

$$\Delta\left(\frac{1}{r}\right) = 0 \text{ illetve } \Delta\left(\frac{e^{ikr}}{r}\right) + k^2\frac{e^{ikr}}{r} = 0$$

s ezeket tekintetbe véve a 11) egyenletből a 14) alattiak erednek.

### 3. §

Áttérünk a térbeni periodikus függvényekre. — Képzeljünk a térben egy görbe vonalat; képezze ez kerületét valamely felületdarabnak, mely önön magát tetszőleges számszor metszheti, — úgy hogy tehát egyes részei magukban véve zárt felületet is alkothatnak.

Függvényünk legyen egy egészlet által defineálva, a mely ilyen felületdarabra terjesztendő ki. A függvény változóságát okozhatná a görbe vonal folytonos változása, vagy határozott kerület föltevése mellett a felületdarabnak, — vagy végre az egészletben meglévő parametereknek változása. — Azon függvényeknél, a melyekkel a következőkben foglalkozni fogunk, változatlan görbe vonal lesz alapul fölvéve; a függvény változását a tér különböző pontjaiban az illető pont koordinátái az által okozzák, hogy a nevezett egészletben mint parameterek szerepelnek; végre a tér ugyanazon pontjában is változzék a függvény a békerített felület változósága folytán.

A tárgyalandó függvények körét azonban szűkebbre kell hogy szorítsuk. Függvényünk az 1 §-ban tárgyalttal egyenlő alakú kettős egészlet által legyen defineálva, melynek  $U V W$  mennyiségei a 10) alatti differentialis egyenlet megoldását képezzék. Ezen egészletekben azután olyan függvényekkel lesz dolgunk, a melyeknek a tér ugyanazon pontjában való értékei

között általában véges különbségek léteznek. — Valóban bizonyos határok között változhatnak a bekerített felületdarab a nélkül, hogy a reá kiterjesztett egészlet értéke változnék, miután azon térben, a melyben a 10) egyenlet érvényes, általában a különböző felületekhez tartozó egészletek mind azonosak a határvonalra redukálttal. E között pedig s kivételes pontokat tartalmazó felületekre kiterjesztettek között általában véges különbségek léteznek.

Még szűkebbre szorítjuk jelen tanulmányunk körét. Azon függvényekkel fogunk foglalkozni, a melyek az adtuk definitió alapján a 14) egyenletek érvényessége mellett a 12) és 13) egészletekből erednek.

Abból a czélból, hogy egészleteinknek előjegye kétes ne legyen, előbb azt mondtuk, hogy zárt felületnél ennek normálisa, a bezárt tér belseje felé irányuljon. Az alapul fölvett görbe vonalra tett nem zárt felületeknél állapodjunk meg ugyan e czélból abban, hogy közülök egyen  $\omega_1$ -en önkényesen választva meg a normális irányát, ez utóbbit azután minden más efféle  $\omega$  felületen úgy vegyük, hogy az  $\omega$  és  $\omega_1$  felületek közül csak az egyiké legyen a kettő által bezárt véges tár belseje felé irányulva.

Bizonyos térben a

$$\Delta \psi = 0, \text{ illetőleg } \Delta \psi + k^2 \psi = 0 \dots 14)$$

differentialis egyenletnek megfelelő függvények, miként ismeretes, olyan (gravitációs, magnetikus, electricus, illetőleg hullám-gerjesztő) tömegektől származó potenciálértékek képviselőinek tekinthetők, a melyek által elfoglalt térben a 14) egyenletek nem érvényesek többé. Ismeretes továbbá, miszerint

a) ezen egészleteknek olyan zárt felületre vonatkozó értéke, mely a működő tömegek egyikét  $M_\lambda$ -át a többiektől s az  $\alpha \beta \gamma$  ponttól is elkülönített térbe rekeszti, tökéletesen azonos az  $M_\lambda$ -tól származó potenciálnak az  $\alpha \beta \gamma$  pontban való értékével.

b) ezen egészleteknek olyan zárt felületre vonatkozó értékét, a mely  $\alpha \beta \gamma$ -át valamennyi tömeggel együtt ugyanabba az egy térbe rekeszti, zéróval egyenlő,

c) ezen egészeteknek akár zárt akár nem zárt felületre vonatkozó értékei között olyan pontokban, melyek egymáshoz végtelen közel, s egyszersmind a szóban lévő felülettől véges távolban vannak, — csak elenyésző különbség létezik.

Gondoljunk már mostan választott zárt vonalunkra, mint keretbe, önmagát nem metsző görbe felületet ráterítve; legyen ennek keresztmetszete  $A C B$  által ábrázolva.  $A$  térben tetszőlegesen fekvő  $M' M'' \dots$  tömegeknek valamely pontban való potenciáljai legyenek  $\psi' \psi'' \dots$  s ezek összege  $\psi$ -vel jelölve. Az  $A C B$  felületdarab pontjai mind véges távolságban legyenek a tömegektől.

Gondoljuk ezek után az  $A C B$  felületre szorítkozó

$$f_{\alpha} = \int \left( \frac{1}{r} \frac{d\psi}{dn} - \psi \frac{d\frac{1}{r}}{dn} \right) d\omega$$

$$\text{illetőleg } f_{\alpha} = \int \left( \frac{e^{ikr}}{r} \frac{d\psi}{dn} - \psi \frac{d\frac{e^{ikr}}{r}}{dn} \right) d\omega$$

egészletet a végtelen tér minden pontjában kiszámítva, mely feladat elyben megoldható, miután  $\psi$  a fölületen véges (a tömegektől való véges távolság folytán) s így az  $f_{\alpha}$  egészlet az  $A C B$  felületen ismert törvény szerint kiterített véges tömegek pontentiáljának tekinthető. Ez utóbbi okból még azt is hozzátehetjük, hogy az  $f_{\alpha}$  az  $A C B$  fölület két oldalától határolt végtelen térben mindenütt egyértékű függvény lesz.

Nem így  $F_{\alpha}$ , melylyel a tetszőleges (csak hogy az  $A C B$  keretbe foglalt) felületre vonatkozó egészetet akarjuk jelölni. Sőt az a) és b) tételekből önkénynt foly, miszerint a  $F_{\alpha}$ -nak az  $\alpha \beta \gamma$  pontban való értékei az  $f_{\alpha}$ -tól az  $e$  pontban uralkodó potenciálok által (de csakis ezek által) különbözhetnek.  $F_{\alpha}$  egészetünk tehát többértékű függvény; periodusai  $\psi', \psi'' \dots$  úgy, hogy

$$15) \dots F_{\alpha} = f_{\alpha} + m \psi_{\alpha}' + n \psi_{\alpha}'' + \dots$$

hol  $m, n, \dots$  tetszőleges  $+$  vagy  $-$  egész számot jelent.

Szorítkozzunk egyszerűség kedvéért csupán egy tömegre, mely esetben

$$16) \dots F_\alpha = f_\alpha + m \psi_\alpha$$

s kérdezzük, mekkora a különbség a  $f_\alpha$ -nak az A C B felületdarab átellenes (1 és 2) pontjaiban való értéke között. E feladatot megoldandók, gondoljunk zárt vonalunkra egy tetszőleges A D B felületet ráterive. Az A C B D A zárt felület az 1 pontot rekessze a tömegtől külön. Lészen a normális irányának tekintetbe vételével

$$F_1 = f_1 + \psi_1$$

$$F_2 = f_2$$

hol  $F_1$  és  $F_2$  az A D B felületre kiterjesztett egészletnek az 1 és 2 pontokra vonatkozó értékét,  $\psi_1$  pedig a periodusnak az 1 pontban való értékét jelentik; tekintetbe véve, hogy a c) alatti folytán

$$F_1 = F_2$$

lészen tehát

$$f_2 - f_1 = \psi_1 \dots 17)$$

E vonatkozás arra szolgáltat módot, hogy  $F_\alpha$ -nak ugyanazon pontban való végetlen sok értékét az egész tér közvetítése által összefüggésben gondolhassuk. Valóban ugyanazon  $m$ -hez tartozó értékei  $F_\alpha$ -nak folytonos összefüggésben vannak egymással

$$[f_1 + m \psi_1]\text{-től} \dots [f_2 + m \psi_2]\text{-ig}$$

s az  $F_\alpha$ -nak ezen csoportjára megint a folytonosság törvénye szerint következik az  $(m+1)$ -hez tartozó csoport

$$[f_1 + (m+1) \psi_1]\text{-től} \dots [f_2 + (m+1) \psi_2]\text{-ig,}$$

miután

$$\psi_1 = \psi_2$$

s ennél fogva a 17) tekintetbe vételével

$$f_2 + m \psi_2 = f_1 + (m+1) \psi_1$$

Az  $F_\alpha$  — függvény értékeinek folytonosságát a következő érdekes tétel által lehet szavakba foglalni :

Képzeljünk egy görbe  $s$  vonalat, mely  $\alpha$  pontból kiindulva keretünket tetszőlegesen nagy gyűrűben  $n$ -szer futja körül s az-

után ugyancsak  $\alpha$ -ban végződik is. A következő egészlet, melyben  $\frac{dF}{ds}$  értékét sehol se hagyjuk ugorni, ezen  $s$  vonalra terjedjen ki; akkor lesz en

$$\int_{(s)} \frac{dF}{ds} ds = n \cdot \psi \alpha \dots \dots 18)$$

na ugyan az egészlet kezdő és végpontja éppen az  $\alpha$  pont.\*)

A tétel igazsága önkényt foly, miután a bal oldal az egészlet fogalma szerint nem egyéb, mint az  $F\alpha$  függvények az  $s$  vonal mentében, (tehát  $n$ -szeres körülkanyargás alatt) való összes változása.

E tétel különben általánosan érvényes valamennyi periodikus egészletről. Érdekesnek pedig azért mondható, mert az eredmény valóban meglepő az első tekintetre, ha meggondoljuk, hogy az

$$\int_{(s)} \frac{dF}{ds} ds$$

látszat szerint két teljesen tetszőleges alakú görbe vonaltól függ. Más részről magában véve is érdekes, hogy a térbeni függvények periodusai tetszőleges alakú vonalak mentében vett egészletek által fejezhetők ki ép úgy, mint a complex síkon szereplő függvényekéi.

#### 4. §.

Az eddigieknek kellő világosságba helyezése végett számítsuk ki teljesen a kettős magnetikus felület (galvan-folyam), —  $s$  a diffractionnak a kerületre redukált potenciálját.

\*) E tételt azon speciális esetben, a midőn  $F\alpha$  a galvan-folyam potenciálját jelenti, Gauss fedezte fel: ezen esetben  $\psi\alpha$  állandó mennyiség az egész térben, úgy hogy az egészlet az  $\alpha$  ponttól is független.

I. Az egyik oldalán +, másik oldalán — magnetikus fluidummal fődött fölület potentialja tudvalevőleg, ha a fluidum sűrűsége az egységgel egyenlő:

$$\psi_{\alpha} = \int \frac{d \frac{1}{r}}{dn} d\omega \dots 19)$$

másként

$$\psi_{\alpha} = \int \left[ \frac{d \frac{1}{r}}{dx} \cdot \frac{dx}{dn} + \frac{d \frac{1}{r}}{dy} \cdot \frac{dy}{dn} + \frac{d \frac{1}{r}}{dz} \cdot \frac{dz}{dn} \right] d\omega$$

Föladatunkat megoldandók 6) szerint a következő határozatlan egészleteket kell hogy kiszámítsuk:

$$x = \int \frac{d \frac{1}{r}}{dy} dz = - \int \frac{(y-\beta) dz}{[(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 + (z-\gamma)^2]^{3/2}}$$

$$y = - \int \frac{d \frac{1}{r}}{dx} dz = \int \frac{(x-\alpha) dz}{[(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 + (z-\gamma)^2]^{3/2}}$$

Ezekből léssen pedig

$$-\frac{x}{y-\beta} = \frac{y}{x-\alpha} = \frac{z-\gamma}{r [(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2]}$$

ugy hogy a kerületre redukált magnetikus potential léssen.

$$\psi_{\alpha} = \int \frac{z-\gamma}{r} \frac{(x-\alpha) dy - (y-\beta) dx}{(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2} \dots 20$$

Ezen kerület-egészlet azonban csak akkor egyenlő a felület-egészlettel, ha ez kivételes pontot nem tartalmaz, vagy ha le gal á b b terithető a kerületre olyan felület is, a mely kivételes pontot nem tartalmaz s a mely a szóban lévő felülettel együtt véve nem fogja körül az  $\alpha \beta \gamma$  pontot. — Ilyen kivételes pontok azok, melyekben az

$$\left. \begin{array}{l} x = \alpha \\ y = \beta \end{array} \right\} - 21)$$

egyenes a szóban lévő felületet metszi, miután itt a  $x$  és  $y$  függvények végtelenekké lesznek. Az ilyen pontokat rekesszük ki végtelen kis körök által s számítsuk ki ezeknek a kerülethez való számítása mellett a megfelelő egészletet.

E czélből czélszerű lesz a következő helyettesítés:

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{tg} \theta &= \frac{y-\beta}{x-\alpha} \text{ tehát } d\theta = \frac{(x-\alpha) dy - (y-\beta) dx}{(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2} \\ z-\gamma &= r \cos \varphi \end{aligned} \right\} 21_a$$

mi által ered:

$$\psi_\alpha = \int \cos \varphi \cdot d\theta \dots 22)$$

[mely egyszerű kifejezését a 19) felület-egészletnek a

$$\frac{dr}{dn} \cdot d\omega = r^2 \sin \varphi \, d\varphi \, d\theta$$

helyesítés által a 19)-ből egyenesen is könnyű levezetni.]

A 22) segélyével pedig közvetlenül foly, hogy a végtelen kis körökben vett egészletek mindegyike

$$= \pm \int_0^{2\pi} \cos \varphi \, d\theta \Big] = \pm \int_0^{2\pi} d\theta = \pm 2\pi$$

$\varphi=0, \pi, \dots$

hol a + jegy akkor veendő, ha a metszés pontjában  $z-\gamma > 0$  s a - jegy,  $z-\gamma < 0$

Ha tehát a kerület körülfogja a 21) egyenest s csak egy pontban történik átdöfés, akkor

$$\psi_\alpha = \pm 2\pi + \int \cos \varphi \, d\theta$$

ha pedig a kerület félre esik, akkor  $\psi_\alpha$  vagy egyenlő a 22) alatti kifejezéssel, vagy pedig

$$\psi_\alpha = \pm 4\pi + \int \cos \varphi \, d\theta$$

mely utóbbi egyenlet, miként közvetlenül foly, akkor alkalmazandó, ha a felület a 21) egyenest két pontban és pedig a  $z=y$  ellenkező oldalára eső pontjaiban metszi.

Látni való, hogy a

$$\psi_\alpha = \int d \frac{1}{r} d\omega$$

függvénynek periodusa =  $4\pi$ -vel, mint az egészletnek  $r=0$  pont körül zárt felületre vonatkozó értékével. Ebből pedig s



a 18) alatti tételből ama Gauss-féle tétel következik, melyet fentebb idéztünk, t. i.:

$$\frac{1}{4\pi} \int \frac{d\psi\alpha}{ds} ds = m$$

hol m azon algebrai értelemben vett számot jelenti, a hány-szor az s vonal a szóban lévő kerületet körülfutja (az ellenkező irányban történt gyűrűzések számának természetesen algebrai összege veendő).

II. A diffraktiós egészletnél az előbbivel analog kérdéseket csak érinteni fogjuk s itt is az előbbi értekezésemben levezetett redukált alakjából indulunk ki.\*) — Ezen azután olyan észrevételt teszünk, a mely a redukált alak levezetésének új s minden periódikus függvényre érvényes módszerére fog vezetni.

Az idézett kerület-egészlet következőkép hangzik:

$$\psi\alpha = \frac{1}{2\pi h} \int e^{ik(R+r)} \cos^2 \frac{w}{2} d\theta \dots\dots 23)$$

hol

$$\cos^2 \frac{w}{2} = \frac{h^2 - (R-r)^2}{4Rr}$$

Legyen már most a fénylő pont egyszersmind a Coordináták kezdőpontja s  $\alpha=0, \beta=0, \gamma=h$ , úgy hogy

$$R^2 = x^2 + y^2 + z^2$$

$$r^2 = x^2 + y^2 + (z-h)^2$$

Bele helyetteszve már most a 23)-ba a 2<sub>1</sub>a) képletek egyikét, léssen a választott cartesianus koordinátákra redukált kerület-egészletünk:

$$\psi\alpha = \int \frac{e^{ik(R+r)}}{8\pi h} \cdot \frac{h^2 - (R-r)^2}{Rr} \cdot \frac{xdy - ydx}{x^2 + y^2} \dots\dots 24)$$

Ebből pedig következik, hogy a kivételes pontok mér-tani helye itt azon egyenes, mely a fénylő és megvilágított

\*) Megjegyezzük, hogy a diffraktiós felület-egészletnek az 5) képletek segélyével való reduktiója a következő, magas transcendensnek látszó, egészlet kiszámítását követelné meg:

$$\int \frac{e^{ik(R+r)}}{Rr} \left( \frac{1}{R} - \frac{1}{r} \right) \left[ ik - \left( \frac{1}{R} + \frac{1}{r} \right) \right] dz$$

melynek megoldása a 24) képletből közvetlenül foly.

pontokat összeköti, s szabatosabban ennek is a nevezett két pont közötti része. Olyan felületre vonatkozólag, mely az összekötő egyenesnek e részét egyszor metszi, léssen tehát \*)

$$\psi_a = -\frac{e^{ikh}}{h} + \frac{1}{2\pi h} \int e^{ik(R+r)} \cos^2 \frac{w}{2} d\theta. \dots 25)$$

A 24) alatti egészlétből továbbá az is olvasható ki, hogy értéke azon kúp felületén ugrik, a melynek csúcsa a fénylő

\*) Nem lesz érdektelen megjegyezni, hogy a 23) és 25) tétel együttvéve a sugár-képződés sajátosságos tünetényét fejezi ki. Gondoljuk ugyanis a  $P$  fénylő pontot sötét burokkal körülvéve, a mely véges nagyságú nyílással van ellátva; e nyílásra gondoljuk  $p$ . a lehető legkisebb területű felületet ráterítve, melynek keresztmetszetét  $ACB$  ábrázolja. A külső térben való világosság kifejezéséül a Huygheus-féle elv alapján az  $ACB$ -re kiterjesztett  $\psi_a$  szolgálna. Az 1. pontbanvaló megvilágítás tehát a 23), ellenben a 2. pontban a 25) által volna kifejezve. — Meggondolva már most, hogy a kerületegyenleteinél fogva  $\theta$  és  $(R-r)$  függvénye lesz a  $(R+r)$ -nek, a 23)-at így is írhatjuk:

$$\psi_a = \frac{1}{2\pi h} \int e^{ik(R+r)} f(R+r) \cdot d(R+r)$$

hol  $f(R+r)$  az egész kerület mentében véges függvényt jelent, ha csak a kerület egy részében sem állandó  $R+r$ , vagy pedig az 1 vagy 2 pont az árnyék kúpfelületéhez végtelen közel nem esik. (Ez utóbbi megszorítás a 24) egyenletből következik.)

Ugyde akkor ez utóbbi egészlét ismeretes tétel szerint elenyésző esz, miután a hullám hossza végtelen kicsinynek tekinthető s ennél fogva  $k = \frac{2\pi}{\lambda} = \omega$ .

Az árny-oldalon tehát  $\psi_a = 0$ , — míg a 25) szerint ugyanazon föltételek mellett a kúp belső oldalán  $\psi_a = \frac{e^{ikh}}{h}$  azaz a teljes megvilágítással, mintha a sötét burok ott se volna.

E következtetések általánosságban elvesztik érvényességüket akkor is, ha az 1 vagy 2 pont a kúpfelülettől olyan távolban fekszik, a mely a  $h$  távolsághoz képest  $\lambda$ -val egyenlő rangú kicsiny. Akkor ugyanis a fentebbi egészlét alsó határa körül  $\Delta(R+r)$  rangja  $\lambda^2$  lesz, míg  $\Delta\theta$  általában első rangú, következőleg  $f'(R+r)$  rangja  $\frac{1}{\lambda}$  léssen.

E bizonyítás első részének eszméjét Kirchlhoff tanár úr előadásai-ból merítettem, a ki is e következtetést a 26) felületegészletek eszejéből (a második ehhez képest elenyésző lévén) partiális egészelés utján vonta.

pont s vezérvonala az adott kerület, — még pedig a kúpnak is csak a fénylő ponttól elfordult azon részén, mely az adott kerülettől kezdve a végtelenbe nyúlik. — Ugyanis közvetlenül látható, hogy 24) egészletünk végtelenné lesz, ha a kerület valamely pontjában  $x=0, y=0$  és egyszersmind  $h \geq R-r$ , a mi csak a kúpfelület épen nevezett részén áll.

Tudva pedig, hogy a 12) és 13) képletekből eredő egészletek csak azon felületen ugorhatnak, a melyre ez egészletek kiterjesztendők, az utóbbi észrevételből azon következtetést vonhatjuk, hogy kerület-egészletünk nem lehet egyéb, mint a nevezett kúp felületére vonatkozó diffractiós egészlet. — S valóban nincs is nehézséggel összekötve a

$$\psi\alpha = k \int \frac{e^{ik(R+r)} d(R-r)}{Rr \frac{dn}{dn}} d\omega - \int \frac{e^{ik(R+r)} \left( \frac{1}{R} \frac{dR}{dn} - \frac{1}{r} \frac{dr}{dn} \right) d\omega \dots 26)$$

diffractiós egészletnek a nevezett úton kerület-egészletre való redukálása.

N-nel ugyanis a R irányára a (R, r) síkban vont merőleget jelölvén, leszen a nevezett kúpfelületen:

$$\frac{dR}{dn} = 0, \quad \frac{dr}{dn} = \cos(\hat{rn}) = \cos(\hat{rN})\cos(\hat{nN})$$

mely utóbbi egyenlet olyan három élű testszögből van véve, melyek r, n, N éleit képezik; végre a kúpfelület eleme leszen:

$$d\omega = \left( dR \cdot \frac{Rr \sin w}{h} d\theta \right) \frac{1}{\cos(\hat{Nn})}$$

Ezeket az utóbbi felület-egészletbe helyetteszván, ha még tekintetbe vesszük, miszerint  $\hat{rN} = w - 90^\circ$ , leszen:

$$\psi\alpha = \frac{1}{4\pi h} \int d\theta \int e^{ik(R+r)} \left( ik - \frac{1}{r} \right) \sin^2 w dR \dots 27)$$

Ámde

$$\frac{d}{dR} \left( e^{ik(R+r)} \cos^2 \frac{w}{2} \right) = e^{ik(R+r)} \left( ik \frac{d(R+r)}{dR} \cos^2 \frac{w}{2} - \frac{\sin w}{2} \frac{dw}{dR} \right)$$

2\*

hol is a kúp felületére vonatkozólag

$$\frac{d(R+r)}{dR} = 1 - \cos w = 2 \sin^2 \frac{w}{2}$$

s más részről

$$\frac{R}{h} = \frac{\sin(w - \hat{R}h)}{\sin w} = \cos(\hat{R}h) - \operatorname{ctg} w \sin(\hat{R}h)$$

sinus-arányból leszzen :

$$\frac{dR}{dw} = \frac{r}{\sin w}$$

úgy hogy

$$\frac{d}{dR} \left( e^{ik(R+r)} \cos^2 \frac{w}{2} \right) = \frac{1}{2} e^{ik(R+r)} \left( ik - \frac{1}{r} \right) \sin^2 w$$

mely eredménynek a 27)-be helyezése s a határok bejévése után ered :

$$\psi_a = - \int e^{ik(R+r)} \cos^2 \frac{w}{2} d\theta$$

miután a felső határra vonatkozólag  $w = 180^\circ$

Látni való, hogy a módszer általános, habár kivitelem nem lesz mindig oly könnyű feladat, mint példánkban.

Valamint az elliptikus és felsőbb egészleteknél épen megfordításaik birnak nagyobb érdekléssel s fontossággal, úgy itt is remélhető, hogy érdekes lesz megvizsgálni, hogy a felületegészletnek differentiálja teljesen adva lévén (a benne lévő parameterek is), — melyek azon görbe vonalak, a melyek a felületegészlet adott számértékéhez tartoznak. Látható, hogy a görbe vonaloknak ilyen adott számértékhez tartozó csoportja periódikus függvénye lesz többértékű egészletünknek.

E föladatnak specialis esetekben megoldásával, valamint a kerületre redukálható felület-egészletek osztályok szerinti tárgyalásával más alkalommal szándékozom foglalkozni.