

Math. P. 595^d

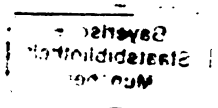
Vallas



F E L S Ő B B
EGYENLETEK,

E G Y

ISMERETLENNEL.



IRTA

D. VÁLLAS ANTAL,

A' M. TUD. TÁRS. REND. TAGJA.

KIADJA A' MAGY. TUD. TÁRSASÁG.

BUDÁN,

A' M. KIR. EGYETEM' BETŰIVEL, 'S EGGENBERGER ÉS FIA
MAGY. ACAD. KÖNYVÁRUSOK KÖLTSÉGÉN.

1848.

215-4.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS

Bayerische
Staatsbibliothek
München

ELŐSZÓ.

Midőn ezen hosszú vajadás után végtére megszülemlett munkámat közre bocsátom, szükségesnek találom, hogy rendeltetéséről 's a' tudomány mai álláshoz képesti viszonyáról néhány felvilágosító szót ejtsek.

E' munkámat még 1836-ban kezdém irni, a' midőn sem külföldön a' Fourier módszerénél czélszerűbb felállítva még nem volt, sem Magyarországon a' páratlan fontosságú mathematicai tudományok még nem méltattak annyi figyelemre, mint a' mennyit hála Istennek, jelenleg kezdünk azokra fordítani. Innen magyarázható az, hogy munkám elé Előismeretek czíme alatt bevezetést kellett írnom, melly a' kellő álláspontot kimutassa 's a' magyar olvasót, ki mindennel szokott inkább megbarátkozni, mint a' mathematicai tudományokkal, a' következőknek helyes fel-

*

fogására előkészítse. Ezen előismeretek közvetlenül arra voltak számítva, hogy azokból a' felsőbb egyenletek főtulajdonságaiu kívül, a' Fourier módszere 's az általam előadandott képzeleti gyökerek kikeresése minél könnyebben megértessék. Illy stádiumán állott a' munka, midőn az 1837-ben a' M. Tud. Társaság által nyomtatás alá elfogadtatott, 's vajha mindjárt sajtó alá kerülhetett volna is, mi nem csak a' mathematicai tudományok kifejlésének honunkban egy kis lökést adott volna, hanem engem meg is kimélandett az azóta felmerült megfejtési módszerek pótlásával, melly pótlás annyival több bajokkal járt, minthogy évről évre halmozódék az anyag, melly tömege által befejezett, hanem ki nem adott munkámat vagy ki nem adásra, vagy teljes átdolgozásra látszék kárhoztatni.

Illy körülmények alatt meggondolván helyzetemet, mellynél fogva többféle hivatalos foglalatosságok 's irodalmi halaszthatlan vállalatok foglalák el csaknem minden időmet, arra határozám magamat 1841-ben, midőn az academiái titoknoki hivatal által munkámnak sajtó alá bocsátására felszólítottam, hogy munkámnak csak első felét bocsássam közre, másik felét pedig egyszerűen elnyom-

ván, helyette az újabb találmányokkal szolgálják a' tisztelt olvasó közönségnek — magában értetvén, hogy mindazon tételek előbocsátásával, mellyek megértésükre megkívántatnak.

Így járult a' Fourier módszeréhez a' Horner és a' Graeffe feloldása. Azonban midőn Hornerét kidolgozám, csakhamar észrevettem annak némi azonosságát a' Fourierével, minek bebizonyítását mindazáltal, nehogy e' munka kelletinél hosszasabbra terjedjen, saját nézeteimmel együtt külön munka tárgyává tettem, melly munkának egyik főfeladása épen a' mondott azonosság kipuhatólása 's bebizonyítása körül forog *). A' Graeffe módszerének felvételét annál szükségesebbnak tartottam, minthogy az egyenesen a' képzeleti gyökereket is adja, mi által természetesen feleslegessé lett a' képzeletieknek én általam kidolgozott felkeresési módja. Azonban a' Graeffe módszerét nem saját mun-

*) Czíme ez: Beitrag zur Auflösung der höheren Gleichungen. Von Dr. Anton Vállas, ordentlichem Mitgliede der ungarischen Gelehrten-Gesellschaft zu Pesth. Wien 1843. Gedruckt bei J. P. Sollinger. 8-rét. — Melly munkámról igen dicsérőleg emlékezik: Grunert's Archiv der Mathematik und Physik. III. Theil. Greifswalde 1843. Literarischer Bericht 178 és köv. l.

kája, hanem az E n o k e által kidolgozott czél-
szerűbb alakban tartottam felveendőnek,
miben, reménylem, minden hozzáértő velem
egyet értend. Hátra volt volna a' Cauchy
ujabb dolgozatairól tenni említést 's azokat
egészsé ös sze olvasztani, valamint a' képze-
letiek mértani alkotásáról is megvitatni.
Mint hogy azonban e' munka úgy is már elég-
gé megvastagodott, más részről pedig Cau-
chynak értekezései csak elődolgozatúl tekint-
hetők egy majdan összeállítandó új megfejtés-
módnak, végtére pedig a' képzeletiek alkot-
hatása közben pályakérdésül lőn kitűzve a'
Magy. Tudós Társaság részéről (melly kérdés-
ről többek közt saját eszméimet is adtam elő
egyik osztályülésünkben): ez úttal elégnek
tartottam, a' fentebbiek közzétételével járul-
ni a' mathematicai tudományok Magyaror-
szágban felélesztéséhez. Melly czéломat ha
elérem, bőven meg leszek jutalmazva mind-
azon fáradságért és bosszantásokért, mellyek-
kel e' munka kiadása ös sze vala kapcsolva.

Írám Pesten, jan. 27, 1848.

A' szerző.

TARTALOM.

Előismeretek	1
ELSŐ SZAKASZ. Az egyenletek közösleges tulaj- donágai	45
MÁSODIK SZAKASZ. Fourier feloldása	164
HARMADIK SZAKASZ. Horner feloldásmódja	278
NEGYEDIK SZAKASZ. Graeffe feloldásmódja	415

Figyelmeztetés a' könyvkötőnek. Midőn a' két füzet együvé köttetik, elől álljon a' főcím (az első füzet címét el kell vetni), arra következik az előszó a' tartalommal és ezután a' titoknoki **Tudnivalók.** A' sajtókibák a' munka végéhez csatolandók, a' régi 18-dik ív eleje félreteendő.

Math. p. 595^d

FELSŐBB

EGYENLETEK,

EGY

ISMERETLENNEL.

IRTA

D. VÁLLAS ANTAL,

A' M. TUD. TÁRS. REND. TAGJA.

E L S Ő F Ű Z E T.

/

B U D Á N,

A' M. KIR. EGYETEM' BETŰVEL, 'S A' M. NEMZ.

ACADEMIA' KÖLTSÉGÉVEL.

1842.

T U D N I V A L Ó K.

1. **A'** magyar tudós társaság ezen munkának csak kiadója levén, nem kezeskedik a' benne követett nyelvszabályokról, sem írásmódról, sem végre akármi nemű nyelvet 's írást illető elvekről: egyedül arra kívánt a' kéziratok' birálatában ügyelni, hogy az elfogadott és sajtó alá bocsátandó munka, mint egész egy vagy más tekintetből ajánlható legyen, 's a' literatura' jelen állapotjában kiadásra méltónak tartathassék.

2. Nem vizsgálhatván meg a' benyújtott kéziratokat a' társaság fejenként és egészben; ez u. m. *Felsőbb egyenletek egy ismeretlennel Vállas Antaltól*, Győry Sándor és Vásárhelyi Pál rr. tt. mint e' végre hivatalosan megbízottak' ajánlására adatott sajtó alá.

3. A' társaság által kiadott kéziratok közül ez LXXVII. számu.

Pesten, november' 10-kén 1842.

D. SCHEDEL FERENCZ,
titoknok.

THE [illegible] OF [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ELŐISMERETEK.

1. §.

A' mathesis' tárgyai: mennyiségek és munkák (o p e r a t i o). Mindkettő általános vagy különös, azaz: valamint mennyiséget, úgy munkát is képzelhetni általánosan, minden egyéb meghatározás nélkül. Szembetűnő, hogy mennyiség vagy munka akkor, midőn az elsőnek egységei, az utolsónak pedig meghatározott minősége tudva nincsenek, csak általános mennyiség vagy munka. Különös mennyiségek' jelei az arab számok:

1, 2, 3, 4, 5, . . . ;

átalánosokéi betűk; legtöbbször a' kis latin alphabet' betűi 'stb. Ha ezekkel be nem érjük, mutatót (index) használunk, 's úgy különböztetjük egymástól a' következőket:

$a, a^I, a^{II}, a^{III}, a^{IV} . . .$

$a, a_1, a_{II}, a_{III}, a_{IV} . . .$

$a, a_1, a_2, a_3, a_4 . . .$

Mutatót akkor is használunk, midőn mennyiségeknek hasonlóságát (belső, vagy eredésükből folyót) akarunk jelezni, 's ekkor a' mutató ismétlő jegy tulajdonképen. Így ha egy felsőbb egyenlet' valamely gyökérét x_1 — x-el jeleljük, a' többieket

$x_2, x_3, x_4 . . .$

által tesszük ki.

VÁLLAS.

1

2. §.

Meghatározott munkák: α) kapcsolatiak, (combinatorius) azaz helyváltoztatást illetők; β) értékiek, melyeknek tárgya valóságos értékváltoztatás. Az elsők, különös esetekben, elemek' odairásával vitetnek végbe; az utolsók valóságos számolást kívánnak meg, 's különös jegyekkel bírnak, a' millyenek:

$$+, -, \times, \div, \dots$$

Munkát általában jelezni nem csak lehet, hanem kell is sokszor. Általános munkajegyül is használnak betűk, nevezetesen a' következők:

$$F, f, \Phi, \varphi, \Psi, \psi \dots$$

's a' munkába veendő mennyiség utánok iratik.

Igy például:

$$Fa, fb, \Phi x, \varphi y \dots$$

azt teszik, hogy illetőleg $a, b, x, y \dots$ -nal valamely munkát kell végbe vinni. Ha több illetén mennyiség adatik, rekeszbe foglaltatnak azok 's vonalokkal különböztetnek meg. Így

$$f(a, b, x)$$

azt teszi, hogy az a, b, x mennyiségek valamely munkába vagy munkákba veendők. Szokásban van rekesz alatt csak azon mennyiségeket kitenni, melyeknek több értékei vannak, vagyis a, melyek változók. Az illetén kitételek:

$$Fa, \varphi x, f(x, y) \dots$$

függvényeknek neveztetnek, mert értékök a' befoglalt mennyiség- vagy mennyiségektől függ. Jelentésük tulajdonképen ez: a -val, x -xel, vagy x -xel és y -nal valamely munkákat kell végbe vinni, minek következtésé-

ben tehát $F, f, \Phi, \varphi \dots$ csupa általános munkajegyek, mint följebb határoztuk meg.

3. §.

Ezen munkák kapcsolatiak vagy értékiek lehetnek. Kapcsolati munkáknál kevesebbé közöséges munkajegyekkel is élünk. Tudjuk, hogy a' kapcsolati munkák:

α) Helyváltoztatás (*permutatio*);

β) Csoportozás (*combinatio*);

γ) Változtatás (*variatio*).

Ezeket a' munkák' főbetűivel jeleljük, minél fogva:

$$P(a, b, c \dots n)$$

az: $a, b, c \dots n$ elemek' helyváltoztatásait teszi;

$$C(a, b, c \dots n)$$

$a, b, c \dots n$ ' csoportozásait;

$$K(a, b, c \dots n)$$

ugyan azon elemeknek, változtatásait. A' csoportozásnál és változtatásnál, különösb fajaik' megkülönböztetésére mutatóval is élünk. Így:

$$C_1(a, b, c, \dots n) = a \quad b \quad c \quad \dots \quad n$$

$$C_2(a, b, c, \dots n) = ab \quad ac \quad ad \quad \dots$$

$$bc \quad bd \quad \dots$$

$$cd \quad \dots$$

$$C_3(a, b, c, \dots n) = abc \quad abd \quad \dots$$

$$bcd \quad \dots$$

Következő előadásunkban némi ide tartozó tételekre szükségünk lesz.

4. §.

Különös értékű munkák:

α) Összeadás és kivonás, melyeknek különösb esetei a szorzás és elosztás, az emelés és gyökérvevés;

β) Leszármaztatás és visszavivés.

Az elsők tudvák, az utolsókat így határozhatjuk meg. Minden függvény más belőle eredhető függvényekre nézve alapfüggvény. Származéknak mondatik pedig minden függvény, mely az alapfüggvénytől ekképen ered:

1-szor. Tétessék az alapfüggvényben x helyett $x + k$ (mi itt csak a' legegyszerűbb esetet, melyben tudni illik csak egy változója van a' függvénynek, veszünk vizsgálat alá).

2-szor. Az eredményből vonassék ki az alapfüggvény.

3-szor. Az eredmény (itt különbség) osztassék el k -val; 's végre

4-szer. Tétessék $k = 0$.

Például legyen az alapfüggvény:

$$a + x^2;$$

lesz:

$$\begin{aligned} 1\text{-szor.} \quad & a + (x + k)^2 \\ & = a + x^2 + 2xk + k^2 \end{aligned}$$

$$2\text{-szor} \quad 2xk + k^2$$

$$3\text{-szor} \quad 2x + k$$

$$4\text{-szer} \quad 2x;$$

's ez a' keresett származék.

Itt észrevehetjük egyszersmind, hogy a származékban $2x$, az alapfüggvény' állandó tagja a kimaradt. A' leszármaztatás alapfüggvényből származékot, a visszavivés származékból alapfüggvényt találni tanít.

5. §.

Mint hogy általában a származék is függvénye ugyan azon változónak, ugyan azon szabályoknál fogva ennek is származékát kereshetni; melly utolsó az alapfüggvényre nézve második származéknak neveztetik. Így kell érteni a harmadik, negyedik . . . származékokat is. Ha az alapfüggvény' munkajegye:

$$F, f, \Phi, \varphi \dots$$

legcélszerűbb az első származékokat így jelezni:

$$F', f', \Phi', \varphi' \dots$$

a' másodikakat így:

$$F'', f'', \Phi'', \varphi'' \dots$$

'stb. A' visszavivés' munkajele ez: f . Ennél fogva tehát:

$$\int \varphi' x = \varphi x$$

$$\int \varphi'' x = \varphi' x$$

$$\int \varphi''' x = \varphi'' x$$

$$\iint \varphi'' x = \int \varphi' x$$

$$= \varphi x$$

$$\iiint \varphi''' x = \iint \varphi'' x$$

$$= \int \varphi' x$$

$$= \varphi x \quad *)$$

Mi a' következőben a' leszármaztatás' főszabályai nélkül el nem lehetünk.

*) Valamint a' f jegy a' származékvetés' eredetének bélyegét félreismérhetlenül mutatja, úgy maiglan is illy esetekben még egy más jegy használtatik, melly szinte a' mondott körülménynek köszöni lételet s mellynél fogva a' visszaviendő mennyiségeket így szokták jelezni

$$\int \varphi' x dx$$

$$\iint \varphi'' x dx^2 \text{ 'stb.}$$

6. §.

Téessék fx -ben x helyett $x+k$, világos, hogy fx valamely változást fog szenvedni, azaz, hogy nagyobbodni vagy kisebbedni fog. Tehát:

$$f(x+k) = fx + A.$$

Mínt hogy pedig A -nak k -val elenyésznie kell, nyilván tehetjük a' következőt:

$$f(x+k) = fx + ak ..$$

Legyen továbbá $x=0$, tehát

$$fk = f(0) + ak,$$

hol $f(0)$ szemlátomást, mínt hogy x -xel többé nem bír, állandó, és innen

$$\frac{fk - f(0)}{k} = a,$$

miből világos, hogy a ' értéke k -tól függ, hogy k ' függvénye az; tehát lesz

$$a = f_1 k.$$

Ennél fogva:

$$fk = f(0) + f_1 k \cdot k,$$

avvagy ha itt k helyett x tétetik, mínt hogy általában változókat és határozatlanokat egymással fölcserélni lehet:

$$fx = f(0) + f_1 x \cdot x.$$

Ennek következésében továbbá:

$$f_1 x = f_1(0) + f_2 x \cdot x$$

$$f_2 x = f_2(0) + f_3 x \cdot x$$

$$f_3 x = f_3(0) + f_4 x \cdot x$$

melly értékeket egymásután a fölebbi egyenletekbe tétvén, lesz:

$$fx = f(0) + f_1(0) \cdot x + f_2(0) \cdot x^2 \\ + f_3(0) \cdot x^3 + f_4(0) \cdot x^4 + ..$$

7. §.

Tételessék itt x helyett $x+k$, lesz:

$$\begin{aligned} f(x+k) = & f(0) + f_1(0) \cdot (x+k) \\ & + f_2(0) \cdot (x+k)^2 \\ & + f_3(0) \cdot (x+k)^3 \\ & \dots \\ & + f_m(0) \cdot (x+k)^m \end{aligned}$$

azaz, ha a' jelelt emeléseket végbe viszzszük:

$$\begin{aligned} f(x+k) = & f(0) + f_1(0) \cdot x + f_2(0) \cdot x^2 + f_3(0) \cdot x^3 + \dots \\ & + k [f_1(0) + 2f_2(0) \cdot x + 3f_3(0) \cdot x^2 + \dots] \\ & + k^2 [f_2(0) + 3f_3(0) \cdot x + \dots] \\ & + k^3 [f_3(0) + \dots] \\ & \dots \dots \dots (1) \end{aligned}$$

's itt a' felső sor' közöséges tagja:

$$f_m(0) \cdot x^m;$$

a' másodiké:

$$mf_m(0) \cdot x^{m-1};$$

a' harmadiké;

$$\frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} f_m(0) \cdot x^{m-2};$$

mi Newton' binomiumából világos. Továbbá a' felső sor $= fx$, 's ennél fogva, ha azt mindjárt az egyenlőségjegy' bal oldalára teszszük, 's mindent k -val osztunk, lesz:

$$\begin{aligned} \frac{f(x+k) - fx}{k} = & f_1(0) + 2f_2(0) \cdot x + 3f_3(0) \cdot x^2 + \dots \\ & + k [f_2(0) + 3f_3(0) \cdot x + \dots] \\ & + k^2 [f_3(0) + \dots] \\ & \dots \dots \dots \end{aligned}$$

's itt k elenyészvén, mi által $f'x$ első származéka ered, lesz:

$$f'x = f_1(0) + 2f_2(0) \cdot x + 3f_3(0)x^2 + \dots \quad (2).$$

Ezen értéket (1)-be tévén, következik:

$$f(x+k) = fx + f'x \cdot k + k^2 [f_2(0) + 3f_3(0)x + \dots] + k^3 [f_3(0) + \dots] \quad (3).$$

8. §.

Tételessék (2)-ben x helyett $x+k$, lesz:

$$\begin{aligned} f'(x+k) &= f_1(0) + 2f_2(0) \cdot (x+k) \\ &\quad + 3f_3(0) \cdot (x+k)^2 \\ &\quad \dots \\ &= f_1(0) + 2f_2(0) \cdot x + 3f_3(0) \cdot x^2 + \dots \\ &\quad + k [2f_2(0) + 2 \cdot 3f_3(0)x + \dots] \\ &\quad + k^2 [3f_3(0) + \dots] \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

azaz:

$$\frac{f'(x+k) - f'x}{k} = 2 [f_2(0) + 3f_3(0)x + \dots] + k [3f_3(0) + \dots]$$

's azon esetben, midőn $k=0$:

$$f''x = 2 [f_2(0) + 3f_3(0)x + \dots] \quad (4)$$

azaz:

$$f_2(0) + 3f_3(0)x + \dots = \frac{f''x}{2},$$

melly értéket (3)-ba tévén:

$$\begin{aligned} f(x+k) &= fx + f'x \cdot k + \frac{f''x}{2} \cdot k^2 \\ &\quad + k^3 [f_3(0) + \dots] \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

Mit e' szerint folytatván találjuk, hogy a' talált kifej-
lésben k^5 szorzója:

$$= \frac{f'' x}{2 \cdot 3};$$

k^4 — é:

$$= \frac{f''' x}{2 \cdot 3 \cdot 4}, \text{ 'stb.}$$

minél fogva a' legutolsóbban fölhozott sor ezzé lesz:

$$f(x+k) = fx + f'x.k + \frac{f''x}{2} \cdot k^2 + \frac{f'''x}{2 \cdot 3} \cdot k^3 + \\ + \dots + \frac{f^{m-1}x}{2 \cdot 3 \cdot (m-1)} \cdot k^{m-1} + \dots \quad (5)$$

9. §.

Ámbár itt a' haladási törvény magában világos,
mindazáltal még sem lesz haszontalan észrevenni, mi-
képen, ha (1)-ben a' függélyes sorokat folytatjuk, ezen
közönséges kitételekre akadunk:

$$f_m(0) \cdot x^m + f_{m+1}(0) \cdot x^{m+1} + \dots \\ mf_m(0) \cdot x^{m-1} + (m+1) f_{m+1}(0) \cdot x^m + \dots \\ \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} f_m(0) \cdot x^{m-2} + \frac{(m+1)m}{1 \cdot 2} f_{m+1}(0) \cdot x^{m-1} + \dots$$

$$mf_m(0)x + \frac{(m+1)m}{1 \cdot 2} f_{m+1}(0) \cdot x^2 + \dots$$

$$f_m(0) + (m+1) f_{m+1}(0) \cdot x + \dots \\ f_{m+1}(0) + \dots$$

's ebből k^m szorzója:

$$\begin{aligned}
&= f_m(0) + (m+1)f_{m+1}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2} f_{m+2}(0) \cdot x^2 \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3} f_{m+3}(0) \cdot x^3
\end{aligned}$$

's hasonlólag k^{m+1} szorzója:

$$\begin{aligned}
&= f_{m+1}(0) + (m+2)f_{m+2}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)}{1 \cdot 2} f_{m+3}(0) \cdot x^2 \\
&\quad + \frac{(m+4)(m+3)(m+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} f_{m+4}(0) \cdot x^3
\end{aligned}$$

Legyen már most:

$$\begin{aligned}
\frac{f^m x}{2 \cdot 3 \dots m} &= f_m(0) + (m+1)f_{m+1}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2} f_{m+2}(0) \cdot x^2 \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3} f_{m+3}(0) \cdot x^3
\end{aligned}$$

's tétessék x helyett $x+k$, lesz:

$$\begin{aligned}
\frac{f^m(x+k)}{2 \cdot 3 \dots m} &= f_m(0) + (m+1)f_{m+1}(0) \cdot (x+k) \\
&\quad + \frac{(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2} f_{m+2}(0) \cdot (x+k)^2 \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3} f_{m+3}(0) \cdot (x+k)^3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= f_m(0) + (m+1)f_{m+1}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2} f_{m+2}(0) \cdot x^2 \\
&\quad + k [(m+1)f_{m+1}(0) \\
&\quad + (m+2)(m+1)f_{m+2}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)(m+1)}{1 \cdot 2} f_{m+3}(0) \cdot x^2 \\
&\quad + k^2 [\dots] + k^3 [\dots]]
\end{aligned}$$

hol a' k nélküli sor nyilván $= \frac{f^m x}{2 \cdot 3 \dots m}$, lesz tehát, ha

ezt mindjárt a bal oldalra tesszük, 's mindent k által osztunk és $2 \cdot 3 \dots m$ által szorzunk:

$$\begin{aligned}
\frac{f^m(x+k) - f^m x}{k} &= 2 \cdot 3 \dots m (m+1) [f_{m+1}(0) \\
&\quad + (m+2) f_{m+2}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)}{1 \cdot 2} f_{m+3}(0) \cdot x^2
\end{aligned}$$

azaz, az elenyészés' esetében:

$$\begin{aligned}
\frac{f^{m+1} x}{2 \cdot 3 \dots (m+1)} &= f_{m+1}(0) \\
&\quad + (m+2) f_{m+2}(0) \cdot x \\
&\quad + \frac{(m+3)(m+2)}{1 \cdot 2} f_{m+3}(0) \cdot x^2
\end{aligned}$$

azaz, épen az, mi k^{m+1} ' szorzója a' binomiumok' ki-

fejtésénél fogva. Ennek okvetetlen következése, hogy ha k^m szorzója

$$\frac{f^m x}{2 \cdot 3 \dots m},$$

k^{m+1} — é szükségképen ez:

$$\frac{f^{m+1} x}{2 \cdot 3 \dots (m+1)}$$

Ha tehát k' szorzója (mint már fölebb találtuk)

$$f'x$$

lesz k^2 — é:

$$\frac{f'' x}{2}$$

minthogy pedig ez így van, k^3 — é:

$$\frac{f''' x}{2 \cdot 3}$$

'stb. Hogy ez által az (5) tétel közönségesen bebizonyul, magában világos.

10. §.

Melly föltételek alatt kellessék e' sort használni, részint az előbbi előadásból tetszik ki, részint itt bővebben fejtegetni nem lehet. Elég legyen érinteni, hogy a' következőben a' kivétel' esete nem fordul elő.

E' tételnél fogva, melly Taylor' sorának nevezetik, a' leszámaztatás' első főszabályait lehozni igen könnyü. Legyen:

$$a) \quad Fx = fx + \varphi x + \psi x + \dots$$

$$\text{tehát.} \quad F(x+k) = f(x+k)$$

$$+ \varphi(x+k)$$

$$+ \psi(x+k)$$

$$\begin{aligned}
&= f x + f' x \cdot k + \frac{f'' x}{2} \cdot k^2 + \dots \\
&+ \varphi x + \varphi' x \cdot k + \frac{\varphi'' x}{2} \cdot k^2 + \dots \\
&+ \psi x + \psi' x \cdot k + \frac{\psi'' x}{2} \cdot k^2 + \dots
\end{aligned}$$

azaz helyes elrendelés után, minthogy itt az első függő sor $= Fx$:

$$\begin{aligned}
F(x+k) &= Fx \\
&+ k [f' x + \varphi' x + \psi' x + \dots] \\
&+ k^2 \left[\frac{f'' x}{2} + \frac{\varphi'' x}{2} + \frac{\psi'' x}{2} + \dots \right]
\end{aligned}$$

tehát:

$$\begin{aligned}
\frac{F(x+k) - Fx}{k} &= f' x + \varphi' x + \psi' x + \dots \\
&+ k \left[\frac{f'' x}{2} + \frac{\varphi'' x}{2} + \frac{\psi'' x}{2} + \dots \right]
\end{aligned}$$

és az elenyésztés' esetében:

$$F' x = f' x + \varphi' x + \psi' x + \dots$$

Minthogy pedig általában, ha:

$$f x = -\varphi x,$$

ugyan azon módon megmutathatni, hogy:

$$f' x = -\varphi' x$$

lesz közönségesben, midőn:

$$F x = f x \pm \varphi x \pm \psi x \pm \dots,$$

az első származék:

$$F' x = f' x \pm \varphi' x \pm \psi' x \pm \dots$$

melly tételt szavakkal kimondani igen könnyű.

11. §.

Legyen (β):

$$F_x = f_x \cdot \varphi_x \cdot \psi_x \dots$$

lesz egyszersmind:

$$\begin{aligned} F(x+k) &= f(x+k) \varphi(x+k) \psi(x+k) \dots \\ &= \left[f_x + f'_x \cdot k + \frac{f''_x}{2} \cdot k^2 + \dots \right] \\ &\times \left[\varphi_x + \varphi'_x \cdot k + \frac{\varphi''_x}{2} \cdot k^2 + \dots \right] \\ &\times \left[\psi_x + \psi'_x \cdot k + \frac{\psi''_x}{2} \cdot k^2 + \dots \right] \end{aligned}$$

azaz k ' kitevői szerint elrendelve:

$$\begin{aligned} F(x+k) &= f_x \cdot \varphi_x \cdot \psi_x \dots \\ &+ k [f'_x \cdot \varphi_x \cdot \psi_x \dots \\ &\quad + f_x \cdot \varphi'_x \cdot \psi_x \dots \\ &\quad + f_x \cdot \varphi_x \cdot \psi'_x \dots] \\ &+ k^2 [f_x \cdot \varphi'_x \cdot \psi'_x \dots \\ &\quad + f'_x \cdot \varphi_x \cdot \psi'_x \dots \\ &\quad \dots] \end{aligned}$$

azaz, mint fölebb:

$$\begin{aligned} \frac{F(x+k) - F_x}{k} &= f'_x \cdot \varphi_x \cdot \psi_x \dots \\ &+ f_x \cdot \varphi'_x \cdot \psi_x \dots \\ &+ f_x \cdot \varphi_x \cdot \psi'_x \dots \\ &\dots \\ &+ k [\dots] \end{aligned}$$

és $k=0$ levén :

$$\begin{aligned} F'x &= f'x \cdot \varphi x \cdot \psi x \dots \\ &+ fx \cdot \varphi'x \cdot \psi x \dots \\ &+ fx \cdot \varphi x \cdot \psi'x \dots \end{aligned}$$

Azon különös esetben, midőn :

$$fx = \varphi x = \psi x = \dots$$

's ezen szorzók' száma m , szemlátomást egyfelül :

$$Fx = [fx]^m,$$

másfelül pedig :

$$F'x = m [fx]^{m-1} \cdot f'x.$$

12. §.

γ) Legyen :

$$Fx = \frac{fx}{\varphi x},$$

azaz :

$$fx = Fx \cdot \varphi x,$$

tehát az imént mondottak szerint :

$$f'x = F'x \cdot \varphi x + Fx \cdot \varphi'x$$

's ebből :

$$F'x = \frac{f'x - Fx \cdot \varphi'x}{\varphi x}$$

avvagy a' számolót és nevezőt φx által szorozva, 's minthogy :

$$Fx \cdot \varphi x = fx;$$

lesz :

$$F'x = \frac{\varphi x \cdot f'x - fx \cdot \varphi'x}{(\varphi x)^2}$$

δ) Már előbb láttuk, hogy midőn e' kitételben :

$$Fx = [fx]^m$$

m egész állító szám; akkor

$$F'x = m [fx]^{m-1} \cdot f'x.$$

Ez akkor is áll, midőn:

a) m tört szám. Legyen tehát:

$$F'x = [fx]^m,$$

és:

$$m = \frac{\alpha}{\beta},$$

lesz:

$$F'x = [fx]^{\frac{\alpha}{\beta}},$$

következőleg:

$$[F'x]^{\beta} = [fx]^{\alpha},$$

melly egyenletben mind α , mind β egész szám. Ennek következtében leend:

$$\beta [F'x]^{\beta-1} \cdot F'x = \alpha [fx]^{\alpha-1} \cdot f'x$$

tehát:

$$F'x = \frac{\alpha}{\beta} \cdot \frac{[fx]^{\alpha-1}}{[F'x]^{\beta-1}} \cdot f'x.$$

minthogy pedig:

$$\frac{[fx]^{\alpha-1}}{[F'x]^{\beta-1}} = \frac{F'x}{f'x} \frac{[fx]^{\alpha}}{[F'x]^{\beta}}$$

és az előbbinél fogva:

$$[fx]^{\alpha} = [F'x]^{\beta}$$

azaz:

$$\frac{[fx]^{\alpha}}{[F'x]^{\beta}} = 1,$$

lesz:

$$F'x = \frac{\alpha Fx}{\beta fx} \cdot f'x$$

$$= \frac{\alpha}{\beta} [fx]^{\frac{\alpha}{\beta}-1} \cdot f'x.$$

β') midőn m tagadó. Legyen tehát

$$m = -n$$

és:

$$Fx = [fx]^{-n}$$

lesz az egyenlet' mind két oldalát

$$[fx]^n\text{-nel}$$

szorozva:

$$Fx \cdot [fx]^n = 1,$$

következőleg:

$$F'x \cdot [fx]^n + n Fx \cdot [fx]^{n-1} \cdot f'x = 0$$

tehát:

$$F'x = - \frac{n Fx [fx]^{n-1}}{[fx]^n} \cdot f'x$$

$$= - \frac{n Fx}{fx} \cdot f'x$$

$$= - n [fx]^{-n-1} \cdot f'x.$$

13. §.

Az előbbi tételekben a' binomium egész 's állító kitevőkre nézve használtatott. Könnyű lesz már most azt minden (akár állító, akár tagadó; akár egész, akár tört) kitevőkre nézve megmutatni. Legyen ezen kitételben:

$$Fx = [fx]^m,$$

mellynek első származéka, akármit jelentsen m ,

$$F'x = m [fx]^{m-1} \cdot f'x$$

legyen, mondom:

$$fx = x,$$

tehát: $[f x]^m = x^m,$

és $f' x = 1,$

mi már az értelemhatározásból is következik. Ennél fogva tehát:

$$F x = x^m$$

$$F' x = m x^{m-1}$$

$$F'' x = m(m-1)x^{m-2}$$

$$F''' x = m(m-1)(m-2)x^{m-3}$$

's ezen értékeket (5)-be téve, lesz:

$$(x+k)^m = x^m + m x^{m-1} \cdot k \\ + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} x^{m-2} \cdot k^2$$

Világos, hogy e' szerint a' binomium m -nek akarmelly véges és való értékére nézve meg van mutatva. De mi e' szép tárgyba bővebben nem bocsátkozhatunk.

14. §.

Minden illető kitétel

$$\sqrt[m]{-a},$$

mellyben m páros szám, avvagy

$$\sqrt[n]{-a},$$

mellyben n páros vagy páratlan, képtelen avvagy képzeleti mennyiségnek neveztetik; mert $-a$, mint páros hatvány sem állító sem tagadó gyökérből nem eredhet. Minthogy pedig

$$-a = a \times -1,$$

nyilván való, hogy

$$\sqrt[n]{-a} = \sqrt[n]{a} \cdot \sqrt[n]{-1};$$

melly kifejezésben $\sqrt[n]{a}$ képes mennyiség 's a képtelenség csak $\sqrt[n]{-1}$ -et illeti. S minden ilyen

$$\sqrt[n]{-1} \text{ tehát } \sqrt[n]{-a}$$

mennyiséget is a következő alakba

$$a + \beta \cdot \sqrt{-1}$$

önthetni, hol α és β képesek.

Hogy ezt megmutathassam, egy segédételre van szükségünk, mely Moivre' tétele név alatt, egyéb tekintetekben is igen nevezetes.

Ha e' két mennyiség

$$\cos \varphi + i \sin \varphi$$

$$\cos \varphi' + i \sin \varphi';$$

mellyekben $i = \sqrt{-1}$, egymással sokszoroztatik, látható, hogy a sokszorozmány

$$\cos \varphi \cos \varphi' - \sin \varphi \sin \varphi'$$

$$+ i(\sin \varphi \cos \varphi' + \cos \varphi \sin \varphi')$$

$$= \cos(\varphi + \varphi') + i \sin(\varphi + \varphi');$$

's midőn három az adott sokszorozó, azaz, ha az előbbi két sokszorozóhoz, még ez

$$\cos \varphi'' + i \sin \varphi''$$

járu, látható, hogy az eredmény ez:

$$\cos(\varphi + \varphi' + \varphi'') + i \sin(\varphi + \varphi' + \varphi'').$$

A' sokszorzást hasonló alakú sokszorozókkal folytatván, meggyőződünk, hogy általában:

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)$$

$$\times (\cos \varphi' + i \sin \varphi')$$

$$\times (\cos \varphi'' + i \sin \varphi'')$$

$$= \cos(\varphi + \varphi' + \varphi'' + \dots) + i \sin(\varphi + \varphi' + \varphi'' + \dots)$$

a' mellyből, midőn

$$\varphi = \varphi' = \varphi'' = \varphi''' \dots$$

egyszerűen következik m -nek egész állító értékeire nézve

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^m = \cos m\varphi + i \sin m\varphi.$$

Ezen alakból közvetlenül következik

$$(\cos m\varphi + i \sin m\varphi)^{\frac{1}{m}} = \cos \varphi + i \sin \varphi,$$

's minthogy ez φ -nek akarmelly értékére nézve áll, lesz

ha φ helyett $\frac{\varphi}{m}$ iratik — minél fogva tehát $m\varphi$ helyett

φ -t kell írni —

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^{\frac{1}{m}} = \cos \frac{\varphi}{m} + i \sin \frac{\varphi}{m},$$

's ha ezen egyenlet az előbbi szerint az n -dik hatványra emeltek, lesz:

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^{\frac{n}{m}} = \cos \frac{n}{m} \cdot \varphi + i \sin \frac{n}{m} \cdot \varphi,$$

mi által bebizonyúl, hogy a' feljebbi egyenlet tört kitevőkre nézve is megáll.

Végül, minthogy

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi) \cdot (\cos \varphi - i \sin \varphi) = 1,$$

$$\text{mert} \quad = \sin^2 \varphi + \cos^2 \varphi,$$

következik, hogy

$$\begin{aligned} \cos \varphi - i \sin \varphi &= \frac{1}{\cos \varphi + i \sin \varphi} \\ &= (\cos \varphi + i \sin \varphi)^{-1} \end{aligned}$$

's minthogy

$$\begin{aligned} \cos \varphi &= \cos(-\varphi) \\ -\sin \varphi &= \sin(-\varphi), \end{aligned}$$

nyilván lesz

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^{-1} = \cos(-\varphi) + i \sin(-\varphi)$$

és általában

$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^{-m} = \cos(-m\varphi) + i \sin(-m\varphi);$
mik által a'

$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^m = \cos m\varphi + i \sin m\varphi$
tételnek általános volta m -nek egész és törött, állító és tagadó létére nézve meg van mutatva.

A' tétel áll, midőn φ tagadó is, mellyből következik, hogy

$$(\cos \varphi - i \sin \varphi)^m = \cos m\varphi - i \sin m\varphi$$

's e' két esetet együvé foglalva tehát

$$(\cos \varphi \pm i \sin \varphi)^m = \cos m\varphi \pm i \sin m\varphi.$$

Legyen már most

$$\varphi = \pi,$$

tehát

$$\cos \varphi = -1,$$

$$\sin \varphi = 0;$$

lesz egyszersmind

$$(-1)^m = \cos m\pi \pm i \sin m\pi$$

következőleg

$$\sqrt[n]{-1} = \cos \frac{\pi}{2n} \pm \sqrt{-1} \cdot \sin \frac{\pi}{2n},$$

melly kifejezésben

$$\text{Cos } \frac{\pi}{2n}$$

$$\text{Sin } \frac{\pi}{2n}$$

n -nek képes voltához képest, magok is képes mennyiségek; mit meg kell vala mutatni.

Ezt előre bocsátva állítom, hogy az illy

$$p + q \cdot \sqrt{-1}$$

kitételek, minden állító tagadó 'stb. való és képzeleti

mennyiségeknek képviselői. Az utolsót épen most látuk, az elsőre nézve, hogy t. i.

$$p + q \cdot \sqrt{-1}$$

való mennyiséget is jelentsen q el kell enyésztetni; az az midőn

$$p + q \cdot \sqrt{-1}$$

képes mennyiség, akkor $q = 0$.

15. §.

Legyenek több illetén kitételek adva:

$$p + q \sqrt{-1}$$

$$p' + q' \sqrt{-1}$$

$$p'' + q'' \sqrt{-1}$$

az olvasó könnyen meggyőződhetik arról:

α) hogy képzeleti mennyiségek' öszvete vagy különbsége maga is képzeleti. Mert ezen öszvet:

$$= [p + p' + p'' + \dots] + [q + q' + q'' + \dots] \sqrt{-1}$$

a' különbség pedig:

$$= [p \pm p' \pm p'' \pm \dots] + [q \pm q' \pm q'' \pm \dots] \sqrt{-1}.$$

β) hogy két, tehát akár hány képzeleti mennyiségek' szorzata, vagy hányasa is képzeleti; mert:

$$[p + q \sqrt{-1}] \times [p' + q' \sqrt{-1}]$$

$$= pp' - qq' + (pq' + p'q) \sqrt{-1},$$

vagy is, ha:

$$pp' - qq' = P$$

$$pq' + p'q = Q,$$

$$[p + q \sqrt{-1}] \times [p' + q' \sqrt{-1}]$$

$$= P + Q \sqrt{-1};$$

minek közvetlen következése, hogy:

$$\frac{P + Q\sqrt{-1}}{P + q\sqrt{-1}} = p' + q'\sqrt{-1},$$

's ezen esetben p' és q' a'

$$pp' - qq' = P$$

$$pq' + p'q = Q$$

egyenletek által határozthatik meg.

16. §.

Ollyan kitételek, mint:

$$P + q\sqrt{-1}$$

$$P - q\sqrt{-1},$$

mellyek t. i. csak q' előjegye által különböznek egymástól, összerendelt kifejezéseknek neveztethek. Továbbá p és q négyszögei' összetének, négyszög-gyökere, azaz:

$$\sqrt{p^2 + q^2}$$

a' mondott képzeleti kitétel' modulusának neveztetik. Miből következik, minthogy:

$$(+q)^2 = (-q)^2,$$

hogy két összerendelt kifejezésnek ugyan azon egy modulusa van: Tudjuk, hogy

$$P + q\sqrt{-1}$$

való mennyiségeknek is képviselője, azon föltétel alatt, hogy

$$q=0.$$

E' szerint tehát a való mennyiségnek modulusa

$$\sqrt{p^2} = p,$$

azaz a' való mennyiség maga.

Közép-mennyiség, más adatott mennyiségekre nézve, az, mely ezen utolsók' legnagyobbikánál nem nagyobb, legkisebbikénél nem kisebb. Ebből következik, hogy adatott mennyiségek közt több közép is lehetős, s hogy mindazáltal ez utolsó az elsőktől függ, mely függést M (*media seu quantitas rōn*) által jeleljünk. Így például, ha advák:

$$a, b, c \dots k$$

hol a a' legkisebb, k a' legnagyobb lesz:

$$a, b, c \dots k \\ = M[a, b, c \dots k],$$

avvagy közönségesben, ha m és a' állítók, és

$$a + ma' \stackrel{=}{<} k;$$

$$a + ma' = M[a, b, c \dots k].$$

számokban:

$$-10, -9 \dots -1, 0, 1 \dots 4, 5 \\ = M[-10, -2, 1, 3, 5].$$

17. §.

Az értelem-határozásból az is következik, hogy ha a a' legkisebb, k a' legnagyobb, és α valamely közép mennyiség, e' kitételek

$$a - \alpha, \alpha - k$$

mindig állítók, a' semmit is állítónak véve, azaz:

$$a - \alpha \stackrel{=}{>} 0$$

$$\alpha - k \stackrel{=}{>} 0,$$

minek következése, hogy:

$$(a - \alpha) (a - k) \stackrel{=} > 0,$$

azaz, hogy illetően két kitétel' szorzata is állító. És viszont, ha:

$$(a - \alpha) (a - k) \stackrel{=} > 0,$$

azaz állító, meg lehet mutatni, hogy α , a és k között közép mennyiség. Mert:

α) Legyen

$$(a - \alpha) (a - k) = 0,$$

azaz vagy:

$$a - \alpha = 0$$

vagy:

$$a - k = 0.$$

Az első esetben:

$$a = \alpha,$$

tehát α nem kisebb a -nál; továbbá a ' második szorzó, melly most ezzé lesz:

$$a - k,$$

ha állító

$$a - k > 0$$

tehát:

$$a > k,$$

és k a ' kisebbik. Ellenben ha tagadó:

$$a - k < 0,$$

tehát:

$$k > a.$$

Azaz, minden esetben, akár k a ' kisebbik, akár a az, ha

$$(a - \alpha) (a - k) = 0$$

és

$$a - \alpha = 0,$$

α közép mennyiség. Szintúgy mutathatni meg a' tétel helyességét akkor is, midőn

$$\alpha' - k = 0.$$

β) Legyen továbbá:

$$(\alpha - \alpha) (\alpha - k) > 0,$$

mi csak úgy lehet, ha a' két szorzó ugyan azon előjegyű. 'S legyen itt először mind a' kettő állító, azaz:

$$\alpha - \alpha > 0$$

$$\alpha - k > 0,$$

kitetszik, hogy:

$$\alpha > \alpha$$

$$\alpha > k$$

azaz

$$\alpha > \alpha > k,$$

's így α közép mennyiség α és k között. Ha pedig len mind a' kettő tagadó, lesz:

$$\alpha - \alpha < 0$$

$$\alpha - k < 0,$$

tehát:

$$\alpha < \alpha$$

$$\alpha < k,$$

's elrendelve:

$$k > \alpha > \alpha,$$

's α ekkor is közép mennyiség, csakhogy midőn mind a' két szorzó állító

$$\alpha > k,$$

ellenben pedig, mikor mind a' kettő tagadó

$$k > \alpha.$$

18. §.

Midőn:

$$\alpha = M[a, b, c, k],$$

lesz mindig:

$ma = M[ma, mb, mc \dots mk]$,
 akár állító, akár tagadó legyen m . Az előbbi szerint:

$$(a - \alpha) (\alpha - k) \stackrel{=}{>} 0,$$

továbbá minden esetre:

$$m^2 > 0,$$

mert minden négyszög állító. Tehát:

$$m^2(a - \alpha) (\alpha - k), \text{ azaz}$$

$$m(a - \alpha) \cdot m(\alpha - k) \stackrel{=}{>} 0,$$

avvagy a ' szorzást végbe véve:

$$(ma - m\alpha) (m\alpha - mk) \stackrel{=}{>} 0,$$

's így:

$$ma = M[ma, mk].$$

minthogy pedig:

$$mk > \dots > mc > mb > ma,$$

midőn m állító, 's

$$mk < \dots < mc < mb < ma,$$

midőn az tagadó, nyilvánvaló, hogy:

$$ma = M[ma, mb, mc \dots mk].$$

19. §.

Ha

$$\alpha = M[a, b, c \dots k]$$

lesz:

$$\alpha \pm m = M[a \pm m, b \pm m \dots k \pm m].$$

Az előbbi szerint:

$$(a - \alpha) (\alpha - k) \stackrel{=}{>} 0,$$

tehát:

$$[a \pm m - (\alpha \pm m)] [a \pm m - (k \pm m)] \stackrel{=}{>} 0,$$

következéleg:

$$\alpha \pm m$$

közép mennyiség

$$a \pm m \text{ és } k \pm m$$

között, azaz:

$$\alpha \pm m = M [a \pm m, k \pm m].$$

Mint ahogy pedig, mint fölebb:

$$k \pm m > \dots > b \pm m > a \pm m$$

átalában áll az is, hogy:

$$\alpha \pm m = M [a \pm m, b \pm m \dots k \pm m].$$

20. §.

Midőn:

$$a, b, c \dots k > 0,$$

azaz állítók és:

$$\alpha = M [a, b, c \dots k],$$

lesz, bár mit jelentsen m :

$$\alpha^m = M [a^m, b^m, c^m \dots k^m].$$

mert, mint fölebb:

$$(a - \alpha) (a - k) \stackrel{=}{>} 0,$$

's itt, midőn

$$a - \alpha = 0$$

vagy

$$a - k = 0$$

szemlátomást:

$$(\alpha^m - a^m) (\alpha^m - k^m) = 0,$$

tehát:

$$\alpha^m = M [a^m, k^m].$$

A második esetben pedig:

$$a < \alpha$$

$$\alpha < k,$$

's ekkor, ha m állító:

$$\alpha^m < a^m$$

$$\alpha^m < k^m,$$

azaz:

$$\alpha^m - a^m < 0$$

$$\alpha^m - k^m < 0,$$

minthogy pediglen két tagadó mennyiség' szorzata állító, lesz:

$$(\alpha^m - a^m) (\alpha^m - k^m) > 0.$$

Ha pedig m tagadó:

$$\alpha^m < a^m$$

$$\alpha^m < k^m,$$

következőleg:

$$\alpha^m - a^m > 0$$

$$\alpha^m - k^m > 0$$

tehát, két állító mennyiségnek szorzata is állító levén:

$$(\alpha^m - a^m) (\alpha^m - k^m) > 0.$$

Közönségesen tehát, akár állító, akár tagadó legyen m :

$$\alpha^m = M[a^m, k^m].$$

Minthogy pedig, midőn m állító:

$$k^m > \dots > c^m > b^m > a^m,$$

's midőn tagadó:

$$k^m < \dots < c^m < b^m < a^m,$$

közönségesen:

$$\alpha^m = M[a^m, b^m, c^m \dots k^m].$$

Azon különös esetben, midőn $m = \frac{1}{2}$, lesz:

$$\sqrt{\alpha} = M[\sqrt{a}, \sqrt{b}, \sqrt{c} \dots \sqrt{k}].$$

21. §.

Ezeket előre bocsátva, állítjuk, hogy két képzeleti mennyiség' öszvetének vagy különbségének, modulusa közép-mennyiség ezen képzeleti mennyiségek' modulusainak öszvete és különbsége között.

α .) Legyen adva:

$$\begin{aligned} p + q\sqrt{-1} \\ p' + q'\sqrt{-1}. \end{aligned}$$

Lesz a' mondott öszvet:

$$(p + p') + (q + q')\sqrt{-1},$$

's ennek modulusa:

$$\sqrt{(p + p')^2 + (q + q')^2},$$

azaz:

$$= \sqrt{p^2 + p'^2 + 2(pp' + qq') + q^2 + q'^2}.$$

Továbbá a' képzeleti mennyiségek' modulusai:

$$\begin{aligned} \sqrt{p^2 + q^2} \\ \sqrt{p'^2 + q'^2}, \end{aligned}$$

's ezeknek öszvete:

$$\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2},$$

különbségek:

$$\sqrt{p^2 + q^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}.$$

Azt állítjuk pedig, hogy

$$\sqrt{p^2 + p'^2 + 2(pp' + qq') + q^2 + q'^2}$$

közép mennyiség

$$\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

és:

$$\sqrt{p^2 + q^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

között. Meg lesz az mutatva, ha az épen mondottak szerint megmutathatjuk, hogy:

$$\text{és} \quad |\sqrt{p^2 + p'^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}|^2$$

$$p^2 + p'^2 + 2(pp' + qq') + q^2 + q'^2 = \alpha$$

közep: ezeknek:

$$[\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2}]^2$$

és

$$[\sqrt{p^2 + q^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}]^2$$

avvagy ezeknek:

$$p^2 + p'^2 + 2\sqrt{(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2)} + q^2 + q'^2 = \alpha$$

$$p^2 + p'^2 - 2\sqrt{(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2)} + q^2 + q'^2 = \alpha'$$

Először itt:

$$= 2\sqrt{(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2)} - 2(pp' + qq')$$

és

$$= 2\sqrt{(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2)} + 2(pp' + qq')$$

$$(a - \alpha) (\alpha - \alpha')$$

tehát:

$$= 4(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2) - 4(pp' + qq')^2.$$

Másodszor:

$$(p^2 + q^2)(p'^2 + q'^2)$$

$$= p^2 p'^2 + p^2 q'^2 + p'^2 q^2 + q^2 q'^2,$$

aztán:

$$(pp' + qq')^2 = p^2 p'^2 + 2pp' qq' + q^2 q'^2,$$

minél fogva:

$$(a - \alpha) (\alpha - \alpha')$$

$$= 4(p^2 q'^2 - 2pp' qq' + p'^2 q^2)$$

$$= 4(pq' - p'q)^2,$$

mi, mint négyszög, szükségképen állító 's ennél fogva igaz, hogy α közép-mennyiség α és α' között. Mint-hogy pedig, α' mint épen most láttuk:

$$p^2 + p'^2 + 2(pp' + qq') + q^2 + q'^2$$

közép-mennyiség

$$[\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2}]^2$$

és $[\sqrt{p^2 + p'^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}]^2$
között, lesz, négyszög gyökerekre menvén által:

$$\sqrt{p^2 + p'^2 + 2(pp' + qq') + q^2 + q'^2}$$

közép-mennyiség:

$$\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

és:

$$\sqrt{p^2 + q^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

között; a' mi által tételünk' első része meg van mutatva.

22. §.

β) Legyen ismét adva:

$$p + q\sqrt{-1}$$

$$p' + q'\sqrt{-1}.$$

Ezeknek különbsége:

$$(p - p') + (q - q')\sqrt{-1}.$$

Már most ugyan azon módon, mint fölebb, megmutathatjuk, hogy

$$\sqrt{(p - p')^2 + (q - q')^2}$$

közép-mennyiség

$$\sqrt{p^2 + q^2} + \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

és:

$$\sqrt{p^2 + q^2} - \sqrt{p'^2 + q'^2}$$

között. Egyszerűbb azonban, ha a' fölebbi lehozásokban.

$$p' \text{ helyett ezt } - p'$$

$$q' \text{ „ „ } - q'$$

írjuk, minél fogva a' végkövetkezet ez:

$$(a - a)(a - d) = 4(p'q - pq')^2,$$

azaz ekkor is négyszög, tehát állító lesz, miáltal a' 21. §. tétel' második része is meg van mutatva. Mindezekből az is következik, hogy akar hány képzeleti mennyiség'

összetének modulusa soha nagyobb nem lehet, mint az egyes képzeti mennyiségek modulusainak összege.

$$|x\sqrt{a}| \leq |x|\sqrt{a} \quad (x \geq 0)$$

§. 23.

Ha $f(x)$ (vagy általában, $f(x)$ növekvő, $f'(x)$ csökkenő) növekvő, vagy bizonyos határok között) folytonos *) és $f'(x)$ meghatározott végés mennyiség, melly > 0 , akkor:

a) midőn $f'(x) > 0$, azaz $f(x)$ és x egy időn növekednek és kisebbednek;

β) midőn $f'(x) < 0$, azaz $f(x)$ nagyobbodik, midőn x kisebbedik, és megfordítva.

Az előbbi szerint:

$$f(x+k) = f(x) + f'(x) \cdot k + \frac{f''(x)}{2!} \cdot k^2 + \frac{f'''(x)}{3!} \cdot k^3 + \dots$$

$f(x)$ növekedése tehát:

$$f(x+k) - f(x) = f'(x) \cdot k + \frac{f''(x)}{2!} \cdot k^2 + \frac{f'''(x)}{3!} \cdot k^3 + \dots$$

Ha itt először $f'(x) > 0$, minthogy k -nak oly esékely (végtelen kicsiny, vagy ehhez közeledő) értéket adhatni, hogy az előjegyeket nem tekintve

$$f'(x)k > \frac{f''(x)}{2} \cdot k^2 + \frac{f'''(x)}{3!} \cdot k^3 + \dots$$

legyen, akkor magában világos, hogy

$f(x+k) - f(x)$ és $f'(x)k$ azaz tulajdonképen

$$f(x+k) - f(x) \text{ és } k$$

előjegyei egyenlők, minek következtében a tétel első

*) Folytonos függvénynek nevezetük az, melly úgy függ más mennyiségtől, hogy ennek végtelen kis változásával maga is csak végtelen kicsinyvel változzék.

része bebizonyúl. Másodszor, midőn $f''x < 0$, ugyan azon lépezetknél fogva:

$$f(x+k) - fx \text{ és } f'xk$$

előjegyei egyenlők lévén;

midőn $k > 0$,

midőn

$$f(x+k) - fx < 0.$$

'Szabó által a' tétel' második része bebizonyúl.

24. §.

Legyen $f'x$ és $\varphi'x$ két függvénye x -nek, melyek, midőn $x = \alpha$, megsemmisülnek, úgy hogy

$$f\alpha = 0$$

$$\varphi\alpha = 0$$

legyen, 's legyenek első származékaik folytonosak $x = \alpha$ és $x = \beta$ között, továbbá $\varphi'x$ a' mondott határok között jegyváltozást ne szenvedjen, végre legyenek m és μ azon értékei x -nek, ugyan azon határok között, melyekre nézve e' kitétel:

$$\frac{f''x}{\varphi''x}$$

illetőleg legnagyobb és legkisebb értékű, azaz, hogy mindig

$$\frac{f''m}{\varphi''m} = \frac{f''x}{\varphi''x}$$

$$\frac{f''m}{\varphi''m} > \frac{f''x}{\varphi''x}$$

$$\frac{f''\mu}{\varphi''\mu} = \frac{f''x}{\varphi''x}$$

$$\frac{f''\mu}{\varphi''\mu} < \frac{f''x}{\varphi''x}$$

legyen, akkor megmutathatjuk, hogy

$$\frac{f\beta}{\varphi\beta} = M \left[\frac{f'm}{\varphi'm}, \frac{f'\mu}{\varphi'\mu} \right].$$

A' feltételek szerint, ha az egyenlőség' esetét, mely itt semmi különös nehézséget nem okoz, nem tekintve:

$$\frac{f'm}{\varphi'm} - \frac{f'x}{\varphi'x} > 0$$

$$\frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - \frac{f'x}{\varphi'x} < 0.$$

azaz:

$$\varphi'x \cdot \frac{f'm}{\varphi'm} - f'x > 0$$

$$\varphi'x \cdot \frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - f'x < 0,$$

mely kitételek szemlátomást a' következőknek

$$\varphi'x \cdot \frac{f'm}{\varphi'm} - f'x, \text{ és}$$

$$\varphi'x \cdot \frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - f'x,$$

minthogy

$$\frac{f'm}{\varphi'm} \text{ és } \frac{f'\mu}{\varphi'\mu}$$

állandók, első származékai. A' feltételeknél fogva:

$$\varphi'a \cdot \frac{f'm}{\varphi'm} - f'a = 0$$

$$\varphi'a \cdot \frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - f'a = 0,$$

tehát az előbbi §' értelmében, minthogy:

$$\varphi x \cdot \frac{f' m}{\phi' m} - f x \text{ és}$$

$$\varphi x \cdot \frac{f' \mu}{\phi' \mu} - f x \text{ származékai}$$

α -tól β -ig, mindig illetőleg állítók és tagadók, következik, hogy ezen kitételek' egyike ezen értéktől fogva:

$$\varphi \alpha \cdot \frac{f' m}{\phi' m} - f \alpha = 0$$

$$\varphi \alpha \cdot \frac{f' \mu}{\phi' \mu} - f \alpha = 0$$

mindig növekedik, a' másik ellenben mindig kisebbedik, azaz, hogy a' mondott kitételek'

$$\varphi x \cdot \frac{f' m}{\phi' m} - f x$$

$$\varphi x \cdot \frac{f' \mu}{\phi' \mu} - f x$$

egyike mindig állító, másika mindig tagadó. Egyjegyűek lesznek tehát a' következők:

$$\varphi x \cdot \frac{f' m}{\phi' m} - f x, \text{ és}$$

$$f x - \varphi x \cdot \frac{f' \mu}{\phi' \mu},$$

következőleg:

$$\left[\varphi x \cdot \frac{f' m}{\phi' m} - f x \right] \left[f x - \varphi x \cdot \frac{f' \mu}{\phi' \mu} \right] > 0$$

vagy is, ha $\varphi x - x$ -el osztunk, és a' tagokat megfordítjuk:

$$\left[\frac{fx}{\varphi x} - \frac{f'm}{\varphi'm} \right] \left[\frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - \frac{fx}{\varphi x} \right] > 0,$$

mi akkor való, midőn

$$x > a$$

ha tehát x helyett β -t írunk, lesz:

$$\left[\frac{f\beta}{\varphi\beta} - \frac{f'm}{\varphi'm} \right] \left[\frac{f'\mu}{\varphi'\mu} - \frac{f\beta}{\varphi\beta} \right] > 0,$$

's végre:

$$\frac{f\beta}{\varphi\beta} = M \left[\frac{f'm}{\varphi'm}, \frac{f'\mu}{\varphi'\mu} \right].$$

Mint hogy pedig

$$\frac{f'm}{\varphi'm} > \frac{f\beta}{\varphi\beta}$$

$$\frac{f'\mu}{\varphi'\mu} < \frac{f\beta}{\varphi\beta}$$

nyilván találtathatik x -nek olytán értéke ξ , mellyre nézve:

$$\frac{f\beta}{\varphi\beta} = \frac{f'\xi}{\varphi'\xi}$$

azaz, mint hogy mind β , mind ξ a -nál nagyobb, azon föltétel alatt, hogy:

$$\beta = a + k$$

$$\xi = a + k_1,$$

$$\frac{f(a+k)}{\varphi(a+k)} = \frac{f'(a+k_1)}{\varphi'(a+k_1)}$$

A' mondottak' értelmében:

$$\beta > \xi$$

tehát:

$$\alpha + k > \alpha + k_1$$

's ebből

$$k > k_1$$

$$1 > \frac{k_1}{k},$$

minthogy pedig másfelül k és k_1 egyjegyűek, és semmitől különbözök, kitetszik, hogy

$$\frac{k_1}{k}$$

állító nagyság, tehát:

$$1 > \frac{k_1}{k} > 0.$$

Legyen már most

$$\theta = \frac{k_1}{k}$$

lesz egyfelül:

$$1 > \theta > 0,$$

azaz, θ valóságos állító törtszám; másfelül pedig:

$$k_1 = \theta k,$$

minek következtében a' fölebbi egyenletek ezekké válnak:

$$\frac{f(\alpha + k)}{\varphi(\alpha + k)} = \frac{f(\alpha + \theta k)}{\varphi(\alpha + \theta k)}$$

Ha a' függvények:

$$f x, f' x, f'' x, f''' x, \dots, f^{(n-1)} x;$$

$$\varphi x, \varphi' x, \varphi'' x, \varphi''' x, \dots, \varphi^{(n-1)} x,$$

midőn $x = \alpha$, elenyésznek, és a' következőkkel

$$f^{(n)}x \text{ és } \varphi^{(n)}x$$

α és $\alpha + k$ között folytonosak, és a mondott közben

$$\varphi'x, \varphi''x, \varphi'''x, \dots, \varphi^{(n)}x$$

semmi jegyváltozást nem szenvednek, mindig lesz:

$$\frac{f(\alpha + k)}{\varphi(\alpha + k)} = \frac{f^{(n)}(\alpha + \theta k)}{\varphi^{(n)}(\alpha + \theta k)}$$

A föltételekből, és az előbbi § értelmében tehát lesz:

$$\frac{f(\alpha + k)}{\varphi(\alpha + k)} = \frac{f'(\alpha + \theta k)}{\varphi'(\alpha + \theta k)}$$

$$\frac{f'(\alpha + \theta k)}{\varphi'(\alpha + \theta k)} = \frac{f''(\alpha + \theta \theta' k)}{\varphi''(\alpha + \theta \theta' k)}$$

$$\frac{f''(\alpha + \theta \theta' k)}{\varphi''(\alpha + \theta \theta' k)} = \frac{f'''(\alpha + \theta \theta' \theta'' k)}{\varphi'''(\alpha + \theta \theta' \theta'' k)}$$

$$\frac{f^{(n-1)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)}{\varphi^{(n-1)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)} = \frac{f^{(n)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)}{\varphi^{(n)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)}$$

Ebből egybeadás által és egyenlő tagok' kihagyása után következik:

$$\frac{f(\alpha + k)}{\varphi(\alpha + k)} = \frac{f^{(n)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)}{\varphi^{(n)}(\alpha + \theta \theta' \dots k)}$$

hol $\theta \theta' \dots$ való's állító törtszám, tehát, ha azt egyszerűben θ alatt értjük, lesz:

$$\frac{f(\alpha + k)}{\varphi(\alpha + k)} = \frac{f^{(n)}(\alpha + \theta k)}{\varphi^{(n)}(\alpha + \theta k)}$$

26. §.

A' mondottakból következik:

$$f(\alpha + k) = \frac{\varphi(\alpha + k)}{\varphi^{(n)}(\alpha + \theta k)} \cdot f^{(n)}(\alpha + \theta k)$$

avvagy azon esetben, midőn

$$\alpha = \theta,$$

$$f k = \frac{\varphi k}{\varphi^{(n)}(\theta k)} \cdot f^{(n)}(\theta k)$$

Legyen már most n egész állító értékeire nézve:

$$\varphi x = x^n,$$

tehát:

$$\varphi' x = n x^{n-1},$$

$$\varphi'' x = n(n-1) x^{n-2},$$

$$\varphi''' x = n(n-1)(n-2) x^{n-3}$$

$$\varphi^{(n)} x = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n$$

azaz, minthogy

$\varphi^{(n)} x$
 x -től többé nem függ, szemlátomást:

$$\varphi^{(n)}(\theta k) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n,$$

feltéve, hogy φx 0-tól k -ig semmi jegyváltozást nem szenved, és az előbbi §§-ban tett feltételeknek megfelel, miről szemünk láttára meggyőződhetünk. Ennél fogva tehát: a' fölebbi egyenlet

$$f k = \frac{\varphi k}{\varphi^{(n)}(\theta k)} \cdot f^{(n)}(\theta k)$$

ezzé lesz:

$$f k = \frac{k^n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n} \cdot f^{(n)}(\theta k)$$

avvagy k helyett x -et téve:

$$f(x) = \frac{x^n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n} \cdot f^{(n)}(\theta x).$$

27. §.

Legyen:

$$\varphi x = f(x) - f(0) - x f'(0) - \frac{x^2}{1 \cdot 2} f''(0) - \dots - \frac{x^{n-1}}{1 \cdot (n-1)} f^{(n-1)}(0)$$

hol

$$f(x); f'(x), f''(x), f'''(x), \dots, f^{(n)}(x)$$

folytonos függvények. Leszármasztatás által ered.

$$\varphi' x = f'(x) - f'(0) - x f''(0) - \dots - \frac{x^{n-2}}{1 \cdot (n-2)} f^{(n-1)}(0),$$

$$\varphi'' x = f''(x) - f''(0) - x f'''(0) - \dots - \frac{x^{n-3}}{1 \cdot (n-3)} f^{(n-1)}(0),$$

$$\varphi''' x = f'''(x) - f'''(0) - x f^{(4)}(0) - \dots - \frac{x^{n-4}}{1 \cdot (n-4)} f^{(n-1)}(0),$$

$$\varphi^{(n-1)} x = f^{(n-1)}(x) - f^{(n-1)}(0),$$

$$\varphi^{(n)} x = f^{(n)}(x).$$

Ebből látni: α) hogy a' függvények

$$\varphi x, \varphi' x, \varphi'' x, \varphi''' x, \dots, \varphi^{(n-1)} x$$

$x=0$ és $x=x$ között folytonosak; β) hogy azok, midőn $x=0$, megsemmisülnek; γ) minthogy pedig általában:

$$\varphi^{(n)}(x) = f^{(n)}(x)$$

lesz, x helyett θx -et téve,

$$\varphi^{(n)}(\theta x) = f^{(n)}(\theta x).$$

Eunél fogva tehát, az imént mondottak szerint:

$$fx - f(0) = xf'(0) + \frac{x^2}{1.2} f''(0) + \frac{x^3}{1.2.3} f'''(0) + \dots + \frac{x^{n-1}}{1.2..(n-1)} f^{(n-1)}(0) = \frac{x^n}{1.2..n} f^{(n)}(\theta x)$$

azaz:

$$fx = f(0) + xf'(0) + \frac{x^2}{1.2} f''(0) + \frac{x^3}{1.2.3} f'''(0) + \dots + \frac{x^{n-1}}{1.2..(n-1)} f^{(n-1)}(0) + \frac{x^n}{1.2..n} f^{(n)}(\theta x).$$

28. §.

Legyen továbbá:

$$x = a + y$$

és:

$$fx = Fy;$$

tehát:

$$f'x = F'y,$$

$$f''x = F''y,$$

$$f'''x = F'''y,$$

$$f^{(m)}x = F^{(m)}y.$$

Mintogy pedig, midőn

$$y = 0,$$

$$x = a$$

lesz:

$$f^{(m)}a = F^{(m)}(0).$$

Aztán, mivel

$$y = x - a$$

lesz:

$$a + \theta y = a + \theta(x - a).$$

Ezt előre bocsátva, tudjuk, hogy a' többször ismételt föltételek alatt:

$$Fy = F(0) + y F'(0) + \frac{y^2}{1.2} F''(0) + \frac{y^3}{1.2.3} F'''(0) + \dots + \frac{y^n}{1.2..n} F^{(n)}(\theta y).$$

Ennél fogva tehát:

$$fx = fa + (x-a) f'a + \frac{(x-a)^2}{1.2} f''a + \dots + \frac{(x-a)^n}{1.2..n} f^{(n)}(\theta(x-a)).$$

Legyen végre

$$x - a = k$$

tehát:

$$x = a + k,$$

leend:

$$f(a+k) = fa + kf'a + \frac{k^2}{1.2} f''a + \dots + \frac{k^n}{1.2..n} f^{(n)}(a + \theta k),$$

avvagy a helyett x -et téve:

$$f(x+k) = fx + kf'x + \frac{k^2}{1.2} f''x + \dots + \frac{k^n}{1.2..n} f^{(n)}(x + \theta k).$$

Ha e' sort összehasonlítjuk a' 8. §-ban találttal, észre kell vennünk, miképen:

$$\begin{aligned} \frac{k^n}{1.2..n} f^{(n)}(x + \theta k) &= \frac{k^n}{1.2..n} f^{(n)} x \\ &+ \frac{k^{n+1}}{1.2..(n+1)} f^{(n+1)} x \\ &+ \frac{k^{n+2}}{1.2..(n+2)} f^{(n+2)} x \end{aligned}$$

'S e' kitétel:

$$\frac{k^n}{1.2..n} f^{(n)}(x + \theta k)$$

tehát a' mondott sor' (Taylor' sorának) egészítménye ,
melly szerint tehát mindig:

$$\begin{aligned} f(x+k) &= f x + k \cdot f' (x + \theta k), \\ &= f x + k \cdot f' x + \frac{k^2}{1.2} f'' (x + \theta k), \\ &= f x + k \cdot f' x + \frac{k^2}{1.2} f'' x + \frac{k^3}{1.2.3} f''' (x + \theta k) \end{aligned}$$

ELSŐ SZAKASZ.

EGYENLETEK KÖZÖNSÉGES TULAJDONSÁGAI.

1. §.

A meghatározott egyenletek' legközöséges alakja:
 $x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + Cx^{m-3} + \dots + Mx + N = 0,$
 hol

$$A, B, C, \dots, M, N$$

akármely véges számok és m egész állító; mert a többi előfordulható eseteket mind erre lehet visszavinni. Ugyan is

α) Legyen adva:

$$x^n + ax^{n-1} + bx^{n-2} + \dots + mx = 0,$$

melly kifejezés x -től független tag' hiával' vagon; lesz, ha azt x -xel osztjuk:

$$x^{n-1} + ax^{n-2} + bx^{n-3} + \dots + lx + m = 0.$$

β) Legyen adva:

$$ax^n + bx^{n-1} + cx^{n-2} + \dots + mx + n = 0,$$

lesz a -val osztva:

$$x^n + \frac{b}{a}x^{n-1} + \frac{c}{a}x^{n-2} + \dots + \frac{m}{a}x + \frac{n}{a} = 0.$$

γ) Legyen adva:

$$x^n + \dots + dx^{n-2} + \dots + fx^{n-1} + \dots + m = 0,$$

hol $n, p, q \dots$ egész állító számok, és

$$p > q,$$

tehát:

$$p - q > 0$$

azaz állító, lesz, ha az egyenletet x^p -vel szorozzuk:

$$x^{p+n} + \dots + d + \dots + fx^{p-1} + \dots + mx^q = 0$$

hol a' kitevők nyilván egészek és állítók.

Például legyen:

$$x^3 + ax^{-2} + bx^{-5} + c = 0,$$

lesz, x^5 -mal szorozva:

$$x^8 + ax + b + cx^3 = 0,$$

avagy elrendelve:

$$x^8 + cx^3 + ax + b = 0.$$

δ) A' legnehezebb eset ez, midőn a' kitevők tört számok, mint a' következőben:

$$x^{\frac{m}{n}} + ax^{\frac{m'}{n'}} + \beta x^{\frac{m''}{n''}} + \dots + \mu = 0$$

hol

$$m, m', m'' \dots$$

$$n, n', n'' \dots$$

egész állítók. Itt általában emelésekkel segíthetni. Legyen például:

$$n'' > n, n' \dots$$

lesz:

$$\beta x^{\frac{m''}{n''}} = x^{\frac{m}{n}} - ax^{\frac{m'}{n'}} - \dots - \mu$$

és

$$\beta x^{\frac{m''}{n''}} = \left[x^{\frac{m}{n}} - ax^{\frac{m'}{n'}} - \dots - \mu \right]^{\frac{n''}{n}}$$

mi más egyenletre vezet, mellyben a' kitevők' nevezői kisebbek, mint főlebb. Aztán itt is azon tagot, mellynek kitevője a' legnagyobb nevezővel bir, az

egyenletjel' egyik oldalára tevén, ismét emelni kell, 's a' munkát ez uton addig ismételni, mig végre egy csupán egész állító kitevőkkel ellátott egyenlet támad. Például legyen:

$$x^{\frac{1}{2}} + ax^{\frac{1}{2}} + b = 0,$$

lesz:

$$ax = -x^{\frac{1}{2}} - b, \text{ és}$$

$$a^2 x^2 = -x^{\frac{1}{2}} - 3bx - 3b^2 x^{\frac{1}{2}} - b^3.$$

Továbbá:

$$x^{\frac{1}{2}} (x + 3b^2) = -a^2 x^2 - 3bx - b^3$$

és

$$x(x^2 + 6b^2x + 9b^4) = a^4x^4 + 6a^2bx^3 + 9b^2x^2 + 2(a^2x^2 - 3bx)b^3 + b^6,$$

hol csak még az elrendelés van hátra. Szembetűnő, melly bajos ezen eset' megfejtése; szerencsénkre azonban az alkalmaztatásban ritkán fordul elő. Nagy könnyebbségünkre vagon, midőn:

$$x^{\frac{m}{n}} + \alpha x^{\frac{m'}{n}} + \beta x^{\frac{m''}{n}} + \dots + \mu = 0,$$

azaz midőn a' nevezők mind egyenlők, mert ekkor, ha

$$x^{\frac{1}{n}} = x',$$

lesz:

$$x'^m + \alpha x'^{m'} + \beta x'^{m''} + \dots + \mu = 0.$$

Stb.

2. §.

Minden felsőbb egyenletet:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

általában $f x$ által fogunk jelezni, mely jelölés-módnál fogva tehát:

$$f x = x^m + A x^{m-1} + B x^{m-2} + \dots + M x + N = 0,$$

Ebből leszarmaztatás' utján következik;

$$f' x = m x^{m-1} + (m-1) A x^{m-2} \\ + (m-2) B x^{m-3}$$

$$+ \dots + M;$$

$$f'' x = m(m-1) x^{m-2} + (m-1)(m-2) A x^{m-3} \\ + (m-2)(m-3) B x^{m-4}$$

$$+ \dots + L; \quad \left(\frac{d^2}{dx^2} f(x) \right)$$

$$f''' x = m(m-1)(m-2) x^{m-3} \\ + (m-1)(m-2)(m-3) A x^{m-4} \\ + (m-2)(m-3)(m-4) B x^{m-5}$$

$$+ K;$$

melly kifejezésekből világos, hogy midőn

$$m, A, B, C, M, N$$

véges mennyiségek, x ' minden véges értékére nézve

$f x, f' x, f'' x, f''' x, \dots$ is végesek, következőleg hogy:

$$f(x+k) = f x + f' x \cdot k + \frac{f'' x}{1 \cdot 2} \cdot k^2 + \dots \\ + \frac{f^{(n)}(x+\theta k)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n} \cdot k^n$$

is k ' minden véges értékére nézve véges. Ennél fogva tehát minden felsőbb egyenlet folytonos mennyiség, mely állító értéktől tagadóra csak a semmin lehet keresztül, és megfordítva.

3. §.

A' közöséges alakból:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0,$$

ha azt x^m -mel osztjuk és szorozzuk, mi által az egyenleten semmi változás nem történik, egyszerűen következik:

$$x^m \left[1 + \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \dots + \frac{M}{x^{m-1}} + \frac{N}{x^m} \right] = 0.$$

Mint hogy pedig itt x' bizonyos állító értékeire nézve mindig lehető, hogy:

$$1 > \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \dots + \frac{M}{x^{m-1}} + \frac{N}{x^m},$$

azaz, ha mind két felül x^m -mel szorozunk:

$$x^m > Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N,$$

világos, hogy minden felsőbb egyenletben x -nek olly értéke lehető, mellynél fogva az első tag a' többiek' össetét meghaladja. Ez azon esetben, midőn

$$x = \frac{1}{0} \quad *)$$

azaz állító végetlen, magában világos. De lehetnek x -nek véges értékei is, mellyek e' föltételnek megfelelnek, miről könnyen meggyőződhetünk ekképen. Legyen K , számértékére nézve az

$$A, B, C, \dots, M, N$$

előszámok' legnagyobbika, lesz:

$$K [x^{m-1} + x^{m-2} + \dots + x + 1]$$

*) Mi itt $\frac{1}{0}$ által jelejük a' végetlen nagyot, annak okát kiki láthatja.

azaz:

$$K \left[\frac{x^m - 1}{x - 1} \right] > Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N.$$

Legyen továbbá:

$$x \stackrel{=}{>} K + 1$$

tehát:

$$x - 1 \stackrel{=}{>} K$$

és:

$$(x - 1)x^m \stackrel{=}{>} Kx^m,$$

avvagy a' jobb oldalt K -val kisebbítve:

$$(x - 1)x^m \stackrel{=}{>} K(x^m - 1)$$

's ebből végre:

$$x^m \stackrel{=}{>} K \left[\frac{x^m - 1}{x - 1} \right].$$

Mint hogy pedig a' fölebbi szerint:

$$K \left[\frac{x^m - 1}{x - 1} \right] > Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N,$$

annál inkább lesz:

$$x^m > Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N,$$

azon föltétel alatt t. i. hogy:

$$x \stackrel{=}{>} K + 1.$$

4. §.

Hasonlólag megmutathatni, hogy az:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

egyenletlen x -nek olly csekély értéket adhatni, melly-
nél fogva N előjegyére nem tekintve:

$$N > x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx.$$

Legyen e' végre:

$$x = \frac{1}{x'},$$

$$x^2 = \frac{1}{x'^2},$$

$$x^3 = \frac{1}{x'^3},$$

tehát az egyenlet:

$$\frac{1}{x'^m} + \frac{A}{x'^{m-1}} + \frac{B}{x'^{m-2}} + \dots + \frac{M}{x'} + N = 0.$$

és x'^m -mel szorozva:

$$Nx'^m + Mx'^{m-1} + Lx'^{m-2} + \dots + Ax' + 1 = 0$$

azaz:

$$x'^m + \frac{M}{N}x'^{m-1} + \frac{L}{N}x'^{m-2} + \dots + \frac{A}{N}x' + \frac{1}{N} = 0.$$

Az előbbi §. szerint:

$$x'^m > \frac{M}{N}x'^{m-1} + \frac{L}{N}x'^{m-2} + \dots + \frac{A}{N}x' + \frac{1}{N}$$

midőn

$$\begin{aligned} x' &= \frac{K}{N} + 1 \\ &> \frac{K}{N} \\ &= \frac{K + N}{N} \\ &> \frac{1}{N}. \end{aligned}$$

Mintfogya pedig

$$x' = \frac{1}{x},$$

lesz a' feltétel:

$$x = \frac{N}{K+N}$$

Például legyen:

$$x^5 - 3x^2 + 2x - 1 = 0$$

hol a' legnagyobb előszám 3, az utolsó 1, 's legyen:

$$x = 4.$$

Ennél fogva lesz nyilván:

$$x^5 = 64$$

$$x^2 = 16$$

tehát:

$$64 - 3 \cdot 16 + 2 \cdot 4 - 1 = 59$$

és szemlátomást

$$64 > -3 \cdot 16 + 2 \cdot 4 - 1.$$

Továbbá legyen:

$$x = \frac{1}{5},$$

$$x^2 = \frac{1}{25},$$

$$x^5 = \frac{1}{125},$$

azaz:

$$x = 0,2,$$

$$x^2 = 0,04,$$

$$x^5 = 0,008,$$

tehát:

$$0,008 - 3 \cdot 0,04 + 2 \cdot 0,2 - 1 = -0,712$$

következőleg:

$$1 > 0,008 - 3 \cdot 0,04 + 2 \cdot 0,2.$$

Mint hogy tehát x -nek olly értéket adhatunk, hogy

$$N > x^m + Ax^{m-1} + \dots + Lx^2 + Mx$$

$$> Mx + Lx^2 + \dots + Ax^{m-1} + x^m$$

lesz egyszersmind:

$$Nx > Mx^2 + Lx^3 + \dots + Ax^m + x^{m+1},$$

azaz: minden többtagú kitételben (*polynomium*)

$$x^m + ax^{m-1} + bx^{m-2} + \dots + kx^2 + lx$$

x -nek olly értéke lehető, hogy az utolsó tag az által a' többiek' összeténél nagyobb legyen.

5. §.

Minden szám, melly x helyett az egyenletbe téve azt megsemmisíti, a mondott egyenletnek gyökere; 's minden egyenletben, mellynek előszámai való mennyiségek, 's mellynek, ha benne x helyett a és a' tétetik, ellenkező előjegyű értékei vannak, a és a' között legalább egy olly való számra a akadunk, hogy

$$fa = 0,$$

tehát a az egyenlet' gyökere legyen.

Oszzuk föl az

$$a - a'$$

közt (*intervallum*) n egyenlő részre 's legyen egy egy olly rész $= k$, úgy hogy legyen

$$a - a' = nk.$$

Látni való, hogy e' függvényekben

$$fa', f(a' + k), f(a' + 2k) \dots f(a' + nk)$$

azaz:

$$fa', f(a' + k), f(a' + 2k) \dots fa$$

a' szélső tagok ellenkező előjegygyel birnak, minek következésében minden esetre két egymásmelletti tag

$f(a + hk), f(a + (h + 1)k)$
találhatik, mely, szinte mint
 fa és fa' ,
ellenkező előjegyű. Másfelül világos, hogy
 $a + hk$ és $a' + (h + 1)k$
között a' köz

$$k = \frac{1}{n} (a - a').$$

Legyen továbbá:

$$\begin{aligned} a' + hk &= a_1 \\ a' + (h + 1)k &= a', \end{aligned}$$

azaz, a' köz

$$= a_1 - a',$$

's legyen:

$$a_1 - a' = nk',$$

minthogy a' föltétel szerint:

$$fa_1 \text{ és } fa'$$

ellenkező előjegyűek, a'

$$fa_1, f(a_1 + k'), \dots, f(a_1 + 2k') \dots fa_1$$

függvények közt minden esetre kettő találhatik, mely
között a' jegyváltozás történik. Ezek, mint feljebb, a'
következők:

$$a_1 + h'k' \text{ és } a_1 + (h' + 1)k',$$

's az új köz tehát ez:

$$k' = \frac{1}{n} (a_1 - a').$$

Ezen okoskodást folytatván, találjuk, hogy

$$k = \frac{1}{n} (a - a')$$

$$k' = \frac{1}{n} (a_1 - a')$$

$$k'' = \frac{1}{n} (a_2 - a'_2)$$

$$k''' = \frac{1}{n} (a_3 - a'_3)$$

Mint hogy pedig itt szembetünőleg:

$$a_1 - a'_1 = \frac{1}{n} (a_1 - a')$$

$$a_2 - a'_2 = \frac{1}{n} (a_1 - a'_1)$$

$$a_3 - a'_3 = \frac{1}{n} (a_2 - a'_2)$$

kitetszik, hogy

$$k = \frac{1}{n} (a - a')$$

$$k' = \frac{1}{n^2} (a - a')$$

$$k'' = \frac{1}{n^3} (a - a')$$

$$k''' = \frac{1}{n^4} (a - a')$$

A'

$$k^{(m)} = \frac{1}{n^{m+1}} (a - a')$$

közt olly annyira össze lehet szorítani, hogy:

$$\frac{1}{n^{m+1}} (a - a')$$

a' semmihez kényünk szerint közelítsen. Légyen

$$k^{(m)} = a - a'$$

azaz:

$$a = a' + k^{(m)}$$

lesz:

$$\begin{aligned} f a &= f(a' + k^{(m)}) \\ &= f a' + k^{(m)} f' a + \frac{k^{(m)2}}{1 \cdot 2} f'' a + \dots \end{aligned}$$

's legyen

$$\begin{aligned} f a &> 0 \\ f a' &< 0, \end{aligned}$$

minek jelentése tulajdonképen az, hogy $f a$ semminél kisebb, $f a'$ annál nagyobb nem lehet. Midőn itt a' köz végtelen kicsinynyé válik, vagy is elenyészik, akkor nyilvánvaló hogy:

$$f a = f a',$$

következőleg $f a$ semminél sem nagyobb, sem kisebb nem lehetvén, világos, hogy az t. i.

$$f a = 0.$$

A' lehozásból az is kitetszik, hogy mind ez akkor is áll, midőn

$$f a < 0$$

$$f a' > 0.$$

6. §.

Minden felsőbb egyenletnek:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0,$$

mellynek előszámai akármelly meghatározott mennyiségek (tehát képzetiesek is), van legalább egy illetén

$$p + q\sqrt{-1}$$

gyökere, melly, midőn

$$q = 0,$$

való, ellenben pedig képzeleti.

Az osztévk itt ezek:

$$A, B, C, D \dots M, N$$

's ezeknek modulusai legyenek:

$$\varrho_1, \varrho_2, \varrho_3, \varrho_4 \dots \varrho_{m-1}, \varrho_m.$$

Továbbá legyen:

$$x = p + q\sqrt{-1},$$

tehát:

$$x^m = [p + q\sqrt{-1}]^m,$$

$$x^{m-1} = [p + q\sqrt{-1}]^{m-1}$$

és

$$r = \sqrt{p^2 + q^2}$$

azaz r x -nek modulusa, ennél fogva lesznek

$$r^m, r^{m-1} \dots r^2, r$$

illetőleg ezeknek:

$$x^m, x^{m-1} \dots x^2, x$$

modulusai. Aztán az is világos, hogy:

$$x^m; Ax^{m-1}, Bx^{m-2} \dots Mx, N$$

modulusai illetőleg:

$$r^m, \varrho_1 r^{m-1}, \varrho_2 r^{m-2} \dots \varrho_{m-1} r, \varrho_m.$$

Az előismeretek' 21. §-ánál fogva, ennek:

$$Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N$$

modulusa, melly

$$= R$$

legyen, soha sem nagyobb ennél:

$$\varrho_1 r^{m-1} + \varrho_2 r^{m-2} + \dots + \varrho_{m-1} r + \varrho_m,$$

azaz:

$$R' < \varrho_1 r^{m-1} + \varrho_2 r^{m-2} + \dots + \varrho_{m-1} r + \varrho_m.$$

Legyen továbbá:

$$Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = \Sigma,$$

tehát az egyenlet maga:

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = \Sigma + x^m,$$

's legyen ennek modulusa R ; lesz R , mint két képzeti mennyiség' összetének modulusa közép mennyiség x^m és Σ

modulusainak összege és különbsége között. Tudjuk, hogy x^m modulusa r^m , Σ -é pedig R' , tehát:

$$R = M[r^m + R', r^m - R'].$$

Már pedig:

$$r^m + R' \stackrel{=}{<} r^m + \varrho_1 r^{m-1} + \dots + \varrho_{m-1} r + \varrho_m$$

$$r^m - R' \stackrel{=}{>} r^m - \varrho_1 r^{m-1} - \dots - \varrho_{m-1} r - \varrho_m,$$

miből következik, hogy R közép mennyiség

$$r^m + \varrho_1 r^{m-1} + \dots + \varrho_{m-1} r + \varrho_m$$

$$r^m - \varrho_1 r^{m-1} - \dots - \varrho_{m-1} r - \varrho_m$$

között is.

Ha ezen utolsó egyenletet:

$$r^m - \varrho_1 r^{m-1} - \dots - \varrho_{m-1} r - \varrho_m,$$

mellyben r x -nek modulusa, és $\varrho_1, \varrho_2, \varrho_3 \dots$ illetőleg $A, B, C \dots$ -éi, vizsgáljuk, könnyen átlátjuk, hogy egyes tagjai, minthogy illy formák

$$\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}$$

mind való mennyiségek. Továbbá, minthogy r -nek olly értéket adhatunk, hogy

$$r^m > -\varrho_1 r^{m-1} - \dots - \varrho_{m-1} r - \varrho_m$$

legyen, lesz r' ezen értékére nézve, mellyet r' által jelezni fogunk:

$$r'^m - e_1 r'^{m-1} - \dots - e_{m-1} r' - e_m > 0,$$

azaz állító. Szintúgy más értéknél r'' fogva:

$$e_m > r''^m - e_1 r''^{m-1} - \dots - e_{m-1} r''$$

tehát:

$$r''^m - e_1 r''^{m-1} - \dots - e_{m-1} r'' - e_m < 0,$$

azaz tagadó. Az előbbi szerint tehát r -nek oly értéke lehet, melyre nézve

$$r^m - e_1 r^{m-1} - \dots - e_{m-1} r - e_m = 0$$

legyen. Jeleljük ezt r''' -rel, lesz:

$$r'''^m - e_1 r'''^{m-1} - \dots - e_{m-1} r''' - e_m = 0.$$

A' közönséges kifejezés:

$$r^m - e_1 r^{m-1} - \dots - e_{m-1} r - e_m$$

szorzás és osztás által ezzé válik:

$$r^m \left[1 - \frac{e_1}{r} - \dots - \frac{e_{m-1}}{r^{m-1}} - \frac{e_m}{r^m} \right],$$

melly azon föltétel alatt, hogy

$$r = r''$$

semmivé lesz, és állító marad, midőn

$$r > r''.$$

Az előbbi szerint, minthogy R középmenyiség

$$r^m + e_1 r^{m-1} + \dots + e_{m-1} r + e_m$$

és

$$r^m - e_1 r^{m-1} - \dots - e_{m-1} r - e_m$$

között mindig:

$$R > r^m - e_1 r^{m-1} - \dots - e_{m-1} r - e_m,$$

's így R r -rel nagyobbúl $\frac{1}{0}$ -ig, midőn

$$r > r''.$$

Ebből következtetjük, hogy R' legkisebbik értéke mindig r' valamely véges értékének felel meg, következőleg x' valamely

$$p + q\sqrt{-1}$$

forma, csak véges és képes p -t és q -t magában foglaló értékének.

Megmutathatjuk továbbá, hogy $R = 0$ azon legkisebbik érték, mely r'' -nek megfelel. Mert tegyük a' közönséges egyenletbe

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Ma + N = 0$$

x helyett ezt: $p + q\sqrt{-1}$, lesz abból:

$$[p + q\sqrt{-1}]^m + A[p + q\sqrt{-1}]^{m-1}$$

$$+ M[p + q\sqrt{-1}] + N = 0,$$

mi megfejtve, ha P a' való 's $Q\sqrt{-1}$ a' képzeleti tagok' összetétet teszik, nyilván

$$= P + Q\sqrt{-1},$$

's ennek modulusa az előbbi határozat szerint R .

Aztán tegyük ugyan azon egyenletbe más

$$[p + q\sqrt{-1}]$$

különböző mennyiséget x helyett, például a' következőt:

$$p + q\sqrt{-1} + \alpha,$$

lesz abból:

$$[p + q\sqrt{-1} + \alpha]^m + A[p + q\sqrt{-1} + \alpha]^{m-1}$$

$$+ M[p + q\sqrt{-1} + \alpha] + N,$$

mi nyilván következő formája:

$$P + Q\sqrt{-1} + [P' + Q'\sqrt{-1}] \alpha$$

$$+ [P^{(m-1)} + Q^{(m-1)}\sqrt{-1}] \alpha^{m-1} + \alpha^m.$$

Legyen továbbá, minthogy α határozatlan:

$$[P' + Q'\sqrt{-1}] \alpha = - [P + Q\sqrt{-1}] \beta,$$

ennél fogva az utolsó egyenlet:

$$= [P + Q\sqrt{-1}] (1 - \beta) + [P' + Q'\sqrt{-1}] \alpha^2$$

$$+ [P^{(m-1)} + Q^{(m-1)}\sqrt{-1}] \alpha^{m-1} + \alpha^m$$

minthogy pedig másfelül

$$\alpha = - \frac{P + Q\sqrt{-1}}{P' + Q'\sqrt{-1}} \cdot \beta$$

kitetszik, hogy:

$$\alpha^2 = + \left[\frac{P + Q\sqrt{-1}}{P' + Q'\sqrt{-1}} \right]^2 \cdot \beta^2$$

$$\alpha^3 = - \left[\frac{P + Q\sqrt{-1}}{P' + Q'\sqrt{-1}} \right]^3 \cdot \beta^3$$

hogy következőleg a' mondott egyenlet

$$= [P + Q\sqrt{-1}] (1 - \beta + A \beta^2 + A' \beta^3 + \dots),$$

hol A , A' ... akármely véges mennyiségeket jelenthetnek. Itt a' második rekesz alatti mennyiség', t.i.

$$1 - \beta + A \beta^2 + A' \beta^3 + \dots$$

modulusa legyen θ . Ennél fogva, minthogy

α)

$$[p + q\sqrt{-1} + \alpha]^m + A [p + q\sqrt{-1} + \alpha]^{m-1}$$

$$+ M [p + q\sqrt{-1} + \alpha] + N$$

$$= [P + Q\sqrt{-1}] (1 - \beta + A'\beta^2 + A''\beta^3 + \dots);$$

β) pedig R e' következónék:

$$P + Q\sqrt{-1}$$

modulusa, és θ

$$1 - \beta + A'\beta^2 + A''\beta^3 + \dots$$

— e' , nyilván a' következónék

$$[p + q\sqrt{-1} + \alpha]^m + A[p + q\sqrt{-1} + \alpha]^{m-1}$$

$$+ M[p + q\sqrt{-1} + \alpha] + N$$

modulusa

$$= \theta R.$$

θ' bővebb fejtegetésére legyenek továbbá:

$$a', a'', a''', \dots$$

ezeknek

$$A', A'', A''', \dots$$

illető modulusai, tehát:

$$\theta = 1 - \beta + a'\beta^2 + a''\beta^3 + \dots$$

melly kifejezésben

$$a', a'', a''', \dots$$

mert modulusok, való számok, és β -nak mindig olly csekély de véges értéket adhatni, hogy

$$\beta > a'\beta^2 + a''\beta^3 + \dots$$

legyen, 's ezen értékre nézve:

$$\theta < 1, \text{ és}$$

$$\theta R < R,$$

ha csak nem $R=0$. Legyen végre R' legkisebb értéke R' , lesz egyszersmind:

$$\theta R' < R',$$

's itt két eset fordul elő. T. i. vagy

$$R' > 0,$$

azaz állító, vagy

$$R' = 0,$$

azaz semmi.

$$R' > 0$$

nem lehet, különben β behozásával más kisebb modulust

$$R'' = \theta R'$$

nyernénk, 's ekkor

$$R'' < R'$$

volna, mi ellenmondás, minthogy R' legkisebb értéke R -nek. Következésképp

$$R' = 0,$$

azaz

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N$$

egyenletnek azon modulusa, melly ezen:

$$r^m + e_1 r^{m-1} + \dots + e_{m-1} r + e_m = 0$$

föltételnek tehát ennek:

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = 0$$

is megfelel a' semmi. Ennek következtében legyen:

$$R' = \sqrt{P^2 + Q'^2},$$

minthogy

$$R' = 0,$$

lesz:

$$P^2 + Q'^2 = 0$$

's minthogy e' két négyszög' összege semmi nem lehet a' nélkül hogy egyenként:

$$P = 0,$$

$$Q = 0$$

legyen, lesz egyszersmind:

$$P + Q' \sqrt{-1} \text{ is } = 0,$$

melly kifejezésből a' feljebbi lehozás' szellemében következtetjük, hogy:

$$[p' + q\sqrt{-1}]^m + A[p' + q\sqrt{-1}]^{m-1}$$

$$+ M[p' + q\sqrt{-1}] + N = 0,$$

's így végre látjuk, hogy valóban olly értékét x -nek, mely a' közönséges egyenletbe téve, azt elenyészteti, találhatjuk, hogy következőleg akármelly véges mennyiségek legyenek az:

$$A, B, C, \dots, M, N$$

az egyenletnek legalább egy ilyenforma

$$p + q\sqrt{-1}$$

gyökere van.

7. §.

A' tárgy' fontossága miatt ime még egy megmutatás következik, szinte Cauchy-tól, mint az előbbi, 's mely hasonló elveken épül, 's mellyről maga Cauchy (Cours d'analyse de l'école royale polytechnique. I. Partie, pag. 339.) azt mondja: hogy, ámbár több ízben különbözik attól, mellyet Legendre (Théorie des Nombres I. Partie. §. XIV.) adott, mégis ugyan azon elveken alapszik.

Mintfogya

$$p + q\sqrt{-1}$$

minden való és képzeleti mennyiségnek képviselője, legyen a' közönséges egyenletben:

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = 0,$$

$$x = p + q\sqrt{-1}.$$

mi által az egyenlet szembetűnőleg a' következő alakot nyeri:

$$\varphi(p, q) + \sqrt{-1} x(p, q) = 0,$$

melly kifejezésben

$$\varphi(p, q)$$

$$x(p, q)$$

képes függvényei p -nek, és q -nak. Ha itt megmutat-
hatjuk, hogy x' valamelly értékére nézve:

$$\varphi(p, q) = 0$$

$$x(p, q) = 0,$$

avagy, mi egyre megy ki, hogy

$$[\varphi(p, q)]^2 + [x(p, q)]^2 = 0,$$

a' tétel' helyessége azonnal meg lesz mutatva.

Legyen tehát, könnyebbség okáért:

$$F(p, q) = [\varphi(p, q)]^2 + [x(p, q)]^2,$$

's tegyük föl, hogy minden képzeleti mennyiség

$$p + q\sqrt{-1}$$

a' következő formában

$$\rho (\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta)$$

foglaltatik, mi semmi nehézzéggel nem bír, minthogy
ebből:

$$p + q\sqrt{-1} = \rho (\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta)$$

következik:

$$p = \rho \cos \theta$$

$$q = \rho \sin \theta,$$

és

$$p^2 + q^2 = \rho^2 (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = \rho^2,$$

mi után:

$$\rho = \sqrt{p^2 + q^2},$$

$$\cos \theta = \frac{p}{\sqrt{p^2+q^2}},$$

$$\sin \theta = \frac{q}{\sqrt{p^2+q^2}}$$

'stb. (L. Cauchy Cours etc. pag. 182.) Ennek következtetésében, s minthogy

$$p + q\sqrt{-1}$$

alatt minden való mennyiség is értethetik,

$$x^m, x^{m-1}, x^{m-2} \dots x^2, x^1, x^0$$

előszámait, azaz ezeket:

$$1, A, B \dots L, M, N$$

következőleg fogjuk írni:

$$1 = \rho_0 (\cos \theta_0 + \sqrt{-1} \sin \theta_0),$$

$$A = \rho_1 (\cos \theta_1 + \sqrt{-1} \sin \theta_1),$$

$$B = \rho_2 (\cos \theta_2 + \sqrt{-1} \sin \theta_2)$$

$$\dots$$

$$M = \rho_{m-1} (\cos \theta_{m-1} + \sqrt{-1} \sin \theta_{m-1}),$$

$$N = \rho_m (\cos \theta_m + \sqrt{-1} \sin \theta_m).$$

'S legyen végre

$$p + q\sqrt{-1} = r(\cos t + \sqrt{-1} \sin t).$$

Ezt előre bocsátva lesz (ha t. i. az első értékeket az összetevők², az utolsót pedig x helyébe teszszük, és ha:

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N)$$

$$f(p + q\sqrt{-1})$$

$$= \rho_0 (\cos \theta_0 + \sqrt{-1} \sin \theta_0) \cdot r^m (\cos t + \sqrt{-1} \sin t)^m$$

$$+ \rho_1 (\cos \theta_1 + \sqrt{-1} \sin \theta_1) \cdot r^{m-1} (\cos t + \sqrt{-1} \sin t)^{m-1}$$

$$+ \rho_2 (\cos \theta_2 + \sqrt{-1} \sin \theta_2) \cdot r^{m-2} (\cos t + \sqrt{-1} \sin t)^{m-2}$$

.....

$$+e_{m-1}(\cos \theta_{m-1} + \sqrt{-1} \sin \theta_{m-1}) \cdot r(\cos t + \sqrt{-1} \sin t) \\ + e_m(\cos \theta_m + \sqrt{-1} \sin \theta_m).$$

avvagy, minthogy általában

$$(\cos \alpha + \sqrt{-1} \sin \alpha)^\mu = \cos \mu\alpha + \sqrt{-1} \sin \mu\alpha \\ (\cos \alpha + \sqrt{-1} \sin \alpha) (\cos \beta + \sqrt{-1} \sin \beta) \\ = \cos (\alpha + \beta) + \sqrt{-1} \sin (\alpha + \beta)$$

's ezekből továbbá:

$$(\cos \alpha + \sqrt{-1} \sin \alpha)^\mu \cdot (\cos \beta + \sqrt{-1} \sin \beta) \\ = \cos (\mu\alpha + \beta) + \sqrt{-1} \sin (\mu\alpha + \beta);$$

lesz nyilván:

$$f(p+q\sqrt{-1}) = e_0 r^m [\cos(mt+\theta_0) + \sqrt{-1} \sin(mt+\theta_0)] \\ + e_1 r^{m-1} [\cos((m-1)t+\theta_1) + \sqrt{-1} \sin((m-1)t+\theta_1)] \\ + e_2 r^{m-2} [\cos((m-2)t+\theta_2) + \sqrt{-1} \sin((m-2)t+\theta_2)] \\ \dots \\ + e_{m-1} r [\cos(t+\theta_{m-1}) + \sqrt{-1} \sin(t+\theta_{m-1})] \\ + e_m [\cos \theta_m + \sqrt{-1} \sin \theta_m];$$

avvagy elrendelve:

$$f(p+q\sqrt{-1}) \\ = e_0 r^m \cos(mt+\theta_0) \quad + e_0 r^m \sin(mt+\theta_0) \sqrt{-1} \\ + e_1 r^{m-1} \cos((m-1)t+\theta_1) \quad + e_1 r^{m-1} \sin((m-1)t+\theta_1) \sqrt{-1} \\ + e_2 r^{m-2} \cos((m-2)t+\theta_2) \quad + e_2 r^{m-2} \sin((m-2)t+\theta_2) \sqrt{-1} \\ \dots \\ + e_{m-1} r \cos(t+\theta_{m-1}) \quad + e_{m-1} r \sin(t+\theta_{m-1}) \sqrt{-1} \\ + e_m \cos \theta_m \quad + e_m \sin \theta_m \sqrt{-1},$$

Mind ezekből kiviláglik, hogy

$$F(p, q) > 0$$

azaz állító, mert két négyszögnek öszvete; aztán hogy a' legutóbb lehozott alak

$$r^{2n}$$

-nel nagyobbodik, azaz tulajdonképen p -vel és q -val, mert:

$$r^{2n} = (p^2 + q^2)^n,$$

de hogy ezen növekedés' határa ez:

$$r^{2m} q_0^2.$$

Tehát a'

$$F(p, q)$$

függvénynek véges értéke van, midőn

$$p, q$$

végesek. Legyen ugyan azon

$$F(p, q)'$$

függvénynek alsó határa, mellyet például elér, midőn

$$p = p_0$$

$$q = q_0,$$

A' következőleg:

$$F(p_0, q_0) = A,$$

lesz általában

$$F(p, q) \geq F(p_0, q_0)$$

tehát:

$$F(p, q) - F(p_0, q_0) \geq 0,$$

azaz e' különbözet soha nem tagadó; vagy is ha

$$p = p_0 + \alpha h,$$

$$q = q_0 + \alpha k,$$

a' kitétel

$F(p_0 + ah, q_0 + ak) - F(p_0, q_0)$
soha sem tagadó.

Továbbá, ha a'

$f(p + q\sqrt{-1})$
függvényben

p helyett $p_0 + ah$,
 q „ $q_0 + ak$

iratik, lesz:

$$\begin{aligned} f(p + q\sqrt{-1}) &= f[(p_0 + ah) + \sqrt{-1}(q_0 + ak)] \\ &= f[(p_0 + q_0\sqrt{-1}) + \alpha(h + k\sqrt{-1})] \end{aligned}$$

's ha itt

$$h + k\sqrt{-1} = \rho(\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta),$$

továbbá

$$f[(p_0 + q_0\sqrt{-1}) + \alpha(h + k\sqrt{-1})]$$

kifejlődésének előszámai illetőleg ezek:

$$R(\cos T + \sqrt{-1} \sin T),$$

$$R_1(\cos T_1 + \sqrt{-1} \sin T_1),$$

$$R_2(\cos T_2 + \sqrt{-1} \sin T_2),$$

$$\dots$$

$$R_m(\cos T_m + \sqrt{-1} \sin T_m),$$

következik, hogy:

$$f[(p_0 + q_0\sqrt{-1}) + \alpha(h + k\sqrt{-1})]$$

$$= R(\cos T + \sqrt{-1} \sin T)$$

$$+ \alpha R_1 \rho [\cos(T_1 + \theta) + \sqrt{-1} \sin(T_1 + \theta)]$$

$$+ \alpha^2 R_2 \rho^2 [\cos(T_2 + \theta) + \sqrt{-1} \sin(T_2 + \theta)]$$

$$\dots$$

$$+ \alpha^m R_m \rho^m [\cos(T_m + m\theta) + \sqrt{-1} \sin(T_m + m\theta)]$$

Mint hogy pedig másfelül:

$$\begin{aligned} f[(p_0 + q_0\sqrt{-1}) + \alpha(h + k\sqrt{-1})] \\ = \varphi(p_0 + \alpha h, q_0 + \alpha k) \\ + \sqrt{-1} \cdot \chi(p_0 + \alpha h, q_0 + \alpha k), \end{aligned}$$

következik, mint feljebb, hogy:

$$\begin{aligned} & \varphi(p_0 + \alpha h, q_0 + \alpha k) \\ = & R \cos T + \alpha R_1 \rho \cos(T_1 + \theta) \\ & + \alpha^2 R_2 \rho^2 \cos(T_2 + 2\theta) \\ & \dots \dots \dots \\ & + \alpha^m R_m \rho^m \cos(T_m + m\theta), \end{aligned}$$

és

$$\begin{aligned} & \chi(p_0 + \alpha h, q_0 + \alpha k) \\ = & R \sin T + \alpha R_1 \rho \sin(T_1 + \theta) \\ & + \alpha^2 R_2 \rho^2 \sin(T_2 + 2\theta) \\ & \dots \dots \dots \\ & + \alpha^m R_m \rho^m \sin(T_m + m\theta), \end{aligned}$$

tehát:

$$\begin{aligned} & F(p_0 + \alpha h, q_0 + \alpha k) \\ = & [R \cos T + \alpha R_1 \rho \cos(T_1 + \theta) \\ & + \alpha^2 R_2 \rho^2 \cos(T_2 + 2\theta) \\ & \dots \dots \dots \\ & + \alpha^m R_m \rho^m \cos(T_m + m\theta)]^2 \\ + & [R \sin T + \alpha R_1 \rho \sin(T_1 + \theta) \\ & + \alpha^2 R_2 \rho^2 \sin(T_2 + 2\theta) \\ & \dots \dots \dots \\ & + \alpha^m R_m \rho^m \sin(T_m + m\theta)]^2. \end{aligned}$$

Itt először, midőn $\alpha = 0$,

$$F(p_0, q_0) = R^2,$$

tehát:

$$R^2 = A$$

$$R = A^{\frac{1}{2}}$$

Aztán, kifejtés által:

$$\begin{aligned} & F(p_0 + ah, q_0 + ak) \\ = & A + 2A^{\frac{1}{2}} \alpha \rho [R_1 \cos (T_1 - T + \theta) \\ & \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \cos (T_m - T + m\theta)] \\ & + \alpha^2 \rho^2 \{ [R_1 \cos (T_1 + \theta) \\ & + \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \cos (T_m + m\theta)]^2 \\ & + [R_1 \sin (T_1 + \theta) \\ & + \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \sin (T_m + m\theta)]^2 \}, \end{aligned}$$

avvagy, ha

$$A = F(p_0, q_0)$$

az egyenletjegy' bal oldalára tétetik:

$$\begin{aligned} & F(p_0 + ah, q_0 + ak) - F(p_0, q_0) \\ = & 2A^{\frac{1}{2}} \alpha \rho [R_1 \cos (T_1 - T + \theta) \\ & \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \cos (T_m - T + m\theta)] \\ & + \alpha^2 \rho^2 \{ [R_1 \cos (T_1 + \theta) \\ & + \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \cos (T_m + m\theta)]^2 \\ & + [R_1 \sin (T_1 + \theta) \\ & + \alpha^{m-1} \rho^{m-1} R_m \sin (T_m + m\theta)]^2 \}. \end{aligned}$$

Ezen függvény, mint már tudjuk, akár mit jelentsen α , soha tagadó nem lehet, mi α tagadó 's igen

csekély értékeire nézve (minthogy ekkor az első a -t bíró tag nagyobb a' másodiknál csak úgy lehet, ha:

$$2A^{\frac{1}{2}} a^q [R_1 \cos(T_1 - T - \theta)$$

$$\alpha^{m-1} e^{\frac{m-1}{2}i} R_m \cos(T_m - T + m\theta)] = 0,$$

mi szembetűnőleg fölteszi, hogy

$$A = 0.$$

Ennek következtében, mint hogy

$$A = F(p_0, q_0),$$

lesz:

$$F(p_0, q_0) = 0,$$

azaz, mindig található oly való értékei p -nek és q -nak:

$$p = p_0$$

$$q = q_0,$$

hogy a':

$$F(p, q) = 0$$

egyenlet fön álljon, hogy következőleg:

$$\varphi(p, q) = 0$$

$$\chi(p, q) = 0$$

legyen, mi által nyilván:

$$\varphi(p, q) + \sqrt{-1} \cdot \chi(p, q) = 0,$$

's végre hogy minden felsőbb egyenletnek:

$$x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = 0$$

illetén

$$x = p + q\sqrt{-1}$$

gyökere van:

8. §.

Midőn m egész állító, akkor

$$a^m = b^m$$

mindig a' következő:

$$a - b$$

által osztható. Az osztás törvényei szerint:

$$\frac{a^m - b^m}{a - b} = a^{m-1} + ba^{m-2} + b^2a^{m-3} + \dots + b^{m-2}a + b^m;$$

és a' hányas m tagból áll. Ezt előre bocsátva, legyen ismét:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0,$$

és ezen egyenlet' valamely gyökere

$$x = p + q\sqrt{-1},$$

tehát:

$$\begin{aligned} [p + q\sqrt{-1}]^m + A[p + q\sqrt{-1}]^{m-1} \\ + M[p + q\sqrt{-1}] \\ + N = 0. \end{aligned}$$

Ezt a' közönséges alakból kihúzván, következik, hogy:

$$\begin{aligned} [x^m - (p + q\sqrt{-1})^m] + A[x^{m-1} - (p + q\sqrt{-1})^{m-1}] \\ + M[x - (p + q\sqrt{-1})] = 0, \end{aligned}$$

tehát:

$$x - (p + q\sqrt{-1})$$

által osztva, a' következmény vagy is hányas nyilván ilyenforma:

$$x^{m-1} + A'x^{m-1} + \dots + L'x + M' = 0$$

tehát, ha ezt így írjuk

$$f_1x,$$

lesz:

$$fx = [x - (p + q\sqrt{-1})] f_1x.$$

Ugyan azon okoskodásnál fogva:

$$f_1x = [x - (p_1 + q_1\sqrt{-1})]f_2x,$$

$$f_2x = [x - (p_2 + q_2\sqrt{-1})]f_3x,$$

$$f_3x = [x - (p_3 + q_3\sqrt{-1})]f_4x$$

's az utóbbi értékeket az előző egyenletekbe téve:

$$fx = [x - (p + q\sqrt{-1})]$$

$$\times [x - (p_1 + q_1\sqrt{-1})]$$

$$\times [x - (p_2 + q_2\sqrt{-1})]$$

$$\times [x - (p_3 + q_3\sqrt{-1})]$$

Azaz minden fölsőbb egyenlet

$$p + q\sqrt{-1}$$

forma szorzókra osztható. Minthogy pedig az előbbi szerint

$$f_1x \quad m-1$$

$$f_2x \quad m-2$$

$$f_3x \quad m-3$$

$$f_{m-2}x^2$$

$$f_{m-1}x^1$$

taggal birnak, aztán a' közönséges alak' természeténél fogva x^2 legfelsőbb rangjele (kitevője) egygyel kisebb, mint a' tagok' száma, látni való, hogy általában:

$$f_1x = x^{m-1} + A' x^{m-2} + B' x^{m-3} + \dots + M'$$

$$f_2x = x^{m-2} + A'' x^{m-3} + B'' x^{m-4} + \dots + L'$$

$$f_3x = x^{m-3} + A''' x^{m-4} + B''' x^{m-5} + \dots + K'$$

$$f_{m-2}x = x^2 + A^{(m-2)}x$$

$$f_{m-1}x = x + A^{(m-1)}$$

$$f_m x = 1.$$

Következőleg az egyenlet:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

annyi ilyen forma

$$x - (p + q\sqrt{-1})$$

szorzókra osztható, valahány egység található m -ben.

9. §.

Legyenek a' közönséges egyenletben

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N$$

a' szorzók

$$A, B, C \dots M, N$$

való mennyiségek, és legyen

$$x = p + q\sqrt{-1}$$

az egyenlet' gyökere. Minthogy képzeti mennyiségeknek szorzata is képzeti, lesz általában:

$$x^2 = p_1 + q_1\sqrt{-1},$$

$$x^3 = p_2 + q_2\sqrt{-1},$$

$$x^4 = p_3 + q_3\sqrt{-1}$$

és helyettesítés által:

$$[p_{m-1} + q_{m-1}\sqrt{-1}] + A[p_{m-2} + q_{m-2}\sqrt{-1}]$$

$$+ B[p_{m-3} + q_{m-3}\sqrt{-1}]$$

$$+ M[p + q\sqrt{-1}]$$

$$+ N = 0,$$

azaz:

$$[p_{m-1} + Ap_{m-2} + \dots + Mp + N] \\ + [q_{m-1} + Aq_{m-2} + \dots + Mq]\sqrt{-1} = 0,$$

avvagy, ha a' rekesz alatti mennyiségeket illetőleg:

$$P, Q,$$

által teszszük ki, lesz:

$$P + Q\sqrt{-1} = 0,$$

mi meg nem állhat, kivéven ha ugyan azon időben, azaz együtt:

$$P = 0,$$

$$Q = 0.$$

Ennek következésében lesz továbbá:

$$P - Q\sqrt{-1} = 0,$$

azaz:

$$[p_{m-1} + Ap_{m-2} + \dots + Mp + N] \\ - [q_{m-1} + Aq_{m-2} + \dots + Mq]\sqrt{-1} = 0$$

azaz:

$$x^m = p_{m-1} - q_{m-1}\sqrt{-1}$$

$$x^{m-1} = p_{m-2} - q_{m-2}\sqrt{-1}$$

$$x^2 = p_1 - q_1\sqrt{-1}$$

$$x = p - q\sqrt{-1}.$$

Tehát közönségesen minden felsőbb egyenletben, mellynek egyik gyökere képzeleti és

$$= p + q\sqrt{-1},$$

másik gyökér gyanánt találtatik az öszrendelt kitétel, melly t. i.

$$= p - q\sqrt{-1}$$

azon föltétel alatt, hogy

$$A, B, C, \dots, M, N$$

való mennyiségek. Ezen esetben tehát:

$$fx = [x - (p + q\sqrt{-1})] [x - (p - q\sqrt{-1})] f_2x,$$

azaz, minthogy:

$$\begin{aligned} & [x - (p + q\sqrt{-1})] [x - (p - q\sqrt{-1})] \\ & \quad = (x - p)^2 + q^2, \\ & fx = [(x - p)^2 + q^2] \cdot f_2x. \end{aligned}$$

Hogy

$$(x - p)^2 + q^2$$

való mennyiség, magában világos. Ha tehát valamely felsőbb egyenletben, való előszámokkal képzeleti gyökök vannak, azok csak párosan fordulhatnak elő, 's az egyenlet mindig illetén

$$(x - p)^2 + q^2$$

négyszögü szorzókra osztható.

10. §.

Minthogy az előbbi szerint

$$fx = (x - a)(x - b)(x - c)(x - d) \dots$$

lesz, ha

$$A, B, C \dots M, N$$

előbbi jelentéseiket megtartják, a' szorzás törvényeinél fogva:

$$A = - C_1(a, b, c \dots m, n)$$

$$B = + C_2(a, b, c \dots m, n)$$

$$C = - C_3(a, b, c \dots m, n)$$

$$M = \pm C_{m-1}(a, b, c \dots m, n)$$

$$N = \mp C_m(a, b, c \dots m, n)$$

Itt észrevehetjük, hogy ha m páros, hogy akkor M is páros helyen áll, N páratlanon; mi ellenkező-

leg van, midőn m páratlan. Az első esetben tehát az utolsó kifejezésben az alsó, ellenben a' felső előjegyeket kell venni, mind a' két esetet egybe foglalhatjuk így:

$$M = (-1)^{m-1} C_{m-1}(a, b, c \dots m, n)$$

$$N = (-1)^m C_m(a, b, c \dots m, n).$$

Felsőbb egyenletek' közönséges alakja tehát ez is:

$$x^m - C_1(a, b, c \dots m, n).x^{m-1}$$

$$+ C_2(a, b, c \dots m, n).x^{m-2}$$

$$- C_3(a, b, c \dots m, n).x^{m-3}$$

$$\dots$$

$$(-1)^{m-1} C_{m-1}(a, b, c \dots m, n).x$$

$$(-1)^m C_m(a, b, c \dots m, n) = 0.$$

Tudva van, hogy:

$$C_1(a, b \dots n) = a + b + \dots + n.$$

$$C_2(a, b \dots n) = ab + ac + \dots + an$$

$$+ bc + \dots + bn$$

$$\dots + mn.$$

$$C_3(a, b \dots n) = abc + abd + \dots + abn$$

$$+ bcd + \dots + bcn$$

$$\dots$$

$$lmn$$

$$C_m(a, b \dots n) = abc \dots n.$$

11. §.

Legyen:

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = 0,$$

tehát:

$$f'x = mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2} + \dots + M;$$

's legyen a valamely gyökere fx -nek, következőleg:

$$fx = (x - a)f_1x,$$

hol; mint tudjuk:

$$f_1x = x^{m-1} + A'x^{m-2} + \dots + L'x + M'.$$

Továbbá:

$$f_1'x = (m-1)x^{m-2} + (m-2)A'x^{m-3} + \dots + L'.$$

Az:

$$fx = (x - a)f_1x$$

egyenletből következik:

$$fx = xf_1x - af_1x,$$

azaz:

$$\begin{aligned} & x^m - Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N \\ &= [(x^m + A'x^{m-1} + B'x^{m-2} + \dots + M'x) \\ &\quad - (ax^{m-1} + aA'x^{m-2} + \dots + aL'x + aM')] \\ &= x^m + (A' - a)x^{m-1} + (B' - aA')x^{m-2} + \dots \\ &\quad + (M' - aL')x - aM'. \end{aligned}$$

Az előszámok' összevonalításából következik:

$$A = A' - a;$$

$$B = B' - aA';$$

$$C = C' - aB';$$

$$\dots$$

$$M = M' - aL'$$

$$N = -aM',$$

és:

$$A + a = A'$$

$$B + aA = B'$$

$$C + aB = C'$$

$$\dots$$

$$N + aM = 0.$$

Továbbá :

$$af'_1x = (m-1)ax^{m-2} + (m-2)aA'x^{m-3} \\ + aL'$$

ehhez adva a' következőt:

$$f'x = mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2} \\ + M$$

lesz:

$$f'x + af'_1x \\ = mx^{m-1} + (m-1)(A+a)x^{m-2} \\ + (m-2)(B+aA)x^{m-3} \\ + (M+aL')$$

azaz, a' feljebbi egyenletek' segítségével:

$$f'x + af'_1x \\ = mx^{m-1} + (m-1)A'x^{m-2} \\ + (m-2)B'x^{m-3} \\ + M'$$

Már találtuk, hogy:

$$f_1x = x^{m-1} + Ax^{m-2} + \dots + L'x + M'$$

és:

$$f'_1x = (m-1)x^{m-2} + (m-2)A'x^{m-3} \\ + (m-3)B'x^{m-4} \\ + L'$$

avagy, ha ezt x -xel szorozzuk, hogy:

$$xf'_1x = (m-1)x^{m-1} + (m-2)A'x^{m-2} \\ + (m-3)B'x^{m-3} \\ + L'x,$$

's most egybeadás által:

$$\begin{aligned} & f_1 x + x f'_1 x \\ &= m x^{m-1} + (m-1) A x^{m-2} \\ & \quad + (m-2) B x^{m-3} \\ & \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ & \quad + M'; \end{aligned}$$

tehát általában:

$$f' x + a f'_1 x = f_1 x + x f'_1 x,$$

avagy:

$$f' x = f_1 x + (x-a) f'_1 x.$$

Hasonlólag lesz:

$$f'_1 x = f_2 x + (x-b) f'_2 x$$

$$f'_2 x = f_3 x + (x-c) f'_3 x$$

$$f'_3 x = f_4 x + (x-d) f'_4 x$$

's itt, minthogy

$$f_m x = 1,$$

lesz:

$$f'_{m-1} x = 1$$

és

$$f'_m x = 0.$$

Másfelül pedig:

$$f x = (x-a) f_1 x,$$

$$= (x-a) (x-b) f_2 x,$$

$$= (x-a) (x-b) (x-c) f_3 x$$

azaz:

$$f_1 x = \frac{f x}{x-a},$$

$$f_2 x = \frac{f x}{(x-a)(x-b)},$$

$$f_3 x = \frac{fx}{(x-a)(x-b)(x-c)},$$

$$f_{m-1} x = \frac{fx}{(x-a)(x-b) \dots (x-m)}$$

$$f_n x = \frac{fx}{(x-a)(x-b) \dots (x-n)} \\ = 1, \text{ mint feljebb.}$$

Következőleg lesz helyettesítés által:

$$f' x = \frac{fx}{x-a} + (x-a) f'_1 x,$$

$$f'_1 x = \frac{fx}{(x-a)(x-b)} + (x-b) f'_2 x,$$

$$f'_2 x = \frac{fx}{(x-a) \dots (x-c)} + (x-c) f'_3 x$$

$$f'_{m-1} x = 1$$

$$f'_n x = 0.$$

Ebből szintúgy:

$$(x-a) f'_1 x = \frac{fx}{x-b} + (x-a)(x-b) f'_2 x$$

$$(x-a)(x-b) f'_2 x = \frac{fx}{x-c} + (x-a) \dots (x-c) f'_3 x$$

$$(x-a) \dots (x-c) f'_3 x = \frac{fx}{x-a} + (x-a) \dots (x-d) f'_4 x$$

Egybeadás és a' következő egyenlet

$$f' x = \frac{fx}{x-a} + (x-a) f'_2 x$$

hozzáadásával végül következnek:

$$f'x = \frac{fx}{x-a} + \frac{fx}{x-b} + \frac{fx}{x-c} + \dots$$

azaz közönségesen:

$$f'x = fx \left[\frac{1}{x-a} + \frac{1}{x-b} + \frac{1}{x-c} + \dots + \frac{1}{x-n} \right]$$

$$= \sum \frac{fx}{x-a},$$

melly kifejezésben \sum annyi mint: *Summa*

$$\tau\omega\nu \frac{fx}{x-a}, \frac{fx}{x-b} \dots \frac{fx}{x-n}.$$

Mint hogy pedig:

$$f'x = mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2}$$

$$+ (m-2)Bx^{m-3}$$

$$+ (Lx + M)$$

lesz egyszersmind:

$$\sum \frac{fx}{x-a} = mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2}$$

$$+ (m-2)Bx^{m-3}$$

$$+ Lx + M.$$

Továbbá legyen:

$$a^r + b^r + c^r + \dots + n^r = S_r$$

azaz:

$$a + b + c + \dots + n = S_1,$$

$$a^2 + b^2 + c^2 + \dots + n^2 = S_2,$$

$$a^3 + b^3 + c^3 + \dots + n^3 = S_3;$$

$$\dots$$

Vége ezekből:

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N$$

és

$$0 = a^m + Aa^{m-1} + \dots + Ma + N$$

$$0 = b^m + Ab^{m-1} + \dots + Mb + N$$

$$0 = c^m + Ac^{m-1} + \dots + Mc + N$$

ha az utóbbiakat az elsőből lehúzzuk:

$$fx = [x^m - a^m] + A[x^{m-1} - a^{m-1}]$$

$$+ M[x - a],$$

$$= [x^m - b^m] + A[x^{m-1} - b^{m-1}]$$

$$+ M[x - b],$$

$$= [x^m - c^m] + A[x^{m-1} - c^{m-1}]$$

$$+ M[x - c].$$

's ezekből következnek:

$$\frac{fx}{x-a} = \frac{[x^m - a^m]}{x-a} + A \frac{[x^{m-1} - a^{m-1}]}{x-a}$$

$$+ M,$$

$$\frac{fx}{x-b} = \frac{[x^m - b^m]}{x-b} + A \frac{[x^{m-1} - b^{m-1}]}{x-b}$$

$$+ M,$$

$$\frac{fx}{x-c} = \frac{[x^m - c^m]}{x-c} + A \frac{[x^{m-1} - c^{m-1}]}{x-c}$$

$$+ M.$$

Az osztás' szabályainál fogva, midőn m egész állító, mindig:

$$\frac{x^m - a^m}{x - a} = x^{m-1} + ax^{m-2} + a^2x^{m-3} + \dots + a^{m-2}x + a^{m-1},$$

tehát:

$$\frac{fx}{x-a} = \left. \begin{array}{l} x^{m-1} + a \\ + A \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} x^{m-2} + a^2 \\ + Aa \\ + B \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} x^{m-3} + \dots + a^{m-1} \\ + Aa^{m-2} \\ + Ba^{m-3} \\ \dots \\ + M, \end{array} \right.$$

$$\frac{fx}{x-b} = \left. \begin{array}{l} x^{m-1} + b \\ + A \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} x^{m-2} + b^2 \\ + Ab \\ + B \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} x^{m-3} + \dots + b^{m-1} \\ + Ab^{m-2} \\ + Bb^{m-3} \\ \dots \\ + M \end{array} \right.$$

Tehát:

$$\frac{fx}{x-a} + \frac{fx}{x-b} + \frac{fx}{x-c} + \dots$$

azaz:

$$\begin{aligned} \Sigma \frac{fx}{x-a} &= mx^{m-1} \\ &+ [a + b + c + \dots + n + m A]x^{m-2} \\ &+ [a^2 + b^2 + c^2 + \dots + n^2 \\ &\quad + A(a + b + c + \dots + n) + mB]x^{m-3} \\ &+ [a^3 + b^3 + c^3 + \dots + n^3 \\ &\quad + A(a^2 + b^2 + c^2 + \dots + n^2) \\ &\quad + B(a + b + c + \dots + n) + mc]x^{m-4} \\ &\dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&+ [a^{m-1} + b^{m-1} + \dots + n^{m-1}] \\
&+ A(a^{m-2} + b^{m-2} + \dots) \\
&+ B(a^{m-3} + b^{m-3} + \dots) \\
&\dots \\
&+ m M]
\end{aligned}$$

azaz az előbbi egyezésnél fogva:

$$\begin{aligned}
\Sigma \frac{fx}{x-a} &= mx^{m-1} + [S + mA]x^{m-2} \\
&+ [S_2 + AS + mB]x^{m-3} \\
&+ [S_3 + AS_2 + BS + mC]x^{m-4} \\
&\dots \\
&+ [S_{m-1} + AS_{m-2} + BS_{m-3} + \dots \\
&\quad + LS + mM],
\end{aligned}$$

minthogy pedig másfelül:

$$\begin{aligned}
\Sigma \frac{fx}{x-a} &= mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2} \\
&+ (m-1)Bx^{m-3} \\
&+ (m-3)Cx^{m-4} \\
&\dots \\
&+ Lx + M,
\end{aligned}$$

e' két kifejezés' összehasonlításából lesz tehát:

$$(m-1)A = S + mA,$$

$$(m-2)B = S_2 + AS + mB,$$

$$(m-3)C = S_3 + AS_2 + BS + mC$$

$$\begin{aligned}
M &= S_{m-1} + AS_{m-2} + BS_{m-3} + \dots \\
&\quad + LS + mM,
\end{aligned}$$

azaz megfejtve, s helyesen elrendelve:

$$\begin{aligned} 0 &= S + A, \\ 0 &= S_2 + AS + 2B, \\ 0 &= S_3 + AS_2 + BS + 3C, \\ 0 &= S_4 + AS_3 + BS_2 + CS + 4D \\ &\dots \\ 0 &= S_{m-1} + AS_{m-2} + BS_{m-3} + \dots \\ &\quad + LS + (m-1)M. \end{aligned}$$

12. §.

Feljebb láttuk, hogy:

$$A = -C_1(a, b \dots n),$$

$$B = +C_2(a, b \dots n),$$

$$C = -C_3(a, b \dots n),$$

$$D = +C_4(a, b \dots n)$$

$$M = (-1)^m C_m(a, b \dots n)$$

's ha ezen értékeket a' most. talált közönséges alakba:

$$\begin{aligned} 0 &= S_{m-1} + AS_{m-2} + BS_{m-3} + \dots \\ &\quad + LS + (m-1)M \end{aligned}$$

teszszük, minthogy általában:

$$S_m = a^m + b^m + c^m + \dots + n^m,$$

lesz:

$$\begin{aligned} 0 &= [a^{m-1} + b^{m-1} + \dots + n^{m-1}] \\ &\quad - [a^{m-2} + b^{m-2} + \dots + n^{m-2}] \cdot C_1(a, b \dots n) \\ &\quad + [a^{m-3} + b^{m-3} + \dots + n^{m-3}] \cdot C_2(a, b \dots n) \end{aligned}$$

$$(-1)^{m-1} [a + b + \dots + n] \cdot C_{m-1}(a, b \dots n)$$

$$(-1)^m C_m(a, b \dots n) (m-1);$$

avagy, ha egyes esetekre megyünk által:

$$0 = [a + b + \dots + n] - C_1(a, b \dots n)$$

$$0 = [a^2 + b^2 + \dots + n^2] \\ - [a + b + \dots + n] C_1(a, b \dots n) \\ + 2 C_2(a, b \dots n)$$

$$0 = [a^3 + b^3 + \dots + n^3] \\ - [a^2 + b^2 + \dots + n^2] C_1(a, b \dots n) \\ + [a + b + \dots + n] C_2(a, b \dots n) \\ - 3 C_3(a, b \dots n)$$

's ezekből:

$$a + b + \dots + n = C_1(a, b \dots n)$$

$$a^2 + b^2 + \dots + n^2 = [a + b + \dots + n] C_1(a, b \dots n) \\ - 2 C_2(a, b \dots n)$$

$$a^{m-1} + b^{m-1} + \dots + n^{m-1} = [a^{m-2} + b^{m-2} + \dots] C_1(a, b \dots n) \\ - [a^{m-3} + b^{m-3} + \dots] C_2(a, b \dots n) \\ \dots \\ - (-1)^{m-1} [a + b + \dots] C_{m-1}(a, b \dots n) \\ - (-1)^m C_m(a, b \dots n)(m-1).$$

Itt egymásutáni helyettesítés által könnyen találjuk:

$$a + b + \dots = C_1(a, b \dots n),$$

$$a^2 + b^2 + \dots = [C_1(a, b \dots n)]^2 \\ - 2 C_2(a, b \dots n),$$

$$a^3 + b^3 + \dots = [C_1(a, b \dots n)]^3 \\ - 3 C_2(a, b \dots n) \cdot C_1(a, b \dots n) \\ + 3 C_3(a, b \dots n),$$

$$a^4 + b^4 + \dots = [C_1(a, b \dots n)]^4 \\ - 4 [C_1(a, b \dots n)]^2 \cdot C_2(a, b \dots n) \\ + 4 C_1(a, b \dots n) \cdot C_3(a, b \dots n)$$

$$+ 2 [C_2(a, b \dots n)]^2 \\ - 4 C_4(a, b \dots n)$$

melly nevezetes kifejezések, ha

$$a + b + \dots + n \\ a^2 + b^2 + \dots + n^2$$

$$C_1(a, b \dots n) \\ C_2(a, b \dots n)$$

helyett értékeik

$$S, S_2, S_3 \dots \\ -A, B, -C \dots$$

tétetnek, ezeké válnak:

$$S = -A, \\ S_2 = A^2 - 2B, \\ S_3 = -A^3 + 3AB - 3C, \\ S_4 = A^4 - 4A^2B + 4AC + 2B^2 - 4D$$

miket helyettesítés által egyenesen az:

$$0 = S + A, \\ 0 = S_2 + AS + 2B \\ 0 = S_3 + AS_2 + BS + 3C$$

egyenletekből is lehetett volna lehozni.

13. §.

Továbbá az is világos, miképen az érdeklött egyenletekből még következik:

$$A = -S, \\ B = \frac{-S_2 - AS}{2},$$

$$C = \frac{-S_3 - AS_2 - BS}{3},$$

$$D = \frac{-S_4 - AS_3 - BS_2 - CS}{4},$$

$$M = \frac{-S_{m-1} - AS_{m-2} - \dots - LS}{m-1},$$

's ha most A értékét az elsőből a' másodikba, harmadikba . . . B -ét a' másodikból a' harmadikba . . . teszszük, lesz:

$$A = -S,$$

$$B = -\frac{1}{2}S_2 + \frac{1}{2}S \cdot S,$$

$$C = -\frac{1}{3}S_3 + \frac{1}{3}S_2 \cdot S$$

$$-\frac{1}{3}S \left[-\frac{1}{2}S_2 + \frac{1}{2}S \cdot S \right],$$

$$M = -\frac{1}{m-1}S_{m-1} + \frac{1}{m-1}S_{m-2} \cdot S$$

$$-\frac{1}{m-1}S_{m-3} \left[-\frac{1}{2}S_2 + \frac{1}{2}S \cdot S \right]$$

$$-\frac{1}{m-1}S_{m-4} \left[-\frac{1}{3}S_3 + \frac{1}{3}S_2 \cdot S \right]$$

$$-\frac{1}{3}S \left(-\frac{1}{2}S_2 + \frac{1}{2}S \cdot S \right)]$$

$$-\frac{1}{m-1} \left[-\frac{1}{m-2} S_{m-2} + \frac{1}{m-2} S_{m-3} \cdot S \right]$$

14. §.

Ha az adott egyenletet:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

$x^{n'}$ -nel szorozzuk, lesz:

$$x^{m+n'} + Ax^{m+n'-1} + Bx^{m+n'-2} + \dots + Mx^{n'+1} + Nx^{n'} = 0$$

következőleg, ha x helyett gyökereit

$$a, b, c \dots n$$

teszszük:

$$a^{m+n'} + Aa^{m+n'-1} + \dots + Ma^{n'+1} + Na^{n'} = 0$$

$$b^{m+n'} + Ab^{m+n'-1} + \dots + Mb^{n'+1} + Nb^{n'} = 0$$

$$c^{m+n'} + Ac^{m+n'-1} + \dots + Mc^{n'+1} + Nc^{n'} = 0$$

$$\dots$$

$$n^{m+n'} + An^{m+n'-1} + \dots + Mn^{n'+1} + Nn^{n'} = 0$$

's egybeadva:

$$\begin{aligned} & [a^{m+n'} + b^{m+n'} + \dots + n^{m+n'}] \\ & + A[a^{m+n'-1} + b^{m+n'-1} + \dots + n^{m+n'-1}] \\ & + B[a^{m+n'-2} + b^{m+n'-2} + \dots + n^{m+n'-2}] \\ & \dots \\ & + N[a^{n'} + b^{n'} + \dots + n^{n'}] \\ & = 0, \end{aligned}$$

azaz, mint hogy általában:

$$a^r + b^r + c^r + \dots + n^r = S_r,$$

lesz:

$$\begin{aligned} 0 = & S_{m+n'} + AS_{m+n'-1} + BS_{m+n'-2} + \dots \\ & + MS'_{n'+1} + NS'_n. \end{aligned}$$

Legyen már most itt:

$$n = 0, 1, 2, 3 \dots,$$

hol mindenek előtt észre kell vennünk, hogy:

$$\begin{aligned} S_0 &= a^0 + b^0 + \dots + n^0 \\ &= 1 + 1 + \dots + 1 \\ &= m, \end{aligned}$$

levén, egyszerűen lesz:

$$0 = S_m + AS_{m-1} + BS_{m-2} + \dots + MS + mN,$$

$$0 = S_{m+1} + AS_m + BS_{m-1} + \dots + MS_2 + NS,$$

$$0 = S_{m+2} + AS_{m+1} + BS_m + \dots + MS_3 + NS_2,$$

$$0 = S_{m+3} + AS_{m+2} + BS_{m+1} + \dots + MS_4 + NS_3$$

melly egyenletek a' 11-ik §-ban találtakhoz adva, világosan megmutatják, hogy az ott látható képző törvény $(m-1)$ -nél felsőbb rangokra nézve is ugyan azon marad, mi szerint, ha a' következeteket össze írjuk, leend:

$$0 = S + A,$$

$$0 = S_2 + AS + 2B,$$

$$0 = S_3 + AS_2 + BS + 3C,$$

$$0 = S_4 + AS_3 + BS_2 + CS + 4D$$

$$0 = S_{m-1} + AS_{m-2} + BS_{m-3} + \dots + LS + (m+1)M,$$

$$0 = S_m + AS_{m-1} + BS_{m-2} + \dots + MS + mN,$$

$$0 = S_{m+1} + AS_m + BS_{m-1} + \dots \\ + MS_2 + NS,$$

$$0 = S_{m+2} + AS_{m+1} + BS_m + \dots \\ + MS_3 + NS_2,$$

$$0 = S_{m+n}' + AS_{n-1} + BS_{m+n-2}' + \dots \\ + MS_{n+1}' + NS_n'.$$

15. §.

Az egyenletek legnevezeteseb alakváltoztatásai történnnek:

a) ha x helyett

$$\alpha \pm y$$

téteik. Legyen tehát:

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + \dots + Mx + N = 0$$

és:

$$x = \alpha \pm y$$

$$\alpha = x \mp y;$$

következőleg:

$$fx = f(\alpha \pm y) \\ = f\alpha \pm f'\alpha \cdot y + \frac{f''\alpha}{1.2} \cdot y^2 \pm \frac{f'''\alpha}{1.2.3} \cdot y^3 + \\ \pm \dots$$

melly kitételben:

$$f\alpha = \alpha^m + A\alpha^{m-1} + \dots + M\alpha + N,$$

$$f'\alpha = m\alpha^{m-1} + (m-1)A\alpha^{m-2} + \dots + M,$$

$$f''\alpha = m(m-1)\alpha^{m-2} + (m-1)(m-2)A\alpha^{m-3} + \dots \\ + L,$$

$$f^{(m-1)}\alpha = m(m-1) \dots 2\alpha + (m-2) \dots 2A,$$

$$f^{(m)}\alpha = m(m-1) \dots 2 \cdot 1,$$

$$f^{(m+1)}\alpha = 0.$$

Az eredmény egyenlet; avagy

$$f(\alpha \pm y)$$

tehát ez:

$$\begin{aligned} & [\alpha^m + A\alpha^{m-1} + \dots + M\alpha + N] \\ & \pm [m\alpha^{m-1} + (m-1)A\alpha^{m-2} + \dots + M]y \\ & + \left[\frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \alpha^{m-2} + \dots + \frac{L}{1 \cdot 2} \right] \cdot y^2 \end{aligned}$$

$$(\pm 1)^{m-1} [m\alpha + A] \cdot y^{m-1}$$

$$(\pm 1)^m \cdot y^m = 0,$$

tehát megfordítva:

$$\begin{aligned} & (\pm 1)^m \cdot y^m + (\pm 1)^{m-1} [m\alpha + A] \cdot y^{m-1} \\ & + (\pm 1)^{m-2} \left[\frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \alpha^2 + \dots \right] \cdot y^{m-2} \end{aligned}$$

$$\pm [m\alpha^{m-1} + \dots + M] \cdot y$$

$$+ [\alpha^m + A\alpha^{m-1} + \dots + N] = 0.$$

β) Legyen

$$x = ny,$$

következőleg:

$$x^2 = n^2 y^2,$$

$$x^3 = n^3 y^3,$$

$$x^4 = n^4 y^4,$$

$$x^m = n^m y^m.$$

Ennél fogva a' közönséges alak :

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

ezzé lesz :

$$n^m y^m + n^{m-1} Ay^{m-1} + n^{m-2} By^{m-2} + \dots \\ + nMy + N = 0,$$

vagy is n^m által osztva :

$$y^m + \frac{A}{n} y^{m-1} + \frac{B}{n^2} y^{m-2} + \dots + \frac{M}{n^{m-1}} y + \frac{N}{n^m} = 0.$$

Melly kifejezés azon különös esetben, ha

$$n = \frac{1}{n'}$$

vagy is :

$$x = \frac{y}{n'}$$

ezzé lesz :

$$y^m + n' Ay^{m-1} + n'^2 By^{m-2} + \dots \\ + n'^{m-1} My + n'^m N = 0.,$$

's ezen utolsó alakváltoztatás' különös esete, midőn

$$n = -1$$

tehát :

$$n^2 = +1,$$

$$n^3 = -1,$$

$$n^4 = +1$$

$$n^m = (-1)^m,$$

minek következtében az egyenlet :

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

ezzé válik :

$$(-1)^m y^m + (-1)^{m-1} Ay^{m-1} + (-1)^{m-2} By^{m-2} + \dots \\ - My + N = 0$$

'S itt két eset fordulhat elő. T. i. vagy m páros szám, 's ekkor egyenletünk ez:

$$y^m - Ay^{m-1} + By^{m-2} - \dots - My + N = 0,$$

vagy m páratlan, s ekkor:

$$-y^m + Ay^{m-1} - By^{m-2} + \dots - My + N = 0,$$

avvagy az előjegyeket mind ellenkezőkké változtatván

$$y^m - Ay^{m-1} + By^{m-2} - \dots + My - N = 0.$$

E' két esetben észrevehetjük, hogy általában a'

$$m - 1$$

$$m - 3$$

$$m - 5$$

$$m - (2m' + 1)$$

-dik tag tagadó. Miből átlátjuk, hogy valamely egyenlet' állító és tagadó gyökereit illetőleg tagadókká és állítókká változtathatni, midőn a' páros számú tagok' előjegyei ellenkezőkké változtattatnak.

Második különös esete az, midőn

$$n = \frac{1}{y^2},$$

tehát:

$$n^2 = \frac{1}{y^4},$$

$$n^3 = \frac{1}{y^6},$$

$$n^m = \frac{1}{y^{2m}},$$

minél fogva a' fenebb találtatott egyenlet

$$n^m y^m + n^{m-1} A y^{m-1} + n^{m-2} A y^{m-2} + \dots + n M y + N = 0$$

helyettesítés által ezzé válik:

$$\frac{1}{y^m} + \frac{A}{y^{m-1}} + \frac{B}{y^{m-2}} + \dots + \frac{M}{y} + N = 0,$$

avagy y^m által szorozva:

$$N y^m + M y^{m-1} + L y^{m-2} + \dots + A y + 1 = 0$$

azaz:

$$y^m + \frac{M}{N} y^{m-1} + \frac{L}{N} y^{m-2} + \dots + \frac{A}{N} y + \frac{1}{N} = 0.$$

Mint hogy pedig a' feltétel szerint:

$$x = ny$$

továbbá e' különös esetben

$$n = \frac{1}{y^2}$$

következőleg:

$$x = \frac{1}{y},$$

kitetszik, hogy midőn valamely egyenletben:

$$x^m + A x^{m-1} + B x^{m-2} + \dots + M x + N = 0$$

x helyett

$$\frac{1}{y}$$

tételek, az eredmény egyenlet ez:

$$y^m + \frac{M}{N} y^{m-1} + \frac{L}{N} y^{m-2} + \dots + \frac{A}{N} y + \frac{1}{N} = 0,$$

's ennek gyökerei a' következők

$$\frac{1}{a}, \frac{1}{b}, \frac{1}{c} \dots \frac{1}{n},$$

midőn a' fölebbinek gyökerei illetőleg ezek:

$$a, b, c \dots n.$$

16. §.

Ebből következik, hogy midőn:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N \\ = (x-a)(x-b)(x-c)\dots(x-n),$$

szükségképen egyszersmind az is áll, hogy

$$y^m + \frac{M}{N} \cdot y^{m-1} + \frac{L}{N} \cdot y^{m-2} + \dots + \frac{A}{N} \cdot y + \frac{1}{N} \\ = \left(y - \frac{1}{a}\right) \left(y - \frac{1}{b}\right) \left(y - \frac{1}{c}\right) \dots \left(y - \frac{1}{n}\right),$$

vagy is, ha y helyett x -et írunk:

$$x^m + \frac{M}{N} \cdot x^{m-1} + \frac{L}{N} \cdot x^{m-2} + \dots + \frac{A}{N} \cdot x + \frac{1}{N} \\ = \left(x - \frac{1}{a}\right) \left(x - \frac{1}{b}\right) \left(x - \frac{1}{c}\right) \dots \left(x - \frac{1}{n}\right),$$

azaz más jelelés módnál fogva:

$$= (x-a^{-1})(x-b^{-1})(x-c^{-1})\dots(x-n^{-1}).$$

Legyen már most:

$$a^{-1} + b^{-1} + \dots + n^{-1} = S_{-1},$$

$$a^{-2} + b^{-2} + \dots + n^{-2} = S_{-2},$$

$$a^{-3} + b^{-3} + \dots + n^{-3} = S_{-3},$$

$$a^{-r} + b^{-r} + \dots + n^{-r} = S_{-r},$$

továbbá:

$$\frac{M}{N} = A'$$

$$\frac{L}{N} = B'$$

$$\frac{1}{N} = N'$$

's ha már most a' 11. 's köv. §-ban

$$a^r + b^r + c^r + \dots + n^r$$

helyett általában a' következőt tesszük:

$$a^{-r} + b^{-r} + c^{-r} + \dots + n^{-r},$$

lesz nyilván:

$$0 = S_{-1} + A',$$

$$0 = S_{-2} + A' S_{-1} + 2B',$$

$$0 = S_{-3} + A' S_{-2} + B' S_{-1} + 3C'$$

$$0 = S_{-m} + A' S_{-(m-1)} + B' S_{-(m-2)} + \dots + nN',$$

$$0 = S_{-(m+1)} + A' S_{-m} + B' S_{-(m-1)} + \dots + N' S_{-1},$$

$$0 = S_{-(m+2)} + A' S_{-(m+1)} + B' S_{-m} + \dots + N' S_{-2}$$

miből világos, hogy a' 14. §-ban lehozott alak:

$$0 = S_{m+n'} + AS_{m+n'-1} + BS_{m+n'-2} + \dots + MS_{n'+1} + NS_{n'}$$

a' következő mennyiségeknek:

$$m + n'$$

$$m + n' - 1$$

$$m - n' - 2$$

tagadó értékeire nézve is való, csak hogy ezen esetben az előszámok, t. i.

$$A, B, C \dots M, N$$

illetőleg ezeké:

$$A', B', C' \dots M', N'$$

azaz a' következökké:

$$\frac{M}{N}, \frac{L}{N}, \frac{K}{N}, \dots, \frac{A}{N}, \frac{1}{N}$$

válnak.

17. §.

Két egyenlő előjegy egymásutáni következése jegyfolyamnak, ellenben egyetlen előjegy egymásutáni állása jegyváltozásnak neveztetik. Így például az:

$$x^6 - bx^5 - cx^4 + dx^3 - ex^2 - fx + g = 0$$

egyenletben, minthogy az első tag előjegye, mint általában, állító, a másodiké pedig tagadó, legelőbb is jegyváltozás fordul elő. Továbbá a második és harmadik tag előjegyei egyenlők (azaz mindketten tagadók) lévén, jegyfolyamot képeznek:

A' 3 tag a' 4-dikkel jegyvált. képez,

„ 4 „ „ 5 „ jegyvált. „

„ 5 „ „ 6 „ jegyfoly. „

„ 6 „ „ 7 „ jegyfoly. „

's így a' például fölhozott egyenletben három jegyváltozás és szint' annyi jegyfolyam találatik.

Észre vehetjük itt azt is, hogy minden m -edik rangú egyenletben, ha csak valamely tag vagy tagok előszámaik $= 0$ lévén, nem hibáznak, szükségképen

$$m + 1$$

tag van. Így tehát:

az 1. rangú egyenlek 2. tagja van

„ 2 „ „ „ 3 „ „

„ 3 „ „ „ 4 „ „

„ 4 „ „ „ 5 „ „

Továbbá világos, hogy két tag csak egy jegyváltozással vagy — folyammal bírhat. Hozzá járulván egy harmadik tag, ennek előjegye a' volt első tag' előjegyével együtt ismét egy jegyváltozást vagy — folyamat képez 'stb. 'S általában, ha a' volt tagok' száma m , hozzájuk járulván még egy tag, a' jegyváltozások' vagy — folyamatok' számának is egygyel szaporodnia kell. Minthogy pedig, az előbbi szerint, ha a' jegyváltozásokat és — folyamatokat közösen jegypároknak hívjuk, akkor világos, hogy:

2 tag 1 jelpárral bír,

3 „ 2 „ „

4 „ 2 „ „

m „ $m-1$ „ „

$m+1$ „ m „ „

Már pedig az $m+1$ tagból álló egyenlet (mindig föltéve, hogy minden tag' előszáma a' semmitől különböző) m -edik rangú — tehát az m -edik rangú egyenletnek m jegypárja van, azaz épen annyi, mint gyökere.

18. §.

Legyen való előszámokkal:

$f x = x^m + A x^{m-1} + B x^{m-2} + \dots + M x + N = 0,$
továbbá:

$$F x = f x (x - \alpha) = 0,$$

azon értékre nézve is, midőn

$$x - \alpha = 0,$$

azaz

$$x = \alpha,$$

következőleg α Fx -nek egyik állító gyökere.

Ha a' szorzást végbe viszszük, lesz:

$$x^{m+1} + Ax^m + Bx^{m-1} + \dots + Mx^2 + Nx - \alpha x^m - \alpha Ax^{m-1} - \dots - \alpha Lx^2 - \alpha Mx - \alpha N,$$

azaz, a' föltétel szerint $x^0 > 0$

$$x^{m+1} + (A - \alpha)x^m + (B - \alpha A)x^{m-1} + \dots + (M - \alpha L)x^2 + (N - \alpha M)x - \alpha N = 0,$$

's legyen könnyebbség ökaért:

$$A - \alpha = A',$$

$$B - \alpha A = B',$$

$$C - \alpha B = C',$$

$$D - \alpha C = D',$$

$$N - \alpha M = N'$$

lesz az eredmény ez:

$$x^{m+1} + A'x^m + B'x^{m-1} + C'x^{m-2} + \dots + N'x - \alpha N.$$

Már most akármelly föltételeket teszünk

$$A, B, C, \dots, M, N$$

előjegyeire és α' értékére nézve, mindig bizonyos, hogy Fx -ben, azaz ebben:

$$x^{m+1} + A'x^m + B'x^{m-1} + \dots + N'x - \alpha N$$

egy jegyváltozással több fordul elő, mint fx -ben, azaz ebben:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N.$$

Mert tegyük föl, hogy D -é az első tagadó előjegy, tehát: hogy

$$C > 0$$

$$0 > D.$$

Az előbbi szerint:

$$C - \alpha B = C',$$

$$D - \alpha C = D',$$

és legyen mármost, minthogy itt tulajdonképen két eset fordulhat elő:

$\alpha))$ $\dots \dots \dots$
 $\dots \dots \dots \alpha B > C, \dots \dots \dots$

azaz: $\dots \dots \dots$

$$C' < 0, \dots \dots \dots$$

tagadó. A' következő tag D' is tagadó, mert D tagadó lévén, szembetűnőleg

$$D - \alpha C < 0, \dots \dots \dots$$

azaz: $\dots \dots \dots$

$$D' < 0; \dots \dots \dots$$

miből kitetszik, hogy e' szerint Fx -ben is D' -ig (és pedig a' mondott föltétel alatt már C' -nél) jegyváltozás, de — mi figyelemre méltó — csak egy jegyváltozás van. Legyen:

$\beta))$ $\dots \dots \dots$

$$\alpha B < -C, \dots \dots \dots$$

tehát: $\dots \dots \dots$

$$C' > 0, \dots \dots \dots$$

azaz állító. Mint hogy itt is nyilvánvalóan

$$\alpha C > D, \dots \dots \dots$$

lesz: $\dots \dots \dots$

$$D - \alpha C < 0; \dots \dots \dots$$

azaz: $\dots \dots \dots$

$$D' < 0; \dots \dots \dots$$

következőleg: e' második esetben is, tehát általában, D' D -vel ugyan azon előjegyet viseli. Ha tehát, a' mint föltettük, fx -ben D -ig jegyváltozás van, jegyváltozás lesz Fx -ben is D' -ig.

Következzék aztán akár hány tagadó tag, s legyen az első állító G , tehát

$$0 > F$$

$$G > 0.$$

Más felől, tudjuk, hogy

$$F \rightarrow \alpha E \equiv F \text{ (d-3), tehát állító}$$

és az állító $G \rightarrow \alpha F \equiv G'$; és így, tehát, G' is

's legyen, mint főlebb: $G' \rightarrow \alpha F \equiv G'$ (d-4) és F is állító
 $\alpha)$ $\alpha E > F$ (d-5) tehát $F < \alpha E$ (d-6) tehát

tehát: $F < 0$ (d-7) tehát $F > 0$ (d-8) tehát $F < 0$ (d-9) tehát
 állító. Minthogy a' feltételnél fogva:

$$F < 0,$$

azaz tagadó szemléletmást:

$$G \rightarrow \alpha F > 0$$

$$G' > 0$$

azaz G' is állító, miből kitetszik, hogy, midőn F -ben
 G -nél ismét jegyváltozás van, F -ben is jegyváltozás-
 ra akadunk (ez különös esetben már F -nél) G' -ig.
 Ha pedig:

$\beta)$ $\alpha E < F$ (d-10) tehát $F > \alpha E$ (d-11) tehát

$$\alpha E > F$$

tehát: $F < 0$ (d-12) tehát $F > 0$ (d-13) tehát $F < 0$ (d-14) tehát

minthogy $F < 0$ (d-15) tehát $F > 0$ (d-16) tehát $F < 0$ (d-17) tehát

és α állító, lesz annál inkább $\alpha F < 0$ (d-18) tehát $F > 0$ (d-19) tehát $F < 0$ (d-20) tehát

azaz: $\alpha F < 0$ (d-21) tehát $F > 0$ (d-22) tehát $F < 0$ (d-23) tehát $F > 0$ (d-24) tehát $F < 0$ (d-25) tehát

's az állító G -t hozzáadván: $G \rightarrow \alpha F > 0$ (d-26) tehát $G' > 0$ (d-27) tehát $G' > 0$ (d-28) tehát

azaz: $G' > 0$ (d-29) tehát $G' > 0$ (d-30) tehát $G' > 0$ (d-31) tehát $G' > 0$ (d-32) tehát $G' > 0$ (d-33) tehát

Tehát általában G és G' ugyanazon előjeggyel bírnak. Ha tehát f_x -ben D -től G -ig ismét jegyváltozás van, jegyváltozás lesz D '-től G' -ig F_x -ben is. E' szerint meg kell győződnünk, hogy e' kitételben:

$$x^{m+1} + A'x^m + B'x^{m-1} + \dots + N'x$$

annyi a' jegyváltozás, mint f_x -ben, azaz e' következőben

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N.$$

A' mi

$$M, N$$

előjegyeit illeti, ezek vagy egyenlők, vagy nem. Az első esetben szembetűnő, hogy F_x ' utolsó tagja, t. i.

$$-aN$$

más előjellel bír, mint N , azaz f_x ' utolsó tagja, tehát ekkor F_x -nek egy jegyváltozással több van, mint f_x -nek. A' második esetben, t. i. midőn

$$M, N$$

ellenkező előjeggyel bírnak, itt jegyváltozás van, következőleg az előbbi szerint

$$N \text{ és } N'$$

ugyan azon előjeggyű. S'ha most

$$N > 0$$

$$-aN < 0;$$

ha pedig

$$N < 0,$$

$$-aN > 0,$$

tehát ez esetben F_x ' utolsó tagjai között is jegyváltozás van.

E' vizsgálatnak igen fontos következése, hogy e' kitételben

$$f_x(x - a),$$

hol α állító, legalább egy jegyváltozással több van, mint ebben

f_x .

Következőleg ezekben

$$f_x (x - \alpha) (x - \beta),$$

$$f_x (x - \alpha) (x - \beta) (x - \gamma),$$

$$f_x (x - \alpha) (x - \beta) (x - \gamma) (x - \delta)$$

illetőleg legalább két, három, négy jegyváltozással több, mint f_x -ben.

19. §.

Midőn az:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = f_x$$

egyenletben x helyett $-x$ -et teszszünk, lesz a' 15. §. következtetésében:

$$x^m - Ax^{m-1} + Bx^{m-2} - \dots + (-1)^{m-1} Mx + (-1)^m N = f(-x),$$

's f_x állító gyökerei $f(-x)$ -ben tagadókká válnak és megfordítva. Továbbá általában, midőn valamely többtagú kifejezésben minden páros helyű tag' előjegyét ellenkezőre változtatjuk, a' jegyfolyamok jelváltozásokká lesznek és megfordítva emezek amazokká. Minek bizonyítására elég lesz a' következő több tagút vizsgálattal megtekinteni:

$$x^m \pm Ax^{m-1} \pm Bx^{m-2} \pm Cx^{m-3} \pm Dx^{m-4} \pm Ex^{m-5}$$

és ezt, mellyben a' páros tagok' előjegyei ellenkezők:

$$x^m \mp Ax^{m-1} \pm Bx^{m-2} \mp Cx^{m-3} \pm Dx^{m-4} \mp Ex^{m-5}$$

Ha itt akármely két tagot veszünk egyenlő előjeggyel, például ezeket:

látjuk, hogy az alsó sorban azoknak

$$\pm Bx^{m-3} \mp Cx^{m-5};$$

felel meg, tehát midőn:

$$+ Bx^{m-2} + Cx^{m-4}$$

vagy

$$- Bx^{m-2} - Cx^{m-4}$$

vétetik, lesz illetőleg

$$+ Bx^{m-3} - Cx^{m-5}$$

$$- Bx^{m-2} + Cx^{m-4},$$

mi éppen ellenkezőleg áll, ha a' sorokban a' Cx^{m-5} előjegyét megfordítjuk. Minek következtében a' fölebb fölhozott tételt így is mondhatni ki. Hogy Fx -ben legalább annyi tagadó gyökérrel több van, mint fx -ben, mennyire több a' jegyfolyam Fx -ben mint fx -ben.

Legyen már most

$$fx = x + a$$

$$f_1x = x - a.$$

Itt mindjárt látjuk, hogy ezen egyszerű egyenletek is követik a' közöséges törvényt. Mert ezekből:

$$x + a = 0$$

$$x - a = 0$$

következik illetőleg:

$$x = -a$$

$$x = +a$$

's az első esetben jegyfolyam, az utóbbiban jegyváltás van. Teljes inductio által meggyőződhetünk tehát, hogy minden egyenletben:

$$x^n + Ax^{n-1} + Bx^{n-2} + \dots + Mx + N,$$

mellynek előszámai való és semmitől különböző meny-

nyiségek, annyi az állító és tagadó gyökér, valameny-nyi a jegyváltozás vagy illetőleg jegyfolyam.

Ha a mondott egyenletben némelly előszámok $= 0$, a hibázó tagokat mind a két előjeggyel és 0 előszámmal kell beiktatni. Minthogy itt az előjegyeket kényleg vehetni, úgy kell venni azokat, hogy a jegyváltozások, és aztán úgy, hogy a jegyfolyamok illetőleg legkisebb számmal legyenek. Mert világos, hogy legalább annyi állító és tagadó gyökere van az egyenletnek, a mennyi illetőleg a legkevesebb jegyváltozások' és jegyfolyamok' száma.

20. §.

Legyen valamelly fx egyenletben e egyenlő gyökér, tehát:

$$fx = (x - \alpha)^e \cdot \varphi x,$$

hol, a föltétel szerint, φx nyilván olly függvény, melly

$$x = \alpha$$

levén, nem enyészik el; azaz, hol

$$\varphi \alpha < 0.$$

Vegyük az első származékokat, lesz:

$$\begin{aligned} f'x &= e(x - \alpha)^{e-1} \cdot \varphi x \\ &\quad + (x - \alpha)^e \cdot \varphi'x \\ &= (x - \alpha)^{e-1} \cdot [(x - \alpha) \varphi'x + e \cdot \varphi x]. \end{aligned}$$

Minthogy a korlát alatti mennyiség, ha benne x helyett α tétetik, semmivé nem lesz, mit abból látni, hogy az ekkor

$$= e \cdot \varphi \alpha,$$

melly az előbbi szerint semmivé nem lehet, kitetszik,

hogy $f^e x$ -ben az α gyökér csak $(e-1)$ -szer található. Tehát, ha:

$$f x = (x - \alpha)^e \cdot \varphi x,$$

lesz:

$$f' x = (x - \alpha)^{e-1} \cdot \varphi_1 x,$$

's ugyan azon módon:

$$f'' x = (x - \alpha)^{e-2} \cdot \varphi_2 x,$$

$$f''' x = (x - \alpha)^{e-3} \cdot \varphi_3 x$$

azaz: Ha $f x$ -nek e egyenlő gyökere van, a' származékokban

$$f' x, f'' x, f''' x \dots f^{e-1} x.$$

illetőleg csak

$$e-1, e-2, e-3 \dots 1$$

egyenlő gyökér lehet. És viszont, ha x ' valamely értékére, péld. α -ra nézve, együtt:

$$f x = 0,$$

$$f' x = 0,$$

$$f'' x = 0,$$

$$f''' x = 0$$

$$f^{(n)} x = 0,$$

$f x$ -nek $n+1$ egyenlő gyökere van. Mert ha ez így van, lesz:

$$f^{(n)} x = (x - \alpha) \cdot \psi x,$$

$$f^{(n-1)} x = (x - \alpha) \cdot \psi_1 x,$$

$$f'' x = (x - \alpha) \cdot \psi_{n-2} x,$$

$$f' x = (x - \alpha) \cdot \psi_{n-1} x,$$

$$f x = (x - \alpha) \cdot \psi_n x.$$

A származékvetés' szabályainál fogva :

$$\begin{aligned} f' x &= \psi_n x + (x - \alpha) \cdot \psi'_n x, \\ f'' x &= \psi_{n-1} x + (x - \alpha) \cdot \psi'_{n-1} x, \\ f''' x &= \psi_{n-2} x + (x - \alpha) \cdot \psi'_{n-2} x \end{aligned}$$

$$f^{(n)} x = \psi_1 x + (x - \alpha) \cdot \psi'_1 x;$$

tehát :

$$\begin{aligned} (x - \alpha) \cdot \psi_n x &= (x - \alpha) \cdot \psi_n x, \\ (x - \alpha) \cdot \psi_{n-1} x &= \psi_n x + (x - \alpha) \cdot \psi'_n x, \\ (x - \alpha) \cdot \psi_{n-2} x &= \psi_{n-1} x + (x - \alpha) \cdot \psi'_{n-1} x, \\ (x - \alpha) \cdot \psi_{n-3} x &= \psi_{n-2} x + (x - \alpha) \cdot \psi'_{n-2} x \end{aligned}$$

$$(x - \alpha) \cdot \psi x = \psi_1 x + (x - \alpha) \cdot \psi'_1 x;$$

és :

$$\begin{aligned} \psi_n x &= (x - \alpha) \cdot [\psi'_n x - \psi_{n-1} x], \\ \psi_{n-1} x &= (x - \alpha) \cdot [\psi'_{n-1} x - \psi_{n-2} x], \\ \psi_{n-2} x &= (x - \alpha) \cdot [\psi'_{n-2} x - \psi_{n-3} x], \\ \psi_{n-3} x &= (x - \alpha) \cdot [\psi'_{n-3} x - \psi_{n-4} x] \end{aligned}$$

$$\psi_1 x = (x - \alpha) \cdot [\varphi'_1 x - \psi x],$$

vagy ha :

$$\begin{aligned} \psi'_n x - \psi_{n-1} x &= \varphi_1 x, \\ \psi'_{n-1} x - \psi_{n-2} x &= \varphi_2 x, \\ \psi_{n-2} x - \psi_{n-3} x &= \varphi_3 x, \end{aligned}$$

lesz :

$$\begin{aligned} \psi_n x &= (x - \alpha) \cdot \varphi_1 x, \\ \psi_{n-1} x &= (x - \alpha) \cdot \varphi_2 x, \\ \psi_{n-2} x &= (x - \alpha) \cdot \varphi_3 x, \end{aligned}$$

minél fogva az előbbi egyenletek ezekké válnak :

$$f'x = (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_1 x,$$

$$f''x = (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_2 x,$$

$$f'''x = (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_3 x,$$

$$f^{(n-1)}x = (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_n x,$$

$$f^{(n)}x = (x - \alpha) \cdot \psi x.$$

Ha most ismét a' származékokat vesszük, lesz:

$$f'x = 2(x - \alpha) \cdot \varphi_1 x + (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_1' x,$$

$$f''x = 2(x - \alpha) \cdot \varphi_2 x + (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_2' x,$$

$$f'''x = 2(x - \alpha) \cdot \varphi_3 x + (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_3' x,$$

$$f^{(n)}x = 2(x - \alpha) \cdot \varphi_n x + (x - \alpha) \cdot \varphi_n' x;$$

tehát, mint előbb:

$$(x - \alpha) \cdot \varphi_2 x = 2\varphi_1 x + (x - \alpha) \cdot \varphi_1' x,$$

$$(x - \alpha) \cdot \varphi_3 x = 2\varphi_2 x + (x - \alpha) \cdot \varphi_2' x,$$

$$(x - \alpha) \cdot \varphi_3 x = 2\varphi_3 x + (x - \alpha) \cdot \varphi_3' x$$

$$\psi x = 2\varphi_n x + (x - \alpha) \cdot \varphi_n' x,$$

következőleg:

$$\varphi_1 x = \frac{1}{2} (x - \alpha) \cdot [\varphi_1' x - \varphi_2 x],$$

$$\varphi_2 x = \frac{1}{2} (x - \alpha) \cdot [\varphi_2' x - \varphi_3 x],$$

$$\varphi_3 x = \frac{1}{2} (x - \alpha) \cdot [\varphi_3' x - \varphi_4 x]$$

$$\varphi_n x = \frac{1}{2} [(x - \alpha) \cdot \varphi_n' x - \psi x],$$

's végre, ha

$$\frac{1}{2} [\varphi_1' x - \varphi_2 x] = \Phi x,$$

$$\frac{1}{2} [\varphi_2' x - \varphi_3 x] = \Phi_1 x,$$

$$\frac{1}{2} [\varphi_3' x - \varphi_4 x] = \Phi_2 x$$

tétetik, lesz:

$$f x = (x - \alpha)^5 \cdot \Phi x,$$

$$f' x = (x - \alpha)^5 \cdot \Phi_1 x,$$

$$f'' x = (x - \alpha)^5 \cdot \Phi_2 x$$

$$f^{(n-1)} x = (x - \alpha)^2 \cdot \varphi_n x,$$

$$f^{(n)} x = (x - \alpha) \cdot \psi x.$$

Ezen okoskodást folytatván találjuk, hogy minden illetén műveletben egy szorzóval többet találunk, de hogy ez, $f^{(n)} x$ -től kezdve $f x$ -ig, mindig egyegy mennyiséggel kevesebbre terjed. Minek következése az, hogy ha x valamely értékére nézve, mely például α legyen:

$$f x = 0,$$

$$f' x = 0,$$

$$f'' x = 0$$

• • • • •

$$f^{(m)} x = 0,$$

mindig lesz:

$$f x = (x - \alpha)^{m+1} \cdot F x,$$

$$f' x = (x - \alpha)^m \cdot F_1 x,$$

$$f'x = (x - \alpha)^{m-1} \cdot F_2x,$$

$$f''x = (x - \alpha)^{m-2} \cdot F_3x$$

$$f^{(m)}x = (x - \alpha) \cdot F_mx,$$

hol ezekben:

$$Fx, F_1x, F_2x, F_3x \dots F_mx$$

a' szorzó $x - \alpha$ többé nem fordul elő.

21. §.

Legyen:

$$fx = (x - \alpha)^m \cdot (x - \beta)^n \cdot (x - \gamma)^p \dots$$

azaz, tegyük fel, hogy az fx egyenletnek illetőleg m , n , $p \dots \alpha -$, $\beta -$, $\gamma - \dots$ -val egyenlő gyökere van. Leszármasztás által következnek:

$$f'x = m(x - \alpha)^{m-1} \cdot (x - \beta)^n \cdot (x - \gamma)^p \dots$$

$$+ n(x - \alpha)^m \cdot (x - \beta)^{n-1} \cdot (x - \gamma)^p \dots$$

$$+ p(x - \alpha)^m \cdot (x - \beta)^n \cdot (x - \gamma)^{p-1} \dots$$

$$= (x - \alpha)^{m-1} \cdot (x - \beta)^{n-1} \cdot (x - \gamma)^{p-1} \dots$$

$$\times [m(x - \beta)(x - \gamma) \dots$$

$$+ n(x - \alpha)(x - \gamma) \dots$$

$$+ p(x - \alpha)(x - \beta) \dots$$

]

A' miből világos, hogy fx -nek és $f'x$ -nek legnagyobb közösztója:

$$(x - \alpha)^{m-1} \cdot (x - \beta)^{n-1} \cdot (x - \gamma)^{p-1} \dots,$$

mellyet tudva lévő tanítmányoknál fogva mindig található. Továbbá ez is világos, hogy ha az adott egyenlet ezen közösztó által elosztatik, más egyenlet ered, melly az

$\alpha, \beta, \gamma \dots$
 gyökereket csak egyszer foglalja magában, mert:

$$\frac{(x-\alpha)^m \cdot (x-\beta)^n \cdot (x-\gamma)^p \dots}{(x-\alpha)^{m-1} \cdot (x-\beta)^{n-1} \cdot (x-\gamma)^{p-1} \dots} \\
= (x-\alpha) (x-\beta) (x-\gamma)$$

Legyen tehát φx legnagyobb közösztója $f x$ -nek és $f' x$ -nek, akkor mindig:

$$\frac{f x}{\varphi x} = (x-\alpha) (x-\beta) (x-\gamma) \dots$$

olly egyenlet lesz, melyben az egyenetlen gyökök csak egyszer fordulnak elő.

22. §.

Legyen:

$$f x = x^m + A x^{m-1} + B x^{m-2} + \dots + M x + N,$$

tehát:

$$f' x = m x^{m-1} + (m-1) A x^{m-2} \\
+ (m-2) B x^{m-3}$$

$$+ M,$$

$$f'' x = m(m-1) x^{m-2} + (m-1)(m-2) A x^{m-3} \\
+ (m-2)(m-3) B x^{m-4}$$

$$+ L$$

$$f^{(m)} x = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots m,$$

's írjuk a' származékokat az alapfüggvénnyel együtt sorba, így:

$$f^{(m)} x, f^{(m-1)} x, f^{(m-2)} x \dots f'' x, f' x, f x$$

's nevezzük e' sort, mellyben, a' mint látjuk a' függvények megfordítottrenden jelennek meg, függvény-sornak. Ha most x -nek valamely értéket adunk, p. o. ezt a , szembeintő, hogy az:

$$f^{(m)}x, f^{(m-1)}x, f^{(m-2)}x \dots f'x, fx$$

mennyiségek illetőleg vagy állítók, vagy tagadók lesznek.

Legyen például:

$$f^{(m)}a > 0,$$

$$f^{(m-1)}a > 0,$$

$$f^{(m-2)}a < 0,$$

$$f''a > 0,$$

$$f'a < 0,$$

$$fa < 0.$$

'S ha mármost itt csupán csak a' függvények előjeleit tekintjük, 's ezeket rendszeren összeveirjuk, lesz

$$+ + - \dots + - -,$$

melly sor jegysornak neveztetik. Hogy a' mondottat számbeli példával is világosítsuk föl, legyen:

$$fx = x^5 - 4x + 1,$$

tehát:

$$f'x = 5x^4 - 4,$$

$$f''x = 20x^3,$$

$$f'''x = 60x^2,$$

's legyen $x = -1$, tehát:

$$f'''x = +6,$$

$$f''x = -6,$$

$$f'x = -1,$$

$$fx = +4;$$

lesz tehát ennél fogva a' jegysor:

$$+ - - +$$

Ellenben, midőn $x=1$, minthogy ekkor:

$$f'''x = +6,$$

$$f''x = +6,$$

$$f'x = -1,$$

$$fx = -2,$$

lesz a' jegysor:

$$+ \quad + \quad - \quad -$$

23. §.

Ezt előre hocsátván, találjuk:

$\alpha)$ hogy:

$$f^{(m)}x = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m$$

és

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m > 0,$$

levén, minden függvénysor' első tagja; tehát egyszerűsmind minden jegysor' első jegye is állító;

$\beta)$ hogy midőn az:

$$f^{(m)}x, f^{(m-1)}x, f^{(m-2)}x, \dots, f''x, f'x, fx$$

függvényekben:

$$x \pm \frac{1}{0},$$

tétetik a' mondott függvények' első tagjai maradván, meg csak, míg a' többiek elenyésznek, látható, hogy a' jegysorban

$$f^{(m)}x, f^{(m-1)}x, f^{(m-2)}x, \dots, f''x, f'x, fx$$

első előjegyei fordulhatnak elő csak. Mi e' függvényeket illetőleg bizonyos véges értékekre nézve is való, mint a' 3. §-ból látható. Ekkor tehát a' függvényekben csak az első tagok maradván meg, lesz, midőn:

$$x = -\frac{1}{0}$$

$$f^{(m)}x = 1.2.3..m > 0,$$

$$f^{(m-1)}x = 2.3..m \left(-\frac{1}{0}\right) < 0,$$

$$f^{(m-2)}x = 3.4..m \left(-\frac{1}{0}\right)^2 > 0,$$

$$f''x = (m-1)m \left(-\frac{1}{0}\right)^{m-2} > 0,$$

$$f'x = m \left(-\frac{1}{0}\right)^{m-1} < 0,$$

$$fx = \left(-\frac{1}{0}\right)^m > 0,$$

hol a' felső vagy alsó előjegy veendő, a' mint m páros vagy páratlan szám.

Midőn pedig:

$$x = +\frac{1}{0}$$

lesz:

$$f^{(m)}x = 1.2.3..m > 0,$$

$$f^{(m-1)}x = 2.3..m \left(+\frac{1}{0}\right) > 0,$$

$$f^{(m-2)}x = 3.4..m \left(+\frac{1}{0}\right)^2 > 0$$

$$f''x = (m-1)m \left(+\frac{1}{0}\right)^{m-2} > 0,$$

$$f'x = m \left(+\frac{1}{0}\right)^{m-1} > 0,$$

$$fx = \left(+\frac{1}{0}\right)^m > 0.$$

Miből kitetszik, hogy midőn az
 $f^{(m)}x, f^{(m-1)}x \dots f''x, f'x, fx$
 függvénysorban

$$x = -\frac{1}{0}$$

és

$$x = +\frac{1}{0},$$

téteik, a' jegysorok illetőleg ezek:

$$\begin{array}{cccccccc} + & - & + & - & + & - & \dots & \dots \\ + & + & + & + & + & + & \dots & \dots \end{array}$$

Azaz: az első esetben csupa jegyváltás, — az utóbbiban pedig csupa jegyfolyam fordul elő; az első jegy, a' mint már tudjuk, mindig állító levén.

A' 3. §-ból világos, hogy mind ez x ' bizonyos véges értékeire nézve is való. Legyenek:

$$s_{m-1}, s_{m-2} \dots s_2, s_1, s$$

azon értekek, mellyek illetőleg az:

$$f^{(m-1)}x, f^{(m-2)}x \dots f''x, f'x, fx$$

függvényekbe tétetve első tagjaikat a' reájok következők' öszveténél nagyobbakká teszik, 's legyen s_n

$$s_{m-1}, s_{m-2} \dots s_2, s_1, s$$

közül a' legnagyobbik; akkor lesz ezen értékre nézve,

ha a' függvénysor' első tagját, mely mindig állító, itt tekintetbe sem vesszük:

$$f^{(m-1)}(-s_n) < 0,$$

$$f^{(m-2)}(-s_n) > 0,$$

$$f^{(m-3)}(-s_n) < 0,$$

$$f^{(m-4)}(-s_n) > 0$$

$$f^{(m-1)}(s_n) > 0,$$

$$f^{(m-2)}(s_n) > 0,$$

$$f^{(m-3)}(s_n) > 0,$$

$$f^{(m-4)}(s_n) > 0$$

mint fölebb, tehát a' jegysorok, midőn

$$x = -s_n$$

$$x = +s_n$$

illetőleg ezek:

$$+ \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad \dots$$

$$+ \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad \dots$$

'S minthogy ez így van akkor is, midőn

$$x < -s_n$$

$$x > +s_n,$$

szembetűnő, hogy ha $-s_n$ fogy $-\frac{1}{0}$ -ig, és $+s_n$ nö-

vekedik $+\frac{1}{0}$ -ig, a' jegysorok változatlanúl ugyan azok

maradnak

$$-s_n \text{ és } -\frac{1}{0},$$

$$+s_n \text{ és } +\frac{1}{0}$$

között. Például legyen:

$$fx = x^4 - 2x^2 + x - 1,$$

$$f'x = 4x^3 - 4x + 1,$$

$$f''x = 12x^2 - 4.$$

$$f'''x = 24x,$$

$$f''''x = 24.$$

E' függvények a' 3. §. szerint, midőn x illetőleg:

$$\begin{aligned} &= 3, 5, 13, 25 \\ &> \end{aligned}$$

a' többiek' összvetét fölülmúló első tagokkal birnak.

Legyen tehát:

$\alpha)$

$$x = 25,$$

következőleg:

$$f(25) = 25^4 - 2 \cdot 25^2 + 25 - 1 = + 77899$$

$$f'(25) = 4 \cdot 25^3 - 4 \cdot 25 + 1 = + 12401$$

$$f''(25) = 12 \cdot 25^2 - 4 = + 1496$$

$$f'''(25) = 24 \cdot 25 = + 600$$

$$f''''(25) = 24 = + 24$$

$\beta)$

$$x = -25,$$

tehát:

$$f(-25) = 25^4 - 2 \cdot 25^2 - 25 - 1 = + 77849$$

$$f'(-25) = -4 \cdot 25^3 + 4 \cdot 25 + 1 = - 12399$$

$$f''(-25) = 12 \cdot 25^2 - 4 = + 1496$$

$$f'''(-25) = -24 \cdot 25 = - 600$$

$$f''''(-25) = 24 = + 24.$$

Ebből látjuk, hogy a' jegysor az első esetben valóban ez:

$$+ + + + +$$

a' másokban pedig ez:

$$+ - + - +$$

24. §.

Az előbbi előadásból az is világos, hogy, ha a' jegy-
sorokban változás történik, az csak

$$s_n \text{ és } -s_n$$

között lehet. Növekedjék tehát $x - s_n$ -től fogva
 $+s_n$ -ig, minthogy az

$$fx, f'x, f''x, f'''x \dots$$

függvények folytonos mennyiségek, szemebetünő, hogy
jegyváltozást nem szenvedhetnek a' nélkül, hogy sem-
min keresztül ne mennének. Lesznek tehát $-s_n$ és $+s_n$
között olly értékei x -nek, mellyek némelyeket (egyes
vagy többes) a' mondott függvények közül elenyész-
tetnek.

Vizsgáljunk átalában egy illetén függvényt pél-
dával a' következőt

$$f^{(n)}x.$$

Leszen:

$$f^{(n)}(x \pm k) = f^{(n)}x \pm k \cdot f^{(n+1)}x + \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f^{(n+2)}x \pm \dots$$

azaz,

$$x = a$$

tétetvén:

$$f^{(n)}(a \pm k) = f^{(n)}a \pm k \cdot f^{(n+1)}a + \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f^{(n+2)}a \pm \dots$$

Ha már most e' sorban:

a) $f^n a$ nem semmi, k -nak (3. §.) mindig olly értéket
lehet adni, hogy

$$f^{(n)}(a \pm k) \text{ és } f^{(n)}a$$

ugyan azon előjeggyel birjanak;

β) ha pediglen

$$f^{(n)} a = 0,$$

marad:

$$f^{(n)}(a \pm k) = \pm k \cdot f^{(n+1)} a + \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f^{(n+2)} a \pm \dots$$

's az érdeklött §. szellemében k -nak olly értéket adhatni, hogy az első tag' t. i.

$$\pm k \cdot f^{(n+1)} a$$

előjegye az egész soré legyen.

Ha tehát az $f^{(n)} x$ függvény, midőn

$$x = a,$$

nem semmi, akkor a' legközelebbi értékek, mellyek az

$$x = a + k,$$

$$x = a - k,$$

feltételeknek, k eléggé, vagy végtelen kicsinynek vétvén, megfelelnek, mindig $f^{(n)}$ a' előjegyével bírnak. Ellenben pedig, midőn

$$f^{(n)} a = 0,$$

akkor a' legközelebbi értékek ellenkező előjegygyel bírnak, és pedig:

$$f^{(n)}(a + k), \quad + k f^{(n+1)} a \quad \text{előjegyével}$$

$$f^{(n)}(a - k) \text{ pedig } - k f^{(n+1)} a \quad \text{előjegyével};$$

következőleg, ha

$$f^{(n+1)} a > 0$$

állító, lesz:

$$f^{(n)}(a + k) \text{ is } > 0$$

azaz állító; és

$$f^{(n)}(a - k) < 0$$

tagadó; ellenben, ha

$$f^{(n+1)} a < 0$$

tagadó, lesz:

$$f^{(n)}(a+k) \text{ is } < 0$$

tagadó;

$$f^{(n)}(a-k) \text{ pedig } > 0$$

azaz állító.

25. §.

Megesik néha, hogy x' valamely értékére nézve, több egymás melletti függvény elenyészik, 's legyenek ilyen enyészők a' következők:

$$f^{(n)} a, f^{(n-1)} a, f^{(n-2)} a \dots f^{(n-e)} a,$$

's legyen

$$f^{(n+1)} a \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

azaz, vagy állító, vagy tagadó; lesz nyilván a' jegy-sor' illető része:

$$\pm 0 0 0 \dots 0.$$

Más felül tudjuk, hogy:

$$f^{(n)}(a \pm k) = f^{(n)} a \pm k \cdot f^{(n+1)} a \pm \dots$$

$$f^{(n-1)}(a \pm k) = f^{(n-1)} a \pm k \cdot f^{(n)} a \pm \dots$$

$$f^{(n-2)}(a \pm k) = f^{(n-2)} a \pm k \cdot f^{(n-1)} a \pm \dots$$

$$\dots$$

$$f^{(n-e)}(a \pm k) = f^{(n-e)} a \pm k \cdot f^{(n-e+1)} a \pm \dots$$

avagy, minthogy a' föltétel' következésében:

$$f^{(n)} a = 0,$$

$$f^{(n-1)} a = 0,$$

$$f^{(n-2)} a = 0,$$

$$f^{(n-e)} a = 0;$$

hogy:

$$f^{(n)}(a \pm k) = \pm k \cdot f^{(n+1)} a \pm \dots$$

$$f^{(n-1)}(a \pm k) = \pm \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f^{(n+1)} a \mp \dots$$

$$f^{(n-2)}(a \pm k) = \mp \frac{k^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot f^{(n+1)} a + \dots$$

$$f^{(n-e)}(a \pm k) = (\pm)^{e+1} \frac{k^{e+1}}{1 \cdot 2 \dots (e+1)} \cdot f^{(n+1)} a \dots$$

azaz, ha itt úgy okoskodunk, mint feljebb, az e függvényeknek:

$$f^{(n)}(a+k), f^{(n-1)}(a+k) \dots$$

megfelelő előjegyek közönségesen

$$f^{(n+1)} a,$$

előjegyével egyenlők; ellenben ezekéi

$$f^{(n)}(a-k), f^{(n-1)}(a-k) \dots$$

$f^{(n+1)} a$ -tól fogva szüntelen változnak. E' szerint tehát a' jegysor:

$$\pm 0 0 0 0 0 \dots$$

$$x = a \pm k$$

értékeire nézve illetőleg ezekké lesz:

$$\pm \pm \pm \pm \pm \dots$$

és

$$\pm \mp \pm \mp \pm \mp \dots$$

Fourier x' azon értékét, melyet a' függvény-sor-ba helyeztet, rekesz alá a' jegysor' elébe írja, azaz minthogy

$$a + k > a$$

$$a - k < a,$$

ezen föltételeket így jelöli:

$$(> a), (< a).$$

E' szerint ha például:

$$(a) \quad + \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad + \quad + \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad + \quad -$$

lesz a' mondottak' következésében:

$$(>a) \quad + \quad - \quad - \quad - \quad - \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - \quad + \quad -$$

$$(a) \quad + \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad + \quad + \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad + \quad -$$

$$(<a) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad + \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad + \quad -$$

'S legyen még, gyakorlás végett:

$$(a) \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad + \quad 0 \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad -$$

lesz tehát:

$$(>a) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad -$$

$$(a) \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad + \quad 0 \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad -$$

$$(<a) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad -$$

Harmadszor, legyen:

$$(a) \quad + \quad - \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad + \quad + \quad 0 \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad +$$

tehát:

$$(>a) \quad + \quad - \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - \quad - \quad - \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

$$(a) \quad + \quad - \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad - \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad + \quad + \quad 0 \quad + \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad +$$

$$(<a) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad +$$

26. §.

Legyen adva

α) ezen csoport:

$$\pm \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad 0 \quad \pm$$

lesz általában:

$$(>a) \quad \pm \quad \pm \quad \pm \quad \pm \quad \pm \quad \dots \quad \pm \quad \pm \quad \pm$$

$$(a) \quad \pm \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad 0 \quad \pm$$

$$(<a) \quad \pm \quad \mp \quad \pm \quad \mp \quad \pm \quad \dots \quad \pm$$

Észre vehetjük itt, hogy midőn (a) -ban páros számú 0 van, hogy akkor az utolsó 0-nek megfelelő előjegy $(<a)$ -ban ez: \pm , ha pedig páratlan, akkor \mp . Te-

hát, ha a' semmik' száma n , az első esetben a' jegy változások száma ($< a$)-ban is csak n , az utóbbiban pedig $n + 1$;

β) a' következő csoport:

$$\pm 0 0 0 0 \dots 0 0 \pm$$

azaz olyan, a' mellyben a' semmikre következő előjegy az azokat megelőzőtől különbözik. Tehát:

$$(a) \pm 0 0 0 0 \dots 0 0 \mp,$$

's így az előbbieik szerint:

$$(> a) \pm \pm \pm \pm \pm \dots \pm \pm \mp$$

$$(a) \pm 0 0 0 0 \dots 0 0 \mp$$

$$(< a) \pm \mp \pm \mp \pm \dots \mp$$

's a' melly utolsó kifejezésben az utolsó tagok határozatlanok. De tudjuk, hogy midőn a' semmik páros számmal vannak, hogy akkor az utolsó semmit illető előjegy ($< a$)-ban ez: \pm , következőleg ekkor itt a' jegyváltozások' száma $= n + 1$. Ellenben, midőn a' semmik' száma páratlan, a' mondott utolsó előjegy: \mp , mi szerint ekkor ($< a$)-ban csak n jegyváltozás létezhet.

Ha a' két következetet együvé vesszük, látjuk, hogy ($< a$)-ban a' jelváltozások száma $n + 1$, midőn n páratlan, n pedig midőn n páros, föltéve, hogy a' semmikre következő előjegyek az elsőkkel ugyan azok; mi épen megfordítva van, midőn a' mondott jegyek egymástól különbözök. Ez utolsó esetben ($> a$)-ban is egy jegyváltozás van; ha tehát csak azt keressük, hogy mennyivel több a' jegyváltozás ($< a$)-ban mint ($> a$)-ban, itt ezeknek számát általában egygyel kevesíteni kell.

γ) Különös figyelemre méltó azon eset, midőn a' jegysor semmikkel végződik, azaz midőn:

$$(a) \pm 0 0 0 0 \dots 0 0 .$$

Itt:

$$(> a) \pm \pm \pm \pm \pm \dots \pm \pm$$

$$(a) \pm 0 0 0 0 \dots 0 0$$

$$(< a) \pm \mp \pm \mp \pm \dots \dots .$$

Ámbár itt az utolsó tagokat ($< a$)-ban minden esetre egyszerűen oda nem írhatjuk, mindazonáltal könnyen meg fogunk győződni, hogy ($< a$)-ban a' jegyváltozások folytatván, általában annyi jegyváltozással több lesz ($< a$)-ban, mint ($> a$)-ban, valahány semmivel végződik az (a). Másfelül (20. 21. §.) tudjuk, hogy ez esetben fx -nek annyi egyenlő gyökere,

$$x = a ,$$

van, a' mennyi 0 találtak (a)-ban, úgy hogy minden illetén gyökére nézve egy jegyváltozás jegyfolyammá váljék, avvagy elenyészszék.

δ) Midőn semmik a' jelsor' közepén (egy vagy több csoportban) és végén találtak, a' jegyváltozások számát általában meghatározni nem lehet. Mindazonáltal bizonyos, akár hány semmi legyen (a)-ban, hogy:

1) ($< a$)' jegyváltozásainak száma vagy egyenlő ($> a$)-éval, vagy ennél nagyobb;

2) Midőn (a)' utolsó tagja nem 0, akkor ($< a$)' és ($> a$)' jegyváltozásáiknak különbsége, az épen előadottak szerint, vagy 0, vagy páros szám;

3) Midőn (a)' utolsó tagja semmi, azaz a' gyökekre fx -nek, akkor ($< a$)-nak egy jegyváltozással több van, mint ($> a$)-nak. Azaz: minden való gyökére

nézve, mely $= a$, ($< a$)-ban egy jegyváltozással több találhatók, mint ($> a$)-ban. Általában, valahány utolsó tagja (a)-nak semmi, annyi jegyváltozással több van ($< a$)-ban, mint ($> a$)-ban, a annyi egyenlő $= a$ gyökere van fx -nek.

27. §.

E tanítmányok' igen fontos következményei:

a) minden jegysor' első tagja állító;

β) hogy az

$$\left(\begin{array}{c} \text{---} \\ < \end{array} -s_n \right)$$

sorban közönségesen m jegyváltozás van;

γ) hogy ellenben az

$$\left(\begin{array}{c} \text{---} \\ > \end{array} +s_n \right)$$

sorban semmi jegyváltozás nincsen. Tehát amabban annyi jegyváltozással több van, mint ebben, valahány gyökere van fx -nek;

δ) hogy midőn x

$$-s_n\text{-től} +s_n\text{-ig}$$

növekedik a' jegyváltozások száma szüntelen fogy;

ϵ) hogy minden bizonyos a és b határok között fekvő való gyökre nézve egy jegyváltozástól fosztatik meg a' jegysor. Ha tehát a és b között n való gyökér létezik, ezek miatt legalább n jegyváltozás enyészik el, és ha (a)-ban és (b)-ben a' jegyváltozások' száma egyenlő, ezen határok között való gyökér nem lehet;

ζ) ellenben, ha (a)-ban n jegyváltozással több van,

VÁLLAS.

9

mint (b) -ben, n való gyökér e' határok között csak lehető, mert bizonyos értékekre nézve némellyek ezen

$$f'x, f''x, f'''x \dots f^{(m-1)}x$$

függvények közül elenyészhetnek, 's így jegyváltozást okozhatnak, a' nélkül, hogy egyidőn a' mondott határok között fx is elenyésszék, azaz fx' valamely való gyökere létezen;

$\eta)$ az előbbi §. 2.) alatti észrevétele szerint, midőn a és b között fx el nem enyészik, azaz való gyökérrel az nem bir a' jegyváltozások' különbsége mindig:

$$= 0, 2, 4 \dots$$

azaz páros szám. Tehát, midőn a' jegyváltozások' különbsége (a) és (b) között páratlan szám, mindig egy, vagy több páratlan számú, való gyökérnek e' határok közötti lételetét következtethetni. Nevezetesen, midőn a' mondott különbség $= 1$, bizonyosak vagyunk egy, de csak egy, való gyökérnek ott létéről. És, midőn a' különbség páros szám, a' való gyökerek' száma

$$= 0, 2, 4 \dots$$

azaz páros szám.

28. §.

Hogy a' mondottakat *Fourierrel* példák által világosítsuk föl; legyen

I.

$$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101,$$

tehát:

$$f'x = 5x^4 - 12x^3 - 72x^2 + 190x - 46,$$

$$f''x = 20x^3 - 36x^2 - 144x + 190,$$

$$f'''x = 60x^2 - 72x - 144,$$

$$f''''x = 120x - 72,$$

$$f''''x = 120.$$

Itt mindenek előtt, midőn

$$x = 0,$$

lesz:

$$f''''(0) = + 120,$$

$$f'''(0) = - 72,$$

$$f''(0) = - 144,$$

$$f'(0) = + 190,$$

$$f(0) = - 46,$$

$$f(0) = - 101;$$

ezen értékekre nézve tehát a' jegysor ez:

$$(0) + - - + - - .$$

Midőn pedig

$$x = 1,$$

lesz:

$$f''''(1) = + 120,$$

$$f'''(1) = 120 - 72,$$

$$f''(1) = 60 - 72 - 144,$$

$$f'(1) = 20 - 36 - 144 + 190,$$

$$f(1) = 5 - 12 - 72 + 190 - 46,$$

$$f(1) = 1 - 3 - 24 + 95 - 46 - 101;$$

's itt minden egybeadás nélkül láthatni, hogy:

$$f''''(1) > 0,$$

$$f'''(1) > 0,$$

$$f''(1) < 0,$$

$$f'(1) > 0,$$

$$f(1) > 0,$$

$$f(1) < 0;$$

következőleg lesz:

$$(1) + + - + + - .$$

Ellenben, midőn

$$x = 10,$$

lesz :

$$f''''(10) = 120,$$

$$f''''(10) = 1200 - 72,$$

$$f'''(10) = 6000 - 720 - 144,$$

$$f''(10) = 20000 - 3600 - 1440 + 190,$$

$$f'(10) = 50000 - 12000 - 7200 + 1900 - 46,$$

$$f(10) = 100000 - 30000 - 24000 + 9500 - 460 - 101$$

's itt is, minden további művelet nélkül :

$$f''''(10) > 0,$$

$$f''''(10) > 0,$$

$$f'''(10) > 0,$$

$$f''(10) > 0,$$

$$f'(10) > 0,$$

$$f(10) > 0;$$

azaz a' jegysor ez :

$$(10) + + + + + + .$$

Ha már most a' három következményt össze írjuk,

lesz:

$$(10) + + + + + +$$

$$(1) + + - + + -$$

$$(0) + - - + - - .$$

Mint hogy itt (10)-ben csupa jegyfolyam találtatott,
's az előbbi szerint minden más szám

$$x > 10,$$

is csak jogyfolyamokat okozhat, világos, hogy sem 10,
sem ennél nagyobb szám fx' gyökere nem lehet. Minek
következésében 10 fx' gyökereinek egyik általános
határa.

Legyen további vizsgálat' okáért:

$$x = - 1,$$

tehát:

$$f^{(4)}(-1) = 120,$$

$$f^{(3)}(-1) = -120 - 72,$$

$$f''(-1) = 60 + 72 - 144,$$

$$f'(-1) = -20 - 36 + 144 + 190,$$

$$f(-1) = 5 + 12 - 72 - 190 = 46,$$

$$f(-1) = -1 - 3 + 24 + 95 + 46 = 101$$

azaz:

$$f^{(4)}(-1) > 0,$$

$$f^{(3)}(-1) < 0,$$

$$f''(-1) < 0,$$

$$f'(-1) > 0,$$

$$f(-1) < 0,$$

$$f(-1) > 0;$$

és végül:

$$(-1) + - - + - + .$$

Legyen végre

$$x = -10,$$

tehát:

$$f^{(4)}(-10) = 120,$$

$$f^{(3)}(-10) = -1200 - 72,$$

$$f''(-10) = 6000 - 720 - 144,$$

$$f'(-10) = -20000 - 3600 + 1440 + 190,$$

$$f(-10) = 50000 + 12000 - 7200 - 1900 - 46,$$

$$f(-10) = -100000 - 30000 + 24000 + 9500 + 460 - 101,$$

azaz:

$$f^{(4)}(-10) > 0,$$

$$f^{(3)}(-10) < 0,$$

$$f''(-10) > 0,$$

$$f'(-10) < 0,$$

$$f(-10) > 0,$$

$$f(-10) < 0;$$

azaz :

$$(-10) + - + - + - ;$$

miből világos, mint fölebb, hogy itt, minthogy már csupa jegyváltozásra találtunk, tovább menni nem kell.

Ha a' következményeket mind összeállítjuk, lesz:

$$(-10) + - + - + -$$

$$(-1) + - - + - +$$

$$(0) + - - + - -$$

$$(1) + + - + + -$$

$$(10) + + + + + +$$

29. §.

Az adott egyenlet legyen:

II.

$$fx = x^4 - 4x^3 - 3x + 23,$$

tehát:

$$f'x = 4x^3 - 12x^2 - 3,$$

$$f''x = 12x^2 - 24x,$$

$$f'''x = 24x - 24,$$

$$f''''x = 24,$$

Innen okvetetlenül:

$$f''''(0) = 24,$$

$$f'''(0) = -24,$$

$$f''(0) = 0,$$

$$f'(0) = -3,$$

$$f(0) = 23;$$

tehát:

$$(0) + - 0 - +,$$

's innen a' 24. §. következtetésében:

$$(<0) + - + - +$$

$$(>0) + - - - +$$

Mint hogy itt a' semmin alól gyökereket keresni nem kell, legyen továbbá:

$$x = 1,$$

azaz:

$$f''''(1) = 24,$$

$$f'''(1) = 0,$$

$$f''(1) = -12,$$

$$f'(1) = -11,$$

$$f(1) = 17$$

és:

$$(1) + 0 - - +,$$

's ugyan azon szabály után:

$$(<1) + - - - +$$

$$(>1) + + - - +.$$

Legyen végre

$$x = 10,$$

lesz:

$$f''''(10) = 24,$$

$$f'''(10) = 46,$$

$$f''(10) = 960,$$

$$f'(10) = 2797,$$

$$f(10) = 5997,$$

tehát, mint hogy:

$$f''''(10), f'''(10), f''(10), f'(10), f(10) > 0,$$

$$(10) + + + + +,$$

's összeállítva:

$$(<0) + - + - +,$$

$$(0) + - 0 - +,$$

$$(>0) + - - - +,$$

$$(<1) + - - - +,$$

$$(1) + 0 - - +,$$

$$(>1) + + - - +,$$

$$(10) + + + + +.$$

Legyen gyakorlás végett továbbá:

III.

$$f(x) = x^3 + 2x^2 - 3x + 2,$$

miből következik:

$$f'(x) = 3x^2 + 4x - 3,$$

$$f''(x) = 6x + 4,$$

$$f'''(x) = 6.$$

Itt mindenek előtt:

$$f'''(0) > 0,$$

$$f''(0) > 0,$$

$$f'(0) < 0,$$

$$f(0) > 0;$$

azaz:

$$(0) \quad + \quad + \quad - \quad + .$$

Ha pedig

$$x = 1,$$

lesz:

$$f'''(1) > 0,$$

$$f''(1) > 0,$$

$$f'(1) > 0,$$

$$f(1) > 0;$$

tehát:

$$(1) \quad + \quad + \quad + \quad + .$$

Minthogy ez így van, legyen

$$x = -1:$$

$$f'''(-1) > 0,$$

$$f''(-1) < 0,$$

$$f'(-1) < 0,$$

$$f(-1) > 0$$

és

$$(-1) \quad + \quad - \quad - \quad + ,$$

's végre

$$x = -10,$$

minek következtében:

$$f'''(-10) > 0,$$

$$f''(-10) < 0,$$

$$f'(-10) > 0,$$

$$f(-10) < 0;$$

és

$$(-10) + - + -$$

csupa jegyváltozás, mint feljebb (1)-ben csupa jegyfolyam. Összeállítva lesz tehát:

$$(-10) + - + -$$

$$(-1) + - - +$$

$$(0) + + - +$$

$$(1) + + + +$$

Legyen ismét:

IV.

$$fx = x^5 + x^4 + x^2 - 25x - 36;$$

tehát:

$$f'x = 5x^4 + 4x^3 + 2x - 25,$$

$$f''x = 20x^3 + 12x^2 + 2,$$

$$f'''x = 60x^2 + 24x,$$

$$f''''x = 120x + 24,$$

$$f''''''x = 120;$$

következőleg először:

$$f''''''(0) > 0,$$

$$f''''(0) > 0,$$

$$f'''(0) = 0,$$

$$f''(0) > 0,$$

$$f'(0) < 0,$$

$$f(0) < 0;$$

tehát:

$$(0) \quad + \quad + \quad 0 \quad + \quad - \quad - ;$$

következőleg:

$$(< 0) \quad + \quad + \quad - \quad + \quad - \quad -$$

$$(> 0) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad -$$

's legyen már most

$$x = 1,$$

tehát:

$$f^{(4)}(1) > 0,$$

$$f^{(3)}(1) > 0,$$

$$f''(1) > 0,$$

$$f'(1) > 0,$$

$$f(1) < 0,$$

$$f(1) < 0;$$

azaz:

$$(1) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - .$$

Tegyük:

$$x = 10,$$

lesz:

$$f^{(4)}(10) > 0,$$

$$f^{(3)}(10) > 0,$$

$$f''(10) > 0,$$

$$f'(10) > 0,$$

$$f(10) > 0,$$

$$f(10) > 0;$$

's így:

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + .$$

Tehát 10-nél tovább menni nem kell. Legyen tehát:

$$x = -1,$$

lesz :

$$\begin{aligned}
 f''''(-1) &> 0, \\
 f''''(-1) &< 0, \\
 f'''(-1) &> 0, \\
 f'''(-1) &< 0, \\
 f''(-1) &< 0, \\
 f'(-1) &< 0, \\
 f(-1) &< 0,
 \end{aligned}$$

és:

$$(-1) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad - \quad -$$

Legyen:

$$x = -10,$$

esz :

$$\begin{aligned}
 f''''(-10) &> 0, \\
 f''''(-10) &< 0, \\
 f'''(-10) &> 0, \\
 f'''(-10) &< 0, \\
 f''(-10) &> 0, \\
 f'(-10) &> 0, \\
 f(-10) &< 0;
 \end{aligned}$$

és:

$$(-10) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad -$$

Összeállítva lesz:

(-10)	+	-	+	-	+	-
(-1)	+	-	+	-	-	-
(<0)	+	+	-	+	-	-
(0)	+	+	0	+	-	-
(>0)	+	+	+	+	-	-
(1)	+	+	+	+	-	-
(10)	+	+	+	+	+	+

Legyen továbbá

V.

$$f(x) = x^7 - 2x^5 - 3x^3 + 4x^2 - 5x + 6;$$

tehát :

$$f'x = 7x^6 - 10x^4 - 9x^2 + 8x - 5,$$

$$f''x = 42x^5 - 40x^3 - 18x + 8,$$

$$f'''x = 210x^4 - 120x^2 - 28,$$

$$f^{(4)}x = 840x^3 - 240x,$$

$$f^{(5)}x = 2520x^2 - 240,$$

$$f^{(6)}x = 5040x,$$

$$f^{(7)}x = 5040.$$

Itt először :

$$f^{(7)}(0) > 0,$$

$$f^{(6)}(0) = 0,$$

$$f^{(5)}(0) < 0,$$

$$f^{(4)}(0) = 0,$$

$$f^{(3)}(0) < 0,$$

$$f^{(2)}(0) > 0,$$

$$f'(0) < 0,$$

$$f(0) > 0;$$

azaz :

$$(0) \quad + \quad 0 \quad - \quad 0 \quad - \quad + \quad - \quad +$$

tehát :

$$(<0) \quad + \quad - \quad - \quad + \quad - \quad + \quad - \quad +$$

$$(>0) \quad + \quad + \quad - \quad - \quad - \quad + \quad - \quad +$$

Továbbá :

$$f^{(7)}(1) > 0,$$

$$f^{(6)}(1) > 0,$$

$$f^{(5)}(1) > 0,$$

$$f^{(4)}(1) > 0,$$

$$f^{(3)}(1) > 0,$$

$$f^{(2)}(1) < 0,$$

$$f'(1) < 0,$$

$$f(1) > 0;$$

tehát:

$$(1) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - \quad + \quad .$$

Azután:

$$\begin{aligned} f^{(8)}(10) &> 0, \\ f^{(7)}(10) &> 0, \\ f^{(6)}(10) &> 0, \\ f^{(5)}(10) &> 0, \\ f^{(4)}(10) &> 0, \\ f^{(3)}(10) &> 0, \\ f^{(2)}(10) &> 0, \\ f(10) &> 0; \end{aligned}$$

következőleg:

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad .$$

Mint hogy ez így van, legyen:

$$x = -1,$$

tehát:

$$\begin{aligned} f^{(8)}(-1) &> 0, \\ f^{(7)}(-1) &< 0, \\ f^{(6)}(-1) &> 0, \\ f^{(5)}(-1) &< 0, \\ f^{(4)}(-1) &> 0, \\ f^{(3)}(-1) &> 0, \\ f^{(2)}(-1) &< 0, \\ f(-1) &> 0; \end{aligned}$$

's így:

$$(-1) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad + \quad - \quad + \quad .$$

Legyen szintúgy:

$$x = -10,$$

lesz:

$$\begin{aligned} f^{(8)}(-10) &> 0, \\ f^{(7)}(-10) &< 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''''(-10) &> 0, \\
 f''''(-10) &< 0, \\
 f'''(-10) &> 0, \\
 f'''(-10) &< 0, \\
 f''(-10) &> 0, \\
 f''(-10) &< 0, \\
 f'(-10) &> 0, \\
 f'(-10) &< 0;
 \end{aligned}$$

azaz:

$$(-10) + - + - + - + - .$$

A' következményeket összeállítva lesz:

$$\begin{array}{r}
 (-10) + - + - + - + - \\
 (-1) + - + - + + - + \\
 (<0) + - - + - + - + \\
 (0) + 0 - 0 - + - + \\
 (>0) + + - - - + - + \\
 (1) + + + + + - - + \\
 (10) + + + + + + + + .
 \end{array}$$

Legyen:

VI.

$$fx = x^5 + 3x^4 + 2x^3 - 3x^2 - 2x - 2,$$

a' miből:

$$f'x = 5x^4 + 12x^3 + 6x^2 - 6x - 2,$$

$$f''x = 20x^3 + 36x^2 + 12x - 6,$$

$$f'''x = 60x^2 + 72x + 12,$$

$$f''''x = 120x + 72,$$

$$f''''''x = 120.$$

'S itt a' szokott mód szerint:

$$\begin{array}{r}
 (<-1) + - + - + - \\
 (-1) + - 0 - + - \\
 (>-1) + - - - + - \\
 (0) + + + - - - \\
 (1) + + + + + - \\
 (10) + + + + + + .
 \end{array}$$

Legyen:

VII.

$$fx = x^5 - 10x^3 + 6x + 1,$$

tehát:

$$f'x = 5x^4 - 60x^2 + 6,$$

$$f''x = 20x^3 - 120x,$$

$$f'''x = 60x^2 - 120,$$

$$f^{(4)}x = 120x,$$

$$f^{(5)}x = 120$$

és:

(-10	+	-	+	-	+	-
(<-1)	+	-	+	+	-	+
(-1)	+	-	0	+	-	+
(>-1)	+	-	-	+	-	+
(<0)	+	-	-	+	+	+
(0)	+	0	-	0	+	+
(>0)	+	+	-	-	+	+
(<1)	+	+	-	-	-	-
(1)	+	+	0	-	-	-
(>1)	+	+	+	-	-	-
(10)	+	+	+	+	+	+

30. §.

Itt az első példában volt:

(-10)	+	-	+	-	+	-
(-1)	+	-	-	+	-	+
(0)	+	-	-	+	-	-
(1)	+	+	-	+	+	-
(10)	+	+	+	+	+	+

Az 1-ső jegysorban 5. jegyváltozás van

„ 2 „	„	4	„	„
„ 3 „	„	3	„	„
„ 4 „	„	3	„	„
„ 5 „	„	0	„	„

Következőleg a' 28. §: η) alatti észrevétele szerint — 10 és — 1, aztán — 1 és 0 között egy egy való gyökér létezik. Továbbá 0 és + 1 között gyökér nincs, 1 és 10 között három van, 's ezek között tehát legalább egy való. E' szerint gyökereket csak — 10 és 0, aztán 1 és 10. között keresni kell, az — 1 és 0 közötti tér kizárva marad.

A' második példában a' jegysorok így következnek egymásra :

(< 0) + — + — +

(0) + — 0 — +

(> 0) + — — — +

(< 1) + — — — +

(1) + 0 — — +

(> 1) + + — — +

(10) + + + + +

Itt az 1-ső jegysorban 4. jegyváltozás van,

„ 2 „	„	2	„	„
„ 3 „	„	2	„	„
„ 4 „	„	2	„	„
„ 5 „	„	2	„	„
„ 6 „	„	2	„	„
„ 7 „	„	0	„	„

Mint hogy itt az első jegysorban 4, a' második — vagy inkább harmadikban kettő van, 's a' köz az első és harmadik között azaz

$$(<0) \dots (>0)$$

azaz:

$$(0 - k) \dots (0 + k),$$

midőn k szüntelen fogy; 's mi által a' következmények nem változnak, végtelen kicsinyvé, mellyben csak 0 létez, lesz, és 0 nem gyökere az egyenletnek, világos hogy itt az egyenletnek két képzéleti gyökere van. A' 4-dik, 5-dik és 6-dik jegysorban a' jegyváltozások száma ugyan azon. A' 6-dik sorban két jegyváltozás van, a' 7-dikben egy sincs következőleg az egyenletnek > 1 és 10 között két gyökere van, melly való vagy képzéleti lehet, miről még alább lesz szó.

A' harmadik példában:

(-10)	+	-	+	-
(-1)	+	-	-	+
(0)	+	+	-	+
(1)	+	+	+	+

Tehát az 1-ső jegysorban 3 jegyváltozás van,

„ 2	„	„	2	„	„
„ 3	„	„	2	„	„
„ 4	„	„	0	„	„

következőleg — 10 és — 1 között egy való, 0 és 1 között két kérdéses gyökér van.

A' negyedik példában volt:

(-10)	+	-	+	-	+	-
(-1)	+	-	+	-	-	-
(<0)	+	+	-	+	-	-
(0)	+	+	0	+	-	-
(>0)	+	+	+	+	-	-
(1)	+	+	+	+	-	-
(10)	+	+	+	+	+	+

Az 1-ső jegysorban 5. jegyváltozás van,

” 2 ”	”	3	”	”
” 3 ”	”	3	”	”
” 4 ”	”	1	”	”
” 5 ”	”	1	”	”
” 6 ”	”	1	”	”
” 7 ”	”	0	”	”

Azaz : — 10 és — 1 között két kérdéses gyökér; 1 és 10 között egy való gyökér van. Minthogy pedig < 0 és > 0 között, melly köz, a' mint tudjuk végtelen kicsinyé is lehet, két gyökér létezik, és 0 nem gyökere az egyenletnek, két képzeleti gyökérről bizonyosak vagyunk.

Az ötödik példában :

(—10)	+	—	+	—	+	—	+	—
(—1)	+	—	+	—	+	+	—	+
(<0)	+	—	—	+	—	+	—	+
(0)	+	0	—	0	—	+	—	+
(>0)	+	+	—	—	—	+	—	+
(1)	+	+	+	+	+	—	—	+
(10)	+	+	+	+	+	+	+	+

Az 1-ső jegysorban 7. jegyváltozás van;

” 2 ”	”	6	”	”
” 3 ”	”	6	”	”
” 4 ”	”	4	”	”
” 5 ”	”	4	”	”
” 6 ”	”	2	”	”
” 7 ”	”	0	”	”

Minek következtében csak egy való gyökérről győződhetünk meg — 10 és — 1 között. Tovább két két gyökér van < 0 és > 0 , és 1 és 10 között. Az elsők szemléltetést képzeletiek, az utolsókat további vizsgálatra kell hagynunk.

A hatodik példában:

(<-1)	+	-	+	-	+	-
(-1)	+	-	0	-	+	-
(>-1)	+	-	-	-	+	-
(0)	+	+	+	-	-	-
(1)	+	+	+	+	+	-
(10)	+	+	+	+	+	+

Itt az 1-ső jegysorban 5. jegyváltozás van,

„ 2 „	„	3	„	„
„ 3 „	„	3	„	„
„ 4 „	„	1	„	„
„ 5 „	„	1	„	„
„ 6 „	„	0	„	„

Azaz: minthogy <-1 és >-1 között két jegyváltozásra akadunk, az egyenlet kétség kívül két képzeleti gyökérrel bír. Aztán >-1 és 0 között két kérdéses; végre 1 és 10 között egy való gyökér van.

A' hetedik példában volt:

(-10)	+	-	+	-	+	-
(<-1)	+	-	+	+	-	+
(-1)	+	-	0	+	-	+
(>-1)	+	-	-	+	-	+
(<0)	+	-	-	+	+	+
(0)	+	0	-	0	+	+

(>0)	+	+	-	-	+	+
(<1)	+	+	-	-	-	-
(1)	+	+	0	-	-	-
(>1)	+	+	+	-	-	-
(10)	+	+	+	+	+	+

Itt az 1-ső jegysorban 5. jegyváltozás van,

” 2 ”	”	4	”	”
” 2 ”	”	4	”	”
” 4 ”	”	4	”	”
” 5 ”	”	2	”	”
” 6 ”	”	2	”	”
” 7 ”	”	2	”	”
” 8 ”	”	1	”	”
” 9 ”	”	1	”	”
” 10 ”	”	1	”	”
” 11 ”	”	0	”	”

E' szerint tehát egy való gyökér van -10 és < -1 között. Továbbá két gyökér > -1 és < 0 között, melyekről még nem tudni, valók-e vagy képzeletik azok. Végre egy egy való gyökér > 0 és < 1 , és > 1 és 10 között.

31. §.

Az előhozott példákban többször azon eset fordult elő, hogy x' valamely értékére, p. o. a -ra nézve, a 'függvénysor' némely tagjai elenyésztek, minek következtében a' ($< a$) és ($> a$)-nak megfelelő jegysorokat kellett keresni, 's tudjuk:

α) Midőn $fa = 0$, az adott egyenletben annyi-szor fordul elő a mint gyökér, valahány egymásutáni függvény:

$$fa, f'a, f''a \dots = 0.$$

De minthogy ezen esetben, még más függvények is elenyészhetnek, például ez:

$$f^{(n)}a = 0,$$

a' nélkül, hogy $f^{(n-1)}a$, vagy minden megelőzői is semmik volnának. Ha e' szerint tehát ($<a$)-ban több a' jegyváltozás, mint ($>a$)-ban,

$$f^{(n)}a = 0$$

miatt is, látni való, hogy az egyenletnek, $<a$ és $>a$ között (melly köz végtelen kicsiny is lehet) még más a -tól különböző gyökerei is vannak, mellyek e' szerint szemlátomást képzeletiek. Legyen általában ($<a$) és ($>a$) közül a' jegyváltozások' különbsége $= \alpha$, továbbá legyen az elenyésző egymásutáni

$$fx, f'x, f''x \dots$$

függvények' száma $= \beta$, lesz:

általában a' gyökerek száma $= \alpha$;

való és egyenlő gyök. „ $= \beta$;

a' képzeleti gyökereké pedig $= \alpha - \beta$.

Ennél fogva tehát illy esetben mindig $\alpha - \beta$ képzeleti gyökér van;

β) Midőn pedig csak középső függvények enyésznek el, 's ($<a$) és ($>a$) között a' jegyváltozások különbsége α , minthogy ekkor a'

$$<a \dots >a$$

köz végtelen kicsiny, 's csak a' való a -t foglalja magában, 's ez nem gyökere az egyenletnek, kitetszik, hogy $< a \text{ és } > a$ között a képzeleti gyökér keresendő.

32. §.

Figyelemre méltó:

α) Midőn a' jegysor állító előjeggyel végződik a' jegyváltozások mindig páros számuak. Az első jegy, mint tudjuk, mindig állító, innen tehát az első tagadóig, legyen az bár hányadik is, csak egy; 's ettől az első reá következő állítóig ismét csak egy jegyváltozás lehető; innen a' legelső tagadóig ismét csak egy, a' legelső állítóig is csak egy jegyváltozás van Mi-ből kiviláglik, hogy midőn tagadó jegyről állítókra megyünk által, a' megelőző jegyváltozások mindig párosak; minthogy pedig, a' föltétel szerint, a' jegysor' utolsó tagja +, 's ez csak vagy közvetlenül, vagy más állító jegyek' társaságában következhetik tagadó jegyre, ez esetben a' jegyváltozások' száma mindig páros szám;

β) Ugyan azon okoskodás által meg kell győződ-nünk arról is, hogy, midőn a' jegysor' utolsó tagja —, jegyváltozások csak páratlan számban lehetők. És megfordítva:

α') Midőn a' jegysor' utolsó tagja +; a' jegyváltozások párosan vannak meg;

β') Midőn a' mondott tag —, a' jegyváltozások páratlan számban vannak.

Ha két jegysort összehasonlítunk egymással, 's azon számot, melly megmutatja, hogy hány jegyváltozással több van a' felsőben, mint az alsóban e' sorok' bizonyos tagjaikig — új sor ered, melly mutató sornak nevezetetik 's a' jegysorok közé iratik. De itt tudni való, hogy a' $b \dots a$ közt tekintve, hol

$$b > a,$$

tehát (a)-ban több jegyváltozás fordul elő, mint (b)-ben, (a)-t mindig fölül, (b)-t pedig alul írjuk.

E' szerint tehát:

$$\begin{array}{cccccccccc} + & - & - & + & + & - & + & - & + & - \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ + & + & - & - & + & - & - & + & + & + \end{array}$$

Itt az első jegypár között 0 áll, mert a' jegyek elsőik levén még jegyváltozást nem is okozhattak, 's így az alsó sorban se nem több se nem kevesebb a' jegyváltozás, mint a' felsőben. A' második jegypár között 1 áll, 's valóban e' második tagokig a' felső sorban egy, az alsóban 0 jegyváltozás, tehát a' felsőben egygyel több van, mint alul. A' harmadik jegypár között 0 áll, mert ezen harmadik tagokig mind a' felső mind az alsó sorban csak egy jegyváltozás van, a' jegyváltozások' különbsége tehát = 0, 'stb.

A' mutató sor' eredetét figyelemmel kisérvén találjuk, hogy valamelly m tagjára nézve, a' közvetlenül megelőző, vagy reá következő tag, mindig:

$$= m \pm 1.$$

Mind ezekből az is következik:

α) hogy, ha két jegysor egyenlő tagokkal végződik, az utolsó tagok' mutatója mindig páros szám. T. i. az utolsó tagok' mutatója azt mutatván, hány jegyváltózással több legyen az egész felső sorban, mint az egész alsóban;

α') Midőn a' mondott jegysorok állító végtagokkal bírnak, mind a' felsőben, mind pedig az alsóban jegyváltozások páros számmal léteznek, 's két páros szám' különbözete csak páros lehetvén, világos, hogy ekkor a' mutatósor' utolsó tagja csak páros szám;

β') midőn a' jegysorok tagadólág végződnek, a' jegyváltozások páratlanok, 's páratlan számok' különbözete páros; tehát ekkor is a' mutatósor' utolsó tagja páros.

β) Ha pedig a' jegysorok különböző végtagokkal bírnak, minthogy akkor az egyik jegysor' jegyváltozásainak száma páros, a' másiké pedig páratlan, 's páros és páratlan szám között a' különbség mindig páratlan, kitetszik, hogy e' föltétel alatt, a' mutatósor' utolsó tagja csak páratlan szám lehet.

És megfordítva:

α) Ha a' mutatósor' utolsó tagja páros, a' jegysorok egyenlő utolsó tagokkal bírnak,

β) Ha a' mutatósor' utolsó tagja páratlan, a' jegysorok különböző utolsó tagokkal bírnak.

33. §.

Az előbbi szerint, nem tudhatjuk gyakran, valók-e vagy képzeletiek a' bizonyos határok között létező gyö-

kerék. Hány való gyökérnek a' mondott határok között lennie kelljen, minden esetre a' következő tanítmányokból, melyeket Sturmnek köszönünk, ítélni meg.

α) Nevezzük, mint közönségesen történik, az adott egyenletet, mellyben azonban egyenlő gyökök nem lehetnek, $f'x$ -nek, 's legyen az első származék $f'x$, és mit mindig szem előtt kell tartani

$$f'x = f_1x;$$

továbbá legyen:

$$\frac{f'x}{f_1x} = g_1 - \frac{f_2x}{f_1x},$$

$$\frac{f_1x}{f_2x} = g_2 - \frac{f_3x}{f_2x},$$

$$\frac{f_2x}{f_3x} = g_3 - \frac{f_4x}{f_3x}$$

$$\frac{f_{m-2}x}{f_{m-1}x} = g_{m-1} - \frac{f_mx}{f_{m-1}x};$$

azaz:

$$f'x = g_1 \cdot f_1x - f_2x,$$

$$f_1x = g_2 \cdot f_2x - f_3x,$$

$$f_2x = g_3 \cdot f_3x - f_4x$$

$$f_{m-2}x = g_{m-1} \cdot f_{m-1}x - f_mx,$$

melly kitételben f_mx -ben x többé nincsen. Mert itt mindenek előtt világos hogy

$$f'x = f_1x$$

$m - 1$ rangú kitétel, 's az osztás' törvényeinél fogva e' kifejezésben, mely tulajdonképen hányati maradvány; az osztóval elosztva,

$$\frac{f_2x}{f_1x},$$

f_2x egy ranggal alábbi kifejezés, mint f_1x , lesz tehát f_2x $m - 2$ rangú kifejezés;

's szintúgy:

f_3x $m - 3$ rangú kifejezés

f_4x $m - 4$ „ „

$f_{m-1}x$ 1 „ „

f_mx 0 „ „ ;

miből világos, hogy f_mx -ben a' szorzó x (kivéven 0 rangjeggyel) többé nem fordul elő.

β) E' pároknak:

fx, f_1x

f_1x, f_2x

f_2x, f_3x

f_3x, f_4x

$f_{m-1}x, f_mx$

valamelyike x ugyan azon értékére nézve el nem enyészhetik.

Először:

fx, f_1x

avagy, minthogy

$f_1x = f'x,$

$fx, f'x$

ugyan azon föltétel alatt semmivé nem lehet; mert az

fx egyenletnek több egyenlő gyökere nincsen, a' föltételnél fogva.

Másodszor, szintúgy nem enyészhetnek el:

$$f_1x, f_2x;$$

mert ha ez, például $x = \alpha$ értékére nézve lenne, következne, hogy:

$$f_1x = (x - \alpha) \cdot \varphi x,$$

$$f_2x = (x - \alpha) \cdot \varphi_1x;$$

minthogy pedig:

$$fx = \vartheta_1 \cdot f_1x - f_2x,$$

volna:

$$fx = \vartheta_1 \cdot (x - \alpha) \cdot \varphi x - (x - \alpha) \cdot \varphi_1x$$

$$= (x - \alpha) [\vartheta_1 \cdot \varphi x - \varphi_1x],$$

következőleg a fx ' és f_1x , avagy $f'x$ ' gyökere volna, mi a' föltétellel, hogy t. i. fx -ben egyenlő gyökök nincsenek, ellenkezik.

Ezt szintúgy meg lehet mutatni

$$f_2x, f_3x$$

-re nézve is. Mert legyen

$$f_2x = (x - \alpha) \cdot \psi x,$$

$$f_3x = (x - \alpha) \cdot \psi_1x;$$

lenne, minthogy:

$$f_1x = \vartheta_2 \cdot f_2x - f_3x,$$

$$f_1x = (x - \alpha) [\vartheta_2 \cdot \psi x - \psi_1x];$$

ekkor tehát f_1x is elenyészne. Már pedig előbb láttuk, hogy

$$f_2x, f_3x$$

ugyan azon értékére nézve semmivé nem lehet, tehát:

$$f_2x, f_3x$$

's következöleg

$$f_3x, f_4x$$

sem.

γ) Minthogy e' szerint két egymásmelletti tag x ' ugyan értékére nézve semmivé nem lehet, ha a' közönséges kitételben:

$$f_{c-1}x = 9_c \cdot f_c x - f_{c+1}x$$

x helyett α -t teszünk,

$$f_{c-1}\alpha = 9_c \cdot f_c \alpha - f_{c+1}\alpha,$$

fölteván, hogy ezen értékre nézve

$$f_c \alpha = 0$$

lesz, mindig:

$$f_{c-1}\alpha = -f_{c+1}\alpha;$$

azaz: a' sor

$$fx, f_1x, f_2x, f_3x \dots$$

$f_c \alpha$ -hoz legközelebbi tagjai ellenkező előjegygyel birnak.

δ) Valamelly tag, például

$$f_c x,$$

x ' minden értékeit tekintve semmivé nem lehet. Mert ezen esetben következnek:

$$f_{c-2}x = 9_{c-1} \cdot f_{c-1}x,$$

és:

$$\frac{f_{c-2}x}{f_{c-1}x} = 9_{c-1}.$$

Minthogy pedig a' föltételeknél fogva:

$$\frac{f_{c-3}x}{f_{c-2}x} = 9_{c-2} - \frac{f_{c-1}x}{f_{c-2}x},$$

lenne:

$$\frac{f_{c-3}x}{f_{c-2}x} = 9_{c-2} - \frac{1}{9_{c-1}},$$

azaz:

$$f_{c-3}x = [9_{c-2} - 1] \frac{1}{9_{c-1}} \cdot f_{c-2}x.$$

Mintegy pedig az előbbi szerint:

$$\frac{1}{9_{c-1}} \cdot f_{c-2}x = f_{c-1}x,$$

volna:

$$f_{c-3}x = [9_{c-2} \cdot 9_{c-1} - 1] \cdot f_{c-1}x,$$

tehát:

$$\frac{f_{c-3}x}{f_{c-1}x} = 9_{c-2} \cdot 9_{c-1} - 1,$$

azaz

$$f_{c-3}x$$

is volna

$$f_{c-1}x$$

által maradvány nélkül osztható. Ezen okoskodást folytatva, találjuk, hogy e' föltétel alatt $f'x$ -nek és fx -nek is oszthatónak kellene lenni

$$f_{c-1}x$$

által, minek következésében volna:

$$\frac{fx}{f_{c-1}x} = \alpha,$$

$$\frac{f'x}{f_{c-1}x} = \beta;$$

azaz:

$$fx = \alpha \cdot f_{c-1}x,$$

$$f'x = \beta \cdot f_{c-1}x.$$

Volna tehát közosztója fx -nek és $f'x$ -nek, mi fx -ben egyenlő gyökerekre vezet, 's így a' föltételekkel ellenkezik.

34. §.

Valamint főlebb, Fourier szerint, sorba állítottuk a':

$$f^{(m)}x, f^{(m-1)}x \dots f''x, f'x, fx,$$

származékokat, s ezeknek előjegyét vizsgáltuk; szintűgy most is fogunk cselekedni az efféle mennyiségekkel:

$$fx, f_1x, f_2x \dots f_{m-1}x, f_mx.$$

Az illető jegysort

{ . . . }

által fogjuk érteni.

Ezt előre bocsátva, megmutathatjuk:

a) Hogy midőn

$$f_a \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

egyszersmind lesz:

$$f_+(a+k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

$$f_-(a-k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0;$$

azaz: midőn

$$f. a$$

állító vagy tagadó, egyszersmind

$$f.(a+k)$$

$$f.(a-k)$$

is illetőleg állíták vagy tagadók. Mert:

$$f.(a+k) = f.a + k \cdot f'.a + \frac{k^2}{1.2} \cdot f''.a + \dots$$

$$f.(a-k) = f.a - k \cdot f'.a + \frac{k^2}{1.2} \cdot f''.a - \dots,$$

minthogy pedig e' sorokban k -t úgy vehetni, hogy

$$f.(a+k)$$

$$f.(a-k)$$

előjegyeik $f.a$ -étől függjenek, világos hogy a'

$$f.(a-k),$$

$$f.a,$$

$$f.(a+k)$$

függvények egy időben állítók vagy tagadók leendnek.

β) Midőn a' függvénytörben elenyésző tagok nincsenek, a' három jegysorban t. i. ezekben:

$$\{ < a \}$$

$$\{ a \}$$

$$\{ > a \},$$

jegyváltozások egyenlő számmal vannak. Mert az előbbi szerint

$$f.(a-k),$$

$$f.a,$$

$$f.(a+k)$$

egyenlő előjegyekkel bírván, az illető jegysorok semmi változáson keresztül nem mehetnek. Ellenben:

γ) midőn:

$$f_c a = 0,$$

minthogy ekkor

$$f_c(a+k) = k \cdot f'_c a + \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f''_c a + \dots$$

$$f_c(a-k) = -k \cdot f'_c a + \frac{k^2}{1 \cdot 2} \cdot f''_c a - \dots,$$

hol k -t mindig úgy választani lehet, hogy

$$f_c(a+k)$$

$$f_c(a-k)$$

előjegyei, a ' kifejlődések első tagjaitól függenek, az:

$$\{ < a \}$$

$$\{ a \}$$

$$\{ > a \},$$

jegysorokban 's jelesen az elsőben az

$$f_c a$$

-nak megfelelő tag, mindig

$$f'_c a^2$$

előjegyét, az utolsóban pedig az ellenkezőt fogja viselni. Aztán, minthogy ezen esetben az

$$\{ a \}$$

jegysorban

$$f_{c-1} a \text{ és } f_{c+1} a$$

ellenkező előjeggyel bírnak (33. §.), ha az e ' függvényeket

$$f_{c-1}(a-k), f_c(a-k), f_{c+1}(a-k)$$

$$f_{c-1}a, f_c a, f_{c+1}a$$

$$f_{c-1}(a+k), f_c(a+k), f_{c+1}(a+k)$$

illető eseteket összeállítjuk, lesz:

$$\begin{array}{cccc} \pm \pm \mp & \pm \mp \mp & \pm \pm \mp & \pm \mp \mp \\ \pm 0 \mp & \pm 0 \mp & \pm 0 \mp & \pm 0 \mp \\ \pm \pm \mp & \pm \mp \mp & \pm \mp \mp & \pm \pm \mp \end{array}$$

's itt akár (\pm) akár (\mp) által pótoljuk ki 0' helyét, mindig minden sorban egy, de csak egy jegyváltozás lesz.

δ) Minthogy a' szóban lévő függvények folytonos mennyiségek, kitetszik, hogy midőn az

$$a \dots b$$

közben x' semmi értékére nézve nem enyésznek, az

$$\{a\} \text{ és } \{b\}$$

jegysorokban jegyváltozások mindig egyenlő számmal lesznek.

ϵ) Midőn pedig:

$$fa = 0,$$

a' két jegysorok

$$\{<a\} \text{ és } \{>a\}$$

mindig egy jegyváltozással különböznek egymástól.

Mert ha

$$fa = 0,$$

minthogy az egyenletnek egyenlő gyökerei nincsenek, lesz:

$$f_1 a \begin{array}{l} > \\ < \end{array} 0,$$

$$f_2 a \begin{array}{l} > \\ < \end{array} 0,$$

$$f_3 \alpha \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

.....

$$f_m \alpha \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0;$$

tehát:

$$f_1(\alpha \pm k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

$$f_2(\alpha \pm k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

$$f_3(\alpha \pm k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0$$

.....

$$f_m(\alpha \pm k) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0,$$

hol, mint tudjuk, általában

$$f_0(\alpha + k)$$

$$f_0(\alpha - k)$$

ugyan azon előjegygyel birnak. Már pedig

$$f(\alpha + k)$$

$$f(\alpha - k)$$

ellenkező előjegyet viselnek; következőleg azon esetben, midőn

$$f\alpha = 0,$$

a' két jegysor:

$$\{ < \alpha \} \text{ és } \{ > \alpha \}$$

egy jegyváltozással különbözik egymástól.

ζ) Az

$$a \dots b$$

közben, hol a és b nem gyökerei az egyenletnek, annyira a' jegyváltozások' különbsége, valahány való gyökér van a és b között. Az előbbi szerint minden

$$a, a', a'' \dots$$

gyökérre nézve, melly a' mondott közben található, a' jegyváltozások különbsége egygyel szaporodik. Ha tehát az egyik határtól a' másikig n a' jegyváltozások különbsége, jele hogy a' közben n való gyökér van.

Ez Sturm nevezetes tétele, mellyet 1829-ben a' fr. Academiának nyújtott be, 's melly legelőször Ferussac' Bulletin-jében jelent meg.

MÁSODIK SZAKASZ.

Fourier' feloldása.

1. §.

Az egyenletek részint képes azaz való, részint képtelen gyökerekkel birnak. E' szerint tehát föloldásuk kétfelé szakad, képes és képtelen gyökerek' keresésére. Képes gyökerekről bizonyosak vagyunk, midőn a' mutatósor utolsó tagja

$$= 1, 3, 5, 7 \dots$$

azaz páratlan szám. Képtelenek ott létezhetnek, hol a' mondott utolsó tag

$$= 2, 4, 6 \dots$$

azaz páros száma. Mindenek előtt világos, hogy az $a \dots b$ közben, mint mindenkor:

$$f^{(m)}x > 0,$$

holott a' függvények:

$$f^{(m-1)}x \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0$$

$$f^{(m-2)}x \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0$$

lehetnek. Mindazonáltal, ha csak fx -nek a' mondott közben (képes vagy képtelen) gyökere van, a' mutatósor, melly mindig 0-vel kezdődik, balról jobbra, végre

$$\begin{matrix} = \\ > \end{matrix} 1$$

leend. Azaz, a' mutatósor vagy így kezdődik

0 1 ,

vagy így

0 0 1 ,

vagy általánosabban így

0 .. 0 1.

Az első esetben:

(a) + -

(b) + +

következőleg:

$$f^{(m)} a > 0,$$

$$f^{(m)} b > 0,$$

$$f^{(m-1)} a < 0,$$

$$f^{(m-1)} b > 0.$$

'S legyen már most

$$\alpha = b - \theta$$

gyökere az

$$f^{(m-1)} x$$

egyenletnek a' mondott $a \dots b$ közben, tehát

$$f^{(m-1)} (b - \theta) = f^{(m-1)} b - \theta f^{(m)} b = 0$$

's így:

$$\theta = \frac{f^{(m-1)} b}{f^{(m)} b},$$

's végre:

$$\alpha = b - \frac{f^{(m-1)} b}{f^{(m)} b}.$$

Ennek következtében az $\alpha \dots b$ köz ketté szakad ,
lesz t. i.

(a) + -

(a) + 0

(b) + +

avvagy világosabban:

$$(\alpha) \quad + \quad -$$

$$(<\alpha) \quad + \quad -$$

és:

$$(>\alpha) \quad + \quad +$$

$$(b) \quad + \quad +$$

's e' két közben a' mutató sor szembetűnőleg

$$0 \quad 0.$$

2. §.

Ha a' mutatósor' három első tagját tekintjük, lesz:

$$0 \quad 1 \quad 2$$

$$0 \quad 1 \quad 1$$

$$0 \quad 1 \quad 0$$

$$0 \quad 0 \quad 1$$

$$0 \quad 0 \quad 0.$$

Az első esetben, midőn a' mutatósor' kezdete ez

$$0 \quad 1 \quad 2,$$

lesz szemlátomást:

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(b) \quad + \quad + \quad +$$

's midőn itt:

$$f^{(m-2)} \alpha > 0$$

azaz állító, lesz:

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(<\alpha) \quad + \quad - \quad +$$

$$(>\alpha) \quad + \quad + \quad +$$

$$(b) \quad + \quad + \quad +,$$

következőleg $f^{(m-n)} x$ -nek $< \alpha$ és $> \alpha$ között két képzeleti gyökere létezik. Midőn pedig

$$f^{(m-2)} \alpha < 0$$

azaz tagadó, lesz:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + \quad - \quad + \\ (< a) & \quad + \quad - \quad - \\ (> a) & \quad + \quad + \quad - \\ (b) & \quad + \quad + \quad + \end{aligned}$$

s' $f^{(m-2)}x$ -nek az $a \dots a, a \dots b$ közőkben egy egy való gyökere van.

A' második esetben a' mutatósor így kezdődik:

$$0 \quad 0 \quad 1,$$

's ekkor

$$\begin{aligned} (a) & \quad + \quad - \quad - \\ (b) & \quad + \quad + \quad + \end{aligned}$$

's midőn tehát:

$$f^{(m-2)} a > 0$$

lesz:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + \quad - \quad - \\ (< a) & \quad + \quad - \quad + \\ (> a) & \quad + \quad + \quad + \\ (b) & \quad + \quad + \quad + \end{aligned}$$

ellenben, midőn

$$f^{(m-2)} a < 0$$

lesz:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + \quad - \quad - \\ (< a) & \quad + \quad - \quad - \\ (> a) & \quad + \quad + \quad - \\ (b) & \quad + \quad + \quad + \end{aligned}$$

A' harmadik esetben a' mondott kezdet

$$0 \quad 1 \quad 0$$

ekkor tehát:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + \quad - \quad - \\ (b) & \quad + \quad + \quad -, \end{aligned}$$

's minthogy ekkor

$$f^{(m-2)} x$$

az $a \dots b$ közben gyökérrel nem bir kitetszik, hogy

$$f^{(m-2)} a < 0,$$

azaz mindig tagadó. Eunek következtében lesz tehát:

$$(a) \quad + \quad - \quad -$$

$$(< a) \quad + \quad - \quad -$$

$$(> a) \quad + \quad + \quad -$$

$$(b) \quad + \quad + \quad -$$

3. §.

Ha a' talált következményeket figyelemmel vizsgáljuk, könnyen állítjuk, hogy a által, melly $f^{(m-1)} x$, vizsgálat alá vett közbeni gyökere, a' mondott köz mindig két más $a \dots a$ és $a \dots b$ közre oszlik, melyekben a' mutató sor' kezdete ez:

$$0 \ 0 \ 1$$

vagy ez:

$$0 \ 0 \ 0,$$

mi az előbbi §.' negyedik és ötödik esetével egybe esik. Legyen tehát a' mutató sor' kezdete

$$0 \ 0 \ 1,$$

azaz:

$$(a) \quad + \quad + \quad -$$

$$(b) \quad + \quad + \quad +$$

vagy

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(b) \quad + \quad - \quad -$$

Itt látni való, hogy sem $f^{(m)} x$ (melly x -et már nem foglal magában), sem pedig $f^{(m-1)} x$, az $a \dots b$

közben gyökérrel nem birnak, minek következése az, hogy azok mindig állítók vagy tagadók lesznek. Ezt előre bocsátva:

α) Legyen

$$(a) \quad + \quad + \quad -$$

$$(b) \quad + \quad + \quad + .$$

'S legyen $f^{(m-2)}x^2$ gyökere α (mint általában a' gyökereket α által fogjuk kitenni), tehát:

$$\alpha = b - \vartheta,$$

és

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}(b - \vartheta) &= f^{(m-2)}b - \vartheta f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta) \\ &= f^{(m-2)}\alpha = 0, \end{aligned}$$

következőleg:

$$0 = f^{(m-2)}b - \vartheta f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta)$$

és:

$$\vartheta = \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta)}.$$

Továbbá:

$$f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta) = f^{(m-1)}b - \theta\vartheta f^{(m)}(b - \theta\theta'\vartheta),$$

hol mint általában

$$f^{(m)}(b - \theta\theta'\vartheta) > 0$$

mert, mint már fölebb is mondtuk:

$$f^{(m)}x$$

x -et kizáró állító mennyiség. Ennek következésében tehát:

$$f^{(m-1)}b > f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta),$$

és:

$$\frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta)} > \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}b};$$

következőleg:

$$\vartheta > \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b};$$

és

$$b - \vartheta < b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b},$$

azaz, minthogy

$$\begin{aligned} \alpha &= b - \vartheta, \\ \alpha &< b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b}. \end{aligned}$$

Más felül,

$$\begin{aligned} f^{(m-2)} b &> 0 \\ f^{(m-1)} b &> 0 \end{aligned}$$

lévén, szükségképen:

$$\frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b} \text{ is } > 0,$$

következéleg:

$$b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b} < b.$$

Minthogy tehát b a' felső határ, α a' gyökér, és

$$b > b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b},$$

$$\alpha < b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b},$$

kitetszik, hogy ez esetben:

$$b = b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b}$$

közelebbi felső határ, mint b .

Közelebbi alsó határ' keresése végett legyen:

$$\alpha = \alpha + \vartheta',$$

tehát:

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}(a + \vartheta') &= f^{(m-2)}a + \vartheta' f^{(m-2)}(a + \theta\vartheta') \\ &= f^{(m-2)}a - 0, \end{aligned}$$

következőleg:

$$0 = f^{(m-2)}a + \vartheta' f^{(m-2)}(a + \theta\vartheta')$$

és

$$\vartheta' = - \frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta')}$$

Legyen továbbá:

$$a + \theta\vartheta' = b - \vartheta'',$$

lesz:

$$\begin{aligned} f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta') &= f^{(m-1)}(b - \vartheta'') \\ &= f^{(m-1)}(b - \vartheta'') f^{(m)}(b - \theta\vartheta''), \end{aligned}$$

tehát minden esetre:

$$f^{(m-1)}b > f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta'),$$

következőleg, minthogy

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}a &< 0, \\ -\frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}b} &< -\frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta')} \end{aligned}$$

és:

$$\begin{aligned} \vartheta' &> -\frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}b} \\ a + \vartheta' &> a - \frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}b} \\ a &> a - \frac{f^{(m-2)}a}{f^{(m-1)}b}. \end{aligned}$$

Másfelül, minthogy:

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}a &< 0 \\ f^{(m-1)}b &> 0 \end{aligned}$$

lesz:

$$\frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b} < 0,$$

következőleg:

$$a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b} > a.$$

Összeállítva:

$$a < a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b}$$

$$a > a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b}$$

miből világos, hogy

$$a' = a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b}$$

közelebbi alsó határ mint a . Ha ezen okoskodást folytatjuk, lesznek egymásután:

$$a' = a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} b},$$

$$a'' = a' - \frac{f^{(m-2)} a'}{f^{(m-1)} b'},$$

$$a''' = a'' - \frac{f^{(m-2)} a''}{f^{(m-1)} b''},$$

$$a'''' = a''' - \frac{f^{(m-2)} a'''}{f^{(m-1)} b'''}$$

$$b' = b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} b},$$

$$b'' = b' - \frac{f^{(m-2)} b'}{f^{(m-1)} b'},$$

$$b''' = b'' - \frac{f^{(m-2)} b''}{f^{(m-1)} b''},$$

$$b'''' = b''' - \frac{f^{(m-2)} b'''}{f^{(m-1)} b'''}$$

illetőleg közelebbi alsó és felső határok, mi által α' értékéhez tetszésünk szerint közeledhetünk.

4. §.

β) Legyen:

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(b) \quad + \quad - \quad -$$

Téessék hasonlóul:

$$\alpha = b - \vartheta,$$

lesz:

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}(b - \vartheta) &= f^{(m-2)} b - \vartheta f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta) \\ &= f^{(m-2)} \alpha = 0 \end{aligned}$$

következőleg:

$$\vartheta = \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta)}$$

Légyen, mint fölebb,

$$b - \theta\vartheta = \alpha + \vartheta'$$

tehát:

$$\begin{aligned} f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta) &= f^{(m-1)}(a + \vartheta') \\ &= f^{(m-1)}a + \vartheta' f^{(m)}(a + \theta\vartheta'), \end{aligned}$$

minthogy pedig itt szemlátomást:

$$\begin{aligned} f^{(m-1)}a &> 0, \\ f^{(m)}(a + \theta\vartheta') &> 0, \end{aligned}$$

lesz:

$$f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta') > f^{(m-1)}a$$

és:

$$\begin{aligned} \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}(b - \theta\vartheta')} &> \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a}, \\ f^{(m-2)}b &< 0 \end{aligned}$$

levén; következöleg:

$$\vartheta > \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a}$$

és

$$\begin{aligned} b - \vartheta &< b - \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a}, \\ a &< b - \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a}. \end{aligned}$$

Más felül

$$\begin{aligned} f^{(m-2)}b &< 0 \\ f^{(m-1)}a &< 0 \end{aligned}$$

levén, világos hogy

$$\frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a} > 0,$$

tehát:

$$b - \frac{f^{(m-2)}b}{f^{(m-1)}a} < b.$$

Mint hogy tehát:

$$b > b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} a}$$

$$a < b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} a},$$

lesz:

$$b = b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} a}$$

szemléltetést közelebbi felső határai mint b . Másodszor, legyen

$$a = a + \vartheta'$$

következőleg:

$$f^{(m-2)}(a + \vartheta') = f^{(m-2)}a + \vartheta' f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta')$$

$$= f^{(m-2)}a = 0$$

's ennek következtében:

$$\vartheta' = - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta')}$$

Aztán:

$$f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta') = f^{(m-1)}a + \theta\vartheta' f^{(m)}(a + \theta\theta'\vartheta'),$$

hol:

$$f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta') < 0$$

$$f^{(m-1)}a < 0$$

$$\theta\vartheta' f^{(m)}(a + \theta\theta'\vartheta') > 0,$$

mi után:

$$f^{(m-1)}(a + \theta\vartheta') > f^{(m-1)}a.$$

Mint hogy pedig:

$$f^{(m-2)}a > 0,$$

lesz:

$$- \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-2)}(a + \theta\vartheta')} > - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a}$$

azaz:

$$a + \vartheta^i > a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a}$$

$$a > a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a}$$

Továbbá:

$$f^{(m-2)} a > 0$$

$$f^{(m-1)} a < 0$$

levén, lesz:

$$\frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a} < 0,$$

következően:

$$a < a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a};$$

's ennél fogva

$$d = a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a}$$

közelebbi alsó határ.

Itt tehát a' közelebbi határok ekkint következnek egymásra:

$$d = a - \frac{f^{(m-2)} a}{f^{(m-1)} a},$$

$$d' = d - \frac{f^{(m-2)} d'}{f^{(m-1)} d'},$$

$$d'' = d'' - \frac{f^{(m-2)} d''}{f^{(m-1)} d''},$$

$$d''' = d''' - \frac{f^{(m-2)} d'''}{f^{(m-1)} d'''}$$

$$b' = b - \frac{f^{(m-2)} b}{f^{(m-1)} a},$$

$$b'' = b' - \frac{f^{(m-2)} b'}{f^{(m-1)} a'},$$

$$b''' = b'' - \frac{f^{(m-2)} b''}{f^{(m-1)} a''},$$

$$b'''' = b''' - \frac{f^{(m-2)} b'''}{f^{(m-1)} a'''}$$

5. §.

Ennek következtében tehát azon eset, midőn a' mutatósor' kezdete

001,

azaz, midőn:

$$(a) \quad + \quad + \quad -$$

$$(b) \quad + \quad + \quad +$$

vagy

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(b) \quad + \quad - \quad -$$

$f^{(m-2)} x$ gyökere által mindig ezzé lesz :

$$(a) \quad + \quad + \quad -$$

$$(a) \quad + \quad + \quad 0$$

$$(b) \quad + \quad + \quad +$$

vagy ezzé :

$$(a) \quad + \quad - \quad +$$

$$(a) \quad + \quad - \quad 0$$

$$(b) \quad + \quad - \quad -$$

azaz ezzé:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + + - \\ (< \alpha) & \quad + + - \\ (> \alpha) & \quad + + + \\ (b) & \quad + + + \end{aligned}$$

vagy ezzé:

$$\begin{aligned} (a) & \quad + - + \\ (< \alpha) & \quad + - + \\ (> \alpha) & \quad + - - \\ (b) & \quad + - - \end{aligned}$$

Az köz $a \dots b$ köz tehát mindég olly két $a \dots \alpha$,
 $\alpha \dots b$ közre osztható, mellyekben a' mutatósor' kezdete-

$$0 \ 0 \ 0,$$

minél fogva tehát minden előbbi esetet ezen utolsóra
 vihetni vissza. Minthogy pedig ekkor a' közvetlenül
 következő mutató vagy 0 vagy 1, lesz vagy

$$0 \ 0 \ 0 \ 0 \dots$$

vagy

$$0 \ 0 \ 0 \ 1 \dots$$

's általában, ha csak fx -nek a' talált közben gyökere
 van, balról jobbnak indulván végre olly mutatóra aka-
 dunk, melly = 1. Ez vagy az utolsó, vagy nem. Az
 első esetben e' két függvénynek felel meg:

$$fa, fb;$$

az utolsóban pediglen a' következő kettőnek

$$f^{(m-e)} a, f^{(m-e)} b.$$

Hogy e' két esetet egy tekintet alá vehessük, le-
 gyen általában

$$f^{(m-e)} x = \varphi x,$$

hol tehát azon esetben, midőn

$$f^{(m-e)} x = fx,$$

φx a' függvénysor' utolsó tagja, 's ennél fogva az alapfüggvény azaz az adott egyenlet maga. Világos, hogy ezen feltétel alatt:

$$\begin{aligned}\varphi x &= f^{(n-c)} x, \\ \varphi' x &= f^{(n-c+1)} x, \\ \varphi'' x &= f^{(n-c+2)} x\end{aligned}$$

's azon különös esethen, midőn

$$\varphi x = f x;$$

lesz:

$$\begin{aligned}\varphi' x &= f' x, \\ \varphi'' x &= f'' x, \\ &\dots\end{aligned}$$

6. §.

Midőn a' mutatósor' vizsgálat alá vett részének utolsó tagjai

$$001,$$

minthogy ekkor φx -nek az $a..b$ közben egy gyökere van, világos, hogy

$$\varphi a \text{ és } \varphi b$$

ellenkező előjeggyel bírnak. Δ'

$$\varphi' a \text{ és } \varphi' b$$

$$\varphi'' a \text{ és } \varphi'' b$$

függvények egyenlő előjeggyekkel bírnak, mert általában két egyenlő számú függvénysor, mellyeknek utolsó tagjai különbözők, nem származtathat mutatósort, mellynek utolsó tagja

$$= 0, 2, 4, 6.$$

azaz páros szám volna. Ennél fogva csupán csak a' következő esetek fordulhatnak elő:

1. (a) . . + + -
(b) . . + + +
2. (a) . . + - +
(b) . . + - -
3. (a) . . - + -
(b) . . - + +
4. (a) . . - - +
(b) . . - - -

Legyen tehát:

1. (a) . . + + -
(b) . . + + +

's legyen itt, hasonlólag mint fölebb, a' gyökér

$$a = b - \vartheta$$

tehát:

$$\begin{aligned} \varphi(b - \vartheta) &= \varphi b - \vartheta \varphi'(b - \theta \vartheta) \\ &= \varphi a = 0, \end{aligned}$$

's ennek következtetésében:

$$\vartheta = \frac{\varphi b}{\varphi'(b - \theta \vartheta)}.$$

Ha itt a' nevezőt vizsgáljuk, lesz:

$$\varphi'(b - \theta \vartheta) = \varphi' b - \theta \vartheta \cdot \varphi''(b - \theta \theta \vartheta).$$

Mint hogy pedig az $a \dots b$ közben sem $\varphi'x$ -nek, sem pedig $\varphi''x$ -nek gyökere nincsen, és mind b , mind $b - \theta \theta \vartheta$ a' mondott közben van, kitetszik, hogy

$$\begin{aligned} \varphi'(b - \theta \vartheta) &> 0 \\ \varphi''(b - \theta \theta \vartheta) &> 0, \end{aligned}$$

következéleg hogy:

$$\varphi' b > \varphi'(b - \theta \vartheta),$$

minél fogva lesz :

$$\vartheta > \frac{\varphi b}{\varphi' b},$$

tehát :

$$b - \vartheta < b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}.$$

Más felül pedig:

$$\varphi b > 0$$

$$\varphi' b > 0,$$

tehát :

$$\frac{\varphi b}{\varphi' b} > 0$$

azaz állító, 's így:

$$b - \frac{\varphi b}{\varphi' b} < b.$$

Míntehogy tehát végre:

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

$$b > b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

kitetszik, hogy

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

közelebbi felső határ, 's hogy a' következő alkatak által mindég közelebb meg közelebb értéket nyerhetünk :

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' b},$$

$$b'' = b' - \frac{\varphi b'}{\varphi' b'},$$

$$b''' = b'' - \frac{\varphi b''}{\varphi' b''},$$

$$b'''' = b''' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' b'''}$$

Az alsó határra nézve legyen

$$a = a + \vartheta'$$

tehát:

$$\begin{aligned} \varphi(a + \vartheta') &= \varphi a + \vartheta' \varphi'(a + \theta \vartheta') \\ &= \varphi a = 0, \end{aligned}$$

's így:

$$\vartheta' = - \frac{\varphi a}{\varphi'(a - \theta \vartheta')}.$$

Legyen továbbá:

$$a + \theta \vartheta' = b - \vartheta''$$

lesz:

$$\begin{aligned} \varphi'(a + \theta \vartheta') &= \varphi'(b - \vartheta'') \\ &= \varphi' b - \vartheta'' \varphi''(b - \theta \vartheta''), \end{aligned}$$

minthogy pedig:

$$\varphi' b > 0,$$

's az $a \dots b$ közben, melyben $a + \theta \vartheta'$ és $b - \vartheta''$ léteznek,

$$\begin{aligned} \varphi'(a + \theta \vartheta') &> 0 \\ \varphi''(b - \theta \vartheta'') &> 0, \end{aligned}$$

lesz:

$$\varphi' b > \varphi'(a + \theta \vartheta').$$

és mármost

$$\varphi a < 0$$

levén, lesz:

$$-\frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta \vartheta')} > -\frac{\varphi a}{\varphi' b},$$

következéleg:

$$\vartheta' > -\frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$a + \vartheta' > a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}.$$

Más felül, minthogy ez esetben:

$$\varphi a < 0$$

$$\varphi' b > 0$$

tehát:

$$\frac{\varphi a}{\varphi' b} < 0$$

lesz:

$$a - \frac{\varphi a}{\varphi' b} > a.$$

Minthogy pedig e' szerint:

$$a < a - \frac{\varphi a}{\varphi' b},$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

szembetűnőleg

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

közelebbi alsó hatás. Közeledhetünk tehát tetszésünk szerint a' következő alkatok' segítségével:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' b},$$

$$a'' = a' - \frac{\varphi a'}{\varphi' b'},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' b''},$$

$$a'''' = a''' - \frac{\varphi a'''}{\varphi' b'''}.$$

7. §.

Legyen:

$$\begin{aligned} 2. \quad (a) & \dots + - + \\ (b) & \dots + - - \end{aligned}$$

és:

$$a = b - \vartheta,$$

tehát:

$$\begin{aligned} \varphi(b - \vartheta) &= \varphi b - \vartheta \varphi'(b - \theta \vartheta) \\ &= \varphi a = 0, \end{aligned}$$

$$\vartheta = \frac{\varphi b}{\varphi'(b + \theta \vartheta)}$$

Továbbá:

$$b - \theta \vartheta = a + \vartheta,$$

következésképpen:

$$\begin{aligned}\varphi'(b - \theta\vartheta) &= \varphi'(a + \vartheta') \\ &= \varphi'a + \vartheta'\varphi''(a + \theta\vartheta').\end{aligned}$$

Ezen esetben:

$$\begin{aligned}\varphi'a &< 0, \\ \varphi'(b - \theta\vartheta) &< 0, \\ \varphi''(a + \theta\vartheta') &> 0,\end{aligned}$$

mintbogy mind $b - \theta\vartheta$, mind $a + \theta\vartheta'$ az $a \dots b$ közt van, mellyben

$\varphi'x'$ és $\varphi''x'$ előjegyei nem változnak, kitetszik, hogy

$$\varphi'(b - \theta\vartheta) > \varphi'a.$$

Másfelül

$$\varphi b < 0$$

azaz tagadó, tehát:

$$\frac{\varphi b}{\varphi'(b - \theta\vartheta)} > \frac{\varphi b}{\varphi'a},$$

$$\vartheta > \frac{\varphi b}{\varphi'a},$$

$$b - \vartheta < b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}.$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}.$$

Látni való, hogy:

$$\frac{\varphi b}{\varphi'a} > 0$$

mert:

$$\begin{aligned}\varphi b &< 0 \\ \varphi'a &< 0,\end{aligned}$$

's innen:

$$b - \frac{\varphi b}{\varphi' a} < b.$$

Mintogy tehát végre:

$$b > b - \frac{\varphi b}{\varphi' a}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi' a},$$

lesz:

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' a}$$

közelebbi felső határ, 's közeledünk léptenkint a' következő alkatok által:

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' a},$$

$$b'' = b' - \frac{\varphi b'}{\varphi' a'},$$

$$b''' = b'' - \frac{\varphi b''}{\varphi' a''},$$

$$b'''' = b''' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' a'''}$$

Legyen szintűgy:

$$a = a + \vartheta''$$

tehát:

$$\begin{aligned} \varphi(a + \vartheta'') &= \varphi a + \vartheta'' \varphi'(a + \theta \vartheta'') \\ &= \varphi a = 0 \end{aligned}$$

és:

$$\vartheta'' = - \frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta \vartheta'')} ;$$

$$\varphi'(a + \theta \vartheta'') = a + \theta \vartheta'' \varphi''(a + \theta \theta' \vartheta'') .$$

A' szóban lévő közben

$$\varphi' x < 0$$

$$\varphi'' x > 0$$

tehát:

$$\varphi'(a + \theta \vartheta'') < 0$$

$$\varphi' a < 0$$

$$\varphi''(a + \theta \theta' \vartheta') > 0 ,$$

következéleg:

$$\varphi'(a + \theta \vartheta'') > \varphi' a .$$

Mintthogy pedig mind a' kettő tagadó, lesz:

$$- \frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta \vartheta'')} > - \frac{\varphi a}{\varphi' a} ;$$

$$\vartheta'' > - \frac{\varphi a}{\varphi' a} ,$$

$$a + \vartheta'' > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a} .$$

 φa és $\varphi' a$ ellenkező előjegyűek lévén, lesz:

$$\frac{\varphi a}{\varphi' a} < 0 ,$$

következéleg:

$$a < a - \frac{\varphi a}{\varphi' a} .$$

Összeállítva tehát:

$$a < a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a},$$

's így:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

közelebbi alsó határ, 's a' közeledés alkotjai,

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a},$$

$$a'' = a' - \frac{\varphi a'}{\varphi' a'},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' a''},$$

$$a'''' = a''' - \frac{\varphi a'''}{\varphi' a'''}$$

8. §.

3. (a) . . - + -

(b) . . - + + .

Legyen itt először:

$$a = b - \vartheta,$$

$$\varphi(b - \vartheta) = \varphi b - \vartheta \varphi'(\theta \vartheta')$$

$$- \varphi a = 0;$$

$$\vartheta = \frac{\varphi b}{\varphi'(b - \theta \vartheta')}.$$

$$\begin{aligned}\varphi'(-\theta\vartheta) &= \varphi'(a+\mathcal{F}) \\ &= \varphi'a + \vartheta' \varphi''(a+\theta'\vartheta'),\end{aligned}$$

s minthogy ez esetben

$$\varphi'x > 0,$$

tehát:

$$\begin{aligned}\varphi'(b-\theta\vartheta), \varphi'a &> 0; \\ \varphi''(a+\theta'\vartheta') &< 0\end{aligned}$$

lesz:

$$\varphi'(b-\theta\vartheta) < \varphi'a,$$

és helyettesítés által:

$$\vartheta > \frac{\varphi b}{\varphi'a}$$

$$b - \vartheta < b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}.$$

E' hányas

$$\frac{\varphi b}{\varphi'a} > 0$$

azaz állító, mert

$$\begin{aligned}\varphi b &> 0 \\ \varphi'a &> 0,\end{aligned}$$

következőleg:

$$b - \frac{\varphi b}{\varphi'a} < b.$$

Véggövetkezetink tehát:

$$b > b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi'a}$$

tehát:

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' a}$$

közelebbi felső határ

Másodszor: legyen

$$\begin{aligned} a &= a + \vartheta'', \\ \varphi(a + \vartheta'') &= \varphi a + \vartheta'' \varphi'(a + \theta \vartheta'') \\ &= \varphi a = 0; \end{aligned}$$

$$\vartheta'' = - \frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta \vartheta'')} ;$$

$$\varphi'(a + \theta \vartheta'') = \varphi' a + \theta \vartheta'' \varphi''(a + \theta \vartheta'').$$

Mint hogy ez harmadik esetben a' vett $a \dots b$ határok között

$$\begin{aligned} \varphi' x &> 0 \\ \varphi'' x &< 0; \end{aligned}$$

lesz:

$$\begin{aligned} \varphi'(a + \theta \vartheta'') &> 0; \\ \varphi''(a + \theta \vartheta'') &< 0, \end{aligned}$$

tehát:

$$\varphi'(a + \theta \vartheta'') < \varphi' a$$

és:

$$-\varphi' a < -\varphi'(a + \theta \vartheta'').$$

De

$$\varphi a < 0$$

is tagadó, tehát

$$\begin{aligned} -\frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta \vartheta'')} &> -\frac{\varphi a}{\varphi' a} \\ \vartheta'' &> -\frac{\varphi a}{\varphi' a}, \end{aligned}$$

$$a + \vartheta'' > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

Továbbá φa és $\varphi' a$ ellenkező előjegyűek lévén, nyilván való, hogy

$$- \frac{\varphi a}{\varphi' a} > 0,$$

következőleg:

$$a - \frac{\varphi a}{\varphi' a} > a.$$

Találatott tehát, hogy:

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

$$a < a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

's így:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a}$$

közelebbi alsó határ. Λ' közelebbi határok tehát ezen harmadik esetben:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a},$$

$$a'' = a' - \frac{\varphi a'}{\varphi' a'},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' a''},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' a''}$$

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' a}$$

$$b'' = b' - \frac{\varphi b'}{\varphi' a'}$$

$$b''' = b'' - \frac{\varphi b''}{\varphi' a''}$$

$$b'''' = b''' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' a''}$$

9. §.

4.

$$(a) \dots - - +$$

$$(b) \dots - - -$$

Legyen itt hasonlólag:

$$\alpha = b - \vartheta;$$

$$\varphi(b - \vartheta) = \varphi b - \vartheta \varphi'(b - \theta \vartheta)$$

$$= \varphi \alpha = 0;$$

$$\vartheta = \frac{\varphi b}{\varphi'(b - \theta \vartheta)};$$

$$\varphi'(b - \theta \vartheta) = \varphi' b - \theta \vartheta \varphi''(b - \theta \theta' \vartheta),$$

's minthogy az $a \dots b$ közben az első és második származék tagadó, lesz:

$$\varphi'(b - \theta \vartheta), \varphi' b, \varphi''(b - \theta \theta' \vartheta) < 0$$

következőleg :

$$\varphi'(b - \theta\vartheta) > \varphi'b,$$

de mindketten tagadók levén:

$$\frac{\varphi b}{\varphi'(b - \theta\vartheta)} > \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

$$\vartheta > \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

$$b - \vartheta < b - \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

Itt φb és $\varphi'b$ egyjegyűek levén, a' hányas

$$\frac{\varphi b}{\varphi'b} > 0,$$

következőleg:

$$b - \frac{\varphi b}{\varphi'b} < b.$$

Mint hogy tehát:

$$b > b - \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

$$a < b - \frac{\varphi b}{\varphi'b},$$

lesz:

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi'b}$$

közelebbi felső határ.

Másodszor:

$$\begin{aligned} a &= a + \theta\theta', \\ \varphi(a + \theta\theta') &= \varphi a + \theta' \varphi'(a + \theta\theta') \\ &= \varphi a = 0; \end{aligned}$$

$$\theta' = - \frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta\theta')};$$

's legyen:

$$a + \theta\theta' = b - \theta''$$

tehát:

$$\begin{aligned} \varphi'(a + \theta\theta') &= \varphi'(b - \theta'') \\ &= \varphi' b - \theta'' \varphi''(b - \theta'') \end{aligned}$$

miből, minthogy az első és második származékok tagadók:

$$\begin{aligned} \varphi'(a + \theta\theta') &< \varphi' b \\ -\varphi'(a + \theta\theta') &> -\varphi' b, \end{aligned}$$

következéleg, minthogy

$$\varphi a > 0$$

állító, lesz:

$$-\frac{\varphi a}{\varphi'(a + \theta\theta')} > -\frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$\theta' > -\frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$a + \theta' > a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$a > a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

Másfelül, φa és $\varphi' b$ ellenkező előjegygyel bírván, lesz:

$$-\frac{\varphi a}{\varphi' b} > 0$$

$$a - \frac{\varphi a}{\varphi' b} > a$$

A' következmények tehát:

$$a < a' \leftrightarrow \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

$$a > a' \leftrightarrow \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

's innen:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' b}$$

közelebbi alsó határ. Szorosabb határokra mehetünk
által a' következő alakotknál fogva:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' b},$$

$$a'' = a' - \frac{\varphi a'}{\varphi' b'},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' b''},$$

$$a^{(m)} = a^{(n)} - \frac{\varphi a^{(n)}}{\varphi' b^{(n)}}$$

$$b = b - \frac{\varphi b}{\varphi' b},$$

$$b' = b' - \frac{\varphi b'}{\varphi' b'},$$

$$b'' = b' - \frac{\varphi b''}{\varphi' b''},$$

$$b''' = b'' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' b'''}$$

10. §.

Ha a' következményeket összeállítjuk lesz:

a) Midőn az első és második származék ugyan azon előjegyet viselik; tehát, midőn:

$$(a) \dots + + -$$

$$(b) \dots + + +$$

vagy:

$$(a) \dots - - +$$

$$(b) \dots - - -$$

lesz:

$$d' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' b},$$

$$d'' = a' - \frac{\varphi a'}{\varphi' b'},$$

$$d''' = a'' - \frac{\varphi a''}{\varphi' b''},$$

$$d'''' = a''' - \frac{\varphi a'''}{\varphi' b'''}$$

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' b},$$

$$b' = b - \frac{\varphi b'}{\varphi' b'}$$

$$b'' = b' - \frac{\varphi b''}{\varphi' b''}$$

$$b''' = b'' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' b'''}$$

β) Midőn a' mondott származékok külön előjegyekkel birnak, azaz, midőn:

$$(a) \dots + - +$$

$$(b) \dots + - -$$

vagy:

$$(a) \dots - + -$$

$$(b) \dots - + +$$

lesz:

$$a = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a},$$

$$a' = a - \frac{\varphi a'}{\varphi' a'},$$

$$a'' = a' - \frac{\varphi a''}{\varphi' a''},$$

$$a''' = a'' - \frac{\varphi a'''}{\varphi' a'''}$$

$$b = b - \frac{\varphi b}{\varphi' a},$$

$$b' = b - \frac{\varphi b'}{\varphi' a'}$$

$$b'' = b'' - \frac{\varphi b''}{\varphi' a''},$$

$$b''' = b''' - \frac{\varphi b'''}{\varphi' a'''}$$

Azon esetben, midőn:

$$\varphi x = fx,$$

azaz midőn az egész mutatósor' utolsó tagjai ezek:

$$001,$$

minél fogva egy való gyökér rejtezéséről bizonyosak vagyunk, lesz szintűgy, midőn $f'x$, és $f''x$ ugyan azon előjegyet viselik:

$$d = a - \frac{f a}{f' b},$$

$$a'' = a' - \frac{f a'}{f' b'}$$

$$b = b - \frac{f b}{f' b},$$

$$b'' = b' - \frac{f b'}{f' b'}$$

midőn pediglen különbözöt:

$$d = a - \frac{f a}{f' a},$$

$$a'' = a' - \frac{f a'}{f' a'}$$

$$b' = b - \frac{f b}{f' a},$$

$$b'' = b' - \frac{f b'}{f' a'}$$

minek következtében az $a \dots b$ határokat mind inkább összeszoríthatni, mert

$$b - a > b' - a'$$

$$b' - a' > b'' - a''$$

$$b'' - a'' > b''' - a'''$$

míg az alsó vagy felső határt, vagy azoknak közép értéküket vehetjük a' keresett gyökér helyett. Legegyszerűbb az első esetben a' felső határ által közelíteti ezen alkat' segítségével:

$$b' = b - \frac{f b}{f' b},$$

a' második esetben pedig az alsó határ közeledését használni, mi

$$a' = a - \frac{f a}{f' a}$$

által történik.

11. §.

Feljebb (1. szak. §. 28.) az első példában

$$f x = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$$

ezeket találtuk:

$$(-10) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \quad -$$

$$0 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1$$

(- 1)	+	-	-	+	-	+
	0	0	0	0	0	1
(0)	+	-	-	+	-	-
	0	1	0	0	1	0
(1)	+	+	-	+	+	-
	0	0	1	2	2	3
(10)	+	+	+	+	+	+

Alkalmazzuk már most az előbbi §§.' tanitmányait azon gyökér' kitalálására, melly

$$- 1 \text{ és } 0$$

között lappang. Minthogy a' jegysorok végei ezek:

$$+ \quad - \quad +$$

$$+ \quad - \quad -$$

a' második esetbeni alkatot

$$a' = a - \frac{f a}{f' a},$$

használjuk, avvagy minthogy itt az alsó határ

$$a = - 1,$$

ezt:

$$a' = - 1 - \frac{f(-1)}{f'(-1)}$$

Mármost :

$$f(-1) = - 1 - 3 + 24 + 95 + 46 - 101,$$

$$= + 60;$$

$$f'(-1) = 5 + 12 - 72 - 190 - 46$$

$$= - 291;$$

$$\frac{f(-1)}{f'(-1)} = - \frac{60}{291}$$

$$= - 0,206,$$

azaz:

$$a' = -0,794.$$

Ha a' közeledésben tovább menni akarunk, lesz:

$$a'' = -0,794 - \frac{f(-0,794)}{f'(-0,794)};$$

's ugyan azon módon:

$$\begin{aligned} f(-0,794) &= -0,3156 \\ &\quad -3.0,3974 \\ &\quad +24.0,5006 \\ &\quad +95.0,6304 \\ &\quad +46.0,794 \\ &\quad -101, \\ &= +5,919; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f'(-0,794) &= +5.0,3974 \\ &\quad +12.0,5006 \\ &\quad -72.0,630 \\ &\quad -190.0,794 \\ &\quad -46, \\ &= -234,255; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{f(-0,794)}{f'(-0,794)} &= - \frac{5,919}{234,255} \\ &= -0,0253; \end{aligned}$$

azaz:

$$a'' = -0,769.$$

E' szerint világos, mi módon lehessen a' közeledést tovább vinni.

$A' - 10 \dots - 1$ közben a' jegy — és mutatósorok a' következők:

$$\begin{array}{cccccc} (-10) & + & - & + & - & + & - \\ & & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{array}$$

$$(-1) \quad + \quad - \quad - \quad + \quad - \quad + ;$$

minek következésében bizonyosak vagyunk az adott egyenlet' egyik gyökeréről

$$-10 \text{ és } -1$$

között; de a' mutatósor' vége nem

$$0 \ 0 \ 1$$

levén, $f'x'$ gyökerét közvetlenül keresni nem lehet. Azonban, minthogy a' függvényesor'

$$f''''x, f''''x, f''''x$$

mutatói ezek: 0 0 1, keressük előbb $f''''x'$ gyökerét, mi után a' $-10 \dots -1$ köznek két más közre szakadnia kell, mellyekben, mint már tudjuk, kedvezőbb mutatósorokra találunk: A' veendő jegy $-$ és mutatósorok ezek:

$$\begin{array}{cccc} (-10) & + & - & + \\ & & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

$$(-1) \quad + \quad - \quad +$$

levén, alkalmazzuk a' következő alkatot:

$$a' = a - \frac{\varphi a}{\varphi' a},$$

mellyben:

$$\varphi a = f'''' a$$

$$\varphi' a = f'''' a.$$

Az 1. szak. 28. §.-ából tudjuk, hogy:

$$f'''' x = \varphi x = 60x^2 - 72x - 144,$$

$$f'''' x = \varphi' x = 120x - 72.$$

Ennek következtében lesz tehát:

$$\begin{aligned}\varphi(-10) &= 60 \cdot 100 + 72 \cdot 10 - 144, \\ &= +6576;\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varphi'(-10) &= -120 \cdot 10 - 72, \\ &= -1272;\end{aligned}$$

következőleg:

$$\frac{\varphi(-10)}{\varphi'(-10)} = -5, 2$$

és:

$$a' = -4, 8.$$

Legyen egész számmal fx -ben

$$x = -5,$$

tehát:

$$x^2 = +25,$$

$$x^3 = +125,$$

$$x^4 = +625,$$

$$x^5 = +3125.$$

E' szerint leand:

$$f(-5) = -3125 - 3.625 + 24.125 + 95.25 + 46.5 - 101,$$

$$f'(-5) = 5.625 + 12.125 - 72.25 - 190.5 - 46,$$

$$f''(-5) = -20.125 - 36.25 + 144.5 + 190,$$

$$f'''(-5) = 60.25 + 72.5 - 144,$$

$$f''''(-5) = -120.5 - 72,$$

$$f''''''(-5) = 120;$$

tehát az illető függvények

$$f''''''(-5) > 0,$$

$$f''''(-5) < 0,$$

$$f'''(-5) > 0,$$

$$f''(-5) < 0,$$

$$f'(-5) > 0,$$

$$f(-5) > 0;$$

és a' jegysor:

$$(-5) + - + - + + .$$

Következőleg össze állítva:

$$(-10) + - + - + -$$

0	0	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---

$$(-5) + - + - + +$$

0	0	1	1	1	0
---	---	---	---	---	---

$$(-1) + - - + - + ,$$

's íme a' $-10 \dots -1$ köz, két más közre szakadt
 $-10 \dots -5$ és $- \dots -1$,

mellyeknek elsejében a' mutatósor a' megkívánt tulaj-
 donokkal bír, 's mellyben a' gyökeret keresni kell.

Továbbá, minthogy a' jegysorok vége:

$$(-10) \dots - + -$$

$$(-5) \dots - + + ,$$

tehát a' származékok ellenkező előjegygyel bírnak, az
 alsó határt használndjuk itt is e' formula' segítségével:

$$d = a - \frac{fa}{f'a}$$

Itt mindenek előtt:

$$\begin{aligned} f(-10) &= -100000 \\ &\quad - 3.10000 \\ &\quad + 24.1000 \\ &\quad + 95.100 \\ &\quad + 46.10 \\ &\quad - 101, \\ &= -96141, \\ f'(-10) &= + 5.10000 \\ &\quad + 12.1000 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - 72.100 \\
 & - 190.10 \\
 & - 46, \\
 & = + 52854;
 \end{aligned}$$

következöleg:

$$\frac{f(-10)}{f'(-10)} = - 0,54,$$

és:

$$a = - 9,46.$$

Ha a' közeledést még tovább vinni akarjuk: mint-hogy:

$$\begin{aligned}
 -9,46 &= - 9,46, \\
 (-9,46)^2 &= + 89,5, \\
 (-9,46)^3 &= - 846,6, \\
 (-9,46)^4 &= + 8008,7, \\
 (-9,46)^5 &= - 7576,3
 \end{aligned}$$

lesz:

$$\begin{aligned}
 f(-9,46) &= - 7576,3 \\
 & - 3.8008,7 \\
 & + 24.846,6 \\
 & + 95.89,5 \\
 & + 46.9,5 \\
 & - 101 \\
 & = - 2445,5 \\
 f'(-9,46) &= + 5.8008,7 \\
 & + 12.846,6 \\
 & - 72.89,5 \\
 & - 190.9,5 \\
 & - 46, \\
 & = + 41707,7;
 \end{aligned}$$

$$\frac{f(-9,46)}{f'(-9,46)} = -0,058;$$

következőleg:

$$a'' = -9,402 \dots$$

'stb.

12. §.

Példánkban még egy köz van hátra, t. i. ez:

$$(1) \quad + \quad + \quad - \quad + \quad + \quad -$$

$$\quad \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 2 \quad 3$$

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

Keressük itt legelőször $f'''x$ gyökerét, 's legyen e' végett

$$f'''x = \varphi x$$

$$f''''x = \varphi'x,$$

minthogy itt a' jegysorokban

$$(1) \quad + \quad + \quad -$$

$$(10) \quad + \quad + \quad +$$

φx származékai ugyan azon előjegyet viselik, lesz:

$$b' = b - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

Ugyan azon 1. szak. 28. §. a' szerint:

$$\varphi x = 60x^2 - 72x - 144,$$

$$\varphi'x = 120x - 72;$$

tehát:

$$\varphi(10) = 60 \cdot 100 - 72 \cdot 10 - 144,$$

$$= + 5136;$$

$$\varphi'(10) = 120 \cdot 10 - 72,$$

$$= + 1128;$$

következéleg:

$$\frac{\psi(10)}{\psi'(10)} = \frac{5136}{1128}$$

Legyen kerék számban a' keresett gyökér 5, mint-hogy :

$$\begin{aligned} 5 &= 5, \\ 5^2 &= 25, \\ 5^3 &= 125, \\ 5^4 &= 625, \\ 5^5 &= 3125; \end{aligned}$$

lesz :

$$f(5) = 3125 - 3.625 - 24.125 + 95.25 - 46.5 - 101,$$

$$f'(5) = 5.625 - 12.125 - 72.25 + 190.5 - 46,$$

$$f''(5) = 20.125 - 36.25 - 144.5 + 190,$$

$$f'''(5) = 60.25 - 72.5 - 144,$$

$$f^{(4)}(5) = 120.5 - 72,$$

$$f^{(5)}(5) = 120;$$

's így :

$$f^{(5)}(5) > 0,$$

$$f^{(4)}(5) > 0,$$

$$f'''(5) > 0,$$

$$f''(5) > 0,$$

$$f'(5) > 0,$$

$$f(5) > 0$$

(1)	+	+	-	+	+	-
	0	0	1	2	2	3
(5)	+	+	+	+	+	+
	0	0	0	0	0	0
(10)	+	+	+	+	+	+

miből látni, hogy a' gyökérnek 1 és 5 között kell lennie; 5 és 10 között gyökér nincs. Legyen tehát kerék számmal, miután tudjuk hogy 5 kelletinél nagyobb,

$$x = 4;$$

tehát:

$$x^2 = 16,$$

$$x^3 = 64,$$

$$x^4 = 256,$$

$$x^5 = 1024.$$

Ennél fogva:

$$f(4) = 1024 - 3 \cdot 256 - 24 \cdot 64 + 95 \cdot 16 - 46 \cdot 4 - 101,$$

$$f'(4) = 5 \cdot 256 - 12 \cdot 64 - 72 \cdot 16 + 190 \cdot 4 - 46,$$

$$f''(4) = 20 \cdot 64 - 36 \cdot 16 - 144 \cdot 4 + 190,$$

$$f'''(4) = 60 \cdot 16 - 72 \cdot 4 - 144,$$

$$f^{(4)}(4) = 120 \cdot 4 - 72,$$

$$f^{(5)}(4) = 120;$$

$$f^{(5)}(4) > 0,$$

$$f^{(4)}(4) > 0,$$

$$f'''(4) > 0,$$

$$f''(4) > 0,$$

$$f'(4) > 0,$$

$$f(4) < 0.$$

A' jegy- és mutatósorok tehát:

$$(1) \quad + \quad + \quad - \quad + \quad + \quad - \\ \quad \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

$$(4) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \\ \quad \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1$$

$$(5) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

Az fx egyenlet' való gyökere, melly 1 és 10 között van, 4 és 5 között a' szokott mód szerint kere-

sendő. A' mi az 1...4 közt illeti, azt ugyan $f'''x$ e' közbeni gyökerének keresése által ketté szakaszthatni, azonban, minthogy e' gyökér egész számban vagy 2, vagy 3, csak egyenesen e' számok' beiktatását próbálhatjuk. Az előbbi szabályok' és példák' szerint következik:

$$(1) \begin{array}{cccccc} + & + & - & + & + & - \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array}$$

$$(2) \begin{array}{cccccc} + & + & - & - & + & - \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 2 \end{array}$$

$$(3) \begin{array}{cccccc} + & + & + & - & - & - \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{array}$$

$$(4) \begin{array}{cccccc} + & + & + & + & + & - \end{array}$$

minek további vizsgálatát még halasztanunk kell.

13. §.

Legyen a' függvénysor' utolsó három tagja:

$$\omega''x, \varphi'x, \varphi x,$$

hol:

$$\varphi x = f^{(n-c)}x,$$

vagy

$$\varphi x = fx$$

lehet. A' különbség itt csupán csak abban van, hogy az első esetben a' vizsgálat alá vett sor

$$\varphi''x, \varphi'x, \varphi x$$

az általános függvénysor'

$$f^{(m)}x, f^{(m-1)}x \dots f''x, f'x, fx$$

valamelly középő, az utolsóban pedig utolsó tagjával végződik. 'S legyen a' mutatósor:

VÁLLAS.

a)

1 1 2.

Itt a' köznek összehúzásával nyilván két más közt nyerünk, melyekben a' mutatósorok illetőleg:

1 0 0

0 1 2.

Legyen tehát:

β) a' mutatósor' vége:

0 1 2.

Mint hogy e' szerint $\varphi''x$ -nek a' vizsgálat alá vett közben gyökere nincs, kitetszik, hogy

 $\varphi''a$ és $\varphi''b$

egyenlő előjeggyel birnak. Midőn tehát a' mutatósor' vége

0 1 2,

csak a' két következő eset lehető:

1. (a) . . + — +

(b) . . + + +

2. (a) . . — + —

(b) . . — — — .

Továbbá $\varphi'x$ az $a . . . b$ közben egy való gyökérel birván, melly például a legyen, lesz:

1. (a) . . + — +

(a) . . + 0 ±

(b) . . + + +

2. (a) . . — + —

(a) . . — 0 ±

(b) . . — — — , .

mert φa állító és tagadó lehet. Midőn φa és $\varphi' a$ ugyan azon előjeggyűek, lesz:

1. (a) . . + - +
 (< a) . . + - +
 (> a) . . + + +
 (b) . . + + +
2. (a) . . - + -
 (< a) . . - + -
 (> a) . . - - -
 (b) . . - - - ,

a' gyökerek tehát a' végtelen kis

$$< a \dots > a$$

közben léteznek, azaz, képzeletiek. Ellenben midőn φa és $\varphi'' a$ ellenkező előjegyűek:

1. (a) . . + - +
 (< a) . . + - -
 (> a) . . + + -
 (b) . . + + +
2. (a) . . - + -
 (< a) . . - + +
 (> a) . . - - +
 (b) . . - - - ,

miből kitetszik, hogy ekkor, t. i. midőn φa és $\varphi'' a$ különjegyűek, egyegy való gyökér keresendő az

$$a \dots < a, > a \dots b$$

közökben.

Ámbár e' szerint a' megtalálása következtében φa és $\varphi'' a$ előjegyéből mindig ítélni meg, valljon képtelen-e a' két a és b közti gyökér, vagy nem; e' mód mindazonáltal az alkalmaztatásban némi bájjal jár. Miért is majdnem kirekesztőleg a' következtét használ-

juk. Minthogy, midőn φx való gyökerekkel bír, a mind a' két gyökére nézve alsó, és b ugyan azokra nézve felső határ, továbbá minthogy:

$$\begin{array}{l} 1. (a) \quad \dots + - + \\ \quad (\lt a) \quad \dots + - - \\ 2. (\gt a) \quad \dots - - + \\ \quad (b) \quad \dots - - - , \end{array}$$

ha a' keresendő gyökereket α' és α'' által értjük, 's azon föltétel alatt, hogy:

$$\alpha' < \alpha'' ,$$

lesz:

$$\begin{array}{l} \alpha' > a - \frac{\varphi a}{\varphi' a} \\ \alpha'' < b - \frac{\varphi b}{\varphi' b} , \end{array}$$

's innen elvonás által:

$$\alpha'' - \alpha' < b - a + \frac{\varphi a}{\varphi' a} - \frac{\varphi b}{\varphi' b}$$

azaz:

$$\frac{\varphi b}{\varphi' b} - \frac{\varphi a}{\varphi' a} < b - a - (\alpha'' - \alpha') ,$$

minthogy pedig:

$$\alpha'' - \alpha' > 0 ;$$

de akkor is midőn:

$$\alpha'' - \alpha' = 0$$

annál inkább lesz tehát:

$$\frac{\varphi b}{\varphi' b} - \frac{\varphi a}{\varphi' a} < b - a ,$$

minek következésében tehát mindig, midőn:

$$\frac{\varphi b}{\varphi' b} - \frac{\varphi a}{\varphi' a} = b - a$$

a' gyökerek' képzeleti létéről bizonyosak vagyunk.

Ellenben, midőn:

$$\frac{\varphi b}{\varphi' b} - \frac{\varphi a}{\varphi' a} < b - a$$

a' gyökerek valók csak lehetnek, mert a' köz összehúzásában:

$$\frac{\varphi b'}{\varphi' b'} - \frac{\varphi a'}{\varphi' a'} < b' - a',$$

$$\frac{\varphi b''}{\varphi' b''} - \frac{\varphi a''}{\varphi' a''} < b'' - a'',$$

$$\frac{\varphi b'''}{\varphi' b'''} - \frac{\varphi a'''}{\varphi' a'''} < b''' - a'''$$

vége:

$$\frac{\varphi b^{(m)}}{\varphi' b^{(m)}} - \frac{\varphi a^{(m)}}{\varphi' a^{(m)}} = b^{(m)} - a^{(m)}$$

lehet.

Hogy a' mondottak akkor is állanak, midőn

$$\varphi x = f x,$$

már fölebb említettük, 's ekkor a' föltételek alkatjai ezekké válnak:

$$\frac{f b}{f' b} - \frac{f a}{f' a} < b - a$$

$$\frac{f b'}{f' b'} - \frac{f a'}{f' a'} < b' - a'$$

14. §.

A' 12. §.-ban találtatott:

$$(2) \quad \begin{array}{cccccc} + & + & - & - & + & - \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 2 \end{array}$$

$$(3) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - \quad - ,$$

tehát két gyökér kérdéses maradt. Ha itt az innént mondottakat alkalmaztatjuk, lesz:

$$f(2) = -21, f'(2) = 30;$$

$$f(3) = -32, f'(3) = -43,$$

következőleg

$$\frac{f(3)}{f'(3)} - \frac{f(2)}{f'(2)} = \frac{32}{43} + \frac{21}{30} > 1,$$

azaz nagyobb, mint a' köz $2-1 = 1$, minél fogva a' gyökök nyilván képzeletiek.

Ha már most első példánk' következményeit összeírjuk lesz:

(-10)	+	-	+	-	+	-	}	egy való gy.
	0	0	0	0	0	1		
(-1)	+	-	+	-	+	+	}	egy való gy.
	0	0	1	1	1	1		
(0)	+	-	-	+	-	-	}	nincs gy.
	0	1	0	0	1	0		
(1)	+	+	-	+	+	-	}	két képz. gy.
	0	0	0	1	0	0		
(2)	+	+	-	-	+	-	}	egy való gy.
	0	0	1	0	1	2		
(3)	+	+	+	-	-	-	}	egy való gy.
	0	0	0	1	1	1		
(10)	+	+	+	+	+	+		

A' II. példában 1. szak. §. 29. kérdéses maradt két gyökér' természete. Találtuk t. i. hogy:

$$(>1) \quad + \quad + \quad - \quad - \quad + \\ \quad \quad \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad 2$$

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + .$$

Itt beiktatás által:

$$(2) \quad + \quad + \quad 0 \quad - \quad +$$

tehát:

$$(<2) \quad + \quad + \quad - \quad - \quad +$$

$$(>2) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad +$$

továbbá:

$$(3) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad - .$$

Ha a' következeteket összeírjuk, lesz:

(<0)	+	-	+	-	+	}	két képz. gy.
	0	0	1	2	2		
(>0)	+	-	-	-	+	}	
	0	0	0	0	0		
(<1)	+	-	-	-	+	}	
	0	1	0	0	0		
(>1)	+	+	-	-	+	}	nincs gy.
	0	0	0	0	0		
(<2)	+	+	-	-	+	}	
	0	0	1	0	0		
(>2)	+	+	+	-	+	}	egy való gy.
	0	0	0	0	1		
(3)	+	+	+	-	-	}	egy való gy.
	0	0	0	1	1		
(10)	+	+	+	+	+		

A' III. példában is kérdéses maradt két gyökér 0 és 1 között, találatott t. i.

$$(0) \begin{array}{cccc} + & + & - & + \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array}$$

$$(1) \begin{array}{cccc} + & + & + & + \end{array}$$

Mintfogy itt:

$$f(0)=2, \quad f'(0)=-3;$$

$$f(1)=2, \quad f'(1)=4;$$

lesz:

$$\frac{f(1)}{f'(1)} - \frac{f(0)}{f'(0)} = \frac{2}{4} + \frac{2}{3} > 1,$$

nagyobb, mint a' köz $1-0=1$. A' két gyökér tehát képzeleti.

Összeállítva tehát:

$$\begin{array}{cccc} (-10) & + & - & + & - \\ & 0 & 0 & 1 & 1 \\ (-1) & + & - & - & + \\ & 0 & 1 & 0 & 0 \\ (0) & + & + & - & + \\ & 0 & 0 & 1 & 2 \\ (1) & + & + & + & + \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{egy való gyökér.} \\ \text{nincs gyökér.} \\ \text{két képzeleti gyökér.} \end{array}$$

A' IV. példában fejtetlen maradt két gyökér -10 és -1 között. Beiktatás által azonban nyerjük:

(-10)	+	-	+	-	+	-	} egy való gy.
	0	0	0	0	0	1	
(-2)	+	-	+	-	+	+	} egy való gy.
	0	0	0	0	1	1	
(-1)	+	-	+	-	-	-	} nincs gy.
	0	1	1	1	0	0	
(<0)	+	+	-	+	-	-	} két képz. gy.
	0	0	1	2	2	2	
(>0)	+	+	+	+	-	-	} egy való gy.
	0	0	0	0	1	1	
(10)	+	+	+	+	+	+	

Az V. példában két gyökér pár maradt kérdéses. Részint beiktatás, részint pedig az által, hogy:

$$\frac{f''\left(\frac{1}{2}\right)}{f''\left(\frac{1}{2}\right)} - \frac{f'(0)}{f''(0)} = \frac{241}{300} + \frac{5}{8} > \frac{1}{2}$$

melly esetet alább még bővebben fogjuk vizsgálni, találtak:

(-10)	+	-	+	-	+	-	+	-	} egy való gy.
	0	0	0	0	0	1	1	1	
(-1)	+	-	+	-	+	+	-	+	} nincs gy.
	0	0	1	1	1	0	0	0	
(<0)	+	-	-	+	-	+	-	+	} két képz. gy.
	0	1	0	1	2	2	2	2	
(>0)	+	+	-	-	-	+	-	-	} két képz. gy.
	0	0	1	0	0	1	2	2	
$\left(\frac{1}{2}\right)$	+	+	+	-	-	-	-	+	} gy. nincs.
	0	0	0	1	1	0	0	0	
(1)	+	+	+	+	+	-	-	+	} egy való gy.
	0	0	0	0	0	1	1	1	
$\left(\frac{3}{2}\right)$	+	+	+	+	+	+	+	-	} egy való gy.
	0	0	0	0	0	0	0	1	
(2)	+	+	+	+	+	+	+	+	

A' VI. példában két gyökér bizonytalan — 1 és 0 között. Azonban, minthogy itt:

$$f(0) = -2; f'(0) = -2;$$

$$f(-1) = -3, f'(-1) = +3$$

és:

$$\frac{f(0)}{f'(0)} - \frac{f(-1)}{f'(-1)} = \frac{2}{2} + \frac{3}{3} > 1,$$

azaz nagyobb mint a' köz $0 - (-1) = 1$, a' két kérdéses gyökér nyilván képzeleti. Ha itt is a' következményeket összeállítjuk, lesz:

(< -1)	+	-	+	-	+	-	}	két képz. gy.
	0	0	1	2	2	2		
(> -1)	+	-	-	-	+	-	}	két képz. gy.
	0	1	1	0	1	2		
(0)	+	+	+	-	-	-	}	nincs gy. .
	0	0	0	1	1	0		
(1)	+	+	+	+	+	-	}	egy való gy.
	0	0	0	0	0	1		
(10)	+	+	+	+	+	+	}	

A' VII. példában is fejtetlen maradt két gyökér — 1 és 0 között. A' szokott mód szerint:

$$f(0) = 1, f'(0) = 6;$$

$$f(-1) = 4, f'(-1) = -19$$

$$\frac{f(0)}{f'(0)} - \frac{f(-1)}{f'(-1)} = \frac{1}{6} + \frac{4}{19} < 1$$

találhatik, minél fogva a' gyökök természetete még mindig ismeretlen. Próbálhatjuk a' beiktatást, 's legyen e' végett:

$$x = -\frac{1}{2},$$

$$x^2 = +\frac{1}{4},$$

$$x^3 = -\frac{1}{8},$$

$$x^4 = +\frac{1}{16},$$

$$x^5 = -\frac{1}{32};$$

minek következésében :

$$f\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{32} + \frac{10}{8} - \frac{6}{2} + 1,$$

$$f'\left(-\frac{1}{2}\right) = +\frac{5}{16} - \frac{30}{4} + 6,$$

$$f''\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{20}{8} + \frac{60}{2},$$

$$f'''\left(-\frac{1}{2}\right) = \frac{60}{4} - 60,$$

$$f^{(4)}\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{120}{2},$$

$$f^{(5)}\left(-\frac{1}{2}\right) = 120;$$

$$f^{(4)}\left(-\frac{1}{2}\right) > 0,$$

$$f^{(5)}\left(-\frac{1}{2}\right) < 0,$$

$$f''' \left(-\frac{1}{2} \right) < 0,$$

$$f'' \left(-\frac{1}{2} \right) > 0,$$

$$f' \left(-\frac{1}{2} \right) < 0,$$

$$f \left(-\frac{1}{2} \right) < 0.$$

A' következmények tehát ezek:

(-10)	+	-	+	-	+	-	} egy való gy.
	0	0	0	1	1	1	
(<-1)	+	-	+	+	-	+	} gyökér nincs.
	0	0	1	0	0	0	
(>-1)	+	-	-	+	-	+	} egy való gy.
	0	0	0	0	0	1	
$\left(-\frac{1}{2}\right)$	+	-	-	+	-	-	} egy való gy.
	0	0	0	0	1	1	
(<0)	+	-	-	+	+	+	} gyökér nincs.
	0	1	0	1	0	0	
(>0)	+	+	-	-	+	+	} egy való gy.
	0	0	0	0	1	1	
(<1)	+	+	-	-	-	-	} gyökér nincs.
	0	0	1	0	0	0	
(>1)	+	+	+	-	-	-	} egy való gy.
	0	0	0	1	1	1	
(10)	+	+	+	+	+	+	

15. §.

Láttuk, hogy midőn a' függvénysor' vizsgálat alá vett része:

$$\varphi''x, \varphi'x, \varphi x$$

$a \dots b$ között a' 0 1 2 mutatósort származtatja, és midőn $\varphi''a$ és φa egyjegyűek, azaz, midőn:

$$1. (a) \dots + - +$$

$$(b) \dots + + +$$

$$2. (a) \dots - + -$$

$$(b) \dots - - -$$

φx a' mondott közben két képzeleti gyökérrel bírhat. Legyen már most a' függvénysorra

$$\varphi'''x, \varphi''x, \varphi'x, \varphi x$$

nézve az illető mutatósor ez:

$$0122 \text{ vagy } 0123,$$

és bírjon $\varphi'x$ két képzeleti gyökérrel. E' szerint lesz tehát:

a) Midőn a' mutatósor vége ez:

$$0122$$

$$\text{I. } 1.) (a) \dots + - + +$$

$$(b) \dots + + + +$$

vagy

$$2.) (a) \dots + - + -$$

$$(b) \dots + + + -$$

$$\text{II. } 1.) (a) \dots - + - +$$

$$(b) \dots - - - +$$

vagy:

$$2.) (a) \dots - + - -$$

$$(b) \dots - - - -$$

's legyen

$$\varphi''\alpha = 0,$$

azaz α gyökere $\varphi''x$ -nek, lesz:

I.	1.)	(a)	..	+	-	+	+
		($<\alpha$)	..	+	-	+	±
		(α)	..	+	0	+	±
		($>\alpha$)	..	+	+	+	±
		(b)	..	+	+	+	+
	2.)	(a)	..	+	-	+	-
		($<\alpha$)	..	+	-	+	±
		(α)	..	+	0	+	±
		($>\alpha$)	..	+	+	+	±
		(b)	..	+	+	+	-
II.	1.)	(a)	..	-	+	-	+
		($<\alpha$)	..	-	+	-	±
		(α)	..	-	0	-	±
		($>\alpha$)	..	-	-	-	±
		(b)	..	-	-	-	+
	2.)	(a)	..	-	+	-	-
		($<\alpha$)	..	-	+	-	±
		(α)	..	-	0	-	±
		($>\alpha$)	..	-	-	-	±
		(b)	..	-	-	-	-

Vizsgáljuk itt különösen a'

$$<\alpha \dots >\alpha$$

közt, lesz:

I.	1.)	α'	(< α)	..	+	-	+	+
					0	1	2	2
			($>\alpha$)	..	+	+	+	+

	$\beta'.)$	$(<\alpha)$..	+	-	+	-	
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	+	+	+	-	
2.)	$\alpha'.)$	$(<\alpha)$..	+	-	+	+	
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	+	+	+	+	
	$\beta'.)$	$(<\alpha)$..	+	-	+	-	
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	+	+	+	-	
II.	1.)	$\alpha.)$	$(<\alpha)$..	-	+	-	+
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	-	-	-	+	
	$\beta'.)$	$(<\alpha)$..	-	+	-	-	
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	-	-	-	-	
	2.)	$\alpha'.)$	$(<\alpha)$..	-	+	-	+
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	-	-	-	+	
	$\beta'.)$	$(<\alpha)$..	-	+	-	-	
				0	1	2	2	
		$(>\alpha)$..	-	-	-	-	

Következőleg akár + akár - a' $\varphi\alpha$, midőn φx -nek $a \dots b$ között képzelti gyökerei vannak, a' végtelen kis

$$(<\alpha) \dots (>\alpha)$$

közben a' mutatósor' utolsó tagja = 2 lévén, szükségképen φx -nek is ugyan azon közben és ugyan annyi képzelti gyökerei lesznek. Ebből következik:

β .) Midőn a' mutatósor' vége ez:

0123,

és φx -nek két képzeleti gyökere van, hogy ekkor bizonyosak lehetünk két képzeleti és egy való gyökérről.

Átalában legyenek a' jegysorok

$$1. (a) \dots + - + \dots$$

$$(b) \dots + + + \dots$$

$$2. (a) \dots - + - \dots$$

$$(b) \dots - - - \dots$$

a' függvénytáblához

$$\dots f^{(e+2)}x, f^{(e+1)}x, f^e x \dots$$

's legyen:

$$f^{(e+1)}a = 0,$$

és $f^{(e+2)}a f^e a$ -val egyjegyű, minek következtében bizonyosak vagyunk $f^e a'$ két képzeleti gyökérével; legyenek továbbá

$$f^{e-1}a, f^{e-2}a \dots f''a, f'a, fa$$

akármely előjegyűek. Annyi bizonyos, hogy ezen föltételek szerint, a'

$$f^{e-1}a, f^{e-2}a \dots f''a, f'a, fa$$

függvények a' végtelen kis:

$$\langle a \dots \rangle a$$

közben jegyváltozást nem szenvedhetnek; ha tehát e' közben a' jegysorok' azon része, mely e' három függvénynek

$$f^{(e+2)}x, f^{(e+1)}x, f^e x$$

megfelel, a' következő mutatósort származtatja

012,

minthogy ugyan azon közben, már semmi jegyváltozás

nem következhetik, mely mind a ' két jegysorban egyaránt nem volna, világos hogy ilyenkor a ' mutatósor ez:

. . 01222 . . 2.

Tehát közönségesen, ha $f^e x$ a . és . b között képzeleti gyökeret bir, képzeleti gyökerük lesz ugyan azon közben a ' következő függvényeknek is, egészen az alapfüggvényig:

$$f^{(e-1)}x, f^{(e-2)}x \dots f''x, f'x, fx.$$

Észre kell vennünk még, hogy mindeddig föllettük, hogy az adott egyenlet

$$fx$$

egyenlő gyökerekkel nem bir, millyenekkel ha birna, az 1. szak. 21. §. tanítmányai szerint, az egyenletet saját és első származéka' közosztójával: φx -xel kellene osztani; mert ha:

$$fx = (x - \alpha)^m \cdot (x - \beta)^n \cdot (x - \gamma)^p \dots$$

mindig lesz:

$$\frac{f'x}{\varphi x} = (x - \alpha) \cdot (x - \beta) \cdot (x - \gamma) \dots$$

Az imént mondottak e' fölül fölteszik, hogy a ' végtelen kis

$$\langle \alpha \dots \rangle \alpha$$

közben csak

$$f^{(e+1)}\alpha = 0,$$

a ' többi függvények pedig:

$$f^{(e)}\alpha, f^{(e-1)}\alpha \dots f''\alpha, f'\alpha, f\alpha$$

mind semmitől különbözök legyenek. Mert ha

$$f\alpha = 0,$$

α gyökere volna az adott egyenletnek is, mi föltételünkkel ellenkezik; ha pedig:

VÁLLAS.

15

$$f^{(e-b)} \alpha \text{ volna} = 0$$

e' miatt a' mutatósnak ismét két egységgel kellene szaporodnia, melly már most ez volna:

$$\dots 0122 \dots 344 \dots 4.$$

16. §.

Míg a' határookban a' mutatósor ez:

$$1001,$$

bizonyosak vagyunk, hogy az előbbi §§. értelmében, mindig szorosabb

$$b' - a',$$

$$b'' - a''$$

.

közöket találhatunk, mellyben a' keresett gyökér létezik, s az is világos, hogy ekkor a' hiba azaz különbség

$$\alpha - \alpha^{(n)}$$

$$b^{(n)} - \alpha$$

mindig kisebb mint a' köz maga, azaz mint

$$b^{(n)} - \alpha^{(n)}.$$

De minthogy ez esetben, mind a' két új határt ki kellene számítani, kívánatos más módot birni, melly által a' mindenkori közeledést megítélhetni. Legyen e' végre a' mutatósor' vége ez:

$$0001,$$

mit a' köz' összehúzása által mindig eszközölhetni ki, és α):

$$(a) \dots + + -$$

$$(b) \dots + + +,$$

vagy

$$(a) \dots - - +$$

$$(b) \dots - - - ;$$

tehát a' közelebbi határok:

$$a' = a - \frac{f a}{f' b}$$

$$b' = b - \frac{f b}{f' b}$$

Elvonás által lesz:

$$b' - a' = b - a - \frac{f b - f a}{f' b},$$

's legyenek a' közök:

$$b - a = k,$$

$$b' - a' = k',$$

$$b'' - a'' = k''$$

következőleg:

$$k' = k - \frac{f b}{f' b} + \frac{f a}{f' b};$$

Mint hogy pedig:

$$a = b - k$$

lesz:

$$\frac{f a}{f' b} = \frac{f b}{f' b} - \frac{k \cdot f' b}{f' b} + \frac{\frac{k^2}{2} \cdot f'' (b - \theta k)}{f' b}$$

tehát:

$$k' = \frac{k^2 \cdot f'' (b - \theta k)}{f' b}$$

Az $f''x$ függvény a' vizsgálat alá vett közben gyökérrel nem bír, tehát szüntelenül fogy vagy növekedik, valamint ugyan azon közben és ugyan azon oknál

fogva $f'x$ is. Ha tehát itt csak az általános értékekre figyelünk, kétség kívül lesz:

$$f'a > f'b \text{ vagy } f'b > f'a$$

továbbá:

$$f''a > f''(b - \theta k) \text{ vagy } f''b > f''(b - \theta k).$$

Akár mint legyen a' dolog, ha A'' alatt azon határértékét értjük $f''x$ -nek, melly a' másiknál nagyobb, és szintúgy A' alatt $f'x'$ kisebbik határértékét, lesz:

$$f'b \stackrel{=}{>} A'$$

$$f''(b - \theta k) < A''$$

következőleg:

$$\frac{f''(b - \theta k)}{f'b} < \frac{A''}{A'}$$

$$\frac{f''(b - \theta k)}{2f'b} < \frac{A''}{2A'}$$

és így:

$$k' < k^2 \cdot \frac{A''}{2A'}$$

Ugyan azon okoskodásnál fogva találjuk, hogy:

$$k'' < k'^2 \cdot \frac{A'''}{2A''}$$

$$k''' < k''^2 \cdot \frac{A''''}{2A'''}$$

$$k'''' < k'''^2 \cdot \frac{A'''''}{2A''''}$$

és helyettesítés által:

$$k' < k^2 \cdot \left(\frac{A''}{2A'}\right),$$

$$k'' < k^4 \cdot \left(\frac{A''}{2A'}\right)^3,$$

$$k''' < k^8 \cdot \left(\frac{A''}{2A'}\right)^7,$$

$$k'''' < k^{16} \cdot \left(\frac{A''}{2A'}\right)^{15}$$

Legyen:

(β)

$$(a) \dots + - +$$

$$(b) \dots + - -$$

vagy:

$$(a) \dots - + -$$

$$(b) \dots - + +$$

tehát:

$$a' = a - \frac{f a}{f' a},$$

$$b' = b - \frac{f b}{f' a}$$

Itt is, mint fölebb:

$$b' - a' = b - a - \frac{f b}{f' a} + \frac{f a}{f' a},$$

minthogy pedig:

$$b = a + k$$

$$b' = a' + k'$$

lesz egy felül:

$$k' = k - \frac{fb}{f'a} + \frac{fa}{f'a};$$

más felül:

$$\frac{fb}{f'a} = \frac{f(a+k)}{f'a} = \frac{fa}{f'a} + \frac{kfa}{f'a} + \frac{\frac{k^2}{2} \cdot f''(a+\theta k)}{f'a},$$

's ennek következtében:

$$k' = -k^2 \cdot \frac{f''(a+\theta k)}{2f'a},$$

's ha most, csak a számbeli értékeket tekintve, $A'' f''x'$ legnagyobb, A' pedig $f'x'$ legkisebb határértéke, lesz:

$$f''(a+\theta k) < A''$$

$$2f'a > 2A'$$

tehát:

$$k^2 \cdot \frac{f''(a+\theta k)}{2f'a} < k^2 \cdot \frac{A''}{2A'};$$

következésképpen:

$$k' < k^2 \cdot \frac{A''}{2A'};$$

tehát:

$$k'' < k'^2 \cdot \frac{A''}{2A'};$$

$$k''' < k''^2 \cdot \frac{A''}{2A'};$$

$$k'''' < k'''^2 \cdot \frac{A''}{2A'};$$

's már most helyettesítés által szintűgy, mint fölebb:

$$k' < k^2 \cdot \left(\frac{A''}{2A'}\right),$$

$$k'' < k^4 \cdot \left(\frac{A'''}{2A''}\right)^5,$$

$$k''' < k^8 \cdot \left(\frac{A'''}{2A''}\right)^7,$$

$$k'''' < k^{16} \cdot \left(\frac{A'''}{2A''}\right)^{15}$$

17. §.

Legyen már most:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^a,$$

$$\frac{A''}{2A'} = \left(\frac{1}{10}\right)^c;$$

tehát:

$$k^2 = \left(\frac{1}{10}\right)^{2a},$$

$$k^4 = \left(\frac{1}{10}\right)^{4a},$$

$$k^8 = \left(\frac{1}{10}\right)^{8a}$$

$$\left(\frac{A''}{2A'}\right)^3 = \left(\frac{1}{10}\right)^{3e}$$

$$\left(\frac{A''}{2A'}\right)^7 = \left(\frac{1}{10}\right)^{7e}$$

következőleg:

$$k^2. \frac{A''}{2A'} < \left(\frac{1}{10}\right)^{2n+e},$$

$$k^4. \left(\frac{A''}{2A'}\right)^3 < \left(\frac{1}{10}\right)^{4n+5e},$$

$$k^6. \left(\frac{A''}{2A'}\right)^7 < \left(\frac{1}{10}\right)^{6n+7e}$$

Ha itt a' rangjeleket vizsgáljuk, találjuk, hogy:

$$n = n$$

$$2n + e = n + (n + e),$$

$$4n + 3e = 2n + e + 2(n + e),$$

$$8n + 7e = 4n + 3e + 2^2(n + e),$$

$$16n + 15e = 8n + 7e + 2^3(n + e),$$

$$32n + 31e = 16n + 15e + 2^4(n + e)$$

és a' sor:

$$n, 2n + e, 4n + 3e, 8n + 7e, 16n + 15e \dots$$

mindön

$$2n + e > n,$$

azaz:

$$n + e > 0$$

állító, szembetűnőleg növekedő. E' föltétel' következésében tehát:

$$n + e \stackrel{=}{>} 1$$

és :

$$n \stackrel{=}{>} 1 - e.$$

Tehát növekedő a' rangjegysor és fogyó a' közök sora, melly ez

$$k' < k^2. \left(\frac{A''}{2A'} \right),$$

$$k'' < k^4. \left(\frac{A''}{2A'} \right)^3,$$

$$k''' < k^6. \left(\frac{A''}{2A'} \right)^7$$

.....

azaz :

$$k' < \left(\frac{1}{10} \right)^{2n+e},$$

$$k'' < \left(\frac{1}{10} \right)^{4n+3e},$$

$$k''' < \left(\frac{1}{10} \right)^{6n+7e}$$

.....

az előhozott alkatok értelmében, mihelyt

$$n \stackrel{=}{>} 1 - e.$$

Mínthogy pedig a' hiba, mellyet elkövetünk mindön valamely határértéket veszünk gyökér helyett, mindig kisebb a' köznél; ha

$$\delta, \delta', \delta'', \delta''', \delta'''' \dots$$

alatt az illetén hibákat értjük, lesz:

$$\delta < k,$$

$$\delta' < k',$$

$$\delta'' < k'',$$

$$\delta''' < k''',$$

$$\delta'''' < k''''$$

tehát annál inkább:

$$\delta < \left(\frac{1}{10}\right)^{2n+e},$$

$$\delta' < \left(\frac{1}{10}\right)^{4n+3e},$$

$$\delta'' < \left(\frac{1}{10}\right)^{6n+7e},$$

$$\delta''' < \left(\frac{1}{10}\right)^{16n+15e}$$

Minek előtte a' mondottakat alkalmaztatnók mi által talán világosabbakká leendnek azok, észrevennünk nem lesz helytelen, miképen, ha az:

$$f c, f' c, f'' c, f''' c \dots f^{(m)} c$$

függvények advák, az,

$$f c', f' c', f'' c', f''' c' \dots f^{(m)} c',$$

függvényeket, mellyekben

$$c' = c + \gamma,$$

könnyen számíthatni ki. Átalában t. i.

$$f c' = f(c + \gamma),$$

$$f' c' = f'(c + \gamma),$$

$$f' c' = f'' (c + \gamma),$$

$$f'' c' = f''' (c + \gamma)$$

$$f^{(m)} c' = f^{(m)} c,$$

$$= f^{(m)} (0).$$

Már pedig:

$$f(c + \gamma) = f c + \gamma f' c + \frac{\gamma^2}{2} \cdot f'' c + \dots + \frac{\gamma^m}{1.2.m} f^{(m)} c$$

$$f'(c + \gamma) = f' c + \gamma f'' c + \frac{\gamma^2}{2} f''' c + \dots + \frac{\gamma(m-1)}{1.2..(m-1)} f^{(m)} c$$

$$f''(c + \gamma) = f'' c + \gamma f''' c + \frac{\gamma^2}{2} f^{(4)} c + \dots + \frac{\gamma(m-2)}{1.2..(m-2)} f^{(m)} c$$

.....

Miből látni, hogy minden egyes

$$f c, f' c, f'' c, f''' c \dots f^{(m)} c$$

függvényt az elsőt kivéve, γ által kell szorozni, mi által erednek

$$\gamma f' c, \gamma f'' c, \gamma f''' c \dots \gamma f^{(m)} c;$$

's most itt az első tagot kihagyva, a' többieket pedig ismét γ -val szorozva és 2-vel elosztva, lesz:

$$\frac{\gamma^2}{2} f'' c, \frac{\gamma^2}{2} f''' c, \frac{\gamma^2}{2} f^{(4)} c \dots \frac{\gamma^2}{2} f^{(m)} c;$$

's ismét az első tagot elhagyva, továbbá γ -val szorozva és 3-mal osztva, leend:

$$\frac{\gamma^3}{2.3} f''' c, \frac{\gamma^3}{2.3} f^{(4)} c, \dots \frac{\gamma^3}{2.3} f^{(m)} c;$$

és hasonló munkálatok' következtében:

$$\frac{\gamma^1}{2.3.4} f^{(1)} c, \quad \frac{\gamma^1}{2.3.4} f^{(2)} c \dots \quad \frac{\gamma^1}{2.3.4} f^{(m)} c$$

$$\frac{\gamma^5}{2.3.4.5} f^{(1)} c, \quad \frac{\gamma^5}{2.3.4.5} f^{(2)} c \dots \quad \frac{\gamma^5}{2.3.4.5} f^{(m)} c$$

Ha a' következeteket összeírjuk, lesznek azok:

$$f c, \quad f' c, \quad f'' c, \quad f''' c \dots$$

$$\gamma f' c, \quad \gamma f'' c, \quad \gamma f''' c, \quad \gamma f^{(4)} c \dots$$

$$\frac{\gamma^2}{2} f'' c, \quad \frac{\gamma^2}{2} f''' c, \quad \frac{\gamma^2}{2} f^{(4)} c, \quad \frac{\gamma^2}{2} f^{(5)} c \dots$$

$$\frac{\gamma^3}{2.3} f''' c, \quad \frac{\gamma^3}{2.3} f^{(4)} c, \quad \frac{\gamma^3}{2.3} f^{(5)} c, \quad \frac{\gamma^3}{2.3} f^{(6)} c \dots$$

'S a' függősorok itt illetőleg:

$$f(c + \gamma)$$

$$f'(c + \gamma)$$

$$f''(c + \gamma)$$

kifejtései.

18. §.

Legyen például adva az egyenlet:

$$f x = x^4 - 4x^3 + x^2 - x + 1.$$

Itt mindenek előtt:

$$f' x = 4x^3 - 12x^2 + 2x - 1,$$

$$f'' x = 12x^2 - 24x + 2,$$

$$f''' x = 24x - 24,$$

$$f^{(4)} x = 24;$$

Midőn itt $x=0$, lesz:

$$\begin{aligned} f(0) &= 1, \\ f'(0) &= -1, \\ f''(0) &= 2, \\ f'''(0) &= -24, \\ f^{(4)}(0) &= 24; \end{aligned}$$

lesz a' jegysor, szokás szerint $f^{(n)}x'$ előjegyétől kezdve $f'x'$ előjegyéig:

$$(0) + - + - + .$$

Mínthogy csupa jegyváltozások fordulnak elő, bizonyosak vagyunk, hogy a'

$$0 \dots - \frac{1}{0},$$

közben azaz 0 alatt gyökeret keresni nem kell. Legyen tehát másodszer $x=1$, következőleg:

$$\begin{aligned} f(1) &= 1 - 4 + 1 - 1 + 1 = -2, \\ f'(1) &= 4 - 12 + 2 - 1 = -7, \\ f''(1) &= 12 - 24 + 2 = -10, \\ f'''(1) &= 24 - 24 = 0, \\ f^{(4)}(1) &= 24 = 24; \end{aligned}$$

az illető jegysor tehát ez:

$$(1) + 0 - - - ,$$

következőleg:

$$\begin{aligned} (<1) &+ - - - - \\ (>1) &+ + - - - . \end{aligned}$$

Harmadszor legyen $x=10$, lesz:

$$\begin{aligned} f(10) &= 10000 - 4000 + 100 - 10 + 1 = 6091, \\ f'(10) &= 4000 - 1200 + 20 - 1 = 2819, \\ f''(10) &= 1200 - 240 + 2 = 962, \\ f'''(10) &= 240 - 24 = 216, \\ f^{(4)}(10) &= 24 = 24, \end{aligned}$$

a' jegysor tehát a' következő:

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

minthogy itt csupa jegyfolyam találtatott,

$$10 \text{ és } + \frac{1}{0}$$

között, azaz 10-en fölül gyökér szinte nincs. Összeállítva mármost, lesz:

$$(0) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad +$$

$$0 \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 3$$

$$(<1) \quad + \quad - \quad - \quad - \quad -$$

$$0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0$$

$$(>1) \quad + \quad + \quad - \quad - \quad -$$

$$0 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad 1$$

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

Itt mindenek előtt a'

$$0 \dots < 1$$

közre nézve, tudunk illik, valljon $f'x$ két gyökere képzeleti-e, vagy nem. Nem lesznek képzeletiek, midőn

$$\frac{f' b}{f'' b} - \frac{f' a}{f'' a} < 1$$

azaz midőn:

$$\frac{f'(1)}{f''(1)} - \frac{f'(0)}{f''(0)} < 1.$$

Főlebb találtatott:

$$f'(1) = -7, \quad f''(1) = -10;$$

$$f'(0) = -1, \quad f''(0) = 2;$$

tehát:

$$\frac{f'(1)}{f''(1)} - \frac{f'(0)}{f''(0)} = \frac{7}{10} + \frac{1}{2}$$

$$> 1.$$

Ennek következtében, az egyenletnek két képzeleti és egy való gyökere van 0 és 1 között, továbbá még egy való gyökere 1 és 10 között. Hogy a' való gyökeret a' képzeletiektől külön választjuk, keressük $f''x'$ gyökerét 0 és 1 között. Minthogy erre nézve:

$$(0) \quad \dots + - +$$

$$(<1) \quad \dots + - -$$

az alsó határt fogjuk használni ez alkatban:

$$a' = a - \frac{f'' a}{f''' a},$$

azaz e' különös esetben:

$$a' = 0 - \frac{f''(0)}{f'''(0)}$$

$$= 0 + \frac{2}{24}$$

$$= 0,1,$$

körülbelül. Ha ezt vesszük gyökér gyanánt, lesz:

$$f(0,1) = 0,0001 - 0,004 + 0,01 - 0,1 + 1 = 0,8061,$$

$$f'(0,1) = 0,004 - 0,12 + 0,2 - 1 = -0,916,$$

$$f''(0,1) = 0,12 - 2,4 + 2 = -0,28,$$

$$f'''(0,1) = 2,4 - 24 = -21,6,$$

$$f''''(0,1) = 24 = 24,$$

és mármost:

$$(0) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad +$$

$$0 \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 2$$

$$(0,1) \quad + \quad - \quad - \quad - \quad +$$

$$0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1$$

$$(<1) \quad + \quad - \quad - \quad - \quad -$$

Ha mármost könnyebb áttekintés végett a' következeteket összeírjuk, lesz:

(0)	+	-	+	-	+	}	két képz. gyökér.
	0	0	1	2	2		
(0,1)	+	-	-	-	+	}	egy való gyökér.
	0	0	0	0	1		
(<1)	+	-	-	-	-	}	nincs gyökér.
	0	1	0	0	0		
(>1)	+	+	-	-	-	}	egy való gyökér.
	0	0	1	1	1		
(10)	+	+	+	+	+		

Keressük itt azon való gyökeret, mely az

$$1 - 0,1 = 0,9 = b - a$$

közben van. Minthogy itt a' jegysorok' vége:

$$(0,1) \dots - - +$$

$$(<1) \dots - - - ,$$

a' felső határral = 1 fogunk élni, következőleg ezen alkattal:

$$\begin{aligned} b &= b - \frac{f b}{f' b} \\ &= 1 - \frac{f(1)}{f'(1)} \\ &= 1 - \frac{2}{7} \end{aligned}$$

Itt a'

$$b - a = k$$

köz 1-nél kisebb és $\frac{1}{10}$ -nél nagyobb lévén a' felebbiek'

értelmében lesz:

$$k < \left(\frac{1}{10}\right)^{\circ}$$

tehát $n = 0$; továbbá $f''x'$ legnagyobb és $f'x'$ legkisebb értéke itt illetőleg:

$$10 \text{ és } 0,916,$$

következőleg:

$$\frac{10}{2,0,916} = \frac{A''}{2A'} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1},$$

tehát $e = -1$. E' szerint:

$$n + e$$

még nem ≥ 1 , minél fogva a' hánynas $\frac{2}{7}$ kifejtésében az első egyszerű tizedes tört jegynél tovább menni nem kell. Legyen tehát:

$$\frac{2}{7} = 0,3;$$

következőleg:

$$\begin{aligned} \nu &= 1 - 0,3, \\ &= 0,7. \end{aligned}$$

Egyszerű és könnyű kiszámítás által találatik:

$$f(0,7) = 0,0781; f'(0,7) = -4,108;$$

$$f''(0,7) = -8,92.$$

Mint hogy itt:

$$f''(0,7) < 0,$$

$$f'(0,7) < 0,$$

$$f(0,7) > 0;$$

azaz:

$$(0,7) \dots - - +,$$

kitetszik hogy a' gyökér

$$1 - \frac{2}{7} \text{ és } 0,7$$

között van, azaz ha a' második tizedes tört jegyig me-
gyünk

$$0,72 \text{ és } 0,70$$

között. Részint már találtatott, részint pedig könnyen
találtathatik, hogy:

$$f(0,7) = 0,0781; f'(0,7) = -4,108; f''(0,7) = -8,92$$

$$f'''(0,7) = -7,2; f^{(4)}(0,7) = 24.$$

Hogy ezen értékekről a' következőkre mehessünk
által t. i. ezekre

$$f(0,72), f'(0,72), f''(0,72) \dots$$

legyen a' kifejtésekben

$$f(c + \gamma) = f c + \gamma f' c + \frac{\gamma^2}{1 \cdot 2} f'' c + \dots$$

$$\gamma = 0,02.$$

Már most:

$$f'(0,7) = -4,108$$

$$\underline{0,02}$$

$$-0,08216 = 0,02 f'(0,7)$$

$$f''(0,7) = -8,92$$

$$\underline{0,02}$$

$$-0,1784 = 0,02 f''(0,7)$$

$$\underline{0,02}$$

$$\underline{-0,003568}$$

$$-0,001784 = \frac{0,02^2}{2} f'''(0,7)$$

$$f'''(0,7) = -7,2$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline -0,144 = 0,02 f'''(0,7) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline -0,00288 \end{array}$$

$$-0,00144 = \frac{0,02^2}{2} f'''(0,7)$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline -0,0000288 \end{array}$$

$$-0,0000096 = \frac{0,02^3}{2 \cdot 3} f'''(0,7)$$

$$f''''(0,7) = 24$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline 0,48 = 0,02 f''''(0,7) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline 0,0096 \end{array}$$

$$0,0048 = \frac{0,02^2}{2} f''''(0,7)$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline 0,000096 \end{array}$$

$$0,000032 = \frac{0,02^3}{2 \cdot 3} f''''(0,7)$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline 0,000032 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,02 \\ \hline 0,0000064 \end{array}$$

$$0,00000016 = \frac{0,02^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f''''(0,7)$$

Minthogy pedig:

$$f(0,7+0,02) = f(0,7) + 0,02f'(0,7) + \frac{0,02^2}{2}f''(0,7) \\ + \frac{0,02^3}{2.3}f'''(0,7) + \frac{0,02^4}{2.3.4}f^{(4)}(0,7),$$

$$f'(0,7+0,02) = f'(0,7) + 0,02f''(0,7) + \frac{0,02^2}{2}f'''(0,7) \\ + \frac{0,02^3}{2.3}f^{(4)}(0,7),$$

$$f''(0,7+0,02) = f''(0,7) + 0,02f'''(0,7) + \frac{0,02^2}{2}f^{(4)}(0,7),$$

lesz:

$$\begin{array}{r} f(0,7) = 0,0781 \\ + 0,00000016 \\ \hline + 0,07810016 \\ - 0,08216 \\ - 0,001784 \\ - 0,0000096 \\ \hline + 0,07810016 \\ - 0,0839536 \\ \hline - 0,00585344 = f(0,72) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} f'(0,7) = -4,108 \\ - 0,1784 \\ - 0,00144 \\ \hline - 4,28784 \\ + 0,000032 \\ \hline - 4,287808 = f'(0,72) \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(0,7) = -8,92 \\
 \quad \quad -0,144 \\
 \hline
 \quad \quad -9,064 \\
 \quad \quad +0,0048 \\
 \hline
 \quad \quad -9,0592 = f''(0,72)
 \end{array}$$

A' következmények itt tehát a' következők:

$$f(0,7) = 0,0781, \quad f'(0,7) = -4,108,$$

$$f''(0,7) = -8,92;$$

$$f(0,72) = -0,00585344,$$

$$f'(0,72) = -4,287808,$$

$$f''(0,72) = -9,0592;$$

tehát:

$$(0,7) \dots - - +$$

$$(0,72) \dots - - -$$

A' köz itt:

$$0,72 - 0,7 = 0,02 = \delta - \alpha$$

tehát:

$$k < \frac{1}{10};$$

továbbá $f''x'$ legnagyobbik és $f'x'$ legkisebbik értékei ezek:

$$9,0592 \text{ és } 4,108,$$

azaz:

$$\frac{A'}{2A'} = \frac{9,06}{2,4,11} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1}$$

következőleg

$$n + e = 0,$$

minél fogva az új kiszámításban százados tört jegyeknél tovább nem mehetünk.

$$\begin{aligned}
 b' &= b - \frac{f b}{f' b} \\
 &= 0,72 - \frac{0,00585344}{4,287808} \\
 &= 0,71
 \end{aligned}$$

könnyebbség okáért: Ezt előre bocsátva levettük a'
 $f(0,71)$, $f'(0,71)$, $f''(0,71)$. .

függvényeket, lesz minthogy:

$$\begin{aligned}
 f(0,7) &= 0,0781, \quad f'(0,7) = -4,108, \\
 f''(0,7) &= -8,92, \quad f'''(0,7) = -7,2 \\
 f^{(4)}(0,7) &= 24,
 \end{aligned}$$

tehát:

$$\begin{aligned}
 \gamma &= 0,01 \\
 f'(0,7) &= -4,108 \\
 &\quad 0,01 \\
 \hline
 -0,04107 &= 0,01 f'(0,7),
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''(0,7) &= -8,92 \\
 &\quad 0,01 \\
 \hline
 -0,0892 &= 0,01 f''(0,7)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\quad 0,01 \\
 \hline
 -0,000892 \\
 \hline
 -0,000446 &= \frac{0,01^2}{2} f'''(0,7)
 \end{aligned}$$

247

$$f'''(0,7) = -7,2$$

0,01

$$\frac{-0,072}{0,01} = 0,01 f'''(0,7)$$

0,01

$$\frac{-0,00072}{0,01}$$

$$\frac{-0,00036}{0,01} = \frac{0,01^2}{2} f'''(0,7)$$

0,01

$$\frac{-0,0000036}{0,01}$$

$$\frac{-0,0000012}{0,01} = \frac{0,01^3}{2 \cdot 3} f'''(0,7)$$

$$f''''(0,7) = 24$$

0,01

$$\frac{0,24}{0,01} = 0,01 f''''(0,7)$$

0,01

$$\frac{0,0024}{0,01}$$

$$\frac{0,0012}{0,01} = \frac{0,01^2}{2} f''''(0,7)$$

0,01

$$\frac{0,000012}{0,01}$$

$$\frac{0,000004}{0,01} = \frac{0,01^3}{2 \cdot 3} f''''(0,7)$$

0,01

$$\frac{0,00000004}{0,01}$$

$$\frac{0,00000001}{0,01} = \frac{0,01^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f''''(0,7)$$

'S a' következő alkatok szerint:

$$f(0,7+0,01) = f(0,7) + 0,01 f'(0,7) + \frac{0,01^2}{2} f''(0,7) + \frac{0,01^3}{2.3} f'''(0,7) + \frac{0,01^4}{2.3.4} f^{(4)}(0,7)$$

$$f'(0,7+0,01) = f'(0,7) + 0,01 f''(0,7) + \frac{0,01^2}{2} f'''(0,7) + \frac{0,01^3}{2.3} f^{(4)}(0,7),$$

$$f''(0,7+0,01) = f''(0,7) + 0,01 f'''(0,7) + \frac{0,01^2}{2} f^{(4)}(0,7),$$

$$\begin{array}{r}
 f(0,7) = 0,0781 \\
 \underline{0,00000001} \\
 0,07810001 \\
 - 0,04108 \\
 - 0,000446 \\
 - 0,0000012 \\
 \hline
 0,07810001 \\
 - 00415272 \\
 \hline
 + 0,03657281 = f(0,71)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'(0,7) = - 4,108 \\
 - 0,0892 \\
 - 0,00036 \\
 \hline
 - 4,19756 \\
 + 0,000004 \\
 \hline
 - 4,197556 = f'(0,71)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(0,7) = - 8,92 \\
 \quad \quad - 0,072 \\
 \hline
 \quad \quad - 8,992 \\
 \quad \quad + 0,0012 \\
 \hline
 \quad \quad - 8,9908 = f''(0,71)
 \end{array}$$

Az új következmények tehát ezek:

$$f(0,71) = 0,03657281,$$

$$f'(0,71) = - 4,197556,$$

$$f''(0,71) = - 8,9908;$$

főlebb pedig találtatott:

$$f(0,72) = - 0,00585344,$$

$$f'(0,72) = - 4,287808,$$

$$f''(0,72) = - 9,0502;$$

tehát:

$$(0,71) \dots - - +$$

$$(0,72) \dots - - -$$

A' köz itt:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^2;$$

továbbá $f''x'$ legnagyobb és $f'x$ legkisebb értékei illetőleg:-

$$9,059 \text{ és } 4,1976;$$

következőleg:

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{9,06}{2.4.2} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1},$$

tehát az új köz:

$$k' < k \cdot \frac{A''}{2A}$$

$$< \frac{1}{10},$$

hol azonban az előbbi számolásokból tudjuk, hogy a' köz épen = 0,01 levén az új köznek < 0,01 kell lennie.

Keressünk közelebbi felső határt, lesz az:

$$= 0,72 - \frac{f(0,72)}{f'(0,72)}$$

$$= 0,72 - \frac{0,00585344}{4,287808}$$

különösen a' harmadik tizedes törtig, lesz:

$$0,72 - \frac{0,00585344}{4,287808} = 0,719.$$

Keressük mármost:

$$0,719$$

függvényeit a' tudottakból:

$$f(0,72) = - 0,00585344,$$

$$f'(0,72) = - 4,287808,$$

$$f''(0,72) = - 9,0592,$$

mellyekhez hozzá kell adni még a' következőket:

$$f'''(0,7 + 0,02) = f'''(0,7) + 0,002 f''''(0,7)$$

$$f'''(0,7) = - 7,2$$

$$0,48$$

$$-6,72,$$

$$f'''(0,72) = - 6,72,$$

$$f''''(0,72) = 24.$$

Itt először:

$$f'(0,72) = -4,287808$$

$$\quad - 0,001$$

$$+ 0,004287808 = -0,001 f'(0,72)$$

$$f''(0,72) = -9,0592$$

$$\quad - 0,001$$

$$+ 0,0090592 = -0,001 f''(0,72)$$

$$\quad - 0,001$$

$$- 0,0000090592$$

$$- 0,0000045296 = + \frac{0,001^2}{2} f''(0,72)$$

$$f'''(0,72) = -6,72$$

$$\quad - 0,001$$

$$+ 0,00672 = -0,001 f'''(0,72)$$

$$\quad - 0,001$$

$$- 0,00000672$$

$$- 0,00000336 = + \frac{0,001^2}{2} f'''(0,72)$$

$$\quad - 0,001$$

$$+ 0,0000000336$$

$$+ 0,0000000112 = - \frac{0,001^3}{2 \cdot 3} f'''(0,72)$$

$$\begin{aligned}
 f''''(0,72) &= 24 \\
 &\quad - 0,001 \\
 &\quad - 0,024 = -0,001 f''''(0,72) \\
 &\quad - 0,001 \\
 &\quad + 0,000024 \\
 &\quad + 0,000012 = + \frac{0,001^2}{2} f''''(0,72) \\
 &\quad - 0,001 \\
 &\quad - 0,00000012 \\
 &\quad - 0,000000004 = - \frac{0,001^3}{2 \cdot 3} f''''(0,72) \\
 &\quad - 0,001 \\
 &\quad + 0,000000000004 \\
 &\quad + 0,0000000000001 = + \frac{0,001^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f''''(0,72)
 \end{aligned}$$

E' szerint tehát:

$$\begin{aligned}
 f(0,72) &= -0,00585344 \\
 &\quad - 0,0000045296 \\
 &\quad - 0,0058579696 \\
 &\quad + 0,004287808 \\
 &\quad + 0,00000000112 \\
 &\quad + 0,000000000001 \\
 &\quad - 0,001570160479
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(0,72) &= -4,287808 \\
 &\quad - 0,00000336 \\
 &\quad - 0,000000004 \\
 &\quad - 4,287811364 \\
 &\quad + 0,0090592 \\
 &\quad - 4,278752164
 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(0,72) = -9,0592 \\
 \quad + 0,00672 \\
 \quad + 0,000012 \\
 \hline
 \quad - 9,052468
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(0,72) = -6,72 \\
 \quad - 0,024 \\
 \hline
 \quad - 6,744
 \end{array}$$

következõleg:

$$\begin{array}{l}
 f(0,719) = -0,001570160479, \\
 f'(0,719) = -4,278752164, \\
 f''(0,719) = -9,052468, \\
 f'''(0,719) = -6,744, \\
 f^{(4)}(0,719) = 24
 \end{array}$$

azaz:

$$(0,719) \dots - - - ,$$

mibõl látni hogy ez még felsõ határ, hogy egy alsót nyerjünk, legyen

$$x = 0,718;$$

lesz tehát:

$$\begin{array}{r}
 f'(0,72) = -4,287808 \\
 \quad - 0,002 \\
 \hline
 \quad + 0,008575616 = -0,002 f'(0,72) \\
 f''(0,72) = -9,0592 \\
 \quad - 0,002 \\
 \hline
 \quad + 0,0181184 = -0,002 f''(0,72) \\
 \quad - 0,002 \\
 \hline
 \quad - 0,0000362368 \\
 \hline
 \quad - 0,0000181184 = + \frac{0,002^2}{2} f''(0,72)
 \end{array}$$

$$f'''(0,72) = -6,72$$

$$\underline{-0,002}$$

$$+0,01344 = -0,001 f'''(0,72)$$

$$\underline{-0,002}$$

$$\underline{-0,00002688}$$

$$-0,00001344 = + \frac{0,001^2}{2} f'''(0,72)$$

$$\underline{-0,002}$$

$$\underline{+0,00000002688}$$

$$+0,00000000896 = - \frac{0,001^3}{2.2} f'''(0,72)$$

$$f'''(0,72) = 24$$

$$\underline{-0,002}$$

$$-0,048 = -0,001 f'''(0,72)$$

$$\underline{-0,002}$$

$$\underline{+0,000096}$$

$$+0,000048 = + \frac{0,001^2}{2} f'''(0,72)$$

$$\underline{-0,002}$$

$$\underline{-0,000000096}$$

$$-0,000000032 = - \frac{0,001^3}{2.3} f'''(0,72)$$

$$\underline{-0,002}$$

$$\underline{+0,00000000064}$$

$$+0,00000000016 = + \frac{0,001^4}{2.3.4} f'''(0,72)$$

tehát :

$$\begin{aligned}
 f(0,72) &= -0,00585344 \\
 &\quad -0,0000281184 \\
 &\quad \hline
 &\quad -0,0058715584 \\
 &\quad +0,008575616 \\
 &\quad +0,00000000896 \\
 &\quad +0,000000000016 \\
 &\quad \hline
 &\quad +0,002704066576
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(0,72) &= -4,287808 \\
 &\quad -0,00001344 \\
 &\quad -0,000000032 \\
 &\quad +0,0181184 \\
 &\quad \hline
 &\quad -4,268703072
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''(0,72) &= -9,0592 \\
 &\quad +0,01344 \\
 &\quad +0,000048 \\
 &\quad \hline
 &\quad -9,045712 ;
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'''(0,72) &= -6,72 \\
 &\quad -0,048 \\
 &\quad \hline
 &\quad -6,768
 \end{aligned}$$

következöleg :

$$\begin{aligned}
 f(0,718) &= +0,002704066576, \\
 f'(0,718) &= -4,269703072, \\
 f''(0,718) &= -9,045712, \\
 f'''(0,718) &= -6,768, \\
 f^{(4)}(0,718) &= 24.
 \end{aligned}$$

A' jegysor tehát ez:

$$(0,718) \dots - - +,$$

minthogy pedig fölebb találtatott:

$$(0,719) \dots - - -$$

világos, hogy a' gyökér

$$0,718 \text{ és } 0,719$$

között fekszik.

Minekeltötte új közeledést próbálnánk, meg kell vizsgálnunk, meddig kelljen mennünk az eredendő hányas kifejtésében. Itt szemlátomást a' köz

$$0,719 - 0,718$$

azaz:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^3,$$

továbbá $f''x'$ legnagyobb és $f'x'$ legkisebb értéke

$$9,05 \dots \text{ és } 4,28$$

következőleg:

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{9,05}{2 \cdot 4,28} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1},$$

tehát:

$$n + e = 3 - 1 = 2$$

és:

$$2n + e = 6 - 1 = 5,$$

minek következésében az új hányas' kifejtésében az ötödik tört jegyig mehetünk. Lesz tehát:

$$0,719 \text{ — } \frac{0,001570160479}{4,278752164}$$

$$0,719 \text{ — } 0,00036$$

azaz:

$$\alpha = 0,71864.$$

Ezen értéke a' gyökérnek még az ötödik tizesben helyes levén, a' szokott módon a'

$$f(0,71864),$$

$$f'(0,71864),$$

$$f''(0,71864)$$

függvényeket kell leszámaztatni, és valamint

$$f(0,71864)$$

állító vagy tagadó, úgy x -et itt egy százezereddal kisebbíteni, vagy megtoldani, azután pedig a'

$$f(0,71864 \pm 0,00001),$$

$$f'(0,71864 \pm 0,00001),$$

$$f''(0,71864 \pm 0,00001)$$

függvényeket hozni le. Világos, hogy itt az új köz

$$= \left(\frac{1}{10}\right)^5,$$

továbbá:

$$\frac{A''}{2A'} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1}$$

leend, minek következésében, minthogy

$$n = 5$$

$$e = -1,$$

tehát:

$$n + e = 5 - 1 = 4$$

és

$$2n + e = 10 - 1 = 9,$$

a' hányas' kifejtésében 9 tizedes helynek kell hibátalannak lenni. A' folytatott munkálat' következményei illetőleg:

LLAS.

17

$$\begin{aligned}
 4n + 3e &= 20 - 3 = 17, \\
 8n + 7e &= 40 - 7 = 33, \\
 16n + 15e &= 80 - 15 = 65, \\
 32n + 31e &= 160 - 31 = 129
 \end{aligned}$$

tizedesekre nézve helyesek.

19. §.

Az adott egyenlet' második gyökere 1 és 10 között van. Az illető jegy- és mutatósorok ezek:

$$(>1) \quad + \quad + \quad - \quad - \quad -$$

$$\quad \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad 1$$

$$(10) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + .$$

Itt mindenek előtt $f''x'$ gyökere által a' közt ketté kell szakasztanunk kedvezőbb mutatósorok' nyerése végett. A'

$$f^{IV} x, f''' x, f'' x$$

függvényekre nézve a' jegy- és mutatósorok ezek:

$$(>1) \quad + \quad + \quad -$$

$$\quad \quad 0 \quad 0 \quad 1$$

$$(10) \quad + \quad + \quad + ,$$

tehát a' közelebbi felső határ:

$$= 10 - \frac{f''(10)}{f'''(10)}$$

$$= 10 - \frac{962}{216}$$

$$= 5$$

körülbelül; a' közelebbi alsó határ pedig:

$$\begin{aligned}
 &= 1 - \frac{f''(1)}{f'''(10)} \\
 &= 1 + \frac{10}{216} \\
 &= 1,1
 \end{aligned}$$

körülbelül. Mindezekből látni, hogy a' keresett gyökér 1-hez sokkal közelebb áll, mint 10-hez, és 5-höz is. Legyen e' végre:

$$\begin{aligned}
 x &= 2, \\
 x^2 &= 4, \\
 x^3 &= 8, \\
 x^4 &= 16;
 \end{aligned}$$

lesz:

$$\begin{aligned}
 f(2) &= 16 - 4.8 + 4 - 2 + 1 = -13, \\
 f'(2) &= 4.8 - 12.4 + 2.2 - 1 = +11, \\
 f''(2) &= 12.4 - 24.2 + 2 = +2, \\
 f'''(2) &= 24.2 - 24 = +24, \\
 f^{IV}(2) &= 24 = +24
 \end{aligned}$$

Már most a' jegy- és mutatósorok ezek:

$$\begin{array}{cccccc}
 (>1) & + & + & - & - & - \\
 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccccc}
 (2) & + & + & + & + & - \\
 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccccc}
 (10) & + & + & + & + & + ,
 \end{array}$$

's ezen egyszerű munkálatok által egyszerre nyertünk kedvező sorokat. A' köz itt még

$$10 - 2 = 8 = k < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1}$$

tehát $n = -1$; az $f^n x$ -ek' legnagyobbika és $f^n x$ -ek' legkisebbike illetőleg

962 és 11,

következöleg

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{962}{2.11} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-2}$$

azaz $e = -2$, tehát a' közeledés' megítéléséről még szó nem lehet, miért a' k ö z t még tovább kell eldarábolnunk. Keressünk azonban közelebbi felső és alsó határokat, lesz először, mint fölebb:

$$\begin{aligned} b' &= 10 - \frac{f(10)}{f'(10)} \\ &= 10 - \frac{6091}{2819} \\ &= 8 \end{aligned}$$

körülbelül; másodszor;

$$\begin{aligned} a' &= 2 - \frac{f(2)}{f'(10)} \\ &= 2 + \frac{13}{2819} \\ &= 2 \end{aligned}$$

körülbelül, 's világos hogy az alsó határ sokkal közelebb a' gyökérhez mint a' felső. Legyen tehát

$$\begin{aligned} x &= 3, \\ x^2 &= 9, \\ x^3 &= 27, \\ x^4 &= 81; \end{aligned}$$

lesz:

$$\begin{aligned} f(3) &= 81 - 4.27 + 9 - 3 + 1 = -20, \\ f'(3) &= 4.27 - 12.9 + 2.3 - 1 = +5, \\ f''(3) &= 12.9 - 24.3 + 2 = +38, \\ f'''(3) &= 24.3 - 24 = +48, \\ f^{IV}(3) &= 24 = +24; \end{aligned}$$

Legyen tovább:

$$\begin{aligned}x &= 4, \\x^2 &= 16, \\x^3 &= 64, \\x^4 &= 256;\end{aligned}$$

lesz:

$$\begin{aligned}f(4) &= 256 - 4 \cdot 64 + 16 - 4 + 1 = +13, \\f'(4) &= 4 \cdot 64 - 12 \cdot 16 + 2 \cdot 4 - 1 = +71, \\f''(4) &= 12 \cdot 16 - 24 \cdot 4 + 2 = +98, \\f'''(4) &= 24 \cdot 4 - 24 = +72, \\f^{(4)}(4) &= 24 = +24.\end{aligned}$$

A' sorok már most ezek:

$$(3) \begin{array}{cccccc}+ & + & + & + & - & \\0 & 0 & 0 & 0 & 1 & \end{array}$$

$$(4) \begin{array}{cccccc}+ & + & + & + & + & ,\end{array}$$

a' köz pedig:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^0,$$

tehát $n=0$; $f''x'$ legnagyobb's $f'x'$ legkisebb értékei pedig ezek:

$$98 \text{ és } 5,$$

tehát:

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{98}{2 \cdot 5} < \left(\frac{1}{10}\right)^{-1},$$

azaz $e = -1$, tehát még nem

$$n + e \stackrel{=}{>} 1.$$

Keressünk még közelebbi határokat. lesz a' felső:

$$\begin{aligned}&= 4 - \frac{f(4)}{f'(4)} \\&= 4 - \frac{13}{71};\end{aligned}$$

az alsó :

$$= 3 - \frac{f(3)}{f'(4)}$$

$$= 3 + \frac{20}{71}$$

Ezekből kitetszik, hogy α körülbelül 3,6 leend.
Főlebb találtuk, hogy :

$$f(3) = -20, \quad f'(3) = 5$$

$$f''(3) = 38, \quad f'''(3) = 48$$

$$f^{IV}(3) = 24.$$

Tehát lesz :

$$f'(3) = 5$$

$$\quad \quad \quad 0,6$$

$$3 = 0,6 f'(3).$$

$$f''(3) = 38$$

$$\quad \quad \quad 0,6$$

$$22,8 = 0,6 f''(3);$$

$$\quad \quad \quad 0,6$$

$$13,68$$

$$6,84 = \frac{0,6^2}{2} f'''(3).$$

$$f'''(3) = 48$$

$$\underline{0,6}$$

$$28,8 = 0,6 f'''(3);$$

$$\underline{0,6}$$

$$\underline{17,28}$$

$$8,64 = \frac{0,6^2}{2} f'''(3);$$

$$\underline{0,6}$$

$$\underline{5,184}$$

$$1,728 = \frac{0,6^3}{2 \cdot 3} f'''(3).$$

$$f^{IV}(3) = 24$$

$$\underline{0,6}$$

$$14,4 = 0,6 f^{IV}(3),$$

$$\underline{0,6}$$

$$\underline{8,64}$$

$$4,32 = \frac{0,6^2}{2} f^{IV}(3),$$

$$\underline{0,6}$$

$$\underline{2,592}$$

$$0,364 = \frac{0,6^3}{2 \cdot 3} f^{IV}(3),$$

$$\underline{0,6}$$

$$\underline{0,2184}$$

$$0,0546 = \frac{0,6^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f^{IV}(3).$$

$$\begin{array}{r}
 f(3) = -20 \\
 + 3 \\
 + 6,84 \\
 + 1,728 \\
 + 0,0646 \\
 \hline
 -9,3774
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'(3) = +5 \\
 + 22,8 \\
 + 8,64 \\
 + 0,364 \\
 \hline
 + 37,804
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(3) = +38 \\
 + 28,8 \\
 + 4,32 \\
 \hline
 + 71,12
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(3) = +48 \\
 + 14,4 \\
 \hline
 + 62,4
 \end{array}$$

a' következmények tehát ezek:

$$f(3,6) = -9,3774, \quad f'(3,6) = 37,804,$$

$$f''(3,6) = +71,12, \quad f'''(3,6) = 62,4$$

$$f^{IV}(3,6) = 24.$$

Itt a' mutatósor:

$$(3,6) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad -$$

lévén, keressük még a' következő függvényeket:

$$f(3,7), \quad f'(3,7), \quad f''(3,7) \dots$$

$$f'(3) = 5$$

$$0,7$$

$$\hline 3,5 = 0,7 f'(3).$$

$$f''(3) = 38$$

$$0,7$$

$$\hline 26,6 = 0,7 f''(3),$$

$$0,7$$

$$\hline 28,62$$

$$9,31 = \frac{0,7^2}{2} f''(3).$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(3) = 48 \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 33,6 = 0,7 f'''(3), \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 23,52 \\
 \hline
 11,76 = \frac{0,7^2}{2} f'''(3), \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 8,232 \\
 \hline
 2,744 = \frac{0,7^3}{2,3} f'''(3).
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f^{IV}(3) = 24 \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 16,8 = 0,7 f^{IV}(3), \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 11,76 \\
 \hline
 5,88 = \frac{0,7^2}{2} f^{IV}(3), \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 4,116 \\
 \hline
 1,372 = \frac{0,7^3}{2,3} f^{IV}(3), \\
 \quad 0,7 \\
 \hline
 0,9604 \\
 \hline
 0,2401 = \frac{0,7^4}{2,3 \cdot 4} f^{IV}(3).
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f(3) = -20 \\
 + 3,5 \\
 + 9,31 \\
 + 2,744 \\
 + 0,2401 \\
 \hline
 + 4,1259
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'(3) = +5 \\
 + 26,6 \\
 + 11,76 \\
 + 1,372 \\
 \hline
 + 44,732
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(3) = +38 \\
 + 33,6 \\
 + 5,88 \\
 \hline
 + 77,48
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(3) = +48 \\
 + 16,8 \\
 \hline
 + 64,8
 \end{array}$$

A' függvények tehát:

$$\begin{array}{ll}
 f(3,7) = -4,1259, & f(3,7) = 44,732 \\
 f''(3,7) = 77,48, & f'''(3,7) = 64,8 \\
 & f^{IV}(3,7) = 24.
 \end{array}$$

A' mutatósor még mindig:

$$(3,7) + + + + - .$$

Számazzuk le tehát a' következőket:

$$f(3,8), f'(3,8), f''(3,8) \dots$$

lesz:

$$\begin{array}{r}
 f'(3) = 5 \\
 0,8 \\
 \hline
 4 = 0,8 f'(3).
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(3) = 38 \\
 0,8 \\
 \hline
 30,4 = 0,8 f''(3), \\
 0,8
 \end{array}$$

$$24,32$$

$$12,16 = \frac{0,8^2}{2} f''(3).$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(3) = 48 \\
 \underline{0,8} \\
 38,4 = 0,8 f'''(3), \\
 \underline{08} \\
 30,72 \\
 \underline{15,36} = \frac{0,8^2}{2} f'''(3), \\
 \underline{0,8} \\
 12,288 \\
 \underline{4,096} = \frac{0,8^3}{2 \cdot 3} f'''(3).
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f^{IV}(3) = 24 \\
 \underline{0,8} \\
 19,2 = 0,8 f^{IV}(3), \\
 \underline{0,8} \\
 15,36 \\
 \underline{7,68} = \frac{0,8^2}{2} f^{IV}(3), \\
 \underline{0,8} \\
 6,144 \\
 \underline{2,048} = \frac{0,8^3}{2 \cdot 3} f^{IV}(3), \\
 \underline{0,8} \\
 1,6384 \\
 \underline{0,4096} = \frac{0,8^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f^{IV}(3).
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 f(3) &= -20 \\
 &+ 4 \\
 &+ 12,16 \\
 &+ 4,096 \\
 &+ 0,4096 \\
 \hline
 &+ 0,6656
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(3) &= + 5 \\
 &+ 30,4 \\
 &+ 15,36 \\
 &+ 2,048 \\
 \hline
 &+ 52,808
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''(3) &= + 38 \\
 &+ 38,4 \\
 &+ 7,68 \\
 \hline
 &+ 84,08
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'''(3) &= + 48 \\
 &+ 19,2 \\
 \hline
 &+ 67,2
 \end{aligned}$$

A' keresett függvények tehát:

$$\begin{aligned}
 f(3,8) &= + 0,6656, & f'(3,8) &= + 52,808, \\
 f''(3,8) &= + 84,08, & f'''(3,8) &= + 67,2 \\
 f^{IV}(3,8) &= 24.
 \end{aligned}$$

Összeállítva már most:

$$(3,7) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad -$$

$$0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1$$

$$(3,8) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

Itt a' köz

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^1,$$

$f'' x$ legnagyobb és $f' x$ legkisebb értéke:
84,08 és 44,732,

tehát:

$$\frac{A'}{2A} = \frac{84,08}{2,44,732} < \left(\frac{1}{10}\right)^0.$$

tehát:

$$n + e = 1,$$

minél fogva a' hányas' kifejtésében

$$2n + e = 2$$

tizedes jegy lesz pontos. Ezt szem előtt tartván, lesz a' keresett gyökér:

$$\begin{aligned} &= 3,8 - \frac{f(3,8)}{f'(3,8)} \\ &= 3,8 - \frac{0,6656}{52,808} \\ &= 3,79. \end{aligned}$$

Keressük már most a'

$$f(3,79), f'(3,79), f''(3,79) \dots$$

függvényeket, mi után ezek

$$f(3,8), f'(3,8), f''(3,8) \dots$$

tudvák, lesz:

$$\begin{aligned} f'(3,8) &= + 52,808 \\ &\quad - 0,01 \\ \hline &= - 0,52808 = - 0,01 f''(3,8). \\ \\ f''(3,8) &= + 84,08 \\ &\quad - 0,01 \\ \hline &= - 0,8408 = - 0,01 f'''(3,8), \\ &\quad - 0,01 \\ \hline &= + 0,008408 \\ \hline &= + 0,004204 = + \frac{0,01^2}{2} f^{(4)}(3,8), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'''(3,8) &= + 67,2 \\
 &\quad - 0,01 \\
 &\quad \underline{\quad} \\
 &\quad - 0,672 = - 0,01 f'''(3,8), \\
 &\quad \quad - 0,01 \\
 &\quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad + 0,00672 \\
 &\quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad + 0,00336 = + \frac{0,01^2}{2} f'''(3,8), \\
 &\quad \quad \quad - 0,01 \\
 &\quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad - 0,0000336 \\
 &\quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad - 0,0000112 = - \frac{0,01^3}{2.3} f'''(3,8)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f^{IV}(3,8) &= + 24 \\
 &\quad - 0,01 \\
 &\quad \underline{\quad} \\
 &\quad - 0,24 = - 0,01 f^{IV}(3,8), \\
 &\quad \quad - 0,01 \\
 &\quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad + 0,0024 \\
 &\quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad + 0,0012 = + \frac{0,01^2}{2} f^{IV}(3,8), \\
 &\quad \quad \quad - 0,01 \\
 &\quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad - 0,000012 \\
 &\quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad - 0,000004 = - \frac{0,01^3}{2.3} f^{IV}(3,8), \\
 &\quad \quad \quad \quad - 0,01 \\
 &\quad \quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad \quad + 0,00000004 \\
 &\quad \quad \quad \quad \underline{\quad} \\
 &\quad \quad \quad \quad + 0,00000001 = + \frac{0,01^4}{2.3.4} f^{IV}(3,8).
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f(3,8) &= + 0,6656 \\
 &+ 0,004204 \\
 &\underline{+ 0,0000001} \\
 &+ 0,66980401 \\
 &- 0,52808 \\
 &\underline{- 0,0000112} \\
 &+ 0,14171281.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(3,8) &= + 52,808 \\
 &+ 0,00336 \\
 &\underline{+ 52,81136} \\
 &- 0,8408 \\
 &\underline{- 0,000004} \\
 &+ 51,970556
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''(3,8) &= + 84,08 \\
 &+ 0,0012 \\
 &\underline{+ 84,0812} \\
 &- 0,672 \\
 &\underline{+ 83,4092}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'''(3,8) &= + 67,2 \\
 &\underline{- 0,24} \\
 &+ 66,96
 \end{aligned}$$

Tehát:

$$\begin{aligned}
 f(3,79) &= + 0,14171281, \\
 f'(3,79) &= + 51,970556, \\
 f''(3,79) &= + 83,4092, \\
 f'''(3,79) &= + 66,96, \\
 f^{IV}(3,79) &= + 24.
 \end{aligned}$$

A' jegysor tehát:

$$(3,79) + + + + +$$

levén, keressük továbbá a'

$$f(3,78), f'(3,78), f''(3,78) \dots$$

függvényeket, lesz:

$$\begin{array}{r} f(3,8) = + 52,808 \\ \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline - 1,05616 = - 0,02 f'(3,8), \end{array}$$

$$\begin{array}{r} f''(3,8) = + 84,08 \\ \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline - 1,6816 = - 0,02 f''(3,8), \\ \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline + 0,033632 \\ \hline + 0,016816 = + \frac{0,02^2}{2} f''(3,8). \end{array}$$

$$\begin{array}{r} f'''(3,8) = + 67,2 \\ \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline - 1,344 = - 0,02 f'''(3,8), \\ \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline + 0,02688 \\ \hline + 0,01344 = + \frac{0,02^2}{2} f'''(3,8), \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \quad \quad \quad - 0,02 \\ \hline - 0,0002688 \\ \hline - 0,0000896 = - \frac{0,02^3}{2 \cdot 3} f'''(3,8). \end{array}$$

273

$$\begin{aligned} f'''(3,8) &= + 24 \\ &\quad - 0,02 \\ \hline &\quad - 0,48 = - 0,02 f'''(3,8), \\ &\quad - 0,02 \\ \hline &\quad + 0,0096 \\ \hline &\quad + 0,0048 = + \frac{0,02^2}{2} f'''(3,8), \\ &\quad - 0,02 \\ \hline &\quad - 0,000096 \\ \hline &\quad - 0,000032 = - \frac{0,02^3}{2 \cdot 3} f'''(3,8), \\ &\quad - 0,02 \\ \hline &\quad + 0,00000064 \\ \hline &\quad + 0,00000016 = + \frac{0,02^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f'''(3,8). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(3,8) &= + 0,6656 \\ &\quad + 0,016816 \\ &\quad + 0,00000016 \\ \hline &\quad + 0,68241616 \\ &\quad - 1,05616 \\ &\quad - 0,0000896 \\ \hline &\quad - 1,0562496 \\ &\quad + 0,68241616 \\ \hline &\quad - 0,37383344 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{r}
 f'(3,8) = + 52,808 \\
 \quad + 0,01344 \\
 \hline
 \quad + 52,82144 \\
 \quad - 1,6816 \\
 \hline
 \quad - 0,000032 \\
 \hline
 \quad + 51,139808
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f''(3,8) = + 84,08 \\
 \quad + 0,0048 \\
 \hline
 \quad + 84,0848 \\
 \quad - 1,344 \\
 \hline
 \quad + 82,7408
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 f'''(3,8) = + 67,2 \\
 \quad - 0,48 \\
 \hline
 \quad + 66,72
 \end{array}$$

Összeállítva:

$$\begin{array}{l}
 f(3,78) = - 0,37383344, \\
 f'(3,78) = + 51,139808, \\
 f''(3,78) = + 82,7408, \\
 f'''(3,78) = + 66,72, \\
 f^{(4)}(3,78) = + 24.
 \end{array}$$

A' jegysor pedig:

$$(3,78) + + + + + .$$

Itt a' köz:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^2,$$

f'' x legnagyobb és f' x legkisebb értéke pedig:
83,492 és 510,1398

következőleg:

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{83,41}{2.51,14} < \left(\frac{1}{10}\right)''$$

azaz $n=2$; $e=0$, 's minthogy

$$n + e > 1$$

a' hányas a'

$$2n + e = 4$$

-dik tizedes jegyig kiszámítandó.

Az új közelítés tehát:

$$\begin{aligned} 3,79 - \frac{f(3,79)}{f'(3,79)} \\ = 3,79 - \frac{0,14171281}{51,970556} \end{aligned}$$

és:

$$\alpha = 3,7873.$$

Mint lehessen e' szerint tovább menni, magában világos. A' következő hányasokat illetőleg a'

$$4n + 3e = 8,$$

$$8n + 7e = 16,$$

$$16n + 15e = 32,$$

$$32n + 31e = 64,$$

$$64n + 63e = 128$$

-dik jegyig kell kiszámítani.

Ha már most visszatekintünk egyenletünkre, melly ez:

$$x^4 - 4x^5 + x^2 - x + 1 = 0,$$

ennek két képzeleti gyökerét találtuk

$$0 \text{ és } 0.1$$

között, és két valót:

$$\alpha = 0,71864,$$

$$\alpha' = 3,7873.$$

20. §.

Legyen még egy példa:

$$f x = x^4 + x^3 + 2x^2 - 3x + 4 = 0.$$

$$f' x = 4x^3 + 3x^2 + 4x - 3,$$

$$f'' x = 12x^2 + 6x + 4,$$

$$f''' x = 24x + 6,$$

$$f'''' x = 24.$$

következőleg:

$$f(0) = + 4,$$

$$f'(0) = - 3,$$

$$f''(0) = + 4,$$

$$f'''(0) = + 6,$$

$$f''''(0) = + 24.$$

$$(0) + + + - + .$$

Másodszor:

$$f(-1) = 1 - 1 + 2 + 3 + 4 = + 9,$$

$$f'(-1) = -4 + 3 - 4 - 3 = - 8,$$

$$f''(-1) = + 12 - 6 + 4 = + 10,$$

$$f'''(-1) = - 24 + 6 = - 18,$$

$$f''''(-1) = 24 = + 24.$$

$$(-1) + - + - + ,$$

Harmadszor:

$$f(1) = 1 + 1 + 2 - 3 + 4 = 5,$$

$$f'(1) = 4 + 3 + 4 - 3 = + 8,$$

$$f''(1) = 12 + 6 + 4 = + 22,$$

$$f'''(1) = 24 + 6 = + 30,$$

$$f''''(1) = 24 = + 24.$$

$$(1) + + + + + .$$

Összeállítva :

$$(-1) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \\ \quad \quad \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

$$(0) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad + \\ \quad \quad \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 2$$

$$(1) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +$$

Vizsgáljuk a' gyökerek' természetét, először a' $-1 \dots 0$ közben. Itt az

$$f''''x, f''''x, f''x,$$

függvényekre nézve a' mutatósor 012 lévén, találjuk, hogy, minekutána

$$\frac{f''(0)}{f''''(0)} - \frac{f''(-1)}{f''''(-1)} = \frac{4}{6} + \frac{10}{18}$$

$$> 1,$$

azaz nagyobb, mint a' köz $0 - (-1) = 1$, a' mondott közben két képzeleti gyöker van. A' második $0 \dots 1$ közre nézve a' mutatósor' általános vége 012, és

$$\frac{f(1)}{f'(1)} - \frac{f(0)}{f'(0)} = \frac{5}{8} + \frac{4}{3}$$

$$> 1,$$

tehát nagyobb mint a' köz, 's ennél fogva a' második közben is képzeleti gyökerek vannak.

Lesz tehát:

$$\begin{array}{l} (-1) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad + \\ \quad \quad \quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 2 \quad 2 \\ (0) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad + \\ \quad \quad \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 2 \\ (1) \quad ++ \quad + \quad + \quad + \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{két képz. gyöker.} \\ \text{két képz. gyöker.} \end{array}$$

S a j t ó h i b á k.

- 1 lap 12 s. al. úgy h. olv. így.
- „ „ 3 „ „ x-el „ „ xel
- 9 „ 8 „ fel. 2. 3. (m — 1) h. olv. 2. 3.. (m—1).
- 20 „ 6 „ „ értékére h. olv. állító értékére.
- 22 „ 4 „ „ 9el h. olv. 9-t el.
- 24 „ 6 „ „ seu h. olv. scil.
- 30 „ 1 „ al. felesleg áll.
- 35 „ 4 „ fel. tekintve h. olv. tekintjük.
- 37 „ 1 „ „ x-xel h. olv. xel.
- 40 „ 5 „ „ θ h. olv. o.
- 43 „ 4 „ al. α h. olv. x .
- 46 „ 14 „ fel. ez h. olv. az ,
- 51 „ 1 „ „ egyenletlen h. olv. egyenletben
- 52 „ 1 „ al. = h. olv. — .
- 54 „ 10 „ fel. a' h. olv. a' ,
- 58 „ 2 „ „ α h. olv. x .
- 59 „ 4 „ al. között mindég h. olv. között, mindég.
- 60 „ 10 „ fel. α h. olv. x .
- 65 „ 10 és 12 s. fel. x h. olv. x .
- 66 „ 7 s. al. összetevők h. olv. összetevők
- 67 „ 11, 12, 13, 15 s. fel. a' sorok végén hibá-
zik a']'s e' lapon többször áll apró betű na-
gyobb helyett.
- 69 „ 5 és 7 s. fel. n h. olv. m.

VÁLLAS.

69	lap 10	s. al. A' helyett olvasd A
70	„ 3	„ „ θ h. olv. mind a' kétszer 2 θ .
73	„ 5	„ fel. c_{m-1}^{m-1} h. olv. c^{m-1}
76	„ 9	„ al. θ^9 h. olv. 9θ .
78	„ 13	„ „ $(x-a)$ h. olv. $(x - a)$.
79	„ 10	„ „ mind a' kétszer b h. olv. a.
80	„ 11, 12 és 16	s. al. x hely. olv. a.
82	„ 14	„ fel. — h. olv. =.
83	„ 11	„ al. + h. olv. —.
84	„ 13	„ „ (Lx h. olv. Lx.
86	„ 2	„ „ mc h. olv. m C.
89	„ 7	„ fel. α h. olv. a.
„	„ 15	„ al. [= h. olv. = [és többször Ch. C.,
111	„ 12	„ „ φ_1 h. olv. ψ_1 ,
114	„ 3	„ „ ez h. olv. az.
122	„ 11	„ fel. egyes h. olv. egyet.
„	„ 12	„ „ többes h. olv. többet.
123	„ 15	„ al. $f^{(a)}$ a' h. olv. $f^{(a)} a$.
127	„ 5	„ fel. \pm h. olv. \mp .
128	„ 3	„ al. a' h. olv. α
130	„ 10	„ fel. bir a' h. olv. bir, a'.
144	„ 11	„ „ — h. olv. +.
145	„ 4	„ „ fogy; 's h. olv. fogy, a'.
153	és köv. ll. 9 ₁ , 9 ₂ . . .	h. olv. 9 ₁ , 9 ₂ . . .
154	„ 2	„ fel. hányati h. olv. hányasi.
155	„ 3	„ al. $f_2 x$ h. olv. $f_1 x$.
159	„ 6	„ fel. állíták h. olv. állítók.
160	„ 1	„ „ előjegyekkel h. olv. előjegyekkel.
„	„ 7	„ „ $f''n$ h. olv. $f'' e$.
161	„ 8	„ al. a h. olv. α .
164	„ 13	„ fel. száma h. olv. szám.

166	lap	3	s.	al. $f^{(m-n)}$ x helyett olvasd $f^{(n-2)}$ x.
167	„	9	„	fel. 001 h. olv. 011.
„	„	2	„	al. α h. olv. a.
168	„	12	„	fel. $f^{(m-1)}$ x h. olv. $f^{(m-2)}$ x.
170	„	6	„	„ = h. olv. —.
171	„	3	„	„ — h. olv. =.
„	„	12	„	„ $f^{(m-1)}$ (b h. olv. $^{(m-1)}$ b.
„	„	10	„	al. α h. olv. a.
„	„	3	„	„ mn2 h. olv. m—2.
173	„	12	„	„ α h. olv. a.
175	„	7	„	„ ϑ' h. olv. ϑ'
178	„	11	„	fel. Az köz h. olv. Az
180	„	9	„	„ α h. olv. a.
182	„	14	„	al. φ a h. olv. $\varphi \alpha$.
„	„	12	„	„ — h. olv. +.
183	„	9	„	fel. φ' h. olv. ϑ'
184	„	3	„	„ hatás h. olv. határ.
„	„	7	„	al. a h. olv. α
„	„	3	„	„ — h. olv. =, + h. olv. —
185	„	4	„	al. $\frac{\varphi b}{\varphi' a}$ h. olv. $\frac{\varphi b}{\varphi' a}$
186	„	7	„	fel. $\varphi' b$ h. olv. $\varphi' a$.
187	„	3	„	„ α h. olv. $\varphi' a$.
188	„	2	„	al. — h. olv. =.
„	„	3	„	„ $(\theta \vartheta')$ h. olv. $(b - \theta \vartheta')$
189	„	1	„	fel. $\varphi' (-\theta \delta)$ h. olv. $\varphi' (b - \theta \delta)$.
190	„	8	„	al. $\theta \vartheta''$ h. olv. $\theta \vartheta''$
„	„	1	„	„ $\varphi' a$ h. olv. $\varphi' a$.
191	„	2	„	„ $\varphi' a$ h. olv. $\varphi a''$.
203	„	14	„	fel. + h. olv. —.
204	„	10	„	„ — ... h. olv. — s...

209	lap	12	s,	al. ω' helyett olvasd φ'' .
211	„	6	„	fel. a h. olv. α .
„	„	14	„	„ a h. olv. α .
225	„	14	„	„ : h. olv. , .
235	„	8	„	„ ^(m-1) h. olv. ^(m-1) .
236	„	6	„	al. α h. olv x .
244	„	3	„	fel. (0,7 + h. olv. (0,7) +.
245	„	12	„	al 6 h. olv. b,
246	„	4	„	fel. levettük h. olv. lehozzuk.

$$\begin{aligned}
 f'''(3,8) &= + 24 \\
 &\quad - 0,02 \\
 &\quad - 0,48 = - 0,02 f'''(3,8), \\
 &\quad - 0,02 \\
 &\quad + 0,0096 \\
 &\quad + 0,0048 = + \frac{0,02^2}{2} f'''(3,8), \\
 &\quad - 0,02 \\
 &\quad - 0,000096 \\
 &\quad - 0,000032 = - \frac{0,02^3}{2 \cdot 3} f'''(3,8), \\
 &\quad - 0,02 \\
 &\quad + 0,00000064 \\
 &\quad + 0,00000016 = + \frac{0,02^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} f'''(3,8).
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f(3,8) &= + 0,6656 \\
 &\quad + 0,016816 \\
 &\quad + 0,00000016 \\
 &\quad + 0,68241616 \\
 &\quad - 1,05616 \\
 &\quad - 0,0000896 \\
 &\quad - 1,0562496 \\
 &\quad + 0,68241616 \\
 &\quad - 0,37383344
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'(3,8) &= + 52,808 \\
 &+ 0,01344 \\
 \hline
 &+ 52,82144 \\
 &- 1,6816 \\
 &- 0,000032 \\
 \hline
 &+ 51,139808
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f''(3,8) &= + 84,08 \\
 &+ 0,0048 \\
 \hline
 &+ 84,0848 \\
 &- 1,344 \\
 \hline
 &+ 82,7408
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f'''(3,8) &= + 67,2 \\
 &- 0,48 \\
 \hline
 &+ 66,72
 \end{aligned}$$

Összeállítva:

$$\begin{aligned}
 f(3,78) &= - 0,37383344, \\
 f'(3,78) &= + 51,139808, \\
 f''(3,78) &= + 82,7408, \\
 f'''(3,78) &= + 66,72, \\
 f^{(4)}(3,78) &= + 24.
 \end{aligned}$$

A' jegysor pedig:

$$(3,79) + + + + +.$$

Itt a' köz:

$$k = \left(\frac{1}{10}\right)^2,$$

f'' x legnagyobb és f' x legkisebb értéke pedig:

$$83,492 \text{ és } 510,1398$$

következőleg:

$$\frac{A''}{2A'} = \frac{83,41}{2.51,14} < \left(\frac{1}{10}\right)^0,$$

azaz $n=2$; $e=0$, 's minthogy
 $n+e > 1$

a' hiányas a'

$$2n+e=4$$

-dik tizedes jegyig kiszámítandó.

Az új közelítés tehát:

$$\begin{aligned} 3,79 - \frac{f(3,79)}{f'(3,79)} \\ = 3,79 - \frac{0,14171281}{51,970556} \end{aligned}$$

és:

$$a = 3,7873$$

Mint lehessen e' szerint tovább menni, magában világos. A' következő hiányásokat illetőleg a'

$$\begin{aligned} 4n + 3e &= 8, \\ 8n + 7e &= 16, \\ 16n + 15e &= 32, \\ 32n + 31e &= 64, \\ 64n + 63e &= 128, \end{aligned}$$

-dik jegyig kell kiszámítani.

Ha már most visszatekintünk egyenletünkre, melly ez:

$$x^4 - 4x^3 + x^2 - x + 1 = 0,$$

ennek két képzeleti gyökerét találtuk

$$0 \text{ és } 0.1$$

között, és két valót:

$$\alpha = 0,71864,$$

$$\alpha' = 3,7873.$$

20. §.

Legyen még egy példa:

$$f \quad x = x^4 + x^3 + 2x^2 - 3x + 4 = 0.$$

$$f' \quad x = 4x^3 + 3x^2 + 4x - 3,$$

$$f'' \quad x = 12x^2 + 6x + 4,$$

$$f''' \quad x = 24x + 6,$$

$$f'''' \quad x = 24.$$

következőleg:

$$f \quad (0) = + 4,$$

$$f' \quad (0) = - 3,$$

$$f'' \quad (0) = + 4,$$

$$f''' \quad (0) = + 6,$$

$$f'''' \quad (0) = + 24.$$

$$(0) \quad + \quad + \quad + \quad - \quad +.$$

Másodszor:

$$f \quad (-1) = 1 - 1 + 2 + 3 + 4 = + 9,$$

$$f' \quad (-1) = -4 + 3 - 4 - 3 = - 8,$$

$$f'' \quad (-1) = +12 - 6 + 4 = +10,$$

$$f''' \quad (-1) = -24 + 6 = - 18,$$

$$f'''' \quad (-1) = 24 = + 24.$$

$$(-1) \quad + \quad - \quad + \quad - \quad +,$$

Harmadszor:

$$f \quad (1) = 1 + 1 + 2 - 3 + 4 = 5,$$

$$f' \quad (1) = 4 + 3 + 4 - 3 = + 8,$$

$$f'' \quad (1) = 12 + 6 + 4 = + 12,$$

$$f''' \quad (1) = 24 + 6 = + 30,$$

$$f'''' \quad (1) = 24 = + 24.$$

$$(1) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad +.$$

Összeállítva:

$$\begin{array}{cccccc} (-1) & + & - & + & - & + \\ & & 0 & 1 & 2 & 2 & 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccccc} (0) & + & + & + & - & + \\ & & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \end{array}$$

$$(1) \quad + + + + +$$

Vizsgáljuk a' gyökerek' természetét, először a' $-1 \dots 0$ közben. Itt az

$$f'''x, f''x, f'x,$$

függvényekre nézve a' mutatósor 012 lévén, találjuk, hogy, minekutána

$$\frac{f''(0)}{f'''(0)} - \frac{f''(-1)}{f'''(-1)} = \frac{4}{6} + \frac{10}{18} > 1,$$

azaz nagyobb, mint a' köz $0 - (-1) = 1$, a' mondott közben két képzeleti gyökér van. A' második $0 \dots 1$ közre nézve a' mutatósor' átalános vége 012, és

$$\frac{f(1)}{f'(1)} - \frac{f(0)}{f'(0)} = \frac{5}{8} + \frac{4}{3} > 1,$$

tehát nagyobb mint a' köz, 's ennél fogva a' második közben is képzeleti gyökerek vannak.

Lesz tehát:

$$\begin{array}{cccccc} (-1) & + & - & + & - & + \\ & & 0 & 1 & 2 & 2 & 2 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{cccccc} (-1) & + & - & + & - & + \\ & & 0 & 1 & 2 & 2 & 2 \end{array}} \right\} \text{két képz. gyökér.}$$

$$\begin{array}{cccccc} (0) & + & + & + & - & + \\ & & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{cccccc} (0) & + & + & + & - & + \\ & & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \end{array}} \right\} \text{két képz. gyökér.}$$

$$(1) \quad + + + + +$$

HARMADIK SZAKASZ.

Horner' feloldásmódja.

1. §.

A' felsőbb egyenletek' általános alakja ez:

$$f x = A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_1 x + A_0;$$

s legyen mármost:

$$A_m x + A_{m-1} = B_{m-1}$$

$$B_{m-1} x + A_{m-2} = B_{m-2}$$

$$B_{m-2} x + A_{m-3} = B_{m-3}$$

$$\dots$$

$$B_1 x + A_0 = B_0. \text{ (l. feljebb 80. l.)}$$

mellyhez, egyformaság végett, még ezt is lehet tenni:

$$A_m = B_m,$$

úgy, hogy tulajdonképen legyen:

$$B_m x + A_{m-1} = B_{m-1}$$

$$B_{m-1} x + A_{m-2} = B_{m-2}$$

$$B_{m-2} x + A_{m-3} = B_{m-3}$$

$$\dots$$

$$B_2 x + A_1 = B_1$$

$$B_1 x + A_0 = B_0.$$

Ezeket föltéve, lesz:

$$B_0 = B_1 x + A_0 \\ = B_2 x^2 + A_1 x + A_0.$$

$$= B_3 x^3 + A_2 x^2 + A_1 x + A_0$$

$$= A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_1 x + A_0$$

's így B_0 tulajdonképen az egyenlet maga.

Mintthogy az:

$$A_m = B_m$$

$$B_m x + A_{m-1} = B_{m-1}$$

$$B_{m-1} x + A_{m-2} = B_{m-2}$$

$$B_1 x + A_0 = B_0$$

mennyiségek' egymásból folyásának törvénye felette egyszerű, azt fogjuk használni, valahányszor x helyébe az $f x$ egyenletbe valamely számbeli értéket iktatandunk.

Például legyen adva:

$$f x = 2 x^5 - 6 x^4 + 3 x^3 + x^2 - 5 x - 8,$$

hol tehát

$$A_5 = 2$$

$$A_4 = -6$$

$$A_3 = 3$$

$$A_2 = 1$$

$$A_1 = -5$$

$$A_0 = -8.$$

A mondottak' következtében lesz tehát, ha x helyébe például 2 tétetik:

$$2 = 2$$

$$2 \cdot 2 - 6 = -2$$

$$- 2 \cdot 2 + 3 = -1$$

$$- 1 \cdot 2 + 1 = -1$$

$$- 1 \cdot 2 - 5 = -7$$

$$- 7 \cdot 2 - 3 = -22,$$

a miből látható, hogy

$$B_0 = f(2) = -22.$$

Könnyebb számolás és áttekintés végett sorba iratnak az $A_m, A_{m-1} \dots$ előszámok 's alájok egy második sorban a $B_m, B_{m-1} \dots$ mennyiségek, így:

$$\begin{array}{cccccc} A_m & A_{m-1} & A_{m-2} & \dots & A_1 & B_0 \\ B_m & B_{m-1} & B_{m-2} & \dots & B_1 & B_0 \end{array}$$

hol mindég

$$\begin{aligned} B_m &= A_m \\ B_{m-1} &= B_m x + A_{m-1} \\ B_{m-2} &= B_{m-1} x + A_{m-2} \\ &\dots \\ &\dots \end{aligned}$$

azaz, hol minden $B_{m-1}, B_{m-2} \dots$ mennyiség az előtte valónak x értékével való sokszorzása 's a' felette levő $A_{m-1} A_{m-2}$ hozzáadása által ered.

Előbbi példákra vonatkozólag lesz:

$$\begin{array}{cccccc} +2 & -6 & +3 & +1 & -5 & -8 \\ & +4 & -4 & -2 & -2 & -14 \\ \hline +2 & -2 & -1 & -1 & -7 & -22 \end{array}$$

's az utolsó szám itt az, melly a' 2 beiktatásának megfelel, úgy hogy

$$f(2) = -22$$

legyen, mint feljebb.

2. §.

Osszuk mármost az

$$\begin{aligned} f x &= A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ &+ A_1 x + A_0 \end{aligned}$$

egyenletet $x - a$ által. Ha ezt meg tesszük, lesz nyilván:

$$\frac{fx}{x-a} = \frac{A_m x^m}{x-a} + \frac{A_{m-1} x^{m-1}}{x-a} + \frac{A_{m-2} x^{m-2}}{x-a} + \dots$$

$$+ \frac{A_1 x}{x-a} + \frac{A_0}{x-a}$$

mármost valódi osztás által könnyen meg lehet győződni, hogy:

$$A_m \cdot \frac{x^m}{x-a} = A_m \cdot \left\{ x^{m-1} + a x^{m-2} + a^2 x^{m-3} x + \dots \right.$$

$$\left. + a^{m-2} x + a^{m-1} + \frac{a^m}{x-a} \right\}$$

$$A_{m-1} \cdot \frac{x^{m-1}}{x-a} = A_{m-1} \cdot \left\{ x^{m-2} + a x^{m-3} + a^2 x^{m-4} x + \dots \right.$$

$$\left. + a^{m-3} x + a^{m-2} + \frac{a^{m-1}}{x-a} \right\}$$

$$A_{m-1} \cdot \frac{x^{m-2}}{x-a} = A_{m-1} \cdot \left\{ x^{m-3} + a x^{m-4} + a^2 x^{m-5} x + \dots \right.$$

$$\left. + a^{m-4} x + a^{m-3} + \frac{a^{m-2}}{x-a} \right\}$$

$$A_2 \cdot \frac{x^2}{x-a} = A_2 \cdot \left\{ x + a + \frac{a^2}{x-a} \right\}$$

$$A_1 \cdot \frac{x}{x-a} = A_1 \cdot \left\{ 1 + \frac{a}{x-a} \right\}$$

$$A_0 \cdot \frac{1}{x-a} = A_0 \cdot \frac{1}{x-a}$$

Következőleg lesz:

$$\frac{fx}{x-a} = A_m x^{m-1}$$

$$+ \{A_m a + A_{m-1}\} \cdot x^{m-2}$$

$$\begin{aligned}
& + \{A_m a^2 + A_{m-1} a + A_{m-2}\} \cdot x^{m-3} \\
& + \{A_m a^3 + A_{m-1} a^2 + A_{m-2} a + A_{m-3}\} \cdot x^{m-4} \\
& \cdot \\
& \cdot \\
& + \{A_m a^{m-2} + A_{m-1} a^{m-3} + A_{m-2} a^{m-4} + \dots \\
& \quad + A_3 a + A_2\} \cdot x \\
& + \{A_m a^{m-1} + A_{m-1} a^{m-2} + A_{m-2} a^{m-3} + \dots \\
& \quad + A_2 a + A_1\} \\
& + \left\{ \frac{A_m a^m}{x-a} + \frac{A_{m-1} a^{m-1}}{x-a} + \frac{A_{m-2} a^{m-2}}{x-a} + \dots \right. \\
& \quad \left. + \frac{A_1 a}{x-a} + \frac{A_0}{x-a} \right\},
\end{aligned}$$

's legyen itt is, mint az előbbi §ban,

$$A_m + B_m$$

továbbá

$$B_m a + A_{m-1} = B_{m-1}$$

$$B_{m-1} a + A_{m-2} = B_{m-2}$$

$$B_{m-2} a + A_{m-3} = B_{m-3}$$

$$B_2 a + A_1 = B_1$$

$$B_1 a + A_0 = B_0,$$

hol tehát a $B_m, B_{m-1}, B_{m-2} \dots$ mennyiségek ugyanazon módon erednek, mint az előbbi §ban; ezt föltéve lesz:

$$B_{m-1} = A_m a + A_{m-1}$$

$$B_{m-2} = A_m a^2 + A_{m-1} a + A_{m-2}$$

$$B_{m-3} = A_m a^3 + A_{m-1} a^2 + A_{m-2} a + A_{m-3}$$

$$\begin{aligned}
B_2 &= A_m a^{m-2} + A_{m-1} a^{m-3} + A_{m-2} a^{m-4} + \dots \\
& \quad + A_3 a + A_2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 B_1 &= A_m a^{m-1} + A_{m-1} a^{m-2} + A_{m-2} a^{m-3} + \dots \\
 &\quad + A_2 a + A_1 \\
 B_0 &= A_m a^m + A_{m-1} a^{m-1} + A_{m-2} a^{m-2} + \dots \\
 &\quad + A_2 a^2 + A_1 a + A_0 ;
 \end{aligned}$$

és ennek következtében:

$$\begin{aligned}
 \frac{fx}{x-a} &= B_m x^{m-1} + B_{m-1} x^{m-2} + B_{m-2} x^{m-3} + \dots \\
 &\quad + B_2 x + B_1 + \frac{B_0}{x-a} ;
 \end{aligned}$$

melly kifejezésben a'

$$B_m, B_{m-1}, B_{m-2}, B_{m-3} \dots$$

mennyiségek ugyanazon egyszerű módon erednek, mint az előbbi §ban.

Előbbi példánkra vonatkozólag lesz tehát, ha fx -et $x-2$ által osztjuk:

$$\frac{fx}{x-2} = 2x^4 - 2x^3 - x^2 - x - 7 - \frac{22}{x-2}$$

Második például szolgáljon a' 116 l. egyenlete

$$fx = x^5 - 4x + 1$$

's osszuk ezt először $x-1$ által; a mondattak' következtében lesz:

$$\begin{array}{r}
 +1 \quad 0 \quad -4 \quad +1 \\
 \quad \quad +1 \quad +1 \quad -3 \\
 \hline
 +1 \quad +1 \quad -3 \quad -2
 \end{array}$$

következőleg

$$\frac{fx}{x-1} = x^2 + x - 3 - \frac{2}{x-1}$$

Ha ugyanazt $x-2$ által osztjuk, lesz:

$$\begin{array}{r}
 +1 \quad 0 \quad -4 \quad +1 \\
 \quad \quad +2 \quad +4 \quad 0 \\
 \hline
 +1 \quad +2 \quad 0 \quad +1 ;
 \end{array}$$

azaz

$$\frac{fx}{x-2} = x^2 + x + \frac{1}{x-2}$$

Az előbbi §. értelmében látjuk egyszersmind, hogy itt:

$$f(1) = -2$$

$$f(2) = +1$$

a' honnan látható, hogy fx -nek 1 és 2 között egy képes gyökere van.

'S itt jegyezzük meg magunknak, hogy

1) $B_0 = fa = 0$, midőn a gyökere az fx egyenletnek; a miért is tehát lesz

$$\frac{fx}{x-a} = B_m x^{m-1} + B_{m-1} x^{m-2} + B_{m-2} x^{m-3} + \dots \\ + B_3 x^2 + B_2 x + B_1$$

melly kifejezés a kizárásával a' többi gyökereket foglalja magában.

2) Midőn

$$B_0 = fa$$

$$B_0 = fb$$

x -nek a b értékeire nézve, 's B_0 és B_0' ellenkező előjegyűek, akkor az egyenletnek a és b között 1, 3, 5... 's általában páratlan számú képes gyökerei lesznek. Midőn azok ellenben ugyanazon előjegyűek, a és b között csak páros számú, úgymint 0, 2, 4... gyökerek lehetnek: Második példánkban $B_0 = f(1) = -2$, továbbá $B_0' = +1$; következőleg az

$$fx = x^3 - 4x + 1$$

egyenletnek legalább egy való gyökere van 1 és 2 között.

3. §.

Midőn

$$f x = A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 ;$$

tudjuk, hogy egyáltalában

$$\frac{f x}{x-a} = B_m x^{m-1} + B_{m-1} x^{m-2} + B_{m-2} x^{m-3} + \dots \\ + B_2 x + B_1 + \frac{B_0}{x-a}$$

azaz, ha

$$B_m x^{m-1} + B_{m-1} x^{m-2} + \dots + B_2 x + B_1 = f_1 x$$

téteik, hogy

$$\frac{f x}{x-a} = f_1 x + \frac{B_0}{x-a} .$$

Osszuk mármost $f_1 x$ -et $x-b$ által, és legyen ugyanazon módon, mint az előbbi §§ban:

$$C_m = B_m$$

$$C_{m-1} = C_m b + B_{m-1}$$

$$C_{m-2} = C_{m-1} b + B_{m-2}$$

$$\dots$$

$$B_2 = C_3 b + B_2$$

$$C_1 = C_2 b + B_1 ,$$

lesz nyilván

$$\frac{f_1 x}{x-b} = \frac{B_m x^{m-1}}{x-b} + \frac{B_{m-1} x^{m-2}}{x-b} + \frac{B_{m-2} x^{m-3}}{x-b} + \dots \\ = C_m x^{m-2} + C_{m-1} x^{m-3} + C_{m-2} x^{m-4} + \dots \\ + C_3 x + C_2 + \frac{C_1}{x-b} ,$$

melly új egyenletnek előszámai ugyanazon módon edeknek a'

$$B_m , B_{m-1} , B_{m-2} \dots$$

mennyiségekből, mint ezek az

$$A_m, A_{m-1}, A_{m-1} \dots$$

coefficiensekből.

'S minthogy itt

$$C_1 = B_m b^{m-1} + B_{m-1} b^{m-2} + B_{m-2} b^{m-3} + \dots \\ + B_2 b + B_1,$$

látni való, hogy

$$C_1 = 0,$$

midőn b gyökere az $f_1 x$ egyenletnek.

Legyen:

$$C_m x^{m-2} + C_{m-1} x^{m-3} + C_{m-2} x^{m-4} + \dots \\ + C_3 x + C_2 = f_2 x,$$

következéleg lesz:

$$\frac{f_1 x}{x-b} = f_1 x + \frac{C_1}{x-b}.$$

Hasonló módon okoskodva, könnyen meggyőződünk, hogy egyáltalában;

$$\frac{f x}{x-a} = f_1 x + \frac{B_0}{x-a}$$

$$\frac{f_1 x}{x-b} = f_2 x + \frac{C_1}{x-b}$$

$$\frac{f_2 x}{x-c} = f_3 x + \frac{D_2}{x-c}$$

$$\frac{f_3 x}{x-d} = f_4 x + \frac{C_3}{x-d}$$

$$\frac{f_{m-2} x}{x-k} = f_{m-1} x + \frac{L_{m-2}}{x-k}$$

$$\frac{f_{m-1} x}{x-l} = f_m x + \frac{M_{m-1}}{x-l},$$

hol mint tudjuk:

$$f_1 x = B_m x^{m-1} + B_{m-1} x^{m-2} + B_{m-2} x^{m-3} + B_{m-3} x^{m-4} + \dots \\ + B_2 x + B_1$$

$$f_2 x = C_m x^{m-2} + C_{m-1} x^{m-3} + C_{m-2} x^{m-4} + C_{m-3} x^{m-5} + \dots \\ + C_3 x + C_2$$

$$f_3 x = D_m x^{m-3} + D_{m-1} x^{m-4} + D_{m-2} x^{m-5} + D_{m-3} x^{m-6} + \dots \\ + D_4 x + D_3$$

$$f_4 x = E_m x^{m-4} + E_{m-1} x^{m-5} + E_{m-2} x^{m-6} + E_{m-3} x^{m-7} + \dots \\ + E_5 x + E_4$$

$$f_{m-1} x = L_m x + L_{m-1}$$

$$f_m x = M_m$$

továbbá

$$A_m = B_m = C_m = E_m = \dots L_m = M_m,$$

úgy, hogy

$$M_m = A_m$$

legyen; 's ezen kívül:

$$B_{m-1} = B_m a + A_{m-1}$$

$$B_{m-2} = B_{m-1} a + A_{m-2}$$

$$B_{m-3} = B_{m-2} a + A_{m-3}$$

$$C_{m-1} = C_m b + B_{m-1}$$

$$C_{m-2} = C_{m-1} b + B_{m-2}$$

$$C_{m-3} = C_{m-2} b + B_{m-3}$$

$$D_{m-1} = D_m c + C_{m-1}$$

$$D_{m-2} = D_{m-1} c + C_{m-2}$$

$$D_{m-3} = D_{m-2} c + C_{m-3}$$

stb, stb, és végre

$$B_0 = f a$$

restetnék, akkor B_{m-2} — t a -val kellene sokszorozni és az aB_{m-2} sokszorozmányhoz A_{m-3} — t hozzáadni. És valóban

$$B_{m-3} = B_{m-2} a + A_{m-3}$$

mint az előbbiekből tudatik. A harmadik, negyedik ... sorok' tagjai szintúgy erednek $b, c \dots$'s a' második, harmadik sorok' tagjaiból, mint ezt a' második sor' tagjaira nézve találtuk.

Legyen például adva

$$f x = x^5 - 4 x^4 + 6 x^3 + 2 x^2 - x - 2$$

's keressük itt a' $B_m, B_{m-1} \dots C_m, C_{m-1} \dots$ értékeit föltevén, hogy $a=1, b=2, c=3, d=4, e=5$.

Ezt fölteve lesz tehát:

$$+ 1 \quad - 4 \quad + 6 \quad + 2 \quad - 1 \quad - 2$$

$$1) + 1 \quad - 3 \quad + 3 \quad + 5 \quad + 4 \quad (+ 2)$$

$$2) + 1 \quad - 1 \quad + 1 \quad + 7 \quad (+ 18)$$

$$3) + 1 \quad + 2 \quad + 7 \quad (+ 28)$$

$$4) + 1 \quad + 6 \quad (+ 31)$$

$$5) + 1 \quad (+ 11)$$

melly összeállításban a' rekeszbe foglalt számok a'

$$B_0, C_1, D_2, E_3 \dots$$

mennyiségeknek felelnek meg.

A' mondattaknál fogva lesz tehát:

$$f x = x^5 - 4 x^4 + 6 x^3 + 2 x^2 - x - 2$$

$$\frac{f_1 x}{x-1} = x^4 - 3 x^3 + 3 x^2 + 5 x + 4 + \frac{2}{x-1}$$

$$\frac{f_2 x}{x-2} = x^5 - x^2 + x + 7 + \frac{18}{x-2}$$

$$\frac{f_3 x}{x-3} = x^2 + 2 x + 7 + \frac{28}{x-3}$$

$$\frac{f_4 x}{x-4} = x + 6 + \frac{31}{x-4}$$

$$\frac{f_3 x}{x-4} = 1 + \frac{11}{x-4}$$

5. §.

A' 3. §ből következik:

$$f x = f_1 x (x-a) + B_0$$

$$f_1 x = f_2 x (x-b) + C_1$$

$$f_2 x = f_3 x (x-c) + D_2$$

$$f_3 x = f_4 x (x-d) + E_3$$

$$f_{m-2} x = f_{m-1} x (x-k) + L_{m-2}$$

$$f_{m-1} x = f_m x (x-l) + M_{m-1}$$

avvagy minthogy:

$$B_0 = f a$$

$$C_1 = f_1 b$$

$$D_2 = f_2 c$$

$$L_{m-2} = f_{m-2} k$$

$$M_{m-1} = f_{m-1} l$$

lesz tulajdonképen:

$$f x = f_1 x (x-a) + f a$$

$$f_1 x = f_2 x (x-b) + f_1 b$$

$$f_2 x = f_3 x (x-c) + f_2 c$$

$$f_3 x = f_4 x (x-d) + f_3 d$$

$$f_{m-2} x = f_{m-1} x (x-k) + f_{m-1} k$$

$$f_{m-1} x = f_m x (x-l) + f_{m-1} l$$

és ebből helyettesítés által:

$$\begin{aligned}
 fx &= f_1 x(x-a) + fa \\
 &= f_2 x(x-a)(x-b) + f_1 b(x-a) + fa \\
 &= f_3 x(x-a)(x-b)(x-c) + f_2 c(x-a)(x-b) \\
 &\quad + f_1 b(x-a) + fa \\
 &\dots \\
 &= A_m(x-a)(x-b)(x-c)\dots(x-k)x-l \\
 &\quad + f_{m-1} l(x-a)(x-b)(x-c)\dots(x-i)(x-k) \\
 &\quad + f_{m-1} k(x-a)(x-b)(x-c)\dots(x-i) \\
 &\dots \\
 &\quad + f_3 d(x-a)(x-b)(x-c) \\
 &\quad + f_2 c(x-a)(x-b) \\
 &\quad + f_1 b(x-a) \\
 &\quad + fa ;
 \end{aligned}$$

hol $f_m x$ helyébe A_m tétetett, a mellyel az egyenlő; minthogy

$$A_m = B_m = C_m = D_m = \dots M_m$$

és

$$f_m x = M_m.$$

6. §.

A' mondattakból következik, ha t. i. az előbbi § egyenleteiben

$$x = a, b, c \dots$$

tétetik:

$$fa = fa$$

$$fb = f_1 b(b-a) + fa$$

$$fc = f_2 c(c-a)(c-b) + f_1 b(c-a) + fa$$

$$\begin{aligned}
 fd &= f_3 d(d-a)(d-b)(d-c) + f_2 c(d-a)(d-b) \\
 &\quad + f_1 b(d-a) + fa
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f\{a+(m-1)r\} &= 1.2.3\dots(m-1)f_{m-1}\{a+(m-1)r\}.r^{m-1} \\
 &+ 2.3\dots(m-1)f_{m-1}\{a+(m-2)r\}.r^{m-2} \\
 &+ 3.4\dots(m-1)f_{m-3}\{a+(m-3)r\}.r^{m-3} \\
 &\dots \\
 &+ (m-2)(m-1)f_2(a+2r).r^2 \\
 &+ (m-1)f_1(a+r).r \\
 &+ fa
 \end{aligned}$$

7. §.

Legyen mármost

$$\begin{aligned}
 f(a+r) - fa &= \Delta_1 \\
 f(a+2r) - f(a+r) &= \Delta_2 \\
 f(a+3r) - f(a+2r) &= \Delta_3 \\
 f(a+4r) - f(a+3r) &= \Delta_4
 \end{aligned}$$

$$f\{a+(m-1)r\} - f\{a+(m-2)r\} = \Delta_{m-1}$$

Ezt föltéve nyilván való, hogy:

$$\Delta_1 = f_1(a+r).r$$

$$\Delta_2 = 1.2.f_2(a+2r).r^2 + f_1(a+r).r$$

$$\begin{aligned}
 \Delta_3 &= 1.2.3.f_3(a+3r).r^3 + 2.2.f_2(a+2r).r^2 \\
 &\quad + f_1(a+r).r
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Delta_{m-1} &= 1.2.3\dots(m-1)f_{m-1}\{a+(m-1)r\}.r^{m-1} \\
 &+ (m-2).2.3\dots(m-2)f_{m-2}\{a+(m-2)r\}.r^{m-2} \\
 &+ (m-3).3.4\dots(m-3)f_{m-3}\{a+(m-3)r\}.r^{m-3} \\
 &\dots \\
 &+ 2(m-2)f_2(a+2r).r^2 \\
 &+ f_1(a+r).r
 \end{aligned}$$

Legyen továbbá:

$$\begin{aligned}
 \Delta_2 - \Delta_1 &= \Delta_1^{(2)} \\
 \Delta_3 - \Delta_2 &= \Delta_2^{(2)}
 \end{aligned}$$

$$\Delta_4 - \Delta_1 = \Delta_3^{(2)}$$

$$\Delta_5 - \Delta_4 = \Delta_4^{(2)}$$

$$\Delta_{m-1} - \Delta_{m-2} = \Delta_{m-2}^{(2)},$$

tehát lesz az előbbiekből:

$$\Delta_1^{(2)} = 1 \cdot 2 f_2(a+2r) \cdot r^2$$

$$\Delta_2^{(2)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3(a+3r) \cdot r^3 + 1 \cdot 2 \cdot f_2(a+2r) \cdot r^2$$

$$\Delta_3^{(2)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4(a+4r) \cdot r^4 + 2 \cdot 2 \cdot 3 f_3(a+3r) \cdot r^3 + 1 \cdot 2 f_2(a+2r) \cdot r^2$$

$$\begin{aligned} \Delta_{m-1}^{(2)} = & 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\ & + (m-3) 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\ & + (m-4) (m-3) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) \\ & \quad \times f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\ & (m-5) (m-4) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-3) \\ & \quad \times f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\ & \dots \\ & + 2 f_2(a+2r) r^2 \end{aligned}$$

Legyen hasonlólag:

$$\Delta_2^{(2)} - \Delta_1^{(2)} = \Delta_1^{(3)}$$

$$\Delta_3^{(2)} - \Delta_2^{(2)} = \Delta_2^{(3)}$$

$$\Delta_4^{(2)} - \Delta_3^{(2)} = \Delta_3^{(3)}$$

$$\Delta_{m-2}^{(2)} - \Delta_{m-3}^{(2)} = \Delta_{m-3}^{(3)},$$

következőleg:

$$\Delta_1^{(3)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3(a+3r) \cdot r^3$$

$$\Delta_2^{(3)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4(a+4r) \cdot r^4 + 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3(a+3r) \cdot r^3$$

$$\Delta_3^{(3)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 f_5(a+5r) \cdot r^5 + 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4(a+4r) \cdot r^4 + 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3(a+2r) \cdot r^3$$

$$\Delta_{m-3}^{(3)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1}$$

$$\begin{aligned}
& + (m-4) 2 \cdot 3 \dots (m-2) \\
& \quad \times f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\
& + (m-5) (m-4) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) \\
& \quad \times f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\
& + (m-6) (m-5) (m-4) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-4) \\
& \quad \times f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\
& + (m-7) (m-6) (m-5) \cdot 5 \cdot 6 \dots (m-4) \\
& \quad \times f_{m-5} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-5} \\
& \dots \\
& + 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3 (a + 3r) \cdot r^3
\end{aligned}$$

És ha

$$\begin{aligned}
\Delta_2^{(3)} - \Delta_1^{(3)} &= \Delta_1^{(4)} \\
\Delta_3^{(3)} - \Delta_2^{(3)} &= \Delta_2^{(4)} \\
\Delta_4^{(3)} - \Delta_3^{(3)} &= \Delta_3^{(4)} \\
&\dots \\
\Delta_{m-3}^{(3)} - \Delta_{m-4}^{(3)} &= \Delta_{m-4}^{(4)}
\end{aligned}$$

téttetik lesz:

$$\begin{aligned}
\Delta_1^{(4)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4 (a + 4r) \cdot r^4 \\
\Delta_2^{(4)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 f_5 (a + 5r) \cdot r^5 + 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4 (a + 4r) \cdot r^4 \\
\Delta_3^{(4)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 f_6 (a + 6r) \cdot r^6 \\
& \quad + 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 f_5 (a + 5r) \cdot r^5 \\
& \quad + 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4 (a + 4r) \cdot r^4
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\Delta_{m-4}^{(4)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\
& \quad + (m-5) \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\
& \quad + (m-6) (m-5) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) \\
& \quad \quad \times f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\
& \quad + (m-7) (m-6) (m-5) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-4) \\
& \quad \quad \times f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\
& \quad + (m-8) (m-7) (m-6) (m-5) \cdot 5 \cdot 6 \dots (m-5) \\
& \quad \quad \times f_{m-5} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-5}
\end{aligned}$$

$$+ (m-9)(m-8)(m-7)(m-6) \cdot 6 \cdot 7 \dots (m-5) \\ \times f_{m-6} \{a + (m-6)r\} \cdot r^{m-6}$$

$$+ 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4 (a+4r) \cdot r^4$$

8. §.

A' Δ_{m-1} , $\Delta_{m-2}^{(2)}$, $\Delta_{m-3}^{(3)}$, $\Delta_{m-4}^{(4)}$... különbségek összeállítva a' következők:

$$\Delta_{m-1} =$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\ + (m-2) \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\ + (m-3) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-2) f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\ + (m-4) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-2) f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\ \dots \\ + f_1 (a+r) \cdot r$$

$$\Delta_{m-2}^{(2)} =$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\ + (m-3) \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\ + (m-4)(m-3) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\ + (m-5)(m-4) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-3) f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\ + (m-6)(m-5) \cdot 5 \cdot 6 \dots (m-3) f_{m-5} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-5} \\ \dots \\ + 2 f_2 (a+2r) \cdot r^2$$

$$\Delta_{m-3}^{(3)} =$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\ + (m-4) \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\ + (m-5)(m-4) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\ + (m-6)(m-5)(m-4) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-4) \\ \times f_{m-4} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-4}$$

$$+ (m-7)(m-6)(m-5) \cdot 5 \cdot 6 \dots (m-4) \\ \times f_{m-5} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-5}$$

$$+ 1 \cdot 2 \cdot 3 f_3 (a+3r) \cdot r^3$$

$$\Delta_{m-4}^{(4)} =$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\ + (m-5) \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} \\ + (m-6)(m-5) \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} \\ + (m-7)(m-6)(m-5) \cdot 4 \cdot 5 \dots (m-4)$$

$$\times f_{m-4} \{a + (m-4)r\} \cdot r^{m-4} \\ + (m-8)(m-7)(m-6)(m-5) \cdot 5 \cdot 6 \dots (m-5)$$

$$\times f_{m-5} \{a + (m-5)r\} \cdot r^{m-5} \\ + (m-9)(m-8)(m-7)(m-6) \cdot 6 \cdot 7 \dots (m-5)$$

$$\times f_{m-6} \{a + (m-6)r\} \cdot r^{m-6}$$

$$+ 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f_4 (a+4r) \cdot r^4$$

A' melly összeállításból, ha rövidség' okáért

$$f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} = \varphi_1$$

$$f_{m-2} \{a + (m-2)r\} \cdot r^{m-2} = \varphi_2$$

$$f_{m-3} \{a + (m-3)r\} \cdot r^{m-3} = \varphi_3$$

$$f_{m-n} \{a + (m-n)r\} \cdot r^{m-n} = \varphi_n$$

téteik, az általános tag ez látszik lenni:

$$\Delta_{m-n}^{(n)} =$$

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) \cdot \varphi_1$$

$$+ \{m - (n+1)\} \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) \cdot \varphi_2$$

$$+ \{m - (n+2)\} \cdot \{m - (n+1)\} \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-3) \cdot \varphi_3$$

$$+ \{m - (n+3)\} \cdot \{m - (n+2)\} \cdot \{m - (n+1)\} \cdot 4 \cdot 5 \dots$$

$$\times (m-4) \cdot \varphi_4$$

$$\begin{aligned}
 &+ \{m-2n\} \cdot \{m-(2n-1)\} \dots \{m-(n+2)\} \cdot \{m-(n+1)\} \\
 &\quad \times (n+1)(n+2) \dots \{m-(n+1)\} \cdot \varphi_{n+1} \\
 &+ \{m-(2n+1)\} \cdot \{m-2n\} \dots \{m-(n+3)\} \cdot \{m-(n+2)\} \\
 &\quad \times (n+2)(n+3) \dots \{m-(n+1)\} \cdot \varphi_{n+2} \\
 &+ \{m-(2n+2)\} \cdot \{m-(2n+1)\} \dots \{m-(n+4)\} \\
 &\quad \times \{m-(n+3)\} (n+3)(n+4) \dots \{m-(n+1)\} \cdot \varphi_{n+3} \\
 &\dots \\
 &+ 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) n f_n (a+nr) \cdot r^n.
 \end{aligned}$$

9. §.

Hogy ez pedig a' különbségek' általános alakja, azt meglehet mutatni a' következő módon.

Tétessek t. i. ugyanazon alakban m helyébe $m-1$ lesz :

$$\begin{aligned}
 &\Delta_{m-1-n}^{(n)} = \\
 &\quad 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-2) \cdot \varphi_2 \\
 &\quad + \{m-(n+2)\} 2 \cdot 3 \dots (m-3) \cdot \varphi_3 \\
 &+ \{m-(n+3)\} \cdot \{m-(n+2)\} \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-4) \cdot \varphi_4 \\
 &+ \{m-(n+4)\} \cdot \{m-(n+4)\} \cdot \{m-(n+2)\} \cdot 4 \cdot 5 \dots \\
 &\quad \quad \quad \times (m-5) \cdot \varphi_5 \\
 &\dots \\
 &+ \{m-(2n+1)\} \cdot \{m-2n\} \dots \{m-(n+3)\} \cdot \{m-(n+2)\} \\
 &\quad \times (n+1)(n+2) \dots \{m-(n+2)\} \cdot \varphi_{n+2} \\
 &+ \{m-(2n+2)\} \cdot \{m-(2n+1)\} \dots \{m-(n+4)\} \\
 &\quad \times \{m-(n+3)\} (n+2)(n+3) \dots \{m-n+2\} \cdot \varphi_{n+3} \\
 &\dots \\
 &+ 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (n-1) n f_n (a+nr) \cdot r^n ;
 \end{aligned}$$

és ennek következésében :

$$\begin{aligned}
 &\Delta_{m-(n+1)}^{(n+1)} = \Delta_{m-n}^{(n)} - \Delta_{m-(n+1)}^{(n)} = \\
 &\quad 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) \cdot \varphi_1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \{m - (n+2)\}. 2. 3 \dots (m-2). \varphi_2 \\
& + \{m - (n+3)\}. \{m - (n+2)\}. 3. 4 \dots (m-3). \varphi_3 \\
& + \{m - (n+4)\}. \{m - (n+3)\}. \{m - (n+2)\}. 4. 5 \dots \\
& \qquad \qquad \qquad \times (m-4). \varphi_4 \\
& + \{m - (n+5)\}. \{m - (n+4)\}. \{m - (n+3)\}. \\
& \qquad \qquad \qquad \times \{m - (n+2)\}. 5. 6 \dots (m-5). \varphi_5 \\
& \dots \\
& + \{m - (2n+2)\}. \{m + (2n+1)\} \dots \{m - (n+3)\}. \\
& \qquad \times \{m - (n+2)\}. (n+2) (n+3) \dots \{m - (n+2)\}. \varphi_{n+2} \\
& + \{m - (2n+3)\}. \{m + (2n+2)\} \dots \{m - (n+3)\}. \\
& \qquad \times \{m - (n+2)\}. (n+3) (n+4) \dots \{m - (n+2)\}. \varphi_{n+3}
\end{aligned}$$

$$+ 1. 2. 3 \dots n(n-1) f_{n+1} \{m + (n+1)\} r^{n+1}$$

mi egyébiránt az előbbi § kérdéses végalakjából is következik, ha benne n helyébe $n+1$ tétetik. Azon kérdéses alak tehát általában áll, úgy, valamint akkor, midőn $n=1, 2, 3, 4$.

10. §.

Téessék a' 8 § végalakjában, melyet épen most általánosnak bizonyítottunk, m helyett $m+1$, lesz:

$$\begin{aligned}
& \Delta_{m+1-n}^{(n)} = \\
& 1. 2. 3 \dots m A_n. r^m \\
& + \{m - n\}. 2. 3 \dots (m-1). \varphi_1 \\
& + \{m - (n+1)\}. \{m - n\}. 3. 4 \dots (m-2). \varphi_2 \\
& + \{m - (n+2)\}. \{m - (n+1)\}. \{m - n\}. 4. 5 \dots (m-3). \varphi_3 \\
& + \{m - (n+3)\}. \{m - (n+2)\}. \{m - (n+1)\}. \{m - n\}. \\
& \qquad \qquad \qquad \times 5. 6 \dots (m-4). \varphi_4
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \{m - (2n - 1)\} \cdot \{m - (2n - 2)\} \dots \{m - (n + 1)\} \cdot \{m - n\} \\
& \quad \times (n + 1)(n + 2) \dots \{m - n\} \cdot \varphi_n \\
& + \{m - 2n\} \cdot \{m - (2n - 1)\} \dots \{m - (n + 2)\} \cdot \{m - (n + 1)\} \\
& \quad \times (n + 2)(n + 3) \dots \{m - n\} \cdot \varphi_{n+1} \\
& \dots \\
& + 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (n - 1) n f_n (a + nr) \cdot r^n.
\end{aligned}$$

Mármost ugyanazon általános 's nem különben a' most lehozott alakból, ha azokban

$$m - n = 1,$$

tétetik, lesz:

$$\begin{aligned}
\Delta_1^{(m-1)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1} \\
\Delta_2^{(m)} &= 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots m A_m r^m \\
& \quad + 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (m-1) f_{m-1} \{a + (m-1)r\} \cdot r^{m-1}.
\end{aligned}$$

A' mellyből következik:

$$\Delta_1^{(m)} = \Delta_2^{(m-1)} - \Delta_1^{(m-1)} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots m A_m r^m;$$

mi állandó mennyiség levén, nyilvánvaló, hogy az $(m+1)$, $(m+2)$.. -dik különbségek mind elenyésznek.

Meg kell jegyezni, hogy itt $f_m (a + mr)$ helyébe az 5 § szerint A_m tétetett.

11. §.

Ezekből láthatni, hogy a'

$$fa, f(a+r), f(a+2r), f(a+3r) \dots$$

mennyiségek, mellyek itt minél egyszerűbb módon kerestetnek, egy m -dik fokú arithmetikai sort képeznek, mellynek egyes tagjait könnyű lesz találni.

Nevezzük el az épen most idézett mennyiségeket, minthogy $fa = B_0$, hasonlóságuk miatt, a' következő módon:

$$f(a+r) = C_0$$

$$f(a+2r) = D_0$$

$$f(a+3r) = E_0$$

$$f(a+mr) = M_0.$$

Továbbá a' 7, 8, 9 §§. kitételeiből okvetlenül következnek:

$$\frac{\Delta_1}{r} = f_1(a+r) = C_1$$

$$\frac{\Delta_1^{(2)}}{1 \cdot 2 r^2} = f_2(a+2r) = D_2$$

$$\frac{\Delta_1^{(3)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 r^3} = f_3(a+3r) = E_3$$

$$\frac{\Delta_1^{(m)}}{1 \cdot 2 \dots m r^m} = f_m(a+mr) \\ = M_m = A_m;$$

melly mennyiségeket mi a' 4 §. schemájában rekeszbe foglaltunk.

Legyen mármost egyformaság végett

$$\frac{\Delta_2}{r} = D_1$$

$$\frac{\Delta_2^{(2)}}{1 \cdot 2 r^2} = E_2$$

$$\frac{\Delta_3}{r} = E_1$$

$$\frac{\Delta_3^{(2)}}{1 \cdot 2 r^2} = F_2$$

$$\frac{\Delta_4}{r} = F_1$$

$$\frac{\Delta_4^{(2)}}{1 \cdot 2 r^2} = G_2$$

$$\frac{\Delta_{m-1}}{r} = M_1$$

$$\frac{\Delta_{m-2}^{(2)}}{1 \cdot 2 r^2} = M_2$$

$$\frac{\Delta_2^{(3)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 r^3} = F_3 \qquad \frac{\Delta_2^{(4)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 r^4} = G_4$$

$$\frac{\Delta_3^{(3)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 r^3} = G_3 \qquad \frac{\Delta_3^{(4)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 r^4} = H_4$$

$$\frac{\Delta_4^{(3)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 r^3} = H_3 \qquad \frac{\Delta_4^{(4)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 r^4} = J_4$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{\Delta_{m-3}^{(3)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 r^3} = M_3 \qquad \frac{\Delta_{m-5}^{(4)}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 r^4} = M_4$$

stb, stb.

Ezeket föltéve, minthogy a' 7 §. értelmében

$$C_0 = \Delta_1 + B_0$$

$$D_0 = \Delta_2 + C_0$$

$$E_0 = \Delta_3 + D_0$$

$$\dots \dots \dots$$

$$M_0 = \Delta_{m-1} + L_0$$

lesz nyilván:

$$C_0 = C_1 r + B_0$$

$$D_0 = D_1 r + C_0$$

$$E_0 = E_1 r + D_0$$

$$\dots \dots \dots$$

$$M_0 = M_1 r + L_0$$

A' miből látható, hogy a' 4. §. folytatott schemájában, melly ezzé lesz:

	A_m	A_{m-1}	A_{m-2}	A_{m-3}	\dots	A_2	A_1	A_0
a	B	B_{m-1}	B_{m-2}	B_{m-3}	\dots	B_2	B_1	(B_0)
$a+r$	C_m	C_{m-1}	C_{m-2}	C_{m-3}	\dots	C_2	(C_1)	C_0
$a+2r$	D_m	D_{m-1}	D_{m-2}	D_{m-3}	\dots	(D_2)	D_1	D_0

$$\begin{array}{l}
 \alpha + (m-2)r) \quad K_m \quad K_{m-1} \quad (K_{m-2}) \quad K_{m-3} \quad \dots \quad K_2 \quad K_1 \quad K_0 \\
 \alpha + (m-1)r) \quad L_m \quad (L_{m-1}) \quad L_{m-2} \quad L_{m-3} \quad \dots \quad L_2 \quad L_1 \quad L_0 \\
 \alpha + mr \quad) \quad (M_m) \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \quad M_{m-3} \quad \dots \quad M_2 \quad M_1 \quad M_0
 \end{array}$$

a' rekeszbe foglalt tagoktól bal felé esők és pedig az utolsó függő soréi ugyanazon egyszerű módon folynak a második függőéiből's a' fölöttök állókból, mint a' 4. §ban tanítatott, csakhogy itt a' sokszorozas r által történik.

12. §.

Ugyanazon 7. §ból következik, hogy

$$\frac{\Delta_2}{r} = \frac{\Delta_1^{(2)}}{r} + \frac{\Delta_1}{r}$$

$$\frac{\Delta_3}{r} = \frac{\Delta_2^{(2)}}{r} + \frac{\Delta_2}{r}$$

$$\frac{\Delta_4}{r} = \frac{\Delta_3^{(2)}}{r} + \frac{\Delta_3}{r}$$

$$\frac{\Delta_{m-1}}{r} = \frac{\Delta_{m-2}^{(2)}}{r} + \frac{\Delta_{m-2}}{r}$$

azaz, hogy:

$$D_1 = 2D_2r + C_1$$

$$E_1 = 2E_2r + D_1$$

$$F_1 = 2F_2r + E_1$$

$$M_1 = 2M_2r + L_1$$

a' honnan látható, hogy a' bal felé számított második függő sor' tagjai hasonlóképen erednek a' 3dik és saját soruk' tagjaiból, csakhogy itt $2r$ -rel kell sokszorozni.

Ugyanazon módon lesz:

$$\frac{\Delta_2^{(2)}}{1.2 r^2} = \frac{\Delta_1^{(3)}}{1.2 r^2} + \frac{\Delta_1^{(2)}}{1.2 r^2}$$

$$\frac{\Delta_3^{(2)}}{1.2 r^2} = \frac{\Delta_2^{(3)}}{1.2 r^2} + \frac{\Delta_2^{(2)}}{1.2 r^2}$$

$$\frac{\Delta_4^{(2)}}{1.2 r^2} = \frac{\Delta_3^{(3)}}{1.2 r^2} + \frac{\Delta_3^{(2)}}{1.2 r^2}$$

$$\frac{\Delta_{m-2}^{(2)}}{1.2 r^2} = \frac{\Delta_{m-3}^{(3)}}{1.2 r^2} + \frac{\Delta_{m-3}^{(2)}}{1.2 r^2}$$

azaz:

$$E_2 = 3E_3 r + D_2$$

$$F_2 = 3F_3 r + E_2$$

$$G_2 = 3G_3 r + F_2$$

$$M_2 = 3M_3 r + L_2$$

Hasonló okoskodásoknál fogva találatik:

$$F_3 = 4F_4 r + E_3$$

$$G_3 = 4G_4 r + F_3$$

$$M_3 = 4M_4 r + L_3$$

$$G_4 = 5G_5 r + F_4$$

$$H_4 = 5H_5 r + G_4$$

$$M_4 = 5M_5 r + L_4$$

stb, stb. És végül

$$M_{m-1} = m M_m r + L_{m-1}$$

Sőt minthogy a'

$$B, C, D, E, F, G, \dots$$

'S ezen schemának valamely rekeszen inneni 's rekeszbe foglalt tagja találtatik, ha előzője ugyanazon vizirányos sorban, az ugyanazon sor' elején álló mennyiséggel sokszoroztatik, 's a' közvetlenül fölötte álló tag a sokszorozmányhoz hozzá adatik. Így tehát, hogy példák által világosítsuk fel a' szabályt: D_{m-3} találtatik, ha D_{m-2} -et először $(a+2r)$ által sokszorozom, és az $(a+2r)$ D_{m-2} sokszorozmányhoz a' D_{m-3} fölött álló C_{m-3} tagot hozzáadom, mi által nyilván

$$D_{m-3} = (a+2r) D_{m-2} + C_{m-3}.$$

Hasonlókép találatnak a' következők:

$$C_{m-2} = (a+r) C_{m-1} + B_{m-2}$$

$$B_1 = aB_2 + A_1$$

$$C_1 = (a+r) C_2 + B_1$$

stb, stb. A' schemának valamely rekeszen túli tagja pedig találtatik, ha előzője a' vizirányos sorban azon

$$r, 2r, 3r, 4r \dots (m-1)r, mr$$

mennyiséggel sokszoroztatik, mely épen az előzőnek függő sora fölött áll (a' miből ki is tetszik, miért irtuk mi e' mennyiségeket a' schema fölibe), és a' sokszorozmányhoz a' keresett tag fölött álló mennyiség hozzáadatik. Így például L_2 találatik, ha előbb L_3 $3r$ által sokszoroztatik, és a' $3L_3r$ sokszorozmányhoz K_2 hozzáadatik, úgy hogy

$$L_2 = 3L_3r + K_2$$

legyen. Hasonlókép találatik:

$$M_3 = 4M_4r + L_3$$

$$O_{m-2} = (m-1)r O_{m-1} + N_{m-2}$$

stb, stb.

Legyen adva például a' következő egyenlet

$$fx = x^5 + 3x^4 - 2x^3 - x^2 + 5x - 5$$

's keressük a'

$f(1), f(2), f(3) \dots f(6)$
értékeket, hol tehát $a=r=1$. Lesz:

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	1	+ 3	— 2	— 1	+ 5	— 5
1)	1	+ 4	+ 2	+ 1	+ 6	(+ 1)
2)	1	+ 6	+ 14	+ 29	(+ 64)	+ 65
3)	1	+ 9	+ 41	(+ 152)	+ 368	+ 433
4)	1	+ 13	(+ 93)	+ 431	+ 1230	+ 1663
5)	1	(+ 18)	+ 165	+ 926	+ 3082	+ 4745
6)	1	+ 23	+ 257	+ 1697	+ 6476	+ 11221

a' mellyet ugyanazon módon folytatni lehet. Ezen példából, mellyben

$$\begin{aligned} f(1) &= + 1 \\ f(2) &= + 65 \\ f(3) &= + 433 \\ f(4) &= + 1663 \\ f(5) &= + 4697 \\ f(6) &= + 11029, \end{aligned}$$

azt is lehet látni, hogy az fx egyenletnek legalább egy képes állító gyökere van 0 és 1 között, de hogy 1-en fölül, minthogy az utolsó függő sornak minden tagjai állítók lesznek, gyökeret keresni felesleges munka volna.

A' közönséges számolási mód által könnyen meggyőződhetünk, hogy:

$$\begin{aligned} f(6) &= 6^5 + 3 \cdot 6^4 - 2 \cdot 6^3 - 6^2 + 5 \cdot 6 - 5 \\ &= 11221; \end{aligned}$$

mint feljebb találtatott.

Második például legyen

$$fx = x^5 - 8x^4 + 11x^3 - 39x^2 + 31x - 101;$$

tehát lesz:

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	1	— 8	+ 11	— 39	+ 31	— 101
1)	1	— 7	+ 4	— 35	— 4	(— 105)
2)	1	— 5	— 6	— 47	(— 98)	— 203
3)	1	— 2	— 12	(— 83)	— 264	— 467
4)	1	+ 2	(— 4)	— 95	— 454	— 921
5)	1	(+ 7)	+ 24	— 23	— 500	— 1421
6)	(1)	+ 12	+ 72	+ 193	— 114	— 1535
7)	1	+ 17	+ 140	+ 613	+ 1112	— 423
8)	1	+ 22	+ 228	+ 1297	+ 3706	+ 3283

a' honnan:

$$f(1) = - 105$$

$$f(2) = - 203$$

$$f(3) = - 467$$

$$f(4) = - 921$$

$$f(5) = - 1421$$

$$f(6) = - 1535$$

$$f(7) = - 423$$

$$f(8) = + 3283;$$

miből látható, hogy az egyenletnek legalább egy gyökere van 7 és 8 között, és hogy 8-czon fölül gyökereket keresni nem kell. Mert valamint az utolsó 8-nak megfelelő vizirányos sor minden tagja, úgy minden nagyobb számnak megfelelő vizirányos sor minden tagja is állító lesz. Az utolsó tagok tehát 0-n már nem mehetnek keresztül.

14. §.

Az 5. §. szerint:

$$fx = f_1x(x-a) + B_0$$

$$f_1x = f_2x(x-b) + C_1$$

$$f_2x = f_3x(x-c) + D_2$$

$$f_3x = f_4x(x-d) + E_3$$

$$f_{m-2}x = f_{m-1}x(x-k) + L_{m-2}$$

$$f_{m-1}x = f_mx(x-l) + M_{m-1}$$

a' hol

$$B_0 = fa$$

$$C_1 = f_1b$$

$$D_2 = f_2c$$

$$L_{m-2} = f_{m-2}k$$

$$M_{m-1} = f_{m-1}l$$

úgy, hogy

$$fx = f_1x(x-a) + fa$$

$$f_1x = f_2x(x-b) + f_1b$$

$$f_2x = f_3x(x-c) + f_2c$$

$$f_3x = f_4x(x-d) + f_3d$$

$$f_{m-2}x = f_{m-1}x(x-k) + f_{m-2}k$$

$$f_{m-1}x = f_mx(x-l) + f_{m-1}l$$

legyen. És legyenek mármost $a, b, c \dots$ gyökerei az fx egyenletnek, azaz

$$fa = fb = fc = \dots = 0.$$

és szintúgy

$$x-a = x-b = x-c = x-d = \dots = 0.$$

Ezt föltéve lesz az utolsó egyenletek' elsejéből, ha benne x helyébe b tétetik

$$fb = f_1b(b-a) + fa$$

azaz

$$f_1b(b-a) = 0,$$

a' mellyből azon esetre, midon b a -val nem egyenlő, szemlátomást következik, hogy:

$$f_1 b = C_1 \text{ is } = 0.$$

Hasonló módon találtatik, hogy egyáltalában

$$f_1 b = f_2 c = f_3 d \dots = 0,$$

midőn $a, b, c, d \dots$ gyökerei az egyenletnek. Mármost tétessék az utolsó egyenletek másodikába x helyébe c , lesz:

$$f_1 c = f_2 c (c - b) + f_1 b$$

azaz

$$f_2 c = D_2 = 0,$$

azon föltétel alatt t. i. hogy c és b egymástól különbözők. Hasonló eredmény találtatott volna, ha x helyébe $a, b, c, d \dots$ tétetett volna; a' miből kiviláglik, hogy egyáltalán

$$f_2 a = f_2 b = f_2 c = f_2 d \dots = 0,$$

midőn $a, b, c \dots$ gyökerei az egyenletnek.

Ezen okoskodásmód által egész általánosságban találtatik: hogy

$$f a = B_0 = 0,$$

midőn a gyökere az egyenletnek; 's hogy másodszor

$$f_1 b = C_1 \text{ is } = 0,$$

midőn $a - n$ kívül b is gyökere ugyanazon egyenletnek; továbbá, hogy

$$f_2 c = D_2 = 0$$

$$f_3 d = E_3 = 0$$

midőn $c, d \dots$ is gyökerei az egyenletnek. Ez azonban csak akkor áll, mit jól meg kell jegyezni, ha az $a, b, c, d \dots$ mennyiségek egymásután véve, minden kivétel nélkül gyökerei az egyenletnek.

'S e' lehozás' szelleméből kiviláglik, hogy ha a'
schema' leszarmaztatásában több

$$B_0, C_1, D_2, E_3 \dots$$

rekeszbe foglalt egymásutáni mennyiség $= 0$, hogy akkor az illető

$$B_0, C_0, D_0, E_0 \dots$$

mennyiségek is $= 0$ lesznek; avvagy mi egyre megy ki, hogy akkor $a, b, c, d \dots$ gyökerei az egyenletnek. Nem is kell ekkor a' $C_0, D_0, E_0 \dots$ mennyiségeket keresni.

Például legyen adva

$$fx = x^4 - 5x^3 + 9x^2 - 7x + 2$$

's legyen itt $x = 1, 2, 3 \dots$, lesz

$$1 - 5 + 9 - 7 + 2$$

$$(1) \quad 1 - 4 + 5 - 2 \quad (0)$$

$$(2) \quad 1 - 2 + 1 \quad (0)$$

$$(3) \quad 1 + 1 (+4)$$

már ebből kitetszik, hogy 1, 2 gyökerei az fx egyenletnek; melyet mármost

$$(x - 1)(x - 2)$$

által osztani 's ez által a' második fokra leszállítani lehet.

15. §.

Az 5. §ban továbbá taláztatott, hogy:

$$\begin{aligned} fx &= A_m (x - a) (x - b) (x - c) \dots (x - k) (x - l) \\ &+ f_{m-1} l (x - a) (x - b) (x - c) \dots (x - k) \\ &+ f_{m-2} k (x - a) (x - b) \dots (x - i) \end{aligned}$$

ban csak azon föltétel alatt áll, ha leszarmaztatásában a' mondott mennyiségeknek

$$a = b = c = d \dots = k = l$$

vétetett.

Vegyük például az előbbi §nak

$$fx = x^4 - 5x^3 + 9x^2 - 7x + 2$$

egyenletét, és foggyasszuk gyökereit 2-vel; lesz:

$$\begin{array}{r} 1 \quad - 5 \quad + 9 \quad - 7 \quad + 2 \\ 2) \quad 1 \quad - 3 \quad + 3 \quad - 1 \quad (0) \\ 2) \quad 1 \quad - 1 \quad + 1 \quad (-1) \\ 2) \quad 1 \quad + 1 \quad (+3) \\ 2) \quad (1) \end{array}$$

következőleg az új egyenlet

$$Fy = y^4 + 3y^3 + 3y^2 + y = 0,$$

azaz y -nal osztva

$$y^3 + 3y^2 + 3y + 1 = 0;$$

mellynek gyökerei nyilván $= -1$, minthogy az egyenlet maga $= (y + 1)^3 = 0$.

Innét látható, hogy az

$$fx = x^4 - 5x^3 + 9x^2 - 7x + 2$$

egyenletnek a' 2-ön kívül, még 1 is gyökere, és pedig ezen utóbbi háromszor, úgy hogy

$$x^4 - 5x^3 + 9x^2 - 7x + 2 = (x - 1)^3 \cdot (x - 2)$$

legyen; miután a' tőle leszarmazott egyenlet

$$y^3 + 3y^2 + 3y + 1 = (y + 1)^3 \dots$$

Legyen második például:

$$fx = x^5 - 2x^2 + 3x - 2$$

és szállítsuk le ennek gyökereit 1-gyel, lesz

$$\begin{array}{r} 1 \quad - 2 \quad + 3 \quad - 2 \\ 1) \quad 1 \quad - 1 \quad + 2 \quad (0) \\ 1) \quad 1 \quad 0 \quad (+2) \end{array}$$

$$1) \quad 1 \quad (1)$$

$$1) \quad (1)$$

és innét:

$$Fy = y^3 + y^2 + 2y = 0$$

avvagy y -nal osztva:

$$Fy = y^2 + y + 2 = 0$$

's ennek gyökerei

$$-\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{-7} \text{ és } -\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{-7}$$

's minthogy az fx egyenlet' gyökerei 1-gyel ezeknél nagyobbak, lesz

$$x = \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-7},$$

's ezenkívül $x = 1$, minthogy $B_0 = 0$.

16. §.

A' 98. lapon találtatott, hogy midőn

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0$$

és ebbe x helyébe $\frac{1}{y}$ tétetik, az eredményegyenlet ez:

$$y^m + \frac{M}{N} \cdot y^{m-1} + \frac{L}{N} \cdot y^{m-2} + \dots + \frac{A}{N} \cdot y + \frac{1}{N} = 0,$$

avvagy N által sokszorozva:

$$Ny^m + My^{m-1} + Ly^{m-2} + \dots + Ay + 1 = 0.$$

Még általánosabban, midőn

$$A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 = 0,$$

lesz:

$$A_0 y^m + A_1 y^{m-1} + A_2 y^{m-2} + \dots \\ + A_{m-2} y^2 + A_{m-1} y + A_m = 0$$

a' hol

$$\frac{1}{y} = x,$$

mint feljebb; melly utolsó egyenlet az előbbi viszonyosságának (*reciprocus*) neveztetik.

Néha megkivántatik, hogy olly egyenlet hozassék le, mellynek gyökerei a' viszonylagos gyökereinél valamivel, közönségesen 1-gyel kisebbek. Irassanak tehát az adott egyenlet' előszámai megfordított renden 's hozassék le a' kivánt egyenlet az előbbi §. tanításai szerint.

Példaúl legyen adva:

$$fx = x^3 - 6x^2 + 11x - 6,$$

mellynek gyökerei 1, 2, 3. A' viszonylagos egyenlet' előszámai ezek lesznek:

$$-6 + 11 - 6 + 1$$

avvagy az előjegyeket ellenkezőkké változtatva, 's az előbbi §. szerint, lesz:

$$6 - 11 + 6 - 1$$

$$1) 6 - 5 + 1 (0)$$

$$1) 6 + 1 (+ 2)$$

$$1) 6 (+ 7)$$

$$1) (6)$$

következőleg:

$$6z^3 + 7z^2 + 2z = 0$$

avvagy z-vel osztva

$$6z^2 + 7z + 2 = 0$$

olly egyenlet, mellynek gyökerei a' viszonylagoséinél 1-gyel kisebbek, következőleg ezek:

$$\frac{1}{1} - 1; \frac{1}{2} - 1; \frac{1}{3} - 1,$$

azaz $0, -\frac{1}{2}, -\frac{2}{3}$; minek valóságáról sokszorozás

által könnyen meg lehet győződni.

17. §.

Ritkábban lesz szükségünk egyéb alakváltoztatásokra. Azok' sorából, mellyeknek néha hasznát vehetni, emlékeztetjük az olvasót a' következőkre:

1) Midőn

$$A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 = 0$$

akkor lesz a' 96. l. szerint

$$A_m y^m + n A_{m-1} y^{m-1} + n^2 A_{m-2} y^{m-2} + \dots + n^{m-2} A_2 y^2 + n^{m-1} A_1 y + n^m A_0 = 0$$

olly egyenlet, mellynek gyökerei n -szerte x -nél nagyobbak. 'S néha megesisik itten, hogy az

$$A_m, n A_{m-1}, n^2 A_{m-2} \dots$$

előszámokat valamelly közszorzójok által oszthatni is.

Ezen alakváltoztatást akkor fogjuk használni, midőn több gyöker igen közel esik egymáshoz. Illyen például az

$$6x^2 + 7x + 2 = 0$$

egyenlet, mellynek gyökerei, mint épen az imént láttuk, ezek: $-\frac{1}{2}$, $-\frac{2}{3}$. Ha azon egyenletet keresnök,

mellynek gyökerei 6-szorta nagyobbak, lenne

$$\begin{array}{r} 6 + 7 + 2 \\ 1 \quad 6 \quad 36 \end{array}$$

$$6 + 42 + 72$$

's így a' keresett egyenlet

$$6y^2 + 42y + 72 = 0,$$

avvagy 6-tal, mint közszorzóval elosztva

$$y^2 + 7y + 12 = 0,$$

mellynek gyökerei tehát: -3 , -4 .

2) Midőn

$$A_m + A_{m-1}x^{m-1} + A_{m-2}x^{m-2} + \dots \\ + A_2x^2 + A_1x + A_0 = 0$$

lesz ugyan is a' 96. l. szerint

$$n^m A_m y^m + n^{m-1} A_{m-1} y^{m-1} + n^{m-2} A_{m-2} y^{m-2} + \dots \\ + n^2 A_2 y^2 + n A_1 y + A_0 = 0$$

uj egyenlet, mellynek gyökerei x -nél n -szerte kisebbek.

Az utóbbi egyenlet n^m által osztva ezzé lesz

$$A_m y^m + \frac{A_{m-1}}{n} \cdot y^{m-1} + \frac{A_{m-2}}{n^2} \cdot y^{m-2} + \dots \\ + \frac{A_2}{n^{m-2}} \cdot y^2 + \frac{A_1}{n^{m-1}} \cdot y + \frac{A_0}{n^m} = 0$$

'S ezen alakváltoztatást akkor lehet használni, midőn az előszámok felette nagyok, kivált ha azokat maradvány nélkül oszthatni n , n^2 , $n^3 \dots$ által.

Példaul legyen adva

$$x^5 + 8x^2 - 64x - 384 = 0,$$

a' miből, a' gyökereket 4-szerte kisebbítve lesz:

$$x^5 + \frac{8}{4} \cdot x^2 - \frac{64}{4^2} \cdot x - \frac{384}{4^3} = 0,$$

avvagy:

$$x^5 + 2x^2 - 4x - 6 = 0.$$

18. §.

Feljebb a' 109. l. találtatott, hogy valamely fx egyenletben annyi az állító és tagadó gyökér, valamennyi a' jegyváltozás vagy illetőleg jegyfolyam. E' tétel azonban csak azon megszorítás alatt áll, ha valamennyi gyökér képes. Képes és képtelen gyökökre nézve így áll az: hogy legfeljebb annyi az állító vagy tagadó gyö-

kér, valamennyi a' jegyváltozás vagy jegyfolyam; mert ezen utóbbiak képtelen gyökerek által is eredhetnek. Hogy ez megeshetik, a' következőkből fog kiviláglani. 'S mi itt is, mint eddigelő egyáltalában, föltesszük, hogy az adott egyenleteknél csak képes előszámok fordulnak elő.

A' képtelen gyökereknek általános alakja ez:

$$x = p + q\sqrt{-1};$$

's azt is tudjuk, hogy két összrendelt ilyen gyökérből képes előszámú háromtagú egyenlet származik. Sokszorozzunk t. i. két ilyen összrendelt gyökérszorozót egymással, nyilván lesz:

$$\{x - p - q\sqrt{-1}\} \cdot \{x - p + q\sqrt{-1}\} \\ = x^2 - 2px + p^2 + q^2 = 0,$$

azaz

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0,$$

hol $\alpha = 2p$; $\beta = p^2 + q^2$; melly utolsó kifejezés tehát mindég állító. Az

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0$$

egyenletből világos, hogy benne két jegyváltozás van, mikor p következőleg α is állító; ellenben pedig két jegyfolyam, midőn p tagadó.

Sokszorozzunk mármost két ilyen

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0$$

$$x^2 - \alpha' x + \beta' = 0$$

háromtagút egymással. Az eredmény, mint könnyen tállatlik, ez:

$$x^4 - \{\alpha + \alpha'\}x^3 + \{\beta + \alpha\alpha' + \beta'\}x^2 \\ - \{\alpha\beta' + \alpha'\beta\}x + \beta\beta' = 0.$$

'S midőn itt mind α mind pedig α' állítók, nyilvánvaló, hogy 4 jegyváltozás lesz, úgy mintha 4 állító képes gyö-

kér lenne. Másodszor, midőn mind α mind α' tagadók csupa jegyfolyam lesz, mintha az egyenletnek csupa tagadó képes gyökere volna. A' harmadik még hátra levő eset még nevezetesebb, az t. i. midőn α állító α' pedig tagadó. Ekkor t. i. vagy csupa azaz 4 jegyváltozás lehet, vagy csak kettő, vagy pedig csupa jegyfolyam. Csupa jegyváltozás lesz, midőn a' rekeszbe foglalt előszámok mind állítók; csupa jegyfolyam, midőn a' második és negyedik tagadók, a' harmadik állító; két jegyváltozás és szintanyi jegyfolyam többfélekép, mint midőn a' rekeszbe foglalt mennyiségek mind tagadók.

Példák. Arra, hogy négy jegyváltozás lesz, midőn mind α mind α' állítók, szolgálhatnak a' következő háromtagúak:

$$x^2 - 2x + 2 = 0$$

$$x^2 - 2x + 3 = 0,$$

mellyeknek gyökerei

$$1 \pm \sqrt{-1}; 1 \pm \sqrt{-2};$$

's a' keletkező egyenlet, melynek gyökerei ugyanazok, a' következő:

$$x^4 - 4x^3 + 9x^2 - 10x + 6 = 0.$$

Második példaul szolgálhatnak ezek:

$$x^2 + 2x + 2$$

$$x^2 + 2x + 3$$

(gyökereik $-1 \pm \sqrt{-1}; -1 \pm \sqrt{-2}$) a' melyekből lesz csupa jegyfolyammal:

$$x^4 + 4x^3 + 9x^2 + 10x + 6 = 0.$$

Harmadik példaul ('s ebben valamint a' következőkben egyáltalában α állító, α' tagadó) szolgálhat ez:

$$x^4 - x^3 + 2x^2 - 4x + 16 = 0;$$

mellynek gyökerei

$$\frac{3}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-7}; \quad 1 \pm \sqrt{-3}$$

's mely ezekből

$$x^2 - 3x + 4 = 0$$

$$x^2 - 2x + 4 = 0$$

ered.

Negyedik példaul legyen:

$$x^4 + x^5 + x^2 - 4x + 10 = 0,$$

melly az

$$x^2 - 2x + 2 = 0$$

$$x^2 + 3x + 5 = 0$$

háromtaguakból ered 's melynek gyökerei:

$$1 \pm \sqrt{-1}; \quad -\frac{3}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-11}.$$

Ötödik példaul lesz:

$$x^4 - 3x^5 + x^2 + 4x + 10 = 0,$$

mellynek gyökerei

$$\frac{3}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-11}; \quad -1 \pm \sqrt{-1}$$

's mely az

$$x^2 - 3x + 5 = 0$$

$$x^2 + 2x + 2 = 0$$

háromtaguaktól ered.

Hatodik és utolsó példaul szolgálhat:

$$x^4 + x^5 + x^2 + x + 12 = 0,$$

mellynek háromtagúi:

$$x^2 - 2x + 3 = 0$$

$$x^2 + 3x + 4 = 0,$$

's melynek gyökerei:

$$1 \pm \sqrt{-2}; \quad -\frac{3}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-7}.$$

19. §.

Legyen az ilyen, képtelesen gyökerektől származó, négytagú egyenlet általában ez:

$$x^4 + Ax^3 + Bx^2 + Cx + D = 0$$

mellynek szélső tagjai (azaz az első és utolsó) mindég állítók, a' többiek állítók vagy tagadók, és sokszorozzuk ezen egyenletet:

$$1) \quad x^2 + \alpha x + \beta = 0$$

által, lesz az eredmény

$$\begin{array}{ccccccc} x^6 + A \{ x^5 + B \} x^4 + C \{ x^5 + D \} x^2 & & & & & & \\ + \alpha \{ & + \alpha A \{ & + \alpha B \{ & + \alpha C \{ & + \alpha D \} x & & \\ & + \beta \} & + \beta A \} & + \beta B \} & + \beta C \} & + \beta D = 0 & \end{array}$$

mellynek szélső tagjai szinte állítók. Midőn itt mint A , B , C mind pedig α állítók, látni való, hogy az eredmény-egyenletben csupa jegyfolyam lesz. Midőn pedig jegyváltozások is vannak az

$$x^4 + Ax^3 + Bx^2 + Cx + D = 0$$

egyenletben, akkor jegyváltozások lehetnek az eredmény-egyenletben is.

Legyen például:

$$x^4 + x^3 + x^2 - 4x + 10 = 0,$$

hol tehát $A=1$; $B=1$; $C=-4$. Ezt

$$x + \alpha x + \beta = 0$$

által sokszorozván, csupa jegyfolyam lesz, mihelyt

$$1 + \alpha > 0$$

$$1 + \alpha + \beta > 0$$

$$-4 + \alpha + \beta > 0$$

$$10 - 4\alpha + \beta > 0$$

$$10\alpha - 4\beta > 0$$

mint midőn például $\alpha = 2$, $\beta = 4$; a' miből lesz:

$$x^6 + 3x^5 + 7x^4 + 2x^2 + 6x^2 + 4x + 40 = 0.$$

Jegyváltozások lesznek ellenben, ha ugyanazon

$$x^4 + x^5 + x^2 - 4x + 10 = 0$$

egyenlet például

$$x^2 + x + 1 = 0$$

által sokszoroztatik. A' miből nyilván lesz:

$$x^6 + 2x^5 + 3x^4 - 2x^5 + 7x^2 + 6x + 10 = 0,$$

vagy pedig ha az

$$x^2 + \frac{1}{2}x + 2 = 0,$$

avvagy, mi vele egyenlő:

$$2x^2 + x + 4 = 0$$

által sokszoroztatik; mint a' midőn lesz:

$$2x^6 + 3x^5 + 7x^4 - 3x^5 + 20x^2 - 6x + 40 = 0,$$

hol csak két jegyfolyam van, jegyváltozás ellenben négy.

Az olvasó maga fogja tudni, hogy az itt használt

$$x^2 + x + 1 = 0$$

$$2x^2 + x + 4 = 0$$

kétagúaknak gyökerei ezek:

$$-\frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-3}$$

$$-\frac{1}{4} \pm \frac{1}{4} \sqrt{-31}$$

2) Midőn ellenben a' sokszorzás

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0$$

által történik (hol α magában véve állító mennyiség); mellynek eredvény-egyenlete ez:

$$\begin{array}{cccccc} x^6 + A & x^5 + B & x^4 + C & x^3 + D & x^2 & \\ -\alpha & -\alpha A & -\alpha B & -\alpha C & -\alpha D & \\ +\beta & +\beta A & +\beta B & +\beta C & +\beta D & = 0 \end{array}$$

ez utolsóban vagy csupa vagy csak néhány (4 vagy 2) jegyváltozás, vagy csupa jegyfolyam lehet, az $A, B, C, D, \alpha, \beta$ különös számbeli értékeik szerint.

Első példaul szolgáljon az:

$$x^4 + x^5 + x^2 + x + 12 = 0$$

egyenlet, mely

$$x^2 - 2x + 3 = 0$$

által sokszorozva 4 jegyváltozást ad. Az eredmény tudniük ez:

$$x^6 - x^3 + 2x^4 + 2x^5 + 13x^2 - 21x + 36 = 0.$$

Ha pedig az

$$x^4 + x^5 + x^2 - 4x + 10 = 0$$

egyenlet sokszoroztatik

$$x^2 - 2x + 3 = 0$$

által, az

$$x^6 - x^5 + 2x^4 - 3x^5 + 21x^2 - 32x + 30 = 0$$

eredvényegyenletben csupa jegyváltozás lesz. Csupa jegyfolyam lesz példaul, ha az

$$x^4 + 4x^5 + 16x^2 + 24x + 20 = 0$$

egyenlet sokszoroztatik

$$x^2 - 2x + 3 = 0$$

által. A' sokszorozásból

$$x^6 + 2x^5 + 11x^4 + 4x^5 + 20x^2 + 32x + 60 = 0$$

keletkezik.

20. §.

Ezen okoskodást folytatva látjuk, hogy képtelen gyökök is származtatnak jegyváltozásokat valamint jegyfolyamokat is, és hogy a' jegyváltozások- valamint jegyfolyamokból csak úgy lehet a' képes gyökök' állító vagy

tagadó voltokra következtetést húzni, ha a' képtelen gyö-
kerek e' következtetésből kihagyatnak.

Különös eset az, midőn az adott egyenletnek né-
melly előszámai $= 0$. Legyen először az fx egyenletnek
csak egy előszáma $= 0$, tehát

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Ex^{m-r} + Fx^{m-(r+2)} \\ \dots + Mx + N = 0.$$

Itt

$$Ex^{m-r} \text{ és } Fx^{m-(r+2)}$$

között egy tag hibázik, melyet 0 előszámmal és \pm jegy-
gyel beiktatva, lesz az egyenletnek e' része:

$$Ex^{m-r} \pm 0x^{m-(r+1)} + Fx^{m-(r+2)}$$

's ha mármost E és F különböző előjegyűek, szembetü-
nő dolog, hogy a' jegyváltozások' száma nem szaporodik,
akár állítónak, akár tagadónak vegyük a' hibázó tagot.
Ellenben midőn E és F ugyanazon előjegyűek, akkor a'
jegyváltozások vagy jegyfolyamok' száma kettővel szapo-
rodik, a' mint különböző vagy hasonló előjegyűnek vesz-
szük a' hibázó tagot.

Még nagyobb változatosság ered, midőn

$$Ex^{m-r} \text{ és } Fx^{m-(r+r')}$$

között több tagok hibáznak 's iktattatnak be \pm előjegy-
gyel, így:

$$Ex^{m-r} \pm 0x^{m-(r+1)} \pm 0x^{m-(r+2)} \pm \dots \\ \pm 0x^{m-(r+r'-1)} + Fx^{m-(r+r')}$$

De akkor a' hibázó tagok előjegyeit mindég úgy lehet
combinálni egymással, hogy a' jegyváltozásoknak vagy
jegyfolyamoknak száma maximum vagy minimum legyen.

Példaúl legyen

$$x^5 + 1 = 0$$

azaz

$$x^5 \pm 0x^2 \pm 0x + 1 = 0$$

Itt a' jegyváltozások' maxima = 2; minima = 0,
a' jegyfolyamok' maxima = 3; minima = 1.

21. §.

Minthegy a' hibázó tagokat az fx egyenletbe szint-
úgy + mint — előjeggyel és 0 előszámmal lehet iktat-
ni, világos, hogy az fx egyenletnek legfeljebb annyi ál-
lító és képes gyökere leend, valamennyi (a' beiktatás
megtörténvén) a' jegyváltozásoknak minima; és ha-
sonlólag, hogy ugyanazon fx egyenletnek legfeljebb any-
nyi tagadó képes gyökere lehet, a' mennyi ugyanazon
beiktatásnál fogva a' jegyfolyamoknak minima Legyen
az fx egyenletnek foka = m ; lehető jegyváltozásainak
minima = m' ; lehető jegyfolyamainak minima
= m'' ; ezt föltéve, minthogy az fx egyenletnek minden
bizonyynal m gyökere van, világos, hogy legalább

$$m - (m' + m'')$$

gyökerének képtelennek kell lenni.

Ezt előre bocsátva, menjünk át most egyes esetekre.

Midőn csak egy tag hibázik, és ennek szomszéd tag-
jai ugyanazon előjeggyek, akkor az egyenletnek legalább
két képtelen gyökere van. Ha pedig a' szomszéd tagok
különböző jeggyek, képtelen gyökerekre következtetést
nem húzhatni.

Midőn az adott egyenlet ez

$$fx = x^m + 1 = 0,$$

lesz a' jegyváltozásoknak minima, a' hibázó tagokat
mind + előjeggyel iktatván be, = 0; a' jegyfolyamok-
nak minima, midőn m páros szám, szinte = 0; mi-
dőn ellenben m páratlan, = 1; a' honnan következik,

hogy az első esetben minden gyökér képtelen; a' másikkban egy, de csak egy képes leend.

Midőn ellenben

$$fx = x^m - 1 = 0,$$

lesz a' lehető jegyváltozásoknak minimuma $= 1$; a' jegyfolyamoké $= 0$, midőn m páratlan, ellenben pedig $= 1$; az első esetben tehát az egyenletnek 1, a' másodikkban 2 képes gyökere leend.

Példaul az

$$x^5 + 1 = 0$$

egyenletnek csak egy képes gyökere lesz, és ez $= -1$; ha mármost az $x + 1 = 0$ által osztatik, lesz

$$x^2 - x + 1 = 0;$$

következőleg az

$$x^3 + 1 = 0$$

gyökerei: $-1; +\frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-3}$.

Második példaul szolgáljon:

$$x^4 - 1 = 0;$$

mellynek két képes gyökere van. Ezek, mint az első pillantásra láthatni, $= +1$ és -1 . Mármost

$$(x + 1)(x - 1) = x^2 - 1$$

által osztva, keletkezik:

$$x^2 + 1 = 0$$

mellynek gyökerei: $\pm \sqrt{-1}$; a' négy gyökér tehát: $+1; -1; +\sqrt{-1}; -\sqrt{-1}$

22. §.

Midőn a' gyökerek a' 15 §. értelmében leszálítatnak, megeshetik, hogy az állító gyökerek tagadókká lesznek. Ez akkor fog történni, midőn az állító (képes) gyökerek

kisebbség, mint azon szám, mely által a' leszámítás törté-
nik. 'S ekkor a' jegyváltozásokból jegyfolyamok is lesz-
nek egyszersmind.

Szállítsuk le az fx egyenletben a' gyökereket a -val
és b -val, hol $a < b$ és mind a' kettő állító-mennyiség, 's
legyen az $f(x+a)$ egyenletnek m' jegyváltozása, az
 $f(x+b)$ egyenletnek pedig m'' (hol m'' soha nagyobb
mint m nem lehet) akkor azt fogjuk következtetni, hogy
az fx egyenletnek a és b között legfeljebb $m' - m''$ ál-
lító gyökere lehet. Lehet mondom, mert a' jegyfolya-
mok a' képtelen gyökerektől is eredhetnek.

De hogy erről minél világosabb fogalmunk legyen,
vizsgáljuk a' következő kifejezést:

$$fx + (x-A)(x-A_1)(x-A_2)(x-A_3) \dots$$

$$\times (x^2 - \alpha x + \beta)(x^2 - \alpha_1 x + \beta_1) \dots \times \varphi x;$$

hol $A, A_1, A_2 \dots \alpha, \alpha_1 \dots \beta, \beta_1 \dots$ magokban mind ál-
lító mennyiségek, és hol φx az

$$x + B = 0$$

$$x^2 + \alpha x + \beta = 0$$

formájú factoroknak sokszorozmánya; úgy hogy fx kép-
viselője legyen minden felsőbb egyenletnek.

Ha mi ezt a' kifejezést közelebbről vizsgáljuk, azt
fogjuk találni, hogy φx kivétel nélkül állító tagokból áll;
melly midőn

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0$$

formájú szorzóval sokszoroztatik, jegyváltozást vagy éppen
nem vagy kettőt kap; míg az

$$x - A = 0$$

formájú szorzók egyenként csak egygyel szaporítják a'
jegyváltozások' számát. — Azt mondtam az imént, hogy az

$$x^2 - \alpha x + \beta = 0$$

féle szorzók a' jegyváltozásokat vagy éppen nem vagy két-tővel szaporítják, mi onnét látható, hogy e' sokszorozás által φx utolsó tagjának előszáma változást, minthogy β mindég állító, nem szenvedhet.

23. §.

Midőn mármost fx -ből más egyenlet formáltatik, mellynek gyökerei a -val kisebbek, lesz x helyébe $y + a$ tétetvén

$$f(y + a) = \{y + (a - A)\} \cdot \{y + (a - A_1)\} \dots$$

$$\times \{y^2 + (2a - a)y + (a^2 - aa + \beta)\} \dots \varphi_1 y$$

És most hasonlólag bánva fx -xel, azaz $x = y + b$ tétetvén lesz:

$$f(y + b) = \{y + (b - A)\} \cdot \{y + (b - A_1)\} \dots$$

$$\times \{y^2 + (2b - a)y + (b^2 - ab + \beta)\} \dots \varphi_2 y$$

Itt először $\varphi_1 y$ és $\varphi_2 y$ -ban csupa jegyfolyamok vannak, 's ezen jegyfolyamokat szaporítják az

$$y + (a - A)$$

$$y^2 + (2a - a)y + (a^2 - aa + \beta)$$

féle sokszorzók is, az elsők, midőn

$$a > A,$$

az utolsók, midőn

$$2a \overline{=} a,$$

a' midőn tehát

$$y^2 + (2a - a)y + (a^2 - aa + \beta)$$

csupa állító tagokkal bir; mi azonban előbb is már tör-ténik, mintsem

$$2a \overline{=} a$$

lenne. De mi itt figyelemre méltó: az

$$y + (a - A)$$

féle sokszorzók csak egyegyel egygyel, az

$$y^2 + (2a - \alpha)y + (a^2 - \alpha a + \beta)$$

félék ellenben kettővel kettővel szaporítják a' jegyfolyamok számát.

Hasonlóúl okoskodván az $f(y + b)$ kifejezésre nézve, hol $b > a$, át fogjuk látni, hogy midőn az $f(x + b)$ kifejezésben csak egy, vagy három, öt stb, azaz általában páratlan számú jegyfolyamokkal több van mint az $f(y + a)$ kifejezésben, akkor az fx egyenletnek a és b között legalább egy való gyökere lesz. De meglehet, hogy három, öt 's általában páratlan számmal van.

Midőn ellenben a' jegyfolyamok páros számmal szaporodnak, akkor meglehet, hogy a' való gyökek páros számmal legyenek a és b között; de meglehet az is, hogy a' jegyfolyamok' szaporodása ez esetben csupa

$$y^2 + (2b - \alpha)y + (b^2 - \alpha b + \beta)$$

féle szorzóktól, tehát képtelen gyökerektől veszi eredetét.

Példaúl szolgáljon a' következő egyenlet:

$$x^6 - 7x^5 + 13x^4 - 2x^3 - 2x^2 - 36x + 48 = 0;$$

mellynek négy jegyváltozása van, tehát szintannyi állító képes gyökere lehet. Szálítsuk le gyökereit 1-gyel, lesz

$$1 - 7 + 13 - 2 - 2 - 36 + 48$$

$$1) 1 - 6 + 7 + 5 + 3 - 33 (+15)$$

$$1) 1 - 5 + 2 + 7 + 10 (-23)$$

$$1) 1 - 4 - 2 + 5 (+15)$$

$$1) 1 - 3 - 5 (0)$$

$$1) 1 - 2 (-7)$$

$$1) 1 (-1)$$

$$1) (1)$$

az eredő egyenlet ez:

$$y^6 - y^5 - 7y^4 + 15y^2 - 23y + 15 = 0;$$

mellynek szinte négy jegyváltozása van. Szálítsuk le továbbá ennek gyökereit 2-vel, azaz fx -ét 3-mal, lesz:

$$\begin{array}{l}
 1 - 1 - 7 \quad 0 + 15 - 23 + 15 \\
 2) 1 + 1 - 5 - 10 - 5 - 33 (-51) \\
 2) 1 + 3 + 1 - 8 - 21 (-75) \\
 2) 1 + 5 + 11 + 14 (+7) \\
 2) 1 + 7 + 25 (+64) \\
 2) 1 + 9 (+43) \\
 2) 1 (-+11) \\
 2) (1)
 \end{array}$$

Az eredő egyenlet ez

$$y^6 + 11y^5 + 43y^4 + 64y^3 + 7y^2 + 75y - 51 = 0;$$

mellynek csak egy jegyváltozása van. 'S ebből következik, hogy fx , 1 és 3 között, vagy 1 vagy 3 való gyökérel bir.

24. §.

Az egyenleteknek megfejtésében sok bajt szoktak okozni a) az ismételt és képes; b) a' képtelen gyökök.

Minthogy Horner' megfejtésmódja lényegesen abban áll, hogy a' gyökök addig leszálítatnak, míg az eredő egyenletnek utolsó tagja elenyészik; látni való, hogy az ismételt gyökök magok fognak kitűnni és pedig az által, hogy midőn két, három stb gyökér egymással egyenlő a' két, három stb utolsó tagnak el kell enyésznie.

Ennek megértésére emlékeztetjük az olvasót, hogy az eredő egyenletnek utolsó tagjai ezek (3. §):

$$B_0 = fa$$

$$C_1 = f_1b$$

$$D_2 = f_2c$$

...

mellyek elenyésznek, midőn $a, b, c \dots$ gyökerei az egyenletnek; 's mellyek szükségképen elenyésznek akkor is, midőn

$$a = b = c \dots$$

's a gyökere az egyenletnek.

Még világosabb lesz a tárgy a következő okoskodás által. Legyen a ismételt gyökere az fx egyenletnek, mi azonban rend szerint előre nem tudatik. Horner' megfejtésmódja abban állván, hogy fx -ben a gyökerek a -val leszállítatnak azaz benne x helyébe $x+a$ tétetik, szükségképen az $f(x+a)$ egyenlet ered, mellyben anynyszor találtatik $x=0$, valahány gyökere az fx -nek $=a$. Legyen fx , tehát $f(x+a)$ is m -dik fokú, 's amannak n gyökere $=a$, tehát emennek ugyanannyi $=0$. Ezt föltéve lesz:

$$f(x+a) = (x-a)(x-\beta) \dots (x-0)^n;$$

melly kifejezésben $\alpha, \beta \dots$ az egyes a -tól különböző gyökerek, mellyeknek száma $=m-n$. Az

$$x - \alpha$$

$$x - \beta$$

...

szorzóknak eredménye, az $x-0$ szorzók' kirekesztésével, egy $m-n$ fokú egyenlet

$$x^{m-n} + Ax^{m-n-1} + Bx^{m-n-2} + \dots + Ex + F = 0.$$

'S ez $(x-0)^n = x^n$ által sokszorozva ezzé lesz:

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Ex^{n+1} + Fx^n = 0;$$

mi összehasonlítván az általános

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Ex^{n+1} + Fx^n + \dots + Mx + N = 0$$

kifejezéssel, kitetszik, hogy $f(x+a)$ egyenletben az F utáni valamennyi, tehát n , tag hibázik.

Példaúl szolgálhat az

$$x^4 - 2x^3 + 4x^2 - 6x + 3 = 0$$

egyenlet, 's próbáljuk meg, valljon 1 gyökere-e az egyenletnek. Szálítsuk le tehát gyökereit 1-gyel, lesz:

$$1 - 2 + 4 - 6 + 3$$

$$1) 1 - 1 + 3 - 3 (0)$$

$$1) 1 (0) + 3 (0)$$

$$1) 1 + 1 (+4)$$

$$1) 1 (+2)$$

$$1) 1$$

a' miből látható, hogy 1 kettős gyökere az egyenletnek, mert az eredő egyenlet ez:

$$y^4 + 2y^3 + 4y^2 + 0y + 0 = 0,$$

azaz

$$y^2 + 2y + 4 = 0;$$

's minthogy ezen utolsónak két gyökere ez

$$-1 + \sqrt{-3}; -1 - \sqrt{-3};$$

lesz egygyel megtoldva (a' leszállítás miatt) az

$$x^4 - 2x^3 + 4x^2 - 6x + 3 = 0$$

egyenletnek többi két gyökere $= \pm \sqrt{-3}$, következőleg az egyenlet maga

$$= (x-1)^2 (x + \sqrt{-3}) (x - \sqrt{-3}).$$

25. §.

Felette fontosok a' képtelen gyökereknek ismertető jelei.

I. Legyen az adott egyenlet ez:

$$fx = A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 = 0$$

és száítsuk le gyökereit $(a - \varepsilon)$ -val, a -val és $(a + \varepsilon)$ -val; ekkor a' következő egyenletek fognak eredni:

$$f(x + a - \varepsilon) = L_m x^m + L_{m-1} x^{m-1} + L_{m-2} x^{m-2} + \dots + L_2 x^2 + L_1 x + L_0$$

$$f(x + a) = M_m x^m + M_{m-1} x^{m-1} + M_{m-2} x^{m-2} + \dots + M_2 x^2 + M_1 x + M_0$$

$$f(x + a + \varepsilon) = N_m x^m + N_{m-1} x^{m-1} + N_{m-2} x^{m-2} + \dots + N_2 x^2 + N_1 x + N_0$$

mellyeknek előszámai nevezetes összefüggésben állanak.

És pedig száítsuk le az fx egyenlet' gyökereit először a -val, azaz keressük az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \dots$$

előszámodat a' 17. §. értelmében. A' schemát lehozva találni fogjuk, hogy az első függő sor' tagjai mind $= A_m$, a' honnan következik:

$$M_m = A_m$$

A többi függő sorok tagjai egymásután a' következők:

$$A_{m-1} + A_m a$$

$$A_{m-1} + 2A_m a$$

$$A_{m-1} + 3A_m a$$

$$A_{m-1} + 4A_m a$$

$$A_{m-1} + 5A_m a$$

$$\dots$$

$$A_{m-2} + A_{m-1} a + A_m a^2$$

$$A_{m-2} + 2A_{m-1} a + 3A_m a^2$$

$$A_{m-2} + 3A_{m-1} a + 6A_m a^2$$

$$A_{m-2} + 4A_{m-1} a + 10A_m a^2$$

$$A_{m-2} + 5A_{m-1} a + 15A_m a^2$$

$$\dots$$

$$A_{m-3} + A_{m-2} a + A_{m-1} a^2 + A_m a^3$$

$$A_{m-3} + 2A_{m-2} a + 3A_{m-1} a^2 + 4A_m a^3$$

$$A_{m-3} + 3A_{m-2}a + 6A_{m-1}a^2 + 10A_m a^3$$

$$A_{m-3} + 4A_{m-2}a + 10A_{m-1}a^2 + 20A_m a^3$$

$$A_{m-3} + 5A_{m-2}a + 15A_{m-1}a^2 + 35A_m a^3$$

's a rekesz alatti tagok, mellyek itt kerestetnek, egyáltalában a következők:

$$M_m = A_m$$

$$M_{m-1} = A_{m-1} + mA_m a$$

$$M_{m-2} = A_{m-2} + (m-1)A_{m-1}a + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} A_m a^2$$

$$M_{m-3} = A_{m-3} + (m-2)A_{m-2}a + \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} A_{m-1}a^2 \\ + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} A_m a^3$$

$$M_1 = A_1 + 2A_2 a + 3A_3 a^2 + 4A_4 a^3 + \dots \\ + mA_m a^{m-1}$$

$$M_0 = A_0 + A_1 a + A_2 a^2 + A_3 a^3 + \dots \\ + A_m a^m.$$

26. §.

Ezen előszámokból igen egyszerű művelet által következnek az

$$L_m \quad L_{m-1} \quad L_{m-2} \quad \dots$$

$$N_m \quad N_{m-1} \quad N_{m-2} \quad \dots$$

kifejezések; midőn t. i. az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \quad \dots$$

kifejezésekben a helyébe $a \pm \varepsilon$ tétetik.

E' szerint lesz tehát:

$$L_m = A_m$$

$$L_{m-1} = A_{m-1} + mA_m (a - \varepsilon)$$

$$L_{m-2} = A_{m-2} + (m-1) A_{m-1} (a-\varepsilon) \\ + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} A_m (a-\varepsilon)^2$$

$$L_{m-3} = A_{m-3} + (m-2) A_{m-2} (a-\varepsilon) \\ + \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} A_{m-1} (a-\varepsilon)^2 \\ + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} A_m (a-\varepsilon)^3$$

$$L_1 = A_1 + 2A_2(a-\varepsilon) + 3A_3(a-\varepsilon)^2 + \dots \\ + mA_m(a-\varepsilon)^{m-1}$$

$$L_0 = A_0 + A_1(a-\varepsilon) + A_2(a-\varepsilon)^2 + \dots \\ + A_m(a-\varepsilon)^m$$

azaz:

$$L_m = M_m$$

$$L_{m-1} = M_{m-1} - mM_m \varepsilon$$

$$L_{m-2} = M_{m-2} - (m-1) M_{m-1} \varepsilon + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} M_m \varepsilon^2$$

$$L_{m-3} = M_{m-3} - (m-2) M_{m-2} \varepsilon \\ + \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} M_{m-1} \varepsilon^2 \\ - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} M_m \varepsilon^3$$

$$L_1 = M_1 - 2M_2 \varepsilon + 3M_3 \varepsilon^2 - 4M_4 \varepsilon^3 + \dots \\ \pm mM_m \varepsilon^{m-1}$$

$$L_0 = M_0 - M_1 \varepsilon + M_2 \varepsilon^2 - M_3 \varepsilon^3 + \dots \\ \pm M_m \varepsilon^m$$

és hasonló módon fog találatni:

$$N_m = M_m$$

$$N_{m-1} = M_{m-1} + mM_m \varepsilon \bullet$$

$$N_{m-2} = M_{m-2} + (m-1) M_{m-1} \varepsilon + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} M_m \varepsilon^2$$

$$N_{m-3} = M_{m-3} + (m-2) M_{m-2} \varepsilon + \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} M_{m-1} \varepsilon^2 \\ + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} M_m \varepsilon^3$$

$$N_1 = M_1 + 2M_2 \varepsilon + 3M_3 \varepsilon^2 + 4M_4 \varepsilon^3 + \dots \\ + m M_m \varepsilon^{m-1}$$

$$N_0 = M_0 + M_1 \varepsilon + M_2 \varepsilon^2 + M_3 \varepsilon^3 + \dots \\ + M_m \varepsilon^m$$

A' mellyekből kitetszik, hogy az

$$L_m \quad L_{m-1} \quad L_{m-2} \dots$$

és

$$N_m \quad N_{m-1} \quad N_{m-2} \dots$$

mennyiségek közti különbség csupán csak az ε páratlan hatványainak előjegyeiben fekszik, melly előjegyek

$$f(x+a-\varepsilon)$$

kifejtésében tagadók;

$$f(x+a+\varepsilon)$$

előszámaiban ellenben állítók.

27. §.

Láttuk az I. Szak. 4. §ában, hogy

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N$$

kifejtésre nézve, N -nek általános számbeli értékét tekintve csak,

$$N > x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx,$$

mihelyt

$$x = \frac{N}{K+N},$$

melly kifejezésben K az

$$A \ B \ C \ D \ E \dots$$

előszámoknak legnagyobbika 's K -ban szinte csak az általános számérték vétetik tekintetbe.

Ezt jelen esetünkre alkalmazva, azt fogjuk mondani, hogy az

$$L_m \ L_{m-1} \ L_{m-2} \dots$$

$$N_m \ N_{m-1} \ N_{m-2} \dots$$

kifejtéseiben, az első tagoknak, tehát illetőleg az

$$M_m \ M_{m-1} \ M_{m-2} \dots$$

mennyiségeknek előszámai fognak uralkodni, mihelyt

$$\varepsilon < \frac{M_{m-r}}{pM_{m-r} + M_{m-r}},$$

hol M_{m-r} a' kifejtésnek első tagja, pM_{m-r} pedig a' legnagyobbik előszám — jegyére, mint általában, nem tekintve.

'S nem csak egy vagy más, hanem valamennyi kifejtésben lesz az

$$M_m \ M_{m-1} \ M_{m-2} \dots$$

azaz az első tag' jegye uralkodó, mihelyt x az előbbi feltételnek megfelelő legkisebbik értékét érte el. Legyen t. i.

$$\varepsilon < \frac{M_{m-r}}{pM_{m-r} + M_{m-r}}$$

az

$$\varepsilon < \frac{M_{m-r}}{pM_{m-r} + M_{m-r}}$$

kifejtéseknek legkisebbike, akkor az

$$L_m \ M_m \ N_m$$

$$L_{m-1} \ M_{m-1} \ N_{m-1}$$

$$L_{m-2} \ M_{m-2} \ N_{m-2}$$

$$\dots$$

$$\begin{array}{l} L_1 \quad M_1 \quad N_1 \\ L_0 \quad M_0 \quad N_0 \end{array}$$

kifejezéseknek ugyanazon jegyei lesznek; 's ennél fogva az

$$\begin{array}{l} f(x + a - \varepsilon) \\ f(x + a) \\ f(x + a + \varepsilon) \end{array}$$

egyenletekben ugyanazon jegyek és pedig egyazon sorban fordúlандnak elő — föltéve, hogy az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \dots$$

számok közül egy sem $= 0$.

Minekélőtte ezt egy példa által felvilágosítanók, észre kell vennünk, hogy az

$$\varepsilon < \frac{M_{m-r}}{p M_{m-s} + M_{m-r}}$$

föltétel tulajdonképen erre

$$\varepsilon < \frac{1}{\frac{p M_{m-s}}{M_{m-r}} + 1}$$

megy ki, melly annál kisebb levén, minél nagyobb

$$\frac{p M_{m-s}}{M_{m-r}};$$

azt fogjuk mondani: hogy az

$$\begin{array}{l} L_m \quad L_{m-1} \quad L_{m-2} \dots \\ M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \dots \\ N_m \quad N_{m-1} \quad N_{m-2} \dots \end{array}$$

előszámok ugyanazon jegyekkel birandnak, mihelyt

$$\varepsilon < \frac{M_{m-r}}{p M_{m-s} + M_{m-r}}$$

M_{m-r} és M_{m-s} alatt az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \dots$$

s számoknak legkisebbike és illetőleg legnagyobbika értet-
vén; és p

$$= \frac{m(m-1) \dots \left(\frac{1}{2}m+1\right)}{1 \cdot 2 \dots \frac{1}{2}m}$$

vagy

$$= \frac{m(m-1) \dots \left(\frac{1}{2}m \pm 1\right)}{1 \cdot 2 \dots \frac{1}{2}(m \mp 1)}$$

lévén, a' mint m páros vagy páratlan szám.

28. §.

A' 23. §ban találtatott, hogy midőn

$$f x = x^6 - 7x^5 + 13x^4 - 2x^3 - 2x^2 - 36x + 48,$$

hogy akkor, a' gyökereket 2-vel kisebbítve

$$f(x+2) = x^6 + 11x^5 + 43x^4 + 64x^3 + 7x^2 - 75x - 51.$$

Midőn tehát itt

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \frac{1}{20 \cdot 75 + 1} \\ &= \frac{1}{1501}, \end{aligned}$$

az előjegyek semmiféle változást nem szenvedendnek,
úgy hogy ezen előjegyek

$$f\left(x+2 - \frac{1}{1501}\right) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad -$$

$$f\left(x+2 - \frac{1}{1502}\right) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad -$$

$$f\left(x+2 - \frac{1}{1503}\right) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad -$$

$$f(x+2) \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad - \quad -$$

$$f\left(x+2+\frac{1}{1503}\right) \quad + + + + + - - -$$

$$f\left(x+2+\frac{1}{1502}\right) \quad + + + + + - - -$$

$$f\left(x+2+\frac{1}{1501}\right) \quad + + + + + - - -$$

legyenek.

Legyen második példaul:

$$fx = x^4 - 2x^3 - 3x^2 + 4x - 5.$$

Ezt föltéve lesz:

$$f(x+1) = x^4 + 2x^3 - 3x^2 - 4x - 5$$

mihelyt tehát itt

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \frac{1}{6.5+1} \\ &< \frac{1}{31} \end{aligned}$$

az előjegyek nem változnak. Következőleg lesz:

$$f\left(x+1-\frac{1}{31}\right) \quad + + - - -$$

$$f\left(x+1-\frac{1}{32}\right) \quad + + - - -$$

$$f\left(x+1-\frac{1}{33}\right) \quad + + - - -$$

$$f(x+1) \quad + + - - -$$

$$f\left(x+1+\frac{1}{33}\right) \quad + + - - -$$

$$f\left(x+1+\frac{1}{32}\right) \quad + + - - -$$

$$f\left(x+1+\frac{1}{31}\right) \quad + + - - -$$

29. §

Másként áll a' dolog, midőn az

$$M_{m-1} \quad M_{m-2} \quad \dots \quad M_2 \quad M_1$$

kifejezéseknek valamelyike $= 0$, két ugyanazon jegyű szomszéd mellett. Minthogy ekkor az elenyésző M_{m-q} -nak megfelelő L_{m-q} és N_{m-q} különböző előjegyűek, mint kifejezéseikből a' 26. §ban láthatni, a' 2ε közben két jegyváltozás elenyészik. Minthogy továbbá a 2ε közt akarmelly kicsinynek, tehát végtelen kicsinynek is vehetni, nyilván való, hogy a nem lehetvén (a' föltétel szerint) az egyenletnek gyökere, ugyanazon egyenletnek két képzeleti gyökere lesz, 's ez a' képzeleti gyököknek első ismertető jele.

Legyen bővebb felvilágosítás végett

$$M_{m-q} = 0;$$

tehát a' 26. §. értelmében:

$$L_{m-q} = - \{m-q+1\} M_{m-q+1} \varepsilon + \frac{\{m-q+2\} \cdot \{m-q+1\}}{1 \cdot 2} M_{m-q+2} \cdot \varepsilon^2$$

$$N_{m-q} = + \{m-q+1\} \cdot M_{m-q+1} \cdot \varepsilon + \frac{\{m-q+2\} \cdot \{m-q+1\}}{1 \cdot 2} \cdot M_{m-q+2} \cdot \varepsilon^2$$

's minthogy ε mindig olly kicsiny lehet, hogy az első tag előjegye uralkodó legyen, kitetszik, hogy L_{m-q} tagadó, midőn M_{m-q+1} állító, és állító, midőn ez tagadó; és hogy másfelül N_{m-q} az M_{m-q+1} mennyiséggel ugyanazon előjegyű. Ha tehát az

$$\begin{aligned} & \dots L_{m-q+1}, L_{m-q}, L_{m-q-1} \dots \\ & \dots M_{m-q+1}, M_{m-q}, M_{m-q-1} \dots \\ & \dots N_{m-q+1}, N_{m-q}, N_{m-q-1} \dots \end{aligned}$$

sorokat vizsgáljuk, azt fogjuk találni, hogy előjegyeik csak ezek lehetnek:

$$\begin{aligned} & \dots + - + \dots \\ & \dots + o + \dots \\ & \dots + + + \dots \end{aligned}$$

vagy pedig ezek:

$$\begin{aligned} & \dots - + - \dots \\ & \dots - o - \dots \\ & \dots - - - \dots \end{aligned}$$

's ez így lesz bármily kicsinnyé váljék is ε . Végtelen kicsinynek vevén ε -t, minthogy ezen végtelen kis 2ε közben két jegyváltozás enyészik el, és a nem gyökere az egyenletnek, nyilvánvaló, hogy az adott egyenletnek két képzeleti gyökere van.

Általában tehát, midőn valamely

$$M_{m-1} M_{m-2} \dots M_2 M_1$$

mennyiség elenyészik és szomszédjai ugyanazon előjeggyel bírnak, az adott egyenletnek két képzeleti gyökérének kell lennie.

Példaul szolgáljon az

$$x^4 - 4x^3 + 10x^2 - 12x + 8$$

egyenlet, mellyből lesz

$$f(x+1) = x^4 + 4x^3 + 3$$

bizonyosságául annak, hogy az egyenletnek két pár képzeleti gyökere van.

Ezen első ismertető jele a' képtelen gyökereknek megegyez avval, mit feljebb a' 20. §ban tanultunk. Ha tudniillik áll: hogy minden egyenletnek, mellynek vala-

melly tagja hibázik két ugyanazon előjegyű szomszéd között, két képzeleti gyökere van; akkor abból, hogy valamely átalakított $f(x+a)$ egyenletnek két képzeleti gyökere van (mint a' mellynek valamely tagja két hasonjegyű között elenyészett), méltán következtethetni, hogy az adott fx egyenletnek is, mint a' mellynek gyökerei csupán csak a -val nagyobbak, szinte két képzeleti gyökérének kell lennie.

30. §.

II. De nem mindég akadhatni olly a számra, mellyel leszállítván az fx egyenletnek gyökereit, az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \quad \dots$$

előszámoknak valamelyike ugyanazon jegyű szomszédok között $= 0$ legyen. Azért is szükséges a' dolgot magosabb szempontból vizsgálni.

Legyen tehát ennek okáért az, mi a' 25. §ban $(a-\varepsilon)$ -nak neveztetett $= p$, 's az mi ott $(a+\varepsilon)$ -nak neveztetett $= q$, azaz:

$$f(x+p) = L_m x^m + L_{m-1} x^{m-1} + L_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + L_2 x^2 + L_1 x + L_0$$

$$f(x+q) = N_m x^m + N_{m-1} x^{m-1} + N_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + N_2 x^2 + N_1 x + N_0$$

's legyen az $f(x+p)$ kifejtésében két jegyváltozással több, mint az $f(x+q)$ -éban, de úgy hogy azt lehessen következtetni, hogy valamely isméretlen, de p és q között fekvő, számmal leszállítatván a' gyökök, az előszámok' valamelyikének két maradóan hasonjegyű szomszéd között el kelljen enyésznie; akkor a' nélkül, hogy azon közép számot (melly feljebb a által tétetett ki) is-

termők, azt fogjuk következtetni, hogy az adott fx egyenletnek két képzeleti gyöke van.

Nagyobb világosság' okáért legyenek az $f(x+p)$ kifejtésének azon tagjai, melyekből a' két jegyváltozás elenyészik, ezek:

$$L_{r+1}x^{r+1}, L_r x^r, L_{r-1}x^{r-1};$$

's azok, melyek az $f(x+q)$ kifejtéséből nekik megfelelnek, ezek:

$$N_{r+1}x^{r+1}, N_r x^r, N_{r-1}x^{r-1}.$$

Ezt föltéve, a' kifejtéseknek illető részei ezek:

$$\dots + L_{r+1}x^{r+1} - L_r x^r + L_{r-1}x^{r-1} \dots$$

$$\dots + N_{r+1}x^{r+1} + N_r x^r + N_{r-1}x^{r-1} \dots$$

vagy pedig ezek:

$$\dots - L_{r+1}x^{r+1} + L_r x^r - L_{r-1}x^{r-1} \dots$$

$$\dots - N_{r+1}x^{r+1} - N_r x^r - N_{r-1}x^{r-1}, \dots$$

Ha itt az x^{r+1} és x^{r-1} előszámai, minden p és q között fekvő értékre nézve ugyanazon jegyűek, míg x^r előszámának jegye a' mondatt közben változást szenved; akkor nyilvánvaló, hogy van valamelly $M_r = 0$ középértéke az x^r előszámának, melly két képzeleti gyökeret tesz fel.

Ugyanezt lehetne mondani, ha az x^{r-1} előszáma a' $q-p$ közben a' 0 -t elérné, a' nélkül, hogy tagadóvá legyen; mi csak akkor történhetik, ha x^r előszámával ugyanazon egy időben enyészik el.

31. §.

Másként áll a' dolog, ha az x^{r-1} előszáma a' mondott közben előjegyét kétszer változtatja, mi a' két következő módon történik; vagy így:

. . . + - + . . .
 . . . + - o . . .
 . . . + - - . . .
 . . . + o - . . .
 . . . + + - . . .
 . . . + + o . . .
 . . . + + + . . .

vagy pedig így:

. . . - + - . . .
 . . . - + o . . .
 . . . - + + . . .
 . . . - o + . . .
 . . . - - + . . .
 . . . - - o . . .
 . . . - - - . . .

mert ekkor két való gyökére következtethetni.

Az első esetre nézve legyen α az, mit p -hez hozzá kell adni, hogy x^{r-1} előszáma tagadó kezdjen lenni; 's β az, mit q -ból ki kell vonni, hogy ugyanazon előszám tagadó legyen ugyan még, de már nagyon közel a o -hez. Miből következik, hogy $(p + \alpha)$ nak kisebbnek kell lenni, mint a $(q - \beta)$ nak.

Származtassuk le mármost a 26. § szellemében x^{r-1} azon előszámait, mellyek a $p + \alpha$ és $q - \beta$ értékeknek megfelelnek. Az első nyilván a következő lesz:

$$L_{r-1} - rL_r \alpha + \frac{(r+1)r}{1 \cdot 2} L_{r+1} \alpha^2 \dots$$

a' másik pedig ez:

$$N_{r-1} - rN_r \beta + \frac{(r+1)r}{1 \cdot 2} N_{r+1} \beta^2 \dots$$

melly két értéknek a' föltételnél fogva tagadónak kell lenni; mi nyilván úgy fog történni, ha számbeli értékeiket tekintve

$$L_{r-1} < rL_r \alpha$$

$$N_{r-1} < rN_r \beta,$$

azaz

$$\alpha < \frac{L_{r-1}}{rL_r}$$

$$\beta < \frac{N_{r-1}}{rN_r}$$

leend. Miből következik, hogy ezen egyenletlenségnek

$$\alpha + \beta > \frac{1}{r} \cdot \left\{ \frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} \right\}$$

kell állani. Minthogy pedig a' föltétel szerint:

$$p + \alpha < q - \beta$$

azaz:

$$\alpha + \beta < q - p,$$

még inkább fog állani, hogy

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} < r \cdot \{q - p\}$$

legyen. Mi ha másként van, ha t. i.

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} \geq r \cdot \{q - p\}$$

x^{r-1} előszáma nem mehet kétszer p és q között a' o -n keresztül, 's így az fx egyenlet két képzeleti gyökérel bir.

Minthogy a' második esetre nézve az egész különbség abban áll, hogy a'

$$- L_{r-1} + rL_r \alpha - \frac{(r+1).r}{1 \cdot 2} L_{r+1} \alpha^2 \dots$$

$$- N_{r-1} + rN_r \beta - \frac{(r+1).r}{1 \cdot 2} N_{r+1} \beta^2 \dots$$

kifejtésekben ellenkező jegyek vannak, de a' mellyekből számbeli értékökre nézve szintén

$$L_{r-1} < rL_r \alpha$$

$$N_{r-1} < rN_r \beta$$

következik, látni való, hogy a' képzeleti gyökökre nézve az

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} = r \cdot \{q - p\}$$

föltétel e' második esetben is, tehát általában áll.

Minthogy tehát akkor, midőn

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} > r \cdot \{q - p\},$$

x^{r-1} előszama a' 0-n kétszer nem mehet keresztül, sőt az 0-t is csak egyszer érheti el, a' 30. §. következtében az fx egyenletnek két képzeleti gyökerének kell lennie; azon föltétel alatt t. i., hogy az x^{r+1} és x^{r-1} előjegyei $f(x+p)$ és $f(x+q)$ kifejtéseiben ugyanazok, x^r -éi ellenben ellenkezők. 'S ez a' képzeleti gyököknek második megismertető jele.

32. §.

Különös eset az, midőn $r=1$; ekkor t. i. a' mondott ismertető jel ezzé lesz:

$$\frac{L_0}{L_1} + \frac{N_0}{N_1} = q - p;$$

's a' tétel így hangzik: midőn $f(x+p)$ kifejtésében két jegyváltozással több van, mint az $f(x+q)$ éban, és a' mondott kifejtések így végződnek:

$$\dots + L_2 x^2 - L_1 x + L_0$$

$$\dots + N_2 x^2 + N_1 x + N_0$$

vagy pedig így:

$$\dots - L_2 x^2 + L_1 x - L_0$$

$$\dots - N_2 x^2 - N_1 x - N_0$$

az egyenletnek a' mondott föltétel alatt két képzeti gyökekének kell lennie.

Első példaul szolgálhat a' következő egyenlet:

$$fx = x^3 - 2x^2 + 4x + 3$$

$$f(x+1) = x^3 + x^2 + 3x + 6$$

's minthogy itt

$$\frac{4}{2} + \frac{3}{1} > 2. 1$$

az egyenletnek két képzeti gyökere van.

Második példaul szolgáljon:

$$fx = x^4 + x^3 + x^2 - 4x + 10$$

$$f(x+1) = x^4 + 5x^3 + 10x^2 + 5x + 9$$

mellynek, minthogy

$$\frac{10}{4} + \frac{9}{5} > 1,$$

szintén két képzeti gyökere van.

Harmadik példaul álljon:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x + 5$$

$$f(x+1) = x^4 + 3x^3 + 7x^2 + 10x + 10$$

's minthogy itt

$$\frac{4}{1} + \frac{7}{3} > 3. 1$$

az adott egyenletnek hasonlólag két képzeti gyökere van.

Negyedik példaul legyen:

$$fx = x^4 - x^3 + x^2 - x + 12$$

$$f(x+0.5) = x^4 + x^3 + x^2 - 0.25x + 11.6875$$

$$f(x+1) = x^4 + 3x^3 + 4x^2 + x + 12$$

's ebből láthatni, hogy mivel

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{1} > 3 \cdot 0.5$$

és hasonlólag:

$$\frac{11.6875}{0.25} + \frac{12}{1} > 0.5$$

az adott egyenletnek négy képzelti gyökere lesz; a' melly gyökerek (18. §.) a' következők:

$$1 \pm \sqrt{-2}; \quad -\frac{3}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{-7}.$$

Ötödik és utolsó példaul szolgáljon:

$$f(x) = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

$$f(x + 0.5) = x^4 + x^3 + 4x^2 + 2.75x - 3.5625$$

a' mellynek,

$$\frac{4}{1} + \frac{4}{1} > 3 \cdot 0.5$$

levén, nyilván két képzelti gyökere van. 'S ezen egyenletnek, minthogy három jegyváltozással bir, a' két képzelti gyökereken kívül egy képes állító, 's ugyan ennél fogva egy képes tagadó gyökere lesz.

33. §.

III. Feljebb a' 29. §ban azon esetet vizsgáltuk, midőn az

$$M_m \quad M_{m-1} \quad M_{m-2} \quad \dots$$

mennyiségek közül valamelyik két hasonjegyű szomszéd között elenyészik. Most azon kérdés fordul elő, valljon mit lehet következtetni, ha ugyanazon mennyiségek közül nem egy, hanem több egymás melletti, és pedig akár ugyanazon akár ellenkező jegyű szomszédok között elenyészik.

Ezt az esetet tulajdonképen már feljebb 20 és 21. §§. vizsgáltuk. 'S ott azt találtuk, hogy az fx egyenletnek legalább

$$m - (m' + m'')$$

képtelen gyökerének kell lennie; m az adott egyenlet fokát, m' a' lehető jegyváltozásoknak és m'' a' lehető jegyfolyamoknak minimumát jegyezvén; azon föltétel alatt, hogy a' hibázó tagok + vagy - jeggyel iktattatnak az egyenletbe, azon módon, a' mint ezt a' megkívánt minimumok föltételezik.

Mi a' beiktatást illeti, két esetet kell megkülönböztetni; vagy t. i. ugyanazon jegyűek a' szomszéd tagok, vagy nem.

1) Midőn a' szomszéd tagok ugyanazon jegyűek, tehát a' jegysor ez:

$$\dots + 0 0 \dots 0 0 + \dots$$

$$\dots - 0 0 \dots 0 0 - \dots,$$

akkor a' jegyváltozások' minimumát úgy kapjuk, hogyha az első 0 előtti jegyet valamennyi 0 helyébe tesszük; a' lehető jegyfolyamoknak minimumát ellenben, hogyha az első 0 helyébe előzője' jegyével ellenkezőt, a' második 0 helyébe az első 0 jegyével ellenkezőt, 's így az utolsó 0-ig váltva állító és tagadó jegyeket teszünk a' 0-k' helyébe. Példák fogják ezt legjobban felvilágosítani; 's ezekben a' jegyfolyamoknak minimuma fölül, a' jegyváltozásoké ellenben alul lesz kitéve:

a)

+	-	+	+
+	0	0	+
+	+	+	+
-	+	-	-
-	0	0	-
-	-	-	-

$$\begin{array}{cccccc}
 \text{b)} & + & - & + & - & + \\
 & + & 0 & 0 & 0 & + \\
 & + & + & + & + & + \\
 & - & + & - & + & - \\
 & - & 0 & 0 & 0 & - \\
 & - & - & - & - & -
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccccc}
 \text{c)} & + & - & + & - & + & + \\
 & + & 0 & 0 & 0 & 0 & + \\
 & + & + & + & + & + & + \\
 & - & + & - & + & - & - \\
 & - & 0 & 0 & 0 & 0 & - \\
 & - & - & - & - & - & -
 \end{array}$$

stb.

34. §.

2) Midőn a' szomszéd tagok ellenkező jegyűek, tehát a' jegysor ez:

$$\dots + 0 0 \dots 0 0 - \dots$$

vagy ez:

$$\dots - 0 0 \dots 0 0 + \dots$$

akkor szinte kapjuk a' jegyváltozásoknak minimumát, ha az első szomszéd' jegyét folytatjuk; 's a' jegyfolyamoknak minimumát, ha az első szomszéd' jegyével ellenkezőt 's aztán váltva vagy állítót és tagadót, vagy tagadót és állítót teszünk a' 0-k' helyébe, épen úgy mint feljebb. Bővebb felvilágosítás helyett álljanak itt is példák:

$$\begin{array}{cccc}
 \text{a)} & + & - & + & - \\
 & + & 0 & 0 & - \\
 & + & + & + & -
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc} - & + & - & + \\ - & 0 & 0 & + \\ - & - & - & + \end{array}$$

b)

$$\begin{array}{ccccc} + & - & + & - & - \\ + & 0 & 0 & 0 & - \\ + & + & + & + & - \\ \\ - & + & - & + & + \\ - & 0 & 0 & 0 & + \\ - & - & - & - & + \end{array}$$

c)

$$\begin{array}{cccccc} + & - & + & - & + & - \\ + & 0 & 0 & 0 & 0 & - \\ + & + & + & + & + & - \\ \\ - & + & - & + & - & + \\ - & 0 & 0 & 0 & 0 & + \\ - & - & - & - & - & + \end{array}$$

stb.

35. §.

Midőn az egyenlet m -dik fokú és n tag hibázik, lesz jegypárainak száma $m-n$; 's legyen jegyváltozásainak száma v , jegyfolyamaié ellenben f . Ezt feltéve lesz nyilván:

$$v + f = m - n.$$

Mármost midőn tagok páros számmal hibáznak, a' beiktatás után a' jegyváltozásoknak minimuma, avvagy

$$m' = v;$$

's a' jegyfolyamoké, avvagy

$$m'' = f.$$

Mint hogy pedig az egyenletnek ilyenkor legalább

$$m - (m' + m'')$$

azaz:

$$m - (v + f) = n$$

képtelen gyökere van, világos, hogy ekkor (a' hibázó tagok páros számmal lévén) legalább annyi a' képzeleti gyökér, a' hány tag hibázik.

Midőn tagok páratlan számmal hibáznak, és

α) a' szomszédok ugyanazon jegyűek, lesz beiktatás után a' lehető jegyváltozásoknak minimuma

$$m' = v,$$

mint feljebb; a' jegyfolyamoké ellenben:

$$m'' = f - 1;$$

a' honnan következik, hogy az illy esetben az egyenletnek legalább

$$m - (m' + m'')$$

azaz:

$$m - (v + f - 1) = n + 1$$

képtelen gyökere van. Midőn végre, föltévén ugyanis, hogy tagok páratlan számmal hibáznak,

β) a' szomszédok különböző jegyűek, lesz szinte beiktatás után, a' lehető jegyváltozásoknak minimuma

$$m' = v;$$

's a' jegyfolyamoké, avagy

$$m'' = f + 1;$$

a' honnana hasonló módon, mint feljebb, következik, hogy az egyenletnek legalább $n - 1$ képtelen gyökere lesz

Valamelly adott egyenletnek tehát annyi (azaz legalább annyi) képtelen gyökere lesz, a' hány tag hibázik, midőn a' hibázó tagok' száma páros; 1-gyel több, midőn a' hibázó tagoknak száma páratlan 's a' szomszédok egy-

jegyűek; 1-gyel pedig kevesebb, midőn ugyanis a' hibázók' száma páratlan, de a' szomszédok külön jegyűek.

Igy például az

$$x^8 - 4x^7 + x^5 - 2x^2 + x + 6 = 0$$

egyenletnek 2 képzeleti gyökere lesz; az

$$x^4 + 1 = 0$$

ellenben 4 képzeleti gyökere van.

36. §.

IV. Midőn az egyenlet csak két egymás mellett levő jegyváltozással bir, igen könnyen meg lehet ismerni, valjon egy pár képzeleti gyökere van-e.

Legyen t. i. φx az állító gyökereknek sommája, a' tagadó tagnak szomszédjain kívül, úgy hogy az adott egyenlet

$$\begin{aligned} fx &= \varphi x + A_{r+1} x^{r+1} - A_r x^r + A_{r-1} x^{r-1} \\ &= \varphi x + x^{r-1} \cdot \{A_{r+1} x^2 - A_r x + A_{r-1}\} \end{aligned}$$

legyen. A' rekesz alatti mennyiségnek gyökerei ezek:

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{A_r}{A_{r+1}} \pm \sqrt{\frac{1}{4} \cdot \left(\frac{A_r}{A_{r+1}}\right)^2 - \frac{A_{r-1}}{A_{r+1}}},$$

's ennél fogva képzeletiek, midőn

$$\frac{1}{4} \cdot \left\{ \frac{A_r}{A_{r+1}} \right\}^2 - \frac{A_{r-1}}{A_{r+1}} < 0$$

azaz

$$A_r^2 < 4 A_{r-1} A_{r+1}.$$

's minthogy ekkor az

$$x^{r-1} \cdot \{A_{r+1} x^2 - A_r x + A_{r-1}\}$$

mennyiség x -nek semmiféle állító értékére nézve 0-n keresztül nem mehet, látni való, hogy a' két jegyváltozás két való gyökérnek jele nem lehet.

'S innen következnek a' képzeti gyökereknek negyedik ismertető jele: midőn az egyenlet csak két jegyváltozással bir, 's a' közép tag' előszámának négyszöge kisebb, mint a' szomszéd tagoknak sokszorozmánya 4-szer véve, akkor az egyenletnek minden bizonynyal két képzeti gyökere van.

Vizsgáljuk e' tekintetben, gyakorlás végett, a' 32. §. első, második és harmadik példait.

Az első példa ez volt:

$$fx = x^3 - 2x^2 + 4x + 3$$

's minthogy itt

$$4 < 4 \cdot 4$$

ebből is következik, hogy ezen egyenletnek két képzeti gyökere van.

A' második példa volt:

$$fx = x^4 + x^3 + x^2 - 4x + 10$$

a' hol hasonlólag, minthogy

$$16 < 4 \cdot 10$$

két képzeti gyökérre akadunk.

Ugyanott harmadik példaül szolgált:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x + 5$$

a' hol szinte az

$$1 < 4 \cdot 4$$

egyenletlenség két képzeti gyökérre utal.

Meg kell jegyezni azt is, hogy midőn

$$A_r^2 = 4A_{r-1} A_{r+1},$$

hogy ekkor sem mehet x -nek akármely állító értékére nézve, az

$$x^{r-1} \cdot \{A_{r+1}x^2 - A_r x + A_{r-1}\}$$

mennyiség 0-n keresztül, mert ez akkor tulajdonképen ezzé lesz:

$$x^{r-1} \cdot \{x\sqrt{A_{r+1}} - \sqrt{A_{r-1}}\}^2,$$

's négyszeg tagadó nem lehet.

Ennél fogva tehát az

$$x^4 - 4x^3 + 4x^2 + x + 2$$

egyenletnek, minthogy

$$16 = 4 \cdot 4$$

két képzeleti gyökerének kell lennie.

37. §.

V. Utolsó ismertető jelre vezet a' következő okoskodás.

Legyen fx valamely egyenlet csupa képes gyökérel, 's legyen neki μ gyökere < 1 , de még is állító; és ν gyökere > 1 ; 's formáljuk belőle egymásután az

$$f(x+1), f\left(\frac{1}{x}\right), f\left(\frac{1}{x+1}\right)$$

egyenleteket: azaz először azt, mellynek gyökerei 1-gyel kisebbek, azután azt, mellynek gyökerei viszonylagosak (16. §), az adott fx egyenletre nézve t. i., és végül azt, mellynek gyökerei 1-gyel a' viszonylagos gyökereinél kisebbek. És nevezzük az

$$f(x+1), f\left(\frac{1}{x}\right), f\left(\frac{1}{x+1}\right)$$

egyenleteket rend szerint első, második és harmadik formált egyenletnek.

Az fx egyenletnek tehát $\mu + \nu$ állító gyökere van;

α) az első formálnak csak ν állító gyöke lesz, mert μ gyökér, melly < 1 , tagadóvá lett;

β) a második formált egyenletnek szintannyi állító gyökere lesz, mint az fx -nek; csak hogy μ gyökér > 1 , ν pedig < 1 ;

γ) a harmadik formált egyenletnek csak μ állító gyökere lesz, mert ν , mely az előbbiben < 1 volt, ebben tagadóvá lett.

Azon föltétel alatt tehát, hogy fx csupa képes gyökérrel bír, a második formált egyenletnek ugyanannyi jegyváltozása lesz, mint fx -nek; az elsőben pedig anynyi elvész, mint a harmadikban marad (t. i. μ). Ha tehát a harmadik formált egyenletben kevesebb maradna, mint az elsőben elveszett, ez csak képzeleti gyökek által történhetnék, 's ugyanannyi képzeleti gyökére utalna, a hány jegyváltozással kevesebb találatnék a harmadikban, mint a mennyi az elsőben elveszett.

Legyen fx -ben a jegyváltozások száma $= \nu$; az $f(x+1)$ avvagy első formált egyenletben ellenben csak ν' ; 's végül az $f\left(\frac{1}{x+1}\right)$ avvagy harmadik formált egyenletben ν'' . Ezen jelölést elfogadva, látjuk, hogy az első formált egyenletben az elenyésző jegyváltozások száma $= \nu - \nu'$; 's hogy a

$$\nu - (\nu' + \nu'')$$

különbség fogja adni a képzeleti gyökek számát.

Példaül szolgálhat az

$$x^4 - 2x^5 + 3x^2 - 6x + 7$$

egyenlet, mellyből lesz:

$$f(x+1) = x^4 + 2x^5 + 3x^2 - 2x + 3$$

és

$$f\left(\frac{1}{x+1}\right) = 7x^4 + 22x^5 + 27x^2 + 14x + 3;$$

itt tehát $v = 4$; $v' = 2$; $v'' = 0$; következöleg a' képzeleti gyökerek' száma $= 2$.

Második példaúl szolgáljon:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

a' mellyből következik:

$$f(x+1) = x^4 + 3x^3 + 7x^2 + 10x + 1$$

és

$$f\left(\frac{1}{x+1}\right) = 4x^4 + 15x^3 + 17x^2 + 6x - 1$$

a' mellynek tehát szinte két képzeleti gyökere van.

38. §.

Megesik néha, hogy az $f(x+1)$ egyenletnek szintannyi jegyváltozása van, mint az fx -nek, mi annak a' jele, hogy az fx állító való gyökerei, ha vannak, mind > 1 . Ekkor tehát még az

$$f(x+2), f(x+3) \dots f(x+n)$$

egyenleteket kell lehozni, $f(x+n)$ jelölvén azt, mellynek jegyváltozásai kevesebbek mint az fx -éi; 's ekkor egyáltalában az

$$f\{x + (n-1)\}$$

egyenlettel kell bánni mintha adatott volna; 's nagyon is világos, hogy midőn az

$$f\{x + (n-1)\}$$

egyenletnek találatnának képzeleti gyökerei, az fx -nek is kell hogy legyenek; magában értetvén, mit alig kell említenem, hogy n itt állító egész számokat jelent.

Példaúl legyen:

$$fx = x^4 - 7x^3 + 19x^2 - 24x + 14$$

a' mellyből lesz:

$$f(x+1) = x^4 - 3x^3 + 4x^2 - 3x + 3$$

$$f(x+2) = x^4 + x^3 + x^2 + 2$$

a' hol tehát $n=2$'s mármost az

$$f(x+1) = x^4 - 3x^3 + 4x^2 - 3x + 3$$

egyenlettel bánván úgy mint adottal, lesz ennek viszonylagosa

$$3x^4 - 3x^3 + 4x^2 - 3x + 1$$

's az mellynek gyökerei a' viszonylagos' gyökereinél 1-gyel nagyobbak

$$3x^4 + 9x^3 + 13x^2 + 8x + 2$$

's innen

$$v - (v' + v'') = 4;$$

a' miből következik, hogy az $f(x+1)$, tehát az fx egyenletnek is, gyökerei mind képzeletiek.

Második példaúl legyen:

$$fx = x^3 - 7x^2 + 24x - 39$$

a' mellyből lesz:

$$f(x+1) = x^3 - 4x^2 + 13x - 21$$

$$f(x+2) = x^3 - x^2 + 8x - 11$$

$$f(x+3) = x^3 - 2x^2 + 9x - 3$$

's mármost az $f(x+2)$ tekintetvén, mint adott, mint-hogy azon egyenlet, mellynek gyökerei a' viszonylagoséinál 1-gyel nagyobbak, ez:

$$11x^3 + 25x^2 + 18x + 3,$$

lesz az $f(x+2)$, 's ennél fogva az fx egyenletnek is, $3 - 1 = 2$ képzeleti gyökere.

Egyébiránt kiviláglik az egész okoskodásból, hogy megfordítva, midőn $v - (v' + v'') = 0$ t. i., a' képzeleti gyökerek' hiányára következtetést huzni nem szabad.

39. §.

Mi mármost a' feloldást magát illeti, azaz az állító képes gyökerek' kikeresését; először tudni kell, hány állító képes gyökere lehet az egyenletnek, 's általában tudva van, hogy csak annyi lehet, azaz legfeljebb annyi, a' hány a' jegyváltozás. Azután pedig kerestetnek a' 13 § szerint az

$$\begin{array}{l} f(1), f(2), f(3) \dots f(9) \\ f(10), f(20), f(30) \dots f(90) \end{array}$$

értékei, míg ezeknek valamelyike oly módon állító, hogy előre lehessen látni, hogy a' reá következőknek mind szinte állítóknak kell lenni. 'S ezekben vagy annyi ellenkező előjegy találtatik, a' hány a' jegyváltozás, azaz a' hány képes állító gyökere lehet az egyenletnek, vagy nem. Ha igen, akkor a' munkát folytatni kell, mint alább fog tanítatni. Ha pedig nem, akkor a' közöket még kisebbeknek lehet venni, tehát az

$$\begin{array}{l} f(0\cdot1), f(0\cdot2), f(0\cdot2) \dots f(0\cdot9) \\ f(11), f(12), f(13) \dots f(19) \end{array}$$

értékeket is keresni, a' feljebb kijelölt határig; de ez felette nagy munkát kívánna, 's így az alkalmazásból leggyakrabban kimaradhat.

Első példaül szolgálhat az

$$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$$

egyenlet, mellynek 3 jegyváltozása levén, ugyanis három állító képes gyökere lehet. A' 13 §. schemája szerint lesz:

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	1	-3	-24	+95	-46 - 101
1)	1	-2	-26	+69	+23 (-78)
2)	1	0	-26	+17	(+57) - 21
3)	1	+3	-17	(-34)	-11 - 32
4)	1	+7	(+11)	-1	-13 - 45
5)	1	(+12)	+59	+176	+339 + 294

ezentúl már minden utolsó szám állító maradván, itt megállapodunk. Az eredmények ezek:

$$f(0) = -101$$

$$f(1) = -78$$

$$f(2) = -21$$

$$f(3) = -32$$

$$f(4) = -45$$

$$f(5) = +294,$$

a' honnan kitetszik, hogy az egyenletnek 4 és 5 között egy állító képes gyökere van.

Második példaul legyen:

$$fx = x^4 - x^5 + 4x^2 + x - 4;$$

mellynek 3 állító képes gyökere lehet. A' schema ez:

$$(4) \quad (3) \quad (2) \quad (1)$$

$$1 \quad -1 \quad +4 \quad +1 \quad -4$$

$$1) \quad 1 \quad 0 \quad +4 \quad +5 \quad (+1);$$

mellynek tehát bizonyosan egy állító képes gyökere lesz 0 és 1 között, minthogy

$$f(0) = -4; \quad f(1) = +1.$$

A' schemát pedig nem folytatjuk tovább, minthogy azontúl már minden utolsó tagja állító leendő.

40. §.

A' tagadó gyökereket az egyenletben állítókká kell változtatni, mi I. Sz. 17 §. az által történik, hogy a' páros számú tagok' előjegyei ellenkezőkké változtattatnak, 's azután, mint állítók kerestetnek a' tagadó gyökerek.

Az első példa az előbbi §ban ez volt:

$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$; mellynek két jegyfolyamánál fogva, két tagadó gyökere lehet. Azokat állítókká változtattatván, lesz:

$$\varphi x = x^5 + 3x^4 - 24x^3 - 95x^2 - 46x + 101;$$

és mármost a' schema:

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	1	+ 3	- 24	- 95	- 46	+ 101
1)	1	+ 4	- 20	- 115	- 161	(- 60)
2)	1	+ 6	- 8	- 131	(- 423)	- 483
3)	1	+ 9	+ 19	(- 74)	- 571	- 1054
4)	1	+ 13	(+ 71)	+ 139	- 293	- 1347
5)	1	(+ 18)	+ 143	+ 568	+ 843	- 504
6)	(1)	+ 23	+ 235	+ 1273	+ 3389	+ 2885

a' schemát tovább folytatni nem kell. Minthogy tehát:

$$\varphi(0) = + 101$$

$$\varphi(1) = - 60$$

$$\varphi(2) = - 483$$

$$\varphi(3) = - 1054$$

$$\varphi(4) = - 1347$$

$$\varphi(5) = - 504$$

$$\varphi(6) = + 2885$$

láttni való, hogy az φx egyenletnek valóban két állító képes gyökere van, és pedig az egyik 0 és 1, a' másik 5 és 6 között; a' mellyből azt fogjuk következtetni, hogy

az fx egyenletnek ugyanannyi tagadó képes gyökere van, az egyik 0 és -1 , a' másik -5 és -6 között. — Az fx egyenletnek tehát 3 képes gyökere' határait ime találtuk, és pedig felette egyszerű műveletek által. Hátra vagyunk még kettő, mellynek természetét és határait még nem találtuk.

Az előbbi §. második példája ez volt:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

tehát lesz a' gyökereket tagadókká változtatva:

$$\varphi x = x^4 + x^3 + 4x^2 - x - 4$$

és a' schema

(4)	(3)	(2)	(1)	
1	+ 1	+ 4	- 1	- 4
1)	1	+ 2	+ 6	+ 5 (-+1)

mellyen túl képes gyökér nem lehet. 'S ebből láthatni, hogy ezen egyenletnek egy tagadó képes gyökere van 0 és -1 között, valamint egy állítója volt 0 és 1 között.

41. §.

Egyszerűbb sokszor 's a' gyökerek' természetét is kimutató, ha az

$$f(x+1), f(x+2), f(x+3) \dots f(x+9)$$

$$f(x+10), f(x+20), f(x+30) \dots f(x+90)$$

egyenletek kerestetnek; vagy ha szükséges az:

$$f(x+0.1), f(x+0.2) \dots f(x+0.9)$$

$$f(x+11), f(x+12) \dots f(x+19)$$

egyenletek is. Egyszerűbb azért, mert az

$$f(1), f(2), f(3) \dots f(9)$$

$$f(10), f(20), f(30) \dots f(90)$$

$$f(0\cdot1), f(0\cdot2), f(0\cdot3) \dots f(0\cdot9)$$

$$f(11), f(12), f(13) \dots f(19)$$

értékek egyszerzerűen következnek a' feljebbiekből, x bennök $= 0$ tétetvén; 's mert mi itt a' földolog, a' gyökerek' természetére is lehet következtetést húzni.

Vegyük e' szerint ismét elő a' 39 §. első példáját, melyly ez:

$$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$$

és szállítsuk le gyökereit a' 15 § értelmében 1-gyel, 2-vel stb, addig folytatva a' leszállítást, míg az

$$f(x+n)$$

egyenletnek csupa jegyfolyama lesz; mi, mint már tudatik, az állító képes gyökereknek határát jelöli ki.

Lesz tehát:

	1	- 3	- 24	+ 95	- 46	- 101
1)	1	- 2	- 26	+ 69	+ 23	(- 78)
1)	1	- 1	- 27	+ 42	(+ 65)	
1)	1	0	- 27	(+ 15)		
1)	1	+ 1	(- 26)			
1)	1	(+ 2)				
1)	(1)					

	1	+ 2	- 26	+ 15	+ 65	- 78
1)	1	+ 3	- 23	- 8	+ 57	(- 21)
1)	1	+ 4	- 19	- 27	(+ 30)	
1)	1	+ 5	- 14	(- 41)		
1)	1	+ 6	(- 8)			
1)	1	(+ 7)				
1)	(1)					

	1	+ 7	- 8	- 41	+ 30	- 21
1)	1	+ 8	0	- 41	- 11	(- 32)

$$1) \quad 1 \quad + 9 \quad + 9 \quad - 32 \quad (-43)$$

$$1) \quad 1 \quad + 10 \quad + 19 \quad (-13)$$

$$1) \quad 1 \quad + 11 \quad (+30)$$

$$1) \quad 1 \quad (+12)$$

$$1) \quad (1)$$

$$1 \quad + 12 \quad + 30 \quad - 13 \quad - 43 \quad - 32$$

$$1) \quad 1 \quad + 13 \quad + 43 \quad + 30 \quad - 13 \quad (-45)$$

$$1) \quad 1 \quad + 14 \quad + 57 \quad + 87 \quad (+74)$$

$$1) \quad 1 \quad + 15 \quad + 72 \quad (+159)$$

$$1) \quad 1 \quad + 16 \quad (+88)$$

$$1) \quad 1 \quad (+17)$$

$$1) \quad (1)$$

$$1 \quad + 17 \quad + 88 \quad + 159 \quad + 74 \quad - 45$$

$$1) \quad 1 \quad + 18 \quad + 106 \quad + 265 \quad + 339 \quad + 294$$

$$1) \quad 1 \quad + 19 \quad + 125 \quad + 390 \quad (+729)$$

$$1) \quad 1 \quad + 20 \quad + 145 \quad (+535)$$

$$1) \quad 1 \quad + 21 \quad (+166)$$

$$1) \quad 1 \quad (+22)$$

$$1) \quad (1).$$

Ezen utolsónál, minthogy már minden rekesz alatti mennyiségek állítók, tovább menni nem kell. Lesz tehát:

$$f(x+1) = x^5 + 2x^4 - 26x^3 + 15x^2 + 65x - 78$$

$$f(x+2) = x^5 + 7x^4 - 8x^3 - 41x^2 + 30x - 21$$

$$f(x+3) = x^5 + 12x^4 + 30x^3 - 13x^2 - 43x - 32$$

$$f(x+4) = x^5 + 17x^4 + 88x^3 + 159x^2 + 74x - 45$$

$$f(x+5) = x^5 + 22x^4 + 166x^3 + 535x^2 + 729x + 294$$

és:

$$f(0) = -101$$

$$f(1) = -78$$

$$f(2) = - 21$$

$$f(3) = - 32$$

$$f(4) = - 45$$

$$f(5) = + 294$$

mint feljebb.

	1	+ 3	- 24	- 95	- 46	+ 101
1)	1	+ 4	- 20	- 115	- 161	(- 60)
1)	1	+ 5	- 15	- 130		(- 291)
1)	1	+ 6	- 9			(- 139)
1)	1	+ 7				(- 2)
1)	1	(+ 8)				
1)	(1)					

	1	+ 8	- 2	- 139	- 291	- 60
1)	1	+ 9	+ 7	- 132	- 423	(- 483)
1)	1	+ 10	+ 17	- 115		(- 538)
1)	1	+ 11	+ 28			(- 87)
1)	1	+ 12				(+ 40)
1)	1	(+ 13)				
1)	(1)					

	1	+ 13	+ 40	- 87	- 538	- 483
1)	1	+ 14	+ 54	- 33	- 571	(- 1054)
1)	1	+ 15	+ 69	+ 36		(- 535)
1)	1	+ 16	+ 85			(+ 121)
1)	1	+ 17				(+ 102)
1)	1	(+ 18)				
1)	(1)					

	1	+ 18	+ 102	+ 121	- 535	- 1054
1)	1	+ 19	+ 121	+ 242	- 293	(- 1347)
1)	1	+ 20	+ 141	+ 383		(+ 90)

$$1) \quad 1 \quad + 21 \quad + 162 \quad (+ 545)$$

$$1) \quad 1 \quad + 22 \quad (+ 284)$$

$$1) \quad 1 \quad (+ 23)$$

$$1) \quad (1)$$

$$1 \quad + 23 \quad + 184 \quad + 545 \quad + 90 \quad - 1347$$

$$1) \quad 1 \quad + 24 \quad + 208 \quad + 753 \quad + 843 \quad (- 504)$$

$$1) \quad 1 \quad + 25 \quad + 233 \quad + 986 \quad (+ 1839)$$

$$1) \quad 1 \quad + 26 \quad + 259 \quad (+ 1245)$$

$$1) \quad 1 \quad + 27 \quad (+ 286)$$

$$1) \quad 1 \quad (+ 28)$$

$$1) \quad (1)$$

$$1 \quad + 28 \quad + 286 \quad + 1245 \quad + 1839 \quad - 504$$

$$1) \quad 1 \quad + 29 \quad + 315 \quad + 1560 \quad + 3399 \quad (+ 2885)$$

$$1) \quad 1 \quad + 30 \quad + 345 \quad + 2005 \quad (+ 5404)$$

$$1) \quad 1 \quad + 31 \quad + 376 \quad (+ 2381)$$

$$1) \quad 1 \quad + 32 \quad (+ 408)$$

$$1) \quad 1 \quad (+ 33)$$

$$1) \quad (1)$$

Innen tehát:

$$\varphi(x+1) = x^5 + 8x^4 - 2x^3 - 139x^2 - 291x - 60$$

$$\varphi(x+2) = x^5 + 13x^4 + 40x^3 - 87x^2 - 538x - 483$$

$$\varphi(x+3) = x^5 + 18x^4 + 102x^3 + 121x^2 - 535x - 1054$$

$$\varphi(x+4) = x^5 + 23x^4 + 184x^3 + 545x^2 + 90x - 1347$$

$$\varphi(x+5) = x^5 + 28x^4 + 286x^3 + 1245x^2 + 1839x - 504$$

$$\varphi(x+6) = x^5 + 33x^4 + 408x^3 + 2381x^2 + 5404x - 2835$$

és ebből, mint feljebb;

$$\varphi(0) = - 101$$

$$\varphi(1) = - 60$$

$$\varphi(2) = - 483$$

$$\varphi(3) = -1054$$

$$\varphi(4) = -1347$$

$$\varphi(5) = -504$$

$$\varphi(6) = -2885.$$

A' művelet alatt levő egyenletnek tehát két tagadó képes gyökere is van: egyik 0 és -1 között, a' másik -5 és -6 között.

Második példánk a' 39 §. ez volt:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

mellynek tehát három állító képes gyökere lehet. Leszálítván a' gyökereket, lesz:

$$\begin{array}{r} 1 \quad -1 \quad +4 \quad +1 \quad -4 \\ 1) \quad 1 \quad 0 \quad +4 \quad +5 \quad (+1) \\ 1) \quad 1 \quad +1 \quad +5 \quad (+10) \\ 1) \quad 1 \quad +2 \quad (+7) \\ 1) \quad 1 \quad (+3) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

azaz:

$$f(x+1) = x^4 + 3x^3 + 7x^2 + 10x + 1$$

és:

$$f(0) = -4$$

$$f(1) = -1$$

levén, látni való, hogy fx -nek legalább egy állító képes gyökere van 0 és 1 között. Továbbá itt:

$$\varphi x = x^4 + x^3 + 4x^2 - x - 4$$

tehát:

$$\begin{array}{r} 1 \quad +1 \quad +4 \quad -1 \quad -4 \\ 1) \quad 1 \quad +2 \quad +6 \quad +5 \quad (+1) \\ 1) \quad 1 \quad +3 \quad +9 \quad (+14) \\ 1) \quad 1 \quad +4 \quad (+13) \\ 1) \quad 1 \quad (+5) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

azaz:

$$\varphi(x+1) = x^4 + 5x^3 + 13x^2 + 14x + 1$$

és innét:

$$\varphi(0) = -4$$

$$\varphi(1) = +1$$

tehát az egyenletnek egy tagadó gyökere is van 0 és -1 között.

42. §.

A' képes gyökerek' határainak kikeresése után, ha netán kevesebb képes gyökér találtatott volna, mint a' mennyi gyökere egyáltalában van az egyenletnek; következik annak vizsgálata, valljon van-e képzeleti gyökere az egyenletnek, és hány. 'S e' vizsgálatnál a' következő rendet fogjuk tartani:

α) Ha az

$$fx, f(x+1), f(x+2) \dots f(x+n)$$

vagy

$$\varphi(x+1), \varphi(x+2) \dots \varphi(x+n)$$

egyenletekből egy vagy több tag hibáznék, és pedig egy hasonjegyű, vagy több akármelly jegyű szomszédok között, akkor a' 29 és 35 §. szerint képzeleti gyökereket következtethetni.

β) Midőn az egyenletnek csak két jegyváltozása van egymás mellett, akkor a' 36 §. adja a' képzeleti gyökereket, 's ez áll nem csak az adott fx és φx , hanem az átalakított

$$f(x+1), f(x+2) \dots f(x+n)$$

$$\varphi(x+1), \varphi(x+2) \dots \varphi(x+n)$$

egyenletekről is.

γ) Midőn valamely $f(x+q)$ átalakított egyenletben, az fx vagy valamely $f(x+p)$ egyenletre nézve ('s itt $q > p$), két hasonjegyűen maradt szomszéd között két jegyváltozás elenyészett, a' 31 §ban tanított:

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} = r \cdot \{q - p\}$$

mutatandja sokszor, hogy a' jegyváltozások' elenyészte egy pár képzeleti gyökér által okoztatott. Hogyha képzeleti gyökerek által okoztatott a' jegyváltozások' elenyészte, akkor csak összébb és összébb kell húzni a' $q-p$ közt 's minden bizonynyal lesz:

$$\frac{L_{r-1}}{L_r} + \frac{N_{r-1}}{N_r} = r \cdot \{q - p\}.$$

δ) Midőn egyáltalában valamely

$$f(x+1), f(x+2), \dots f(x+n).$$

egyenletnek két vagy több jegyváltozással kevesebb volna, mint előzőinek, a' képzeleti gyökerek' jelenlétét a' 37 és 38 §. szerint lehet keresni, 's kiváltképen ajánlható ezen keresési mód, midőn több, mint két jegyváltozás enyészett el. 'S így fogunk bánni az

$$\varphi x, \varphi(x+1), \varphi(x+2) \dots \varphi(x+n)$$

egyenletekkel is. Itt azonban észre kell vennünk, hogy ezen ismertető jel' elégtelensége' esetében, a' γ) szerint kell keresni a' képzeleti gyökereket, felosztván azaz összébb húzván a' $q-p$ közt, mellyben két vagy több jegyváltozás elenyészett.

'S itt kitetszik legvilágosabban, miért egyszerűbb és ajánlhatóbb a'

$$f(x+1), f(x+2) \dots f(x+n)$$

egyenletek' leszarmaztatása; mint a' mellyék nem csak a'

képes gyökök határait adják, hanem egyszersmind ismertető jeleket is, a' képzeleti gyökök' kutatására.

43. §.

Alkalmazzuk ezen ismertető jeleket először az:

$$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$$

egyenletre, melyre nézve találtuk:

$$f(x+1) = x^5 + 2x^4 - 26x^3 + 15x^2 + 65x - 78$$

$$f(x+2) = x^5 + 7x^4 - 8x^3 - 41x^2 + 30x - 21$$

$$f(x+3) = x^5 + 12x^4 + 30x^3 - 13x^2 - 43x - 32$$

$$f(x+4) = x^5 + 17x^4 + 88x^3 + 159x^2 + 74x - 45$$

$$f(x+5) = x^5 + 22x^4 + 166x^3 + 535x^2 + 729x + 294$$

Itt a' $f(x+2)$ és $f(x+3)$ között két jegyváltozás esett ki, hasonjegyű 's hasonjegyűn maradó két szomszéd között, az utolsó tagok t. i. ezek:

$$- 41x^3 + 30x - 21$$

$$- 13x^2 - 43x - 32$$

tehát γ) szerint vizsgáljuk az egyenletet, és minthogy

$$\frac{21}{30} + \frac{32}{43} > 1,$$

nyilvánvaló, hogy az fx egyenletnek két képzeleti gyökere van.

Találtuk volna ezt δ) szerint is. Legyen t. i.

$$f(x+2) = \psi x$$

$$= x^5 + 7x^4 - 8x^3 - 41x^2 + 30x - 21$$

lesz:

	21	- 30	+ 41	+ 8	- 7	- 1
1)	21	- 9	+ 32	+ 40	+ 33	(+ 32)
1)	21	+ 12	+ 44	+ 84		(+ 117)
1)	21	+ 33	+ 77			(+ 161)

$$1) \quad 21 \quad + 54 \quad (+131)$$

$$1) \quad 21 \quad (+75)$$

$$1) \quad (21)$$

és innen:

$$\psi\left(\frac{1}{x+1}\right) = 21x^5 + 75x^4 + 131x^3 + 161x^2 + 117x + 32$$

's minthogy $v=3$, $v'=1$ és $v''=0$ lesz a' képzeleti gyökök' száma a' 37 és 38 §. szerint kettő.

Visszatekintvén most ezen átvizsgált

$$fx = x^5 - 3x^4 - 24x^3 + 95x^2 - 46x - 101$$

egyenletre, látjuk hogy neki

1 képes gyökere van -5 és -6 között

1 „ „ „ 0 „ -1 „

2 képtelen „ „ 2 „ 3 „

1 képes „ „ 4 „ 5 „

Második például szolgált az utóbbi §§ban az:

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

mellyre nézve találatott:

$$f(x+1) = x^4 + 3x^3 + 7x^2 + 10x + 1,$$

mellyre, minthogy kezdete az fx és $f(x+1)$ egyenleteknek ez:

$$x^4 - x^3 + 4x^2$$

$$x^4 + 3x^3 + 7x^2$$

szintén alkalmazható a' γ) szabály, mellynél fogva lesz:

$$\frac{4}{1} + \frac{7}{3} > 3 \cdot 1;$$

's így ezen egyenletnek is lesz két képzeleti gyökere 0 és 1 között.

Alkalmazhattuk volna a' δ) szabályt is, mert ebből:

$$4 \quad -1 \quad -4 \quad +1 \quad -1$$

$$1) \quad 4 \quad +3 \quad -1 \quad 0 \quad (-1)$$

$$1) \quad 4 \quad + 7 \quad + 6 \quad (+ 6)$$

$$1) \quad 4 \quad + 11 \quad (+ 17)$$

$$1) \quad 4 \quad (+ 15)$$

$$1) \quad (4)$$

lesz:

$$f\left(\frac{1}{x+1}\right) = 4x^4 + 15x^3 + 17x^2 + 6x - 1$$

's minthogy $v = 3$; $v' = 0$; $v'' = 1$, nyilvánvaló, hogy neki két képzeleti gyökere van.

Összeállítva tehát az eredményeket, mondhatjuk, hogy az

$$fx = x^4 - x^3 + 4x^2 + x - 4$$

egyenletnek

1 képes gyökere van 0 és -1 között

1 „ „ „ „ „ $+1$ „

2 képtelen „ „ „ „ „ „

44. §.

Így egyáltalában annyi képes és képtelen gyökér fog találatni, hogy azoknak száma az egyenlet fokával egyenlő legyen. Ha azonban megesnék, hogy kevesebb találatik, meglehet, hogy az egyenletnek ismételt gyökerei vannak; de mellyekre nézve nem kell külön ismertető jel, mint-hogy azokat a' megfejtés maga adja a' 24 §. szerint, több utolsó tag $= 0$ levén.

Mi mármost az egyes állító képes gyökerek' keresését illeti ('s tudjuk hogy a' tagadóknak kivonása is erre megy ki φx -nek leszámaztatása által), a' mellyhez a' gyökerek' határainak kitézése 's a' képteleneknek netáni kimutatása után hozzá kell fogni: annak főbb szabályai a' következőkből folynak.

Legyen $f(x+p)$ és $f(x+q)$ két átalakított egyenlet és pedig olyan, hogy p és q között az fx egyenletnek egy állító képes gyökere legyen; akkor ezen átalakított egyenletek végei ezek lesznek:

$$\dots + L_2 x^2 + L_1 x + L_0$$

$$\dots + N_2 x^2 + N_1 x + N_0$$

$L_m, L_{m-1} \dots$ az $f(x+p)$; $N_m, N_{m-1} \dots$ pedig az $f(x+q)$ egyenlethez tartozván, 's $q > p$, azaz p alsó határ lévén. 'S minthogy p és q között a föltétel szerint csak egy képes gyökér található, világos, hogy

$$L_0 \text{ és } N_0$$

egymástól jegyeikben különböznek. Az egész mesterség, mármost abban áll, hogy szorosabb két határt találjunk, melyekre nézve az új

$$L'_0 \text{ és } N'_0$$

mennyiségek jegyeikben szinte egymástól különbözők 'S ebben legczélirányosabban a' következő rendet fogjuk tartani. Azt láttuk feljebb, hogy a' határok, melyek közé a' gyökerek szorítatnak, átaljában

$$= 0.1; 1; 10 \dots$$

azaz, hogy $q-p$ átaljában

$$= 0.1; 1; 10 \dots$$

's mármost szorosabb két határt kell találni, úgy hogy az új $q'-p'$ közt

$$= 0.01; 0.1; 1 \dots$$

azaz a' $q-p$ köznél tizszerte vagy százszorta 'stb. kisebb legyen. Legyen ezen közelebbi alsó határra nézve

$$q' = q + \epsilon;$$

akkor lesz a' 26 §. kifejtéseinél fogva:

$$L'_0 = L_0 + L_1 \epsilon + L_2 \epsilon^2 + L_3 \epsilon^3 + \dots$$

's minthogy itt a' föltételnél fogva L'_0 még inkább köze-

ledik a' 0-hez mint L_0 , és ε csak kis mennyiség lehet, lesz nyilván közelítéssel

$$0 = L_0 + L_1 \varepsilon;$$

a' mellyből következik:

$$\varepsilon = - \frac{L_0}{L_1}.$$

45. §.

A' talált

$$\varepsilon = - \frac{L_0}{L_1}$$

értéknek első jelentő számjegyével leszálítván az $f(x+p)$ egyenletet, új

$$f(x+p') = L'_m x^m + L'_{m-1} x^{m-1} + \dots \\ + L'_2 x^2 + L'_1 x + L'_0.$$

egyenletet kapunk; de ennek olyannak kell lennie, hogy L'_0 az L_0 mennyiséggel ugyanazon előjegyű legyen, és ezenfelül ugyanazon L'_0 ellenkező jegyűvé váljék, hogyha ε egy saját rende szerint levő egységgel megtoldatik, miről számolás által meg kell győződni. Saját rendje alatt pedig az értetik, hogy a' toldaléknak tizesnek kell lenni, midőn $100 > \varepsilon > 10$; egyesnek midőn $10 > \varepsilon > 1$; tizedrésznek midőn $1 > \varepsilon > \frac{1}{10}$ 'stb.

Ez által nyilvánvaló, hogy közelebbi

$$p' = p + \varepsilon$$

határt, és pedig szinte alsót nyerünk. Még közelebbit pedig az

$$\varepsilon' = - \frac{L'_0}{L'_1}$$

mennyiségnek leszarmaztatása által; a' mellyel epen úgy kell banni, mint a' feljebbi ε -nal.

A' munkát így folytatván, azaz

$$s = -\frac{L_0}{L_1}$$

$$s' = -\frac{L'_0}{L'_1}$$

$$s'' = -\frac{L''_0}{L''_1}$$

mennyiségekkel leszállítván az $f(x+p)$ egyenletet, az utolsó $L_0^{(n)}$ tagot a' 0-hez kényünk szerint közel vihetjük, és a'

$$p + s + s' + s'' \dots$$

lesz a' keresett képes gyökérnek közelítő értéke.

A' gyökerkivonás előtt mindég meg kell határozni, hány tizedes jegyig akarunk menni benne. Legyen e' végett a' köz, mellyből kiindulunk, azaz:

$$q - p = 1,$$

következőleg az

$$s, s', s'' \dots$$

első, második, harmadik 'stb. rendű tizedes törött számok; és legyen az $f(x+p)$ egyenletnek utolsó tagja, mint feljebb $= L_0$. Ezt föltéve tehát, hogyha n tizedes jegyet kívánunk a' gyökérben, mindenek előtt az L_0 utolsó tagot 10^n által kell osztani, 's legyen a' hányasnak utolsó tagja $= \frac{\alpha}{10}$. Ez meglevén szabályúl szolgálhat,

hogy az

$$L_0, L''_0, L'''_0, L''''_0 \dots$$

mennyiségek' lehozásában mindazt ki lehet hagyni, mi ugyanazoknak n -dik tizedes törött jegyére be nem folyhat.

46. §.

Példák fogják legjobban a' mondottakat felvilágosítani. Legyen tehát:

$$fx = x^5 - 7x + 7$$

lesz:

$$\begin{array}{r} 1 \quad 0 \quad -7 \quad +7 \\ 1) \quad 1 \quad +1 \quad -6 \quad (+1) \\ 1) \quad 1 \quad +2 \quad (-4) \\ 1) \quad 1 \quad (+3) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 \quad +3 \quad -4 \quad +1 \\ 1) \quad 1 \quad +4 \quad 0 \quad (+1) \\ 1) \quad 1 \quad +5 \quad (+5) \\ 1) \quad 1 \quad (+6) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

Továbbá

$$\varphi x = x^5 - 7x - 7$$

tehát:

$$\begin{array}{r} 1 \quad 0 \quad -7 \quad -7 \\ 1) \quad 1 \quad +1 \quad -6 \quad (-13) \\ 1) \quad 1 \quad +2 \quad (-4) \\ 1) \quad 1 \quad (+3) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 \quad +3 \quad -4 \quad -13 \\ 1) \quad 1 \quad +4 \quad 0 \quad (-13) \\ 1) \quad 1 \quad +5 \quad (+5) \\ 1) \quad 1 \quad (+6) \\ 1) \quad (1) \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 1 + 6 + 5 - 13 \\
 1) 1 + 7 + 12 (-1) \\
 1) 1 + 8 (+20) \\
 1) 1 (+9) \\
 1) (1)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 1 + 9 + 20 - 1 \\
 1) 1 + 10 + 30 (+29) \\
 1) 1 + 11 (+41) \\
 1) 1 (+12) \\
 1) (1)
 \end{array}$$

azaz:

$$f(x+1) = x^5 + 3x^2 - 4x + 1$$

$$f(x+2) = x^5 + 6x^2 + 5x + 1$$

$$\varphi(x+1) = x^5 + 3x^2 - 4x - 13$$

$$\varphi(x+2) = x^5 + 6x^2 + 5x - 13$$

$$\varphi(x+3) = x^5 + 9x^2 + 20x - 1$$

$$\varphi(x+4) = x^5 + 12x^2 + 41x + 29$$

'S itt az

$$f(x+1) \text{ és } f(x+2)$$

között két jegyváltozás enyészett el. Lássuk valljon képtelen gyökerektől jö-e ez. A' β) szabály szerint (32 §.) minthogy itt az $f(x+1)$ egyenletnek csak 2 jegyváltozása van,

$$4^2 > 3.4$$

levén, képzeleti gyökereket következtetni nem lehet. A' γ) szabály szerint hasonlólag nem találhatók képzeleti gyökér, mert

$$\frac{1}{4} + \frac{1}{5} < 1.$$

Keressük tehát azokat a' δ) szerint; de csupán csak gyakorlás végett, mert alkalmazásban ismételt és többféle keresgélésre szükség nincs; lesz:

$$\begin{array}{r}
 1 \quad -4 \quad +3 \quad +1 \\
 1) \quad 1 \quad -3 \quad 0 \quad (+1) \\
 1) \quad 1 \quad -2 \quad (-2) \\
 1) \quad 1 \quad (-1) \\
 1) \quad (1)
 \end{array}$$

következöleg $v=2$; $v'=0$; $v''=2$'s így ismét képzeti gyökére nem akadunk. Nincs tehát más hátra, mint a' 2...-1 közt, mellyből a' két jegyváltozás elenyészett, ketté szakasztani. Lesz tehát:

$$\begin{array}{r}
 1 \quad +3 \quad -4 \quad +1 \\
 0.5) \quad 1 \quad +3.5 \quad -2.25 \quad (-0.125) \\
 0.5) \quad 1 \quad +4.0 \quad (-0.25) \\
 0.5) \quad 1 \quad (+4.5) \\
 0.5) \quad (1)
 \end{array}$$

azaz:

$$f(x + 1.5) = x^5 + 4.5x^2 - 0.25x - 0.125.$$

Mindezekből látni, hogy az adott egyenletnek:

1 képes gyökere van -3 és -4 között;

1 „ „ „ 1 „ 1.5 „

1 „ „ „ 1.5 „ 2 „

Keressük itt először azon állító gyökeret, melly 1 és 1.5 között fekszik, és pedig 8 tizedes jegyben. A' mivele-
teknél tehát mindent ki fogunk hagyni, mi az utolsó tag' tizedik tizedes helyére már nem folyhat be. Itt tehát

$$\epsilon = -\frac{L_0}{L_1} = 0.25,$$

a' hol nem tudjuk, valljon 0.2 veendő-e vagy 0.3. Az

első sorok' kiszámolása az illető schemákból meggyőző bennünket, hogy itt 0.3 veendő; mert:

$$\begin{array}{r} 1 + 3 - 4 + 1 \\ 0.2) \quad 1 + 3.2 - 3.36 + 0.328 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 + 3 - 4 + 1 \\ 0.3) \quad 1 + 3.3 - 3.01 (+ 0.097) \end{array}$$

$$0.3) \quad 1 + 3.6 (- 1.93)$$

$$0.3) \quad 1 (+ 3.9)$$

$$0.3) \quad (1)$$

Ezen utóbbit mindjárt egészen származtattuk le, mert a' rekesz alatti számokra szükségünk lesz. Egyébiránt látható, hogy

$$\begin{array}{r} 1 + 3 - 4 + 1 \\ 0.4) \quad 1 + 3.4 - 2.64 - 0.054 \end{array}$$

tehát 0.4 nagy lenne. A' keresett ϵ tehát $= 0.3$, és

$$f(x + 1.3) = x^3 + 3.9x^2 - 1.93x + 0.097$$

Ennél fogva lesz az új

$$\epsilon' = - \frac{L_0}{L_1} = 0.05;$$

mi helyes. Mert az első sorokból mindjárt lesz:

$$\begin{array}{r} 1 + 3.9 - 1.93 + 0.097 \\ 0.05) \quad 1 + 3.95 - 1.7325 + 0.010375 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 + 3.9 - 1.93 + 0.097 \\ 0.06) \quad 1 + 3.96 - 1.6924 - 0.004004 \end{array}$$

Az elsőt, mint helyest, folytatván, lesz:

$$\begin{array}{r} 1 + 3.9 - 1.93 + 0.097 \\ 0.05) \quad 1 + 3.95 - 1.7325 (+ 0.010375) \end{array}$$

$$0.05) \quad 1 + 4.00 (- 1.5325)$$

$$0.05) \quad 1 (+ 4.05)$$

$$0.05) \quad (1)$$

'S ebből továbbá következnek:

$$\epsilon'' = - \frac{L''_0}{L''_1} = 0.006,$$

mi ismét helyes, mint kiki meggyőződhetik. Leszállítván lesz:

$$\begin{array}{r} 1 + 4.05 - 1.5325 + 0.010375 \\ 0.006) 1 + 4.056 - 1.508164 (+0.001326016) \\ 0.006) 1 + 4.062 (-1.483792) \\ 0.006) 1 (+4.068) \\ 0.006) (1) \end{array}$$

és mármost:

$$\epsilon''' = - \frac{L'''_0}{L'''_1} = 0.0008,$$

mi szinte helyes. De most már, minthogy az utolsó tagban csak a' 10-dik jegyet tartjuk meg, és egy 4dik tizedes jeggyel sokszorzunk, tehát az utolsó előtti függő sorban csupán csak a' hatodikra, a' harmadik függő sorban ellenben (bal felől számítva) csupán csak a' 2dik tizedes jegyre szorúlunk. Tehát ezen harmadik függő sorban a' harmadik tizedest el fogjuk egy vonással rekeszteni, 's csupán csak igazításra használni. Ezt megtéve lesz:

$$\begin{array}{r} 0.0008) \\ 1 + 4.06,8 - 1.483792 + 0.001326016 \\ 1 + 4.07 - 1.480538 (+0.0001415856) \\ 1 + 4.07 (-1.477284) \\ 1 (+4.07) \\ (1) \end{array}$$

és innen ismét

$$\epsilon^{IV} = - \frac{L^{IV}_0}{L^{IV}_1} = 0.00009;$$

tehát

$$\begin{array}{r}
 0\cdot00009) \\
 1 + 4 \quad - 1\cdot47728,4 \quad + 0\cdot0001415856 \\
 1 + 4 \quad - 1\cdot47691 \quad (+ 0\cdot0000086637) \\
 1 + 4 \quad (- 1\cdot47654) \\
 1(+4) \\
 (1)
 \end{array}$$

És most az új

$$\varepsilon^v = - \frac{L_o^v}{L_i^v} = 0\cdot00000 \ 5$$

lesz, mellynél fogva:

$$\begin{array}{r}
 0\cdot00000 \ 5) \\
 1 + 4 \quad - 1\cdot4765,4 \quad + 0\cdot0000086637 \\
 1 + 4 \quad - 1\cdot4766 \quad (+ 0\cdot0000012809) \\
 1 + 4 \quad (- 1\cdot4766) \\
 (1)
 \end{array}$$

a' mellyből ujjolag

$$\varepsilon^{vi} = - \frac{L_o^{vi}}{L_i^{vi}} = 0\cdot00000 \ 08;$$

tehát

$$\begin{array}{r}
 0\cdot00000 \ 08) \\
 1 \quad + 4 \quad - 1\cdot476,6 \quad + 0\cdot00000 \ 12809 \\
 1 \quad + 4 \quad - 1\cdot777 \quad + 0\cdot00000 \ 00993
 \end{array}$$

(többet írni felesleges volna, minthogy a' második, harmadik és negyedik függő soron, bal felé számítva, változás nem történik), és ebből végül:

$$L^{vii} = - \frac{L_o^{vii}}{L_i^{vii}} = 0\cdot00000 \ 00672.$$

'S itt megállapodván, minthogy

$$- 1\cdot477 \times 0\cdot0000000672$$

épen annyit tesz, mint 0\cdot0000000993, csakhogy ellen-

kező jeggyel (a' honnét látható, hogy az új utolsó tag $< \frac{1}{10^{10}}$ lenne) lesz a' keresett gyökér 9 tizedes jegyben helyesen :

$$+ 1.35689 \ 5867 (2) \dots$$

A' tizedik jegy, mely nem biztos, rekészbe foglaltatott.

Keressük mármost a' második állító gyökeret és pedig szinte 9 tizedes jegyben. Ezen gyökér, mint már tudjuk, 1.5 és 2 között van. Az egyenlet, melyből itt kiindulunk, ez :

$$f(x+1.5) = x^3 + 4.5x^2 - 0.25x - 0.125.$$

Szállítsuk ezt le egymásután 0.1 és 0.2-szel, lesz :

	1	+ 4.5	- 0.25	- 0.125
0.1)	1	+ 4.6	+ 0.21	(- 0.104)
0.1)	1	+ 4.7	(+ 0.68)	
0.1)	1	(+ 4.8)		
	1	+ 4.8	+ 0.68	- 0.104
0.1)	1	+ 4.9	+ 1.17	+ 0.013

a' honnét látható, hogy a' keresett gyökér tulajdonképen 1.6 és 1.7 között fekszik. Az ϵ tehát minden esetre kisebb, mint 0.1. Ha azt a' szokott mód szerint keressük, lesz :

$$\epsilon = - \frac{L_0}{L_1} = 0.15,$$

mi felette nagy. Kisértsük tehát a' 0.09 számot, lesz :

	1	+ 4.8	+ 0.68	- 0.104
0.09)	1	+ 4.89	+ 0.3201	(- 0.003191)
0.09)	1	+ 4.98	(+ 1.5683)	
0.09)	1	(+ 5.07)		

Ebből következik :

$$\epsilon' = - \frac{L'_0}{L'_1} = 0.002$$

's ennél fogva :

$$\begin{array}{r} 1 + 5.07 + 1.5683 - 0.003191 \\ 0.002) 1 + 5.072 + 1.578444 (-0.000034112) \\ 0.002) 1 + 5.074 (+1.588592) \\ 0.002) 1 (+5.076) \end{array}$$

'S ebből ujlag :

$$\epsilon'' = - \frac{L''_0}{L''_1} = 0.00002$$

tehát :

$$\begin{array}{r} 0.00002) \\ 1 + 5.1 + 1.58859 - 0.000034112 \\ 1 + 5.1 + 1.58869 (-0.0000023382) \\ 1 + 5.1 (+1.58879) \end{array}$$

És ebből végül

$$\epsilon''' = - \frac{L'''_0}{L'''_1} = 0.00000 \ 1470 \ (3)$$

A' második állító képes gyökér tehát :

$$+ 1.69202 \ 1470 \ (3) \ . \ . \ .$$

A' harmadik gyökér, mint feljebb találatott, — 3 és — 4 között fekszik; 's erre nézve a'

$$\varphi(x+3) = x^3 + 9x^2 + 20x - 1$$

egyenletből foly :

$$\epsilon = - \frac{L_0}{L_1} = 0.05 .$$

A' szokott módon találatik :

$$\begin{array}{r} 1 + 9 + 20 + 1 \\ 0.05) 1 + 9.05 + 20.4525 + 0.022625 \end{array}$$

Mint hogy tehát itt az utolsó tag állító lenne, 0.05 nagy.

Legyen tehát

$$\epsilon = 0.4 .$$

Hasonló módon találhatók

	1	+ 9	+ 20	— 1
0.04)	1	+ 9.04	+ 20.3616	(— 0.185539)
0.04)	1	+ 9.08	(+ 20.7248)	
0.04)	1	(+ 9.12)		

'S mármost az új

$$\varepsilon' = -\frac{L_0'}{L_1'} = 0.008,$$

mi helyes; és

0.008)

1	+ 9.12	+ 20.7248	— 0.185539)
1	+ 9.128	+ 20.797824	(— 0.019156408)
1	+ 9.136	(+ 20.870912)	
1	(+ 9.144)		

Ebből mármost

$$\varepsilon'' = -\frac{L_0''}{L_1''} = 0.0009;$$

0.0009)

1	+ 9.144	+ 20.870912	— 0.019156408
1	+ 9.145	+ 20.8794425	(— 0.0003649098)
1	+ 9.145	(+ 20.8879730)	
1	(+ 9.145)		

's ebből:

$$\varepsilon''' = -\frac{L_0'''}{L_1'''} = 0.00001$$

tehát a szokott módon:

0.00001)

1	+ 9.1	+ 20.88797	— 0.0003649098
1	+ 9.1	+ 20.83806	(— 0.0001560292)
1	+ 9.1	(+ 20.88815)	
1	(+ 9.1)		

VÁLLAS.

És most végül:

$$a^{IV} = -\frac{L_0^{IV}}{L_1^{IV}} = 0.00000 \ 7469 (7) .$$

Mind ezeknek következtetésében, a' szóban forgó

$$x^5 - 7x + 7 = 0$$

egyenletnek három képes gyökere ez:

$$+ 1.69202 \ 1470 (3) \dots$$

$$+ 1.35689 \ 5867 (2) \dots$$

$$- 3.04891 \ 7469 (7) \dots$$

47. §.

Midőn egyenlő gyökerei vannak valamely egyenletnek, nem csak L_0 , hanem L_1 is közeledik a' 0-hez 's ez mint már tudjuk a' két egyenlő gyökérnek legjobb ismerető jele. Hogy ezt is egy kis példában lássuk, legyen

$$fx = x^4 - 2x^3 - x^2 + 2x + 1.$$

Itt mindenek előtt:

$$\begin{array}{r} 1 \quad -2 \quad -1 \quad +2 \quad +1 \\ 1) \ 1 \quad -1 \quad -2 \quad 0 \quad (+1) \\ 1) \ 1 \quad 0 \quad -2 \quad (-2) \\ 1) \ 1 \quad +1 \quad (-1) \\ 1) \ 1 \quad (+2) \end{array}$$

és hasonló módon:

$$\begin{array}{r} 1 \quad +2 \quad -1 \quad -2 \quad +1 \\ 1) \ 1 \quad +3 \quad +2 \quad 0 \quad (+1) \\ 1) \ 1 \quad +4 \quad +6 \quad (+6) \\ 1) \ 1 \quad +5 \quad (+11) \\ 1) \ 1 \quad (+6) \end{array}$$

És mármost a' tagadó gyökökre nézve, minthogy

$$\varphi x = x^4 + 2x^3 - x^2 - 2x + 1$$

hasonlólag lesz:

$$\begin{array}{r}
 1 \quad +2 \quad -1 \quad -2 \quad +1 \\
 1) \quad 1 \quad +3 \quad +2 \quad 0 \quad (+1) \\
 1) \quad 1 \quad +4 \quad +6 \quad (+6) \\
 1) \quad 1 \quad +5 \quad (+11) \\
 1) \quad 1 \quad (+6)
 \end{array}$$

Következőleg összeállítva:

$$\begin{aligned}
 fx &= x^4 - 2x^5 - x^2 + 2x + 1 \\
 f(x+1) &= x^4 + 2x^5 - x^2 - 2x + 1 \\
 f(x+2) &= x^4 + 6x^5 + 11x^2 + 6x + 1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \varphi x &= x^4 + 2x^5 - x^2 - 2x + 1 \\
 \varphi(x+1) &= x^4 + 6x^5 + 11x^2 + 6x + 1
 \end{aligned}$$

Tehát 2 állító képes gyökér, ha van, 1 és 2 között, és szintannyi tagadó, ha van 0 és -1 között keresendő.

Az ismertető jelek képzeleti gyökeret nem mutatván ki: keressük az állító gyökereket, de csak az ötödik tízeses helyig. Az

$$f(x+1) = x^4 + 2x^5 - x^2 - 2x + 1$$

egyenletből indulván ki, lesz mindenek előtt:

$$x = \frac{1}{2} = 0.5$$

következőleg:

$$\begin{array}{r}
 1 \quad +2 \quad -1 \quad -2 \quad +1 \\
 0.5) \quad 1 \quad +2.5 \quad +0.25 \quad -1.876 \quad (+0.0625) \\
 0.5) \quad 1 \quad +3.0 \quad +1.75 \quad (-1) \\
 0.5) \quad 1 \quad +3.5 \quad (+3.5) \\
 0.5) \quad 1 \quad (+4.0)
 \end{array}$$

nem tudván bizonyosan, helyes-e az 0.5; száltsuk le az egyenletet még 0.1-szel, lesz:

$$\begin{array}{r}
 1 \quad +4 \quad +3.5 \quad -1 \quad +0.0625 \\
 0.1) \quad 1 \quad +4.1 \quad +3.91 \quad -0.609 \quad (+0.0016)
 \end{array}$$

25*

$$0\cdot1) \quad 1 + 4\cdot2 + 4\cdot33 \quad (-0\cdot176)$$

$$0\cdot1) \quad 1 + 4\cdot8 \quad (+4\cdot76)$$

$$0\cdot1) \quad 1 \quad (+44)$$

és még egy 0·1-szel, lesz:

$$1 + 4\cdot4 + 4\cdot76 - 0\cdot176 + 0\cdot0016$$

$$0\cdot1) \quad 1 + 4\cdot5 + 5\cdot21 + 0\cdot345 + 0\cdot3466$$

már ebből látható, hogy csak 0·6 helyes. Folytatván a munkát, lesz

$$\varepsilon'' = 0\cdot01$$

és mármost

0·01)

$$1 + 4 + 4\cdot76 - 0\cdot176 + 0\cdot0016$$

$$1 + 4 + 4\cdot80 - 0\cdot1286 \quad (+0\cdot00031)$$

$$1 + 4 + 4\cdot84 \quad (-0\cdot0796)$$

$$1 + 4 \quad (+4\cdot88)$$

'S ebből

$$\varepsilon''' = 0\cdot004;$$

de ez felette kicsiny, mert egymásután találtaik:

0·004)

$$1 + 4 + 4\cdot9 - 0\cdot079 + 0\cdot00032$$

$$\dots \dots \dots - 0\cdot0594 \quad (+0\cdot0000824)$$

$$\dots \dots \dots \quad (-0\cdot0398)$$

0·005)

$$1 + 4 + 4\cdot9 - 0\cdot079 + 0\cdot00032$$

$$\dots \dots \dots - 0\cdot0545 \quad (+0\cdot0000475)$$

$$\dots \dots \dots \quad (-0\cdot0300)$$

0·006)

$$1 + 4 + 4\cdot9 - 0\cdot079 + 0\cdot00032$$

$$\dots \dots \dots - 0\cdot0496 \quad (+0\cdot0000224)$$

$$\dots \dots \dots \quad (-0\cdot0202)$$

0·007)

$$\begin{array}{r}
 1 + 4 + 4 \cdot 9 - 0 \cdot 079 + 0 \cdot 00032 \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot - 0 \cdot 0447 (+ 0 \cdot 0000071) \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (- 0 \cdot 0104)
 \end{array}$$

0·008)

$$\begin{array}{r}
 1 + 4 + 4 \cdot 9 - 0 \cdot 079 + 0 \cdot 00032 \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot - 0 \cdot 0398 (+ 0 \cdot 00000016) \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (- 0 \cdot 0006)
 \end{array}$$

mi helyes. Ennek okáért lesz tehát

$$\varepsilon''' = 0 \cdot 008;$$

és már most az új

$$\varepsilon_s^{IV} = 0 \cdot 0003$$

de mi nagy, mint könnyen találatik, mert:

0·0003)

$$\begin{array}{r}
 \cdot \cdot \cdot 4 \cdot 9 - 0 \cdot 0006 + 0 \cdot 0000016 \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot + 0 \cdot 00087 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot
 \end{array}$$

0·0002)

$$\begin{array}{r}
 \cdot \cdot \cdot 4 \cdot 9 - 0 \cdot 0006 + 0 \cdot 0000016 \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot + 0 \cdot 00038 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot
 \end{array}$$

0·0001)

$$\begin{array}{r}
 \cdot \cdot \cdot 4 \cdot 9 - 0 \cdot 0006 + 0 \cdot 0000016 \\
 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot - 0 \cdot 00011 \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot
 \end{array}$$

's csak ez helyes t. i.

$$\varepsilon^{IV} = 0 \cdot 0001$$

minthogy itt mind L_0 , mind pedig L_1 közelít a' 0-hez, nyilvánvaló, hogy az adott egyenletnek két egyenlő vagy közel gyökere van 's ez négy tizedes jegyben

$$+ 1 \cdot 618 (1) \dots$$

hol azonban már a' negyedik jegy is hibás. Ezen példából már látni, hogy ezen gyökérkivonási mód, midőn

egyenlő gyökerei vannak az egyenletnek, felette bajos. A' két gyökér a' tizedik jegyig ez:

$$+ 1.61803 \quad 3988 (7) \dots$$

Az adott egyenletnek ezen fölül két tagadó egyenlő gyökere is van, melly

$$= - 0.61803 \quad 3988 (7) \dots$$

48. §.

E' példából kitetszik, hogy az

$$\varepsilon = - \frac{L_0}{L_1}$$

hányas nem mindég adja pontosan a' kívánt számjegyet, kivált a' gyökérkivonás' elején; de hogy minél tovább megy az ember a' kivonásban, annál több jegyére bizhatik ugyanazon hányasnak. Pontosabb eredményt következtethetni, ha

$$\varepsilon = \frac{1}{\frac{L_2}{L_1} - \frac{L_1}{L_0}}$$

téteik. Ennek lehozására tartsunk meg három tagot az

$$L_0 = L_0 + L_1 \varepsilon + L_2 \varepsilon^2 + \dots$$

kifejtésből 's legyen

$$L_2 \varepsilon^2 + L_1 \varepsilon + L_0 = 0.$$

Ebből lesz:

$$\varepsilon (L_1 + L_2 \varepsilon) = - L_0;$$

vagy is ε helyébe közelítésül $-\frac{L_0}{L_1}$ téve,

$$\varepsilon = - \frac{L_0}{L_1 - \frac{L_0 L_2}{L_1}},$$

a' honnan:

$$\varepsilon = \frac{1}{\frac{L_2}{L_1} - \frac{L_1}{L_0}},$$

mint feljebb.

A' 46 §. példájában, az

$$f(x+1) = x^3 + 3x^2 - 4x + 1$$

egyenletből

$$\varepsilon = -\frac{L_0}{L_1} = 0.25$$

lett, 's nem tudtuk előleges számolás nélkül, valljon 0.2 veendő-e vagy 0.3. Az

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \frac{1}{\frac{L_2}{L_1} - \frac{L_1}{L_0}} \\ &= \frac{1}{-\frac{3}{4} + \frac{4}{1}} \end{aligned}$$

mindjárt mutatja, hogy a' keresett szám $= 0.3$. Azután a'

$$f(x+1.3) = x^3 + 3.9x^2 - 1.93x + 0.097$$

egyenletből keletkezett

$$\varepsilon' = -\frac{L_0}{L_1} = 0.05;$$

mí ugyan helyes; de az

$$\varepsilon' = \frac{1}{\frac{L_2}{L_1} - \frac{L_1}{L_0}}$$

kifejezésből két jegy is helyes; lesz t. i.

$$\varepsilon' = 0.056$$

és mármost:

0·056)

$$\begin{aligned} 1 &+ 3\cdot9 & - 1\cdot93 & + 0\cdot097 \\ 1 &+ 3\cdot956 & - 1\cdot708464 & (+ 0\cdot001326016) \\ 1 &+ 4\cdot012 & (- 1\cdot483792) \\ 1 &(+ 4\cdot068) \end{aligned}$$

's az uj

$$\begin{aligned} \varepsilon'' &= \frac{1}{\frac{L_2''}{L_1''} - \frac{L_1''}{L_0''}} \\ &= 0\cdot00089 \quad 58, \end{aligned}$$

mellynek mind a' négy jegye helyes. Vigyük a' közelítést az utolsó tagnak 12-dik tizedes jegyéig. A' második sorban tehát csak 9, a' harmadikban csak 5 tizedes jegyre lévén szükségünk, lesz:

0·00089 58)

$$\begin{aligned} 1 &+ 4\cdot068 & - 1\cdot483792 & + 0\cdot001326016 \\ 1 &+ 4\cdot06889 & - 1\cdot480147088 & (+ 0\cdot000000100238) \\ 1 &+ 4\cdot07779 & (- 1\cdot477295004) \\ 1 &(+ 4\cdot08668) \end{aligned}$$

És ebből végül:

$$\begin{aligned} \varepsilon''' &= \frac{1}{\frac{L_2'''}{L_1'''} - \frac{L_1'''}{L_0'''}} \\ &= 0\cdot00000 \quad 00678 \quad 58 \dots \end{aligned}$$

'S mármost mind ebből a' keresett gyökér:

$$+ 1\cdot35689 \quad 58678 \quad 58 \dots$$

49. §.

Már ezen példából is láthatni, mely igen használható az

$$\varepsilon = \frac{1}{\frac{L_2}{L_1} - \frac{L_1}{L_0}}$$

formula. Sokszor azonban könnyítetik a' számolás, ha neki a' következő alakokat adjuk; ezt t. i.

$$\varepsilon = \frac{L_0 L_1}{L_0 L_2 - L_1^2}$$

vagy ezt:

$$\varepsilon = -\frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right) + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^2 + \dots \right\}$$

a' hol a' haladás' törvénye magában világos.

A' célba vett közelítés még biztosabb a' következő formula által. Az

$$L_2 \varepsilon^2 + L_1 \varepsilon + L_0 = 0$$

kifejezésből t. i. lesz:

$$\begin{aligned} \varepsilon &= -\frac{L_0}{L_1 + L_2 \varepsilon} \\ &= -\frac{L_0}{L_1} \cdot \frac{1}{1 + \frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon} \\ &= -\frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 - \left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon \right) \right. \\ &\quad \left. + \left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon \right)^2 \right. \\ &\quad \left. - \left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon \right)^3 \right. \\ &\quad \left. + \dots \right\} \end{aligned}$$

's ha mármmost itt a' rekeszbe ε értéke, mint előbb találtattott:

$$\varepsilon = -\frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right) + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^2 + \dots \right\}$$

beiktattatik, lesz:

$$-\left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon\right) = \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^3}\right) + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^2 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^3 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^4 + \dots$$

$$+\left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon\right)^2 = \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^2 + 2\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^3 + 3\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^4 + 4\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^5 + \dots$$

$$-\left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon\right)^3 = \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^3 + 3\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^4 + 6\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^5 + 10\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^6$$

$$+\left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon\right)^4 = \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^4 + 4\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^5 + 10\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^6 + 20\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^7 + \dots$$

és mármmost mindennek következtében:

$$\varepsilon = -\frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right) + 2\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^2 + 4\left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2}\right)^3 \right\}$$

$$\begin{aligned}
 &+ 8 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^4 \\
 &+ 16 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^5 \\
 &+ \dots \dots \dots \}
 \end{aligned}$$

'S ha ezt tesszük a' feljebbi rekeszekbe, lesz:

$$\begin{aligned}
 \varepsilon = - \frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 + \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right) \right. \\
 + 2 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^2 \\
 + 5 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^3 \\
 + 13 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^4 \\
 + 34 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^5 \\
 + 89 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^6 \\
 \left. + \dots \dots \dots \right\}
 \end{aligned}$$

Egyébiránt itt a' rekesz alatt az 5dik és 6dik tagok pontosan ezek:

$$\begin{aligned}
 &+ 14 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^4 \\
 &+ 39 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^5
 \end{aligned}$$

mint az

$$\varepsilon = - \frac{L_0}{L_1} \cdot \left\{ 1 - \left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon \right) + \left(\frac{L_2}{L_1} \cdot \varepsilon \right)^2 - + \dots \right\}$$

sor' visszafordításából következik.

50. §.

Más fontos kérdések támadnak itt: hány tizedes jegyét kelljen t. i. az ε -nak megtartani (föltéve, hogy ε a' legszigorúbb pontossággal találtatott) és másodszor, hány tagjával kelljen élni az épen most talált kifejtésnek.

Az első kérdés' feloldására nézve, tegyük fel, hogy $\varepsilon^{(u)}$ találtatott. Mindenek előtt mármost származtassuk le az $L_3^{(u)} \varepsilon^{(u)3}$ mennyiséget, melly az új $L_0^{(u+1)}$ mennyiségnek közelítő értéke lesz, 's osztassék ez $L_1^{(u)}$ által ($L_1^{(u)}$ tudniillik ismét közelítő értéke az $L_1^{(u+1)}$ mennyiségnek); a' hányas ellenkező jeggyel véve lesz az új $\varepsilon^{(u+1)}$ közelítő értéke; lesz t. i.

$$\varepsilon^{(u+1)} = - \frac{L_3^{(u)} \varepsilon^{(u)3}}{L_1^{(u)}}$$

közelítőleg; 's legyen mármost

$$\frac{L_3^{(u)}}{L_1^{(u)}} = \frac{1}{10^\mu}$$

μ alatt a' lehető legnagyobb egész számot értvén; és hasonlólag:

$$\varepsilon^{(u)} = \frac{1}{10^\nu};$$

akkor lesz

$$\varepsilon^{(u+1)} = \frac{1}{10^{\mu+3\nu}};$$

következőleg legalább:

$$\mu + 3\nu = 1$$

tizedes jegy helyes.

A második kérdést illetőleg, vizsgáljuk a' talált kifejtésnek egyes tagjait, mellyeket így is lehet írni:

$$\left(\frac{L_0}{L_1} \right)$$

$$\left(\frac{L_0}{L_1}\right)^2 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)$$

$$2 \left(\frac{L_0}{L_1}\right)^3 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)^2$$

$$5 \left(\frac{L_0}{L_1}\right)^4 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)^3$$

$$14 \left(\frac{L_0}{L_1}\right)^5 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)^4$$

a' hol közelítőleg mindég:

$$\varepsilon = -\frac{L_0}{L_1} \approx \frac{1}{10^r}$$

következőleg, midőn

$$\frac{L_2}{L_1} \approx \frac{1}{10^r},$$

lesz a' második tag, t. i.

$$\left(\frac{L_0}{L_1}\right)^2 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right) \approx \frac{1}{10^{r+2r}}$$

a' harmadik, avvagy

$$2 \left(\frac{L_0}{L_1}\right)^3 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)^2 \approx \frac{1}{10^{2r+3r-1}};$$

a' negyedik, avvagy

$$5 \left(\frac{L_0}{L_1}\right)^4 \cdot \left(\frac{L_2}{L_1}\right)^3 \approx \frac{1}{10^{3r+4r-1}}$$

'stb. A' negyedik tagot tehát mindég ki lehet hagyni, mikor

$$\mu + 3\nu - 1 \approx 3r + 4\nu - 1$$

azaz:

$$\mu \approx 3r + \nu$$

A' harmadik tagot is ki lehet már hagyni, mihelyest

$$\mu + 3\nu - 1 < \overline{2r + 3\nu - 1}$$

azaz:

$$\mu < \overline{2r}$$

Sőt a' második tagot is ki lehet hagyni, hogyha

$$\mu < \overline{r - \nu}.$$

Összeállítva: a' második, harmadik, negyedik, ötödik 'stb tagot ki lehet hagyni, mihelyt

$$\mu < \overline{r - \nu}$$

$$\mu < \overline{2r}$$

$$\mu < \overline{3r + \nu}$$

$$\mu < \overline{4r + 2\nu}$$

'S ebből egy új megszorítása következik az első feltetnek. Ha a' 49 §. végkifejtéseit figyelemmel tekintjük, látni fogjuk, hogy a' kettőben csupán csak a' három első tag egyez meg egymással. Ezt megtartva a' feljebb említett

$$\mu + 3\nu - 1$$

tizedes jegy csak akkor lesz helyes, hogyha egyszersmind

$$\mu < \overline{3r + \nu};$$

mi ha másként volna, csak

$$3r + 4\nu - 2$$

jegy lenne helyes.

51. §.

Legyen példaúl adva az

$$fx = x^5 - 2x - 5$$

egyenlet. Minthogy itt

$$1) \quad \begin{array}{cccc} 1 & 0 & -2 & -5 \\ 1 & +1 & -1 & (-6) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{ccc} 1 & +2 & (+1) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{c} 1 (+3) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{cccc} 1 & +3 & +1 & -6 \\ 1 & +4 & +5 & (-1) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{ccc} 1 & +5 & (+10) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{c} 1 (+6) \end{array}$$

$$1) \quad \begin{array}{cccc} 1 & +6 & +10 & -1 \\ 1 & +7 & +17 & +16 \end{array}$$

tehát lesz:

$$f(x+1) = x^3 + 3x^2 + x - 6$$

$$f(x+2) = x^3 + 6x^2 + 10x - 1$$

$$f(x+3) = + + + +$$

Ebből kitetszik, hogy az egyenletnek egy állító képes gyökere van 2 és 3 között. Ezt keresve lesz:

$$\varepsilon = \frac{1}{\frac{6}{10} + \frac{10}{1}}$$

$$= 0.094;$$

's minthogy itt $\mu=1$ és $\nu=1$, lesz legalább a két első tizedes jegy helyes. Ezt megtartva lesz mármost:

$$0.09) \quad \begin{array}{ccc} 1 & +6 & +10 & -1 \\ 1 & +6.09 & +10.5481 & (-0.050671) \end{array}$$

$$0.09) \quad \begin{array}{ccc} 1 & +6.18 & (+11.1043) \end{array}$$

$$0.09) \quad \begin{array}{c} 1 (+6.27) \end{array}$$

's ebből $\mu=1$; $\nu=2$ lévén a 6 első jegyesen:

$$\varepsilon' = 0.00455 \quad 1.$$

De minekelőtte tovább mennénk, lássuk hány tizedes jegyig mehetni az új s'' keresésében. Erre nézve szinte $\mu = 1$; ν pedig $= 6$, tehát

$$\mu + 3\nu - 1 = 18$$

's így a' 18 tizedes jegy még helyes lesz. 'S mint hogy itt

$$\frac{L_2}{L_1} = \frac{6 \cdot 27}{11 \cdot 104}$$

$$< \frac{1}{10^6},$$

azaz $r = 0$, következöleg

$$\mu < 3r + \nu$$

a' kifejtésből a' negyedik tagot ki lehet hagyni. Ezt előleg vizsgálva, legyen most

0.004551

$$1 + 6 \cdot 27 \quad + 11 \cdot 1043 \quad - 0.050671$$

$$1 + 6 \cdot 274551 + 11 \cdot 132855481601$$

$$(-0.000005374703233849)$$

$$1 + 6 \cdot 279102 (+ 11 \cdot 161431674803)$$

$$1 (+ 6 \cdot 283653)$$

És ebből mármost:

$$e'' = 0.00000 \ 04815 \ 42326 \ 591 \ \dots$$

'S mind ezekből a' keresett gyökér:

$$+ 2.09455 \ 14815 \ 42326 \ 591 \ \dots$$

52. §.

További gyakorlás végett legyen a' következő példa:

$$fx = x^3 - 10x^2 - 130x + 850.$$

A' számolás így álland:

	1	- 10	- 130	+ 850	
10)	1	0	- 130	(- 450)	
10)	1	+ 10	(- 30)		
10)	1	(+ 20)			

$$1 \quad +20 \quad -30 \quad -450$$

$$10) \quad 1 \quad +30 \quad +270 \quad +2240$$

Innen látni való, hogy az adott egyenletnek két állító képes gyökere van, az egyik 0 és 10, a' másik 10 és 20 között. Már ezekből is látni, hogy az egyenletnek egy tagadó képes gyökere is lesz. 'S arra nézve, mint már tudatik

$$\varphi x = x^5 + 10x^2 - 130x - 850$$

Tehát lesz:

$$1 \quad +10 \quad -130 \quad -850$$

$$10) \quad 1 \quad +20 \quad +70 \quad (-150)$$

$$10) \quad 1 \quad +30 \quad (+370)$$

$$10) \quad 1 \quad (+40)$$

$$1 \quad +40 \quad +370 \quad -150$$

$$10) \quad 1 \quad +50 \quad +870 \quad +8550$$

's innét a' tagadó gyökér 10 és 20 között.

Összeállítva lesz tehát:

$$fx = +x^5 - 10x^2 - 130x + 850$$

$$f(x+10) = +x^5 + 20x^2 - 30x - 450$$

$$f(x+20) = + \quad + \quad + \quad +$$

$$\varphi x = x^5 + 10x^2 - 130x - 850$$

$$\varphi(x+10) = x^5 + 40x^2 + 370x - 150$$

$$\varphi(x+20) = + \quad + \quad + \quad +$$

Keressük itt először azon gyökeret, mely 0 és 10 között fekszik az

$$fx = x^5 - 10x^2 - 130x + 850$$

egyenletből. Szakasszuk ketté a' közt 5 által lesz:

$$1 \quad -10 \quad -130 \quad +850$$

$$5) \quad 1 \quad -5 \quad -155 \quad (+75)$$

$$5) \quad 1 \quad 0 \quad (-155)$$

$$5) \quad 1 \quad (+5)$$

minthogy másfelől

$$1 \quad +5 \quad -155 \quad +75$$

$$1) \quad 1 \quad +6 \quad -149 \quad -74$$

látni való, hogy a' gyökér 5 és 6 között fekszik. Ennél fogva lesz tehát:

$$\varepsilon = \frac{155}{75} - \frac{5}{155}$$

$$= 0.49$$

'S minthogy itt $\mu = 2$; $\nu = 0$, tehát legalább az első tizedes jegy mindenestre biztos. Ezt megtartva lesz:

$$1 \quad +5 \quad -155 \quad +75$$

$$0.4) \quad 1 \quad +5.4 \quad -152.84 \quad (+13.864)$$

$$0.4) \quad 1 \quad +5.8 \quad (-150.52)$$

$$0.4) \quad 1 \quad (+6.2)$$

és ebből

$$\varepsilon = 0.0924,$$

a' hol, minthogy

$$\mu = 2; \nu = 1;$$

legalább 4 tizedes jegy helyes. Tartsunk meg azonban csak kettőt, lesz:

$$1 \quad +6.2 \quad -150.52 \quad +13.864$$

$$0.09) \quad 1 \quad +6.29 \quad -149.9539 \quad (+0.368149)$$

$$0.09) \quad 1 \quad +6.38 \quad (-149.3797)$$

$$0.09) \quad 1 \quad (+6.47)$$

és ebből legalább 8 tizedes jegy helyesen:

$$\varepsilon'' = 0.00246 \ 478 \ (1) \dots$$

tehát a' keresett gyökér:

$$+ 5.49246 \ 478 \ (1) \dots$$

Az egyenletnek második állító gyökere, mint már tudjuk, 10 és 20 között keresendő, 's arra nézve a' következő

$$f(x+10) = x^3 + 20x^2 - 30x - 450$$

egyenletből indulunk ki. Vágjuk a' közt ketté 5 által, lesz:

$$1 \quad + 20 \quad - 30 \quad - 450$$

$$5) \quad 1 \quad + 25 \quad + 95 \quad + 25$$

a' miből látható, hogy 5 sok, és hogy a' helyes szám hihetőleg 4 lesz; tehát:

$$1 \quad + 20 \quad - 30 \quad - 450$$

$$4) \quad 1 \quad + 24 \quad + 66 \quad (- 186)$$

$$4) \quad 1 \quad + 28 \quad (+ 178)$$

$$4) \quad 1 \quad (+ 32)$$

a' gyökér tehát 14 és 15 között keresendő, 's az

$$f(x+14) = x^3 + 32x^2 + 178x - 186$$

egyenletből kell kiindulni. 'S mármost lesz

$$\epsilon = \frac{1}{\frac{32}{178} + \frac{178}{186}}$$

$$= 0.87$$

's minthogy itt $\mu=2$; $\nu=0$, lesz legalább az első tizedes törött jegy helyes. Ezt megtartva lesz továbbá:

$$1 \quad + 32 \quad + 178 \quad - 186$$

$$0.8) \quad 1 \quad + 32.8 \quad + 204.24 \quad (- 22.608)$$

$$0.8) \quad 1 \quad + 33.6 \quad (+ 231.12)$$

$$0.8) \quad 1 \quad (+ 34.4)$$

'S ebből lesz a' negyedik tizedes helyig legalább pontosan

$$\epsilon' = 0.0964$$

Megtartván azonban csak a' két első helyet, lesz:

$$1 \quad + 34.4 \quad + 231.12 \quad - 22.608$$

$$0.09) \quad 1 \quad + 34.49 \quad + 234.2241 \quad (- 1.527831)$$

26*

$$0\cdot09) \quad 1 \quad + 34\cdot58 \quad (+ 237\cdot3363)$$

$$0\cdot09) \quad 1 \quad (+ 34\cdot67)$$

a' mellyből

$$\varepsilon'' = 0\cdot00643 \quad 136 \quad (8) \dots$$

's a' második állító gyökér

$$+ 13\cdot89643 \quad 136 \quad (8) \dots$$

nyolcz helyes tizedes törött jeggyel, minthogy $\nu = 2$.

A' tagadó gyökérre nézve találatott:

$$\varphi(x + 10) = x^5 + 40x^4 + 370x^3 - 150;$$

's könnyen található, hogy

$$\varepsilon = 0\cdot3$$

és ennek következtében:

$$1 \quad + 40 \quad + 370 \quad - 150$$

$$0\cdot3) \quad 1 \quad + 40\cdot3 \quad + 382\cdot09 \quad (- 35\cdot373)$$

$$0\cdot3) \quad 1 \quad + 40\cdot6 \quad (+ 394\cdot27)$$

$$0\cdot3) \quad 1 \quad (+ 40\cdot9)$$

's ebből ismét könnyű módon találatik:

$$\varepsilon' = 0\cdot08$$

$$1 \quad + 40\cdot9 \quad + 394\cdot27 \quad - 35\cdot373$$

$$0\cdot08) \quad 1 \quad + 40\cdot98 \quad + 397\cdot5484 \quad (- 3\cdot569128)$$

$$0\cdot08) \quad 1 \quad + 41\cdot06 \quad (+ 400\cdot8332)$$

$$0\cdot08) \quad 1 \quad (+ 41\cdot14)$$

's innen végre:

$$\varepsilon'' = 0\cdot00889 \quad 614 \quad (9) \dots$$

tehát a' tagadó gyökér:

$$- 10\cdot38889 \quad 614 \quad (9) \dots$$

A' három képes gyökér tehát összeállítva ez:

$$+ 5\cdot49246 \quad 478 \quad (1) \dots$$

$$+ 14\cdot89643 \quad 136 \quad (8) \dots$$

$$- 10\cdot38889 \quad 614 \quad (9) \dots$$

53 §.

Vizsgáljuk az

$$fx = x^3 - 4x^2 - 7x + 4$$

egyenletet.

$$1 \quad -4 \quad -7 \quad +4$$

$$1) \quad 1 \quad -3 \quad -10 \quad (-6)$$

$$1) \quad 1 \quad -2 \quad (-12)$$

$$1) \quad 1 \quad (-1)$$

$$1 \quad -1 \quad -12 \quad -6$$

$$1) \quad 1 \quad 0 \quad -12 \quad (-18)$$

$$1) \quad 1 \quad +1 \quad (+11)$$

$$1) \quad 1 \quad (+2)$$

$$1 \quad +2 \quad -11 \quad -18$$

$$1) \quad 1 \quad +3 \quad -8 \quad (-26)$$

$$1) \quad 1 \quad +4 \quad (-4)$$

$$1) \quad 1 \quad (+5)$$

$$1 \quad +5 \quad -4 \quad -26$$

$$1) \quad 1 \quad +6 \quad +2 \quad (-24)$$

$$1) \quad 1 \quad +7 \quad (+9)$$

$$1) \quad 1 \quad (+8)$$

$$1 \quad +8 \quad +9 \quad -24$$

$$1) \quad 1 \quad +9 \quad +18 \quad (-6)$$

$$1) \quad 1 \quad +10 \quad (+28)$$

$$1) \quad 1 \quad (+11)$$

$$1 \quad +11 \quad +28 \quad -6$$

$$1) \quad 1 \quad +12 \quad +40 \quad (+34)$$

Továbbá:

$$\varphi x = x^5 + 4x^2 - 7x - 4$$

$$1 \quad +4 \quad -7 \quad -4$$

$$1) \quad 1 \quad +5 \quad -2 \quad (-6)$$

$$1) \quad 1 \quad +6 \quad (+4)$$

$$1) \quad 1 \quad (+7)$$

$$1 \quad +7 \quad +4 \quad -6$$

$$1) \quad 1 \quad +8 \quad +12 \quad (+6)$$

Mindezen előleges vizsgálatokból következik, hogy az egyenletnek két állító képes gyökere van, az egyik 0 és 1 között; a' másik 5 és 6 között, és egy tagadó -1 és -2 között. Az első állító gyökerre nézve lesz

$$\begin{aligned} s &= \frac{1}{\frac{4}{7} + \frac{7}{4}} \\ &= 0.4 \end{aligned}$$

következőleg:

$$1 \quad -4 \quad -7 \quad +4$$

$$0.4) \quad 1 \quad -3.6 \quad -8.44 \quad (+0.624)$$

$$0.4) \quad 1 \quad -3.2 \quad (-9.72)$$

$$0.4) \quad 1 \quad (-2.8)$$

Hogy 0.5 már nagy, kitetszik mindjárt a' következő két sorból:

$$1 \quad -2.8 \quad -9.72 \quad +0.624$$

$$0.1) \quad 1 \quad -2.7 \quad -9.99 \quad -0.375$$

Ezekből lesz továbbá:

$$s' = 0.06$$

és mármost

$$1 \quad -2.8 \quad -9.72 \quad +0.624$$

$$0.06) \quad 1 \quad -2.74 \quad -9.8844 \quad (+0.030936)$$

$$0.06) \quad 1 \quad -2.68 \quad (-10.0452)$$

$$0.06) \quad 1 \quad (-2.62)$$

tehát:

$$\varepsilon'' = 0\cdot003$$

következőleg

$$\begin{array}{r} 1 \quad - 2\cdot62 \quad - 10\cdot0452 \quad + 0\cdot030936 \\ 0\cdot003) 1 \quad - 2\cdot617 \quad - 10\cdot053051 \quad (+ 0\cdot000776847) \\ 0\cdot003) 1 \quad - 2\cdot614 \quad (- 10\cdot060893) \\ 0\cdot003) 1 \quad (- 2\cdot611) \end{array}$$

's innen végül

$$\varepsilon''' = 0\cdot00007 \ 7213 \ (0) \dots$$

mellyben még a' 9dik jegy (minthogy $\mu = 1$; $\nu = 3$)
pontos. Az első állító gyökér tehát ez:

$$+ 0\cdot46307 \ 7213 \ (0) \dots$$

A' második állító gyökérre nézve ezen

$$f(x+5) = x^3 + 11x^2 + 28x - 6$$

egyenletből indulunk ki. Mindenek előtt itt

$$\varepsilon = 0\cdot1$$

$$\begin{array}{r} \text{tehát:} \quad 1 \quad + 11 \quad + 28 \quad - 6 \\ 0\cdot1) \quad 1 \quad + 11\cdot1 \quad + 29\cdot11 \quad (- 3\cdot089) \\ 0\cdot1) \quad 1 \quad + 11\cdot2 \quad (+ 30\cdot23) \\ 0\cdot1) \quad 1 \quad (+ 11\cdot3) \end{array}$$

Ebből mármost

$$\varepsilon' = 0\cdot09$$

és:

$$\begin{array}{r} 1 \quad + 11\cdot3 \quad + 30\cdot23 \quad - 3\cdot089 \\ 0\cdot09) \quad 1 \quad + 11\cdot39 \quad + 31\cdot2551 \quad (- 0\cdot276041) \\ 0\cdot09) \quad 1 \quad + 11\cdot48 \quad (+ 32\cdot2883) \\ 0\cdot09) \quad 1 \quad (+ 11\cdot57) \end{array}$$

'S az uj

$$\varepsilon'' = 0\cdot008$$

tehát:

$$\begin{array}{r} 1 \quad + 11\cdot57 \quad + 32\cdot2883 \quad - 0\cdot276041 \\ 0\cdot008) \quad 1 \quad + 11\cdot578 \quad + 32\cdot380924 \quad (- 0\cdot016993608) \end{array}$$

0 008) 1 + 11·586 (+ 32·473612)

0·008) 1 (+ 11·594)

's ebből végül

$$\varepsilon'' = 0\cdot00052\ 3207\ (4)\ \dots$$

tehát a' második állító gyökér:

$$+ 5\cdot19852\ 3207\ (4)\ \dots$$

mellyben a' 9dik tizedes jegy még helyes.

A' tagadó gyökérre nézve, melyly -1 és -2 között fekszik, lesz:

$$\varepsilon = \frac{1}{\frac{7}{4} + \frac{4}{6}}$$

$$= 0\cdot6$$

	1	+ 7	+ 4	- 6	
0·6)	1	+ 7·6	+ 8·56	(- 0·864)	
0·6)	1	+ 8·2	(+ 13·48)		
0·6)	1	(+ 8·8)			

tehát

$$\varepsilon' = 0\cdot06$$

	1	+ 8·8	+ 13·48	- 0·864	
0·06)	1	+ 8·86	+ 14·0116	(- 0·023304)	
0·06)	1	+ 8·92	(+ 14·5468)		
0·06)	1	(+ 8·98)			

az új

$$\varepsilon'' = 0\cdot001,$$

tehát

	1	+ 8·98	+ 14·5468	- 0·023304	
0·001)	1	+ 8·981	+ 14 555781	(- 0·008748219)	
0·001)	1	+ 8·982	(+ 14·564763)		
0·001)	1	(+ 8·983)			

és ebből

$$s'' = 0.00060 \ 0420 (0) \dots$$

'S mármost a' három gyökér összeállítva:

$$+ 0.46307 \ 7213 (0) \dots$$

$$+ 5.19852 \ 3207 (4) \dots$$

$$- 1.66160 \ 0420 (0) \dots$$

54. §.

Különös esetet képeznek az

$$x^m + A_0 = 0$$

egyenletek, melyekben

$$A_m = 1;$$

$$A_{m-1}, A_{m-2}, A_{m-3} \dots A_2, A_1 = 0.$$

Téessék ugyan is az

$$fx = x^m + A_0$$

egyenletben $x+n$, x helyébe, mi által a' gyökök n -nel leszállítatnak, lesz:

$$\begin{aligned} f(x+n) &= (x+n)^m + A_0 \\ &= x^m + m_1 n x^{m-1} + m_2 n^2 x^{m-2} \end{aligned}$$

$$+ m_3 n^{m-2} x^2 + m_1 n^{m-1} x + (n^m + A_0)$$

azaz itt:

$$L_0 = n^m + A_0$$

$$L_1 = m n^{m-1}$$

$$L_2 = \frac{1}{2} \cdot m(m-1) n^{m-2}$$

tehát

$$\begin{aligned} \frac{L_0}{L_1} &= \frac{n^m + A_0}{m n^{m-1}} \\ &= \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{L_0 L_2}{L_1^2} &= \frac{(n^m + A_0) \cdot \frac{1}{2} m (m-1) n^{m-2}}{m^2 n^{2m-2}} \\ &= \frac{(m-1)}{2n} \cdot \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-2}} \right\} \\ &= \frac{(m-1)}{2n} \cdot \frac{L_0}{L_1} \\ 2 \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^2 &= \frac{(m-1)^2}{2n^2} \cdot \left\{ \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \right\}^2 \end{aligned}$$

következöleg

$$\begin{aligned} &= \frac{L_0}{L_1} - \frac{L_0}{L_1} \cdot \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right) - 2 \frac{L_0}{L_1} \cdot \left(\frac{L_0 L_2}{L_1^2} \right)^2 - \dots \\ &= -\frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} - \frac{(m-1)}{2n} \cdot \left\{ \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \right\}^2 \\ &\quad \cdot \left[-\frac{(m-1)^2}{2n^2} \cdot \left\{ \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \right\}^3 \right. \\ &\quad \left. \dots \right] \\ &= -\frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \cdot \left\{ 1 + \frac{(m-1)}{2n} \cdot \left\{ \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \right\} \right. \\ &\quad \left. + \frac{(m-1)^2}{2n^2} \cdot \left\{ \frac{1}{m} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^{m-1}} \right\} \right\}^2 \right. \\ &\quad \left. + \dots \right\} \end{aligned}$$

Mintogy itt

$$\frac{L_0}{L_1} = \frac{(m-1)(m-2)}{6n};$$

legyen n -nek ν helyes tizedes jegye és

$$\frac{(m-1)(m-2)}{6n} < \frac{1}{10^\nu};$$

akkor a' kifejezésből legalább

$$\mu + 3\nu - 1$$

tizedes törött jegy lesz pontos.

Midőn $m = 2$; a' kereset gyökér ez:

$$n - \frac{1}{2} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n} \right) - \frac{1}{8n} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n} \right)^2 \\ - \frac{1}{16n^2} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n} \right)^3 - \dots$$

'S az egyes tagok' kifejtése annyi tizedes törött jegyre terjedhet, hogy a' kifejtésnek harmadik tagjánál megalapodván, ezen utolsó jegy még

$$> \frac{1}{25n^5} \left(n + \frac{A_0}{n} \right)^4$$

legyen, számbeli értékére nézve tudniillik.

Példaul legyen adva:

$$x^2 - 12 = 0,$$

hol tehát $A_0 = -12$; 's legyen $n = 3$, tehát

$$n + \frac{A_0}{n} = -1$$

ennél fogva lesz a' keresett gyökér:

$$3 + \frac{1}{2} - \frac{1}{24} + \frac{1}{144} \dots$$

tehát $= 3.46$. Legyen mármost $n = 3.46$, tehát

$$n + \frac{A_0}{n} = -0.00820 \ 80924 \ 855 \dots$$

következőleg:

$$- \frac{1}{2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n} \right\} = + 0.00410 \ 40462 \ 4 \dots$$

$$- \frac{1}{8n} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n} \right\}^2 = - 0.00000 \ 24339 \ 8 \dots$$

$$-\frac{1}{16n^2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n} \right\}^8 = +0.00000 \ 00028 \ 8 \dots$$

$$+0.00410 \ 16151 \ (4) \dots$$

'S innét a' keresett gyökér a' tizenegyedik jegyig helyesen:

$$\pm 3.46410 \ 16151 \ (4) \dots$$

Midőn $m=3$; lesz a' keresett gyökér;

$$n - \frac{1}{3} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n^2} \right) - \frac{1}{9n} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n^2} \right)^2$$

$$- \frac{2}{27n^2} \cdot \left(n + \frac{A_0}{n^2} \right)^3 - \dots$$

'S midőn n -nek ν tizedes jegye pontos, és

$$\frac{1}{3n} < \frac{1}{10^\mu}$$

lesz, mint már tudjuk,

$$\mu + 3\nu - 1$$

tizedes jegy helyes.

Legyen adva példaút:

$$x^3 - 2 = 0$$

azaz keressék 2-nek köbgyökere. Itt tehát, első közelítéséül legyen $n=1$, következőleg

$$n + \frac{A_0}{n^2} = -1,$$

és a' gyökér:

$$1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{9} + \frac{1}{27} \dots = 1.29 \dots$$

hol azonban legfeljebb az első tizedes jegy lehet helyes. Legyen tehát másodszor:

$$n = 1.2$$

$$n^2 = 1.44$$

$$\frac{A_0}{n} = -1.388 \dots$$

lesz:

$$\begin{aligned} -\frac{1}{3} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\} &= +0.0629 \dots \\ -\frac{1}{9n} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\}^2 &= -0.0033 \dots \\ -\frac{2}{27n^2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\}^3 &= +0.0003 \dots \\ &= +0.0599 \dots \end{aligned}$$

'S abból a' gyökérnek közelítő értéke:

$$1.2599 \dots$$

mellyet $= n$ tevén, lesz ujjlag:

$$\begin{aligned} -\frac{1}{3} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\} &= +0.00002 \ 10502 \ 44447\dots \\ -\frac{1}{9n} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\}^2 &= -0.00000 \ 00003 \ 82902\dots \\ -\frac{2}{27n^2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^2} \right\}^3 &= +0.00000 \ 00000 \ 00013\dots \\ &= +0.00002 \ 10498 \ 6155(8). \end{aligned}$$

tehát a' keresett gyökér:

$$1.25992 \ 10498 \ 6155(8) \dots$$

Midőn $m=4$, lesz a' gyökér:

$$\begin{aligned} -\frac{1}{4} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\} - \frac{3}{32n} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\}^2 \\ -\frac{9}{128n^2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\}^3 - \dots \end{aligned}$$

Kerestessék például 10-nek negyedik gyökere, azaz kerestessék az

$$x^4 - 10 = 0$$

egyenletnek gyökere. Minthogy

$$\text{Log } v \ 10 = 1,$$

lesz:

$$\text{Log } v \sqrt[10]{v} = 0.25;$$

's így a' keresett gyökérnek első jegyei ezek: 1.77 . . .

Legyen tehát:

$$n = 1.77$$

következőleg:

$$n^5 = 5.545233$$

$$n + \frac{A_0}{n^5} = -0.03335\ 073 \dots$$

és mármint

$$\begin{aligned} -\frac{1}{4} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\} &= +0.00835\ 01 \dots \\ -\frac{3}{32n} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\}^2 &= -0.00003\ 69 \dots \\ -\frac{9}{128n^2} \cdot \left\{ n + \frac{A_0}{n^5} \right\}^3 &= - \dots \dots \dots \\ &\hline &+0.00831\ 32 \dots \end{aligned}$$

's így a' keresett gyökér

$$\pm 1.77831 \dots$$

Mint lehessen ez uton tovább menni, 's a' megkezdett okoskodásokat folytatni, magában világos dolog. Töb-
bet l. illy című német munkámban: Beitrag zur
Auflösung der höheren Gleichungen. Wien,
1843.

NEGYEDIK SZAKASZ.

Graeffe' feloldásmódja.

1. §.

Legyen adva véges és való előszámokkal:

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Mx + N = 0.$$

Az I. Szak. 10 §. szerint tudva van, hogy:

$$A = - C_1 (a, b \dots n)$$

$$B = + C_2 (a, b \dots n)$$

$$C = - C_3 (a, b \dots n)$$

$$M = (-)^{m-1} C_{m-1} (a, b \dots n)$$

$$N = (-)^m C_m (a, b \dots n)$$

a' hol

$$a, b, c \dots m, n$$

az adott fx egyenlet' gyökereit jelentik;

$$C_1 (a, b \dots n)$$

$$C_2 (a, b \dots n)$$

$$C_3 (a, b \dots n)$$

pedig ugyanezen gyökereknek egyes, kettős, hármas
 csoportjait, úgy hogy

$$C_1 (a, b \dots n) = a + b + c + \dots + n$$

$$C_2 (a, b \dots n) = ab + ac + ad + \dots + an \\ + bc + bd + \dots + bn$$

$$\begin{aligned}
 & + cd + \dots + cn \\
 & \dots \dots \dots \\
 & + mn \\
 C_r(a, b \dots n) = & abc + abd + \dots + abn \\
 & + acd + \dots + acn \\
 & + bcd + \dots + bcn \\
 & \dots \dots \dots \\
 & + lmn
 \end{aligned}$$

'stb legyen.

Származtassunk le új egyenletet, mellynek ugyan-
azon

$a, b, c \dots m, n$
gyökerei, csak hogy az r -dik fokra emelve, legyenek,
azaz mellynek gyökerei ezek:

$$a^r, b^r, c^r \dots m^r, n^r$$

's jelöljük ezen új egyenletet φx által, lesz:

$$\begin{aligned}
 \varphi x = & x^m - C_1(a^r, b^r \dots n^r) \cdot x^{m-1} \\
 & + C_2(a^r, b^r \dots n^r) \cdot x^{m-2} \\
 & - C_3(a^r, b^r \dots n^r) \cdot x^{m-3}
 \end{aligned}$$

$$(-)^{m-1} C_{m-1}(a^r, b^r \dots n^r) \cdot x$$

$$(-)^m C_m(a^r, b^r \dots n^r) = 0,$$

miképen kelljen ezen r -dik fokrai emelést véghezvinni,
alább fog előadatni.

2. §.

Hogy a' Graeffe' feloldásmódjáról minélelőbb egy
kis fogalmunk legyen, tegyük fel mindenek előtt, hogy
az

$$a, b, c \dots m, n$$

gyökökerek mind valók és egymástól különbözök, és másodsor, hogy egyáltalában

$C_q(a, b \dots n) = a C_{q-1}(b, c \dots n) + C_q(b, c \dots n)$
mi a csoportok általános eredeténél fogva tudott dolog.

Ezt a két dolgot feltéve, az φx egyenletet nyilván így is fejezhetni ki:

$$\begin{aligned} \varphi x = x^m - \{a^r + C_1(b^r, c^r \dots n^r)\} \cdot x^{m-1} \\ + \{a^r C_1(b^r, c^r \dots n^r) + C_2(b^r c^r \dots n^r)\} \cdot x^{m-2} \\ - \{a^r C_2(b^r, c^r \dots n^r) + C_3(b^r c^r \dots n^r)\} \cdot x^{m-3} \\ \dots \\ (-)^{m-1} \{a^r C_{m-2}(b^r, c^r \dots n^r) \\ + C_{m-1}(b^r, c^r \dots n^r)\} \cdot x \\ (-)^m C_m(a^r, b^r \dots n^r) = 0. \end{aligned}$$

Ha már most a a gyökökereknek legnagyobbikát jelenti és a fok, mellyre a gyökökerek emeltettek, eléggé nagy, akkor az a^r -hez, és az a^r -rel sokszorozott tagokhoz képest a többi nagy rekesz alatti csoportozatok felette kicsinyek lévén, közelítésül lesz:

$$\begin{aligned} \varphi x = x^m - a^r x^{m-1} \\ + a^r C_1(b^r, c^r \dots n^r) \cdot x^{m-2} \\ - a^r C_2(b^r, c^r \dots n^r) \cdot x^{m-3} \\ \dots \\ (-)^{m-2} a^r C_{m-2}(b^r, c^r \dots n^r) \cdot x \\ (-)^m C_m(a^r, b^r \dots n^r) = 0. \end{aligned}$$

'S ezen kifejezés' második tagjából az a gyökeret könnyen meg lehet határozni, minthogy annak előszáma a^r . Ha tudniillik ezen előszámból az r -dik gyökér kivonatik, ezen gyökér nem egyéb, mint a keresett a maga.

Egyébiránt itt

$$C_0(b^r, c^r \dots n^r) = 1$$

tétetett, mi közönségesen tudott dolog. Általában tudniillik:

$$C_0(a, \beta, \gamma \dots) = 1.$$

Mi ezen tételt a' következőkben is fogjuk használni.

3. §.

Az imént talált egyenletet a'

$$C_q(a, b \dots n) = a C_{q-1}(b \dots n) + C_q(b \dots n)$$

kifejezésnél fogva, így is lehet írni:

$$\varphi x = x^m - a^r x^{m-1}$$

$$+ \{a^r b^r + a^r C_1(c^r \dots n^r)\} \cdot x^{m-2}$$

$$- \{a^r b^r C_1(c^r \dots n^r) + a^r C_2(c^r \dots n^r)\} \cdot x^{m-3}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$(-)^{m-1} \{a^r b^r C_{m-3}(c^r \dots n^r) + a^r C_{m-2}(c^r \dots n^r)\} \cdot x$$

$$(-)^m C_m(a^r, b^r \dots n^r) = 0;$$

's ha itt a után b jelöli a' legnagyobbik gyökeret, 's ha a' fok, mellyre a' gyökerek emeltettek, az r tudniillik, eléggé nagy; akkor a' ragy rekeszekben az $a^r b^r$ -hez 's az evvel sokszorzott tagokhoz kepest a' többieket felette kicsinyeknek lehet tekinteni, úgy hogy

$$\varphi x = x^m - a^r x^{m-1} + a^r b^r x^{m-2}$$

$$- a^r b^r C_1(c^r, d^r \dots n^r) \cdot x^{m-3}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$(-)^{m-1} a^r b^r C_{m-3}(c^r, d^r \dots n^r) \cdot x$$

$$(-)^m C_m(a^r, b^r \dots n^r) = 0$$

legyen. Melly egyenletből nyilvánvaló, hogy a' legnagyobbik a gyökere kivül, az utána következő b -t is találhatni. A' második tag' előszáma tudniillik a^r , tehát a' harmadik tag' előszámának a^r általi osztásából lesz:

$$\frac{a^r b^r}{a^r} = b^r;$$

mellynek r -dik gyökere nyilván $= b$.

Hasonló okoskodás által találatni fog:

$$\varphi x = x^m - a^r x^{m-1} + a^r b^r x^{m-2} - a^r b^r c^r x^{m-3} \\ - a^r b^r c^r C_1 (a^r \dots n^r) \cdot x^{m-4}$$

$$(-)^{m-1} a^r b^r c^r C_{m-4} (a^r \dots n^r) \cdot x$$

$$(-)^m C_m (a^r, b^r, c^r \dots n^r) = 0;$$

föltéve tudniillik, hogy b után c a' legnagyobbik gyökér, és hogy r eléggé nagy. Ezen okoskodást folytatva, általában találatni fog:

$$\varphi x = x^m - a^r x^{m-1} + a^r b^r x^{m-2} - a^r b^r c^r x^{m-3} + \dots$$

$$(-)^{m-1} a^r b^r c^r \dots m^r x (-)^m a^r b^r c^r \dots n^r = 0$$

azon soha el nem felejtendő föltételek alatt tudniillik, hogy előzőor

$$a > b > c > \dots m > n;$$

hol egyébiránt az

$$a, b, c \dots m, n$$

gyökökerek állítók vagy tagadók lehetnek, és hogy r , a' fok tudniillik, melyre ezen gyökökerek emeltettek, eléggé nagy.

4. §.

Miként lehessen a' mondott föltételek alatt az

$$a, b, c \dots m, n$$

gyökökereket meghatározni, magában világos dolog.

$$\text{Az } \varphi x = x^m - a^r x^{m-1} + a^r b^r x^{m-2} - \dots$$

$$(-)^{m-1} a^r \dots m^r x (-)^m a^r \dots m^r n^r = 0$$

egyenlet' előszámainak összehasonlításából kiviláglik, hogy ezen egyenlet' második tagjának előszáma, a' jegyet nem tekintve, $= a^r$; a' mellyel ha a' harmadik tag' előszámát osztjuk, lesz

$$\frac{a^r b^r}{a^r} = b^r;$$

's ha mármost a' harmadik tag' előszámával a' negyedikét osztjuk, lesz

$$\frac{a^r b^r c^r}{a^r b^r} = c^r$$

'stb, 'stb. Így találhatunk az

$$a^r, b^r, c^r \dots m^r, n^r$$

számok, mellyeknek r -dik gyökerei a' keresett

$$a, b, c \dots m, n$$

számok, azaz az adott fx egyenlet' gyökerei.

Némi nehézségeket támaszthat a' többször kimondott föltétel: hogy r eléggé nagy legyen. Mikoron éri el az emelés azon polczot, melly a' föltételnek megfelel, gyakorlatilag meghatározni igen könnyű dolog. Emeltesenek tudniillik az φx egyenlet' gyökerei az n^r -dik fokra, lesz az új egyenlet, a' mondott föltétel alatt (ha ez tudniillik teljesítve van) ez:

$$\psi x = x^m - a^{nr} x^{m-1} + a^{nr} b^{nr} x^{m-2} - \dots$$

$$(-)^{m-1} a^{nr} \dots m^{nr} x (-)^m a^{nr} \dots m^{nr} n^{nr} = 0$$

következőleg az egymásnak megfelelő előszámoknak arányai ezek:

$$\frac{a^{nr}}{a^r}, \frac{a^{nr} b^{nr}}{a^r b^r} \dots \frac{a^{nr} \dots m^{nr} n^{nr}}{a^r \dots m^r n^r},$$

azaz ezek:

$$\frac{(a^r)^n}{a^r}, \frac{(a^r b^r)^n}{a^r b^r} \dots \frac{(a^r \dots m^r n^r)^n}{a^r \dots m^r n^r}.$$

Legyen általában φx -nek valamely előszáma F^r , 's a' neki megfelelő a' φx egyenletben $= F^i$. Ha a' föltétel teljesítve van, lesz mindég

$$\frac{F^i}{F^r} = \frac{F^{nr}}{F^r};$$

tehát

$$\text{Log } F' = n' \text{ Log } F.$$

Alább fog mondatni, hogy könnyűség' tekintetéből r mindég $= 2^\mu$ és $n' = 2$ tétetik (μ alatt egész állító számot vevén), és hogy az előszámoknak, ugyan is nagyobb könnyűség végett, logarithmusai kerestetnek. A' föltétel tehát teljesítve lesz, mihelyt állandóan

$$\text{Log } F' = 2 \text{ Log } F,$$

F alatt minden egyes előszámát értvén az φx egyenletnek.

5. §.

Hátra van annak kimutatása, mikép lehessen az adott fx egyenlet' előszámaiból olly φx egyenletet leszármaztatni, mellynek gyökerei

$$= a^r, b^r, c^r \dots m^r, n^r;$$

midőn az fx -éi ezek:

$$a, b, c \dots m, n.$$

A' legegyszerűbb eset az, midőn az fx egyenlet' gyökerei négyzögre emeltetnek, mi az által történik, hogy benne x helyébe $\sqrt{x} = x^{\frac{1}{2}}$ tétetik. Legyen az adott egyenlet ez:

$$fx = A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + A_{m-2} x^{m-2} + \dots \\ + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 = 0$$

's tétessék benne x helyébe $x^{\frac{1}{2}}$, lesz:

$$A_m x^{\frac{m}{2}} + A_{m-1} x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-2} x^{\frac{m-2}{2}} + \dots \\ + A_2 x + A_1 x^{\frac{1}{2}} + A_0 = 0$$

avvagy

$$A_m x^{\frac{m}{2}} + A_{m-1} x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-2} x^{\frac{m-2}{2}} + \dots$$

$$= - \left\{ A_{m-1} x^{\frac{m-2}{2}} + A_{m-3} x^{\frac{m-4}{2}} + \dots + A_1 \right\} \cdot x^{\frac{1}{2}}$$

midőn m páros szám; vagy pedig

$$\left\{ A_m x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-2} x^{\frac{m-3}{2}} + \dots + A_1 \right\} \cdot x^{\frac{1}{4}}$$

$$= - \left\{ A_{m-1} x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-3} x^{\frac{m-3}{2}} + \dots + A_0 \right\} \cdot x^{\frac{1}{2}}$$

midőn m páratlan szám.

Az első esetben, midőn tudniillik m páros szám, ha mind a' két része az egyenletnek második fokra emel-
tetik, lesz:

$$\left\{ A_m x^{\frac{m}{2}} + A_{m-2} x^{\frac{m-2}{2}} + A_{m-4} x^{\frac{m-4}{2}} + \dots + A_0 \right\}^2$$

$$= \left\{ A_{m-1} x^{\frac{m-2}{2}} + A_{m-3} x^{\frac{m-4}{2}} + \dots + A_1 \right\}^2$$

azaz mind két oldaláról az egyenlőségjegynek kifejtve:

$$A_m x^m + 2 A_m A_{m-2} x^{m-1} + A_{m-2}^2 x^{m-2} + A_{m-2} A_{m-4} x^{m-3} + 2 A_m A_{m-4} x^{m-4} + A_m A_{m-6} x^{m-5} + \dots$$

$$+ A_{m-4}^2 x^{m-4} + 2 A_{m-4} A_{m-6} x^{m-5} + \dots$$

$$+ 2 A_{m-2} A_{m-6} x^{m-4} + 2 A_{m-2} A_{m-8} x^{m-5} + \dots$$

$$+ 2 A_m A_{m-6} x^{m-4} + 2 A_m A_{m-10} x^{m-5} + \dots$$

$$= A_{m-1}^2 x^{m-1} + 2 A_{m-1} A_{m-3} x^{m-2} + A_{m-3}^2 x^{m-3} + 2 A_{m-1} A_{m-5} x^{m-4} + \dots$$

$$+ 2 A_{m-3} A_{m-5} x^{m-4} + A_{m-5}^2 x^{m-5} + \dots$$

$$+ 2 A_{m-1} A_{m-7} x^{m-4} + 2 A_{m-3} A_{m-7} x^{m-5} + \dots$$

$$+ 2 A_{m-1} A_{m-9} x^{m-4} + \dots$$

a' miből áttétel által következik:

$$A_m x^m - A_{m-1}^2 x^{m-1} + A_{m-2}^2 x^{m-2} + A_m A_{m-2} x^{m-2} - 2 A_{m-1} A_{m-3} x^{m-3} + 2 A_m A_{m-4} x^{m-4}$$

$$\begin{array}{l}
 - A_{m-5} \\
 + 2 A_{m-2} A_{m-4} \\
 - 2 A_{m-1} A_{m-5} \\
 + 2 A_m A_{m-6}
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} - A_{m-5} \\ + 2 A_{m-2} A_{m-4} \\ - 2 A_{m-1} A_{m-5} \\ + 2 A_m A_{m-6} \end{array}} \right\} x^{m-5} +
 \begin{array}{l}
 A_{m-4} \\
 - 2 A_{m-3} A_{m-5} \\
 + 2 A_{m-2} A_{m-6} \\
 - 2 A_{m-1} A_{m-7} \\
 + 2 A_m A_{m-8}
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} A_{m-4} \\ - 2 A_{m-3} A_{m-5} \\ + 2 A_{m-2} A_{m-6} \\ - 2 A_{m-1} A_{m-7} \\ + 2 A_m A_{m-8} \end{array}} \right\} x^{m-4} + \dots = 0.$$

6. §.

A' második esetben, midőn tudniillik m páratlan szám, lesz a' két része az egyenletnek négszögre emelve:

$$\begin{aligned}
 & \left\{ A_m x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-2} x^{\frac{m-3}{2}} + \dots + A_1 \right\}^2 \cdot x \\
 & = \left\{ A_{m-1} x^{\frac{m-1}{2}} + A_{m-3} x^{\frac{m-3}{2}} + \dots + A_0 \right\}^2
 \end{aligned}$$

és mármost mind a' két részt egyenként kifejtve:

$$\begin{aligned}
 & A_m x^m + 2 A_m A_{m-2} x^{m-1} + A_{m-2} \left\{ x^{m-3} \right. \\
 & \quad \left. + 2 A_m A_{m-4} \right\} \\
 & \quad + 2 A_{m-2} A_{m-4} \left\{ x^{m-5} + \dots \right. \\
 & \quad \left. + 2 A_m A_{m-6} \right\} \\
 & = A_{m-1} x^{m-1} + 2 A_{m-1} A_{m-3} x^{m-2} + A_{m-5} \left\{ x^{m-5} + \dots \right. \\
 & \quad \left. + 2 A_{m-1} A_{m-5} \right\}
 \end{aligned}$$

'S ebből szintűgy, mint a' feljebbi §ban

$$\begin{array}{l}
 A_m x^m - A_{m-1} \left\{ x^{m-1} + A_{m-2} \right\} x^{m-2} \\
 + 2 A_m A_{m-2} \left\{ \begin{array}{l} - 2 A_{m-1} A_{m-3} \\ + 2 A_m A_{m-4} \end{array} \right\} \\
 - A_{m-5} \left\{ x^{m-5} + A_{m-4} \right\} x^{m-4} \\
 + 2 A_{m-2} A_{m-4} \left\{ \begin{array}{l} - 2 A_{m-3} A_{m-5} \\ + 2 A_{m-2} A_{m-6} \\ - 2 A_{m-1} A_{m-7} \\ + 2 A_m A_{m-8} \end{array} \right\} - + \dots = 0.
 \end{array}$$

Ezt nyilván így is írhatni:

$$\begin{aligned} A_m^2 x^m - (A_{m-1}^2 - 2A_m A_{m-1}) \cdot x^{m-1} \\ + (A_{m-2}^2 - 2A_{m-1} A_{m-2} + 2A_m A_{m-2}) \cdot x^{m-2} \\ - (A_{m-3}^2 - 2A_{m-2} A_{m-3} + 2A_{m-1} A_{m-3} \\ - 2A_m A_{m-3}) \cdot x^{m-3} + \dots = 0 \end{aligned}$$

Az egyformaság minden egyes előszám' leszarmaztatásában, 's a' jegyek' változása szembetűnő. A' szabály, melly szerint az előszámok találtnak, szóval kimondva ez:

Ha A_p az adott fx egyenletnek valamely előszáma, akkor az φx egyenletnek megfelelő előszám ekkép találtnak. Emeltessék először A_p négyszögre; másodsor vétessek az A_p előszámnak legközelebbi szomszédjai A_{p-1} és A_{p+1} , sokszoroztassanak azok egymással és 2-vel és adassanak a' már talált négyszöghez tagadó előjeggyel; harmadszor sokszoroztassanak az A_p -nek egy helylyel tovább eső szomszédjai, A_{p-2} és A_{p+2} egymással és kettővel 's adassanak azok a' már talált sommához állító előjeggyel . . . 's folytattassék a' mindég egy helylyel tovább eső szomszédoknak egymással és 2-veli sokszorozása 's a' már talált sommához váltva tagadó és állító előjeggyeli hozzáadása mind addig, míg a' nevezett szomszédoknak valamelyike $= 0$ leend. Végül azután csak a' talált A_p előszámnak jegyét kell meghatározni, melly általában állító, midőn A_p páratlan helyen áll, különben tagadó.

7. §.

Ezen egyszerű műveletek által tehát könnyen találtnak egy olyan egyenlet, mellynek gyökerei

$$a^2, b^2, c^2 \dots m^2, n^2.$$

Ha mármost ezen műveletek a' talált egyenlet' előszámai-val folytattatnak, egy új egyenlet fog származni, mellynek gyökerei:

$$a^4, b^4, c^4 \dots m^4, n^4.$$

'S ha ennek előszámaival hasonlólag bánunk, lesznek a következő egyenletnek gyökerei:

$$a^8, b^8, c^8 \dots m^8, n^8$$

'stb, 'stb. Az ezen műveletek által talált egyenleteknek gyökerei egyáltalában ezek:

$$a^r, b^r, c^r \dots m^r, n^r;$$

hol r nyilván a 'műveletek' fokát jelenti.

Számokkal ezen műveletek sok bajt okoznak, kivált ha azoknak foka már nagyobb. Azért is tanácsosabb logaritmussal élni és pedig 5 jegyűekkel. Miért logaritmussal, könnyen át lehet látni. Öt jegyűekkel pedig a számolás 'rövidsége' tekintetéből, főleg pedig azért, mert Gauss' tábláinak segítségével (L. Zach, Mon. Corresp. XXVI. 498, és Lalande's logarithmisch-trig. Tafeln, durch die Tafel der Gauss'schen Logarithmen u. s. w. vermehrt. Leipzig, 1833.) a nélkül, hogy számokra kelljen átmenni, egyenesen a keresett előszámoknak logaritmussait találhatni.

A' további emelésekkel fel kell hagyni, mihelyt a keletkező előszámok' logaritmussai, kettősei az előbbieknek, mint feljebb a' 4 §. végén mondatott, mert ekkor a' fok már eléggé nagy.

8. §.

Minekelőtte e' tárgyat tovább fejtegetnők, alkalmaztassuk a' mondottakat az ismert

$$fx = x^5 - 7x + 7 = 0$$

egyenletre, mellynek mind a' három gyökere való. Ezen egyenletnek előszámai ezek:

$$1, 0, -7 + 7.$$

Az új egyenletnek előszámai tehát lesznek

$$1, \quad 0 \left. \vphantom{0} \right\}, \quad 49 \left. \vphantom{49} \right\}, \quad 49 \\ + 14 \left. \vphantom{14} \right\} \quad 0 \left. \vphantom{0} \right\}$$

azaz jegyeikkel:

$$1, \quad - 14, \quad + 49, \quad - 49.$$

'S ha a' műveleteket folytatjuk

$$1, \quad 14^2 \left. \vphantom{14^2} \right\}, \quad 49^2 \left. \vphantom{49^2} \right\}, \quad 49^2 \\ - 2 \cdot 49 \left. \vphantom{2 \cdot 49} \right\} \quad - 2 \cdot 14 \cdot 49 \left. \vphantom{2 \cdot 14 \cdot 49} \right\}$$

mit a' gaussféle logaritmussal kiszámítani könnyebb.

Ugyanis lesz

$$\text{Log } 14^2 = 2.29226$$

$$\text{Log } 2.49 = 1.99123 \text{ —}$$

$$\hline \Delta = 0.30103,$$

a' honnan

$$\text{Log } (14^2 - 2.49) = 1.99123.$$

Másodszor

$$\text{Log } 49^2 = 3.38040$$

$$\text{Log } 2.24.49 = 3.13736 \text{ —}$$

$$\hline \Delta = 0.24304,$$

a' miből következik

$$\text{Log } (49^2 - 2.14.49) = 3.01243.$$

Ha mármost az előszámoknak logaritmussait összerakjuk, lesz:

$$0, \quad 1.99123 \text{ —}, \quad 3.01243, \quad 3.38040 \text{ —}.$$

'S itt a' gyökök a' 4-dik fokra vannak emelve. Folytatván mármost ezen logaritmussal a' műveleteket, lesz:

$$3.98246 \quad 6.02486 \quad 6.76080 \text{ —}$$

$$3.31346 \text{ —} \quad 5.67266 \text{ —}$$

$$\hline 0.66900 \quad 0.35220$$

's ezekből az új logaritmussok:

$$0, \quad 3.87772 \text{ —}, \quad 5.76966, \quad 6.76080 \text{ — (8. fok);}$$

a' mikből újra

7·75544	11·53933	13·52160
6·07069 —	10·93955 —	
<hr/> 1·68475	<hr/> 0·59977	

's az új logaritmuskok:

0, 7·74637 —, 11·41362, 13·52160 — (16. fok).

És most ujjolag

15·49274	22·82724	27·04320
11·41362 —	21·56900 —	
<hr/> 4·07912	<hr/> 1·25824	

tehát az új logaritmuskok:

0, 15·49270 —, 22·80259, 27·04320 — (32. fok).

Mármost a' munkát berekesztvén, minthogy a' logaritmuskok csak kettőztetettnek (§. 4), lesz

$$15·49270 = \text{Log } a^{32},$$

$$22·80259$$

$$15·49270$$

$$\hline 7·30989 = \text{Log } b^{32},$$

$$27·04320$$

$$22·80259$$

$$\hline 4·24061 = \text{Log } c^{32};$$

a' mikből

$$\text{Log } a = 0·48415, \quad a = 3·0490,$$

$$\text{Log } b = 0·22843, \quad b = 1·6921,$$

$$\text{Log } c = 0·13252, \quad c = 1·3570,$$

mik eléggé közelített értékek. Az igazi értékek négy tizedes jegyben ezek:

$$- 3·0489, \quad + 1·6920, \quad + 1·3568.$$

9. §.

Legyen második példaul adva az

$$fx = x^5 + 6x^2 + 5x - 2 = 0$$

egyenlet, mellynek szintén csak való gyökerei vannak.
Az előszámok ezek:

$$1, 6, 5, -2$$

tehát lesznek azon egyenletnek előszámai, melly ugyan-
azon gyökereket fx -xel bírja, csakhogy négyszögre emel-
ve, a' következők:

$$1, \quad \left. \begin{array}{l} + 6^2 \\ - 2 \cdot 5 \end{array} \right\}, \quad \left. \begin{array}{l} + 5^2 \\ + 2 \cdot 2 \cdot 6 \end{array} \right\}, \quad + 4^2$$

azaz:

$$1, -26, +49, -16;$$

mellyeknek logarithmusai a' következők:

$$0, 1.41497 - , 1.69020, 1.20412 - \quad (2d. \text{ fok})$$

és ezekből lesz:

2.82994	3.38040	2.40824
1.99123 —	2.92012 —	
0.83871	0.46028	

következőleg az új előszámok' logarithmusai:

$$0, 2.76192 - , 3.19551, 3.40824 - \quad (4d. \text{ fok})$$

És mármost ezekből:

5.52384	6.39102	4.81648
3.49654 —	5.47119 —	
2.02730	0.91983	

tehát az új előszámok (logarithmusokban t. i.):

$$0, 5.51974 - , 6.33537, 4.81648 - \quad (8d. \text{ fok})$$

tehát ezekből

11.03948	12.67074	9.63296
6.63640 —	10.63725 —	
4.40308	2.03349	

következőleg az új előszámok:

0, 11·03946 —, 12·66662, 9·63296 — (16d. fok),
 melyek ezután csak kettőztetve fordulnak elő.

Ennek következésében lesz:

$$11·03946 = \log a^{16}$$

$$12·66662$$

$$11·03946$$

$$\hline 1·62716 = \log b^{16}$$

$$9·63296$$

$$12·66662$$

$$\hline 6·96634 = \log c^{16}$$

tehát

$$\log a = 0·68997 ; a = 4·8974$$

$$\log b = 0·10170 ; b = 1·2639$$

$$\log c = 9·81040 ; c = 0·6461$$

a' két első gyökér, tudniillik a és b tagadó, a' harmadik állító, mint alább fogjuk látni.

10. §.

Minthogy az fx egyenletnek gyökerei ezen műveletek által csak páros hatványokra vagy is fokokra emelhetnek, 's a' tagadó mennyiségeknek páros hatványai szintén állítók, látni való, hogy az φx egyenlet' gyökereitől az

$$a, b, c \dots m, n$$

gyökereknek állító vagy tagadó voltára semmiféle következtetést húzni nem lehet.

Az előjegyeket azonban könnyen meg lehet határozni a' III. Szak. schemája szerint, kiváltképen, ha némi segédtételeket használunk. Legyen az adott fx egyenlet-

nek, való gyökerekkel, általában v jegyváltozása, tehát v állító gyökere, 's legyen

$$n < m < \dots < c < b < a;$$

akkor olly, ha lehet egész, $n' m' \dots c' \dots$ számokkal fogjuk az fx egyenlet' gyökereit kisebbíteni, hogy n' n és m ; m' m és $l \dots c'$ c és b , b' b és a közé essenek. Melly leszálítását a' gyökereknek azonban csak addig kell folytatni, míg v állító gyökér találtatik. Hogy a' többi aztán tagadó lesz, magában érthető dolog.

Jelen példánkban az

$$fx = x^5 + 6x^2 + 5x - 2 = 0$$

egyenletnek csak egy jegyváltozása 's így csak egy állító gyökere van. Hogy meghatározhassuk, mellyik az az állító gyökér, elég lesz a' gyökereket 1-gyel, vagy ha ez célra nem vezetne még 2-vel leszálítani. A' III. Szak. szabályai szerint könnyen találtatik:

$$\begin{array}{r} 1) \quad 1 \quad + 6 \quad + 5 \quad - 2 \\ \quad \quad 1 \quad + 7 \quad + 12 \quad (+ 10) \end{array}$$

mi már mutatja, hogy az állító gyökér 0 és 1 közé esik. Az adott fx gyökerei tehát előjegyeikkel együtt ezek:

$$+ 0.6461, \quad - 1.2639, \quad - 4.8974.$$

11. §.

A' mondottaknál fogva tehát a' gyökereket mindég négy pontos jegyben, előjegyeikkel együtt; ugyanazon gyökereknek logaritmusaikat pedig legalább négy pontos tizedes jegyben találhatni. Ha nagyobb pontosság kívántatik, vagy a' gyökerekben magokban vagy ezeknek logaritmusaiban, úgy (az első esetben tudniillik) vagy a' III. Szak. szabályei szerint folytatjuk a' számítását; vagy,

a' logaritmusok' keresése' esetében a' következők' nyomán indulandunk.

Egyetemes Számtudományomban (Pest, 1838), a' 146 l. találatott, hogy

$$\text{Log}(u+k) = \text{Log } u + \frac{1}{c} \cdot \frac{k}{u} - \frac{1}{c} \cdot \frac{k^2}{2u^2} + \dots$$

azaz, ha u helyébe például a , k helyébe pedig Δa iratik:

$$\text{Log}(a + \Delta a) = \text{Log } a + \frac{1}{c} \cdot \frac{\Delta a}{a} - \frac{1}{c} \cdot \frac{\Delta a^2}{2a^2} + \dots$$

hol

$$\frac{1}{c} = M = 0.43429\ 44819 \dots *)$$

és

$$\text{Log vulg } M = 9.63778\ 43114 \dots$$

Ezen utolsó formulából következik, midőn Δa nagyon kicsiny,

$$\text{Log}(a + \Delta a) = \text{Log } a + M \cdot \frac{\Delta a}{a}$$

következőleg:

$$M \cdot \frac{\Delta a}{a} = \text{Log}(a + \Delta a) - \text{Log } a.$$

Legyen mármost a egy közelített értéke az fx egyenlet' valamely gyökerének, tehát

$$x = a + \Delta a,$$

hol Δa azt teszi, a' mit a -hoz még hozzá kell adni, hogy $a + \Delta a$ gyökere legyen az fx egyenletnek, és legyen Δa már csak egy apró törött szám. Ezeket főtve lesz

$$\begin{aligned} fx &= f(a + \Delta a) \\ &= fa + f'a \cdot \Delta a + \dots = 0 \end{aligned}$$

*) Egyet. Számtudom. 148 l. helytelenül áll e' szám helyett 0.69314 71806 ..., melly = lognat 2.

(L. Előism 8 és 28 §.) 'S ha itt két taggal, mivelhogy Δa már nagyon kicsiny, megelégszünk

$$fa + f'a. \Delta a = 0,$$

azaz:

$$\Delta a = -\frac{fa}{f'a};$$

's ha mármost mind a ' két részét ezen egyenletnek M -mel sokszorozzuk és a -val osztjuk:

$$M \cdot \frac{\Delta a}{a} = -\frac{M fa}{a f'a},$$

következőleg a ' fentebbiek szerint:

$$\text{Log}(a + \Delta a) - \text{Log } a = -\frac{M fa}{a f'a}$$

és végül:

$$\text{Log}(a + \Delta a) = \text{Log } a - \frac{M fa}{a f'a};$$

mi által $(a + \Delta a)$, azaz egy pontosabb érték' logaritmususa taláthatik, midőn $\text{Log } a$ már tudva van. Egyébiránt itt a nem a ' legnagyobbik, hanem akármelyik gyökeret képviseli.

12. §.

Lássuk mind a ' kettőt példákban. A' 9 §. példája

$$\text{ez: } fx = x^3 + 6x^2 + 5x - 2 = 0;$$

's ennek legnagyobb tagadó gyökere -4.8974 . Ezen gyökérnek három első tizedes jegyét megtartván; lesz ez -4.897 . Hogy ugyanezt a ' gyökeret több tizedesekben találhassuk, változtassuk először az fx egyenletet olyaná, mellynek állító gyökerei amannak tagadóival, általános számértékre nézve, ugyanazok; mi mint tudatik, a ' 2dik és 4dik tag' előjegyének ellenkezővé változtatása ál-

tal történik; és szállítsuk le ezen új egyenletnek gyökeireit 4·897-tel, lesz:

4·897)

$$1 \quad - \quad 6 \quad \quad \quad + \quad 5 \quad \quad \quad + \quad 2$$

$$1 \quad - \quad 1\cdot103 \quad - \quad 0\cdot401391 \quad (+ \quad 0\cdot114388279)$$

$$1 \quad + \quad 3\cdot794 \quad (+ \quad 18\cdot579218)$$

$$1 \quad (+ \quad 8\cdot691)$$

Ebből ugyanazon tagadó gyökér a' III. Szak. szabályai szerint hat tizedes jegyben ez: — 4·890825.

Ha pedig a' szóban levő tagadó gyökér' logarithmusa kerestetnék, lenne először

$$\text{Log } a = \text{Log } 4\cdot897 = 0\cdot6899301$$

továbbá:

$$\text{Log } fa = 9\cdot0583817$$

$$\text{Log } M = 9\cdot6377943$$

$$\hline 8\cdot6961660$$

$$\text{Log } a = 0\cdot6899301$$

$$\hline 8\cdot0062359$$

$$\text{Log } f'a = 1\cdot2690449$$

$$\hline 6\cdot7371910$$

következőleg

$$\frac{Mfa}{af'a} = 0\cdot0005460$$

és így:

$$\text{Log } a = 0\cdot6899301$$

$$- \frac{Mf'a}{af'a} = - \quad 5460$$

$$\hline \text{Log } (a + \Delta a) = 0\cdot6893841$$

's ebből a' keresett gyökér négy tizedes jegyben pontosan: — 4·8908 (4) . . .

13. §.

Ha ezen számolás' menetelét figyelemmel kísérjük, azt fogjuk találni, hogy ezen megfejtésmód mind Fourier, mind pedig Hornerénél sokkal hosszadalmasabb és nehezebb, mi a' való gyökerek' kiszámítását illeti tudniillik. De ha más felől meggondoljuk, hogy sem Fourier sem pedig Horner' módja nem képes a' képzeleti gyökereket egyenes uton, minden mesterkélés nélkül adni 's hogy ez a' Graeffe' feloldása szerint lehetséges, úgy érdekesnek fogjuk találni, legalább a' képzeleti gyökerek' tekintetéből, ezen feloldásmóddal közelebbről megismerkedni.

Legyen tehát másodszor fx -nek csupa képzeleti gyökere. Ez esetben lesz tehát

$$x - p_1 - q_1\sqrt{-1} = 0, \quad x - p_1 + q_1\sqrt{-1} = 0$$

$$x - p_2 - q_2\sqrt{-1} = 0, \quad x - p_2 + q_2\sqrt{-1} = 0$$

$$x - p_3 - q_3\sqrt{-1} = 0, \quad x - p_3 + q_3\sqrt{-1} = 0$$

azaz, ha két összendelt kifejezést egymással sokszorozunk:

$$x^2 - 2p_1x + p_1^2 + q_1^2 = 0$$

$$x^2 - 2p_2x + p_2^2 + q_2^2 = 0$$

azaz:

$$x^5 + \alpha_1x + \beta_1 = 0$$

$$x^2 + \alpha_2x + \beta_2 = 0$$

$$x^2 + \alpha_3x + \beta_3 = 0$$

ha tudniillik feltesszük, hogy

$$\alpha_1 = -2p_1; \alpha_2 = -2p_2; \alpha_3 = -2p_3 \dots$$

és

$$\beta_1 = p_1^2 + q_1^2; \beta_2 = p_2^2 + q_2^2 \dots$$

Itt tehát a' $\beta_1, \beta_2, \beta_3 \dots$ tagok mindég állítók, minthogy négyszögek' sommái 's négyszögek' mindég állítók, másodsor pedig, minthogy

$$\alpha_n = -2p_n$$

$$\beta_n = p_n^2 + q_n^2,$$

lesz mindég

$$\beta_n \pm \alpha_n q_n = p_n^2 \mp 2p_n q_n + q_n^2$$

azaz:

$$\beta_n \pm \alpha_n q_n > 0$$

tehát mindég állító, legalább nem tagadó.

14. §.

A' mondottak' következésében tehát az fx egyenletet, csupa képzeleti gyökerekkel, úgy lehet tekinteni, mintha az csupa illy

$$x^2 + \alpha_1 x + \beta_1 = 0,$$

$$x^2 + \alpha_2 x + \beta_2 = 0,$$

$$x^2 + \alpha_3 x + \beta_3 = 0,$$

háromtagú sokszorzókból eredett volna. Hogy az illy egyenletnek előszámairól minél világosabb fogalmunk legyen, sokszorozzunk először két illetén háromtagút egymással, lesz:

$$(x^2 + \alpha_1 x + \beta_1) \cdot (x_2 + \alpha_1 x + \beta_2)$$

$$= x^4 + (\alpha_1 + \alpha_2) \cdot x^3 + \{\alpha_1 \alpha_2 + (\beta_1 + \beta_2)\} \cdot x^2$$

$$+ (\beta_1 \beta_2 + \alpha_2 \beta_1) \cdot x + \beta_1 \beta_2 = 0$$

és ha hármat sokszorzunk egymással:

$$(x^2 + \alpha_1 x + \beta_1) \cdot (x^2 + \alpha_2 x + \beta_2) \cdot (x^2 + \alpha_3 x + \beta_3)$$

$$= x^6 + (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) \cdot x^5 + \{\alpha_1 \alpha_2 + \alpha_1 \alpha_3 + \alpha_2 \alpha_3$$

$$+ (\beta_1 + \beta_2 + \beta_3)\} \cdot x^4$$

$$\begin{aligned}
& + \{ \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 + (\alpha_1 \beta_2 + \alpha_1 \beta_3 + \alpha_2 \beta_1 + \alpha_2 \beta_3 + \alpha_3 \beta_1 \\
& \quad + \alpha_3 \beta_2) \} \cdot x^5 \\
& + \{ (\alpha_1 \alpha_2 \beta_3 + \alpha_1 \alpha_3 \beta_2 + \alpha_2 \alpha_3 \beta_1) + (\beta_1 \beta_2 + \beta_1 \beta_3 \\
& \quad + \beta_2 \beta_3) \} \cdot x^2 \\
& + (\alpha_1 \beta_2 \beta_3 + \alpha_2 \beta_1 \beta_3 + \alpha_3 \beta_1 \beta_2) \cdot x + \beta_1 \beta_2 \beta_3 = 0;
\end{aligned}$$

végül ha négyet, lesz:

$$\begin{aligned}
& (x^2 + \alpha_1 x + \beta_1) \cdot (x^2 + \alpha_2 x + \beta_2) \cdot (x^2 + \alpha_3 x + \beta_3) \\
& \quad \times (x^2 + \alpha_4 x + \beta_4) \\
= & x^8 + (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4) \cdot x^7 \\
& + \{ (\alpha_1 \alpha_2 + \alpha_1 \alpha_3 + \alpha_1 \alpha_4 + \alpha_2 \alpha_3 + \alpha_2 \alpha_4 + \alpha_3 \alpha_4) \\
& \quad + (\beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \beta_4) \} \cdot x^6 \\
& + \{ (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 + \alpha_1 \alpha_2 \alpha_4 + \alpha_1 \alpha_3 \alpha_4 + \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4) \\
& \quad + (\alpha_1 \beta_2 + \alpha_1 \beta_3 + \alpha_1 \beta_4 + \alpha_2 \beta_1 + \alpha_2 \beta_3 + \alpha_3 \beta_1 \\
& \quad + \alpha_3 \beta_2 + \alpha_4 \beta_1 + \alpha_4 \beta_2 + \alpha_4 \beta_3) \} \cdot x^5 \\
& + \{ \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4 + (\alpha_1 \alpha_2 \beta_3 + \alpha_1 \alpha_2 \beta_4 + \alpha_1 \alpha_3 \beta_2 + \alpha_1 \alpha_3 \beta_4 \\
& \quad + \alpha_1 \alpha_4 \beta_2 + \alpha_1 \alpha_4 \beta_3 + \alpha_2 \alpha_3 \beta_1 + \alpha_2 \alpha_3 \beta_4 \\
& \quad + \alpha_2 \alpha_4 \beta_1 + \alpha_2 \alpha_4 \beta_3 + \alpha_3 \alpha_4 \beta_1 + \alpha_3 \alpha_4 \beta_2) \\
& \quad + (\beta_1 \beta_2 + \beta_1 \beta_3 + \beta_1 \beta_4 + \beta_2 \beta_3 + \beta_2 \beta_4 + \beta_3 \beta_4) \} \cdot x^4 \\
& + \{ (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \beta_4 + \alpha_1 \alpha_2 \alpha_4 \beta_3 + \alpha_1 \alpha_3 \alpha_4 \beta_2 + \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4 \beta_1) \\
& \quad + (\alpha_1 \beta_2 \beta_3 + \alpha_1 \beta_2 \beta_4 + \alpha_1 \beta_3 \beta_4 + \alpha_2 \beta_1 \beta_3 + \alpha_2 \beta_1 \beta_4 \\
& \quad + \alpha_2 \beta_3 \beta_4 + \alpha_3 \beta_1 \beta_2 + \alpha_3 \beta_1 \beta_4 + \alpha_3 \beta_2 \beta_4 \\
& \quad + \alpha_4 \beta_1 \beta_3 + \alpha_4 \beta_1 \beta_4 + \alpha_4 \beta_2 \beta_3) \} \cdot x^3 \\
& + \{ (\alpha_1 \alpha_2 \beta_3 \beta_4 + \alpha_1 \alpha_3 \beta_2 \beta_4 + \alpha_1 \alpha_4 \beta_2 \beta_3 + \alpha_2 \alpha_3 \beta_1 \beta_4 \\
& \quad + \alpha_2 \alpha_4 \beta_1 \beta_3 + \alpha_3 \alpha_4 \beta_1 \beta_2) \\
& \quad + (\beta_1 \beta_2 \beta_3 + \beta_1 \beta_2 \beta_4 + \beta_1 \beta_3 \beta_4 + \beta_2 \beta_3 \beta_4) \} \cdot x^2 \\
& + \{ \alpha_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 + \alpha_2 \beta_1 \beta_3 \beta_4 + \alpha_3 \beta_1 \beta_2 \beta_4 + \alpha_4 \beta_1 \beta_2 \beta_3 \} \cdot x \\
& + \beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 = 0
\end{aligned}$$

stb., stb.

15. §.

Ha ezen kifejtéseket figyelemmel vizsgáljuk, azt találjuk, hogy itt az $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4 \dots$ és $\beta_1, \beta_2, \beta_3,$

$\beta_4 \dots$ csoportozatin kívül, ezen elemek még egymással vegyesen is rakatnak együvé. Ha tehát az $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4 \dots$ és $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4 \dots$ elemek' csoportjait, szokásunk szerint,

$$C_1(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots), C_2(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots) \dots \dots$$

$$C_1(\beta_1, \beta_2, \beta_3 \dots), C_2(\beta_1, \beta_2, \beta_3 \dots) \dots \dots$$

által jelöljük, és azokat az összerakásokat, melyekben ezen elemek vegyesen fordulnak elő,

$$K_2(\alpha, \beta), K_3(2\alpha, \beta), K_3(\alpha, 2\beta)$$

$$K_4(3\alpha, \beta), K_4(2\alpha, 2\beta), K_4(\alpha, 3\beta)$$

által, hol az előszám mutatja, hány α - vagy β -féle elem fordul elő illy összerakásokban: úgy nyilvánvaló, hogy az illetén csupán képzeleti gyökereket bíró egyenleteket így is írhatni:

$$x^2 + C_1(\alpha_1) \cdot x + C_1(\beta_1) = 0,$$

$$x^4 + C_1(\alpha_1, \alpha_2)x^3 + \{C_2(\alpha_1, \alpha_2) + C_1(\beta_1, \beta_2)\} \cdot x^2 + K(\alpha, \beta) \cdot x + C_2(\beta_1, \beta_2) = 0,$$

$$x^6 + C_1(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \cdot x^5 + \{C_2(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) + C_1(\beta_1, \beta_2, \beta_3)\} \cdot x^4$$

$$+ \{C_3(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) + K_2(\alpha, \beta)\} \cdot x^3$$

$$+ \{K_3(2\alpha, \beta) + C_2(\beta_1, \beta_2, \beta_3)\} \cdot x^2$$

$$+ K_3(\alpha, 2\beta) \cdot x + C_3(\beta_1, \beta_2, \beta_3) = 0$$

$$x^8 + C_1(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) \cdot x^7$$

$$+ \{C_2(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) + C_1(\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4)\} \cdot x^6$$

$$+ \{C_3(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) + K_2(\alpha, \beta)\} \cdot x^5$$

$$+ \{C_4(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) + K_3(2\alpha, \beta)$$

$$+ C_2(\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4)\} \cdot x^4$$

$$+ \{K_4(3\alpha, \beta) + K_3(\alpha, 2\beta)\} \cdot x^3$$

$$+ \{K_4(2\alpha, 2\beta) + C_3(\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4)\} \cdot x^2$$

$$+ K_4(\alpha, 3\beta) \cdot x + C_4(\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4) = 0.$$

16. §.

'S általában, ha m az adott háromtagú szorzó, a keletkező egyenlet ez látszik lenni:

$$\begin{aligned}
 & x^{2m} + C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) \cdot x^{2m-1} \\
 & + \{C_2(\alpha, \alpha_2 \dots \alpha_m) + C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \cdot x^{2m-2} \\
 & + \{C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_2(\alpha, \beta)\} \cdot x^{2m-3} \\
 & + \{C_4(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_3(2\alpha, \beta) \\
 & \quad + C_2(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \cdot x^{2m-4} \\
 & + \{C_5(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_4(3\alpha, \beta) + K_3(\alpha, 2\beta)\} \cdot x^{2m-5} \\
 & \dots \\
 & + \{K_m(2\alpha, (m-2)\beta) + C_{m-1}(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \cdot x^2 \\
 & + \{K_m(\alpha, (m-1)\beta) \cdot x + C_m(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} = 0
 \end{aligned}$$

Mi hogy valóban az általános kifejezés, könnyen meg lehet mutatni. Sokszoroztassék az tudniillik

$$x^2 + \alpha_{m+1}x + \beta_{m+1} = 0$$

által, lesz:

$$\begin{aligned}
 & x^{2m+2} + C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) \left\{ x^{2m+1} \right. \\
 & \quad \left. + \alpha_{m+1} \right\} \\
 & + \{C_2(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \left\{ x^{2m} \right. \\
 & \quad \left. + \alpha_{m+1} C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) \right. \\
 & \quad \left. + \beta_{m+1} \right\} \\
 & + \{C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_2(\alpha, \beta)\} x^{2m-1} \\
 & + \alpha_{m+1} \{C_2(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \left\{ \right. \\
 & \quad \left. + \beta_{m+1} C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) \right\} \\
 & + \{C_4(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_3(2\alpha, \beta) \\
 & \quad + C_2(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \left\{ x^{2m-2} \right. \\
 & \quad \left. + \alpha_{m+1} \{C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + K_2(\alpha, \beta)\} \right\} \\
 & + \beta_{m+1} \{C_2(\alpha, \alpha_2 \dots \alpha_m) + C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)\} \left\{ \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \alpha_{m+1} C_m(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) \left\{ x \right. \\
 & + \beta_{m+1} K_m(\alpha, (m-1)\beta) \left. \right\} \\
 & + \beta_{m+1} C_m(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) = 0
 \end{aligned}$$

Mármost itt, a' második tag' előszámára nézve, nyilván lesz:

$$C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + \alpha_{m+1} = C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1})$$

a' harmadik tag' előszámára nézve pedig

$$C_2(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + \alpha_{m+1} C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) = C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1})$$

$$C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) + \beta_{m+1} = C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_{m+1});$$

a' negyedik tag' előszámára nézve:

$$C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) + \alpha_{m+1} C_2(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m) = C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1})$$

a' többi egyes részek nyilván csak a' $K_2(\alpha, \beta)$ egyes összerakásait nevelik.

Folytatván a' kijelölt reductiókat, könnyen meg fogunk győződni, hogy a' lehozott sokszorozmány' formája ez:

$$\begin{aligned}
 & x^{2m+2} + C_1(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1}) \cdot x^{2m+1} \\
 & + \{C_2(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1}) + C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_{m+1})\} \cdot x^{2m} \\
 & + \{C_3(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1}) + K_2(\alpha, \beta)\} \cdot x^{2m-1} \\
 & + \{C_4(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{m+1}) + K_3(2\alpha, \beta) \\
 & \quad + C_2(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_{m+1})\} \cdot x^{2m-2}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \{K_{m+1}(2\alpha, (m-1)\beta) + C_{m+1}(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_{m+1})\} \cdot x^2 \\
 & + K_{m+1}(\alpha, m\beta)x + C_{m+1}(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_{m+1}) = 0
 \end{aligned}$$

Mint hogy ez abból is következik, ha az e' §. elején felállított egyenletben m helyébe $m+1$ tétetik, nyilvánvaló, hogy ezen egyenlet általában áll, akárhány

$$x^2 + ax + \beta = 0$$

alakú szorzóból származzék a' képtelen gyökerű fx egyenlet.

17. §.

Ha mi ezen általános formulát figyelemmel megtekintjük, azt találjuk, hogy a' 2dik, 4dik . . . 2mdik tag előszámai csak az $\alpha_1, \alpha_2 \dots$ elemek csoportozatit és a' K által jelölt összerakásokat foglalják magokban. A' $\beta, \beta_2 \dots$ elemek' csoportjai itt teljességgel hiányzanak, 's ezen otolsók csak a' 3dik, 5dik . . . és $(2m+1)$ dik azaz utolsó tag' előszámaiban fordulnak elő, és pedig, mit jól meg kell jegyezni, az egyes

$$C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m)$$

csoportozattól fogva az m -es

$$C_m(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) = \beta_1 \beta_2 \dots \beta_m$$

csoportozatig. Minél fogva tehát a' szóban levő $f x$ egyenletet így is írhatni:

$$\begin{aligned} x^{2m} + Ax^{2m-1} + \{C_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) + B\} x^{2m-2} \\ + Cx^{2m-5} + \{C_2(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) + D\} x^{2m-4} \\ + Ex^{2m-5} + \{C_3(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) + F\} x^{2m-6} \\ \dots \\ + Kx^5 + \{C_{m-1}(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) + L\} x^3 \\ + Mx + C_m(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m) = 0; \end{aligned}$$

hol

$$A, B, C \dots K, L, M$$

az $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m$ elemeknek csoportozatit, vagy az $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m$ és $\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m$ elemeknek vegyes összerakását teszik.

Miért választottuk el ezeket az $\beta_1, \beta_2 \dots \beta_m$ elemeknek csoportozatitól, mindjárt ki fog sülni.

18. §.

Feljebb a' 65 l. láttuk, hogy minden

$$p + q\sqrt{-1}$$

alakú képzeleti mennyiség a'

$$\rho (\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta)$$

formában benfoglaltatik. A' mely tételből mindjárt következik, hogy

$$p = \rho \cos \theta$$

$$q = \rho \sin \theta,$$

továbbá

$$p^2 + q^2 = \rho^2;$$

és ennél fogva:

$$\cos \theta = \frac{p}{\sqrt{p^2 + q^2}}$$

$$\sin \theta = \frac{q}{\sqrt{p^2 + q^2}}.$$

Ha mármost két összendelt képzeleti mennyiséget egymással sokszorzunk, lesz:

$$\begin{aligned} (p + q \sqrt{-1}) \cdot (p - q \sqrt{-1}) &= \rho^2 (\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta) \\ &\quad \times (\cos \theta - \sqrt{-1} \sin \theta) \\ &= \rho^2 \\ &= p^2 + q^2. \end{aligned}$$

Ha pedig két illetén

$$x - p - q\sqrt{-1} = 0$$

$$x - p + q\sqrt{-1} = 0;$$

factort sokszorzunk egymással, lesz:

$$(x - p - q\sqrt{-1}) \cdot (x - p + q\sqrt{-1}) = (x - p)^2 + q^2 = 0$$

azaz:

$$x^2 - 2px + p^2 + q^2 = 0;$$

mi az előbbie' folytában ezzé lesz:

$$x^2 - 2\rho \cos \theta x + \rho^2 = 0.$$

Összehasonlítván ezt a' feljebbi

$$x^2 + a_1 x + \beta_1 = 0,$$

$$x^2 + a_2 x + \beta_2 = 0,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$x^2 + a_m x + \beta_m = 0$$

alakokkal, könnyen találjuk, hogy

$$a_1 = -2\rho_1 \cos \theta_1,$$

$$a_2 = -2\rho_2 \cos \theta_2,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$a_m = -2\rho_m \cos \theta_m.$$

Szintúgy lesz:

$$\beta_1 = \rho_1^2; \beta_2 = \rho_2^2, \dots \beta_m = \rho_m^2.$$

'S itt jól meg kell jegyezni, hogy soha általános számértékre nézve $\alpha > \beta$ nem lehet, mert ha $\alpha > \beta$ lenne, akkor szükségképen lenne

$$2 \cos \theta > \rho$$

is, mi lehetetlen. $\cos \theta$ legnagyobb értékét akkor éri el, midőn $\theta = 0, \pm 180 \dots$, 's ekkor általános számértéke $= 1$, 's ekkor

$$2 \cos \theta = \rho,$$

azaz:

$$2\rho \cos \theta = \rho^2; \alpha = \beta.$$

'S a' mint a' mondott értékektől elüt a' θ , mindig lesz:

$$2\rho \cos \theta < \rho^2, \text{ azaz: } \alpha < \beta.$$

19. §.

Képzeljük magunknak mármost az fx egyenlet' gyökereit az r -dik fokra emelve, ekkor lesznek az előbbiekt' következtében a' keletkező egyenletnek gyökerei (előjeleiket nem tekintve)

$$(p_1 \pm q_1 \sqrt{-1})^r$$

$$(p_2 \pm q_2 \sqrt{-1})^r$$

$$\dots$$

$$(p_m \pm q_m \sqrt{-1})^r$$

azaz a' 21 l. tanítása szerint:

$$\rho_1^r (\cos r\theta_1 \pm \sqrt{-1} \sin r\theta_1)$$

$$\rho_2^r (\cos r\theta_2 \pm \sqrt{-1} \sin r\theta_2)$$

$$\dots$$

$$\rho_m^r (\cos r\theta_m \pm \sqrt{-1} \sin r\theta_m);$$

's ha mármost a' keletkező egyenlet' háromtagú factorait így jelöljük:

$$x^2 + \mu_1 x + \nu_1 = 0,$$

$$x^2 + \mu_2 x + \nu_2 = 0,$$

$$\dots$$

$$x^2 + \mu_m x + \nu_m = 0;$$

nyilvánvaló, hogy

$$\mu_1 = -2\rho_1^r \cos r\theta_1,$$

$$\mu_2 = -2\rho_2^r \cos r\theta_2,$$

$$\dots$$

$$\mu_m = -2\rho_m^r \cos r\theta_m;$$

és másfelől, hogy

$$\nu_1 = \rho_1^{2r}; \nu_2 = \rho_2^{2r} \dots \nu_m = \rho_m^{2r}$$

's hogy itt is mindég

$$2\rho^r \cos r\theta < \rho^{2r} \text{ azaz } \mu < \nu.$$

A' keletkező egyenlet tehát illy alakű lesz:

$$x^{2m} + A x^{2m-1} + \{C_1(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m) + B'\} x^{2m-2}$$

$$+ C' x^{2m-3} + \{C_2(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m) + D'\} x^{2m-4}$$

$$+ E' x^{2m-5} + \{C_3(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m) + F'\} x^{2m-6}$$

$$\dots$$

$$+ K' x^3 + \{C_{m-1}(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m) + L'\} x^2$$

$$+ M' x + \{C_m(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m)\} = 0.$$

20 §.

Ezen keletkező egyenletnek előszámai különös tulajdonságokkal bírnak. A'

$\mu_1, \mu_2, \mu_3 \dots \mu_m$
elemekből összeállók, minthogy a'

$$\mu_1 = -2\rho_1^r \cos r\theta_1,$$

$$\mu_2 = -2\rho_2^r \cos r\theta_2,$$

$$\dots$$

$$\mu_m = -2\rho_m^r \cos r\theta_m$$

értékei a'

$$\cos r\theta_1, \cos r\theta_2 \dots \cos r\theta_m$$

értékeitől is függnék, nyilván ezekkel nőnek vagy fognak 's jegyeiket is változtatják, a' nélkül, hogy valaha a'

$$\nu_1, \nu_2, \nu_3 \dots \nu_m$$

értékeit túlhaladhatnák. Ha tehát $\nu_1 = \rho^{2r}$ az ν -féle elemeknek legragyobbika, akkor a'

$$C_1(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m)$$

$$C_2(\nu_1, \nu_2 \dots \nu_m)$$

$$\dots$$

mellett a' B', D' . . . , föltéve hogy ν eléggé nagy, el fog enyészni, 's a' keletkező egyenletnek hasonló okozkodásnál fogva, mint feljebb a' 3 §ban, ez az alakja lesz:

$$x^{2m} + A' x^{2m-1} + \nu_1 x^{2m-2} + C' x^{2m-3} + \nu_1 \nu_2 x^{2m-4} + \dots \\ + K' x^5 + \nu_1 \nu_2 \dots \nu_{m-1} + M' x + \nu_1 \nu_2 \dots \nu_m = 0$$

a' hol, mint a' mondott §ban,

$$\nu_1 > \nu_2 > \nu_3 \dots > \nu_m.$$

Beiktatván

$$\nu_1, \nu_2, \nu_3 \dots \nu_m$$

helyeibe

$$\varrho_1^{2r}, \varrho_2^{2r}, \varrho_3^{2r} \dots \varrho_m^{2r}$$

értékeit, a' keletkező egyenletnek végalakja ez lesz:

$$x^{2m} + A' x^{2m-1} + \varrho_1^{2r} x^{2m-2} + C' x^{2m-3} + \varrho_1^{2r} \varrho_2^{2r} x^{2m-4} + \dots \\ + K' x^5 + \varrho_1^{2r} \varrho_2^{2r} \dots \varrho_{m-1}^{2r} x^2 + M' x + \varrho_1^{2r} \varrho_2^{2r} \dots \varrho_m^{2r} = 0;$$

melly egyenletnek sajátságai közé tartozik, hogy midőn v eléggé nagy, csak a' 3dik, 5dik \dots $(m+1)$ dik tagok' előszámai nőnek úgy, mint a' 4 §ban mondatott; a' 2dik, 4dik \dots m dik tagok' előszámai pedig, vagy is az

$$A, C, E \dots K', M'$$

mennyiségek haboznak 's majd állítók, majd meg tagadók.

'S ezen tulajdonságainál fogva a' keletkező egyenletnek, reá is ösmerhetni a' képzeleti gyökerekre; mert mind ez, a' mi mondatott, csak akkor történik, ha mint föltettük, az fx adott egyenletnek csupa képzeleti gyökere van.

21. §.

A' keletkező egyenlet' 3dik, 5dik \dots $(m+1)$ dik előszámaiból tehát könnyű lesz a'

$$\varrho_1^{2r}, \varrho_2^{2r}, \varrho_3^{2r} \dots \varrho_m^{2r}$$

mennyiségeket, következőleg az adott fx egyenlet' gyökereinek modulusait is (L. 23. l.), vagy is a'

$$\varrho_1 = \sqrt{p_1^2 + q_1^2}$$

$$\varrho_2 = \sqrt{p_2^2 + q_2^2}$$

$$\dots$$

$$\varrho_m = \sqrt{p_m^2 + q_m^2}$$

mennyiségeket meghatározni.

Miként lehessen minden esetben az

$$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots \alpha_m$$

azaz

$$-2p_1, -2p_2, -2p_3 \dots -2p_n$$

mennyiségeket meghatározni, alább fogjuk látni. Most, minek előtt illy hosszabb okoskodásokba bocsátkoznánk, lássuk a' modulusok, vagy is inkább a' modulusok' négyszögeinek keresését egy pár példában.

Legyen első példaúl adva az:

$$fx = x^4 - x + 1 = 0.$$

egyenlet. A' műveleteket eleintén az előszámokkal magokkal, minthogy ez rövidebb, vivén végbe, lesz:

$$1, 0, 0, -1, +1$$

(1ső fok); és ebből

$$\left. \begin{array}{l} 1, 0, 0 \\ + 2 \end{array} \right\}, 1, 1$$

azaz:

$$1, 0, 2, -1, 1$$

(2dik fok); következőleg:

$$\left. \begin{array}{l} 1, 0 \\ -4 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 4 \\ + 2 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 1 \\ -4 \end{array} \right\}, 1$$

vagy mi egyre megy ki:

$$1, 4, 6, 3, 1$$

(4dik fok); és mármost szintógy:

$$\left. \begin{array}{l} 1, 16 \\ -12 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 36 \\ -24 \\ + 2 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 9 \\ -12 \end{array} \right\}, 1$$

avvagy:

$$1, -4, 14, 3, 1$$

(8dik fok); s ebből:

$$\left. \begin{array}{l} 1, 16 \\ -28 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 196 \\ + 24 \\ + 2 \end{array} \right\}, \left. \begin{array}{l} 9 \\ -28 \end{array} \right\}, 1$$

vagy is:

$$1, \quad 12, \quad 222, \quad 19, \quad 1$$

(16 fok); a' miből következik:

$$\begin{array}{r} 1, \quad 144 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 1, \quad 144 \\ -444 \end{array}} \right\}, \quad 49284 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 49284 \\ -456 \\ +2 \end{array}} \right\}, \quad 361 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 361 \\ -444 \end{array}} \right\}, \quad 1 \\ -444 \left. \vphantom{\begin{array}{l} -444 \\ +2 \end{array}} \right\} \quad -456 \left. \vphantom{\begin{array}{l} -456 \\ +2 \end{array}} \right\} \quad -444 \left. \vphantom{\begin{array}{l} -444 \end{array}} \right\} \\ +2 \end{array}$$

vagy is:

$$1, \quad 300, \quad 48830, \quad 83, \quad 1$$

avvagy mármost logaritmusokra menvén által,

$$0, \quad 2.47712, \quad 4.68869, \quad 1.91908, \quad 0$$

(32dik fok); mellynél fogva végül:

$$\begin{array}{r} 0, \quad 4.95424 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 4.95424 \\ 4.98972 \end{array}} \right\}, \quad 9.37738 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 9.37738 \\ 4.69723 \\ 2.77815 \end{array}} \right\}, \quad 3.83816 \left. \vphantom{\begin{array}{l} 3.83816 \\ 4.98972 \end{array}} \right\}, \quad 0 \\ 4.98972 - \left. \vphantom{\begin{array}{l} 4.98972 \\ 4.69723 \\ 2.77815 \end{array}} \right\} \quad 4.69723 - \left. \vphantom{\begin{array}{l} 4.69723 \\ 2.77815 \end{array}} \right\} \quad 4.98972 - \left. \vphantom{\begin{array}{l} 4.98972 \end{array}} \right\} \\ 2.77815 - \end{array}$$

azaz:

$$0, \quad 3.88423, \quad 9.37737, \quad 4.95794, \quad 0$$

(64dik fok). Megállapodhatunk itten, minthogy már elég világosan látjuk, hogy csak a' 3dik és 5dik tag' előszámai nőnek négyszögeként és hogy a' 2dik és 4dik tagéi haboznak. 'S azt fogjuk tehát ezeknél fogva következtetni, hogy az adott

$$fx = x^4 - x + 1 = 0$$

egyenletnek két pár képzelti gyökere van. Keresvén a' modulusokat lesz:

$$\log e_1^{2.64} = 9.37737; \quad \log e_1^2 = 0.14652;$$

$$\log e_2^{2.64} = -9.37737; \quad \log e_2^2 = 9.85348;$$

a' mellyekből

$$e_1^2 = 1.4013; \quad e_2^2 = 0.71365;$$

mik csak az utolsó tizedes jegyekben hibásak.

és ennek folytában;

$$\rho_1^2 = 3; \quad \rho_2^2 = 1.$$

23. §.

Ezen pár példa után, mely a számolás' folyamatját elég világosan mutatja, térjünk vissza az általános theoriához, és keressük azon módokat, melyeknél fogva az

$$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots \alpha_m$$

azaz a'

$$-2\rho_1 \cos \theta_1, -2\rho_2 \cos \theta_2 \dots -2\rho_m \cos \theta_m$$

menyiségeket találhatni.

A' csupa képtelen gyökerű felsőbb egyenletnek általános alakja ez:

$$A_{2m} x^{2m} + A_{2m-1} x^{2m-1} + A_{2m-2} x^{2m-2} + \dots \\ + A_2 x^2 + A_1 x + A_0 = 0.$$

Téessék ez általános alakban

$$x = \rho (\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta)$$

$$x^2 = \rho^2 (\cos 2\theta + \sqrt{-1} \sin 2\theta)$$

$$x^5 = \rho^5 (\cos 3\theta + \sqrt{-1} \sin 3\theta)$$

$$x^{2m-1} = \rho^{2m-1} \{ \cos (2m-1)\theta + \sqrt{-1} \sin (2m-1)\theta \}$$

$$x^{2m} = \rho^{2m} \{ \cos 2m\theta + \sqrt{-1} \sin 2m\theta \};$$

és szakasztassék ki a' $\sqrt{-1}$ által sokszorozott rész, mint-hogy ennek külön kell $\neq 0$ lennie, és osztassék ezen utolsó mindjárt $\sqrt{-1}$ által; akkor lesz:

$$A_{2m} \rho^{2m} \cos 2m\theta + A_{2m-1} \rho^{2m-1} \cos (2m-1)\theta \\ + A_{2m-2} \rho^{2m-2} \cos (2m-2)\theta \\ + A_{2m-3} \rho^{2m-3} \cos (2m-3)\theta \\ \dots \\ + A_1 x \cos \theta + A_0 = 0;$$

$$\begin{aligned}
A_{2m} e^{2m} \sin 2m\theta &+ A_{2m-1} e^{2m-1} \sin (2m-1)\theta \\
&+ A_{2m-2} e^{2m-2} \sin (2m-2)\theta \\
&+ A_{2m-3} e^{2m-3} \sin (2m-3)\theta \\
&\dots \\
&+ A_1 e \sin \theta \qquad \qquad \qquad = 0.
\end{aligned}$$

Sokszorozzuk mármost ezen két egyenletnek elsejét $\cos m\theta$,
másikat pedig $\sin m\theta$ által, lesz:

$$\begin{aligned}
A_{2m} e^{2m} \cos 2m\theta \cos m\theta &+ A_{2m-1} e^{2m-1} \cos (2m-1)\theta \cos m\theta \\
&+ A_{2m-2} e^{2m-2} \cos (2m-2)\theta \cos m\theta \\
&+ A_{2m-3} e^{2m-3} \cos (2m-3)\theta \cos m\theta \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$+ A_1 e \cos \theta \cos m\theta + A_0 \cos m\theta = 0$$

$$\begin{aligned}
A_{2m} e^{2m} \sin 2m\theta \sin m\theta &+ A_{2m-1} e^{2m-1} \sin (2m-1)\theta \sin m\theta \\
&+ A_{2m-2} e^{2m-2} \sin (2m-2)\theta \sin m\theta \\
&+ A_{2m-3} e^{2m-3} \sin (2m-3)\theta \sin m\theta \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$+ A_1 e \sin \theta \sin m\theta \qquad \qquad \qquad = 0.$$

Ezen két egyenletnek sommája ez:

$$\begin{aligned}
&A_{2m} e^{2m} \{ \cos 2m\theta \cos m\theta + \sin 2m\theta \sin m\theta \} \\
&+ A_{2m-1} e^{2m-1} \{ \cos (2m-1)\theta \cos m\theta + \sin (2m-1)\theta \sin m\theta \} \\
&+ A_{2m-2} e^{2m-2} \{ \cos (2m-2)\theta \cos m\theta + \sin (2m-2)\theta \sin m\theta \} \\
&\dots \\
&+ A_1 \{ \cos \theta \cos m\theta + \sin \theta \sin m\theta \} \\
&\qquad \qquad \qquad + A_0 \cos m\theta = 0
\end{aligned}$$

azaz, ismert reductiók után, minthogy általában:

$$\cos \mu\theta \cos \nu\theta + \sin \mu\theta \sin \nu\theta = \cos (\mu - \nu)\theta;$$

lesz:

$$\begin{aligned}
A_{2m} e^{2m} \cos m\theta &+ A_{2m-1} e^{2m-1} \cos (m-1)\theta \\
&+ A_{2m-2} e^{2m-2} \cos (m-2)\theta \\
&\dots \\
&+ A_2 e^2 \cos (m-2)\theta
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ A_1 \rho \cos(m-1)\theta \\
 &+ A_0 \cos m\theta = 0.
 \end{aligned}$$

24. §.

Hasonlólag fog találatni, ha ugyanazon egyenleteknek elseje $\sin m\theta$, másika pedig $\cos m\theta$ által sokszoroztatik:

$$\begin{aligned}
 &A_{2m} \rho^{2m} \cos 2m\theta \sin m\theta + A_{2m-1} \rho^{2m-1} \cos(2m-1)\theta \sin m\theta \\
 &\quad + A_{2m-2} \rho^{2m-2} \cos(2m-2)\theta \sin m\theta \\
 &\quad + A_{2m-3} \rho^{2m-3} \cos(2m-3)\theta \sin m\theta \\
 &\quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &\quad + A_1 \rho \cos \theta \sin m\theta + A_0 \sin m\theta = 0; \\
 &A_{2m} \rho^{2m} \sin 2m\theta \cos m\theta + A_{2m-1} \rho^{2m-1} \sin(2m-1)\theta \cos m\theta \\
 &\quad + A_{2m-2} \rho^{2m-2} \sin(2m-2)\theta \cos m\theta \\
 &\quad + A_{2m-3} \rho^{2m-3} \sin(2m-3)\theta \cos m\theta \\
 &\quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &\quad + A_1 \rho \sin \theta \cos m\theta = 0;
 \end{aligned}$$

's ha mármmost az utóbbi kifejezés az elsőből kivonatik:

$$\begin{aligned}
 &A_{2m} \rho^{2m} \{\cos 2m\theta \sin m\theta - \sin 2m\theta \cos m\theta\} \\
 &+ A_{2m-1} \rho^{2m-1} \{\cos(2m-1)\theta \sin m\theta - \sin(2m-1)\theta \cos m\theta\} \\
 &+ A_{2m-2} \rho^{2m-2} \{\cos(2m-2)\theta \sin m\theta - \sin(2m-2)\theta \cos m\theta\} \\
 &\quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &+ A_1 \rho \{\cos \theta \sin m\theta - \sin \theta \cos m\theta\} + A_0 \sin m\theta = 0.
 \end{aligned}$$

Tudván mármmost, hogy egyáltalában:

$$\begin{aligned}
 &\cos \mu\theta \sin \nu\theta - \sin \mu\theta \cos \nu\theta = -\sin(\mu - \nu)\theta; \\
 &\text{nyilvánvaló, hogy lesz:}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &- A_{2m} \rho^{2m} \sin m\theta - A_{2m-1} \rho^{2m-1} \sin(m-1)\theta \\
 &\quad - A_{2m-2} \rho^{2m-2} \sin(m-2)\theta \\
 &\quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &\quad + A_2 \rho^2 \sin(m-2)\theta
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ A_1 \varrho \sin(m-1)\theta \\
 &+ A_0 \sin m\theta = 0
 \end{aligned}$$

avvagy az előjegyeket ellenkezőkké változtatva:

$$\begin{aligned}
 &A_{2m} \varrho^{2m} \sin m\theta + A_{2m-1} \varrho^{2m-1} \sin(m-1)\theta \\
 &+ A_{2m-2} \varrho^{2m-2} \sin(m-2)\theta \\
 &\dots \\
 &- A_2 \varrho^2 \sin(m-2)\theta \\
 &- A_1 \varrho \sin(m-1)\theta \\
 &- A_0 \sin m\theta = 0.
 \end{aligned}$$

25. §.

A' 23 §-nak végegyenletét így is lehet írni:

$$\begin{aligned}
 &(A_{2m} \varrho^{2m} + A_0) \cos m\theta \\
 &+ (A_{2m-1} \varrho^{2m-1} + A_1 \varrho^1) \cos(m-1)\theta \\
 &+ (A_{2m-2} \varrho^{2m-2} + A_2 \varrho^2) \cos(m-2)\theta \\
 &\dots \\
 &+ (A_m \varrho^m + A_m \varrho^m) = 0;
 \end{aligned}$$

vagy is ϱ^m által osztva:

$$\begin{aligned}
 &(A_{2m} \varrho^m + \frac{A_0}{\varrho^m}) \cos m\theta \\
 &+ (A_{2m-1} \varrho^{m-1} + \frac{A_1}{\varrho^{m-1}}) \cos(m-1)\theta \\
 &+ (A_{2m-2} \varrho^{m-2} + \frac{A_2}{\varrho^{m-2}}) \cos(m-2)\theta \\
 &\dots \\
 &+ (A_m + A_m) = 0;
 \end{aligned}$$

vagy is, ha

$$\begin{aligned}
 A_{2m} \varrho^m + \frac{A_0}{\varrho^m} &= B_m \\
 A_{2m-1} \varrho^{m-1} + \frac{A_1}{\varrho^{m-1}} &= B_{m-1}
 \end{aligned}$$

$$A_{2m-1} e^{m-2} + \frac{A_2}{e^{m-2}} = B_{m-2}$$

$$A_m + A_m = B_0$$

téteik, nyilván így is:

$$B_m \cos m\theta + B_{m-1} \cos (m-1)\theta + B_{m-2} \cos (m-2)\theta + \dots + B_2 \cos 2\theta + B_1 \cos \theta + B_0 = 0.$$

Hasonlólag lehet a' 24 §. végegyenletét illy alakba önteni:

$$\begin{aligned} & (A_{2m} e^{2m} - A_0) \sin m\theta \\ & + (A_{2m-1} e^{2m-1} - A_1 e) \sin (m-1)\theta \\ & + (A_{2m-2} e^{2m-2} - A_2 e^2) \sin (m-2)\theta \\ & \dots \\ & + (A_{m+1} e^{m+1} - A_{m-1} e^{m-1}) \sin \theta = 0. \end{aligned}$$

'S ha mármost ezen egyenlet e^m által osztatik, és

$$A_{2m} e^m - \frac{A_0}{e^m} = B'_m$$

$$A_{2m-1} e^{m-1} - \frac{A_1}{e^{m-1}} = B'_{m-1}$$

$$A_{2m-2} e^{m-2} - \frac{A_2}{e^{m-2}} = B'_{m-2}$$

$$A_{m+1} e - \frac{A_{m-1}}{e} = B'_1$$

téteik, lesz hasonlólag:

$$B'_m \sin m\theta + B'_{m-1} \sin (m-1)\theta + B'_{m-2} \sin (m-2)\theta + \dots + B'_2 \sin 2\theta + B'_1 \sin \theta = 0.$$

26. §.

A' számolás könnyítettik, hogyha

$$\frac{B_m}{e^m} = C_m ; \frac{B'_m}{e^m} = C'_m$$

$$\frac{B_{m-1}}{e^{m-1}} = C_{m-1}; \quad \frac{B'_{m-1}}{e^{m-1}} = C_{m-1}$$

$$\frac{B_{m-2}}{e^{m-2}} = C_{m-2}; \quad \frac{B'_{m-2}}{e^{m-2}} = C_{m-2}$$

$$\frac{B_1}{e} = C_1; \quad \frac{B'_1}{e} = C_1$$

és végül $B_0 = C_0$ tételik. Ez által lesz tudnunk:

$$A_m + \frac{A_0}{e^{2m}} = C_m,$$

$$A_{2m-1} + \frac{A_1}{e^{2m-2}} = C_{m-1},$$

$$A_{2m-2} + \frac{A_2}{e^{2m-4}} = C_{m-2},$$

.....

$$2A_m = C_0;$$

és hasonlólag:

$$A_{2m} - \frac{A_0}{e^{2m}} = C_m,$$

$$A_{2m-1} - \frac{A_1}{e^{2m-2}} = C_{m-1},$$

$$A_{2m-2} - \frac{A_2}{e^{2m-4}} = C_{m-2},$$

.....

$$A_{m+1} - \frac{A_{m-1}}{e^2} = C_1;$$

a' mikből következik:

$$C_m e^m \cos m\theta + C_{m-1} e^{m-1} \cos (m-1)\theta$$

$$\begin{aligned}
& + C_{m-2} e^{m-2} \cos(m-2)\theta \\
& + C_{m-3} e^{m-3} \cos(m-3)\theta \\
& \dots \\
& + C_1 e \cos \theta + C_0 = 0; \\
C_m e^m \sin m\theta & + C_{m-1} e^{m-1} \sin(m-1)\theta \\
& + C_{m-2} e^{m-2} \sin(m-2)\theta \\
& + C_{m-3} e^{m-3} \sin(m-3)\theta \\
& \dots \\
& + C_1 e \sin \theta = 0.
\end{aligned}$$

Melly két kifejezést még e^m által oszthatni.

27. §.

Mintthogy azonban itt tulajdonképen

$$a_1 = -2\rho_1 \cos \theta_1, \quad a_2 = -2\rho_2 \cos \theta_2 \dots$$

kerestetnek, tehát az imént talált egyenleteknek olly alakot kell adni, melly csak $\cos \theta$ különböző katványait foglalja magában. Mi a' következő segédteleknél fogva, mint látni fogjuk, könnyen történhetik.

Legyen

$$u = \cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta,$$

tehát:

$$\begin{aligned}
\frac{1}{u} &= \frac{1}{\cos \theta + \sqrt{-1} \sin \theta}, \\
&= \cos \theta - \sqrt{-1} \sin \theta \quad (20. l.).
\end{aligned}$$

Ezt föltéve, lesz:

$$u^r + \frac{1}{u^r} = 2 \cos r\theta,$$

$$u^r - \frac{1}{u^r} = 2 \sqrt{-1} \sin r\theta;$$

a' miből könnyen meg lehet győződni, mintthogy

$$u^r = \cos r\theta + \sqrt{-1} \sin r\theta,$$

$$\frac{1}{u^r} = \cos r\theta - \sqrt{-1} \sin r\theta.$$

Az egész mesterség mármost abban áll, az

$$u^r + \frac{1}{u^r} = 2 \cos r\theta$$

kifejezést, az

$$u + \frac{1}{u} = 2 \cos \theta$$

fogyó hatványaiban kifejezni, mire a' határozatlan összetevők' (előszám, coefficientens) tételét lehetne használni.

Mi általánosabb szempontból indulván ki, és u alatt minden képtelen és való mennyiséget értvén, azt állítjuk először, hogy mindég

$$u^r + \frac{1}{u^r} = \left(u + \frac{1}{u}\right) \cdot \left(u^{r-1} + \frac{1}{u^{r-1}}\right) - \left(u^{r-2} + \frac{1}{u^{r-2}}\right)$$

$$u^r - \frac{1}{u^r} = \left(u + \frac{1}{u}\right) \cdot \left(u^{r-1} - \frac{1}{u^{r-1}}\right) - \left(u^{r-2} - \frac{1}{u^{r-2}}\right);$$

melly tételeknek valódiságáról sokszorozás által könnyen meg lehet győződni.

28. §.

Legyen mármost

$$u + \frac{1}{u} = z.$$

Ennél fogva, $r = 0, 1, 2, 3 \dots$ tételvén, könnyen taláztatik:

$$u^0 + \frac{1}{u^0} = 2,$$

$$u + \frac{1}{u} = z,$$

$$u^2 + \frac{1}{u^2} = z^2 - 2,$$

$$u^5 + \frac{1}{u^5} = z^5 - 3z,$$

$$u^4 + \frac{1}{u^4} = z^4 - 4z^2 + 2,$$

$$u^5 + \frac{1}{u^5} = z^5 - 5z^3 + 5z,$$

$$u^6 + \frac{1}{u^6} = z^6 - 6z^4 + 9z^2 - 2,$$

$$u^7 + \frac{1}{u^7} = z^7 - 7z^5 + 14z^3 - 7z,$$

Az előjegyeknek és a z hatványainak törvénye itt szem-
betűnő, nem úgy ellenben az előszámoké; kivált a' har-
madik, negyedik 'stb függő sorban.

Írjuk ezen előszámokat egymás alá, és pedig fek-
mentes sorokban, lesz:

2,	3,	4,	5,	6,	7
2,	5,	9,	14,	20,	27
2,	7,	16,	30,	50,	77
2,	9,	25,	55,	105,	182
2,	11,	36,	91,	196	
2,	13,	49,	140		
2,	15,	64			
2,	17				

ha tudniillik a' kitételeket a' feljebbi határon túl folytat-
juk. E' fekkmentes sorok nevezetes tulajdonságokkal bir-
nak. Az első, mint első tekintetre látszik, a' természe-
tes számok' sora, 2től fogva. A' második az első sor'
tagjainak sommáit adja, és pedig ezen második sornak
2dik tagja az első sor' két tagját, a' harmadik az első

sor' három első tagját, 's egyáltalában ezen második sor n -dik tagja az első sor' n tagjának sommáját. 'S egyáltalában a' r -dik sor n -dik tagja az $(r-1)$ dik sor' első n tagjának sommáját adja. Ezen tulajdonságánál fogva a' nevezett soroknak, könnyen láthatni, hogy minden tagot az előtte és fölötte állóknak összeadásából eredetnek is tekinthetni. És megfordítva szinte kaphatni minden tagot, ha az alatta lévőből ennek előzője kivonatik. Miből kiviláglik, hogy az első sor 1ső, a' második 2dik . . . 's általában az r -dik r dik fokú arithmetikai sort képez.

29. §.

Mint hogy az első fekkentes sor' általános tagja nehézséget nem okozhat, kezdjük a' dolgot a' második fekkentes sor' általános tagjának meghatározásánál; 's irjuk a' két első sort, mint szokás az arithmetikai soroknál, így:

	1	1	1	1	1	. . .
2	3	4	5	6	7	. . .
0	2	5	9	14	20	27 . . .

Itt tehát (L. Egyet. Szám tud. 231 l.)

$$a = 0; \Delta a = 2; \Delta^2 a = 1;$$

következőleg az általános tag:

$$\begin{aligned} a^{(n)} &= 2n + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} \\ &= n \left(2 + \frac{n-1}{2} \right) \\ &= \frac{(n+3)n}{1 \cdot 2} \end{aligned}$$

Mint hogy azonban ezen fekkentes sor

$$0, 2, 5, 9, 14, 20 \dots$$

az $u^r + \frac{1}{u^r}$ kifejezéseinek csak negyedik sorában kezdődik, lesz $n = r-3$, következésképpen a' keresett előszám' általános alakja ez: $\frac{r(r-3)}{1 \cdot 2}$.

Szintúgy bánván a' karmadik fekkmentes sorral, lesz:

	1	1	1	.	.	.
	3	4	5	6	.	.
	2	5	9	14	20	.
0	2	7	16	30	50	.

következésképp:

$$a = 0; \Delta a = 2; \Delta^2 a = 3; \Delta^3 a = 1;$$

tehát a' keresett általános tag:

$$\begin{aligned} a^{(n)} &= 2n + 3 \cdot \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \\ &= n \left\{ 2 + 3 \cdot \frac{n-1}{1 \cdot 2} + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \right\} \\ &= n \left\{ 2 + \frac{(n-1)}{2} \left(3 + \frac{n-2}{3} \right) \right\} \\ &= \frac{n(n+1)(n+5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} = \frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3}, \end{aligned}$$

midthogy itten $n = r-5$.

Hasonlólag bánván a' negyedik, ötödik . . . fekkmentes sorokkal, általános tagként találatni fog

$$\begin{aligned} &\frac{r(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \\ &\frac{r(r-6)(r-7)(r-8)(r-9)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \\ &\dots \end{aligned}$$

's általában k akármely állító egész számot jelentvén:

$$\frac{r \{r - (k+1)\} \cdot \{r - (k+2)\} \dots \{r - (2k-1)\}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot k}$$

30. §.

Ezeknél fogva tehát hihetővé lesz, hogy:

$$\begin{aligned} u^r + \frac{1}{u^r} &= z^r - rz^{r-2} + \frac{r(r-3)}{1 \cdot 2} z^{r-4} \\ &\quad - \frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-6} \\ &\quad + \frac{r(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-8} \\ &\quad - \frac{r(r-6)(r-7)(r-8)(r-9)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} z^{r-10} \end{aligned}$$

hol rövidség okáért

$$u + \frac{1}{u} = z$$

tétezt. Hogy ez valóban így van, arról meggyőződhetünk, ha e' kitételt

$$u + \frac{1}{u} = z$$

által sokszorozzuk; mi által lesz:

$$\begin{aligned} u^{r+1} + \frac{1}{u^{r+1}} &= - \left(u^{r-1} + \frac{1}{u^{r+1}} \right) \\ &\quad - z^{r+1} - rz^{r-1} + \frac{r(r-3)}{1 \cdot 2} z^{r-3} \\ &\quad - \frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-5} \end{aligned}$$

$$- \frac{r(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-7}$$

hol

$$u^{r-1} + \frac{1}{u^{r-1}} = z^{r-1} - (r-1) z^{r-5} + \frac{(r-1)(r-4)}{1 \cdot 2} z^{r-8}$$

$$- \frac{(r-1)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-7}$$

úgy hogy tulajdonképen legyen

$$u^{r+1} + \frac{1}{u^{r+1}} = z^{r+1} - r \left\{ z^{r-1} + \frac{r(r-3)}{1 \cdot 2} \right\} z^{r-8}$$

$$- 1 \left\{ + (r-1) \right\}$$

$$- \frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-5}$$

$$- \frac{(r-1)(r-4)}{1 \cdot 2} \left\{ \right.$$

$$+ \frac{r(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-7}$$

$$+ \left. \frac{(r-1)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \right\}$$

$$= z^{r+1} - (r+1) z^{r-1} + \frac{(r+1)(r-2)}{1 \cdot 1} z^{r-8}$$

$$- \frac{(r+1)(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-5}$$

$$+ \frac{(r+1)(r-4)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-7}$$

Minthogy

$$+r+1 = +(r+1); \frac{r(r-3)}{1 \cdot 2} + (r-1) = \frac{(r+1)(r-2)}{1 \cdot 2}$$

$$\frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{(r-1)(r-4)}{1 \cdot 2} = \frac{(r+1)(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

miről a' kijelölt reductiók által meg lehet győződni.

Minthogy pedig az .

$$u^{r+1} + \frac{1}{u^{r+1}} = z^{r+1} - (r+1)z^{r-1} + \frac{(r+1)(r-2)}{1 \cdot 2} z^{r-3}$$

$$- \frac{(r+1)(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-5}$$

$$+ \frac{(r+1)(r-4)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-7}$$

abból is foly, hogyha az $u^r + \frac{1}{u^r}$ hihetőnek fölvevett kifejtésében r helyébe $r+1$ tétetik, nyilvánvaló, hogy ezen kifejtés r -nek akármelly állító egész értékére nézve megáll.

31. §.

Menjünk mármost által az:

$$u^r - \frac{1}{u^r} = \left(u + \frac{1}{u}\right) \cdot \left(u^{r-1} - \frac{1}{u^{r-1}}\right) - \left(u^{r-2} - \frac{1}{u^{r-2}}\right)$$

kifejezésre, és legyen itt is

$$u + \frac{1}{u} = z$$

Ebből következnek:

$$\frac{u^r - \frac{1}{u^r}}{u - \frac{1}{u}} = z \cdot \left\{ \frac{u^{r-1} - \frac{1}{u^{r-1}}}{u - \frac{1}{u}} \right\} - \left\{ \frac{u^{r-2} - \frac{1}{u^{r-2}}}{u - \frac{1}{u}} \right\}$$

és ha mármint $r = 0; 1, 2, 3 \dots$ tétetik:

$$\frac{u^0 - \frac{1}{u^0}}{u - \frac{1}{u}} = 0,$$

$$\frac{u^1 - \frac{1}{u}}{u - \frac{1}{u}} = 1,$$

$$\frac{u^2 - \frac{1}{u^2}}{u - \frac{1}{u}} = z,$$

$$\frac{u^3 - \frac{1}{u^3}}{u - \frac{1}{u}} = z^2 - 1,$$

$$\frac{u^4 - \frac{1}{u^4}}{u - \frac{1}{u}} = z^3 - 2z,$$

$$\frac{u^5 - \frac{1}{u^5}}{u - \frac{1}{u}} = z^4 - 3z^2 + 1;$$

$$\frac{u^6 - \frac{1}{u^6}}{u - \frac{1}{u}} = z^5 - 4z^3 + 3z,$$

$$\frac{u^7 - \frac{1}{u^7}}{u - \frac{1}{u}} = z^6 - 5z^4 + 6z^2 - 1,$$

$$\frac{u^8 - \frac{1}{u^8}}{u - \frac{1}{u}} = z^7 - 6z^5 + 10z^3 - 4z,$$

$$\frac{u^9 - \frac{1}{u^9}}{u - \frac{1}{u}} = z^8 - 7z^6 + 15z^4 - 10z^2 + 1$$

's a' függő sorok' előszámai itt

1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8	...
1,	3,	6,	10,	15,	21,	28,	36	...
1,	4,	10,	20,	35,	56,	84,	120	...
1,	5,	15,	35,	70,	126,	210
1,	6,	21,	56,	126,	252
1,	7,	28,	84,	210
1,	8,	36,	120

32. §.

Mint hogy itt is az első fekkentes sor' általános tagja világosan $r = n + 2$; keressük mindjárt a' má-

sodik sorát. Úgy irván: itt is a' számba veendő sorokat, mint feljebb (29 §.), lesz:

	1	1	1	1
	1	2	3	4	5
0	1	3	6	10	15

Itt tehát

$$a = 0; \Delta a = 1; \Delta^2 a = 1;$$

's ennél fogva a' keresett általános tag:

$$\begin{aligned} a^{(n)} &= n + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2}, \\ &= n \left(1 + \frac{n-1}{1 \cdot 2} \right) \\ &= \frac{n(n+1)}{1 \cdot 2} = \frac{(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2}, \end{aligned}$$

minthogy itt $r = n + 4$.

A' harmadik fekkentes sor' általános tagjára nézve lesz:

	1	1	1	
	2	3	4	5	
	1	3	6	10	15
0	1	4	10	20	35

következőleg:

$$a = 0; \Delta a = 1; \Delta^2 a = 2; \Delta^3 a = 1;$$

's így az általános tag:

$$\begin{aligned} a^{(n)} &= n + 2 \cdot \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \\ &= \frac{n(n+1)(n+2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} = \frac{(r-4)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \end{aligned}$$

itt már $r = n + 6$ lévén.

Hasonló okoskodások által fog általánosan találatni:

$$\frac{\{r - (k+1)\} \cdot \{r - (k+2)\} \dots \{r - 2k\}}{1 \cdot 2 \dots k}$$

k egész állító szám levén, mi egyébiránt magában ért-
hető.

Hihető már ebből, hogy:

$$\frac{u^r - \frac{1}{u^r}}{u - \frac{1}{u}} = z^{r-1} - (r-2)z^{r-3} + \frac{(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2} z^{r-5} - \frac{(r-4)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-7} + \frac{(r-5)(r-6)(r-7)(r-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-9} \dots$$

'S ezen tétel' valóságáról ugyanazon módon meg lehet
győződni, mint feljebb 30 §. Sokszoroztassék tudnillik
ezen kifejezés

$$u + \frac{1}{u} = z$$

által 's reducáltassanak az előszámok; mi megtörtévnén
találatni fog:

$$\frac{u^{r+1} - \frac{1}{u^{r+1}}}{u - \frac{1}{u}} = z^r - (r-1)z^{r-2} + \frac{(r-2)(r-3)}{1 \cdot 2} z^{r-4} - \frac{(r-3)(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} z^{r-6} + \frac{(r-4)(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^{r-8} \dots$$

épen az, mi találtatik, midőn ama' hihetőnek mondott kifejezésben r helyébe $r+1$ tétetik.

33. §.

A' talált tételek (30 és 32 §), azaz

$$u^r + \frac{1}{u^r} \quad \text{és} \quad \frac{u^r - \frac{1}{u^r}}{u - \frac{1}{u}}$$

kifejtései, melyekben, mit el nem kell felejtteni,

$$u + \frac{1}{u} = z$$

állanak, akár képes akár képtelen mennyiséget jelentsen u .

Midőn u képtelen mennyiség' képviselője, akkor a' 27 §. szerint:

$$u + \frac{1}{u} = z \\ = 2 \cos \theta,$$

$$u - \frac{1}{u} = 2 \sqrt{-1} \sin \theta,$$

$$u^r + \frac{1}{u^r} = 2 \cos r\theta,$$

$$u^r - \frac{1}{u^r} = 2 \sqrt{-1} \sin r\theta.$$

Ez² esetben lesz tehát:

$$\begin{aligned} \cos r\theta &= 2^{r-1} \cos^r \theta - 2^{r-3} r \cos^{r-2} \theta \\ &+ 2^{r-5} \cdot \frac{r(r-3)}{1 \cdot 2} \cos^{r-4} \theta \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - 2^{r-7} \cdot \frac{r(r-4)(r-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cos^{r-6}\theta \\
 & + 2^{r-9} \cdot \frac{r(r-5)(r-6)(r-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cos^{r-8}\theta \\
 & \dots \dots \dots \\
 \frac{\sin r\theta}{\sin \theta} = & 2^{r-1} \cos^{r-1}\theta - 2^{r-3} (r-2) \cos^{r-5}\theta \\
 & + 2^{r-5} \frac{(r-3)(r-4)}{1 \cdot 2} \cos^{r-5}\theta \\
 & - 2^{r-7} \frac{(r-4)(r-5)(r-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cos^{r-7}\theta \\
 & + 2^{r-9} \frac{(r-5)(r-6)(r-7)(r-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cos^{r-9}\theta \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Ezek azon egyenletek, melyeket keresnünk kellett, hogy a' 26 §. végegyenleteit $\cos \theta$ hatványai által kifejezhessük.

34. §.

Ha tehát a' 26 §. utolsó egyenletét $\sin \theta$ által osztjuk, és mind abba, mind az előtte valóba

$$\begin{array}{ccc}
 \cos m\theta, & \cos(m-1)\theta, & \cos(m-2)\theta \dots \dots \\
 \frac{\sin m\theta}{\sin \theta}, & \frac{\sin(m-1)\theta}{\sin \theta}, & \frac{\sin(m-2)\theta}{\sin \theta} \dots \dots
 \end{array}$$

értékeit az épen most talált kifejezésekből substitualgatjuk, lesz:

$$\begin{aligned}
 & 2^{m-1} C_m \varrho_m \cos^m \theta + 2^{m-2} \cdot C_{m-1} \varrho_{m-1} \cos^{m-1} \theta \\
 & + 2^{m-3} \cdot C_{m-2} \varrho_{m-2} \cos^{m-2} \theta \\
 & - 2^{m-3} \cdot m C_m \varrho_m \dots
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \left. \begin{aligned}
 & + 2^{m-4} C'_{m-3} \varrho_{m-5} \\
 & - 2^{m-4} (m-1) C'_{m-1} \varrho_{m-1}
 \end{aligned} \right\} \cos^{m-3} \theta \\
 & \left. \begin{aligned}
 & + 2^{m-5} C'_{m-4} \varrho_{m-4} \\
 & - 2^{m-5} (m-2) C'_{m-2} \varrho_{m-2} \\
 & + 2^{m-5} \frac{m(m-3)}{1 \cdot 2} C'_m \varrho_m
 \end{aligned} \right\} \cos^{m-4} \theta \\
 & \dots \dots \dots = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 2^{m-1} C'_m \varrho_m \cos^{m-1} \theta + 2^{m-2} C'_{m-1} \varrho_{m-1} \cos^{m-2} \theta \\
 & \left. \begin{aligned}
 & + 2^{m-3} C'_{m-2} \varrho_{m-2} \\
 & + 2^{m-3} (m-2) C'_m \varrho_m
 \end{aligned} \right\} \cos^{m-3} \theta \\
 & \left. \begin{aligned}
 & + 2^{m-4} C'_{m-3} \varrho_{m-3} \\
 & - 2^{m-4} (m-3) C'_{m-1} \varrho_{m-1}
 \end{aligned} \right\} \cos^{m-4} \theta \\
 & \left. \begin{aligned}
 & + 2^{m-5} C'_{m-4} \varrho_{m-4} \\
 & - 2^{m-5} (m-4) C'_{m-2} \varrho_{m-2} \\
 & + 2^{m-5} \frac{(m-3)(m-4)}{1 \cdot 2} C'_m \varrho_m
 \end{aligned} \right\} \cos^{m-5} \theta \\
 & \dots \dots \dots = 0
 \end{aligned}$$

Ámde még sem tulajdonképen $\cos \theta$ kerestetik, hanem $\alpha = -2\varrho \cos \theta$ (23 §.).

Ha tehát az épen most talált kifejezésekben

$$\begin{aligned}
 \cos \theta &= - \frac{\alpha}{2\varrho} \\
 \cos^2 \theta &= + \left(\frac{\alpha}{2\varrho} \right)^2 \\
 \cos^3 \theta &= - \left(\frac{\alpha}{2\varrho} \right)^3 \\
 &\dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

$$\cos^{m-1} \theta = (-1)^{m-1} \cdot \left(\frac{\alpha}{2\rho}\right)^{m-1}$$

$$\cos^m \theta = (-1)^m \cdot \left(\frac{\alpha}{2\rho}\right)^m$$

téteik, lesz végül:

$$\begin{aligned} & C_m \alpha^m - C_{m-1} \alpha^{m-1} \\ & + \{C_{m-2} - m C_m \rho^2\} \cdot \alpha^{m-2} \\ & - \{C_{m-3} - (m-1) C_{m-1} \rho^2\} \cdot \alpha^{m-3} \\ & + \left\{ C_{m-4} - (m-2) C_{m-2} \rho^2 + \frac{m(m-3)}{1 \cdot 2} C_m \rho^4 \right\} \cdot \alpha^{m-4} \\ & - \left\{ C_{m-5} - (m-3) C_{m-3} \rho^2 \right. \\ & \quad \left. + \frac{(m-1)(m-4)}{1 \cdot 2} C_{m-1} \rho^4 \right\} \cdot \alpha^{m-5} \\ & + \left\{ C_{m-6} - (m-4) C_{m-4} \rho^2 + \frac{(m-2)(m-5)}{1 \cdot 2} C_{m-2} \rho^4 \right. \\ & \quad \left. - \frac{m(m-4)(m-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_m \rho^6 \right\} \cdot \alpha^{m-6} \\ & - \left\{ C_{m-7} - (m-5) C_{m-5} \rho^2 + \frac{(m-3)(m-6)}{1 \cdot 2} C_{m-3} \rho^4 \right. \\ & \quad \left. - \frac{(m-1)(m-5)(m-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-1} \rho^6 \right\} \cdot \alpha^{m-7} \\ & + \left\{ C_{m-8} - (m-6) C_{m-6} \rho^2 + \frac{(m-4)(m-7)}{1 \cdot 2} C_{m-4} \rho^4 \right. \\ & \quad \left. - \frac{(m-2)(m-6)(m-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-2} \rho^6 \right. \\ & \quad \left. + \frac{m(m-5)(m-6)(m-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} C_m \rho^8 \right\} \cdot \alpha^{m-8} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \left\{ C_{m-9} - (m-7) C_{m-7} \varrho^2 + \frac{(m-5)(m-8)}{1 \cdot 2} C_{m-5} \varrho^4 \right. \\
& \quad - \frac{(m-3)(m-7)(m-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-3} \varrho^6 \\
& \quad \left. + \frac{(m-1)(m-6)(m-7)(m-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} C_{m-1} \varrho^8 \right\} \cdot \alpha^{m-9}
\end{aligned}$$

$$(-1)^m \cdot \{ C_0 - 2C_2 \varrho^2 + 2C_4 \varrho^4 - + \dots (-1)^m \cdot 2C_m \varrho^m \} = 0;$$

melly utolsó sornak utolsó tagja azonban

$$= (-1)^{m-1} \cdot 2C_{m-1} \varrho^{m-1},$$

midőn m páratlan szám. És hasonlólag lesz:

$$\begin{aligned}
& C'_m \alpha^{m-1} - C'_{m-1} \alpha^{m-2} \\
& + \{ C'_{m-2} - (m-2) C'_m \varrho^2 \} \cdot \alpha^{m-5} \\
& - \{ C'_{m-5} - (m-3) C'_{m-1} \varrho^2 \} \cdot \alpha^{m-4} \\
& + \{ C'_{m-4} - (m-4) C'_{m-2} \varrho^2 \\
& \quad + \frac{(m-3)(m-4)}{1 \cdot 2} C'_m \varrho^4 \} \cdot \alpha^{m-5} \\
& - \{ C'_{m-3} - (m-5) C'_{m-3} \varrho^2 \\
& \quad + \frac{(m-4)(m-5)}{1 \cdot 2} C'_{m-1} \varrho^4 \} \cdot \alpha^{m-6} \\
& + \{ C'_{m-6} - (m-6) C'_{m-4} \varrho^2 + \frac{(m-5)(m-6)}{1 \cdot 2} C'_{m-2} \varrho^4 \\
& \quad - \frac{(m-4)(m-5)(m-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C'_m \varrho^6 \} \cdot \alpha^{m-7}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \left\{ C_{m-7} - (m-7) C_{m-5} \varrho^2 + \frac{(m-6)(m-7)}{1 \cdot 2} C_{m-3} \varrho^4 \right. \\
& \quad \left. + \frac{(m-5)(m-6)(m-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-1} \varrho^6 \right\} \cdot \alpha^{m-8} \\
& + \left\{ C_{m-8} - (m-8) C_{m-6} \varrho^2 + \frac{(m-7)(m-8)}{1 \cdot 2} C_{m-4} \varrho^4 \right. \\
& \quad \left. - \frac{(m-6)(m-7)(m-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-2} \varrho^6 \right. \\
& \quad \left. + \frac{(m-5)(m-6)(m-7)(m-8)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} C_m \varrho^8 \right\} \cdot \alpha^{m-9} \\
& - \left\{ C_{m-9} - (m-9) C_{m-7} \varrho^2 + \frac{(m-8)(m-9)}{1 \cdot 2} C_{m-5} \varrho^4 \right. \\
& \quad \left. - \frac{(m-7)(m-8)(m-9)}{1 \cdot 2 \cdot 3} C_{m-3} \varrho^6 \right. \\
& \quad \left. + \frac{(m-6)(m-7)(m-8)(m-9)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} C_{m-1} \varrho^8 \right\} \cdot \alpha^{m-10}
\end{aligned}$$

$$(-1)^{m-1} \left\{ C_1 - C_3 \varrho^2 + C_5 \varrho^4 - + \dots (-1)^{m-1} C_{m-1} \varrho^{m-2} \right\} = 0,$$

's itt is az utolsó sor' utolsó tagja csak akkor áll, midőn m páros, ellenben ugyanazon utolsó tag:

$$= (-1)^m \cdot C_m \varrho^{m-1}.$$

35. §.

Egyes esetekben 1) midőn $m=2$, azaz az adott fx egyenletnek

két pár képzeleti gyökere van, lesz:

$$A_4 + \frac{A_0}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_3 + \frac{A_1}{\varrho^2} = C_1,$$

$$2A_2 = C_0,$$

$$A_4 - \frac{A_0}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_5 - \frac{A_1}{\varrho^2} = C_1;$$

's emél fogva

$$C_2 \alpha^2 - C_1 \alpha + (C_0 - 2C_2 \varrho^2) = 0,$$

$$C_2 \alpha - C_1 = 0;$$

itt tehát α meghatározására az utolsó kifejezés elegendő, a' mellyből következik:

$$\alpha = \frac{C_1}{C_2} = \frac{\varrho^2 \cdot (A_3 \varrho^2 - A_1)}{A_4 \varrho^4 - A_0};$$

's ez az eset szokott legtöbbször előfordúlni.

2) Midőn $m=3$, tehát az adott egyenletnek három pár képzeleti gyökere van, lesz:

$$A_6 + \frac{A_0}{\varrho^6} = C_3,$$

$$A_5 + \frac{A_1}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_4 + \frac{A_2}{\varrho^2} = C_1,$$

$$2A_3 = C_0;$$

$$A_6 - \frac{A_0}{\varrho^6} = C_3,$$

$$A_5 - \frac{A_1}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_4 - \frac{A_2}{\varrho^2} = C_1;$$

következőleg:

$$\begin{aligned} C_3 \alpha^5 - C_2 \alpha^2 + (C_1 - 3C_3 \varrho^2) \alpha - (C_0 - 2C_2 \varrho^2) &= 0, \\ C_3 \alpha^2 - C_2 \alpha + (C_1 - C_3 \varrho^2) &= 0. \end{aligned}$$

3) Midőn $m=4$, azaz midőn az adott egyenletnek

négy pár képzeleti gyökere van, lesz:

$$A_8 + \frac{A_0}{\varrho^8} = C_4,$$

$$A_7 + \frac{A_1}{\varrho^6} = C_3,$$

$$A_6 + \frac{A_2}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_5 + \frac{A_3}{\varrho^2} = C_1,$$

$$2A_4 = C_0;$$

$$A_8 - \frac{A_0}{\varrho^8} = C_4,$$

$$A_7 - \frac{A_1}{\varrho^6} = C_3,$$

$$A_6 - \frac{A_2}{\varrho^4} = C_2,$$

$$A_5 - \frac{A_3}{\varrho^2} = C_1;$$

tehát:

$$C_4 \alpha^4 - C_3 \alpha^3 + (C_2 - 4C_4 \varrho^2) \alpha^2$$

$$\begin{aligned}
 & - (C_1 - 3C_3\varrho^2) \cdot \alpha + (C_0 - 2C_2\varrho^2 + 2C_4\varrho^4) = 0, \\
 C_4\alpha^5 - C_3\alpha^2 + (C_2 - 2C_4\varrho^2) \cdot \alpha - (C_1 - C_3\varrho^2) & = 0.
 \end{aligned}$$

'stb, 'stb.

Ha mármost a'

$$\begin{aligned}
 C_m, C_{m-1}, C_{m-2} \dots C_1, C_0 \\
 C'_m, C'_{m-1}, C'_{m-2} \dots C'_1
 \end{aligned}$$

értékeibe és a' talált egyenletekbe ϱ -nek bizonyos értéke iktattatik, akkor az ϱ -hez tartozó, azaz a' neki megfelelő α a' talált két egyenletnek közös gyökere lesz, melyet többféleképen találhatni.

36. §.

A' 21 §ban nekünk példaúl szolgált az

$$fx = x^4 - x + 1 = 0$$

egyenlet, mellynek két pár képzeleti gyökere van, 's mellyre nézve

$$\begin{aligned}
 A_4 &= +1, \\
 A_3 = A_2 &= 0, \\
 A_1 &= -1, \\
 A_0 &= +1,
 \end{aligned}$$

továbbá

$$e_1^2 = 1.4013; e_2^2 = 0.7136.$$

Behelyezvén tehát ϱ^2 értékeit a' két pár képzeleti gyökeres kifejezésbe, lesz:

$$\begin{aligned}
 \alpha_1 &= \frac{1.4013}{(1.4013)^2 - 1}, \\
 \alpha_2 &= \frac{0.7136}{(0.7136)^2 - 1},
 \end{aligned}$$

kifejtve

$$\alpha_1 = +1.454; \alpha_2 = -1.454$$

a' miből látható, hogy az adott

$$fx = x^4 - x + 1 = 0$$

egyenlet az

$$x^3 + 1.454x + 1.4013 = 0,$$

$$x^2 - 1.454x + 0.7136 = 0$$

factorokból áll.

A' következő 22. §ban az

$$x^4 - 4x^3 + 7x^2 - 6x + 3 = 0$$

egyenlet' e -it találjuk és volt:

$$e_1^2 = 3; \quad e_2^2 = 1.$$

Itt tehát

$$A_4 = +1,$$

$$A_3 = -4,$$

$$A_2 = +7,$$

$$A_1 = -6,$$

$$A_0 = +3,$$

's ezeknél fogva lesz:

$$\alpha_1 = \frac{3(-3.4 + 6)}{9 - 3},$$

$$= -3;$$

$$\alpha_2 = \frac{-4 + 6}{1 - 3}$$

$$= -1;$$

következőleg a' két háromtagú factor ez:

$$x^2 - 3x + 3 = 0,$$

$$x^2 - x + 1 = 0.$$

37. §.

Moddottam feljebb a' 35 §. végén, hogy a' talált két egyenletből, mellynek általános alakja ez:

$$E_m \alpha^m + E_{m-1} \alpha^{m-1} + E_{m-2} \alpha^{m-2} + \dots = 0,$$

$$F_m \alpha^{m-1} + F_{m-1} \alpha^{m-2} + F_{m-2} \alpha^{m-3} + \dots = 0,$$

's mellynek előszámai az $f x$ adott egyenlet' előszámaiktól, és az ϱ^2 értékeitől függnnek. 's mellynek közös gyökere az ϱ^2 -nek megfelelő α , α -nak kivánt értékét többféleképen találhatni.

Nekem legegyszerűbb módnak látszik lenni, mind a' két egyenlet' való gyökereinek határait a' III. Szak. tanításai szeriut kikeresni, 's a' közös gyökeret ugyanazon Szak, szeriut fejteni meg. Encke osztást javasol, mellynek bővebb tárgyalatását azonban feleslegesnek tartjuk.

Találatván ekkép α és β első része, Encke következőleg viszi tovább a' közelítést. Alapúl az

$$fa + f'a. \Delta a = 0,$$

$$fb + f'b. \Delta b = 0$$

(L. feljebb 11 §.) egyenletek vétetnek, mellyekben

$$a = \varrho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$b = \varrho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

Ezeknél fogva:

$$a^m = \varrho^m (\cos m\theta + \sin m\theta \sqrt{-1})$$

$$a^{m-1} = \varrho^{m-1} (\cos (m-1)\theta + \sin (m-1)\theta \sqrt{-1})$$

$$a^{m-2} = \varrho^{m-2} (\cos (m-2)\theta + \sin (m-2)\theta \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

$$b^m = \varrho^m (\cos m\theta - \sin m\theta \sqrt{-1})$$

$$b^{m-1} = \varrho^{m-1} (\cos (m-1)\theta - \sin (m-1)\theta \sqrt{-1})$$

$$b^{m-2} = \varrho^{m-2} (\cos (m-2)\theta - \sin (m-2)\theta \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

Ha ezen értékek mármost az

$$\begin{array}{l} fa, fb \\ af'a, bf'b \end{array}$$

kifejezésekbe iktattatnak, nyilván illy alakú egyenleteink lesznek:

$$\begin{aligned}
 fa &= e^m \cos m\theta + Ae^{m-1} \cos (m-1)\theta \\
 &\quad + Be^{m-2} \cos (m-2)\theta \\
 &\quad + Ce^{m-3} \cos (m-3)\theta \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad + Me \cos \theta + N, \\
 &+ \{e^m \sin m\theta + Ae^{m-1} \sin (m-1)\theta \\
 &\quad + Be^{m-2} \sin (m-2)\theta \\
 &\quad + Ce^{m-3} \sin (m-3)\theta \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad + Me \sin \theta\} \cdot \sqrt{-1};
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 fb &= e^m \cos m\theta + Ae^{m-1} \cos (m-1)\theta \\
 &\quad + Be^{m-2} \cos (m-2)\theta \\
 &\quad + Ce^{m-3} \cos (m-3)\theta \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad + Me \cos \theta + N, \\
 &- \{e^m \sin m\theta + Ae^{m-1} \sin (m-1)\theta \\
 &\quad + Be^{m-2} \sin (m-2)\theta \\
 &\quad + Ce^{m-3} \sin (m-3)\theta \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad \cdot \\
 &\quad + Me \sin \theta\} \cdot \sqrt{-1}
 \end{aligned}$$

azaz, ha

$$\begin{aligned}
 e^m \cos m\theta &+ Ae^{m-1} \cos (m-1)\theta \\
 &+ Be^{m-2} \cos (m-2)\theta \\
 &+ Ce^{m-3} \cos (m-3)\theta \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &+ Me \cos \theta + N = R \cos s, \\
 e^m \sin m\theta &+ Ae^{m-1} \sin (m-1)\theta \\
 &+ Be^{m-2} \sin (m-2)\theta
 \end{aligned}$$

$$+ Cq^{m-3} \sin(m-3)\theta$$

$$+ Mq \sin \theta = R \sin \varepsilon$$

tétetik, lesz tulajdonképen:

$$fa = R (\cos \varepsilon + \sin \varepsilon \sqrt{-1})$$

$$fb = R (\cos \varepsilon - \sin \varepsilon \sqrt{-1}).$$

Másfelől

$$\begin{aligned} af'a &= ma^m + (m-1)Aa^{m-1} \\ &+ (m-2)Ba^{m-2} \\ &+ (m-3)Ca^{m-3} \\ &\dots \\ &+ 2La^2 + Ma \end{aligned}$$

tehát

$$\begin{aligned} af'a &= mq^m \cos m\theta + (m-1)Aq^{m-1} \cos(m-1)\theta \\ &+ (m-2)Bq^{m-2} \cos(m-2)\theta \\ &+ (m-3)Cq^{m-3} \cos(m-3)\theta \\ &\dots \\ &+ 2Lq^2 \cos 2\theta + Mq \cos \theta \\ &+ \{mq^m \sin m\theta + (m-1)Aq^{m-1} \sin(m-1)\theta \\ &+ (m-2)Bq^{m-2} \sin(m-2)\theta \\ &+ (m-3)Cq^{m-3} \sin(m-3)\theta \\ &\dots \\ &+ 2Lq^2 \sin 2\theta + Mq \sin \theta\} \sqrt{-1}; \end{aligned}$$

és hasonlólag:

$$\begin{aligned} bf'b &= mq^m \cos m\theta + (m-1)Aq^{m-1} \cos(m-1)\theta \\ &+ (m-2)Bq^{m-2} \cos(m-2)\theta \\ &+ (m-3)Cq^{m-3} \cos(m-3)\theta \\ &\dots \\ &+ 2Lq^2 \cos 2\theta + Mq \cos \theta \\ &- \{mq^m \sin m\theta + (m-1)Aq^{m-1} \sin(m-1)\theta \\ &+ (m-2)Bq^{m-2} \sin(m-2)\theta \end{aligned}$$

$$+ (m-3) C \rho^{m-3} \sin(m-1)\theta$$

$$+ 2L \rho^2 \sin 2\theta + M \rho \sin \theta, \sqrt{-1}.$$

Ha tehát

$$m \rho^m \cos m\theta + (m-1) \rho^{m-1} A \cos(m-1)\theta$$

$$+ (m-2) \rho^{m-2} B \cos(m-2)\theta$$

$$+ 2L \rho^2 \cos 2\theta + M \rho \cos \theta = T \cos \psi,$$

$$m \rho^m \sin m\theta + (m-1) \rho^{m-1} A \sin(m-1)\theta$$

$$+ (m-2) \rho^{m-2} B \sin(m-2)\theta$$

$$+ 2L \rho^2 \sin 2\theta + M \rho \sin \theta = T \sin \psi$$

téteik, lesz hasonlólag:

$$a f' a = T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1})$$

$$b f' b = T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1}).$$

38. §.

Mintogy tehát

$$f a + f' a. \Delta a = 0,$$

$$f b + f' b. \Delta b = 0;$$

azaz:

$$f a + a f' a. \frac{\Delta a}{a} = 0,$$

$$f b = b f' b. \frac{\Delta b}{b} = 0;$$

lesz nyilván

$$R. (\cos \varepsilon + \sin \varepsilon \sqrt{-1}) + T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1}). \frac{\Delta a}{a} = 0,$$

$$R. (\cos \varepsilon - \sin \varepsilon \sqrt{-1}) + T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1}). \frac{\Delta b}{b} = 0.$$

Egyetemés Szám tudományom (146 l.) szerint

$$\text{Log } (a+k) = \text{Log } a + \frac{k}{ca} - \frac{k^2}{2ca^2} + \dots$$

hol

$$\frac{1}{c} = 0.43429\ 44819 \dots$$

's innét, ha k helyébe Δa és

$$\text{Log } (a+\Delta a) - \text{Log } a = \Delta \text{Log } a$$

téttetik, lesz:

$$\Delta \text{Log } a = \frac{1}{c} \cdot \frac{\Delta a}{a},$$

honnan következik, hogy

$$\frac{\Delta a}{a} = c \cdot \Delta \text{Log } a$$

$$\frac{\Delta b}{b} = c \cdot \Delta \text{Log } b.$$

Helyetteszván ezen értékeket az előbbi egyenletekbe, következnek:

$$R (\cos \varepsilon + \sin \varepsilon \sqrt{-1}) + c T (\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1}).$$

$$\times \Delta \text{Log } a = 0$$

$$R (\cos \varepsilon - \sin \varepsilon \sqrt{-1}) + c T (\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1}).$$

$$\times \Delta \text{Log } b = 0.$$

Mínt hogy továbbá

$$a = \varrho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$b = \varrho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

lesz:

$$\text{Log } a = \text{Log } \varrho + \text{Log } e \cdot \theta \sqrt{-1} \text{ *)}$$

$$\text{Log } b = \text{Log } \varrho - \text{Log } e \cdot \theta \sqrt{-1};$$

*) Az olvasó tudni fogja (Egy. Szám tud. 161. l.), hogy

$$\text{Cos } \theta + \sin \theta \sqrt{-1} = e^{\theta \sqrt{-1}},$$

$$\text{Cos } \theta - \sin \theta \sqrt{-1} = e^{-\theta \sqrt{-1}},$$

hol e a természetes logaritmusok' alapja, azaz:

$$e = 2.71828\ 18285 \dots,$$

következőleg, midőn közösleges logaritmusok értetnek:

$$\text{Log } e = \frac{1}{c} = 0.43429\ 44819 \dots$$

mellynél fogva tehát

$$\Delta \text{Log } a = \Delta \text{Log } e + \frac{1}{c} \cdot \Delta \theta \sqrt{-1} \quad *)$$

$$\Delta \text{Log } b = \Delta \text{Log } e - \frac{1}{c} \cdot \Delta \theta \sqrt{-1};$$

és ennek következtében:

$$R. (\cos \varepsilon + \sin \varepsilon \sqrt{-1})$$

$$+ c T. (\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1}) \cdot (\Delta \text{Log } e + \frac{1}{c} \cdot \Delta \theta \sqrt{-1}) = 0,$$

$$R. (\cos \varepsilon - \sin \varepsilon \sqrt{-1})$$

$$+ c T. (\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1}) \cdot (\Delta \text{Log } e - \frac{1}{c} \cdot \Delta \theta \sqrt{-1}) = 0;$$

mikből, a' jelölt sokszorzások' véghez vittele után, összeadás és kivonás' következtében lesz:

a' honnan

$$\text{Log} (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}) = \theta \sqrt{-1} \text{Log } e$$

$$\text{Log} (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}) = -\theta \sqrt{-1} \text{Log } e.$$

*) A'

$$\text{Log } a = \text{Log } e + \frac{1}{c} \cdot \theta \sqrt{-1}$$

egyenletből lesz tudniillik

$$\text{Log} (a + \Delta a) = \text{Log} (e + \Delta e) + \frac{1}{c} \cdot (\theta + \Delta \theta) \cdot \sqrt{-1}$$

következőleg:

$$\begin{aligned} \text{Log} (a + \Delta a) - \text{Log } a &= \text{Log} (e + \Delta e) - \text{Log } e \\ &+ \frac{1}{c} \cdot (\theta + \Delta \theta) \sqrt{-1} - \frac{1}{c} \cdot \theta \sqrt{-1} \text{ stb.} \end{aligned}$$

$$R \cos \varepsilon + c T \cos \psi \Delta \text{Log } \rho - T \sin \psi \Delta \theta = 0,$$

$$R \sin \varepsilon + c T \sin \psi \Delta \text{Log } \rho + T \cos \psi \Delta \theta = 0.$$

Ha mármost ezen egyenleteket egymásután $\sin \psi$, és $\cos \psi$ által sokszorozzuk, keletkezik:

$$R \sin \psi \cos \varepsilon + c T \sin \psi \cos \psi \Delta \text{Log } \rho - T \sin^2 \psi \Delta \theta = 0,$$

$$R \sin \varepsilon \cos \psi + c T \sin \psi \cos \psi \Delta \text{Log } \rho + T \cos^2 \psi \Delta \theta = 0,$$

$$R \cos \varepsilon \cos \psi + c T \cos^2 \psi \Delta \text{Log } \rho - T \sin \psi \cos \psi \Delta \theta = 0,$$

$$R \sin \psi \sin \varepsilon + c T \sin^2 \psi \Delta \text{Log } \rho + T \sin \psi \cos \psi \Delta \theta = 0.$$

Melly egyenleteknek két utolsóját összeadván, két elsőjét pedig egymásból kivonván, lesz:

$$R (\cos \varepsilon \cos \psi + \sin \varepsilon \sin \psi) + c T \Delta \text{Log } \rho = 0$$

$$R (\sin \varepsilon \cos \psi - \cos \varepsilon \sin \psi) + T \Delta \theta = 0;$$

azaz:

$$R \cos (\varepsilon - \psi) + c T \Delta \text{Log } \rho = 0,$$

$$R \sin (\varepsilon - \psi) + T \Delta \theta = 0;$$

a' mikből végül a' keresett igazítások, tudniillik a' ρ modulus' és a' θ szög' igazításai folynak:

$$\Delta \text{Log } \rho = - \frac{1}{c} \cdot \frac{R \cos (\varepsilon - \psi)}{T},$$

$$\Delta \theta = - \frac{R \sin (\varepsilon - \psi)}{T}.$$

'S itt megjegyzendő, hogy $\Delta \theta$ nem fokokban vagy fokok' részeiben, hanem egyedül a' sugár ($=1$) részeiben értendő. Ezen részeket fokok és fokok' részeire igen könnyen változtathatni, tudván hogy fokokra, perczekre és másodperczekre nézve

$$\Delta \theta : \pi = \Delta f : 180,$$

$$\Delta \theta : \pi = \Delta p : 60. 160,$$

$$\Delta \theta : \pi = \Delta m : 60^2. 180;$$

melly aránylatban $\pi = 3.14159 \dots$ és Δf , Δp , Δm a' kívánt igazítások fokokban, perczekben és másodperczekben.

39. §.

Alkalmazzuk a' mondottakat a' 36 §. egyenletére;
melly ez:

$$fx = x^4 - x + 1 = 0,$$

mellyre nézve találtatott egyik háromtagú factorúl:

$$x^2 + 1.454x + 1.4013 = 0;$$

hol tehát

$$\alpha = 1.454; \varrho^2 = 1.4013.$$

Itt először

$$-2\varrho \cos\theta = 1.454$$

$$\varrho = +\sqrt{1.4013}$$

$$\text{Log } \varrho^2 = 0.1465311$$

$$\text{Log } \varrho = 0.0732655$$

$$\text{Log } \alpha = 0.1625642$$

$$\text{Log } 2\varrho = 0.3742955$$

$$\text{Log } \cos\theta = 9.7882683 \pi;$$

$$\theta = \pi - 52^\circ 6' 36''. 6$$

$$\text{Log } \sin\theta = 9.8971832$$

$$4\theta = 3\pi - 28^\circ 26' 26''. 4$$

$$\text{Log } \cos 4\theta = 9.9441424 \pi$$

$$\text{Log } \sin 4\theta = 9.6778336.$$

Ezen értékekből lesz:

$$\begin{aligned} R \cos \varepsilon &= \varrho^4 \cos 4\theta + A\varrho^5 \cos 3\theta \\ &+ B\varrho^2 \cos 2\theta \\ &+ C\varrho \cos \theta + D; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R \sin \varepsilon &= \varrho^4 \sin 4\theta + A\varrho^5 \sin 3\theta \\ &+ B\varrho^2 \sin 2\theta \\ &+ C\varrho \sin \theta; \end{aligned}$$

avvagy minthogy itt

$$A = 0, B = 0, \\ C = -1; D = +1;$$

$$R \cos \varepsilon = \varrho^4 \cos 4\theta - \varrho \cos \theta + 1, \\ R \sin \varepsilon = \varrho^4 \sin 4\theta - \varrho \sin \theta$$

és hasonlólag:

$$T \cos \psi = 4\varrho^4 \cos 4\theta - \varrho \cos \theta, \\ T \sin \psi = 4\varrho^4 \sin 4\theta - \varrho \sin \theta.$$

Mármost

$$\text{Log } \varrho^4 = 0.2930622 \\ \text{Log } \cos 4\theta = 9.9441424 \ n \\ \hline 0.2372046 \ n$$

$$\text{Log } 4 = 0.6020600 \\ \hline 0.8392646 \ n$$

$$\text{Log } \varrho = 0.0732655 \\ \text{Log } \cos \theta = 9.7882689 \ n \\ \hline 6.8615344 \ n$$

$$\text{Log } \varrho^4 = 0.2930622 \\ \text{Log } \sin 4\theta = 9.6778336 \\ \hline 9.9708958$$

$$\text{Log } 4 = 0.6020600 \\ \hline 0.5729558$$

$$\text{Log } \varrho = 0.0732655 \\ \text{Log } \sin \theta = 9.8971832 \\ \hline 9.9704487$$

és ezekből

$$\varrho^4 \cos 4\theta = - 1.726651 \\ - \varrho \cos \theta = + 0.727000 \\ \hline R \cos \varepsilon = + 0.000349$$

$$\begin{aligned} \rho^t \sin 4\theta &= + 0.935181 \\ - \rho \sin \theta &= - 0.934219 \\ \hline R \sin \varepsilon &= + 0.000962 \end{aligned}$$

és hasonlólag fog találatni:

$$\begin{aligned} T \cos \psi &= - 6.179604 \\ T \sin \psi &= + 2.806505. \end{aligned}$$

Ezekből következnek:

$$\text{Tang } \varepsilon = \frac{R \sin \varepsilon}{R \cos \varepsilon} = \frac{0.000962}{0.000349},$$

$$\text{Tang } \psi = \frac{T \sin \psi}{T \cos \psi} = - \frac{2.806505}{0.179604};$$

$$\text{Log } 962 = 2.9831751$$

$$\text{Log } 349 = 2.5428254$$

$$\text{Log Tang } \varepsilon = 0.4403497$$

$$\varepsilon = 70^\circ 3' 34''$$

$$\text{Log sin } \varepsilon = 9.9731495;$$

$$\text{Log } 2.806505 = 0.4481658$$

$$\text{Log } 6.179604 = 0.7909607$$

$$\text{Log Tang } \psi = 9.6572051 \text{ } n$$

$$\psi = - 24^\circ 25' 31''.7$$

$$\text{Log sin } \psi = 9.6164849 \text{ } n$$

$$\varepsilon - \psi = \frac{\pi}{2} + 4^\circ 29' 6''$$

$$\text{Log sin } (\varepsilon - \psi) = 9.9986686$$

$$\text{Log cos } (\varepsilon - \psi) = 8.8931862 \text{ } n$$

És mármost lesz:

$$\frac{R}{T} = \frac{0.000962 \cdot \sin \psi}{2.806505 \sin \varepsilon}$$

$$\begin{aligned} \text{Log } 0\cdot000962 &= 6\cdot9831751 \\ \text{Log } \sin \psi &= 9\cdot6164849 \quad n \\ \hline &6\cdot5996600 \quad n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Log } 2\cdot806505 &= 0\cdot4481658 \\ \text{Log } \sin \varepsilon &= 9\cdot9731495 \\ \hline &0\cdot4213123 \end{aligned}$$

$$\text{Log } \frac{R}{T} = 6\cdot1783447 \quad n$$

$$\text{Log } \frac{1}{c} = 9\cdot6377843$$

$$\begin{aligned} \text{Log } \cos (\varepsilon - \psi) &= 8\cdot8931962 \quad n \\ \hline &4\cdot7093252 \end{aligned}$$

's innen

$$\Delta \text{Log } \rho = - 0\cdot0000051;$$

$$\text{Log } \frac{R}{T} = 6\cdot1783447 \quad n$$

$$\begin{aligned} \text{Log } \sin (\varepsilon - \psi) &= 9\cdot9986686 \\ \hline &6\cdot1770133 \quad n \end{aligned}$$

a' honnét a' sugár' részeiben

$$\Delta \theta = + 0\cdot00015032$$

azaz ívben:

$$\Delta \theta = + 31''$$

úgy hogy a' kiigazított

$$\text{Log } \rho = 0\cdot0732604$$

és

$$\theta = \pi - 52^\circ 6' 5'' \cdot 6$$

legyen.

Ezen kiigazított értékeknél lesz:

$$\text{Log } 2 = 0\cdot3010300$$

$$\text{Log } \rho = 0\cdot0732604$$

$$\begin{aligned} \text{Log } \cos \theta &= 9\cdot7883549 \quad n \\ \hline &0\cdot1626453 \quad n \end{aligned}$$

következőleg a' kiigazított

$$\alpha = 1.454272 ; \quad \varrho^2 = 1.401268$$

úgy hogy az adott egyenlet' szóban forgó háromtagú factora a' hatodik tizedesig helyesen ez:

$$x^2 + 1.454272 x + 1.401263 = 0.$$

40 §.

Mint hogy az igazítások' kiszámításánál az előbbi mód szerint logaritmikusok használatnak, magában érthető, hogy azon mód' folytatása a' logaritmai táblák' terjedelmétől függ.

Veleményem szerint egyszerűen így lehetne az igazításokat keresni. — Legyen ismét

$$a = p + q\sqrt{-1},$$

$$b = p - q\sqrt{-1}$$

és tétessék

$$fa + f'a. \Delta a = 0$$

$$fb + f'b. \Delta b = 0.$$

A' feladat mármost az, logaritmikusok' használat nélkül a' Δp és Δq igazításokat találni. Ennekokáért iktassunk az adott fx és ennek $f'x$ első származékába x helyébe $(p - q\sqrt{-1})$ -t egyfelől, másfelől pedig $(p - q\sqrt{-1})$ -t. Ezt téve lesz:

$$fa = fp + f'p \cdot q\sqrt{-1} - \frac{f''p}{1.2} \cdot q^2 - \frac{f'''p}{1.2.3} \cdot q^3\sqrt{-1} \\ + \frac{f^{IV}p}{1.2.3.4} \cdot q^4 + \frac{f^V}{1.2.3.4.5} \cdot q^5\sqrt{-1} \\ \dots \dots \dots$$

$$fb = fp - f'p \cdot q\sqrt{-1} - \frac{f''p}{1.2} \cdot q^2 + \frac{f'''p}{1.2.3} \cdot q^3\sqrt{-1} \\ + \frac{f^{IV}p}{1.2.3.4} \cdot q^4 - \frac{f^Vp}{1.2.3.4.5} \cdot q^5\sqrt{-1}$$

'S ha mármost

$$fp - \frac{f''p}{1.2} \cdot q^2 + \frac{f^{IV}p}{1.2.3.3} \cdot q^4 \\ - \frac{f^{VI}p}{1.2\dots 6} \cdot q^6 + \dots = M \\ f'p \cdot q - \frac{f'''p}{1.2.3} \cdot p^3 + \frac{f^Vp}{1.2.3.4.5} \cdot q^5 \\ - \frac{f^{VII}p}{1.2\dots 7} \cdot q^7 + \dots = N$$

tétetik, lesz nyilván:

$$fa = M + N\sqrt{-1}, \bullet \\ fb = M - N\sqrt{-1}.$$

És másfelől

$$f'a = f'p + f''p \cdot q\sqrt{-1} - \frac{f'''p}{1.2} \cdot q^2 - \frac{f^{IV}p}{1.2.3} \cdot q^3\sqrt{-1} \\ + \frac{f^Vp}{1.2.3.4} \cdot q^4 + \frac{f^{VI}p}{1.2\dots 5} \cdot q^5\sqrt{-1}$$

$$f'b = f'p - f''p \cdot q\sqrt{-1} - \frac{f'''p}{1.2} \cdot q^2 + \frac{f^{IV}p}{1.2.3} \cdot q^3\sqrt{-1} \\ + \frac{f^Vp}{1.2.3.4} \cdot q^4 - \frac{f^{VI}p}{1.2\dots 5} \cdot q^5\sqrt{-1}$$

azaz, ha

$$f'p - \frac{f'''p}{1.2} \cdot q^2 + \frac{f^v p}{1.2.3.4} \cdot q^4 - + \dots = m$$

$$f''p \cdot q - \frac{f^{iv} p}{1.2.3} \cdot q^3 + \frac{f^{vi} p}{1.2.3.4.5} \cdot q^5 - + \dots = n$$

téteik:

$$f'a = m + n\sqrt{-1},$$

$$f'b = m - n\sqrt{-1}.$$

Mindezeknél fogva lesz tehát:

$$\begin{aligned} & fa + f'a \cdot \Delta a \\ &= M + N\sqrt{-1} + (m + n\sqrt{-1}) \cdot \Delta a = 0 \\ & fb + f'b \cdot \Delta b \\ &= M - N\sqrt{-1} + (m - n\sqrt{-1}) \cdot \Delta b = 0 \end{aligned}$$

avvagy minthogy

$$\Delta a = \Delta p + \Delta q \cdot \sqrt{-1}$$

$$\Delta b = \Delta p - \Delta q \cdot \sqrt{-1};$$

lesz tulajdonképen

$$M + N\sqrt{-1} + (m + n\sqrt{-1}) \cdot (\Delta p + \Delta q\sqrt{-1}) = 0,$$

$$M - N\sqrt{-1} + (m - n\sqrt{-1}) \cdot (\Delta p - \Delta q\sqrt{-1}) = 0$$

azaz;

$$M + N\sqrt{-1}$$

$$+ m\Delta p - n\Delta q + m\Delta q\sqrt{-1} + n\Delta p\sqrt{-1} = 0$$

$$M - N\sqrt{-1}$$

$$+ m\Delta p - n\Delta q - m\Delta q\sqrt{-1} - n\Delta p\sqrt{-1} = 0$$

a' mikből összeadás és kivonás következtében

$$M + m\Delta p - n\Delta q = 0$$

$$N + m\Delta q + n\Delta p = 0.$$

Ha mármost ezen kitételeket egymásután m és n által sokszorozzuk, lesz:

$$mM + m^2 \Delta p - mn \Delta q = 0,$$

$$nN + mn \Delta q + n^2 \Delta p = 0,$$

$$nM + mn \Delta p - n^2 \Delta q = 0,$$

$$mN + m^2 \Delta q + mn \Delta p = 0.$$

Mellyeknek két elsejéből összeadás' segítségével, két utolsójából pedig kivonás' következtében lesz:

$$mM + nN + (m^2 + n^2) \cdot \Delta p = 0,$$

$$mN - nM + (m^2 + n^2) \cdot \Delta q = 0;$$

azaz:

$$\Delta p = - \frac{mM + nN}{m^2 + n^2}$$

$$\Delta q = - \frac{mN - nM}{m^2 + n^2}.$$

41. §.

A' fődolog mármost az M , N és m , n számoknak könnyű leszármatatására megy ki.

Tudván hogy

$$M = fp - \frac{f''P}{1 \cdot 2} \cdot q^2 + \frac{f^{IV}P}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot q^4 - + \dots$$

$$N = f'p \cdot q - \frac{f'''P}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot q^3 + \frac{f^V P}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot q^5 - + \dots$$

$$m = f'p - \frac{f''P}{1 \cdot 2} \cdot q^2 + \frac{f^V P}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot q^4 - + \dots$$

$$n = f''p \cdot q - \frac{f^{IV}P}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot q^3 + \frac{f^{VI}P}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot q^5 - + \dots$$

azaz:

$$M = fp - \frac{f''P}{1 \cdot 2} \cdot q^2 + \frac{f^{IV}P}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot q^4 - + \dots$$

$$\frac{N}{q} = f'p - \frac{f''p}{1.2.3} \cdot q^2 + \frac{f'''p}{1.2.3.4.5} \cdot q^4 - + \dots$$

$$m = f'p - \frac{3f''p}{1.2.3} \cdot q^2 + \frac{5f'''p}{1.2.3.4.5} \cdot q^4 - + \dots$$

$$\frac{n}{q} = \frac{2f''p}{2} - \frac{4f'''p}{1.2.3.4} \cdot q^2 + \frac{6f^{(4)}p}{1.2..6} \cdot q^4 - + \dots$$

előlegesen az

$$fp, f'p, \frac{f''p}{1.2}, \frac{f'''p}{1.2.3}, \frac{f^{(4)}p}{1.2.3.4} \dots$$

függvényeket fogjuk leszámaztatni, mi a' III. Szak. szabályai szerint igen könnyű.

Midőn tudniillik valamely fx egyenletben a' gyökök p -vel leszállítatnak, azaz benne

$$x - p = y, \text{ tehát}$$

$$x = p + y$$

tétetnek, lesz:

$$fx = f(p + y)$$

$$= fp + f'p \cdot y + \frac{f''p}{1.2} \cdot y^2 + \dots$$

$$+ \frac{f^{(m-1)}p}{1.2..(m-1)} \cdot y^{m-1} + \frac{f^{(m)}p}{1.2...m} \cdot y^m$$

$$= \frac{f^{(m)}p}{1.2...m} \cdot y^m + \frac{f^{(m-1)}p}{1.2..(m-1)} \cdot y^{m-1} + \dots$$

$$+ f'p \cdot y + fp;$$

a' miből kitetszik, hogy azon egyenlet' előszámai, mellynek gyökerei az fx -énél p -vel kisebbek, épen a' keresett

$$fp, f'p, \frac{f''p}{1.2}, \frac{f'''p}{1.2.3} \dots$$

számok. *) 'S ha mármost

$$M = Fq$$

$$\frac{N}{q} = F_1 q$$

$$m = \psi q$$

$$\frac{n}{q} = \psi_1 q$$

tétetik, 's ezen egyenletekben a' gyökökerek' q^2 -val leszál-
lítottatnak, már az első sor' utolsó tagja adandja az

$$M, \frac{N}{P}, m, \frac{n}{P}$$

keresett értékeit.

42. §.

Vizsgáljuk mármost a' legáltalánosabb esetet, mi-
dön az adott

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots \\ + Lx^2 + Mx + N = 0$$

egyenletnek akárminemű való vagy képzeleti, egyenlő
vagy egymástól különböző gyökei vannak. Egyenlők
pedig nemcsak a' szónak mindennapi értelmében, hanem
úgyis, hogyha csak a' számbeli értékek, jegyrei tekintet
nélküli, egymással megegyeznek.

Mint hogy azonban e' vizsgálat egy segéd-tételt ki-
ván, melyet eddig le nem származtattunk, legyen elő-
ször, mint már feljebb is

$$C_q(a, b \dots n) = a C_{q-1}(b \dots n) + C_q(b \dots n).$$

*) L. egyébiránt illy című munkámat is: Beitrag zur Auflö-
sung der höheren Gleichungen. Wien, 1843.

Ha itt az egyenlőségjegy' jobb oldalán a' b -t kiválasztjuk, lesz:

$$\begin{aligned} C_1(a, b \dots n) &= ab C_{q-2}(c \dots n) \\ &+ (a + b) C_{q-1}(c \dots n) \\ &+ C_1(c \dots n); \end{aligned}$$

mivelhogy

$$a C_{q-1}(b \dots n) = a \{ b C_{q-2}(c \dots n) + C_1(c \dots n) \}$$

és

$$C_1(b \dots n) = b C_{q-1}(c \dots n) + C_1(c \dots n).$$

Ha mármmost a' c -t is kiválasztjuk, lesz ugyanezen módon

$$\begin{aligned} C_1(a, b \dots n) &= abc C_{q-3}(d \dots n) \\ &+ (ab + ac + bc) C_{q-2}(d \dots n) \\ &+ (a + b + c) C_{q-1}(d \dots n) \\ &+ C_1(d \dots n) \end{aligned}$$

A' $C_1(a, b \dots n)$ kifejtéseit egymással összehasonlítván, az látszik valószínűnek lenni, hogy ezen kifejtésnek akár-mel melyik tagja általában

$$C_r(a \dots g) C_{q-r}(h \dots n)$$

által kifejezhető, úgy hogy

$$\begin{aligned} C_1(a, b \dots n) &= C_s(a \dots h) C_{q-s}(i \dots n) \\ &+ C_{s-1}(a \dots h) C_{q-s+1}(i \dots n) \\ &+ C_{s-2}(a \dots h) C_{q-s+2}(i \dots n) \\ &\dots \\ &+ C_2(a \dots h) C_{q-2}(i \dots n) \\ &+ C_1(a \dots h) C_{q-1}(i \dots n) \\ &+ C_1(i \dots n) \end{aligned}$$

legyen, s a' kiválasztott $a, b, c \dots h$ elemek' számát jelentvén. Hogy ez nemcsak valószínű, hanem igazán így van, bizonyítjuk következő módon. Válaszszuk ki tudniillik még a' h elemet, lesz nyilván

43. §.

Tudjuk, hogy az adott

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots \\ + Lx^2 + Mx + N = 0$$

egyenletnek előszámait így is fejezhetni ki:

$$A = - C_1(a, b, c \dots n)$$

$$B = + C_2(a, b, c \dots n)$$

$$C = - C_3(a, b, c \dots n)$$

$$M = (-)^{m-1} C_{m-1}(a, b, c \dots n)$$

$$N = (-)^m C_m(a, b, c \dots n)$$

tehát általában

$$\pm C_q(a, b, c \dots n)$$

által. Hasonlólag fogjuk, midőn az

$$a, b, c \dots n$$

gyökek az r -dik fokra emeltetnek, az eredő

$$\varphi x = x^m + A'x^{m-1} + B'x^{m-2} + \dots \\ + L'x^2 + M'x + N' = 0$$

egyenletnek előszámait így fejezhetni ki:

$$A' = - C_1(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

$$B' = + C_2(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

$$C' = - C_3(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

$$M' = (-)^{m-1} C_{m-1}(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

$$N' = (-)^m C_m(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

tehát általában

$$\pm C_q(a^r, b^r, c^r \dots n^r)$$

által.

Jövendőben rövidség' okáért

$$a^r, b^r, c^r \dots n^r$$

helyett mindég

$a, b', c' \dots n'$

fog iratni.

44. §.

Legyenek mármost az adott fx egyenlet' gyökerei az r -dik fokra emelve, tehát

$$\varphi x = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Lx^2 + Mx + N = 0$$

's tegyük fel:

1) hogy egy való gyökér a nagyobb valamennyi más való gyökéرنél vagy öszrendelt képzeletiek' modulusánál;

2) hogy két vagy több való gyökér $a, b \dots h$ egymással egyenlő és nagyobb akármely más való gyökéرنél, vagy modulusnál;

3) hogy valamely modulus nagyobb valamennyi való gyökéرنél 's egyéb modulusnál;

4) hogy két vagy több modulus nagyobb valamennyi való gyökéرنél vagy egyéb modulusnál;

5) hogy két vagy több való gyökér $a, b \dots h$ és modulus $e_1, e_2 \dots e_i$ egymással egyenlő és nagyobb minden más való gyökéرنél és modulusnál; 's lássuk ezen föltételek alatt, milly tulajdonságokkal kelljen az $A, B, C' \dots$ előszámoknak, ezen föltételekhez képest birniok. Az egyenlőség egyébiránt itt is, mint e' szakaszban általában, csak a' számértékre nézve yeendő.

Mármost az 1) föltétel alatt, midőn tudniillik valamely a való gyökér nagyobb valamennyi más gyökéرنél vagy modulusnál, válasszuk ki az

$$A = -C_1 (a', b', c' \dots n')$$

kifejezésből az $a' = a'$ elemet. Ezt megtéve lesz:

$$A' = -a' - C_1(b', c' \dots n');$$

's ha mármost r eléggé nagy, mindég lesz, általános számértékre nézve

$$A' = a' = a',$$

a' honnan

$$\pm a = \sqrt[r]{A'}$$

A' fok pedig eléggé nagy lesz, mihelyt A' logaritmusai, midőn az

$$a, b, c \dots n$$

gyökök négyzögről négyzögre emeltetnek, csak kétször emeltetnek, ugyanazon módon, mint feljebb, midőn feltettük, hogy az adott fx egyenletnek csupa egymástól különböző való gyökerei vannak. Hogy ez akkor is áll, midőn az adott fx egyenletnek az $a, b, c \dots$ való gyökereken kívül, némelly

$$\rho_1 (\cos \theta_1 + \sin \theta_1 \sqrt{-1})$$

$$\rho_1 (\cos \theta_1 - \sin \theta_1 \sqrt{-1})$$

$$\rho_2 (\cos \theta_2 + \sin \theta_2 \sqrt{-1})$$

$$\rho_2 (\cos \theta_2 - \sin \theta_2 \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

kepzeleti gyökerei is vannak, de úgy hogy a modulusaiknál nagyobb legyen, mindjárt ki fog világítani. A' dolog természeténél fogva tudniillik, ha a' -t kiválasztjuk, lesz:

$$A' = -a' - C_1 [b', c' \dots$$

$$\rho_1^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

$$\rho_1^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

$$\rho_2^r (\cos r\theta_2 + \sin r\theta_2 \sqrt{-1})$$

$$\rho_2^r (\cos r\theta_2 - \sin r\theta_2 \sqrt{-1})$$

$$\dots \dots \dots n']$$

azaz:

$$A = -a - C_1(b', c' \dots 2\rho_1^r \cos r\theta_1, 2\rho_2^r \cos r\theta_2 \dots n).$$

Ha tehát a túlnyomó.

$$C_1(b', c' \dots 2\rho_1^r, 2\rho_2^r \dots n)$$

felett, mint állítattott, a a modulusoknál nagyobb lévén, akkor még inkább túlnyomó lesz az

$$C_1(b', c' \dots 2\rho_1^r \cos r\theta_1, 2\rho_2^r \cos r\theta_2 \dots n)$$

felett,

$$2\rho_1^r \cos r\theta_1, 2\rho_2^r \cos r\theta_2 \dots$$

rendszerint a' $2\rho_1^r, 2\rho_2^r \dots$ kifejezéseknél kisebbek, és ezeknél semmi esetre nagyobbak nem lévén.

45. §.

A' 2) föltétel alatt, midőn tudnillik két vagy több való gyöker $a, b \dots h$ egymással egyenlő és nagyobb akármely más való gyökernél vagy modulusnál, lesz

$$A = -C_1(sa', i', k' \dots n)$$

s az a val egyenlő gyökök számát jelölvén. Kiválasztás által lesz:

$$A = -sa' - C_1(i', k' \dots n)$$

tehát számbeli értékre nézve

$$A' = sa'$$

és:

$$\pm a = \sqrt[s]{\frac{A}{s}}$$

Midőn

$$s = 2, 3, 4 \dots$$

azaz a legnagyobb (s minden modulusnál is nagyobb)

való gyökér kétszer, háromszor, négyszer fordul elő, lesz illetőleg:

$$\pm a = \sqrt[r]{\frac{A}{2}}, \sqrt[r]{\frac{A}{3}}, \sqrt[r]{\frac{A}{4}} \dots$$

További taglalásául ezen esetnek, tegyük fel, hogy r azon fok, mellynél fogva

$$C_1 (i', k' \dots n')$$

A értékére már nem folyhat be; 's emeljük a' gyökereket még egyszer négyszögre 's nevezzük az illető előszámot A_1 -nak. Ennél fogva lesz tehát

$$A = s a'$$

$$A_1 = s d^2$$

azaz:

$$\frac{A}{s} = a'$$

$$\frac{A_1}{s} = a'^2;$$

miből látható, hogy ez esetben a' szóban forgó előszámnak csak s -dik része növekszik négyszög arányában.

Midőn tehát az A , A_1 előszámok oly természetűek, hogy azok valamely s egész és m -nél természetesen kisebb szám által osztva nem történetesen, hanem állandóan négyszög arányában nőnek, akkor az $\sqrt[r]{x}$ adott egyenletnek mindenestre s a' közelítés' pontosságához képest egyenlő való gyökere vagyon, mellynek mindegyike, általános számértékre nézve

$$= \sqrt[r]{\frac{A}{s}}.$$

Midőn A és A_1 logaritmusaik advák 2, 3, 4 . . . logaritmusaik kell kivonni A és A_1 logaritmusaiból; melly

kivonás után ha a' második maradvány az elsőnek éppen kettőse lenne, hasonló módon $s = 2, 3, 4, \dots$ egyenlő való gyökeret fogunk következtetni; melyek' logarithmusa

$$= \frac{1}{r} \cdot \left\{ \text{Log } A - \text{Log } s \right\}.$$

'S itt észre lehet vennünk, mikép mi az 1) föltétel alatt az A előszám által csak egy, itt ellenben a' 2) föltétel állván tudniillik, mindjárt s gyökeret nyertünk.

46. §.

Vizsgáljuk mármost a' 3dik esetet, midőn valamely modulus nagyobb valamennyi gyökéknél 's egyéb modulusnál. Ez esetben lesz:

$$A = -C_1 [a', b', c' \dots n', \\ e_1^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1}), \\ e_1^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1}), \\ e_2^r (\cos r\theta_2 + \sin r\theta_2 \sqrt{-1}), \\ e_2^r (\cos r\theta_2 - \sin r\theta_2 \sqrt{-1}), \\ \dots \dots \dots]$$

avvagy ha a' képzeleti mennyiségeket kiválasztjuk:

$$A = -e_1^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1}) \\ - e_1^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1}) \\ - e_2^r (\cos r\theta_2 + \sin r\theta_2 \sqrt{-1}) \\ - e_2^r (\cos r\theta_2 - \sin r\theta_2 \sqrt{-1}) \\ \dots \dots \dots \\ - C_2 (a', b', c' \dots n')$$

avvagy

$$A = -2e_1^r \cos r\theta_1 - 2e_2^r \cos r\theta_2 - \dots \\ - C_1 (a', b', c' \dots n'),$$

hol a' ρ_1 modulus' számértéke nagyobb akármelyik ρ_2, ρ_3, \dots modulusnál, vagy

$$\alpha, b, c, \dots, n$$

való gyökér' számbeli értékénél. Midőn itt r növekszik, a' való gyökerek' legnagyobbika, teszem a olly túlnyomó lesz, hogy végtére

$$C_1(a', b', c' \dots n') = a'$$

legyen. A' feltételnél fogva

$$\begin{aligned} \rho_1 &> \rho_2 \dots \\ &> a \dots \end{aligned}$$

levén, világos, hogy mindég lesz

$$\begin{aligned} 2\rho_1^r &> 2\rho_2^r \dots \\ &> a^r \dots \end{aligned}$$

Mármost az \mathcal{A} értéke nemcsak az a^r -tól függ, mi könnyen látható, hanem még inkább az

$$2\rho_1^r \cos r\theta_1, 2\rho_2^r \cos r\theta_2, \dots$$

tagoktól is, melyeknek általános számértéke

$$\begin{aligned} &+ 2\rho_1^r \text{ és } - 2\rho_1^r \\ &+ 2\rho_2^r \text{ és } - 2\rho_2^r \end{aligned}$$

határok között ingadoz. Miből látható, hogy \mathcal{A} -nak ez esetben, r növekedtével, majd állítónak majd tagadónak, majd hagynak majd kicsinynek kell lennie, ugyanazon módon mint feljebb, midőn föltettük, hogy az adott fx egyenletnek csupa képzelti gyökerei vannak.

Hasonló ingadozást fogunk tapasztalni, akár $\rho_2 > a$, akár nála kisebb, miért is a' 4dik esetnek meghányását e' helyütt mellőzzük. Színte ezt fogjuk tapasztalni az 5dik esetben is, minek részletesebb fessegetésével itt színte felhagyunk.

Visszatekintvén mármost a' talált eredményekre, világos, hogy azokat a' következő szabályokba foglalhatni:

a) Midőn r növekedtével az A' előszám négyszögesen növekszik, akkor az adott fx egyenletnek mindenestre egy de csak egy való gyökere van, akármely más való gyökérnél vagy modulusnál nagyobb. Melly a -nak nevezhető gyökeret az A' előszámból könnyen találhatni, minthogy mindég

$$\pm a = \sqrt[r]{A}$$

b) Midőn r növekedtével nem az A' előszám, hanem annak bizonyos része, tudniillik $\frac{A}{s}$ növekszik négy-
szögek' módjára; akkor az adott fx egyenlet a' közelítés' pontosságához képest s egymással (számbeli értékre nézve egyenlő) való gyökérrel bír, melly akármely más való gyökérnél vagy modulusnál nagyobb, 's mellynek mindegyike

$$\pm a = \sqrt[r]{\frac{A}{s}}$$

'S itt megjegyzendő, hogy s m -nél nagyobb nem lehet, különben pedig $= 2, 3, 4 \dots$

c) Midőn r növekedtével A ingadoz, majd állító majd tagadó, majd nagy majd meg kicsiny; akkor az adott egyenlet egy vagy több modulusal bír, melly a' való gyökereknél és többi modulusoknál, ezeket egyenként véve, nagyobb. Ez esetben tehát az A' előszámból értéket húzni nem lehet.

47 §.

Vizsgáljuk mármost a' második

$$B = C_2(a', b', c' \dots n')$$

előszámot, a feljebb specificált egyes esetekben. 'S ugyan is az elsőre nézve, midőn föltettük, hogy a való gyökér 's minden más való gyökéknél és modulusnál nagyobb, választjuk ki a' -t, lesz:

$$B' = a' C_1 (b', c' \dots n') + C_2 (b', c' \dots n')$$

's osszuk mármost e' kifejezést a' -val lesz:

$$\frac{B'}{a'} = C_1 (b', c' \dots n') + \frac{1}{a'} C_2 (b', c' \dots n').$$

A' $b, c \dots n$ gyökekek valók és képzeletiek lehetvén

$$C_2 (b', c' \dots n')$$

egyes tagjai nyilván vagy $k' l' \dots$ idomúak lesznek, vagy pedig ilyenek

$$k' \rho_i' (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

Mint hogy azonban ez utóbbi esetben mindég egy

$$k' \rho_i' (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

alakú kitétel is fordul elő, látni való, hogy két tagja a'

$$C_2 (b', c' \dots n')$$

kifejezésnek, együtt véve mindég $= 2k' \rho_i' \cos r\theta_1$ alakú. Mint hogy tehát a' föltételnél fogva a minden $b, c \dots$ való gyökéknél és modulusnál nagyobb, kitetszik, hogy r -nek növekedtével, minden tagja a'

$$C_2 (b', c' \dots n')$$

kifejezésnek, ha a' -val osztatik, szükségképen fog, úgy hogy végtére, r eléggé nagy levén,

$$\frac{B'}{a'} = C_1 (b', c' \dots n')$$

legyen; mi által ezen második előszám vizsgálata az elsőre van visszavive. A' mint tehát $\frac{B'}{a'}$'s illetőleg B' ,

's a ' többi tagok, r eléggé nagy levén, hasonlólag e-nyésznek, kitetszik, hogy

$$B' = a'^2 \cdot \{1 + 2 + 3 + \dots + (s-1)\}$$

avvagy minthogy a ' nagy rekesz alatti sor arithmetical haladás:

$$B' = \frac{s(s-1)}{2} \cdot a'^2.$$

A' konnan kitetszik, hogy ez esetben a' B' előszám is csupán a -tól függ 's hogy belőle mind a -t mind pedig s -et találhatnók, ha az A' előszámból még nem talál-
tuk volna.

49. §.

A' harmadik esetben, midőn valamely modulus nagyobb valamennyi való gyökéknél 's egyéb modulusnál, választunk ki a'

$$B' = C_2(a', b', c' \dots n')$$

kifejezésből két elemet, lesz a' 42 §. értelmében

$$B' = a' b' + (a' + b') C_1(c', d' \dots n') \\ + C_2(c', d' \dots n')$$

's legyen mármost

$$a = \rho_1 (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$b = \rho_1 (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

következőleg:

$$a' = \rho_1^r (\cos r\theta + \sin r\theta \sqrt{-1})$$

$$b' = \rho_1^r (\cos r\theta - \sin r\theta \sqrt{-1})$$

és innen:

$$a' + b' = 2\rho_1^r \cos r\theta,$$

$$a' b' = \rho_1^{2r}.$$

Mindézekből lesz:

$$B' = \varrho_1^{2r} + 2\varrho_1^r \cos r\theta \cdot C_1(c', d' \dots n') \\ + C_2(c', d' \dots n').$$

Legyenek mármost a' többi gyökek valók vagy képzeletiek, csakhogy az első esetben ϱ_1 -nél kisebbek, a' másodikban ϱ_1 -nél kisebb modulussal ellátva 's kiviláglik mindjárt, hogy r növekedtével

$$B' = \varrho_1^{2r}$$

's innen

$$\varrho_1^2 = \sqrt[r]{B'};$$

mint feljebb találtatott azon esetben, midőn az fx adott egyenletnek csupán csak képzeleti gyökei vannak. Ez esetben tehát az A' előszám ingadoz; de a' B' növekszik négyszögesen; mi ennél fogva arra mutat, hogy az adott fx egyenlet' valamely modulusa nagyobb minden egyéb modulusnál vagy ugyanazon egyenlet' való gyökerénél, sőt útmutatásul szolgál, a' szóban levő modulusok' kiszámítására.

50. §.

A' negyedik esetben két vagy több egyenlő modulus nagyobb valamennyi való gyökernél vagy egyéb modulusnál.

Legyen tehát ismét

$$B' = C_2(a', b', c' \dots n')$$

's legyen csak négy a, b, c, d képzeleti gyökér, melynek modulusa $= \varrho$; minél fogva tehát

$$a' = \varrho^r (\cos r\theta + \sin r\theta \sqrt{-1}),$$

$$b' = \varrho^r (\cos r\theta - \sin r\theta \sqrt{-1});$$

$$c' = \varrho^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1}),$$

$$d' = \varrho^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1}).$$

Ha mármost B' -ből két elemet kiválasztunk, lesz:

$$B' = a'b + (a' + b'). C_1(c', d' \dots n') \\ + C_2(c', d' \dots n')$$

's a' kiválasztást c', d' -re kiterjesztve:

$$B' = a'b + (a' + b'). (c' + d') \\ + (a' + b'). C_1(e', f' \dots n') \\ + c'd + (c' + d'). C_1(e', f' \dots n') \\ + C_2(e', f' \dots n')$$

azaz:

$$B' = ab + ac + ad + bc + bd + cd \\ + (a + b + c + d). C_1(e', f' \dots n') \\ + C_2(e', f' \dots n')$$

's végül hacsak az első sort tartjuk meg, melly egyedül túlnyomó, midőn r eléggé nagy:

$$B' = ab + ac + ad + bc + bd + cd.$$

Mármost az előbbiből könnyen találtatik, hogy

$$ab = \rho^{2r} \\ ac = \rho^{2r} (\cos r(\theta - \theta_1) + \sin r(\theta + \theta_1) \sqrt{-1}) \\ ad = \rho^{2r} (\cos r(\theta + \theta_1) - \sin r(\theta - \theta_1) \sqrt{-1}) \\ bc = \rho^{2r} (\cos r(\theta + \theta_1) + \sin r(\theta - \theta_1) \sqrt{-1}) \\ bd = \rho^{2r} (\cos r(\theta - \theta_1) - \sin r(\theta + \theta_1) \sqrt{-1}) \\ cd = \rho^{2r};$$

mellyeknek summája tehát ez:

$$B' = 2\rho^{2r} + 2\rho^{2r} \cos(\theta - \theta_1) \\ + 2\rho^{2r} \cos(\theta + \theta_1).$$

Ezen negyedik esetben tehát nemcsak A hanem B is ingadoz. Mert mi itt, egyes esetben négy egyenlő modulusra nézve bebizonyodott, az áll akkor is, midőn az egyenlő modulusok' száma egyáltalában $= 4, 6, 8 \dots 2n$

Nagyobb világosság' okáért származtassuk le azon

esetet is, a' midőn az egyenlő modulusok' száma hat.
Ekkor tehát lesz:

$$\begin{aligned}
 B' = & ab' + ac' + ad' + ae' + af' \\
 & + b'c' + b'd' + b'e' + b'f' \\
 & + c'd' + c'e' + c'f' \\
 & + d'e' + d'f' \\
 & + e'f';
 \end{aligned}$$

's ha mármost

$$\begin{aligned}
 a &= \varrho^r (\cos r\theta + \sin r\theta \sqrt{-1}), \\
 b &= \varrho^r (\cos r\theta - \sin r\theta \sqrt{-1}), \\
 c &= \varrho^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1}), \\
 d &= \varrho^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1}), \\
 e &= \varrho^r (\cos r\theta_2 + \sin r\theta_2 \sqrt{-1}), \\
 f &= \varrho^r (\cos r\theta_2 - \sin r\theta_2 \sqrt{-1}),
 \end{aligned}$$

tétetik, lesz az előbbieken kívül:

$$\begin{aligned}
 a'e &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta - \theta_2) + \sin r(\theta + \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 a'f &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta + \theta_2) - \sin r(\theta - \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 b'e &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta + \theta_2) + \sin r(\theta - \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 b'f &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta - \theta_2) - \sin r(\theta + \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 c'e &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta_1 - \theta_2) + \sin r(\theta_1 + \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 c'f &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta_1 + \theta_2) - \sin r(\theta_1 - \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 d'e &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta_1 + \theta_2) + \sin r(\theta_1 - \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 d'f &= \varrho^{2r} (\cos r(\theta_1 - \theta_2) - \sin r(\theta_1 + \theta_2) \sqrt{-1}) \\
 e'f &= \varrho^{2r}
 \end{aligned}$$

mellyeknek sommája nyilván

$$\begin{aligned}
 &\varrho^{2r} + 2\varrho^{2r} \cos(\theta - \theta_1) + 2\varrho^{2r} \cos(\theta + \theta_2) \\
 &+ 2\varrho^{2r} \cos(\theta_1 - \theta_2) + 2\varrho^{2r} \cos(\theta_1 + \theta_2).
 \end{aligned}$$

Miből kiviláglik, hogy hat egyenlő modulus' esetében

$$\begin{aligned}
 B' = & 3\varrho^{2r} + 2\varrho^{2r} \cos(\theta - \theta_1) + 2\varrho^{2r} \cos(\theta + \theta_2) \\
 & + 2\varrho^{2r} \cos(\theta - \theta_2) + 2\varrho^{2r} \cos(\theta + \theta_1) \\
 & + 2\varrho^{2r} \cos(\theta_1 - \theta_2) + 2\varrho^{2r} \cos(\theta_1 + \theta_2)
 \end{aligned}$$

nek a' képzeleti gyökerek, melyeknek modulusai $\rho_1, \rho_2 \dots \rho_i = \rho$ ezek: $\alpha, \beta \dots \zeta$. Ennél fogva lesz tehát

$$B = C_2(\alpha', \beta' \dots h', \alpha', \beta' \dots \zeta', \\ i', k' \dots n', \eta', \theta' \dots \lambda')$$

hol $i, k \dots n$ a' kisebb való gyökereket és $\eta, \theta \dots \lambda$ a' kisebb modulusokat jelentik. Ezeket föltéve látjuk a' 42. §. tanításai szerint, hogy

$$B' = C_2(\alpha', \beta' \dots h', \alpha', \beta' \dots \zeta') \\ + C_1(\alpha', \beta' \dots h', \alpha', \beta' \dots \zeta'). C_1(i', k' \dots n', \eta', \theta' \dots \lambda') \\ + C_2(i', k' \dots n', \eta', \theta' \dots \lambda')$$

avvagy hacsak a' túlnyomó tagot tartjuk meg, hogy

$$B' = C_2(\alpha', \beta' \dots h', \alpha', \beta' \dots \zeta')$$

avvagy ugyanazon 42 §. tanításai szerint:

$$B' = C_2(\alpha', \beta' \dots h') \\ + C_1(\alpha', \beta' \dots h'). C_1(\alpha', \beta' \dots \zeta') \\ + C_2(\alpha', \beta' \dots \zeta').$$

Legyen u az

$$\alpha', \beta' \dots h' = \rho^r$$

elemek' száma; akkor könnyen látható, hogy

$$C_2(\alpha', \beta' \dots h') = \frac{u(u-1)}{2} \cdot \rho^{2r}.$$

Hasonlólag fog találatni:

$$C_1(\alpha', \beta' \dots h') = u \cdot \rho^r$$

és ha t az $\alpha, \beta \dots \zeta$ képzeleti gyökerek' száma, lesz

$$C_1(\alpha', \beta' \dots \zeta') = 2\rho^r \cos \theta_1 \\ + 2\rho^r \cos \theta_2 \\ \dots \\ + 2\rho^r \cos \theta_t;$$

$C_1 (\alpha', \beta' \dots \zeta')$ értéke már az előbbi §ban találtatott. A' talált eredményeket együvé foglalván látható, hogy ez esetben

$$\begin{aligned}
 B' &= \frac{u(u-1)}{2} \cdot \rho^{2r} \\
 &+ 2u \rho^{4r} \cdot \cos \theta_1 \\
 &+ 2u \rho^{4r} \cdot \cos \theta_2 \\
 &+ 2u \rho^{4r} \cdot \cos \theta_3 \\
 &+ 2u \rho^{4r} \cdot \cos \theta_4 \\
 &+ \frac{t}{2} \cdot \rho^{2r} \\
 &+ 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 - \theta_2) + 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 + \theta_2) \\
 &+ 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 - \theta_3) + 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 + \theta_3) \\
 &+ 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 - \theta_4) + 2\rho^{2r} \cos(\theta_1 + \theta_4)
 \end{aligned}$$

mit az 50 §. utmutatása szerint folytatni lehet. Hogy ezen kifejezés hasonlólag ingadoz, magában világos.

52. §.

Mi eddig mondatott, mintegy bevezetésül szolgálhat azoknak, miket most általánosabb szempontból mondanodok, megérthetésére. Nem lehet tudniillik minden előszámot, a' felállított föltételekhez képest, külön vizsgálni 's mivoltából a' gyökökre következtetéseket húzni; minthogy az esetek' bonyadalma sokkal nagyobb, mintsem hogy azt hasonló módon megfejteni lehetne.

Azért is tegyük fel, hogy mi az n első előszámból n gyökeret azaz vagy való gyökeret vagy modulust találtunk, 's vizsgáljuk mármost a' következő

$$C_{n+1} (a', b', c' \dots n')$$

$$C_{n+2} (a', b', c' \dots n')$$

$$C_{n+3} (a', b', c' \dots n')$$

$$\dots$$

$$C_p (a', b', c' \dots n')$$

$$C_{p+1} (a', b', c' \dots n')$$

$$\dots$$

előszámokat; 's választjuk ki belőlök az n talált gyökereket vagy modulust, 's nevezzük ezeknek r -dik fokát a' , b' , $c' \dots h'$ -nak. Ezt feltéve lesz:

$$\begin{aligned} C_{n+1} (a', b', c' \dots n') \\ &= C_n (a', b', c' \dots h') \cdot C_1 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-1} (a', b', c' \dots h') \cdot C_2 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-2} (a', b', c' \dots h') \cdot C_3 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_{n+2} (a', b', c' \dots n') \\ &= C_n (a', b', c' \dots h') \cdot C_2 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-1} (a', b', c' \dots h') \cdot C_3 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-2} (a', b', c' \dots h') \cdot C_4 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_{n+3} (a', b', c' \dots n') \\ &= C_n (a', b', c' \dots h') \cdot C_3 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-1} (a', b', c' \dots h') \cdot C_4 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-2} (a', b', c' \dots h') \cdot C_5 (i', k, l' \dots n') \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_p (a', b', c' \dots n') \\ &= C_n (a', b', c' \dots h') \cdot C_{p-n} (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-1} (a', b', c' \dots h') \cdot C_{p-n+1} (i', k, l' \dots n') \\ &\quad + C_{n-2} (a', b', c' \dots h') \cdot C_{p-n+2} (i', k, l' \dots n') \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 C_{p+1}(a', b', c' \dots n') \\
 &= C_n(a', b', c' \dots h) \cdot C_{p-n+1}(i', k', l' \dots n') \\
 &\quad + C_{n-1}(a', b', c' \dots h) \cdot C_{p-n+2}(i', k', l' \dots n') \\
 &\quad + C_{n-2}(a', b', c' \dots h) \cdot C_{p-n+3}(i', k', l' \dots n')
 \end{aligned}$$

Ha mármost az előszámokat és azoknak kifejtéseit a' talált $i, k \dots n$ -nél nagyobb gyökök és modulusok' illető hatványaiknak sokszorozmányával, azaz

$$C_n(a', b', c' \dots h) = a'b'c' \dots h$$

által osztjuk, 's csak a' befolyható tagokat tartjuk meg, magában világos, hogy lesz:

$$\frac{C_{n+1}(a', b' \dots n')}{a'b'c' \dots h} = C_1(i', k' \dots n')$$

$$\frac{C_{n+2}(a', b' \dots n')}{a'b'c' \dots h} = C_2(i', k' \dots n')$$

$$\frac{C_{n+3}(a', b' \dots n')}{a'b'c' \dots h} = C_3(i', k' \dots n')$$

$$\frac{C_p(a', b' \dots n')}{a'b'c' \dots h} = C_{p-n}(i', k' \dots n')$$

$$\frac{C_{p+1}(a', b' \dots n')}{a'b'c' \dots h} = C_{p-n+1}(i', k' \dots n');$$

melly

$$C_1(i', k' \dots n')$$

$$C_2(i', k' \dots n')$$

$$C_3(i', k' \dots n')$$

$$C_{p-n}(i', k' \dots n')$$

$$C_{p-n+1}(i', k' \dots n')$$

előszámokba, új előszámokba, miket $a'b'c' \dots h$ általi osztás' segítségével származtattunk le, mint magá-

ban világos, az $a, b, c \dots h$ gyökök és modulusok nem folynak be, 's mellyekkel úgy lehet és kell banni, mint az első

$$\begin{aligned} A &= - C_1 (a', b' \dots n') \\ B &= + C_2 (a', b' \dots n') \\ C &= - C_3 (a', b' \dots n') \\ &\dots \\ &\dots \end{aligned}$$

előszámokkal.

Ezen általános vizsgálatból következik röviden az, hogy a' gyökérkivonás illy osztások által egyes, alktra nézve egymástól semmiben nem különböző cyclusokra oszlik, 's hogy minden gyökeret vagy modulusot találhatni, mihelyt csak egy cyclust fejthetni meg; azaz mihelyest az első n előszámból álló cyclusnak valamennyi gyökereit és modulusait találhatni. Hogy pedig ezt lehet, akármilly gyökerei legyenek az első cyclusnak, a' következő §. mutatandják meg.

53. §.

Első eset. Midőn az első cyclusnak egy való gyökere van, melly általános számértékre nézve akármelly más való gyökérnél vagy képzeletiek' modulusánál nagyobb.

Ez esetben azt találtuk feljebb a' 44 §-ban, hogy A , tudniillik a' cyclus' első előszáma négyszögösen növekszik; másodsor, hogy

$$a' = A$$

(következőleg

$$\pm a = \sqrt[n]{A} ;$$

és harmadszor, hogy a' cyclusnak ez esetben \mathcal{A} -nál vége is szakad (47 §.); minthogy

$$\frac{B'}{a'} = C_1 (b', c' \dots n')$$

$$\frac{C'}{a'} = C_2 (b', c' \dots n')$$

$$\frac{D'}{a'} = C_3 (b', c' \dots n')$$

általános számértékre tudniillik.

54. §.

Második eset. Nem olly egyszerű a' második eset' vizsgálata, midőn két vagy több $a, b \dots h$ való gyökér egymással egyenlő és nagyobb akármely más való gyökérnél vagy modulusnál.

Ez esetben, ha s jelöli az egyenlő $a, b \dots h$ való gyökerek' számát, azt találtuk feljebb a' 45 §ban, hogy

$$A = s a^r$$

a' honnan

$$\frac{A}{s} = a^r$$

Ismertető jele ezen esetnek, hogy nem A , hanem ennek s -dik része növekszik négyszögesen; fele tehát, vagy harmad, negyed \dots része, midőn $s = 2, 3, 4 \dots$. Itt azonban el ne felejtjük soha, hogy s -nek okvetlenül egész és $< m$ számnak kell lennie. Rendszerint nem az

$$A, B', C' \dots N'$$

előszámok, hanem ezeknek logaritmusai kerestetvén, nyilvánvaló, hogy ez esetben Log A -ból

Log 2, Log 3, Log 4 . . .

kivonandók; mi megtörténvén A egymásutáni logaritmusai kettőztettetni fognak. 'S valamint e' kettőztetés

Log 2, Log 3, Log 4 . . .

kivonása után vétetik észre, úgy az egyenletnek 2, 3, 4 . . . illy egymással egyenlő gyökere van.

A ' cyclus ez esetben s tagra avvagy előszámra terjed, mit a' következőkből láthatni, hol azonban ismét csak a' számbeli értékekre leszünk tekintettel. Ugyanis

$$A = C_1(a', b', c' \dots n')$$

$$B = C_2(a', b', c' \dots n')$$

$$C = C_3(a', b', c' \dots n')$$

$$H = C_s(a', b', c' \dots n').$$

Mármost ha ezekből mindenütt az s egyenlő elemet kiválasztjuk, lesz:

$$A = sa' + C_1(i', k' \dots n')$$

$$B = C_2(a', b' \dots h) + C_1(a', b' \dots h) \cdot C_1(i', k' \dots n') \\ + C_2(i', k' \dots n')$$

$$C = C_3(a', b' \dots h) + C_2(a', b' \dots h) \cdot C_1(i', k' \dots n') \\ + C_1(a', b' \dots h) \cdot C_2(i', k' \dots n') \\ + C_3(i', k' \dots n')$$

$$H = C_s(a', b' \dots h) + C_{s-1}(a', b' \dots h) \cdot C_1(i', k' \dots n') \\ + C_{s-2}(a', b' \dots h) \cdot C_2(i', k' \dots n') \\ + C_{s-3}(a', b' \dots h) \cdot C_3(i', k' \dots n')$$

'S ha itt csak az első, túlnyomó tagokra figyelünk és észrevesszük, mikép föltételünkhöz képest

$$C_2 (a', b \dots h) = \frac{s(s-1)}{1 \cdot 2} \cdot a^s,$$

$$C_3 (a', b \dots h) = \frac{s(s-1)(s-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot a^s,$$

$$C_4 (a', b \dots h) = \frac{s(s-1)(s-2)(s-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot a^s,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$C_i (a', b, \dots h) = a^s;$$

könnyű lesz átlátunk, miszerint az egész s tagból álló cyclus' előszámai a -tól függenek; miután találtatt

$$A' = \binom{s}{1} \cdot a^s,$$

$$B' = \binom{s}{2} \cdot a^{2s},$$

$$C' = \binom{s}{3} \cdot a^{3s}.$$

$$\dots \dots \dots$$

$$H' = a^{sr};$$

hol rövidség okáért

$$s = \binom{s}{1},$$

$$\frac{s(s-1)}{1 \cdot 2} = \binom{s}{2},$$

$$\frac{s(s-1)(s-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} = \binom{s}{3}$$

sétetett.

A' cyclusnak előszámai ez esetben nem haboznak, hanem folyvást növekednek. Az a egyenlő gyökeret szint-

olly könnyű a' cyclusnak első, mint utolsó tagjából találni. Tanácsos ellenőrségül mind a' két módot követni. Az utóbbi szerint lesz:

$$\pm a = \sqrt[sr]{H'}$$

Mint hogy e' szerint tehát H' -nál a' cyclusnak vége van, nyilvánvaló, hogy épen ez a'

$$H' = a^r$$

az, mivel a' következő előszámokat osztani kell, hogy az 52 §: értelmében új cyclusok keletkezzenek. Figyelemre méltó az is, hogy az egész cyclusban csak az utolsó H' előszám az, melly négyszögesen növekszik; mi alatt a' többi előszámoknak csak bizonyos részei és pedig nevezet szerint csak

$$\binom{s}{1}, \binom{s}{2}, \binom{s}{3}, \binom{s}{4} \dots$$

részei növekednek így.

Ha tehát valamely egyenletben latjuk, hogy ingadozás (azaz más más előjegybe áttérés) nélkül az első A' , B' . . előszámok ugyan nem, de valamely H' előszám, melly az előszámok' sorában az s -dik, növekszik négyszögesen; akkor felfogjuk tenni, hogy az adott egyenletnek egy s egyenlő való gyökérből álló cyclusa van. Melly cyclust az előbbie' nyomán részletesben vizsgálni, mint láttuk, igen könnyű.

55 §.

Harmadik eset, ha valamely modulus nagyobb valamennyi való gyökéرنél vagy egyéb modulusnál.

Ez esetben láttuk a' 46 §ban, hogy az első A' előszámnak ingadozni kell; a' 49 §ban ellenben kihoztuk,

hogy a' második B' előszámból a' modulusst magát igen könnyen le származtathatni. Minthogy tudniillik

$$B' = e^{2r}$$

lesz :

$$e = \sqrt[r]{B'} ;$$

avvagy ha inkább a' modulus' négyzöge kerestetik, mi célirányosabb, lesz :

$$e^2 = \sqrt{B'} .$$

A' cyclus ez esetben két tagból áll, mi onnan ered, hogy tulajdonkép nem egy modulus, hanem kettő, egymással egyenlő 's két összendelt

$$e (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$e (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

kifejezéshez tartozó találattik. A' cyclusnak ezen két tagjával vége szakad 's a' következő előszámokat, új cyclusok' keletkezése végett, B' -vel, azaz ismét a' cyclus' utólsó tagjával kell osztani. Már feljebb láttuk, hogy ezen második B' előszám négyzögeesen növekszik. Ha tehát az első előszám ingadoz, a' második ellenben rendszeren négyzögek' módjára növekszik, mindég azt fogjuk következtetni, hogy e' cyclus' második előszámából (két) modulusst találhatni, melly a' következő cyclusok' való gyökereinél vagy modulusainál számbeli értékre nézve nagyobb.

56. §.

Negyedik eset. Ez esetben két vagy több (pár) modulus nagyobb akármelley való gyökérnél vagy egyéb modulusnál.

kifejezésekkel sokszorozva az ingadozást nyilván mutatják.

Ellenben midőn $p = t$, lesz

$$C_p(a', b', c' \dots n') = C_t(a', b', c' \dots k') \\ = e^{2r} \cdot e^{2r} \cdot e^{2r} \dots$$

melly sokszorozmányban e^{2r} annyiszor fordul elő, mint mondott tulajdonságú pár képzeleti gyökere van a' cyclusnak: a' honnan látható, hogy

$$C_t(a', b', c' \dots) = e^{tr};$$

mint feljebb állítottott. Legyen tehát egy ilyen t tagból álló cyclusnak utolsó előszáma H' , lesz nyilván

$$H' = e^{tr}$$

és innen

$$e = \sqrt[t]{H'},$$

vagy ha kívánatosabbnak találatnák:

$$e^2 = \sqrt[\frac{tr}{2}]{H'}.$$

Hogyha tehát valamely cyclusnak valamennyi tagja, az utolsót kivéve, ingadoz; ha továbbá ezen cyclus páros számú tagokból áll, 's utolsó tagja négyszögesen növekszik: akkor föl lehet tenni, hogy ezen cyclusnak $\frac{t}{2}$ pár olly képzeleti gyökere van, mellyeknek modulusai egymással egyenlők. Föl lehet tenni, mondom, mert a' következő §ban mindjárt látni fogjuk, hogy egy vagy több pár való gyökerei is lehetnek az egyenletnek, olyanok, mellyeknek számbeli értéke a' szóban forgó modulusokkal megegyez. De erről alább.

Az előhozottakból kiviláglik az is, hogy ismét az

utolsó H' előszámmal kell a' következő előszámokat osztani, a' végett, hogy új cyclusok támadjanak.

Ezen negyedik eset kivált az ingadozás által különbözteti meg magát a' második esettől.

57. §.

Ötödik eset. Ez esetben több (egy vagy több) való gyökere van az adott egyenletnek több (egy vagy több pár) modulussal egyenlő 's valamennyi más való gyökéknél vagy modulusnál nagyobb.

Legyen a' mondott tulajdonságú való gyökereknek és modulusoknak (ezeket egyenként véve) száma t ; akkor hasonló okoskodásnál fogva, mint az előbbi §ban meg lehet mutatni, hogy a' cyclusnak szinte t tagja van, hogy ennek valamennyi tagja, az utolsót kivéve ingadoz és hogy csak ezen utolsó növekszik négyszögesen. A'

$C_p(a', b', c' \dots n) = C_p(a', b', c' \dots k)$
egyenlet itt is áll, csak hogy az

$$e_1^r (\cos r\theta_1 + \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

$$e_1^r (\cos r\theta_1 - \sin r\theta_1 \sqrt{-1})$$

$$e_2^r (\cos r\theta_2 + \sin r\theta_2 \sqrt{-1})$$

$$e_2^r (\cos r\theta_2 - \sin r\theta_2 \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

kifejezéseken kívül itt következő alakúakat

$$e_i^r (\cos r\theta_i + \sin r\theta_i \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

is kell felvenni, mellyeknek összendelt

$$e_i^r (\cos r\theta_i - \sin r\theta_i \sqrt{-1})$$

$$\dots$$

kifejezéseik nincsenek, 's mellyekben $\theta_1 \dots = 0$. Magában világos dolog, hogy ezen utolsók a' való gyöke-
reknek képviselői.

Ezeket előre bocsátván, hasonló okoskodás által, mint az előbbi §ban, könnyen meg lehet győződni, hogy ez esetben is, valamig $p < t$, a'

$$C_p (a', b', c' \dots H')$$

kifejtésében hasonlóan olly tagoknak kell lenni, mellyek cosinusokkal sokszorozva, az előszámokat ingadozóvá teszik. Valamint más részről látható az is, hogy az utolsó előszám

$$H' = e^{tr}$$

épen úgy, mint a' mondott §ban.

Mindezeket szem előtt tartva meg kell győződünk, hogy a' jelen ötödik és a' negyedik §. között lényeges különbség csak annyiban létezik, mennyiben t mint páratlan szám okvetlenül legalább egy való gyökerre utal, melly több modulussal e' cyclusban egyenlő.

Ha tehát az első, második . . . előszámok ingadoznak, és csak a' t -dik növekszik a' már többször érintett négyszöges módon; akkor legalább egy pár képzeleti gyökeret, 's ha t páratlan szám, legalább egy való gyökerre húzhatni következtetést. A' többieket természetök-re nézve a' 'cyclyus' mivolta szerint meghatározni teljes lehetetlen; de e' helyütt nem is szükséges. Modulusoknak fogjuk tehát azokat minden különbség nélkül tekinteni, míg alkalmunk lesz a' képzeletieket a' valóktól igen könnyű szerrel elválasztani.

A' 'cyclyus' utolsó előszáma ismét adja a' közös

$$e = \sqrt[t]{H'}$$

vagy

$$e^2 = \sqrt[r]{H'}$$

nagyságot, melyben t a' cyclus' tagjainak számát jelenti; és világos, hogy új cyclusok' keletkezte végett, ugyan-ezen, tehát ismét a' cyclusi utolsó H' előszámmal kell a' következő előszámokat osztani.

58 §.

Ha tehát első cyclusnak nevezzük azon előszámok' sorát, melynek utolsója négyszögesen növekszik, a' többiek más törvényt követvén — valamint egyáltalában cyclusnak nevezendjük azon egymásra következő előszámok' összeségét, mely egy négyszögesen növekedő előszám után kezdődvén a' legelső hasonló növekedő számban határozódik —; akkor az előbbieket' nyomán a' szóban forgó első cyclusra nézve a' következő szabályokat állíthatni fel:

A) Midőn a' cyclus csupán egy tagból áll, azaz mindjárt az első előszám, ingadozók vagy rendetlenül növekedők' megelőzése nélkül, követi a' négyszöges növekvés' törvényét —; ekkor a' cyclusból és pedig ennek egyetlen (tehát utolsónak is tekinthető) tagjából az r -dik gyökeret kell kivonni, hogy e' cyclusnak egyetlen való gyökerét megkaphassuk; azaz U' -nak nevezvén e' cyclus' egyetlen (utolsó) tagját, lesz a' keresett gyökér

$$\pm a = \sqrt[r]{U'}$$

B) Midőn a' cyclus több ágából áll. Ekkor az utolsó előtti tagok vagy ingadoznak vagy nem.

a) Különösen midőn az előszámok, az utolsót kivéve ingadozás nélkül csak rendetlenül nőnek, a' cyclus' utolsó előszámából az r -dik gyökeret kivonván kapjuk az egyenlő való gyökérnek azon fokát, melly a' cyclus' tagjai' számának megfelelően egyszersmind mutatja, hányszor fordul elő a' mondott egyenlő gyökér. Nevezzük ismét az utolsó tagot U -nak 's legyen a' többször előforduló gyökér a 's a' cyclus' tagjainak száma t , lesz:

$$\pm a^t = \sqrt[r]{U};$$

miből

$$\pm a = \sqrt[t]{U}.$$

Ellenőrségül azonban a' cyclus' első tagját is kell taglat alá venni, mellynek, mint a' fennebbiekből tudjuk ta^r -nek kell lenni.

β) Midőn az előszámok, a' cyclus' utolsóját természetesen kivéve, nyilván ingadoznak, a' cyclusnak mindenestre legalább két egyenlő modulusa van, egy pár összrendelt képzeleti gyökérhez tartozó; 's ezen kívül, midőn a' cyclus' tagjainak száma páratlan, legalább egy való gyökere is, a' mondott modulusal számértékben egyenlő. Ezeket betudva, általában annyi egymással egyenlő modulusa 's részint való gyökere lesz a' cyclusnak, a' hány tagja. Nevezvén tehát az utolsó tagot ismét U -nak, a' cyclus' tagjainak számát t -nek, lesz a' keresett (többször azaz épen t -szer előforduló) modulus' vagy való gyökér' értéke

$$\pm a = \sqrt[r]{U'}$$

épen úgy mint feljebb az egyenlő való gyökereknél; csak-hogy itt tudni való, hogy a , mennyiben modulust jelöl, tagadó nem lehet.

59 §.

Legyen valamely φx egyenletnek (olyannak t. i. melly az fx' gyökereit az r -dik fokra emelve bírja) n cyclusa 's legyenek ezen cyclusok' utolsó tagjai egymásután ezek:

$$U'_1, U'_2, U'_3 \dots U'_{n-1}, U'_n$$

's legyenek az φx egyenlet' előszámai, mellyek ezen tagoknak megfelelnek:

$$H'_1, H'_2, H'_3 \dots H'_{n-1}, H'_n;$$

akkor a' cyclus' értelmezése szerint:

$$U'_1 = H'_1,$$

$$U'_2 = \frac{H'_2}{H'_1},$$

$$U'_3 = \frac{H'_3}{H'_1 U'_2}$$

$$U'_4 = \frac{H'_4}{H'_1 U'_2 U'_3}$$

.....

$$U'_{n-1} = \frac{H'_{n-1}}{H'_1 U'_2 U'_3 \dots U'_{n-2}}$$

$$U'_n = \frac{H'_n}{H'_1 U'_2 U'_3 \dots U'_{n-1}}$$

azaz :

$$U_1' = H_1',$$

$$U_2' = \frac{H_2'}{H_1'},$$

$$U_3' = \frac{H_3'}{H_2'},$$

$$U_4' = \frac{H_4'}{H_3'},$$

$$\dots$$

$$U_{n-1}' = \frac{H_{n-1}'}{H_{n-2}'},$$

$$U_n' = \frac{H_n'}{H_{n-1}'}$$

Az első összeállításból következik :

$$U_1' = H_1',$$

$$U_1' U_2' = H_2',$$

$$U_1' U_2' U_3' = H_3',$$

$$U_1' U_2' U_3' U_4' = H_4',$$

$$\dots$$

$$U_1' U_2' U_3' \dots U_{n-1}' = H_{n-1}',$$

$$U_1' U_2' U_3' \dots U_n' = H_n';$$

a' miből látható, hogy az

$$U_1', U_2', U_3' \dots U_{n-1}', U_n'$$

cyclusi utolsó tagoknak megfelelő

$$H_1', H_2', H_3' \dots H_{n-1}', H_n'$$

előszámok is nőnek szükségképen négyzögesen, miután amazok nőnek így. Nem szükséges tehát osztás által határozni meg az egyes cyclusok' tagjainak számát, sőt ezt minden előleges változtatás nélkül mindjárt a'

$$H_1', H_2', H_3' \dots H_{n-1}', H_n'$$

előszámok' mivolta mutatja. A' második összeállítás pedig világosan mutatja, hogy a' cyclusi utolsó tagot egyszerűen a' hozzájuk tartozó H' -nak az ezelőtt álló H' általi osztása segítségével kapni 's hogy így minden cyclust, akár a' középsők' egyikét akár az utolsót, a' többiektől függetlenül vizsgálhatni. Sőt a' gyökereket is, egymástól függetlenül húzhatni ki. Ha például valamely egyenlet' legnagyobb vagy legkisebb gyökere kívántatnék, úgy az első vagy utolsó cyclust kellene vizsgálni.

Mindez reményilem világosabb lesz a' következő példa által.

Legyen

$$fx = x^7 - 2x^5 - 3x^3 + 4x^2 - 5x + 6$$

tehát:

2-dik fok:

$$x^7 + 4x^6 - 2x^5 - 2x^4 + 29x^3 - 14x^2 - 23x + 36$$

4-dik fok:

$$x^7 + 20x^6 + 78x^5 + 54x^4 + 589x^3 + 1386x^2 + 1537x + 1296$$

8-dik fok (az előszámok' logaritmusokban):

$$x^7 + 2\cdot38739x^6 + 3\cdot70774x^5 - 4\cdot56350x^4 + 5\cdot58565x^3 + 5\cdot39859x^2 - 6\cdot08996x + 6\cdot22522;$$

16-dik fok:

$$x^7 + 4\cdot69313x^6 + 7\cdot64995x^5 - 9\cdot39198x^4 + 11\cdot18557x^3 + 11\cdot94810x^2 + 11\cdot82750x + 12\cdot45044;$$

32-dik fok:

$$x^7 + 9\cdot37002x^6 + 15\cdot34998x^5 - 18\cdot87658x^4 + 22\cdot44623x^3 + 23\cdot75387x^2 - 24\cdot65849x + 24\cdot90088$$

64-dik fok:

$$x^7 + 18\cdot73971x^6 + 30\cdot70300x^5 - 37\cdot83535x^4 + 44\cdot89718x^3 + 47\cdot76037x^2 + 49\cdot06887x + 49\cdot80176$$

128-dik fok:

$$x^7 + 37\cdot47942x^6 + 61\cdot40601x^5 - 75\cdot51594x^4 \\ + 89\cdot79441x^3 + 95\cdot49582x^2 + 97\cdot80854x + 99\cdot60352$$

256-dik fok:

$$x^7 + 74\cdot95884x^6 + 122\cdot81202x^5 - 151\cdot32153x^4 \\ + 179\cdot58882x^3 + 190\cdot99129x^2 + 195\cdot21132x \\ + 199\cdot20704.$$

Ezentúl valamennyi előszám az x^4 és x -én kívül négy-
szögesen nő, a' honnan kitetszik, hogy az adott egyen-
let öt cyclusra szakad, mellyeknek megfelelőleg azt füg-
gönyös vonásokkal illy részekre oszthatni:

$$x^7 + 74\cdot95884x^6 \mid + 122\cdot81202x^5 \mid \\ - 151\cdot32153x^4 + 179\cdot58882x^3 \mid \\ + 190\cdot99129x^2 \mid + 195\cdot21132x + 199\cdot20704 \mid = 0.$$

Az első, második és negyedik cyclusból nyilván csak
egyegy való gyöker fog következni; a' harmadik és utol-
sóból, minthogy x^4 és x előszámai ingadoznak egyegy
pár képzeleti gyökerek' modulusa. Itt a' mondották kö-
vetkeztében

$$\begin{aligned} \text{Log } H'_1 &= 74\cdot95884; \\ \text{Log } H'_2 &= 122\cdot81202; \\ \text{Log } H'_3 &= 179\cdot58882; \\ \text{Log } H'_4 &= 190\cdot69129; \\ \text{Log } H'_5 &= 199\cdot20704. \end{aligned}$$

Ha mármost példaúl a' 3dik cyclusból folyó nagyobb
modulus kívántatnék csak, lenne

$$U'_3 = \frac{H'_3}{H'_2}$$

következőleg

$$\text{Log } U'_3 = 56\cdot77680$$

's U_3 -ból a' $tr = 2 \times 256 = 512$ -dik gyökeret kivonván:

$$\text{Log } a = 0.110892$$

azaz:

$$a = 1.2909$$

avvagy ha inkább a' modulusnak négyszöge tetszenék

$$a^2 = 1.6664.$$

Ha példaúl a' negyedik cyclusból a' való gyökerek' legkisebbike tetsz nek, lenne:

$$U_4 = \frac{H_4}{H_3}$$

következől g.

$$\text{Log } U_4 = 11.40247;$$

és ebből

$$\text{Log } \pm a = 0.044541$$

következőleg a' keresett gyökér maga

$$a = \pm 1.10800.$$

60. §.

Az egyenlő való gyökerekre nézve meg kell jegyeznünk, hogy néha egyenlőknek mutatkoznak olyanok is, mellyek csak a' használt logaritmusok' határai között azok. Midőn példaúl az:

$$A', B', C' \dots M', N'$$

előszámok' lehozásában 5 jegyű logaritmusok használatnak, akkor mind azon való gyökerek, mellyek csak a' 6-dik vagy 7-dik 'stb jegyekben különböznek egymástól, egyenlőknek fognak tetszeni. 'S nincs is criteriumunk, melly az egyenlő- vagy egyenetlenséget illy esetben kimutassa. Illyenkor tehát tanácsosabb volna nem logaritmusokkal, hanem számokkal vinni véghez az

$A, B, C \dots M', N'$

meghatározásához megkívántató számolásokat, miben természetesen a' rövidített sokszorozással kellene élnünk és pedig úgy, mikép azt a' végeredmény' pontossága megkívánja.

Ha példaúl a' következő egyenletet

$fx = x^5 - 82x^4 + 2404x^3 - 26394x^2 + 6132x - 360$
 fejtegetjük 5 jegyű logaritmussokkal, két egyenlő való gyökeret találunk, melly azonban, mint kiki számolás által meggyőződhetik, nem egészen egyenlő, az egyik 0.11805 64402; a' másik 0.11805 69839 levén *)

Mint hogy azonban előre rendszerint nem tudjuk, vajjon egyenlő való gyökerei lesznek-e az egyenletnek 's bajos lenne a' munkát elől kezdeni, és pedig logaritmussok' segítségével, igen kívánatos olly számolási móddal birnunk, melly a' már meglevő

$A, B, C \dots M', N'$

logaritmusaiból származtatja le az igazításokat, egyet, midőn a' gyökerek az igazítás' határain belől is egyenlők, különbözőket pedig, midőn azok a' mondott határokon belől egymástól különböznek.

61. §.

Tudjuk hogy

$fx = (x - a)(x - b)(x - c) \dots (x - n) = 0$
 azon föltétel alatt, hogy $a, b, c \dots n$ gyökerei az adott fx egyenletnek. Tétessék mármost ezen egyenletbe x helyébe $a + \Delta\alpha_1$ lesz:

*) L. Beitrag zur Auflöschung der höheren Gleichungen. 116 's köv. II.

$$\begin{aligned}
 f(\alpha + \Delta\alpha) &= (\alpha - a + \Delta\alpha) \\
 &\quad \times (\alpha - b + \Delta\alpha) \\
 &\quad \times (\alpha - c + \Delta\alpha) \\
 &\quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &\quad \times (\alpha - n + \Delta\alpha)
 \end{aligned}$$

Ha mármost az egyes sokszorzókat itt

$$\begin{aligned}
 &\alpha - a \\
 &\alpha - b \\
 &\alpha - c \\
 &\cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 &\alpha - n
 \end{aligned}$$

által sokszorozzuk és osztjuk, minthogy ez által értékek nem változik lesz

$$(\alpha - a + \Delta\alpha) = (\alpha - a) \cdot \left\{ 1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a} \right\},$$

$$(\alpha - b + \Delta\alpha) = (\alpha - b) \cdot \left\{ 1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \right\},$$

$$(\alpha - c + \Delta\alpha) = (\alpha - c) \cdot \left\{ 1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - c} \right\},$$

· · · · ·

$$(\alpha - n + \Delta\alpha) = (\alpha - n) \cdot \left\{ 1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right\}$$

következőleg lesz :

$$f(\alpha + \Delta\alpha) = (\alpha - a) \cdot (\alpha - b) \cdot \dots \cdot (\alpha - n)$$

$$\times \left(1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a} \right) \cdot \left(1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \right) \cdot \dots \cdot$$

$$\times \left(1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right)$$

avvagy minthogy

$(\alpha - a) \cdot (\alpha - b) \cdot (\alpha - c) \dots (\alpha - n) = f\alpha$,
 miről könnyen meg lehet győződni az

$fx = (x - a) (x - b) (x - c) \dots (x - n)$
 kitételbe x helyébe α -t tevén, világos hogy lesz

$$f(\alpha + \Delta\alpha) = f\alpha \cdot \left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}\right\} \cdot \left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b}\right\} \dots$$

$$\times \left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n}\right\}.$$

Mármost a 'szorzás' törvényeinél fogva könnyen találhatók:

$$\left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}\right\} \cdot \left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b}\right\} \dots \times \left\{1 + \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n}\right\}$$

$$= 1 + C_1 \left\{ \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}, \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \dots \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right\}$$

$$+ C_2 \left\{ \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}, \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \dots \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right\}$$

$$+ C_3 \left\{ \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}, \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \dots \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right\}$$

$$\dots$$

$$+ C_m \left\{ \frac{\Delta\alpha}{\alpha - a}, \frac{\Delta\alpha}{\alpha - b} \dots \frac{\Delta\alpha}{\alpha - n} \right\}$$

$$= 1 + C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b} \dots \frac{1}{\alpha - n} \right\} \cdot \Delta\alpha$$

$$+ C_2 \left\{ \frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b} \dots \frac{1}{\alpha - n} \right\} \cdot \Delta\alpha^2$$

$$\dots$$

$$+ C_m \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} \cdot \Delta \alpha^m$$

Mint hogy tehát egyfelől

$$\begin{aligned} f(\alpha + \Delta \alpha) = & f\alpha + f\alpha \cdot C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} \cdot \Delta \alpha \\ & + f\alpha \cdot C_2 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} \cdot \Delta \alpha^2 \\ & + f\alpha \cdot C_3 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} \cdot \Delta \alpha^3 \\ & \dots \dots \dots \\ & + f\alpha \cdot C_m \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} \cdot \Delta \alpha^m; \end{aligned}$$

másfelől meg Taylor' tétele szerint

$$\begin{aligned} f(\alpha + \Delta \alpha) = & f\alpha + f' \alpha \cdot \Delta \alpha + \frac{f'' \alpha}{1.2} \cdot \Delta \alpha^2 \\ & + \frac{f''' \alpha}{1.2.3} \cdot \Delta \alpha^3 + \dots + \frac{f^{(m)} \alpha}{1.2 \dots m} \cdot \Delta \alpha^m; \end{aligned}$$

lesz:

$$f\alpha \cdot C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = f' \alpha,$$

$$f\alpha \cdot C_2 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f'' \alpha}{1.2},$$

$$f\alpha \cdot C_3 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f''' \alpha}{1.2.3},$$

$$f\alpha \cdot C_m \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \dots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f^{(m)} \alpha}{1.2.3 \dots m};$$

a' honnan:

$$C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \cdots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f' \alpha}{f \alpha},$$

$$C_2 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \cdots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f'' \alpha}{1.2 f \alpha},$$

$$C_3 \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \cdots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f''' \alpha}{1.2.3 f \alpha},$$

$$\dots$$

$$C_m \left\{ \frac{1}{\alpha-a}, \frac{1}{\alpha-b} \cdots \frac{1}{\alpha-n} \right\} = \frac{f^{(m)} \alpha}{1.2 \dots m f \alpha}.$$

62. §.

Mármost midőn α egy közel értéke például a -nak, de csak a -nak, nyilvánvaló, hogy ekkor $\alpha - a$ egy csekély mennyiség lesz, míg a' többiek

$$\alpha - b, \alpha - c, \alpha - d : : \alpha - n$$

mind nagyok lesznek, és megfordítva

$$\frac{1}{\alpha - a}$$

nagy lesz, a' többiek, úgymint

$$\frac{1}{\alpha - b}, \frac{1}{\alpha - c}, \frac{1}{\alpha - d} \cdots \frac{1}{\alpha - n}$$

kicsinyek. E' föltétel alatt látható, hogy csak az

$$\frac{f' \alpha}{f \alpha} = C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b} \cdots \frac{1}{\alpha - n} \right\}$$

mennyiség bir nyomatékkal, a' többiek, úgymint

$$\frac{f' \alpha}{1.3 f \alpha}, \frac{f'' \alpha}{1.2.3 f \alpha} \cdots \frac{f^{(m)} \alpha}{1.2 \dots m f \alpha}$$

ellenben nem. Miből látható, hogy $\Delta\alpha$ is apró levén, az

$$f(\alpha + \Delta\alpha) = f\alpha + f'\alpha \cdot \Delta\alpha + \frac{f''\alpha}{1.2} \cdot \Delta\alpha^2 + \dots$$

kifejezésnek két első tagjából valódi igazítást kaphatni. Melly alkalommal tehát

$$f\alpha - f'\alpha \cdot \Delta\alpha = 0$$

tétevé, az igazítás, mint tudatik

$$\Delta\alpha = - \frac{f\alpha}{f'\alpha},$$

(L. feljebb 11 §).

Másként áll a' dolog, midőn α nemcsak a -hoz, hanem b -hez is közelít; midőn tehát vagy két ismételt vagy egymáshoz ugyan közel eső, de még is egyenetlen gyökere van az egyenletnek. Ez esetben

$$\frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b}$$

nagyok,

$$\frac{1}{\alpha - c}, \frac{1}{\alpha - d} \dots \dots \frac{1}{\alpha - n}$$

ellenben kicsinyek levén, nyilvánvaló, hogy nyomatókossággal nemcsak

$$\frac{f'\alpha}{f\alpha} = C_1 \left\{ \frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b} \dots \dots \frac{1}{\alpha - n} \right\}$$

hanem

$$\frac{f''\alpha}{1.2 f\alpha} = C_2 \left\{ \frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b} \dots \dots \frac{1}{\alpha - n} \right\}$$

is fog birni. Ekkor tehát az $f(\alpha + \Delta\alpha)$ kifejtéséből három tagot veendünk, mellynél fogva lesz :

$$f\alpha + f'\alpha \cdot \Delta\alpha + \frac{f''\alpha}{1.2} \cdot \Delta\alpha^2 = 0;$$

miből igazításul következik:

$$\Delta\alpha = -\frac{f'\alpha}{f''\alpha} \pm \sqrt{\left(\frac{f'\alpha}{f''\alpha}\right)^2 - \frac{2f\alpha}{f''\alpha}}$$

Midőn itt 1) a' gyökerjegy alatti mennyiség = 0, kiteszik, hogy a' $\Delta\alpha$ igazításnak csak egy értéke lesz. Ekkor tehát az a , b gyökök ezen igazítás' pontosságának határai között is egyenlők lesznek. De 2) midőn a' gyökerjegy alatti mennyiség > 0, azaz állító, ekkor nyilvánvaló, hogy a' $\Delta\alpha$ igazításnak két egymástól különböző értéke lesz; 's egyike ezen értékeknek a -hoz, másika b -hez tartozik. Ha tehát a és b egyenlőkül tünnek volna fel, az igazítás által el volnának azok választva egymástól. Sőt 3) meglehet, hogy a' gyökerjegy alatti mennyiség < 0, azaz tagadó, mi annak a' jele, hogy a' kérdéses két gyökér valóban képzeleti, hanem olly képzeleti részszel, hogy ezt csak most vehetni észre.

63. §.

Folytatván ezen okoskodást, legyen α három a , b , c gyökerhez közel, tehát

$$\frac{1}{\alpha - a}, \frac{1}{\alpha - b}, \frac{1}{\alpha - c}$$

nagyok, a' többi

$$\frac{1}{\alpha - d}, \frac{1}{\alpha - e}, \dots, \frac{1}{\alpha - n}$$

ellenben kicsinyek. Ekkor tehát $f(\alpha + \Delta\alpha)$ kifejezésének négy tagját kell vennünk, mihez képest lesz:

$$f\alpha + f'\alpha \cdot \Delta\alpha + \frac{f''\alpha}{1 \cdot 2} \cdot \Delta\alpha^2 + \frac{f'''\alpha}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \Delta\alpha^3 = 0;$$

melly egyenlet' megfejtéséből következnek az igazítások. 'S midőn itt mind a' három Δa egymással egyenlő (tehát való is), kitetszik, hogy az a , b , c gyökerek ezen igazítás' határai között is egyenlők. Midőn ellenben a' Δa három való értéke eltér egymástól, a' közel eső gyökerek ezen igazítások által elválasztatnak egymástól. Meglehet, hogy csak két való Δa egyenlő egymással. Ekkor tehát két gyökér az igazítás' határai között is egyenlő marad. Meglehet, hogy két Δa képzeleti; mi arra mutat, hogy az egyenlőknek hitt való gyökerek között két (összrendelt) képzeleti való, természetesen csekély képzeleti részzel.

És általában, midőn az adott $f x$ megfejtése n egyenlő való gyökre vezet, e' gyökerek' igazításait az

$$f a + f' a \cdot \Delta a + \frac{f'' a}{1 \cdot 2} \cdot \Delta a^2 + \dots + \frac{f^{(n-1)} a}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (n-1)} \cdot \Delta a^{n-1} + \frac{f^{(n)} a}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n} \cdot \Delta a^n = 0$$

egyenletből kell keresni; mi hogy néha képzeleti igazításokra vezet, magában világos dolog. Történni fog ez akkor, midőn a' képzeleti gyökerek' képzeleti része felette csekély.

64. §.

Hasonlólag fogunk okoskodni, midőn több képzeleti gyökér egyenlő egymással. Midőn az egyenlet két pár egyenlő képzeleti gyökre vezet, az

$$f(a + \Delta a) \text{ és } f(b + \Delta b)$$

kifejtéseiből három tagot kell megtartani. Ennél fogva tehát lesz ez esetben

$$fa + f'a \cdot \Delta a + \frac{f''a}{1.2} \cdot \Delta a^2 = 0,$$

$$fb + f'b \cdot \Delta b + \frac{f''a}{1.2} \cdot \Delta b^2 = 0.$$

Avvagy

$$fa + af'a \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right) + \frac{a^2 f''a}{1.2} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 = 0$$

$$fb + bf'b \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) + \frac{b^2 f''a}{1.2} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = 0.$$

Legyen mármost

$$a = \varrho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$b = \varrho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

lesz, mint feljebb

$$\begin{aligned} fa = & \varrho^m [\cos m\theta + \sin m\theta \sqrt{-1}] \\ & + A\varrho^{m-1} [\cos (m-1)\theta + \sin (m-1)\theta \sqrt{-1}] \\ & + B\varrho^{m-2} [\cos (m-2)\theta + \sin (m-2)\theta \sqrt{-1}] \\ & \dots \dots \dots \\ & + M\varrho [\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}] \\ & + N \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} fb = & \varrho^m [\cos m\theta - \sin m\theta \sqrt{-1}] \\ & + A\varrho^{m-1} [\cos (m-1)\theta - \sin (m-1)\theta \sqrt{-1}] \\ & + B\varrho^{m-2} [\cos (m-2)\theta - \sin (m-2)\theta \sqrt{-1}] \\ & \dots \dots \dots \\ & + M\varrho [\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}] \\ & + N \end{aligned}$$

következőleg:

$$fa = R (\cos \lambda + \sin \lambda \sqrt{-1})$$

$$fb = R (\cos \lambda - \sin \lambda \sqrt{-1});$$

ha tudniillik

$$R \cos \lambda = \varrho^m \cos m\theta + A\varrho^{m-1} \cos (m-1)\theta \\ + B\varrho^{m-2} \cos (m-2)\theta$$

$$\dots \dots \dots \\ + M\varrho \cos \theta + N;$$

$$R \sin \lambda = \varrho^m \sin m\theta + A\varrho^{m-1} \sin (m-1)\theta \\ + B\varrho^{m-2} \sin (m-2)\theta$$

$$\dots \dots \dots \\ + M\varrho \sin \theta$$

tétetnek.

65 §.

Minthogy továbbá

$$f'x = mx^{m-1} + (m-1)Ax^{m-2}$$

$$+ (m-2)Bx^{m-3}$$

$$+ (m-3)Cx^{m-4}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$+ 2Lx + M$$

azaz

$$xf'x = mx^m + (m-1)Ax^{m-1}$$

$$+ (m-2)Bx^{m-2}$$

$$+ (m-3)Cx^{m-3}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$+ 2Lx^2 + Mx;$$

lesz a' kijelölt módot folytatva :

$$af'a = m\varrho^m [\cos m\theta + \sin m\theta\sqrt{-1}]$$

$$+ (m-1)A\varrho^{m-1} [\cos (m-1)\theta + \sin (m-1)\theta\sqrt{-1}]$$

$$+ (m-2)B\varrho^{m-2} [\cos (m-2)\theta + \sin (m-2)\theta\sqrt{-1}]$$

$$\dots \dots \dots$$

$$+ 2L\varrho^2 [\cos 2\theta + \sin 2\theta\sqrt{-1}]$$

$$+ M\varrho [\cos \theta + \sin \theta\sqrt{-1}]$$

$$\begin{aligned}
 bf'b &= m\varrho^m [\cos m\theta - \sin m\theta \sqrt{-1}] \\
 &+ (m-1) A\varrho^{m-1} [\cos (m-1)\theta - \sin (m-1)\theta \sqrt{-1}] \\
 &+ (m-2) B\varrho^{m-2} [\cos (m-2)\theta - \sin (m-2)\theta \sqrt{-1}] \\
 &\dots \\
 &+ 2 L\varrho^2 [\cos 2\theta - \sin 2\theta \sqrt{-1}] \\
 &+ M\varrho [\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}];
 \end{aligned}$$

's ennél fogva

$$af'a = S (\cos \varphi + \sin \varphi \sqrt{-1})$$

$$bf'b = S (\cos \varphi - \sin \varphi \sqrt{-1})$$

ha tudniillik

$$\begin{aligned}
 S \cos \varphi &= m\varrho^m \cos m\theta \\
 &+ (m-1) A\varrho^{m-1} \cos (m-1)\theta \\
 &+ (m-2) B\varrho^{m-2} \cos (m-2)\theta \\
 &\dots \\
 &+ 2 L\varrho^2 \cos 2\theta + M\varrho \cos \theta;
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 S \sin \varphi &= m\varrho^m \sin m\theta \\
 &+ (m-1) A\varrho^{m-1} \sin (m-1)\theta \\
 &+ (m-2) B\varrho^{m-2} \sin (m-2)\theta \\
 &\dots \\
 &+ 2 L\varrho^2 \sin 2\theta + M\varrho \sin \theta
 \end{aligned}$$

tétetik.

66. §.

Hasonlólag fog találatni:

$$\begin{aligned}
 \frac{f''x}{1.2} &= \frac{m(m-1)}{1.2} x^{m-2} + \frac{(m-1)(m-2)}{1.2} Ax^{m-3} \\
 &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1.2} Bx^{m-4} \\
 &\dots \\
 &+ 3kx + k,
 \end{aligned}$$

azaz:

$$\begin{aligned} \frac{x^2 f'' x}{1 \cdot 2} &= \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \cdot x^m + \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} A x^{m-1} \\ &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2} B x^{m-2} \\ &\dots \\ &+ 3 k x^5 + L x^2; \end{aligned}$$

mellynek következésében tehát:

$$\begin{aligned} \frac{a^2 f'' a}{1 \cdot 2} &= \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} e^m [\cos m\theta + \sin m\theta \sqrt{-1}] \\ &+ \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} A e^{m-1} [\cos(m-1)\theta + \sin(m-1)\theta \sqrt{-1}] \\ &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2} B e^{m-2} [\cos(m-2)\theta + \sin(m-2)\theta \sqrt{-1}] \\ &\dots \\ &+ 3 k e^5 [\cos 3\theta + \sin 3\theta \sqrt{-1}] \\ &+ L e^2 [\cos 2\theta + \sin 2\theta \sqrt{-1}] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{b^2 f'' b}{1 \cdot 2} &= \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} e^m [\cos m\theta - \sin m\theta \sqrt{-1}] \\ &+ \frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2} A e^{m-1} [\cos(m-1)\theta - \sin(m-1)\theta \sqrt{-1}] \\ &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2} B e^{m-2} [\cos(m-2)\theta - \sin(m-2)\theta \sqrt{-1}] \\ &\dots \\ &+ 3 k e^5 [\cos 3\theta - \sin 3\theta \sqrt{-1}] \\ &+ L e^2 [\cos 2\theta - \sin 2\theta \sqrt{-1}] \end{aligned}$$

avvagy

$$\frac{a^2 f'' a}{1. 2} = T (\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1}),$$

$$\frac{b^2 f'' b}{1. 2} = T (\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1});$$

ha ugyanazon módon, mint feljebb:

$$\begin{aligned} T \cos \psi &= \frac{m(m-1)}{1. 2} \varrho^m \cos m\theta \\ &+ \frac{(m-1)(m-2)}{1. 2} A \varrho^{m-1} \cos (m-1)\theta \\ &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1. 2} B \varrho^{m-2} \cos (m-2)\theta \\ &\dots \\ &+ 3k\varrho^5 \cos 3\theta + L\varrho^2 \cos 2\theta, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T \sin \psi &= \frac{m(m-1)}{1. 2} \varrho^m \sin m\theta \\ &+ \frac{(m-1)(m-2)}{1. 2} A \varrho^{m-1} \sin (m-1)\theta \\ &+ \frac{(m-2)(m-3)}{1. 2} B \varrho^{m-2} \sin (m-2)\theta \\ &\dots \\ &+ 3k\varrho^5 \sin 3\theta + L\varrho^2 \sin 2\theta \end{aligned}$$

téttetik.

67 §.

Végtére minthogy

$$\begin{aligned} a &= -\alpha + \beta \sqrt{-1}, \\ b &= -\alpha - \beta \sqrt{-1}, \end{aligned}$$

lesz:

$$\Delta a = \Delta \alpha + \Delta \beta \sqrt{-1},$$

$$\Delta b = \Delta \alpha - \Delta \beta \sqrt{-1};$$

avvagy ha

$$\Delta \alpha = r \cos u,$$

$$\Delta \beta = r \sin u;$$

téteik:

$$\Delta a = r (\cos u + \sin u \sqrt{-1}),$$

$$\Delta b = r (\cos u - \sin u \sqrt{-1});$$

következőleg

$$\frac{\Delta a}{a} = \frac{r (\cos u + \sin u \sqrt{-1})}{\rho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})},$$

$$\frac{\Delta b}{b} = \frac{r (\cos u - \sin u \sqrt{-1})}{\rho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})};$$

azaz

$$\frac{\Delta a}{a} = \frac{r}{\rho} \cdot (\cos u + \sin u \sqrt{-1}) \cdot (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})^{-1}$$

$$= \frac{r}{\rho} \cdot (\cos u + \sin u \sqrt{-1}) \cdot (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$= \frac{r}{\rho} \cdot [\cos (\theta - u) + \sin (\theta - u) \sqrt{-1}]$$

$$\frac{\Delta b}{b} = \frac{r}{\rho} \cdot (\cos u - \sin u \sqrt{-1}) \cdot (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})^{-1}$$

$$= \frac{r}{\rho} \cdot (\cos u - \sin u \sqrt{-1}) \cdot (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1})$$

$$= \frac{r}{\rho} \cdot [\cos (\theta - u) - \sin (\theta - u) \sqrt{-1}]$$

mikből okvetlenül következnek:

$$\frac{\Delta a}{a} + \frac{\Delta b}{b} = \frac{2r}{\rho} \cdot \cos(\theta - u);$$

$$\frac{\Delta a}{a} - \frac{\Delta b}{b} = \frac{2r}{\rho} \cdot \sin(\theta - u)\sqrt{-1}$$

és hasonlólag fog találatni:

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 = \frac{r^2}{\rho^2} \cdot [\cos 2(\theta - u) + \sin 2(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

$$\left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = \frac{r^2}{\rho^2} \cdot [\cos 2(\theta - u) - \sin 2(\theta - u)\sqrt{-1}]$$

a' mikből

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 + \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = \frac{2r^2}{\rho^2} \cdot \cos 2(\theta - u),$$

viszonyok, miknek közvetlen hasznát nem veendjük.

68. §.

Térjünk mármost vissza a' 64. §. alakjaihoz, melylyekből kiindultunk:

$$fa + af'a \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right) + \frac{a^2 f'' a}{1 \cdot 2} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 = 0,$$

$$fb + bf'b \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) + \frac{b^2 f'' b}{1 \cdot 2} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = 0;$$

's iktassuk beléjük

$$fa, fb, af'a, bf'b \dots$$

helyébe a' talált értékeket, lesz:

$$R(\cos \lambda + \sin \lambda \sqrt{-1}) + S(\cos \varphi + \sin \varphi \sqrt{-1}) \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)$$

$$+ T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1}) \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 = 0,$$

$$R(\cos \lambda - \sin \lambda \sqrt{-1}) + S(\cos \varphi - \sin \varphi \sqrt{-1}) \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) \\ + T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1}) \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = 0;$$

azaz:

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 + \frac{S(\cos \varphi + \sin \varphi \sqrt{-1})}{T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1})} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right) \\ + \frac{R(\cos \lambda + \sin \lambda \sqrt{-1})}{T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1})} = 0$$

$$\left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 + \frac{S(\cos \varphi - \sin \varphi \sqrt{-1})}{T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1})} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) \\ + \frac{R(\cos \lambda - \sin \lambda \sqrt{-1})}{T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1})} = 0,$$

minthogy pedig ugyanazon módon, mint a' 67 §ban,

$$\frac{S(\cos \varphi + \sin \varphi \sqrt{-1})}{T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1})} = \frac{S}{T} [\cos(\varphi - \psi) \\ + \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}],$$

$$\frac{R(\cos \lambda + \sin \lambda \sqrt{-1})}{T(\cos \psi + \sin \psi \sqrt{-1})} = \frac{R}{T} [\cos(\lambda - \psi) \\ + \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}],$$

$$\frac{S(\cos \varphi - \sin \varphi \sqrt{-1})}{T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1})} = \frac{S}{T} [\cos(\varphi - \psi) \\ - \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}],$$

$$\frac{R(\cos \lambda - \sin \lambda \sqrt{-1})}{T(\cos \psi - \sin \psi \sqrt{-1})} = \frac{R}{T} [\cos(\lambda - \psi) \\ - \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}],$$

lesz nyilván:

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 + \frac{S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) + \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right) + \frac{R}{T} \cdot [\cos(\lambda - \psi) + \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}] = 0$$

$$\left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 + \frac{S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) - \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) + \frac{R}{T} \cdot [\cos(\lambda - \psi) - \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}] = 0.$$

69. §.

A' talált két egyenletet föloldva, lesz:

$$\begin{aligned} \frac{\Delta a}{a} &= -\frac{\frac{1}{2}S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) + \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] \\ &\pm \sqrt{\frac{\frac{1}{4}S^2}{T^2} \cdot [\cos 2(\varphi - \psi) + \sin 2(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] - \frac{RT}{T^2} \cdot [\cos(\lambda - \psi) + \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}]} \\ \frac{\Delta b}{b} &= -\frac{\frac{1}{2}S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) - \sin(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] \\ &\pm \sqrt{\frac{\frac{1}{4}S^2}{T^2} \cdot [\cos 2(\varphi - \psi) - \sin 2(\varphi - \psi) \sqrt{-1}] - \frac{RT}{T^2} \cdot [\cos(\lambda - \psi) - \sin(\lambda - \psi) \sqrt{-1}]} \end{aligned}$$

avvagy ha

$$\frac{1}{4}S^2 \cdot \cos 2(\varphi - \psi) - RT \cos(\lambda - \psi) = U^2 \cos 2\delta$$

$$\frac{1}{4}S^2 \cdot \sin 2(\varphi - \psi) - RT \sin(\lambda - \psi) = U^2 \sin 2\delta$$

téteik, lesz nyilván:

$$U(\cos \delta + \sin \delta \sqrt{-1}) = \sqrt{U^2(\cos 2\delta + \sin 2\delta \sqrt{-1})}$$

$$= \left\{ \frac{1}{4}S^2 \cdot [\cos 2(\varphi - \psi) + \sin 2(\varphi - \psi)\sqrt{-1}] \right. \\ \left. - RT \cdot [\cos(\lambda - \psi) + \sin(\lambda - \psi)\sqrt{-1}] \right\}^{\frac{1}{2}}$$

és hasonlólag:

$$U(\cos \delta - \sin \delta \sqrt{-1}) = \sqrt{U^2(\cos 2\delta - \sin 2\delta \sqrt{-1})}$$

$$= \left\{ \frac{1}{4}S^2 \cdot [\cos 2(\varphi - \psi) - \sin 2(\varphi - \psi)\sqrt{-1}] \right. \\ \left. - RT \cdot [\cos(\lambda - \psi) - \sin(\lambda - \psi)\sqrt{-1}] \right\}^{\frac{1}{2}}$$

és mindezekből

$$\frac{\Delta a}{a} = -\frac{\frac{1}{2}S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) + \sin(\varphi - \psi)\sqrt{-1}]$$

$$\pm \frac{U}{T} \cdot (\cos \delta + \sin \delta \sqrt{-1});$$

$$\frac{\Delta b}{b} = -\frac{\frac{1}{2}S}{T} \cdot [\cos(\varphi - \psi) - \sin(\varphi - \psi)\sqrt{-1}]$$

$$\pm \frac{U}{T} \cdot (\cos \delta - \sin \delta \sqrt{-1});$$

tehát

$$\frac{2r}{\varrho} \cdot \cos(\theta - u) = \frac{\Delta a}{a} + \frac{\Delta b}{b},$$

$$= -\frac{S}{T} \cdot \cos(\varphi - \psi) \pm \frac{2U}{T} \cdot \cos \delta,$$

$$\frac{2r}{\varrho} \cdot \sin(\theta - u) = \frac{1}{\sqrt{-1}} \cdot \left\{ \frac{\Delta a}{a} - \frac{\Delta b}{b} \right\}$$

$$= -\frac{S}{T} \cdot \sin(\varphi - \psi) \pm \frac{2U}{T} \cdot \sin \delta ;$$

és végül:

$$r \cos(\theta - u) = -\frac{\frac{1}{2}S\varrho}{T} \cdot \cos(\varphi - \psi) \pm \frac{U\varrho}{T} \cdot \cos \delta ,$$

$$r \sin(\theta - u) = -\frac{\frac{1}{2}S\varrho}{T} \cdot \sin(\varphi - \psi) \pm \frac{U\varrho}{T} \cdot \sin \delta ,$$

miből könnyű lesz, mind az u -t, mind az r -et találni.
Mert legyen például

$$r \sin(\theta - u) = X,$$

$$r \cos(\theta - u) = Y;$$

akkor lesz nyilván

$$\text{Tang}(\theta - u) = \frac{X}{Y},$$

a' miből nemcsak például $\sin(\theta - u)$, következőleg

$$r = \frac{X}{\sin(\theta - u)},$$

hanem egyszersmind $\theta - u$ is, azaz minthogy θ úgy is tudva van, u is fog következni. Ismervén u -t és r -et, lesznek a' 67 §. szerint az igazítások

$$r \cos u = \Delta \alpha ,$$

$$r \sin u = \Delta \beta .$$

Az egész-lehozásból kitetszik, hogy r -nek és u -nak két két értéke lesz, midőn az

$$\frac{U\varrho}{T} \cdot \cos \delta , \quad \frac{U\varrho}{T} \cdot \sin \delta$$

kifejezések el nem enyésznek; ellenkező esetben pedig csak egy egy. Az első esetben tehát a' két pár képzeti gyökér egymástól el van választva; a' másodikban ellenben e' közelítés' határai között is egyenlők maradnak azok.

70 §.

Midőn több mint két, tehát r pár egyenlőnek tetsző képzeti gyökere vagy az fx adott egyenletnek; akkor az első közelítés után, három, négy . . . egyáltalában $r+1$ tagját kell számba venni az

$$f(a + \Delta a) \text{ és } f(b + \Delta b)$$

kifejtéseknek. Ekkor tehát lesz:

$$0 = fa + f'a \cdot \Delta a + \frac{f''a}{1.2} \cdot \Delta a^2 + \dots$$

$$0 = fb + f'b \cdot \Delta b + \frac{f''b}{1.2} \cdot \Delta b^2 + \dots$$

vagy

$$0 = fa + af'a \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right) + \frac{a^2 f''a}{1.2} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 + \dots$$

$$+ \frac{a^{r-1} f^{(r-1)}a}{1.2 \dots (r-1)} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^{r-1} + \frac{a^r f^{(r)}a}{1.2 \dots r} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a}\right)^r,$$

$$0 = fb + bf'b \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right) + \frac{b^2 f''b}{1.2} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 + \dots$$

$$+ \frac{b^{r-1} f^{(r-1)}b}{1.2 \dots (r-1)} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^{r-1} + \frac{b^r f^{(r)}b}{1.2 \dots r} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b}\right)^r.$$

Melly egyenletekből helyettesítés által lesz

$$fa = R' (\cos \psi' + \sin \psi' \sqrt{-1}),$$

$$fb = R' (\cos \psi' - \sin \psi' \sqrt{-1}),$$

$$af'a = R' (\cos \psi' + \sin \psi' \sqrt{-1}),$$

$$bf'b = R' (\cos \psi' - \sin \psi' \sqrt{-1}),$$

$$\frac{a^2 f'' a}{1 \cdot 2} = R'' (\cos \psi'' + \sin \psi'' \sqrt{-1}),$$

$$\frac{b^2 f'' b}{1 \cdot 2} = R'' (\cos \psi'' - \sin \psi'' \sqrt{-1})$$

következöleg

$$0 = \left\{ R' \cos \psi' + R' \cos \psi'' \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right) + R'' \cos \psi''' \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right)^2 + \dots \right. \\ \left. + R^{(r+1)} \cos \psi^{(r+1)} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right)^r \right\}$$

$$+ \left\{ R' \sin \psi' + R' \sin \psi'' \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right) + R'' \sin \psi''' \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right)^2 + \dots \right. \\ \left. + R^{(r+1)} \sin \psi^{(r+1)} \cdot \left(\frac{\Delta a}{a} \right)^r \right\} \cdot \sqrt{-1}$$

$$0 = \left\{ R' \cos \psi' + R' \cos \psi'' \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right) + R'' \cos \psi''' \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right)^2 + \dots \right. \\ \left. + R^{(r+1)} \cos \psi^{(r+1)} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right)^r \right\}$$

$$- \left\{ R' \sin \psi' + R' \sin \psi'' \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right) + R'' \sin \psi''' \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right)^2 + \dots \right. \\ \left. + R^{(r+1)} \sin \psi^{(r+1)} \cdot \left(\frac{\Delta b}{b} \right)^r \right\} \cdot \sqrt{-1}.$$

Mármost

$$\Delta a = n (\cos u + \sin u \sqrt{-1}),$$

$$\Delta b = n (\cos u - \sin u \sqrt{-1}),$$

tétetvén, lesz azon módon, mint feljebb :

$$\frac{\Delta a}{a} = \frac{n}{\rho} \cdot [\cos(\theta - u) + \sin(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

$$\frac{\Delta b}{b} = \frac{n}{\rho} \cdot [\cos(\theta - u) - \sin(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

következöleg :

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^2 = \frac{n^2}{\rho^2} \cdot [\cos 2(\theta - u) + \sin 2(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

$$\left(\frac{\Delta b}{b}\right)^2 = \frac{n^2}{\rho^2} \cdot [\cos 2(\theta - u) - \sin 2(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

és egyáltalában :

$$\left(\frac{\Delta a}{a}\right)^r = \frac{n^r}{\rho^r} \cdot [\cos r(\theta - u) + \sin r(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

$$\left(\frac{\Delta b}{b}\right)^r = \frac{n^r}{\rho^r} \cdot [\cos r(\theta - u) - \sin r(\theta - u)\sqrt{-1}],$$

miket az előbbi kitételekbe helyetteszván, végül következő alakú egyenletek folynak :

$$0 = A_0 + A_1 \cdot \frac{n}{\rho} \cdot \cos(\theta - u) + A_2 \cdot \frac{n^2}{\rho^2} \cdot \cos 2(\theta - u) \\ + \dots \dots \dots + A_r \cdot \frac{n^r}{\rho^r} \cdot \cos r(\theta - u),$$

$$0 = B_0 + B_1 \cdot \frac{n}{\rho} \cdot \sin(\theta - u) + B_2 \cdot \frac{n^2}{\rho^2} \cdot \sin 2(\theta - u), \\ + \dots \dots \dots + B_r \cdot \frac{n^r}{\rho^r} \cdot \sin r(\theta - u);$$

mikből

$$\cos 2(\theta - u), \cos 3(\theta - u) \dots \dots \\ \sin 2(\theta - u), \sin 3(\theta - u) \dots \dots$$

helyeibe értékeiket

$$\cos(\theta - u) \text{ és } \sin(\theta - u)$$

hatványaiban iktatván,

$$\frac{n}{e} \cdot \cos(\theta - u)$$

$$\frac{n}{e} \cdot \sin(\theta - u)$$

értékei 's ezekből mind n mind u különböző értékei következnek. 'S nyilvánvaló, hogy belőlök a'

$$\Delta a = n(\cos u + \sin u \sqrt{-1})$$

$$\Delta b = n(\cos u - \sin u \sqrt{-1})$$

azaz inkább a' keresett

$$\Delta a = n \cos u,$$

$$\Delta b = n \sin u$$

különböző igazítások is következendnek. Kivevén azon esetet, ha a' szóban lévő képzeleti gyökök ezen igazítások határain belül még egymással egyenlők volnának; mint a' melly esetben az igazításoknak is egyenlőknek kell lenniök.

71. §.

Mielőtt példákra mennénk által azon nem igen ritkán előforduló esetről kell még egy pár szót mondanunk, midőn az adott fx egyenletnek csak egy vagy két pár képzeleti gyökere van. Ezekben azonban föltesszük, hogy az illető modulusok megtaláltattak.

Midőn az egyenletnek csak egy pár képzeleti gyökere van, felette könnyű $a' \cos \theta$ és $\sin \theta$ mennyisége-

ket kiszámolni. Legyen tudniillik A az adott fx egyenletnek első előszáma, következőleg

$$-A = C_1(a, b, c \dots n)$$

's legyen itt

$$a = \rho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}),$$

$$b = \rho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}).$$

Ennél fogva lesz:

$$-A = 2\rho \cos \theta + C_1(c, d \dots n)$$

hol $c, d \dots n$ a' többi, tehát való gyökereket jelentik, és

$$C_1(c, d \dots n)$$

azoknak összegét teszi. Neveztessék ezen összeg saját jégével véve Σ -nak, akkor lesz nyilván

$$-A = 2\rho \cos \theta + \Sigma,$$

következőleg

$$\cos \theta = -\frac{\Sigma + A}{2\rho}.$$

Meghatároztatván így θ , könnyű $\sin \theta$ -t is találni, 's ez által a' két összendelt

$$\rho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}),$$

$$\rho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1})$$

képzeti kifejezést is.

Midőn az adott egyenletnek két pár képzeti gyökere vagyon az adott

$$fx = x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + \dots + Lx^2 + Mx + N = 0$$

egyenlethez annak viszonsát

$$y^m + \frac{M}{N} \cdot y^{m-1} + \frac{L}{N} \cdot y^{m-2} + \dots + \frac{B}{N} \cdot y^2 + \frac{A}{N} \cdot y + \frac{1}{N} = 0$$

(L. 98 és 99 l.) is gondoljuk hozzá. Ezekben nyilván

$$-A = C_1(a, b, c \dots n),$$

$$-\frac{M}{N} = C_1\left(\frac{1}{a}, \frac{1}{b}, \frac{1}{c} \dots \frac{1}{n}\right).$$

Midőn tehát

$$a = \varrho (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}),$$

$$b = \varrho (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}),$$

$$c = \varrho' (\cos \theta' + \sin \theta' \sqrt{-1}),$$

$$d = \varrho' (\cos \theta' - \sin \theta' \sqrt{-1});$$

lesz mindenek előtt

$$-A = 2\varrho \cos \theta + 2\varrho' \cos \theta' + \Sigma,$$

hol ismét Σ a' való gyökerek' sommáját teszi. Más részről

$$\frac{1}{a} = \frac{1}{\varrho} \cdot \frac{1}{\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1}},$$

$$= \frac{1}{\varrho} \cdot (\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1});$$

$$\frac{1}{b} = \frac{1}{\varrho} \cdot \frac{1}{\cos \theta - \sin \theta \sqrt{-1}}$$

$$= \frac{1}{\varrho} \cdot (\cos \theta + \sin \theta \sqrt{-1});$$

és hasonlólag:

$$\frac{1}{c} = \frac{1}{\varrho'} \cdot (\cos \theta' - \sin \theta' \sqrt{-1}),$$

$$\frac{1}{d} = \frac{1}{\varrho'} \cdot (\cos \theta' + \sin \theta' \sqrt{-1});$$

és mindezekből ha a' viszonyos való gyökerek' sommáját Ξ által jelöljük:

$$-\frac{M}{N} = \frac{2}{\varrho} \cdot \cos \theta + \frac{2}{\varrho'} \cdot \cos \theta' + \Xi;$$

melly talált két egyenletből lesz:

$$\cos \theta = \frac{A + \Sigma - \left(\frac{M}{N} + \Xi \right) \cdot \rho^2}{2 \left(\frac{\rho'^2}{\rho} - \rho \right)},$$

$$\cos \theta' = \frac{A + \Sigma - \left(\frac{M}{N} + \Xi \right) \cdot \rho^2}{2 \left(\frac{\rho^2}{\rho'} - \rho' \right)};$$

mellyekből könnyű a'

$$\sin \theta, \sin \theta'$$

tehát az egész képzeleti kifejezéseket meghatározni.

72 §.

Hogy mármost példák által világosítsuk fel az előadott szabályokat, legyen az adott egyenlet

$$fx = x^4 - 5x^3 + 13x^2 - 19x + 10 = 0.$$

Négyszögre emelvén a' gyökereket, lesz:

2-dik fok:

$$x^4 + x^3 - x^2 - 101x + 100;$$

4-dik fok:

$$x^4 - 3x^3 + 403x^2 - 10401x + 10000;$$

's mármost logarithmusokban értvén az előszámokat, lesz:

8-dik fok:

$$x^4 + 2\cdot90146x^3 + 5\cdot07919x^2 + 8\cdot00052x + 8\cdot00000;$$

16-dik fok:

$$x^4 - 5\cdot59682x^3 + 11\cdot24103x^2 - 16\ 00001x + 16\cdot00000;$$

32-dik fok :

$$x^4 + 11 \cdot 28376x^3 + 22 \cdot 35101x^2 - 32 \cdot 00000x + 32 \cdot 00000,$$

64-dik fok :

$$x^4 + 21 \cdot 89965x^3 + 44 \cdot 73396x^2 - 64 \cdot 00000x + 64 \cdot 00000;$$

128-dik fok :

$$x^4 + 45 \cdot 00899x^3 + 89 \cdot 46816x^2 - 128 \cdot 00000x + 128 \cdot 00000.$$

Ezentúl a' második, harmadik, negyedik előszámok négyszögesen növekedvén, az eredvényegyenletet illy cyclusokra oszthatni:

$$x^4 + 45 \cdot 00899x^3 + 89 \cdot 46816x^2 | \\ - 128 \cdot 00000x | + 128 \cdot 00000 ;$$

mellyeknek elsejéből mindenesetre egy modulus fog keletkezni, minthogy az x^5 előszáma nemcsak rendetlenül növekszik, hanem egyúttal ingadoz is.

A' szabályok szerint tehát fog találatni:

$$\frac{89 \cdot 46816}{128} = 0 \cdot 69897 , \\ = \text{Log } e^2 ;$$

következőleg

$$e^2 = 5 , \\ \text{Log } e = 0 \cdot 349485 .$$

A' való gyökerek ekként fognak következni egymásra :

$$\frac{128 \cdot 00000}{89 \cdot 46816} \\ \hline 38 \cdot 53184 ;$$

és mármost

$$\frac{38 \cdot 53184}{128} = 0 \cdot 30103 , \\ = \text{Log } a ,$$

következőleg a' legnagyobb való gyökér, avvagy

$$a = \pm 2.$$

A' kisebbik való gyökér $= \pm 1$, minthogy logarithmusa $= 0$. Nem tudjuk még valljon állítók-e ezen való gyökekek vagy sem. Azért is azokat substituálni kell az adott fx egyenletbe, vagy is inkább ezen egyenlet' gyökereit egymásután a' III. Szak. szabályai szerint kisebbíteni. Ezt tevéen lesz:

$$1 \quad - \quad 5 \quad + \quad 13 \quad - \quad 19 \quad + \quad 10$$

$$1 \quad - \quad 4 \quad + \quad 9 \quad - \quad 10 \quad (0)$$

$$1 \quad - \quad 3 \quad + \quad 6 \quad (-4)$$

$$1 \quad - \quad 2 \quad (+4)$$

$$1 \quad (-1)$$

(1)

Miből már kitetszik, hogy $+1$ értetendő itt. A' rekeszbe foglalt számokból támadó egyenlet' gyökereit újra 1-gyel leszállítván lesz:

$$1 \quad - \quad 1 \quad + \quad 4 \quad - \quad 4 \quad (0)$$

$$1 \quad (0) \quad + \quad 4 \quad (0) \quad (0)$$

.

miből már kitetszik, hogy $+2$ a' másik való gyökér. E' két való gyökérnek sommája $+3$ levén lesz

$$\Sigma = +3,$$

következőleg az előbbi §. értelmében, minthogy

$$A = -5,$$

lesz:

$$\cos \theta = - \frac{3-5}{2\varrho},$$

$$= + \frac{1}{\varrho};$$

's így

$$\begin{aligned}\text{Log } \cos \theta &= - \text{Log } \varrho, \\ &= 9.650515,\end{aligned}$$

$$\text{Log } \sin \theta = 9.951544;$$

miből

$$\begin{aligned}\text{Log } \varrho \cos \theta &= 0, \\ \text{Log } \varrho \sin \theta &= 0.30103;\end{aligned}$$

levén, lesz a' két képzeleti gyökér

$$x = 1 + 2\sqrt{-1},$$

$$x = 1 - 2\sqrt{-1}.$$

Vagy ha inkább a' kéttagú factort kerestük volna, mellynek általános alakja, mint tudatik ez:

$$x^2 - 2\varrho \cos \theta x + \varrho^2 = 0,$$

lenne ez alkalommal

$$2\varrho \cos \theta = 2,$$

$$\varrho^2 = 5;$$

's így

$$x^2 - 2x + 5 = 0.$$

Mint hogy a' többi kéttagú factor ez:

$$x - 2 = 0,$$

$$x - 1 = 0;$$

nyilvánvaló, hogy az adott egyenletet így is lehet írni

$$fx = (x^2 - 2x + 5)(x - 2)(x - 1) = 0.$$

73. §.

Második példaül szolgáljon a' már feljebb 59 §. vizsgált

$$fx = x^7 - 2x^5 - 3x^3 + 4x^2 - 5x + 6 = 0;$$

egyenlet, mellyre nézve ugyanott találtatott:

$$x^7 + 74.95884 x^6 + 122.81202 x^5 - 151.32153 x^4$$

$$+ 179.58882 x^3 + 190.99129 x^2 + 195.21132 x$$

$$+ 199.20704,$$

az előszámokat logaritmusokban értve és pedig a' 256-dik fokhoz tartozókban. Ugyanott továbbá azt is láttuk, mikép ez egyenletnek 5 cyclusa van, és ezen cyclusokból találhatók:

a) a' legnagyobbik való gyökér

$$a = \pm 1.9625;$$

$$\text{Log } \pm a = 0.29281;$$

β) a' második való gyökér

$$b = \pm 1.5379;$$

$$\text{Log } \pm b = 0.18693;$$

γ) a' harmadik való gyökér

$$c = \pm 1.1080;$$

$$\text{Log } \pm c = 0.04454.$$

Továbbá:

a) a' nagyobbik modulusra nézve:

$$\text{Log } \rho^2 = 0.22178,$$

$$\text{Log } \rho = 0.11069;$$

b) a' kisebbikre nézve:

$$\text{Log } \rho_1^2 = 0.03209,$$

$$\text{Log } \rho_1 = 0.01604.$$

A' való gyökök' előjegyeire nézve, szállítsuk le az adott egyenlet' gyökereit, és pedig úgy, hogy a' közők ezek

$$1.0 \dots 1.2$$

$$1.2 \dots 1.6$$

$$1.6 \dots 2.0$$

legyenek, minthogy csak ezek között fehetnek a' való gyökök, föltéve hogy állítók. Ennél fogva tehát lesz:

1)

$$1 \quad 0 - 2 \quad 0 - 3 + 4 - 5 + 6$$

$$1 + 1 - 1 - 1 - 4 \quad 0 - 5 (+ 1)$$

VÁLLAS.

36

$$1 + 2 + 1 \dots 0 - 4 - 4 (-9)$$

$$1 + 3 + 4 + 4 \quad 0 (-4)$$

$$1 + 4 + 8 + 12 (+12)$$

$$1 + 5 + 13 (+25)$$

$$1 + 6 (+19)$$

$$1 (+7)$$

(1)

0.2)

$$\begin{array}{cccccccc} 1 & + & 7 & + & 19 & + & 25 & + & 12 & - & 4 & - & 9 & + & 1 \\ & & 0.2 & & 1.44 & & 0.288 & & 0.05 & & 2.4 & - & 0.32 & - & 1.9 \end{array}$$

$$1 + 7.2 + 20.44 + 25.288 + 12.05 - 1.6 - 9.32 (-0.9)$$

0.6)

$$\begin{array}{cccccccc} 1 & + & 7 & + & 19 & + & 25 & + & 12 & - & 4 & - & 9 & + & 1 \\ & & 0.6 & & 4.6 & & 14.2 & & 23.5 & & 21.3 & + & 10.4 & + & 0.8 \end{array}$$

$$1 + 7.6 + 23.6 + 39.2 + 35.5 + 17.3 + 1.4 (+18)$$

a' miből következik, hogy egy való gyökere van az adott egyenletnek 1.0 és 1.2 között és szinte egy 1.2 és 1.6 között, de itt egyszersmind vége az állító való gyökereknek; melly gyökerek tehát ezek:

$$x = 1.1080,$$

$$x = 1.5379,$$

$$x = -1.9625;$$

's ezeknek sommája, avvagy

$$\Sigma = +0.6834:$$

Viszonsaik ezeknek, avvagy:

$$\frac{1}{x} = 0.90253,$$

$$\frac{1}{x} = 0.65024,$$

$$\frac{1}{x} = -0.50957;$$

és mármost ezeknek sommája, avagy

$$\bar{E} = +1.0432.$$

$\text{Cos } \theta$ és $\text{cos } \theta'$ keresése végett továbbá

$$A = 0,$$

$$\frac{M}{N} = -0.83333;$$

$$A + \Sigma = 0.6834,$$

$$\frac{M}{N} + \bar{E} = 0.2099;$$

következõleg:

$$\text{Cos } \theta = \frac{0.6834 - 0.2099 \cdot e^2}{2 \left(\frac{e^2}{e} - e \right)},$$

$$\text{Cos } \theta' = \frac{0.6834 - 0.2099 \cdot e^2}{2 \left(\frac{e^2}{e} - e \right)};$$

mármost

$$\text{Log } 0.2099 = 9.32201$$

$$\text{Log } e^{2f_1} = 0.03209$$

$$\hline 9.35410$$

$$\text{Log } 0.2099 = 9.32201$$

$$\text{Log } e^+ = 0.22178$$

$$\hline 9.54379$$

$$\text{Log } \rho^2 = 0.03209$$

$$\text{Log } \rho = 0.11069$$

$$9.92140$$

$$\text{Log } \rho^2 = 0.22178$$

$$\text{Log } \rho' = 0.01604$$

$$0.20574 ;$$

's mindezekből .

$$\text{Log } \cos \theta = 9.70040 \text{ —}$$

$$\text{Log } \cos \theta' = 9.46755 .$$

Ha mármost az egyes képzeleti gyökök kerestetnek, lesz :

$$\text{Log } \rho = 0.11969$$

$$\text{Log } \cos \theta = 9.70040 \text{ —}$$

$$9.81109 \text{ —}$$

$$\text{Log } \rho = 0.11069$$

$$\text{Log } \sin \theta = 9.88210$$

$$9.99279$$

$$\text{Log } \rho' = 0.01604$$

$$\text{Log } \cos \theta' = 9.46755$$

$$9.48359$$

$$\text{Log } \rho' = 0.01604$$

$$\text{Log } \sin \theta' = 9.97887$$

$$9.99491$$

következőleg a' gyökök magok :

$$x = -0.6472 + 0.9835 \sqrt{-1},$$

$$x = -0.6472 - 0.9835 \sqrt{-1},$$

$$x = +0.3045 + 0.9883 \sqrt{-1},$$

$$x = -0.3045 - 0.9883 \sqrt{-1};$$

vagy pedig ha a' háromtagú factorok kivántatnának:

$$x^2 + 1.2944x + 1.6664 = 0,$$

$$x^2 - 0.6090x + 1.0767 = 0.$$

's végül az adott egyenlet maga két és háromtagú factoraira oszlatva:

$$fx = (x^2 + 1.2944x + 1.6664) \times \\ (x^2 - 0.6090x - 1.0767) \times \\ (x + 1.9625)(x - 1.5379)(x - 1.1080) = 0.$$

Ha pedig ezen értékeknek igazításai kerestetnek a' 11, 37 's kövv. §§. értelmében lesz végül:

$$x^2 + 1.2926302x + 1.6664238 = 0,$$

$$x^2 - 0.6092132x + 1.0766801 = 0,$$

$$x + 1.9624901 = 0,$$

$$x - 1.5378905 = 0,$$

$$x - 1.1080166 = 0.$$

74. §.

Harmadik és utolsó példaúl szolgálhat az

$$fx = x^7 + 3x^4 + 6 = 0$$

egyenlet. A' gyökereket négyszögítve lesz:

2-dik fok:

$$x^7 + 9x^4 + 36x^2 + 36;$$

4-dik fok:

$$x^7 + 81x^4 - 648x^5 + 1944x^2 - 2592x + 1296;$$

8-dik fok:

$$x^7 - 1296x^5 + 11745x^4 + 104976x^3 \\ + 629856x^2 + 1689616x + 1679616;$$

16-dik fok (de itt már logaritmussokkal):

$$x^7 + 3.41364x^6 + 6.27636x^5 + 8.60926x^4 \\ - 9.91005x^3 + 10.92186x^2 + 11.84836x + 12.45042;$$

32-dik fok :

$$x^7 + 6\cdot46828x^6 + 12\cdot16012x^5 + 17\cdot29346x^4 + 17\cdot89851x^3 + 22\cdot31679x^2 + 22\cdot41671x + 24\cdot90084;$$

64-dik fok :

$$x^7 + 12\cdot75961x^6 + 23\cdot97079x^5 + 34\cdot58689x^4 - 39\cdot91125x^3 + 44\cdot63668x^2 - 47\cdot51776x + 49\cdot80168;$$

128-dik fok :

$$x^7 + 25\cdot49393x^6 + 47\cdot63345x^5 + 69\cdot17378x^4 + 79\cdot51832x^3 + 89\cdot26074x^2 + 94\cdot72953x + 99\cdot60336;$$

256-dik fok :

$$x^7 + 50\cdot98747x^6 + 94\cdot96298x^5 + 138\cdot34756x^4 + 158\cdot73567x^3 + 178\cdot52144x^2 + 189\cdot15081x + 199\cdot20672;$$

melly utolsó egyenlet mindjárt cyclusaira el van osztva.

Az első cyclusból egy való gyöker találtak:

$$\frac{50\cdot98747}{256} = 0\cdot199170,$$

$$= \text{Log } a;$$

's innen

$$a = \pm 1\cdot5818.$$

A' második cyclusból egy modulus' találtak:

$$\frac{138\cdot34756 - 50\cdot98747}{256} = 0\cdot341250$$

$$= \text{Log } \rho^2;$$

következöleg

$$\text{Log } \rho = 0\cdot170625.$$

A' harmadik cyclusból szinte egy modulus találtak:

$$\frac{178\cdot52144 - 138\cdot34756}{256} = 0\cdot156929,$$

$$= \text{Log } \rho'^2,$$

es innen

$$\text{Log } \rho' = 0.078464.$$

A' harmadikból szinte egy modulus, találatik:

$$\frac{199.20672 - 178.52144.}{256} = 0.080802,$$

$$= \text{Log } \rho'^2,$$

tehát

$$\text{Log } \rho^{\wedge} = 0.040401.$$

Mint hogy az adott egyenletnek három pár képzeleti gyökere van, következőleg a' 71. §. tanításai itt közvetlen nem alkalmazhatók, keressük az

$$\alpha = 2\rho \cos \theta$$

menyiséget a' 35. §. szabályai szerint. Mit mielőtt tennénk sokszorozzuk az adott

$$fx = x^7 + 3x^4 + 6 = 0$$

egyenletet

$$x = 0$$

által, hogy foka páros legyen:

$$fx = x^8 + 3x^5 + 6x = 0.$$

Mi megtörténvén, látjuk, hogy

$$A_8 = 1,$$

$$A_7 = 0,$$

$$A_6 = 0,$$

$$A_5 = 3,$$

$$A_4 = 0,$$

$$A_3 = 0,$$

$$A_2 = 0,$$

$$A_1 = 6,$$

$$A_0 = 0$$

továbbá

$$\text{Log } A_1 = 0.778151,$$

$$\text{Log } \rho^6 = 1.023750$$

$$9.754401$$

következőleg

$$\frac{A_1}{e^5} = 0.56807,$$

és ennél fogva:

$$C_4 = A_8 + \frac{A_0}{e^8} = 1,$$

$$C_5 = A_7 + \frac{A_1}{e^6} = 0.56807,$$

$$C_2 = A_6 + \frac{A_2}{e^4} = 0,$$

$$C_1 = A_5 + \frac{A_3}{e^2} = 3,$$

$$C_0 = 2A_4 = 0$$

továbbá

$$C'_4 = A_8 - \frac{A_0}{e^8} = 1,$$

$$C'_5 = A_7 - \frac{A_1}{e^6} = -0.56807,$$

$$C'_2 = A_6 - \frac{A_2}{e^4} = 0,$$

$$C'_1 = A_5 - \frac{A_3}{e^2} = 3;$$

$$\text{Log } 4 = 0.602060$$

$$\text{Log } e^2 = 0.341250$$

$$\hline 0.943310;$$

$$\text{Num} = 8.77626;$$

$$C_2 - 4 C_1 e^2 = -8.77626.$$

$$\text{Log } 3 = 0.477121$$

$$\text{Log } C_3 = 9.754401$$

$$\text{Log } e^2 = 0.341250$$

$$\hline 0.572772,$$

$$\text{Num} = 3.73914;$$

$$C_1 - 3 C_3 e^2 = -0.73914.$$

$$\text{Log } 2 = 0.301030$$

$$\text{Log } e^4 = 0.682500$$

$$\hline 0.983530,$$

$$\text{Num} = 9.62786;$$

$$C_1 - 2 C_2 e^2 + 2 C_4 e^4 = 9.62787.$$

$$\text{Log } 2 = 0.301030$$

$$\text{Log } e^2 = 0.341250$$

$$\hline 0.642280,$$

$$\text{Num} = 4.38813;$$

$$C_2 - 2 C_4 e^2 = -4.38813.$$

$$\text{Log } C_3 = 9.754401 \text{ } n$$

$$\text{Log } e^2 = 0.341250$$

$$\hline 0.095651 \text{ } n$$

$$\text{Num} = -1.24639,$$

$$C_1 - C_3 e^2 = 4.24639.$$

'S mind ennek következtében:

$$\alpha^4 - 0.56807\alpha^3 - 8.77626\alpha^2 + 0.73914\alpha + 9.62787 = 0,$$

$$\alpha^3 + 0.56807\alpha^2 - 4.38813\alpha + 4.24639 = 0.$$

Vizsgáljuk e' két egyenletet határaitra nézve és pedig kezdjük a' harmadik fokúnál:

1)

$$1 + 0.568 \quad - 4.388 \quad + 4.246$$

$$+ 1 \quad + 1.568 \quad - 2.820$$

$$\hline 1 + 1.568 \quad - 2.820 \quad (+ 1.424)$$

$$\begin{array}{r}
 2) \\
 1 + 0.568 \quad - 4.388 \quad + 4.246 \\
 \quad + 2 \quad \quad + 5.136 \quad - 1.496 \\
 \hline
 1 + 2.568 \quad + 0.748 \quad + 5.742
 \end{array}$$

Két gyökér tehát 1 és 2 között fekszik. A' nélkül, hogy ezt pontosabban meghatároznók, menjünk által a' tagadó gyökérre, melyre nézve lesz:

$$\begin{array}{r}
 1) \\
 1 - 0.568 \quad - 4.388 \quad - 4.246 \\
 \quad + 1 \quad \quad + 0.432 \quad - 3.956 \\
 \hline
 1 + 0.432 \quad - 3.956 \quad (- 8.202)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 2) \\
 1 - 0.568 \quad - 4.388 \quad - 4.246 \\
 \quad + 2 \quad \quad + 2.864 \quad - 3.048 \\
 \hline
 1 + 1.432 \quad - 1.524 \quad (- 7.294)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 3) \\
 1 - 0.568 \quad - 4.388 \quad - 4.246 \\
 \quad + 3 \quad \quad + 7.296 \quad + 8.724 \\
 \hline
 1 + 2.432 \quad + 2.908 \quad (+ 4.478)
 \end{array}$$

A' tagadó gyökér tehát 2 és 3 (azaz -2 és -3) között fekszik.

Szintúgy bánván az

$$\alpha^4 - 0.56807\alpha^3 - 8.77626\alpha^2 + 0.73914\alpha + 9.62787$$

egyenlettel, lesz:

1)

$$\begin{array}{r}
 1 - 0.568 - 8.776 + 0.739 + 9.628 \\
 \quad + 1 \quad \quad + 0.432 - 8.344 - 7.605 \\
 \hline
 1 + 0.432 + 8.344 - 7.605 \quad (+ 2.023)
 \end{array}$$

2)

$$\begin{array}{r}
 1 - 0.568 - 8.776 + 0.739 + 9.628 \\
 \quad + 2 \quad \quad + 2.864 - 11.824 - 22.170 \\
 \hline
 1 + 1.432 - 5.912 - 11.085 \quad (- 12.542)
 \end{array}$$

Itt tehát egy gyökér fekszik 1 és 2 között; a' másik állító gyökér > 2 itt számba nem jöhet. Menjünk által a' tagadó gyökerekre:

1)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0.568 - 8.776 - 0.739 + 9.628 \\
 \quad + 1 \quad \quad + 1.568 - 7.208 - 7.947 \\
 \hline
 1 + 1.568 - 7.208 - 7.947 \quad (+ 1.681)
 \end{array}$$

2)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0.568 - 8.776 - 0.739 + 9.628 \\
 \quad + 2 \quad \quad + 5.136 - 7.380 - 16.238 \\
 \hline
 1 + 2.568 - 3.640 - 8.119 \quad (- 6.610)
 \end{array}$$

3)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0.568 - 8.776 - 0.739 + 9.628 \\
 \quad + 3 \quad \quad + 10.704 + 5.784 + 15.135 \\
 \hline
 1 + 3.568 + 1.928 + 5.045 \quad (+ 24.763)
 \end{array}$$

miből kitetszik, hogy egy tagadó gyökér fekszik — 1 és — 2, és ismét egy — 2 és — 3 között.

E' különös esetben, minthogy a' közös gyökér vagy 1 és 2 vagy — 2 és — 3 között fekszik, e' közöket még pontosabban kell vizsgálni. Szakaszszuk ketté tehát az elsőt, lesz:

1·5)

$$\begin{array}{r} 1 + 0\cdot568 - 4\cdot388 + 4\cdot246 \\ + 1\cdot5 + 3\cdot102 - 1\cdot929 \\ \hline 1 + 2\cdot068 - 1\cdot286 (+ 1\cdot317) \end{array}$$

1·5)

$$\begin{array}{r} 1 - 0\cdot568 - 8\cdot776 + 0\cdot739 + 9\cdot628 \\ + 1\cdot5 + 1\cdot398 - 11\cdot378 - 15\cdot958 \\ \hline 1 + 0\cdot932 - 7\cdot378 - 10\cdot639 (- 6\cdot330) \end{array}$$

A' közös gyökér ennél fogva 1 és 1·5 között fekszik. Szakaszszuk ketté szintűgy a' — 2 és — 3 közt, lesz.

2·5)

$$\begin{array}{r} 1 - 0\cdot568 - 4\cdot388 - 4\cdot246 \\ + 2\cdot5 + 4\cdot830 + 1\cdot105 \\ \hline 1 + 1\cdot932 + 0\cdot442 (- 3\cdot141) \end{array}$$

2·5)

$$\begin{array}{r} 1 + 0\cdot568 - 8\cdot776 - 0\cdot739 + 9\cdot628 \\ + 2\cdot5 + 7\cdot670 - 2\cdot765 - 8\cdot760 \\ \hline 1 + 3\cdot068 - 1\cdot106 - 3\cdot504 (+ 0\cdot868) \end{array}$$

A' közők tehát itt sincsenek egymastól elválasztva. Legalább úgy látszik. De ha meggondoljuk, hogy a' 3-dik fokú egyenletre nézve 2·5 alsó, a' 4-dik fokúra nézve pedig felső határ, minthogy folytatva az utóbbi számolást

2·5)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0\cdot568 \quad - 8\cdot776 \quad - 0\cdot739 \quad + 9\cdot628 \\
 \quad + 2\cdot5 \quad \quad + 7\cdot670 \quad - 2\cdot765 \quad - 8\cdot760 \\
 \hline
 1 + 3\cdot068 \quad - 1\cdot106 \quad - 3\cdot504 \quad (+ 0\cdot868) \\
 \quad + 2\cdot5 \quad \quad + 14\cdot020 \quad + 32\cdot285 \\
 \hline
 1 + 5\cdot568 \quad + 12\cdot914 \quad (+ 28\cdot781)
 \end{array}$$

minden rekesz alatti számnak állítónak kell lenni, e' köz nem lehet az, melyet keresünk. S' így marad csak az 1 és 1·5 közötti. Erre rözve:

1·1)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0\cdot568 \quad - 4\cdot388 \quad + 4\cdot246 \\
 \quad + 1\cdot1 \quad \quad + 1\cdot835 \quad - 2\cdot808 \\
 \hline
 1 + 1\cdot668 \quad - 2\cdot553 \quad (+ 1\cdot438)
 \end{array}$$

1·2)

$$\begin{array}{r}
 1 + 0\cdot568 \quad - 4\cdot388 \quad + 4\cdot246 \\
 \quad + 1\cdot2 \quad \quad + 2\cdot122 \quad - 2\cdot719 \\
 \hline
 1 + 1\cdot768 \quad - 2\cdot266 \quad (+ 1\cdot527) \\
 \quad + 1\cdot2 \quad \quad + 3\cdot562 \\
 \hline
 1 + 2\cdot968 \quad (+ 1\cdot296)
 \end{array}$$

miből kitetszik, hogy 1·2 felső határ. Szintúgy lesz a' másik, 4-dik fokú egyenletre nézve:

1·1)

$$\begin{array}{r}
 1 - 0.568 \quad - 8.776 \quad + 0.739 \quad + 9.628 \\
 \quad + 1.1 \quad \quad + 0.585 \quad \quad - 9.010 \quad \quad - 9.099 \\
 \hline
 1 + 0.532 \quad - 8.191 \quad - 8.271 \quad (+ 0.529) \\
 \quad + 1.1 \quad \quad + 1.795 \quad \quad - 7.036 \\
 \hline
 1 + 1.632 \quad - 6.396 \quad (- 15.307) \\
 \quad + 1.1 \quad \quad + 3.005 \\
 \hline
 1 + 2.732 \quad (- 3.391) \\
 \quad + 1.1 \\
 \hline
 1 (+ 3.832)
 \end{array}$$

Itt leszarmaztattuk mindjárt valamennyi rekesz alatti számokat, mert nyilván való, hogy 1·1 és 1·2 között egy állító való gyökérnek kell lennie, mely nem lehet más, mint a' keresett α . Folytatván a' gyökérkivonást lesz a' legközelebbi szám 0·03 'stb. 'S egyáltalában fog találatni:

$$\alpha = 1.1328;$$

következőleg a' keresett háromtagú factor:

$$x^2 - 1.1328x + 2.1940 = 0.$$

Folytatván e' munkálatokat még találatni fog:

$$x^2 - 1.9246x + 1.4352 = 0,$$

$$x^2 + 1.4756x + 1.2044 = 0;$$

's az adott egyenlet maga lesz:

$$fx = \{x^2 - 1.1328x + 2.1940\}$$

$$\times \{x^2 - 1.9246x + 1.4352\}$$

$$\times \{x^2 + 1.4756x + 1.2044\}$$

$$\times (x + 1.5818) = 0.$$



