DIE BEVÖLKERUNG VON PANNONIEN BIS ZU DEN MARKOMANNENKRIEGEN

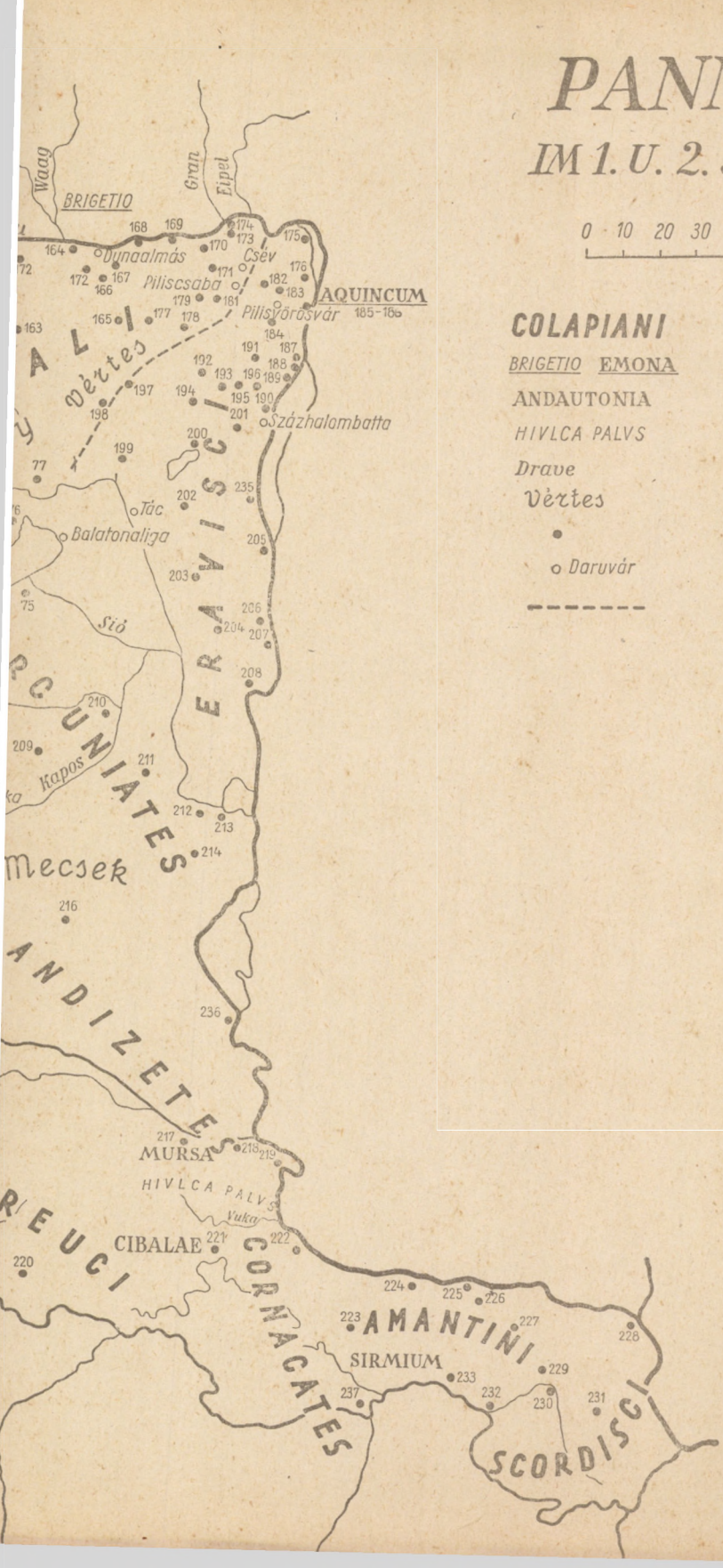
VON
ANDREAS MÓCSY

AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST

A. Mócsy

DIE BEVÖLKERUNG VON PANNONIEN BIS ZU DEN MARKOMANNENKRIEGEN

A. Mócsy behandelt in dem vorliegenden Bande die innere Geschichte der Provinz Pannonien von der Zeit der römischen Eroberung bis zu den Markomannenkriegen, wobei er sich auf eine neue Methode der Quellenauswertung, auf die Personennamen stützt. Er untersucht die Personennamen des gesamten Inschriftenmaterials der Provinz mit Hinblick auf die Gliederung und die Herkunft der Bevölkerung sowie mit Bezug auf das gegenseitige Verhältnis und die Geschichte der einzelnen Bevölkerungsgruppen. Darüber hinausgehend benützt er überall auch die archäologischen und historischen Ergebnisse der gesamten ungarischen, österreichischen und jugoslawischen Literatur auf dem Gebiete der Forschungen über Pannonien. In drei alphabetischen Namenkatalogen des Anhangs folgt die Analyse der Personennamen des gesamten pannonischen Inschriftenmaterials aus dem 1. und 2. Jahrhundert. Dieser Anhang wird schon an sich ein nützlicher, leicht übersichtlicher Behelf bei der Forschung der römischen Inschriften des Donauraumes sein. Auf der Karte Pannoniens sind alle erörterten Fundorte und Siedlungen der Römerzeit unter Abgrenzung der Stadt- und Stammesterritorien verzeichnet.


PANNONIEN
IM 1. U. 2. JAHRHUNDERT
0 10 20 30 40 50 100 KM
COLAPIANI Stämme
BRIGETIO EMONA (unterstrichen) Legionslager
ANDAUTONIA Städte mit municipalem Recht
HIVLCA PALVS antike geogr. Namen
Drave Flüsse
Vértes Gebirge
Inschriftenfundorte
Daruvár im Text erwähnte Fundorte
territoriale Grenzen
Waag
Gran
Eipel
BRIGETIO
Dunaalmás
Csév
Piliscsaba
Pilisvörösvár
AQUINCUM
Vértes
Százhalombatta
Tác
Balatonaliga
Sió
ERAVISCI
Kapos
Mecsek
ANDIZETES
MURSA
HIVLCA PALVS
Vuka
CIBALAE
CORNACATES
AMANTINI
SIRMIUM
SCORDISCI

DIE BEVÖLKERUNG VON PANNONIEN BIS ZU DEN MARKOMANNENKRIEGEN

DIE BEVÖLKERUNG VON PANNONIEN BIS ZU DEN MARKOMANNENKRIEGEN

VON

ANDREAS MÓCSY

VERLAG DER UNGARISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

1959

Lektor
LÁSZLÓ BARKÓCZI

© *Akadémiai Kiadó, Budapest 1959*

INHALT

Verzeichnis der Abkürzungen 7
Einleitung 11

Erster Teil: Studien zur Bevölkerungsgeschichte

I. Versuch einer Siedlungsgeschichte der Provinz 15
1. Emona. Taurisci. Catari 16
2. Neviodunum. Latobici. Andautonia. Varciani 21
3. Siscia. Colapiani 24
4. Oseriates. Iasi 26
5. Poetovio. Serretes. Serapilli 28
6. Das Stammesgebiet der Boier in der ersten Hälfte des 1. Jh. 31
7. Savaria 36
8. Die Gegend des Plattensees 39
9. Scarbantia 43
10. Die Civitas Boiorum 46
11. Carnuntum 49
12. Vindobona 52
13. Mursella 53
14. Mogentiana 53
15. Azali. Brigetio 54
16. Eravisci. Aquincum 59
17. Hercuniates 73
18. Andizetes. Mursa 74
19. Breuci 75
20. Cibalae 76
21. Cornacates 76
22. Sirmium. Amantini 76
23. Scordisci 78
24. Stämme unbekannter Lage in Pannonien 78

II. Einige Fragen der Bevölkerungsgeschichte und der provinzialen Politik 81
1. Das Militär 81
a) Die Zusammensetzung der Legionen 81
b) Die persönlichen Verhältnisse der Soldaten 85
c) Auxiliarveteranen 88

d) Legionärveteranen 89
2. Das Handelsleben 93
a) Italien 94
b) Der Westen 100
c) Der Osten 102
d) Zur Frage der wirtschaftlichen Bedeutung Pannoniens 103
3. Die Politik der Reichsregierung gegenüber der Urbevölkerung 105
a) Die Civitates 105
b) Die Verleihung des Bürgerrechtes 110
Exkurs: Die Namengebung der peregrinen Eingeborenen 115
4. Militärdienst der pannonischen Einwohnerschaft 117
a) Legionen und stadtrömische Truppen 118
b) Auxiliartruppen 120
c) Flottendienst 122
5. Über einige Fragen der Romanisation 123

III. Zusammenfassung. Abriß der inneren Geschichte der Provinz von Augustus bis Marcus Aurelius 127
Nachtrag 137

Zweiter Teil: Untersuchung der Personennamen

Methodisches 143
1. Namenkatalog 147
a) Kaisergentilizien 147
b) Übrige Gentilizien 150
c) Cognomina 162
2. Inschriftenkatalog 199
Fundortsverzeichnis zum Inschriftenkatalog und zur Karte 265
Register 269

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

Acta	Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae.
AJA	American Journal of Archaeology.
Alföldi Karpatenbecken	A. Alföldi, Zur Geschichte des Karpatenbeckens im 1. Jh. v. Chr. Archivum Europae Centro-Orientalis 8 (1942) 1—51 oder Ostmitteleuropäische Bibliothek Bd. 37 (1942).
Alföldi Sz(ázadok)	A. Alföldi, Pannónia rómaiságának kialakulása és történeti kerete (Die Entwicklung und der historische Rahmen der Romanisation von Pannonien). Századok 70 (1936) 1 ff.
Alföldi Siebb.	A. Alföldi, Zu den Schicksalen Siebenbürgens im Altertum. Budapest 1944.
Ann. Ép.	L'Année Épigraphique.
Ann. Sav.	Annales Savarienses.
Ant. Cl.	L'Antiquité Classique.
Ant. Hung.	Antiquitas Hungarica.
Arch. Ért.	Archaeológiai Értesítő.
Arh. Vestnik	Arheološki Vestnik.
Barb (Radnóti)	A. Barb, Frührömische Gräber von Burgenland in A. Radnóti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien. Diss. Pann. II, 6. (1938) 177 ff.
Barkóczi Brigetio	L. Barkóczi, Brigetio. Diss. Pann. II, 22. Budapest 1944—1951.
Betz Unters.	A. Betz, Untersuchungen zur Militärgeschichte der römischen Provinz Dalmatien. Wien 1939.
BJ	Bonner Jahrbücher.
Bónis	É. Bónis, Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien. Diss. Pann. II, 20, Budapest 1942.
Borzsák	S. Borzsák, Die Kenntnisse des Altertums über das Karpatenbecken. Diss. Pann. I, 6. Budapest 1936.
Bp. Rég.	Budapest Régiségei.
Bp. Tört.	Budapest Története (Die Geschichte von Budapest) I. Budapest az ókorban (Budapest im Altertum) von F. Tompa, A. Alföldi, L. Nagy u. a. Budapest 1942.
BRGK	Bericht der Römisch-Germanischen Kommission.
Bruns	C. G. Bruns, Fontes iuris Romani antiqui. Tübingen[7] 1909.
Burg. Hbl.	Burgenländische Heimatblätter.
CAH	The Cambridge Ancient History.

CALDERINI	A. CALDERINI, Aquileia Romana. Milano 1930.
Car.	Carinthia I.
CHILVER	G. E. F. CHILVER, Cisalpine Gaul. Oxford 1941.
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum.
ČZN	Časopis za zgodovino in narodopisje.
D(AICOVICIU)	C. DAICOVICIU, Gli Italici nella provincia Dalmazia Eph. Dacor. 5 (1932).
DEGRASSI	A. DEGRASSI, Il confine nord-orientale dell'Italia Romana Dissertationes Bernenses I, 6. Bern 1954.
Diss. Pann.	Dissertationes Pannonicae.
DOBÓ	A. DOBÓ, Inscriptiones ad res Pannonicas pertinentes.[2] Diss. Pann. I, 1. Budapest 1940.
Eph. Dacor.	Ephemeris Dacoromana.
FIEBIGER—SCHMIDT	O. FIEBIGER—L. SCHMIDT, Inschriftensammlung zur Geschichte der Ostgermanen. Denkschr. Akad. Wien 60, 2 (1917), 72, 2 (1944).
FIR	Fontes iuris Romani anteiustiniani I—III. Florentiae, 1940—1943. edd. S. RICCOBONO, J. BAVIERA, C. FERRINI, J. FURLANI, V. ARANGIO-RUIZ.
FÖ	Fundberichte aus Österreich.
FORNI	G. FORNI, Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano. Milano 1953.
GMDS	Glasnik muzejska društva za Sloveniju.
GRAF	A. GRAF, Übersicht der antiken Geographie von Pannonien. Diss. Pann. I, 5. Budapest 1936.
GR(ONOVSZKY)	I. GRONOVSZKY, Nomina hominum Pannonica certis gentibus assignata Diss. Pann. I, 2. Budapest 1933.
H(OLDER)	A. HOLDER, Alt-Celtischer Sprachschatz. Leipzig 1896—1914.
HAMPEL	J. HAMPEL, A Nemzeti Múzeum legrégibb pannóniai sírtáblái (Die ältesten pannonischen Grabplatten des Nationalmuseums). Budapest 1906.
HUNYADY	I. HUNYADY, A kelták a Kárpát-medencében. (Die Kelten im Karpatenbecken). Diss. Pann. II, 18. Budapest 1942—1944.
HS	V. HOFFILLER—B. SARIA, Antike Inschriften aus Jugoslawien I. Zagreb 1938.
IGRR	Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes.
ILS	H. DESSAU, Inscriptiones Latinae Selectae I—III. Berlin 1902—1916.
Intercisa I	L. BARKÓCZI, G. ERDÉLYI, F. FÜLEP, K. SÁGI u. a., Intercisa I. Geschichte der Stadt in der Römerzeit. Archaeologia Hungarica XXXIII. Budapest 1954.
Intercisa II	M. R. ALFÖLDI, L. BARKÓCZI, J. FITZ, K. SZ. PÓCZY u. a., Intercisa II. Geschichte der Stadt in der Römerzeit. Archaeologia Hungarica XXXVI. Budapest 1957.
JAK	Jahrbuch für Altertumskunde.
JÖAI	Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes.
JRS	The Journal of Roman Studies.
JUHÁSZ	G. JUHÁSZ, Die Sigillaten von Brigetio. Diss. Pann. II, 3. Budapest [1935].
JZK	Jahrbuch der Zentral-Kommission.

K(RAHE)	H. KRAHE, Lexikon altillyrischer Personennamen. Heidelberg 1929.
K(RAHE) Geogr.	H. KRAHE, Die alten balkanillyrischen geographischen Namen. Heidelberg 1925.
KERÉNYI	A. KERÉNYI, Die Personennamen von Dacien. Diss. Pann. I, 9. Budapest 1941.
KORNEMANN Stadtentstehung	E. KORNEMANN, Zur Stadtentstehung in den ehemals keltischen und germanischen Ländern des Römerreiches. Gießen 1898.
KRAFT	K. KRAFT, Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau. Dissertationes Bernenses I, 3. Bern 1951.
KUBITSCHEK	W. KUBITSCHEK, Imperium Romanum tributim discriptum. Wien 1889.
KUBITSCHEK Eisenstadt	W. KUBITSCHEK, Römerfunde aus Eisenstadt. Wien 1924.
KUZSINSZKY Ausgr.	V. KUZSINSZKY, Aquincum Ausgrabungen und Funde. Budapest 1934.
KUZSINSZKY Balaton	B. KUZSINSZKY, A Balaton környékének archaeológiája (Die Archäologie der Plattenseegegend). Budapest 1920.
Laur. Aqu.	Laureae Aquincenses memoriae V. Kuzsinszky dicatae Diss. Pann. II, 10—11. Budapest 1938—1942.
Magy. Múz.	Magyar Múzeum.
MBHNV	Mitteilungen des Burgenländischen Heimat- und Naturschutzvereins.
MKÉ	Múzeumi és Könyvtári Értesítő.
MZK	Mitteilungen der Zentral-Kommission.
ORTÉ	Az Országos Régészeti Társulat Évkönyvei.
P(APE)	W. PAPE, Wörterbuch der griechischen Eigennamen.[3] Bearb. G. E. BENSELER, Braunschweig 1863—1870.
PATEK	E. PATEK, Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen in Pannonien. Diss. Pann. II, 19. Budapest 1942.
PATSCH V/1	C. PATSCH, Beiträge zur Völkerkunde von Südosteuropa V, 1. Bis zur Festsetzung der Römer in Transdanuvien Sitz.-Ber. Akad. Wiss. Wien 214 (1932).
PATSCH V/2	C. PATSCH, Beiträge zur Völkerkunde von Südosteuropa V. 2. Der Kampf um den Donauraum unter Domitian und Traian. Sitz.—Ber. Akad. Wiss. Wien 217 (1937).
PAVAN	M. PAVAN, La provincia Romana della Pannonia Superior. Atti dell'Accad. dei Lincei, Memorie delle sc. morali, 1955, ser. VIII, vol. VI, fasc. 5.
Pécsi Ért.	Pécs Város Majorossy Imre Múzeumának Értesítője.
PREISIGKE	F. PREISIGKE, Namenbuch, enthaltend alle griechischen, lateinischen usw. Menschennamen. Heidelberg 1922.
RE	PAULY—WISSOWA—KROLL—ZIEGLER—MITTELHAUS, Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft.
RADNÓTI	A. RADNÓTI, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien. Diss. Pann. II, 6. Budapest 1938.
RITTERLING	E. RITTERLING, Art. „Legio" in RE XII (1924).
RLiÖ	Der Römische Limes in Österreich.
RM	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institutes, Römische Abteilung.

Rostovtzeff GuW	M. Rostovtzeff, Gesellschaft und Wirtschaft im römischen Kaiserreich. Bd. I—II. Leipzig 1930.
Sch(ulze)	W. Schulze, Zur Geschichte lateinischer Eigennamen. Abh. Ges. Gött. V, 8. Berlin 1904.
Schober	A. Schober, Die römischen Grabsteine von Noricum und Pannonien. Wien 1926.
Sherwin—White	A. N. Sherwin—White, Roman Citizenship. Oxford 1939.
Swoboda Carnuntum	E. Swoboda, Carnuntum, seine Geschichte und Denkmäler.[2] Wien 1953.
Swoboda Octavian	E. Swoboda, Octavian und Illyricum. Wien 1932.
Tan. Bp. múltjából	Tanulmányok Budapest múltjából.
Tomaschek	W. Tomaschek, Die alten Thraker. Sitz.—Ber. Akad. Wiss. Wien, 128, 130—131 (1893—1894).
VH	Vjesnik hrvatskog arheološkog družtva.
Vittinghoff Kolonisation	F. Vittinghoff, Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik. Wiesbaden 1951.
Vorbeck	E. Vorbeck, Die Militärinschriften aus Carnuntum. Wien 1954.
Vulpe	R. Vulpe, Gli Illiri dell'Italia imperiale Romana´ Eph. Dacor. 3 (1925).
W(uthnow)	H. Wuthnow, Die semitischen Menschennamen auf griechischen Inschriften und Papyri des vorderen Orients. Leipzig 1930.
WDI	Вестник дверней истории.
WZ	Westdeutsche Zeitschrift.
Zippel Illyrien	G. Zippel, Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus. Leipzig 1877.
ZSSt	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung.

EINLEITUNG

Die römische Provinz Pannonien ist seit langer Zeit Gegenstand eingehender Untersuchungen der ungarischen, österreichischen und jugoslawischen Archäologie und Geschichtsforschung. Dennoch entbehrt die Wissenschaft noch einer ausführlichen Gesamtdarstellung der Provinz. Daß eine Pannonia-Monographie noch zu den Aufgaben einer weiten Zukunft gehört, daran sind in erster Linie nicht die nationale Isolierung und die verschiedenen Forschungsrichtungen schuld, als vielmehr ein gewisses Mißverhältnis in der Forschungsarbeit selbst. Die Freilegung von Siedlungen und Gräberfelder wird nur am Limes systematisch betrieben, umfassende Untersuchungen einzelner Gebietseinheiten wurden beinahe nur im nordwestlichen und nordöstlichen Teil der Provinz vorgenommen. Große Teile Innerpannoniens sind hinsichtlich der Bodenforschung noch ein unentdecktes Land, wovon wir nur über eine Anzahl von Streufunden und zufälligen Ausgrabungen verfügen. Das Fundmaterial dient als Unterlage für weitverzweigte archäologische Untersuchungen ; Limes- und Heeresgeschichte sind auch datenmäßig gut erforscht, während die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und juristisch-administrativen Verhältnisse der Provinzbevölkerung vernachlässigt wurden.

Ziel dieser Arbeit ist, eine Grundlage für die zukünftigen Forschungen der Wirtschafts- und Sozialgeschichte zu geben. Es ging hier nicht so sehr darum, einen Abriß der Wirtschaftsgeschichte als eher ein Hilfswerk zu schreiben. Dazu scheint vor allem eine Aufstellung der administrativen Einheiten innerhalb Pannoniens und die Feststellung der voneinander stark abweichenden Entwicklungsprozesse nötig zu sein. So eine skizzenhafte Siedlungsgeschichte habe ich im 1. Teil der Arbeit versucht. Danach sollen die Reichspolitik den einzelnen Bevölkerungsgruppen gegenüber, d. h. die Gemeindeformen, das Gemeinleben überhaupt und die Tätigkeit der Reichsregierung, endlich die Herkunft, die ethnische Zugehörigkeit der einzelnen Bevölkerungsgruppen eingehend untersucht werden. Man darf nämlich nie außer acht lassen, daß eine Grenzprovinz wie Pannonien stets ein Sammelbecken verschiedenster Bevölkerungselemente des Reiches war, und wenn von irgendeiner sozialen Schichtung der pannonischen Bevölkerung gesprochen wird, dürfen die ethnischen Unterschiede nicht vernachlässigt werden.

Die archäologische Forschung könnte zu solchen Untersuchungen wertvolles Material beitragen, was Industrie, Handel und Wirtschaftsform einzelner Provinzteile betrifft, doch läßt der erwähnte Mangel der Forschung,

insbesondere die regionale Beschränktheit der Bodenforschung so eine Auswertung des archäologischen Materials noch nicht zu. Es soll ein Quellenmaterial gesucht werden, dessen räumliche und zeitliche Verteilung gleichmäßig ist, und das nicht wesentlich durch die jeweilige Lage der Lokalforschung, die Sammeltätigkeit und Arbeitsintensität der Museen bedingt ist. Die Inschriften, deren Quellenwert, mögen sie zufällige Funde oder die Glieder eines Fundkomplexes sein, nur unerheblich von den Fundumständen beeinflußt ist, entsprechen dieser Forderung. Daher fiel die Wahl nötigerweise auf das epigraphische Material.

Die Inschriften sind jedoch allzu wortkarg und stereotyp, um sie einzeln, als unmittelbare Quellen behandeln zu können. Es muß also eine Methode gewählt werden, mit der das epigraphische Material in seinem ganzen Umfang ausführlich ausgewertet werden kann. Die ethnische Zugehörigkeit, die Rechtsstellung und der Gang der Bürgerrechtsverleihungen sind an Hand der Personennamen mit verhältnismäßig großer Genauigkeit abmeßbar. Der zweite Teil der Arbeit behandelt daher das gesamte Personennamenmaterial der Inschriften. Die Methodik dieser Untersuchungen wurde in der Einleitung zum zweiten Teil zusammengefaßt. Im Gegenteil zu den bisherigen namengeschichtlichen Untersuchungen war ich bestrebt, die ethnische Zugehörigkeit nicht als den einzig ausschlaggebenden Gesichtspunkt zu betrachten, sondern alle möglichen Quellen zu einer umfassenden Darstellung zusammenzufassen. In der Fachliteratur werden die in der Arbeit erörterten Fragen meistens nur nebensächlich und isoliert, auf einer engen Quellenunterlage behandelt. Wenn hier eine Synthese versucht wird, bin ich daher geneigt, einige Feststellungen, die vielleicht allzu gewagt oder hypothesenhaft erscheinen mögen, eindeutig zu formulieren. Ich hoffe, daß eine eindeutige Formulierung mehr Anlaß zu einer eingehenden Auseinandersetzung geben wird.

Es bedarf noch einer Erklärung, warum die Untersuchungen mit dem Ausbruch der Markomannenkriege abgeschlossen wurden. Bereits beim Sammeln des Materials war es klar, daß die Markomannenkriege eine ungemein bedeutende Zäsur in der Geschichte von Pannonien mit sich brachten. Die archäologische Forschung hat schon seit langem manche Züge dieser Zäsur erkannt. Die ersten beiden Jahrhunderte der Römerherrschaft in Pannonien sind jedoch als eine einheitliche Periode der Ausbildung und der ersten Blüte der Romanisation aufzufassen.

Meinen Kollegen im Ungarischen Nationalmuseum L. Barkóczi und É. Bónis bin ich für Ratschläge zum innigsten Dank verpflichtet. Die Bevölkerungsgeschichte von Marcus bis Diocletian wird demnächst L. Barkóczi bearbeiten.

ERSTER TEIL

STUDIEN ZUR BEVÖLKERUNGSGESCHICHTE

I. VERSUCH EINER SIEDLUNGSGESCHICHTE DER PROVINZ

Im folgenden wird die Geschichte der Gebiete Pannoniens während der ersten beiden Jahrhunderte der Römerherrschaft untersucht. Die Besprechung der einzelnen Gebietseinheiten beginnt mit der Lokalisierung der Stammeswohnsitze auf Grund des Namenmaterials, wobei die Namen der Soldaten und größtenteils auch die Personen mit Bürgerrecht außer acht gelassen sind. An Hand der Inschriften werden danach die Entstehung der Territorien der Städte, der Charakter der Siedlungen, die Zusammensetzung der Einwohnerschaft und die Entwicklung ihrer Rechtslage behandelt.

Bevor wir auf die Einzelheiten eingehen würden, halten wir es für notwendig, PLINIUS[1] und PTOLEMÄOS[2], die wichtigsten zwei Quellen hinsichtlich der pannonischen Stämme anzuführen, wodurch die Übersicht bei künftiger Berufung auf diese Stellen erleichtert werden soll.

PLINIUS, *hist. nat.* III. 147. ... *Noricis iunguntur lacus Pelso, deserta Boiorum, iam tamen colonia divi Claudii Savaria et oppido Scarbantia Iulia habitantur.* 148. *Inde glandifera Pannoniae qua mitescentia Alpium iuga, per medium Illyricum a septentrione ad meridiem versa, molli in dextra ac laeva devexitate considunt. Quae pars ad mare Adriaticum spectat, apellatur Dalmatia, et Illyricum supradictum. Ad septentriones Pannonia vergit, finitur inde Danubio. In ea coloniae Aemona, Siscia, amnes clari ac navigabiles in Danubium defluunt, Dravus e Noricis violentior, Savus ex Alpibus Carnicis placidior CXV m. p. intervallo. Dravus per Serretes Serapillos Iasos Andizetes, Savus per Colapianos Breucosque ; populorum haec capita ; praeterea Arviates, Azali, Amantes, Belgites, Catari, Corneates, Eravisci, Hercuniates, Latovici, Oseriates, Varciani. Mons Claudius, cuius in fronte Scordisci, in tergo Taurisci. Insula in Savo Metubarbis, amnicarum maxima. Praeterea amnes memorandi : Colapis in Savum influens iuxta Sisciam, gemino alveo insulam ibi efficiens, quae Segestica appellatur. Alter amnis Bacuntius in Savum Sirmio oppido influit, ubi civitas Sirmiensium et Amantinorum. Inde XLV m. p. Taurunum, ubi Danuvio miscetur Savus. Supra influunt Valdanus, Urpanus, et ipsi non ignobiles.*

[1] Über seine Quellen (besonders die *Dimensuratio* des AGRIPPA) s. E. KORNEMANN, Klio 1 (1901) 334, A. KLOTZ, Klio 24 (1930/31) 38 ff. und 412, E. POLASCHEK in Studi Aquileiesi (1953) 38, Anm. 12 und 45, Anm. 32.

[2] Über die Quellen K. SCHUMACHER, Germania 3 (1919) 78, U. KAHRSTEDT, Gött. Gel. Nachr. 1 (1927) 10, E. POLASCHEK, a. a. O.

PTOLEMAIOS II. 14,2. *Κατέχουσι δὲ τὴν ἐπαρχίαν μὲν τοῖς πρὸς ἄρκτους μέρεσιν Ἄζαλοι μὲν δυσμικώτεροι, Κύτνοι δ' ἀνατολικώτεροι, ἐν δὲ τοῖς μεσημβρινοῖς Λατόβικοι μὲν ὑπὸ τὸ Νώρικον. Οὐαρκιανοι δὲ τὰ πρὸς ἀνατολὰς. ἐν δὲ τοῖς μεταξὺ Βοιοὶ μὲν πρὸς δυσμὰς καὶ ὑπ' αὐτοὺς Κολανιανοὶ, Ἰάσιοι δὲ πρὸς ἀνατολὰς καὶ ὑπ' αὐτοὺς Ὀσεριάτες.*

II. 15, 2. *Κατέχουσι δὲ ⟨καὶ⟩ ταύτην τὴν ἐπαρχίαν ἐν μὲν τοῖς δυσμικοῖς μέρεσιν Ἀμαντινοὶ ἀρκτικώτεροι, ὑφ' οὓς Ἐρκουνίατες εἶτα Ἀνδίζητες, εἶτα Βρεῦκοι. ἐν δὲ τοῖς ἀνατολικοῖς ἀρκτικώτατοι μὲν Ἀρανίσκοι, μεσημβρινώτεροι δὲ Σκορδίσκοι.*

1. Emona. Taurisci. Catari

Im Tal der Save finden wir zwischen Emona und Neviodunum in größerer Anzahl Inschriften der Eingeborenen. Das eigenartig charakteristische Namenmaterial der Fundorte südlich von Emona läßt sich auf ersten Blick absondern. Die hier angetroffenen Namen sind nur für dieses Gebiet charakteristisch, sie kommen anderswo nicht vor. Keltische und illyrische Namen kommen in gleicher Anzahl vor, doch gibt es auch solche, deren Angehörigkeit zu irgendeiner Sprache nicht genau zu bestimmen ist. Keltische Namen sind: Adnomatus, Amatu, Broccus, Cetetiu, Devontia (?), Manu, Ruius, Talsus, Tetta. Illyrisch sind: Ampo, Fronto, Lucius, Pletor, Plotius, Plunco, Rega und die aus dem Wortstamm *Volt* gebildeten Namen. Analogien dieser Namen finden wir kaum; nur Adnomatus, Butto, Planius, Quartio, Surus, Vibius kommen auch in anderen Teilen der Provinz vor. Für Analogien kommen eher die östlichen, an Emona grenzenden Gebiete Norditaliens in Betracht, wo für die Namen Enno, Enna, Enico, Secundio, Valentio Analogien zu finden sind, für die aus dem Stamm *Volt* gebildeten in Istrien und Tergeste.[3] Diese Verbindung mit Italien und Istrien ist von unserem Standpunkt besonders wichtig, da sich die pannonischen Analogien auf die allgemeinverbreiteten keltischen und illyrischen Namen beschränken, während die Namen, die auf eine Verbindung mit Istrien und Italien hinweisen, Resultate einer anderswo nicht antreffbaren, eigenartigen Namengebung sind.[4]

Dieser Umstand ist bei der Bestimmung der Stammesangehörigkeit von Bedeutung. Die istrischen und norditalischen Verbindungen jener Gruppe von Namen, die südöstlich von Emona, auf einem kleinen Gebiet anzutreffen sind, müssen wir damit erklären, daß der bei PLINIUS ohne Lokalisation angeführte Stamm Catari[5] mit dem in Istrien, in der Gegend von Tergeste hausenden Stamm Catali[6] identisch ist. Die pannonischen Catari mochten ein klei-

[3] Siehe die Hinweise auf KRAHE und CIL V im Namenkatalog.

[4] In dieser Gruppe kann eine anderswo oft vorkommende Sitte beobachtet werden, daß nämlich der Sohn nach dem Großvater genannt wird; so erscheinen abwechselnd zwei Namen in einer Familie, z. B. Lucius Frontonis f. — Fronto Luci f. (2/72, 14/5, 18/6, 25, 29 usw. vgl. 152/19). Über die Sitte s. etwa E. FRAENKEL, RE XVI (1935) 1624, H. CONRAD, Deutsche Rechtsgeschichte I. Karlsruhe (1954) 49.

[5] C. PATSCH, RE III, 1785.

[6] C. PATSCH, RE III, 1783. CIL V 532 = ILS 6680, DEGRASSI 82.

ner unbedeutender Stamm gewesen sein. PLINIUS erwähnt sie nur unter den ohne Bezeichnung des Wohnortes angeführten Stämmen. Ihr Siedlungsgebiet in Pannonien mochte sehr klein gewesen sein und war schon zur Zeit des Tiberius wahrscheinlich in das Gebiet Emonas, dessen südlichen Teil es einnahm, eingeschmolzen. Da die Beschreibung des PLINIUS auf den Angaben der Dimensuratio von AGRIPPA basiert, ist es wahrscheinlich, daß die Catari bereits zu PLINIUS' Zeiten keine Civitas mehr hatten. An Hand ihres umfangreichen Inschriftenmaterials ist jedoch anzunehmen, daß sie auf dem Territorium der Stadt noch im 2. Jh. eine geschlossene Gruppe mit peregrinem Recht gebildet hatten.

Bei den Catari finden wir häufig lateinische Namen. Einige (Rusticus, Maximus, Severus usf.) gehen den ebenfalls häufigen lokalen Namen voran. Lateinische und nichtlateinische Namen erscheinen als gleichwertige, ebenbürtige Namen ; wir können weder eine Latinisierung noch eine Barbarisierung feststellen. Die Bewohner mochten den Unterschied zwischen den Namen verschiedenen Ursprunges wahrscheinlich gar nicht wahrgenommen haben. Auch jener Umstand weist auf die Kenntnis der lateinischen Sprache hin, daß wir der Lautähnlichkeit nach übernommene Namen im Material kaum antreffen.

Einige lateinische Namen können nicht vom italischen Einfluß abgeleitet werden (z. B. Rusticus). Wahrscheinlich haben wir es hier mit einer Übernahme dem Sinne des Wortes nach zu tun, doch können wir z. T. auch an eine frühe, phonetische Übernahme denken (siehe z. B. die Endung bei Ebonicus). Namen italischen Ursprunges sind Severinus, Valentio, Ursio, Secundio, Urbanus, Severus, Rufus, Firmus, Sabinus und die sehr häufigen Ordnungszahlen-Namen. Successus ist eher auf norischen, Dexter, Maximilla, Ursinus auf dalmatischen Ursprung zurückzuführen. Rusticus hat in Noricum seine Analogien.

Das wohl beschränkte, doch im 1.—2. Jh. ständig gebrauchte lateinische Namenmaterial weist darauf hin, daß die Romanisation sehr alter Herkunft war und früh ihren Abschluß fand.

Die östliche Grenze der Catari ist mit Hilfe des Namenmaterials genau feststellbar. Östlich von ihnen haben wir nämlich ein von dem der Catari stark abweichendes keltisches Namenmaterial. Wir kennen keinen einzigen einheimischen Namen, welcher bei den Catari und bei der von ihnen östlich gelegenen Gruppe (Latobici) ebenfalls anzutreffen wäre. Die Grenze zwischen den beiden Gruppen von Namen verläuft in nordsüdlicher Richtung zwischen Žaljna (23) und Stična (24). Fundorte der Inschriften der Catari sind : 2, 8, 12—15, 17—23, 26.

Nördlich der Catari, am Ufer der Save und in der Gegend von Emona finden wir das Namenmaterial eines anderen Volkes, das entschieden keltische Charakterzüge und mit der norischen Namengebung enge Zusammenhänge aufweist. Dieses Namenmaterial ist ziemlich spärlich, doch sondert es sich von dem der Catari ab. Auf einem Grabstein in Radovljice (5) weisen die Namen Masc(u)lus und Ressimarus norischen Charakter auf. Das Vorkommen des norischen Namens Avitus in der Gegend von Emona beschränkt sich ebenfalls auf das Ufer der Save und auf die Nachbarschaft von Nauportus (2/55, 62, 4/2, 11/1). Diese norische Zusammenhänge aufweisende Namengruppe gehört augenscheinlich zu dem pannonischen Teil des Stammes der Taurisci, zu deren Siedlungsgebiet auch die Gegend von Emona und Nauportus,

also das Ufergelände der Save gehörten.[7] Das Fundmaterial der La Tène-Gräberfelder in der Krain steht ebenfalls in engem Zusammenhang mit dem der norischen Taurisci.[8]

Aus den Siedlungsgebieten der beiden Stämme — der Taurisci und der Catari — entstand schon unter Tiberius das Territorium der *Colonia Iulia*. In den Jahren 11—12 v. u. Z. wurde ein Legionslager nach Emona versetzt,[9] welches bis zum ersten Regierungsjahr des Tiberius als Lager der legio XV Apol. bestand.[10] Für das Vorhandensein des Legionslagers besitzen wir nur vereinzelte inschriftliche Zeugnisse (2/2, 3, 4). Tiberius versetzte die leg. XV Apol. im Jahre 14 u. Z.[11] nach Carnuntum und gründete wahrscheinlich zu gleicher Zeit durch Veteranendeduktion die Colonia.[12] Wir kennen die Inschriften einiger Veteranen (2/6, 7, 8) die alle aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. stammen. Spätere Veteranendeduktionen erfolgten in Emona dem Anschein nach nicht. An Stelle des Legionslagers[13] wurde die Stadt bereits bei der Gründung mit quadratisch eingeteiltem Grundriß nach regelmäßigem Insula-System aufgebaut.[14] Dieses im voraus bestimmte Insula-System wurde erst im 3. Jh. vollständig bebaut.[15] Das Stadtleben begann jedoch nicht zu Zeiten des Tiberius ; es mochte hier bereits zu Zeiten des Legionslagers, unter Augustus, eine beträchtliche bürgerliche Siedlung gegeben haben. Die ersten Gräber aus dem Gräberfeld von Emona stammen aus der Regierungszeit des Augustus.[16] Es ist wahrscheinlich, daß die frühesten Inschriften von Zivilpersonen, die die Einwohner der Canabae waren, noch unter Augustus gesetzt wurden (2/9, 16, 20, 36).

Stadt und Territorium von Emona wurden fast ausschließlich von Italikern bewohnt. Die ältesten Italiker finden wir in Nauportus. Hier gab es bereits im 1. Jh. v. u. Z. eine Siedlung von Geschäftsleuten, an deren Spitze Freigelassene von Aquileiensern und italischen Geschäftsleuten als Magistri Vici (1/1, 2) standen. Dieselbe italische Bewohnerschaft ist in persönlicher Abstammungsfolge auch auf den späteren Inschriften nachweisbar (1/2, 3).

[7] Strabo 7, 5, 2, W. Schmid, JAK 7 (1913) 187, Graf 14 ff., 45 Anm. 6, B. Saria, in Laur. Aqu. I 247 f., H. Müller-Karpe, Car. 141 (1951) 602.

[8] H. Müller-Karpe, a. a. O. 670 ff.

[9] B. Saria, GMDS 20 (1939) 150.

[10] B. Saria in Laur. Aqu. I, 245 f., W. Schmid, GMDS 22 (1941) 53 f. B. Saria, GMDS 22 (1941) 57 f. Einige insulae der Colonia haben vielleicht die Grundrisse der Lagerbauten bewahrt, wie das Haus II (sog. Haus des Primitivianus). W. Schmid, JAK 7 (1913) 96 f. Dieses Haus war nach W. Schmid, a. a. O. 102 Gladiatorenkaserne oder Kaserne der Garnison von Emona, BRGK 15 (1925) 203, Anm. 84. J. Šašel, Kronika 3 (1955) 110 f. nimmt an, daß die Legio XV Apollinaris bereits nach dem pannonischen Aufstand nach Carnuntum überging. Das ist aber m. E. kaum wahrscheinlich, da eine Schwächung der Besatzung in Südpannonien kurz nach dem Aufstand gefährlich gewesen wäre, und weil die Legionen noch im Jahre 14 in Südostpannonien waren (Tac. *ann.* I, 16 sqq.). Aus der Schilderung des Tacitus geht klar hervor, daß damals die Legionen nicht einmal für Sommerlager die südlichen Teile verlassen haben.

[11] B. Saria in Laur. Aqu. I, 254, Degrassi 110.

[12] Die Bauinschrift der Stadtmauer s. O. Cuntz, JAK 7 (1913) 195 ff, HS 170, zuletzt mit wichtigen Berichtigungen J. Šašel, Kronika 3 (1955) 110 f.

[13] B. Saria, Historia 1 (1950) 454. Das Erdwallsystem des Lagers und der Colonia s. J. Šašel, Arh. Vestnik 4 (1953) 304 f, ders., Vodnik po Emoni (Ljubljana 1955) 15.

[14] Einen Teil der insulae hat vor dem ersten Weltkrieg W. Schmid ausgegraben : JAK 7 (1913). Zur insula-Einteilung a. a. O. 87 ff. und BRGK 15 (1925) 202 f. Den Stadtplan von Emona s. JAK 7 (1913) Taf. II ; JÖAI 19—20 (1919) Bbl. 157—158.

[15] W. Schmid, BRGK a. a. O. 203, GMDS 22 (1941) 53.

[16] Bónis 31, E. Nowotny, JAK 2 (1908) 151 f.

Einige unter ihnen stammen aus Aquileia (1/3). Zeuge der Handelsbetätigung der Italiker in Nauportus ist z. B. der Bau des Porticus (1/4). Das Leben in Nauportus ist übrigens kaum bekannt.[17] Die Siedlung war bereits unter Augustus bebaut, hatte städtischen Charakter, war *municipii instar*.[18] Das von S. JENNY ausgegrabene Befestigungssystem[19] stammt jedoch aus der spätrömischen Periode.

Die Handelssiedlung von Nauportus wurde von Emona bald in den Hintergrund gedrängt.[20] Die Einwohnerschaft von Emona bestand hauptsächlich aus aquileiensischen Elementen (2/11,12, 13, 15, 19, 22, 23, 24, 27, 37, 38, 42, 53, 65). Auch die Umstände, unter welchen sie hierher kamen, stehen klar. Es gibt unter ihnen viele Freigelassene, die ohne ihre Herren erwähnt werden, da diese in Aquileia blieben (2/16, 17, 18, 42, 50, 51). Die große Anzahl der Freigelassenen ist für die italische Bewohnerschaft von Emona auch sonst bezeichnend (2/36, 45, 49, 24/1, 4/2). Sie trieben Handel, was auch die intensive Verbindung mit Aquileia beweist. Auch ein collegium navicularіorum ist uns bekannt (2/31). Die Handelsschiffahrt hatte auch auf die kultischen Bräuche der Geschäftsleute ihre Wirkung.[21] In der Gegend von Emona kommen die zu Ehren des Neptun und des Savus errichteten Altäre häufig vor (2/14, 19, 26/1). Auch der Kult der Aecorna mag mit der Schiffahrt im Zusammenhang stehen (1/1, 2/10).[22]

In einem Teil des Stadtterritoriums siedelte sich ebenfalls diese italische Bevölkerung an. Besonders nördlich und westlich von Emona finden wir aquileiensische (3/1, 4/1, 7/1, 9/1) und andere italische (4/2, 16/1, 17/1, 24/1) Elemente. Die Freigelassenen sind auch hier ebenso charakteristisch für die Bewohnerschaft wie in Emona selbst (4/2, 9/1, 24/1).

Anläßlich der Veteranendeduktion gelangten hauptsächlich Italiker hierher (2/6, 8). Zur Zeit des Legionslagers mochten die aktiven Soldaten ebenfalls größtenteils Italiker gewesen sein (2/2, 3, 4), einen aus Aquileia kennen wir unter ihnen (2/3).

Die italische Bewohnerschaft verfügte auch über Grundbesitz in der Gegend von Emona. Dies mag der Grund dafür sein, daß die Urbewohnerschaft im nördlichen Teil des Territoriums kaum anzutreffen ist, die Italiker jedoch kennen wir größtenteils eben von hier. Hier wurde der Boden den Urbewohnern — wenigstens zum Teil — fortgenommen. Die Veteranen hatten in diesem Gebiet ihre Parzellen (vgl. z. B. den Veteranen Oclatius in Emona — 2/6 — und ein freigelassenes Ehepaar mit dem gleichen Nomen nördlich von Emona: 4/2). Die Sklaverei entsprach zum Teil gewiß den Forderungen des Handels, doch haben wir zum Teil auch mit Haussklaverei zu tun (2/26, 33). Das Vorhandensein von landwirtschaftlicher Sklaverei größeren Ausmaßes muß ebenfalls angenommen werden. Das einzige Denkmal in Pannonien, das für einen Familia-Grabstein zu halten ist, ist aus Emona bekannt (2/66).

[17] Die bisherigen Forschungen bei W. SCHMID, BRGK a. a. O. 183, S. JENNY, JZK 4 (1906) 207 ff. Im 1. Jh. v. u. Z. gehörte Nauportus als vicus noch zu Aquileia: ZIPPEL, Illyrien 195 f, PAVAN, 417 f.

[18] TAC. *Ann.* I, 20.

[19] S. JENNY, a. a. O. Taf. XI, B. SARIA, RE XVI (1935) 2011.

[20] W. SCHMID, JAK 7 (1913) 63.

[21] W. SCHMID, BRGK 15 (1925) 183 f.

[22] W. SCHMID, JAK a. a. O. 67. Emona als Handelszentrum s. noch PAVAN 453.

Als Kuriosum, welches jedoch für das bisher Gesagte kennzeichnend ist, führen wir den Grabstein des im Stall ermordeten [P]aetinius an (16/1). Daraus, und aus dem Umstand, daß die Eingeborenen und die Italiker sich untereinander vermischten (2/62, 63, 65), können wir auf die rustische Lebensweise eines Teiles der Italiker schließen. Die Kinder erbten bei einer Ehe eines Italikers mit einer peregrinen Frau die Rechtsstellung der letzteren.

Aus dieser rustischen Schicht der Italiker mochten die in größerer Anzahl bekannten Legionäre und Prätorianer, die aus Emona kamen, doch italischen Ursprunges waren, stammen.

Ein Teil der in Emona freigelegten *insulae* läßt darauf schließen, daß ihre Besitzer in der Umgebung der Stadt auch Felder besaßen.[23] Die Häuser gehören meistens zu einem Haushalt. Andere Häuser bestanden aus mehreren kleinen Teilen, auch Läden und Werkstätten waren in ihnen untergebracht.[24] Mehrere Funde beweisen einen Luxus italischen Alltagslebens.[25] Obwohl die Grundrisse der Häuser an sich lehrreich sind, sind sie zu genaueren Untersuchungen nicht geeignet, da während der Grabung die Bauperioden voneinander nicht abgesondert wurden.[26]

Die Verbindung zwischen Emona und Italien, besonders Aquileia war auch in späterer Zeit eng (siehe z. B. Dobó 467 : *L. Tettienius Vitalis natus Aquileiae, edocatus Iulia Emona).* Emona war „eine ... der Sache nach seit ihrer Gründung ... zu Italien gehörige römische Bürgerkolonie".[27] Die Stadt wurde am Ende des 2. Jhs. Italien angeschlossen.[28]

Neben den Italikern sind uns kaum von anderen Gebieten stammende Fremde in Emona bekannt. Ein unter Tiberius angesiedelter Veteran stammte aus Südgallien (2/7). Im 2. Jh. erscheinen mehrere, meistens aus Südgallien stammende Personen (2/28, 41, 47, 52), die älteste diesbezügliche Inschrift kennen wir aus dem Jahre 120 (2/47).

Römische Bürger sind unter den Eingeborenen im Territorium von Emona kaum anzutreffen. Neben dem großen italischen Namenmaterial treffen wir bloß wenig Personen mit kaiserlichem Nomen an. Die meisten sind Iulii. Sie heißen alle C. Iulius, ihr Bürgerrecht stammt also entweder von Caesar oder von Augustus. Wahrscheinlich sind sie alle norditalischer Herkunft. Auch Freigelassene gibt es unter ihnen (2/31, 64). Da es keinen Tiberius Iulius unter ihnen gibt, brachte die Gründung der Colonia keine Rechtsverleihung mit sich.

Der einzige Claudius ist ein Freigelassener. An Hand seines Praenomens, Gaius, ist er kaum für einen Freigelassenen eines Herrn zu halten, der das Bürgerrecht an Ort und Stelle erhalten hätte ; in diesem Falle wäre nämlich das Praenomen Tiberius zu erwarten.

Die Cognomina der Flavier sind größtenteils westlichen Charakters: Constans, Paternus, Lucanus (1/6, 2/28, 52). Einige unter ihnen mochten

[23] Die Häuser I, II und besonders das Haus VII, das einem größeren Gutsbesitzer gehört haben mag. W. Schmid, JAK a. a. O. 95 f. und Taf. VII.

[24] Die Häuser VI, VIII, X, XI, XII, XIV usw. W. Schmid, a. a. O. 90—170. Im Haus VI wurden Schmelzöfen, im Haus XI Schmiede, Färberei und Kupferschmiede gefunden (a. a. O. 110 f, 140 ff.).

[25] W. Schmid, a. a. O. 204 f.

[26] Vgl. L. Nagy, ORTÉ 1 (1927) 114.

[27] Th. Mommsen, Röm. Gesch. V 180.

[28] W. Schmid, a. a. O. 187 f., Degrassi 113 ff.

auch wahrhaftig aus dem Westen stammen, doch führen sie auch Cognomina, die für Eingeborene aus der Umgebung von Emona charakteristisch sind: Severus, Maximus (1/6, 2/28).

Trajanische Rechtsverleihungen sind nur im Namen zweier stadtrömischer Soldaten feststellbar (Dobó 54, 65). Mit den Aelii verhält sich die Sache ebenso. Diese sind ganz gewiß Eingeborene (Dobó 58, und 58/a: Aelius Annamatus).

Dem Anschein nach gab es also unter keinem der Kaiser Rechtsverleihungen in größerem Ausmaß. Im 2. Jh. erhielten wahrscheinlich nur die aus den Eingeborenen rekrutierten Soldaten das Bürgerrecht, ebendaher kennen wir sie nicht aus der Umgebung von Emona. Die Eingeborenen hatten sogar innerhalb der Stadt nur peregrines Recht (2/62—78).[29]

Das Territorium von Emona ist fast genau umgrenzbar. Die Grenzen der Provinz entsprechen auf drei Seiten den Grenzen des Territoriums,[30] im Westen war die Grenze diejenige, die auch die Catari und die Latobici voneinander trennte.[31] Hier können wir mit Hilfe eines von Neviodunum an berechneten Meilensteines[32] die Grenze auf die Umgebung von Stična verlegen. Vernek, am Ufer der Save, gehörte ebenfalls zu Emona, und auch Vel.-Koren müssen wir wahrscheinlich hinzurechnen.

2. Neviodunum. Latobici. Andautonia. Varciani

Im Gebiet östlich der Catari finden wir im Namenmaterial der Eingeborenen bis zu Siscia identische Züge. Die Namengebung ist fast gänzlich keltisch (Adietumarus, Ambisavus, Anta, Ausca, Boudio, Bussugnata, Caio, Coromara, Nemetomara, Ressimarus, Speratus, Suadull . . . , Vepo), das illyrische Element ist zahlenmäßig unbedeutend (Lucius, Titus). Ein beträchtlicher Teil der Namen weist auf norische Verbindung hin: Ausca, Boniatus, Bussugnata, Caio, Speratus, Suadull . . . , Vepo. Auch in den lateinischen Namen ist der norische Charakter zu erkennen: Acceptus, Avitus, Silvanus, Verucundus. Die übrigen lateinischen Namen gehören zu den meistgebrauchten Cognomina: Iustus, Maximus, Secundus, usw. Fundorte der Gruppe sind 24—25, 28, 31—38, 48.

Der Stamm der Latobici[33] ist an Hand von *Praetorium Latobicorum*[34] (= Trebnje, 29) und *Municipium Latobicorum*[35] (Drnovo, Krško, Vel. Malence 40, 41, 50) auf dieses Gebiet zu lokalisieren. Der starke norische Einschlag im Namenmaterial des Stammes der Latobici kann mit der Verwandtschaft

[29] Zur Vorgeschichte der Stadt s. HS 67, B. Saria, Historia 1 (1950) 469.
[30] Die norische Grenze bei E. Polaschek, RE XVII (1936) 982 f.
[31] Als Emona von Pannonien losgetrennt wurde, hat man vielleicht auch einen Teil des Territoriums von Neviodunum Italien zugeteilt; vgl. den Grabstein eines *decurio Iul. Emon.* HS 237 neben Trebnje.
[32] CIL III 4616 (11322), W. Schmid, a. a. O. 65.
[33] Graf 16, A. Alföldi, Ant. Cl. 17 (1948) 13 ff.
[34] B. Saria, RE XXII (1954) 1638 f.
[35] HS S. 108 ff.

der latènezeitlichen Gräberfelder in Noricum und in Südwestpannonien[36] verglichen werden. Gewisse lokale Kulte im südöstlichen Winkel von Noricum[37] deuten ebenfalls diese Verbindung an. Es kann sein, daß sich das Siedlungsgebiet der Latobici ursprünglich auf einen Teil von Noricum erstreckte.[38]

Östlich der Latobici, westlich von Siscia möchten wir das Siedlungsgebiet der Varciani lokalisieren. Sie hausten laut PTOLEMÄOS zwischen den Latobici und den Oseriates, also im Tal der Save, östlich oder westlich von Siscia. Nach VULPE sind sie ein „popolo illirico con nome celtico".[39] Nach VULPE wäre der Name eines stadtrömischen Soldaten F. Iavius Respectus, der von den Varciani stammt und dessen Name Iavius illyrisch ist (DOBÓ 110), Beweis für die illyrische Sprache des Stammes. Doch wies bereits ALFÖLDI darauf hin,[40] daß die Namengebung der Varciani eher keltisch ist. Die Namen Andedu, Iantumarus, Vercaius (52/1—2) sind fürwahr keltisch; die zwei letzteren haben auch norische Verbindungen. Wir müssen daher das Siedlungsgebiet der Varciani eher westlich von Siscia suchen, wo die norische Verbindungen aufweisende Namengebung anzutreffen ist; hingegen können wir östlich von Siscia kaum eine Einwohnerschaft mit besonderen keltischen Zügen annehmen. Nach PTOLEMÄOS wohnen östlich von Siscia die Oseriates.[40a] Der Name der Varciani ist aus dem Ortsnamen Varceia oder Varcia [41] gebildet, dessen Lage und Bedeutung im Leben des Stammes unbekannt ist. Ein auf einem frühkaiserzeitlichen dalmatinischen Grabstein erwähnter Cohors-Soldat mochte vielleicht nach der Bezeichnung *domo Varcianus* auch Varcianer gewesen sein.[42]

Im Siedlungsgebiet der Latobici können wir in der Gegend von Neviodunum auch einen Bruchteil des neben Tergeste hausenden Stammes der Carni[43] nachweisen (40/2). Diese erhielten unter Hadrian das Bürgerrecht.[44] Weder PLINIUS noch PTOLEMÄOS erwähnt sie in Pannonien, weshalb also schwer zu entscheiden ist, ob sie bereits ursprünglich hier wohnten oder bloß zu Zeiten der römischen Herrschaft aus der Gegend von Tergeste hierher übersiedelten.

Die Grenze zwischen Latobici und Varciani kann wegen der geringen Anzahl der Inschriften nicht festgestellt werden. Die Latobici wohnten zwischen der Gurk und der Save, ob sie jedoch auch östlich der Mündung der Gurk verbreitet waren, wissen wir nicht. Infolge der Schwierigkeit der Abgrenzung behandeln wir das Gebiet dieser beiden Stämme gemeinsam.

Über das frühe Erscheinen der Italiker haben wir auch in diesem Gebiet konkrete Angaben. Der Altar des Paconius in Krško (40/1) mag eventuell

[36] H. MÜLLER-KARPE, a. a O. 670 ff.

[37] R. EGGER, Anz. Akad. Wiss. Wien 44 (1927) 11 f., E. POLASCHEK, a. a. O. 1018, A. ALFÖLDI, a. a. O.

[38] R. EGGER, a. a. O. 20, B. SARIA in Laur. Aqu. I, 248. Der Stamm stand eine Zeitlang vielleicht unter der Herrschaft der Taurisci, s. R. HEUBERGER in Ammann-Festgabe II (1954) 169.

[39] Eph. Dacor. 3 (1925) 158, zuletzt B. SARIA RE VIII A, 363 f.

[40] Ant. Cl. 17 (1948) 15.

[40a] H. v. PETRIKOVITS, BJ 154 (1954) 137 f. versetzt den Stamm irrig östlich von Siscia.

[41] R. VULPE, Eph. Dacor. 3 (1925) 158, CIL VI 2385, I, 12.

[42] JÖAI 36 (1946) Bbl. 68 ff, Nr. 2. = Ann. Ép. 1950, 110.

[43] IHM RE III 1599, U. KAHRSTEDT, a. a. O. 4.

[44] ALFÖLDI, Századok 26, DEGRASSI 111 Anm. 60.

schon aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. stammen. Veteranen kennen wir keine,[45] die Ansiedlung von Italikern steht ausschließlich mit dem Erscheinen norditalischer und aquileiensischer Geschäftsleute im Zusammenhang. Die große Anzahl von Aquileiensern (39/1, 41/3, 44/1, 47/1, 51/1), die vielleicht aus Emona hierher gekommen sind, weist ebenfalls auf diesen Umstand hin. Ein Sklave eines italischen Negotiator stellte dem Neptunus (46/1), ein Freigelassener aus Aquileia mit seinen Geschäftsteilhabern (socii) dem Savus Augustus einen Altar (51/1). Italiker kommen auch sonst in großer Anzahl vor (40/1, 41/1, 42/1, 43/1, 45/1—2, 47/2, 47/3, 50/1), doch nur in der Umgebung und östlich von Neviodunum. Aus der westlichen Hälfte des Gebietes zwischen der Gurk und der Save, wo auch Praetorium Latobicorum (29) gelegen war, kennen wir fast ausschließlich Eingeborene (28—29, 31—37).

Am Anfang des 2. Jhs. erscheinen einige Personen aus dem Westen, hauptsächlich aus Südgallien, die auch unter die Decurionen von Neviodunum aufgenommen werden (45/4, 5, 6, 50/1).

Den Eingeborenen wurde wahrscheinlich auch im Laufe der ersten Hälfte des 1. Jhs. das Bürgerrecht verliehen. Eine Iulia kommt nämlich in einer eingeborenen Familie mit peregrinem Recht vor (37/1). Der größte Teil der Iulii ist jedoch, ebenso wie in Emona, fremden Ursprunges. Sie sind wahrscheinlich größtenteils Italiker (34/1, 43/1, 45/2 ?), doch gibt es unter ihnen auch solche, die aus dem Westen stammen (45/6, 50/1). Eine Rechtsverleihung in größerem Ausmaß mochte unter den Iuliern nicht gegeben haben, da das Pränomen Tiberius, welches wir am ehesten erwarten würden, nicht vorkommt. Wir kennen einen einzigen Fall der Rechtsverleihung unter Claudius (28/1).

Unter den Flaviern erreichten Neviodunum[46] und Andautonia[47] den Rang eines Municipiums. Diese Rangerhöhung brachte auch die Verleihung des Bürgerrechtes mit sich, worüber wir aus beiden Städten sichere Angaben haben (28/1, 29/2, 51/3). Bei der Erhebung der beiden Städte wurden die bereits angesiedelten Italiker sicherlich auch in Betracht genommen, doch war die Stadtgründung und die Rangerhöhung in erster Linie auf die Eingeborenen bedacht. Die flavischen Bürgerrechtsverleihungen und der ursprüngliche Name von Neviodunum — Municipium Latobicorum — weisen auf diesen Umstand hin. Dies war der offizielle Name der Stadt, der bloß später vom Ortsnamen Neviodunum verdrängt wurde.[48] Wenn die Bürger des Municipiums einem Schutzherren eine Basis errichteten, bezeichneten sie sich selbst als *Latobici*.[49] Bei der Gründung des Municipiums hörte also die Civitas Latobicorum auf; aus ihr wurde das Territorium der Stadt. Es ist dennoch möglich, daß die Eingeborenen aus einem Teil des Territoriums verdrängt wurden, da ihre Inschriften bloß aus der westlichen Hälfte des Territoriums bekannt sind. Dies mochte jedoch nur privatrechtlich vor sich gegangen sein, es ist kaum wahrscheinlich, daß die Eingeborenen auf eine von oben her kommende Initiative verdrängt worden wären. Die Vermischung

[45] Die Zugehörigkeit von Marcius Blandus (27/1) zu Emona ist ungewiß.

[46] Kubitschek 227. Über neuere Forschungen in der Stadt HS S. 108, B. Saria in Serta Hoffilleriana (1940) 249 ff.

[47] Kubitschek, 226, HS S. 212, Pavan 421.

[48] Vgl. einerseits 45/4 und CIL III 10804, andererseits CIL III 3919, 3921. In den Itinerarien kommt die Stadt immer als Neviodunum vor.

[49] CIL III 10804.

von Italikern und Eingeborenen beweisen einige ungewohnte Namengebungen (Lusius Rucco, Caesius Boniatus).

Der größte Teil der Stämme der Latobici und Varciani verblieb auch nach der Stadtgründung peregrin und diente in Auxiliartruppen. Von der Periode der Flavier an kennen wir auch Soldaten mit Bürgerrecht, doch dienten auch diese in Auxiliartruppen (51/3, CIL III 4316). Es kann sein, daß die in der Inschrift von Samaria erwähnten cives Sisciani et Varciani et Latobici (Dobó 189) ebenfalls nicht mehr Peregrine waren. Es ist jedoch mehr als wahrscheinlich, daß sie nicht den Mitgliedern der civitas peregrina entstammten, die unter den Flaviern aufgehört hatte. Einige Aelii deuten die weitere Rechtsverleihung während des 2. Jhs.[50] an; mehrere Aurelii beweisen, daß es noch zu Zeiten Caracallas Peregrine hier gab.[51]

Wir haben zwar gewisse Daten über die Grenzen der zwei Städte, doch können wir diese nicht vollständig bestimmen. Die Westgrenze von Neviodunum wurde bereits im Falle von Emona besprochen. Im Norden war die Grenze die Save, bloß südlich und östlich ist sie unbestimmt.[52] Das Territorium von Andautonia mochte — wenigstens am nördlichen Ufer der Save — sehr klein gewesen sein, da wir am linken Ufer der Save, gegenüber Andautonia, bereits einen von Siscia an berechneten Meilenstein kennen.[53]

3. Siscia. Colapiani

Aus der Gegend von Siscia und aus dem Tale der Kulpa kennen wir keine Inschriften von Eingeborenen. In diesem Gebiete wohnten, laut Aussage der Quellen, zwei Stämme: die Colapiani und die Sisciani (Segestanoi).

Die Colapiani sind ein am Laufe der Save und der Kulpa hausender illyrischer[54] Stamm (cf. ihr Namenmaterial: 155/9, 158/6, 8). Sie gehörten ursprünglich vielleicht dem Stamme der Iapodes an, von welchem sie sich später trennten.[55] Im Namenmaterial ihres Siedlungsgebietes sind sie nicht feststellbar. Im 1. Jh. dienten sie in Auxiliartruppen. In der zweiten Hälfte des 1. Jhs. bestand wohl noch ihre Civitas,[56] doch wissen wir nichts über ihr weiteres Schicksal.

Die Sisciani sind die illyrischen Bewohner der Stadt Siscia.[57] Plinius erwähnt sie nicht, so ist es anzunehmen, daß sie nicht einmal eine Civitas bildeten; unter ihrem Namen ist wohl nur die eingeborene Einwohnerschaft der Stadt zu verstehen. Die Stadt führte bereits im 2. Jh. v. u. Z. ihr selbständiges Leben und stand auch mit Rom in Verbindung.[58] Später spielte sie eine bedeutende Rolle in den Iapodenkriegen des Octavianus, zur Zeit der

[50] CIL III 3910, 3933.
[51] z. B. CIL III 4316.
[52] HS S. 108 ff.
[53] HS S. 212 und Nr. 602.
[54] C. Patsch, RE IV, 361, M. Rostovzeff, GuW I, 197.
[55] A. Mayer in Serta Hoffilleriana (1940) 195 f.
[56] CIL III 14387 = ILS 9199 = Dobó 468.
[57] Vulpe, 156 f.
[58] App. *Illyr.* 10.

Eroberung und im pannonischen Aufstand.[59] Die Sisciani können kaum mehr als ein Stamm betrachtet werden. Ihr Name ist ein Derivat des Ortsnamens, woraus zu schließen ist, daß das städtische Zentrum nicht innerhalb eines Stammes entstanden ist, sondern daß sich die Einwohner der urbanen Siedlung — die wahrscheinlich gemischten Ursprunges waren — zu einer gemeinschaftlichen Gruppe verdichteten. Aus der Schilderung der Befestigungen und der Gliederung der Einwohnerschaft von Siscia bei APPIANUS[60] ist auf ein Volk zu schließen, das ein hohes Grad der sozialen Entwicklung erreicht hat. APPIANUS unterscheidet die vornehme Schicht der Stadtbewohner und das Volk (*δῆμος — πρωτεύοντες*) und weist auch auf den Unterschied ihrer Interessen hin. Seine Beschreibung über Siscia steht in starkem Kontrast zu der, die er über die unentwickelten Verhältnisse der patriarchalen Sippen in Pannonien gibt.

Im 1. Jh. dienten Siscianer auch in Auxiliartruppen (158/2), es gab sogar noch im 2. Jh. Auxiliare unter ihnen (DOBÓ 189). Nach ALFÖLDI wären die auf der Inschrift von Samaria erwähnten auxiliaren Sisciani Mitglieder der Civitas.[61] Wir halten es für wahrscheinlicher, daß sie peregrine Bewohner des Territoriums der Stadt waren. Diese erhielten größtenteils erst unter Caracalla das Bürgerrecht.

Octavianus verlegte bereits 35 v. u. Z. eine starke Besatzungstruppe nach Siscia,[62] und die Stadt blieb auch weiterhin eine der wichtigsten Basen der militärischen Betätigung in Pannonien. Unter Augustus kam die leg. IX Hispania hierher, die bis zu 42—43 u. Z. hier stationierte.[63] Aus der Zeit des Legionslagers haben wir keine Inschriften. Die aus der Kulpa zum Vorschein gekommenen frühzeitlichen Bronzehelme[64] sind wahrscheinlich mit der Legion in Verbindung zu bringen. In einen, in der Kulpa gefundenen Bronzeeimer ist der Name eines Soldaten mit Bezeichnung der Centurie eingeritzt.[65]

Unter Tiberius mochten gewisse Bauten im Lager unternommen worden sein, deren fragmentarische Bauinschrift wir kennen.[66] Die Italiker erscheinen bereits in der Canabae des Legionslagers: wir kennen eine Zivilperson aus Tergeste (57/19). Sonst sind Fremde in Siscia und im Tale der Kulpa bloß in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. nachzuweisen, doch können wir sie als gerade Fortsetzung der Canabae von Siscia behandeln. Im Tale der Kulpa erscheinen Aquileienser (53/2, 54/1, 56/2). Der Weg im Tale der Kulpa ermöglichte auch zwischen Dalmatien und Siscia die Verbindung: wir kennen eine dalmatinische Familie an der Kulpa (55/1), und auch in Siscia selbst gibt es verhältnismäßig viele Dalmatiner (57/21, cf. 57/2, 7, 17, 18). Unter den Einwohnern der Stadt finden wir hauptsächlich Fremde; die meisten sind Italiker (57/2, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 90/47, 231/1), doch gibt es

[59] C. PATSCH V/1, 58 f.
[60] *Illyr.* 23 vgl. CASS. DIO 49, 37.
[61] Ant. Cl. 17 (1948) 17, dagegen PAVAN 375 Anm. 3.
[62] CASS. DIO 49, 38, 1.
[63] RITTERLING, 1665 f., B. SARIA in Laur. Aqu. I, 245. Die Vermutung von W. SCHMID, BRGK 15 (1925) 213 f. über ein Doppellager ist unbewiesen.
[64] V. HOFFILLER, ČZN 32 (1937) 32.
[65] RADNÓTI, 113.
[66] CIL III 10849. M. GRANT, Roman Anniversary Issues (1950) 136 f. glaubt die Gründung von Siscia in die Zeit von Tiberius versetzen zu können.

auffallend viele, die aus dem Westen stammen (57/8, 10, 12, 13 ?), unter denen es auch Personen aus Südgallien und Hispanien gibt (57/10).[66a]

Die Stadt erhielt unter Vespasian den Rang einer Colonia. Auch diese Gründung brachte eine Veteranendeduktion mit sich: die von der Flotte von Ravenna entlassenen Veteranen wurden hier angesiedelt. In einem Militärdiplom aus 71 heißt es (CIL XVI 14), daß die Soldaten dieser Flotte *sunt deducti in Pannoniam*. Da wir einen Veteranen aus Ravenna in Siscia kennen (57/2), ist es möglich, daß sich diese Deduktion auf Siscia bezieht.[67] Die übrigen Veteranen aus Siscia sind Auxiliarveteranen östlichen Ursprunges (57/3, 4, 23).

Über Rechtsverleihungen in der Gegend von Siscia fehlen uns fast alle Daten. Es kann sein, daß unter Claudius einigen Personen das Bürgerrecht verliehen wurde (57/1); die Rechtsverleihung der Flavier mochte mit der Gründung der Colonia in Verbindung stehen (231/1), doch kann das eher an Hand der Inschriften aus der Zeit nach Marcus festgestellt werden.[68] Es sind uns einige sichere Fälle der Rechtsverleihung unter Hadrian bekannt (57/5, 6).[69]

Trotz der Veteranendeduktion spielen die Geschäftsleute die Hauptrolle im Stadtleben. Der Umstand, daß die Einwohnerschaft der Stadt aus Italikern, aus dem Osten und Westen stammenden Leuten und Dalmatinern bestand, unterstreicht die Bedeutung der Stadt im Handelsleben.

Die Topographie von Siscia ist vorderhand vollständig unbekannt.[70] Dies berührt uns um so schmerzhafter, als die Lösung wichtiger Fragen von den Ausgrabungen zu erwarten wäre.

Wie weit sich das Territorium der Stadt erstreckte, ist unbestimmt. Das Nordufer der Save, gegenüber Andautonia, gehörte noch zu Siscia, im Osten ist der Meilenstein von Dubica[71] von Siscia an berechnet.

4. Oseriates. Iasi

Östlich von Siscia, dem Laufe der Save entlang, wohnten die Oseriates.[72] Laut Ptolemäos hausten sie südlich der Iasi in Pannonia Superior. Über den Stamm wissen wir nichts Bestimmtes. Die Lokalisation von Graf ist falsch,[73] weil sie südlich der Iasi und nicht, wie er meint, nördlich von ihnen gelebt haben sollen. Daß sie slawischen Ursprunges wären, ist ganz unwahrscheinlich.[74] Die Iasi waren ein illyrischer Stamm[75] in Pannonia Superior, in der

[66a] Zur Rolle von Siscia im Handel Pavan 453 f., A. Mócsy, Folia Arch. 8 (1956) 103.

[67] Vgl. H. Nesselhauf, CIL XVI p. 161, Pavan 436 f.

[68] CIL III 3985, 10857, Dobó 61.

[69] Nach Marcus: CIL III 3943, Dobó 149.

[70] HS S. 237 f, C. Veith, Die Feldzüge des Octavian in Illyricum (1906) 51 ff.

[71] CIL III 15200.

[72] E. Polaschek, RE XVII (1936) 1580, Graf 16.

[73] Graf 29, N. Jokl, Eberts Reallex. VI, 39: »Plattenseeanwohner«.

[74] E. Polaschek, RE XVIII (1942) 1579 f.

[75] Zur Etymologie des Namens *Iasi* A. Mayer, VH 16 (1935) 80.

Mitte des östlichen Teiles der Provinz (PTOL.), entlang der Drau (PLIN.).[76] Ihre nähere Lokalisation kann auch mit Hilfe der Inschriften bestimmt werden. Demnach gehören zum Stammesgebiet der Iasi im Norden Beleg (71), im Süden Daruvár, wo wir auf Inschriften die *res publica Iasorum* erwähnt finden.[77] Im Osten ist die Grenze der Provinz mit der Grenze ihres Siedlungsgebietes identisch, im Westen sind sie mit den Stämmen der Serretes-Serapilli benachbart. Ursprünglich mochte auch die Umgebung von Poetovio ihrem Gebiete angehören, worauf wir aus dem Namen von Varasdteplitz (Aquae Iasae)[78] schließen können.

Über die Frühgeschichte des Stammes wissen wir kaum etwas. Für die Auxiliartruppen wurde bereits im 1. Jh. aus den Stammesmitgliedern rekrutiert; der Besitzer des Diplomes von Beleg wurde 85 entlassen (71/1). Im Laufe des 1. Jhs. siedelten sich im südlichen Teil des Stammesgebietes Fremde — vielleicht Veteranen — an, doch können wir auf Grund der erhalten gebliebenen Inschriften annehmen, daß sie in geringer Zahl waren (59, 60). Auch über die Rechtsverleihung unter Eingeborenen haben wir wenig Angaben. Es mag sein, daß bereits unter den Flaviern einigen Personen das Bürgerrecht verliehen wurde (59/1). Genaues wissen wir jedoch über die Rechtsverleihungen unter Trajan; wir kennen nämlich vom Anfang des 3. Jhs. einen, vom Gebiet der Iasi stammenden Prätorianer, dessen Cognomen einheimisch ist (Cocceius; s. Namenkatalog). Sein Nomen ist Ulpius.[79]

Aus einer Inschrift aus Aquincum (185/25) glaubte man weitere Schlüsse ziehen zu können. In dieser werden die im Jahre 156 entlassenen Veteranen als *cives I*[. . .] erwähnt. DOMASZEWSKI[80] ergänzte das Wort zu I[asi], da infolge der lokalen Rekrutierungen nur ein pannonisches Volk in Betracht kommen kann. Auf Grund dieser Behauptung stellte ALFÖLDI fest, daß die Iasi unter Hadrian Bürgerrecht erhielten.[81] Wir können jedoch die Ergänzung von DOMASZEWSKI nicht annehmen, da sich die Rekrutierung der Legionen im 2. Jh., wie wir sehen werden, auf eine Provinz beschränkte; im 2. Jh. wurde also die leg. II adi. nicht mehr aus Pannonia Superior ergänzt. Wenn also in der Inschrift aus Aquincum die Mitglieder irgendeines Stammes erwähnt sind, konnte dieser nur einer aus Pannonia Inferior sein.[82] Es ist um so unwahrscheinlicher, daß die Iasi unter Hadrian das Bürgerrecht erhalten hätten, da auf der Inschrift ein Ulpius erwähnt ist. Unsererseits halten wir die ursprüngliche Ergänzung von KUZSINSZKY als am ehesten stichhaltig[83]: *cives R*[*omani*].

Über das weitere Bestehen der Civitas Iasorum im 3. Jh. haben wir mehrere Daten. Die Gemeinde erhielt selbst nach der Constitutio Antoniniana den Rang eines Municipiums nicht, sondern blieb weiterhin unter dem Namen Res publica Iasorum eine Gaugemeinde.[84] Das früheste Denkmal dieser Res

[76] Die Ortsbestimmung bei GRAF 16, N. VULIĆ RE IX, 752.
[77] HS S. 269.
[78] CIL III 4121 = HS 469. Die Zugehörigkeit zu Poetovio ist durch CIL III 4117 = HS 461 bewiesen.
[79] CIL VI 3297 = DOBÓ 104.
[80] JÖAI 7 (1904) Bbl. 14.
[81] ALFÖLDI, Századok 27 f.
[82] Die Ergänzung von R. EGGER: *cives B*[*oii*] ist aus epigraphischen Gründen unmöglich, vgl. T. NAGY, Arch. Ért. 81 (1954) 25, Anm. 211.
[83] Bp. Rég. 8, 168, Nr. 5.
[84] A. MÓCSY, Historia 6 (1957) 497.

publica[85] ist eine zu Ehren des Commodus errichtete Basis, woraus wir jedoch nicht darauf schließen können, daß die Res publica bereits zu Zeiten des Commodus bestand;[86] die Basis wurde *divo Commodo* errichtet. Commodus wird zwar bereits vor der Constitutio Antoniniana als divus erwähnt,[87] doch können wir diese Basis kaum auf eine so frühe Periode datieren. Südpannonische Gemeinden errichteten im Laufe des 3. Jhs. — als *res publicae* — zu Ehren mehrerer Kaiser Basen,[88] so z. B. die Res publica Iasorum zu Ehren des Gordianus und seiner Gemahlin.[89] Auch die Basis für divus Commodus gehört zu diesen Ehreninschriften mit stereotypem Text, wir müssen sie also auf die Mitte des 3. Jhs. ansetzen, als Commodus wieder unter die konsekrierten Kaiser aufgenommen wurde.[90]

5. Poetovio. Serretes. Serapilli

Westlich der Iasi, der Drau entlang, in der Gegend von Poetovio finden wir in bedeutender Anzahl Inschriften mit einheimischen Namen. Die Grenzen ihres Verbreitungskreises ergeben sich fast von selbst, da es von allen Seiten von Gebieten ohne Inschriften umgeben ist. Das Namenmaterial ist einheitlich keltisch (Adbogiouna, Agisius, Atnamatus, Cutio, Dagumena, Savus, Vinda). Die Fundorte sind Hraščina, Klenovnik, Križovljan, Sv. Martin, Starše, Čakovec, Doln.-Lendava (61, 62, 63, 65, 66, 68, 70).

Auf dieses Gebiet müssen wir die Stämme der Serretes und Serapilli verlegen, die laut Plinius im Tal der Drau, neben den Iasi wohnhaft waren. Zu Ptolemäos' Zeiten sind sie bereits verschwunden. Der Name der Stämme ist wahrscheinlich keltisch.[91]

Nach Poetovio kam wahrscheinlich schon zur Zeit der Eroberung, 11 v. u. Z., eine Legion.[92] Die Garnison dieses Legionslagers war in der ersten Hälfte des 1. Jhs. die leg. VIII Augusta, die ungefähr 45 davonzog.[93] An ihre Stelle kam die leg. XIII Gemina, die bis zur Regierungszeit Trajans in Poetovio blieb.[94] Die Legionen hinterließen viele Inschriften, die meistens von aktiven Soldaten stammen. Aus der leg. VIII Aug. (64/5—8) kennen wir bloß einen Veteranen (64/5), aus der leg. XIII Gem. (64/10—19) ebenfalls nur einen (64/10).

[85] CIL III 4000.
[86] Nach Pavan 421.
[87] M. R. Alföldi, Acta 6 (1955) 69, Anm. 93.
[88] Die früheste Ehreninschrift ist die der res publica Iasorum für Fulvia Plautilla CIL III 10850. Die weiteren sind: r. p. Iasorum für Gordian und Sabinia Tranquillina HS 586—587, r. p. Bassianensium für Gordian CIL III 10205, r. p. Andautoniensium für Decius und Herennia Etruscilla CIL III 4010—4011, r. p. Bassianensium für Salonina CIL III 10206.
[89] HS 586—587.
[90] M. R. Alföldi a. a. O.
[91] M. Fluss, RE IIA, 1665, 1745, Graf 16.
[92] B. Saria, GMDS 20 (1939) 150.
[93] Ritterling 1645, HS S. 120.
[94] Ritterling 1251, HS S. 121, B. Saria, ČZN 28 (1933) 128, J. Szilágyi, Arch. Ért. 77 (1950) 22, Anm. 49.

Über das Leben der Canabae um das Legionslager herum sind wir verhältnismäßig gut informiert.[95] Im 1. Jh. haben sich hier Veteranen nur selten angesiedelt (64/5, 9, 10). Diese kamen nicht durch Deduktion hierher. Früh erscheinen auch bürgerliche Personen in der Canabae (64/27, 36, 37, 43, 68), deren Grabsteine z. T. aus dem Gräberfeld der Canabae zum Vorschein kamen (64/27, 37, 68). Unter diesen Bürgern finden wir auch Freigelassene von Aquileiensern (64/27), doch sind auch sonst die Freigelassenen in Überzahl (64/36, 37, 43). Dies deutet in unmißverständlicher Weise darauf hin, daß die Bewohner der Canabae in erster Linie Geschäftsleute waren. Die hier angesiedelten Veteranen mochten sich ebenfalls im Handel betätigt haben. Eingeborene sind in der Canabae kaum anzutreffen (64/68).[96]

Als das Legionslager unter Trajan aufhörte, erhielt Poetovio den Rang einer Colonia. Die Gründung erfolgte durch eine Veteranendeduktion,[97] zu gleicher Zeit begannen auch großangelegte Bauten anstelle des Lagers und in der Canabae. Die Buden der Canabae wurden niedergerissen, der Boden planiert und Forum, Curia, usw. errichtet.[98]

Die bei der Gründung der Colonia hierher angesiedelten Veteranen (64/1—4, 10?) wurden teils mit einer *missio nummaria* (64/1—2), teils mit einer *missio agraria* entlassen. Missio agraria erfolgte damals mindestens zweimal (64/3). Die Veteranen gehörten der leg. I und II adi., vielleicht noch der IIII Flavia an. Später gab es keine Veteranendeduktion mehr in Poetovio.

Unter den Bewohnern der Colonia treffen wir die Abkömmlinge der in der Canabae angesiedelten italischen Geschäftsleute und Freigelassenen in großer Anzahl an (64/22, 29, 30, 34, 38, 40, 41, 42, 44?, 53, 54, 55 ; Freigelassene : 25, 28, 39, 45, 32, 33, 36, 67/1). Die Einwohnerschaft der Colonia scheint eher die Fortsetzung der Einwohnerschaft der Canabae als Abkömmlinge der durch Veteranendeduktion hierhergelangten neuen Elemente zu sein.

Wahrscheinlich waren sie den Veteranen an Zahl ebenfalls überlegen. Neben Italikern müssen wir von Anfang des 2. Jhs. an auch mit dalmatinischen (64/23?, 34?, 35, 45, 59) westlichen (64/31?, 35?, 44? 70) und östlichen (64/23, 24) Elementen rechnen, unter denen in größter Anzahl die Dalmatiner gewesen sein mochten ; bei der Namengebung östlichen oder westlichen Charakters ist die dortige Abstammung meistens nicht gewiß.

Die führende Schicht der Stadt bestand ausschließlich aus Personen italischen Ursprunges (64/29, 34, 42, 54, 55), Eingeborene gibt es kaum unter den Decurionen (64/23).

Die Eingeborenen lebten im 1. Jh. in der Umgebung von Poetovio wahrscheinlich in einer peregrinen Civitas. Die Aufsicht oblag wahrscheinlich den Offizieren der Legionen des Legionslagers von Poetovio. Bis Trajan wurde fast überhaupt kein Bürgerrecht verliehen. Wir wissen über einen Fall der

[95] Dazu und zur frühen Topographie von Poetovio s. A. Mócsy, Acta 3 (1953) 181 f.

[96] M. Abramić, Früher durch Poetovio (1924) 18.

[97] Alföldi, Századok 20, Ritterling 1287, B. Saria, GMDS 20 (1939) 150, vgl. Victor *caess.* 13 : ac deductae coloniarum pleraque.

[98] W. Schmid, ČZN 30 (1935) 156. Schmids weitere Behauptungen über ein Municipium Poetovio unter Claudius, mehrere Veteranendeduktionen im 1. Jh., Legionslager erst im Jahre 45 sind unbegründet: a. a. O. und BRGK 15 (1925) 212 f.

Rechtsverleihung unter Claudius östlich von Poetovio (68/1).[99] Alle, die vor (64/70) und nach[100] Marcus das Gentiliz Flavius tragen, sind fremden Ursprunges. Unter den Iulii (64/12, 14, 32, 33, 34, 35, 36, 42) gibt es keinen einzigen Eingeborenen ; sie kamen entweder als Legionäre zur Zeit des Legionslagers oder als Freigelassene und Zivilpersonen fremden Ursprunges hierher. Doch waren sie in großer Anzahl und lebten auch nach Marcus weiter hier.[101]

Während vor der Gründung der Colonia das Bürgerrecht nur hier und da — vielleicht nur unter Claudius — verliehen wurde, wurde es unter Trajan — annehmbarerweise im Zusammenhang mit der Gründung der Colonia — ganz großzügig verliehen. Die Rechtsverleihung erstreckte sich auch auf die Umgebung der Stadt (61/1, 63/1), doch finden wir in Poetovio selbst die meisten Eingeborenen, die römische Bürger wurden (64/28, 34, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52). Diese Neubürger haben noch zum Teil einheimische Cognomina (63/1, 64/46). Im Namenmaterial aus der Zeit nach Marcus sind ebenfalls viele Ulpii anzutreffen.[102] Zu gleicher Zeit mag die Selbständigkeit der Civitas ihr Ende gefunden haben, da die Stämme Serretes—Serapilli bei Ptolemäos nicht mehr erwähnt werden. Entweder ging die Civitas im Territorium der Colonia auf, oder sie lebte attribuiert weiter. Für die Attribution spricht der Umstand, daß infolge späterer Rechtsverleihung (64/24, 69/1)[103] Eingeborene unter die Decurionen aufgenommen wurden, so u. a. ein Geschwisterpaar, dem unter Pius das Bürgerrecht verliehen wurde (64/23). Infolge der massenhaften Bürgerrechtsverleihung unter Trajan können wir jedoch eher annehmen, daß die Civitas in das municipale Territorium einverleibt wurde. Die den Namen Ulpius tragenden Eingeborenen haben sich auch mit der italischen Einwohnerschaft der Stadt vermischt (64/28, 34).

Den Umriß des Territoriums der Colonia können wir mit Hilfe einiger späterer Inschriften feststellen. Demgemäß gehörten zu Poetovio Starše (66),[104] Križovljan (63),[105] Klenovnik (62)[106] und Varasdteplic.[107] Ein von Poetovio an bezeichneter Meilenstein in der Nähe von Virovitica[108] kann nicht mehr die Ausbreitung des Territoriums andeuten,[109] da die Meilen zwischen Poetovio und Mursa nur von diesen beiden Städten an berechnet werden konnten. Die Gegend von Virovitica liegt bereits im Stammesgebiet der Iasi.

[99] Nach Marcus kommen Claudii oft in Poetovio vor: CIL III 4046, 10880, Dobó 52*b*, Arh. Vestnik 2 (1951) 13, 15. usw. sind aber Fremde.
[100] CIL III 15184[5, 6], HS 312, 342.
[101] CIL III 4048, 4076, 10873, Dobó 47, 49, 52*g*.
[102] CIL III 4045, 4081, 14065, 15184[3], HS 305, 261, Dobó 48.
[103] Aelii nach Marcus: CIL III 4045, 4072—73.
[104] CIL III 4100.
[105] CIL III 4108.
[106] CIL III 4111.
[107] CIL III 10891.
[108] CIL III 6465.
[109] M. Abramić, a. a. O. 17.

6. Das Stammesgebiet der Boier in der ersten Hälfte des 1. Jhs.

In Pannonia Superior, nördlich der Mur, ist uns ein großes eingeborenes Namenmaterial bekannt. Die südlichsten Fundorte dieses Materials sind Doln. Lendava (70) und Rax (86). Von hier ausgehend sind die Funde nach dem Norden hin immer dichter anzutreffen. In der Gegend der Leitha gibt es das meiste Inschriftenmaterial mit Eingeborenennamen. Die Namengebung ist sprachlich rein keltisch, es kommen kaum einige illyrische Namen vor (Annitio, Blegissa? Telavia? usw.). Die im keltischen Sprachgebiet überall und allgemein gebrauchten keltischen Namen, wie Aio, Atpomarus, Catulus, Biturix, Burus, Casata, Magio, Secco, Nertomarus, Uxavillus, Ivinus, Catumarus, Dagorix usw., kommen sehr häufig vor.[110] Die Namen weisen starke norische Verbindungen auf: Adnamus, Ariomanus, Belatomarus, Brogimarus, Burranus, Cassus, Magia, Magiona, Matugenta, Maturus, Musa, Samio, Sisi-, Suadru, Tatuca, Uppu, Utto, Vallaunus, Vannius, Vibius usw. Diese Gruppe bildet von der Mur bis zur Donau einen einzigen keltischen Block, welcher wahrscheinlich einem Stamm angehörte. In der Gegend der Leitha geben mehrere Inschriften die Stammesangehörigkeit zu den Boiern an (123/1, 136/8, 140/1), südlich des Neusiedler Sees finden wir jedoch keinen so klaren Hinweis; auf Grund des Charakters der Namen müssen wir jedoch auch dieses Gebiet den Boiern zuschreiben.

Die Verbindungen mit Noricum, die einheitlich keltische Namengebung und einige Namen, deren Analogien wir aus der Gegend der Leitha kennen, beweisen, daß wir mit dem Namenmaterial eines Ethnikums einheitlichen Charakters zu tun haben.

Die Frühgeschichte des Stammes erklärt die westlichen Verbindungen, die in der boischen Namengebung aufzufinden sind, vollständig. Unter den pannonischen Stämmen hat das Namenmaterial der Boier die stärksten Verbindungen mit Westen, da dieser Stamm, bevor er sich im Westen Pannoniens niedergelassen hätte, in der Geschichte der Stämme des Rheingebietes und Noricums eine wichtige Rolle hatte.[111] Das Gebiet der Boier gehörte ursprünglich zu Noricum und wurde erst Anfang des 1. Jhs. u. Z. an Pannonien angeschlossen.[112] Die PLINIUS-Stelle III, 147 ist derart zu deuten, daß die Deserta Boiorum und die Gegend von Savaria ganz bis zum Plattensee ursprünglich zu Noricum gehörten.[113] Die Gegenüberstellung *Noricis iunguntur — iam tamen colonia Claudii Savaria* vor dem Pannonia-Kapitel bei PLINIUS

[110] Es muß hervorgehoben werden, daß in der Leithagegend die keltischen Doppelkonsonanten oft einfach geschrieben sind: Buc(c)a, Coc(c)ate, Doc(c)iaius, It(t)edo, Mus(s)a, Sac(c)io, Sam(m)io, Sas(s)ulus, Sec(c)a.

[111] CAES. *b. G.* I 5. — IHM, RE V 631 f, GRAF 19 f.

[112] STRABO 7, 1, 5, CAES. *b. G.* I 5, 4. — W. SCHMID, BRGK 15 (1925) 198 und 213, Anm. 113, B. SARIA, Laur. Aqu. I, 248, E. POLASCHEK, RE XVII 977, ALFÖLDI, Századok 4, zu den norischen Beziehungen in der materiellen Kultur der Boier s. z. B. L. NAGY, Arch. Ért. 42 (1928) 215 f., B. SARIA, Burg. Hbl. 13 (1951) 226 f., H. MÜLLER-KARPE, Car. 141 (1951) 670 ff., BÓNIS 36.

[113] SWOBODA, Octavian 26 f. Swoboda deutet allerdings den Begriff deserta als Ödland, das erst durch die Gründung von Scarbantia und Savaria bevölkert wurde (ebenso bei F. STÄHELIN, Die Schweiz in röm. Zeit.[3] [1948] 28, Anm. 2. der Begriff ἐρῆμος). Dagegen s. IHM, RE V, 632: »ein Name, der ... von der Beschaffenheit des Landes hergenommen ist«, BORZSÁK 31 Anm. 1, GRAF 27, ALFÖLDI, Karpatenbecken 17, Anm. 57.

bezieht sich auf die Zuteilung dieser Gegenden zu Pannonien und nicht, wie allgemein angenommen,[114] auf die Wiederbevölkerung der Deserta.

Die Forschung konnte die Grenzen des boischen Siedlungsgebietes nicht in allen Richtungen eindeutig festlegen. Im Norden ist die Grenze die Donau, im Westen stimmt sie mit der Grenze der Provinz überein. Als Südgrenze bezeichnet SÁGI den Fluß Zala,[115] doch beruht dies auf einer falschen Lokalisation der Latobiker. E. SWOBODA wies bereits früher darauf hin,[116] daß die Südgrenze der Boier auch an Hand der Quellen in der Gegend der Drau zu suchen wäre. Unsererseits halten wir die Mur für die plausiblste Südgrenze, da wir den Vannius aus Doln. Lendava ebenfalls als Boier betrachten müssen (70/1). Der Murwinkel gehörte schon zu Poetovio. Die gewissermaßen irrige Lokalisation des PTOLEMÄOS („in der Mitte, im Westen") ist auch dem Umstand zuzuschreiben, daß er eher die Gegend von Savaria als das Leithagebiet in Betracht nahm ; so verschiebt sich das Siedlungsgebiet der Boier bei ihm südlich der Azalen. Die Ostgrenze ist unbestimmt. Es würde auf der Hand liegen, die Raab als Ostgrenze anzunehmen,[117] doch haben wir südlich ihres Laufes keinen Stützpunkt. Nach SÁGI[118] sollten auch östlich der Raab noch Boier gelebt haben ; als nämlich das Gebiet der Azalen an Pannonia Inferior angeschlossen wurde, blieb die Gegend von Arrabona bei Pannonia Superior. Östlich der Raab ist der Petronius-Stein von Kisdiós (160/1) die einzige, Eingeborenennamen enthaltende Inschrift, wo die Namen mit Ausnahme des einzigen Licco wahrhaftig eher mit der boischen Namengebung verwandt sind. Da Petronius Licco ein Freigelassener von Aquileiensern ist, müssen wir nicht unbedingt annehmen, daß er ein Eingeborener aus der Gegend von Kisdiós gewesen sei. Der Name Galla hat seine Analogien in Westpannonien. Die in der Inschrift erwähnten Namen weichen von denen der Azalen ab. In Anbetracht dessen, daß laut PLINIUS das Siedlungsgebiet der Boier bis zum Plattensee reichte, müssen wir die Namen von Kisdiós eher den Boiern zuschreiben. Die Ostgrenze des Stammes können wir demgemäß vorläufig an der Linie Győr—Pápa—Nagykanizsa festlegen. Die Bäche Bakonyér und Cuha, die von SÁGI als Grenze angenommen wurden, liegen bereits im Stammesgebiet der Azalen. In der Gegend von Győr war wahrscheinlich die Raab die Grenze.[119]

Die übernommenen lateinischen Namen bei den Boiern zeigen in der Gegend von Savaria infolge der verschiedenartigen Entwicklung andere Charakterzüge als im Leithagebiet. Im Leithagebiet gebrauchen die peregrinen Eingeborenen nur in der Gegend von Carnuntum lateinische Namen (131, 134, 136), und zwar immer Cognomina italischen Ursprunges : Maximus, Ianuarius, Crispus, Quartio, Severus, Primus, Primio. In der Gegend von Savaria finden wir neben der Übernahme italischer Cognomina auch westliche (Vegetus, Similis) oder auf Grund von Lautähnlichkeit übernommene Namen

[114] A. KLOTZ, Klio 24 (1931) 413, GRAF, 28.
[115] K. SÁGI, Soproni Szemle 9 (1955) 3—4, 48.
[116] Octavian 26.
[117] A. RADNÓTI in Sopron és környéke műemlékei (Kunsttopographie von Sopron und Umgebung). Hg. E. CSATKAI—D. DERCSÉNYI (Budapest 1953) 23.
[118] K. SÁGI, a. a. O. 47 f.
[119] Vgl. die Fundkarte von E. LOVAS, Pannónia úthálózata Győr környékén (Das römische Straßennetz von Pannonien in der Umgebung von Győr [Raab]). Győr 1937, wo an der unteren Raab keine römischen Fundorte eingezeichnet sind.

(Catulla, Maturus, Magnus, Surus). Die Romanisation verlief also in den zwei Gebieten auf verschiedener Weise. Im Leithagebiet verbreiten sich die von den italischen Soldaten des Legionslagers von Carnuntum gebrauchten Namen, in den fernliegenden Gebieten hingegen kommen bei den Peregrinen keine lateinischen Namen vor. Sogar die Stammesaristokratie, die von den Flaviern das Bürgerrecht erhielt, gebraucht im allgemeinen keltische Cognomina. In Savaria kann eine Vielfalt in der Übernahme der römischen Namen beobachtet werden, da die Zusammensetzung der gemischten Zivilbewohnerschaft der frühen Colonia und deren Verhältnis zu den Eingeborenen sich anders gestalteten, als das der Eingeborenen der Leithagegend zu Carnuntum.

Im Stammesgebiet der Boier wird auch ein wahrscheinlich illyrischer[120] Stamm in Evidenz gehalten, nämlich der der Carni[121]. Das bereits erwähnte illyrische Namenmaterial geringer Anzahl mag vielleicht diesem übriggebliebenen Teil der Urbevölkerung vor den Boiern [122] zugeschrieben werden.

Innerhalb des von den Boiern bewohnten Gebietes wird auch das Siedlungsgebiet der in der Gefolgschaft des Vannius angesiedelten Germanen angenommen.[123] Im Fundmaterial der frühen Gräberfelder[124] und auch im Namenmaterial (Tudrus, Strubilo, Vannius?) sind gewisse germanische Elemente nachweisbar. Doch gelangte die Forschung bei der Lokalisierung dieser Germanen zu keinem beruhigenden Ergebnis. Der allgemeinen Meinung nach hätten die Quaden des Vannius auf boischem Gebiet einen Platz zugewiesen erhalten;[125] SÁGI gibt auch einen genauen Umriß ihres Gebietes auf Grund der Tumulus-Gräberfelder und der Verbreitung der Grabsteine mit germanischen Namen an.[126] Demgemäß hätten sich die Quaden dort angesiedelt, wo die römerzeitlichen Tumuli fehlen; im Norden und im Süden sind je ein germanischer Grabstein die Grenzen dieses Gebietes. Diese zwei germanischen Grabsteine sind jedoch keine Beweise einer germanischen Niederlassung. Strubilo (126/2) war Freigelassener, Tudrus (129/1) ebenfalls; sie kamen also als Sklaven in das Reich.[127] Der Name Vannius ist nicht unbedingt germanisch,[128] um so weniger, als er auch im südlichsten Ende des boischen Gebietes vorkommt (70/1). Wir werden im folgenden sehen, daß das Fehlen der Tumuli nicht mit einer germanischen, sondern römischen Ansiedlung im Zusammenhang steht. Germanisches Fundmaterial, auf das sich SÁGI beruft, ist auf boischem Gebiet auch außerhalb des von ihm angenommenen germanischen Siedlungsgebietes bekannt, z. B. in Au am

[120] K. SÁGI a. a. O. 44.

[121] J. SZILÁGYI, Acta 2 (1952) 191, Anm. 23, GRAF 25. Die Carni in dieser Gegend sind nur einmal erwähnt: RIESE, Geogr. Lat. minores 12.

[122] HUNYADY 9 f. SÁGI a. a. O. 44 bringt auch die Hügelbestattung mit ihnen in Zusammenhang.

[123] TAC. *ann.* XII 30, SWOBODA, Carnuntum 31 f.

[124] Die Zusammenstellung der Funde bei L. FRANZ, BRGK 18 (1928) 138 ff, s. dazu noch BARB (RADNÓTI) 204 f. und SÁGI a. a. O. 45.

[125] GRAF 35 und Anm. 4 ebd. mit Literatur.

[126] K. SÁGI, a. a. O. 45 f.

[127] R. EGGER, Laur. Aqu. I, 149, SWOBODA, Carnuntum 87. Strubilo wäre auch nach SWOBODA 35 angesiedelte Germanin.

[128] Zum Namen *Vannius* und zu den übrigen Namen in der gleichen Inschrift s. J. ŠAŠEL, Kronika 3 (1955) 45 f.

Leithaberg.[129] Gegen den germanischen Charakter des Grabsteines des Vannius (97/1) ist übrigens noch anzuführen, daß er aus einer Tumulusbestattung stammt.[130]

Das Vorkommen germanischer Elemente im Gebiet der Boier ist dennoch unbestreitbar. Es mag daher sein, daß sich Vannius und sein Volk hier ansiedelten, doch können wir ihren genauen Wohnort noch nicht feststellen. Übrigens erwähnt auch TACITUS keine Germanenansiedlung größeren Ausmaßes: *secuti mox clientes et acceptis agris in Pannonia locati sunt.* Wahrscheinlich rührt das germanische Fundmaterial von einer anderen germanischen Ansiedlung her, z. B. von der des Tampius Flavianus, der als Statthalter unter Nero eine Gruppe von Barbaren angesiedelt hat.[131] Da die germanischen Funde auf zweifelsohne boischem Gebiet verstreut vorkommen, ist es möglich, daß die Germanen voneinander abgesondert, getrennt angesiedelt wurden, oder daß das germanische Fundmaterial auf boischem Gebiet die vorrömischen germanischen Verbindungen der Boier widerspiegelt.

Zur Zeit der Eroberung von Pannonien war das ganze boische Gebiet offensichtlich das Territorium einer großen Civitas, doch sind bereits unter Tiberius gewisse Differenzen in der Politik gegenüber ihrer einzelnen Teile zu beobachten. Wir können diese Unterschiede am besten an Hand der Rechtsverleihungen und der Veteranendeduktionen festhalten.

In der Gegend von Scarbantia, Savaria und um den Plattensee kennen wir in größerer Anzahl Personen namens Iulius. Ein Teil von ihnen stammt gewiß aus der Fremde, die übrigen können wir jedoch als Eingeborene, die das Bürgerrecht erhielten, betrachten. In der Gegend von Savaria mögen neben den Iulii fremden Ursprunges (90/18, 99/1, 154/47, cf. 153/40) die Caii Iulii (90/2, 17, 94/2, 154/46, 49) und die Tiberii Iulii (90/20, 22, 93/1) auch Eingeborene sein. Die eigenartige Filiation zweier Fälle (90/21, 154/46) deutet auch darauf hin. Sowohl im Territorium der Stadt als auch in der Stadt selbst treffen wir diese Iulii an (für das Territorium 93/1, 94/2), doch kennen wir keine Neubürger erster Generation. Die Iulii verheirateten sich auch mit Fremden, mit Italikern (90/2, 93/1, 94/2). Wegen der Cognomina italischen Charakters können wir nicht die ganze Gruppe eindeutig als eingeboren bestimmen. Die C. Iulii, bei denen eine Rechtsverleihung unter Augustus oder Caligula in Frage kommen mag, sind in der Mehrzahl und müssen zu den Norditalikern gerechnet werden.

In der Gegend des Plattensees sind die Iulii z. T. Veteranen westlichen Ursprunges (73/1, 79/1, cf. 81/6), das Praenomen der übrigen Iulii ist Tiberius (74/1, 81/4, 5).[132] Auch diese könnten Eingeborene sein, doch kennen wir auch von hier keinen Neubürger erster Generation. Die eingeborenen Cognomina fehlen hier ebenfalls.

Die Beurteilung der Tib. Iulii ist also sowohl in der Gegend des Plattensees als auch in Savaria problematisch. Die Frage wird mit Hilfe der Iulii

[129] L. FRANZ, a. a. O. 138 ff.

[130] K. SÁGI, a. a. O. 45. Über die Tumuli auf dem Gebiet der Boier zuletzt É. B. BÓNIS, Folia Arch. 9 (1957) 81 ff., mit einer Zusammenfassung der Tumulus-Problematik.

[131] A. ALFÖLDI, Arch. Ért. 52 (1939) 103 f.

[132] Iulii nach Marcus in der Plattenseegegend: CIL III 4124, 13417, 13418, KUZSINSZKY, Balaton 156, Arch. Ért. 79 (1952) 109. Vgl. ALFÖLDI, Századok 20, Anm. 1.

aus der Gegend von Scarbantia[133] gelöst, wo sie einesteils bürgerliche Personen fremden Ursprunges sind (103/1, 111/16), andernteils unter Tiberius angesiedelte Auxiliarveteranen (114/1). Der einzige zweifelhafte Tib. Iulius (111/15) dürfte am ehesten ein aus Norditalien stammender Freigelassene sein. Es kann festgestellt werden, daß die auf boischem Gebiet erscheinenden Iulii sowohl in der Gegend von Scarbantia als auch von Savaria und um den Plattensee in dieselbe Gruppen einzureihen sind: sie sind Zivilpersonen fremden Ursprunges, Veteranen und Personen zweifelhafter Abstammung, letztere jedoch ohne einheimische Cognomina. Da der eingeborene Charakter hier nicht so entschieden auftritt wie bei den späteren, großzügigen Bürgerrechtsverleihungen (Flavii, Ulpii, Aelii), kann die Verbreitung der Iulii auf boischem Gebiet nicht einer Bürgerrechtsverleihung unter Augustus oder Tiberius zugeschrieben werden; wir müssen sie mit Veteranendeduktionen in Verbindung bringen. Die auf den Inschriften aus dem 1. Jh. erwähnten Zivilpersonen namens Iulius sind z. T. Nachkommen dieser Veteranen.[134]

Diese Veteranendeduktionen begannen unter Tiberius. Die Iulii stammten vermutlich von den angesiedelten Veteranen (114/1), da die entlassenen Auxiliarsoldaten als Neubürger das Nomen Iulius annahmen. Es scheint, daß die Auxiliarveteranen vor Claudius z. T. eine Missio agraria erhalten hätten, im entgegengesetzten Falle wäre nämlich die Niederlassung der aus der Fremde stammenden Auxiliarveteranen in nichturbanisierten Gebieten, wie in Scarbantia, Savaria und der Plattenseegegend, schwer vorzustellen. Außerdem wurden auch ausgediente Legionäre angesiedelt. In diesem Falle können wir die genaue Zeit der Deduktion schwierig bestimmen, da die Veteranen kein Kaisergentiliz führen. Das Fehlen des Cognomens oder andere Eigenarten der Namengebung stellen auch die Regierungszeit des Claudius in Frage. Im besprochenen Gebiet kennen wir mehrere Fälle solcher frühzeitlichen, aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. stammenden Legionär-Deduktionen (111/4, 7, 9 und die Deduktion der Colonia von Savaria).

Im Falle der Tib. Iulii in Savaria denken wir jedoch neben den Veteranendeduktionen auch an die Möglichkeit der Rechtsverleihung an Eingeborene. Als Parallele berufen wir uns auf die Rechtsverleihungen an einzelne Personen *(viritim)* in den an Pannonien grenzenden Gebieten Noricums.

Diese Art der Rechtsverleihung begann bereits unter Augustus[135] und setzte sich in größerem Ausmaß unter Tiberius[136] fort. Da das Gebiet der boischen Civitas samt Emona und Poetovio ursprünglich zu Noricum gehörte, müssen wir als Zeitpunkt dieser früheren Rechtsverleihungen jene Periode bestimmen, als das Gebiet von Savaria noch ein Teil von Noricum war. Der westliche Teil des späteren Pannonien wurde allmählich von Noricum abgetrennt. Emona gehörte bereits unter Augustus, als Legionslager der leg. XV Apol.,[136a] zu Pannonien, Carnuntum war zur Zeit des pannonischen Aufstandes (6.—9. u. Z.) noch Bestandteil von Noricum[137] und wurde erst am Anfang der Regierung des Tiberius bei Gelegenheit der Errichtung des Le-

[133] Alföldi, Századok 19.
[134] Alföldi, Századok 19.
[135] In Celeia CIL III 5232 = ILS 1977. J. Šašel, Živa Antika 4 (1954) 346 ff.
[136] In der norischen Nachbarschaft von Savaria z. B. FÖ I, 73: Ti. Iulius Pannamus (Hartberg. Der Fundort gehört zu Noricum, vgl. E. Polaschek, RE XVII, 981 f.).
[136a] B. Saria, Laur. Aqu. I, 248.
[137] Vell. Pat. II, 109, 5: *locus Norici regni.*

gionslagers an Pannonien angeschlossen. Der Zeitpunkt des Anschlusses der übrigen Städte längs der Bernsteinstraße kann nicht genau festgestellt werden. Poetovio mag vielleicht gleichzeitig mit Emona Pannonien zugeteilt worden sein;[138] mit Savaria geschah dies vielleicht später, unter Claudius, als die Colonia gegründet wurde.[139]

Im Gebiete der boischen Civitas wurden also unter Tiberius Veteranen angesiedelt. Die Veteranendeduktion brachte es selbstverständlich mit sich, daß die eingeborene Einwohnerschaft teilweise oder gänzlich ihres Grundbesitzes beraubt wurde, um an ihre Stelle fremde Siedler bringen zu können. Dies mag auch im Falle von Scarbantia geschehen sein, wo der Mangel an boischen Inschriften und Tumulusbestattungen[140] ein Beweis für die Übersiedlung der Boier in andere Teile der Provinz ist. In der Gegend von Savaria scheint ein Teil der ursprünglichen Bevölkerung an Ort und Stelle zu verbleiben, wie aus den Rechtsverleihungen und den späteren Inschriften, wo Personen mit peregrinem Recht erwähnt sind, zu ersehen ist. Die peregrine Gemeinde der Boier blieb nur am Nordufer des Neusiedler Sees, in der Leithagegend und südlich von Vindobona bestehen.

7. Savaria

Das Territorium der Stadt kann verhältnismäßig gut umschrieben werden, bloß nach dem Süden ist die Grenze vollständig unsicher. Im Westen stimmt sie mit der der Provinz überein. Wir kennen aus dieser Gegend einen unter Hadrian gestellten Meilenstein,[141] welcher von Savaria aus berechnet ist. Über die Ausbreitung des Territoriums der Stadt gegen Westen gibt uns die lange Wasserleitung von Savaria eine Idee.[142] Im Norden war die Rabnitz die Grenze zwischen Savaria und Scarbantia. Klostermarienberg (103) gehörte bereits zu Savaria, in Harka (107) kam der Grabstein eines Augustalis aus Scarbantia zum Vorschein. Die Bevölkerung, die wir aus den Inschriften nördlich der Rabnitz kennen, weicht von der Bevölkerung von Savaria ab. Auf diesen Inschriften werden hauptsächlich Freigelassene und Negotiatoren erwähnt (105—108), während in Savaria die Freigeborenen überwiegen. In Neckenmarkt (106/3) ließ ein Peregriner erwähnen, daß er aus Savaria stamme, was vielleicht bedeuten mag, daß Neckenmarkt nicht mehr zu Savaria gehörte. Über die Ostgrenze haben wir keine genauen Daten, wahrscheinlich war die Grenze hier, wie auch im Süden, die Raab.

Im Territorium wurde unter Tiberius den Eingeborenen auch das Bürgerrecht verliehen und Veteranen wurden hierher deduziert, wie dies die Iulii auf boischem Gebiet beweisen.

[138] B. Saria, Historia 1 (1950) 454.

[139] Mommsen, Röm. Gesch. V. 187, Anm. und 188. Mommsen glaubte aber noch, daß auch die colonia Claudia ursprünglich zu Noricum gehört habe, da man die Errichtung des Legionslagers von Carnuntum damals noch in eine spätere Zeit datiert hat.

[140] Siehe die Karte bei K. Sági, Arch. Ért. 1943, 133.

[141] Fundort: Kohfidisch. Burg. Hbl. 1 (1932) 77, Nr. 82.

[142] E. Türr, Arch. Ért. 80 (1953) 130. Die Ausdehnung des Territoriums auch bei Pavan 419.

Claudius erhob die Stadt zum Range einer Colonia. Die Gründung geschah durch Deduktion aus der leg. XV Apol.[143] Der Umstand der Deduktion wird auf den Grabsteinen der Veteranen öfters betont (88/1, 89/1). Bei der Deduktion wurde den Neuangesiedelten Grundbesitz zugewiesen: die Inschriften der am frühesten angesiedelten Veteranen kamen außerhalb von Savaria zum Vorschein, annehmbarerweise dort, wo ihre Parzellen lagen (88/1, 89/1, 99/1). Der andere Teil der Deduktion verlief aber auch hier mit einer Missio nummaria. Die daran Teilnehmenden kehrten später nach Carnuntum zurück[144] (153/40, 154/10, 11, 83, 94),[145] da sie die Geldsumme der Missio nummaria in Carnuntum, im Handelsleben der Canabae, wahrscheinlich mit größerem Nutzen verwerten konnten.[146] Das Handelsleben in Savaria war nicht besonders bedeutend, was auch die geringe Zahl der Freigelassenen und Aquileiensern bezeugt. Das langsame Zurücksickern nach Carnuntum verlief in der zweiten Hälfte des 1. Jhs.[147] Die Umstände dieser Rückkehr zeigen klar, daß die Bedingung der Auszahlung der Missio nummaria die Niederlassung in Savaria war.[148] Auch nach Claudius setzte sich die Ansiedlung von Veteranen in Savaria fort (90/3, 5, 6). Von Beginn des 2. Jhs. an ließen sich jedoch nur mehr solche Veteranen hier nieder, die aus Savaria stammten und nach ihrer Entlassung in ihre Heimat zurückkehrten (90/2).

Die Einwohnerschaft der Stadt bestand größtenteils aus Italikern. Sie kamen als erste z. T. infolge der Veteranendeduktion hierher, doch mochten einige Geschäftsleute aus Italien, besonders aus Aquileia, bereits vor Claudius hier gelebt haben. Die Aquileienser kamen über Emona hierher, und sie waren jene Italiker, die bereits vor der Gründung der Stadt in Savaria ansässig waren.[149] Die Verbindung mit Emona bestand auch am Ende des 1. Jhs. (90/50, 51), die Gattin eines Emonensers, Salonia Marcella (90/50), stammt aus Aquileia.

Wahrscheinlich stammt der Großteil der Italiker in Savaria aus der Veteranendeduktion, da die Freigelassenen und Aquileienser,[150] die wir für Geschäftsleute halten könnten, nur gering an Zahl sind (86/1, 90/8, 30, 31, 50, 90/1; Aquileienser, Freigelassene: 90/16?, 92/2, 94/2). Die große Anzahl von Freigelassenen ist nur für die Familien der Veteranen bezeichnend (90/1, 89/2). Die Decurionen der Stadt waren meistens Veteranen (90/1, 153/40), obwohl auch Geschäftsleute in den Ordo aufgenommen wurden. Die Italiker bildeten auch im 2. Jh. die Mehrheit der Stadtbewohnerschaft (90/10, 11, 13, 15?, 23—27, 31, 33—38, 40?, 42 usw.). Obwohl auch durch Veteranendeduktion Südgallier hierher gelangten (153/40), können wir erst am Anfang

[143] Ritterling 1252.

[144] A. Alföldi, jun., Arch. Ért. 1943, 71 f.

[145] Zu den Fällen, wenn die Tribus der Origo-Stadt von der des Veteranen abweicht vgl. A. Betz, JÖAI 37 (1948) Bbl. 247 und G. Forni, in Carnuntina hg. von E. Swoboda (Graz 1956) 42 ff. Auf den carnuntinischen Inschriften kommen oft Veteranen vor, die nicht der Tribus ihrer Heimatstadt, sondern der Claudia angehören.

[146] A. Mócsy, Acta 3 (1953) 182.

[147] A. Alföldi jun. a. a. O. 73 f.

[148] Forni 39 Anm. 3.

[149] B. Saria Pannonia 1 (1935) 175.

[150] Auf einer unveröffentlichten Inschrift aus der Umgebung von Savaria (erwähnt bei L. Nagy, Arch. Ért. 1944—45, 129, Anm. 52) kommt auch eine aquileiensische Familie vor: M. Sempronius M. f. Vel. Severus — Blassia L. f. Severa, vgl. 90/34 und zu Blassia CIL III 4150.

des 2. Jhs. einige Zivilpersonen westlichen Ursprunges nachweisen (98/2, 99/1, 90/19, 25?, Südgallier: 90/15?, 32). Die Anwesenheit norischer und dalmatinischer Elemente ist eher an Hand des in der Namengebung bemerkbaren Einflusses wahrscheinlich (85/1, 90/25; 90/1, 40, 96/1). Diese fremden Elemente bilden jedoch eine verschwindende Minderheit neben den Italikern.

Die eingeborene Einwohnerschaft spielte — trotz der Veteranendeduktionen — im Leben des Territoriums eine Rolle. Wie wir bereits gesehen haben, erhielten Eingeborene noch unter Tiberius, als das Territorium noch zu Noricum gehörte, das Bürgerrecht. Anläßlich der Gründung der Colonia hat man auch das Bürgerrecht verliehen (90/12, 98/1),[151] was aus dem Inschriftenmaterial aus der Zeit nach Marcus ebenfalls zu ersehen ist.[152] Es scheint jedoch, daß die Veteranendeduktionen die Eingeborenen aus dem Ostgebiet des Territoriums verdrängt haben. Hier werden fast überhaupt keine Eingeborenen in den Inschriften erwähnt (91/2). Die Inschriften der Urbevölkerung sowie auch die kaiserzeitlichen Tumulusbestattungen[153] sind eher im nordwestlichen Teil des Territoriums häufig (95, 97, 98/1, 3, 100, 101, 102).

In Savaria gab es keine Eingeborenen mit peregrinem Recht. Die auf den Inschriften aus der Stadt erwähnten Eingeborenen haben alle Bürgerrecht. Dementsprechend gestaltet sich auch die Zusammensetzung des bisher bekannten Materials der Gräberfelder von Savaria.[154] Die Rechtsverleihungen wurden im Territorium auch nach Claudius fortgesetzt,[155] unter den Flaviern in noch größerem Ausmaß (90/1, 38, 98/3, 153/39),[156] doch ließ diese Tendenz unter Trajan und Hadrian nach (Ulpii: 90/25?, 39. Aelius: 90/25). Die trajanischen und hadrianischen Rechtsverleihungen können wir eher aus der Zeit nach Marcus nachweisen. Äußerst charakteristisch ist für die Eingeborenen, die das Bürgerrecht erhielten, der Ursprung eines stadtrömischen Ulpius, der aus einem Dorfe des Territoriums stammte.[157] Die Aelii nach Marcus sind in Savaria gering an Zahl.[158] Die Rechtsverleihungen berührten eben ihrer geringen Anzahl wegen nur jenen Teil der Urbevölkerung, der seinen alten Stand bewahren konnte und zu gewisser Bedeutung gelangte. Ein solcher mochte um die Mitte des 1. Jhs. der Geschäftsmann Atta Bataionis f. (180/1) gewesen sein. Diese Schicht war jedoch nicht besonders gewichtig, da wir trotz der Rechtsverleihungen keinen einzigen Eingeborenen unter den bisher bekannten Decurionen kennen.

In Stadt und Territorium Savaria spielte also die aus Veteranendeduktion stammende, hauptsächlich italische Einwohnerschaft die führende Rolle. Die Eingeborenen konnten nur in einigen Teilen des Territoriums ihre alten Verhältnisse bewahren. Ihre Romanisation und Erhebung zu Bürgern begann in der ersten Hälfte des 1. Jhs. Die führende Schicht der Stadt bestand aus

[151] Ein claudischer Eingeborener ist auch Ti. Cladius Primio L. Nagy, Arch. Ért. 1944—45, Taf. LVII, 2 (unveröffentlicht).

[152] CIL III 4150, 4157, 4164, 4169, Dobó 46*b*, 68.

[153] K. Sági, Arch. Ért. 1943, 133 Fundkarte A.

[154] A. Mócsy, Arch. Ért. 81 (1954) 189 f.

[155] Zum Maß der Bürgerrechtsverleihungen vgl. die Nomina in CIL III 4150.

[156] Nach Marcus kommen sie kaum vor: CIL III 4150, Ann. Sav. 3, 97, Nr. 2, Vollmer, Inscriptiones Baivarie Romanae Nr. 176.

[157] *vicus Voleucionis* Dobó 97, vgl. die Ulpii auf der Liste aus dem Jahre 188: CIL III 4150.

[158] CIL III 4150, 4152, 4168, 4217.

der municipalen Grundbesitzeraristokratie, die von den hierher deduzierten Veteranen abstammte. Die Rolle der Stadt im Handelsleben und die der Geschäftsleute im Leben der Stadt war nicht ausschlaggebend, obwohl sie, wie wir noch sehen werden, im Handelsleben von Pannonien von Bedeutung waren.

Diese Schicht von Italikern überlebte die Marcus-Kriege und ihr Namenmaterial ist in fast unveränderter Zusammensetzung in einer Liste aus dem Jahre 188 (CIL III 4150) erhalten geblieben. Wie bereits andernorts nachgewiesen,[159] unterlagen die auf Sklavenwirtschaft basierten municipalen Grundbesitze in Savaria im Laufe des 2. Jhs. irgendeiner Veränderung. Hier müssen wir wahrscheinlich die Keime des spätrömischen Latifundium-Systems von Savaria[160] suchen. Bis zur zweiten Hälfte des 3. Jhs. mochte dieses System der Großgrundbesitze bereits voll entwickelt gewesen sein. Den Fund von Rábakovácsi,[161] in dessen nächster Nähe auch eine Villa bekannt ist, mochte eine Person höheren Ranges — ein Ritter oder Senator — erhalten haben,[162] der im Territorium von Savaria ein Grundstück besaß. Einen aus Savaria stammenden Ritter kennen wir bereits aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. (90/23).

8. Die Gegend des Plattensees

Es kann nicht festgestellt werden, welchem Stamm dieses Gebiet ursprünglich angehörte; infolge der sehr früh beginnenden Ansiedlungen ist die Urbewohnerschaft im Inschriftenmaterial kaum vertreten.[163] Wie bereits erwähnt, dürfte der westliche Teil der Plattenseegegend noch boisches Siedlungsgebiet gewesen sei, doch haben wir diesbezüglich bisher keine sicheren Angaben. Die Ufergelände des Plattensees waren in römischer Zeit dicht bewohnt, besonders das Nordufer. Das von hier — meistens aus nicht authentischen Ausgrabungen — stammende Material können wir in der Fundzusammenstellung von Kuzsinszky überblicken.[164]

Bei Besprechung der Iulii auf boischem Gebiet berührten wir bereits die Frage der Iulii in der Gegend des Plattensees. C. Iulius Severinus aus Zalavár (73/1), der Ende des 1. Jhs. oder Anfang des 2. Jhs. hierher kam,

[159] Acta Antiqua Acad. Sc. Hung. 4 (1956) 231 ff. In diesem Aufsatz habe ich die Coloni der Inschrift CIL III 4150 als Beweis des Kolonats bewertet. Doch wäre es richtiger, in diesen coloni die Bürger der Colonia zu sehen, vgl. Calderini 264, Anm. 2, und z. B. CIL III 1933. So kann von einem direkten Beweis des Kolonats in Savaria nicht gesprochen werden, doch kann das fast völlige Verschwinden der Sklaverei in Oberpannonien nach den Markomannenkriegen kaum anders gedeutet werden, als mit dem Erscheinen des Kolonats. Mit dem Verschwinden der Sklaven verschwanden nämlich die Großgrundbesitze nicht: sie haben sich sogar allem Anschein nach weiterentwickelt.

[160] z. B. die *silvae dominicae* CIL III 4219.

[161] M. R. Alföldi, Folia Archaeologia 6 (1954) 62 f.

[162] Zum donativen Hintergrund des Schatzfundes s. M. R. Alföldi, a. a. O. 71 f.

[163] Die Frauentracht der Eingeborenen in der Plattenseegegend ist der der Eravisker sehr ähnlich, s. Kuzsinszky, Balaton 177, Abb. 215.

[164] Kuzsinszky, Balaton (1920); s. noch D. Laczkó—Gy. Rhé, Balácza, Hg. von K. Hornig (Veszprém 1912).

sowie der im Jahre 138 entlassene Sex. Iulius aus Trier (79/1) können außer acht gelassen werden. Das Praenomen der übrigen Iulii ist Tiberius (74/1, 81/4, 5). Diese sind entweder Eingeborene, die unter Tiberius das Bürgerrecht erhielten, oder unter Tiberius entlassene und angesiedelte Veteranen. ALFÖLDI hielt die letztere Möglichkeit für wahrscheinlicher.[165] Dies scheint auch auf Grund der Namengebung wahrscheinlicher zu sein, da die Cognomina der Iulii (wie Fuscianus 81/5, Faustus 74/1) eher norditalischen oder (wie Facundus 81/4) norditalisch-norischen Charakters sind. Einheimische Cognomina gibt es keine.

Ansiedlungen wurden also zuerst unter Tiberius vorgenommen. Im Laufe des 1. Jhs. wurden in Somogyvár (72/1, 2?), spätestens unter Trajan auch in Zalavár (73/1) ausgediente Legionäre angesiedelt. Mit Hilfe des Inschriftenmaterials kann bloß das Faktum dieser Ansiedlungen festgestellt werden, doch geschah dies wahrscheinlich auch andernorts in der Plattenseegegend. Die aus dem 1. Jh. und beginnenden 2. Jh. bekannten Zivilpersonen stammen zum Teil wahrscheinlich aus diesen Deduktionen, doch kennen wir auch Fälle, wo sich Zivilpersonen hier niedergelassen haben.

Unter diesen Zivilpersonen gibt es viele Aquileienser: die Opponii in Ujmajor (74/2), die Caesernii in Zalavár (73/2), die K(anii) in Balatonhenye (82/1) stammen aus Aquileia. Wie die übrigen Zivilpersonen hierher kamen, ist nicht näher bestimmbar (75/1, 80/1, 81/1—3). Sie sind meistens Italiker, doch stammen einige unter ihnen aus dem Westen (81/1, 6) und sind höchstwahrscheinlich mit den Veteranendeduktionen in Verbindung zu bringen, da durch Deduktionen manche Personen aus dem Westen hierher gelangten (72/1, 73/1).

Die Namen der Aquileienser scheinen zu bestätigen, daß sie sich in dieser Gegend von Savaria aus verbreiteten. Die Opponii mochten mit der Familie der Opponii in Savaria (90/3) in Verbindung stehen. Das Cognomen des T. K(anius) Florentinus ist für Savaria typisch. Auch ist nicht ausgeschlossen, daß die Caesernii aus Savaria stammen[166] (cf. 91/1). Hier wollen wir bemerken, daß nach der Annahme von RITTERLING[167] die — wahrscheinlich verschleppte — Inschrift des Veteranen von Somogyvár (72/1) mit der Deduktion von Savaria in Verbindung zu bringen ist. Wir halten es für wenig glaublich, daß man den Stein aus der Gegend von Savaria nach Somogyvár verschleppt hätte, doch ist es wohl möglich, daß er im Mittelalter bei den Bauten der Sankt-Ägidius-Kirche vom westlichen Teil der Plattenseegegend nach Somogyvár gelangte.

Im 2. Jh. siedelten sich keine neuen Bewohner in der Plattenseegegend an. Die aus der Zeit nach Marcus stammenden Inschriften wurden teils von frisch romanisierten Eingeborenen,[168] teils von Nachkommen der bereits beschriebenen Einwohnerschaft aus dem 1. Jh.[169] gestellt. Nordöstlich des Plattensees kennen wir aus dem 2. Jh. nur Diplome von Auxiliarveteranen (77, 79).

[165] ALFÖLDI, Századok 19.

[166] ALFÖLDI, Századok 37, Anm. 1. Die Verbindung mit Savaria zeigt auch das Grabsteinfragment bei KUZSINSZKY, Balaton. 144, Abb. 183, das vielleicht aus einer Werkstatt von Savaria stammt.

[167] RE XII, 1252.

[168] CIL III 4146, 10956 usw.

[169] S. die Iulii zitiert in der Anm. 132.

Die Eingeborenen wurden infolge der Ansiedlungen sehr früh in den Hintergrund gedrängt und sind so auf den Inschriften nicht faßbar. Das Bürgerrecht wurde ihnen selten verliehen. Eine einzige Inschrift mag bezüglich der Rechtsverleihung unter Claudius in Frage kommen (76/1), doch scheint es nicht ausgeschlossen zu sein, daß die hier erwähnten Personen aus dem Westen stammten (Auxiliarveteranen?). Nach Marcus kennen wir nur einen Claudius in diesem Gebiet.[170] Über die Rechtsverleihungen der Flavier haben wir bereits sichere Angaben (78/1), solche kommen auch in mehreren Inschriften nach Marcus vor.[171] Von da an hörte die Rechtsverleihung vollständig auf. C. Ulpius in Zalavár (73/1) ist kein hiesiger ; Aelii sind weder aus der Zeit vor noch nach Marcus bekannt. Die Eingeborenen erhielten erst später, unter Marcus und durch die Constitutio Antoniniana, das Bürgerrecht.[172]

Um die Entwicklung der Plattenseegegend in großen Zügen übersehen zu können, müssen wir die Daten der Inschriften mit Hilfe des archäologischen Quellenmaterials ergänzen. Italische Importwaren aus dem 1. Jh. beweisen den frühen Beginn der Ansiedlungen und der Handelsverbindungen. Aus dem Gräberfeld von Ujmajor kennen wir padanische Sigillaten,[173] obwohl diese — im Gegensatz zur Alföldis Annahme — mit der tiberianischen Ansiedlung nicht gleichaltrig sind. Auch aus Ságvár sind uns padanische Sigillaten bekannt.[174] In Ujmajor wurden Glasurnen aus Aquileia,[175] an mehreren Fundstellen der Plattenseegegend norditalische, graue Gefäßchen gefunden.[176] Bei den Handelsverbindungen müssen wir wieder auf den Kontakt mit Savaria und gleichzeitig auf die Verwandtschaft im Fundmaterial der Gräberfelder von Ujmajor bzw. Savaria hinweisen.[177] Das Material des Gräberfeldes von Cserszegtomaj zeigt ebenfalls gewisse Verbindungen mit West- und Südwestpannonien.[178] Die Villensiedlungen am Nordufer des Plattensees[179] sind den Veteranendeduktionen zuzuschreiben. Die Villa von Pogánytelek ist vorläufig das einzige gewissermaßen gut erforschte Gebäude dieser Art.[180] Es gab hier um das Hauptgebäude herum mehrere kleine Bauten aus Holz bzw. aus Stein, die den Zwecken der Landwirtschaft dienten. Die Villa wurde — wie es auf Grund der Sigillaten bestimmt werden kann[181] — spätestens am Anfang des 2. Jhs. erbaut.

Die Villa von Baláca kann nicht dieser Kategorie angeschlossen werden. Infolge ihrer Ausmaße und prunkvollen Einrichtung mochte sie kaum zur Parzelle eines Veteranen gehört haben ; höchstens einem bereicherten Nachkommen eines Veteranen. Die Villa wurde jedoch bereits im 1. Jh. erbaut,[182]

[170] CIL III 4138.
[171] CIL III 4128—29, 10903 usw.
[172] CIL III 4146, 10956 usw.
[173] Kuzsinszky, Balaton 81, Abb. 108, Alföldi, Századok 19.
[174] A. Radnóti, RE VIIA, 82 f.
[175] Kuzsinszky, Balaton 83.
[176] z. B. Kuzsinszky, Balaton 81, Abb. 109; 18, Abb. 22, I. Szántó, Arch. Ért. 80 (1953) 59 ff.
[177] A. Mócsy, Arch. Ért. 81 (1954) 186 f.
[178] I. Szántó a. a. O. 60.
[179] z. B. Kuzsinszky, Balaton, 111 und 131 f., vgl. D. Laczkó—Gy. Rhé, a. a. O. Fundkarte.
[180] Gy. Rhé, Ős- és ókori nyomok Veszprém körül (1905).
[181] Gy. Rhé, a. a. O. 18.
[182] L. Nagy, RM 41 (1926) 90, über die Villa auch Rostovtzeff, GuW I, 337.

und infolge ihres Prunkes italischen Charakters müssen wir sie als die Villa eines italischen Grundbesitzers, der sich hier niedergelassen hatte, betrachten.[183] Als Parallele zum großen, eingefriedeten Hof der Villa können wir neuestens den großen Hof der Villa von Parndorf anführen.[184]

Wir müssen also annehmen, daß sich in der Gegend des Plattensees bereits Ende des 1. Jhs. ein Großgrundbesitzwesen entwickelt hatte, dessen Ausmaße die der Verteranenparzellen bei weitem übertraf.[185] Die Besitzer konnten, wie aus den Inschriften zu schließen ist, nur Fremde, in erster Linie Italiker sein, die sich hier niedergelassen haben. Ob dieses System der Großgrundbesitze von den Veteranenparzellen abzuleiten ist, können wir derzeit nicht mit Sicherheit behaupten.

Den Luxus, der mit dem Reichtum Hand in Hand ging, demonstrieren auch die frühzeitlichen Bronze- und Silbergefäßfunde. Das Komitat Veszprém ist besonders reich an frühzeitlichen Bronzegefäßfunden.[186]

Obwohl die Forschung diesbezüglich mangelhaft ist, können wir die eingeborene Einwohnerschaft auch im Fundmaterial fassen. Das Gräberfeld von Cserszegtomaj[187] weist ausgesprochen eingeborenen Charakter auf, was besonders klar wird, wenn wir das Material mit dem des gleichaltrigen Gräberfeldes von Ujmajor vergleichen. In Ujmajor finden wir auch Grabbauten; die Grabbeigaben sind größtenteils Importwaren. In Cserszegtomaj sind solche fast überhaupt nicht vorhanden. Die Einwohnerschaft mochte größtenteils unter den Verhältnissen der La-Tène-Kultur gelebt haben; typisch ist das kleine Gefäß La-Téne-Typs mit der Inschrift *da biber(e)*.[188] Das Material der beiden Fundorte — Ujmajor bzw. Cserszegtomaj —, die voneinander kaum 10 km entfernt sind, ist also grundverschieden. Denselben Unterschied können wir im Material von Baláca und in dem der Siedlung Balatonaliga[189] wahrnehmen. Aus letzterem Material fehlen die Sigillaten fast vollständig.[190]

Es gab also Siedlungen von Eingeborenen auch in der Gegend des Plattensees. Auf den Inschriften erscheinen sie nicht, da sie keinen höheren Grad

[183] Auf den Wandmalereien der Villa gibt es auch einige Szenen aus dem Leben eines Großgrundbesitzes: L. Nagy, Arch. Ért. 39 (1920—22) 19 ff.

[184] D. Laczkó—Gy. Rhé a. a. O. 38 und 40, vgl. B. Saria, Burg. Hbl. 13 (1951) 49 ff., 14 (1952) 99 ff.

[185] Die aus Personennamen gebildeten Ortsnamen, wo immer an den Namen des ersten Besitzers der Villa oder des Fundus zu denken ist, kommen nur in Innerpannonien, besonders in der Plattenseegegend, vor. Radnóti hat darauf hingewiesen, daß solche Ortsnamenbildungen nur in nichturbanisierten Gegenden bekannt sind: Magyar Tudományos Akadémia II. Osztályának Közleményei 1955, 492. Daß diese Ortsnamen beinahe nie aus einheimischen Namen gebildet sind, kann ein Beweis dafür sein, daß die Villen und Siedlungen nicht aus der lokalen Entwicklung hervorgegangen sind (einheimische Namen nur *Tricciana* vgl. T. Nagy ebd. 510, Anm. 4, und *Mogentiana*. Letzterer könnte aber auch von dem norditalischen Nomen Mogetius abgeleitet werden). Obwohl diese Ortsnamen erst im Itinerarium Antonini erscheinen und bei Ptolemäos fast völlig fehlen (Radnóti a. a. O.), müssen sie doch spätestens aus dem 2. Jh. stammen, da Mogentiana bereits unter Hadrian existierte. Ptolemäos registrierte sehr wenig innerpannonische Ortsnamen, bei ihm fehlt ja sogar das hadrianische Municipium Mogentiana!

[186] Radnóti, 94 f., 108 f. und ebd. Fundortsverzeichnis 207 ff.

[187] I. Szántó, a. a. O. 53 f.

[188] I. Szántó, a. a. O. 56.

[189] Unveröffentlichte Ausgrabung von É. Bónis.

[190] Vgl. noch K. Sági, Acta 1 (1951) 88 über das Fehlen der Sigillaten in Keszthely—Fenékpuszta.

der Romanisierung erreichten. Infolge der Veteranendeduktionen wurden sie vollständig in den Hintergrund gedrängt. Ob sie als Kleinbauern in ihrem Besitze verbleiben konnten oder auf den Grundstücken der Neuansiedler gearbeitet haben, wissen wir vorläufig nicht.

Die frühe Entstehung des Großgrundbesitzes mag eine Erklärung dafür sein, weshalb der Prozeß der weiteren Romanisation in der Plattenseegegend am Anfang des 2. Jhs. aufhörte. Von dieser Zeit an werden die Inschriften immer rarer, die Rechtsverleihung hört auf, die Einwohnerschaft wird nicht mehr mit neuen Elementen aufgefüllt, und die Handelsverbindungen scheinen auch geringer zu werden. Die frühere Verbindung mit Savaria und Südwestpannonien verschwindet vollständig. Ein Grund hierfür mochte gewesen sein, daß die diagonalen Handelsstraßen Savaria-Mursa bzw. Poetovio-Aquincum infolge der Entwicklung des Wasserweges (Donau) und der westlichen Handelsinteressen an Bedeutung einbüßten.

Die territoriale Zugehörigkeit der Plattenseegegend ist vorderhand unsicher. Als Siedlungen mit municipalem Rang kommen Mogentiana (cf. 81/3) und Savaria in Frage, doch kann sein, daß der Großteil der Großgrundbesitze keinem der municipalen Territorien angehörte. Caesariana, irgendwo in der Nähe von Baláca, ist — dem Namen nach — kaiserliches Gut geworden.[191] Außer den erwähnten zwei Städten sind selbstverständlich auch in der Gegend des Plattensees urbane Zentren anzunehmen,[192] obwohl wir uns diese, mangels Inschriften, kaum als Siedlungen mit municipalem Recht vorstellen können.

9. Scarbantia

In der Umgebung von Scarbantia begannen die Veteranendeduktionen unter Tiberius. Wir kennen sogar zwei unter Tiberius angesiedelte Auxiliarsoldaten in dieser Gegend (141/1), auch ist ein Teil der späteren Iulii von solchen Veteranen abzuleiten.[193] Aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. sind wir über mehrere andere Veteranendeduktionen informiert, durch welche italische Legionäre hierher gelangten (111/4, 6, 7, 9?). Die Veteranendeduktionen setzten sich in Scarbantia und im Territorium (111/5— 110/1. 2, 113/1?) im Laufe des 1. Jhs. fort. Die in der Gegend des Neusiedler Sees, in Eisenstadt und anderswo freigelegten Villen[194] waren Siedlungen dieser Veteranen. Auch gibt es andere Anzeichen für die Gegenwart von Veteranen.[195]

[191] T. Nagy, Magyar Tudományos Akadémia II. Osztályának Közleményei 1955, 512. vgl. Alföldi, Századok 135.

[192] Vgl. Alföldi, Századok 135, Anm. 2.

[193] Alföldi, Századok 19, Anm. 4, Pavan, 506.

[194] z. B. Kubitschek, Eisenstadt 21, Abb. 11, M. Storno, Arch. Ért. 1942, 190 ff., B. Saria, Burg. Hbl. 13 (1951) 5 f.

[195] Zum Beispiel die eingekratzte Inschrift auf einem Bronzegefäß aus Müllendorf Radnóti, 58: *leg. XV Apoll.* In St. Georgen könnte Atilius 119/1 ein Veteran sein Barb (Radnóti) 194. — Die Bestattung in Ossuarien darf aber nicht mit den Veteranen in Zusammenhang gebracht werden: Barb (Radnóti), 203, vgl. A. Barb, JÖAI 38 (1949) Bbl. 192, 195 ff.

Diese Ansiedlungen erklären uns, weshalb die Eingeborenen in der Umgebung von Scarbantia in den Inschriften selten erwähnt werden (109). Auch die Tumulusbestattungen fehlen fast vollständig.[196] Die Parzellen der Veteranen wurden von Sklaven und Freigelassenen bearbeitet, wie es bei den Familien des Iulius und Petronius in Walbersdorf (114) der Fall war.

Neben den Veteranen bildeten die sich hier niederlassenden Geschäftsleute einen bedeutenden Teil der Einwohnerschaft. Sie sind sowohl in der Stadt als auch im Territorium anzutreffen, ihre ältesten Grabsteine stammen aus der Mitte des 1. Jhs. (z.B. 108/1). Es wird zweimal erwähnt, daß sie Negotiatoren gewesen wären (105/1, 108/1), und die große Anzahl der aus Aquileia Stammenden verweist ebenfalls auf diesen Umstand (111/11, 20, 106/2, 108/1).[197] Sie sind größtenteils Freigelassene (103/1, 105/1, 106/1, 108/1, 111/11, 12, 15?, 18, 19, 20) ; auch einen Ritter gibt es unter ihnen (107/1, 111/5). Für die Verbindung mit Aquileia ist Atilius Saturninus (103/1) ein sprechendes Beispiel, der auf seiner Reise von Scarbantia nach Aquileia ermordet wurde.[198] Neben Italikern kommen auch einige Veteranen, die anderswoher stammen, im Inschriftenmaterial vor, unter den Zivilpersonen gibt es Dalmatiner (105/1, 111/16, 18?) und Noriker (111/13?, 17?, 23?).

Da von Tiberius bis zur zweiten Hälfte des 1. Jhs. öfter Veteranen angesiedelt wurden, und auch die Geschäftsleute früh erscheinen, lebten bereits in der ersten Hälfte des 1. Jhs. viele römische Bürger in Scarbantia. Plinius nennt die Stadt *oppidum Scarbantia Iulia*, was mit Recht auf die Ansiedlungen unter Tiberius zurückgeführt wurde.[199] Die Frage, die wir zu stellen haben, ist jedoch nicht, ob Scarbantia von Tiberius oder von den Flaviern gegründet wurde ; zwischen dem Oppidum Iulium und dem Municipium Flavium bestehen nämlich schwerwiegende rechtliche Unterschiede. Bereits Domaszewski hatte festgestellt,[200] daß das Oppidum hier nichts anderes war, als die Gemeinschaft der sich hier niedergelassenen *cives Romani*.[201] Diese Gemeinschaft hatte weder municipale Organisation noch Territorium, doch mochte sie eine gewisse korporative Form und Beamte haben. Sex. Sextilius Senecio war einer der Decurionen dieser Cives Romani, da er noch nicht, wie es bei einem flavischen Municipium zu erwarten wäre, der Tribus Quirina,[202] sondern der italischen Lemonia angehörte und nicht *decurio municipii Scarb.*, sondern nur *decurio Scarb.* war.

Die Benennung *oppidum* wurde für allerlei Siedlungen ohne den municipalen Rang allgemein gebraucht.[203] Auch für Oppida mit kaiserlichem

[196] Siehe die Karte von K. Sági, Arch. Ért. 1943, 133, wo nur die Fundorte 7 und 49 (Balf und Hövej) aus dieser Gegend sind.

[197] Der einzige Barbius aus Scarbantia kann kein Beweis für die Verbreitung dieser Familie sein wie bei A. v. Domaszewski, WZ 21 (1902) 158 und nach ihm M. Fluss, RE IIA, 356, da er ein beneficiarius in diocletianischer Zeit war: CIL III 14068 (p.2328[31]).

[198] Über die mangelhafte Sicherheit der Alpenwege, Chilver 35.

[199] Alföldi, Századok 19, Ritterling, 1343, Swoboda, Carnuntum 33 und 198, Anm. 30.

[200] WZ 21 (1902) 177 f.

[201] F. Vittinghoff, ZSSt 68 (1951) 461 f. hält irrig alle oppida c. R. für Municipien. Richtig bei Sherwin—White 170 f., E. Schönbauer, Anz. Ak. Wiss. Wien 1954 : Municipia und Coloniae in der Prinzipatszeit, 17. Das oppidum Scarbantia ist auch erst unter den Flaviern Municipium geworden.

[202] Kubitschek, 228.

[203] E. Kornemann, RE XVI, 597, XVIII, 716 f., Mommsen, Röm. Staatsrecht III 791, Anm. 2.

Beinamen kennen wir Beispiele.[204] Die aus römischen Bürgern bestehende Einwohnerschaft und ihre Organisation waren also in Scarbantia bereits Anfang des 1. Jhs. entwickelt. Es ist daher verständlich, daß die Stadt nach all dem unter den Flaviern nicht zum Range einer Colonia, sondern eines Municipiums erhoben wurde. Mit dieser Rangerhöhung kamen weder neue Elemente nach Scarbantia noch wurde Eingeborenen Bürgerrecht verliehen. Die Einwohnerschaft war im 2. Jh., wie dies aus dem sich vermindernden Inschriftenmaterial sichtbar ist, die Fortsetzung der früher ausgebildeten Einwohnerschaft (111/3, 10, 116, 117).

Bürgerrecht wurde im Gebiet von Scarbantia nicht verliehen. Die Tib. Iulii kamen mit Veteranendeduktionen hierher ; die Claudii fehlen, die Flavii stammen entweder aus Noricum (111/13), oder sie gehören zu den Flavii der boischen Civitas. Ulpii sind uns in Scarbantia unbekannt, ein Ulpius aus der Zeit nach Marcus[205] ist aktiver Soldat der leg. X Gem.

Das Territorium von Scarbantia kann verhältnismäßig deutlich umrissen werden. Im Süden berührte es die Grenze von Savaria, im Osten war die Grenze der Bach Rabnitz. In der Richtung des wahrscheinlich kaum bewohnten Moorgebietes der Hanság kennen wir die Grenze vorläufig nicht genau. Die Ausbreitung des Territoriums nach dem Norden hin zeigt die Verbreitung der aus dem 1. Jh. stammenden Inschriften von Veteranen und zivilen Siedlern. Hier müssen wir jedoch auf die aus späterer Zeit stammenden Inschriften bedacht sein (z.B. 120/1, 126/1); nachdem nämlich das Gebiet der boischen Civitas damals bereits ein municipales Territorium war, bestand seine Bewohnerschaft nicht nur aus Eingeborenen. Die Linie, entlang welcher die Zusammensetzung der Civitas Boiorum von der des Territoriums von Scarbantia abweicht, verläuft ungefähr zwischen Eisenstadt und Mühlendorf (117—118). In Mühlendorf kommen Eingeborene und Italiker vor, in Eisenstadt gibt es einen eingeborenen Flavius (118/1), doch kennen wir nordöstlich von hier eine frühe (vielleicht Veteranen-) Familie (119/1). Entlang dieser Linie ist auch der Meilenstein von Oslip,[206] welcher bereits *a Carnunto* berechnet ist.

Im Westen erreicht die Grenze des Territoriums die Leitha nicht. Neben der Leitha, in Katzelsdorf, kommen in einer Inschrift Eingeborene vor (126/2), eine andere, wo ein Veteran erwähnt ist (126/1), stammt bereits aus dem 2. Jh.

Unter Hadrian wurde ein Teil der Civitas Boiorum — am nördlichen Ufer des Neusiedler Sees — an Scarbantia angeschlossen. Bei dieser Gelegenheit wurde auch Bürgerrecht verliehen (133/1, cf. 122/1). Auf einer Inschrift von Neusiedl am See kommen Decurionen von Scarbantia vor (133/1). Diese Erweiterung des Territoriums von Scarbantia war eine Folge der Auflösung der Civitas Boiorum.

Die Inschriften aus zwei Fundorten im Territorium von Scarbantia stellen uns interessante Probleme. Wir kennen in Gyalóka (104) und in Mattersdorf (115) zwei aus der Mitte des 1. Jhs. stammende Grabsteine von aktiven Ala-Soldaten. Die zwei Fundorte liegen an den entlegensten Punkten des Gebietes der frühen Ansiedlungen. Neben Mattersdorf nahm W. Wagner auf Grund der Walbersdorfer Veteranengrabsteine (114) ein Auxiliarlager

[204] Vespasians Brief an die Bewohner der hispanischen Stadt Sabora : *permitto vobis oppidum sub nomine meo ... exstruere* Bruns, p. 255.

[205] CIL III 14355[10].

[206] Kubitschek, Eisenstadt 72, Nr. 11. Über die Grenzen des Territoriums Kubitschek, a. a. O. 15 f., E. Polaschek, RLiÖ XVIII, 107 f.

an.[207] Es ist nicht ausgeschlossen, daß dieses Lager mit den Inschriften von Mattersdorf zu tun hat. Die Veteranensiedlung von Walbersdorf an sich (114) ist ein ungenügender Stützpunkt für die Annahme eines Auxiliarlagers. Es ist fraglich, ob die Ala-Soldaten an den beiden Fundorten auf je ein Auxiliarlager zurückzuführen sind, und ob, wenn dies der Fall gewesen wäre, diese Lager ihrer Lage nach nicht die Siedlungen von Scarbantia zu schützen hatten. Hinter dem Lager von Arrabona, südlich des Legionslagers von Carnuntum, hatten sie wahrscheinlich keine besondere strategische Rolle, es sei denn, daß sie die Aufmarschwege der Bernsteinstraße nach Carnuntum und Arrabona sicherten, wie sich Domaszewski die Anlage der Auxiliarkastelle vor dem Ausbau des Limes vorgestellt hat.[208]

10. Die Civitas Boiorum

Die Civitas der Boier und damit zugleich die geschlossene Einheit der Eingeborenen blieben nur in der Gegend des Neusiedler Sees und in der Leithagegend bestehen. Die in Inschriften angetroffenen Hinweise auf die Boier (123/1, 136/8) stammen ebenfalls aus diesen Gebieten, und ebendaher kennen wir auch einen Princeps der boischen Civitas (140/1).

In diesen auch später bestehenden Teilen der Civitas Boiorum wurden im Laufe des 1. Jhs. keine Fremden angesiedelt, auch ließen sich keine hier nieder.[209] Nur drei Grabsteine, die aus den Fundorten Sommerein bzw. Bruck a. d. Leitha stammen (134/1, 136/1—2), weisen darauf hin, daß sich hier Anfang des 1. Jhs. Italiker niedergelassen hätten. Die zwei Grabsteine in Bruck wurden für *aktive* Soldaten von ihrer Familie gestellt. Diese Soldaten führen noch keine Cognomina ; ihre Inschriften sind deshalb in die erste Hälfte des 1. Jhs. zu datieren. Sie stammen also von Familien ab, die sich noch irgendwann unter Augustus oder Tiberius in der Gegend von Carnuntum niedergelassen haben.

Das Gebiet der Civitas Boiorum erstreckte sich auf das Ufergebiet der nördlichen Hälfte des Neusiedler Sees, die Leithagegend, das Wiener Becken, den unteren Lauf der Raab und die Gegend von Győr-Arrabona. Auch das östlich der Raab gelegene Gebiet mochte in der Höhe von Savaria hierher gehören. Im Süden war die Civitas mit dem Territorium von Scarbantia benachbart.

Die Einwohner hatten selbst in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. nur peregrines Recht : die Rechtsverleihungen berührten nur eine Minderheit. Boier wurden zum ersten Mal unter Claudius mit Bürgerrecht beschenkt (124/1). Eine außerordentlich große Rechtsverleihung erfolgte unter den Flaviern, als die Mitglieder der Stammesaristokratie in der Leithagegend zu römischen Bürgern erhoben wurden (118/1, 130/1, 131/1, 2, 132/1, 133/2, 136/3, 4, 14, 15).

[207] W. Wagner, Die Dislokationen der römischen Auxiliarformationen (Berlin 1938) 65 f.

[208] A. v. Domaszewski, a. a. O. 186 f., vgl. J. Szilágyi, Acta 2 (1952) 191.

[209] Da Swoboda, Carnuntum 139 auf dem Boiergebiet große Veteranendeduktionen angenommen hat, war er auch genötigt, die Rolle der Veteranensiedlungen in der Romanisation zu bezweifeln.

In ihren Inschriften werden oft Sklaven und Freigelassene erwähnt. Die zahlreichen Inschriften, in welchen die Mitglieder der Oberschicht als T. Flavii erwähnt sind, beweisen, daß sie samt und sonders das Bürgerrecht erhielten. Aus späteren Zeiten haben wir wenige Daten über Rechtsverleihungen. In der Politik der Rechtsverleihung wurden in den verschiedenen Teilen des Gebietes gewisse Unterschiede gemacht: westlich der Leitha bzw. südlich von Vindobona wurde das Bürgerrecht unter Claudius, später unter Tiberius verliehen, doch unter den Flaviern nicht; im Tale der Leitha und östlich davon hingegen nur unter den Flaviern. Zur Zeit der Rechtsverleihung bestand der Stamm noch als Civitas Boiorum. Ein Princeps der Civitas erhielt unter Nerva das Bürgerrecht (140/1).

Die Boier mit flavischem Bürgerrecht kommen nicht nur in ihren Inschriften vom Ende des 1. Jhs., sondern auch später vor (z. B. 136/4, 14); sie sind sogar nach Marcus verfolgbar.[210] Die Rechtsverleihung unter Trajan berührte nur den westlichen Teil des Stammes (122/1, 124/1, 3, 150/2), worüber wir Spuren auch aus der Zeit nach Marcus finden.[211] Die weiteren Rechtsverleihungen verliefen bereits im municipalen Territorium von Carnuntum und Scarbantia, dem die Civitas Boiorum seit Hadrian angehörte.

Soweit es mit Hilfe unserer bisherigen Kenntnisse festzustellen ist, haben die Boier einen weitaus höheren Grad der gesellschaftlichen Entwicklung erreicht als andere Stämme Pannoniens. Die Sklaverei war hauptsächlich in der östlichen Hälfte der Civitas bei der Aristokratie mit flavischem Bürgerrecht bedeutend, doch wissen wir auch von Sklaven und Freigelassenen im Besitze von Personen mit peregrinem Recht (126/2, 129/1, 131/1, 2, 4, 7, 132/1, 133/2, 136/3, 6, 8, 9, 14, 15, 139/1, 149/1?). Diese Sklavenwirtschaft wurzelt bereits in der vorrömischen Zeit, was die Namengebung der Sklaven und Freigelassenen, die von jener der Boier nicht abweicht, beweist. Die Namen einiger Sklaven weisen jedoch bereits darauf hin, daß sie auf dem Sklavenmarkt von Carnuntum gekauft wurden; so gibt es germanische Sklaven (Tudrus, Strubilo) und Sklaven mit griechischem oder lateinischem Namen. Die Mehrzahl der Sklaven stammte jedoch von den einheimischen Sklavenfamilien, daher auch ihre Benennung lokalen Charakters. Im Falle der Matugenta *vernacula* (132/1) ist die bei Sklaven ungewöhnliche Filiation auch mit diesem Umstand zu erklären.[212]

Die vorrömische Münzprägung der Boier mit Häuptlingsnamen[213] ist auch ein Beweis für eine entwickelte Zentralmacht und das Vorhandensein einer starken Stammesaristokratie. T. Flavius Cobromarus (131/1) mochte vielleicht ein Nachkomme des auf einer Münze vorkommenden Cobrovomarus[214] gewesen sein.

Daß die Inschriften mit Sklaven an verschiedenen Fundorten verstreut zum Vorschein kamen, deutet den landwirtschatflichen Charakter der Sklaverei an. Den Reichtum der boischen Aristokratie beweist unter anderem, daß aus den boischen Tumuli viele Bronzegefäße gehoben wurden,[215] jedoch nur

[210] Burg. Hbl. 13 (1951) 1, Nr. 99 und 7, Nr. 111.
[211] CIL III 4553, 10938.
[212] Zur Namengebung der vernae vgl. H. Thylander, Étude sur l'épigraphie latine (Lund 1952) 151.
[213] Swoboda, Carnuntum 22.
[214] Holder, I, 1055.
[215] Radnóti 40, 103 f. und passim.

in der Leithagegend.[216] Südlich hiervon, wo infolge der vielen Ansiedlungen die boische Einwohnerschaft in den Hintergrund gedrängt wurde, sind auch die Bestattungen ärmlicher. Auch die Villen in der Leithagegend,[217] die von der österreichischen Forschung freigelegt wurden, müssen wir der boischen Grundbesitzeraristokratie zuschreiben. B. Saria hielt, unter Berufung auf die frühzeitlichen Veteraneninschriften in Burgenland,[218] das Gehöft Winden am See[219] für den Besitz eines italischen Siedlers oder eines Veteranen. Im Gebiet jedoch, wo auch diese Villa gelegen ist, blieb die boische Civitas bestehen. Ihres Alters wegen[220] kann die Villa nicht von so frühzeitlicher Ansiedlung herrühren, wie die von Sommerein und Bruck.

Das Gehöft von Winden war die Villa eines minder begüterten, doch ebenfalls mit Sklaven arbeitenden Grundbesitzers. Die noch nicht vollständig publizierte Villa im nahe liegenden Parndorf[221] war mit viel größerem Luxus ausgestattet. Sie war die Villa eines Großgrundbesitzers, wurde ebenfalls Ende des 1. Jhs. erbaut,[222] und war mit einem Meierhof und enormen Speicher versehen. Saria hält sie — unseres Erachtens sehr richtig — für die Villa eines boischen Princeps.[223] Ob die Villa wahrhaftig dem Cocceius Caupianus gehörte oder nicht, ist nicht von Bedeutung, doch steht fest, daß auch Parndorf im Gebiet der Civitas Boiorum liegt. Wir können die Villa selbst infolge ihrer Erbauungszeit nicht mit den Ansiedlungen in Zusammenhang bringen. Swoboda erhob Protest gegen die Sariasche Deutung ;[224] nach ihm dürfte eine so prächtige Villa nicht den Eingeborenen zugeschrieben werden. Im Bereiche der boischen Civitas kann jedoch von einem Kontrast zwischen eingeborenen Boiern und italischen Veteranen nicht die Rede sein, da hier keine Veteranensiedlungen stattfanden. Doch haben wir gute Gründe an einen Kontrast zwischen dem boischen gemeinen Volk und der boischen Aristokratie zu glauben. Der Luxus der Parndorfer Villa demonstriert die materielle Lage der boischen Aristokratie aufs augenscheinlichste.

Die römische Politik nahm bis Anfang des 2. Jhs. der boischen Civitas gegenüber die eigenartigen inneren Verhältnisse der Boier in Betracht. Die Politik der Romanisierung stützte sich offensichtlich auf die Aristokratie, der besonders unter den Flaviern das Bürgerrecht freigebig verliehen wurde. Diese Aristokratie war bestrebt, die Rahmen der alten Stammesorganisation aufrechtzuerhalten. Auch der freigelassene Sklave nennt sich Boius (136/8). Für die Beibehaltung der Formen des Stammessystems sprechen auch die einheimischen Cognomina der romanisierten Flavii. Die Aristokratie unterlag wohl einer Romanisierung, behütete jedoch im Interesse ihrer Machtstellung das alte System. Die Romanisation der materiellen Kultur begann schon sehr früh, wie dies aus den Beigaben der boischen Tumulusbestattungen ersichtlich

[216] Barb(Radnóti) 178.
[217] Siehe Pavan 438.
[218] B. Saria, Der Röm. Gutshof von Winden am See (Burg. Forsch. 13, 1951) 14, Burg. Hbl. 14 (1952) 186.
[219] B. Saria a. W. 26 f.
[220] B. Saria a. W. 40 gibt zwar keine genaue Datierung der Villa, doch auf Grund der mittelgallischen Sigillaten ebd. 35 ff. kann die erste Periode der Villa frühestens in die Zeit der frühen Flavier datiert werden.
[221] B. Saria, Burg. Hbl. 13 (1951) 49 ff., 14 (1952) 99 ff.
[222] B. Saria, Burg. Hbl. 14 (1952) 100.
[223] Burg. Hbl. 13 (1951) 64, 14 (1952) 100.
[224] Swoboda, Carnuntum 139, vgl. A. Mócsy, Historia 6 (1957) 494.

ist. Aus den Tumuli kamen auch die frühesten römischen Importwaren zum Vorschein.[225] Die Villa von Parndorf ist vielleicht das sprechendste Beispiel des hohen Grades der Romanisierung, auf die die Bemerkung des TACITUS über die Romanisierung der Oberschicht der Urbevölkerung aufs beste anzuwenden ist.[226]

Daß die boische Aristokratie auch weiterhin bestand, ist mit dem Fortleben der Flavii bewiesen, doch rückte die Sklavenwirtschaft, ebenso wie überall in Pannonia Superior, auch hier zurück. Mogetius *servus saltuarius* (136/15) aus Bruck ist ein Denkmal dieses noch später blühenden boischen Großgrundbesitzsystems.[227]

Die Selbständigkeit der boischen Civitas hörte unter Hadrian auf. Ein Teil ihres Gebietes wurde dann an Scarbantia, der größere Teil an das damals gegründete Municipium von Carnuntum angeschlossen.

11. Carnuntum

Im Gebiet der Civitas Boiorum, in dem unter Augustus noch zu Noricum gehörenden[228] Carnuntum, wurde unter der Regierungszeit des Tiberius ein Legionslager erbaut.[229] Die erste Besatzungstruppe war die von Emona hierher versetzte leg. XV Apol., die mit einer Unterbrechung bis zu Trajan hier stationierte. An ihre Stelle kam die leg. XIIII Gemina. Während des 1. Jhs. und unter Trajan standen für kürzere Zeit auch mehrere andere Legionen im Lager.[230]

Um das Lager herum entstand bereits in der ersten Hälfte des 1. Jhs. eine bedeutende bürgerliche Siedlung.[231] Die Einwohnerschaft dieser Siedlung stand nur in geringem Maße in Verbindung mit der Legion und mit den Eingeborenen der Umgebung hatte sie überhaupt keine Verbindung. Daß die Siedlung den Zwecken des Handels diente, beweisen die Zusammensetzung der Einwohnerschaft und das im 1. Jh. erbaute große Forum.[232] Bei der Donaufurt an der Bernsteinstraße entwickelte sich ein reger Grenzhandel, was u. a. auch die Anwesenheit germanischer Sklaven in und um Carnuntum erklärt. Diese germanischen Sklaven (129/1, 126/2, 156/38, 61) mochten am Sklavenmarkt von Carnuntum vertrieben worden sein.

Die frühesten Elemente der Einwohnerschaft der Canabae waren italische Geschäftsleute (*negotiator*: 156/47; *lixa*: 156/4), unter denen auch die von Aquileia in bedeutender Zahl vertreten sind. Das aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. stammende Inschriftenmaterial zeigt bereits diese Zusammensetzung (156/4, 23, 33, Aquileienser: 156/28). Aus der zweiten Hälfte des Jahrhunderts

[225] RADNÓTI 33 f. und passim.
[226] TAC. *Agr.* 21.
[227] Vgl. SWOBODA, Carnuntum 147 f.
[228] *locus Norici regni*: VELL. PAT. II 109, 5.
[229] Das Lager wurde wahrscheinlich unter Claudius in Stein gebaut: SWOBODA, Carnuntum 194 f.
[230] Zuletzt J. SZILÁGYI, Acta 2 (1952) 207 f.
[231] Zur Canabae von Carnuntum A. MÓCSY, Acta 3 (1953) 179 f., 182.
[232] A. MÓCSY, a. a. O. 179 f.

kennen wir ihre Inschriften bereits in großer Anzahl (156/10, 11, 34, 35, 36, 40—42, 44, 45, 47, 56, 60, 61; Aquileienser: 156/7, 9, 17, 21, 22, 25) und sie erscheinen auch im späteren Inschriftenmaterial (156/38, 58, 5, 6, 8, 18, 37, 46). Viele unter ihnen sind Freigelassene oder Händler, die Freigelassene, eventuell auch Sklaven hielten (156/8, 9?, 10, 18?, 22?, 33, 35, 38, 40—42, 44, 45, 46?, 60, 61). Die Aquileienser sind mit einer Ausnahme (156/9) Freigelassene (156/7, 17, 21, 22, 25, 28).

Die Überzahl der Italiker und der Personen italischer Abstammung bestand sowohl im 1. als auch im 2. Jh. Aus anderen Teilen des Reiches siedelten sich in Carnuntum fast keine Elemente an, obwohl in der Mannschaft des Legionslagers stets viele dienten, die anderswoher stammten. Geschäftsleute aus dem Westen erschienen zwar Ende des 1. Jhs. (156/36?, 49, 54), doch waren sie gering an Zahl und sind auch im 2. Jh. kaum zu fassen (156/12, 31). Als also Ende des 1. Jhs. der Import aus dem Westen begann, konnten die westlichen Handelsleute das seit langem ausgebildete italische Handelszentrum nicht mehr erobern. Doch war Carnuntum vom Standpunkt des Donauhandels auch kein so wichtiger Knotenpunkt als Aquincum. Aus den Städten an der Bernsteinstraße kennen wir kaum Angaben, die andeuten würden, daß Geschäftsleute aus dem Westen je zu größerer Rolle gelangt wären. Die Verteilung der Töpferstempel im keramischen Material von Carnuntum spiegelt ebenfalls wider, daß der Import aus Italien den aus dem Westen übertraf. Italische Töpfermarken sind auf 49% des Gesamtmaterials zu finden; westliche auf 51%.[233]

In der Canabae ließen sich auch vereinzelt Orientalen (156/15, 29, 57), Afrikaner (156/26), Hispanier (156/3), Noriker (156/48, 62), Dalmatiner (156/7), Daker (156/52) — alle Zivilpersonen — nieder, die vom großen Handelszentrum angelockt wurden. Auch viele Savarienser gab es hier, da bereits früher viele der in Savaria deduzierten Veteranen nach Carnuntum zurückkehrten; auch dienten viele Soldaten savariensischer Herkunft in den Legionen von Carnuntum (Savarienser in Carnuntum: 156/14, 20, 30, 39).

Eingeborene gab es in Carnuntum fast überhaupt keine (156/65? und Claudia Umma 156/1).

Die Niederlassung der Veteranen in der Canabae von Carnuntum, wo sich gute Handelsmöglichkeiten boten, ist schon in frühester Zeit nachweisbar. Aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. kennen wir bereits mehrere Veteranen (154/11, 63, 67, 155/24), in der zweiten Hälfte desselben Jahrhunderts sind sie am häufigsten anzutreffen (154/5, 10, 12, 15, 20, 40, 41, 73, 83, 89, 93, 94, 155/8). Interessanterweise benehmen sich die okzidentalen Veteranen ähnlich den aus dem Westen stammenden Zivilpersonen: obwohl Soldaten aus dem Westen bereits sehr früh hier dienten, erschienen Veteranen westlichen Ursprunges erst Anfang des 2. Jhs. (153/24, 154/10?), und es gab ihrer niemals viele. Im Laufe des 2. Jhs. setzte sich die Ansiedlung von Veteranen in Carnuntum fort, doch nicht in großer Anzahl (153/3, 5, 31, 154/60, 85, 155/4, 22, 23, 31).

Wie im Zusammenhang mit den savariensichen Deduktionen angedeutet, zog die in Carnuntum lebenden Veteranen das Handelsleben an. Ein Beweis hierfür ist, daß unter den italischen Veteranen im 1. Jh. manche auch Freige-

[233] Swoboda, Carnuntum 119. Swoboda schließ daraus auf das Übergewicht des Westhandels, vgl. jedoch das Sigillatenmaterial von Brigetio bei Juhász, wo die italische Ware ein ganz verschwindender kleiner Teil des Ganzen ist.

lassene hatten (153/31, 154/41). Da sie in Carnuntum keine Veteranenparzellen haben konnten, mag für sie nur die Bedeutung des Ortes im Handelsleben eine Anziehungskraft gehabt haben.

In Carnuntum entstand unter Hadrian ein Municipium. Diese Stadt municipalen Ranges lag westlich der Canabae ; ihre Erforschung begann erst in letzter Zeit, so daß wir kaum etwas über sie sagen können.[234] An Hand des skizzenhaften Bildes, das wir SWOBODA[235] verdanken, wissen wir, daß hier bereits im 1. Jh. eine Siedlung bestand,[236] was auch padanische Sigillaten beweisen.[237] SWOBODA nimmt an, daß das Municipium eine Fortsetzung der Eingeborenensiedlung von Braunsberg neben Hainburg sei.[238] Aus der Form der Siedlung und dem Typ der Wohnhäuser schließend, weist SWOBODA auch auf den eingeborenen Charakter der Stadt,[239] nimmt jedoch an, daß die ganze Siedlung von den Römern gegründet worden sei.[240] In der Mitte der Stadt wurde ein großartiges, palastartiges, wahrscheinlich unter Hadrian erbautes[241] Gebäude freigelegt, dessen Bestimmung noch nicht klar ist.[242]

Die Einwohnerschaft des Municipiums mochte z. T. aus der Canabae übergesiedelt (cf. 134/2—156/57) oder neu hierher gekommen sein, jedenfalls war sie gemischt. Welche Schritte in der Politik den Einwohnern gegenüber während der hadrianischen Gründung unternommen wurden, kann vorderhand nur aus den Verhältnissen des Territoriums gefolgert werden.

Die Grenzen des Territoriums können verhältnismäßig gut umrissen werden, bloß die Grenzen zwischen den Territorien der Legion und des Municipiums sind ungewiß. Mit Hilfe der Meilensteine von Schwechat[243] kann festgestellt werden, daß die Grenze im Westen der Fluß Schwechat war. Das von der Schwechat, der Donau und der norischen Grenze umschlossene Gebiet mochte das Territorium legionis von Vindobona[244] gewesen sein ; das Gebiet südlich davon (122/1) sowie das ganze Tal der Leitha von Muthmannsdorf an (122) gehörten zu Carnuntum. In der Umgebung des Neusiedler Sees kamen in Stixneusiedel[245] und Sommerein (134/2) Inschriften von carnuntinischen Magistraten zum Vorschein. Das Territorium legionis war vielleicht das

[234] Vgl. SWOBODA, Carnuntum 73.
[235] SWOBODA, Carnuntum 153 ff.
[236] Ebd. 158.
[237] Ebd. 156.
[238] Ebd. 76 f. Nach ALFÖLDI, Arch. Ért. 52 (1939) 108 ff. hat noch SWOBODA, Carnuntum 226 Anm. 58. die Lage in Carnuntum der in Aquincum gegenübergestellt als ob in Aquincum die Siedlung vom Gellértberg ganz bis ins 3. Jh. bestanden hätte. Die neuen Ausgrabungen am Gellértberg haben den Endbeweis dafür gebracht, daß der Gellértberg in der Römerzeit ebenso unbewohnt war (É. BÓNIS, Bp. Rég. 15 (1950) 348 f.) wie der Braunsberg in Carnuntum. Vgl. das angebliche Oppidum von Singidunum B. GAVELA, Godišnjak Muzeja Grada Beograda 2 (1955) 19 ff.
[239] SWOBODA, Carnuntum 164.
[240] Ebd. 164.
[241] Ebd. 153 ff.
[242] Ebd. 153.
[243] CIL III 4641, 4644, 4645.
[244] Siehe die Meilensteine *a Vindobona* in Inzersdorf CIL III 4649, 4651—4653, die teils auch aus der Zeit des Pius stammen, wie die Meilensteine in Anm. 243. So können sie auch für die Lage im 2. Jh. charakteristisch sein. Nach E. POLASCHEK, RLiÖ XVIII, 107 reichte das Territorium von Carnuntum bis an die norische Grenze. Die Legion des Lagers Vindobona mußte aber auch ein selbständiges Territorium gehabt haben, und zwar spätestens seit Trajan, was auch durch die Meilensteine aus Inzersdorf bewiesen ist.
[245] CIL III 4539 : ein Sexvir der Colonia K(arnuntum).

östlich von Carnuntum gelegene Gebiet: das Ufergelände der Donau, Arrabona miteingerechnet. Die Einwohnerschaft dieses Gebietes war mit den Auxiliarlagern in enger Verbindung (157/1, 158/1—11, 13). Die einzige von hier bekannte Zivilperson (158/12) ist mit den orientalischen Soldaten des Lagers von Arrabona zu erklären.

Das Territorium von Carnuntum lag also auf dem Gebiete der ehemaligen Civitas Boiorum. Das Schicksal der boischen Gemeinde mit peregrinem Recht war unter Hadrian entweder die Attribution zum Municipium von Carnuntum,[246] oder sie ist einfach im Territorium aufgegangen. Unserer Meinung nach ist die letzte Möglichkeit wahrscheinlicher, da wir keinen Decurio kennen, der von Hadrian oder dessen Nachfolgern das Bürgerrecht erhalten hätte, wie dies in Aquincum der Fall ist.[247] Es gibt zwar Eingeborene unter den Decurionen von Carnuntum (122/1), doch haben diese von Trajan ihr Bürgerrecht erhalten.

Als die Civitas Boiorum im Municipium aufgegangen ist, wurde auch Boiern das Bürgerrecht verliehen (122/1). Im Territorium erschienen von da an neben den Eingeborenen Fremde (124/2, 127/1, 134/2, 144/1) und auch Veteranen (126/1, 140/2), doch kann dies wohl keiner Veteranendeduktion zugeschrieben werden. Das Leben der Einwohnerschaft verlief im Rahmen der zur Zeit der Civitas ausgebildeten Formen, die boische Aristokratie hingegen wurde unter die Decurionen aufgenommen. In einer im Jahre 178 gesetzten Inschrift kommt einer dieser boischen Flavier vor: T. Flavius Probus Decurio, dessen Sohn, selbst auch ein Decurio, schon in den Ritterstand aufgenommen wurde.[248] Die Decurionen waren jedoch sowohl vor als auch nach Marcus größtenteils fremden Ursprunges (156/19, 134/2).[249]

12. Vindobona

Vindobona war im 1. Jh. ein Auxiliarlager, seit Trajan Legionslager. Municipalen Rang erhielt es erst irgendwann im 3. Jh.,[250] die Umgebung gehörte also in früheren Zeiten zum Territorium der Legion, wie dies bereits die aus Zeiten des Pius stammenden Meilensteinen beweisen.[251] Im 1. Jh. gehörte Vindobona zur Civitas Boiorum. Nachdem das Legionslager hierher versetzt wurde, entstand das Territorium legionis, dessen Grenze die Schwechat war. Neben dem Auxiliarlager im 1. Jh. ließen sich Eingeborene (152/18, 19) und einige Auxiliarveteranen (152/11) nieder. Zu Zeiten des Legionslagers treffen wir auch — hauptsächlich aus der Umgebung sich hier niederlassende — Eingeborene an (152/2, 17, 20), doch konnten auch einige Italiker hier gewesen sein (152/15). Aus dem benachbarten Noricum kamen einige Zivilpersonen (152/16, 17). Auxiliarveteranen gab es auch später (152/21).

Im Territorium von Vindobona wurde kein Bürgerrecht verliehen. Die neben dem Legionslager Angesiedelten namens Claudius oder Ulpius

[246] Swoboda, Carnuntum 19.
[247] A Mócsy, Arch. Ért. 78 (1951) 107 f.
[248] CIL III 4495.
[249] CIL III 4539, 14359[3], RLiÖ V 128, XVI 117 usw.
[250] Der einzige inschriftlich bezeugte Decurio CIL III 4557.
[251] CIL III 4649, vgl. Anm. 244.

stammen aus der Leithagegend (152/2, cf. 124/1, 3). Im Territorium lebten hauptsächlich peregrine Eingeborene (146/1, 147/2, 149/1); Fremde, die sich hier selten ansiedelten (145/1, 147/1), gehörten zur Canabae des Legionslagers (145/1) oder zur Legion (147/1).

13. Mursella

Mursella wird neuestens mit Kisárpás, zwischen den Flüßen Raab und Marcal, identifiziert.[252] In Inschriften wird es außer auf einem Stein in Carnuntum aus dem 3. Jh.[253] auch in Lovászpatona (159) erwähnt.

Die Entstehung des Municipiums von Mursella kann mit der Auflösung der Civitas Boiorum unter Hadrian in Verbindung gebracht werden. Ein Teil der Civitas wurde damals an Scarbantia angeschlossen, aus dem größeren Teil wurde das Territorium von Carnuntum gebildet, im östlichen Teil hingegen entstand das Municipium von Mursella. Über die Ausdehnung des Territoriums mangelt es uns an Daten; das Inschriftenmaterial von Lovászpatona, Kisdióspuszta (160) und Pannonhalma (161) können wir jedoch vielleicht zu diesem Bereich rechnen. Aus diesen Fundorten kennen wir in erster Linie Personen fremden Ursprunges. In Pannonhalma ließen sich ein Legionär und ein Auxiliarveteran nieder (161/1—2); der Ursprung der am Grabstein von Lovászpatona erwähnten Claudii und der Ulpia Finita läßt sich nicht genau bestimmen. Ulpia mag aus Noricum stammen, die Claudii könnten jedoch auch Eingeborene sein (159/1). In Kisdiós kennen wir einen Freigelassenen aus Aquileia, dessen Familienmitglieder peregrine Eingeborene waren (160/1). Auf dem Grabstein von Carnuntum sind ebenfalls aus der Fremde Stammende erwähnt, die Iulius hießen (CIL III 4490). Wahrscheinlich wurden im 1. Jh. nach Mursella Veteranen deduziert, von denen die spätere Einwohnerschaft stammt. Die Iulii am Grabstein von Carnuntum sind bereits Ritter.

14. Mogentiana

Die genaue Lage der Stadt ist unbekannt. Wir müssen sie wahrscheinlich nördlich des Bakony-Gebirges, in der Gegend von Somlyóvásárhely[254] und Sümeg[255] suchen. Sie wird in Inschriften erwähnt, die aus so fernliegenden Fundorten stammen, wohin nicht einmal das Territorium der Stadt reichen konnte.[256] Unter Hadrian erhielt sie das Municipalrecht,[257] wobei auch das

[252] I. Paulovics, Arch. Ért. 41 (1927) 197 ff., E. Lovas ebd. 205 f.
[253] CIL III 4490.
[254] Nach Graf.
[255] D. Simonyi, Egyetemes Philológiai Közlöny 1948, 16.
[256] In der Umgebung von Brigetio 172/1, CIL III 15188[1, 4], Kékkút: 81/3?, Aquincum: CIL III 15166. Vgl. Vulpe 159.
[257] Pavan 424 f., vgl. CIL III 15188[4]: *M. Aurelius Aelia Mog. Veratius.* Zu der Pseudo-Tribus aus dem Gentiliz des Kaisers G. Forni in Carnuntina hg. E. Swoboda (Graz 1956) 41.

Bürgerrecht verliehen wurde (172/1). In späteren Zeiten liefen die Rechtsverleihungen weiter fort, wir kennen von hier Stammende namens Septimius,[258] Aelius und Aurelius,[259] unter den Decurionen gab es jedoch auch Fremde.[260]

Es ist unbestimmt, welchem Stamm die Urbewohner der Stadt angehörten (Boier?), doch behielt sie, aus den Rechtsverleihungen zu schließen, ihre Bedeutung auch im 2. Jh. Der Name der Stadt[261] kann auch einheimisch sein, er ist vielleicht von einer Villa Moge(n)tiana abzuleiten. Die Lesung des auf dem Grabstein von Kékkút (81/3) erwähnten *scriba* von Mogentiana ist völlig unsicher, doch scheint es nicht ausgeschlossen zu sein, daß das Nordufer des Plattensees ebenfalls zum Territorium der Stadt gehörte. Der Name Mogentiana weist auf irgendeinen Großgrundbesitz hin,[262] wobei wir eventuell an eine Parallele mit dem Großgrundbesitzsystem der Plattenseegegend denken können. In Mogentiana haben wir jedoch, wie aus dem Umstand, daß die Decurionen größtenteils Eingeborene sind, zu schließen ist, mit einem Großgrundbesitz in der Hand von Eingeborenen zu rechnen. All dies sind jedoch nur mit Vorbehalt aufgestellte Hypothesen, da die Forschungen absolut mangelhaft sind. Die boischen Analogien des Namens Mogetius und das erwähnte Großgrundbesitzwesen ermöglichen die Annahme einer boischen Urbewohnerschaft, deren gesellschaftliche Struktur der im Leithagebiet wohnenden ähnlich ist.

15. Azali. Brigetio

Die aus dem Donaubogen und aus dem Komitat Fejér stammenden Inschriften der Eingeborenen gehören zwei großen Stämmen, den Eraviskern und den Azalen an. In den zwei, voneinander vielleicht entlegensten Fundorten dieser Gruppe von Inschriften, in Ászár (163) und Alsószentiván (204) werden noch Azalen bzw. Eravisker erwähnt. Aus den Inschriften und Diplomen lassen sich das Stammesgebiet der beiden Stämme und die Grenze zwischen den beiden in großen Zügen feststellen. Azalen werden in Ászár (163/1), Brigetio (164/17, 20, 21), Környe (165/2) und — etwa an der Ostgrenze des Stammes — in Esztergom (174/2), Sárisáp (171/1), Csapdi (178/1), Öskü (77/1) erwähnt. In der Linie von Öskü zu Csapdi war die Grenze das Vértes-Gebirge.[263] Eravisker werden in Dunabogdány (175/1), Aquincum (185/48) Intercisa (205/10, 24) und Alsószentiván (204/1, 2) erwähnt. Die Diplome von Regöly (210/1—2) waren für je ein Mitglied beider Stämme ausgestellt, doch scheint dieses Gebiet bereits keinem der beiden Stämme angehört zu haben.

Die Grenze zwischen den zwei Stämmen kann auch mit Hilfe anderer Daten bestimmt werden. Die Azalen gehörten zu Pannonia Superior, die Eravis-

[258] CIL III 15166.
[259] CIL III 15188[4].
[260] CIL III 15188[1], vgl. A. Radnóti, Laur. Aqu. II, 89.
[261] Vgl. Radnóti, Magyar Tudományos Akadémia II. Osztályának Közleményei 1955, 492. Der Name Mogetius paßt nicht in die Namengebung der Azali. Vgl. noch die Anm. 185.
[262] Siehe Anm. 185.
[263] K. Sági, Soproni Szemle 9 (1955) 3—4, 49 f.

ker zu Pannonia Inferior. Und da die Meilensteine in den beiden Provinzen von Brigetio bzw. von Aquincum aus berechnet wurden, sind die Fundorte der Meilensteine *a Brigetione* auf azalischem, die *ab Aquinco* auf eraviskischem Stammesgebiet. Beim Treffpunkt der Numerierungen war die Grenze zwischen Pannonia Superior und Inferior bzw. zwischen Azalen und Eraviskern. Die Meilensteine, die hierbei in Betracht kommen, stammen alle aus dem 3. Jh., als das ganze fragliche Gebiet, also auch Brigetio, zu Pannonia Inferior gehörte, doch hielt sich die Numerierung auf den Meilensteinen an die alten Verhältnisse. Von Brigetio an berechnete Meilensteine finden wir in Csév[264] und Piliscsaba,[265] von Aquincum an berechnete in Pilisszántó,[266] Pilisvörösvár[267] und Szentendre.[268] Die Grenze verlief also zwischen Piliscsaba—Pilisvörösvár, Csév—Pilisszántó.[269] Fraglich ist die Zugehörigkeit von Szentendre.[270] An Hand der Daten der Meilensteine, des Eraviskersteines von Dunabogdány (175/1) und der in Szentendre zum Vorschein gekommenen Inschriften der leg. II adi. aus dem 2. Jh. (176/1—3) müssen wir auch Szentendre zu Pannonia Inferior rechnen. Einen ausschlaggebenden Beweis liefert das einheimische Namenmaterial von Szentendre, Pilisszántó und Csobánka, das mit dem eraviskischen Namenmaterial von Aquincum, Intercisa und des Komitates Fejér in engstem Kontakt steht, doch von dem der Azaler vollständig abweicht. In Dunabogdány, nördlich von Szentendre, wurde die Inschrift eines Eraviskers gefunden,[271] die Grenze erreichte die Donau also irgendwo bei Visegrád. Dementsprechend sind die Inschriftenfundorte Sikátor, Ászár, Brigetio, Környe, Tata, Szomód, Dunaszentmiklós, Nyergesújfalu, Sárisáp, Esztergom (162—174), Tatabánya, Csapdi, Gyermel und Pusztasomodor (177—181) zum Stammesgebiet der Azalen zu rechnen.[272]

Der Grenze der beiden Stämme entlang weicht der Charakter der Namen scharf voneinander ab. Lediglich drei Namen sind bei beiden Stämmen anzutreffen, und auch diese gehören zu den allgemein verbreiteten: Atta (163/1—205/39), Bato (166/1—204/2) und Viator (178/1—196/1). Die übrigen azalischen Namen kommen bei den Eraviskern nicht vor und umgekehrt.

Das Namenmaterial der Azalen ist größtenteils illyrisch[273] (Aicca, Bato, Breucus, Dases, Dasmenus, Germus, Lascus, Liccaius, Lucius, Madena, Racio), der keltische Charakter ist minder prägnant (Atto, Aturo, Busturo, Ciliunus, Saco, Vivenia). Oft wurden lateinische Namen angenommen, meistens italische (Quintus, Festus, Ursio, Fuscus, Iucundus), westliche Namen erscheinen seltener (Marinus). Sehr oft treffen wir alleinstehende, ungewiße Namensformen an. Auf Grund der angeführten Charakteristika gehörte auch Csákberény zum Gebiet der Azalen; die illyrische Namengebung (Dasius 198/1) und die vielen unsicheren Namensformen sind für die Azalen typisch, und das ganze Namenmaterial weicht vom keltischen und lateinischen Namenmaterial

[264] CIL III 4631, 4634, 11338.
[265] CIL III 11340.
[266] CIL III 10657 (4635), L. Nagy, Arch. Ért. 1946—48, 190.
[267] CIL III 3747, 3748, 10656.
[268] CIL III 3738—3740.
[269] A. Radnóti—L. Barkóczi, Acta 1 (1951) 219, K. Sági, a. a. O. 50.
[270] A. Radnóti—L. Barkóczi, a. a. O. 218 f.
[271] Zu Superior gerechnet bei J. Szilágyi, Acta 2 (1952) 193, 196 und Pavan 429.
[272] Zum Gebiet der Azali L. Barkóczi, Magy. Múz. 1946, 60 und Brigetio 11, K. Sági, a. a. O. 48 f.
[273] Barkóczi, Brigetio 12 f.

des benachbarten Csákvár (197) ab. In der Gegend von Csákberény, am westlichen Ende des Vértesgebirges, dringt das Gebiet der Azalen östlich ein wenig in das der Eravisker ein. In der Richtung von Öskü ist die Grenze mangels Inschriften unsicher, da jedoch die Grenze von Superior weiter im Süden ist als Öskü, konnte das Gebiet der Azalen ebenfalls bis zum Plattensee reichen.

In der neuesten Literatur wurden gewisse eigenartige Bestattungsriten und Darstellungen auf Grabsteinen zur Abgrenzung dieser Stämme angewandt. Diese sind: Tumulusbestattungen,[274] Wagenbestattungen und Grabsteine mit Wagendarstellungen[275] sowie astrale Symbole auf Grabsteinen.[276] Mit den komplizierten Fragen des Ursprunges und der Erscheinung dieser Riten wollen wir uns hier nicht befassen,[277] doch müssen wir kurz untersuchen, inwiefern ihre Verbreitung den von uns angegebenen Grenzen der Stämme entspricht.

L. NAGY und K. SÁGI schreiben die Astralsymbole den Azalen zu,[278] mit Vorbehalt jedoch, daß diese in einzelnen Fällen auch bei den Eraviskern,[279] ja sogar in anderen Teilen Pannoniens vorkommen.[280] Sie können wahrhaftig nicht irgendeinem Stamm zugewiesen werden. Die Verbreitung der einzelnen symbolischen Elemente deutet eher an, daß wir innerhalb einzelner Stämme mit verschiedenen religiösen Vorstellungen zu rechnen haben.[281] Wir können jedenfalls feststellen, daß die Astralzeichen im engeren Sinne des Wortes eher westlich der Eravisker, bei den Azalen vorkommen. Mit Ausnahme der »Himmelsschlüssel« auf zwei Stelen aus dem Komitat Fejér sind nur auf den Grabsteinen der Eingeborenen in Aquincum und Szentendre astrale Symbole zu sehen. Die Beobachtung, daß es im Namenmaterial der Eravisker nördlich von Aquincum illyrische Elemente gibt, südlich hingegen keine, mag damit parallelisiert werden.

Die Verbreitung der Wagenbestattungen und der Wagendarstellungen auf Grabsteinen ist auch nicht in vollständiger Übereinstimmung mit der Verbreitung der Stämme. Wie aus der Verbreitungskarte der Grabsteine mit Wagendarstellungen von SÁGI[282] zu sehen ist, kommen solche auch weit über das Gebiet der Eravisker hinaus, in Inota und Felsődörgicse, vor (die aus Mány, Tök, Pilisszántó stammenden Grabsteine liegen an der Grenze der beiden Stämme). Ebenso treffen wir auch den Ritus der Wagenbestattung auf azalischem Gebiet — in Környe und Pusztasomodor — an.[283] Diese Züge sind also bei der Abgrenzung der beiden Stämme nicht als vollwertig zu betrachten; obwohl sie in ihrer Mehrheit zweifellos auf dem Gebiet der Eravisker

[274] K. SÁGI, Arch. Ért. 1943, 113 ff., Soproni Szemle 9 (1955) 3—4. 44 ff.

[275] K. SÁGI, Arch. Ért. 1944—45, 214 ff., 78 (1951) 75, Soproni Szemle 9 (1955) 3—4, 51, vgl. F. FÜLEP, Arch. Ért. 76 (1949) 51.

[276] L. NAGY, Laur. Aqu. II, 232 ff., K. SÁGI, Arch. Ért. 1944—45, 226 f. Vgl. H. KENNER, Car. 141 (1951) 583 ff.

[277] Die Literatur in den oben zitierten Aufsätzen von L. NAGY und K. SÁGI.

[278] L. NAGY, Bp. Tört. I, 244, K. SÁGI, Arch. Ért. 1944—45, 226.

[279] L. NAGY, Laur. Aqu. II, 236, 242.

[280] K. SÁGI, Arch. Ért. 1944—45, 227, vgl. 32/1, 154/63.

[281] Aus der Materialsammlung von L. NAGY, Laur. Aqu. a. a. O.: *Mondsichel* kommt in Pusztasomodor, Csákberény, Esztergom, Szentendre, Aquincum vor, »*Himmelsschlüssel*« in Környe, Csákberény, Szentendre, Aquincum, Gyuró, Törökbálint, *Sonnenscheibe* in Esztergom, Pusztasomodor, Szentendre, *Fische* in Pusztasomodor, Környe, Aquincum, Szentendre, *Torbogen* in Esztergom und Környe. So sind die »Himmelsschlüssel« eher für die Eravisker charakteristisch.

[282] Arch. Ért. 78 (1951) 75, Soproni Szemle 9 (1955) 3—4, Abb. 2.

[283] Arch. Ért. 78 (1951) 76.

angetroffen werden, können wir nicht behaupten, daß sie nur für diese charakteristisch wären.[284] Ein so spezieller, nicht für das ganze Volk, sondern nur für dessen höhere Schicht charakteristischer Bestattungsritus[285] konnte leicht auch von anderen Stämmen übernommen werden. Die Wagendarstellung kann ebenfalls nicht nur an die Wagenbestattung gebunden werden: sie kann auch unabhängig, als dekoratives Element von Grabsteinen, zu anderen Stämmen gelangen.

Die Tumulusbestattung ist ein eher an ein Ethnikum gebundener Ritus, obwohl es nicht vollständig bewiesen ist, daß er in römischer Zeit mit den Illyrern in Verbindung zu bringen wäre.[286] Dieser Ritus kommt bei den Azalen nicht vor, obwohl diese ihren illyrischen Charakter eher beibehielten als die Eravisker. Auf die Frage der Tumulusbestattung werden wir bei der Besprechung des Stammes der Eravisker noch zurückkehren.

Das Gebiet der Azalen[287] bildete als Civitas Azal(i)orum[288] eine Einheit, die bis Septimius Severus bestand, als Brigetio der Rang eines Municipiums verliehen wurde.[289] An der Westgrenze des Stammes lagen die Municipien von Mogentiana und Mursella. Zwecks Kontrolle der Civitas und des Donau-Limes wurde spätestens unter Claudius das Auxiliarlager von Brigetio errichtet.[290] Doch kennen wir von hier die Inschriften der Auxiliarsoldaten nicht (164/19, 168/1, 170/1: Auxiliarsoldaten auf azalischem Gebiet); um so mehr Diplome von azalischen (77/1, 162/1, 163/1, 178/1) oder fremden (170/1) Auxiliarveteranen im Territorium der Civitas. Unter den Auxiliarsoldaten gibt es bereits in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. an Ort und Stelle rekrutierte Azalen (168/1), doch begann die reguläre Rekrutierung azalischer Soldaten für die Auxilien erst Anfang des 2. Jhs.

Im Territorium erscheint fast nur die Urbewohnerschaft in den Inschriften des 1. und 2. Jhs. (165—169, 171, 174—179, 181, 198), nur einer von ihnen besaß das Bürgerrecht, P. Aelius Dasses (177/1), der es samt seiner Frau erhielt.

Die Einwohnerschaft mit peregrinem Recht gab den Truppen der nahe liegenden Lager auch Exploratoren (166/1), ansonsten geschah jedoch kaum etwas hinsichtlich der Romanisation und der Rechtsverleihung. In den nach Marcus gesetzten Inschriften gibt es Anzeichen dafür, daß jene Rechtsverleihung die mit der Inschrift des Aelius Dasses bewiesen ist, in der östlichen Hälfte der Civitas mehrere Eingeborene betreffen konnte,[291] doch ist wahrscheinlich eher davon die Rede, daß diese Aelii nicht von Rechtsverleihungen im Territorium, sondern von in ihre Heimat zurückkehrenden Auxiliarveteranen herrühren. Ein solcher unter Hadrian entlassener Auxiliarveteran mochte Aelius Dasius in Csákberény (198/1) gewesen sein. Ebenso können wir uns die Ulpii (164/26) erklären.[292]

[284] K. Sági, Soproni Szemle a. a. O. 51.
[285] F. Fülep, Arch. Ért. 76 (1949) 51.
[286] K. Sági, a. a. O. 44, 51 und Arch. Ért. 1943, 113, T. Nagy, Bp. Tört. I, 393.
[287] W. Tomaschek, RE I, 2638 ließ sich durch Ptolemäos gänzlich irreleiten.
[288] Genannt CIL IX 5363 = ILS 2737 = Dobó 238.
[289] Barkóczi, Brigetio 28.
[290] Ebd. 10 f.
[291] CIL III 3531 und Arch. Ért. 27 (1907) 237, 239.
[292] Nach Marcus: CIL III 4275, 10603, 15188[3].

Fremde ließen sich im Territorium nicht nieder, nur aus der Gegend von Esztergom kennen wir eine aus Syrien stammende[293] Person mit peregrinem Recht (173/1). Dies mag vielleicht mit der Ala Ityraeorum in Verbindung stehen, die um die Jahrhundertwende im Donaubogen stationierte.[294]

Das Zentrum des Stammes der Azalen war in der Gegend von Dunaalmás—Neszmély,[295] doch bildete sich das Zentrum der Romanisation nicht hier, sondern bei der Mündung der Waag. Brigetio hat keinen Vorläufer aus der vorrömischen Zeit,[296] die Siedlung war eine Folge des Auxiliar-, später des Legionslagers.[297] Das Leben des Auxiliarlagers ist uns unbekannt. Zur Zeit des Legionslagers bestand die Einwohnerschaft des Lagers und der Canabae aus Elementen, die mit der Legion in engstem Zusammenhang standen,[298] nämlich aus Familien der von allerorts stammenden Legionären (Frauen von Soldaten fremden Ursprunges : 164/2, 4, 9) und Veteranen. In der Legion dienten auch Leute süd- und westpannonischer Herkunft (Savaria). Die Einwohnerschaft der Canabae bestand demgemäß aus westpannonischen (164/24 ; savariensisch : 164/23), südpannonischen (164/23) und afrikanischen (164/25) Elementen. Eingeborene sind kaum anzutreffen, eine Familie mit trajanischem Bürgerrecht (164/26) mag vielleicht aus der Umgebung von Brigetio stammen. Die führende Rolle in der Canabae hatten die Veteranen ; sie waren vielleicht auch in der Überzahl (164/4, 7, 8, 12, 16, —164/3, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 29, 30, 31). Viele azalische Auxiliarveteranen ließen sich in Brigetio nieder (164/17, 18, 21), andere gelangten infolge ihrer verwandtschaftlichen Verbindungen (164/20) oder ihres Standortes (164/19) hierher. Die Legionärveteranen stammten aus dem Orient (164/6—7), aus Savaria (164/8), Italien (164/16) und aus dem Westen (164/12). Auch die Leiter der Organisation der Canabae[299] gehörten zu den Veteranen (164/12, 16).

Die Einwohnerschaft der Canabae und des Legionslagers stand in keinerlei Verbindung mit den peregrinen Mitgliedern der azalischen Civitas. Die Eingeborenen hatten — mit Ausnahme der Auxiliarveteranen — überhaupt keine Rolle im Leben der Canabae. Die Stadt Brigetio hatte, im Vergleich zur Canabae der anderen Legionslager, im 2. Jh. eine untergeordnete Rolle. Fremde sind nur unter denen anzutreffen, die in engstem Zusammenhang mit der Legion stehen ; die Eingeborenen ließen sich hier nicht nieder. Die Einwohnerschaft der Canabae bildete sich nicht aus den von geschäftlichen Interessen und Möglichkeiten angelockten Fremden, wie in Carnuntum oder Aquincum, sondern aus der Legion selbst.

[293] J. Dobiáš, Orientálny vlivy v římskem Podunáji in Bidluv Sbornik (Prag 1928) 22.

[294] J. Szilágyi, Arch. Ért. 1942, 188, Acta 2 (1952) 198, A. Radnóti—L. Barkóczi, a. a. O. 209.

[295] Azaum : A. v. Domaszewski a. a. O. 184 f, Barkóczi Brigetio 5.

[296] Barkóczi, Brigetio 5 ; Ant. Hung. 3 (1949) 67.

[297] Zur Errichtung des Legionslagers Barkóczi Brigetio 19 f.,

[298] Zum städtischen Charakter der Canabae Barkóczi a. W. 20.

[299] Zur Geschichte der Canabae-Organisation von Brigetio s. A. Mócsy, Acta 3 (1953) 184.

16. Eravisci. Aquincum

Die westliche Grenze des Siedlungsgebietes des Stammes der Eravisker ist mit der Grenze der Azalen identisch, die südliche und südwestliche Grenze ist verhältnismäßig ungenau bekannt. Neuestens versuchte SÁGI auf Grund der Tumulusbestattungen diese Grenze zu ziehen. Im Gebiet der Eravisker, südlich von Aquincum, wurden römerzeitliche Tumuli erschlossen,[300] Hügelgräber kennen wir ferner im Süden, im Komitat Tolna und im Tal des Flusses Kapos. Ebendeshalb zählt SÁGI auch dieses Gebiet bis zum Mecsek-Gebirge[301] zum Stammesgebiet der Eravisker. Vorläufig ist jedoch auch die Datierung der Tumuli im Südgebiet fraglich.[302] Die Südgrenze der Eravisker ist an Hand der inschriftlichen Denkmäler südlich von Alsószentiván zu suchen,[303] doch kommen wir hier mit der Namengebung kaum mehr aus. Aelius Ressatus (213/1) aus Öcsény war vielleicht noch Eravisker. Die Südgrenze des Stammes war wahrscheinlich der Fluß Sió. Soviel steht fest, daß das von Pécs her bekannte keltische Namenmaterial (216/6, 7) mit der eraviskischen Namengebung in keinerlei Verbindung steht. Selbst wenn SÁGI die Grenze zwischen den Eraviskern und Hercuniates weiter westlich in die Gegend von Dombóvár[304] verlegt, liegen die Tumuli von Szalacska außerhalb dieses Gebietes.

Die Namengebung der Eravisker ist in überwiegender Mehrzahl keltisch. Kaum finden wir illyrische Namen, obwohl dieser Stamm bei TACITUS als ein illyrisch sprechendes Volk erwähnt ist.[305] Illyrische Namen sind: Ana, Bato, Busio, Iora, Lucita, Matsiu, Teraniscio, Teutio, Tuio usw. Diese illyrischen Namen kommen nur im nördlichen Teil des Siedlungsgebietes des Stammes vor,[306] südlich von Aquincum ist nur der Name Bato illyrisch (Alsószentiván, 204/2).

Unter den keltischen Namen gibt es sehr viele, die auch bei den Boiern anzutreffen sind: Adnamatus, Atta, Ato, Catta, Catul(l)us, Caupio-Caupianus, Danu(v)ius, De(v)omarus, Magio, Maturus, Mogetio-Mogetius, Nertomarus, Ressillus, Speratus, Vibianus, Sisi-, usw. Auch die allgemeinverbreiteten, wohlbekannten keltischen Namen, wie Adnama, Amma, Ammuta, Atalo, Atedunus, Demiuncus, Nertus, Ressona, Vironianus usw., kommen häufig vor. Deshalb müssen wir den Namen mit norischen Analogien (Maturus, Sisi-, Anculatus, Atressus, Matto, Noibio, Sacro, Vercombogio, Veriuga, Vervicus, Vindo) keine solche Bedeutung beimessen, wie dies FÜLEP einzig in Kenntnis des eraviskischen Namenmaterials von Intercisa tat.[307] Die norischen Namen kommen nämlich nicht nur in Intercisa, sondern auch in den übrigen Fundorten der Eravisker vor: Anculatus, Atressus, Matto, Noibio, Speratus, Vercombogio, Vervicus, Vindo sind nicht eben aus Intercisa oder *ausschließlich nur*

[300] Verbreitungskarte bei K. SÁGI, Arch. Ért. 1943, 133 und Soproni Szemle a. a. O. Abb. 2.

[301] Soproni Szemle a. a. O. 51.

[302] I. PAULOVICS, Arch. Ért. 80 (1953) 117 nimmt eine Kontinuität der Hügelbestattung in Szalacska von der Hallstattzeit bis zur Römerzeit an.

[303] T. NAGY, Arch. Ért. 82 (1955) 233 f.

[304] Soproni Szemle a. a. O. 51 f.

[305] A. ALFÖLDI, Századok 5, Karpatenbecken 25.

[306] L. NAGY, Arch. Ért. 44 (1930) 242 f., T. NAGY, Arch. Ért. 82 (1955) 234.

[307] Intercisa I, 240.

von dort her bekannt.[308] Die andere Annahme von FÜLEP, daß in Intercisa ein von den Eraviskern verschiedenes, anderes Volk gelebt hätte, ist nach Überblick des vollständigen Namenmaterials ebenfalls nicht zutreffend. Die Analogien der Namen von Intercisa kommen nämlich in erster Linie nicht in Noricum, sondern im Komitat Fejér, in Aquincum und Szentendre vor[309] (Anculatus, Basia, Comatimarus, Derva, Nertomarus, Veledatus-Velideatus, Vercombogio-Vercombogius, Vervicus). Innerhalb des von uns umschriebenen eraviskischen Gebietes scheint übrigens auch das Namenmaterial an Hand des Vorkommens der analogen Namen einheitlich zu sein. Solche sind außer den aufgezählten Namen aus Intercisa noch Anculatus, Appianus, Atressus, Bageto, Magimarus, Mato(-i, u-)marus, Medulius, Meitima, Oxetius, Speratus, Vervicus, Brogimarus, Ressatu(s), Vibius.

Was nun die von den Eraviskern mit peregrinem Recht übernommenen lateinischen Namen betrifft, ist zwischen den Gebieten südlich bzw. nördlich von Aquincum ein gewisser Unterschied wahrzunehmen. Im Norden sind die Ordnungszahlen häufiger: Tertius (176/17), Quintus (176/7, 186/53), Tertio (176/16), ferner die dem Sinne des Wortes nach übernommenen Namen (Ursus 176/17, Firmus 176/9), doch gibt es nur wenige, aus denen zu ersehen wäre, daß sie zur Annahme römischer Namen führten (Crispus 176/8). In Aquincum und südlich davon kommen eben diese, und zwar hauptsächlich auf westlichen Einfluß deutende Namen häufig vor, wie Flavianus (193/2, 205/35), Florus (205/27, 30), Respectus (201/2, 205/29), Saturninus (203/1, 205/33), Optatus (205/23, 36); außerdem in kleinerem Ausmaß italische Namen: Capito (186/51), Proculus (191/1, 205/38). Auch die auf Lautähnlichkeit basierende Übernahme von Namen kommt eher im Süden vor: Cassius (200/1), Matutinus (205/35), Maturus (205/30), Catulus (205/37). Wahrscheinlich war die Romanisation in diesem südlichen Gebiet stärker als nördlich von Aquincum.

Der überwiegend keltische Charakter der eraviskischen Namengebung und die boischen Verbindungen der Namen werfen einige Probleme auf, die mit der Geschichte vor der römischen Eroberung im Zusammenhang stehen. Bei der Besprechung der boischen Namengebung wiesen wir bereits auf die westlichen und norischen Verbindungen der boischen Namen und deren historischen Hintergrund hin. Die Verbindung mit Noricum und dem Westen ist, wie wir sehen, auch im Namenmaterial der Eravisker stark ausgeprägt, was mit dem engen Zusammenhang mit den boischen Namen zu erklären ist. Das andere Problem stellt uns der starke keltische Einschlag in der Namengebung der Eravisker. In der Umgebung von Aquincum[310] ist nämlich vor dem spätlatènezeitlichen Fundmaterial bloß eine Kultur mit stark nachwirkendem Hallstatt-Charakter bekannt, die sich vielleicht sogar bis auf die Spätbronzezeit zurückführen läßt.[311] Das dem Spätlatène vorangehende *keltische* Material

[308] Wegen der Häufigkeit der Namen mit norischen Analogien kann nicht angenommen werden, daß einige tatsächlich aus Noricum stammen, wie z. B. Vindo nach J. ŠAŠEL, Živa Antika 5 (1955) 129 f.

[309] So bereits T. NAGY, Arch. Ért. 82 (1955) 233.

[310] Die materielle Kultur der Eravisker in Innerpannonien im 1. Jh. ist zur Zeit noch unerforscht.

[311] I. KUTZIÁN, Ant. Hung. 2 (1948) 11 f., É. BÓNIS, Bp. Rég. 15 (1950) 346 ff., A. RADNÓTI in M. HORLER, Budapest Műemlékei I (1955) 20, vgl. A. ALFÖLDI, Karpatenbecken 26.

ist am Gellértberg nicht zu finden,[312] doch existiert es z. B. in Békásmegyer, nördlich von Aquincum.[313] Die Retardation der Illyrer auf diesem Gebiet wird im allgemeinen angenommen.[314] Ein noch höherer Grad der Retardation ist in Noricum nachgewiesen.[315] Die Eravisker trafen also, als sie in diesen Teil Pannoniens einwanderten[316] (in den 60er Jahren des 1. Jhs. v. u. Z.[317]), Illyrer und illyrische Kultur an, und vielleicht auch Azalen ;[318] auch das im Nordgebiet der Eravisker auffindbare illyrische Namenmaterial spricht für diesen Umstand. Den starken keltischen Einschlag bei den Eraviskern müssen wir also entweder in die der Einwanderung vorangehende Zeit versetzen, oder wir müssen ihn mit einem starken äußeren keltischen Einfluß erklären, der in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. v. u. Z. wirken mochte. Infolge der boischen Verbindungen des Namenmaterials konnte dieser keltische Einfluß nur ein Resultat der boischen Herrschaft gewesen sein. Diesem Umstand werden auch einzelne Typen der La-Tène-Keramik in Tabán auf die Rechnung geschrieben.[319] Wenn dies jedoch so ist, weshalb unterlagen die zwischen Boiern und Eraviskern lebenden Azalen keinem stärkeren keltischen Einfluß? Das Namenmaterial der Azalen blieb auch zur Zeit nach der römischen Eroberung ausgesprochen illyrisch. Den keltischen Einfluß müssen wir also in jene Zeit verlegen, als die Eravisker noch am linken Ufer der Donau hausten[320] und längere Zeit hindurch unter dem Einfluß der Boier standen.[321] In der Keltisierung haben vielleicht auch andere Stämme, z. B. die keltischen Cotini, eine Rolle gehabt. Die Verbindungen zwischen Boiern und Eraviskern brachen auch zur Zeit der Ansiedlung am rechten Ufer der Donau nicht ab, wir haben sogar aus der Zeit der römischen Herrschaft Daten für ihr Bestehen[322] (135/1, 155/4). Die Grabsteine mit Wagendarstellungen kommen auch bei den Boiern vor.[323] Auch die Gegenwart der Anartii in Aquincum (186/45) wird durch diese boische Verbindung verständlich. Die Anartii lebten im 1. Jh. v. u. Z. noch in der Nachbarschaft der Boier im südwestlichen Teil der Slowakei (Caes. b. G. VI, 25, 2) und verschoben sich von hier aus ostwärts. Ein Teil von ihnen schloß sich damals wahrscheinlich den Eraviskern an.[324] Am Grabstein der Iulia Utta vom Gellértberg (186/45) deuten die Namen Cobromara und Utta auf boische Verbindungen. Auch die Namen Eppo und Florina sind westpannonisch.

Neuerdings haben L. Barkóczi und J. Fitz in der Deutung der eraviskisch-boischen Beziehungen auf eine weitere Möglichkeit hingewiesen.

[312] É. Bónis, Bp. Rég. a. a. O. 346 f.
[313] L. Nagy, Arch. Ért. 1942, 167 f.
[314] L. Nagy a. a. O. und Magy. Múz. 1946, 6, A. Radnóti a. a. O.
[315] E. Polaschek, RE XVII 971 f. mit Literatur. Die Untersuchung der Retardation in Siedlungen mit guter Stratigraphie wäre auch für die Lösung anderer Probleme wichtig, z. B. zur Klärung der Hügelbestattungen, Wagengräber usw.
[316] Tac. *Germ.* 28.
[317] Alföldi, Karpatenbecken 26 ff.
[318] Ebd. 30 und Barkóczi, Brigetio 10.
[319] Siehe Anm. 335.
[320] T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 233, wo aber die Rolle der Hercuniates irrig betont wird ; diese waren nicht die gemeinsamen Nachbarn der Boier und Eravisker.
[321] Alföldi, Karpatenbecken 15 ff.
[322] Vgl. die Verbreitung der Fibel Patek Taf. II, 12 : ebd. 85, ferner T. Nagy, Arch. Ért. 81 (1954) 31.
[323] K. Sági, Arch. Ért. 78 (1951) 75.
[324] Vgl. Alföldi, Karpatenbecken 24 und L. Nagy, Bp. Tört. I, 236.

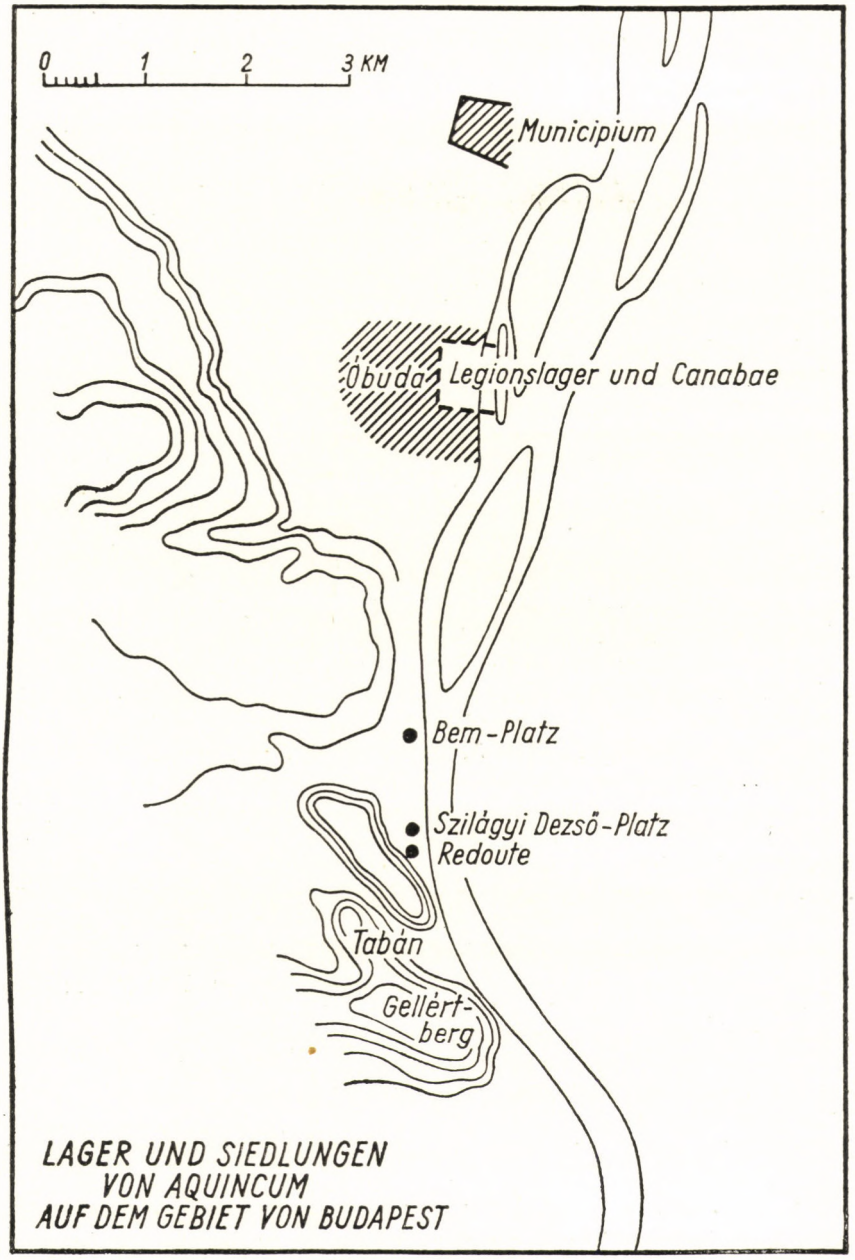
Barkóczi stellte auf Grund des keramischen Materials aus der Umgebung von Pécs fest, daß am Ende des I. Jhs. mit einer Übersiedlung einheimischer Volkselemente aus Westpannonien zu rechnen ist. Diesen neuangesiedelten Eingeborenen ist auch die — in Ostpannonien nur sporadisch anzutreffende — Tumulusbestattung auf die Rechnung zu schreiben. Demnach sind auf dem Gebiet der Eravisker zwei Gruppen voneinander zu unterscheiden: 1. die Urbevölkerung bzw. die im 1. Jh. v. u. Z. eingewanderten Eravisker, 2. die westpannonischen Volkselemente, die am Ende des 1. Jhs. angesiedelt wurden. Diese zweite Gruppe ist an Hand der Verbreitung der Hügelgräber nur südlich von Aquincum faßbar. Die Grabsteine mit Wagendarstellungen kommen dagegen nur nördlich von Aquincum in größerer Zahl vor.[325]

Fitz hat nach einer eingehenden Analyse der Frauentracht der Eravisker ebenfalls boisch-eraviskische Zusammenhänge beobachtet. Einerseits weist die west- bzw. ostpannonische Tracht eine allgemeine Verwandtschaft auf, die mit dem Vorkommen der Wagendarstellungen bei den Boiern verglichen werden kann, anderseits ist ein Trachtentyp (turbanartige Kopfbedeckung ohne Schleier) mit einer Übersiedlung aus Westpannonien in Zusammenhang zu bringen. Dieser Trachtentyp kommt im 1. Jh. im Leithagebiet, im 2. Jh. bei den Eraviskern, nördlich von Aquincum vor.[325a]

Es scheint also, daß Tracht, Bestattung und Keramik gleichlautend auf eine Übersiedlung aus Westpannonien am Ende des 1. Jhs. hinweisen. Eine historische Möglichkeit bieten dazu die Veteranendeduktionen auf dem Gebiet von Westpannonien in der 2. Hälfte des 1. Jhs., denen zufolge ein Teil der Urbevölkerung ihres Bodens beraubt wurde. Da die einheimische Bevölkerung, wie wir gesehen haben, auf dem Territorium von Savaria und Scarbantia allem Anschein nach ganz (Scarbantia) oder teilweise (Savaria) verschwunden ist, könnten parallel mit den Veteranendeduktionen auch Landanweisungen an westpannonische Eingeborene in Ostpannonien stattgefunden haben. So können damit einige westpannonische Charakterzüge in der Volkskultur Ostpannoniens leicht geklärt werden. Was jedoch die konkreten Fälle im Fundmaterial betrifft, erscheinen uns diese boisch-eraviskischen Beziehungen noch sehr widerspruchsvoll und verschwommen. Barkóczi hat die neu Angesiedelten auf Grund der Tumuli südlich von Aquincum feststellen können — was übrigens sehr wahrscheinlich zu sein scheint —, Fitz dagegen die aus dem Leithagebiet stammenden Charakterzüge in der Tracht nördlich von Aquincum entdeckt. Vor eine andere Schwierigkeit stellt uns der Umstand, daß die Parallelen zu der, bei den Eraviskern vorkommenden »westpannonischen« Tracht im Leithagebiet verbreitet sind, in einem Land also, wo keine Veteranendeduktionen stattfanden. Was die Namengebung betrifft, ist der boische Einschlag so stark, daß er auch nicht ausschließlich mit einer Übersiedlung am Ende des 1. Jhs. in Zusammenhang gebracht werden kann. Infolgedessen kann eine These über die boischen Charakterzüge in der Kultur der Eravisker vorläufig nicht formuliert werden, soviel steht aber fest, daß diese Charakterzüge einerseits Folgen einer Keltisierung bzw. eines boischen

[325] L. Barkóczi, Folia Arch. 8 (1956) 84 ff.

[325a] J. Fitz, Arch. Ért. 84 (1957) 138 ff. Vgl. die Karten ebd. 144 und 145. Fitz spricht a. a. O. 143 auch von einem neuen Volkselement bei den Boiern, das am Ende des 1. Jhs. aus den norischen Taurisci im Leithagebiet angesiedelt wurde. Dafür besteht m. E. keine historische Möglichkeit, s. die inneren Verhältnisse der Civitas Boiorum und die — auch übrigens sehr starke — boisch-norische Verwandtschaft.



LAGER UND SIEDLUNGEN VON AQUINCUM AUF DEM GEBIET VON BUDAPEST

Einflusses in vorrömischer Zeit, andererseits einer Ansiedlung westpannonischer Volkselemente auf dem Gebiet Ostpannoniens sind.

Im Gebiete der Civitas Eraviscorum gab es im Laufe des 1. Jhs. kaum Rechtsverleihungen. C. I(ulius) Magimarus (195/1) mochte eventuell unter Augustus samt seiner Familie das Bürgerrecht erhalten haben, auch Utta aus dem Stamm der Anartii erhielt ihr Bürgerrecht von den Iuliern, doch konnte diese Rechstverleihung kaum die Eravisker berührt haben. Mehrere Personen mochten unter Claudius das Bürgerrecht erhalten haben, doch war auch diese Rechtsverleihung nicht von großem Ausmaß. Ein Eingeborener, der sicherlich unter Claudius das Bürgerrecht erhielt, ist Cl. Cesor (205/17); vgl. auch M. C. Messius (205/15). Ein dritter Claudius (188/2) scheint eher von einem Auxiliarveteranen westlicher Herkunft abzustammen, da sein Cognomen westlichen Charakters ist.

Wir haben nur unbestimmte Daten über eine Rechtsverleihung unter den Flaviern. Eine Familie, z. T. noch mit peregrinem Recht (186/18), kann vielleicht zu den boischen Flavii gehören, ein anderer Flavius (176/5) stammt entweder aus dem Westen, oder ist er ein Nachkomme von Auxiliarveteranen. In Anbetracht dessen, daß viele der auf eraviskischem Gebiet dienenden Auxiliarsoldaten hier seßhaft wurden, ist es weitaus wahrscheinlicher, daß sie Nachkommen von Veteranen mit claudischem oder flavischem Bürgerrecht sind als Eingeborene.

Das früheste Alenlager wurde in Aquincum unter Tiberius erbaut,[326] die Bildung der Reihe der ständigen Lager begann jedoch erst unter Domitian.[327] Die frühesten auxiliaren Soldaten sind aus Aquincum bekannt. Diese waren im Laufe des 1. Jhs. Fremde, nicht Eravisker (aus dem Westen stammen: 185/41, 42, 45, 50, 52; südpannonische Illyrer: 185/44, 189/2; Thraker: 205/4), im 2. Jh. wurde jedoch neben der aus der Fremde stammenden Minderheit (201/1, 205/4, 8, 9) die Mehrheit bereits unter den Eraviskern rekrutiert (189/1, 197/6, 201/2, 204/1, 205/3, 5, 6, 10, 185/47, 48). Daß für die Auxiliartruppen im 2. Jh. aus den hinter den Lagern gelegenen Gebieten der Eingeborenen rekrutiert wurde, demonstrieren die Grabsteine zweier eraviskischer Soldaten, die von ihren Verwandten nicht neben dem Lager, sondern weiter entfernt, offensichtlich an ihrem Geburtsort begraben wurden (197/6, 201/2). Im 1. Jh. wurden unter den Eraviskern Soldaten wahrscheinlich nur für die Flotte rekrutiert (185/53).[328]

Die Fremden unter den auxiliaren Soldaten ließen sich im allgemeinen in der Umgebung des Lagers nieder (185/43, 46, 208/2; im 2. Jh.: 185/51, 187/1, 235/1, 2), während die Diplome der Eingeborenen auch an anderen Orten der Civitas zum Vorschein kamen (204/1).

Im ganzen 1. Jh. standen die Eravisker auf sehr niedrigem Grad der Romanisation. Vor Domitian wurden die Eingeborenen nicht in Auxilien rekrutiert und haben allem Anschein nach auch keine Inschriften gestellt. Die Romanisation des Gebietes begann erst nach Domitian, als die Auxiliarlager größtenteils ausgebaut waren und eine Legion nach Aquincum versetzt wurde. Ein Teil der Eingeborenen ließ sich neben den Auxiliarlagern nieder, besonders von jener Zeit an, als ihre Verwandten bereits in den Lagern

[326] J. Szilágyi, Laur. Aqu. I, 304 ff.
[327] L. Barkóczi—É. Bónis, Acta 4 (1954) 179 ff.
[328] Die Datierung des Grabsteines L. Nagy, Bp. Tört. I, 464.

dienten. Spuren dieses Vorganges können wir vorläufig im Lager von Adony (Vetus Salina : 235) wahrnehmen, wo ein bedeutender Teil des keramischen Materials des Lagers und der Canabae von den Keramik-Formen des hinter dem Limes liegenden Gebietes der Eravisker abzuleiten ist.[329] Stark einheimischen Charakters ist auch die Siedlung von Albertfalva, die vielleicht die Canabae eines Auxiliarlagers war.[330]

Die römerzeitliche materielle Kultur des Gebietes der Eravisker ist uns nur von den letzten zwei Dezennien des 1. Jhs. an bekannt. Aus früherer Zeit kennen wir weder Siedlungen noch Gräberfelder der Eingeborenen. Der Grund hierfür ist vielleicht, daß die Einwohnerschaft in früherer Zeit vollständig unromanisiert war und im Rahmen ihrer alten materiellen Kultur lebte. Infolge unserer mangelhaften Kenntnis der Spätlatène-Kultur in Ungarn müssen wir jedoch diese Kultur vorläufig als eine hypothetisch angenommene, doch unbekannte Periode in Evidenz halten.

Die ausschlaggebende Veränderung trat unter Domitian ein. Zu dieser Zeit ließen sich fremde Bürger in Aquincum und anderswo nieder, und mit den aus allen Richtungen eintreffenden Importwaren begann auch das regelmäßige Handelsleben. Hierbei spielte die Errichtung des Legionslagers in Aquincum und nicht das Erscheinen der aus der Fremde stammenden Zivilpersonen eine führende Rolle, da Soldaten und Veteranen aus der Fremde, in erster Linie aus dem Westen, auch früher bereits hier gelebt hatten. Das Erscheinen der Fremden war die Folge der Errichtung des Legionslagers.

Das Leben in Aquincum mochte zur Zeit des Auxiliarlagers dasselbe gewesen sein, wie in den übrigen, späteren Auxiliarlagern im Gebiet der Eravisker. Wir müssen bemerken, daß die Kontinuität der materiellen Kultur auch in Aquincum einen gewissen Hiatus aufweist, doch ist uns hier — im Gegensatz zum eraviskischen Territorium — das Material der Spätlatène-Zeit besser bekannt. Das Zentrum der Eraviskern, der Gellértberg, war zur Zeit der römischen Herrschaft nicht bewohnt,[331] nur im Norden, am Fuße des Berges, im Tabán, gab es eine Handwerker- und Händlersiedlung,[332] deren Leben aber um die Mitte des 1. Jhs. u. Z. abbricht. Das römische Fundmaterial des Tabán ist der Zahl nach unbedeutend,[333] doch weist hier auch das Spätlatène-Material die Anzeichen einer gewissen Romanisation auf.[334] Die boischen Verbindungen des Materials von Tabán betonten mehrere Forscher.[335] Es ist möglich, daß die zwischen den Boiern und Eraviskern

[329] L. Barkóczi—É. Bónis, a. a. O. 150 f., 158 f., vgl. in Intercisa K. Sz. Póczy; Intercisa II, 94 und L. Barkóczi ebd. 513 f.

[330] T. Nagy, Ant Hung. 2 (1948) 113 f., über die Siedlung s. die vorläufigen Berichte Ant. Hung. 1 (1947) — 3 (1949).

[331] É. Bónis, Bp. Rég. 15 (1950) 348, 350. An der Fundstelle des Altars *pro salute et incolumitate civitatis Eraviscorum* aus der Zeit des Philippus (Arch. Ért. 52 [1939] 108 ff.) haben die Grabungen keine römerzeitlichen Schichten nachweisen können: T. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 367. Über weitere Oppida der Eravisker in der Umgebung von Aquincum L. Nagy, Bp. Tört. I, 237

[332] L. Nagy, Bp. Tört. I 240 ff., Hunyady 11, Anm. 58 sowie A. Radnóti im Werke zitiert in Anm. 311.

[333] Die Grube Nr. 77, s. L. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 447 ff., vgl. A. Radnóti, a. W. 23.

[334] Zum Beispiel die La-Tène-D-Ware mit dem Meisterstempel „Capuanische Victoria" L. Nagy, Bp. Tört. I, 242 und ebd. Taf. XXXIX. Vgl. zu den lateinischen Legenden der Münzen der Eravisker Alföldi, Karpatenbecken 44 f.

[335] Alföldi, Karpatenbecken 14 f., A. Radnóti, a. W. 20.

bestehenden persönlichen Beziehungen (186/18?, 135/1) mit der auch nach der Eroberung bestehenden Verbindung erklärt werden können.

Als das erste Auxiliarlager unter Tiberius errichtet wurde, haben sich die Eingeborenen wahrscheinlich schnell in seiner Umgebung angesiedelt. Die genaue Lage dieses ersten Lagers ist uns unbekannt. Bei den Forschungen der letzten Jahre kam in Óbuda, in den tiefsten Schichten, eine solche Art von Keramik zum Vorschein, die mit der Keramik aus dem Tabán in engem Kontakt[336] steht und eventuell darauf hinweist, daß sich die Bewohner des Tabán hier niederließen. Diese Siedlung ist älter als das Legionslager; als dieses errichtet wurde, wurde nämlich der Boden planiert.[337] Wahrscheinlich war diese Siedlung eine um das Auxiliarlager herum entstandene, aus Eingeborenen bestehende Canabae.

Da der Gellértberg zur Zeit der römischen Eroberung oder kaum etwas später evakuiert wurde,[338] könnten wir eventuell die Hypothese wagen, daß die eraviskische Bewohnerschaft damals neben dem Auxiliarlager angesiedelt wurde, wobei nur das kultische Zentrum[339] und das Gräberfeld[340] der alten Siedlung weiterhin am Gellértberg blieben. Daß zwischen der Einwohnerschaft der Siedlungen am Gellértberg bzw. im Tabán und in der Canabae des Auxiliarlagers eine Kontinuität bestand, ist auch an Hand anderer Umstände wahrscheinlich. Vom ganzen Gebiet der Eravisker kennen wir nur aus Aquincum oder auf aus Aquincum verschleppten Inschriften in Intercisa Sklaven oder Freigelassene, die in der Hand von Eingeborenen waren (186/46?, 50, 53, 205/31, 37, 39). Der Handwerker- und Händlercharakter der Siedlung im Tabán liefert hierzu die Erklärung. Die Eingeborenen hielten unseren bisherigen Inschriften nach nur Freigelassene. Unter den Patronen finden wir auch den Töpfer Resatus (186/53).[340a] Also nur solche Mitglieder des übrigens rückständigen, unter bäuerlichen Verhältnissen lebenden Stammes der Eravisker hielten Sklaven oder Freigelassene, die einigermaßen dem Rahmen des Stammes entwachsen sind und im Zentrum des Stammes ein Handwerk oder Handel betrieben. Daß diese in die um das Lager herum entstehende Canabae übersiedelten, ist verständlich und ein normaler Verlauf.

Zur Zeit des Auxiliarlagers von Aquincum bestand die Einwohnerschaft der Canabae außer den Eingeborenen aus den Familienmitgliedern der fremden Auxiliaren und aus Veteranen. Ihre Inschriften sind kaum zu fassen, auf einen Grabstein (186/37) haben wir vielleicht mit Nachkommen von Hispaniern zu tun. Die bereits besprochenen Personen mit Kaisergentiliz gehörten im 1. Jh. größtenteils ebenfalls zur Veteraneneinwohnerschaft der Canabae.

Inschriften von Eraviskern mit peregrinem Recht kennen wir aus Aquincum in großer Anzahl (186/49 ff). Ein Teil von diesen wurde noch im Gräberfeld des Oppidum auf dem Gellértberg bestattet.[341]

Als unter Domitian die Legion nach Aquincum versetzt wurde,[342] brach das Leben des Auxiliarlagers und seiner Canabae ab und das ganze Leben

[336] K. Sz. Póczy, Bp. Rég. 16 (1955) 41, K. M. Kaba ebd. 272 f.
[337] K. Sz. Póczy, a. a. O.
[338] É. Bónis, Bp. Rég. 15 (1950) 348.
[339] É. Bónis, a. a. O. 350.
[340] L. Nagy, Bp. Tört. I, 259 Anm. 15, A. Radnóti, a. W. 22 f.
[340a] Über Resatus zuletzt K. Sz. Póczy, Intercisa II, 37.
[341] A. Radnóti, a. W. 22.
[342] A. Alföldi, Bp. Tört. I, 186, vgl. J. Szilágyi, ebd. 499 f.

von Aquincum unterlag einer tiefgehenden Veränderung. Das früheste Legionslager wurde irgendwo südlich des Bem-Platzes angelegt,[343] seine Gräberfelder waren südlich des Lagers, an Stelle der »Redoute« und am Szilágyi-Dezső-Platz. In diesen Gräberfeldern sind neben den Grabsteinen der Soldaten auch Bestattungen von Zivilpersonen fremder Herkunft (186/42).[344]

Über die Versetzung des Lagers vom Bem-Platz nach Óbuda haben wir keine genauen Daten. Das neue Lager wurde wahrscheinlich noch unter Domitian oder in den ersten Regierungsjahren des Trajan erbaut,[345] da uns bereits vom Ende des 1. Jhs. Spuren des Lebens in der Canabae des späteren Standlagers bekannt sind.[346] Die ersten Fremden in der Canabae waren Italiker. Aus dem Gräberfeld vom Bem-Platz stammt der Grabstein eines italischen Freigelassenen-Ehepaares (186/42), doch treffen wir vom Ende des 1. Jhs. an auch auf mehreren Grabsteinen Italiker, größtenteils Freigelassene von Aquileienser Patronen (186/11, 24, 27?, 28?, 29). Daraus ist klar ersichtlich, daß die italischen Geschäftsleute am Ende des 1. Jhs. plötzlich hier erschienen, und sich mit italischen Veteranen vermischend, noch im 2. Jh. in kleiner Anzahl weiterlebten (186/7, 12, 13, 17).

Die Alleinherrschaft der italischen Geschäftsleute währte jedoch nicht lange. Händler aus dem Westen erschienen nicht viel später als sie und rissen den Donaumarkt völlig an sich. Daß es schon zu Zeiten der frühesten Canabae einen gewissen westlichen Einfluß gab, zeigt auch die Grabsteinplastik.[347] Dieser Einfluß ist um so wahrscheinlicher, als die leg. II adi. unter Domitian aus dem Westen hierher gelangte : in den Reihen ihrer Soldaten gab es in großer Anzahl auch solche, die aus dem Westen stammten. Am Anfang des 2. Jhs. erschienen unter den westlichen Händlern die Repräsentanten der Kölner Agrippinenses Transalpini,[348] die sich vorderhand in der Canabae niederließen[349] (186/20, 25), und auch Geschäftsleute aus Südgallien, die ein *collegium negotiantium* bildeten (186/39). Einen Freigelassenen aus Südgallien kennen wir vom Anfang des 2. Jhs. (186/9). Die Okzidentalen sind uns aus den weiteren Jahrzehnten des 2. Jhs. ebenfalls in großer Anzahl bekannt (186/8, 9, 10, 20, 23, 25, 30, 38, 39, 43).

Das Fundmaterial spiegelt diesen im übrigen genügend bekannten Verlauf[350] vollständig wider. In den Schichten des Auxiliarlagers von Adony verteilen sich die Importwaren ihrem Ursprung nach folgendermaßen:[351] im Pfahllager I dominieren die italischen Waren, im Pfahllager III (um die Jahrhundertwende) kommen Sigillaten aus Südgallien mit italischen Waren zusammen vor, im Pfahllager IV überwiegen die Waren aus der Rheingegend. Diese neue Orientierung des Handels ist selbstverständlich am ehesten im

[343] A. Radnóti, a. W. 24 f., 27 f.
[344] A. Radnóti, a. W. 24 f., 27 f.
[345] Über die Topographie des Lagers zuletzt J. Szilágyi, Antik Tanulmányok 2 (1955) 91 ff.
[346] L. Nagy, Az ókeresztény cella trichora a Raktár utcában (Budapest, 1932) 9 ff., Bp. Tört. I, 364 ; an anderer Stelle (Bp. Tört. I, 465) datiert L. Nagy den ältesten Teil des Gräberfeldes der Canabae von 70 an, was aber zu früh ist.
[347] Zum Beispiel T. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 464 f., A. Sz. Burger, Arch. Ért. 83 (1956) 196.
[348] Siehe Alföldi, Bp. Tört. I, 350 Anm. 395.
[349] L. Nagy, Germania 15 (1931) 261 f.
[350] Im allgemeinen L. Nagy, Bp. Tört. I, 660 ff., G. Erdélyi, Magy. Múz. 1947, 12.
[351] L. Barkóczi—É. Bónis, Acta 4 (1954) 144 f., 149 f., 154 f.

mannigfachen Material von Aquincum wahrzunehmen. Italische Handwerker nahmen an der inneren Ausbildung der Gebäude des Legionslagers[352] und des Statthalterpalastes[353] teil. Anfangs hatten norditalische importierte Keramiken und Glaswaren die Oberhand am Markt,[354] und die einheimischen Töpfer arbeiteten ebenfalls unter italischem Einfluß.[355] Die Steinplastik richtete sich auch später meistens nach italischen Vorbildern.[356]

Der Import aus dem Westen wurde bereits Ende des 1. Jhs. stärker[357] und eroberte hinsichtlich der Bronze-[358] und Glaswaren [359] sowie der Sigillaten um die Jahrhundertwende den Markt. Auch das lokale Gewerbe unterlag diesem westlichen Einfluß.[360] Von den zwei, zu gleicher Zeit fungierenden Magistern der Canabae stammt der eine aus dem Westen, der andere ist Italiker (186/40).

In kleinerer, doch im Verhältnis zu anderen Teilen von Pannonien, bedeutender Anzahl kennen wir auch Orientalen in Aquincum, die wahrscheinlich erst später, in der ersten Hälfte des 2. Jhs. erschienen und mit den östlichen Elementen der leg. II adi. in Verbindung gestanden sein mochten. Neben dem Herennius Pudens aus Apamea (205/1) kennen wir noch einen Soldaten aus Apamea in Intercisa (205/14), dessen Grabstein vermutlich ebenfalls aus den Zeiten vor Marcus stammt. Unter Hadrian kamen Legionäre aus dem Osten in größerer Anzahl in die leg. II adi. (185/1—6, 8). Im 2. Jh. gab es auch einige Zivilpersonen aus den Ostbalkanprovinzen (186/4, 26, 33, 36, 41). Da sie demselben Wege — der Donau — entlang hierher gelangten, wollen wir an dieser Stelle einige Dalmatiner erwähnen (186/31, 176/4), die ebenfalls mit der leg. II adi. in Verbindung gewesen sein konnten, da in dieser auch Dalmatiner dienten.

Auf orientalischen Einfluß sind die im Fundmaterial vom Anfang des 2. Jhs. an in der Stuckdekoration und in der Wandmalerei nachweisbaren östlich-hellenistischen Elemente zurückzuführen,[361] auch in den Bronzearbeiten ist der östliche Einfluß erkennbar.[362] Importwaren aus dem Orient hat die Forschung vorderhand nur in unbedeutender Anzahl nachgewiesen.[363]

Den übrigen Teil der Einwohnerschaft der Canabae bildeten die Angehörigen der Soldaten. Auf diese Weise gelangten mehrere aus Savaria (186/35) und Sirmium (186/15) hierher. Peregrine Eingeborene gab es natürlich auch

[352] K. M. Kaba, a. a. O. 261.

[353] L. Nagy, Bp. Tört. I, 600.

[354] L. Nagy, Bp. Tört. I, 657 ff., zur Lebensdauer der padanischen Sigillaten L. Barkóczi—É. Bónis, a. a. O. 143 und 145 Nr. 12, A. Mócsy, Arch. Ért. 81 (1954) 186, über Einfuhr italischer Keramik Bónis 44 ff., J. Szilágyi, Arch. Ért. 78 (1951) 128.

[355] K. Sz. Póczy, Arch. Ért. 82 (1955) 57, Bónis 31 f., über italische Elemente im Formenschatz des Töpfers Pacatus K. Kiss, Laur. Aqu. I, 210 f. Die ausführliche Bearbeitung der Töpferwerkstätte von Aquincum bei K. Sz. Póczy, Acta 7 (1956) 73—136 erschien nach Abschluß des Manuskriptes.

[356] Alföldi, Századok 12.

[357] L. Nagy, Bp. Tört. I, 250.

[358] L. Nagy, Bp. Tört. I, 614, T. Nagy, Bp. Rég. 14 (1945) 529.

[359] L. Nagy, Bp. Tört. I, 661.

[360] L. Nagy, Bp. Tört. I, 604 f., K. Kiss, a. a. O. 190 f., A. Radnóti, Magy. Múz. 1945, 3 f.

[361] L. Nagy, RM 41 (1926) 112 f., Arch. Ért. 41 (1927) 127 f.

[362] L. Nagy, Bp. Tört. I, 250.

[363] Ein Bronzeeimer aus dem Donaubett Radnóti 105 ff. Aus Alexandrien stammt eine Negerstatuette, die in einem frühkaiserzeitlichen Grab gefunden wurde. L. Nagy, Mumienbegräbnisse in Aquincum. Diss. Pann. I, 4 (1935) 27, vgl. die Familie aus Alexandria 186/22.

weiterhin in der Canabae, so wurde z. B. Lucita Kapitonis f. (186/51) im Gräberfeld der Canabae bestattet.[364]

Die Canabae des Legionslagers, deren Einwohnerschaft und Entstehung wir im obigen beschrieben haben, bestand Ende des 1. Jhs. größtenteils nur aus Baracken und Wohngruben,[365] erst später, Anfang des 2. Jhs., begannen die Steinbauten.[366]

In Kenntnis der Verhältnisse von Aquincum kann auch verständlicher und klarer dargestellt werden, wie sich die Lage des Gebietes der Eravisker gestaltete. Die Importwaren erschienen erst in den letzten Dezennien des 1. Jhs. und auch die Romanisation begann zu dieser Zeit. Die frühzeitlichen italischen Importwaren, wie z. B. die padanischen Sigillaten, sind nur in militärischen Siedlungen vorhanden.

Das Erscheinen von Personen fremder Herkunft ist auch im Territorium der Civitas Eraviscorum nachweisbar. Die Zivilpersonen, die in erster Linie von geschäftlichen oder industriellen Interessen angetrieben hierher kamen, waren meistens Italiker. Die Geschäftsleute aus dem Westen haben allem Anschein nach nur mehr die Schlüsselposition, Aquincum, besetzt. Italische Freigelassene kennen wir an zwei Orten längs der Donau, nämlich in Dunaföldvár und Intercisa. In Dunaföldvár wurde der Grabstein eines Freigelassenen aus Aquileia gefunden (206/1). Eine italische Familie in Intercisa (205/16) bestand wahrscheinlich ebenfalls aus Freigelassenen. Dieser Vorstoß der Italiker längs der Donau kann auch ein vom Erscheinen der Italiker in Aquincum unabhängiges Ausschwärmen gewesen sein. Wir können nämlich neben der Donau, vom Süden nach Norden hin, auch einen anderen Weg annehmen, auf welchem die Italiker von Pécs die führende Rolle hatten. In Dunaszekcső[367] und Dunaföldvár[368] kamen padanische Sigillaten und Münzen aus dem früheren 1. Jh. zum Vorschein,[369] die im Gebiet der Eravisker sonst selten sind.

Der westliche Einfluß zeigt sich im Territorium nicht in der Zusammensetzung der Einwohnerschaft, sondern in den Importwaren und im Charakter der Romanisation. Die Art der Übernahme lateinischer Namen bei den Eraviskern südlich von Aquincum spiegelt einen westlichen Einfluß wider. In den Bestattungsriten stellte Sági westliche Elemente fest.[370] Wahrscheinlich führten sie die aus dem Westen stammenden Auxiliarsoldaten ein, doch konnten sie sich durch die cohors I Alpinorum hier kaum einbürgern, da es unter ihnen keinen Soldaten aus dem Westen gab.[371]

Die materielle Kultur der Eravisker nahm im Gebiet der Civitas eine Entwicklung, die auf den Traditionen der La-Tène-Kultur beruht, bloß die Importwaren haben sich verändert. Dies steht im Gegensatz zu Aquincum, wo sich der Formenschatz der Keramik infolge der vielerlei Elemente der Einwohnerschaft mannigfach gestaltete.[372]

[364] L. Nagy, Bp. Tört. I, 465.
[365] J. Szilágyi, Antik Tanulmányok 2 (1955) 95, L. Nagy, Bp. Tört. I, 361 und L. Nagy, Az ókeresztény cella trichora. 9 ff.
[366] K. Sz. Póczy, Bp. Rég. 16 (1955) 41 f.
[367] L. Nagy, Arch. Ért. 45 (1931) 268.
[368] A. Alföldi jun., Magy Múz. 1946, 56.
[369] M. R. Alföldi, Intercisa I, 143.
[370] K. Sági, Intercisa I, 111 f.
[371] Kraft 165, Nr. 1000—1005.
[372] É. Bónis, Acta 4 (1954) 158.

Am Ende des 1. Jhs. schlug die Politik den Eingeborenen gegenüber neue Wege ein. Zur Regierungszeit des Domitian dürfte hier noch kaum eine Bürgerrechtsverleihung stattfinden. Nerva jedoch erhob bereits einen Princeps der Civitas zum Bürger (186/16, cf. 201/1). Unter Trajan begann die Rechtsverleihung unter den Eraviskern in großem Ausmaß, die ausgesprochen die Mitglieder der Civitas betraf; unter den in Aquincum lebenden Eingeborenen finden wir kaum solche mit trajanischem Bürgerrecht (186/32). Um so mehr kennen wir ihrer an anderen Fundorten der Civitas (188/1, 2, 189/1, 190/1, 192/1, 199/2, 200/1, 204/1, 203/1, 205/3, 5, 15, 20). Interessanterweise wurde bei dieser Rechtsverleihung der nördlich von Aquincum liegende Teil überhaupt nicht berücksichtigt. Der Grund hierfür ist, daß den Veteranen fremden Ursprunges der leg. II adi. Anfang des 2. Jhs. Grundbesitze zugeteilt wurden. Hier siedelten sich die früheren, aus der Fremde stammenden Veteranen an:[373] wir kennen in Szentendre und in Pomáz die frühzeitlichen Grabsteine von aus Köln bzw. Dalmatien stammenden Veteranen (176/2, 3). In diesem Gebiete der Civitas veränderte sich also die Lage der Urbewohner, was auch daraus ersichtlich ist, daß die Übernahme der lateinischen Namen im 2. Jh. aufzuhören scheint. Die römischen Cognomina, insbesondere die westlichen, sind hier bei den Urbewohnern nicht anzutreffen.

In anderen Gebieten der Civitas ließen sich erst später Veteranen nieder (207/1, 205/1, 208/1 usw.).

Hadrian gründete in Aquincum, nördlich des Legionslagers ein Municipium, dessen Ursprung unsicher ist. Es scheint jedoch, daß es als kleinere Siedlung bereits in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. bestand,[374] und möglicherweise eine Siedlung der übersiedelten Urbewohner war, ebenso wie die Canabae des Auxiliarlagers von Aquincum. Das Straßensystem der Stadt ist unregelmäßig, woraus zu schließen ist, daß sie nicht das Resultat einer organisierten Ansiedlung war,[375] wie z. B. Emona, sondern eher infolge langsamer Entwicklung entstand.[376] Die Zusammenstellung der Einwohnerschaft im Municipium vor Hadrian kann vorläufig nicht bestimmt werden.[377] Wahrscheinlich ließ sich ein Teil der aus dem Westen stammenden Einwohnerschaft der Canabae hier nieder,[378] doch ob dies vor Hadrian geschah, wissen wir nicht. Diese Übersiedlung wurde von L. Nagy an Hand der Grabsteine von Kölner Geschäftsleuten festgestellt.[379] Unter Hadrian hatten die Geschäftsleute aus dem Westen bereits Warenlager im Municipium.[380] Eventuell ist auch die Fortsetzung der aus Italien stammenden Einwohnerschaft der Canabae im Municipium aufzufinden (186/21).

Dennoch hatten die Eingeborenen das Übergewicht. Sämtliche Decurionen vor Marcus waren Eingeborene mit trajanischem oder hadrianischem

[373] So schon L. Nagy, Magy. Múz. 1946, 6.

[374] L. Nagy, Bp. Tört. I, 372, Laur. Aqu. II, 191.

[375] Vgl. E. Polaschek, RE XVII, 998, F. Oelmann, BJ 128 (1923) 79, K. Lehmann—Hartleben, RE IIIA, 2087, W. Schleiermacher, Historia 2 (1953) 97 f. In Savaria vielleicht auch, s. A. Alföldi jun., Arch. Ért. 1943, 76.

[376] A. Mócsy, Arch. Ért. 78 (1951) 108 f.

[377] Vgl. L. Nagy, Bp. Tört. I, 465 f.

[378] L. Nagy ebd. 467.

[379] Germania 15 (1931) 263, 16 (1932) 288 ff. Furius Rufus 186/20 ist noch in den Canabae geboren, Luepintania 186/25 war aber schon Bürger von Aquincum und gehörte in die Sergia tribus. R. Egger, Anz. Öst. Akad. Wiss. Wien 1951, 212 f.

[380] Gy. Juhász, Arch. Ért. 49 (1936) 33 ff.

Bürgerrecht (186/32, 190/1, 186/3, 193/1, 205/13). Mit der Gründung des Municipiums ging eine großangelegte Rechtsverleihung Hand in Hand, so daß die Mitglieder der Civitas Eraviscorum durch die Ädilität das Bürgerrecht erhielten und in den Ordo aufgenommen werden konnten (205/13).[381] Diese Regelung des Verhältnisses zwischen Municipium und Civitas, die Attribution, erfolgte in Anwesenheit des Kaisers im Jahre 124.[382] Auch aus der Regierungszeit von Pius haben wir darüber Daten, daß durch das Erreichen der Ädilität das Bürgerrecht zu sichern möglich war (186/2, 3).

Eine interessante Dualität ist im Gemeinschaftsleben des Municipiums zu beobachten. Die führende Schicht der Stadt bildeten, wie bereits erwähnt, die Eingeborenen. Zu gleicher Zeit hatten sie jedoch in den verschiedenen Organisationsformen im Leben des Municipiums keine Vertretung. Unter den Mitgliedern der verschiedenen Kollegien, in erster Linie im *collegium fabrum et centonariorum* gab es keinen einzigen Eingeborenen. Die von den Kollegien bestatteten Mitglieder sind alle Fremde (176/3, 4, 185/10, 29, 186/11, 30, 39, 41, 43, 205/1). Da ein Teil der Kollegien vermutlich schon in der Canabae bestand,[383] ist es möglich, daß ihre Organisation ohne jede Veränderung in das Municipium überging, und die Eingeborenen deshalb nicht aufgenommen wurden.

Wahrscheinlich ist, daß die Eingeborenen am Leben der Stadt kaum ihren Anteil hatten, und daß bloß die Aristokratie des Stammes infolge der Attributionspolitik der Reichsregierung die Leitung der Stadt in die Hände nahm. In Carnuntum, wo Hadrian ebenfalls neben der Canabae ein Municipium gründete, war der Zweck auch, die Eingeborenen in eine städtische Organisation überzuführen. Dies war, sofern es festgestellt werden kann, auch in Carnuntum nicht ganz erfolgreich: an den Äußerungen des Stadtlebens nahmen auch dort nur Fremde teil.

Die Rechtsverleihung des Hadrian berührte — im Gegensatz zu der des Trajan — auch das Gebiet der Stadt (186/1, 2, 3, 5, 22), sie erstreckte sich aber auch auf das ganze Gebiet der Civitas (176/1, 185/7, 188/1, 189/1, 193/1, 205/11, 12, 13, 20, 207/1, 213/1, 238/1). Einige Aelii behielten ihre eingeborenen Cognomina (186/1, 188/1, 205/12, 213/1), in zwei Fällen zeigt die Filiation das frische Bürgerrecht der Person (205/12, 13). Aus den Aelii wurde sowohl für die Auxilien (238/1) als auch für die leg. II adi. (176/1, 185/7) rekrutiert.

Die Verbreitung der Aelii zeigt auch nördlich von Aquincum die Ausdehnung des Gebietes der Eravisker. Im Inschriftenmaterial aus der Zeit vor Marcus sehen wir einen aus Cirpi stammenden Cornicen mit hadrianischem Bürgerrecht (185/7), doch kennen wir nach Marcus viele Inschriften der eingeborenen Aelii.[384]

Von Hadrians Zeiten an bestanden das Municipium Aelium, die Civitas Eraviscorum (186/5) und die Canabae (186/4) nebeneinander. Wir verfügen über ungenügende Angaben, um ihre Territorien voneinander absondern

[381] A. Mócsy, a. a. O. 107 f.
[382] Ebd. 108.
[383] L. Nagy, Arch. Ért. 50 (1937) 91, Bp. Tört. I, 561. Hingegen nach Alföldi, Bp. Tört. I 290 wäre das Collegium Fabrum et Centonariorum erst unter Hadrian im Municipium entstanden.
[384] CIL III 3634, 10579, Arch. Ért. 42 (1928) 214, Magy. Múz. 1946, 4.

zu können. Die zum Municipium attribuierte Civitas Eraviscorum ging wahrscheinlich früher oder später praktisch im Territorium des Municipiums auf.[385] Die nördlich von Aquincum gelegenen Gebiete, wo die Veteranen der leg. II adi. am Anfang des 2. Jhs. angesiedelt wurden, gehörten zum Territorium des Municipiums. Die im Territorium angesiedelten übrigen Veteranen (207/1, 208/1) gelangten wahrscheinlich nicht mehr durch Deduktion, sondern infolge freiwilliger Niederlassung zu Zeiten des Municipiums in das Gebiet der Eravisker.

Über die inneren Verhältnisse des Stammes der Eravisker können wir vorderhand kein gewissermaßen so konkretes Bild geben wie über die Boier. Die Siedlungsformen sind den bisherigen Forschungen nach eher lose, den aus kleineren Gebäuden bestehenden Vici ähnlich.[386] Im 1. Jh. waren die Wohngruben die allgemeinverbreitete Form, sogar in der Canabae von Aquincum.[387] Die Canabae des Lagers von Százhalombatta bestand sogar im 2. Jh. noch aus Wohngruben.[388] In den hinter dem Limes gelegenen Gebieten wurden bisher noch keine Eingeborenensiedlungen freigelegt.[389] Die Villenbauten in der Umgebung von Aquincum begannen erst nach den Marcus-Kriegen :[390] die Villa von Tác-Fövenypuszta[391] wurde unseres Erachtens[392] ebenfalls nach Marcus erbaut.

[385] A. Mócsy, a. a. O. 109.

[386] Adony : L. Barkóczi—É. Bónis, Acta 4 (1954) 129 ff., Albertfalva : T. Nagy, Ant. Hung. 2 (1948) 409, Szentendre : T. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 398. Keine von diesen Siedlungen ist aber als die ursprüngliche Siedlungsform der Eingeborenen zu betrachten, da sie als Canabae alle sekundär sind.

[387] T. Nagy, Ant. Hung. 3 (1949) 54, J. Szilágyi, Antik Tanulmányok a. a. O.

[388] A. Mócsy, Arch. Ért. 82 (1955) 60 f.

[389] Vici auf dem Territorium von Aquincum : 186/44 *vicus Basoretensis*, Intercisa I, Nr. 337 *vicus Caramantesium*, CIL III 10570 *vicus Vindonianus*. Alle haben einheimische Namen.

[390] Csúcshegy : L. Nagy, Bp. Rég. 12 (1937) 60, Budakalász : T. Nagy, Ant. Hung. 2 (1948) 112. Im allgemeinen s. L. Nagy, Mumienbegräbnisse. 3 f., Bp. Tört. I, 378, Bp. Rég. 14 (1945) 535.

[391] E. B. Thomas, Acta 6 (1955) 79 ff.

[392] Die Publikation gibt keine beruhigende Begründung für die Periodisation und die Datierungen. Nach E. B. Thomas, a. a. O. 146 wurde die Villa um 100 erbaut ; unter der frühesten Schicht der Villa waren Reste eines früheren Gebäudes, das bei Thomas 87 in die Mitte des 1. Jhs. datiert ist. Diese Datierung wird nur mit einer Münze Vespasians begründet a. a. O. 140. Das keramische Material läßt eine so frühe Datierung nicht zu. Die als »Spätlatène-Ware« bezeichneten Scherben (ebd. 109 f.) gehören zum keramischen Material des 2. Jhs. u. Z. : Taf. XLVII 6, Abb. 3, Nr. 35 hat Analogien auch aus der Wohnsiedlung von Adony (Barkóczi—Bónis, a. a. O. 195 Abb. 26 n. 13, 197 Abb. 28 Nr. 26.) Von den als »bemalte Spätlatèneware« bezeichneten Scherben ist Taf. XLV, 8 Bruchstück eines rotbemalten Henkelkruges aus dem 2. Jh., Taf. XLVI, 9 gehört in die Gruppe der sog. »Pátkaer Keramik«; vgl. Barkóczi—Bónis Taf. LVII, 1 und Thomas Taf. XLVI, 18. Das Schüsselbruchstück Taf. XLVI, 16 hat auch in Adony Analogien : Barkóczi—Bónis 195 Abb. 26, Nr. 4. — Was die Datierung der ersten Periode der Villa betrifft, muß betont werden, daß die Sigillatenbruchstücke nicht zur Villa, sondern zum Gebäude unter der Villa gehören. Es kann nämlich beobachtet werden, daß Sigillaten nur dort zum Vorschein kamen, wo während der Grabung die frühesten Schichten berührt und die Mauern des ältesten Gabäudes festgestellt wurden. Diese Fundstellen sind nach Thomas 87 die Räume IV, VII, X, XII—XIV, XV. Die Sigillaten s. Thomas 103 ff. : im Raum IV wurden die Stücke Nr. 2, 4, 10, 17, 18, 27, 28, 38, 44, 56, 61 im Raum XII Nr. 5, 6, 39, 41, 55, 60, 62, 64, im Raum XIV Nr. 3, 14, 34, 40, 63, im Raum XV die Nr. 9, 31, 54 gefunden. Außerhalb dieser Räume kam nur ein einziges Stück zum Vorschein, Nr. 51 im Raum XI. Das übrige, für das

Die Eravisker lebten annehmbarerweise bis Ende des 2. Jhs. im Rahmen jener Stammesorganisation, die sich unter den vor der römischen Eroberung obwaltenden Umständen entwickelt hatte. Dies ist sowohl aus ihrer Haltung der Romanisation gegenüber als auch aus der Entwicklung der ihnen gegenüber angewandten Bürgerrechtspolitik klar.

17. Hercuniates

Nach PTOLEMÄOS sind sie ein in der Mitte von Pannonia Inferior, nördlich der Andizetes lebender Stamm ; daher müssen wir ihr Wohngebiet nördlich des Mecsek-Gebirges, südlich des Sió-Flusses suchen. Infolge der falschen Lokalisation von GRAF[393] wurde es in letzter Zeit in das Bakony-Gebirge oder in den mittleren Teil von Transdanubien versetzt.[394] Das Bakony-Gebirge gehört jedoch zweifelsohne zu Superior, während PTOLEMÄOS diesen Stamm zu Inferior rechnet. Jüngstens bestimmte SÁGI die Lage ihres Gebietes richtig,[395] obwohl sie warhscheinlich auf einem größeren Gebiet, im vom Mecsek-Gebirge, von der Sió und der Grenze von Pannonia Superior gebildeten Dreieck wohnten. Aus diesem Gebiet kennen wir wenig Inschriften, und auch diese stammten in erster Linie von Auxiliarveteranen (210, 211, 212, 214). Ein Eingeborener mit keltischem Namen und claudischem Bürgerrecht ist uns aus Felsőleperd bekannt (209). Die Einwohnerschaft verblieb größtenteils peregrin, wie es aus den Daten über die Rechtsverleihungen der Constitutio Antoniniana ersichtlich ist.[396]

2. Jh. charakteristische keramische Material wurde ebenfalls in diesen Teilen der Villa gefunden : die gestempelte Keramik THOMAS 111 ff. im Raum IV (Stücke Nr. 5, 9, 10, 13, 18.), die »Pátkaer Keramik« THOMAS 115 in den Räumen IV und XIV. — So gehört das keramische Material des 2. Jhs. nicht zur Villa, sondern zum Gebäude unter der frühesten Schicht der Villa. Dieses Gebäude muß ins 2. Jh. datiert werden, die Villa selbst wurde aber frühestens am Ende des 2. Jhs. erbaut. Diese Datierung wird auch durch die Münzen bekräftigt : von den 76 Münzen sind nur 3 Stücke aus dem 1.—2. Jh., s. THOMAS 141 ff. Ferner muß noch ein Umstand hervorgehoben werden : das älteste Gebäude wurde abgerissen, das Terrain geebnet. Die Villa wurde ohne Rücksicht auf die Orientierung und den Grundriß des ältesten Gebäudes erbaut (THOMAS 87 und 146). Dasselbe konnte auch in Százhalombatta beobachtet werden, wo nach den Markomannenkriegen das Terrain geebnet und neue villenartige Gebäude erbaut wurden: A. MÓCSY, Arch. Ért. 82 (1955) 60, 67. Ein so großzügiger Wiederaufbau scheint nur nach den Markomannenkriegen motiviert gewesen zu sein.

[393] GRAF, 26.

[394] I. SZÁNTÓ, Arch. Ért. 80 (1953) 61 nördlich vom Plattensee, T. NAGY, Arch. Ért. 82 (1955) 233 zwischen den Boiern und Eraviskern.

[395] Soproni Szemle, a. a. O. 51 f.

[396] Aurelius Posinni(us) in Szalacska : I. JÁRDÁNYI—PAULOVICS, Arch. Ért. 80 (1953) 123.

18. Andizetes. Mursa

Südlich des Mecsek-Gebirges und in der Gegend der Drau ist laut PLINIUS der Stamm der Andizetes[397] zu lokalisieren. Die Grenzen ihres Gebietes waren annähernd das Mecsek-Gebirge im Norden, im Osten die Donau, im Süden der Fluß Vuka und die *Hiulca palus*, im Westen Pannonia Superior. Aus einem Teil dieses Gebietes entstand unter Hadrian das Territorium der Colonia von Mursa, doch gehörten einige Teile nicht hierher, da später westlich von Mursa eine andere Stadt, Mursella[398] gegründet wurde.

Im Gebiete des Stammes wurde bis zu Trajan kein Bürgerrecht verliehen (ein eingeborener Flavius 216/1?). Die Einwohnerschaft, die wir mit Hilfe der Inschriften fassen können, stand mit den Auxiliarlagern dem Limes entlang im Zusammenhang (216/2, 217/3, 4, 219/1—3, 236/1). Die Eingeborenen erscheinen kaum in den Inschriften. Die Rechtsverleihungen galten wahrscheinlich zum Teil den sich hier angesiedelten Auxiliarveteranen (236/1, 216/1, 2, 219/2), da die frühesten Rechtsverleihungen, wie es scheint, erst unter Trajan erfolgten (216/5, 6). Die kleine Anzahl der verliehenen Rechte und die Eheschließungen der Neubürger mit den sich hier niedergelassenen Aquileiensern (216/5) gestatten die Folgerung, daß das Bürgerrecht nur der obersten Schicht des Stammes zukam. Der größere Teil der Einwohnerschaft hat weder einen höheren Grad der Romanisation erreicht, demzufolge auch keine Inschriften gesetzt, noch das Bürgerrecht erworben. Eine Familie mit peregrinem Recht kennen wir auch aus den späteren Dezennien des 2. Jhs. (216/7).

Das Erscheinen der italischen Händler kann auch in diesem Gebiet nachgewiesen werden. Sie sind Familien aus Aquileia, die über Savaria nach Pécs gelangten (216/3, 5).[399] Ihren Weg können wir in Kenntnis der savariensischen Verbindungen der Italiker in der Plattenseegegend nachzeichnen. Ein schönes Beispiel des westpannonischen Einflusses ist die Darstellung der Wölfin auf einem Grabstein, ein typisch westpannonisch-norisches Motiv, das wir aus Pécs und dessen Umgebung sogar in zwei Exemplaren kennen (G. ERDÉLYI, Arch. Ért. 77 [1950] 78f). Es kann sein, daß die nördlich von Pécs vorkommenden Aquileienser (216/1) mit diesen Geschäftsleuten aus Pécs in Verbindung gestanden sind. Das Fortleben der Italiker in Pécs kann bis Anfang des 3. Jhs. verfolgt werden.[400]

Es kann nachgewiesen werden, daß es in Mursa und in dessen Umgebung auch norditalische Freigelassene (217/8) und Dalmatiner (218/1) gab. Mit Hilfe der Herkunft der hierher gekommenen Händler lassen sich daher zwei Handelswege festlegen: der westpannonische, frühe diagonale Weg zwischen Savaria-Keszthely-Mursa, den die Aquileienser beherrschten, und der von Dalmatien nach dem Norden (vgl. auch 221/1!), der letzten Endes ebenfalls Aquileia als Ausgangspunkt hatte (218/1). Es ist möglich, daß Iulius Rufus aus Pécs (216/4) ebenfalls aus Dalmatien stammte. Der dalmatinische Einschlag fällt auch in den Cognomina der Pécser Caesernii (216/5) auf.

[397] W. TOMASCHEK, RE I, 2124. Irrig bei GRAF, 16 in der Umgebung von Andautonia, richtig bei VULPE, 149.

[398] Vielleicht unter Caracalla: CIL III 10243.

[399] ALFÖLDI, Századok 37.

[400] Pécsi Ért. 1939—40, 13.

Beim Treffpunkt dieser beiden Wege, bei der Furt an der Drau, lag die Stadt Mursa, die von Hadrian zum Rang einer Colonia erhoben wurde (217/9). Über die Umstände der Gründung der Colonia haben wir keine Angaben. Es ist leicht möglich, daß sie mit einer Veteranendeduktion in Verbindung war (217/1),[401] sonst wäre es schwer zu verstehen, weshalb diese Stadt neben den vielen Municipia Aelia (Aquincum, Carnuntum, Mogentiana, Mursella, Cibalae) noch den Colonia-Rang erhalten hätte. Die Eingeborenen hatten hier keine Rolle im Gegensatz zu den von Hadrian gegründeten Municipien. Die Decurionen waren Fremde aus Norditalien (217/5), aus dem Westen (217/6?, 7), und so müssen wir sie als Nachkommen der erwähnten Geschäftsleute betrachten.

Einer der Decurionen (217/5) errichtete (für die Geschäftsleute) *tabernas L cum porticibus duplicibus in quibus mercatus ageretur*, ein anderer gehörte dem Ritterstand an (217/7). Auch kennen wir die Freigelassenen zweier Decurionen (217/6, 7). Da der eine Decurio aus Südgallien stammte (217/7), besteht die Möglichkeit, daß er ein Nachkomme südgallischer Veteranen war (vgl. 217/1). Die Anwesenheit der aus dem Westen Stammenden ist am Limes südlich von Aquincum auch ohnedies verständlich.

Der Hafen der Classis Flavia Pannonica in Mursa[402] dürfte vielleicht auch ein eigenes Territorium gehabt haben.[403]

19. Breuci

Südlich der Andizetes (Ptol.), im südwestlichen Teil von Pannonia Inferior, längs der Save (Plin.), hauste der Stamm der Breuker.[404] Ihre Namengebung ist rein illyrisch (158/7, 234). Aus diesem Gebiet kennen wir aus dem 1.—2. Jh. nur ein im Jahre 71 ausgestelltes Diplom eines aus der Flotte entlassenen Soldaten (220/1). Ihr auch ansonsten nicht beträchtliches Inschriftenmaterial stammt größtenteils von anderswo dienenden breukischen Auxiliaren.

Aus dem Stamme wurden zu Beginn des 1. Jhs. der Mannschaft von mindestens 8 Cohorten entsprechend Rekruten einbezogen. Über die Gestaltung der inneren Stammesverhältnisse wissen wir kaum etwas. Es kann sein, daß auch die Breuker ihren Anteil an den unter Trajan verliehenen Brügerrechten hatten.[405] Nach der Eroberung wurden mehrere Angehörige des Stammes als Sklaven verschleppt ;[406] wir kennen nämlich einen Sklaven namens Breucus aus dem 1. Jh. (234/7). Doch war der Name des Stammes auch als Personenname gebräuchlich.

[401] Vgl. Graf 66, Anm. 4, E. Kornemann, RE IV, 569 zu 217/9.
[402] Graf, 67.
[403] Vgl. A. Schulten, Hermes (1894) 502 ; CIL VII 864, 970.
[404] C. Patsch, RE III, 831, Graf 15.
[405] Vgl. Ulpius Breucus CIL III 11150 (Carnuntum).
[406] Vgl. Cass. Dio 54, 31.

20. Cibalae

An Stelle des zwischen den Gebieten der Breuker und der Andizetes liegenden Vinkovce (221) wurde wahrscheinlich noch unter Hadrian ein Municipium gegründet.[407] Sein einziger uns bekannter Decurio, dessen Cognomen illyrische Abstammung andeutet (Fronto), hatte trajanisches Bürgerrecht (221/2). Hinsichtlich der Ausdehnung des Territoriums der Stadt haben wir keinen Stützpunkt. Anfang des 3. Jhs. erhielt Cibalae den Rang einer Colonia.[408]

21. Cornacates

Dieser Stamm wird nur bei PLINIUS erwähnt und auch dort ohne Lokalisation. Sein Siedlungsgebiet können wir mit Hilfe von zwei Daten feststellen. Eines ist das Diplom von Bijela Crkva (237/1), das andere der Name von Cornacum (Šotin, 222), wovon der Name des Stammes offenbar abgeleitet wurde.[409] Demnach lag das Gebiet der Cornacates zwischen Donau und Save, östlich der Breuker und Andizetes. Ihr Namenmaterial ist größtenteils illyrisch (237/1 : Dases, Dasmenus. Turuna — ebenda — ist eher ein keltischer Name). — Sie werden von PTOLEMÄOS nicht mehr erwähnt, was vielleicht damit zu erklären ist, daß das Territorium des Stammes in dem von Sirmium aufgegangen war. Dies geschah wahrscheinlich nach den Dakerkriegen Trajans während der Gebietsregulierungen in Sirmien, auf die wir noch zurückkehren werden.

22. Sirmium. Amantini

Die von PTOLEMÄOS gegebene Lokalisierung des Stammes der Amantini[410] ist falsch ; sie wohnten laut PLINIUS in der Gegend von Sirmium, laut RUFUS[411] *inter Savum et Dravum*. Die einzige Inschrift, in der sie erwähnt werden (229/1), ist östlich von Sirmium zum Vorschein gekommen. Die PLINIUS-Stelle *(Sirmium oppidum ... ubi civitas Sirmiensium et Amantinorum)* macht es wahrscheinlich, daß das Oppidum von Sirmium eigentlich das Zentrum des Stammes der Amantini war, und daß unter *Sirmienses* bloß die Bewohner des Oppidum Sirmium und nicht eine selbständige kleine Stammesformation zu verstehen ist (vgl. das Verhältnis von Colapiani und Sisciani!). Die Völker Sirmienses und Amantini hatten nach PLINIUS eine gemeinsame Civitas.

[407] GRAF 53.
[408] VULPE 149, MURPHY, The Reign of the Emperor Sept. Severus (1945) 50, CIL III 3267.
[409] C. PATSCH, RE IV, 1246 f., GRAF 21, PAVAN 375.
[410] GRAF 21, W. TOMASCHEK, RE I, 1725.
[411] *Brev.* 7.

In Sirmium[412] stand bereits unter Augustus eine römische Garnison (Cass. Dio 55, 29). Unter den Flaviern erhielt die Stadt den Rang einer Colonia; dies geschah bereits unter Vespasian, da ein im Jahre 73 ausgestelltes Diplom (231/1) die Stadt bereits als Origo römischer Bürger bezeichnet. Sie ist bei Plinius dennoch nicht als Colonia erwähnt. Die Gründung der Colonia erfolgte auch hier durch eine Veteranendeduktion, obwohl wir aus Sirmium und dessen Umgebung die frühzeitlichen Veteranen noch nicht kennen. Es kann sein, daß hierher, wie dies auch in Siscia geschah, Flottensoldaten angesiedelt wurden.

Als einen Beweis der Veteranendeduktion müssen wir den Grenzstein von Beočin (226/1) betrachten, auf welchem der Boden des Vicus Iosista als *ager adsignatus* bezeichnet wird,[413] der also nicht der Besitz von Peregrinen sein konnte ; der Besitz der Peregrinen wird mit dem Ausdruck *fines, termini positi* usw. bezeichnet. Die Inschrift von Beočin steht mit der zur Gründung der Colonia erfolgten Assignation in Verbindung.

Ein Teil des Bodens wurde also auch hier zwecks Ansiedlung von Veteranen von den Eingeborenen weggenommen. Der Grenzstein von Beočin und einige andere Inschriften (224/1, 227/1) weisen darauf hin, daß das Territorium der Civitas Amantinorum in seinem ganzen Ausmaß das Territorium der Colonia wurde.

Unter den Bewohnern der Stadt sind auch hier die Italiker in Mehrzahl. Sie sind größtenteils nicht aus Sirmium, sondern anderswoher bekannt, wo sie als Legionäre dienten (154/21, 66, 233/5). Im erwähnten Diplom (231/1) kommen unter den Zeugen die Namen dreier Personen aus Sirmium vor, von denen einer Italiker, einer Aquileiense, der dritte Dalmatiner ist. Die Stadt stand in engem Nexus mit Dalmatien,[414] was auch aus den Inschriften in Sirmium ersichtlich ist (223/1, 225/1, 230/1, 232/2). Die Urbewohnerschaft wurde selbst trotz der Deduktionen nicht völlig in den Hintergrund gedrängt. Bei der Gründung der Colonia erhielten auch Eingeborene das Bürgerrecht (205/8, 224/1, 233/4?)[415] und konnten auch Decurionen werden (224/1, 233/4). Im übrigen waren die Decurionen Fremde (232/1).

Unter Domitian wurde Sirmien aus strategischen Gründen an Moesia Superior angeschlossen.[416] Aus dieser Zeit stammen die Inschriften der aktiven Soldaten aus der leg. X Gem., I und II adi. und IIII Flavia (217/2, 221/1, 222/1, 227/1, 233/1, 233/2),[417] und zu dieser Zeit mochte aus Sirmium für die Legionen von Moesia rekrutiert worden sein (233/5). Sirmien gehörte von 86 bis 107 zu Moesien, 107 wurde es von Trajan wieder an Pannonien angeschlossen.

Wahrscheinlich erfolgte zu dieser Zeit, bei Gelegenheit des Wiederanschlusses an Pannonien, die Regulierung der Verhältnisse von Sirmien, die sich besonders in der Rechtsverleihung offenbarte. Zu dieser Zeit wurde großzügig das Bürgerrecht verliehen (154/78, 186/15, 227/1, 230/2, 233/8, 9).

[412] Im allgemeinen s. Graf 55 f.
[413] Vgl. E. M. Staermann, WDI 1952, 2, 100 ff.
[414] C. Patsch in Strena Buliciana (1924) 229 f.
[415] Vgl. nach Marcus CIL III 3229, 3234, 15138[4], Dobó 34, 156.
[416] A. Radnóti—L. Barkóczi, Acta 1 (1951) 198 f., 208.
[417] Vgl. R. Syme, JRS 18 (1928) 55, Laur. Aqu. I, 271, Ritterling, RE XII, 1396, 1444 f.

Ein Teil der eingeborenen Einwohnerschaft blieb jedoch auch im Laufe des 2. Jhs. peregrin (233/10). Unter Hadrian wurde das Bürgerrecht weiter verliehen (229/2, 233/6), was im Inschriftenmaterial aus der Zeit nach Marcus besser zu sehen ist.[418]

23. Scordisci

Die Skordisker sind ein illyrisch-keltischer[419] Stamm mit großer Vergangenheit. An Hand der Quellen müssen wir ihre Wohnsitze zur Römerzeit auf die östliche Hälfte von Sirmien verlegen.[420] Ihr Gebiet war damals, im Vergleich zu ihrer früheren Rolle, bereits beträchtlich zusammengeschrumpft.[421] Ihr Namenmaterial ist illyrisch (189/2). Im 1. Jh. dienten sie in Auxiliartruppen (189/2).

Für das Bestehen ihrer Civitas haben wir zwei Daten auf Inschriften,[422] laut deren die Stammesorganisation unter den Flaviern die Autonomie erhielt, und die Leitung wurde einem eingeborenen Präfekten übertragen (228/2). Diese autonome Civitas bestand dann auch in der ersten Hälfte des 2. Jhs., da einer ihrer Principes (230/2) von Trajan das Bürgerrecht erhielt.

Nur sehr wenig Inschriften kennen wir aus dem 1.—2. Jh. auf dem Gebiet des Stammes. Soviel ist klar, daß es unter den Flaviern (228/2) und unter Trajan (230/2) Rechtsverleihungen gab. Da in beiden Fällen je ein Princeps zum Bürger erhoben wurde, liegt uns der Gedanke nahe, daß diese Rechtsverleihungen nur die führende Schicht des Stammes betrafen. Ein Teil der Einwohnerschaft war auch im 2. Jh. peregrin (230/4).

Die Civitas Scordiscorum bestand wahrscheinlich bis zu Septimius Severus. Die Gründung der Colonia Bassania (Petrovce, 230) im Gebiete der Civitas kann nämlich am ehesten diesem Kaiser zugeschrieben werden.[423]

24. Stämme unbekannter Lage in Pannonien

Unter den von Plinius aufgezählten Stämmen kennen wir das Siedlungsgebiet der *Arviates*[424] und der *Belgites*[425] nicht. Beide Stämme werden nur von Plinius erwähnt.

Hier müssen wir auch eines dritten Stammes gedenken, dessen Lokalisation wir unsererseits für unsicher halten. Das ist der keltische Stamm der

[418] CIL III 10199, 15138[5], Dobó, 32, 93, 156 usw.

[419] Graf, 18 f., über ihre frühere Geschichte C. Patsch, V/1, 84 f., A. v. Premerstein, JÖAI 1 (1898) Bbl. 147, A. Mayer in Serta Hoffilleriana (1940) 189 f., M. Fluss, RE II A, 832 f.

[420] Außer Ptolemäos noch Iustin, 32, 3, Appian. *Illyr.* 5, Strabo, VII, 5, 12. Vgl. A. Mócsy, Historia 6 (1957) 489.

[421] Appian hebt auch hervor *Illyr.* 3.

[422] A. Mócsy, Historia 6 (1957) 488 ff.

[423] CIL III 10197, 10203, 10204, 15135, Murphy, a. a. O. 50.

[424] W. Kubitschek, RE II, 362.

[425] Graf 26, W. Kubitschek, RE III, 207.

Cotini, die im 1. Jh. u. Z. in der Gegend der Flüsse Eipel (Ipoly) und Gran (Garam) wohnten.[426] PLINIUS erwähnt sie unter den Stämmen Pannoniens nicht, auch nach Tacitus lebten sie noch im Barbaricum.[427] Wir erfahren bloß von PTOLEMÄOS, daß sich ein Teil in Pannonien niederließ, der Rest blieb weiterhin im Barbaricum, wo er zu Zeiten der Markomannenkriege von sich hören ließ.[428] Laut PTOLEMÄOS lebten sie im nordöstlichen Pannonien,[429] daher bestimmte die Forschung ihr Siedlungsgebiet östlich der Azalen, im Donaubogen.[430] Doch ist die Lage der nordpannonischen Stämme bei PTOLEMÄOS irrig angegeben. Er verlegt statt der Boier die Azalen in den nordwestlichen Teil von Superior, während er die Boier südlich der Azalen versetzt.

Als nördlichsten Stamm von Inferior bezeichnete er die Amantiner. Da, wie bereits gesehen, zwischen Azalen und Eraviskern kein Platz für die Cotini übrigblieb, können wir die Daten des PTOLEMÄOS nur soweit als stichhaltig betrachten, daß sie in Pannonia Superior wohnten. Ihren genauen Wohnort werden, mangels schriftlicher Quellen, erst die archäologischen Forschungen klären.

Nach ALFÖLDI[431] hätte die ganze Civitas Cotinorum unter Marcus das Bürgerrecht erhalten, da wir ihre Mitglieder im 3. Jh. als Prätorianer wiedersehen.[432]

Diese Prätorianer konnten jedoch mit den von PTOLEMÄOS erwähnten Cotini nicht identisch sein.[433] Es ist weitaus wahrscheinlicher, daß zu Zeiten der Marcus-Kriege eine neue Gruppe von Cotini in der Gegend von Mursa und Cibalae angesiedelt wurde.[434] Mit diesen Cotinern hatte während der Marcus-Kriege Tarrutenius Paternus zu tun ; nach DIO wurden sie dann von Marcus aufgerieben.[435] Die Namengebung der um Mursa und Cibalae herum wohnenden Cotini zeugt von einer frischen Gruppe eher barbarischen Charakters, bei der sich die barbarische (illyrische, thrakische, dakische) Namen-

[426] IHM, RE IV, 1676, vgl. auch im apokryphen Brief des MARCUS in der FRONTO-Ausgabe von C. R. HAINES (Loeb. Class. Libr.) II, 302 : *ἐν τῇ Γερμανίᾳ . . . ἐν Κοτίνῳ*, K. PINK, Die Münzprägung der Ostkelten. Diss. Pann. II, 15. (1939) 86 f., ALFÖLDI, Századok 27, DOBÓ, 22, 381 mit Literatur. Im 1. Jh. haben die Cotini vielleicht auch in der kaiserlichen Leibwache gedient, vgl. CIL IV 1604, VI 8805, DOBÓ, 485 und besonders Ann. Ép. 1952, 145.

[427] TAC. *Germ.* 43.

[428] CASS. DIO, 71, 12, 3.

[429] *Κύτνοι*, vgl. GRAF, 30.

[430] BARKÓCZI, Brigetio 11, K. SÁGI, Soproni Szemle, 9 (1955) 3—4, 50, ALFÖLDI, Bp. Tört. I, 228, Anm. 272.

[431] ALFÖLDI, Századok 27.

[432] DOBÓ, 22, 23, 24, 29 c.

[433] L. BARKÓCZI, Arch. Ért. 1944/45, 180, Anm. 21. Nach ALFÖLDI, Századok 27 wären die zwei Gruppen der Cotini identisch und unter Caracalla Inferior zugeteilt worden. Mursa und Cibalae gehörten aber nie zu Pannonia Superior!

[434] V. ONDROUCH (Der röm. Denarfund von Vyškovce [1934] 24) glaubt, daß die neu angesiedelten Cotini von den *Κοτήνσιοι* in Dakien stammen, da in der Namengebung der Cotini von Mursa und Cibalae dakische Elemente vorhanden sind. Angesichts des dakischen Dolmetschers in Brigetio (L. BARKÓCZI, Arch. Ért. 1944/45, 178 ff.) könnten aber vielmehr die bei TACITUS erwähnten Cotini in Frage kommen.

[435] CASS. DIO, 71, 12, 3. J. KLOSE, Roms Klientel-Randstaaten (1934) 84. Die Ausrottung der Cotini im Barbaricum bei DIO darf nicht wörtlich genommen werden (wie ALFÖLDI, Bp. Tört. I, 228, Anm. 272, der ebendeshalb die Cotini von Mursa nicht für Neuangesiedelte hielt). Sogar in Moesien kommen Cotini vor : CIL VI 2831.

gebung[436] noch stark hielt. Ihr Nomen ist einheitlich M. Aurelius, woraus zu schließen ist, daß sie Bürger erster Generation waren.[437] Am Anfang des 3. Jhs. haben solche Neubürger bereits auch in der Prätorianergarde dienen können.[438] Jene Prätorianer aus den Zeiten vor Caracalla, deren Origo-Bezeichnung Mursa oder Cibalae ist, heißen nie M. Aurelius ; ihre Nomina sind älteren Ursprunges.[439] Die in der Gegend von Mursa und Cibalae angesiedelten Cotiner haben erst mit der Constitution des Caracalla das Bürgerrecht erhalten. Den ersten Prätorianer aus dem Stamme der Cotini kennen wir aus dem Jahre 223.[440]

Die Cotiner des Ptolemäos hatten also das Bürgerrecht nicht erhalten. Ob sie mit den später angesiedelten Cotinern in Verbindung standen, kann nicht festgestellt werden.

[436] Vulpe, 150, Barkóczi, a. a. O. 180. Zu den dakischen Beziehungen der Cotini s. noch Ptol., III, 8 ,3 *Κοτήνσιοι*, die vielleicht mit den in Germanien in der Nachbarschaft der Cotini wohnenden *ᶜΡακαται* Ptol., II, 11, 11 in Zusammenhang gebracht werden können, vgl. *ᶜΡατακήνσιοι* in Dakien Ptol., III, 8, 3. Zu den *Κοτήνσιοι* Vulpe, 151.

[437] Vulpe, 150.

[438] Durry, Les cohortes prétoriennes (1938) 250.

[439] Dobó, 17, 20 usw.

[440] Dobó, 22.

II. EINIGE FRAGEN DER BEVÖLKERUNGSGESCHICHTE UND DER PROVINZIALEN POLITIK

1. Das Militär

a) *Die Zusammensetzung der Legionen*

Legio I adiutrix[1] (stand erst in Hispanien und Mainz, vom Jahre 86 an in der Donaugegend; in Brigetio zuerst in den 90er Jahren, zum zweiten Mal nach 118). Bereits in der frühesten Mannschaft gab es Pannonier aus Savaria, die größtenteils aus der Zeit der Mainzer Garnisonierung bekannt sind (90/7, 9, 41, 43, wahrscheinlich gehört auch 90/1 hierher). Da sie in ihrem 8.—14. Dienstjahr gestorben sind, müssen sie, das Gründungsjahr der Legion (68) und die bis 86 anhaltende Mainzer Garnisonierung in Betracht nehmend, unbedingt als ehemalige Flottensoldaten betrachtet werden, die erst anläßlich der Aufstellung der Legion Legionäre geworden sind. Aus Savaria stammende ehemalige Flottensoldaten gab es auch in der frühesten Mannschaft der Legio II adiutrix. — In Mainz kamen auch Legionäre aus dem Westen in die Legion (73/1, 153/5, 164/12), und wahrscheinlich wurden auch zu dieser Zeit die Afrikaner für die Legion rekrutiert (64/2, 164/5), da unter Trajan ein Afrikaner bereits als Veteran in Poetovio angesiedelt wurde (64/2). Die Assentierung der Italiker müssen wir aus ähnlichen Gründen in diese Zeit verlegen (Veteran in Poetovio 64/1). Die Italiker (64/1, 164/1, 4, 16) waren jedoch eher Centurionen (164/1, 4). — Unter Trajan, als die Legion am unteren Lauf der Donau garnisonierte[2], wurden Soldaten orientalischen und balkanländischen Ursprunges in die Legion aufgenommen (111/1, 153/2, 164/2, 6, 7, 9, 15). — Zur Zeit der Garnisonierung in Brigetio wurde nur aus Pannonien rekrutiert, und zwar sowohl aus West- wie auch aus Südwestpannonien (45/2, 153/1, 164/8, 10, 11, 238/3). Dies wäre eine Erklärung für die Verbindungen der Einwohnerschaft von Brigetio mit Westpannonien, in erster Linie mit Savaria.

Legio II adiutrix[3] (erst in Britannien, ab 86 an der Donau. Stand unter Domitian das erste Mal in Aquincum, später, nach 103—106, blieb sie endgültig hier). In der aus Flottensoldaten zusammengestellten ersten Mannschaft finden wir auch hier Savarienser (90/44, 45, 46). Die Legion brachte

[1] RITTERLING, 1380 ff.
[2] RITTERLING, 1387 ff.
[3] Ebd. 1437 ff.

die italischen (64/3, 185/11, 15, 19, 20, 24, 26, 27, 40) und die aus dem Westen stammenden (176/2, 185/14, 30, 54, 217/1, 233/2) Soldaten noch aus Britannien mit sich ; diese erscheinen nämlich bereits auf den Inschriften aus der Zeit der ersten Garnisonierung in Aquincum. Aus demselben Grund müssen wir die Rekrutierung eines aus Noricum stammenden Soldaten in diese Zeit versetzen (185/23). Auch die Afrikaner mochten um diese Zeit zur Legion gekommen sein (185/9), während einige Orientaler ebenso wie die Dalmatiner (185/12, 176/3) sich erst in Moesien der Legion anschlossen (205/1). Bei der zweiten Garnisonierung der Legion in Aquincum beschränkte sich die Rekrutierung nicht auf Pannonien. Unter den Soldaten gab es viele Orientalen, die unter Hadrian in Dienst treten mochten (185/1—6, 8). Wir können infolge ihrer großen Anzahl annehmen, daß auch die leg. II adi. an der Unterdrückung des Aufstandes von Bar-Kochba teilnahm.[3a] Die orientalischen Legionäre wurden während dieses Heerzuges in die Legion rekrutiert. In der Legion gab es auch Soldaten aus Dacien (185/22), Dalmatien (185/17),[4] aus dem Westen (185/21) und aus Noricum (185/16), die Mehrheit war aber pannonisch, und zwar wahrscheinlich ausschließlich aus Pannonia Inferior (176/1, 185/7, 217/1, 208/1, 216/5, 238/4). Die Rekrutierung der aus Superior stammenden Soldaten dürfte zur Zeit der ersten Garnisonierung in Aquincum erfolgt sein, als Pannonien noch eine ungeteilte Provinz war (aus Emona : 2/48, 185/29, aus Savaria: 185/28). Ebendeshalb halten wir es für unmotiviert, die Iallius Bassus-Inschrift (185/25) als *cives [Iasi]* zu ergänzen.

Legio IIII Flavia. Diese in Moesia Superior stationierende Legion trat öfters mit Pannonien in Berührung. Unter Domitian, als Sirmien zu Moesien gehörte, wurden in sie auch Pannonier aufgenommen[5] (233/5). Aus dieser Zeit stammen die ersten pannonischen Inschriften dieser Legion (64/4, 151/1, 222/1), die sich während der suebisch-sarmatischen Kriege auch in Pannonien aufhielt. Sie stand später öfters für kürzere Zeit in Aquincum. Die Stationierung zwischen 162—166, als die leg. II adi. fern von Aquincum war, ist schon längst bewiesen.[6] Auf Grund einer jüngstens gefundenen Inschrift[7] müssen wir die nächste Garnisonierung in das erste Dezennium des 3. Jhs. verlegen : die meisten, in Aquincum gefundenen Inschriften der Legion stammen aus dieser Zeit.[8] Es ist schwer, die Inschriften der beiden Garnisonierungen voneinander abzusondern, doch stammen der Grabstein eines Soldaten aus Ancyra,[9] die Altäre des Lagerpräfekten Naevius Campanus,[10] und einige Inschriftenfragmente[11] gewiß aus der ersten Periode.

Legio VIII Augusta[12] (unter Augustus und bis zum Jahre 45 in Poetovio). In der ersten Hälfte des 1. Jhs. bestand die Mannschaft aus Italikern (64/5, 6, 7, 8).

[3a] Vgl. R. M. Alföldi, Folia Archaeol. 8 (1956) 91.
[4] Vgl. A. Betz, Unters. 71 Nr. 207, 208, 209, 210.
[5] Ritterling, 1545.
[6] Ebd. 1449.
[7] J. Szilágyi, Arch. Ért. 78 (1951) 135.
[8] CIL III 3463, 3537, 3631, 3632, 4327, 10508, 10518, Bp. Rég. 13 (1943) 354 und 374.
[9] Bp. Rég. 16 (1955) 396.
[10] CIL III 3468, Bp. Rég. 8, 162, Nr. 1. T. Nagy datiert sie Bp. Tört. I, 439, Anm. 24 auf die Zeit Domitians, was zu früh ist.
[11] CIL III 3555, 3578, 10337.
[12] Ritterling, 1642 f.

Legio IX Hispana[13] (von der Regierungszeit des Augustus bis zu den Jahren 42/43 in Siscia). Aus Pannonien kennen wir ihre Inschriften nicht.

Legio X Gemina (stand erst in Hispanien, zwischen 63—68 in Carnuntum, danach wieder in Hispanien und schließlich am Rhein. Spätestens um 105 in Aquincum, seit 107 in Vindobona). 1. Während des ersten Aufenthaltes der Legion in Pannonien (in Carnuntum[14]) bestand die Mannschaft in der Mehrzahl aus Soldaten westlicher Herkunft (152/3, 153/8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 155/17?), die Italiker waren weniger vertreten (153/6, 7, 10, 23). Diese Soldaten kamen alle in Hispanien zur Legion. In Carnuntum wurden auch Pannonier rekrutiert (2/32). 2. In Aquincum[15] ist am Anfang des 2. Jhs. die Zusammensetzung der Legion noch immer dieselbe (Okzidentalen 185/32, 34, Italiker 185/33). Ein norischer Legionär (217/2) kam noch aus Germanien mit der Legion nach Aquincum. 3. In Vindobona[16] zeigt die Zusammensetzung der Legion bereits ein anderes Bild: Neben den wenigen Soldaten aus dem Westen (152/1, 3, 153/22, 25?) dienten in dieser Legion eher Westpannonier (57/9), Dalmatiner (146/1)[17] und Noriker (140/2, 152/2).

Legio XI Claudia kam unter Trajan aus Vindonissa für einige Jahre nach Pannonien.[18] Die Mannschaft bestand aus italischen und hispanischen Elementen (153/26, 27).

Legio XIII Gemina (kam in den Jahren 45/46 vom Rhein nach Poetovio, etwa um 90 überging sie nach Vindobona, 101 endgültig nach Dacien). Während ihres Aufenthaltes in Poetovio[19] bestand die Mannschaft aus Italikern (64/10, 13, 15, 16, 18), Okzidentalen (64/12?) und Soldaten aus Noricum (64/19); in Vindobona[20] finden wir außer diesen (Italiker: 152/5, 153/28, Okzidentalen: 153/29) auch Pannonier (2/5). Wir kennen nur sehr wenig Inschriften dieser Legion.

Legio XIIII Gemina[21] (kam aus dem Westen in die Donaugegend, war Anfang des 1. Jhs. in Vindobona, spätestens ab 114 in Carnuntum). Im frühesten Bestand der Legion in Pannonien gab es viele Italiker (90/3, 152/6, 8, 153/31, 32, 33, 41, 43, 44?, 51, 52), doch brachte sie auch viele aus dem Westen stammende Soldaten mit sich (103/1, 126/1, 153/34, 35, 36, 40, 42, 45, 48). Zwecks weiterer Rekrutierungen standen der Legion zwei Gebiete zur Verfügung: Pannonia Superior (Siscia: 164/13; Poetovio: 153/37; Savaria: 90/2, 4, 153/39; Scarbantia: 111/3) und Dalmatien (152/7, 153/30, 38, 49, 50).[22]

Legio XV Apollinaris[23] (stand unter Augustus in Emona, von 14 an in Carnuntum, wo sie — ihren Aufenthalt nur anläßlich des Partherfeldzuges in den Jahren 63—68 unterbrechend — bis 114 garnisonierte). Bereits in der frühesten Mannschaft gab es Soldaten westlicher Herkunft (2/7, 152/9),

[13] Ritterling, 1665 f., Calderini, 195.
[14] Ritterling, 1680.
[15] Ebd. 1683.
[16] Ebd. 1683.
[17] Vgl. A. Betz, Unters. 73.
[18] Ritterling, 1697 f., A. Betz, RLiÖ XVIII, 64 ff., Barkóczi, Brigetio 20.
[19] Ritterling, 1713 f.
[20] Ebd. 1715 f.
[21] Ebd. 1736 f.
[22] Vgl. A. Betz, Unters. 73.
[23] Ritterling, 1748 ff.

doch bestand sie im 1. Jh. größtenteils aus Italikern (2/2, 4, 6, 8, 88/1, 89/1, 2, 90/5, 110/1, 111/4—7, 154/1, 8—12, 14, 22, 24—32, 40, 41, 50, 51, 55, 56, 58, 59, 61, 63—65, 67, 68, 74—76, 79, 80, 83, 86, 88, 91, 92—95). Weniger ihrer Mitglieder stammten aus dem Westen (154/4, 13, 16?, 33, 34, 38, 57, 69, 90, 98), unter letzteren waren viele aus Köln (154/17, 23, 35, 53, 54, 99).[24] Auch mehrere Noriker (154/20, 87, 89) und — in geringerer Zahl — Dalmatiner (154/60) dienten in dieser Legion. Aus vielen pannonischen Städten wurden für die Legion Soldaten einbezogen, so aus Emona (154/100), Siscia (57/1), Sirmium (154/21, 66, 78) und Savaria (154/37?, 46, 47, 49, 52). Selbst romanisierte Eingeborene gerieten in die Legion (157/78); Flavius Secundus (154/39) war ein aus der Canabae von Carnuntum stammendes Soldatenkind. Als die Legion in den Jahren 63—68 im Osten stand, gelangten auch viele Soldaten orientalischer Herkunft in ihre Reihen (154/3, 5—7, 15, 18, 42, 44, 45, 48, 62, 71—73, 77, 81).

Legio XXII Primigenia stand 69—70 in Pannonien,[25] um die am Bürgerkrieg teilnehmenden Legionen XIII Gemina und XV Apollinaris zu vertreten. Vielleicht trat zu dieser Zeit ein savarienser Soldat, der aus Aquileia stammte, in die Legion ein (90/30).

Legio XXX Ulpia Victrix[26] (wurde von Trajan aufgestellt, stand 106—108 in Brigetio). Einen ihrer Soldaten germanischen Ursprunges kennen wir aus Brigetio (164/14).

Die Gruppierung der Legionäre nach ihrer Herkunft bestätigt völlig die neuen Ergebnisse von G. Forni.[27] Bis zu Trajan war das Reich in zwei große Rekrutierungsbezirke eingeteilt, in den westlichen und den östlichen.[28] Pannonien gehörte zum westlichen Bezirk,[29] dementsprechend bestand die Mannschaft der hier garnisonierenden Legionen größtenteils aus Italikern, in kleinerem Ausmaß aus Soldaten westlicher und afrikanischer Herkunft. Auch in Pannonien selbst wurde rekrutiert, doch nur aus der romanisiertesten Schicht der Provinzeinwohnerschaft.[30] Italiker waren auch nach Vespasian in großer Anzahl in den Legionen, es stimmt also nicht, daß sie aus den Legionen »verdrängt« worden wären.[31]

Seit der Regierungszeit Trajans wurden die Legionen aus jenem Bezirk ergänzt, wo sie gerade standen. So wurde für die leg. II adi. in Inferior, für die leg. I adi., X und XIV Gemina in Superior rekrutiert. Nach Forni bilden nur die in der leg. II adi. dienenden Soldaten aus Savaria, Emona und dem Stamme der Iasi eine Ausnahme.[32] Doch war auch dies keine Ausnahme: die Savarienser und Emonenser kamen vor der Zweiteilung Pannoniens zur Legion, im Falle der Cives I[asi] (185/25) ist nicht vom Stamme der Iasi die Rede; die richtige Ergänzung der Inschrift ist cives R[omani].

[24] Da diese Kölner Legionäre teils kein Cognomen haben, können nicht alle nach der Schlacht von Cremona in die Legion eingeteilt gewesen sein, wie Ritterling, 1752 behauptet.
[25] Ritterling, 1801 f.
[26] Ritterling, 1822, Barkóczi, Brigetio 20.
[27] Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano (Milano 1953).
[28] Forni, 76 ff.
[29] Forni, 79, 83 f.
[30] Ebd. 55.
[31] Ebd. 54 f.
[32] Ebd. 91.

Nach Trajan traten in die pannonischen Legionen auch Soldaten aus den benachbarten Provinzen ein, nämlich aus Noricum und aus Dalmatien,[33] wo im 2. Jh. keine Legionen standen. Die leg. II adi. war jedoch eine Ausnahme, in der im 2. Jh., noch vor Marcus, auch Dacier, Okzidentalen und Orientalen dienten. Dieses Abweichen von der Gepflogenheit kann damit erklärt werden, daß es in Pannonia Inf. zu dieser Zeit noch kein Menschenmaterial gab, das den entsprechenden Grad der Romanisation erreicht hätte. Die Eravisker z. B. wurden noch im 2. Jh. eher in die Auxilien einbezogen, und das steht sogar für Eravisker mit Hadrianischem Bürgerrecht (238/1).

b) *Die persönlichen Verhältnisse der Soldaten*

Im folgenden wollen wir einige, im allgemeinen ziemlich vernachlässigte Fragen über die Beziehungen der Soldaten zueinander und ihre Familienverhältnisse beleuchten. Diese Fragen werden nur insofern berührt, als sie aus dem Inschriftenmaterial zu ersehen sind. Die hier folgende, wenn auch trockene Aufzählung der Tatsachen halten wir für um so wichtiger, als in den Verhältnissen vor und nach den Markomannenkriegen ein bedeutender Unterschied zu beobachten ist. Der Grund für diesen Unterschied war die Veränderung, die in der Zusammensetzung des römischen Militärs und in der Lage der Soldaten eingetreten ist. Obwohl die Richtung dieser Entwicklung in der von uns besprochenen Periode nicht ganz plastisch vor uns steht, wird sich der Unterschied im Vergleich zur Lage nach den Markomannenkriegen gut offenbaren.

Vom Standpunkt der Geschichte der Einwohnerschaft ist in erster Linie das Verhältnis des Militärs zur Zivilbevölkerung interessant.

Auf den meisten Grabsteinen von Legionären — hauptsächlich in der Frühzeit — finden wir außer dem Namen des Verstorbenen nur die üblichen Formeln *h. s. e., t. f. i., h. f. c.* usw. Bei einzelnen Truppen, so in erster Linie im Falle der frühzeitlichen Grabsteine der leg. X Gem., lesen wir fast ausschließlich diese wortkarge Formulierung. Mit Hilfe der Grabsteine, auf denen die Familienmitglieder des Soldaten, seine Verwandten und diejenigen, die ihm den Grabstein stellten, angeführt sind, erhalten wir jedoch gewisse Anhaltspunkte hinsichtlich des Privatlebens und der Verhältnisse der Soldaten.

Den aktiven Soldaten ließen oft die Kameraden den Grabstein errichten. Diese waren Freunde des Verstorbenen (amicus : 153/23, 155/12, collega : 154/76 ; bei Veteranen : 73/1, 185/4) oder seine Landsleute (municeps : 153/40, 155/14). Die Signiferi, die Chargen, die sich mit den Geldangelegenheiten des Soldaten beschäftigten, lassen ebenfalls oft Grabsteine für die Verstorbenen setzen (154/39, 44, 164/11). Offiziere ließen, im Gegensatz zur Gepflogenheit bei den Auxiliarsoldaten, die oft von ihrem Decurio begraben wurden, nur ganz selten Grabsteine errichten (z. B. 164/10). Am häufigsten wurde der Grabstein von einem Soldaten desselben Ranges, wie der Verstorbene, gestellt (153/11, 36, 48, 154/23, 33, 57, 73, 164/13, 185/22, 24), der oft als *frater* bezeichnet wird, obwohl sie keineswegs Brüder waren[34] (z. B. 153/46, 154/21, 66, 68, 185/11). Von Kameraden gestellte Grabsteine kommen in allen Perioden

[33] Vgl. Forni, 90.
[34] Vgl. J. Szilágyi, Bp. Tört. I, 506.

vor, doch naturgemäß eher bei jungen Soldaten, die noch keine Familie gegründet hatten (153/11, 36, 154/23, 33, 62, 68, 76, 185/22). Wir können mit Sicherheit annehmen, daß die in den Inschriften erwähnten Grabsteinsteller durchwegs Soldaten sind, auch wenn dies nicht immer ausdrücklich betont ist (154/8, 9, 16, 18, 26, 27, 36, 45, 47, 50, 74, 75, 78, 91, 155/15, 16, 185/15, 23, 153/14, 16, 28, 47).

Zwischen Legionären und Auxiliaren finden wir vor Marcus keinerlei Verbindung (mit Ausnahme einer gemeinsamen Erwähnung eines vet. leg. und eines dec. alae : 64/4).

In keiner einzigen Inschrift aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. wird die Gattin eines aktiven Soldaten erwähnt. Die erste Soldatenfrau ist die eines Centurio aus Poetovio, ihre Inschrift stammt aus der Mitte des 1. Jhs.; sie war peregrin (64/8).

Die Ehen der aktiven Soldaten boten in der Frühzeit ein eigenartiges Bild. Die Veteranen müssen wir auch hierbei gesondert betrachten, da sie einerseits infolge ihrer Entlassung offiziell anerkannte Frauen heiraten konnten, andererseits dank ihrer materiellen Lage jener Schicht angehörten, die bei der Frühbewohnerschaft der Provinz die führende Rolle hatte. Ihre Ehen weisen auch keine anderen Züge auf als die der Zivilbewohnerschaft, höchstens, daß sie die Freigelassene, die sie sich während ihrer Dienstzeit verschafft hatten, oft ehelichen, ungeachtet dessen, ob wir auf den Grabsteinen die Bezeichnung *liberta et coniux* (154/11) antreffen oder nicht (2/6, 64/5, 9, 89/1, 111/2, 5, 8, 154/63, 185/12).

Der aktive Soldat besaß jedoch nicht die nötigen Mittel,[35] mit deren Hilfe er den Mitgliedern der municipalen Aristokratie oder anderen römischen Bürgern in der Provinz gleichgestellt gewesen wäre. Offiziell konnte er sich auch nicht verheiraten (deshalb kann statt Coniunx *vir suus* vorkommen : 154/64) und seine Kinder erbten, falls die Frau eine Peregrina war, seine Rechtslage nicht.[35a] Die während der Dienstzeit geborenen Kinder erbten die Rechtslage und das Nomen der Mutter. Nur ganz selten sind die Fälle, wo die Frau eines Legionärs derselben Schicht entstammte wie ihr Mann (153/7, 154/19, 64). Die Frauen der Soldaten sind meist Eingeborene mit peregrinem Recht (64/8, bei Veteranen : 154/40, 89), Sklavinnen oder Freigelassene (64/18, 154/2, 45, 52). Den Frauen, die Freigelassene waren,[36] wurde die Rechtslage ihrer Männer und Patronen zugesprochen, das Bürgerrecht der Nachkommen war also nicht fraglich wie bei Kindern von peregrinen Müttern. Die Legionäre erhielten selbst bei ihrer Entlassung kein *conubium cum peregrinis,* die von peregrinen Gattinnen stammenden Kinder konnten daher keine Bürger werden. Wir wissen von mehreren Fällen, wo die Kinder von Soldaten kein Bürgerrecht besaßen, sondern Peregrine mit einem Namen blieben (154/53, 89).

Als den Eingeborenen das Bürgerrecht in größerem Ausmaß verliehen wurde und sie zugleich für die Legionen rekrutiert wurden, veränderte sich auch einigermaßen die Zusammensetzung der Soldatenfrauen. Im 2. Jh. sind

[35] Vgl. Forni, 31 ff., H. M. Parker, The Roman Legions (1928) 214 ff.; nach Pavan, 488 hätten die Legionäre eingeborene Frauen gehabt. Unsere Materialsammlung bestätigt das Gegenteil.

[35a] Bei Vittinghoff, Kolonisation 26, Anm. 1 ist es ein Irrtum, daß auch die Legionäre das *conubium cum peregrinis* erhalten hätten. Die ganze Frage bei Kraft, 125 ff.

[36] Vgl. Forni, 125.

sie kaum mehr Freigelassene (153/2), um so häufiger werden eingeborene Frauen mit Bürgerrecht zu Soldatenfrauen (152/2 ; einige Veteranen, die sich jedoch noch während ihrer Dienstzeit verheiratet haben mochten: 164/16, 207/1, 217/1). Frauen aus der municipalen Führerschicht italischer Herkunft gehörten meistens den Centurionen an (164/2, 9 — eingeborene Frau eines Centurio 164/4). Wir wissen nur über eine Soldatenfrau italischer Herkunft (45/2).

Diese Entwicklung fand in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. ihr Ende; das Inschriftenmaterial aus der Zeit vor Marcus spiegelt sie noch nicht eindeutig wider. Bezüglich des Verhältnisses der Veteranen zu der eingeborenen Bevölkerung berufen wir uns vorläufig auf das von Šтaerman gesammelte Material, woraus wir bereits die neue Lage erkennen können.[37]

Die Einwohnerschaft der Canabae bestand zum Teil aus den Angehörigen der Soldaten.[38] Die Frauen der Soldaten folgten ihren Männern von Lager zu Lager, so z. B. eine Frau afrikanischer Herkunft, die ihr Mann aus Hispanien mitgebracht hat (153/7), die Frau eines Centurios (164/9) oder eine andere Soldatengattin westlicher Abstammung (185/30). In den Canabae vererbt sich der militärische Beruf bereits im 1. Jh. (z. B. 154/86, wo der Sohn eines Soldaten, selbst auch Soldat, nicht das Nomen seines Vaters erbte), doch war im 1. Jh. noch allgemein üblich, daß die Familie, trotzdem einige ihrer Mitglieder den militärischen Beruf erbten, in der Canabae nicht seßhaft wurde (154/79).[39]

Dennoch kam es öfters vor, daß die Eltern eines Soldaten neben dem Lager wohnten (153/44, 154/55, 185/28). Bei Geschwistern der Soldaten konnte das nur in dem Falle vorkommen, wenn sie selbst auch Soldaten waren (64/7,19, 153/38). Nur in zwei Fällen treffen wir Schwestern von Soldaten neben dem Lager, doch mag es kein Zufall sein, daß beide Aquileienserinnen waren (2/2, 154/25). Die Bezeichnung *frater* kommt allzu oft vor, als daß wir an leibliche Brüder denken könnten (64/19, 153/4, 18, 154/34, 58, 59). Es kann jedoch sein, daß ein Bruder des Verstorbenen eigens zum Begräbnis in das Lager kam (z. B. im Falle von 154/20, 22, 61).

Die Familienverhältnisse der Auxiliarsoldaten gestalteten sich anders als die der Legionäre. In frühesten Zeiten wurden die Soldaten der Alen und Cohorten von ihrem Befehlshaber (155/2, 11, 158/2, 4, 6, 7, 185/44, 208/2, 217/4, 219/1), ihrem Kameraden (51/3, 104/1, 152/13, 155/9, 158/1, 5, 8, 10, 185/41, 205/4, 8, 212/2) oder mitdienenden Bruder (152/11, 155/6, 7, 158/3, 185/43, 46, 205/3, 6, 207/3) bestattet. Im letzteren Fall bedeutet *frater* ebenfalls nicht immer den leiblichen Bruder (z. B. 152/11). Die Gepflogenheit, daß für das Begräbnis des verstorbenen Soldaten sein Befehlshaber oder Kamerad sorgt, kann bis in die erste Hälfte des 2. Jhs. verfolgt werden. Nach diesem Zeitpunkt übernehmen immer häufiger die Verwandten diese Pflicht.

Abgesehen von einem Falle aus flavischer Zeit (168/1), kennen wir von ihren Eltern bestattete Auxiliare nur aus dem 2. Jh., als die Auxiliarsoldaten bereits größtenteils an Ort und Stelle rekrutierte Eingeborene waren (155/5, 197/6, 201/2, 238/1). Sie wurden oft nicht neben dem Lager, sondern in ihrem Geburtsort begraben (197/6, 201/2).

[37] WDI 1946, 2, 256 ff.
[38] Vgl. *Dig.* 50, 4, 3, 1. A. Mócsy, Acta 3 (1953) 187, Anm. 99.
[39] J. Bortlik, RLiÖ XVI, 22 ff.

Über die Ehen der Auxiliare besitzen wir bereits aus frühesten Zeiten Angaben. Ihre Gattinnen waren immer eingeborene Frauen aus der Umgebung des Lagers (155/4, 164/20, 187/1, 205/5, 237/1), bis auf die afrikanischen Gattinnen von zwei Auxiliarsoldaten, (155/10, 158/11) die sie aus Afrika mitgebracht haben.

Frauen und Kinder von Auxiliarsoldaten werden schon in den ältesten Diplomen erwähnt, und zwar bis zur Aufhebung der Rechtsverleihung an Soldatenkinder, die während der Dienstzeit geboren sind[40] (77/2, 79/1, 155/4, 158/9, 164/20, 187/1, 237/1 ; Familien von Auxiliarsoldaten sind ferner 189/1, 201/1, 205/5, 10, 219/1).

c) *Auxiliarveteranen*

In der Gegend von Savaria, von Scarbantia und des Plattensees können Personen namens Tib. Iulius mit den tiberianischen Veteranendeduktionen in Verbindung gebracht werden.[41] Mit Ausnahme einiger Fälle in Savaria waren sie nämlich alle Fremde, und an Hand ihres Nomens und Cognomens kann nur eine tiberianische Rechtsverleihung in Frage kommen. An Hand des *Tib. Iulius Rufus milit(avit) ala Scubulorum* (114/1) aus Walbersdorf müssen wir diese Tib. Iulii als Nachkommen von Auxiliarsoldaten, die unter Tiberius in boisches Gebiet deduziert wurden, betrachten. Ihr Bürgerrecht war zu jung, um in den Legionen dienen zu können.

Wir hatten bisher keine Angaben dafür, daß Auxiliarsoldaten mit *missio agraria* entlassen worden wären.[42] Unter Tiberius mochte dies mit jenen außerordentlichen Maßnahmen im Zusammenhang stehen, die wegen der Abfertigung der zu Zeiten des Augustus lange zurückgehaltenen Soldaten[43] notwendig wurden. Auch Tib. Iulius Rufus diente 50 Jahre.

Vor Claudius wurden die ausgedienten Auxiliare nicht einheitlich behandelt. Aus älteren Quellen ist die Vorgeschichte der präzisen und schablonmäßigen Rechtsverleihungsformeln der Diplome nicht ersichtlich.[44] Den Veteranen wurde das Bürgerrecht im allgemeinen nicht verliehen[45] (vgl. 208/2), doch war das keine unumstößliche Regel, wie es das Beispiel der Tib. Iulii zeigt.[46] Da die Auxiliartruppen aus den selbständigen Einheiten der

[40] Kraft, 117 ff.

[41] Keszthely—Újmajor war auch nach Alföldi, Századok 19, Bp. Tört. I, 267 eine Veteranensiedlung.

[42] Ein Fall aus der Zeit des Caesar bei F. Vittinghoff, ZSSt 68 (1951) 440 f. Vgl. noch A. Rudorff, Gromatische Institutionen in Blume—Lachmann—Rudorff, Schriften der römischen Feldmesser II (1852) 366 über Deduzierung von *peregrini milites* in Italien (Aquinum und Ferentinum) nach dem Liber Coloniarum, ebd. I, 229 und 234. Rudorff glaubt hier allerdings an Soldaten, die in den Provinzen gedient haben, aber der Rechtsstellung nach keine Peregrinen waren. Er beruft sich auf Tac. *hist.* 2, 21, wo das Wort *peregrinus* ebenfalls nicht juristisch gedeutet werden kann. Wegen der technischen Unschärfe des taciteischen Stiles darf aber diese Stelle nicht als Beweisgrund dienen. Im Liber Coloniarum ist der Ausdruck technisch und juristisch gewiß einwandfrei.

[43] Tac. *ann.* I, 17.

[44] Sherwin—White, 191. Irrig bei Vittinghoff, Kolonisation 97, Anm. 2.

[45] G. H. Stevenson, CAH X., 231 f., H. Nesselhauf, CIL XVI p. 148, H. Dessau, Geschichte der röm. Kaiserzeit I (1924) 276 ff.

[46] Vgl. schon in republikanischen Zeiten ILS 8888.

mit Rom verbündeten Völker entstanden sind,[47] konnten die Bedingungen des Dienstes auch sehr verschieden sein, je nachdem, wie das betreffende Volk sein Bündnis mit Rom schließen konnte. Bei der Umbildung der Auxiliartruppen in reguläre römische Truppen wurden auch die Dienstverhältnisse der Auxiliare geregelt. In dieser Regelung wurde unter Claudius eine endgültige Einheit geschaffen,[48] als auch der Cursus des Ritterstandes (d. h. die Präfekturen der Auxiliartruppen) zu dieser Zeit genau festgelegt wurde.[49] Von der Regierungszeit des Claudius an erhielt jeder entlassene Soldat das Bürgerrecht und das *ius conubii,* doch wurde ihm weder Geld noch Grundbesitz zugewiesen. Vor Claudius erhielten lediglich einige Auxiliare das Bürgerrecht, andere wiederum nicht; auch die Zuweisungen bei der Entlassung waren verschieden.[50]

Nach Claudius spiegelte das Verhalten der Auxiliarveteranen keinerlei offizielle Verbundenheit wider. Die aus Pannonien stammenden eingeborenen Auxiliarveteranen kehrten meistens in ihr Stammesgebiet zurück. Wir kennen nur eine einzige Ausnahme (210); alle anderen hinterließen ihre Inschrift im Gebiet ihres Stammes, nur soviel ist zu bemerken, daß sie sich innerhalb des Stammesgebietes in den wichtigeren Zentren konzentrierten: die Boier in Carnuntum (155/4), die Azaler in Brigetio (164/17, 18, 21), die Eravisker in Aquincum (185/48). Auch die Auxiliaren fremder Herkunft siedelten sich zum Teil um die Auxiliarlager an (152/11, 158/9, 11, 161/2, 170/1, 208/2, 211/1, 216/2, 219/2, 223/1, 235/1—2, 236/1) oder ließen sich in den größeren Siedlungen nieder (57/4, 23, 152/21, 155/8, 31, 185/43, 46, 47, 51, 164/19, 20, cf. 164/28, 29, 30, 31). Nur bei wenigen Niederlassungen vermögen wir die Wahl der Ortschaften nicht zu erklären (79/1, 187/1), doch waren wahrscheinlich dabei die in Pannonien entstandenen Familienbeziehungen ausschlaggebend, wie z. B. im Falle eines Soldaten britannischer Herkunft, der, nachdem er in Moesia Superior entlassen wurde, sich in der Heimat seiner azalischen Frau niederließ (164/20).

d) *Legionärveteranen*

Unter Augustus wurden keine Veteranen nach Illyricum deduziert,[51] erst unter Tiberius wurden im Jahre 14 u. Z. die ersten in Pannonien (Emona) angesiedelt. In der Gegend von Scarbantia wurden wahrscheinlich schon zu gleicher Zeit Legionäre angesiedelt, was vielleicht der Grund des frühzeitlichen Erscheinens von Italikern in Sommerein und Bruck (134, 136) ist. Bereits unter Tiberius sind zwei Arten der Ansiedlung zu beobachten: in Emona war die Ansiedlung mit der Gründung einer Colonia verbunden, in der Gegend von Scarbantia hingegen bildeten die auf von Peregrinen weggenommenem

[47] Siehe die ausgezeichnete Schilderung bei H. DESSAU, a. a. O. 265 ff.

[48] KRAFT, 38 ff., SUET. *Claud.* 25, J. A. ALFÖLDI, JUN., Arch. Ért. 1943, 77.

[49] A. v. DOMASZEWSKI, Die Rangordnung des röm. Heeres (1909). A. N. SHERWIN—WHITE, Papers of the British School at Rome 15 (1939) 12 f., A. STEIN, Der röm. Ritterstand (1927) 142.

[50] H. DESSAU, a. a. O. 276 nimmt eine Geldgabe an.

[51] B. SARIA, Laur. Aqu. I, 249 f., RITTERLING, 1240 ff., vgl. B. GEROV, La romanisation entre le Danube et les Balkans (Sofia 1949) 87; über pannonische Veteranendeduktionen auch PAVAN, 485 ff.

Boden[52] angesiedelten Veteranen keine städtische Organisation mit römischem Recht.[53] Letztere Form der Veteranendeduktion kam im Laufe des 1. Jhs. in Pannonien öfters vor (im Gebiet der Iasi, in der Umgebung des Plattensees, in Pannonhalma, später, unter Trajan, in der Gegend von Szentendre—Pomáz). Diese Veteranen dürften auch gewisse Organisationen haben,[54] doch besitzen wir hierführ aus Pannonien keine Daten. In der Organisation des Oppidum von Scarbantia spielten neben den Veteranen auch die sich hier niedergelassenen Italiker, die Händler, eine gewisse Rolle. In den weniger romanisierten neuen Provinzen mochten diese Veteranensiedlungen eventuell auch strategisch von Bedeutung sein,[55] doch erscheinen diese strategischen Bedenken im Falle der im Laufe des 1. Jhs. so angesiedelten Veteranen nicht ganz klar. In der Umgebung von Scarbantia umschlossen Auxiliarlager die Siedlungen (Mattersdorf und Gyalóka), was eher darauf hinweist, daß die Lager die Veteranen zu schützen hatten, und nicht die Veteranensiedlungen den Lagern von Carnuntum und Arrabona Rückenschutz sicherten.

Unter Claudius wurden Veteranen in Savaria angesiedelt, und zugleich wurde auch eine Colonia gegründet. Zur selben Zeit ging auch die Ansiedlung in der Gegend von Scarbantia weiter. Wann die Ansiedlung von Legionärveteranen in der Plattenseegegend begann, können wir nicht genau feststellen ; möglicherweise schon unter Claudius.

Die Colonien von Siscia und Sirmium wurden unter den Flaviern durch Veteranendeduktionen gegründet. Hier wurden ausnahmsweise[56] Flottensoldaten angesiedelt. Unter den Flaviern wurde die Ansiedlung in Savaria fortgesetzt, doch haben wir keine genauen Daten hinsichtlich anderer Deduktionen aus jener Zeit. Die flavischen Municipium-Gründungen brachten keine Deduktionen mit sich ; in Scarbantia hörten die Deduktionen eben unter den Flaviern auf. In der Plattenseegegend gab es vielleicht noch Deduktionen.

Zur Zeit der letzten großen Deduktionstätigkeit unter Trajan[57] wurde die Colonia von Poetovio gegründet[58] und auch am Plattensee und nördlich von Aquincum angesiedelt. Die letzte Veteranendeduktion erfolgte in der von Hadrian gegründeten Colonia von Mursa.

Wie ersichtlich, erfolgte in Pannonien bis Hadrian bei der Gründung jeder Siedlung colonialen Ranges eine Veteranendeduktion,[59] während Municipien entweder an solchen Orten gegründet wurden, wohin früher nicht deduziert wurde (Neviodunum, Andautonia), oder die Gründung des Municipiums zog keine Deduktionen mehr nach sich und bildete eher einen Abschluß der früheren (Scarbantia, Mursella?). Der Grundbesitz der Veteranen wurde durch Assignation den peregrinen Civitates entrissen und wurde zum *ager exceptus*.[60] Eine solche Assignation ist auf dem Grenzstein von Beočin belegt

[52] B. Saria, Burg. Hbl. 13 (1951) 5 f. Es ist aber unrichtig, wenn Saria die Deduktion in Villen der Deduktion in die Stadt gegenüberstellt. Auch die in die Stadt deduzierten Veteranen haben ein Stück Land erhalten.

[53] A. Betz, Unters. 13, Anm. 34.

[54] E. Kornemann, De civibus Romanis in provinciis imperii consistentibus (1892) 83, A. Betz, Unters. 11, CIL III 4858, vgl. Ritterling, 1645.

[55] H. M. Parker, a. a. O. 246 f., J. Szilágyi, Bp. Tört. I, 490.

[56] Ritterling, 1275, CIL XVI p. 161.

[57] Vgl. E. Jónás, Arch. Ért. 41 (1927) 134 ff.

[58] Ritterling, 1287, M. Rostovtzeff, GuW I, 338, Anm. 75. Vgl. Hyginus, 121.

[59] Vgl. Vittinghoff, Kolonisation 27 f., Anm. 4.

[60] E. M. Staerman, WDI 1952, 2, 100 ff.

(226/1).[61] Der Ager exceptus schied nach der Deduktion vom Territorium der Civitas aus und wurde im allgemeinen zu einem Teil eines municipalen Territoriums. Unter den pannonischen Colonien wurde besonders nach Savaria noch nach der Gründung der Colonia weiterhin deduziert.[62] Damit ist zu erklären, daß z. B. in Emona die Insula-Einteilung der Stadt unter Tiberius vorgezeichnet, jedoch erst im 3. Jh. vollständig bebaut wurde. Bei der Gründung der Colonia rechnete man also noch mit weiteren Deduzierungen. In Emona blieben die weiteren Ansiedlungen vielleicht deshalb aus, weil die Geschäftsleute aus Aquileia die Stadt bald besetzten.

Unter den Verhältnissen Pannoniens bildeten die Veteranen, im Gegensatz zu den inneren Provinzen des Reiches,[63] einen Teil der städtischen Aristokratie.[64] Die Größe ihrer Parzellen[65] entsprach der eines durchschnittlichen Decurionen-Grundbesitzes,[66] was um so wahrscheinlicher ist, als manche Veteranen Mitglieder irgendeines städtischen Ordo wurden (90/1, 153/40).

Die Veteranenparzellen wurden entweder schon vor der Ansiedlung oder bei dieser Gelegenheit in das municipale Territorium aufgenommen. Doch gab es in Pannonien Ausnahmen von dieser Regel: die eventuellen Ansiedlungen im Stammesgebiet der Iasi und die Deduktionen in der Plattenseegegend schienen keinem städtischen Territorium anzugehören. Wahrscheinlich verschmolzen die Veteranenparzellen in der Plattenseegegend — da sich dort das Großgrundbesitzsystem entwickelte — bald zu größeren Einheiten.

Die Ansiedlung vermittels einer Parzellenverleihung band den Veteranen an ein bestimmtes Gebiet. Die Bedingung bei der anderen Art der Entlassung, der *missio nummaria*, bestand bis Trajan darin, daß sich der Veteran in irgendeiner Colonia niederließ. Solche mit Missio nummaria angesiedelten Veteranen gab es in Savaria[67] und Poetovio (64/1—2), doch außer diesen dürften schon seit Augustus viele solche Fälle vorgekommen sein. Augustus verlieh neben der Missio agraria auch die Missio nummaria sehr häufig.[68] Die Missio agraria verlor während des 1. Jhs. an Bedeutung und wurde nach Hadrian überhaupt nicht mehr verliehen.[69]

Die meisten bei ihrer Entlassung mit Geld abgefertigten Veteranen begannen entweder ein Gewerbe auszuüben oder legten das Geld in einem Geschäft an. Nach Forni[70] wäre die geringe Summe der *missio* ein Grund dafür, daß nur wenig Veteranen zu Händlern oder Gewerbetreibenden wurden.[71]

[61] Nach der Ergänzung von Staerman, a. a. O. *ag(er) e(xceptus)* statt *age(r)*. Nach Domaszewski, Rčm.—Germ. Korr.-Blatt 4 (1911) 75 sollte Ti. Claudius Priscus als Praefectus Civitatis die Grenzen eines steuerfreien vicus bestimmt haben. Der Ausdruck *adsignatus* weist aber unzweideutig auf eine Deduktion hin.

[62] Vgl. Bull. Bulg. 16 (1950) 235 f.: *veterani pagi Scunast. quibus colon. Naroni-(tanorum) agros dedit* Narona, Zeit des Tiberius), Frontinus bei Lachmann, Gromatici 51 f.: *reliqua ita remanserant ut postea repletur.*

[63] Forni, 42 f.

[64] Daicoviciu, 120.

[65] Vgl. die Berechnungen H. Schmitz, Stadt und Imperium (1948) 140 f. mit Literatur. Schmitz hat die Größe einer Veteranparzelle durchschnittlich in 1 qkm festgestellt.

[66] E. M. Staerman, a. a. O.

[67] A. Alföldi, jun., Arch. Ért. 1943, 76, vgl. Forni, 39, Anm. 3.

[68] Vgl. *Mon. Ancyr.* III, 28.

[69] Forni, 41, vgl. A. Alföldi, jun., a. a. O.

[70] Forni, 45.

[71] Forni, 45 und V. Pârvan, Die Nationalität der Kaufleute (1909) 70.

Der Umstand jedoch, daß nur wenig Inschriften eine derartige Betätigung der Veteranen erwähnen, ist noch kein Beweis für seine Behauptung. Die kaiserzeitlichen Inschriften erwähnen nämlich die Beschäftigung des Verstorbenen im allgemeinen nicht oder nur selten. Auch auf den Grabsteinen von Zivilpersonen erscheint die Bezeichnung *negotiator* nur selten. Wir betrachten den Umstand, daß sich viele Veteranen der Donaulegionen eben in Aquileia niederließen, was CHILVER mit Recht den günstigen Möglichkeiten für Handel und Gewerbe in dieser Stadt zuschreibt,[72] als einen Beweis für unsere Behauptung. Die Möglichkeit der Wahl zwischen der Missio agraria und der Missio nummaria wird selbst von Constantinus folgenderweise definiert: *veterani vacantes terras accipiant... qui autem negotii gerendi habuerit voluptatem, huic centum follium summam immunem habere permittimus.*[73]

Das Erscheinen von Veteranen in den Canabae der pannonischen Legionslager im 1. Jh. können wir nur damit erklären, daß sie sich am dortigen Handelsleben beteiligten. Die italischen Veteranen, die sich im 1. Jh. in Carnuntum niederließen, konnten in der Umgebung keinen Bodenbesitz erhalten haben, ebensowenig wie die sich in Poetovio niederlassenden oder die Veteranen des 2. Jhs. in Brigetio. Diese erhielten eine Missio nummaria und siedelten sich früher oder später an solchen Orten an, wo sie die Summe der Missio als Gewerbetreibende oder Händler am besten fruktifizieren konnten. Wir können z. B. das Zurücksickern der in Savaria mit Missio nummaria angesiedelten Veteranen nach Carnuntum nur auf diese Weise erklären.

Seit Hadrian hören die Entlassungen mit Missio agraria auf.[74] Sämtliche Veteranen wurden mit einer Missio nummaria von 2000 Denaren abgefertigt und mußten sich nicht mehr verpflichten, sich an bestimmten Plätzen niederzulassen. Dies spiegelt sich auch darin wider, wie sich die Veteranen nach ihrer Entlassung zerstreuen. Sie kehren in ihren Geburtsort zurück: einige Veteranen — allerdings nur sehr wenige — erscheinen in Savaria und in Scarbantia (90/2, 111/3, usw.). Die meisten bleiben jedoch in der Umgebung des Legionslagers. Anderwärts gibt es nur wenig Veteranen (126/1, 140/2, 176/1, 205/1, 207/1, 208/1 usw.). Die Veteranen, die aus den Eingeborenen rekrutiert wurden, kehrten besonders in Pannonia Inferior auch zu jener Zeit größtenteils in ihr Dorf zurück, obwohl wir das lediglich anhand der Inschriften nach Marcus nachweisen können, da die Zusammensetzung der Legionen vor Marcus nicht sosehr einheimischen Charakters war.

Die Veteranensiedlungen bildeten sich in Pannonien allmählich aus. Unter Tiberius und Claudius wurden nur im südwestlichen und südlichen Teil der Provinz Veteranen angesiedelt, der östlichste Punkt der Ansiedlungen war die Plattenseegegend. Unter den Flaviern kam neben dem westlichen Rand der Provinz auch das Tal der Save an die Reihe; unter Trajan und Hadrian wurde auch längs des Donaulimes, in Aquincum und vielleicht auch in Mursa angesiedelt.

[72] CHILVER, 116 f., CALDERINI, 193.

[73] *Cod. Theod.* VII, 20, 3. Die Landanweisung an Veteranen ist aber unter Konstantin eine Neuerung, deren Ziel in erster Reihe nicht die Befriedigung der Veteranen, sondern die Bebauung der brachliegenden Felder war. Ebendeshalb wird der Veteran, der Land übernahm, mehr begünstigt als der, der mit Geld entlassen wurde. Vgl. *Cod. Theod.* V, 11, 7 und CLYDE PHARR (transl). The Theodosian Code (Princeton 1952) 180, Anm. 31.

[74] Im allgemeinen vgl. FORNI, 41 f.

2. Das Handelsleben

Die vielen Fremden kamen zur Zeit der römischen Herrschaft entweder infolge der Provinzialisationspolitik (Veteranen) und der Grenzverteidigung (Soldaten) oder aus wirtschaftlichen Interessen nach Pannonien. Zivilpersonen wurden in Pannonien offiziell nicht angesiedelt: diese klassische Kolonisationsmethode der Republik wurde während der Kaiserzeit nicht mehr angewandt.[75] Bei den Zivilpersonen fremder Abstammung müssen wir also an Nachkommen von Veteranen oder an sich hier niedergelassene, nicht offiziell angesiedelte Personen denken.

Die Art und Weise, wie sie hierher gelangten, bestimmten ihre Lebensumstände. Unabhängig davon, ob jemand aus Britannien oder aus dem Orient, aus Afrika oder aus der Donaugegend stammte, wurde seine Lage in Pannonien lediglich davon beeinflußt, ob er hier als Veteran, Soldat oder Zivilperson lebte. Selbst die Einwohnerschaft italischer Herkunft bildet keine Ausnahme, höchstens darin, daß sie fast überall in der Mehrzahl war.

Der Umstand, daß so viele Zivilpersonen fremden Ursprunges hierher gelangten, kann — wie bereits bei der Besprechung der einzelnen Gebiete ausgeführt — nicht allein auf den Militärdienst oder den Veteranendeduktionen zurückgeführt werden. Wir haben jedoch die Möglichkeit, diese Erscheinung mit der Entfaltung der Handelsinteressen und der Richtung des Handels zu parallelisieren.

In den Zivilpersonen müssen wir Unternehmer sehen, die sich mit Industrie oder Handel befaßten und sich nach ihrer Niederlassung den Möglichkeiten gemäß früher oder später dem municipalen Leben anpaßten und sogar Grundbesitzer werden konnten. Als sie sich in der Provinz ansiedelten, war jedoch einzig der Handel ihre materielle Basis. Das galt besonders an jenen Orten, wo die Fremden früher erschienen, als sich die municipalen Organisationen entwickelten, d. h. in fast allen Teilen der Provinz. Diese der municipalen Form vorgehenden Gruppen bestanden in Pannonien bereits unter Augustus; Velleius Paterculus erwähnt sie:[76] *oppressi cives Romani trucidati negotiatores*.[77] Sie besaßen auch ihre Organisation,[78] obwohl wir aus Pannonien keine anderen Daten als das Oppidum von Scarbantia haben. Infolge ihrer großen Verbreitung im Reich wurde es bald notwendig, das Verhältnis dieser Convente und der peregrinen Einwohnerschaft der Provinzen zu regeln.[79] Eine der Aufgaben der Besatzungstruppen war, eben diese römischen Bürger zu schützen[80] (vgl. die vermutliche Rolle der zwei Auxiliarlager um Scarbantia: Mattersdorf und Gyalóka). Diese Formen leben seit

[75] Der letzte Fall unter Augustus in Makedonien: F. Vittinghoff, ZSSt 68 (1951) 441.

[76] Vell. Pat. II 110.

[77] Daß cives Romani und negotiatores gleichbedeutend sind vgl. Cic. *pro Fonteio* 11, im allgemeinen J. Hatzfeld, Les trafiquants italiens dans l'Orient hellénique (Paris 1919) 194.

[78] Im allgemeinen A. Mócsy, Acta 3 (1953) 186 f., F. Vittinghoff, a. a. O. 437 f., Sherwin—White, 170.

[79] FIR I, Nr. 68 (Edicte aus Cyrene).

[80] Vgl. *Acta App.* 23, 10.

Ende des 1. Jhs. in den Organisationen der Canabae weiter oder sie gehen in den municipalen Organisationen auf.[81]

In Kenntnis der guten und leichten Verkehrsmöglichkeiten im römischen Reich,[82] die auch zwischen fernliegenden Gegenden eine Verbindung zuließen,[83] ist es kein Wunder, daß wir in Pannonien bereits im 1. Jh. Geschäftsleute aus Hispanien, Afrika und dem Orient antreffen. Im folgenden untersuchen wir die Umstände, unter denen diese Personen hierher gelangten, und die Entwicklung der Handelsbeziehungen.

a) *Italien*

Wie erwähnt, bildeten die Italiker die Mehrheit[84] unter den Fremden. Der überwiegende Teil der italischen Zivilpersonen stammte aus Norditalien. Sie kamen über Aquileia, das große norditalische Handelszentrum, nach Pannonien. Rom baute bereits seit Anfang des 2. Jhs. v. u. Z., seit der Gründung von Aquileia, das Handelsnetz im Balkan, in der Donaugegend und nördlich der Alpen aus,[85] dessen Spuren[86] wir in Noricum und in Dalmatien bereits zu derselben Epoche finden.[87] In Pannonien wissen wir jedoch nur über die Handelssiedlung von Nauportus, welche fast in der Nachbarschaft von Aquileia liegt, mit Sicherheit, daß sie schon zu Zeiten der Republik bestand. Allerdings stammen die in Nauportus gefundenen Inschriften frühestens aus dem 1. Jh. v. u. Z. (1/1—2).

Aquileia war seit ihrer Gründung die Endstation der an der Westgrenze des späteren Pannoniens verlaufenden Bernsteinstraße. Erstaunlicherweise kamen dennoch keine Anzeichen eines Eindringens römischer Kaufleute zur Zeit der Republik bisher ans Tageslicht. Es mag daran liegen, daß der Bernsteinhandel vor der Eroberug nicht in Händen der Römer, sondern der Barbaren war. Plinius weist in seiner bekannten Beschreibung (h. n. XXXVII, 43) ganz entschieden auf diesen Umstand: *affertur a Germanis in Pannoniam.*[88] Den Weg des Bernsteins haben die Römer erst zu Zeiten des Plinius in seiner ganzen Länge kennengelernt.[89] In Noricum faßten die Römer in erster Linie der Minen wegen Fuß; in Pannonien gab es keine Naturschätze, die sie angelockt hätten. Die von den Eingeborenen Pannoniens gelieferten Waren (Sklaven, Leder, Vieh)[90] konnten von ihnen selbst ver-

[81] A. Mócsy, Arch. Ért. 77 (1950) 118.

[82] G. H. Stevenson, The Roman Provincial Administration (1939) Chap. IV.

[83] Vgl. z. B. CIL II 5941 = ILS 6954: ein römischer Bürger unter Hadrian als Bürger von fünf Städten in Africa, Achaia, Hispanien.

[84] Vgl. H. G. Stevenson, a. a. O., Chilver, 118 ff., Alföldi, Századok 34 f

[85] Zu diesem Prozeß U. Kahrstedt, Gött. Gel. Nachr. 1 (1927) 32 ff.

[86] Im allgemeinen s. A. v. Domaszewski, WZ 21 (1902) 159, Alföldi, Századok 25, E. Polaschek, RE XVII, 1039 f., H. Deringer, Car. 140 (1950) 171 f., H. Willers, Neue Untersuchungen über die röm. Bronzeindustrie (1907) 28 f., Radnóti, 37 f.

[87] Über Noricum U. Kahrstedt, a. a. O. 13, H. Vetters, Car. 141 (1951) 703 mit Literatur. Über Dalmatien Zippel, Illyrien 200 f., C. Patsch, V/2, 195 f., V. Pârvan, a. a. O. 31, Daicoviciu, 60 f., 119 f.

[88] Vgl. Solinus, 20, 10: *hanc speciem in Illyricum barbari intulerunt, quae quum per Pannonica commercia usu ad Transpadanos homines foret devoluta etc.*

[89] Plin. *h. n.* XXXVII, 43: *percognitum nuper* (durch die Reise eines Ritters).

[90] Strabo, 5, 1, 8.

mittelt werden. Die Bernsteinstraße wurde also erst nach der Eroberung zu einem Handelsweg in der Hand der Römer — allerdings begann man mit dem Ausbauen bereits unter Augustus.[91]

Laut STRABON erhielt Aquileia Sklaven, Leder und Vieh aus der Donaugegend[92] und lieferte im Austausch Öl, Wein und »Meereswaren« (*τὰ ἐκ θαλάττης*). Dieser Warenverkehr verlief jedoch nicht nur über die Bernsteinstraße. Die Waren konnten nach Nauportus geliefert[93] und von da im Tal der Save weiter befördert werden. Seit Ende des 2. Jhs. v. u. Z. interessierte sich Aquileia für zwei Gebiete: die Alpen und Noricum und die dalmatinischen Küsten. Dieselbe Richtung befolgte auch die Expansion Roms.[94] Die nordöstlich von Aquileia liegenden Gebiete waren nur insofern interessant, als hier die Verbindung zwischen Aquileia und der Küste Dalmatiens auf dem Festland geschaffen werden mußte.[95] Unsere wichtigste Quelle, STRABON, berichtet kein Wort darüber, daß der Warenverkehr von Aquileia nach Nauportus nördlich abgewichen wäre, hingegen erwähnt er die Oppida von Siscia und Sirmium und bemerkt, daß diese an der nach Italien führenden Straße liegen;[96] der Handelsweg war also der Lauf der Save.

Ein Teil des Fundmaterials, das aus der vorrömischen Zeit stammt, unterstützt dies vollständig. Die Bronzepfannen italischen Ursprunges Typ 1 nach RADNÓTI, die spätestens aus der ersten Hälfte des 1. Jhs. v. u. Z. stammen, sind uns in Pannonien aus den Komitaten Baranya und Tolna bekannt.[97] Ein früher Typ von Bronzeeimern (RADNÓTI, Nr. 46), der nördlich der Donau im germanischen Fundmaterial vorkommt, ist in Pannonien ebenfalls nur aus Siscia bekannt.[98] A. ALFÖLDI JUN. lenkte die Aufmerksamkeit auf eine eigenartige Gruppe von Münzfunden, deren Verbreitungsgebiet Bosnien und das Tal des Flusses Kapos ist.[99] Die Münzfunde reichen bis zum Beginn der Kaiserzeit und enthalten Münzen aus den Zeiten der Republik seit dem 3. Jh. v. u. Z. An Hand dieser Funde und des Schatzes von Szárazd—Regöly können wir einen von Bosnien über das Gebiet zwischen der Drau und der Save in das Tal der Kapos führenden Handelsweg aufzeichnen.[100] Dieselbe Verbindung zeigen die Fibeln südillyrischer Herkunft von Typ Okorág,[101] deren Verbreitungsgebiete in Pannonien die Komitate Fejér und Tolna, die Plattenseegegend, Siscia, der obere Teil des Tales der Save und Sirmien waren.[102] Die Analogien der Fibeln von Regöly sind nach HUNYADY[103] im oberen Teil des Tales der Save, in Siscia, Sirmien, Csabrendek und Brigetio zu finden. Auch der Schatz von Szárazd—Regöly gehört zu einem Kreis, der mit dem

[91] Vgl. O. CUNTZ, JAK 7 (1913) 196.
[92] STRABO, 5, 1, 8. Über diesen Sklavenhandel zuletzt J. ŠAŠEL, Živa Antika 5 (1955) 382.
[93] STRABO, 4, 6, 10; 7, 5, 2. Vgl. KAHRSTEDT, a. a. O. 1.
[94] KAHRSTEDT, a. a. O. 34, vgl. B. MITREA, Eph. Dacor. 10 (1945) 145 f.
[95] KAHRSTEDT, a. a. O. 33. Das Ausfallen Pannoniens aus dem Interessenkreis der Römer vor Augustus hat auch APPIAN *Illyr.* 15 bemerkt.
[96] 7, 5, 2.
[97] RADNÓTI, 12 und HUNYADY, 106, Taf. XVII.
[98] RADNÓTI, 107 f.
[99] A. ALFÖLDI, JUN., Magy. Múz. 1946, 52 f.
[100] A. ALFÖLDI, JUN., a. a. O. 55, Abb. 2.
[101] PATEK, 99.
[102] PATEK, 287.
[103] HUNYADY, 39 f.

oberen Teil des Save-Tales und mit Bosnien in enger Verwandtschaft ist.[104] Sein Alter können wir auf Grund des Fundes von Lički-Ribnik[105] in das 1. Jh. v. u. Z. datieren. Schließlich müssen wir bemerken, daß aus dem Gebiet zwischen Drau und Save auch bereits Aes grave-Stücke zum Vorschein gekommen sind.[106]

Diese Fundgruppen stammen aus dem 1. Jh. v. u. Z. aus einem gut abgegrenzten Gebiet.[107] Sie sind in Bosnien, im oberen Teil des Tales der Save, in der Gegend von Siscia und Sirmium, nördlich der Drau im Tale der Kapos und in den Komitaten Baranya und Tolna verbreitet.

Der Verkehr im Tale der Save verlief also erst östlich von Siscia und von Sirmium an nördlich. Östlich von Siscia mündete der Weg in das Tal der Kapos, von Sirmium aus ging er entlang der Donau nach den Komitaten Tolna und Baranya hin. STRABON erwähnt am Weg im Tale der Save Siscia und Sirmium: jene Städte, deren Einwohner bereits in vorrömischer Zeit unabhängige Gemeinden bildeten und deren innere Verhältnisse von denen der Stämme Pannoniens, die auf niederem Grad der Entwicklung standen, stark abwichen. Wenn wir den Handel im Save-Tal untersuchen, wird auch klar, wie diese Situation zustande kam. STRABON hebt a. a. O. eben die gute Lage von Siscia hervor, die nicht nur vom Standpunkt der Dakerkriege, sondern auch infolge des Zusammentreffens der Handelswege zu Wasser günstig war. Es ist interessant, daß STRABON, die »pannonischen« Stämme aufzählend,[108] neben den Dalmatinern, eben die Breuker und die Andizetes erwähnt,[108a] also eben jene Stämme, die am Verkehrsweg zum Kapos-Tal und zur Donau hausten.

Das Save-Tal spielte auch während der Kaiserzeit eine Rolle im Handelsleben und im Verkehr,[109] doch kennen wir östlich von Siscia nur wenig diesbezügliche Inschriften.[110] Besonders im Falle des Verkehrs zwischen Italien und Dacien kam diesem Tal eine gewichtige Rolle zu.[111] Das Erscheinen der Kaufleute und die Kulte der Flußgötter im Gebiet zwischen Emona und Siscia im 1. und 2. Jh. weisen darauf hin, daß die Save neben der Bernsteinstraße auch weiterhin ihre Bedeutung bewahrte (46/1, 51/1, 34/1 usw. — vgl. 231/1, wo die Verbindungen von Siscia und Sirmium interessant erscheinen).

Nicht nur die städtische Gemeindeform der beiden Savestädte beweist, daß ein Teil der Eingeborenen sich ernsthaft am Handel beteiligte, sondern auch andere kleine Anzeichen. So häufte sich z. B. die bedeutende Geldsumme des Schatzes von Lički-Ribnik in Händen von Eingeborenen an. Trotz der

[104] HUNYADY, 43 f., über die dalmatischen Beziehungen des La-Tène-Materials in der Umgebung von Mursa; s. noch E. SPAJIĆ, Osiječki Zbornik 4 (1954) 7 ff.

[105] J. KLEMENC, VH 16 (1935) 83 f., vgl. A. ALFÖLDI, Numizmatikai Közlöny 42 (1943) 17.

[106] J. BRUNŠMID, VH 8 (1905) 176 ff.

[107] Vgl. J. WERNER, Bayerische Vorgeschichtsblätter 20 (1954) 72 und ebd. Karte I 2.

[108] STRABO, 7, 5, 3.

[108a] Vgl. die Verbreitungskarte der republikanischen Münzen B. MITREA, a. a. O. 128, Carta III. Die Fundorte gruppieren sich in einem Streifen von der dalmatischen Küste bis Sirmien: republikanische Münzen kommen in Sirmien sehr häufig vor.

[109] S. C. PATSCH, JÖAI 8 (1905) 139 ff., SWOBODA, Octavian 10, Anm. 12, für die spätantiken Zeiten A. ALFÖLDI, Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien II (1926) 91, Anm. 3.

[110] M. ABRAMIĆ, in Studi Aquileiesi (1953) 90; Ann. Ép. 1952, 187.

[111] CIL V 1047. A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI, Acta 1 (1951) 214, Anm. 262.

hervorragenden Lage von Siscia bzw. Sirmium dürfen wir die Handelsbetätigung nicht überschätzen. Die Schiffahrt in Pannonien war noch ganz primitiv: nur der Einbaum war bekannt.[112] Siscia und Sirmium verdankten ihre Bedeutung wahrscheinlich nicht so sehr dem Wasserverkehr als eher dem Umstand, daß sie an der Kreuzung des ostwestlichen Handelsweges zu Wasser und der nordsüdlichen Verkehrsstraße am Festland lagen. Die im vorangehenden erwähnten Fundgruppen deuten nämlich eine weitaus entschiedenere Verbindung mit Dalmatien — also den nordsüdlichen Handelsweg — an, um an einen von der Save gebotenen westöstlichen Handelsweg denken zu können. Wir sind der Meinung, daß diese dalmatinischen Beziehungen der pannonischen Einwohnerschaft auch in der Frühkaiserzeit weiter bestanden. Laut unserer Angaben verbreiteten sich die Dalmatiner im Tal der Kulpa, in Siscia und Sirmium und strömten von da aus gegen Mursa und Pécs (218/1, 221/1, 223/1, 225/1, 230/1, 231/1, 232/1, vgl. 216/5). Dieses Verbreitungsgebiet der Dalmatiner entspricht dem der beschriebenen Fundgruppen.

Die Tatsache, daß die Funde z. T. römischen, z. T. lokalen Ursprunges sind, würde auch an sich schon die Mannigfaltigkeit des Handels beweisen. Auch der von Strabon erwähnte Verkehr zwischen Aquileia und dem Save-Tal, ferner die Rolle von Siscia und Sirmium sind für diese Wechselwirkung bezeichnend.

Der Handel im Tale der Save diente wahrscheinlich dazu, die italischen Siedlungen in Dalmatien auch vom Norden her erreichen zu können bzw. diesen Weg zu sichern. Im Material der erwähnten Funde überwiegen die auf dalmatinisch-illyrische Beziehungen hinweisenden Züge, da der Export Aquileias nach dem Tal der Save aus solchen Waren bestand, die in den Funden nicht kontrollierbar sind (Wein, Öl). Da weder Amphoren noch Dolia gefunden wurden, müssen wir annehmen, daß die Waren in Holzfässern und Schläuchen geliefert wurden.

Der Romanismus, der bei den Eraviskern schon vor der Eroberung zu konstatieren ist,[113] wurzelt im Handelsverkehr, der von den Komitaten Baranya und Tolna ausgehend der Donau entlang nach Norden vordrang, und dessen Ausgangspunkt Sirmien war. Auch die Münzprägung der Eravisker, die Verbindungen mit dem Kapos-Tal und mit dem Komitat Tolna verrät, unterstützt diese Annahme.[114] Nach der römischen Eroberung verfolgten die Italiker in ihrer Expansion z. T. dieselbe Marschroute.

Nach der römischen Eroberung benützten die italischen Kaufleute in ihrer Expansion die zwei alten Handelswege: die Bernsteinstraße und das Savetal. Unter Augustus entwickelte sich bereits die Siedlung der Vertreter von Geschäftshäusern aus Aquileia in Emona, und die Stadt blieb auch weiterhin sozusagen eine Filiale von Aquileia. Das Erscheinen von Kaufleuten ist am besten am Auftauchen der Freigelassenen abzumessen. Die italischen, hauptsächlich die Aquileienser Händlerfamilien besetzten die wichtigsten Orte durch Aussendung von Freigelassenen.[115] Solchen Freigelassenen begegnen wir in kleinerer oder größerer Anzahl in jedem wichtigeren Zentrum.

[112] Cass. Dio, 49, 37, 6. Dagegen E. Swoboda, Forschungen am obermoesischen Limes (Wien 1939) 97.

[113] Alföldi, Karpatenbecken 44 f.

[114] Ebd. 27 f.

[115] Vgl. in Dalmatien D. Rendić—Miočević, in Studi Aquileiesi (1953) 80 f., in Moesien B. Gerov, a. a. O. 89.

Längs der Bernsteinstraße ist das italische Handelsnetz neben dem Legionslager von Poetovio, in der Gegend von Scarbantia und in Carnuntum bereits in der ersten Hälfte des 1. Jhs. durch Inschriften nachweisbar. Nach Savaria gelangten die ersten Kaufleute nicht unmittelbar aus Aquileia, sondern aus Emona.

Im Tal der Save bis zu Siscia erscheinen die Inschriften der Italiker ebenfalls bereits in der ersten Hälfte des 1. Jhs. In Siscia bestand zu dieser Zeit schon eine Gruppe von Italikern, östlich der Stadt finden wir jedoch keine Spuren dieses frühzeitigen Vorstoßes. Es ist dennoch wahrscheinlich, daß die Italiker auch in Sirmium bereits Anfang des 1. Jhs. erscheinen; es kann sein, daß sie aus Dalmatien kamen.

Zwischen der Bernsteinstraße und dem Tal der Save entstand von Savaria ausgehend ein diagonaler Verkehrsweg, der am westlichen Ende des Plattensees das sumpfige Tal des Flusses Zala durchquerend, mit Berührung von Pécs bis Mursa reichte,[116] wo er mit dem Weg aus Sirmium nach Norden zusammenstieß. Diese Diagonale befand sich im Besitz von Savarienser Italiker,[117] wie an Hand der Verbreitung der Familien Caesernii, Marcii und Opponii festzustellen ist. Aus der Richtung von Mursa und Pécs ist der Donau entlang ein früher italischer Vorstoß nach Norden zu beobachten, an dem auch Dalmatiner, die allerdings aus Aquileia stammten, in bedeutender Zahl teilnahmen.

Münzen der Julius-Claudius-Dynastie kommen im Abschnitt des Limes nördlich von Mursa häufig vor.[118]

Der vermutliche andere diagonale Weg zwischen Poetovio und Aquincum[119] hinterließ nur wenig inschriftliche Spuren (239/1). Er entstand wahrscheinlich erst Ende des 1. Jhs., als Aquincum zum Legionslager wurde, verlor jedoch bald seine Bedeutung, wie auch die Italiker durch das Vordringen der westlichen Kaufleute bald ihre Position einbüßten.

Die Rolle der zwei diagonalen Wege verminderte sich seit dem Anfang des 2. Jhs.,[120] was das Resultat von zwei Faktoren war. Erstens wurde die Donau als Handelsweg dem Westen gesichert, und zweitens hatten sich die Verhältnisse in der Plattenseegegend verändert. Die hier so früh beginnende Romanisation mußte im 2. Jh. infolge des Entstehens des Großgundbesitzsystems ins Stocken geraten.

Der mit der Monopolstellung der Italiker charakterisierte Handel wickelte sich im 1. Jh. auf den zwei großen Verkehrsstraßen an der südlichen und an der westlichen Grenze der Provinz ab.

Selbst die Verbindunsgwege, die das Innere der Provinz durchquerten, schufen keinen regen Verkehr mit den Abschnitten der Donau zwischen Carnuntum und Aquincum bzw. Aquincum und Mursa. Es ist bezeichnend, daß im Gebiet zwischen Carnuntum und Aquincum die Italiker vollständig fehlen. Die Donau war nur bei der Furt der nach dem Barbaricum führenden Bernsteinstraße — bei Carnuntum — und nördlich von Sirmium in der Hand der Italiker. Italische Ware gelangte selbstverständlich weit über das Bereich

[116] Vgl. A. Radnóti, Pécsi Ért. 1939—40, 31, Pavan, 475 f.
[117] Alföldi, Századok 37.
[118] M. R. Alföldi, Intercisa I, 143.
[119] A. Alföldi, Bp. Tört. I, 322, A. Radnóti, Folia Arch. 3—4 (1941) 103, RE VIIA, 83, A. Mócsy, Folia Arch. 9 (1957) 89.
[120] A. Radnóti, Folia Arch. 3—4 (1941) 103.

der Siedlungen der Italiker, doch kann es kein Zufall sein, daß z. B. in Brigetio wenige padanische Sigillaten zum Vorschein kamen,[121] obwohl hier bereits in der Mitte des 1. Jhs. ein Auxiliarlager stand. Die padanische Sigillata, die als erste unter den häufiger vorkommenden italischen Exportwaren verschwindet,[122] ist im nordöstlichen Teil von Pannonien selten anzutreffen. Die Verbreitung der italischen Importwaren in Pannonien weist denselben Weg der Entwicklung auf, wie er sich in der Entstehung des Handelsnetzes gestaltet. Die ältesten Typen der Bronzegefäße waren nur zwischen Emona und Siscia verbreitet,[123] während wir das aus der zweiten Hälfte des 1. Jhs. stammende Material bereits aus boischen Gräberfeldern kennen ; es gelangte sogar in die Gegend von Mursa.[124] Der Verbreitungskreis der ältesten Formen italischer Lampen beschränkt sich auf Südwestpannonien.[125] Die Aucissa-Fibeln wurden im Tal der Save, der Bernsteinstraße entlang und in Mursa[126] gefunden, was ebenfalls die bisherigen Ausführungen bekräftigt.

Die blühende Industrie Norditaliens[127] eroberte in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. gänzlich den pannonischen Markt. Zu dieser Zeit wurden beinahe ausschließlich italische Keramik[128] und Glaswaren[129] importiert ; letztere und gewisse graue Schalen mit Barbotinverzierung[130] wurden auch im 2. Jh. nach Pannonien exportiert. Auch die pannonische Töpferindustrie arbeitete anfangs unter italischem Einfluß,[131] doch wurde dieser später vom westlichen verdrängt. Die Grabsteinplastik stand anfangs ebenfalls unter italischem Einfluß,[132] was auch nach dem Vordringen der westlichen Motive zu erkennen ist.[133] Die Meister, die die Dekorationsarbeiten der Bauten ausführten, waren in der Frühzeit Italiker.[134] Zur Zeit der Alleinherrschaft der italischen Kaufleute befanden sich so viele italische Zivilpersonen in den Städten an der Bernsteinstraße, daß wir ihre Handelsbetätigung nicht auf den, auch im Fundmaterial faßbaren Import beschränken dürfen. Der Zustrom der von Strabon erwähnten norditalischen Importwaren (Wein, Öl, Meerwaren)[135] nach Pannonien setzte sich auch zur Zeit der römischen Herrschaft fort.

[121] Juhász, 5 ff. Die Urbevölkerung wurde des frühesten Importgutes nicht teilhaftig, s. K. Sz. Póczy, Intercisa II, 94.

[122] Die Einfuhr padanischer Sigillaten dauerte bis Domitian. Siehe Juhász, 6 und dazu Anm. 354 im I. Teil, vgl. noch Bónis, 31 f.

[123] z. B. Radnóti, 44 ff., 98 ff.

[124] Radnóti, ebd.

[125] D. Iványi, Die pannonischen Lampen. Diss. Pann. II, 2 (1935) 34.

[126] Patek, 105 ff., 288.

[127] Chilver, 140 f., 181 f., F. Oertel, CAH X, 392 f. über italische Einfuhr nach Pannonien noch Pavan, 440 f., über Bernsteinwaren E. Sprincz, Folia Arch. 9 (1957) 114 ff.

[128] Bónis, 44 ff., Chilver, 173 ff.

[129] Chilver, 179 f., L. Nagy, Bp. Tört. I, 658 f., A. Mócsy, Arch. Ért. 81 (1954) 189.

[130] É. Bónis, Ant. Hung. 1 (1947) 45, T. Nagy, ebd. 3 (1949) 56 f.

[131] A. Schörgendorfer, Die römerzeitliche Keramik der Ostalpenländer (Wien 1942) 92 ff., Bónis, 42 und Taf. XVIII 12—15, K. Kiss, Laur. Aqu. I, 210 f., K. Sz. Póczy, Arch. Ért. 82 (1955) 57.

[132] G. Erdélyi, A pannóniai síremlékek ornamentikája (Eger 1929) 4 ff., H. Hofmann, JÖAI 12 (1909) 226.

[133] Alföldi, Századok 12.

[134] L. Nagy, RM 41 (1926) 88 f., ORTÉ 1 (1927) 113, Arch. Ért. 41 (1927) 125 f., T. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 379, K. M. Kaba, Bp. Rég. 16 (1955) 261.

[135] Vgl. Chilver, 140 f.

So wurde z. B. in den istrianischen Amphoren des C. Laekanius Bassus[136] Öl oder Wein befördert.

Der Sklavenhandel mochte — besonders in Carnuntum — von großer Bedeutung gewesen sein, durch welchen aus dem Barbaricum germanische und dakische Sklaven angeschafft wurden. Ein Teil der Sklaven aus dem Barbaricum ist in Pannonien, eben in der Umgebung von Carnuntum zu finden (156/38, 61 und die germanischen Sklaven der boischen Aristokraten).[137] Auch der Liberta-Name *Carnuntina* mag sich auf den Sklavenmarkt von Carnuntum beziehen. Der Sklavenhandel der Bernsteinstraße entlang vermittelte nicht nur aus dem Barbaricum Sklaven, sondern auch von den verschiedenen Märkten des Reiches. Mit dem Aufschwung der westpannonischen Municipalwirtschaft und der Ansiedlungen im 1. Jh. wuchs gewiß auch die Nachfrage nach Sklaven. Ein bedeutender Teil der Sklaven und Freigelassenen haben griechische oder für Sklaven typische lateinische Namen. Sie kamen über Aquileia in die Provinz. In Norditalien gab es viele orientalische Sklaven,[138] was sich auch in Pannonien nachweisen läßt: die Caesernii in Aquincum hatten einen Freigelassenen aus Cilicia (186/11, vgl. 186/22 und 206/1). Die in Pannonien geläufigen lateinischen und griechischen Sklavennamen (Adauctus, Auctus, Crescens, Diadumenus, Epicharis, Fortunatus, Fuscus, Gratus, Hilarus, Iucundus, Primigenius, Primitivus usw.) fanden ihren Weg über Norditalien in die Provinz.

b) *Der Westen*

Während der Import aus dem Westen in Noricum bereits seit der Mitte des 1. Jhs. eine immer stärkere Konkurrenz für Italien war,[139] gelangten die allerfrühesten Produkte der westlichen Keramik, der Glas- und Bronzeindustrie nicht nach Pannonien.[140] Der Import aus dem Westen begann erst unter den Flaviern,[141] sein vollständiger Sieg erfolgte unter Trajan.[142] Zur selben Zeit — unter Trajan — tauchten auch die westlichen Kaufleute zum ersten Mal in großer Anzahl auf. Sie kamen aus zwei Richtungen: über Aquileia und der Donau entlang.

Die Namen der über Aquileia nach Pannonien gekommenen Okzidentalen zeigen, daß sie aus Südgallien stammten. Sie sind Anfang des 2. Jhs. in Emona, in Neviodunum und in Siscia nachweisbar und mochten zu einer gewissen Zeit auch eine bedeutende Rolle gespielt haben, wie dies z. B. die westlichen Elemente im Namenmaterial von Emona beweisen. Eine süd-

[136] Chilver, 175, A. Gnirs, JÖAI 13 (1910) Bbl. 97 f.

[137] Nach W. Kubitschek, JAK 5 (1911) 166 f. sollten die Freigelassenen Narista und Hermundurus in Carnuntum auf friedlichem Wege nach Pannonien gelangt sein, da die Römer mit diesen Stämmen in freundschaftlicher Beziehung standen; vgl. Tac. *Germ.* 41—42. Doch muß nochmals betont werden, daß beide Freigelassene sind und sind daher als Sklaven nach Carnuntum gelangt.

[138] Chilver, 84 f., vgl. M. Bang, RM 25 (1910) 247 f.

[139] E. Polaschek, RE XVII, 1041, vgl. P. Karnitsch, Die verzierte Sigillata von Lauriacum (1955) 15 ff.

[140] Vgl. B. Kuzsinszky, Arch. Ért. 40 (1923—26) 93, Radnóti, 60, Juhász, 8 ff.

[141] Alföldi, Századok 11.

[142] Juhász, 9 ff., L. Nagy, Bp. Tört. I, 660 f., A. Alföldi, Ant. Cl. 8 (1939) 358 f., A. Mócsy, Arch. Ért. 81 (1954) 190.

gallische Familie (Eppii) wurde in Neviodunum sogar unter die Decurionen aufgenommen. Der südgallische Handel hätte den Donaumarkt nur über Aquileia erobern können. Gy. Juhász nimmt an, daß die südgallischen Sigillaten selbst nach Savaria über Aquileia gelangten.[143] Ein germanischer Kaufmann ist uns bekannt, der über Aquileia mit Dacien Handel trieb.[144] Auf der Bleitafel von Siscia (57/10) wird neben einer Person aus Narbo auch ein Hispanier erwähnt. Die Verbreitung der hispanischen Kaufleute zeigt,[145] daß sie sich nach Gallia Narbonensis und Norditalien orientierten. So kam auch der in Siscia erwähnte Licinius Sura aus Hispanien ebenfalls infolge des über Norditalien verlaufenden Westhandels hierher. Die südgallischen Industriellen wollten offenbar durch das Tal der Save mit dem Ostbalkan in Verbindung treten. Wir vermögen vorläufig nicht festzustellen, in welchem Ausmaß das gelang, da nicht einmal das aus Pannonien stammende Sigillatenmaterial hinsichtlich der Entwicklung des Importes bearbeitet wurde.[146] Da jedoch der südgallische Import vom mittelgallischen, später vom rheinländischen ersetzt wurde, ist es wahrscheinlich, daß der Handel der Donau entlang die Beziehungen der Südgallier an der Save in den Hintergrund drängte.

Auf dem Donau-Wasserweg kamen zuerst rheinländische Kaufleute nach Pannonien, doch sind auch Südgallier nachweisbar (Aquincum). Das Zentrum der Zugezogenen westlicher Herkunft war Aquincum, wo es ihnen gelang, die italischen Händler in den Hintergrund zu drängen. In Carnuntum behielten die Italiker auch weiterhin die Oberhand. Der Bernsteinstraße entlang zeigten sich wenige Okzidentalen: in Poetovio und Scarbantia fehlen sie fast vollständig, die in den Inschriften von Savaria erwähnten gelangten wahrscheinlich eher aus Carnuntum dorthin; so z. B. die Trierer (98/2, cf. 156/12).[147]

Aquincum war vom Standpunkt des westlichen Imports dank dem Donau-Wege weitaus wichtiger als das an der Bernsteinstraße liegende Carnuntum. Auch der Umstand, daß die Bernsteinstraße vom Westen vernachlässigt wird, in Mursa hingegen es sogar zwei Decurionen westlicher Herkunft gibt, beweist diese Tatsache. Einer dieser letzteren dürfte ein vermögender Kaufmann sein, da er einen aus 50 Läden bestehenden Porticus für die Stadt bauen ließ (217/5).

Der Export aus Gallien und Germanien übernahm seit Anfang des 2. Jhs. vollständig die frühere Rolle Italiens in Pannonien.[148] Der Unter-

[143] Juhász, 10.

[144] CIL V 1047 (Aquileia): *M. Secundius Genialis domo col. Agrip. negotiator Daciscus.*

[145] V. Pârvan, a. a. O. 65.

[146] Über Sigillatenimport Juhász, K. Sz. Póczy, Intercisa II, 31 ff. Die Sigillatafabrik in Siscia hat m. E. auch unter südgallischem Einfluß gearbeitet, vgl. bei L. Nagy, Bp. Rég. 14 (1945) 311 ff., Abb. 9, 10 und 20.

[147] Auf einem unveröffentlichten Grabstein im Museum zu Szombathely kommt unter Namen westlichen Charakters ein Q. Claudius vor, der ein Nachkomme des Trierer Q. Claudius 98/2 war.

[148] Über die westliche Einfuhr s. im allgemeinen Pavan, 443 f., F. v. Fremersdorf, Laur. Aqu. I, 168 f. Eine zusammenfassende Arbeit darüber fehlt noch. Über Gläser s. L. Nagy, Bp. Tört. I, 661, A. Radnóti, Intercisa II, 154 und passim, Bronzeindustrie: G. Erdélyi, Arch. Ért. 48 (1935) 110 f., A. Alföldi, Ant. Cl. 8 (1939) 356, A. Radnóti, 151 f., 161 f.; Folia Arch. 3—4 (1941) 102 f.; Bp. Rég. 15 (1950) 29 f., Intercisa II passim; L. Nagy, Bp. Tört. I, 250, 614; T. Nagy, Bp. Rég. 14 (1945) 529;

schied bestand lediglich darin, daß während sich der italische Handel auf die am West- und Südrand der Provinz verlaufenden zwei Wege stützte, der westliche Handel auf den Wasserwegen an der Nord- und Ostgrenze der Provinz basierte. Dieser Wechsel der Richtung brachte mit sich, daß in Pannonien seit Anfang des 2. Jhs. die Siedlungen dem Limes entlang in immer größerem Ausmaß die führende Rolle übernahmen, während den zwei Schlagadern der italischen Interessensphäre nur die zweite Stelle zukam. In der Zusammensetzung der Stadtbewohnerschaft an der Bernsteinstraße und im Tal der Save war nach dem 2. Jh. keine bedeutende Veränderung zu verzeichnen, während das selbständige Leben und die Entwicklung der Städte dem Limes entlang östlich von Carnuntum eigentlich erst zu dieser Zeit begann.

c) *Der Osten*

Die Waren und der kulturelle Einfluß des Orients gelangten vor Marcus teilweise nicht unmittelbar, sondern durch Vermittlung von Aquileia nach Pannonien,[149] wie Forschungen bereits früher an einigen Importwaren[150] nachwiesen. Doch wirkte sich der orientalische Einfluß mehr im Kultleben aus. Besonders die ägyptischen Kulte und später der Mithras-Kult fanden über Aquileia in Pannonien Verbreitung (vgl. 90/8).[151] Sicherlich waren die orientalischen Freigelassenen der italischen Handelshäuser Träger orientalischer Kulte und Kulturelemente, beispielsweise die kilikischen und alexandrinischen Freigelassenen in Aquincum (186/22).[152]

Der andere Weg des östlichen Einflusses in die Donaugegend führte über dem Ostbalkan. Auf diese Weise mochten die Elemente östlichen Charakters der Einwohnerschaft von Aquincum hierher gelangen, die jedoch eher aus der Mündungsgegend der Donau und aus Thracien stammen als aus dem Orient. Ihr Erscheinen in der ersten Hälfte des 2. Jhs. in Aquincum steht mit den intensiveren ostbalkanischen und hellenistischen Wirkungen[153] im

L. Barkóczi, Arch. Ért. 1946—48, 175 f., Sz. A. Burger, Bp. Rég. 16 (1955) 295 f., I. Sellye, Les bronzes émailles de la Pannonie. Diss. Pann. II 8 (1939); Patek, 115 ff., Keramik: K. Kiss, Laur. Aqu, I, 190 f., A. Alföldi, Laur. Aqu. I, 322 f., Folia Arch. 5 (1945) 68; A. Radnóti, Magy. Múz. 1945, 2 ff., K. Sz. Póczy, Intercisa II, 38, 95. Über westliche Elemente in der Steinplastik: G. Erdélyi, Arch. Ért. 47 (1934) 55, L. Nagy, Bp. Tört. I, 604 f. und die Literatur zitiert in Anm. 347 des I. Teiles. — Über anderes Importgut wissen wir kaum etwas; vgl. auch N. A. Maschkin, Zwischen Republik und Kaiserreich (1954) 471 (Olivenöl?).

[149] Alföldi, Századok 148, L. Nagy, Mumienbegräbnisse in Aquincum. 28, Bp. Tört. I, 663.

[150] Radnóti, 14—19, 83, 138. É. Bónis, Arch. Ért. 79 (1952) 28 f.

[151] Roeder, RE IA, 2418, A. Alföldi, Bp. Tört. I, 334, T. Nagy, Bp. Tört. I, 425, 433; Bp. Rég. 15 (1950) 85.

[152] Die alexandrinische Negerstatuette in Aquincum kam aus einem frühkaiserzeitlichen Grab zum Vorschein. Vgl. die Anm. 363 im I. Teil.

[153] In der Bronzeindustrie: L. Nagy, Bp. Tört. I, 250, 614 f., 626. Vgl. zur Paraderüstung zuletzt L. Barkóczi, Folia Arch. 6 (1954) 17 f. Steinplastik: L. Nagy, Arch. Ért. 42 (1928) 81 ff., 94. G. Erdélyi, Arch. Ért. 77 (1950) 80 f., vgl. L. Barkóczi, Arch. Ért. 1944—45, 182, Wandmalerei: L. Nagy, RM 41 (1926) 112 f., Stuckdekoration: L. Nagy, Arch. Ért. 41 (1927) 127 ff., im allgemeinen Pavan, 444.

Zusammenhang, die zu dieser Zeit auftraten. Importwaren aus dem Osten konnte die Forschung bisher nur in geringem Maße nachweisen.[154]

Das Auftauchen der Ostbalkaner in Aquincum mag mit der Eroberung Daciens und dem Aufschwung des Osthandels in Beziehung stehen. Es kann nachgewiesen werden, daß dalmatinische und italische Händler im 1. Jh. der Donau entlang nach dem Norden vordrangen. Der Verkehr und die Vermittlung von Einflüssen aufwärts der Donau entfalteten sich jedoch erst nach Marcus zu voller Blüte. Die Orientalen, vorwiegend die Syrier, überschwemmten seit Marcus die Donaugegend.[155] Die ersten Spuren der berühmten syrischen Kaufleute[156] können in Pannonien bereits in der Mitte des 2. Jhs. entdeckt werden (z. B. 156/19), doch finden wir dort während des 1.—2. Jhs. Orientalen eher im Zusammenhang mit den östlichen Elementen des Militärs (z. B. leg. XV Apol., ala I Ityraeorum usw., vgl. noch 173/1, 158/12).

d) *Zur Frage der wirtschaftlichen Bedeutung Pannoniens*

Zu einer Wirtschaftsgeschichte der Provinz wurde nicht einmal das Stadium des Materialsammelns erreicht, da dazu die Kenntnis der Importwaren und der Produkte der lokalen Industrie nicht genügt, sondern die der Produktionszweige der einzelnen Gebiete und der Wirtschaftsformen auch erforderlich ist. Nach einem Überblick der wichtigsten Handelsbeziehungen stellt sich jedoch die Frage von selbst, was Pannonien gegen einen solchen Import exportieren konnte, oder ob wir Fremersdorf und E. Gren recht geben müssen, nach denen in der Handelsbilanz der Donaugegend der Import das Übergewicht hatte.[157] Gren schreibt es dem militärischen Charakter der Donauprovinzen zu, daß die Bilanz hier zum Vorteil des Konsums bzw. des Imports ausfällt.

Auf welch unsicherem Terrain die Forschung in den Fragen des Imports und Exports steht, zeigt Grens Zusammenstellung über den Warenaustausch des Balkans und Vorderasiens.[158] Auch über den Export von Pannonien besitzen wir keine Quellen, die mit Sicherheit benutzt werden könnten. Über den Export von Industrieprodukten haben wir fast nur darüber Daten, daß Pacatus nach Moesia[159] und vielleicht nach Dacien[160] exportierte. Die Richtung des Exports zeigt die Filiale oder das Warenlager in Mursa[161] an. In Anbetracht dessen, daß im Westen, worüber die Forschung viel weiter ist als hinsichtlich der Gegend am unteren Lauf der Donau, keine bedeuten-

[154] z. B. Radnóti, 105 ff., K. Sz. Póczy, Intercisa II, 34, A. Radnóti, Intercisa II, 143, 145, 154, 179 f., 190 f., 205, 212 f. Von beiden Richtungen, durch Aquileia oder entlang der Donau, kann die Einfuhr ägyptischer Gegenstände nach Mursa abgeleitet werden. M. Höger, Osiječki Zbornik 1 (1942) 22 ff., J. Degmedžić, ebd. 4 (1954) 148.

[155] Vgl. J. Dobiáš, Orientálny vlivy v římskem Podunáji, in Bidlův Sbornik (Prag 1928) 27.

[156] P. Lambrechts, Ant. Cl. 6 (1937) 42.

[157] F. v. Fremersdorf, Laur. Aqu. I, 180 und ebd. Anm. 35. E. Gren, Kleinasien und der Ostbalkan (1941) 85.

[158] E. Gren, a. a. O. 60 ff.

[159] A. Alföldi, Folia Arch. 1—2 (1939) 97 f., L. Nagy, Bp. Tört. I, 634 f.

[160] K. Kiss, Laur. Aqu. I, 97 Anm. 3.

[161] L. Nagy, Bp. Tört. I, 634 f., K. Kiss, a. a. O. 209 f.

deren Spuren pannonischen Imports anzutreffen sind,[162] mag ALFÖLDI recht haben, daß sich die Abhängigkeit vom Westen einerseits und der Einfluß im Gebiet am unteren Lauf der Donau andererseits auf die Handelsbilanz Pannoniens auswirkten,[163] obwohl wir das vorläufig nur als Hypothese betrachten können. Jedenfalls kann es kein Zufall sein, daß die Ostbalkaner kurz vor Beginn der Tätigkeit von Pacatus in Aquincum erschienen.

Beim Export müssen wir wahrscheinlich überwiegend mit Agrarprodukten rechnen.[164] Der Export der von STRABON erwähnten Waren mochte weiterbestehen und gelegentlich mit Getreide ergänzt werden.[165] Das Großgrundbesitzsystem, welches im 2. Jh. in Westpannonien und in der Plattenseegegend entstand, bot dazu unbedingt die Möglichkeit. In diesem Zusammenhang muß jedoch die Möglichkeit erwogen werden, daß ein bedeutender Teil des pannonischen Exportes eigentlich ein Transitverkehr war, wodurch Waren aus dem Barbaricum befördert wurden. Die Sklaven aus dem Barbaricum wurden bereits erwähnt. Die von den Völkern jenseits der Donau gelieferten Rinder, Schafe, sogar Getreide, worüber wir aus den Zeiten des Marcus und des Probus Daten haben,[166] mochten ebenfalls von großer Bedeutung gewesen sein. Es waren dieselben Waren, die STRABON erwähnt.[167] Einen Teil des Holzmaterials erhielt das — übrigens wegen seiner Wälder berühmte — Pannonien ebenfalls aus dem Barbaricum.[168]

Auch die vielen Objekte provinzialrömischen Ursprunges im sarmatischen Fundmaterial bieten hinreichend Beweise für einen regen Grenzhandel. Über die nördlich von Pannonien gelegenen germanischen Gebiete haben wir keine derartige Aufarbeitung, doch existierte der römische Export bei den Markomannen bereits in der ersten Hälfte des 1. Jhs.,[169] d. h. wahrscheinlich weitaus früher als bei den Sarmaten.[170] Der Tauschhandel mit den Barbaren verlief in der Umgebung der Lager dem Limes entlang, vor allem in Carnuntum und Aquincum.[171] Das Forum in der Canabae beider Städte ist hierfür ein schlagender Beweis. Die Ausmaße dieser Fora[172] sprechen dafür, daß dort auch Schlachtvieh und Getreide vertrieben wurden. Im 1. Jh. war Carnuntum das größte Handelszentrum mit den meisten italischen

[162] F. v. FREMERSDORF, a. a. O. 180, Anm. 35, vgl. K. EXNER, bei I. SELLYE, Les bronzes émaillés de la Pannonie (Diss. Pann. II, 8) 89.

[163] ALFÖLDI, Bp. Tört. I, 323.

[164] F. HEICHELHEIM, Wirtschaftsgeschichte des Altertums (1938) 694.

[165] Vgl. A. ALFÖLDI, Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien II (1926) 62.

[166] CASS. DIO, 71, 11, 2; 19, 1. 72, 2, 1. SHA *v. Probi* 14, 3. Vgl. noch im Cursus Honorum des Valerius Maximianus bei H. G. PFLAUM, Libyca 3 (1955) 135 f.: *missus in procinctu Germanic(ae) exped(itionis) ad deducenda per Danuvium quae in annonam Panno(niae) utriusq(ue) exercit(uum) denavigarent.* Diese Korneinfuhr aus Germanien mag damit im Zusammenhang sein, daß infolge des Kriegsausbruches aus dem Barbaricum keine Kornlieferung mehr möglich war. Über den Handel mit dem Barbaricum s. auch PAVAN, 444 f.

[167] Über Weinausfuhr nach dem freien Germanien zuletzt J. WERNER, a. a. O. 66. Die Ausfuhr erfolgte über die Bernsteinstraße: ebd. 72, Karte I, 2.

[168] L. NAGY, Bp. Tört. I, 651.

[169] RADNÓTI, 34 f.

[170] A. MÓCSY, Acta 4 (1954) 124.

[171] Vgl. H. J. EGGERS, Der römische Import nach dem freien Germanien (Hamburg 1950) 68 über Carnuntum. — Es ist kein Zufall, daß die Canabae in Brigetio im 2. Jh. unbedeutend war. Von Brigetio führte kein bedeutender Weg ins Barbaricum.

[172] A. MÓCSY, Acta 3 (1953) 179 f.

Kaufleuten. Im 2. Jh. tritt neben Carnuntum Aquincum in die Reihe, und dem Wechsel in der Richtung des Handels gemäß finden wir dort vorwiegend Geschäftsleute westlicher Herkunft, was an sich beweist, welch hervorragende Rolle der Handel mit dem Barbaricum im Leben der Provinz spielte. Daß dieser Handel nicht so labil war, wie man auf Grund der Plänkeleien dem Limes entlang denken würde, geht aus den verschiedenen Punkten der Friedensverträge nach den Marcus-Kriegen hervor, in denen die Bestimmung der Marktplätze und -tage am Limes zu den wichtigsten gehörte. Der Handel mit dem Reich war auch für die Barbaren von Lebenswichtigkeit.[173]

Auch nach der Entstehung des Imports aus dem Westen fiel in Carnuntum den italischen Kaufleuten eine gewichtige Rolle zu, weil sie in erster Linie die Waren aus dem Barbaricum nach Italien beförderten.

3. Die Politik der Reichsregierung gegenüber der Urbevölkerung

a) *Die Civitates*

Wie wir bereits bei der Besprechung der einzelnen Gebiete Pannoniens gesehen haben, wies die Politik den Urbewohnern gegenüber je nach Zeitabschnitt und geographischer Einheit bedeutende Unterschiede auf. Doch galt für jeden Stamm, daß er nach der Eroberung als Civitas mit peregrinem Recht eine Gemeinde bildete. Diese *civitates peregrinae* konnten, je nach Gebiet, unter verschiedenen Umständen weiterbestehen oder sich auflösen. Einzelne, wie die der Taurisci und der Catari, lösten sich bereits unter Tiberius auf, andere (Azali, Scordisci) bestanden noch unter Marcus.

Das Gebiet der Provinzen bestand überall aus municipalen und peregrinen Territorien ;[174] die Gemeinden der letzteren wurden Civitates genannt. Verschiedene Bündnisse regelten das Verhältnis dieser Civitates zu Rom, so daß sich bedeutende Unterschiede in ihrer Rechtslage ergaben.[175] Wahrscheinlich gab es auch mit den Stämmen im südwestlichen Teil Pannoniens solche Bündnisse,[176] da sie auch vor der Eroberung gewisse Verbindung zu Rom hatten. In der westlichen Hälfte des Reiches jedoch, wo die Civitates

[173] Vgl. Amm. Marc., 27, 5, 7 : *commerciis vetitis ultima necessariorum ope stringebantur.*

[174] Frontinus (Bruns II, 86) : *habent autem provinciae et municipales agros aut civitatium peregrinarum.* Über das Territorium der Civitates Alföldi, Századok 18, A. Grenier, Archéologie gallo-romaine I, 162 ff., A. Schulten, Rhein. Mus. (1895) 538. Die Termination erfolgte durch das Eingreifen höherer Behörden *(ex auctoritate, iussu, ex edictu, iudice* usw. : CIL III 2883, 8472, 9864*a*, Ann. Ép. 1902, 106) oder eine Vereinbarung der Civitates *(ex conventione, secundum auctorem civitatis* CIL III 14437, Ann. Ép. 1901, 230). Vgl. noch A. Betz, Unters. 29 ff., H. Zwicky, Zur Verwendung des Militärs in der Verwaltung der rcm. Kaiserzeit (Diss. Zürich 1944) 80 f.

[175] Siehe L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht (1891) 85 ff., E. Kornemann, RE Suppl. I, 302, F. R. Abbot—A. C. Johnson, Municipal Administration in the Roman Empire (Princeton 1926) 39 ff.

[176] Vgl. das *foedus* mit den Iapodes Cic. *pro Balbo* 14, 32. Die Stelle bei Victor *caess.* 1, 7 *Augustus . . . Pannonios stipendiarios adiecit* kann aber kaum etwas über das vertragliche Verhältnis der Pannonier zu Rom aussagen.

von Britannien bis Moesien überall aus Stämmen bestanden, deren patriarchale Verhältnisse im großen ganzen einheitlich waren, mochten diese Unterschiede bald ihre Bedeutung verlieren.[177]

Nicht jeder Stamm bildete unbedingt eine eigene Civitas. In einigen Fällen konnten mehrere Stämme eine gemeinsame Civitas haben,[178] in Pannonien z. B. die Sirmienses und Amantini.[179]

Bei der Organisierung der Stämme zu Civitates trachtete die römische Regierung, die historisch entstandenen inneren Verhältnisse der Einwohnerschaft nach Möglichkeit nicht anzutasten, um die Unruhen, die infolge gewaltsamer Eingriffe auftreten konnten, zu vermeiden.[180] Die Konstruktion der Civitates paßte sich überall den lokalen Gegebenheiten an:[181] die innere Organisation der Civitates in einzelnen Teilen Galliens ist vollständig nach dem Muster der Municipien aufgebaut,[182] ohne daß sie municipalen Ranges gewesen waren. Diese von Augustus eingeführte Civitas-Politik hatte nicht die strikte Isolierung von Eingeborenen und Römern zum Ziel und war auch nicht eine Folge der »ängstlichen« Politik des Augustus (wie HIRSCHFELD[183] meint); sie war die einzig reelle Methode, die die Anwendung der auf lokalen Gegebenheiten basierten selbständigen Entwicklung der Eingeborenen im Interesse der Provinzialisierung ermöglichte.

Eigentlich wissen wir wenig über den Aufbau der pannonischen Civitates. Die Einteilung in *vici* und *pagi*, die für die gallischen und germanischen Civitates so charakteristisch ist,[184] finden wir in den peregrinen Gemeinden Pannoniens nicht wieder, sondern nur in den municipalen Territorien.[185] Doch haben wir Angaben darüber, daß einzelne Stämme, ähnlich der Decurieneinteilung in Dalmatien,[186] in *gentes* und *centuriae* eingeteilt waren (229/1). Dies ist im Gegensatz zum geographischen Charakter der pagus-vicus-Einteilung eine rein soziale. Im Falle einiger westkeltischer Stämme gibt es Spuren, wonach der Ausdruck *pagus* keinen geographischen, sondern sozialen Inhalt hätte,[187] doch wurde der Ausdruck zur Römerzeit

[177] E. STEIN, Die kaiserlichen Beamten und Truppenkörper im römischen Deutschland (Wien 1932) 7.

[178] Beispielweise die Vellavi und Arverni STRABO, 4, 2, 2.

[179] *Civitas Sirmiensium et Amantinorum* bei PLINIUS, vgl. dagegen *civitates duae Boiorum et Azaliorum* DOBÓ, 238. Jedenfalls dürfen die Sirmienses nicht als ein regelrechtes Stamm aufgefaßt werden, siehe S. 76.

[180] CASS. DIO 54, 9, 1. Vgl. F. VITTINGHOFF, Kolonisation 11, A. ALFÖLDI, Bp. Tört. I, 271.

[181] O. HIRSCHFELD, Kleine Schriften (1913) 117, C. JULLIAN, Histoire de la Gaule IV² (1921) 317, A. GRENIER, a. a. O. I, 144.

[182] HIRSCHFELD, a. a. O. 118, KORNEMANN, Stadtentstehung 64. Decurio civitatis: CIL XIII 6705, BRGK 27 (1937) 71 Nr. 72; 82, Nr. 106. Über die civitates in Gallien und Germanien TH. MOMMSEN, Gesammelte Schriften V, 394 ff., HIRSCHFELD. a a. O. 47 ff., KORNEMANN, Stadtentstehung passim, C. JULLIAN, a. W. II (1921) 14 f

[183] Kleine Schriften 125.

[184] Vgl. MOMMSEN, Ges. Schr. V, 394, 438 f., ABBOT—JOHNSON, a. a. O. 14, ROSTOVTZEFF, GuW I, 202, GRENIER, a. a. O. I, 145, R. VULPE, Historie ancienne de la Dobroudja (1938) 193 f., E. KORNEMANN, RE XVIII, 2320 ff., F. STÄHELIN, Die Schweiz in röm. Zeit³ (1948) 144 usw.

[185] DOBÓ, 30, 137. Vgl. SWOBODA, Carnuntum 228, A. SCHULTEN, Philologus 1894, 634, 649, E. KORNEMANN, RE XVIII, 2327, A. MÓCSY, Historia 6 (1957) 497.

[186] ZIPPEL, Illyrien 198 f., C. PATSCH, Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und Herzegowina 7 (1900) 59 usw.

[187] Beispielsweise die *pagi* der Helvetier CAES. b. G. 1, 12; 27. A. GRENIER, a. a. O. I, 145, ABBOT—JOHNSON, a. a. O. 14.

auch dort überall zu einem territorialen Begriff. In Pannonien erreichten die Stämme dem Anschein nach diesen Entwicklungsgrad nicht, woraus wir schließen können, daß die soziale Gliederung innerhalb der Stämme auch nicht besonders tief war. Das Erscheinen der territorialen Gemeinschaften an Stelle der auf Sippen oder ähnlichen Gruppen beruhenden Gemeinschaften ist das Anzeichen der Auflösung der patriarchal-urgemeinschaftlichen Gesellschaftsordnung.[188]

Der Umstand, daß in Pannonien noch die Einteilung in Gentes bestand, bedeutet zugleich, daß wir die Entstehung des privaten Bodeneigentums nicht für abgeschlossen betrachten dürfen.[189] Die Eingeborenen konnten übrigens in ihrer Civitas die Besitzfragen ihren eigenen Sitten gemäß regeln, da sich das römische Privatrecht auf den Boden der Peregrinen Civitates nicht erstreckte.[190] Die Steuern hatte die ganze Civitas gemeinsam zu entrichten.

Die vornehmen Mitglieder der Stämme, die Mitglieder des Rates, wurden in Pannonien *princeps* genannt.[191] Ein Princeps war gewiß nicht Leiter der ganzen Civitas ;[192] seine nähere Funktion ist ungewiß. Principes kennen wir bei den Boiern (140/1), Azalen (174/2), Eraviskern (186/16, 196/1) und Skordiskern (228/2, 230/2). Zwei von ihnen sind Peregrine (174/2, 196/1), einer erhielt sein Bürgerrecht von den Flaviern (228/2), zwei von Nerva (140/1, 186/16) und einer von Trajan (230/2). Principes gab es bis die Civitas selbständig existierte. In Dalmatien gab es Principes noch in der Mitte des 2. Jhs.[193]

Der ursprüngliche Zustand, als jeder Stamm seine Civitas hatte und das ganze Gebiet der Provinz aus den Territorien dieser Civitates bestand, hörte mit dem Tode des Augustus auf. Im folgenden Jahr gründete Tiberius die erste Colonia, in die er Veteranen ansiedelte. Für diese Deduktion konnte nur von den Eingeborenen Boden weggenommen werden,[194] und zwar sicher der beste.[195] Infolgedessen schrumpfte das Territorium einzelner Civitates stark ein, wie das der Boier im Laufe des 1. Jhs. In Emona lösten sich die Gemeinden der Catari und Taurisci wahrscheinlich im municipalen Territorium auf.

Es stellt sich die Frage, was aus den Eingeborenen wurde, deren Güter expropriiert wurden. Es kann angenommen werden, daß die Urbewohnerschaft auch weiterhin auf den alten Gütern als Pächter oder Lohnarbeiter blieb. Die Anordnung des Grundrisses der Villen, die im Gebiet des Stammes

[188] Über diesen Prozeß von sozialen zu territorialen Gemeinschaften bzw. Gemeinschaftsformen s. KORNEMANN, Stadtentstehung 33 f., 71.

[189] Vgl. CAES. *b. G.* 6, 22—23, wo einerseits über das gemeinsame Feldeigentum (mit jährlich neugeteilter individueller Bebauung) die Rede ist, andererseits aber der nichtterritoriale Charakter der Verbände klar hervortritt.

[190] A. SCHULTEN, Rhein. Mus. 1895, 541.

[191] Über die principes s. ALFÖLDI, Századok 24, Karpatenbecken 48, A. MÓCSY, Historia 6 (1957) 492 ff.

[192] L. NAGY, Bp. Tört. I, 237. Irrig als Haupt der ganzen Civitas bei SCHULTEN, a. a. O. 490, SWOBODA, Carnuntum 184. Vgl. CIL III 14324 und 228/2, wo princeps und Civitatshaupt zwei verschiedene Funktionen sind.

[193] I. ČREMOŠNIK—D. SERGEJEVSKI, Novitates Musei Sarajevoensis 9 (1930) 8 f., zitiert bei SWOBODA, Octavian 31. Dieser Princeps hatte noch in der Mitte des 2. Jhs. peregrines Recht!

[194] B. SARIA, Burg. Hbl. 13 (1951) 5, VITTINGHOFF, Kolonisation 24.

[195] Vgl. CASS. DIO 53, 25 : CHILVER, 16.

der Helvetii freigelegt wurden, machen das glaubhaft.[196] Die vielen, in peregriner Rechtslage verbliebenen Urbewohner des Territoriums von Emona haben vielleicht ebenfalls den Boden der Veteranenparzellen bebaut, die Verbreitung der Inschriften der Italiker im Territorium der Stadt läßt jedoch eher darauf schließen, daß im südlichen, von Eingeborenen bewohnten Gebiet nicht angesiedelt wurde. Ebenso blieb allem Anschein nach auch der nordwestliche Teil des Territoriums von Savaria in den Händen der Eingeborenen. Auf den neuen Fragmenten des Grundbuches von Arausio (Orange, in Südgallien) ist die Formel *Tricastinis redditi*[197] ein Beweis dafür, daß in den deduktiven Colonien der Urbevölkerung nicht aller Grund und Boden entzogen wurde. Die Urbevölkerung blieb, als peregrine Einwohnerschaft der Colonia, wirtschaftlich unabhängig im Territorium.

Die Wirtschaft der Veteranenparzellen scheint eher auf Sklavenarbeit beruht zu haben. In Savaria wurden die Veteranenparzellen eher von Sklaven bearbeitet; wir kennen mehrere Veteranen in Savaria, die viele Freigelassene besaßen[198] (89/2, 90/1). Dasselbe mochte die Lage in der Umgebung von Scarbantia gewesen sein: Die Familien der Walbersdorfer Siedler (114/1) haben auch viele Freigelassene, und Spuren von Eingeborenen kennen wir aus dieser Gegend nicht. Aus der Umgebung von Scarbantia wurden die Eingeborenen allem Anschein nach anderswohin übersiedelt. Die boisch-westpannonischen Charakterzüge in der Kulturhinterlassenschaft der Eravisker haben es wahrscheinlich gemacht, daß die, ihres Bodens durch Veteranendeduktionen beraubten westpannonischen Eingeborenen in Ostpannonien angesiedelt wurden.

Nach der Eroberung[199] kamen die Civitates unter militärische Aufsicht. Ein Befehlshaber der in der Nähe der Civitas garnisonierenden Truppe, oder im Falle einer Legion einer ihrer Centurionen, stand als *praefectus civitatis* an der Spitze der Civitas.[200] So war z. B. ein Centurio der leg. XIII Gem. in Poetovio der Präfekt der Colapiani.[201] Außerdem ist uns der Präfekt der Civitas Boiorum et Azaliorum bekannt, der als *praefectus ripae Danuvii* auch mit der Aufsicht des Limesabschnittes im Gebiet der beiden Civitates

[196] R. Laur—Belart, Actes de la 3e Session Congrès Internat. des sciences préhist. et protohist. Zürich 1950 (1952) 45 f., H. Schmitz, Stadt und Imperium (1948) 145 f. Nach Laur—Belart als »proletarisierte Landarbeiter«, nach Schmitz als Pächter.

[197] A. Piganiol, Gallia 13 (1955) 13.

[198] Nach Columella II, 12, 7 brauchte man zur Bebauung eines Landstückes von 200 iugera 2 Paar Ochsen, 2 Viehtreiber, 6 Sklaven. Für eine Veteranparzelle von 1 qkm = ca. 400 iugera brauchte ein Veteran 4 Paar Ochsen, 4 Viehtreiber und 12 Sklaven, insgesamt also 16 Arbeiter. Diese Zahl ist nicht zu hoch, wenn wir in Betracht nehmen, daß der Veteran Sex Uttiedius Celer 89/2 mindestens 5 Freigelassene hatte. Vgl. auch H. Schmitz, Colonia Claudia Agrippinensium (Köln 1956) 152 f. Über die Größe der Parzelle s. Anm. 65.

[199] Nach A. von Domaszewski Rangordnung 107 erst nach dem pannonischen Aufstand, vgl. jedoch CIL V 3346, wo ein Präfekt der Iapodes und Liburni zur Zeit des *bellum Batonianum* erwähnt ist.

[200] A. von Domaszewski, Neue Heidelb. Jb. 1 (1891) 194; E. Ritterling, WZ Korr.-Blatt 22 (1903) 80 f.; Germania 1 (1917) 133; W. Schmid, BRGK 15 (1925) 216, Alföldi, Századok 20 ff., E. Polaschek, RE XVII, 987, F. Stähelin, a. W. 110; H. Zwicky, a. a. O. 11; W. Ensslin, RE XXII, 1290 ff., R. Rau, Klio 19 (1925) 343, J. Szilágyi, Laur. Aqu. I, 301, A. N. Sherwin—White, Papers of the British School at Rome 15 (1939) 11 ff., 20.

[201] CIL III 14387 = ILS 9199. Zur Ergänzung [*praefectus*] und nicht [*censitor*] Alföldi, Századok 22.

beauftragt war.[202] Beide uns bekannte Präfekten wirkten am Ende der Regierungszeit des Claudius oder am Anfang der des Nero.[203] Die Befehlshaber der Auxiliarlager dürften im 1. Jh. auch das Amt einer Praefectura Civitatis versehen haben, im Inneren der Provinz taten es die Centurionen der in Emona, Siscia und Poetovio stationierenden Legionen.

Die militärische Aufsicht hörte in der Provinz zu verschiedenen Zeitpunkten und auf verschiedene Weise auf.[204] Über die Gestaltung der Lage gewisser Stämme (Oseriates, Hercuniates, Breuci) wissen wir gar nichts, die Civitates anderer Stämme bestanden als selbständige Gemeinden; größtenteils verschwanden sie jedoch infolge der Urbanisation der Severer (Azali, Scordisci). Was die Civitates der übrigen Stämme betrifft, bildeten sich aus der der Latobici und der Varciani Municipien, gleichzeitig sind die Stammesmitglieder zum Teil römische Bürger geworden, der Rest verblieb peregrin.[205] Die Civitates der Colapiani, Serretes—Serapilli, Boii, Andizetes, Cornacates und Amantini lösten sich im Territorium der auf ihrem Gebiet gegründeten Städte auf, oder sie wurden, ihre nominelle Selbständigkeit beibehaltend, der Stadt attribuiert. Es ist schwer, in jedem Fall sich zu einer dieser Möglichkeiten zu entschließen. Der einzige Fall, den wir mit Sicherheit kennen, ist die Attribuierung der Civitas Eraviscorum zu Aquincum.[206] Die Sache ist um so schwieriger, als die Attribution[207] hinsichtlich des Bürgerrechtes in derselben Form erscheint, wie bei einer Stadt mit lateinischem Recht.[208] Das Bürgerrecht war in beiden Fällen mit Aufnahme in den Ordo zu erreichen.[209] Ein Decurio also, der das Bürgerrecht nach der Gründung der Stadt erhielt, kann ebenso ein ursprünglich peregriner Angehörige des städtischen Territoriums wie auch der attribuierten Civitas sein.

In Pannonien können wir jedoch kaum mit einer municipalen Einrichtung mit lateinischem Recht rechnen.[210] Die Colonien mit Veteranenansiedlungen haben wahrscheinlich alle römisches Recht gehabt; auf Grund der Tribus der von dort stammenden Leute, die nicht Decurionen waren, scheint dies für Emona, Savaria, Poetovio und Sirmium sicher zu sein und analog zu Sirmium auch für Siscia wahrscheinlich.[211] Wir müssen also eher an Attribution als an lateinisches Recht denken. Die Entscheidung, ob die Municipien lateinischen oder römischen Rechtes waren, benötigte ein eigenes, eingehendes Studium. Scarbantia kann auf Grund ihrer Vorgeschichte als Oppidum für eine Stadt mit römischem Recht gehalten werden, doch können wir im Falle von Neviodunum und Andautonia, vielleicht auch im Falle der übrigen kleineren Municipien an lateinisches Recht denken. Auf diese Frage kommen wir im folgenden noch zurück.

[202] CIL IX 5363 = ILS 2737.

[203] A. Mócsy, Historia 6 (1957) 495, Anm. 51.

[204] H. Zwicky, a. a. O. 16.

[205] Vgl. die Municipien in Dalmatien. C. Patsch, Historische Wanderungen im Karst und an der Adria I. Die Herzegowina einst und jetzt (Wien 1924) 105 f.

[206] A. Mócsy, Arch. Ért. 78 (1951) 107 f., vgl. Alföldi, Karpatenbecken 49.

[207] A. Schulten, Rhein. Mus. 1895, 515 f., E. Kornemann, RE Suppl. VII, 65 ff., Chilver 23 ff., CIL V 532, Rostovtzeff, GuW I, 342.

[208] Zusammenfassend V. Vittinghoff, ZSSt 68 (1951) 477 ff.

[209] Gaius, *Inst.* I, 96, vgl. CIL II 1945 = ILS 1982; *c(ivitatem) R(omanam) per honorem IIvir(atus) consecuti.*

[210] O. Hirschfeld, Kleine Schriften 88 f., 308 f.

[211] Mommsen, Ges. Schr. V, 415 hielt noch einige pannonische Städte für lateinisch da Soldaten aus diesen Städten ohne Tribusangabe genannt sind.

Die Zusammensetzung der führenden Schicht in allen Städten — mit Ausnahme von Aquincum[212] — weist eher darauf hin, daß nicht einmal eine Attribution geschah : die Civitas ging im Territorium auf ; Bevölkerungselemente, die nach der Gründung der Stadt das Bürgerrecht erhielten, sind nämlich nur in sehr geringer Anzahl unter den Decurionen zu finden. Die meisten pannonischen Stämme werden zum letzten Mal bei PTOLEMÄOS erwähnt, nur der Name der Civitas Eraviscorum kommt noch auf einem Altar aus der Zeit des Philippus vor.[213] Diese späte Erwähnung ist damit zu erklären, daß die Civitas, als attribuierte Gemeinde, ihre nominelle Selbständigkeit noch eine Zeitlang bewahrte, doch mochte sie zu Philippus' Zeiten juristisch nicht mehr existieren.[214]

Eine der Voraussetzungen der Angehörigkeit der Civitas zum städtischen Territorium war, daß die militärische Aufsicht aufhörte. STRABON wies an Hand eines südgallischen Stammes[215] unmißverständlich auf diesen Umstand hin. Jene Civitates, die nicht in die Organisation irgendeiner municipalen Autonomie gelangten, erhielten früher oder später für sich selbst die Autonomie. Die Forscher hatten früher angenommen, daß an Stelle der Soldaten-Präfekten vom Stamme gewählte eingeborene Praepositi eingesetzt wurden, wie es z. B. in Dalmatien inschriftlich belegt ist.[216] In Pannonien kennen wir bisher keinen solchen Praepositus.[217] Wahrscheinlich wurden die Leiter aller autonomen Civitates — ebenso wie die militärischen Civitas-Befehlshaber — Präfekten genannt. T. Flavius Proculus (228/2) war ein solcher Präfekt der autonomen Civitas der Scordisci.

Die meisten Civitates erhielten die Autonomie unter den Flaviern, was offensichtlich mit den flavischen Rechtsverleihungen im Zusammenhang stand. Nur bei einigen Stämmen ist es wahrscheinlicher, daß sie die Autonomie unter Trajan erhielten, so z. B. die Azali und Eravisci, bei denen die Rechtsverleihungen erst unter Trajan begannen.[218]

b) *Die Verleihung des Bürgerrechtes*

Eins der wichtigsten Elemente der Provinzialisationspolitik der Römer war die Rechtsverleihung an die Einwohner der Provinzen. Der Hintergrund dieser Politik fand in der bekannten Rede des Claudius eine prägnante Formulierung.[219] Die Römer sollten nach ihm die Einwohner der Provinzen nicht als Fremde, sondern als Mitglieder des Staates betrachten ; die stufen-

[212] Da Hadrian oft die »größere Latinität« verliehen hat (F. VITTINGHOFF, a. a O. 478 f. und SHA *v. Hadr.* 21), könnte man auch daran denken, daß Aquincum lateinisches Recht hatte. Das Weiterbestehen der civitas Eraviscorum ist aber ein Gegenbeweis dafür.

[213] A. ALFÖLDI, Arch. Ért. 52 (1939) 108 ff.

[214] Als bloßer Ortsname oder kultischer Verband, vgl. A. MÓCSY, Arch. Ért. 78 (1951) 109 und Soproni Szemle, 10 (1956) 346.

[215] Die Volcae Arecomici gehören zu der lateinischen Stadt Nemausus und haben ebendarum keine militärischen Befehlshaber STRABO, 4, 1, 12.

[216] R. RAU, Klio 19 (1925) 343, ALFÖLDI, Századok, 23, Karpatenbecken 48.

[217] Auf einem Inschriftfragment aus Aquincum ist das Wort *praep*[*ositus*] zu lesen, vgl. auch CIL III 3523, aber die nähere Bestimmung ist unsicher. Bp. Rég. 15 (1950) 320, Anm. 57. und 317, Abb. 25

[218] Ausführlicher bei A. MÓCSY, Historia 6 (1957) 494 ff.

[219] TAC. *ann.* XI 24

weise erfolgende Einbeziehung der Provinzialen ins Staatsleben sichere die Festigkeit des Staates. Die bei den Rechtsverleihungen in Frage kommenden Provinzialen werden bei Autoren öfters klar und eindeutig definiert. Das Bürgerrecht wurde in erster Linie und konsequent immer der Oberschicht der Provinzbevölkerung verliehen,[220] die infolge ihrer Loyalität und ihres Vermögens *(boni, vita meruissent, ἄριστοι, χαριέστεροι)* dessen würdig war. Wie auch durch die Errichtung der Civitates die auf der lokalen Entwicklung beruhende gesellschaftliche Struktur beibehalten wurde, so wurde auch mit den Rechtsverleihungen die führende Schicht der Provinzen unterstützt. »So hatte die begüterte Oberschicht allen Grund, in der Loyalität zur römischen Herrschaft die Bürgschaft eines innerpolitischen sozialen Friedens zu sehen« (VITTINGHOFF).[221] Dies trifft auch für die boische Aristokratie vollständig zu. Bei den übrigen Verleihungen war erst eine lokale Oberschicht zu schaffen, da es nirgends eine Schicht gab, die ihrem Vermögen und ihrer gesellschaftlichen Stellung nach mit der boischen Aristokratie verglichen werden könnte. Den Eraviskern wurde z. B. unter Trajan in großem Ausmaß das Bürgerrecht verliehen, doch entsprach die Lage der Neubürger genau der der weiterhin peregrin gebliebenen. Für die Auxilien wurden die Ulpii ebenso rekrutiert wie die Eravisker mit hadrianischem Bürgerrecht oder die Peregrinen. Der Ordo von Aquincum bestand ebenfalls aus Neubürgern, hauptsächlich aus Aelii. Die Oberschicht des Stammes bildete also noch keine so entwickelte, abgeschlossene Gruppe wie bei den Boiern.

Der Eingeborene, der im Rahmen des Stammes (in der Civitas) das Bürgerrecht erhielt, blieb in der peregrinen Gemeinde,[222] die lokalen Gesetze bezogen sich auch weiterhin auf ihn. Das ist eine natürliche Folge dessen, daß auch bei der Rechtsverleihung die inneren Verhältnisse des Stammes vor Augen gehalten wurden. Der Neubürger erhielt durch die Rangerhöhung eine moralische und politische Stütze, womit die Reichsregierung auf einen indirekten Weg die innere Sicherheit und die allmähliche Romanisation der Stämme fördern konnte.

Wenn ein Eingeborener das Bürgerrecht erhielt, bezog sich diese Rangerhöhung entweder auf seine ganze Familie[223] oder nur auf die männlichen Mitglieder der Familie. Die beiden Principes Cocceii erhielten samt Familie das Bürgerrecht ; doch blieben unter den boischen Flavii z. B. die Schwestern des Flavius Cobromarus (131/1) peregrin.[224]

[220] Siehe die Autorenstellen bei VITTINGHOFF, Kolonisation 12, Anm. 1, und dazu noch CIL V 532 : . . . *qui vita atque censu meruissent*, was mit *boni et locupletes etc.* gleichbedeutend ist.

[221] VITTINGHOFF, Kolonisation 11. Vgl. A. GRENIER, La Gaule Romaine, in Econ. Survey of Anc. Rome III (1937) 410 : „la politique romaine s'est gardée d'y introduire une révolution. . . . elle s'est appuyée au contraire sur l'aristocratie foncière qui possédait la puissance matérielle. Elle a confirmé, et, peut-être, consolidé ses privilèges. L'octroi du droit de cité aux plus nobles et aux plus riches des Gaulois, l'établissement du cadastre et du cens, ont eu pour effet de transformer en propriété pleine et entière une possession du sol peut-être originairement usurpée . . . C'est la continuation et la consécration de l'état celtique."

[222] Edictum aus Cyrene III : FIR, I, 408. E. SCHÖNBAUER, Anz. Akad. Wiss. Wien (1949) 343 f.

[223] F. VITTINGHOFF, ZSSt 68 (1951) 457.

[224] Vgl. CIL III 4925, 4928, 4930, 4931, 5232 ; FÖ I, 73 in Noricum. In Volubilis (Afrika) hat Claudius nur den Männern Bürgerrecht gegeben, aber mit ius conubii VITTINGHOFF, a. a. O. 456.

Auch die Art und Weise der Rechtsverleihung konnte sehr verschieden sein. Zur Kaiserzeit verlieh das Bürgerrecht der Kaiser,[225] doch offensichtlich durch den Legaten.[226] Wir haben Daten darüber, daß das Bürgerrecht käuflich war[227] — besonders unter Claudius.

In der epigraphischen Praxis[228] werden Personen mit römischem Bürgerrecht an ihren drei Namen *(praenomen, nomen, cognomen)* erkannt.[229] Für Eingeborene, die in Pannonien das Bürgerrecht erhalten haben, sind die Personen mit Kaisergentiliz zu betrachten. Die Aufnahme des kaiserlichen Nomen stammt aus jener Gepflogenheit der republikanischen Zeit, daß der Neubürger das Nomen desjenigen annahm, der ihm das Recht verlieh oder es für ihn erwirkte.[230] Führt jemand ein kaiserliches Nomen und eine Filiation mit Cognomen, so haben wir in solchen Fällen immer mit Neubürgern zu tun[231] (z. B. M. Ulpius Prisci f. Priscianus, P. Aelius Firmus Rusconis f. usw.). Auf Grund der vielen Personen mit Kaisergentiliz ist es wahrscheinlich, daß bei der Rechtsverleihung in Pannonien mit wenig Ausnahmen der Name des Kaisers angenommen wurde.[232] Die Namengebung der Personen ohne Kaisergentiliz beweist diese Annahme: es kommt nur ausnahmsweise vor, daß sie einheimische Cognomina führten. Daß es bereits in allem Anfang der Kaiserzeit fast eine Pflicht war, das Kaisergentiliz anzunehmen, wird aus einer Bemerkung des Dio offenbar.[233]

Doch kennen wir auch Fälle willkürlicher Nomen-Wahlen.[234] Dies kommt besonders in Gallien und in Germanien oft vor (vgl. Deunatius, Eppius, Exomnius, usw.),[235] wo die Neubürger in früherer Zeit aus keltischen, später eher aus lateinischen Namen mit *-inius, -ius* gebildete Nomina angenommen haben.[236] Dieser Brauch erscheint im pannonischen Namenmaterial fast überhaupt nicht.[237] Die Entstehung solcher Namen müssen wir von den, bei den Eingeborenen vorkommenden Doppelnamen, dem adjektivischen Patronymikon ableiten. Solche einheimische Nomina tragenden Bürger in

[225] Gaius *Inst.* I 94, Plin. *paneg.* 37, 3.

[226] Vgl. z. B. Bruns 261 = CIL III 781: *si eos legatus . . . iure civitatis dignos esse decreto pronuntiavit.*

[227] *Acta App.* 22, 28; 23, 26. Seneca *apocol.* 9, 4. Cass. Dio 60, 17.

[228] Das Fehlen der Tribusangabe ist ebensowenig ein entscheidender Beweis für die Latinität, wie die Angabe der Heimatstadt für das Bürgerrecht überhaupt.

[229] Vgl. Suet. *Claud.* 25, 3.

[230] Beispielsweise Cic. *fam.* 13, 36, Iustinus, 43, 5. Th. Mommsen, Röm. Staatsrecht III, 64.

[231] D. Rendić—Miočević, Ilirska onomastika na latinskim natpisima (III. Prilog Vjesniku za arheol. i hist. dalm. sv. LII, Split, 1948) 44 f. Zur Filiation mit Cognomen bei nicht kaiserlichem Nomen s. 117/1.

[232] Vgl. W. Kubitschek, JAK 5 (1911) 166.

[233] Cass. Dio, 60, 17.

[234] Vgl. *Dig.* 36, 1, 65, 10: *nihil male est honesti hominis nomen assumere.* J. Scharf, Studien zur Bevölkerungsgeschichte der Rheinlande (1938) 16, vgl. E. Bormann RLiÖ XII, 325, O. Cuntz, JÖAI 25 (1929) 70 f., Forni, 62 f., Kraft, 85, Anm. 5.

[235] Schulze, 20, 55, 57, Forni, 86, Kraft, 17.

[236] Diese Sitte war im Westen wahrscheinlich seit Trajan allgemein, da die Nomina der Kaiser des 2. Jhs. dort sehr selten vorkommen.

[237] Die Latinität kam bei Freigelassenen häufig vor Gaius *Inst.* I, 17, vgl. *Cod. Just.* 7, 6, 1. Wenn diese Bürger geworden sind Gaius I, 29 sqq, haben sie ihr altes Nomen beibehalten W. Kubitschek, a. a. O. 166. Diese Fälle sind aber hinsichtlich der Rechtsverleihungen unter den Eingeborenen ohne Bedeutung, da ein lateinischer Freigelassene eines Eingeborenen sowieso das kaiserliche Nomen seines Herrn annahm.

Pannonien sind

2/55, 56 : Vibunnius
2/40 : Optatius
31/1 : Nertomarius
57/2 : Crispius
57/9 : Crescentinius
64/46 : Medullius
64/26, 90/12 : Bononius
95/1, 97/1, 164/8, 24 : Samuconius.

Alle diese Nomina führenden Personen kommen in ein und derselben Inschrift mit eingeborenen, meist peregrinen Personen vor. Die Praenomina (P. Nertomarius, Sex. Vibunnius, L. Samuconius) deuten es klar an, daß wir mit Bürgern zu tun haben. Sie erscheinen in Südwestpannonien von Emona bis Savaria. Sie stammen wahrscheinlich aus irgendeiner frühen Rechtsverleihung vor den Flaviern.

Mit Hilfe der Eingeborenen mit Kaisergentiliz haben wir die Möglichkeit, den Verlauf der Rechtsverleihungen von Kaiser zu Kaiser auch dem Ausmaß nach zu überblicken.

Über die Rechtsverleihung der Iulier haben wir nur aus der Gegend von Savaria sichere Angaben, im Gebiet der Latobici und Varciani ist diese Rechtsverleihung nur auf Grund einiger Anzeichen wahrscheinlich. Tiberius verlieh kein Bürgerrecht bei der Gründung der Colonia Emona. Die Savarienser Rechtsverleihungen unter Tiberius fanden statt, als das Gebiet noch zu Noricum gehörte, da wir aus dieser Zeit — besonders in der Umgebung von Virunum[238] — manche Neubürger kennen ; doch gibt es eingeborene Ti. Iulii auch im benachbarten Gebiet des Territoriums von Savaria.[239] In den übrigen Teilen der Provinz gab es keine Rechtsverleihung : es ist daher überraschend, daß uns aus dem Gebiet der Eravisker sogar zwei Fälle bekannt sind. Der eine ist der der Utta aus dem Stamm der Anartii (186/45) ; der andere C. Iulius Magimarus erhielt (195/1) nach seinem Praenomen das Bürgerrecht von Augustus oder Caligula. In Anbetracht dessen, daß das Gebiet der Eravisker in der ersten Hälfte des 1. Jhs. vollständig unromanisiert und kaum besetzt war, müssen wir diese zwei Rechtsverleihungen anders deuten als die übrigen in der Provinz. Der mit dem Bürgerrecht recht sparsam wirtschaftende Augustus[240] und seine Nachfolger verliehen systematisch solchen Häuptlingen das Bürgerrecht, die aus kaum eroberten Gebieten des Reiches oder sogar aus dem Barbaricum stammten.[241] Dies gehörte zur Methode der präventiven Umgarnung jener Gebiete, deren Provinzialisierung vorgesehen war. Die Anartierin Utta, deren Stamm vielleicht nicht einmal dem Reich angehörte, ist ein sprechendes Beispiel für diese Bedenken bei der Rechtsverleihung.

[238] Siehe die Inschriften zitiert bei E. Polaschek, RE XVII, 996, vgl. zuletzt J. Šašel, Živa Antika 4 (1954) 346 ff.

[239] FÖ I, 73.

[240] Suet. *Aug.* 40.

[241] E. Stein, Kaiserl. Beamten und Truppenkörper 7, J. Klose, a. a. O. 129, 138 f. ; vgl. A. Alföldi, Századok 81 (1947) 14 f. und besonders G. Walser, Rom, das Reich und die fremden Völker in der Geschichtsschreibung des 1. Jhs. (Baden 1951) 104 ff.

Die claudischen Rechtsverleihungen berührten ein größeres Gebiet, doch waren diese von weitaus kleinerer Bedeutung, als es von der oft erwähnten freigebigen Rechtsverleihungspolitik des Kaisers zu erwarten wäre. SHERWIN-WHITE wies darauf hin,[242] daß Claudius kein so großzügiger Reformator war, wie wir — besonders laut SENECA — meinen könnten. Es ist wohl mit Angaben belegt, daß zu seiner Regierungszeit das Bürgerrecht käuflich war,[243] doch wissen wir, wie sehr er darauf achtete, daß das Bürgerrecht nicht jedermann zukomme.[244] — In Pannonien finden wir sehr wenig claudische Bürger, doch sind sie im ganzen Gebiet, das zur Mitte des 1. Jhs. bereits einen gewissen Grad der Romanisation erreicht hatte, verbreitet: in Neviodunum, Siscia, Poetovio, Savaria, in der Plattenseegegend, in der Civitas Boiorum, mit einem Wort am Westrand Pannoniens. Wenige Fälle der Rechtsverleihung kommen auch im Gebiet der Eravisker und der Hercuniates (209/1) vor, doch ist sie weder hier noch in Westpannonien in großem Ausmaß nachweisbar. Die Cognomina der Eingeborenen lassen fast überall darauf schließen, daß die Rechtsverleihung an Ort und Stelle geschah.

Die flavischen Rechtsverleihungen erfolgten in demselben Gebiet wie die claudischen, doch großzügiger. In den neu gegründeten Städten wurde — mit Ausnahme von Scarbantia — überall das Bürgerrecht verliehen[245] und außerdem noch in Emona, im Gebiet der Scordisci und der Iasi, in der Plattenseegegend und hauptsächlich in der Civitas Boiorum. Eigentlich begann die großzügige, zielbewußte Bürgerrechtspolitik in der Provinz erst unter den Flaviern, und parallel dazu wurden auch die ersten ernsten Schritte hinsichtlich der Urbanisation und des Ausbaus des Limes unternommen. Die Rechtsverleihung fand jedoch ebenso wie die Urbanisation nur im westlichen und südlichen Teil der Provinz statt.

Die kurze Regierungszeit des Nerva ist insofern von Bedeutung, als er mit den, den boischen und eraviskischen Principes verliehenen Bürgerrechten (140/1, 186/16) die großangelegten Rechtsverleihungen des Trajan einleitete.

In fast allen Teilen der Provinz finden wir Spuren der trajanischen Rechtsverleihungen. Die eingeborenen Ulpii fehlen in Neviodunum, Andautonia und Siscia. Sie fehlen auch im kleinen Inschriftenmaterial von Mogentiana, Mursella und der Hercuniates, woraus wir jedoch nicht darauf schließen dürfen, daß dort das Bürgerrecht nicht verliehen wurde. Daß es in Scarbantia und in der Plattenseegegend keine Ulpii gibt, ist eine natürliche Folge der Entfaltung des Großgrundbesitzsystems. Die Rechtsverleihung erstreckte sich übrigens auf die ganze Provinz.

Unter Trajan wurde das Bürgerrecht in jenen Gebieten verliehen, wo es bisher kaum geschah; wo das Bürgerrecht bereits früher verliehen wurde, geschah dies unter Trajan nur in geringem Ausmaß. Kleinere Rechtsverleihungen erfolgten im Territorium von Emona, Savaria und der Civitas Boiorum, großzügige Rangerhöhungen dagegen bei den Eraviskern, Andizetes und den Stämmen in Sirmien, ferner in Pannonia Superior im Territorium der neu gegründeten Colonia von Poetovio. Rechtsverleihungen gab es auch

[242] SHERWIN—WHITE, 181 f.
[243] Siehe Anm. 227.
[244] SUET. *Claud.* 25, CASS. DIO, 60, 17. Claudische Bürgerrechtsverleihungen gab es auch im besser romanisierten Dalmatien nur im geringen Maße: RENDIĆ—MIOČEVIĆ, a. a. O. 46.
[245] Vgl. in Dalmatien C. PATSCH, V/1, 182 Anm. 5.

bei den Stämmen der Iasi und Breuci und in Cibalae. Bei den azalischen Ulpii könnte man auch an Auxiliarveteranen denken.

Die territoriale Verteilung der trajanischen Rechtsverleihungen ist nur im Rahmen einer solchen zielbewußten Politik zu erdenken, die die Romanisation von ganz Pannonien vor Augen hält.

Die Rechtsverleihungen des Hadrian scheinen die Fortsetzung der trajanischen Bürgerrechtspolitik zu sein. Sie erfolgten ebendort, wo auch Trajan das Bürgerrecht verlieh, so in einigen Fällen am oberen Lauf der Save, in Siscia, Poetovio, Savaria, Carnuntum (und im an Scarbantia angeschlossenen boischen Gebiet), Mogentiana und Aquincum, doch waren diese Rechtsverleihungen mit einer großangelegten Municipalisationstätigkeit im Zusammenhang. Carnuntum, Mogentiana, Aquincum, Mursa, Cibalae sind hadrianische Gründungen. Die Municipalisierung des Hadrian bildet quasi einen Abschluß der Bürgerrechtsverleihungen seit den Flaviern, wie auch die Municipalisierung der Flavier die Rechtsverleihungen der vorangehenden Epoche abschloß. Während die Flavier den Romanismus am Westrand der Provinz und im Savetal mit ihren Urbanisationen krönten, verlieh Hadrian dem mittleren und östlichen Teil der Provinz den municipalen Rahmen. Unter Trajan entfaltete sich endgültig das Limessystem, unter Hadrian wurden die Limeslager in Stein umgebaut. Die Rechtsverleihungen weisen in Dalmatien dieselben Perioden auf; die Iulier und Flavier verliehen das Bürgerrecht an der adriatischen Küste, die späteren Kaiser in den inneren Teilen der Provinz.[246]

Unter Antoninus Pius war die Rechtsverleihung — wie es aus der kleinen Anzahl der T. Aelii zu schließen ist — sehr geringen Ausmaßes und fand im von Hadrian geschaffenen municipalen Rahmen (64/23, 186/2, 3) statt.

Exkurs: Die Namengebung der peregrinen Eingeborenen

Die Namensform der Peregrinen ist im ganzen Reich — dem Patriarchat entsprechend — der Name + der Vatersname. In Pannonien wie auch im größten Teil des lateinischen Sprachgebietes bedeutet dies soviel, daß der Name des Vaters nach dem Namen der Person und vor der Bezeichnung f(ilius) im Genetiv steht (z. B. Iantumarus Andedunis filius). Es gibt nur wenig Ausnahmen, am häufigsten im Falle, wenn die Abstammung mit einem, aus dem Namen des Vaters gebildeten Attribut angezeigt wird (z. B. 6/1, 12/1, 17/5, 18/3, 131/3). Dies war eher in anderen keltischen[247] und illyrischen[248] Gebieten gebräuchlich. Der Gebrauch der Familiennamen hat sich oder hätte sich aus diesem Gebrauch — unabhängig vom Einfluß der römischen Nomina — entwickelt.[249] Dieser Fall ist jenem ähnlich, wo ein Peregriner persönlich zwei Namen führt, mit dem Patronymikon zusammen also drei. Wir haben dafür auch aus Pannonien einige Beispiele (15/1, 18/8,18,21, 33/1, 148/2, 152/18, 197/6, 201/2, 205/25, 29). Wahrscheinlich verblieb ein Teil

[246] Rendić-Miočević, a. a. O. 44 ff.

[247] Im Westen: J. Scharf, a. a. O. 27 f., J. Szlatolawek, CIL XIII, Pars 5, p. 1; in Norditalien Chilver, 72 ff.

[248] In Dalmatien Rendić—Miočević, a. a. O. 33 ff.

[249] J. Scharf, a. a. O. 27 f., Rendić—Miočević, a. a. O. 66.

dieser zweiten Namen auch unabhängig des adjektivischen Patronymikons in der Familie.[250] Der andere Teil ist einfach als Doppelname aufzufassen.[251] Auch in solchen Gebieten, wo der Gebrauch des adjektivischen Patronymikons und des Doppelnamens mehr verbreitet war als in Pannonien, weist diese Art der Namengebung sehr viele Varianten auf und bildet überhaupt kein einheitliches System.[252] In Pannonien erscheint dieser Gebrauch äußerst selten, am ehesten noch in der Gegend von Emona wahrscheinlich unter dalmatinischem und norditalisch-illyrischem Einfluß. Vereinzelt kommen Doppelnamen auch im östlichen Teil Pannoniens vor. Da das Nomen ein Zeichen des römischen Bürgerrechtes war, sorgte die römische Regierung dafür, daß der Gebrauch solcher falschen Nomina sich nicht verbreite.[253] In Pannonien kann die Rechtslage der epigraphisch greifbaren Personen mit Hilfe der Namengebung genau festgestellt werden. Die wenigen Fälle, wo ein römischer Bürger ein aus einem adjektivischen Patronymikon gebildetes Nomen annahm, wurden an Hand der Rechtsverleihungen besprochen.

In Pannonien kommt es — im Gegensatz zu Dalmatien[254] — selten vor, daß die Bezeichnung f(ilius) nicht ausgeschrieben wird. Ähnliches finden wir in der Umgebung von Emona bzw. Neviodunum unter dalmatisch-illyrischem Einfluß.[255] In den übrigen Gebieten Pannoniens können wir immer, wenn *f(ilius)* fehlt, eher an Sklaven denken: z. B. *Appius Rosionis (servus)* 186/46.[256]

Neben den mannigfachen Eingeborenennamen verbreiteten sich auf Wirkung der Romanisation auch viele lateinische Namen bei den peregrinen Eingeborenen.[257] Die Übernahme dieser Namen geschah auf mancherlei Art. Im folgenden versuchen wir, sie zu gruppieren (vgl. Gronovszkys ähnliche Zusammenstellung, die jedoch nur eine Auswahl war).

1. Allgemeinverbreitete römische Namen: Crescens, Ingenuus, Maximus, Severus, Valentinus, Victor, Vitalis usw. Die Namen Maximus und Severus sind in der Gegend von Emona, Victor an dem Limes häufiger.

2. Lateinische Namen, die gewisse Lautähnlichkeit mit keltischen oder illyrischen Namen haben: Appius (Appianus), Avitus, Cassius, Catul(l)us, Cocceius, Ianuarius, Lucius, Magnus, Maturus, Matutinus, Separatus, Veranus,

[250] Rendić—Miočević, a. a. O. 37 f.

[251] Beispielsweise *Acta App.* 1, 23.

[252] Rendić—Miočevći, a. a. O. 37 ff. Die vielen Variationen s. ebd.: adjektivisches Patronymikon mit Filiation, zwei Namen mit Filiation, ein Name mit Vatername im Genetiv ohne f(ilius) usw.

[253] Vgl. Suet. *Claud.* 25, 3: *peregrinae conditionis homines vetuit usurpare Romana nomina, dumtaxat gentilicia c. R. usurpantes securi percussit.* Was könnten hier Romana nomina und gentilicia c. R. bedeuten? In Gallien und Germanien hat man nämlich auch Nomina aufgenommen, die aus einem adjektivischen Patronymikon gebildet waren, so konnte auch ein Name wie Nertomarius Zeichen des Bürgerrechts werden. Es ist wahrscheinlich, daß Suetonius hier keine genauen Fachausdrücke gebraucht hat; er meint einfach den Gebrauch der tria nomina. Das Praenomen ist bei Peregrinern nicht zu finden. Vgl. Th. Mommsen, Römische Forschungen I (1864) 32.

[254] Rendić—Miočević, a. a. O. 26 f. Hier ist vielleicht mit griechischem Einfluß zu rechnen, da die Griechen den *vióς* nicht ausgeschrieben haben.

[255] Rendić—Miočević, a. a. O. 27.

[256] Es ist eine sprachliche und keine onomastische Besonderheit, wenn der Name des Vaters im Dativ steht z. B. 18/14, 15, 33/1, 35/1, 125/1, 130/2 usw. Hier handelt es sich um das Weglassen des -s am Wortende.

[257] Vgl. zuletzt F. Fülep, Intercisa I, 237 f.

Verina (die Mutter der Geschwister mit den letzteren zwei Namen hieß Verodumna!), Verecundus, Vibius, Vibianus usw.

3. Namen norditalischer Herkunft: Aptus, Calvus, Capito, Crispus, Festus, Fuscus, Iucundus, Iustus, Marcellinus, Primitivus, Priscus, Proculus, Quin(c)tus, Rufus, Sabinus, Serenus, Surus (falls dieser nicht der Gruppe 2 angehört), Ursio, Valentio.

4. Römische Gentilizien: Antonius, Aurelius, Iulia, Vibius.

5. Aus Dalmatien stammen: Dexter, Maximilla, Ursinus.

6. Aus Noricum stammen: Acceptus, Successus, Maturus, Vibius, Verecundus. Diese Namen verbreiteten sich in Noricum ebenso wie in Pannonien infolge der Verwandtschaft mit einem keltischen Stamm (cf. Gruppe 2).

7. Westlichen Einfluß weisen folgende Namen auf: Albinus, Flavianus, Florus (in Intercisa), Pacatus, Respectus (bei den Eraviskern), Saturninus, Silvanus, Similis, Vegetus. All diese Namen kommen eher im nördlichen Teil der Provinz vor.

8. Namen, die wahrscheinlich dem Sinne nach ins Lateinische übersetzt wurden: Fecundus, Firmus, Gemellus, Geminus, Optatus, Rusticus, Ursus, Valens.

9. Ordnungszahlnamen: Primus, Secundus usw. bis Sextus und deren Varianten mit der Endsilbe -io (Primio, Secundio usw). Hier mag am ehesten ein norditalischer Einfluß gewirkt haben.

10. Lateinische Namen, deren Bedeutung mit der Provinzialpolitik im Zusammenhang stehen: Cives, Romanus (vgl. noch Italicus, Emeritus).

11. Namengebung unbestimmter Motivierung: Concordia, Domitinus.

4. Militärdienst der pannonischen Einwohnerschaft

Aus dem waffenfähigen Teil der Urbewohnerschaft wurde wahrscheinlich keine bedeutendere Miliz, d. h. aus Eingeborenen bestehende und Lokaldienst versehende Formationen organisiert.[258] Nach dem Aufstand wurden aus pannonischen Eingeborenen sehr viele Alen und Cohorten gebildet, die die waffenfähige Schicht der Bevölkerung aus der Provinz entfernten. Die speziell pannonischen Truppen, so die *veredarii Pannonici*, entstanden wahrscheinlich erst später. In früherer Zeit war nur der Dienst der Exploratoren milizartig.[259] Als Exploratoren (166/1, 213/1)[260] dienten Eingeborene, die die lokalen Verhältnisse und Sprachen kannten.[261]

Über *vexillationes equitum* haben wir keine sicheren Daten.[262] Ein Soldat der leg. XIII Gem. ist auf seinem Grabstein in Poetovio (64/16) als Reiter dargestellt. Am Vexillum ist die Inschrift VEX./EQ. zu lesen. Diese Vexillatio mochte jedoch keine aus den Eingeborenen der Umgebung gebildete

[258] Über die Miliz Th. Mommsen, Ges. Schr. VI, 151 ff., W. Liebenam, RE VI, 1608, f., W. Schmid, BRGK 15 (1925) 216.

[259] Mommsen, a. a. O. 173 ff., Körber, Mainzer Ztschr. 11 (1916) 87, J. Szilágyi, Laur. Aqu. I, 302, Bp. Tört. I, 491.

[260] Vgl. noch CIL III 3254, 10422; Laur. Aqu. II, 138.

[261] Mommsen, a. a. O. 109, Anm. 1.

[262] E. Stein, a. a. O. 234.

Reitergruppe gewesen sein,[263] sondern eine Vexillatio der Legion.[264] Eine solche Bezeichnung des Ranges am Grabstein, wobei der Soldat in der Inschrift bloß als Miles erwähnt ist, ist für die unentwickelte militärische Rangordnung der Frühkaiserzeit bezeichnend.[265]

a) *Legionen und stadtrömische Truppen*

Die Rekrutierung für die Legionen mochte um die Mitte des 1. Jhs. begonnen haben ;[266] den genauen Zeitpunkt können wir jedoch nicht bestimmen. Die erste datierbare Angabe haben wir aus den 60er Jahren (2/32). Im Laufe des 1. Jhs. gab es nur in den Territorien der Colonien Werbungen und nur für die in Pannonien stationierenden Legionen. Die Legionäre wurden von den italischen Siedlern der Städte aufgeboten, doch immer nur aus den Colonien. Daß Personen aus Municipien oder nichtmunicipalen Territorien Legionsdienst geleistet hätten, ist für das 1. Jh. nicht belegt (mit Ausnahme vielleicht von 154/39, vgl. auch 134/1, 136/1, 2).

Von Anfang des 2. Jhs. an wurde in den westpannonischen Städten weiter rekrutiert, doch leisteten die Bürger dieser Städte auch bereits außerhalb Pannonien meist als Centurionen Dienst. Zu dieser Zeit begann die Rekrutierung in den Municipien und in Pannonia Inferior ; bis dahin wurde bloß aus der Colonia von Sirmium rekrutiert. Für die leg. II adi. scheint jedoch das Menschenmaterial aus Inferior ungenügend gewesen zu sein, da für sie auch aus anderen Provinzen rekrutiert wurde.

Herkunft der Legionäre pannonischer Abstammung und das Zeitalter ihres Dienstes sind wie folgt :

Aus *Emona:* Im 1. Jh. dienten sie alle in den in Pannonien stehenden Legionen (2/5, 32, 154/100, 185/29), im 2. Jh. in Afrika in der leg. III Aug. (2/60) ; ein Centurio begann seinen Dienst in der leg. II Traiana (2/48). Alle gehörten der städtischen Einwohnerschaft fremder Herkunft an, keiner von ihnen war Eingeborener.

Aus *Neviodunum:* Ein Soldat diente in der ersten Hälfte des 2. Jhs. in der leg. I adi. (164/10).

Aus *Siscia:* Im 2. Jh. dienten sie in den Legionen von Vindobona und Carnuntum (57/9, 164/13, cf. noch 57/1).

Aus *Poetovio:* Nur nach Gründung der trajanischen Colonia (64/51 Eingeborener, 64/22, 153/37 in der Legion von Vindobona bzw. Carnuntum).

Aus *Savaria:* Im 1. Jh. dienten alle in der leg. XV Apol. (154/46, 47, 49, 52). Um die Jahrhundertwende des 1.—2. Jhs. wurde für die leg. II adi. rekrutiert (185/28). Im 2. Jh. dienten Savarienser in Brigetio und in Carnuntum (90/2,4, 153/39, 164/8). Wahrscheinlich stammten einige Soldaten der leg. I adi., deren Herkunft nicht genau bezeichnet ist, ebenfalls aus Savaria (153/1, 164/11, 238/3). — Im 2. Jh. gab es in den Legionen anderer Provinzen ebenfalls viele Savarienser (90/30, 49 ; Centurionen : 90/11, 39, 48).

Aus *Scarbantia:* Im 2. Jh. trat ein Italiker den Dienst in der leg. XIIII Gem. an (111/3).

[263] W. Schmid, a. a. O. 216, Anm. 127.
[264] M. Abramić, Führer durch Poetovio (1924) 139.
[265] Vgl. E. Sander, Historia 3 (1954) 87 ff.
[266] Vgl. Forni, 72.

Aus *Sirmium:* Im 1. Jh., nach der flavischen Gründung, dienten alle in der leg. XV Apol. (154/21, 66, 78), zur Zeit der Angehörigkeit zu Moesia in der leg. IIII Flavia (233/5),[267] später unter Trajan in der leg. I adi. (227/1). — Nach der Teilung Pannoniens dienten sie nur in der leg. II adi. (207/1) oder in anderen Provinzen (233/11).

Aus anderen Teilen von *Pannonia Inferior* begann die Rekrutierung für die Legionen am Anfang des 2. Jhs. (176/1, 185/7, 25, 208/1, 216/5, 238/4). Alle, die in der leg. II adi. gedient haben, waren Eingeborene mit ulpischem und älischem Bürgerrecht, die noch aus der Civitas rekrutiert worden sein dürften (vgl. 238/4). — Das Bürgerrecht mochten sie bei Eintritt in die Legion erhalten haben.[268]

Im 1. Jh. wurde ausschließlich unter der vollkommen romanisierten Einwohnerschaft der Provinz, nämlich unter den italischen Siedlern rekrutiert. Die ersten Eingeborenen, die erst beim Eintritt in die Legion das Bürgerrecht erhielten, erschienen unter Trajan (154/78, 227/1). Diese Rekrutierungsmethode wurde im 2. Jh. immer häufiger angewandt (176/1, 185/7 usw.).

Es ist auffallend, wie viele Centurionen aus westpannonischen Städten stammen. Sie dienten größtenteils in den Legionen der anderen Provinzen. Darin mochte sich das Bestreben der militärischen Politik offenbaren, daß Centurionen wo möglich nur gut romanisierte Elemente seien.[269] Im 2. Jh., als in der leg. II adi. bereits auch frisch romanisierte Eingeborene dienten, waren die Centurionen auch weiterhin nur Soldaten aus stärker romanisierten Gebieten. — Ein Teil der westpannonischen Centurionen wurde wahrscheinlich aus pannonischen Legionen in andere Provinzen versetzt (z. B. 64/22).

Was die soziale Zusammensetzung der Legionäre betrifft, können wir seit Trajan entschieden einen »Ruralisationsprozeß« beobachten.[270] Die Aufnahme der minder romanisierten eingeborenen Einwohnerschaft in die Legionen offenbarte sich auch darin, daß die Rekrutierung zu dieser Zeit in den Municipien, wo die Eingeborenen eine größere Rolle spielten, begonnen habe. In der ersten Hälfte des 2. Jhs. waren jedoch noch die aus wohl romanisierten Städten stammenden Elemente in der Überzahl. Die im 1. Jh. dienenden Legionäre stammten aus der angesiedelten italischen Schicht, doch wahrscheinlich aus den Reihen der minder Vermögenden. Die hohe Zahl der Savarienser Legionäre im 2. Jh. ist vielleicht damit zu erklären, daß ein Teil der Italiker infolge der Entwicklung des Großgrundbesitzes in Savaria verarmte.

In den Praetorianercohorten finden wir vom Anfang des 2. Jhs. an auch Pannonier.[270a] Sie gehörten alle der ältesten Schicht der pannonischen Urbanisation an: sie stammten aus Emona (2/28, 40, 43, 52, 53), aus Siscia (57/20), aus Poetovio (64/13, 65), aus Sirmium (233/12) und aus Savaria (90/13, 14,

[267] Zur Zeit der Markomannenkriege hat man für die moesischen Legionen wieder aus Sirmien rekrutiert: Dobó, 156.

[268] Vgl. E. Stein, Geschichte des spätrömischen Reiches (Wien, 1928) 78, Anm. 1, Forni 103 f., 113.

[269] E. Birley, Laur. Aqu. II, 47 ff., 62 = Roman Britain and the Roman Army (1953) 104 ff. Es ist kaum daran zu denken, daß hier mit einer Verschmelzung des illyrischen Menschenmaterials zu rechnen ist, wie seit der Severerzeit (s. A. Alföldi, Die Vorherrschaft der Pannonier im Römerreiche; in 25 Jahre RGK [1930] 12.)

[270] Forni 123 f., vgl. B. Gerov, a. a. O. 89.

[270a] Pavan 504.

17, 20, 33, 38, 40). Außer diesen stammte nur ein Praetorianer aus einer Soldatenfamilie von Carnuntum (155/30). Aus dem 2. Jh. kennen wir fast mehr Praetorianer als Legionäre.

Für die *cohortes urbanae* und *cohortes vigilum* wurde aus denselben Städten rekrutiert (2/47, 90/26, 42). Die *equites singulares* stammten vor Marcus ebendaher, doch waren sie meistens Eingeborene mit trajanischem oder hadrianischem Bürgerrecht (57/5, 90/27, 233/6, 7, 8, 9).

Das frühe Erscheinen der westpannonischen Praetorianer steht einigermaßen im Gegensatz zu jenem allgemein bekannten Satz, daß die aus Illyricum stammenden Soldaten erst zu Zeiten des Septimius Severus in die Praetorianergarde eintraten. Hier haben wir es jedoch mit derselben Politik zu tun, wie auch bei der Rekrutierung der Legionäre. Bis Trajan wurde danach getrachtet, die Legionen aus dem Menschenmaterial der fest romanisierten Gegenden zusammenzustellen, deshalb wurde nur unter den westpannonischen Italikern rekrutiert.

Von Trajan an erstreckte sich die Rekrutierung für die Legionen auch auf die minder romanisierten Eingeborenen. Zugleich war man aber bei der Zusammensetzung der Praetorianer auf das Übergewicht der gut romanisierten Elemente bedacht. Unter »Soldaten aus Illyricum« darf man also nicht solche aus der Donaugegend im allgemeinen verstehen, sondern nur die neuest romanisierte Schicht aus diesem Gebiet.[271] Die Einwohnerschaft der westpannonischen Städte war vom Standpunkt des Militärdienstes bereits im 1. Jh. mit der Einwohnerschaft der anderen, gut romanisierten Gebiete (Südgallien, Norditalien) gleichrangig. Diese Gleichrangigkeit offenbart sich auch in der Zusammensetzung der Praetorianer.

b) *Auxiliartruppen*

Die Ergänzung der Auxiliartruppen mit pannonischen Eingeborenen begann nach dem pannonischen Aufstand,[272] was auch aus den Autorenstellen, die den Aufstand und die Eroberung beschreiben, klar hervorgeht. Bei der Eroberung verschleppte Tiberius die Jugend und verkaufte sie als Sklaven;[273] es wurde also nicht rekrutiert. Die erste Rekrutierung wollte man im Jahre 6 u. Z. vornehmen, offensichtlich wegen des Feldzuges gegen die Markomannen. Diese Nachricht war einer der Gründe, die die Pannonen zum Aufstand bewog.[274]

Wahrscheinlich wurden die Auxilien, die den Namen der einzelnen pannonischen Stämme führten, nach der Unterdrückung des Aufstandes

[271] Dieses Soldatenmaterial erschien in den Praetorianerkohorten erst nach den Markomannenkriegen. Siehe bei Dobó die Nummern 11—29*a*, 29*b*—*d*, 38*a*—*d*, 59—62. Dagegen sind Praetorianer aus Emona nur im 2. Jh. bekannt: Dobó, 54—58*a*.

[272] A. Alföldi, Ant. Cl. 17 (1948) 14. Nach Mommsen, Röm. Gesch. V, 35, Anm. 1, hat man gleich nach der Eroberung der Provinz ausgehoben; da die Bevölkerung bereits zur Zeit des Aufstandes mit der römischen *disciplina* bekannt war Vell. Pat. II 110, und so unter ihnen auch Veteranen gewesen sein müßten. Nehmen wir für den Beginn der Aushebungen das Jahr 12 v. u. Z. an, so waren die frühesten Rekruten im Jahre 6 u. Z. erst im 18. Dienstjahre, demzufolge konnten sie zur Zeit des Aufstandes keine Veteranen gewesen sein.

[273] Cass. Dio 54, 31.

[274] Cass. Dio 55, 29. Vgl. Vell. Pat. II, 114: *tot millium iuventus.*

aufgestellt ; doch hat auch Tiberius[275] und sogar noch Trajan weitere pannonische Auxilien aufgestellt (z. B. Cohors I Ulpia Pannoniorum).

Bis zu den Flaviern wurden nur unter den Stämmen Südpannoniens Auxiliarsoldaten rekrutiert (Varciani : 52/1, 2 — Colapiani : 158/6, 8 — Sisciani : 155/1, 158/2 — Iasi : 71/1 — Breuci : 155/6, 158/7, 234/1—5, 238/9 — Cornacates : 237/1). Unter den Flaviern begann neben den bisherigen Aushebungsgebieten (57/7, 155/9, 189/2, 205/8) die Rekrutierung in Nordpannonien, so bei den Boiern (150/1, 155/4, cf. 134/3, 151/4, 158/5), den Azalen (168/1) und den Eraviskern (205/2). Von Trajan an kennen wir kaum mehr südpannonische Auxiliare,[276] doch wurden Azalen und Eravisker in großem Ausmaß einbezogen (Azalen : 77/1, 163/1, 164/17, 18, 21, 178/1, 198/1, 210/1, 238/13 ; Eravisker : 185/47, 48, 189/1, 197/6, 201/1, 205/3, 5, 6, 10, 210/2, 238/1). Diese auffallende Verschiebung aus dem südlichen in den nördlichen Teil der Provinz erklärt KRAFT damit, daß auf die Rekrutierung um die Lagerstätten[277] herum umgesattelt wurde. Dies ist an sich keine genügende Erklärung, da erstens bereits in der Mitte des 1. Jhs. in der Umgebung der Lager rekrutiert wurde[278] (es wurde in der Mitte des 1. Jhs. auch ein Azale rekrutiert 162/1) ; zweitens hörte die Rekrutierung für die Auxilien im südlichen Teil von Pannonia Inferior auf, oder sie verminderte sich wenigstens, obwohl auch in Sirmien Auxilien standen. Unserer Meinung nach wäre schon ein Vergleich mit den Rekrutierungen für die Legionen eine zulängliche Erklärung dieser Erscheinung. Als sich unter den Flaviern die städtischen Territorien in Südwest-Pannonien bildeten, wurden von dort, wie bereits gesehen, in erster Linie die Legionen ergänzt. Bis zu Trajan wurde aus den Municipien nicht für die Legionen rekrutiert, doch kennen wir aus ebendieser Zeitspanne aus den Municipien stammende Auxiliare (z. B. 51/3). Von Trajan an wurden die Einwohner der westlichen und südlichen Teile der Provinz bereits für die Legionen rekrutiert, eventuell auch dann, wenn sie erst bei Dienstantritt das Bürgerrecht erhielten. Aus den Territorien der Städte wurden vor allem die Legionen ergänzt, doch waren im 2. Jh. Westpannonien und das Tal der Save bereits größtenteils städtische Territorien. Daß aber selbst noch in städtischen Territorien für die Hilfstruppen rekrutiert wurde, beweist die Inschrift von Samaria (cf. noch 205/8),[279] wo es bei den *cives Siscii et Varciani et Latobici* mindestens im Falle der Latobici et Siscii sicher ist, daß sie bereits Einwohner städtischer Territorien waren.

In diesem Zusammenhang müssen wir auf die Frage der Municipien mit lateinischem Recht zurückkehren. Im Gebiet von Neviodunum hauste der Stamm der Latobici, in dem von Andautonia der der Varciani. Nun entstanden unter den Flaviern im Gebiet beider Stämme Municipien, doch so daß der ursprüngliche, offizielle Name des Municipiums von Neviodunum Municipium Latobicorum wurde und auch in späteren Zeiten die Namen dieser Stämme erwähnt werden (so z. B. in der Inschrift von Samaria und bei Ptolemäos). Es wurde bereits erwähnt, daß die Bürger von Neviodunum nicht als »Neviodunenses publice« eine Basis errichtet hatten, sondern als

[275] KRAFT 24.
[276] 229/2. DOBÓ 189.
[277] KRAFT 50 f.
[278] KRAFT 44, 48.
[279] DOBÓ 189.

Latobici publice. Diese Lage ist der der Municipien mit lateinischem Recht sehr ähnlich, wo die Einwohnerschaft des Territoriums, d. h. der Stamm, eine gewisse Unabhängigkeit beibehielt, und die Oberschicht der Stadt aus jenen Mitgliedern des Stammes bestand, die durch das Duumvirat das Bürgerrecht erhielten.[280] Es wäre mit dem lateinischen Recht von Neviodunum zu erklären, daß neben der Verbreitung des Nomens Flavius auch ein einheimisches Nomen erscheint (31/1). Das lateinische Recht der beiden Städte wäre auch dafür eine Erklärung, weshalb von hieraus im 1. Jh. nicht für die aus römischen Bürgern bestehenden Legionen rekrutiert wurde.

c) *Flottendienst*

In den Flotten von Ravenna und Misenum dienten viele Pannonier. Ihre Namengebung ist von der üblichen insofern verschieden, als sie ihren Namen bei Dienstantritt[281] willkürlich erwählten. Da ihre Namen vom Standpunkt der pannonischen Namengebung ohne Belang sind, haben wir sie weder in den Inschriftenkatalog noch in das Namenregister aufgenommen (vgl. 223/1 : C. Valerius Annaei f. Dasius, wo wenigstens das Cognomen die illyrische Herkunft verrät und 233/10 : Valerius Ispanus Dasentis f., wo die illyrische Herkunft nur aus der Filiation hervorgeht).[282]

Die willkürliche Annahme des Nomens dürfte mit dem lateinischen Recht der Flottensoldaten im Zusammenhang stehen. Diese Rechtsstellung wurde ihnen nach dem Jahre 71 verliehen ;[283] die in der Flotte dienenden pannonischen Soldaten aus früherer Zeit waren also Peregrine (185/53).

In der Sammlung von Dobó[284] finden wir folgende Nomina von Flottensoldaten : Aelius, Aemilius, Aurelius, Cogitatius, Flavius, Iulius, Licinius, Martius, Silius, Superinius, Terentius, Valerius. Dazu müssen wir noch die Soldaten der frühesten Mannschaft der Legionen I und II adiutrix hinzurechnen, die ursprünglich in der Flotte dienten : Aemilius, Cassius, Valerius.

Die pannonischen Flottensoldaten verteilen sich ihrer Herkunft nach folgendermaßen :

aus Savaria : 90/1, 7, 9, 41,43, 45, 46 (in der frühesten Mannschaft der Legionen I und II adiutrix),

aus Aquincum : 185/53 (1. Jh.),

aus Sirmium : 233/10 (2. Jh.),

Breuker : 220/1 (1. Jh.).

Es ist auffallend, daß man im 1. Jh. aus Gebieten für die Flotte rekrutierte, von wo nicht einmal für die Auxilien ausgehoben wurde, so aus Savaria und Aquincum ; es wurden also vollständig unromanisierte Eingeborene (Aquincum und Breuci), andererseits Mitglieder der untersten Schicht der Einwohnerschaft der städtischen Territorien (Savaria und Sirmium)[285] einbezogen.

[280] Vgl. Strabo 4, 1, 12.

[281] Vgl. den bekannten Fall des Apion Eumachi f., der beim Eintritt in die Flotte den Namen Antonius Maximus aufgenommen hat Wilcken, Chrestomathie 565.

[282] Über die Nomina der Flottensoldaten s. Schulze, 59, Anm. 4 und 181.

[283] Über Namengebung und Rechtsstellung s. Th. Mommsen, Ges. Schr. V, 411 ; B. Doehr, Die römische Namengebung (Stuttgart 1937) 180 f., L. F. Fitzhardinge, JRS 41 (1951) 19 f. ; Kraft, 73, Anm. 25, 76.

[284] Dobó 113—128*a*.

[285] L. F. Fitzhardinge, a. a. O. 20.

Nicht einmal die Auxilien wurden mit Savarienser Eingeborenen ergänzt. Es ist wahrscheinlich, daß die in den Hintergrund verdrängte Urbewohnerschaft der frühen, deduktiven Städte auch bei der Rekrutierung einer niedrigeren Kategorie angehörte als die Mitglieder der peregrinen Civitates.

Aus der Mannschaft der Classis Pannonica kennen wir aus den Zeiten vor Marcus nur einen, wahrscheinlich aus Westpannonien stammenden Soldaten (2/1).

5. Über einige Fragen der Romanisation

Die einzelnen Teile Pannoniens wurden nicht in gleichmäßigem Tempo zu romanisierten Bestandteilen des Reiches. Die Romanisation der nördlichen und östlichen Teile begann, wie bereits gesehen, erst in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. und erreichte erst unter Hadrian eine gewissermaßen endgültige Form. Die Verbreitung der römischen Sitten, der Kenntnis der lateinischen Sprache und Schrift, der Gepflogenheit, Inschriften zu stellen, begann in einigen Gebieten Pannoniens erst in der zweiten Hälfte des 1. Jhs.; andere Gebiete erreichten damals nicht einmal das Anfangsstadium der Romanisation (Breuci, Oseriates, Cornacates). Bei diesem Tempo der Romanisation könnte uns die auf persönliche Erfahrung beruhende und daher oft angeführte Stelle des Velleius überraschen: *In omnibus autem Pannoniis non disciplinae tantummodo, sed linguae quoque notitia Romanae, plerisque etiam litterarum usus et familiaris animorum erat exercitatio...* (Vell. II., 110, 5).

Diese, für die Einwohner von Pannonien äußerst schmeichelhafte Stelle verführte die Forscher, die Frühzeitigkeit und Intensität des Romanismus in Pannonien optimistisch zu beurteilen.[286] Um die Feststellung des *litterarum usus* zu unterstützen, genügte es, sich auf die lateinischen Legenden der boischen, azalischen und eraviskischen Münzen zu berufen, und anzunehmen, daß Aquileienser Kaufleute bereits weitaus vor der römischen Eroberung nicht nur in der Bernsteinstraße, sondern auch in Aquincum erschienen.[287] Wie wir bereits bei der Besprechung des italischen Handels darauf hinwiesen, sind vor der Eroberung nur in der südwestlichsten Ecke von Pannonien Aquileienser oder mindestens römische Kaufleute nachweisbar, während sich in Noricum bereits im 2. Jh. v. u. Z. ein bedeutender römischer Einfluß geltend machte. Der römische Einfluß, der u. a. in der Münzprägung erscheint, kann nicht als ein Anzeichen beginnender Romanisation betrachtet werden; diese Münzen beweisen bloß, daß das römische Geld als Wertmesser anerkannt wurde. Die Urbewohner kannten selbst in der zweiten Hälfte des 1. Jhs. bloß die elementarsten Begriffe der lateinischen Sprache, wie dies z. B. im Grabsteinmaterial, das im Gebiet der Azalen zum Vorschein gekommen ist, recht gut zu sehen ist (Csákberény, Pusztasomodor usw.). Es ist klar, daß einige südwestpannonische Stämme dieses Anfangsstadium bereits im 1. Jh. hinter sich gelassen haben, doch können wir auch bei ihnen Züge konstatieren,

[286] Besonders A. Alföldi, Magyarország népei és a római birodalom (Budapest 1934) 23 f.; Karpatenbecken 44 ff.

[287] Alföldi, Karpatenbecken 44.

die mit der *animorum exercitatio* (VELLEIUS) schwer zu vereinbaren wären. So ist z. B. ein typischer Charakterzug aller Inschriften der Eingeborenen, hauptsächlich jedoch jener aus der Gegend von Emona, daß das Alter der Verstorbenen in runden Zahlen angegeben ist. Sie wären demgemäß meistens 50, 60 Jahre alt, ja sogar 100, und auch die differenzierteren Altersangaben erreichen nur die Werte mit 5 (2/70, 72, 73, 74, 78, 3/1, 5/2, 11/1, 14/2, 15/1, 17/3, 5, 6, 7, 18/5, 6, 8, 9, 10, 11, 19, 20, 23, 26, 27, 19/2, 21/4, 22/1, 31/1, 34/2, 3, 35/1, 36/1, 49/1, 56/2, 84/1, 91/2, usw.). Dies bezieht sich auch auf einen Teil der Eingeborenen mit Bürgerrecht.[287a] Den Analphabetismus können wir sogar in späterer Zeit nachweisen, so z. B. im Falle der Töpferstempel, wo das Feld des Stempels anstatt des Namens nur mit Strichen ausgefüllt ist;[288] daß dies ein Beweis des Analphabetismus ist, bezeugen die Stempel des ebenfalls eingeborenen Resatus und seiner Mitarbeiter.

Wir müssen jedoch der Angabe des VELLEIUS insofern Glauben schenken als sie infolge der historischen Umstände glaubwürdig ist. VELLEIUS notierte seine Beobachtung zur Zeit des pannonischen Aufstandes, und zwar vermutlich in der Gegend von Siscia, eventuell von Sirmium, wo er sich in der Gefolgschaft des Tiberius aufhielt. In der Gegend dieser Städte ist die Kenntnis der lateinischen Sprache und Schrift und auch die Übernahme anderer Kulturgüter überhaupt nicht unwahrscheinlich. Die Inschrift eines Amantiners, der unter Augustus begraben wurde, ist in fehlerhafter, doch bereits lateinischer Sprache verfaßt (229/1). Der römische Einfluß erschien im Tal der Save bereits sehr früh.

Doch können wir auch hier nicht im allgemeinen reden, da die Breuci, Oseriates, Scordisci im Savetal selbst später keine Grabinschriften gestellt haben. So kann auch H. THALLER über die Romanisation einzelner Teile von Noricum, wo der Romanismus bereits viel früher begann, ebenfalls nicht viel Gutes berichten.[289] Den Beginn der Romanisation müssen wir in ganz Pannonien in die Zeit nach der Eroberung versetzen, und zwar im südwestlichen Teil der Provinz in die erste Hälfte des 1. Jhs., in den übrigen Teilen in die zweite Hälfte und sogar später. Den Beginn der Romanisation können wir in der Art der Übernahme lateinischer Namen gut beobachten. Diese Übernahme geschah am frühesten in Emona, viel später bei den Boiern, während die Eravisker bereits in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. eher lateinische Namen westlichen Charakters annahmen.

Die Faktoren der Romanisation — die Legionen, Veteranenansiedlungen und das Eindringen romanisierter Fremden — haben wir bereits überblickt. Die Romanisation begann überall erst dann, als diese Faktoren bereits vorhanden waren und mit entsprechender Intensität eine Wirkung ausübten. Im inneren Teil der Provinz, in erster Linie in der Plattenseegegend, wo der Romanismus früh erschien, war der Grund der Stockung der Romanisation[290]

[287a] Vgl. ebenso in Dalmatien. C. PATSCH, Historische Wanderungen im Karst und an der Adria I. Die Herzegowina einst und jetzt (Wien 1924) 102.

[288] JZK 3 (1905) 150, Fig. 300, d. Im Museum von Székesfehérvár Inv. Nr. 11543. Die Beispiele lassen sich leicht vermehren.

[289] »Wenn auch der kulturelle Einfluß der römischen Herrschaft auf Noricum sehr stark war, auf die Substanz des Volkes blieb er außer in der Stadt selbst und ihrer nächsten Umgebung völlig unbedeutend und bewirkte keine tiefgreifende Veränderungen«; Car. 140 (1950) 149.

[290] Vgl. dagegen ALFÖLDI, Századok 32.

eben das Entstehen der Großgrundbesitze, demzufolge die Ansiedlung neuer romanisierter Elemente und die regeren Handelsbeziehungen aufhörten.

Im Zusammenhang mit der Romanisation müssen wir auch ein weiteres Problem berühren. Die Kulte der Urbewohner Pannoniens kennen wir nicht.[291] Alle Altäre sind römischen oder anderen fremden Gottheiten geweiht, der Kult der Aequorna in Emona ist vielleicht der einzige, der im Lokalen wurzelt. ALFÖLDI erklärt diese Erscheinung damit,[292] daß infolge der starken Romanisation »die römischen Formen mit unerhörter Kraft zur Geltung kamen«. Der sich römisch gebarende pannonische Hauptgott Silvanus zeige demnach an, wie sehr sich die lokalen religiösen Vorstellungen hinter römischen Formen verbergen.

Doch können wir dieses fast vollständige Verdrängen der lokalen Kulte nicht der Romanisation zuschreiben. In Noricum und im westlichen Teil Dalmatiens, wo der Romanismus viel tiefer wurzelte, lernen wir aus den Inschriften viele lokale Kulte und einheimische Gottheiten kennen,[293] und einzelne Kulte, die pannonische Verbindungen aufweisen, wie der des Mars Latobius, können ebenfalls nur in Noricum nachgewiesen werden. Wo wir lokale Gottheiten unter einheimischen Namen kennenlernen, können wir viel eher eine rasche und intensive Romanisation annehmen als eine allumfassende Übermacht der römischen Götter. Um eine lokale Gottheit dem Namen nach kennenzulernen, ist es nötig, daß die Einwohner ihr Altäre errichten, was jedoch erst nach Übernahme der römischen Kultformen möglich ist. In Pannonien hingen die Eingeborenen sehr lange an ihren althergebrachten kultischen Formen und übernahmen die römische Sitte des Altarstellens erst äußerst spät.[294]

Aus der Zeit vor Marcus kennen wir kaum ein bis zwei von Eingeborenen gestellte Altäre.[295] Dies bezieht sich auch auf gut romanisierte Gebiete, z. B. auf das des Stammes der Catari, wo wir neben den vielen Grabaltären keinen einzigen, zu Ehren eines Gottes errichteten Altar finden. Im Gebiet der Boier und Eravisker verhält sich die Sache ebenso. Das Kultleben der eingeborenen Einwohnerschaft wurde also erst sehr spät romanisiert.[296] Die astralen Symbole auf den Grabsteinen vom Ende des 1. Jhs. und aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. spiegeln althergebrachte, wahrscheinlich nicht einmal richtig konzipierte Vorstellungen wider. Einer der raren eingeborenen Altäre wurde ohne nähere Bezeichnung der Gottheit von Atta Vervici 1.[297] gestellt.

Nun können wir an Hand des Silvanus-Kultes feststellen, daß die römische Formulierung der eingeborenen Vorstellungen nicht von den Eingeborenen selbst, sondern von den nach Pannonien gelangten Fremden ausging.[298] In der Forschung wurde in letzter Zeit öfters darauf hingewiesen, daß Silvanus wenig einheimische Züge trägt, und unter seinen Anhängern in erster Linie

[291] A. DOBROVITS, Bp. Rég. 13 (1943) 67 hat darauf nachdrücklich hingewiesen.
[292] ALFÖLDI, Századok 5 f.
[293] E. POLASCHEK, RE XVII, 1015 f., K. PRÜMM, Religionsgeschichtliches Handbuch² (1954) 776, 785 mit reicher Literatur.
[294] A. BRELICH, Laur. Aqu. I, 31 f., SWOBODA, Carnuntum 198.
[295] BRELICH, a. a. O. 67, wo auch alle Belege angeführt sind.
[296] Ähnlich F. FÜLEP, Intercisa I, 263.
[297] FÜLEP, Intercisa I, 263.
[298] T. NAGY: »die Römer haben der amorphen einheimischen Gottesvorstellung die Form gegeben« Bp. Tört. I, 389.

Fremde anzutreffen sind.[299] Die weite Verbreitung des Silvanus-Kultes ist jedoch bereits in sich ein genügender Beweis dafür, daß hinter ihm irgendein lokaler Gott verborgen ist. Die Fremden opferten dem einheimischen Kult, dem lokalen Genius[300] und identifizierten so die Gottheit der Eingeborenen mit Silvanus. Sein Kult verbreitete sich jedoch erst sehr spät; Silvanus wurde erst im 3. Jh. jene typisch pannonische Gottheit, für die ihn die Forschung im allgemeinen hält.[301]

[299] A. Dobrovits, Folia Arch. 3—4 (1942) 304; L. Barkóczi, Brigetio 31; Fülep, a. a. O. 263.
[300] Brelich, a. a. O. 27 ff., A. Mócsy, Soproni Szemle 10 (1956) 345 f.
[301] E. M. Staerman, WDI 1946, 2.

III. ZUSAMMENFASSUNG
ABRISS DER INNEREN GESCHICHTE DER PROVINZ VON AUGUSTUS BIS MARCUS AURELIUS

Die Provinz Pannonien wurde im Rahmen eines großzügig angelegten Planes des römischen Imperialismus erobert, wobei die Donau fast in ihrer ganzen Länge innerhalb einer kurzen Zeitspanne besetzt wurde.[1] Wenn wir daher die Gründe der Eroberung erforschen wollen, dürfen wir nicht allein die ökonomische Bedeutung Pannoniens als Ausgangspunkt betrachten, da die Eroberung der Provinz bloß einen kleinen Bestandteil der nördlichen Expansion bildete. Unter den Gründen der Eroberung spielten strategische Bedenken die Hauptrolle; die ökonomische Bedeutung Pannoniens bietet hingegen keinen hinreichenden Grund für die Eroberung,[2] wenn auch einige handelspolitische Gesichtspunkte nicht außer acht gelassen werden dürfen.[3]

Die Provinz wurde mit zwei großen Feldzügen erobert; die eigentliche Provinzialisierung begann aber erst nach der Unterdrückung des pannonischen Aufstandes.

Das Ziel des Iapodenkrieges[4] (35—34 v. u. Z.) war nicht die Vorbereitung der Eroberung Daciens,[5] sondern die Besitznahme von Siscia und dem Tal der Save,[6] wodurch die Verbindung mit der Donau und dem de facto bereits im römischen Besitz stehenden Dalmatien gesichert wurde. Mit der Eroberung von Siscia gelangte der Schlüssel des gesamten mittleren Donaugebietes in die Hände Roms. Octavianus konnte in seiner Rede in Actium[7] mit Recht behaupten, daß die Pannonen unterjocht wurden und Rom bis zur Donau vordrang; doch ist hier — der westöstlichen Richtung der Expansion entsprechend — nur der Donauabschnitt bei Sirmien zu verstehen. Pannonien wurde erst in den Jahren 13—9 v. u. Z. vollständig erobert.[8]

[1] F. Miltner, Klio 30 (1937) 206, N. A. Maschkin, Zwischen Republik und Kaiserreich (Leipzig, 1954) 471. Über die strategischen Erwägungen s. Swoboda, Octavian 13 ff.

[2] Swoboda, Octavian 11 ff.

[3] Siehe E. Swoboda, Forschungen am obermoesischen Limes (Wien, 1939) 92 ff. Daß eine der Ursachen der Eroberung die Handelskonkurrenz der Pannonier war (J. Harmatta bei J. Szilágyi, Acta 2 [1952] 194), ist kaum wahrscheinlich.

[4] Patsch V/1, 56 ff.

[5] Swoboda, Octavian 37 ff., F. Miltner, a. a. O. 200, weniger betont bei Patsch V/1, 61.

[6] Siehe besonders die ausgezeichnete Schilderung bei Swoboda, Octavian 37 ff.; auch F. Miltner, a. a. O. 200 f., 205.

[7] Cass. Dio 50, 24.

[8] Über die Geschichte der Eroberung zuletzt ausführlicher mit Literatur Swoboda, Carnuntum 24 f.; W. Reidinger, Die Statthalter des ungeteilten Pannonien und Oberpannonien. Antiquitas I, 2. (Bonn, 1956) 11 ff., vgl. Patsch, V/1, 96 ff.

Damit erreichten die Grenzen des Reiches auch östlich von Noricum die Donau.[9] Im Jahre 11 v. u. Z. bildeten Pannonien und Dalmatien unter dem Namen Illyricum eine Provinz.[10] — Die ausschlaggebenden Kämpfe wurden zwischen der Drau und der Save gefochten, doch ist uns das Verhalten der Gebiete nördlich der Drau völlig unbekannt. Da alle Autorenstellen hinsichtlich der Eroberung nur die südlich der Drau gelieferten Schlachten erwähnen,[11] ist es wahrscheinlich, daß es nördlich des Flusses keine bedeutende militärische Betätigung gab ; vielleicht deshalb, weil diese nördlichen Stämme bis dahin mit den Römern in keinem engeren Kontakt standen. Wie wir noch sehen werden, gehörte Nordpannonien zur Interessensphäre des Regnum Noricum bzw. der Boier. Dieser bedeutende Stammesbund wurde aber bereits vor dem Beginn der Eroberung Pannoniens aufgelöst. Die Stämme in den nördlich der Drau liegenden Gebieten Pannoniens besaßen demzufolge seit der Unterjochung des Regnum Noricum keine Macht, die politisch in Betracht gekommen wäre. Wenn es nördlich der Drau größere militärische Bewegungen gegeben hätte, besäßen die Auktoren, die sich mit der Eroberung befaßten, ethnographische, geographische und historische Daten. Der Schwerpunkt der militärischen Besetzung war im südlichen Gebiet, was auch damit bewiesen ist, daß der erste römische Feldzug von einem Aufstand hervorgerufen wurde,[12] wo doch im Jahre 12 v. u. Z. die römische Herrschaft bloß im Tale der Save die Oberhand hatte.

Auch daß am pannonischen Aufstand (6—9 u. Z.)[13] nur der südlichste Teil Pannoniens teilnahm,[14] unterstützt diese Behauptung. Dieser Krieg wird meistens als *bellum Dalmaticum* erwähnt,[15] er ging von Norddalmatien und nicht von Pannonien aus, und hier lag auch das am längsten widerstehende Gebiet. Beim Ausbruch des Aufstandes zogen die Pannonen nach Cassius Dio[16] gegen Salona und Sirmium, nach Velleius[17] nach Mazedonien und Nauportus-Tergeste, was schon an sich anzeigt, daß das Zentrum des Aufstandes im südlich der Save gelegenen Gebiet war. In den Kämpfen nahm ein einziger pannonischer Stamm — der der Breuker — teil. Wahrscheinlich gab es außer ihnen auch keine bedeutenden Teilnehmer im späteren Pannonien.[18] Selbst die Breuker schlossen sich bloß dem bereits entflammten Aufstand an,[19] und es scheint, daß es ihnen auch später nicht gelang, die anderen panno-

[9] Die Frage ist bei J. Szilágyi, Laur. Aqu. I, 304 ff. abgeschlossen.

[10] Patsch V/1, 99.

[11] Die allgemeinen Schilderungen bei Suet. *Tib.* 16, Vell. Pat. II, 39, Cass. Dio 54, 31 usw. abgerechnet : Rufus *brev.* 7. schreibt über einen Bato, der den Kampf geführt hat, über die Amantini und über das Gebiet der spätrömischen Provinzen Savia und Pannonia Secunda ; Vell. Pat. II, 96. über Kämpfe in der Nachbarschaft von Italien ; Florus 2, 24. über die Pannonier, die zwischen der Save und Drave wohnen. Vgl. Swoboda, Octavian 22.

[12] Cass. Dio 54, 28.

[13] O. Hirschfeld, Kleine Schriften 387 ff., R. Rau, Klio 19 (1925) 313 ff., Patsch, V/1, 110 ff., N. A. Maschkin, a. a. O. 505 f.

[14] J. Szilágyi, a. a. O. 291.

[15] A. Betz, Unters. 4, Anm. 5.

[16] Cass. Dio 55, 29.

[17] Vell. Pat. II, 110.

[18] B. Saria, Klio 23 (1929—30) 94 f. ; RE VIII A, 364. Vgl. Suet. *Tib.* 9 : *Pannonico (sc. bello) Breucos et Dalmatas subegit.*

[19] R. Rau, a. a. O. 318 f. Ebenso kommt die Initiative im Jahre 11 v. u. Z. auch von seiten der Dalmaten : Cass. Dio 54, 34, 3.

nischen Stämme mitzureißen.[20] Ihre Nachbarn, die Scordisci, waren Roms Verbündete.[21] Infolge der Wankelmütigkeit der Breuker und ihrer frühzeitigen Waffenstreckung beschränkte sich die zweite Phase des Aufstandes auf Dalmatien.[22]

Unter Augustus bestand die Provinz ausschließlich aus den Civitates der peregrinen Einwohnerschaft. Das Zentrum der militärischen Besetzung war im Dreieck Emona-Siscia-Poetovio. Augustus unternahm noch keine ernsthaften Schritte hinsichtlich der Romanisierung der Provinz.[22a] C. Iulius Magimarus im Gebiet der Eravisker hatte sein Bürgerrecht wahrscheinlich von ihm erhalten, doch müssen wir in diesem Fall eher eine Offenbarung der Augusteischen Politik sehen, die den einzelnen Fürsten aus dem Barbaricum (z. B. Ariminius) oder den Leitern von seit kurzem unterjochten Gebieten das Bürgerrecht verlieh und sie sogar dem Ritterstande zuließ.

Die Romanisierung der Provinz begann unter Tiberius. Er versetzte die Legionslager von Emona nach Carnuntum und ließ zu gleicher Zeit der Donau entlang auch andere Standlager errichten[23] (Aquincum, Arrabona). Während seiner Regierungszeit begannen die Veteranenansiedlungen in der Provinz, und zwar in Emona, wo sie die Gründung einer Colonia mit sich brachten, ferner in der Gegend von Scarbantia, am Westufer des Plattensees und eventuell auch in der Umgebung von Savaria. Das Bürgerrecht wurde im Savetal, östlich von Emona und in der Umgebung von Savaria auch Eingeborenen verliehen, in Savaria jedoch zur Zeit, als dieses Gebiet noch zu Noricum gehörte. Die ganze tiberianische Romanisationsbetätigung beschränkte sich auf den westlichen Teil der Provinz.

Dasselbe steht auch für die Regierungszeit des Claudius. In Savaria wurde die zweite Deduktionskolonie der Provinz gegründet, und die Veteranenansiedlungen setzten sich in denselben Gebieten fort, wo sie unter Tiberius begannen. Die Rechtsverleihungen beschränkten sich ebenfalls auf den westlichen Teil der Provinz, doch sind uns auch einige seltene Fälle aus dem östlichen Teil bekannt.

Infolge der Ansiedlungen unter Tiberius und Claudius wurde die Urbewohnerschaft in Westpannonien stark in den Hintergrund gedrängt.[24] Bei Gelegenheit der Ansiedlungen verloren die Eingeborenen in Emona, Savaria, in der Plattenseegegend und in Scarbantia vollständig oder zum Teil ihr Land. In den weiterhin von Eingeborenen bewohnten Gebieten ist die Romanisationspolitik überhaupt nicht fortgeschritten. Bei der Organisierung der Provinz stand nicht die Romanisierung der Eingeborenen, sondern die Ansiedlung

[20] Cass. Dio 55, 30. Das verschiedene Benehmen der pannonischen Stämme während des Aufstandes war vielleicht die Ursache dafür, daß die frühesten Auxilien aus den aufständischen Stämmen zusammengestellt wurden: A. Alföldi, Ant. Cl. 17 (1948) 16, Anm. 2. Demnach scheint es nicht unwahrscheinlich zu sein, daß auch die Latobici und Varciani am Aufstande teilgenommen haben, doch die Nähe von Emona und Siscia spricht dagegen; vgl. R. Rau, a. a. O. 343.

[21] Cass. Dio 54, 31.

[22] Vell. Pat. II, 115, Cass. Dio 55, 34.

[22a] Zu dieser zurückhaltenden Politik des Augustus und Tiberius s. jetzt G. Walser, Rom, das Reich und die fremden Völker in der Geschichtsschreibung des 1. Jhs. (Baden 1951) 106 f.

[23] J. Szilágyi, Acta 2 (1952) 190, vgl. ebd. 219. Alföldi, Századok 16.

[24] Bezüglich des keramischen Materials L. Barkóczi—É. Bónis, Acta 4 (1954) 159; über die Urbevölkerung in Oberpannonien B. Saria, Historia 1 (1950) 149 und besonders E. M. Staermann, WDI 1946, 2, 258 und Pavan 507.

im Vordergrund. All dies bezieht sich jedoch nur auf den westlichen Teil der Provinz. Im größeren, östlichen Teil der Provinz wurden außer der militärischen Besetzung und der Sicherung des Limes an einzelnen Punkten, ferner außer ein bis zwei raren Rechtsverleihungen keine Schritte zur Provinzialisation unternommen.[25]

Es ist interessant zu beobachten, wie wenig die Römer vor den Flaviern von jenem Teil Pannoniens wußten, der nördlich der Drau liegt.[25a] STRABON beschrieb das Gebiet der Provinz öfters den wahrhaftigen Grenzen entsprechend,[26] doch konnte er über die Teile nördlich der Drau nichts sagen.[27] Bei der Aufzählung der pannonischen Stämme erwähnte er bloß zwei, die wahrhaftig in Pannonien lebten (Breuci, Andizetes),[28] die übrigen »pannonischen« Stämme hausten in Dalmatien.

APPIANOS, der sich vieler alter Quellen bediente,[29] gab auch solche Bestimmungen von Pannonien, die die Teile nördlich der Drau nicht in Betracht nahmen. Im 1. Kapitel beschreibt er die Grenzen von Illyrien, ohne die Pannonen in diese einzubeziehen. Im 6. Kapitel umschreibt er die Grenzen der Illyrer auf Grund der Ausdehnung des Portorium Illyrici. Im 14. Kapitel verwechselt er zwar die Pannonen mit den Paionen,[30] doch können seine Behauptungen über die beiden Völker klar voneinander abgesondert werden. Demgemäß wohnten die Pannonen an der Donau, ihr Gebiet reichte von den Iapoden bis zu den Dardanen. Dasselbe wiederholte er auch im 22. Kapitel.[31] Die Bezeichnung »von den Iapoden bis zu den Dardanen« gibt ebenso eine westöstliche Richtung an wie die Anspielung des Octavianus auf die Unterjochung der Pannonen in der in Actium gehaltenen Rede. Dieser westöstlichen Orientierung entspricht auch ein Ausdruck des 3. Kapitels, in welchem der Wohnsitz der Scordisci »bei den entferntesten Pannonen«[32] angegeben wird. Endlich bestimmte APPIANOS im 29. Kapitel auf Grund der tatsächlichen Lage der römischen Provinzen das Gebiet der Pannonen zwischen Raetia-Noricum und Moesia.[33] CASSIUS DIO schreibt an einer Stelle (49, 37), daß Octavian mit Siscia ganz Pannonien unterjocht hatte. Wir müssen diese Behauptung ebenso verstehen wie die *universa Pannonia* bei VELLEIUS II, 110. — Nach FLORUS 2, 24 umgrenzten die Drau und die Save die pannonischen Stämme.[34]

[25] H. DESSAU: »Mit einer Romanisierung des Innern wurde im 1. Jh. kaum ein Anfang gemacht. Ganz im Westen der ... Provinz ... entstand unter Claudius ... Savaria ..., aber dabei blieb es. Das weitere blieb der flavischen und traianisch-hadrianischen Zeit vorbehalten.« Gesch. der röm. Kaiserzeit II (1930) 531.

[25a] TH. MOMMSEN, CIL III p. 415.

[26] STRABO 7, 5, 2; 10, vgl. 7, 1, 5.

[27] BORZSÁK 21.

[28] STRABO 7, 5, 3. GRAF 14 f., SWOBODA, Octavian 27.

[29] Über die Quellenfragen J. DOBIÁŠ, Studie k Appianove kníže Illyrske (Prag 1930).

[30] B. LENK, RE XVIII, 2408.

[31] Nach SWOBODA, Octavian 23 hat APPIAN in *Illyr.* 14 die tatsächliche Lage wiedergegeben, in *Illyr.* 22 die Angaben des Octavian übernommen. Doch ist eine direkte Benützung der octavianischen Kommentare durch Appian ungewiß (s. DOBIÁŠ, a. a. O. 196 f.), ferner weichen die beiden appianischen Schilderungen in *Illyr.* 14 und 22 nicht voneinander ab, wonach kein Quellenunterschied angenommen werden muß.

[32] Dieser westöstlichen Orientierung entsprechen auch die Benennungen Superior und Inferior!

[33] SWOBODA, Octavian 53 f.

[34] Vgl. SOLINUS 21, 2: *Pannonia ... Dravo Savoque ... circumflua.*

In früheren Zeiten wurden also unter »pannonischen Stämmen« die zwischen Drau und Save und in Norddalmatien hausenden Völker verstanden,[35] und dieser Begriff erstreckte sich erst später auf ganz Pannonien.[36] Unter Augustus war Pannonien offiziell noch Illyricum, es wurde bis zu den Flaviern Illyricum Inferius genannt.[36a] Infolge der tiberianisch-claudischen Romanisationsbetätigung konnten die nördlich der Drau gelegenen Gebiete nicht bekannt werden. Eingehendere Kenntnis der Gebiete nördlich der Drau erschien erst bei Plinius und Tacitus, bezeichnenderweise besaß selbst Plinius noch keine näheren Daten. In der Aufzählung der Stämme gibt er nur die Lage der zwischen Drau und Save wohnenden an: diese sind die *populorum capita*. Die übrigen Stämme zählt er bloß auf *(...praeterea...)*, so unter anderem auch die Azali und Eravisker. Auch seine geographischen Angaben beziehen sich nur auf die Gebiete südlich der Drau.

Die Provinzialisationspolitik der Flavier bedeutet einen Abschluß der westpannonischen Romanisationsbetätigung früherer Zeiten und eröffnete auch in der Politik den Eingeborenen gegenüber neue Wege der Entwicklung. Im bis dahin kolonisierten Gebiet von Westpannonien wurden die municipalen Rahmen mit 3 Municipien und 1 Colonia erweitert, und im Südosten wurde mit der Colonia-Gründung in Sirmium eine Basis für die Romanisation geschaffen. Während die tiberianisch-claudische Romanisationsbetätigung in erster Linie auf die Ansiedlungen bedacht war, stellten die Flavier neben der intensiven Ansiedlung (Siscia, Sirmium) auch die Romanisierung der westpannonischen Eingeborenen durch Rechtsverleihungen innerhalb der Civitates und durch Gründungen von Municipien in den Vordergrund.[37] Unter den Flaviern kam der Prozeß der westpannonischen Romanisation zum Abschluß.

Um die Politik, die die Flavier den Eingeborenen gegenüber befolgten, zu verstehen, müssen wir die gesellschaftlichen Verhältnisse der pannonischen Urbewohnerschaft kurz berühren. Die Forschung hat sich mit diesen Fragen kaum befaßt.[38] Unsere Kenntnisse über die Spätlatènezeit sind vorläufig so lückenhaft, daß wir eher aus der Situation zur Zeit der Eroberung und knapp nach ihr Rückschlüsse ziehen müssen, um die Erörterung der Frage zu versuchen. — Die wichtigste Angabe, die als Quelle dienen kann, steht bei Appianos (Illyr. 22): *Καὶ οὐ πόλεις ᾤκουν οἱ Παίονες οἵδε, ἀλλ' ἀγροὺς ἢ κώμας κατὰ συγγένειαν οὐδ' ἐς βουλευτήρια κοινὰ συνήεσαν, οὐδ' ἄρχοντες αὐτοῖς ἦσαν ἐπὶ πᾶσιν. Οἱ δ' ἐν ἡλικία μάχης, ἐς δέκα μυριάδας συντέλουν· ἀλλ' οὐδ' οὗτοι συνήεσαν ἀθρόοι, δι' ἀναρχίαν.*

Diese Beschreibung wurde bisher nicht genügend beachtet, obwohl sie im Vergleich zu den rhetorischen Übertreibungen des Velleius sehr konkrete und brauchbare Daten enthält. Das Leben in Dörfern, den Sippen

[35] Swoboda, Octavian 21 ff.; R. Syme, CAH X, 356; Alföldi, Karpatenbecken 41 und die Suet.-Stelle zitiert in Anm. 18.

[36] Vgl. die Fälle, wenn ein Stammesname auf ein ganzes Volk übertragen wird, entweder durch die Hegemonie des Stammes über andere Stämme (Swoboda, Octavian 61 f. und hier Anm. 46) oder dadurch, daß der Name des frühesten bekannten Stammes auf die übrigen Stämme übertragen wird H. Krahe, Würzb. Jbb. 1 (1946) 168, vgl. Appian. *Illyr.* 16, Tac. *Germ.* 2.

[36a] A. Betz, Unters. 5, Anm. 8, Pavan 406 f., W. Reidinger, a. a. O. 16 f.

[37] Vgl. Rostovtzeff, GuW I, 94 ff.

[38] Vgl. J. Szilágyi, Acta 2 (1952) 194; I. Szántó, Arch. Ért. 80 (1953) 61, wo aber lediglich einige Autorenstellen verallgemeinert sind.

nach eingeteilt, entspricht all dem, was über die Einteilung in Gentes und eventuellen Gemeinbesitz des Bodens gesagt wurde. Das vollständige Fehlen einer Zentralmacht[39] ist der Beweis dafür, daß es noch keine ausgebildete Stammesaristokratie gab. Dies zeigt sich auch in der Politik der Rechtsverleihungen unter den Eraviskern. Die Verhältnisse einiger dalmatinischer Stämme[40] weisen starke Ähnlichkeit mit der Lage in Pannonien auf. Der Gliederung in Gentes und Centurien entsprach in Dalmatien die decuriale Einteilung. Nach Strabon stand in Dalmatien der Gemeinbesitz des Bodens noch in hoher Blüte.[41]

Selbstverständlich können wir diese Beschreibung des Appianos nur für die der Save entlang wohnenden Pannonen als gültig betrachten. Doch ist es wahrscheinlich, daß dies für die östliche Hälfte von Transdanubien ebenso steht, wenigstens lassen die inneren Verhältnisse der Eravisker darauf schließen. Es ist interessant, daß die *hereditas* bei den Eingeborenen unbekannt war. Während auf den Grabsteinen der Fremden und der Soldaten mit römischem Bürgerrecht der *heres* und die Formel *heres ex testamento* auf Schritt und Tritt vorkommen, kommen sie in den Inschriften der peregrinen Eingeborenen selten vor (25/1, 189/3?). Während die Erblassung auf den Grabsteinen der peregrinen Soldaten selbst im 1. Jh. häufig vorkommt (51/3, 158/1, 3, 7, 8, 10, 185/44—46, usw.), ist dies sogar bei eingeborenen Cives Romani äußerst selten (62/1, 64/50, 188/1, 189/1). Daß diese, von den Provinzialen ansonsten zuerst übernommene Institution des römischen Rechtes[41a] von den Eingeborenen Pannoniens nicht übernommen wurde, weist unbedingt auf die Unentwickeltheit des Privateigentums.

Was das Fehlen der Zentralmacht betrifft, kann festgestellt werden, daß einige Stämme bereits versucht haben, die führende Rolle zu erringen. Das Verhalten des Breuker Bato während des pannonischen Aufstandes zeigt klar, daß sein eigentliches Ziel die Sicherung oder das Ergattern der Macht über den Stamm war, oder vielleicht wollte er die Übermacht seines Stammes über den anderen gewinnen. Auch der Aufstand wurde nicht aus einem Zentrum geleitet, jeder Stamm wirkte selbständig, anarchistisch.[42] Die Häuptlinge standen auch miteinander im Kampf,[43] der Breuker Bato war unter ihnen der Wankelmütigste.[44] Als er die Aussicht hatte, seine Machtstellung auch auf seiten der Römer zu sichern, verriet er den Pinnes, wofür er von Tiberius zum Vasallenfürsten seines Stammes ernannt wurde.[45] Als die Breuker ihn deswegen dem anderen Bato preisgaben, ließ dieser ihn umbringen.

Bei den pannonischen Stämmen sind also bereits die Keime des Bestrebens, unter der Leitung eines Stammes eine größere Einheit zu bilden, anzu-

[39] Vgl. bei den Germanen Caes. b. G. 6, 23, 5.

[40] Rostoftzeff, GuW I, 336, Anm. 66; Revue internationale des études balkaniques 1 (1934—35) 387 f. Die südillyrischen Stämme haben eine höhere Entwicklungsstufe erreicht, es wäre also verfehlt, ihre inneren Verhältnisse mit denen in Pannonien zu vergleichen wie z. B. bei I. Szántó, a. a. O.

[41] Strabo 7, 5, 5.

[41a] Im Prozeß der Romanisation der lokalen Rechtsgebräuche hat sich übrigens eben das Erbrecht am schnellsten verbreitet; vgl. zuletzt H. J. Wolff, ZSSt 73 (1956) 9—13.

[42] R. Rau, a. a. O. 319.

[43] Vgl. B. Saria, Klio 22 (1929—30) 93.

[44] Vgl. Suet. *Tib.* 20, wo aber die beiden Bato für eine Person gehalten sind.

[45] R. Rau, a. a. O. 331. Cass. Dio 55, 34, 4.

treffen. Die Kämpfe unter Augustus zeigen, daß ein solcher Stammesbund zwischen Südpannoniern und Norddalmatinern zustande gekommen wäre, d. h. bei den im ursprünglichen Sinne des Wortes gemeinten Pannonen. Die Teile nördlich der Drau gehörten der Interessensphäre der Boier an, was auch aus dem starken boischen Einfluß bei den Eraviskern zu ersehen ist. Die Boier hingegen waren Mitglieder des norischen Königreiches oder Stammesbundes.[46] Diese norische Vereinigung kam bereits im 2. Jh. v. u. Z. zustande, auch über das Rivalisieren der einzelnen Stämme innerhalb dieses Bündnisses können wir genug hören. Die inneren Verhältnisse des Stammes der Boier waren von denen der übrigen Stämme in der Provinz auch ganz verschieden.

Auch die sozialen Einrichtungen einiger Oppida wichen von den Verhältnissen der Stämme ab. Der Entwicklungsgrad der sozialen Verhältnisse in Siscia und Sirmium[47] war bedeutend höher als die von Appianos beschriebenen patriarchalen Verhältnisse. Wahrscheinlich gab es eine solche soziale Gliederung in einigen anderen Oppida auch außer Siscia und Sirmium. Selbst in Aquincum können wir eine Gruppenbildung annehmen, an der Eingeborene, die sich ihres Stammes lossagten und sich mit Handel und Gewerbe beschäftigten, teilnahmen. Doch erhoben sich diese Oppida nur wie Inseln aus der umgebenden Urbewohnerschaft.

Für die Romanisierung der Eingeborenen gab es zwei Methoden. Entweder wurde der bereits bestehenden Stammesaristokratie das Bürgerrecht verliehen, oder es wurde — im Falle unentwickelter sozialer Verhältnisse — durch Bürgerrechtsverleihung eine Oberschicht im Stamme erzogen, auf die sich die römische Herrschaft stützen konnte. Zu dieser Oberschicht gehörten die stammesangehörigen Veteranen und Neubürger. Die Flavier trachteten in Pannonien dem Anschein nach nur jene Stämme zu romanisieren, bei denen es bereits eine entwickelte Stammesaristokratie gab. Die Boier sind hierfür das beste Beispiel, doch mochte sich dies auch im Stammesgebiet der Latobici bzw. Varciani, in den lateinischen Municipien von Andautonia und Neviodunum ebenso verhalten. Zu gleicher Zeit wurden im Osten der Provinz keine Schritte unternommen, die Stämme intensiv zu romanisieren. Charakteristisch ist ferner, daß die Flavier die zu ihrer Regierungszeit angesiedelten zwei Colonien, Siscia und Sirmium, in solchen eingeborenen Siedlungen gründeten, wo die sozialen Verhältnisse bereits mehr entwickelt waren. Bei der Deduktion wurde die Urbewohnerschaft in keiner der beiden Städte in den Hintergrund gedrängt: in Sirmium finden wir sogar unter den Decurionen Eingeborene mit flavischem Bürgerrecht.

Ein völlig neuer Abschnitt der Romanisation in Pannonien beginnt mit Trajan. Trajan handelte sicherlich ganz bewußt, als er in Westpannonien, wo der Romanismus bereits den erwünschten Grad erreicht hatte, selten das Bürgerrecht verlieh, doch in Ostpannonien großangelegte Rechtsverleihungen einleitete. Das einzige westpannonische Gebiet, wo unter Trajan

[46] Über das Entstehen des regnum Noricum s. R. Egger, Anz. Akad. Wiss. Wien 44 (1927) 20, E. Polaschek, RE XVII, 974, F. Miltner, Car. 132 (1942) 50, H. Müller—Karpe, Car. 141 (1951) 604 f., Swoboda, Carnuntum 19 ff., über die inneren Verhältnisse des regnum s. Zippel, Illyrien 111, 275 ff., E. Polaschek, a. a. O. 988, H. Kenner, Car. 141 (1951) 580 f., Swoboda, Carnuntum 21 f. Vgl. noch Alföldi, Századok 4. Zuletzt über die ganze Norici-Taurisci-Frage R. Heuberger in Ammann-Festgabe II (1954) 161 ff.

[47] Appian. *Illyr.* 23, Cass. Dio 49, 37.

das Bürgerrecht großzügiger verliehen wurde, war die Gegend von Poetovio, wo vorher kein Bürgerrecht verliehen wurde.

Trajan hatte die Methode der deduktiven Urbanisation kaum angewendet. In Pannonien gründete er bloß eine deduktive Colonia (Poetovio), doch verlieh er bezeichnenderweise in dieser den Eingeborenen massenhaft das Bürgerrecht. Wie dies aus der Zusammensetzung des Ordo und dem Verhältnis der Eravisker zu Aquincum ersichtlich ist, wollte Trajan mit diesen Rechtsverleihungen eine Oberschicht in den Stämmen zustande bringen.

Die pannonische Betätigung des Hadrian verhält sich zu der des Trajan, wie die Betätigung der Flavier zu der der Iulius-Claudius-Dynastie. Hadrian verlieh den Gebieten, die von seinem Vorgänger romanisiert wurden, den municipalen Rahmen, womit der ganze Einrichtungsprozeß der Provinz Pannonien im wesentlichen abgeschlossen wurde.[48] Mit Ausnahme von Mursa waren alle von Hadrian gegründeten Städte Municipien, was offensichtlich darauf hinweist, daß diese Städte auf der lokalen Einwohnerschaft, in erster Linie auf den romanisierten Eingeborenen beruhten.[49] Hadrian gründete auch im Inneren von Pannonien mehrere Municipien (Mursella, Mogentiana, Cibalae), in welchen ebenfalls in erster Linie die Eingeborenen die führende Rolle spielten. Auch die territorialen Verhältnisse haben sich stark geändert. Aus einem Teil der Civitas Boiorum wurde Carnuntum gebildet, der andere Teil wurde an Scarbantia angeschlossen. Die Civitas Eraviscorum wurde an Aquincum attribuiert. Andere Stämme (Serretes—Serapilli, Cornacates?) gingen bereits unter Trajan in municipalen Territorien auf.

Die Municipalisierung verfolgte einen interessanten Weg von Augustus bis Hadrian.[49a] Die Iulius-Claudius-Dynastie basierte ihre Provinzialisierungspolitik fast ausschließlich auf die deduktive Urbanisation. Die Municipien gaben bloß den bereits vorhandenen Gruppen römischer Bürger den municipalen Rahmen. — Die Flavier unternahmen neben der Kolonisation auch die intensive Romanisierung der eingeborenen Aristokratie der Provinz, endlich rückte seit Trajan anstatt der Ansiedlungen eine Romanisation der Eingeborenen in den Vordergrund, die bewußt, vielleicht auch künstlich, das Schaffen einer lokalen Oberschicht zum Ziele hatte. Die Hadrianische Urbanisierung war die staatsrechtliche Folge dieser Politik.

Wir können der Meinung, daß die peregrinen Civitates in Pannonien der auxiliaren Rekrutierung zuliebe lange aufrechterhalten blieben,[50] nicht beipflichten. In den Tres Galliae gab es im 2. Jh. nur zwei Colonien und kein einziges Municipium,[51] in Pannonien hingegen zu gleicher Zeit, auf viel kleinerem Gebiet, bereits sechs Colonien und acht Municipien. Dieses überraschende Mißverhältnis kann nicht den Bedürfnissen der Axiliarrekrutierung auf die Rechnung geschrieben werden, sondern dem Umstand, daß Gallien ein stark urbanisiertes Land war,[52] wo es um so weniger tunlich gewesen wäre, die

[48] Über die Municipalisierungen des Hadrian s. B. D'Orgeval, L'Empereur Hadrien (1950) 222 f., 229, 267 f.

[49] Vgl. F. Vittinghoff, ZSSt 68 (1951) 462 f.

[49a] B. Gerov hat die innere Geschichte von Untermoesien ähnlich periodisiert: La romanisation entre le Danube et les Balkans I (Sofia) 1949, 90 f.: Iulisch-claudische Dynastie — Flavier, Trajan, Hadrian.

[50] Alföldi, Századok 32 und CAH XI, 546 f.

[51] O. Hirschfeld, Kl. Schr. 114 ff., Kornemann, Stadtentstehung 28.

[52] W. Dehn, Saalburg-Jb. 10 (1951) 47 ff., J. Werner, Die Welt als Geschichte 5 (1939) 380 ff.

Grundbesitzverhältnisse zu stören, als in Gallien eine entwickelte Klassengesellschaft mit einer mächtigen Aristokratie ausgebildet war.[53] Die gallischen Civitates paßten sich dem bodenständigen Urbanismus an, während der Urbanismus in Pannonien meistens nur auf Initiative von oben her entstand, bestenfalls wurden durch Ansiedlungen die Bedingungen dazu geschaffen. Die Urbanisationszentren spielten in Gallien keine politische Rolle, die Polis-Organisation war unbekannt. Eine gallische Stadt nach römischem Muster umzubilden, hieße tief in das Leben der Stämme einzugreifen; und davor hütete sich die römische Regierung zu jeder Zeit.

Wie gesehen, brachte Hadrian überall, wo nur möglich, die städtischen Organisationen zustande. Nach Hadrian bestanden in Pannonien neben den zahlreichen Colonien und Municipien bloß folgende Civitates: in Superior die der Colapiani (?), Oseriates, Azali und Iasi; in Inferior die der Hercuniates, Andizetes (zum Teil), Breuci und Scordisci. Das Gebiet aller anderen Stämme wurde zu städtischem Territorium. Die Rekrutierung der pannonischen Soldaten zeigt, daß vom 2. Jh. an die Auxilien auch aus städtischen Territorien und die Legionen auch aus peregrinen Gebieten ergänzt werden könnten.

Die Entwicklung des Limes ging der römischen Einrichtung der Provinz gewissermaßen voran. Der westpannonische Limesabschnitt wurde unter Tiberius im wesentlichen besetzt (Carnuntum, Arrabona), der ostpannonische Limes zuerst unter Domitian regelmäßig ausgebaut.[54] Die endgültige Organisierung des Limes war das Werk des Trajan, unter Hadrian wurden alle Lager in Stein gebaut.[55] Die Festsetzung des dritten Typus der Territorien, des Territorium legionis, erfolgte ebenfalls zu dieser Zeit.[56]

Pannonia Superior und Inferior entwickelten sich sowohl im 1. als auch im 2. Jh. verschiedenartig. In Superior blieb die eingeborene Einwohnerschaft nur in einzelnen geschlossenen Gebieten in derselben Einheit, in der sie zur Zeit der Eroberung war, hingegen erschienen im Savetal und an der Bernsteinstraße die Siedler fremder Herkunft sehr bald. Den Kern der städtischen Einwohnerschaft bildeten die Veteranen und die italischen Kaufleute, unter welchen es in großer Anzahl Händler-Freigelassene, Bevollmächtigte entfernter Patronen gab.[57] Die Ansiedlung von Veteranen mit Landzuweisung währte in Superior das ganze 1. Jh. hindurch. Wahrscheinlich begannen die Kaufleute parallel damit sich Grundbesitze anzuschaffen, war doch dies im ökonomischen Leben der Antike gesetzmäßig.[58] Anzeichen der Konzentration des Grundbesitzes erschienen bereits am Anfang des 2. Jhs. in Savaria; in der Gegend des Plattensees war bereits am Anfang des 2. Jhs. ein entwickeltes Großbesitzsystem vorhanden. Ein Teil der fremden Freigelassenen dürfte in den Städten der Bernsteinstraße entlang die Güter ihrer italischen Patronen

[53] Vgl. Caes. *b. G.* 6, 13. Kornemann, Stadtentstehung 5 ff., Hirschfeld, a. a. O. 71 f. und besonders A. Grenier, La Gaule Romaine in Econ. Survey of anc. Rome III (1937) 408. Die beste Schilderung der gallischen Gesellschaft finden wir noch immer bei Mommsen, Röm. Gesch. III, 233—239.

[54] L. Barkóczi—É. Bónis, Acta 4 (1954) 179 ff.

[55] A. Radnóti—L. Barkóczi, Acta 1 (1951) 225 f. und passim; vgl. A. Mócsy, Arch. Ért. 82 (1955) 67.

[56] Vgl. A. Mócsy, Acta. 3 (1953) 185.

[57] Über die Verpflichtungen der Freigelassenen *Dig.* 38, 1 und besonders Ann. Ép. 1947, 44, wo der Freigelassene nicht in derselben Stadt ist wie sein Herr.

[58] Vgl. Cic. *de off.* I, 151. Th. Mommsen, Ges. Schr. IV, 592; Gummerus, RE IX, 1483; E. Kornemann, RE Suppl. IV, 227 f.

verwaltet haben, wie es in Dalmatien nachgewiesen werden konnte.[59] Zur Grundbesitzkonzentration in Westpannonien trug wahrscheinlich auch der Umstand bei, daß der Verkehr im Savetal und an der Bernsteinstraße seit dem Ende des 1. Jhs. infolge der Entfaltung des Westhandels an Bedeutung einbüßte. In der Plattenseegegend stockte die früh begonnene Romanisation am Anfang des 2. Jhs. plötzlich, was nur mit dem Entstehen der Großgrundbesitze zu erklären ist. Wahrscheinlich war auch der Verfall anderer westpannonischer Städte, in erster Linie von Scarbantia, ebenfalls Folge der Grundbesitzkonzentration : die in dieser Stadt gefundenen Inschriften stammen größtenteils aus dem 1. Jh. Auch in Savaria mochte in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. die Konzentration des Grundbesitzes bereits bedeutend gewesen sein.[60]

In Pannonia Inferior lebte die eingeborene Einwohnerschaft der peregrinen Civitates während des ganzen 1. Jhs. innerhalb ihrer alten Verhältnisse. Unter den Flaviern entstand in Sirmium eine deduktive Colonie, deren weitere innere Entwicklung wir uns ähnlich vorstellen können[61] wie die der westpannonischen Städte, bloß mit dem Unterschied, daß hier der Urbewohnerschaft eine größere Rolle zukam. In den übrigen Teilen von Inferior brachten das Erscheinen der Kaufleute am Ende des 1. Jhs. und die Errichtung des Legionslagers von Aquincum die Entfaltung des städtischen Lebens mit sich, und damit schloß sich auch dieser Teil der Provinz dem Blutkreislauf des Reiches an. Die traianisch-hadrianische Romanisationspolitik trachtete die Eingeborenen in die Urbanisation einzubeziehen, doch nur mit dem Resultat, daß z. B. die Oberschicht der Stadt Aquincum wohl aus Eraviskern bestand, die am Leben der Stadt jedoch kaum teilnahmen. Ihre Romanisation war eher militärischen Charakters und wurde durch ihren militärischen Dienst vertieft.

Über die Grundbesitzverhältnisse der Eingeborenen in Pannonia Inferior haben wir vorderhand keine genauen Angaben, soviel steht jedoch fest, daß die municipale Güterkonzentration selbst im 3. Jh. noch nicht allgemein war, obwohl es gewisse Anzeichen dafür gibt.[62] Die Entfaltung der Villenwirtschaft fällt auf die Zeit nach Marcus, doch ist die ausschlaggebende ökonomische Einheit noch in der ersten Hälfte des 3. Jhs. das selbständige Bauerngut.[63] Soweit festgestellt werden kann, gab es in den Verhältnissen der Urbewohner bis zu den Marcus-Kriegen keine bedeutendere Veränderung.[64]

Die inneren Verhältnisse der in den Civitates verbliebenen Eingeborenen gestalteten sich ähnlicherweise. Jene Civitates, die noch am Anfang des 3. Jhs. nicht zu municipalen Territorien wurden,[65] wurden zu *res publicae* und früher oder später zu einem Zentrum untergeordneten pseudomunicipalen Organisationen.[66]

[59] D. Rendić—Miočević in Studi Aquileiesi (1953) 80 f.; vgl. Degrassi 79 f.

[60] Siehe Anm. 159 im I. Teil.

[61] Alföldi, Századok 135 über einen Palast neben Sirmium.

[62] Die Ritter aus Aquincum, falls sie nicht durch das Centurionat den Ritterrang erreicht haben. Aurelius Aepictetianus CIL III 10570 ist als *possessor* Ritter geworden.

[63] E. M. Staerman, WDI 1946, 2, 265 ff., 1951, 2, 100 ff.

[64] Über die archäologisch greifbaren Änderungen nach Marcus s. Anm. 392 im I. Teil.

[65] E. M. Staerman, WDI 1952, 2, 100 f., über die vici auf nichtmunicipalen Territorien.

[66] A. Mócsy, Historia 6 (1957) 496 ff.

NACHTRAG

Das Manuskript wurde im Sommer 1957 abgeschlossen. Zum ersten Teil habe ich die bis zu diesem Zeitpunkt, zum zweiten Teil die bis Ende 1956 mir zugängliche Literatur verwenden können. Aus der neuesten Literatur sei besonders auf die Bände des Carnuntum-Jahrbuches, der Acta Archeologica 7 (1957) und der Budapest Régiségei 18 (1957) hingewiesen. Auch PAVANS gründliche Arbeit über Pannonia Superior bekam ich spät in die Hände, wie auch manche jugoslawischen und österreichischen Zeitschriften, insbesondere die Veröffentlichungen des Historischen Museums der Stadt Wien.

Herr Prof. E. SWOBODA stellte mir den Umbruch seines bereits in 3. Auflage erschienenen Werkes (Carnuntum, seine Geschichte und seine Denkmäler) gütigst zur Verfügung. Für die thrakischen Namen ist jetzt D. DETSCHEWS Werk über die thrakischen Sprachreste grundlegend (Wien 1957); eine neue und umfangreiche Sammlung des illyrischen Sprachgutes bietet das postume Werk A. MAYERS (Wien 1957).

Zu S. 45 (Gründung des Municipiums von Scarbantia) vgl. R. EGGER, Vjesnik za arch. i hist. dalm. 56—59 (1953—1957) Mélanges ABRAMIĆ, 131—133.

Zu S. 47 ff. (gesellschaftliche Verhältnisse, Romanisation und Großgrundbesitz bei den Boiern): Aus S. 139 der 2. Aufl. von SWOBODAS Carnuntum glaubte ich Historia 6 (1957) 494, Ann. 44 herauslesen zu können, daß a. a. O. der Gutshof von Parndorf einem Veteranen bzw. einem Italiker zugeschrieben ist. Doch, wie mich Prof. SWOBODA brieflich aufmerksam gemacht hat, sind seine Ausführungen nicht in diesem Sinne zu verstehen. Siehe die 3. Aufl. des Werkes (S. 126) wo die Villa mit dem Saltus der Flavii bzw. mit deren Servus saltuarius, Mogetius in Zusammenhang gebracht wird. Zur Romanisation der boischen Aristokratie Carnuntum³ 181 und 185.

Zu S. 49 und 51 (die Einverleibung der Civitas Boiorum ins Territorium von Carnuntum): ebenso SWOBODA Carnuntum³ 80.

Zu S. 49, Anm. 227 (Zugehörigkeit Carnuntums zu Noricum): nach SWOBODA Carnuntum³ 205 sei *locus Norici regni* bei VELLEIUS nur geographisch und nicht auch staatsrechtlich aufzufassen. Was hat aber eine geographische Bezeichnung mit *regnum* zu tun, wenn dadurch nicht auch eine politische Zugehörigkeit gemeint wird?

Zu S. 49, Anm. 228 (die Steinmauer des Lagers von Carnuntum): nach der neuen Vermutung bereits unter Tiberius, s. SWOBODA Carnuntum³ 206 f.

Zu S. 51 f. (Municipium und Palastruine in Carnuntum): die neuesten Ergeb-

nisse bei SWOBODA Carnuntum³ 135 f. und in den Carnuntum-Jahrbüchern.
Zu S. 51 (Erhebung Carnuntums zu Municipium): Gesichtspunkte auch bei SWOBODA Carnuntum³ 107.
Zu S. 55, Anm. 271 (Zugehörigkeit von Cirpi-Dunabogdány zu Superior): wenn die coh. XIIX. vol. tatsächlich in Dunabogdány stationiert hat, so soll dieses Lager doch zu Superior gerechnet werden, da diese Cohors in den oberpannonischen Diplomen erwähnt ist. Vgl. L. NAGY, Arch. Ért. 52 (1939) 142 f.
Zu S. 61, Anm. 315 (Retentionskulturen in Noricum): s. auch SWOBODA Carnuntum³ 17 und 193.
Zu S. 67, Anm. 346 (Topographie des Lagers von Aquincum) s. jetzt die neuen Grabungen K. Sz. PÓCZY—T. PEKÁRY, Bud. Rég. 18 (1957) 529 ff.
Zu S. 68, Anm. 353 (Statthalterpalast): ausführlich J. SZILÁGYI, Bud. Rég. 18 (1957) 53 ff., K. M. KABA, ebd. 79 ff. (Mosaiken), K. Sz. PÓCZY, ebd. 103 ff. (Wandmalereien).
Zu S. 84 (Orientalen in der leg. XV Apol.) : ein Siegelzylinder aus Carnuntum SWOBODA Carnuntum³ 94.
Zu S. 88, Anm. 42 (Deduktion von Auxiliarveteranen) : der von VITTINGHOFF a. a. O. erwähnte Fall einer auxiliaren Deduktion in die Colonia Iulia Equestris ist jetzt von K. KRAFT, Jahrb. d. röm.-germ. Zentralmus. Mainz 4 (1957) 97 ff. als eine Deduktion von *equites legionis* nachgewiesen worden.
Zu S. 94 ff. — (Handel): s. auch SWOBODA Carnuntum³ 81 f., 94 f., und 230 ff. Zu den Angaben über den Savehandel bei STRABON V und VII vgl. W. ALY, Strabon von Amaseia (Antiquitas I, 5, Bonn 1957) 299.
Zu S. 96 (zur Verbindung der Savestädte Siscia und Sirmium): vgl. auch J. SZILÁGYI, Inscriptiones tegularum Pannonicarum 94, Nr. 93—101 : Ziegel mit dem Stempel SISC, die außer Siscia nur noch in Sirmium zum Vorschein kamen.
Zu S. 99, Anm. 129 (Glasimport): s. die zusammenfassende Bearbeitung der Gläser von Aquincum bei K. M. KABA, Bud. Rég. 18 (1957) 438 ff. Über Gläser von Vindobona und Carnuntum R. SUNKOWSKY, Römische Gläser aus Vindobona und Carnuntum (Wien 1957).
Zu S. 100 und 104 (Sklaven aus dem Barbaricum): Die Rolle Carnuntums im Sklavenhandel hat SWOBODA Carnuntum³ 84 m. E. allzusehr unterschätzt, wenn nach ihm Logus (156/61) und Tudrus (129/1) »die beiden einzigen Beispiele« dieser Handelsbeziehungen seien. Außer diesen beiden kommen noch der Narista Primigenius (156/38) und die dakischen Sklaven (111/19, 156/10, vielleicht auch 156/52) in Betracht. Ob Strubilo (126/2) nicht die Freigelassene eines Boiers war, steht m. E. nicht außer Zweifel.
Zu S. 104 und Anm. 169 (römischer Export): vgl. jetzt V. ONDROUCH, Bohátě hroby z doby rimskej na Slovensku (Bratislava 1958), wo wenigstens die reichsten römerzeitlichen Gräber mit vielen Exportstücken zugänglich geworden sind.
Zu S. 115 ff. (Namengebung der Peregriner): die Arbeit von D. RENDIĆ—MIOČEVIĆ (Anm. 231) ist jetzt in einer Weltsprache auszugsweise zugänglich geworden: Archaeologia Jugoslavica 2 (1956) 39 ff., mit Hinweis auf den sozialen Hintergrund der onomastischen Besonderheiten 47 ff. Könnte aus der überaus einheitlichen Namengebung der Peregrinen in Pannonien vielleicht auf die Einheitlichkeit der patriarchalen Verhältnisse der Stämme geschlossen werden?
Zu S. 128 f. : den pannonisch-dalmatischen Aufstand hat neulich K. KÖSTER-

MANN mit einer eingehenden Kenntnis der geographischen Lage geschildert: Hermes 81 (1953) 345 ff.

Zu S. 129 f. (später Beginn der Provinzialisierung): vgl. L. BARKÓCZI, Intercisa II, 499: »Wir bestreiten also nicht und es kann auch nicht bestritten werden, daß die römischen Truppen schon unter Augustus-Tiberius die Drau überschritten und daß an einzelnen Stellen bereits damals ständige Garnisonen entstanden, doch ist zu bestreiten, ob die Errichtung vereinzelter Garnisonen denselben Grad der Besetzung bedeute, d. h. ob das gleichwertig mit einer Eingliederung nach römischer Art und Weise sei, wie es damals im Raum zwischen Drau und Save tatsächlich bestanden hat.«

Zu S. 133, Anm. 46 (das Regnum Noricum): SWOBODA, Carnuntum[3] 197 ff., 204. Nach SWOBODA soll das Regnum nicht als ein Königtum, sondern nur als ein lockerer, nichtzentralisierter Stammesbund aufgefaßt werden.

ZWEITER TEIL

UNTERSUCHUNG DER PERSONENNAMEN

METHODISCHES

Unsere Arbeit ist im wesentlichen auf den historisch bewerteten Angaben der Personennamen aufgebaut. Da die Möglichkeiten einer solchen Auswertung der Personennamen als Geschichtsquellen nicht methodisch ausgearbeitet, ja nicht einmal einstimmig anerkannt sind,[1] soll hier die angewandte Methode kurz erörtert werden.

In der römischen Kaiserzeit haben wir mit einer Namengebung zu tun, die stets durch die Rechtsstellung der Personen bedingt ist.[2] Der römische bzw. lateinische Bürger hat drei Namen, der Peregrine einen, gegebenenfalls mit einigen Zusatznamen. Daß die Rechtslage der Personen durch die Namengebung ausgedrückt wird, ist schon eine für uns günstige Besonderheit, womit die Geschichtsforschung einen wichtigen Stützpunkt gewinnt. Die Namen im *tria nomina*-System (Praenomen, Nomen, Cognomen) sind aber auch für weitere Untersuchungen geeignet, so wie überhaupt die Namen auch einzeln betrachtet, also auch die Namen der Peregrinen.

Das Nomen hat einen mehrfachen Quellenwert. Erstens, wenn es sich um kaiserliche Nomina handelt, kann ohne weiteres festgestellt werden, wann die betreffende Person bzw. ihr Vorfahre das Bürgerrecht erworben hat. Demzufolge sind die kaiserlichen Nomina einzigartige Quellen der römischen Bürgerrechtspolitik. Zweitens, wenn es sich um nichtkaiserliche Nomina handelt, kann die Herkunft des Nomens, infolgedessen die der Familie in letzter Instanz nachgewiesen werden. Doch sind die Möglichkeiten in dieser Hinsicht sehr beschränkt. Die Zugehörigkeit der nichtitalischen Nomina zu einem gewissen Sprachbereich und einer gewissen Provinz ist natürlich entweder durch die Sprache oder durch die charakteristischen Merkmale der provinzialen Namenbildungen leichter zu erfassen. Dagegen kann eine Person mit italischem Nomen aus einer beliebigen alten Provinz stammen, da diese Nomina infolge der spätrepublikanischen und frühkaiserzeitlichen Auswanderungen und Kolonisationen[3] überall auftauchen können (s. z. B. Baebius, Calavius, Munatius, Ofanius, Salludius, Trebonius usw.). Da hilft nur ein

[1] Zum Beispiel H. Thylander, Étude sur l'épigraphie latine (Lund 1952) 160 ff.

[2] Über die juristische Seite der Namengebung L. Wenger, Die Quellen des römischen Rechts (Wien 1953) 295, B. Doehr, Die römische Namengebung (Stuttgart 1937) 8 ff.

[3] Vgl. z. B. V. Pârvan, Die Nationalität der Kaufleute (1909), J. Hatzfeld, Les trafiquants italiens dans l'Orient hellénique (1919) etc.

statistischer Überblick über die Verbreitung der einzelnen Nomina, womit wir jedoch nur einen zweifelhaften Grad der Wahrscheinlichkeit erreichen können. Mit Hilfe der Nomina können Familiengeschichte und Verbreitung einer Familie innerhalb der Provinz erforscht werden, ferner die Tätigkeit einiger Statthalter, deren Nomina bei der Bevölkerung der betreffenden Provinz öfters belegt sind.[4]

Das Cognomen ist nicht so vielseitig auswertbar wie das Nomen, doch hat es in einer Hinsicht festeren Quellenwert. Wenn das Nomen überall, wohin nur seine Träger gelangt sind, auftauchen kann, sind die beweglicheren und mehr individuellen Cognomina stärker von der Mode, vom Ethnikum usw. beeinflußt. So kann der mangelhafte Quellenwert der italischen Nomina durch die Cognomina ausgebessert werden. Man ist bereits seit langer Zeit darauf aufmerksam geworden, daß einzelne Cognomina oder Bildungsarten der Cognomina für gewisse Reichsteile charakteristisch sind.[5] Daß man aber dieser Erscheinung erst ganz neulich die richtige Bedeutung beigemessen hat, daran war die Vorstellung über eine allgemeine und uniformisierende Romanisierung schuld.[6] Es muß betont werden, daß eine beträchtliche Anzahl der lateinischen Cognomina zeitlich und regional stark bedingt sind, wonach ihr isoliertes Auftreten leicht aus irgendeiner anderen Provinz abgeleitet werden kann. Aber auch dann, wenn das Auftauchen nicht isoliert ist, können die Herkunft der Verbreitung und die Träger durch eine eingehende Untersuchung bestimmt werden. In den letzten Jahren hat J. Šašel (Ljubljana) die Methodik solcher Untersuchungen in mehreren Aufsätzen praktisch bewiesen.[7]

Die linguistische Untersuchung des Namenmaterials scheint unerläßlich zu sein, da der Name stofflich zur Sprache gehört. Die bisherigen Versuche über eine Bevölkerungsgeschichte auf Grund der Personennamen haben meistens den Weg solcher Untersuchungen gewählt. Wenn wir diese Seite der methodischen Möglichkeiten vernachlässigt haben, glaubten wir einer methodischen Notwendigkeit zu folgen. Die Mehrzahl der Namen ist lateinisch, bei denen die Aussage der sprachlichen Zugehörigkeit nichts bedeuten kann. Bei den lateinischen Namen müssen wir die regionalen und zeitlichen Besonderheiten durch die topographisch-historische Untersuchung feststellen.

Es bleibt aber noch eine Menge von Namen übrig, deren sprachliche Zugehörigkeit nicht ohne weiteres feststeht. Die pannonische Urbevölkerung trug keltische und illyrische Namen, deren Unterscheidung eine schwierige und noch immer nicht befriedigend gelöste Aufgabe der Sprachforschung ist.

[4] Vgl. H. G. Pflaum in Carnuntina hg. E. Swoboda (Graz 1956) 128 ff.; nach Daicoviciu 73 Anm. 1 sollte die Verbreitung des Nomens Iallius in Pannonien mit der Tätigkeit des Statthalters Iallius Bassus im Zusammenhang sein. Leider habe ich kein einziges Vorkommen dieses Nomens in Pannonien nachweisen können. Auch andere Statthalter scheinen keine Spur in der pannonischen Namengebung zurückgelassen haben.

[5] Vgl. die Literatur bei H. Thylander, a. a. O. und z. B. Th. Mommsen, Ephemeris Epigraphica 4 (1881) 520 ff. über afrikanische Namen, weiterhin Ritterling 1448 f., Forni 59 und 146, wo Legionäre mit Hilfe der Cognomina als Afrikaner nachgewiesen sind.

[6] Zum Beispiel Daicoviciu 73; »un troppo grande valore documentario non si può accordare al cognome, sia in seguito alla quasi totale generalizzazione dei cognomi (perdeno, quelle che avevano, lo specifico carattere regionale ed etnico), sia in seguito alla moda, alle quale sottoponevano tanto i provinciali quanto gli italici . . .«

[7] Živa Antika 4 (1954) 347 ff.; 5 (1955) 128 ff.; Kronika 3 (1955) 45 ff.

Da für die Problemstellung unserer Arbeit die sprachliche Bestimmung der Namen der Urbevölkerung nur eine sekundäre Bedeutung hat, haben wir auf die sprachliche Analyse der Namen grundsätzlich verzichtet. Eine derartige Analyse der pannonischen Namen wurde teilweise von I. Gronovszky unternommen.[8] Bereits in seiner Arbeit stellte es sich heraus, daß es in Pannonien keine sprachlich reinen Namengruppen gab, was uns aber in Anbetracht des dreihundertjährigen Zusammenlebens der Kelten und Illyrer[9] im Karpatenbecken kaum überraschen darf. Die Prozesse der Keltisierung bzw. Illyrisierung waren zur Zeit der Eroberung Pannoniens längst zum Abschluß gelangt, im übrigen braucht man nur mit einem Blick die bekannten Lexika der nichtlateinischen Sprachen des antiken Europas zu übersehen, um davon überzeugt zu sein, daß die Zuteilung jedes einzelnen Namens zu einer bestimmten Sprache aussichtslos und sinnwidrig sei. Es gibt natürlich sehr viele Namen, deren sprachliche Zugehörigkeit außer Zweifel steht, bei der Beurteilung der Mehrzahl der einheimischen Namen herrscht aber vorläufig eine allzu große Unschlüssigkeit.[10] Wir hoffen, daß auch unsere Namenkataloge für die weitere Sprachforschung etwas Brauchbares bieten werden.

Weitere methodische Notwendigkeit glauben wir darin zu erblicken, daß das Namenmaterial einer ganzen Provinz aufgearbeitet werde. Bei der isolierten Betrachtung einzelner Namengruppen oder des Namenmaterials einzelner Siedlungen läuft man Gefahr, allgemeine Erscheinungen als lokale Besonderheiten vorzustellen, persönliche und familiäre Beziehungen innerhalb der Provinz außer acht zu lassen, geschichtliche Erscheinungen nicht in ihrem richtigen Zusammenhang zu deuten usw. Sogar bei der Beurteilung einzelner Namen wird man sehr leicht Fehlschlüsse ziehen, wofür wir auch hinsichtlich Pannonien zwei neue Beispiele anführen können.[11]

Unsere Methode bestand darin, daß wir nach dem Zusammenstellen des Vorkommens jedes Namens innerhalb der Provinz eine vorläufige Charakterisierung dieses Vorkommens versucht haben. Bereits aus diesen Charakterisierungen hat sich vieles gewinnen lassen für die Bestimmung der Bevölkerungsgruppen, die Träger dieser Namen waren. Sodann haben wir die Verbreitung der Namen mit Hilfe der Indexbände des CIL statistisch zusammengefaßt und unsere Ergebnisse kurz in den Namenkatalog eingefügt. Aus diesen Charakterisierungen wurde die Herkunft jeder Person in dem Inschriften-

[8] Nomina hominum Pannonica certis gentibus assignata Diss. Pann. I 2 (Budapest 1933).

[9] Darüber K. v. Willvonseder, Egger-Festschrift II (1953) 105 ff.

[10] A. Brelich, Laur. Aqu. I 24 f.: »... Namen, die mit den Möglichkeiten der heutigen Linguistik eher für keltisch oder eher für illyrisch gehalten werden können ...« Zuletzt darüber K. v. Willvonseder, a. a. O. 104 f., s. noch H. Thylander, a. a. O. 163.

[11] J. Šašel, Živa Antika 5 (1955) 129 hat den Namen *Vindo* richtig als einen Namen, der für Noricum charakteristisch ist, gekennzeichnet. Demzufolge hielt er einen Eravisker mit diesem Namen für einen aus Noricum Eingewanderten. Nach dem Überblick über die Namengebung der Eravisker konnte dagegen festgestellt werden, daß die norischen Beziehungen für die Namengebung der Eravisker allgemein bezeichnend sind. Diese norischen Beziehungen hat auch F. Fülep, Intercisa I, 240 im Namenmaterial von Intercisa feststellen können. Daraus hat er den Schluß gezogen, daß in der Umgebung von Intercisa keine Eravisker, sondern vom Westen eingewanderte Elemente gewohnt haben. Dagegen haben diese »norischen Namen« in Intercisa ihre nächsten Analogien nicht in Noricum, sondern in den näheren Fundorten auf dem Eravisker-gebiet.

katalog bestimmt. Bei jeder dreinamigen Person wurden Nomen und Cognomen als Einheit betrachtet, die Aussage des Namenkatalogs für die beiden Namen mit gleichem Gewicht berücksichtigt.

In dieser Arbeitsweise steckt natürlich ein methodischer Widerspruch, und zwar daß das Vorkommen eines Namens innerhalb der Provinz zeitlich und örtlich, außerhalb der Provinz dagegen nur in seiner rohen statistischen Verteilung betrachtet wurde. Die ideale Methode erforderte nämlich eine gleichfalls eingehende Untersuchung der Namen im ganzen Reiche, womit ihre Genese und ihre ganze Geschichte geklärt werden könnte. Doch bei der Untersuchung des Namenmaterials einer ganzen Provinz hätte diese ideale Methode eigentlich das Aufarbeiten des beinahe ganzen römischen Onomastikons mit sich gebracht, ja sogar einer Bevölkerungsgeschichte des römischen Reiches. Es ist vielleicht keine Utopie daran zu denken, daß so ein Unternehmen einmal möglich sein werde, doch bei der Bearbeitung einer Provinz mußten wir uns mit diesem methodischen Widerspruch abfinden. Wie gesagt, braucht man zuerst einen allgemeinen Überblick über den Bestand der Personennamen der Provinz zu haben, um dann die erwünschte detaillierte Einzeluntersuchungen durchführen zu können. Die Methodik solcher Untersuchungen liegt bereits in den Aufsätzen von J. Šašel mustergültig vor.

Des weiteren muß betont werden, daß wir eben wegen der skizzierten methodischen Schwächen mit den Herkunftsbestimmungen zurückhaltend waren. Bei der Herkunftsbestimmung außerpannonischer Personen haben wir nur ganz allgemeine Kategorien aufgestellt, wie Westprovinzen,[12] Ostprovinzen, Italien usw. Auf nähere Bestimmungen sind wir nur in sicheren Fällen eingegangen. In unsicheren Fällen haben wir Alternativen angegeben. Natürlich ist das Namenmaterial nicht ausschließlich für die Bestimmung der Herkunft wertvoll. Die wichtigsten Gesichtspunkte bei der Benützung der aus dem Namenmaterial gewonnenen Angaben sind die folgenden:

1. Die Rechtsstellung der Personen.
2. Art und Zeit der Bürgerrechtsverleihung.
3. Herkunft; Fremde oder Eingeborene?

Die diesbezüglichen Angaben tragen zur Gestaltung der inneren Geschichte der Provinz eine Fülle von Beobachtungsmöglichkeiten bei.

[12] Über den Begriff »Okzidentaler« s. zuletzt F. Vittinghoff, Gnomon 29 (1957) 112.

1. NAMENKATALOG

Dieser Katalog enthält alle Personennamen, die im Inschriftenkatalog vorkommen, mit Ausnahme der unbedeutenden Namenfragmente und der Vaternamen der nichtpannonischer Peregrinen (z. B. von Thaemus Horati f. Ityraeus ist nur Thaemus im Katalog zu finden). Die lateinischen Namen oder die lateinisch deklinierten Namen sind immer nur nach der maskulinen Form eingeordnet, so ist Fausta unter Faustus zu suchen. Dem Hinweis auf das Vorkommen im Inschriftenkatalog folgt eine kurze Charakterisierung des Namens. Bei diesen Charakterisierungen waren wir immer von praktischen Gesichtspunkten geführt; ebendeshalb verzichteten wir in einigen Fällen darauf völlig.

Der Katalog zerfällt in drei Teile:

a) Kaisergentilizien. Diese Sondergruppe aufzustellen, schien wegen der historischen Bedeutung der Bürgerrechtsverleihungen nützlich zu sein.

b) Übrige Nomina. Auch die Namen, die im tria-nomina-System als Nomen aufgefaßt werden können.

c) Cognomina. Die Namen der Peregrinen und die dritten Namen im tria-nomina-System.

In jedem Katalog haben wir nach der Inschriftennummer den auf der Inschrift angegebenen Ursprung angeführt, im Katalog der Cognomina außerdem die Nomina und die Rechtslage der Personen (Sklave oder Freigelassener).

a) KAISERGENTILIZIEN

Die prozentmäßige Verbreitung der Kaisergentilizien in den Donauländern (CIL III), in Norditalien (CIL V), in Afrika (CIL VIII), in Südgallien (CIL XII) und in Gallien und Germanien (CIL XIII) ist die folgende:

	Band des CIL				
	III	V	VIII	XII	XIII
Iulii	11,0	2,5	13,0	9,0	11,0
Claudii	4,5	1,2	1,5	0,6	2,6
Flavii	5,0	1,5[1]	3,5	0,8	2,0

Cocceii	0,5	—	0,5	—	—
Ulpii	4,0	0,2	1,0	—	0,2[2]
Aelii	6,0	1,8	2,5	0,6	1,0
Septimii	2,0	1,6[3]	0,5	—	0,2
Aurelii	12,0	2,2	2,5	1,0	2,0
Personen mit Kaisergentilizien	45,0	11,0	25,0	12,0	19,0

Anmerkungen : 1. Die Flavii in Norditalien sind größtenteils mit der zweiten flavischen Dynastie im Zusammenhang, da sie auf christlichen Inschriften vorkommen. Nach H. THYLANDER, Étude sur l'épigraphie latine (Lund, 1952) 96, sind zwar die Flavii auf christlichen Inschriften selten, vgl. doch auch in Pannonien CIL III 3370, 4185, 4186, 10 232, 10 237, 13 382, 15 172, 10 687 ; DOBÓ 111, 210, 457, 436 ; Arch. Ért. 1944—45, 266.

2. Die Ulpii im Bereiche des CIL XIII stammen nicht von traianischen Bürgerrechtsverleihungen ; sie sind einheimische latinisierte Bildungen aus germanischen oder keltischen Namen, vgl. H. v. PETRIKOVITS, BJ 150 (1950) 189 f.

3. Die Septimii in Norditalien sind Träger des italischen Nomens Septimius-Septumius und haben mit der Bürgerrechtspolitik der Severerzeit nichts zu tun.

Unsere Tabelle gibt ein gutes Bild über die Bürgerrechtspolitik der Kaiser in den einzelnen Reichsteilen. Die Kaisergentilizien sind in den Donauprovinzen am häufigsten. Es ist bezeichnend, daß das Vorkommen der jüngeren Kaisergentilizien als die der Iulier in Südgallien und Norditalien beinahe vollkommen fehlt. In den gut romanisierten Provinzen waren keine großzügige Bürgerrechtsverleihungen seit dem Ende des 1. Jhs.

Iulii

Das häufigste Kaisergentiliz. Bei den C. Iulii können Bürgerrechtsverleihungen von Caesar, Augustus und Caligula in Frage kommen ; in Pannonien sind darum wenige Eingeborenen unter den C. Iulii zu erwarten. Angesichts der großen Bürgerrechtsverleihungen Caesars in Norditalien (DEGRASSI 13) müssen wir unter den C. Iulii viele Norditaliker finden. Die einheimischen Iulii in Pannonien können eher unter den Tib. Iulii vorkommen. Was die übrigen Praenomina betrifft, kann in den Indizes der CIL-Bände beobachtet werden, daß Sex., Q., L., M. mehr für die Westprovinzen charakteristisch sind, insbesondere die Praenomina L. und Q. (vgl. auch FORNI 110, Anm. 1.).

Emona. 2/30, 31, 32, 33, 34, 64. Lauter C. Iulii.

Savetal. Caius : 34/1, 43/1, 49/1, 50/1, 53/1. Sextus : 45/6. Marcus : 45/2. Ohne Praenomen : 37/1.

Siscia. Marcus : 57/13. Quintus : 57/12.

Poetovio. 64/33, 42. Caius : 64/32, 34, 36. Titus : 64/14, 35. Lucius : 64/12.

Plattensee. Caius : 73/1, 239/1. Sextus : 79/1 Trever. Tiberius : 74/1, 81/4, 5. Ohne Praenomen : 81/6.

Savaria. Caius : 90/2, 17, 94/2, 153/40 Luco Vocont., 154/46, 49. Tiberius : 90/20, 22, 93/1. Quintus : 90/19, 154/47. Marcus : 99/1. Ohne Praenomen : 90/18, 21.

Scarbantia. Titus : 111/16. Tiberius : 111/15, 114/1. Lucius : 103/1.
Carnuntum. Caius : 153/3, 14, 16 Tolosa, 28, 40, 154/42 Thessalonica, 43, 45 Apris, 49, 155/13, 23, 156/1, 30. Titus : 153/13, 15 Augusta. Sextus : 154/48 Antiochia. Lucius : 156/29. Marcus : 154/44 Chalcide. Ohne Praenomen : 140/2, 153/5, 50, 154/89, 156/2, 31, 32, 62.
Vindobona. Caius : 152/14.
Arrabona. Tiberius : 158/4. Ohne Praenomen : 158/7.
Brigetio. Caius : 164/6, 15, 19, 25. Marcus : 164/5, 10.
Aquincum und Umgebung. Caius : 186/21, 22 Alexandria, 195/1. Tiberius : 185/16. Sextus : 185/38. Ohne Praenomen : 176/3 Dalmata, 185/17, 30, 186/10, 45, 199/1.
Südostpannonien. Caius : 217/2 Iuvavo, 8, 232/1. Ohne Praenomen : 216/4.

Claudii

2/21, 28/1, 57/1, 64/12, 68/1, 76/1, 90/12, 98/1, 2 Trever, 115/1, 124/1, 152/2, 154/29 Faventia, 156/1, 14, 15, 158/9 Helvet., 159/1, 164/6, 23, 176/4, 185/32 Camboduno, 42 Tunger, 43 Vangio, 12, 186/14, 15, 188/2, 205/7, 17, 18, 209/1, 215/1, 216/2, 219/1.
Alle Tiberii, nur 2/21 Caius, 98/2 Quintus.

Flavii

Savetal : 1/6, 2/28, 52, 28/1, 29/2, 51/3, 59/1, 64/70.
Plattensee : 78/1.
Savaria : 90/1, 25, 38, 98/3, 153/39, 231/1.
Scarbantia : 111/13, 14.
Civitas Boiorum : 118/1, 130/1, 131/1, 2, 132/1, 133/2, 136/3, 4, 14, 15.
Vindobona : 147/1, 152/11, 12 Sequanus, 13.
Carnuntum : 153/38, 39, 154/37, 38 Lugduno, 39, 155/2 Durocortoro Remorum, 11, 15, 16, 20, 25, 156/1, 24, 25, 26, 27, 157/1 Trever.
Aquincum : 176/2 Agrippinensis, 5, 186/18, 19.
Südostpannonien : 205/8, 207/1, 208/1, 216/1, 217/6, 224/1, 228/2, 233/4, 234/5.
Alle Titi, nur 156/25 M'., 231/1 Lucius.

Cocceii

140/1, 186/16, 201/1.

Ulpii

Poetovio : 61/1, 63/1, 64/28, 34, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52.
Plattensee : 73/1 (Caius).
Savaria : 90/25, 39.
Civitas Boiorum : 122/1, 124/1, 3, 150/2.
Vindobona : 152/2.
Carnuntum : 153/4, 47, 154/78, 155/5, 28, 156/2.
Arrabona : 158/10, 11 domo Africa.
Mursella : 159/1.
Brigetio : 164/4, 10, 13, 23, 26, 27.
Aquincum : 185/5, 25, 32, 186/15, 32, 33, 41.
Ostpannonien : 188/1, 2, 189/1, 190/1, 192/1, 199/2, 200/1, 203/1, 204/1, 205/3, 5, 14, 15, 19, 20, 206/1, 216/5, 6, 217/1, 219/3.
Sirmium : 154/78, 186/15, 227/1, 230/2, 233/8, 9.

Aelii
Emona : 2/1.
Siscia : 57/5, 6.
Poetovio : 64/23, 24, 69/1.
Savaria : 90/25.
Scarbantia : 133/1, 139/1.
Carnuntum : 122/1, 153/10, 30, 156/2.
Arrabona, Mogentiana, Brigetio : 158/11, 164/16, 172/1.
Aquincum : 185/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 186/1, 2, 3, 4, 5, 22.
Ostpannonien : 176/1, 177/1, 188/1, 189/1, 193/1, 198/1, 205/11, 12, 13, 20, 207/1, 213/1, 216/1, 229/2, 233/6.
Alle Publii, nur 64/23, 186/2, 3 Titi, und 2/1, 153/30 Lucii. Die T. Aelii haben das Bürgerrecht von Antoninus Pius erhalten.

b) ÜBRIGE GENTILIZIEN

Abudius 155/10. — D 101, Sch. 66, H I, 11. Selten, in den Donauprovinzen nur noch in Dalmatien CIL III 2938. Am meisten in Norditalien verbreitet : CIL V p. 1101, D 101.
Acilius 94/1, 156/3. — Häufig in Norditalien und Hispanien. In Aquileia : Calderini 445, Sch. 152, Anm. 5 ; 440.
Aconius 50/1, 154/1, 231/1. — Sch. 67, 301. Italisch, kommt aber in Norditalien nicht vor.
Aebutius 64/22, 111/4. — Häufig in Norditalien : Calderini 445, D 101, Chilver 107, CIL V p. 1101, und Dalmatien D 101.
Aemilius 2/9, 10, 90/7, 111/10, 153/16, 156/4 Patavio, 185/38, 217/5. — Häufig in Norditalien und Südgallien, CIL V p. 1101, XII p. 865. Vgl. D 101.
Aetrius 2/53. — Selten, Sch. 267. In Aquileia : Calderini 447.
Afranius 154/2, 156/5. — Sch. 113. In Norditalien CIL V 107, 644, 4521.
Albanius 81/1, 233/5. — Sch. 533. Könnte auch eine späte Bildung aus *Albanus* sein, vgl. CIL XIII, 5, p. 2. In Pannonien ist aber eher italisch, vgl. Sch. 533 und CIL V p. 1102.
Albius 156/6. — Sch. 119 und CIL V p. 1102. Häufiger auch in Noricum und Dalmatien, D 102.
Albucius 154/40, 164/1 Miseno, 186/6. — Norditalien : Chilver 107, D 102, Sch. 119.
Alfianius 156/7. — Nur hier bekannt.
Alfienus 154/3. — Sch. 119. Italisch.
Alfius 90/5, 153/6. — Häufig in Norditalien CIL V p. 1102, Sch. 119 f., Calderini 449.
Allius 154/83. — Italisch, Sch. 423, Calderini 450, D 102.
Anicius 154/4 Dinia, 232/1. — Norditalien : Sch. 130, Calderini 450, CIL V p. 1102. Dalmatien : D 102.
Annaeus, Annaius, Anneius 1/2, 2/11, 39/1. — Sch. 345 f. In Aquileia : Calderini 451 f. Zu Q. Annaius 1/2 vgl. M. Annaeus Q. f. in Aquileia, CIL V 8288.

Annius 24/1, 152/5, 153/49, 154/39, 64, 239/1. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1102 sq. Im 3. Jh. in Pannonia Inferior bei Orientalen (CIL III 4335, 10503, Intercisa 124. usw.).

Antonius 18/1, 2/35, 64/10 Industria, 68/1, 87/1, 81/1, 4, 90/38, 91/2, 153/7 Bononia, 31 Ticino, 154/5, 6 Antiochia, 7 Cyro, 9, 44, 45, 156/1, 8, 164/22, 205/14 Apamea. — Teils italisch, vgl. CIL V p. 1103, aber auch bei Orientalen häufig, vgl. IGRR IV p. 585 sq., und in Pannonien nach Marcus CIL III 3402, 11111, 14341[1], RLiÖ XII, 330, Intercisa 18 usw.

Apisius 185/44. — Italisch, Sch. 71.

Aponius 56/1, 153/32 Camunn., 154/66. — Vgl. Ap(p)onius CIL V p. 1103. Häufiger in Südgallien : D 102, CIL XII p. 866.

Appius 154/8 Verona, 156/1. — Norditalien : CIL V p. 1103, vgl. D 97.

Appuleius 2/12, 13, 156/1. — Aquileia : Calderini 455, D 76, CIL V p. 1103.

Aprilius 153/33 Mediolano, 156/2. — Sch. 110. CIL V 2898.

Apulonius 164/2. — Nach Sch. 152, Anm. 3 vulgäre Form von Apollonius. Demnach vielleicht orientalisch, da es in dem V., III., XII. Band des CIL fehlt.

Aquilonius 154/9 Patavio. —

Arellius 111/11. — Aquileia : Calderini 457, vgl. Sch. 440. G. Brusin, Gli scavi di Aquileia (1934) 216.

Arestius 154/10. — Vielleicht Aristius, das in Südgallien häufig vorkommt : CIL XII p. 867.

Armentiacus 154/11 Verona. — Sch. 15 f.

Arruntius 154/12 Hasta, 155/17, 156/9, 205/5. — Italisch, vgl. die Cognomina und CIL V p. 1104.

Artorius 57/7. — Sch. 72, D 103, Calderini 458.

Asinius 2/14, 156/10. — Italisch, Sch. 129, CIL V p. 1104.

Atilius 2/53, 59/1, 64/11, 103/1, 119/1, 154/13, 27, 155/12, 14, 156/2, 185/33, 186/7. — Norditalien : CIL V p. 1104. Häufig in Südgallien, Noricum und Dalmatien.

Atius 152/9. — At(t)ius? Sch. 68.

Atteius 185/6. — =Ateius? vgl. Sch. 426, CIL V p. 1104.

Attienus 111/8. — Italisch, Sch. 105, 438 f.

Attius 2/62, 57/8, 96/1, 99/1, 152/1 Augusta, 153/35 Luco Vocontiorum, 154/14, 161/1, 186/8. — Häufig in Norditalien und in den Westprovinzen. In den Donauprovinzen in Dalmatien : D 103.

Aufidius 154/15 Heupo., 156/11. — Sch. 203, D 103, Calderini 460.

Aulius 136/1. — Norditalien : Sch. 73, CIL V p. 1105. Calderini 460.

Aurelius 126/1, 153/36 Elusa, 154/16, 17 Ara, 75, 155/13, 14, 186/9 Cappadox, 217/1. — Vor Marcus und Caracalla kommt in Norditalien und Südgallien häufiger vor ; s. CIL XII p. 867, wo die Praenomina dafür zeugen, daß sie größtenteils nichts mit der Constitutio Antoniniana zu tun haben. Vgl. Sch. 468, D 103.

Ausonius 153/14. — Vgl. Ausenius, Sch. 131.

Avillius 64/25, 153/36. — Italisch, D 103, Sch. 72, Anm. 3.

Babonius 156/62. — Kommt nur hier vor, muß aber italisch sein, vgl. Sch. 132, Anm. 4.

Baebius 154/18 Ieropoli, 19, 156/1, 186/10. — Zu den Baebii im Osten s. D 104, Calderini 466, IGRR III, p. 531 ; IV p. 589. Italisch, häufig auch in Noricum und Dalmatien. Sch. 133.

Bagienn(i)us 154/4. — Norditalisch? Sch. 427.

Barbius 2/15, 90/8, 154/20 Iuvavo, 156/1, 156/48. — Eine der bedeutendsten Familien aus Aquileia: Calderini 467, A. v. Domaszewski, WZ 21 (1902) 159, zuletzt H. G. Pflaum, Rev. Arch. 1953, 72 ff. Ihre Bedeutung in Pannonien hat man aber nach Domaszewski zu hoch geschätzt. Andere Familien aus Aquileia, wie die Caesernii und Canii, hatten eine größere Rolle. Mehrere Barbii in Pannonien könnten eher aus Noricum stammen, wo die Familie sehr verbreitet war, vgl. Swoboda, Carn. 186 f., H. Vetters, Car. 144 (1954) 32 ff.

Bassidius 17/1. — Sch. 41.

Belicius 153/29. — Sch. 42, Anm. 4. Bellicius kommt in Noricum öfters vor: CIL III 4811, 4839, 4929, 5183, 5452, 5493, 5589.

Betulo 156/12 Trever. — Sch. 23, A. Betz, JÖAI 36 (1946) Bbl. 72 ff.

Betuscius 64/19 Celeia. —

Billienius 64/3, 90/4. — Calderini 469, Sch. 279. Auch in Aquileia.

Blattius 153/8 Foro Iulii. — Sch. 519.

Bononius 64/26, 90/12. — Vgl. noch in Savaria CIL III 4150, cur. IV, 11024. Kann nicht norditalisch sein (trotz Bononia), da in CIL V fehlt. Vgl. Sch. 527, Anm. 7, H I, 487: könnte keltisch sein. Angesichts der Häufigkeit in der Umgebung von Savaria soll es für eine einheimische Bildung gehalten werden, da in der Nachbarschaft ein Bononia bekannt ist (Ptol. II, 14, 4).

Brinnius 2/39. — Italisch, vgl. Sch. 367, H I, 546.

Bun... 17/2. — Sonst unbekannt.

C(...) 18/2, 81/2, 155/14, 205/15. — An Claudius ist nicht zu denken wegen der Praenomina Marcus und Publius. Bei 81/2 ist C(anius) am wahrscheinlichsten.

Caecilius 154/21, 185/9 Admedera. — In Norditalien CIL V p. 1106 f.

Caecina 64/27, 59. — Sch. 75. In Aquileia A. Rak, JAK 3 (1909) 165 und Calderini 470.

Caenius 216/3. — Norditalisch, Sch. 87, C. Patsch, JAK 2 (1908) 113.

Caereius 185/10. — Sonst unbekannt.

Caesernius 2/16 Aquileia, 17, 53, 4/1, 9/1, 91/1, 73/2, 186/11, 216/5. — Bekannte Familie aus Aquileia: Calderini 472 f., Alföldi, Sz. 37. In den Donauprovinzen sind sie am meisten in Pannonien verbreitet, jedoch nur südlich von Savaria und in Ostpannonien. 91/1 und 216/5 sind Verwandte, vgl. Alföldi, a. a. O., ebenso auch Caesernius Provincialis CIL III 10826 und Caesernia Provincia (T. Nagy, Pécsi Ért. 1939—40, 11).

Caesilius 156/7. — Aus Aquileia, vgl. Calderini 474.

Caesius 41/1, 90/10, 93/1, 64/28. — Aus Aquileia, Calderini 473, vgl. Sch. 135. Bei der Abkürzung Caes(...) könnte aber auch an Caesernii gedacht werden, wie CIL III 10826, vgl. CIL V 740, 1133, 1139. Häufig in Savaria, auch im 3. Jh.: CIL III 4150, 4395, vgl. 4278.

Caestidius 2/2. — Gewiß italisch, aber sonst unbekannt.

Cal... 164/23. — Vgl. die folgenden Nomina.

Calavius 111/1 Nicopolis. — Ursprünglich eine capuanische Familie, Sch. 351 f.

Caletonius 155/22. — Keltisch, vgl. H I, 698.

Calidius 154/16, 22. — Sch. 138. Italisch. Vgl. auch E. Bormann, RLiÖ IV, 130 f.

Calpurnius 154/23 Ara Ubiorum, 205/16. — Norditalien: CIL V p. 1107. Zu den Calpurnii mit griechischem Cognomen vgl. CIL III 3544, 14349, Intercisa 37, die eine süditalische Herkunft wahrscheinlich machen.
Calventius 2/6. — Italisch, Sch. 139, Anm. 5. — CIL V p. 1107.
Calvius 2/63, 164/23. — Norditalien, auch Aquileia. Sch. 139, Calderini 475.
Canius (Kanius) 81/2, 82/1, 108/1, 111/20, 186/24, 239/1. — Siehe noch in Savaria CIL III 4150 cur. IV. Familie aus Aquileia, Calderini 476, auch in Noricum und Dalmatien verbreitet.
Cannutius 1/3. — Aus Aquileia, Calderini 477. Sch. 142.
Cantius 2/18. — Aus Aquileia, Calderini 477.
Capenius 44/1. — Sch. 145. Aquileia: Calderini 478.
Capponius 6/1. — Sonst unbekannt. Wahrscheinlich adjektivisches Patronymikon aus Cappo, also kein Nomen.
Caprius 164/2. — Vielleicht norditalisch, vgl. CIL V p. 1108, Sch. 234.
Careius 153/9 Reis. — Sch. 415. In Südgallien CIL XII 983, 1702, 3692, 5888.
Carisius 185/35 Aretio. — Sch. 147.
Carpinius 1/5. — Vgl. Sch. 146.
Casgellius 82/1. — Italisch, Sch. 353.
Cassius 2/19, 64/4, 5 Cremona, 90/9, 126/1, 153/1, 154/17, 18, 25 Aquileia, 24, 26 Aequiculi, 155/24, 156/1, 13, 186/12, 13. — Calderini 479, CIL V p. 1108, XII p. 869.
Castricius 185/11 Como. — Sch. 110, Anm. 3.
Cautius 154/27. — Sch. 148.
Cavinius 186/13. — Sch. 76. Vielleicht italisch, vgl. D 94: Cavinnius.
Ceius 67/1. — Sch. 186. In Aquileia CIL V 917.
Centyllius 154/28 Cremona. — Sch. 149.
Cerfonius 153/10 Florentia. — Sch. 480, Anm. 11, vgl. ILS 3962.
Cervonius 90/11. — Vgl. Cerfonius. Norditalien: CIL V p. 1109.
Citronius 57/10 Narbone. — D 100 (= Caetronius?).
Claturnius 2/20. — Sch. 149.
Cliternius 155/25. — Kommt in Cremona vor, Sch. 232.
Clodius 2/2, 22, 23, 57, 64/29, 154/30, 156/16. — Häufig in Norditalien und Aquileia, vgl. dazu 2/2 und 2/22, wo die Velina Tribus auf Aquileia hinweist.
Cluvius 154/31, 42. — Sch. 483, CIL V p. 1110.
Coelius 111/3. — Sch. 155. Häufig in Norditalien: CIL V p. 1110.
Comagius 111/9, 153/34 Avenione. — Keltisch, Sch. 20, 288. D, 105. Auch in Norditalien: CIL V p. 1110.
Cominius 154/73, 156/39, 185/27, 207/1, 219/2, 233/2 Vienna. — Häufig in Norditalien und Südgallien. D 106, Sch. 108. CIL V p. 1110, XII p. 870.
Coponius 2/24, 64/31. — Sch. 168, vgl. CIL V 1027 (Aquileia).
Cordius 5/1. — Italisch. D 82 f., CIL V p. 1111.
Cornelius 2/57, 45/1, 47/2, 64/3 Dertona, 13 Regio, 90/13, 153/1, 154/32, 33 Arelate, 155/19, 156/17 Aquileia, 164/24, 185/13, 24, 49, 186/17. — Häufig in Norditalien, auch in Aquileia, vgl. dazu 154/32 und 156/17 (Velina).
Cosius 156/33. — Sch. 158.
Cotonius 111/5. — Sch. 79.
Cottius 156/18. — Sch. 423. In Norditalien CIL V 2590, 2611. Vielleicht die alpische Familie des Cottius?

Crescentinius 57/9. — Lokale Bildung aus Crescentinus, vgl. Sch. 55 ff. im Westen CIL XIII 7061, 7613.
Crispius 57/2. — Lokale Bildung aus Crispius. Crispus ist eben in Siscia verbreitet, s. unter den Cognomina und dazu CIL III 3984, 15181.
Culcius 106/1, 156/1. — Italisch. Sch. 157.
Curtius 2/25, 231/1. — Sch. 78, D 106. Norditalien : CIL V p. 1111.
Cusonius 238/3. — Sch. 158, in Aquileia : Calderini 489.
Cussius 152/16. — Sch. 158, 426.
Deccius 154/34. — Sch. 423. = Decius?
Decimius 233/7. — Aus Decimus gebildet. Da sein Träger eques singularis war, hat er den Namen wahrscheinlich während des Dienstes aufgenommen.
Decius 2/26. — Norditalien : CIL V p. 1112. Auch in Aquileia, CIL V 983.
Deunatius 153/11 Apta. — Keltisch.
Didienus 90/14. — Italisch. Sch. 438, Anm. 3.
Diligius 169/1. — Sonst unbekannt.
Dindius 2/27, 7/1. — Aquileia : Calderini 491.
Domatius 105/1. — D 89 : noch aus Narona bekannt. Vielleicht illyrisch, vgl. Sch. 33.
Domitius 2/41, 57/10, 90/15, 156/19 Antiochia, 222/1 Viminacium. — Häufig in Norditalien, Südgallien und Dalmatien. In Pannonien nach Marcus tragen viele Orientalen diesen Namen.
Dubius 81/3. — Sonst unbekannt. Vielleicht Dub(itatius)? CIL XIII 4227, 5373, 7267.
Eburius 154/34. — Sch. 204, Anm. 1. Häufig in Südgallien, CIL XII p. 871.
Ecetius 154/87. — Sonst unbekannt.
Egnatius 67/1, 156/20, 185/14 Lugduno, 233/1. — Italisch. Sch. 188, Anm. 1. D 106. CIL V p. 1112.
Egnatuleius 57/11. — Sch. 459, Anm. 5.
Ennius 90/16, 156/34. — D 81. Norditalien : CIL V p. 1112.
Eppius 45/4, 5. — Häufig in Südgallien (CIL XII p. 871 sq.), dagegen selten in Norditalien und in den Donauprovinzen.
Erbonius 106/2. — Sch. 358. Sex. Erbonii in Aquileia : Calderini 493, CIL V 1830—1832.
Erbulius 156/58. — Sch. 592. Sonst unbekannt.
Exomnius 154/35 Ara. — Sch. 22. Keltisch, vgl. CIL XIII, 5, p. 8.
F(...) 107/1, 156/33. — Vielleicht Furius. Bei 156/33 kann man auch an das Praenomen F(irmus) denken.
Fabius 1/1, 24/1, 92/1, 154/36, 156/21, 186/28. — Häufig auch in Aquileia : Calderini 494, vgl. dazu Fabius Aquileiensis CIL III 1214. In Norditalien und Südgallien verbreitet.
Fabricius 155/30, 156/23 Verona. — Norditalien : D 107, CIL V p. 1113.
Fannius 64/1, 153/37. — Italisch. D 107, Sch. 266, CIL V p. 1113. In Poetovio noch CIL III 14065.
Farrax 111/12. — Italisch, Sch. 47, Anm. 4. und 356. In Pannonien noch CIL III 4150.
Farsuleius 136/2. — Italisch, Sch. 207.
Fenius 154/23. — Sonst unbekannt.
Fidiclanius 218/1 Iader. — Sch. 476. Fidiculanius in Aquileia : CIL V 1206.
Firmidius 47/1. — Sch. 588 ad p. 167. CIL V 912 (Aquileia).

Firmius 2/57, 91/1. — Norditalisch, CIL V p. 1113. Auch in Aquileia : CIL V 1030.
Frendullus 185/36 Vicentinus. — Sch. 289.
Fruti(cius) 154/40 Patavio. — Die Ergänzung wird durch CIL V p. 1114 und Sch. 44, Anm. 6 bestätigt. Vgl. Calderini 499.
Fuficius 153/11, 164/4 Aquileia. — Calderini 500, Sch. 239.
Fulginas 1/2, 3. — Aus Umbrien : Sch. 528.
Fullius 2/29. — Sch. 168, Anm. 8.
Fulvius 185/15. — Sch. 170. Häufig in Norditalien und Südgallien, CIL V p. 1114, XII p. 872.
Furius 186/20. — Sehr verbreitet, s. CIL III p. 2353, V p. 1114.
Gabinius 154/8. — Sch. 304. In Norditalien unbekannt.
Gallius 155/27. — In Norditalien selten. Südgallien : CIL XII p. 873.
Gargilius 64/2 Tacapis. — Häufig in Afrika, vgl. A. Rak, JAK 3 (1909) 170 und CIL VIII p. 1000.
Gavidius 156/28. — Vgl. L. Gavidius CIL V 909 (Aquileia).
Gavius 89/4, 153/12 Foro Iulii. — Sehr häufig in Norditalien : Sch. 76, Chilver 90, CIL V p. 1114. In Südgallien : CIL XII p. 873.
Gellius 153/2 Cilix. — Sch. 424, D 107. Italisch.
Geminius 145/1, 154/41. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1115. ein M'. Geminius CIL V 7601.
Germanius 64/23. — Sch. 36 : vielleicht illyrisch? In Norditalien und in den Donauprovinzen selten. Nach Marcus in Pannonien : Intercisa 19, Dobó 43.
Granius 64/20, 153/26. — Sch. 480. CIL V p. 1115, XII p. 873.
Helbonius 62/1. — Sonst unbekannt.
Helvius 2/39, 5/1. — Häufig in Norditalien (CIL V p. 1115), Dalmatien, und in Südgallien (CIL XII p. 873).
Herennius 64/35, 154/27, 205/1 Apamea, 221/1 Salona. — Häufig in Norditalien (CIL V p. 1115), Dacien und Dalmatien.
Hortensius 217/7. — Südgallien : CIL XII p. 873. Sonst seltener.
Iunius 2/3, 136/5, 154/40, 96. — Häufig in Norditalien, Noricum und Dalmatien.
Iuventius 51/1, 53/2, 154/50, 156/33, 206/1 Aquileia, 231/1. — Calderini 512, Chilver 108. Sch. 281. Häufig in Norditalien und in Aquileia.
Laberius 2/35, 42/1. — Sch. 162. Italisch, aber in Norditalien selten.
Laebus 156/34. — Sonst unbekannt, vgl. Laecus CIL V 1980.
Laelius 2/36, 154/51 Opitergio. — Sch. 186. Norditalien : CIL V p. 1117.
Lartius 2/48, 4/1, 111/7. — D 108, Sch. 84. Norditalien : CIL V p. 1117.
Licinius 57/10 (H)ispan., 69/1, 90/3 Verona, 23, 124/2, 154/47, 21, 52, 152/11, 185/18, 186/23. — Überall häufig. Zu Aquileia D 108 und Calderini 513.
Lisinius 111/17. — Sch. 180. Selten, in Noricum häufiger (CIL III 5167, 5168, 5175, 5176).
Livius 153/17 Ulia. —
Lollius 152/15. — Norditalisch : CIL V p. 1118.
Longinius 154/53, 54 Ara, 156/1. — Vgl. Forni 86, Anm. 3, Sch. 20, 55, 57, CIL XIII 6458, 8312. Späte Bildung aus Longinus ; typisch für Germanien.
Lucanius 164/13, 186/24. — Italisch, Sch. 532, vgl. E. Pais, Suppl. CIL V, 543.

Lucceius 153/41 Firmo. — Sch. 359.
Lucilius 57/10, 111/4, 154/55 Augusta Bagiennorum, 185/11, 20, 231/1. — Häufig in Norditalien: CIL V p. 1118.
Lucretius 153/17, 42 Alba, 154/56 Opitergio, 68, 156/62, 185/19. — Häufig in Norditalien, Dalmatien und dem Osten.
Lurius 110/1. — Selten. Vgl. E. Norden, Alt-Germanien (1934) 282, Anm. 1.
Lusius 51/2. — Sch. 184. Calderini 517. CIL V p. 1118.
Macrinius 186/26. — Sch. 53, 185. Selten. Vielleicht nicht mit dem lateinischen Macrinus, sondern mit *μακρός* in Zusammenhang zu bringen.
Maecius 88/1. — Sch. 185. CIL V p. 1118.
Maesius 156/35. — D 81, Sch. 469. CIL V p. 1118.
Magius 72/1 Baeterris, 137/1, 154/57, 185/33 Statellis. — Häufig in Norditalien und Südgallien: CIL V p. 1118, XII p. 877.
Magnius 185/23. — Sch. 184. Nach Schulze könnte es auch italisch sein, vgl. CIL V p. 1118, ist aber eher für die Westprovinzen charakteristisch: CIL XIII, 5, p. 13. Da in Südgallien unbekannt, ist im Westen eine späte Bildung aus Magnus.
Mamilius 90/24. — Italisch, Sch. 448, CIL V p. 1119.
Mammius 3/1. — Sch. 448. In Aquileia: CIL V 1281, 1291.
Manlius 2/36, 41/2. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1119. Vgl. Calderini, 519.
Mar... 30/1. — S. Marcius und Marius.
Marcius 2/11, 37, 38 Aquileia, 41/3, 47/1, 2, 27/1, 57/14, 70/1, 73/2, 90/25, 26, 27, 37, 86/1, 153/18 Tucci, 154/58, 185/11, 186/27, 28, 216/5. — Sch. 188. In Norditalien: CIL V p. 1119. Zu Aquileia 2/38, der aber griechisches Cognomen trägt. Dazu vgl. 41/3: ein praeceptor Gr(aecus). Es ist demnach wahrscheinlich, daß auch die Marcii in Aquincum, die griechisches Cognomen haben, aus Aquileia stammen. — Mehrere Marcii sind in Savaria bekannt (90). Aus Savaria sind diese nach Zalavár (73) und Pécs (216) gelangt, wo sie in beiden Fällen mit den Caesernii zusammen erscheinen. Damit ist ihre Herkunft aus Aquileia auch dieserseits bestätigt.
Marius 144/1, 153/19 Alba, 154/23, 156/2. — Häufig in Norditalien und im Westen. CIL V p. 1119, XII p. 877, XIII, 5, p. 14. D 83.
Martius 185/21. — Am meisten im Westen verbreitet: CIL XIII, 5, p. 14.
Matius 153/43 Brixia. —
Maximius 154/86. — Vgl. Maxumius, CIL V p. 1119, XII p. 877, und Maximius, CIL XIII, 5, p. 14.
Medullius 64/46. — Sch. 560. Lokale Bildung aus einem keltischen Namen wie *Medulius*, *Medulivia*. Als Nomen sonst unbekannt.
Memmius 64/15, 186/20. — Häufig in Norditalien und im Westen, CIL V p. 1119, XIII, 5, p. 14.
Merasius 151/1 Ticino. —
Mercusen(i)us 94/2, 154/59. — Sch. 361. Istrischer Name, s. A. Degrassi, in Studi Aquileiesi (1953) 55.
Messius 154/48, 156/36. — Sch. 193, 424. Norditalien: CIL V p. 1119.
Metellus 2/39. — Sch. 290. Vgl. CIL V 6663: L. Metellus.
Metilius 90/28, 154/37. — Sch. 290. Norditalien: CIL V p. 1120.
Minicius 57/2, 154/14, 156/37. — Sehr häufig in Norditalien: CIL V p. 1120, D 109, Calderini 523.

Miscenius 154/60. — In den Donauprovinzen nur aus Dalmatien bekannt. D 109. Vgl. Mesc(enius) CIL V 4087.
Mogetius 153/28 Dinace. — Keltisches Nomen aus Norditalien: CIL V 782, 6350, 6576.
Mucius 57/3. — Sch. 194, CIL V p. 1120.
Mullius 90/29. — Sch. 424. Vielleicht Variante von Mulvius?
Mulvius 153/44. — Häufig in Norditalien: CIL V p. 1120.
Munatius 154/80, 164/7 Iconio. — Sch. 362. CIL V p. 1120. Italisch.
Mursius 111/7. — Sch. 196, vgl. CIL V 56. Italisch, hat nichts mit der pannonischen Stadt Mursa zu tun. Ebenso *Emonius*, Sch. 187, 196, vgl. Dobó 439.
Musculeius 64/37. — Sch. 199. Italisch?
Naevius 45/2, 89/1 Mediolano, 156/38. — Norditalien: CIL V p. 1120 sq.
Nertomarius 31/1. — Einheimische Bildung aus dem keltischen Namen Nertomarus, vgl. CIL III 5109, XIII 8793.
Ninnius 154/61 Tergeste. — Sch. 594.
Notrius 2/20. — Sonst unbekannt.
Novellius 64/38. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1121, Chilver 107.
Novius 185/22. — Italisch, D 110. Häufig aber in Südgallien: CIL XII p. 878.
Numisius 55/1. — Sch. 164. CIL V p. 1121, XII p. 878.
Nundinius 185/37 Mediolano. — Vgl. CIL V 6055, 6056 (Mediolanum).
Nunnidius 60/1. — Vgl. Nunnedius, Sch. 427. Wahrscheinlich italisch.
Oclatius 2/6 Tarquiniensis, 4/2. — Sch. 151.
Octavius 2/41, 7/1, 57/15, 64/21, 89/3, 5, 153/7, 154/50, 156/39, 187/1. — Überall häufig. In Pannonien größtenteils Italiker.
Ocusius 186/29. — Aquileia, = Occusius. Sch. 71, Anm. 6. Calderini 527.
Ofanius 154/62 Cyro. — Sch. 348.
Ogel... 172/1. — Sonst unbekannt. Ogel[lius?].
Oginius 151/2. — Sonst unbekannt, vgl. Ogius CIL V 2176.
Ollius 9/1. — Vgl. Olius in Südgallien, Gallien und Germanien: CIL XII p. 878, XIII, 5, p. 15.
Opponius 74/2, 90/30 Aquileia. — Sch. 276. In Norditalien: CIL V 1850, 1884.
Optatius 2/40. — CIL XIII, 5, p. 15 Späte Bildung aus Optatus. Wahrscheinlich einheimisch, s. das Vorkommen des Namens *Optatus* bei der Urbevölkerung.
Paconius 40/1. — Sch. 203, CIL V p. 1122. Italisch.
Paetinius 16/1. — Vgl. CIL V 1327, 2131. Kommt auch in Aquileia vor. Sch. 205.
Papirius 72/2. — Häufig auch in Norditalien, CIL V p. 1122. In großer Zahl in Dalmatien.
Pedusius 154/63 Cremona. — Sch. 112, Anm. 1.
Pellius 156/40. — Sch. 424.
Peticius 2/42, 90/6. — Aus Aquileia bekannt. Calderini 530.
Petillienus 155/24. — Sch. 208.
Petillius 170/1 Batavus, 208/2. — Italisch, Sch. 443, 589. CIL V p. 1122. Bei dem Bataver ist der Name mit Petilius Cerialis im Zusammenhang.
Petronius 1/1, 2/2, 7, 60/1, 64/7 Marrucinus, 39, 90/31, 114/2—4 Mopsuesta, 154/95, 156/41, 42, 160/1, 186/2. — In Norditalien CIL V p. 1122 sq.

Die Beziehung zu Aquileia ist durch 90/31 (vgl. ALFÖLDI, Sz. 36) und 160/1 belegt. Vgl. CALDERINI 531 f.

Pinarius 156/22. — SCH. 366, CALDERINI 534. (Aquileia).

Pitius 156/44. — SCH. 211. Selten.

Plotidius 154/64 Bononia. — SCH. 212.

Plotius 89/4, 154/11, 154/65 Vicentia, 185/23 Celeia. — Auch in Aquileia CALDERINI 535. In Norditalien: CIL V p. 1123.

Poetilius 2/43. — Sonst unbekannt, vgl. Poetius, CIL V 7006.

Polius 2/44. — D 90. CIL V 5486. Pol(l)ius?

Pollitius 212/1. — Sonst unbekannt.

Pompeius 41/3, 111/2 Vienna, 153/20—21 Aquis, 45 Tolosa, 176/1. — CIL V p. 1123, XII p. 879, XIII, 5, p. 16. In Pannonien vor Marcus Südgallier und Italiker. Nach Marcus auch viele Orientalen.

Pomponius 55/1, 90/32, 111/18. — Norditalien: CIL V p. 1123. Häufig in Dalmatien.

Pontius 2/53. — Norditalien: CIL V p. 1123. Häufig auch in Dalmatien.

Porcius 2/57. — SCH. 234. In Norditalien und in den Donauprovinzen selten, in größerer Zahl im Westen belegt: CIL XII p. 880, XIII, 5, p. 16. Vgl. noch die Bemerkung zur Inschrift 2/57.

Portumius 164/9. — SCH. 216, Anm. 1. Italisch.

Postumius 64/9 Parma, 90/24, 33, 185/26. — Häufig in Norditalien, CHILVER 108, CALDERINI 537.

Potamilius 58/1. — Sonst unbekannt, vgl. C. PATSCH, in: Strena Buliciana 229.

Praeconius 154/66. — Italisch. SCH. 53, Anm. 1., 318, Anm. 2.

Priscinius 164/14. — Späte Bildung aus *Priscinus*, charakteristisch für Germanien, vgl. CIL XIII 7826, 8859 und bei *Longinius*.

Proculeius 111/6. — SCH. 458.

Publicius 2/57, 185/38, 230/1. — In großer Zahl in Norditalien und Dalmatien. Das Vorkommen in Pannonien macht *liberti publici* nicht wahrscheinlich.

Publilius 185/15. — SCH. 216. Italisch.

Quin(c)tius 17/2, 154/67, 156/45, 46. — Häufig in Norditalien: CHILVER 108, SCH. 229, CIL V p. 1124.

Qussius s. *Cussius*.

Ravius 64/40. — Italisch, SCH. 219. Fehlt aber in Norditalien und in den Donauprovinzen.

Reburrius 154/18. — Noch CIL XII 3859, sonst unbekannt.

Refidius 2/45. — In Dalmatien und im Westen bekannt: CIL III 1652, XIII 8053,16, 11837.

Roscius 154/68. — SCH. 176, Anm. 3. Italisch.

Rubrius 154/69. — SCH. 221. Häufig in Südgallien, CIL XII p. 880.

Rufius 2/46, 64/16 Mediolano, 64/41. — SCH. 221, CIL V p. 1125.

Rufrius 26/1. — SCH. 220, CIL V p. 1125. Ein P. Rufrius ist auch in Aquileia bekannt: CIL V 1358.

Rustius 43/1. — SCH. 222. CIL V p. 1125. Italisch.

Rutilius 151/2, 152/6, 153/23, 231/1. — SCH. 222, 443 f. CIL V p. 1125.

Sabinius 233/1. — SCH. 222, D 97. In den Donauprovinzen kommt es noch am häufigsten in Noricum vor, wo es aber mit dem Q. Sabinius Veranus

conductor portorii zusammenhängt, vgl. CIL III 4875, 4967, 5524 usw. In Dalmatien öfters, D 97.

Sacidius 154/70. — Sch. 223, Anm. 6. Italisch.

Safidius 156/1. — Vgl. Safinius in Norditalien, CIL V p. 1125 und Sch. 223.

Salludius 154/71 Beryto. — Vgl. Sallundius, Sch. 224 und Saludeius, Sch. 348.

Salonius 90/50. — Sch. 224. Auch in Aquileia, CIL V p. 1125.

Salvius 64/42, 85/1, 154/26. — Häufig in Norditalien, auch in Aquileia. Calderini 542, Sch. 93, 472. CIL V p. 1125.

Samuconius 95/1, 97/1, 164/8, 24. — Sch. 66, Anm. 3. Vgl. *Samaco, Samaconius* unter den Cognomina. Einheimische Bildung aus einem keltischen Namen, vgl. H II, 1347. Die Ergänzung der Namenabkürzungen *Sam...* in Brigetio (164/8, 24) ist wegen der Seltenheit der Nomina mit Anfang Sam- wahrscheinlich.

Sariolenus 111/9. — Sch. 224, 184. Italisch.

Satellius 156/47. — Sch. 225. Nach A. Betz, RLiÖ XVIII, 33 aus Florentia.

Scantius 127/1. — Sch. 226, CIL V p. 1126. Italisch.

Secconius 186/30 domo Nemes(...). — Provinziale Bildung aus dem keltischen Namen *Secco*, bekannt noch in Noricum und im Westen. CIL III 5105, XIII 2947. Sch. 227.

Sellius 161/1. — Sch. 227, Anm. 4. Italisch.

Sempronius 90/34, 92/2, 111/19, 112/1, 153/46. — Häufig in Norditalien. Calderini 544, CIL V p. 1126.

Sentius 153/46 Iader. — D 81, Sch. 228.

Septimius, Septumius 64/43, 154/72 Antiochia. — Sch. 229, CIL V p. 1126.

Sertorius 153/26 Ticino, 154/91. — Häufig in Norditalien: CIL V p. 1126.

Servilius 1/4, 64/6 Cremona, 153/22, 155/5. — Häufig in Norditalien und Aquileia: CIL V p. 1127.

Sestius 154/73. — Die östliche Schreibart von *Sextius*, Sch. 561, IGRR IV p. 603.

Sextilius 111/20, 154/57. — Häufig in Norditalien CIL V p. 1127; in den Donauprovinzen in Dalmatien.

Sibidienus 154/66. — Sch. 232. Italisch.

Siminius 185/14. — Sch. 232. Italisch.

Singeius 185/51 Lucens(is). — Sonst unbekannt.

Soli... 156/1. — Vgl. Solicia CIL V 7316 und Sollius CIL V p. 1127.

Sornius 153/12. — Sch. 235. Italisch.

Spedius 153/9. — Sch. 236. CIL V p. 1127. Italisch.

Spurius 57/16. — Sch. 95, CIL V p. 1127. Italisch.

Statilius 164/9. — CIL V p. 1127. Auch im Osten, Dakien und Dalmatien.

Statinius 64/27. — Aus Aquileia, s. A. Rak, JAK 3 (1909) 165, Calderini 548, Sch. 236.

Statius 64/44, 90/35, 113/1, 154/36, 78, 155/17 Camulodunum, 186/20 Köln. — Aquileia, Calderini 548. Norditalien, Westen. CIL V p. 1127, XII p. 882, XIII, 5, p. 19. D 80.

Statorius 158/12, 231/1. — Sch. 407. Im Bereiche des CIL III kommt in Dalmatien und im Osten vor.

Strabonius 73/1. — Sch. 315, vgl. CIL V 8709.

Suedius 153/21. — Sch. 233. Italisch.

Sulpicius 153/47. — Häufig im Westen, in Afrika und Norditalien. CIL V p. 1128, VIII p. 1015, XIII, 5, p. 19 sq.

Tallius 153/48. — Sch. 94, Anm. 8. Kommt noch in Südgallien vor CIL XII 511.

Tannius 2/47. — Sonst unbekannt.

Tarrutenius 185/24 Taurinis. — Sch. 241.

Tenatius 154/74. — Sch. 373 : Auch in Verona, deren Tribus die Publilia ist, wie bei 154/74.

Terentius 111/16 Salona, 152/7, 153/49, 154/75 Vicentia, 76. — Sehr häufig in Norditalien, CIL V p. 1128, in den Donauprovinzen, in Noricum und Dalmatien.

Ticinius 90/36. — Sonst unbekannt.

Titius 2/48, 47/3, 57/17, 18, 64/42, 45, 80/1, 152/17, 153/50, 164/11, 186/31. — Häufig in Norditalien, auch in Aquileia, Calderini 553, CIL V p. 1128. In Dalmatien auch oft belegt, vgl. dazu die Cognomina *Titius*, *Titus* usw.

Torius 98/3. — In Norditalien Thorius : CIL V p. 1128. Kommt öfters in Savaria vor : CIL III 4150, 4168, vgl. 10516. Sch. 98.

Traulius 185/15. — Sch. 289, 297 f. Italisch.

Trebius 83/1. — In Norditalien : Calderini 555, CIL V p. 1129. Dalmatien : D 84 f.

Trebonius 154/77 Beryto. — Sch. 590 ad p. 246.

Trotedius 46/1. — Vgl. in Norditalien Trottedius CIL V 2710, Truttedius CIL V p. 1129.

Tullius 2/52, 57, 44/1, 57/19Tergeste, 64/18, 90/2, 37, 38, 85/1, 96/1, 156/48. — Häufig in Norditalien und Dalmatien.

Tuscanius 185/39. — Vgl. Tuscenius Sch. 247. Italisch.

Urvinius 156/49. — Sch. 527, Anm. 1. In Norditalien sind die C. und L. Urvinii, im Westen P. Urvinii häufiger.

Ut(t)(i)(e)dius 89/2, 186/40. — Italisch, Sch. 202.

Vadius 186/34. — Sonst unbekannt.

Valentinius 56/2. — Späte Bildung aus *Valentinus*, kommt in Norditalien und im Westen vor : CIL V p. 1129, XIII, 5, p. 20. Die norditalische Herkunft ist wahrscheinlicher, da T. Valentinii aus Aquileia bekannt sind (CIL V 1790). Diese sind gewiß im Zusammenhang mit den T. Valentinii in Noricum : CIL III 4770.

Valerius 2/5, 49, 17/2, 45/3, 57/20, 21, 59/1, 64/38, 53, 54, 55, 90/1, 4, 13, 18, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 111/3, 21, 116/1, 117/1, 153/11, 23, 24 Traiana, 25, 27 Calagurri, 29 Vienna, 40 Luco, 46, 51, 154/5, 26, 79 Cremona, 80, 81 Philippi, 82, 83 Faventia, 84, 85, 86, 87 Viruno, 88, 89 Viruno, 90 Vienna, 155/18, 26, 156/1, 2, 50, 51, 52 Sarmizegethusa, 53, 54, 164/11, 12, 16, 185/26—27 Vercellis, 28, 29, 34 Foro Iulii, 39, 186/13, 35, 36 Graecus, 37, 38, 39, 40, 41 Bessus, 205/21, 213/1. — Nach den Kaisergentilizien das häufigste Nomen überall (CIL III p. 2372—2374, 2628—2629, V p. 1129—1131, VIII p. 1016—1017, XII p. 883—884, XIII, 5, p. 20—21, IGRR III p. 540, IV p. 599 usw.). Die prozentmäßige Verbreitung ca. : Donauprovinzen 5.3, Südgallien 4.8, Norditalien 3.8, Afrika 2.5, Gallien—Germanien 3.3. Zu Norditalien vgl. Chilver 75. Auch mit Hilfe der Praenomina können die Valerii nicht bestimmt werden ; T. Valerii sind aber eher für Norditalien und Südgallien, P. Valerii für Norditalien charakteristisch.

Varenus 156/9. — Sch. 248. Ein C. Varenus in Aquileia : CIL V 1439.

Varisidius 14/1. — Sch. 249. Italisch. CIL V p. 1131.

Varius 2/7 Narbo, 51, 156/47, 55. — Sch. 249. Häufig in Aquileia (Calderini 562), Norditalien und Südgallien.
Varronius 156/56 domo Mu... — Sch. 302 f.
Vatrius 120/1. — Sch. 250. Italisch.
Vedius 2/65, 94/2, 134/2, 156/57. — Häufig in Norditalien und Aquileia: Calderini 564, CIL V p. 1131, Sch. 251.
Veianius 155/30. — Sch. 251, Anm. 5. Italisch.
Vellius 2/50 Aquileia. — Sch. 99. In Norditalien vielmehr als Velius, CIL V p. 1131.
Venusius 185/40 Praeneste. — Sch. 253.
Veratius 2/52, 154/91. — Sch. 379, D 78. Häufig in Südgallien CIL XII p. 884.
Vettennius 2/8. — Sch. 101. Italisch.
Vettius 154/10, 156/58 Placentia, 186/42. — In Aquileia: Calderini 566 f., CIL III 8827, Chilver 91, CIL V p. 1131. Häufig auch in Noricum und Dalmatien.
V(a)eturius 24/1, 155/29. — D 113, CIL V p. 1132.
Vibienus 2/53. — Sch. 105, Anm. 5. Italisch.
Vibius 2/4, 54, 64/40, 111/7, 154/33, 92, 156/59, 60, 61, 62, 152/10. — Sehr häufig in Norditalien, CIL V p. 1132 sq. D 113, auch in Dalmatien und im Osten. Zu den östlichen Vibii s. CIL III 3402; Bp. Rég. VIII, 166, Nr. 4.
Vibunnius 2/55, 56. — Wahrscheinlich einheimisch, s. die Verbreitung der Namen *Vibius* und *Vibunna* in der Umgebung von Emona. In Norditalien unbekannt, vgl. noch Sch. 102.: Vibunius in Ligurien. O. Cuntz, JAK 7 (1913) 202.
Victorius 29/1, 153/5, 154/93. — Provinziale Bildung aus *Victor*, häufig in Germanien: CIL XIII, 5, p. 22, vgl. dazu Victoria Verina domo Foro Hadrianensi prov. Germania CIL III 4279.
Vigilius 185/30. — Sch. 102, Anm. 4. Italisch.
Vincaius 139/2. — Sonst unbekannt, vielleicht keltisch, vgl. H III, 325.
Vinucius 154/94. — Sch. 380.
Vipsanius 39/1. — Norditalien: CIL V p. 1132. Ein M. Vipsanius in Aquileia: CIL V 1299.
Vipstanus 186/42. — Sch. 238. Italisch.
Viri(us?) 154/89. — Die Ergänzung wird durch die Häufigkeit des Nomens Virius in Norditalien wahrscheinlich gemacht: CIL V p. 1132. Vgl. einen L. Virius in Noricum: CIL III 5591.
Visellius 154/95. — Sch. 256. Italisch.
Visius 153/52 Verona. — Aus Verona bekannt, Sch. 255.
Voc(onius) 156/1. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1133.
Volcenius 57/21. — Sch. 99. Vgl. die verwandten Nomina in Dalmatien: CIL III 1792, 1793, 3195a. Volceius, Volcinius. D 94.
Voltilius 22/1. — Aquileia: Calderini 571 f., Sch. 454, Anm. 11. CIL V p. 1133.
Volumnius 152/8. — Sch. 258 f. CIL V p. 1133. Italisch.
Volusius 2/57, 61/1, 134/1. — Sch. 104, CIL V p. 1133, D 114. Italisch.

c) COGNOMINA

Abascantus 164/7 lib. domo Moesicus. — Griechisch, PAPE 2, KERÉNYI 1799. Seit dem Ende des 2. Jhs. häufig in Pannonien.

Abilus 104/1 Lucocadiacus. — Westkeltisch, H I, 7 und III, 472. vgl. KRAFT 473a.

Absucus 205/25. — FÜLEP, Intercisa I, 235, Anm. 16. Unter keltischen Namen.

Abua 123/1. — Ohne genaue Analogie, vgl. aber H I, 10 und *Bitua, Cobua, Mamua, Mattua, Tricua.* S. noch K 1. und *Scenua.*

Acaino 151/3. — H I, 12 ff. K 1, vgl. Acaunus H III, 477.

Acanthis 158/12 Statoria. — PAPE 44. Griechisch.

Acceptus 47/1, 47/3 Titia. — Charakteristisch für Noricum, s. A. BETZ, JÖAI 37 (1948) Bbl. 176.

A(c)hilleus 64/26 C. Bononius. — PAPE 186. Wahrscheinlich Freigelassener.

Acrabanis 158/3. — Soldat der ala Ityraeorum. KRAHE hält ihn irrig für Illyrier, Würzb. Jb. 1 (1946) 176. Dagegen richtig bei KRAFT 421, vgl. W 16 und PAPE 47. Sein Vater, *Ababus*, hat einen typischen syrischen Namen: W 6, PAPE 1, PREISIGKE 1.

Acuntinus 205/10. — Vgl. Acutinus, Acutio, Acutus H I, 34—36.

Adauctus 156/45 lib. — Kommt in Norditalien auch bei Freigelassenen vor, CIL V 1958.

Adbugiouna 64/68. — Vgl. *Adobogiona, Adbogius* H I, 38, 44; III, 503.

Adiaturix 135/1. — Keltisch, A. BETZ, Laur. Aqu. I, 5.

Adietumarus 49/1 C. Iulius Maximi lib. — H I, 42, III, 507.

Adinamo 205/10. — Zu *Adnamo*? T. NAGY, Arch. Ért. 82 (1955) 241.

Adiutor 81/2 P. C. lib., 90/40 L. Valerius. — Häufig in Norditalien, auch bei Freigelassenen, CIL V p. 1134. In Noricum und im Westen auch oft, CIL XIII, 5, p. 23.

Adiutus 64/28 Ulpia. — Wahrscheinlich latinisierte Form eines keltischen Namens, vgl. *Adia-, Adie-, Adiu-*, H I, 41—42. Noch in Noricum bei Kelten bekannt: CIL III 11711.

Adnama, Adnamatus. Die in Pannonien vorkommenden Varianten sind:
Adnama 197/1.
Adnamo 24/2, 205/25.
Adnamus 136/12.
Adnamatus 84/1, 200/1, 205/17.
Adnomatus 14/1, 18/25.
Annamatus 192/2, 4.
Annama 186/53.
Atnamatus 64/68.
Kommen überall in Pannonien, wo keltische Namen in größerer Anzahl bekannt sind, vor: in der Umgebung von Emona, in der Leitha-Gegend, in Aquincum. Die nahesten Analogien sind in Noricum belegt, die Wurzel ist aber auch bei den Westkelten häufig. FÜLEP, Intercisa I, 234, Anm. 15. H I, 43—44.

Aelianus 2/5 Valerius, 154/25 C. Cassius, 186/36 C. Valerius. — Seit dem Ende des 2. Jhs. häufig in Pannonien bei Orientalen. Kommt auch in Norditalien vor, CIL V p. 1134.

Aelias 213/1 Valeria. — Noch einmal in Pannonien belegt Arch. Ért. 52 (1939) 129 : Iulius Aelias. Man könnte an *Ἠλιάς* Pape 456 denken, wo das *ῆ* mit AE wiedergegeben wäre wie bei Aeliodorus CIL III 14062. (Bei der maskulinen Form ist aber das semitische *Ἠλιάς* wahrscheinlicher : W 51.) Bei Valeria Aelias liegt ein griechischer Name zugrunde, vgl. den Namen der Tochter von Val. Aelias : Valeria Alpine. Siehe noch Iulia Helias CIL XIII 2163, 2181.

Aeternalis 108/1 T. Canius. — Selten.

Aethale 186/27 Marcia lib. — Pape 33.

Agisius 64/68. — Kommt in westkeltischen Gebieten vor : H I, 59, CIL XIII, 5, p. 24.

Agrippina 90/37 Marcia. — Öfters in Norditalien : CIL V p. 1134.

Aia 131/3. — Vgl. H III, 525 und *Aiianus*.

Aiianus 154/38 T. Flavius, Lugduno. — Keltisch, vgl. W. Kubitschek, JAK 4 (1910) 190*a*. H I, 70 und RLiÖ XVI, 24, 19.

Aicca 171/1. — Ohne genaue Analogie, vgl. H I, 63 ; III, 526. *-cca* ist vielleicht illyrisch?

Aico 2/62. — H I, 63 ; III, 526.

Aio 151/5. — Gemeinkeltisch, vgl. H I, 70.

Aiiuca 136/6. — H III, 540.

Aiulo 186/18 Flavia. — H I, 72 ; III, 544. Keltisch.

Aivisa 205/6. — Vgl. Aiusia H I, 73 und *Deivises*.

Albanus 154/26 L. Cassius Aequiculi, 158/4 Betavos, 185/43 Vangio, 228/1. — Häufig im Westen : CIL XII p. 886, XIII, 5, p. 24. Da zweimal bei Germanen belegt, kann auch 228/1 germanisch sein.

Albinus 153/36 T. Avi., 165/1. — Häufig in Gallien und Germanien : CIL XII p. 886, XIII, 5, p. 24. Vgl. H I, 82 und III, 553 f.

Albucianus 164/1 L. Albucius Miseno.

Alexander 186/22 Iulius. — Pape 55. Häufig bei Freigelassenen in Norditalien : CIL V p. 1134.

Alexandria 156/35, 186/26 Macrinia. — Pape 54.

Alma 164/26 Ulpia. — Vgl. H I, 106 ; III, 572 f.

Alpinus 2/22 L. Clódius, 213/1 Valeria. — Häufig in Norditalien und im Westen : CIL V p. 1134, XIII, 5, p. 24.

Amandus 149/1, 154/63 lib., 156/12 L. Betulo, Trever. — Häufig bei Freigelassenen in Norditalien. Im Westen s. CIL XIII, 5, p. 24.

Amasisia 131/4. — Vgl. H I, 113.

Amatu 18/3, 34, 21/2. — Vgl. M. Falkner, Die norischen Personennamen auf -u, in Frühgesch. u. Sprachwiss. hg. W. Brandenstein, 1948.

Ambatus 114/4 C. Petronius. — Kommt nur in Hispanien vor, s. CIL II Index.

Ambisavus 35/1. — Keltisch? H I, 122. III, 590. K 4.

Ambruc ... 155/5. — Vgl. H I, 124 ff.

Amma 205/15 Ulpia. — H I, 128 f., III 598 f. T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 243. K 4. Keltisch.

Ammoda 109/1. — Vgl. *Ammodia*, *Ammuta* H I, 132. Gr. 36.

Ammodia 131/7. — Vgl. *Ammoda*.

Ammuta 203/1. — H III, 599. Im Westen ist Ammutius als Nomen belegt, CIL XIII 4159.

Amoenus 119/1 M. Atilius. — Sehr häufig in Hispanien, CIL II Index. Sonst selten.

Amphio 1/1 P. Petronius lib. — CIL V p. 1134. PAPE 81.
Ampo 18/2. — H I, 133.
Amuca 95/1, 131/1. — GR. 61, H I, 133.
Amullu 136/3 Flavia. — H, I, 133 und M. FALKNER, s. *Amatu*.
Ana 135/1 Aravisca. — A. BETZ, Laur. Aqu. I, 3 f. Illyrisch?
Anamus 158/5. — Vgl. *Adnama*, H III, 603. Vielleicht aber syrisch: W 21.
Anbo 176/6. — Illyrisch?
Ancluiccus 148/2. — Vgl. R. NOLL, JÖAI 40 (1953) Bbl. 203.
Anculatus 186/53, 197/5, 205/31. — Siehe Angulatus in Noricum: H III, 608.
Ancusio 185/47. — Vgl. die *Anc-* Namen. Keltisch.
Andedu 52/1 Varcianus. — GR. 28; H III, 614. Keltisch trotz KRAHE, Würzb. Jb. 1 (1946) 176.
Annamatus s. *Adnama*.
Annamus s. *Adnama*.
Annitio 121/1. — H III, 630; Annit-, III, 627. Vgl. *Terg-itio*. Illyrisch?
Ano 24/2. — Vgl. H I, 157: *Anno*.
Anta 34/2. — H III, 633.
Antonius 2/73, 18/1, 64/52 Ulpia, 77/2 Ituraeus, 219/2 Com. — Häufig in Pannonien im 3. Jh.
Aper 185/40 T. Venusius Praeneste.
Aplo 115/1 Ti. Claudius. — Balkanillyrisch, s. K 8, KRAFT 641. Im III. Band des CIL nur aus Dalmatien bekannt. KRAHE, Würzb. Jb. 1 (1946) 176.
Apollinaris 185/3 P. Aelius.
Apollonius 154/84 lib. — PAPE 110.
Appianus 176/7, 189/3, 217/1 Ulpia. — Sonst selten. Wahrscheinlich latinisierte Form eines einheimischen Namens, vgl. H I, 167, III 643 und Appius, ebenfalls aus der Umgebung von Aquincum.
Appius 186/46. — Vgl. *Appianus*.
Appuleius 1/5 Cn. Carpinius.
Apra 136/14. — H III, 644.
Aprilis 132/1, 136/7. — Häufig als Sklavenname, vgl. DOBÓ 452. Im Westen CIL XIII, 5, p. 25. H I, 167.
Aptus 25/1, 154/11 lib. — In Norditalien häufig als Sklaven- bzw. Freigelassenen-Name.
Apuleius 155/7 Philadelphia.
Aquilinus 134/2 P. Ve(dius?). — Häufig in Norditalien: CIL V p. 1135.
Arabus 154/47 C. Licinius.
Aria 154/41 M'. Geminius lib. — Griechisch? PAPE 125.
Ario 205/26. — FÜLEP, Intercisa I, 234, Anm. 13. H I, 215.
Ariomanus 123/1 Boius, 129/1, 133/2. — Analogien aus Noricum. R. EGGER, Laur. Aqu. I, 147.
Arrianus 164/15 C. Iulius. — Vgl. die Bemerkung zu der Inschrift 164/15.
Artem ... 131/1 servus. — Siehe PAPE 147 f. Griechischer Sklavenname.
Artius 158/8 Pell. — Wahrscheinlich Cognomen, vgl. H I, 227. Als Nomen noch CIL III 13385. Illyrisch? vgl. R. VULPE, Eph. Dacor. 3 (1925) 202.
Artlaus 153/4 M. Ulpius. — Illyrisch? VULPE 202, Anm. 1.
Ascanius 111/12 lib. — In Norditalien: CIL V p. 1135.
Asclepiades 217/7. — Freigelassener oder Sklave, PAPE 158 und CIL III p. 2381.
Asio 197/1. — Gr. 2. H III, 707.
Assenio 238/12. — H I, 248. Illyrisch.

Assupa 2/16. — Ohne Analogie.
Astaio 176/11. — Vgl. H I, 249. Ohne Analogie.
Asulus 205/32. — Vgl. FÜLEP, Intercisa I, 236, Anm. 22. H I, 250 ; III 711.
Atalo 176/14, 18. — Als Attalo gemeinkeltisch. H I, 273.
Atalus 197/5. — Vgl. *Atalo* und H III, 732.
Atebla 111/8 Attieni lib. — Sonst unbekannt.
Atecorius 140/3. — Vgl. Atec-, H I, 253 ff.
Atedunus 205/25. — H I, 255. FÜLEP, Intercisa I, 235, Anm. 16.
Atezissa 197/6. — Vgl. H I, 259 f., und *Sissa*, *Blegissa*.
Atilius 47/3 Titius. — In Norditalien auch als Cognomen : CIL V p. 1135.
Atimetus 2/33 servus. — PAPE 169, CIL V p. 1135.
Atnamatus s. *Adnama*.
Atpomarus 146/1. — H I, 268. Im Westen als Atepomarus : H I, 257.
Atressus 176/16, 191/1, 192/3, 238/10. — Noch aus Noricum bekannt, vgl. E. POLASCHEK, JÖAI 26 (1930) Bbl. 201. H I, 271.
Atta 180/1, 163/1, 186/51, 205/39. — GR. 3, H I, 272. SCH. 420, Anm. 2. Vgl. noch PREISIGKE 507, W 28. Vor Marcus sind alle Kelten.
Attianus 164/15 C. Iulius. — Vgl. die Bemerkung zu der Inschrift, 164/15.
Atticus 156/17 Cornelia Attici lib. Aquileia, 185/23 Magnius. — Häufig in Norditalien : CIL V p. 1135 und im Westen : CIL XII p. 887, XIII, 5, p. 26.
Attius 157/1 Flavius Trever. — Vgl. *Atticus*. Beide Namen sind im Westen wegen der Verwandtschaft mit der keltischen Wurzel *Att-* verbreitet.
At(t)o 143/1, 176/8, 181/1. — H I, 276 ; III, 738. Gemeinkeltisch.
Attuia 152/2 Claudia. — Noch aus Noricum bekannt. H I, 277.
Aturo 181/1. — H I, 280 ; III, 741.
Auctus 2/67. — In Norditalien häufig bei Sklaven und Freigelassenen : CIL V p. 1135.
Augurinus 90/13 L. Cornelius, 152/2. — In Norditalien : CIL V p. 1135.
Augustinus 153/47 M. Ulpius. — Am meisten noch im Westen verbreitet : CIL XIII, 5, p. 26.
Augustus 156/1 C. Iulius. — Am häufigsten im Westen : CIL XIII, 5, p. 26. Kommt aber auch in Norditalien vor : CIL V p. 1135.
Aulucentus 158/10 Ulpius. — Thrakisch, ALFÖLDI Siebb. 39, 1.
Aurelius 156/65. — Als Cognomen nur im 3. Jh. häufiger.
Aurus 216/7. — Keltisch? R. EGGER, Arch. Ért. 1946—48, 275.
Ausca 38/1. — Häufig, auch in Noricum. H III, 760.
Ava 176/7. — H I, 305 ; III, 766.
Aventinus 90/25 Aelia. — Nach H I, 310 könnte es die latinisierte Form eines keltischen Namens sein, vgl. *Aveta*, *Avitus*, usw. Häufig in Südgallien, CIL XII p. 887. Vgl. SCH. 361.
Aveta 200/1. — GR. 2, H I, 313.
Avidus 89/6. — Vgl. *Avitus*.
Avitus 2/62, 76, 11/1, 23/1, 25/1, 90/32, 186/18. 2/26 C. Decius, 2/55 Sex. Vibunnius, 4/2 Oclatius, 45/3 C. Valerius, 45/6 Iulia, 64/29 C. Clodius, 154/73 Cominius, 164/4 Ulpia, 185/13 Cornelius, 217/1 T. Aurelius. — Nach den Indices CIL III, V, XII, XIII ist der Name in Noricum und im Westen sehr häufig, weniger in Norditalien. Vgl. K 14 und Würzb. Jb. 1 (1946) 176.
Axeto 205/5. — Sonst unbekannt, vgl. H I, 318 f.

Bageto 176/15, 192/2. — Gr. 2, H I, 331.
Balbus 154/23 Fenius. — Vgl. Sch. 30. In Norditalien CIL V p. 1136.
Baramna 158/1. — Vgl. W 32 f. Sein Vater, *Beliabes*, hat einen semitischen Namen : W 35.
Barbarus 154/70 C. Sacidius. — Kommt in Norditalien und Südgallien vor : CIL V p. 1136, XII, p. 888.
Barbius 2/48. — Vgl. K 101. In diesem Fall kann es aber auch ein zweites Nomen sein.
Bardi 152/11 T. Flavius. — Vgl. Kraft 203. H I, 346 f. K 16.
Bargates 158/1, 173/1. — Syrisch, W 33.
Basia 192/2, 205/26. — Fülep, Intercisa I, 234, Anm. 13.
Bassus 212/2. 154/42, 154/18 C. Baebius Ieropoli, 230/3 ...ntius. — Häufig im Osten : IGRR III, p. 550, IV p. 611, W 34, Ppreisigke 72, Gr. 56, Fülep, Intercisa I, 255, Sch. 350, Alföldi, Siebb. 4, aber nicht ein ausschließlich für Orientalen charakteristischer Name, vgl. CIL V p. 1136, XIII, 5, p. 27. Auch bei Italikern oft.
Bataio 180/1. — Vgl. Bateia, H I, 359 und Bataro.
Batalus 205/31. — Keltisch? sonst unbekannt.
Bato 158/6 Colapianus, 158/7 Breucus, 166/1, 204/2 Araviscus. — Gr. 5, K 17 f. Illyrischer Name, kommt aber auch bei den Nordpannoniern vor.
Batsio 186/47. — Vgl. *Matsiu*. Illyrisch? H I, 359.
Batta 186/48, 205/40. — Vgl. H I, 359 f.
Becna 151/5. — H I, 364, vgl. III, 820.
Beladius 238/6. — H I, 367. Vielleicht illyrisch.
Belatomarus 128/2. — H I, 367 f. Als Belatumarus aus Noricum bekannt.
Belatusa 136/8. — Vgl. H I, 367 III, 824 f. Keltisch.
Belicus 205/6. — = Bellicus, H I, 838 f. Keltisch.
Bella 155/4. — Scheint keltisch zu sein, H I, 395 ; III, 843, K 20, Gr. 14, Vgl. doch *Liv.* 44, 31, 9.
Bellinus 64/35 T. Iulius. — Vgl. *Bello*, *Bella*. H I, 390 f., III, 839. Im Westen CIL XII p. 888, XIII, 5, p. 27.
Bello 5/2. — Vgl. *Bella*. H I, 391, III, 841.
Berullus 2/9 L. Aemilius. — Vgl. CIL V 140 und 3422 : beide Freigelassene. Pape 209.
Biatumarus 205/32. — Vgl. Bietumarus.
Biausco 204/1 Ulpius Eraviscus. — H I, 415. Gr. 6.
Bietumarus 205/38. — Vgl. *Biatumarus*. Keltisch.
Bilenius 154/86 C. Maximius. — Wahrscheinlich norditalischer Kelte, vgl. Sch. 279 und ebda Anm. 5.
Bitua 136/6 servus. — H III, 874. Vgl. *Abua*.
Bitugentus 205/4. — Thrakisch, Tomaschek II, 2, 14. Bei Kraft 687 irrig als Ditucentus.
Biturix 132/1 T. Flavius. — Häufig bei den Westkelten. H I, 438 f.
Blacco 205/2. — Vgl. H I, 443 ; III, 882. Vielleicht illyrisch, vgl. die Endung *-cco* und *Bla-edarus*. Nach T. Nagy Arch. Ért. 82 (1955) 241 *Bla*[*t*]*co*. Vgl. noch *Iantumalius*.
Blaedarus 234/1 Breucus. — Illyrisch, K 22.
Blaesus 153/41 L. Lucceius Firmo. — Illyrisch aus Italien.
Blandus 7/1 C. Dindius, 27/1 L. Marcius. — Häufig in Norditalien und im Westen : CIL V p. 1136, XIII, 5, p. 27.

Blatun[na?] 197/2. — Vielleicht B(e)latun-? vgl. H I, 449 f.
Blegissa 89/6. — Illyrisch? H I, 451.
Bodiccius 228/1. — Britannisch, vgl. Boudicca H I, 457.
Bolerianus 15/1. — H III, 902.
Boniatus 37/1, 41/1 L. Caesius. — Vgl. noch aus derselben Gegend *Bonio*. Verbreitet in Noricum : H I, 478 f. und Arh. Vestn. 4 (1953) 229.
Bonio 51/3 T. Flavius. — H I, 479. Vgl. *Boniatus*.
Boudio 33/1. — Vgl. H I, 497 f. III, 917.
Bovegius 104/1 Lenciensis. — Hispanisch, vgl. Bovecius H I, 450. KRAFT 473b, H II, 140.
Breucus 164/18, 164/20 Azalus, 234/1 Breucus, 234/5 T. Flavius, 234/7. — K 24. Die Verbreitung als Personenname könnte vielleicht mit der großen Rolle des Stammes erklärt werden.
Bricbelus 158/1 Ityraeus.
Brittus 186/37. — Hispanisch, vgl. H I, 552 und 219/1 : Ti. Claudius Britti f. Valerius domo Hisp.
Broccus 18/5. — Häufig in Hispanien und Norditalien. Keltisch. H I, 617.
Brogimarus 146/1, 151/4, 186/49, 203/1 Ulpius. — Auch in Noricum bekannt. H I, 620.
Buka 140/3. — = Bucca, H III, 990.
Bucci 18/4. — Vgl. die *Buc-*, *Bug-* Namen aus der Umgebung von Emona.
Bucco 205/38. — H I, 626 ; III, 993 f. Zu den Namen mit *Buc-*, *Bug-* vgl. J. ŠAŠEL, Živa Antika 5 (1955) 381.
Buc(c)io 14/2, 18/5, 34. — H I, 625. Vgl. *Bucco*.
Bucla 205/33. — Wahrscheinlich Buc(cu)la, H III, 995.
Buco 14/3. — S. *Bucco*.
Bucoa 14/2. — Vgl. *Bucco*.
Buctor 18/29. — Vgl. H I, 627 und *Bucco*.
Bugia 2/72. — H I, 629, vgl. *Bucco*.
Buia 17/7. — Vgl. *Buio*.
Buio 2/68, 69, 73, 6/1, 14,/5, 18/5, 21/1, 4, 5. — Nur aus der Umgebung von Emona bekannt. H I, 629, K 25.
Bulus 158/6 Colapianus. — K 25. Illyrisch.
Buquorsa 14/1, 17/4. — Nur aus der Umgebung von Emona bekannt.
Burnio 238/9. — H I, 641 f., III, 1007. K 26.
Burranus 95/1. — Kommt noch in Noricum und Südgallien vor : H I, 642.
Burus 89/6. — In der Form Burrus häufig, keltisch. H I, 642 ; III, 1008.
Busio 191/1. — H I, 644. SCH. 38, Anm. 2. K 26. Illyrisch.
Bussugnata 37/1. — Noch aus Noricum bekannt. H I, 645.
Bussuro 136/9. — H III, 1010. Vgl. *Busturo*.
Busturo 77/1 Azalus, 238/13. — H I, 645 ; III, 1010.
Butto 18/12, 25, 154/5 Valeria, 174/1. — H I, 646, K 26.
Caelius 168/1. — Keltisch, H III, 1034.
Caia 90/21. — Vgl. *Caio*, und H I, 682 ff., III, 1039.
Caio 33/1. — Noch aus Noricum bekannt. H III, 1040 ; I, 684.
Calaetus 114/4 lib. — Hispanisch, H I, 687.
Caledonia 144/1 Maria. — Vgl. H I, 694.
Calendinus 89/3, 136/14 Flavia. — Häufiger in Noricum. H I, 694.
Calitix 131/1. — Kommt auf gallischen Münzen vor. H I, 700.
Callimorphus 186/36 C. Valerius nat. Graecus. — PAPE 602.

Calpurnius 64/59 C. Caecina. — Als Cognomen kommt es in Dalmatien vor: CIL III 2046, 9157 und besonders 2253: Caecinia Calpurnia.

Calvus 17/3, 155/1. 57/2 Minicius, 164/23 Claudius. — Am häufigsten in Norditalien: CIL V p. 1136. Im III. Band des CIL sind die Namen mit Calv- am meisten aus Noricum.

Campanus 51/3. 111/5 C. Cotonius, 126/1 Cassia, 153/16. — In Norditalien und im Westen: CIL V p. 1137, XII p. 888, XIII, 5, p. 28.

Candidianus 164/19 C. Iulius. — Am häufigsten kommt es in Pannonien nach Marcus vor.

Candidus 156/9 Varena, 156/17 Cornelia lib. Aquileia, 164/11 Titius und Valerius, 186/29 Ocusius lib., 233/6 Aelius. — Sehr häufig in Pannonien im 3. Jh. Vor Marcus ist der Name aus Norditalien abzuleiten, vgl. CIL V p. 1137.

Cansalus 171/1. — Vgl. H I, 736 f.

Capito 186/51, 238/5. 154/5 M. Antonius, 186/24 A. Lucanius, 230/2 Ulpius. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1137. Auch bei der pannonischen Urbevölkerung gebraucht.

Carnuntina 89/2 Utiedia lib., 120/1 Vatria. — Vgl. noch Dobó 207, 445: beide wahrscheinlich Freigelassene. Der Name ist mit der Rolle von Carnuntum im Sklavenhandel zu erklären.

Carus 153/9 M. Careius Reis. — Häufig im Westen: CIL XII p. 888 f., XIII, 5, p. 29.

Carveicio 205/17. — Vgl. H III, 1129 Carv(e)icius und H I, 820.

Casamo 194/1. — H I, 821; III, 1130.

Casata 131/3. — Häufig bei den Westkelten: H I, 821.

Cassianus 64/44 C. Statius, 153/3 Iulius, 154/44. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1137.

Cassius 154/39 Annius, 200/1 Ulpius. — Teils aus einem keltischen Namen, wie *Cassus*, *Casso* (vgl. H I, 823 ff.), teils aber auch aus dem Osten abzuleiten: CIL III 10599, RLiÖ XII, 330, vgl. W 63.

Casso 164/26 Ulpius. — Vgl. H I, 834.

Cassus 126/2 servus. — Noch aus Noricum bekannt: H I, 835; III, 1140.

Castor 34/2. — H III, 1141, doch wahrscheinlich nicht keltisch.

Castrensis 185/21 Ti. Martius. — Im Westen bekannt: CIL XII p. 889, XIII, 5, p. 29.

Castus 186/10 Iulia. — Kommt in Norditalien, im Westen, am meisten aber in Afrika vor.

Cateius 152/18. — H I, 840 vgl. ebd. 839 und *Catio*. Keltisch.

Catio 33/1. — H I, 841.

Cato 142/1. — Nach H I, 842 lateinisch, vgl. doch die folgenden Namen mit *Cat-*: keltisch.

Catomocus 160/1 L. Petronius lib. — Auf derselben Inschrift auch als *Catamocus*. H I, 842.

Catta 186/1 Aelia, 112/1 Sempronius, 216/7. — Gemeinkeltisch, H I, 846.

Catullinus 186/1 Aelius. — Sohn der Aelia Catta, also latinisierte Form.

Catullus 84/1, 205/37, 153/26 Granius. — H I, 853 und vgl. *Catullinus*. Häufig im Westen: CIL XII, XIII Indices.

Catumarus 112/1 L. Sempronius. — H I, 858. Keltisch.

Catus 138/1, 158/5. — H I, 861. T. Nagy, Arch. Ért. 81 (1954) 104, Anm. 4. Keltisch.

Caupianus 140/1 M. Cocceius. — Latinisierte Form aus *Caupio*.
Caupio 205/31. — H I, 869 ; III, 1167.
Cautus 136/8 Boius. — H I, 870 ; III, 1169.
Celer 41/3 C. Marcius, 64/5 C. Cassius Cremona, 64/23 T. Aelius, 89/2 Sex. Uttiedius, 152/10 C. Vibius, 153/10 Q. Cerfonius, Florentia, 57/2 Minicius, 153/31 M. Antonius Ticino, 154/17 L. Aurelius Ara, 154/21 C. Caecilius, Licinius, 154/34 A. Eburius, 215/1 Claudius. — Beinahe ausnahmslos Legionäre. Sehr häufig in Norditalien und Südgallien: CIL V p. 1137, XII p. 889.
Celerinus 75/1. 57/2 Crispia, 154/49 Iulius, 156/39 Octavia, 158/11 Ulpius. — Am häufigsten in Dalmatien.
Celsinus 155/27 M. Gallius, 186/2 T. Aelius. — Am häufigsten nach Marcus aus Pannonien bekannt, sonst selten.
Celsus 156/24 T. Flavius, 186/2 T. Aelius. — Häufig in Norditalien und im Westen.
Cemaniu 205/23. — Vgl. M. Falkner, zitiert bei *Amatu*.
Censor 154/4 M. Anicius Dinia. — Häufig im Westen : CIL XII, XIII Indices.
Censorinianus 90/1 Valerius. — Der Vater heißt *Censorinus*.
Censorinilla 90/1 Valeria. — Der Vater heißt *Censorinus*.
Censorinus 90/1 L. Valerius, 205/14 M. Antonius Apamaea. — Sehr häufig im Westen, CIL XII p. 889, XIII, 5, p. 29.
Certus 57/2 Minicius. — Im Band III des CIL ist es am meisten aus Dalmatien bekannt, übrigens häufig in Norditalien und im Westen, CIL V p. 1137, XII p. 889, XIII, 5, p. 29.
Ceso 176/19. — H III, 1208.
Cesor(is) 205/17 Claudius. — Vgl. *Ceso* und H III, 1208 : Cessor-.
Cesumarius 205/12 Aelius. — Vgl. *Ceso* und die keltischen Namen auf *-marus*.
Cetetiu 2/71. — H I, 1001. Vgl. *Amatu*.
Chrysanthus 64/25 C. Avillius, 156/21 Fabius lib. — Pape 1692.
Chryseros 64/39 C. Petronius. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1137. Pape 1692.
Cicorellius 57/10 Citronius Narbone. — Vgl. H I, 1012.
Ciliunus 165/2. — Vgl. H I, 1013.
Ciltus 185/15 M. Traulius. — Keltisch, H I, 1015.
Cinna 108/1 L. Canius, 153/20. — Selten.
Cinnamus 108/1 T. Canius lib. — Häufig in Norditalien bei Freigelassenen CIL V p. 1137.
Cirrata 2/18 Cantia lib. — Vgl. CIL V 404 : auch eine Liberta.
Citus 153/31 lib. — H I, 1035 ; III, 1230 f. Vgl. Cittus, CIL V 6928.
Civaiu 136/14. — Vgl. *Amatu*. Sonst unbekannt.
Cives 152/17. 98/1 Claudius, 156/39 Com(inius). — Noch aus Norditalien und Noricum bekannt : CIL III 5257, V 5344, 6364.
Cladens 154/83 L. Valerius, Faventia.
Clarus 152/15 L. Lollius. — In Norditalien häufig bei Freigelassenen : CIL V p. 1137.
Classicus 64/7 M. Petronius, Marrucinus.
Clemens 2/22 C. Clódius, 2/39 L. Metellus, 94/1 C. Acilius, 153/51 C. Valerius, 154/44 M. Iulius Calcide, 155/30 L. Fabricius, 156/2 Atilius, 185/33 T. Magius Statellis, 219/2 Com. — Häufig in Norditalien : CIL V p. 1137 f.

Clementilla 2/19 Cassia, 2/23 Clodia. — Siehe *Clemens*.
Clementinus 16/1 [P]aetinius. — Siehe *Clemens*.
Clito 127/2. — H I, 1044 ; III, 1238. K 31. Keltisch.
Clitucenus 205/6. — Vgl. T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 241.
Cnatila 130/2. — H I, 1051 ; III, 1242. — Vgl. *Gnat-*, H I, 2029.
Cnodavus 160/1. — H I, 1052.
Cobromarus 131/1 T. Flavius, 186/45. — H I, 1055 ; III, 1246. Auf boischen Münzen kommt *Cobrovomarus* vor.
Cobua 128/2. — Vgl. Cobuitia H I, 1055 und *Abua*.
Cocate 128/2. — Vielleicht Coc(c)ate, vgl. H I, 1056.
Cocceius 136/5 Iunia. — Wahrscheinlich latinisierte Bildung, vgl. Dobó 104 : Ulpius Cocceius vico Cocconetibus.
Coemo 18/11. — Vgl. *Coimo*. H I, 1061 ; III, 1251. K 31.
Coimo 192/3. — Vgl. *Coemo*, H I, 1061 f.
Colonus 39/1 Annaeus, 111/2 P. Pompeius Vienna. — Kommt in Norditalien vor : CIL V p. 1138.
Colvedio 205/35. — Vgl. Colvalis H III, 1257.
Comalus 136/10. — Ohne Analogie, vgl. H III, 1258.
Comatimarus 184/1, 202/1, 205/35. — Siehe *Comatumarus*.
Comato 205/24. — Siehe *Comatus*.
Comatuia 205/24 Eravisca.
Comatullus 150/1 Boius. — Vgl. *Comatus* und *Matullus*.
Comatumarus 195/1 C. I(ulius), 238/7. — H I, 1070. Vgl. *Comatimarus*.
Comatus 154/46. — Vgl. H I, 1070. Die Namen mit *Comat-* sind in Pannonien nur aus der Umgebung von Aquincum und aus der Leithagegend bekannt.
Combrissa 136/6. — H III, 1259, vgl. I, 1072.
Concordia 205/30. — Kommt in der Umgebung von Aquincum nach Marcus öfters vor : CIL III 3527, 10349, Intercisa I, 26.
Constans 1/6 Flavius, 2/57 servus, 186/20 Köln, 186/38 Valerius. — Am meisten in Pannonien, nach Marcus verbreitet. Die Statistik der Verbreitung außerhalb Pannoniens ist : CIL III : Noricum 5, Dalmatien 5, Dakien 4, Raetien 2, CIL V : 9, CIL XIII : 13.
Constitutus 154/20 L. Barbius Iuvavo. — Vgl. in Noricum CIL III 5046, 5637.
Corbo 1/1 C. Fabius lib. — Sonst selten.
Corinthia 57/3 Mucia lib. — Pape 696.
Cornelianus 57/15 C. Octavius. — In Norditalien : CIL V p. 1138.
Coromara 28/1 Claudia. — Vgl. *Cobromarus*.
Cortilus 143/1. — Vgl. H I, 1136.
Cossia 148/2. — H I, 1139.
Cossic(us?) 216/2 Ti. Claudius. — Vgl. H I, 1139 f. Keltisch?
Cotomas 165/2 Asalius. — Ohne Analogie.
Cotta 153/7. — Vielleicht italisch.
Coucus 205/31. — Vgl. *Cucus* und H I, 1150 f.
Cous 84/1. — H I, 1151.
Cralus 158/8 Colapianus.
Crassus 154/18 L. Cassius. — Italisch, vgl. CIL V p. 1138.
Crescens 64/63, 67, 111/17, 155/10 domo Mauretania, 205/28. 90/12 Bononius, 155/2 T. Flavius Durocortoro Remorum, 156/7 Alfianius, 156/2 Ulpius, 156/51 Valerius, 164/15 C. Iulius lib., 185/27 L. Valerius Vercellis, 185/49 L. Cornelius, 186/21 C. Iulius, 186/37 Valerius, 186/42 A. Vettius

lib., 230/2 Ulpius. — Häufig in Norditalien, im Westen und in Dalmatien (CIL V p. 1138 : viele Freigelassene, XII p. 890, XIII, 5, p. 30). In Pannonien sehr oft bei Freigelassenen ; da mehr im Norden der Provinz verbreitet, sind viele aus dem Westen abzuleiten.

Creticus 156/12 Betulo lib.

Creusa 156/38 lib.

Crispinus 136/14 lib. 2/12 M. Appuleius, 2/40 L. Optatius, 70/1 Marcia, 90/38 T. Flavius, 186/22 Iulius lib., Iulia. — Mehr in Norditalien, weniger im Westen verbreitet.

Crispus 158/2 Siscianus, 136/14, 176/8. — 39/1 Q. Annaeus, 90/41 Valerius, 186/22 Iulius. — In Norditalien und im Westen verbreitet.

Cucus 176/19. — Vgl. *Coucus*.

Cuma 152/18 Apia. — Vgl. Cumius, H I, 1190.

Cupitus 2/52, 90/32 T. Pomponius, 153/12 M. Gavius Foro Iulii. — Am meisten in Noricum und Südgallien verbreitet.

Curin . . . 187/1. — Vgl. T. Nagy, Arch. Ért. 81 (1954) 31. H I, 1202.

Curmisagius 131/8, 135/1. — A. Betz, Laur. Aqu. I, 4. Keltisch.

Cusa 205/33. — Vgl. Cussa, H I, 1207.

Cusides 205/4. — Thrakisch, Alföldi Siebb. 40, 13.

Custa 155/4. — H I, 1208.

Cutio 64/46 M. Ulpius. — Vgl. Cutia, Cutius H I, 1209.

Cytheris 156/60 Vibia lib. — CIL V p. 1138. Pape 733.

Daeipora 114/4 lib. — Thrakisch, Alföldi Siebb. 40, 14.

Dagorix 117/2. — H I, 1215. Keltisch.

Dagovassa 140/1 Cocceia. — Vgl. H I, 1215 f.

Dagumena 68/1 Claudia. — H I, 1216.

Dallo 186/49. — H I, 1216 f.

Damanaeus 89/6. — Ohne Analogie.

Dannus 148/1. — Keltisch, vgl. H I, 1224, CIL XIII, 5, p. 31.

Danovius s. *Danuvius*.

Danuvius 135/2, 205/27, 30. — H I, 1239.

Das(s)es 155/8 Dalmat., 166/1, 167/1, 237/1 Cornacas, 177/1 P. Aelius, 233/10. — Illyrisch, K 35, Vulpe 250 f. In Pannonien kommt es in der Umgebung von Sirmium und bei den Azali vor.

Das(s)ius 111/12 servus, 155/8 Dalmat., 223/1 Dalmat., 234/2 Breucus, 234/6 Breucus, 154/78 M. Ulpius, 185/12 Ti. Claudius, 198/1 Aelius, 230/2 M. Ulpius. — Verbreitung wie *Dasses*. K 37.

Dasmenus 164/21 Azalus, 230/4, 234/2 Breucus, 237/1 Cornac. — Verbreitung wie *Dasses*. K 36.

Datus 153/7 Octavia. — Typischer afrikanischer Name : Ritterling 1448, CIL VIII p. 1010, 1023.

Decimus 90/48. — Kommt in Norditalien und im Westen vor : CIL V p. 1138, XII p. 890, XIII, 5, p. 31.

Decomo 18/13. — H I, 1248, K 41.

Decoratus 186/37. — Häufig nach Marcus in der Umgebung von Aquincum, sonst selten.

Deculus 158/7. — Vgl. H I, 1248 f. und z. B. *Asulus*.

Deiva 205/32. — Vgl. *Deivo* und H I, 1260, 1263.

Deivises 205/38. — Vgl. *Deiva* und *Aivisia*.

Deivo 197/6. — Vgl. *Deiva*.

Demiuncus 205/31. — Vgl. Demionca H I, 1265. Fülep, Intercisa I, 236, Anm. 28 und T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 234.
Dento 111/16 A. Terentius Salona. — Illyrisch, K 41.
Deomarus s. *Devomarus*.
Derva 189/4, 205/28. — Vgl. Dervonia, CIL III 10603. Fülep, Intercisa I, 235, Anm. 21. H I, 1270 f.
Deuco 141/1. — Vgl. H I, 1272 f.
Deuso 64/68. — H I, 1273. Die Analogien meistens in Noricum.
Devomarus 152/19, 205/22. — Keltisch, vgl. E. Polaschek—H. Ladenbauer Orel, JÖAI 37 (1948) Bbl. 204.
Devontia 2/64. — H I, 1276.
Dexter 17/6. 2/57 Clodius, 43/1 C. Rustius, 185/6 Atteius. — Am meisten noch in Dalmatien verbreitet, kommt aber auch in Norditalien und im Westen vor.
Diadumenus 153/6 servus. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1139. Pape 296.
Diassumarus 205/30. — Vgl. Diastumarus, H I, 1281.
Dibugius 151/3. — H I, 1281. Vgl. K 1 und *Verbugia*. Keltisch.
Digni . . . 59/1 Valerius.
Dignus 2/16 lib., 2/37 C. Marcius, 239/1 Iulius, Annia. — Alle drei haben Beziehungen zu Aquileia.
Dinius 148/1. — Thrakisch? Alföldi Siebb. 40, 16 und K 42.
Dionysius 156/52 Valeria Sarmizegethusa, 205/16 C. Calpurnius. — Pape 307.
Diphilus 2/16 T. Caesernius lib. — Häufig in Norditalien bei Freigelassenen: CIL V p. 1139.
Disdo 89/6. — Vgl. H I, 1287 f.
Dociaius 140/3. — Doc(c)iaius? Vgl. H I, 1298.
Doles 154/45 C. Iulius Apris. — Thrakisch: Alföldi Siebb. 40, 17 und G. Mateescu, Eph. Dacor. 1 (1923) 138 f.
Domesticus 114/4 C. Petronius, 156/58 M. Vettius. — Selten, kommt nur in Norditalien und Noricum öfters vor.
Domio 136/11, 151/7. — Ohne Analogie. Beide aus derselben Gegend.
Domisi 151/5. — Vgl. H I, 1303.
Domitianus 186/29 L. Ocusius. — Selten.
Domitinus 76/1, 197/3. — Selten, kommt aber nach Marcus in derselben Gegend noch einmal vor: CIL III 3376.
Domitius 197/5. 103/1 Iulia, 158/11 Aelia. — Kommt in Afrika und im Westen vor (CIL VIII, XII, XIII).
Donatus 90/4 Billienia, 111/15 Iulia lib. — Kommt in Norditalien bei Freigelassenen vor: CIL V p. 1139, übrigens typischer afrikanischer Name, CIL VIII p. 1023.
Doryphorus 2/26 servus. — Pape 319.
Draccus 152/12 T. Flavius Sequanus. — Vgl. H I, 1313.
Dribalus 4/1 M. Lartius. — Vgl. H I, 1318 und Tomaschek II, 2, 35: Dri-.
Drutus 147/2. — Keltisch, vgl. H I, 1354.
Dubitatus 90/25 Ulpius, Ulpia, 186/3 P. Aelius. — Am meisten in Pannonien verbreitet: CIL III 3324, 10569, 15164, Intercisa I, 72, VH 11 (1910—11) 121, Nr. 742, usw., auch bei Peregrinen. Öfters auch in Noricum. Vermutlich die latinisierte Form eines keltischen Namens, vgl. H I, 1355—1363.
Duis . . . 131/5.

Dulcis 228/2 T. Flavius, Scordiscus. — Selten.
Durpater 205/22. — Vgl. H I, 1383, Fülep, Intercisa I, 233, Anm. 6.
Dyssula 2/2 Petronia.
Ebonicus 2/70, 21/2, 3. — Nur aus der Umgebung von Emona bekannt. H I, 1394.
Eburo 185/53. — Vgl. H I, 1395—1404.
Ecco 18/9. — Vgl. H I, 1404.
Egretarus 205/27. — Vgl. z. B. Ecrito-, H I, 1405 f. T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 234.
Eicia 131/5.
Elia 153/50 Iulia. — Vielleicht (A)elia. vgl. noch *Aelias*, und Pape 455 : "*Ηλια.* :
Emeritus 237/1 Cornacas. — Nach Marcus häufig in Pannonien, übrigens nur in Afrika verbreitet : CIL VIII p. 1023. Dieses Vorkommen ist damit zu erklären, daß der Vater ein Veteran war.
Empeto 18/26. — Sonst unbekannt.
Enico 21/4. — Bei H I, 1438 und K 46 mehrere Namen mit *Enic-* aus Norditalien.
Enignus 2/74, 18/6, 20/1. — Vgl. Enigenus, H I, 1438.
Eninna 2/68, 18/29. — Vgl. *Enignus, Enigna.* H I, 1438, K 46.
Enna 18/6, 13, 27. — Noch in Norditalien bekannt : H I, 1439, K 46.
Ennia 18/7, 23. — Aus der Umgebung von Emona, vgl. *Enna, Eninna.*
Enno 2/71. — Noch aus Norditalien bekannt, H I, 1440, K 47.
Enubico 205/3 Ulpius. — Ohne Analogie.
Epaphroditus 64/32 C. Iulius, 164/9 alumnus. — CIL V p. 1139, Pape 363.
Epicharis 206/1 Ulpia Aquileia. — Pape 371.
Epo 14/1. — S. *Eppo.*
Eppo 2/65, 15/1, 18/5, 186/45. — H I, 1455.
Eptatralis 158/10 Ulpius, Bessus. — Thrakisch : Alföldi, Siebb. 40, 24. und 39, 1.
Eucratus 156/29 servus. — Pape 411.
Eumelus 2/58. — Pape 413.
Euprepes 205/18 Ti. Claudius. — Pape 418.
Euritus 186/22 C. Iulius Alexandria. — Pape 424.
Euscinus 90/38 Antonius. — Irrig statt Fuscinus?
Euthemus 156/29 L. Iulius. — Pape 407.
Euthymus 156/1 M. Soli. — Pape 408.
Eutyches 2/39 lib., 64/33 Iulius. — Pape 427.
Exoratus 29/2 Flavia, 82/1 Casgellia, 154/14 C. Attius. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1140.
Exouna 23/1. — Ohne genaue Analogie, vgl. H I, 1490.
Expectatus 2/6 Oclatia lib., 152/6 Rut., 155/17 Arruntius. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1140.
Expeditus 2/66 lib. — Selten.
Fabat(us) 156/34 A. Laebus. — Sch. 484, Anm. 3. Kommt in Norditalien vor : CIL V 5287, 5342.
Fabricia 186/50 lib. — Aus Dalmatien bekannt : CIL III 9171, 9712.
Facundus 81/4 Ti. Iulius. — Kommt in Noricum und Norditalien vor : CIL III 4893, 4924, V 2625, 6967.
Faustinia 89/5 Octavia. — Sonst unbekannt.
Faustinianus 90/18 Iulius. — Siehe *Faustinus.*

Faustinus 140/2 Iulius, 155/7. — Häufig in Norditalien, Noricum und im Westen.
Faustio 41/2 L. Man. — Vgl. *Primio, Secundio,* etc. Selten.
Faustus 24/1 Vaeturia lib., 74/1 Ti. Iulius, Iulia, 154/91 L. Sertorius. — Häufig in Norditalien und im Westen : CIL V p. 1140, XII, p. 892, XIII, 5, p. 33.
Faventina 68/1. 62/1 Helbonia. — In Pannonien nach Marcus häufig, sonst selten. Vgl. noch aus derselben Gegend CIL III 4111.
Favor 68/1 Claudius, 156/25 M'. Flavius lib. — Norditalisch, s. CIL V p. 1140.
Fecun(dus?) 13/1.
Felicio 150/2 Ulpius, Boius.
Felix 64/61, 2/10 C. Aemilius, 64/2 L. Gargilius Tacapis, 185/24 C. Cornelius, 186/27 L. Marcius. — Häufig in Norditalien, Dalmatien und Afrika : CIL V, III, VIII Indices.
Festinus 2/53 T. Caesernius. — In Norditalien : CIL V p. 1140.
Festio 154/53. — Sonst unbekannt.
Festus 13/1, 64/56, 164/21 Azal., 56/2 Valentinia, 64/43 Septumia lib., 89/4 Plotia, 164/13 L. Lucanius, 231/1 T. Flavius, 232/1 Iulia. — Häufig in Norditalien : CIL V p. 1140.
Feucon 12/1. — K 51. Sonst unbekannt.
Feva 12/2. — Sonst unbekannt.
Fidelis 2/66 lib., 64/18 Tullia lib., 136/1 servus. — Sklavenname aus Norditalien : CIL V p. 1140.
Fidus 185/34 M. Valerius Foro Iulii. — Vgl. CIL XII p. 892.
Filoquir(ius) 185/8 Aelius. — *Φιλοκύριος*, Pape 1626.
Finitus 152/17 P. Titius, 159/1 Ulpia. — Häufig in Noricum, sonst selten.
Firmilla 216/5 Caesernia.
Firminianus 216/5 Marcius.
Firminus 64/70 servus. 22/1 Voltilia, 208/1 Flavia. — Nach Marcus häufig in Pannonien. Verbreitung wie Firmus.
Firmus 2/64, 73, 14/2, 18/8, 9, 10, 21, 64/67, 176/9, 204/2. 22/1 M. Voltilius, 64/14 T. Iulius, 90/35 Statius, 154/10 C. Arestius, 154/16 C. Calidius, 154/33 L. Cornelius Arelate, 154/44 Antonius, 154/78 Statius, 156/5 S. Afranius, 164/2 Apulonius, 164/22 Q. Antonius, 186/35 L. Valerius, 205/13 Aelius, 208/1 Flavia. — Am häufigsten in Norditalien. Die Verbreitungsstatistik nach den CIL-Bänden : CIL III Dalmatien : 30, Noricum 18, sonst selten, CIL V : 96, XII : 18, XIII : 30. Auch bei den Eingeborenen häufig.
Flaccus 111/19, 219/1.
Flao 176/9.
Flavianus 193/2, 205/35. 147/1 Flavius, 155/14 P. Aurelius. — Am meisten für Südgallien charakteristisch : CIL XII p. 892.
Flavinus 238/1 Aelia. — Nach Marcus sehr häufig in Pannonien.
Flavus 2/9 Flavos servus, 185/50 Batavus. — Zum germanischen Ursprung vgl. CIL III 10505 : Flavius interprex Germ. und RLiÖ V, 138 : Valerius Flavi Cascellus Germa.
Florentinus 82/1 T. K(anius?), 57/11 L. Egnatuleius, 89/3 Octavia, 90/1 Valerius, 90/2 Tullia, 90/29 Q. Mullius, 90/33 P. Postumius, 90/37 Tullius, 156/30 C. Iulius, 216/3 L. Caenius. — Norditalischer Name, s. CIL V p. 1140. Sehr häufig in Savaria.
Florianus 90/37 Tullius. — Vgl. Florentinus.

Florina 186/45 Iulia Anartia. — Am häufigsten im Westen : CIL XIII, 5, p. 34.

Florus 84/65, 156/57 servus, 205/27, 30, 90/2 Iulia, 90/17 C. Iulius, 64/27 C. Caecina, 78/1 Flavia, 139/1 Aelius, 127/1 P. Scantius, 156/54 L. Valerius, 164/9 Portumia, 156/36 Messia, 186/16 M. Cocceius, 212/2, 232/1 C. Iulius. — Verbreitungsstatistik : CIL V : 24, XII : 16, XIII : 20. Teils aus Norditalien, teils aus dem Westen abzuleiten.

Fortunatus 2/31 Iulius, 2/41 Domitia, 107/1 L. F., 111/5, 118/1, 154/45 lib., 156/49 P. Urvinius, 186/9 L. Aurelius Cappadox. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1141. Charakteristisch für Freigelassene. Nach Marcus häufig bei Orientalen und Afrikanern.

Fovea 125/1. — Sonst unbekannt. H I, 1499.

Frequens 153/11 T. Deunatius Apta, 217/7 T. Hortensius. — Selten.

Fresianus 218/1 L. Fidiclanius Iader.

Fronto 2/72, 18/15, 71/1 Iasus. — 111/10 L. Aemilius, 154/76 T. Terentius, 154/84 S. Valerius, 155/11 Flavius, 185/38 Aemilius, 221/2 Ulpius. — Verbreitungsstatistik : CIL V : 38, XII : 53, XIII : 21. Häufig auch in Dalmatien. Teils illyrischer Name, Gr. 24, Sch. 45, Anm. 3, K 52.

Fuscianus 81/5 Ti. Iulius.

Fuscinus 94/2 T. Vedius. — Siehe noch *Euscinus*. Selten, kommt in Dalmatien, Norditalien und Dacien vor.

Fuscus 139/1 lib., 173/1 lib., 210/1 Azal., 90/7 M. Aemilius, 111/2 Pompeia lib., 185/28 Valerius. — Sehr häufig in Norditalien, auch bei Sklaven und Freigelassenen : CIL V p. 1141. Kommt nach Marcus wieder nur in Westpannonien vor.

Gaius 18/19, 23/1, 111/14 servus, 118/1 T. Flavius. — Vielleicht keltisch, s. H I, 1513 ff.

Gallio 160/1, 186/18. — Keltisch, H I, 1971 f. Häufig.

Gallonius 159/1 Claudius, Claudia. — Vgl. H I, 1978 f. und *Gallio, Gallus*.

Gallus 160/1, 136/5, 16/1 ...ernia, 92/2 Sempronia lib. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1141.

Galunus 18/21. — H I, 1980. Sonst unbekannt.

Garvo 135/1 Aravisca. — Illyrisch, A. Betz, Laur. Aqu. I, 4.

Gaunus 117/1. — H I, 1991.

Gaura 136/11. — H I, 1991.

Gellinus 205/29.

Gemellus 106/1, 152/20, 164/18. — H I, 1996. In Norditalien und im Westen verbreitet.

Geminus 18/15, 61/1 M. Ulpius, 151/2 Rutilius. — Verbreitung wie *Gemellus*.

Genialis 153/46 L. Valerius. — Im Westen am häufigsten : CIL XII p. 892, XIII, 5, p. 35.

Genumarus 130/2. — Keltisch, sonst unbekannt.

Germanus 24/2, 205/9, 238/2, 154/95 M. Visellius, 156/26 Flavia, 156/57 P. Vedius, 164/25 C. Iulius, 185/20 M. Lucillius, 186/35 L. Valerius. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1141. Kommt nach Marcus nur noch einmal bei einem Pannonier vor : Dobó 166. Auch in Afrika häufig : CIL VIII p. 1026. Teils illyrisch, s. E. Norden, Alt-Germanien (1934) 282 ff. und K 54.

Germus 181/5. — Illyrisch? H I, 2014, K 54.

Gnata 153/44. — H I, 2029.

Gogaenus 224/1 T. Flavius. — H I, 2031.
Graecus 93/1 Caesia, 156/62 Lucretia. — Kommt in Norditalien vor, CIL V p. 1141.
Graphicus 156/46 Q(uinctius). — Selten, vgl. CIL V 1162.
Gratila 111/17. — Selten, vgl. CIL V 8689, CIL III p. 2393.
Gratus 57/2 Minicius, 113/1 C. Statius lib. — In Südgallien am häufigsten, CIL XII p. 893. In Norditalien oft bei Freigelassenen : CIL V p. 1141.
Gripo 35/1. — Sonst unbekannt.
Gu . . . 186/47. —
Habens 24/1 Vaeturia lib. — Sonst unbekannt. Vgl. Habendus, CIL V 4581.
Hanicus 158/3. — Wahrscheinlich syrisch, vgl. *Ανιχου* (gen.) W 23.
Hebo 205/12. — Vgl. H I, 2050.
Hegetor 57/3 M. Mucius. — PAPE 452.
Helius 221/1 M. Herennius lib. — PAPE 456 f.
Helveio 135/3. — A. BETZ, Laur. Aqu. I, 7. Keltisch.
Hermes 90/16 Q. Ennius, 231/1 M. Rutilius. — PAPE 382.
Hesperis 154/83 Allia. — PAPE 394.
Hilario 136/4 T. Flavius, 164/14 Priscinius. — In Norditalien (CIL V p. 1142) und im Westen verbreitet (CIL XIII, 5, p. 35).
Hilarus 2/49 L. Valerius lib., 111/19 Dalmata lib., 154/2 Afrania lib., 156/44 C. Pitius lib. — Alle Freigelassene, vgl. dazu CIL V p. 1142, XII p. 893.
Hispanilla 153/5 Iulia, 219/1 Claudia. — Selten. Der Vater der Claudia 219/1 war ein Hispanier.
Hispanus 114/4, 156/16 Clodia, 164/22. — Kommt in Norditalien häufiger vor, CIL V p. 1142.
Homullinus 217/5 C. Aemilius. — Vgl. Homullus in Norditalien und Südgallien : CIL V p. 1142, XII p. 893.
Hospita 155/30 Veiania. — Selten, am meisten noch in Norditalien verbreitet : CIL V p. 1142, K 56.
Hostila 2/62, 18/33, 19/2. — Vgl. *Hostius*. H II, 888, K 56.
Hostius 14/1 P. Varisidius, 18/3, 21/3. — Vgl. H II, 888 : Ostus, und *Hostila* aus derselben Gegend.
Hyacinthus 64/64. — PAPE 1573.
Hypa . . . 45/6 Sex. Iulius lib. — Vgl. PAPE 1580 f.
Iantumalius 205/2. — Vgl. *Iantumarus*. Vielleicht illyrisierte Form?
Iantumarus 52/1 Varcianus, 124/2. — Häufig in Noricum, H II, 9.
Iantuna 186/49. — H II, 9. Sonst unbekannt. Keltisch.
Ianuarius 134/3, 158/2, 205/34, 238/2. — 2/53 L. Vibienus, 2/17 T. Caesernius lib., 47/1 Marcius, 156/7 Alfianius, 185/18 M. Licinius, 205/20 M. Ulpius, 219/1 Claudia. — Im Westen, in Norditalien und in Dalmatien gleichfalls häufig. Bei der Urbevölkerung kann es auch die latinisierte Form eines keltischen Namens mit *Ian-* sein.
Iarcius 148/1. — Sonst unbekannt.
Ierax 111/11 L. Arellius. — PAPE 536.
Iliatus 123/1 Boius. — Keltisch, vgl. H II, 31 f.
Il(l)o 131/6, 146/1. — Vgl. Ilo, H II, 35.
Inc(. . .) 124/2. — Vielleicht *Ing(enuus)?* Vgl. H II, 38.
Ingenuus 6/2, 14/1, 51/3, 56/2, 111/17, 152/13. 45/2 Naevia, 64/28 Caesius 64/35 Erennia, 72/1 M. Magius, 81/2 C., 90/4 Valerius, 106/1 C. Culcius, 111/9 Comac., 153/1 Cornelius, 154/39 T. Flavius, 155/24 Petilliena,

156/9 C. Arruntius, 205/5 Ulpia, 216/1 Flavia, 231/1 Sex. Iuventius. — Überall sehr verbreitet. Doch kann bemerkt werden, daß die frühesten Italiker diesen Namen nicht tragen.

Insequentinus 90/1 Flavia. — Sonst nicht belegt, muß aber von Insequens abgeleitet werden, das in Noricum häufig vorkommt.

Insteius 211/1 Cyrrh.

Ioparus 198/2. — H II, 64.

Iora 185/44, 237/1. — Illyrisch. Alföldi, Siebb. 41, 25a. K 58.

Irducissa 155/4 Boius. — H II, 70.

Irene 185/12 Claudia. — Pape 336.

Irotrus 148/1. — Sonst unbekannt.

Istatianus 164/5 M. Iulius. — *Ist-* statt *St-* ist für Afrika charakteristisch: CIL VIII p. 1027.

Italicus 152/13, 188/1 M. Ulpius. — Selten.

Italus 186/39 L. Valerius. — Am meisten in Südgallien verbreitet: CIL XII p. 894.

Itedo 131/6. — Vielleicht It(t)edo, vgl. H II, 83.

Iucundus 152/17, 174/2 Azal., 53/1 Iulia, 64/9 Postumia lib., 111/12 C. Farrax, 106/1 Culcia lib., 111/17 Lisinia, 154/66 M. Praeconius, 156/14 Claudius lib., 156/22 C. Pinarius, 156/44 C. Pitius lib., 169/1 Diligius. — Häufig in Norditalien bei Freigelassenen: CIL V p. 1142.

Iulianus 90/2 C. Iulius, 154/35, 164/16 L. Valerius, 216/5 Marcius. — Sehr häufig in Pannonien nach Marcus. Auch in den anderen Provinzen häufig.

Iulia 124/1 Claudia, 153/3 Iulia, 154/46, 186/4 Aelia. — Nach Marcus häufig auch als Cognomen, vgl. *Iulianus*.

Iullus 154/53 Longinius. — Keltisch, vgl. Sch. 24 und CIL XIII, 5, p. 37.

Iuma 156/33 lib. — Vielleicht Ium(m)a, vgl. H II, 88.

Iustianus 90/10 T. Caesius. —

Iustinus 164/23, 186/15 Claudia. — Häufig in Norditalien und im Westen: CIL V p. 1143, XIII, 5, p. 37.

Iustus 31/1, 36/1, 64/1, 156/17, 176/5. 4/2 M. Oclatius, 34/1 C. Iulius, 80/1 Titia, 90/18 Valeria, 90/30 P. Opponius, 91/1 Q. Caesernius, 111/17, 112/1 Sempronius, 153/18, 153/49 Ani, 154/56 C. Lucretius Opitergio, 154/37 Metilius, 205/15 C. — Überall häufig.

Iuturna 136/4 Flavia. — Vgl. Iutu-, H II, 96.

Iuventianus 186/6 P. Albucius. — Kommt noch in Noricum vor: CIL III 5182, 11739.

Iuventilla 55/1 Pomponia, 156/20 Egnatia. — Kommt noch in Dalmatien vor: CIL III 2126, 2206.

Ivinus 130/1 Flavius. — H II, 111.

Lacomo 186/34 C. Vadius. — H II, 117. Sch. 248, Anm. 6. Sonst unbekannt.

Laelianus 212/1 Pollitius. —

Laepius 17/5. — Vielleicht adjektivisches Patronymikon aus Laepo K 60.

Laepocus 208/2. — Illyrisch aus Norditalien, s. CIL V p. 1117, Sch. 42, K 60.

Lafit... 181/5. — H II, 121: Laftus.

Laletus 2/26 servus. — Vgl. Pape 766.

Lalus 156/18 Q. Cottius. — Pape 767, vgl. in Norditalien CIL V p. 1143.

Landio 238/9. — Illyrisch, K 62.

Lasaiu 18/23. — Gr. S. 20, H II, 148, K 63.

Lasc(i)ontia 2/69, 8/1, 18/11. — H II, 148, K 63.
Lascus 181/7. — Vgl. H II, 148.
Laso 18/5, 30. — H II, 149, K 63. Nur aus der Umgebung von Emona. Siehe noch *Lassonia*.
Lassonia 12/1. — Wahrscheinlich adjektivisches Patronymikon aus *Las(s)o*.
Latinus 45/4 T. Eppius. — Am häufigsten im Westen: CIL XIII, 5, p. 37, kommt aber auch in Norditalien und Noricum vor.
Lensus 220/1. — Illyrisch?
Lentinus 154/6. M. Antonius Antiochia, 205/9. — Noch in Dalmatien: CIL III 8391, 8393.
Lentulus 156/9 C. Arruntius. — Selten, kommt in Dalmatien und Norditalien vor.
Leo 90/25 Flavius, 153/30 L. Aelius. — Kommt in Norditalien und Dalmatien vor.
Lepidus 90/3 L. Licinius Verona, 186/24 A. Lucanius. — In Norditalien häufig bei Freigelassenen: CIL V p. 1143.
Leucaspis 158/7 Iulius. — Makedonisch? vgl. Pape 788 ff.
Liberalis 156/11 P. Aufidius. — Häufig in Norditalien, im Westen und Dalmatien.
Liccaius, Licceius 111/22, 155/6, 155/9 Colapianus, 164/17 Azalus, 169/1, 229/1 Amantinus, 234/4, 238/8. — Illyrisch. K 66 f., Sch. 31.
Liccana 164/23 Claudia. — Illyrisch, K 67.
Licco 160/1 L. Petronius lib., 238/9. — Illyrisch, K 67.
Licinianus 155/10 Crescens domo Mauretania, 238/1 Aelius. — Vgl. Licinius.
Licinius 73/1 C. Ulpius, 186/4 Aelius Sing(iduno). — Am meisten in Norditalien verbreitet, außerdem in Dalmatien und Moesia Superior.
Ligus 156/9 C. Arruntius. — In Norditalien: CIL V p. 1143.
Lirus 158/8. — K 68, H II, 239.
Lobasinus 189/2. — Germanisch, s. Kraft 688.
Locco 205/25, 31. — H II, 278. Fülep, Intercisa I, 235, Anm. 16. Vielleicht illyrisch, vgl. *Lucco, Licco*.
Locita 32/1. — Vgl. *Lucita*.
Logus 156/61 Vibius lib. Ermundurus.
Longinus 56/1 C. Aponius, 90/9 C. Cassius, 90/42 L. Valerius, 217/4. — Vgl. T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 238. Überall verbreitet, aber nirgends häufiger. Nach T. Nagy bei Soldaten häufig.
Longus 164/6 C. Iulius, 154/5 C. Antonius, 154/9 M. Antonius. — Charakteristisch für die östlichen Provinzen. IGRR III, p. 558, IV p. 621 und CIL III Index.
Loriqus 229/1 Amantinus.
Louco s. *Locco*.
Luba 198/3. — H II, 295. K 69. Sonst unbekannt.
Lucanus 2/52 T. Flavius, 98/2 Q. Claudius Trever, 158/4. — Häufig im Westen, CIL XIII, 5, p. 38, XII p. 894 und Kraft 422c.
Lucca 164/20. — Vgl. *Lucco*.
Luccaius 230/2 Ulpius. — Vgl. *Liccaius*. Illyrisch.
Lucco 164/20 Dobunn. — H II, 297.
Luccoia 151/6. — H II, 296. Vgl. *Liccaius, Luccaius*.
Lucianus 156/63. — Häufig in Dalmatien, vgl. dazu die illyrischen Namen mit *Lic-, Luc-*.

Lucida 67/1 Aemilius lib. — *Λυκίδας, Λυκίδης* Pape 822.
Lucidianus 216/5 Marcius. — Siehe *Lucidus.*
Lucidus 216/5 Marcius. — Selten, kommt nur in Norditalien, Dalmatien und Obermoesien vor. Vielleicht zu den illyrischen Namen mit *Luc-.*
Lucilius 153/38 T. Flavius. — Kommt am meisten in Norditalien und Südgallien vor, aber selten. Vgl. *Lucius.*
Lucilla 122/1 Aelia. — Am meisten in Pannonien, nach Marcus verbreitet. Auch im Westen und Afrika häufiger.
Lucita 186/51. — Vgl. *Locita.*
Lucius 2/63, 72, 18/21, 37/1, 90/50, 185/44, 210/1 Azalus. 90/11 T. Cervonius, 57/5 Aelius, 153/38 Flavius, 216/5. — Häufiger in Norditalien und im Westen, aber am meisten in Dalmatien verbreitet: vgl. dazu die illyrischen Namen mit *Lic-, Luc-.* Sehr häufig bei Peregrinern.
Lucus s. *Lycus.*
Luepintania 186/25 lib. — Sonst unbekannt.
Lupercus 57/21 C. Volcenius, 164/19 Iulius Sala. — Kommt in Norditalien und Afrika vor. CIL V p. 1143, VIII p. 1028.
Lupianus 64/69 servus (actor).
Lupus 90/13 C. Valerius, 139/1 Aelius, 153/49 Ter., 186/4 Aelius. — Verbreitungsstatistik: CIL XIII: 17, V: 11, XII: 5, III: Dalmatien 11. in anderen Donauprovinzen 1—3. Da es erst seit dem Ende des 1. Jhs, verbreitet ist, muß es eher aus dem Westen abgeleitet werden.
Luteus 152/19. — Bei den Westkelten: H II, 353.
Lycus 185/4 P. Aelius Thessalonica. — Pape 824.
Lynx 186/22 Iilius lib. — Pape 818.
Lysimachus 185/5 P. Aelius Thessalonica. — Pape 830 f.
Macedo 91/2. — Kommt in Norditalien und Dalmatien vor.
Macer 154/26 Sex. Valerius, 155/20 Flavius. — Norditalisch, vgl. CIL V p. 1144.
Macrinus 153/6 T. Alfius. — Wie *Macer.*
Macurix 130/3. — Magurix: H II, 386.
Madena 181/7. — Illyrisch, K 70.
Magia 137/1. — Noch aus Noricum bekannt. H II, 375.
Magimarus 176/7, 197/1, 195/1 C. I(ulius). — H II, 376 f.
Magio 125/1, 151/7, 186/49, 195/1 C. I(ulius). — Häufig bei den Westkelten. H II, 377.
Magiona 131/3. — Noch aus Noricum bekannt. H II, 378. Vielleicht adjektivisches Patronymikon aus *Magio.*
Magissa 238/11. — Bei den Westkelten: H II, 378.
Magnus 131/7, 155/4. 64/34 C. Iulius, 90/39 M. Ulpius, 153/7 L. Antonius Bononia. — Häufig in Norditalien und im Westen, auch in Dalmatien und in den östlichen Provinzen (IGRR III p. 558, IV p. 621). Bei den Eingeborenen kann es vielleicht von einem keltischen Namen mit *Mag-* abgeleitet werden.
Magurus 132/2. — Vgl. Magurio, Magurius H II, 386.
Maior 154/2 P. Afranius. — Häufig in Norditalien und im Westen.
Maius 176/19. — H II, 393.
Mal. 131/7. — Vgl. CIL III 4417: Mal.
Maloger 185/45 domo Betavos.
Malsus 205/6. — Vgl. Malso, H II, 399.

Mamelus 181/2. — Vielleicht ein keltischer Name mit *Mamm-*, vgl. H II, 399 f.
Mamiorix 205/32. — Keltisch, sonst unbekannt.
Mamua 131/1. — Vgl. Mamu, Mamula H II, 400 und *Abua*.
Manertus 149/1. — H II, 406.
Manu 2/74. — H II, 412, K 71. Vgl. FALKNER, zitiert bei *Amatu*.
Marbu . . . 182/1. — H II, 417.
Marceius 176/10. — *Marcel(l)us?*
Marcellianus 205/35.
Marcellinus 101/1, 154/30. 55/1 Numisia, 64/40 Vi., 90/13 C. Valerius, 90/25 Marcia, 90/29 Mullia, 85/1 Tullia, 156/1 Long., 164/4 Fuficia, 164/24 Sam(uconia). — Häufig in Norditalien, Dalmatien und im Westen. In Pannonien kommt es vor Marcus in Savaria öfters vor. Nach der Verbreitung innerhalb Pannoniens ist der Name eher aus Norditalien abzuleiten.
Marcellus 2/54 Vibius, 44/1 Tullia, 90/29 Q. Mullius, 90/34 C. Sempronius, 90/50 Salonia, 154/26 Salvius, 154/30 C. Clodius, 156/25 M'. Flavius, 154/51 M. Laelius Opitergio, 155/30 Fabricia, 164/4 M. Fuficius Aquileia, 185/26 M. Valerius Vercellis, 217/3. — Verbreitung wie *Marcellinus*.
Marcianus 153/18 L. Marcius Tucci, 205/14 M. Antonius Apamea. — Nach Marcus häufig in Pannonien.
Marcinus 234/3 Breucus.
Marcus 77/2. — Nach Marcus in Pannonien häufig bei den Orientalen.
Marianus 233/1. — Aus dem Nomen *Marius*.
Maricca 187/1. — T. NAGY, Arch. Ért. 81 (1954) 30, SCH. 42, K 71. H. NESSELHAUF CIL XVI 175. Nach NESSELHAUF illyrisch, wegen des doppelten -cc- ist es aber eher mit Mariccus in Zusammenhang zu bringen ; vgl. T. NAGY, a. a. O. Keltisch.
Marinus 64/35 T. Iulius, 153/36 T. Aurelius Elusa, 154/25 C. Cassius, 164/12 M. Valerius, 177/1 Aelia. — Sehr häufig im Westen : CIL XII p. 895, XIII, 5, p. 39. Nach Marcus auch bei Orientalen häufig : ALFÖLDI, Siebb. 6.
Marita 156/45 Quinctia lib. — Vgl. CIL V 4083, XIII 5808.
Maro 18/33, 38/1. — CIL V p. 1144, vgl. H II, 432.
Martialis 64/70. — 64/70 T. Flavius, 111/16 A. Terentius Salona, 154/69 Rubrius, 186/43. — Häufig in Norditalien und im Westen.
Martinus 185/2, 186/38 Valerius, 217/6 T. Flavius. — Häufig im Westen : CIL XII p. 895, XIII, 5, p. 39. Kommt in Mursa oft vor (nach Marcus CIL III 3560, 15140, DOBÓ 156).
Martius 81/6 Iulia. — Häufig in Gallien und Germanien.
Marullinus 64/70 Flavius. — Häufig im Westen : SCH. 461, Anm. 4, CIL XII p. 895, XIII, 5, p. 39.
Marus 209/1. — Keltisch. Vielleicht Fragment *(. . .marus)*, kommt aber auch als *Marus* vor : H II, 433.
Masarius 136/6 servus. — Illyrisch, K 72, vgl. H II, 449, PAPE 869, CIL V 7893.
Masclus 5/2. — Vgl. Mascius H II, 452 und Mascelus H II, 450 f., kann aber vielmehr *Masc(u)lus* sein, s. dort.
Masculus 185/16 Ti. Iulius. — Häufig in Noricum, sonst selten.
Mastao 124/4. — H II, 456.

Maternus 64/43 Ulpia. — Sehr häufig im Westen (Verbreitungsstatistik : CIL XIII : 64, V : 14, sonst 4—6). In Pannonien nach Marcus häufiger.
Matiera 64/46 Medullia. — Vielleicht Materna, H II, 459, aber der andere Name bei HOLDER a. a. O. (CIL III 4146) ist kein Name, sondern vulgäre Form (materae) von *matri*.
Matimarus 202/1. — Siehe *Matumarus*.
Matomarus 188/3. — Siehe *Matumarus*.
Matrona 2/56 Vibunnia, 57/6 Aelia, 96/1 Attia. — Am häufigsten im Westen : CIL XIII, 5, p. 40. In Pannonien ist es aber vielmehr von einem keltischen Namen abzuleiten.
Matsiu 186/52. — H II, 474, K 72.
Matta 142/1. — H II, 474.
Matto 186/53. — H II, 478. Noch aus Noricum und Norditalien bekannter keltischer Name.
Mattua 192/1 Ulpia. — H II, 479. Vgl. *Abua*.
Matugenta 132/1. — Noch aus Noricum bekannt. H II, 481.
Matullus 134/3. — H II, 481. Vgl. *Comatullus*.
Matumarus 186/16. — H II, 481. S. noch *Matimarus, Matomarus*.
Maturus 102/1, 205/30. — H II, 482. Häufig in Noricum, Norditalien und im Westen.
Matutinus 205/35. — Vgl. Matutio H II, 483.
Maxia 18/17. — Vielleicht korrupte Lesung, vgl. *Maximus* in der Umgebung von Emona.
Maximus 2/72, 78, 8/1, 14/2, 5, 18/5, 12, 15, 17, 23, 32, 17/3, 21/1, 2, 3, 38/1, 62/1, 90/50, 51, 136/13. — 1/6, 67/1, 75/1, 90/49, 205/8. — 2/20 Notria, 2/37 C. Marcius, 2/14 M. Asinius, 2/39 Brinnia, 2/57 C. Volusius, 2/70 Velat., 3/1 Mammius, 6/1 Capponius, 49/1 C. Iulius, 67/1 Ceius, 78/1 T. Flavius, 81/1 Albania, 110/1 Q. Lurius, 111/3 Valerius, 153/43 M. Matius Brixia, 154/34 Deccius, 153/37 T. Fannius, 154/64 Annia, 154/46 Iulius, 154/66 Sibidienus, 154/85 C. Valerius, 156/35 Maesia, 207/1 Cominius, 231/1 C. Aconius, 233/1 Q. Sabinius. — Überall sehr häufig. Vor Marcus ist es am meisten in der Umgebung von Emona und in Carnuntum verbreitet. Bei der Urbevölkerung außer Emona kaum verbreitet.
Medulius 176/7, 189/3. — Vgl. H II, 526 ff. und *Medulivia*.
Medulivia 176/6. — Vgl. H II, 494, 526.
Medus 52/2 Varcianus. — Vgl. H II, 524 ff.
Meita 31/1. — Vgl. *Meitima* und H II, 530.
Meitima 189/1, 194/1. — Nach K 73 und Würzb. Jb. 1 (1946) 181 illyrisch. Auch in Noricum bekannt : H II, 530.
Melantius 106/2 Sex. Erbonius. — PAPE 885.
Melesme 23/1 lib.
Melphomene 156/41 Petronia lib. — PAPE 892.
Memor 186/48, 152/11 Licinius. — Noch am meisten in Norditalien verbreitet : CIL V p. 1145.
Mercator 156/1 Flavius. — In Norditalien am häufigsten, kommt aber auch in Noricum, Raetien und im Westen vor.
Meroe 186/28 Marcia. — PAPE 903, In Norditalien : CIL V p. 1145.
Mesia 94/2 Mercusenia. — In Noricum : H II, 575.
Mes(s)inus 124/4, 139/1. — Kommt auch im Westen vor. H II, 575 f.

Messius 205/15 M. C., 216/1 Aelius. — Häufig nach Marcus. Vgl. *Messor, Messinus:* oft in der Umgebung von Sirmium (vgl. auch den Namen des Kaisers Decius!). H II, 576, K 73 f.
Mestrius 185/6 P. Aelius Pela(gonia). — Thrakisch : ALFÖLDI, Siebb. 41, 28.
Mexllius 193/1 Aelius. — Wahrscheinlich korrupte Lesung.
Miletumarus 189/4. — H II, 584.
Milio 185/53. — Vgl. H II, 585.
Mit(h)ridates 154/84 lib. — PAPE 922.
Mocus 158/5, 186/34 lib. — H II 605. Vgl. Moccus H II, 603.
Moderatus 2/53 C. Pontius, 57/12 Q. Iulius, 90/19 Q. Iulius. — Verbreitungsstatistik : CIL V : 5, XIII : 8, III : Noricum 5, Dalmatien 3, XII : 2.
Modestus 64/10 L. Antonius Industria, 155/24 Cassia, 156/47 Q. Varius. — Häufig in Norditalien und Südgallien : CIL V p. 1145, XII p. 896.
Moesicus 186/16 M. Cocceius. —
Mogetio 203/1. — Vgl. *Mogetius.*
Mogetissa 150/1 Boius. — H II, 608.
Mogetius 136/15 servus, 152/20. — In Norditalien kommt als Nomen vor : CIL V p. 1120, als Cognomen sehr häufig bei den Kelten : H II, 608 f.
Mogio 136/10. — Keltisch, kommt noch in Norditalien vor : H II, 610.
Mogitmarus 204/2 Araviscus. — H II, 610.
Moiota 17/5, 18/3, 21/4. — Nur aus der Umgebung von Emona bekannt, vgl. doch Molota CIL V 7500. K 77.
Montanus 205/10, 228/1, 2/3 Ti. Iunius, 90/43 T. Valerius, 153/48 M. Tallius. — Sehr häufig in Norditalien und im Westen.
Moricus 185/14 M. Egnatius Lugduno. — H II, 629.
Mosso 18/26. — H II, 645.
Mrti 13/1. — Korrupte Lesung?
Munatius 64/40 C. Ravius. — Selten. S. A. RAK, JAK 3 (1909) 168.
Munitus 2/57 Porcius. — Sonst unbekannt, vielleicht griechisch, s. O. CUNTZ, JAK 7 (1913) 207.
Murinilla 155/10 Abudia. — SCH. 196, Anm. 1. Vgl. in Afrika : Murinus CIL VIII 7153.
Musa 126/2. — In Gallien : H II, 661. In Noricum Mussa : H II, 662.
Mutsa 139/1. — H II, 665 f.
Naevio 185/48 Eraviscus. — Vgl. *Nivio.* H II, 672.
Nal. 77/2. — Vielleicht syrisch, fehlt aber bei WUTHNOW.
Namio 176/11. — Vgl. Namia, H II, 676.
Nammo 2/74, 17/4. — H II, 677.
Namuso 195/1. — H II, 681.
Narcissa 89/2 lib. — PAPE 976. Kommt in Norditalien öfters vor : CIL V p. 1145.
Natalis 117/1 Valerius. — Häufig in Norditalien und im Westen.
Neatomarus 127/2. — Keltisch. Vielleicht statt *Nertomarus.*
Necca 155/3 civis E... — H II, 696.
Nemetomarus 24/2. — Vgl. H II, 711 ff.
Nemoratta 183/1, 202/1. — H II, 714.
Nepos 111/20 Sex. Sextilius, 185/38 Publicius. — Am häufigsten in Norditalien und Dalmatien.
Neratus 179/1. — Vgl. H II, 719—726.

Nertomarus 155/4 Boius, 176/14, 205/25, 33. — Häufiger keltischer Name: H II, 725 und FÜLEP, Intercisa I, 235, Anm. 16.
Nertus 185/46 Lingauster, 205/36. — Keltisch, häufig. H II, 723.
Neuntius 19/2. — Vgl. Neu-, H II, 739.
Nikander 64/36 C. Iulius lib. — PAPE 1000.
Nigella 154/80. — Norditalisch, CIL V p. 1145.
Nigellio 90/19 Iulius. — Wie *Nigella*.
Niger 158/5, 217/3 Sueltrius, 153/46 Sempronius, 154/72 Q. Septimius Antiochia. — Verbreitungsstatistik: CIL III: Dalmatien 8, Oriens 7, Noricum 5 usw., CIL V: 40, XII: 30, XIII: 8.
Nigrinus 2/1 L. Aelius, 31/1, 76/1 Claudius, 85/1 C. Tullius, 153/48, 159/1 Claudius. — Am meisten im Westen verbreitet, aber nach Marcus sehr häufig auch in Pannonien.
Nimpidianus 185/23. — = *Nymphidianus*.
Nivio 163/1 Azalus. — H II, 753.
Noibio 176/16. — Vgl. Noiibio in Noricum, H II, 756. H. VETTERS, Egger-Festschrift III (1954) 37, ad Nr. 14.
Nome 186/42 Vettia lib. — = *Νομη*?
Norica 111/23. — H II, 775.
Novanus 158/9 Claudius Helvet. — H II, 778 f.
Novella 151/1. — Kommt in Noricum und im Westen vor.
Novellianus 207/1 Flavius.
Nurtes 165/2 Asalius.
O 18/5, 9, 13. — Vielleicht Abkürzung von *O(ppalo)*, *O(stus)* u. ä., da nur in der Umgebung von Emona belegt. In dieser Inschriftengruppe südöstlich von Emona ist aber die Abkürzung sehr selten; deshalb könnte es auch als ein Name aufgefaßt werden, vgl. dazu 18/9: *Ovi* (Dativ?).
Octavia 81/4 Antonia, 156/1 Culcia. — Als Cognomen in Norditalien: CIL V p. 1146. Immer in femininer Form.
Octavianus 187/1. — Der Vater heißt *Octavius*.
Octo 130/3. — H II, 830.
Olicantus 111/23. — Vgl. H II, 844.
Olypus 151/2 L. Oginius. — Vgl. Olympos in Norditalien: CIL V p. 1146.
Om . . . ascu 197/4. —
Onesimus 2/50 T. Vellius. — PAPE 1062. Sehr häufig in Norditalien bei Freigelassenen: CIL V p. 1146.
Oplus 208/2. — K 81. Kommt in Istrien und Dalmatien vor.
Oppa 18/20. — K 82. Vgl. *Oppalo*.
Oppalo 2/73, 18/3, 6, 14, 27. — Nur in der Umgebung von Emona. Vgl. Oppalus in Noricum. H II, 862, K 82.
Oppi . . . 2/37 Marcia. —
Optatus 23/1, 31/1, 205/23, 36. 2/57 Firmius, 93/1 C. Caesius, 153/14 Ausonius, 186/32 M. Ulpius, 205/5 Ulpius, 205/14 M. Antonius. — Häufig in Norditalien und im Westen. In Pannonien bei der Urbevölkerung häufig.
Optimus 64/57 servus.
Osa 205/31 lib.
Ostila s. *Hostila*.
Ostius s. *Hostius*.
Otiorix 189/3. — Keltisch, vgl. H II, 889.
Otiouna 205/34. — Vgl. *Otiorix* und *Exouna*.

Otto 18/23. — H II, 890.
Oxetius 185/48 Eraviscus, 201/2. — H II, 895.
Oxidubna 186/16 Cocceia. — H II, 895.
Pacatus 153/20 L. Pompeius Aquis, 155/25 L. Cliternius lib., 164/20 Azalus. — Im Westen häufig, CIL XII p. 897, XIII, 5, p. 42.
Paetus 233/1 Egnatius, 217/2. — Wahrscheinlich Italiker.
Pampilus 185/23 T. Plotius Celeia. — *Pamphylos:* Pape 1117. Häufig in Norditalien: CIL V p. 1146.
Pan ... 64/20 Granius. — Pan(sa) oder ähnliches.
Paternus 2/28 T. Flavius, 50/1 C. Iulius, 57/8 T. Attius, 186/30 C. Secconius domo Nemes. — Häufig in Südgallien, CIL XII p. 897, sonst selten.
Patrinus 64/23. — Selten.
Paulinus 196/1. 85/1 C. Tullius, 185/27 Cominius. — Am häufigsten in Norditalien und Dalmatien. vgl. auch T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 239.
Paullus 1/3 Cannutia, 2/43 C. Poetilius. — Norditalisch, CIL V p. 1146.
Peculiaris 2/47 M. Tannius. — Am häufigsten in Südgallien, CIL XII p. 897.
Pentius 104/1 Aligantiesis. — Hispanisch, s. H II, 967. Zu Aligantiesis H I, 1312, 34 f. (nach Kraft 473c pannonisch, s. aber CIL II 954, zitiert bei Kubitschek 169, wo die Ergänzung Al[igant]iensis sein muß).
Peregrinus 156/10 servus. 16/1 [P]aetinius, 24/1 Vaeturia lib., 105/1 P. Domatius, 156/55 Varia. — Die pannonische Verbreitung ist aus Norditalien und Dalmatien abzuleiten, obwohl es auch im Westen häufig ist: CIL XIII, 5, p. 43.
Perigenes 2/50 T. Vellius lib. — Pape 1173.
Perpetua 67/1. — Häufig im Westen: CIL XIII, 5, p. 43.
Philadelphus 24/1 P. Annius. — Pape 1616.
Philetus 205/16 C. Calpurnius. — Pape 1619. Häufig in Norditalien bei Freigelassenen, CIL V p. 1147.
Philinus 111/18 G. Pomponius lib. — Pape 1619.
Philippus 217/6 T. Flavius lib. — Pape 1621.
Philogenes 1/2 M. Fulginas lib. — Pape 1624.
Philotimus 2/38 L. Marcius Aquileias. — Pape 1629.
Philumenus 186/29 Ocusia, 186/41 M. Ulpius domo Bessus. — Pape 1629.
Phoebe 64/27 Statinia. — Pape 1637, CIL V p. 1147.
Piirus 216/6 Ulpius. — Perus? H II, 971.
Pint... 205/7 Claudius. — Die Namen mit *Pint-* sind bei den Westkelten verbreitet, vgl. H II, 1005 f.
Placidus 164/7 M. Munatius Iconio. —
Plaetor s. *Pletor.*
Planius 12/1, 135/3. — Vgl. H II, 1012. Ohne Analogie.
Plassarus 158/8. — Illyrisch, K 92.
Platanus 186/31 G. Titius. — Pape 1206.
Pletor 12/1, 17/5, 18/31. — Illyrisch, Sch. 30, K 95.
Plotius 18/15. — Illyrisch?
Plunco 18/6, 31. — H II, 1020, K 96.
Politta 2/20 Claturnia. — Kommt in Afrika vor: CIL VIII p. 1031. Vgl. CIL V 5416, Sch. 77, Anm. 3. Italisch?
Pollius 135/2. — Sonst unbekannt.
Pontius 48/1, 57/1 Ti. Claudius. — Vgl. H II, 1034. Da die beiden Fundorte aus derselben Gegend sind, kann es einheimischer Name sein.

Popteius s. *Poteius*.
Postumus 205/5 C. Arruntius. — Vgl. CIL V p. 1147 in Norditalien.
Poteius 12/1. — Sonst unbekannt.
Potens 76/1 Claudius, 153/22 C. Servilius, 155/28 Ulpius. — Am häufigsten im Westen : CIL XIII, 5, p. 42, häufig aber auch in Norditalien und Noricum.
Praetorinus 153/3 C. Iulius. — Selten.
Precio 155/9, 189/2 Scordiscus. — H II, 1042. Illyrisch.
Prensens 192/4. — H II, 1042.
Priamus 2/21 G. Claudius. — In Norditalien bei Freigelassenen : CIL V p. 1147. Pape 1251.
Primigenius 2/66 lib., 64/9 lib., 156/42 ancilla, 156/40 servus, 51/1 M. Iuventius, 156/7 Caesilia lib., 156/38 M. Naevius domo Naristus, 164/2 Capria. — In Norditalien häufig bei Sklaven und Freigelassenen : CIL V p. 1148, vgl. auch CIL XII p. 898. 164/2 ausgenommen sind alle auch in Pannonien Sklaven oder Freigelassene.
Primilla 9/1 Ollia, 217/8 Iulia. — Selten.
Primio 64/68, 131/1. — Häufiger in Norditalien : CIL V p. 1148. In Pannonien bei den romanisierten Eingeborenen.
Primiti(v)us 10/1, 64/1 lib., 64/64, 176/2. 9/1 L. Caesernius, 206/1 S. Iuventius domo Aquileia. — Häufig in Norditalien und Dalmatien, auch bei Sklaven und Freigelassenen.
Primius 80/1 C. Titius. — Selten. Als Nomen in Südgallien häufiger : CIL XII p. 880.
Primogenius 2/51 Varia lib. — Siehe *Primigenius*.
Primullus 185/30 Vigilius. — Häufig in Norditalien und im Westen. CIL V p. 1148, XII p. 898, XIII, 5, p. 44.
Primus 20/1, 64/56, 60, 131/3, 152/20, 217/4. 64/15 C. Memmius, 79/1 S. Iulius Trever, 106/1 Culcius, 111/5 Cotonia, 131/2 T. Flavia lib., 153/28 C. Iulius, 154/12 C. Arruntius Hasta, 154/87 Ecetius, 154/11 C. Plotius, 111/20 Sextilia, 124/3 Ulpia. — Allgemein verbreitet, aber in Norditalien ungemein häufig : CIL V p. 1147 f., ebenso in Dalmatien. Dementsprechend kommt der Name bei den Italikern vor, die Urbevölkerung hat ihn nur in dem nordwestlichen Teil der Provinz aufgenommen.
Princeps 111/15 Ti. Iulius. — In Norditalien bei Freigelassenen häufig, CIL V p. 1148.
Priscianus 2/27 L. Dindius, 64/47 M. Ulpius. — Kommt mit *Priscus* zusammen vor.
Priscilla 39/1 Vipsania, 43/1 Iulia, Rustia. — Häufig in Norditalien : CIL V p. 1148.
Priscinus 152/13. — Kommt in Norditalien und im Westen häufiger vor.
Priscus 104/2 Cattus, 186/44. 2/27 L. Dindius, 2/57 Cornelius, 2/35 Laberius, 2/63 C. Calvius, 2/59, 37/1 Iulia, 64/66 ...anius, 106/1 Culcia, 103/1 L. Atilius, 64/47 M. Ulpius, 154/28 L. Centyllius, 156/56 Varronius, 164/10 M. Ulpius, 185/19 Lucretius, 156/64, 186/7 Atilia. — Häufig in Norditalien und Südgallien : CIL V p. 1148, XII p. 898.
Privatus 186/8 Attia. — Statistik : CIL V : 13, XII : 15, III : Dalmatien 11, Noricum 6.
Proballa 164/23 Ulpia. — H II, 1047. Sonst unbekannt.
Probatus 2/18 L. Cantius lib. — Selten. Vgl. CIL V 2007 ; 8125, 20.

Probus 89/4 Q. Gavius, 58/1 Potamilia. — Am häufigsten in Norditalien und Dalmatien.

Proclinus 216/5 Ulpia. — Vgl. *Proculinus*.

Proclus 185/52. 1/3 Fulginas, 60/1 Petronia, 64/48 Ulpius, 154/86 R. Valerius. — In Norditalien, Dalmatien und in den östlichen Donauprovinzen verbreitet.

Proculinus 207/1 Aelia. — Vgl. *Proclinus*. Nach Marcus bei den Syrern häufig.

Proculus 2/57 servus, 155/7 Philadelphia, 191/1, 205/58. 2/13 L. Appuleius, 2/18 L. Cantius, 57/18 L. Titius, 64/13 C. Cornelius Regio, 93/1 Iulia, 153/27 C. Valerius Calagurri, 153/52 C. Visius Verona, 154/47 Q. Iulius, 90/26 C. Marcius, 154/77 Sex. Trebonius Beryto, 154/98 Ara Agripp., 154/25 Cassia, 185/28 Valerius, Valeria, 185/24 P. Tarrutenius Taurinis, 188/1 M. Ulpius, 205/16 Calpurnia, 228/2 T. Flavius Scordiscus, 233/7 M. Decimius. — Überall verbreitet, ist aber in Norditalien sehr häufig; auch in Dalmatien.

Propinquus 155/4.

Prososius s. *Prosostus*.

Prosostus 155/5, 237/1. — Illyrisch, Alföldi Siebb. 42, 40a. A. Betz, Germania 21 (1937) 171.

Provincia 89/2 lib. — Selten, vgl. CIL V p. 1148.

Provincialis 176/1 P. Aelius, 185/22 Novius, 189/1 Aelius, 192/1 M. Ulpius. — Außer Pannonien selten, in Pannonien nur in der Umgebung von Aquincum.

Provius 18/8. — H II, 1049. Sonst unbekannt.

Prudens 64/60, 61, 205/9. — Sklavenname, vgl. CIL V p. 1148.

Publius 217/3.

Pudens 2/32 C. Iulius, 2/60, 64/20 Brixia, 90/44 T. Valerius, 90/45 C. Valerius, 152/8 Volumnius, 153/28 M. Mogetius Dinace, 154/23 L. Calpurnius Ara Ubiorum, 154/45 L. Antonius, 154/66 Aponius, 205/1 M. Herennius Apamea, 233/9 M. Ulpius. — Am häufigsten in Norditalien, CIL V p. 1148. In Pannonien beinahe immer bei Soldaten, vgl. dazu *Celer*.

Pupio 111/3 L. Coelius. — Sonst unbekannt.

Pusilla 2/75, 15/1, 41/2 Manlia. — Noch am meisten in Norditalien, CIL V p. 1148.

Pusinna 188/2 Claudia. — Kommt in Afrika und im Westen vor, aber nicht häufig.

Quadratus 2/64 C. Iulius lib., 64/1 L. Fannius, 190/1 M. Ulpius. — In Norditalien häufig: CIL V p. 1148.

Quartio 21/2, 3, 18/26, 29, 131/4, 189/4. — Häufig in Norditalien, CIL V p. 1149. In Pannonien nur bei Peregrinern.

Quartus 14/4, 2/61, 77, 18/15, 19, 20, 21, 22, 30, 19/1, 84/1, 100/1. 7/1 Octavia, 31/1 P. Nertomarius, 74/2 T. Opponius, 98/1 Claudia, 154/87 T. Valerius Viruno, 154/94 Vinucia, 156/16 Clodia. — Statistik: CIL V: 65, XII: 50, XIII: 17, III: Noricum 37, Dalmatien 21, sonst selten. Die Verbreitung in Pannonien ist aus Norditalien abzuleiten. Auch bei der Urbevölkerung häufig.

Quietus 152/16 M. Qussius, 185/25 M. Ulpius. — Häufig im Westen: CIL XII p. 899, XIII, 5, p. 45, besonders aber in Afrika: CIL VIII p. 1032. In Norditalien selten.

Quinctus 5/1 L. Hel., 18/5. — Häufig in Norditalien, vgl. CIL V p. 1149 und das Nomen *Quinctius*.

Quintianus 64/42 Salvia, 185/7 Aelius. — Vgl. *Quintus.*
Quintilianus 2/52. — Am häufigsten in Südgallien, Noricum und Dalmatien, kommt aber nicht oft vor.
Quintilus 154/48 Sex. Iulius Antiochia. — Nach Marcus häufiger in Pannonien.
Quintinus 155/14 C., 229/2 Aelius. — Häufiger in Südgallien, CIL XII p. 899
Quintio 186/16. — Vgl. *Primio, Secundio, Quartio,* usw.
Quintus 2/74, 14/5, 176/7, 181/3, 186/53, 238/11. 98/3 Torius, 185/7 Aelius, 233/9 M. Ulpius. — Statistik: CIL V: 32, XIII: 29, XII: 19, III: Dalmatien 34, Noricum 16, Dakien 11 usw. In Pannonien für die Urbevölkerung charakteristisch.
Quita(i)(us?) 184/1. — H II, 1066.
Racio 171/1. — Vgl. *Pre-cio.*
Raudomaeus 197/3. — H II, 1084.
Receptus 185/41. — Vgl. CIL XII p. 899, sonst selten.
Reditus 156/44 C. Pitius. — Selten.
Rega 2/73, 74, 18/4, 6. — Nur in der Umgebung von Emona, K 98.
Regilus 186/45. — H II, 1107. Vgl. *Segillus.*
Regilia 205/34. — Vgl. *Regilus.*
Reginus 185/41 Trever. — H II, 1108.
Reidomarus 210/2 Eraviscus. — Vgl. *Ritimarus, Retdimarus.*
Reitugenus 158/4 Ti. Iulius. — H II, 1094 und 1115. Könnte auch semitisch sein, vgl. W 97: *Ῥειτον.*
Renatus 131/2. — Selten.
Repentina 89/2 lib. — In Norditalien: CIL V p. 1149.
Res . . . ore 186/48. — Vgl. die weiteren keltischen Namen mit *Res-.*
Respectilla 95/1.
Respectus 201/2, 205/29. — 30/1 T. Mar., 41/3 Pompeia, 64/46 Medullia, 97/1 Samuconia, 186/2 Petronia, 186/8 Attius, 186/40 Valerius. — Häufig im Westen und in Noricum.
Ressatu 199/3. — Vgl. *Ressatus.* H II, 1176, und Falkner, zitiert bei *Amatu.*
Ressatus 34/2, 186/53, 213/1 Aelius. — Analogien aus Noricum bekannt: H II, 1177, H. Vetters, Egger-Festschrift, III (1954) 36.
Ressil(l)us 151/8, 199/3. — H II, 1177, vgl. *Resilla,* CIL III 3678.
Ressimarus 5/2. — Kommt in Noricum vor: H II, 1177.
Ressona 195/1 Iulia. — H II, 1177 f. Auch bei den Westkelten.
Restitutus 139/1 lib., 90/20 Ti. Iulius, 124/1 Ulpia, 153/21 Q. Pompeius Aquis, 176/5 Flavius. — Häufig in Norditalien und in Südgallien, seltener in Dalmatien und in Noricum. In Pannonien nur an der Westgrenze verbreitet.
Restutianus 57/16 L. Spurius. — Selten.
Restutus 64/40 C. Ravius, 90/4 Q. Valerius, Valeria. — Verbreitung wie *Restitutus.*
Retdimarus 176/12, 13, 14. — H II, 1179. Keltisch.
Reuso 147/2. — H II, 1180.
Ricmara 197/5. — vgl. Ric-, H II, 1182 f.
Rismarus 176/13. — Vgl. *Ressimarus.*
Ritimarus s. *Retdimarus.*
Romanus 18/26, 65/1, 174/1, 178/1. — 136/4 Flavius. — Nur bei Eingeborenen! Vgl. *Cives.*

Romulus 90/24 P. Postumius lib., 90/38 Tullius, 152/1 Attius Augusta. — Statistik : CIL XIII : 14, XII : 7, V : 5, III : Noricum 8, Dalmatien 5, Dacien 3 usw.
Ronio 18/11. — Sonst unbekannt, vgl. H II, 1228.
Rosio 186/46, 238/10. — H II, 1229.
Ruca 216/6 Ulpia. — H II, 1239.
Rucco 51/2 Lusius. — H II, 1239.
Rufianus 185/51 L. Singeius Lucens.
Rufilla 28/1 Flavia, 75/1, 114/1 Iulia. — Selten, vgl. CIL V p. 1149.
Rufinianus 172/1 P. Aelius. — Vgl. noch in Pannonien : CIL III 10836, Intercisa I, 28 : immer zusammen mit *Rufinus*.
Rufinus 28/1 T. Flavius, 45/5 P. Eppius, 55/1 Numisia, 64/50 ...mia, 90/18, 172/1 P. Aelius, 205/8 Flavius. — Allgemein verbreitet.
Rufus 8/1, 160/1. 2/36 A. Lelius lib., 2/65 C. Vedius, 55/1 C. Numisius, 89/1 L. Naevius Mediolano, 90/27 Q. Marcius, 111/6 Sex. Proculeius, 111/8 L. Attienus, 114/1 Ti. Iulius, 152/5 Annius, 153/11 G. Valerius, 154/7 M. Antonius Cyro, 154/94 P. Vinucius, 154/52 C. Licinnius, 154/99 ... Cl. Ara, 154/88 Valerius, 176/3 Iulius Dalmata, 164/16 L. Valerius, 185/14 C. Simimius, 185/36 Q. Frendullus Vicetinus, 186/20 M. Furius, 216/4 Iulius. — Sehr häufig in Norditalien : CIL V p. 1149. Die Verbreitung in Pannonien ist auch beinahe nur aus Norditalien abzuleiten ; bei der Urbevölkerung fehlt der Name, auch nach Marcus wird er seltener. Einige Personen mit diesem Namen stammen aus Dalmatien, wo der Name auch sehr verbreitet war, weiterhin aus dem Westen, wo aber der Name seltener ist.
Ruius 18/27. — K 99, vgl. Ruiula, H II, 1244.
Rusco 205/13. — Vgl. H II, 1250 und A. Mócsy, Arch. Ért. 78 (1951) 108.
Rusticus 2/71, 74, 78, 8/1, 17/5, 7, 18/16, 19, 20, 32, 20/2, 21/1. 153/17 L. Livius Ulia. — Den hispanischen Livius abgerechnet, kommt er nur bei den Eingeborenen um Emona vor. Bei Peregrinern noch in Noricum häufig.
Sabinianus 90/25 Ulpius, 158/11 Ulpius. — S. *Sabinus*. Nach Marcus häufig in Pannonien.
Sabinilla 158/11 Ulpia.
Sabinus 2/65, 14/3, 17/6, 18/15, 21, 22/1, 23/1. 2/20 L. Claturnius, 1/4 L. Servilius, 88/1 P. Maecius, 90/25 Flavia, 153/1, 153/46 C. Sentius Iader, 154/10 Vettia, 156/2 Mari., 154/57 Sex., 156/6 C. Albius, 158/11 Aelia, 185/10 C. Caereius, 188/2 Ulpius, Ulpia, 231/1 L. Flavius, M. Statorius. — Häufig in Norditalien, im Westen, in Noricum, in Dalmatien und im Osten, in Pannonien ist aber die Verbreitung aus Norditalien abzuleiten, ebenso wie in Noricum und Dalmatien.
Sabrus 181/4. — Vgl. H II, 1272. Ohne Analogie.
Saccavus 151/8. — H II, 1273. Ohne Analogie.
Sacciarus 2/75. — H II, 1274. Ohne Analogie.
Sacio 130/2. — Vielleicht Saccio, H II, 1273 f.
Saco 168/1. — Häufig, H II, 1274 : Sacco.
Sacro 176/14. — Noch in Noricum belegt. H II, 1281.
Sacta 151/2. — Vgl. H II, 1283.
Saetibolus 238/11. — Vgl. H II, 1285.

Salvius 2/33 Iulius, 50/1 Aconia, 154/71 L. Salludius Beryto. — Norditalisch : CIL V p. 1149 (auch als Praenomen). Vgl. 111/4 und Sch. 472.
Samaconius 135/3. — A. Betz, Laur. Aqu. I, 7.
Samio 133/2. — Vgl. Sammio in Noricum : H II, 1340.
Sapia 57/4 Anazarb.
Sapurda 199/3. — H II, 1363. Ohne Analogie.
Sarinus 205/35. — Bei den Westkelten : H II, 1367.
Sarnus 156/52 C. Valerius. — H II, 1369, K 100, K Geogr. 35.
Sassa 111/19 Daca. — Alföldi Siebb. 42, 41.
Sassaius 234/4. — H II, 1373, K 100.
Sasulus 131/2. — Vgl. Sassula, H II, 1374.
Satimara 176/16. — Vgl. H II, 1375.
Satonia 64/38 Valeria. — H II, 1375. Vgl. CIL V 71, 8415 in Norditalien.
Satto 185/32 Ti. Claudius Camboduno. — Keltisch, allgemein verbreitet. H II, 1476, CIL XIII, 5, p. 46.
Satullus 2/41 Octavius. — Häufig in Südgallien : CIL XII p. 900.
Saturio 128/1. — H II, 1379.
Saturninus 203/1, 205/33. 2/11 P. Anneius, 2/53 T. Aetrius, 57/2 M. Minicius, 57/7 Artorius, 57/9 P. Crescentinius, 57/21 Valeria, 60/1 M. Nunnidius, 64/8, 64/44 Statius, 90/37 Marcius, 103/1 L. Atilius, 153/10 Aelius, 156/26 Flavia, 231/1 M. Lucilius. — In Norditalien, im Westen und in den Donauprovinzen gleichfalls stark verbreitet, am häufigsten doch in Afrika (CIL VIII : ca. 550mal!). Die Verbreitung in Pannonien vor Marcus beschränkt sich auf Westpannonien, besonders aber auf Emona, Siscia und Poetovio. Hier ist also der Name aus Norditalien und Dalmatien abzuleiten.
Saturnus 19/2, 197/6. 64/49 M. Ulpius. — Vgl. *Saturninus*, doch kann hier auch ein keltischer Name mit *Sat-* zugrunde liegen.
Savarina 90/31 Petronia lib. — Vgl. Alföldi, Sz. 36.
Savus 61/1, 143/1. — H II, 1391.
Scalleo 126/2. — Vgl. H II, 1393. Ohne Analogie.
Scalus 152/18. — H II, 1394.
Scarbantilla 111/8 serva. — Vgl. *Carnuntina.*
Scarbantina 91/1 Firmia. — Vgl. *Scarbantilla.*
Scenobarvus 158/6. — Illyrisch. Sch. 19, Anm. 2, K 101.
Scenus 71/1 Iasus, 158/6, 238/12. — Illyrisch, Sch. 19, Anm. 2, K 101.
Scilus 158/7 Breucus. — Illyrisch, Sch. 31, Anm. 3, K 102.
Scorilo 186/53 Dacus lib. — Alföldi Siebb. 37, 28 ; 42, 42.
Seca 125/1. — H II, 1422. Vgl. *Secco:* vielleicht Sec(c)a? H II, 1425.
Secena 90/14 L. Didienus. — Italisch, Sch. 227.
Secco 2/71, 74, 78, 18/17, 121/1. — Keltisch, allgemein verbreitet. H II, 1424.
Seccoemo 2/71. — Sonst unbekannt. Vgl. *Secco* und *Coimo.*
Sectatus 95/1. — Ohne Analogie. H II, 1426.
Secu 2/71, 18/17. — Vgl. *Secco* und Falkner, zitiert bei *Amatu.*
Secundinus 117/2. 2/11 M., 5/1 Cordia, 2/40 L. Optatius, 64/24 Aelius, 64/50 Ulpia, 154/89 Valeria, 164/6 Claudia, 186/28 Fabia, 199/1 Iulia, 216/3 L. Caen(ius). — Überall verbreitet, wird aber erst später häufiger.
Secundio 18/24. — Kommt in Norditalien vor : CIL V p. 1150.
Secundus 2/63, 65, 72, 73, 5/2, 14/4, 18/10, 18, 26, 31/1, 32/1, 64/8, 57/10. 2/11 P. Anneius, 2/57 Tullius, 2/2 C. Clodius, 2/62 C. Attius, 57/10 C. Domitius, 90/5 C. Alfius, 79/1 Iulius, 17/1 C. Bassidius, 98/2 Q. Claudius

Trever, 106/1 C. Culcius, 153/29 M. Valerius Vienna, 154/23 C. Marius, 154/89 C. Valerius Viruno, 154/92 C. Vibius, 155/15 ...scius, 156/37 M. Minicius, 156/53, 153/8 C. Blattius, 154/49 C. Iulius, 155/22 Caletonius, 154/31 L. Cluvius, 155/25 Flavia, 154/48 Messius, 154/39 T. Flavius, 158/9 Claudius, 185/29 C. Valerius, 156/2 Aelius, 185/15 L. Fulvius, 231/1 C. Curtius. — Überall verbreitet, ist aber in Norditalien ungemein häufig, nach Marcus in Pannonien seltener.

Segillus 123/1. — Vgl. H II, 1439—1459 : keltische Namen mit *Seg-*.

Seius 154/90 Q. Valerius Vienna. — Vgl. H II, 1459.

Seneca 64/9 A. Postumius Parma, 90/46 L. Valerius, 152/4, 176/2 T. Flavius Agrippiniensis, 201/1 M. Cocceius. — Nirgends häufiger, kommt in Norditalien, im Westen und an der Donau vor.

Senecio 111/20 C. Sextilius, 186/42 L. Vipstanus lib., 201/1 Cocceius. — Verbreitung wie *Seneca*.

Senio 205/24 Eraviscus.

Senn(i)us 2/68. — Keltisch, vgl. H II, 1479 f. Senno ist aus Noricum bekannt.

Sensuta 205/5 Ulpia. — Vgl. H II, 1501.

Sentius 156/31 Iulius. — Als Cognomen selten.

Septiminus 233/5 L. Albanius. — Kommt in Norditalien und Dalmatien vor.

Serenus 18/19, 56/2. 90/6 Q. Peticius, 154/40 C. Fruti., 156/53 M. Valerius. — Häufig in Norditalien, Südgallien. CIL V p. 1150, XII p. 900. Vgl. CIL XIII, 5, p. 48.

Serus 238/8. — H II, 1525.

Servandus 186/20 Memmia. — Häufiger im Westen und Norditalien.

Servatus 111/5, 156/55 C. Varius. — Selten.

Seutes 186/41 L. Valerius Bessus. — Thrakisch, ALFÖLDI Siebb. 43, 44.

Seveo 2/36 Ti. Manlius. — Korrupte Lesung?

Severinus 2/77, 38/1. 2/39 Helvia, 73/1 C. Iulius, 224/1 Flavia. — Häufig nach Marcus. Außerhalb Pannoniens am meisten in Südgallien, weniger in Norditalien verbreitet.

Severus 2/63, 73, 75, 4/1, 17/3, 18/5, 19/2, 21/4, 5, 23/1, 131/7, 196/1, 197/4. 2/52 C. Veratius, 3/1 L. Mammius, 2/28 T. Flavius, 64/43 G. Septumius, 111/18 Pomponius, 133/1 P. Aelius, 153/26 L. Sertorius Ticino, 153/34 L. Comag. Avenione, 154/22 T. Calidius, 155/15, 156/62 T. Babonius, 164/23 Cal., 185/43 Claudius Vangio, 224/1 T. Flavius, 233/2 T. Cominius Vienna. — In Norditalien, noch mehr im Westen verbreitet. Häufig bei der Urbevölkerung südöstlich von Emona.

Sextilius 12/1. — Vgl. *Sextus*.

Sextus 2/72, 18/15, 18, 19, 20, 21/5, 238/13. — Nur bei der Urbevölkerung, besonders in der Umgebung von Emona.

Sibulla 198/2. — H II, 1538.

Silanus 196/1. — Vielleicht keltisch, vgl. H II, 1546.

Siliduna 176/7. — Vgl. Sili-, H II, 1547.

Silla 154/19. — = *Sulla*.

Silmius 64/51 M. Ulpius. — Vielleicht korrupte Lesung?

Silvanus 36/1, 106/3. 64/31 C. Coponius, 89/1 L. Naevius lib., 154/13 L. Atilius, 155/2 Flavius, 156/58 Erbulia, 185/8 Aelius domo Syria. — Häufig im Westen : CIL XII p. 901, XIII, 5, p. 48. Nach Marcus in Pannonien häufig bei Orientalen (Intercisa I, 21, 23, 34, 129, 135, vgl. 185/8).

Silvester 64/4 C. Cassius. — Häufig in Dalmatien, sonst selten.

Silvinus 90/21 Iulia, 124/2 C. Licinius, 153/23 C. Valerius Valentia. — Verbreitung wie *Silvanus*.
Similis 100/1, 164/20. 186/23 Licinius, 219/3 M. Ulpius. — Kommt am meisten im Westen vor: CIL XIII, 5, p. 48, vgl. H II, 1566.
Simirasi 167/1.
Sintacus 138/1. — H II, 1574.
Sintillius 121/1. — Noch aus Mainz bekannt, H II, 1575. Vgl. ebd. Sintillus.
Sirmia 58/1. — Vgl. *Siscia*, *Scarbantina*, usw.
Siscia 219/3 Ulpia. — Vgl. *Sirmia*.
Sisi 156/62 L. Vibius. — Nach ALFÖLDI Siebb. 43, 47 thrakisch, vgl. doch die keltischen Namen in Noricum mit *Sisi-*: H II, 1588.
Sisia 176/7. — Vgl. *Sisi*.
Sisina 205/28. — Vgl. *Sisi*, *Sisiu*.
Sisio 131/8. — Vgl. *Sisiu*.
Sisiu 176/15, 186/48. — Vgl. noch CIL III 10603. Kommt in Noricum vor: H II, 1587 und Car. 140 (1950) 238.
Sittius 156/26 Flavius. — Afrikanisch, s. CIL III 10515 und CIL VIII p. 1035.
Siuppus 210/2 Eraviscus. — Vgl. H II, 1590 f.
Sodalis 156/47 P. Satellius. — Selten, vgl. CIL V p. 1151.
Solo 164/9 T. Statilius. — *Σόλων*, PAPE 1424.
Solva 174/2 Azalia. — H II, 1613.
Spatale 154/52 lib. — PAPE 1433, vgl. CIL V 7518.
Spectatus 57/20 C. Valerius. — Kommt noch in Noricum vor, sonst selten.
Spen . . . 156/37 Claudius. — Vgl. CIL V p. 1151.
Speratus 36/1, 176/10, 183/1, 182/3. 62/1 Helbonius. — Kommt in Norditalien und im Westen vor, ist aber in Pannonien für die Urbevölkerung charakteristisch, vgl. H II, 1625 f.
Sporilla 49/1. — Vgl. in Noricum H II, 1627. Nach ALFÖLDI Siebb. 43, 51 thrakisch.
Spumarus 204/1. — H II, 1627.
Statutianus 2/34 C. Iulius. — S. *Statutus*.
Statutus 154/9 C. Aquilonius Peta. — Statistik: CIL XII: 6, XIII: 4, V: 1, III: Noricum 7, Raetia 1, Moesia 1.
Stipo 151/6. — Sonst unbekannt.
Strubilo 126/2 lib. — Germanisch, s. R. EGGER, Laur. Aqu. I, 149 und FIEBIGER—SCHMIDT, Nr. 334.
Suadra 66/1. — S. *Suadru*.
Suadru 136/12. — Häufig in Noricum: H II, 1642. Vgl. CIL III 10813.
Suadullus 33/1, 154/89. 153/42 C. Lucretius Alba. — Keltisch, H II, 1643 f.
Suavis 153/13 Iulius. — Südgallisch, s. CIL XII p. 901.
Subloanus 2/69. — H II, 1651.
Suc(c)es(s)us 2/62. 60/1 M. Nunnidius, 96/1 M. Tallius, 111/13 T. Flavius, 154/14 C. Atius lib., 156/48 Barbia, 156/49, 217/8 C. Iulius lib. — In Noricum bei der Urbevölkerung, in Norditalien bei Sklaven und Freigelassenen verbreitet, s. J. ŠAŠEL, Živa Antika 5 (1955) 139. A. BETZ, JÖAI 37 (1948) Bbl. 176.
Succo 205/3. — Vgl. H II, 1653.
Sulia 205/29. — Vgl. H II, 1664 f.
Sulla 155/19 Cornelius. — Selten.
Summa 131/1. — H II, 1667.

Sumotus 151/3. — H II, 1668.
Sunando 89/6. — Vgl. H II, 1668 f.
Super 185/33 P. Atilius, 219/3 M. Ulpius. — Häufig in Norditalien und im Westen : CIL V p. 1151, XIII, 5, p. 49.
Sura (masc.) 57/10 Licinius Hispan., 154/15 C. Aufidius Heupo. — Vgl. CIL V p. 1151.
Surco 234/3 Breucus. — H II, 1673.
Surio 230/1 T. Publicius. — H II, 1676 f.
Surius 212/2 Cattenas. — H II, 1677.
Surus 18/21, 22, 27, 36/1, 65/1, 34/3, 91/2, 124/3, 128/2, 238/10. 64/37 Musculeia lib., 124/1 Ti. Claudius, 153/33 C. Arpilius Mediolano, 156/58 M. Vettius Placentia. — Häufig in Norditalien, Noricum und Dalmatien. Kommt bei Italikern und Eingeborenen vor, vgl. H II, 1678, K 108.
Sus(i)us 153/44. — Vgl. H II, 1682. Sonst unbekannt.
Syrus 64/45 Titia. — PAPE 1463.
Tabico 131/6. — Vgl. Tabi-, H II, 1690 und *Enico, Enubico.*
Tacattu 176/17. — Sonst unbekannt, vgl. *Amatu.*
Tacitus 153/19, 156/1 Claudius. — Selten.
Talanus 238/6. — H II, 1707.
Talsus 18/18. — H II, 1711, K 110.
Tappo 123/1. — H II, 1724. Noch in Noricum. FbÖst II, 86.
Tarquiniensis 2/6 L. Oclatius. — Noch aus der Zeit, als das Cognomen selten war. Es ist vielleicht kein Name sondern die Bezeichnung des Ursprungs.
Tata 143/1. — H II, 1751, K 111.
Tatsoria 12/1. — H II, 1753. Sonst unbekannt.
Tatuca 125/1. — H II, 1754. Kommt öfters in Noricum vor.
Taurinus 116/1 Valeria, 153/45 L. Pompeius Tolosa. — Häufig im Westen, CIL XIII, 5, p. 49. Vgl. *Taurus.*
Taurus 64/18, 116/1 M. Valerius. — Am häufigsten im Westen : CIL XII p. 888, XIII, 5, p. 49. Das Vorkommen in Pannonien kann aber auch aus Norditalien abgeleitet werden.
Technicus 2/42 L. Peticius. — Sonst unbekannt. Freigelassener?
Teitia 181/1. — H II, 1789 : Tei-.
Telavia 131/2 lib. — K 112. Vielleicht aber *T. [F]lavia*, obwohl das Praenomen bei Frauen selten ist.
Teraniscio 176/18.
Tercio 18/24. — Vgl. *Precio, Terg-itio.*
Tergitio 105/1 P. Domatius. — Illyrisch, K 112 und Würzb. Jb. 1 (1946) 190.
Terso 189/2 Scordiscus. — H II, 1798.
Tertio 176/16. — Vgl. *Primio, Secundio, Quartio,* usw.
Tertiolus 2/62. — Vgl. *Tertius* und CIL V p. 1152.
Tertius 2/74, 6/1, 8/1, 14/3, 15/1, 11/1, 17/6, 18/10, 16, 23, 26, 176/16. 2/2 Clodia, 2/24 Coponia, 2/52 M. Tullius, 2/53 Atilius, 24/1 C. Fabius, 57/19 T. Tullius Tergeste, 64/19 C. Betuscius Celeia, 64/52 Ulpius, 90/24 Mamilia, 154/89 Iulius, 156/62 Iulia. — Statistik der Verbreitung : CIL V : 87, XII : 81, XIII : 49, III : Noricum 52, Dalmatien 35, sonst 5—8. In Pannonien ist der Name bei der Urbevölkerung um Emona, bei Italikern und Norikern verbreitet.
Tertula 13/1. — Vgl. *Tertiolus.*
Tertullina 156/62 Iulia. — Stammt aus *Tertius*, womit es zusammen vorkommt.

Tertullus 2/37 Marcia, 64/52 M. Ulpius, 111/17, 185/37 C. Nundinius Mediolano. — Statistik : CIL V : 56, XII : 35, III : Dalmatien 40, sonst seltener.
Tetiu 21/5. — Bei H II, 1801 irrig Tetiuna. Vgl. Falkner, zitiert bei *Amatu.*
Tetta 18/25. — H II, 1801, vgl. Tetto, ebd. Allgemein verbreitet. Keltisch.
Teuriscus 109/1. — H II, 1803, Gr. 78, vgl. H II, 1769 f.
Teutio 175/1 Araviscus. — H II, 1806, K 113 f. Illyrisch?
Teutomus 162/1. — Illyrisch, Sch. 43, Anm. 5, K 115.
Tevegetus 131/2. — K 115. Illyrisch?
Thaemus 77/2 Ituraeus. — W 52 f.
Theodorus 64/58. — Pape 490.
Tiberius 64/26. — Als Cognomen selten.
Tibiurnus 205/10.
Tilurinus 156/7 Alfianius. — Aus einem dalmatinischen Flußnamen gebildet : K Geogr. 39.
Tincomara 131/1. — Vgl. Tinco, H II, 1853.
Titianus 2/48 M. Titius, 64/35 Iulia, 90/25 Ulpius, 153/50 Titius, 155/29 L. Veturius. — Teils aus dem Nomen Titius, teils aber illyrisch, vgl. *Titus, Titius.*
Titius 111/16 Iulia Salona, 150/2 Ulpius Boius. — Noch am meisten in Dalmatien verbreitet. Siehe *Titus.*
Titovius 155/26 L. Valerius. — Vgl. Sch. 191, Anm. 1 : in Aquileia ; s. aber auch G. Kazarow, Die Denkmäler des thrakischen Reitergottes (1938) n. 971. = H II, 1857 f. und B. Gerov, Revue de Philol. 1950. 149 ff., wo der Name in der letzten Zeile der Inschrift ebenfalls [T]itovius ist, vgl. ebd. 150, fig. 1.
Titus 17/4, 35/1. 227/1 M. Ulpius. — Nach Marcus häufiger in Pannonien, vgl. W. Kubitschek, MZK 5 (1906) 214 f. Illyrischer Name, kommt in Dalmatien öfters vor. K 116.
Torravius 1/2 Q. Annaius lib. — Sch. 409, Anm. 3.
Tranco 185/44 lib. — Vgl. *Tranto.*
Tranto 204 Araviscus. — H II, 1904, K 117.
Trasanus 167/1. — Illyrisch? Gr. 15.
Tricuai 148/2. — Vgl. H II, 1951 und *Abua.*
Trippo 192/2. — H II, 1956.
Trophimus 176/4 Claudius. — Häufiger in Norditalien und Dalmatien, s. auch L. Nagy, Arch. Ért. 50 (1937) 89 f.
Troucetimarus 197/5. — H II, 1970. vgl. CIL III 10603.
Tuce 64/5 lib. — Pape 1571. = Tyche.
Tudrus 129/1 lib. — Germanisch, R. Egger, Laur. Aqu. I, 147.
Tuio 176/6, 186/52. — H II, 1981, K 119. Illyrisch?
Tunn . . . 156/32 Iulia. — Keltisch? Vgl. H II, 1992, CIL V 7311.
Turbo 135/1. 185/11 M(arcius). — Vgl. H II, 1994.
Turoius 12/1, 2. — H II, 2006, Sch. 37, Anm. 3 ; 46. K 120, Gr. 77.
Turuna 237/1. — H II, 2020, Sch. 7, Gr. 77.
Tutia 109/1. — Gr. 78, K 121, H II, 2022.
Tuto 152/20. — Vgl. Tuta, Tutus : H II, 2023.
Tutor 64/52 Ulpius. — Statistik : CIL V : 1, XII : 3, XIII : 3, III : Noricum 5, Dakien 1. Vulpe, 161, Anm. 1. Vielleicht keltisch, Vgl. Kraft, 143 (ad 192).
Tutorianus 64/52 Ulpius. — Der Vater heißt *Tutor.*

Tutorinus 64/52 Ulpia. — Der Vater heißt *Tutor*.
Tutuio 182/2. — Vgl. Tutuia in Noricum : H II, 2023.
Tutula 164/20 Azal. — H II, 2023. Sonst unbekannt.
Uccus 17/4. — Kommt in Noricum öfters vor : H III, 12 f.
Ulili . . . 111/3 Coelius. — Fraglich, die Lesung ist aber sicher.
Ulpianus 122/1 Ulpius.
Umma 131/6. 156/1 Claudia. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 29.
Uppu 84/1 lib. — Kommt noch in Noricum vor : H III, 33.
Urbanus 2/33 serva, 2/64, 76, 78, 22/1, 64/1 lib. 111/20 Kania lib., 114/2,3 Iulia lib. — Häufig in Norditalien : CIL V p. 1154. In Pannonien ist der Name für Sklaven und Freigelassene und für die Urbevölkerung von Emona charakteristisch.
Urbicus 153/2 Sex. Gellius Cilix.
Ursinus 14/5. 47/2 Cor., 55/1 C. Numisius, 90/12 T. Claudius, 239/1 C. Iulius. — — Statistik : CIL V : 4, XII : 1, XIII : 9, III : Dalmatien 32, Noricum 14, sonst 1—3. Die Verbreitung in Pannonien ist aus Dalmatien abzuleiten.
Ursio 11/1 lib., 58/1, 77/1 Azal., 81/1 P. Antonius. — In Norditalien : CIL V p. 1154. In Pannonien eher bei der Urbevölkerung.
Urso 153/5 G. Victor. — Als *Urso* selten : noch CIL III 10589. Vielleicht Dativ von *Ursus*?
Ursulus 153/49 L. Tere[ntius], 185/32 Ulpia, 186/38 Valeria, 239/1 Iulius, Cania. — Am meisten im Westen, aber auch in Norditalien, Noricum und Dalmatien verbreitet.
Ursus 64/17, 176/17, 179/1. 90/12 Ti. Claudius, 90/22 Ti. Iulius, 151/2 Rutilia. — Häufig in Norditalien, Noricum, am meisten in Dalmatien.
Usio 238/7. — H III, 50. Sonst unbekannt.
Utsia 186/24 Kania. — H III, 57. Sonst unbekannt.
Utta 186/45 Iulia Anartia. — H III, 57 vgl. *Utto*.
Utto 147/2. Kommt noch in Noricum vor : H III, 57.
Utvivu oder **Utunu** 189/3. — Sonst unbekannt, vgl. *Amatu*.
Uxavillus 131/1 T. Flavius lib. — Vgl. H III, 61—67.
Uxela 35/1. — Vgl. H III, 61—67 und Uxello, CIL III 13359.
Vabrilo 151/7. — H III, 71. Sonst unbekannt.
Vacarus 57/10. — Sonst unbekannt.
Vagaimo 197/2. — H III, 83.
Vaica 131/9. — Vgl. *Veico* und H III, 84 f.
Vala 128/1. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 85 f.
Valens 2/77, 14/2, 17/6, 18/34, 21/5, 89/2 lib., 185/46. 64/23 Q. Germanius, 90/9 C. Cassius, 90/8 Ti. Barbius, 153/14 C. Iulius, 153/3 C. Iulius, 153/32 Sex. Aponius Camunn., 154/73 P. Sestius Cyro, 154/54 L. Longinus Ara, 154/62 C. Ofanius Cyrro, 156/2 Iulius, 156/1 P. Voc., 57/10 Lucilius, 185/15 Publilius, 185/26 Postumius, 186/3 T. Aelius, 186/10 Bebius, 221/1 M. Herennius Salona. — Statistik : CIL V : 35, XII : 4, XIII : 28, III : Raetien 2, Noricum 9, Dalmatien 34, Dakien 22, Moesien 94, Thrakien 3, Osten 25 (vgl. IGRR III, p. 563). Die Verbreitung des Namens in Pannonien entspricht vollkommen dieser Statistik.
Valentinus 197/6. 67/1, 90/12, 98/3 Flavia, 153/3 Iulia, 156/1 C. Safid., 164/24 Cornelia, 176/1 Pompeia, 189/1 Ulpius. — Nur seit dem 2. Jh. verbreitet, wird aber erst nach Marcus sehr häufig.
Valentio 2/71. — In Norditalien : CIL V p. 1153.

Valerianus 90/47 L. Valerius.
Valerius 17/2, 64/42, 185/17 Iulius, 219/1 Ti. Claudius Hisp. — Häufig in Norditalien und Dalmatien.
Vallaunus 117/2. — H III, 94 : noch in Britannien.
Vanamiu . . . 115/1 Ti. Claudius. — H III, 98, K 122.
Vannius 70/1, 97/1. — Kommt auch in Noricum vor : CIL III 5421. Vgl. auch K 123, Sch. 425. Hat kaum etwas mit den Quaden zu tun.
Vanonb. 169/1. — H III, 100.
Vasso 131/9. — Vgl. H III, 121 ff.
Vecco 131/7. — H III, 131.
Vegetus 106/3. 153/15 T. Iulius Augusta, 153/19 D. Marius Alba, 153/35 T. Attius Luco, 156/54 L. Valerius lib. — Häufig im Westen : CIL XII p. 903, XIII, 5, p. 51. In Norditalien seltener. 106/3 könnte aber auch Vegeto sein, vgl. H III, 137.
Veico 128/2. — H III, 138. Vgl. *Vaica*.
Veieas 111/21 C. Valerius. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 138.
Veitro 18/25. — H III, 139. K 124, vgl. Veitor, CIL V 1807.
Velad . . . 197/4. — Vgl. *Veledatus*, *Velideatus*.
Velagenus 217/4 Ulattius. — H III, 140 f.
Velat. 2/70. — H III, 141.
Veledatus, Velideatus 176/18, 205/37. — Vgl. H III, 142.
Velox 186/50. — Kommt in Norditalien, weniger in Dalmatien und Obermoesien vor.
Venemo 155/6. — Illyrisch?
Venerius 131/7, 205/31. 90/1 Valerius. — Kommt in Norditalien, im Westen, in Dalmatien vor.
Venimantius 214/1 domo Velaun[oduno]. — H III, 170.
Venisa 136/11. — Sonst unbekannt, H III, 170.
Venix 18/26. — Vgl. *Venixema*.
Venixema 18/8, 31. — H III, 171, K 125. Nur in der Umgebung von Emona.
Ventus 155/6. — Vgl. K 125 : Ven(e)tus?
Venulus 64/62 servus. — Sonst unbekannt.
Venustus 156/22, 154/3. 2/45 T. Refidius lib. — Sklavenname in Norditalien : CIL V p. 1153.
Vepitta 153/47 M. Sulpicius. — Fraglich.
Vepo 33/1. — Noch in Noricum bekannt. H III, 177 f.
Veranus 153/40 C. Iulius Luco Voc., 188/1 Ulpius. — Vielleicht aus einem keltischen Namen mit *Ver-*.
Verbacius 191/2. — Vgl. *Verbugia*. H III, 181.
Verbugia 186/48. — H III, 182.
Vercaius 52/2 Varcianus. — Häufiger in Noricum und Raetien. H III, 182.
Verclovus 128/2, 136/10. — H III, 203 : Verciovus (irrig).
Vercombogio 175/1 Araviscus, 205/26. — H III, 203. Vercombogius ist aus Noricum bekannt.
Vercondarius 135/1. — A. Betz, Laur. Aqu. I, 5.
Verecundus 36/1, 152/18. 5/1 L. Hel., 47/1 Firmidius, 64/50, 152/13 T. Flavius, 153/16 C. Iulius Tolosa, 153/39 T. Flavius, 154/60 D. Miscenius, 154/89 L. Viri., 155/23 C. Iulius, 217/2 C. Iulius Iuvavo. — Vor Marcus kommt der Name nur an der norischen Grenze vor. Teils eine latinisierte Form,

vgl. die keltischen Namen mit *Ver-*, *Verc-*. Statistik : CIL V : 35, XII : 22, XIII : 50, III : Noricum 13, Dalmatien 14.

Verinus 67/1 lib., 90/22 Iulia, 153/24 L. Valerius Traiana, 188/1 Ulpia. — Häufig in Norditalien, Noricum und im Westen. Vgl. *Verecundus*.

Veriuga 205/27. — Kommt in Noricum und Gallien vor. H III, 217.

Verna 111/14 servus. 152/7 Terentius. — Als Männername bei Peregrinen in Dalmatien zu finden, sonst in Norditalien, Südgallien und Afrika.

Verodubena 176/19. — Vgl. *Verodumna*.

Verodumna 188/1 Aelia. — H III, 228.

Verondacus 191/2. — H III, 239.

Veruclo 160/1. — H III, 250.

Verus 153/22 servus. 2/48 Lartia, 26/1 P. Rufrius, 39/1 Q. Annaeus, 64/3 C. Cornelius Dertona, 64/55 L. Valerius, 85/1 Salvia, 94/2 Iulia, 111/20 Sextilia, 122/1 M. Ulpius, 113/1 C. Statius, 155/16 Flavius, 176/2 T. Flavius, 185/35 L. Carisius Aretio. — Statistik : CIL V : 112, XII : 62, XIII : 57, III : Dalmatien 28, Noricum 23, Raetien 9, Dakien 9, Oriens 6, sonst 1—2.

Vervicus 191/2, 201/2, 205/39. — H III, 252. Kommt noch in Noricum, Gallien und Norditalien vor.

Vesnis 57/13 M. Iulius. — Fraglich.

Veta 156/34 Ennia. — H III, 262.

Veteranus 90/1 L. Valerius. — Der Vater war Veteran.

Veturius 162/1, 239/1 Iulia. — H III, 271. Keltisch?

Viatica 91/2 Antonia. — Sonst unbekannt, vgl. *Viator*.

Viator 63/1, 178/1 Azal., 196/1. 2/29 C. Fullius, 44/1 Sex. Capenius, 69/1 P. Aelius, 233/12 . . . itius, 238/3 C. Cusonius. — Bei der Urbevölkerung vielleicht keltisch, vgl. H III, 274. In Norditalien, Südgallien, Noricum und Dacien verbreitet.

Vibenus 70/1. — H III, 274. Noch aus Noricum bekannt, vgl. H. Vetters, Car. 140 (1950) 140 ff, 144. Vgl. *Vibianus*.

Vibianus 197/6. 70/1 Marcius, 185/34. — Am meisten noch in Norditalien. Vgl. aber *Vibius*.

Vibius 2/69, 72, 18/14, 32, 186/34, 48, 196/1, 197/6, 201/2. — Auch in Noricum häufig bei der Urbevölkerung. In Norditalien als Praenomen verbreitet ; in Pannonien in der Umgebung von Emona und Aquincum.

Vibunna 2/64. — H III, 275. Sonst unbekannt.

Vicarius 64/37 lib. — Kommt in Norditalien und Noricum vor.

Viccus 152/19. — H III, 277.

Victor 32/1, 155/4, 156/65, 158/13, 164/17 Azal., 186/53 lib. 64/21 Octavius, 90/23 M. Licinius, 93/1 C. Caesius, 136/15 Flavius, 153/44 Mulvius, 156/2 Valerius, 164/13 M. Ulpius, 185/11 C. Castricius Como, 185/31, 205/20 P. Aelius. — Statistik : CIL V : 38, XII : 29, XIII : 111, III : Dalmatien 34, Raetien 24, Noricum 13, Dakien 12, Oriens 19, Moesien 16, also am meisten in den militärischen Provinzen verbreitet.

Victorinus 29/1 M. Victorius, 47/2 Marcius, 64/22 M. Aebutius, 73/1 Strabonia, 90/15 Domitia, 136/14 Flavius, 153/25 Valerius, 185/30 Iulia, 238/1 Aelius. — Erst später aufkommender provinzialer Name, vgl. *Valentinus*. Am häufigsten im Westen : CIL XII p. 903, XIII, 5, p. 51.

Vimbri . . . 198/3.

Vimpia 105/1 Domatia lib. — Vgl. H III, 324 f.

Vincaius s. unter den Nomina.

Vinda 63/1 Ulpia. — Keltisch, häufig. H III, 342 f.
Vindaina 128/2. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 329.
Vindex 153/27, 170/1 C. Petillius Batavus. — Am häufigsten in Pannonien, nach Marcus.
Vindo 191/1, 203/1. — Kommt hauptsächlich in Noricum vor. H III, 343 f.
Vindoroicus 151/8. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 350.
Vinedia 181/5. — Sonst unbekannt.
Viriatus 156/3 M. Acilius. — Hispanisch, H, III, 378.
Vironianus 176/18. — Vgl. Vironus bei den Westkelten: H III, 395.
Virotouta 2/57 serva. — H III, 396.
Virssuccius 228/1. — Sonst unbekannt, H III, 397. Vgl. zur Endung *Bodiccius* (britannisch).
Virus 185/9 L. Caecilius Admedera.
Viscla 35/2. — Sonst unbekannt.
Vissa 169/1. — Sonst unbekannt, vgl. H III, 404.
Vitalis 2/66 lib., 64/57, 136/13, 199/1, 216/7, 2/44 Q. Polius, 45/2 M. Iulius, 60/1 Nunnidia, 64/3 C. Billienius, 64/38 C. Novellius, 67/1 lib., 83/1 M. Trebius, 111/1 L. Calavius Nicopolis, 111/14 Flavius, 151/1 Merasius Ticino, 154/64 L. Plotidius Bononia, 153/40 Valerius, 155/17 T. Statius Camuloduni, 156/33 F., 164/10 M. Iulius, 185/38 Sex. Iulius, 205/20 P. Aelius. — Statistik: CIL V: 55, XII: 39, XIII: 63, III: Dalmatien 29, Noricum 16, Moesien 22 (vgl. Alföldi, Siebb. 39), Dakien 12, Raetien 9, Oriens 6.
Vitulus 93/1 C. Caesius. — In Norditalien und Südgallien häufiger, sonst selten.
Vivenia 171/2. — Vgl. Vivenus in Noricum, H III, 418. Vgl. noch *Vibenus*.
Vivib(i)us 97/1. — H III, 418, vgl. *Vibius*.
Vodercila 143/1. — Ohne Analogie: H III, 434.
Volta 12/1.
Voltans 18/5, 13, 27.
Voltarens 18/13.
Voltaro(ns) 2/68, 78, 17/7, 18/3, 24, 19/1.
Volterex 18/29.
Voltia 17/3, 18/18, 28.
Voltielus 18/22.
Voltio 62/1, 90/51.
Voltognas 22/1.
Voltrex 2/68, 18/6, 8, 9, 15, 30, 31.
Voltupar 17/3, 18/10.
Volturex 18/18. — Die Namen mit *Volt-* sind in Pannonien ausschließlich bei der Urbevölkerung in der Umgebung von Emona verbreitet. Namen mit diesem Stamm sind noch in den mit Pannonien benachbarten Teilen von Norditalien bekannt, s. Volta, Voltietis, Voltimesis, Voltio, Voltoena CIL V p. 1154 (Istrien), weiterhin Sch. 41, K 128—130, Vulpe 217.
Vot... 12/2. — Vgl. H III, 452 ff. Gehört vielleicht auch zu den *Volt-* Namen?
Zanis 158/1. — Wahrscheinlich syrisch: W 49.
Zmaragdus 156/19 C. Domitius Antiochia. — Pape 1418.
Zoziminia 156/15 Claudia. — Vgl. *Zosimus*.
Zosimina 205/14 Ulpia. — Vgl. *Zosimus*.
Zosimus 64/45 M. Titius, 186/11 Cesernus Cilix, 186/33 M. Ulpius. — Pape 449. Häufig auch in Norditalien, CIL V p. 1154.

2. INSCHRIFTENKATALOG

In diesen Katalog sind alle pannonischen Inschriften bis 167 u. Z. aufgenommen, soweit sie Personennamen enthalten oder ein spezielles Interesse für die Bevölkerungsgeschichte haben. Außerdem haben wir alle Inschriften aus der Sammlung von Á. Dobó (Inscriptiones ad res Pannonicas pertinentes) exzerpiert, mit den seit dem bekannt gewordenen außerpannonischen Inschriften ergänzt, auf denen pannonische Menschen genannt sind. Folgende Inschriften sind, obwohl sie Personennamen enthalten, in den Katalog nicht aufgenommen:

1. Das epigraphische Material, das mit dem Begriff »Instrumenta« gekennzeichnet werden kann.
2. Die Ziegelstempel und die Grafitti auf Ziegeln.
3. Die Inschriften der senatorischen und ritterlichen Personen, soweit sie offiziell in Pannonien waren.

Bei der Auswahl der Inschriften vor 167 haben wir die bisherigen Datierungen der archäologischen Literatur benützt, es muß aber betont werden, daß die chronologische Bearbeitung und die Klärung der Werkstattzusammenhänge der Steindenkmäler ein großes Desideratum der pannonischen Forschung ist. Die Frage der zeitlichen Absonderung der Inschriften war in jeder ähnlichen Arbeit gestellt worden. Die bekannten Datierungsmöglichkeiten, deren Aufzählung hier überflüssig wäre (s. J. Scharf, Studien zur Bevölkerungsgeschichte der Rheinlande [1938] 11ff., Kraft 18ff.), waren in unserem Kataloge damit erweitert, daß wir in einigen zweifelhaften Fällen die Datierung nach den Charakteristika der Namengebung vorgenommen haben. Auf die ausführliche Begründung der Datierungen haben wir im Kataloge verzichtet. Eine gute Zusammenfassung der Datierungsmöglichkeiten, die auch wir benützt haben, ist bei Kraft 18 f. zu finden.

Der Inhalt der Inschriften ist nur regestenhaft angegeben. Die arabischen Zahlen nach den Personennamen bedeuten das Lebensalter. Sodann werden die Beobachtungen über die ethnische Zugehörigkeit, Herkunft, Rechtsstellung, Familienverhältnisse usw. zusammengefaßt. Die Herkunftsbestimmungen folgen aus den Namenkatalogen; die nähere Begründung ergibt sich aus den Charakterisierungen der einzelnen Namen im Namenkataloge. Nach den Inschriften der peregrinen Urbevölkerung haben wir keine Bemerkung gemacht.

Es soll noch hier hervorgehoben werden, daß folgende Tribusangaben immer als Kennzeichen italischer Herkunft bewertet waren (nach W. KUBITSCHEK, Imperium Romanum tributim discriptum):

Camilia, Clustumina, Falerna, Lemonia, Menenia, Oufentina, Poblilia, Pomptina, Romulia, Sabatina, Stellatina, Voturia.

Mit großer Wahrscheinlichkeit sind noch folgende Tribus als italisch anzusehen:

Maecia, Pollia (wenn nicht Lagerkinder), *Pupinia, Scaptia, Velina.*

Die Inschriften sind nach Fundorten gruppiert. Innerhalb der Fundorte sind erst die Soldaten nach Rang und Nummer der Truppen, dann die römischen Bürger, endlich die Peregrinen aufgezählt. Aus Pannonien stammende, aber nicht in Pannonien dienende Soldaten sind unter den Zivilpersonen zu finden.

Die kleineren Fundorte sind grundsätzlich immer nach den modernen Namen genannt, daneben in Klammern die Namen in den anderen modernen Sprachen. Viele Fundorte haben mehrere Namen (slowenisch, deutsch, ungarisch); besonders die Ortsangaben im CIL sind schon heute oft schwer zu identifizieren.

1. Nauportus Vrhnika (Oberlaibach)

1. CIL III 3776. Spätestens 1. Jh. v. u. Z. Aequornae de vici scitu gestellt durch P. Petronius P. l. Amphio und C. Fabius C. l. Corbo magistri vici. — Beide Freigelassene aus Aquileia.
2. CIL III 3777 (10719). Spätestens 1. Jh. v. u. Z. Aedem de vici scitu porticum f. c. Q. Annaius Q. l. Torravius und M. Fulginas M. l. Philogenes magistri vici. — Beide Freigelassene von Italikern, Annaius stammt aus Aquileia.
3. CIL III 3780. Grabstein, 1. Jh. Q. Fulginas M. f., Cannutia Ti. f. Paulla. Tochter: Fulginas Q. f. Procla. — Vielleicht Sohn des Fulginas Philogenes 1/2. Cannutia stammt aus Aquileia.
4. CIL III 3778. Neptuno Augusto aedem et porticum. Errichtet durch L. Servilius L. f. Vel. Sabinus. — Die Tribus ist die von Aquileia (KUBITSCHEK 106).
5. CIL III 10721, HS 122. Säulenkapitell. Catieli m(anu) Cn. Carpinius T. f. St(ellatina) Appuleius. — Cn. Carpinius war der Bauherr, Catiel(i?)us der Steinmetz. Die Tribus weist auf italische Herkunft hin.
6. CIL III 3779. Grabstein, 2. Jh. Fl(avius) Consta(ns), Sohn: Maximus. — Vielleicht Eingeborene.

2. Emona Ljubljana (Laibach, Lubiana)

1. CIL III 14354[9]. Grabstein, 2. Jh.? L. Aelius Nigrinus mil. cl(assis) P(annonicae). — Wegen des Praenomen kann auch eine Rechtsverleihung des Aelius Caesar in Frage kommen.
2. CIL III 10769. Grabstein, 1. Jh. C. Clodius C. f. Vel. Secundus mil. leg. XV Apoll., Clodia C. f. Tertia soror 20, C. Caestidius L. f. Pol., Petronia P. f. Dyssula. — Wegen des Fehlens des Cognomen bei Caestidius und wegen der Ordnungszahl-Namen der Clodii (vgl. SCHULZE 498 f.) vielleicht noch aus der Zeit des Legionslagers von Emona. Die Clodii und Petronia stammen aus Aquileia, Caestidius ist auch Italiker.

3. HS 173. Grabstein, Anfang des 1. Jhs. Ti. Iunius D. f. Ani. Montanus trib. mil. VI praef. equit. VI praef. fabr. II pro leg. II. — Italisch. Vgl. noch B. Saria, Laur. Aqu. I, 253 f.
4. CIL III 3835, HS 151. Altar für Ceres. Vibius frum. leg. XV. — Das Weglassen des Namens der Legion deutet vielleicht auf die erste Hälfte des 1. Jhs.
5. HS 157. Altar für IOM D(...). Valerius Aelianus sign. leg. XIII Gem. — Die Legion stand seit Trajan in Dacien, so stammt der Altar noch aus dem 1. Jh. Daher ist die Ergänzung IOMD(olicheno) kaum wahrscheinlich. Der Signifer ist eher Italiker aus Westpannonien.
6. CIL III 3845. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. L. Oclatius Tarquiniensis vet. leg. XV, Oclatia L. l. Expectata, T. Calventius T. f. vet. leg. VIII. — Italiker.
7. CIL III 3847 (10757), HS 174. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. T. Varius T. f. Pap. Narbone vet. leg. XV. 60, Petronia . . . — Petronia könnte auch Italikerin sein.
8. CIL III 3848. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. C. Vettennius . . . vet. leg., T. Vettennius frater. — Italiker.
9. CIL III 10775, HS 187. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. Flavos L. Aemilii Berulli (servus) 20. — Der Sklave war vielleicht Germane, der Herr Norditaliker, vielleicht Freigelassener.
10. CIL III 3831, HS 148. Aecurnae. C. Aemilius Felix. — Norditaliker.
11. CIL III 3852. Grabstein, 2. Jh. P. Anneius Saturninus, M(arcia?) Secundina. Sohn: P. Anneius Secundus. — Aus Aquileia.
12. CIL III 14354[7]. Altar IOM. M. Appuleius Crispinus, Appul[ei . . .]. — Aus Aquileia.
13. CIL III 3837 (cf. p. 2328[26]). Herculi Aug. L. Appuleius Proculus. — Aus Aquileia.
14. CIL III 10765. Neptuno Aug. M. Asinius Maximus. — Italiker.
15. HS 165. Altar. L. Barbius. — Aus Aquileia.
16. HS 176. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. T. Caesernius Assupae l. Diphilus sexvir Aquileiae, Dignus l(ibertus).
17. CIL III 3850, HS 177. Grabaltar. T. Caesernius T. l. Ianuarius sexvir. — Vgl. mit 2/16.
18. CIL III 3857, HS 183. Grabstein, 1. Jh. L. Cantius L. l. Probatus, Cantia L. l. Cirrata. Sohn: L. Cantius L. f. Vel. Proculus. — Die Tribus ist die von Aquileia.
19. CIL III 13400. Altar Neptuno et Nymphis. Cassia Clementilla. — Vielleicht aus Aquileia, vgl. 154/25.
20. CIL III 3858, HS 184. Grabstein, 1. Jh. L. Claturnius, Notria C. f. Maxuma 28. Kinder: L. Claturnius L. f. Sabinus 10, Claturnia L. f. Politta 1 Jahr und 6 Monate. — Italiker. Notria war Contubernalis des Mannes, doch handelt es sich um eine rechtliche Ehe, da die Kinder das Nomen des Vaters tragen. Der Vater war vielleicht ein Freigelassener, da er keine Filiation angibt.
21. CIL III 3833, HS 150. Aecornae G. Cl(audius) Priamus. — Freigelassener?
22. CIL III 3838, HS 152. Herculi Aug. L. Clódius C. f. Vel. Alpinus, C. Clódius L. f. Cla. Clémens. — Vielleicht Verwandte von Clodia Clementilla, 2/23. Der Vater gehört noch zur Tribus von Aquileia, der Sohn ist aber schon Bürger von Emona und gehört zur Tribus Claudia.

23. CIL III 14354[8]. MDM. Clodia L. f. Clementilla. — Vgl. 2/22.
24. CIL III 3859. Coponia C. f. Tertia. — Aus Aquileia?
25. CIL III 10770. L. Curtius IIII vir. — Italiker.
26. HS 159. Laribus Aug. Laletus und sein Sohn, Doryphorus, Sklaven des C. Decius Avitus. — Der Herr stammt aus Italien, vielleicht aus Aquileia.
27. HS 158. Laribus Aug. L. Dindius Priscus minist., L. Dindius Priscianus. — Aus Aquileia. Zum minist(er) vgl. O. Cuntz, JAK 7 (1913) 212. Wahrscheinlich Freigelassener.
28. CIL XIV 2952 = Dobó 57. Praeneste. T. Flavius Paternus mil. coh. praet. X 26, milit. 7, T. Flavius Severus mil. coh. XXVI vol. frater. — Wahrscheinlich Eingeborene, obwohl die Cognomina gewissermaßen westlichen Charakters sind.
29. CIL III 13399. Iovi sac. C. Fullius Viator. — Italiker.
30. GMDS 22 (1941) 36, Nr. 1. C. I[ulius] Cla(udia tribu) . . .
31. CIL III 10771, HS 178. Grabstein, 2. Jh. Iulius Fortunatus sexvir. Collegium navicullariorum. — Freigelassener.
32. CIL XIII 8735 = Dobó 159. Noviomagus. C. Iulius Cla. Pudens vet. leg. X Gem. — Norditaliker.
33. CIL III 6475 (10762), HS 199. Grabstein, Ende des 1. Jhs. Sklaven des Iulius Salvius: Urbana, Atimetus conservus et coniux. — Der Herr stammt aus Norditalien.
34. CIL VI 32520 = Dobó 58. Roma, 174 u. Z. C. Iulius C. f. Statutianus, Prätorianer. — Italische Abstammung.
35. GMDS 22 (1941) 133. Grabstein, 2. Jh. Laberius Priscus, Antonia Maximilla nurus. — Italiker.
36. CIL III 10776. A. Lelius D. 1. Rufus, Ti. Manlius Q. P. 1. Seveo. — Italische Freigelassene. Manlius ist Freigelassener mehrerer Herren, vgl. H. Thylander, Étude sur l'épigraphie latine (1952) 59 f., zum Fall, wenn das Praenomen von dem des Herrn verschieden ist; s. ebd. 57 ff.: Frühzeit.
37. CIL III 3864, HS 190. Grabstein, 1. Jh. C. Marcius L. f. Dignus. Vielleicht dessen Kinder: Marcia C. f. Tertulla, C. Marcius Max . . ., Marcia C. f. Oppi . . . — Norditalischer, vielleicht aquileienser Abstammung.
38. CIL III 10772. Grabstein. L. Marcius L. f. P[hil]otimus Aquileias. — Trotz des griechischen Cognomens kein Freigelassener.
39. HS 179. Grabaltar. L. Metellus Cle(mens) II vir sacerd., Brinnia Maxima coniunx, Helvia Severina socr., Eutyches lib. — Aus Norditalien.
40. CIL VI 2718 = Dobó 56. Roma, 2. Jh. L. Optatius L. f. Secundinus mil. coh. IX praet., 34, militavit 13, L. Optatius Crispinus mil. coh. eandem (sic) frater. — Eingeborene?
41. CIL III 3865, HS 191. Grabaltar. M. Octavius Satullus, Domitia Fortunata. — Octavius stammt aus Südgallien, seine Frau ungewiß, vielleicht auch Südgallierin.
42. CIL III 3834. Aesculapio. L. Peticius Technicus med(icus). — Aus Aquileia, vielleicht Freigelassener.
43. CIL VI 2504 = Dobó 55. Roma. C. Poetilius C. f. Paullus mil. coh. III praet. 27, militavit 8. — Italiker.
44. CIL III 14354[11], HS 193. Ende des 1. Jhs. Q. Polius Vitalis. — Norditaliker?
45. CIL III 3869. Grabstein. T. Refidius T. 1. Venustus. — Ungewiß.

46. CIL III 3870, HS 194. L. Ruf . . .
47. CIL XIV 4500, v. 15 = Dobó 67. Ostia, 168 u. Z. M. Tannius M. 1. Peculiaris coh. vigilum. — Wahrscheinlich Südgallier.
48. CIL III 3846, HS 175. M. Titius M. f. Cla. Ti. Barbius Titianus dec. Emonae, centurio leg. II adi., X Fret., hast. coh. I leg. II Traian., ex cornicul. pr. pr. Mutter : Lartia Vera. — Wahrscheinlich aus Aquileia.
49. CIL III 3875. Grabstein. L. Valerius L. 1. Hilarus 60. — Norditaliker.
50. CIL III 3836. Dianae Aug. T. Vellius Onesimus sexvir et Aug. Emon., sexvir Aquileiae. Eutychus, Perigenes liberti. — Freigelassene aus Aquileia.
51. CIL III 10777. Grabstein. Varia . . . 1. Primogenia patronis posuit. — Freigelassene aus Aquileia.
52. CIL VI 32515 = Dobó 57*a*. Roma, 120 u. Z. Prätorianer : C. Veratius Severus, T. Flavius Lucanus, . . . lius Cupitus, . . . Quintilianus, M. Tullius Tertius. — Tullius ist Norditaliker, die übrigen Namen sind eher westlichen (südgallischen) Charakters.
53. CIL VI 32520 = Dobó 57*b*. Roma, 143—144. u. Z. Prätorianer : . . . ianus, L. Vibienus Ianuarius, L. Atilius Tertius, C. Pontius Moderatus, T. Aetrius Saturninus, T. Caesernius Festinus. — Alle stammen aus Norditalien, Aetrius und Caesernius aus Aquileia. Die Cognomina sind meistens schon provinzialisch.
54. CIL III 3840. Altar. Laburo. M. Vibius Marcellus, Sohn : M. Marcel . . . — Norditaliker, vielleicht aber aus Dalmatien.
55. HS 163. Altar Victoriae Aug. Sex. Vibunnius Avitus. — Eingeborene.
56. CIL III 14354^{16}. Grabstein. Vibunnia Matrona. — Eingeborene. Matrona soll nicht nötigerweise Cognomen sein. In diesem Falle ist Vibunnia peregrin.
57. HS 168. Bleierne Tabula Defixionis. C. Volusius Maximus, Publicius Porcius Munitus, Firmius Optatus, Clodius Dexter, Tullius Secundus, Cornellius (sic) Priscus. Sklaven : Proculus, Virotouta, Constans. — Die Bürger sind alle Norditaliker. Porcius Munitus sollte nach O. Cuntz, JAK 7 (1913) 205 f. ein Sklave aus der orientalischen Beute des Cato sein, die übrigen die italischen Ansiedler der im Jahre 34 v. u. Z. gegründeten Colonia, vgl. Daicoviciu 114. Beide Behauptungen müssen wegen der tiberianischen Gründung widergelegt werden.
58. CIL III 10767, HS 166. [Eu]melus Aug. grat(uitus). — Freigelassene.
59. CIL III 14354^{13-14}. Prisca, und mehrere fragmentarische Namen von Freigelassenen.
60. CIL VIII 18085 = Dobó 150, Lambaesis, 117—144 u. Z. . . . [P]udens.
61. HS 167. Fragment. Quartus.
62. CIL III 3853, HS 181. Grabstein, Wende des 1.—2. Jhs. C. Attius Secundus, Sohn : Avitus 15. Avita Sucessi 70, Avitus Aiconi 85, Ostila Tertioli 65. — Attius stammt aus Norditalien, die übrigen sind Eingeborene. Die ungenannte Mutter des Avitus mußte peregrin gewesen sein, da Avitus die Rechtsstellung seines Vaters nicht geerbt hat.
63. CIL III 3856. Grabstein. C. Calvius Priscus, Secunda mater, Lucius Severi. — Calvius ist Norditaliker, die übrigen Eingeborene.
64. CIL III 3863 (10759), HS 189. Grabstein. C. Iulius C. 1. Quadratus. Seine Frau : Vibunna Uss . . . f. Devontia. Firmus, Urb[anus]. — Eingeborene. Quadratus ist Freigelassener von Norditalikern.

65. CIL III 3872. Grabstein. G. Vedius Rufus, Secunda Epponis f. Sohn: Sabinus. — Vedius stammt aus Norditalien (Aquileia?), seine Frau und der Sohn sind peregrin.
66. HS 201. Grabstein. Vitalis, Primigenius, Fidelis, Expeditus liberti. — Wahrscheinlich Fragment einer Inschrift von einem größeren Grabbau, wo eine Sklavenfamilie begraben wurde.
67. CIL III 3832, HS 149. Altar, Aecornae. Auctus. — Sklave oder Freigelassener.
68. CIL III 3860, HS 185. Grabstein. Buiio Senni f., Eninna Voltregis f., soror: Voltarons Voltregis f. — Eingeborene.
69. CIL III 3855. Buio Vibi f., Lasciontia Subloani f., Sohn: Fibio.
70. CIL III 10774. Ebon[icus] 70, Velat. Maxuma.
71. CIL III 3861 (10758). Enno Secconis f., Cetetiu Rustici f. 50, Kinder: Valentio 35, Secu Seccoemon(i?)s 51, Emon. (?).
72. CIL III 3862, HS 186. Fronto Vibi f. 100, Secunda Maximi f. 100, Sohn: Lucius Frontonis f. 70, dessen Sohn: Fronto Luci f. 60. Bugia Sexti f. 60.
73. CIL III 3866, HS 192. Oppalo Firmi f. 50, Rega Buionis f. Sohn: Secundus 50. Severa Antoni f. 50.
74. CIL III 3871, HS 195. Secco Nammonis f. 50, Rega Terti f. 40, Söhne: Rusticus 20, Quintus, Enignus. Manu avia 100.
75. CIL III 3874, HS 197. Severus Sacciari f., Pusilla.
76. CIL III 3878, HS 200. Ur(banus) Av(iti) f. 70. — Die Ergänzung ist wegen der Häufigkeit dieser Namen in der Umgebung von Emona wahrscheinlich.
77. CIL III 3873, HS 196. Severinus Valentis f., Quarta (Mutter).
78. CIL III 3877. Voltarons Urbani f., Rusticus Secconis f. 90, Tochter: Maxuma 25.

3. Begunja na Gorenjskem (Vigaun)

1. HS 219. Grabstein, 2. Jh. L. Mammius Maximus 40, Sohn: L. Mammius Severus 35. — Aus Aquileia.

4. Lešce (Less)

1. CIL III 3888. Grabstein, 2. Jh. M. Lartius Dribalus Caesernius. Severus f(ilius). — Aus Norditalien, vielleicht aus Aquileia.
2. CIL III 3890 (10780), HS 218. Grabstein, 2. Jh. M. O(clatius) Avitus, Oclatia Avita. Sohn: Iustus 16. — Nach der bisherigen Lesung war Avitus d(ecurio) c(oloniae) E(monensium). Die gleiche Namengebung deutet aber auf Freigelassene eines Oclatius. Statt d. c. E. ist die Lesung h. s. e. viel wahrscheinlicher, s. auch die Aufnahme HS 218. Der Patron war Italiker.

5. Radovljica (Radmansdorf)

1. CIL III 3889. L. Hel. Verecundus dec., Cordia Secundina. Sohn: L. Hel. Quinctus 13 Monate. — Norditalische Herkunft.
2. HS 217. Masclus Ressimari f. 60, Bello Secundi 50.

6. Mekinje (Münkendorf)

1. CIL III 13397 (cf. p. 2328[26]). Capponius Maximus, Tertia Buiionis.

2. CIL III 13396 (cf. p. 2328[26, 188]), HS 214, . . . ata 22, Ingenuus vect. Illyr. ser. c(ontra) sc(riptor) stat. Aquin(censis).

7. Kamnik (Stein)

1. CIL III 10782, HS 212. C. Dindius Blandus, Octavia P. f. Quarta. Sohn : C. Dindius Blandus 8. — Dindius stammt aus Aquileia, Octavia aus Norditalien.

8. Kranj (Krainburg)

1. CIL III 3895, HS 216. Maximus Rustici f., Tertia Rufi f. 25, Lascontia Terti f. socera.

9. Sp. Gameljne (Untergamling)

1. CIL III 3893, HS 209. Grabstein, 2. Jh. L. Caesernius Primitivos IIIII vir (sic) et dec. col. fab., Ollia Primilla. Sohn : L. Caesernius Primitivos. — Freigelassene aus Aquileia.

10. Kašelj (Kaschel)

1. CIL III 3894. Primitiva. — Sklavin oder Freigelassene.

11. Kamnik (Stein)

1. CIL III 10749, Grabstein, 2. Jh. Ursio Terti lib. 50, Avita.

12. Šmarata (St.-Margareth)

1. CIL III 10722—10724, HS 123—124. Feucon. Kinder : Planius Sextilius, Sextilia Tatsoria, Turoius Pletor, Pletor Poteius. Sohn des letzteren : Planius Popteius, dessen Kinder : Volta Lassonia, Pletor Poteius 3. — Eingeborene.
2. CIL III 10725, HS 125. Turoius Vot . . . i f. Tochter : Feva.

13. Preserje

1. CIL III 3795. Festu(s) Fecun. f. 33, Tertula Mrti f. 30.

14. Strahomer

1. CIL III 10740, HS 131. Grabstein. P. Varisidius Hostius. Kinder : Epo, Buquorsa, Adnomatus, Ingenuus. — Der Vater ist letzten Endes norditalischer Herkunft, hat aber bereits ein einheimisches Cognomen. Seine Kinder sind alle Peregrine, demnach war die ungenannte Mutter eingeborene Peregrine.
2. CIL III 10727 (3788). Grabstein. Bucio Firmi f. 50, Bucoa Valentis f. Tochter : Maxima 30.
3. CIL III 3789 (10728), HS 128. Grabstein. Buco Terti f. 65, Tertia Sabini f. 55.
4. CIL III 10743, HS 137. Quart . . ., Secunda.
5. CIL III 3826, HS 144. Ursinus Buionis f., Maxima Quinti f. Sohn : Buio 17.

15. Tomišlje

1. CIL III 3816 (10735), HS 142. Tertius Epponis Boleriani f., Pusilla.

16. Lanišce

1. HS 220. [P]aetinius Clementi . . . occisus in stabulo 18, [Paeti]nius Peregrinus. Mutter : . . . ernia Sex. f. Galla. — Norditalische Familie.

17. Sonnegg

1. CIL III 10738 (cf. p. 2328[26]), HS 127. C. Bassidius C. f. Cl. Secundus aed. i. d. bis, q(uaestor) p. p., II vir i. d. patr. coll. dendrofo. praef. et patronus coll. centonariorum, II vir i. d. q. q. — Italiker.
2. CIL III 10739. . . . sexvir, Quintia 55, C. Bun . . ., Buii . . . Valerius.
3. CIL III 3791 (10729), HS 130. Calvus Severi f. 60, Voltia Voltuparis f. 80, Kinder (?): Maxima 35, Max(i)mila 25.
4. HS 133. Nammo, T(itus), Buquorsa Ucci f. nurus.
5. CIL III 3804 (10731), HS 134. Pletor Laepius, Moiota 50, Sohn: Rusticus.
6. CIL III 3809 (10733), HS 138. Sabinus Val. f., Terti Dextri f. 70.
7. CIL III 10745. Voltaro 50, [B]uia Rustici f. 50, Sohn: . . . us 12.

18. Ig (Igg)

1. CIL III 3786. Antonius. — Wahrscheinlich kein Nomen, sondern Name eines Peregrinen vgl. 2/73.
2. CIL III 3828, O. C. Ampo, . . . tia. — O. könnte Olus (= Aulus) sein, demnach war Ampo römischer Bürger mit drei Namen.
3. CIL III 10726 (3785). Amatu Voltaronis f., Opalo Hostius. Tochter: Moiota.
4. CIL III 3787. Bucci, Rega, Bucci . . .
5. CIL III 3790, HS 129. Buio Brocci f., Maxima Epponis f. 60, Severus, O Buciori f., Quinctus Severi f. 20, Laso Voltani(s?) [f.].
6. CIL III 3793. Enignus Plunconis f., Enna Oppalonis f. 70, Kinder: Rega 2, Plunco 20, Voltrex 30.
7. CIL III 3794. Enni . . .
8. CIL III 3797. Firmus Provius 60, Venixema Voltregis f.
9. CIL III 3796. Firmus Voltregis f., Ovi Ecconis f. 40.
10. CIL III 3798. Firmus Voltuparis f., Tertia Secundi f. 25.
11. CIL III 3792. . . . gius Coemo . . ., [La]sciontia . . . cumi f., Kinder: . . . ius 20, Ronio.
12. CIL III 3801. Maxima Buttonis f.
13. CIL III 3802. O Decomonis f., Enna Voltanis f., Voltarens.
14. CIL III 3803. . . . Oppaloni(s) f., Sohn: Vibius.
15. CIL III 3805. Plotius Maximi f., Quarta Voltregis f., Kinder: Sabinus, Geminus, Fronto. Söhne des letzteren: Voltrex, Sextus.
16. CIL III 3807. Rusticus, Tertius.
17. CIL III 3810. Secco Maxie, Maxima Secu.
18. CIL III 3811. Secundus Volturegis Talsi f., Voltia Sex. f.
19. CIL III 3812. Sextus Rustici f. 55, Quarta G. f., Serena 80.
20. CIL III 3813. Sextus Rustici f. 55, Oppa, Quarta 40.
21. CIL III 3815, HS 141. Surus Luci f. 50, Quarta Firmi Galuni 70, Sohn: Sabinus.
22. CIL III 10748. Surus Voltieli, Quarta.
23. CIL III 3817. Tertius Ottonis f., Ennia Maxumi f. Tochter: Lasaiu 25.
24. CIL III 3818. Tercio, Secundio Voltaronis f. 60.
25. CIL III 3819 (10736). Veitro Buttonis f., Tetta Adnomati f. Sohn: Butto.
26. CIL III 3820. Venix Empetonis f., Secunda Mossonis f. 50, Quartio 30, Romanus Terti f. 65.

27. CIL III 3821. Voltans Oppalonis f. 70, Enna Ruii f. 60, Sohn : Surus.
28. CIL III 3822. . . . lvia, Tochter : Voltia 20.
29. CIL III 3823, HS 143. Volterex Buctoris f., Eninna. Söhne : Buctor, Qu[ar]tio.
30. CIL III 3824. Voltrex Lasonis f., Quart[a?].
31. CIL III 3825. Voltrex Plaetoris f., Venix(e)ma Plunconis f.
32. CIL III 3800, HS 132. Vibius. Söhne : Maximus, Rusticus 40.
33. CIL III 3827. [Hos]tila, . . . maro.
34. Živa Antika 5 (1955) 373. Amatu Buccion[is], Valens, liberti et libertae.

19. Študenec (Brunndorf)

1. CIL III 10744. Quartus Voltaronis f.
2. CIL III 10746, HS 139. Saturna Neuntii lib. 50, Kinder : Hostila, Veri(us), oder nach der Lesung im CIL Hostila Severi f.

20. Golo

1. CIL III 3784. Altar Iovi. Primus Enigni.
2. CIL III 3808. Rusticus . . . oris f.

21. Iška Vas

1. CIL III 3799 (10730). Maximus Buionis f. 10 (?), Rustica 50. Sohn : . . . anus 25.
2. CIL III 10741, HS 136. Q(uartio) Ebonici f. 85, Amatu Maximi f.
3. CIL III 3806 (10732), HS 135. Quartio Ebonici f., Maxima Osti f.
4. HS 140. Severus Buionis f. 70, Moiota Eniconis f. 60.
5. CIL III 10734 (3814). Sextus Severi f. 45, Tetiu Buionis f. 50, Sohn : Valens 22.

22. Gatina

1. CIL III 13402 (cf. p. 2328[27]), HS 221. M. Voltilius Firmus 65, Sabina Urbani f. 60. Söhne : M. Voltilius Maximianus 25, Voltilius Urbanus 20. Voltilii Voltognas et Firmina heredes. — Das Nomen weist auf eine Abstammung aus Aquileia hin, doch angesichts der einheimischen Cognomina kann es auch von den Namen mit Volt- abgeleitet werden. Demnach eher Eingeborene.

23. Žaljna

1. CIL III 13403 (cf. p. 2328[28]), HS 222. Avitus Severi f. 25, Sabina Gai f., Exouna Optati f., Melesme liberta 26.

24. Stična (Sittich)

1. CIL III 3898. C. Fabius Tertius, Gattin : Vaeturia Sp. 1. Fausta. P. Anniu s Philadelphus, Vaeturiae Sp. 1. Habens, Peregrina. — Freigelassene aus Norditalien.
2. GMDS 22 (1941) 37, Nr. 4, Ann. Ép. 1944, 133. Adnamo C. Anonis f. 70, Nemetomara Germani 61.

25. Pristava

1. HS 226. . . . Apti f., Avitus heres.

26. Vernek (Wernegg)

1. CIL III 3896. Altar Savo Aug. P. Rufrius Verus. — Stammt aus Norditalien, vielleicht aus Aquileia.

27. Vel. Koren (Groß-Koren)

1. CIL III 10791, HS 227. II Jh. L. Marcius L. f. Blandus vet. dec. [alae oder cohortis] Noricorum. — Stammt aus Norditalien.

28. St. Vid (St.-Veit)

1. CIL III 10783. T. Flavius Rufinus, Claudia Coromara 37. Tochter: Flavia Rufilla 13. — Eingeborene.

29. Trebnje (Treffen)

1. GMDS 22 (1941) 38, Nr. 6, Ann. Ép. 1944, 134. Altar IOM pro sal. Aug. 158 u. Z. M. Victorius Victorinus bf. cos. — Stammt aus dem Westen (Germanien?).
2. HS 234. Altar Naturae. Flavius Exoratus. — Eingeborener.

30. Zgornje Karteljevo

1. HS 238. Grabstein, 2. Jh. T. Mar. Respectus. — Wahrscheinlich Mar(cius). Norditaliker.

31. Štatenberg

1. CIL III 10794, HS 236. Anfang des 2. Jhs. P. Nertomarius Quartus 60, Meita Optati f. Söhne: Secundus 25, Iustus, Nigrinus. — Eingeborene.

32. Mlada Gora, Šmarjeta

1. HS 239. Secundus Victoris, Locita 30.

33. Teržišce

1. CIL III 10795 (cf. p. 2328[28]). Catio Boudion(is), Suadulla 51, Vepo Caioni(s) 30.

34. Radeče (Radschach)

1. HS 255. Altar S(avo) et Ats(alutae). C. Iulius Ius(tus). Wahrscheinlich Norditaliker.
2. HS 256. Anta Ressati f., Castor 60.
3. HS 257. . . . abilis 70, Sohn: [S]urus.

35. Ševnica (Lichtenwald)

1. CIL III 13406. Titus Ambisavi f. 80, Uxela Griponi(s) f. 50.
2. JÖAI 36 (1946) Bbl. 59. Viscla.

36. Rajhenburk (Reichenburg)

1. CIL III 3931. Speratus Silvani 50, Verecunda Suri. Sohn: Iustus 40.

37. St. Paul-Brezje

1. CIL III 3930. Lucius Boniati f., Iulia Prisca. Tochter: Bussugnata 15.

38. Križnica

1. CIL III 10815. 2. Jh. Severin(us) Maron(is), Maximi(a?), Tochter: Ausca 12.

39. Senuše (Snuscha)

1. CIL III 3928. Q. Annaeus Crispus 70, Vipsania M. f. Priscilla. Söhne: Q. Annaeus Verus, Annaeus Q. f. Colonus 15. — Norditalische Familie, wahrscheinlich aus Aquileia.

40. Krško (Gurkfeld)

1. CIL III 3922. Altar Sedato Aug. P. Paconius. — Italiker. Das Fehlen des Cognomens weist vielleicht auf die erste Hälfte des 1. Jhs. hin, vgl. auch die Formel d(at) d(edicat).
2. CIL III 3915 (10798). I(ovi) O(ptimo) M(aximo) pro sal. Imp. Caes. Traiani Hadriani Aug. Aelii Carn[i] cives Roman(i).

41. Drnovo

1. CIL III 10802. L. Caes. Boniatus. — Stammt aus Norditalien, hat aber ein einheimisches Cognomen.
2. CIL III 10812, HS 248. L. Man[lius?] Faustio, M[anlia?] Pusilla 20. — Aus Norditalien.
3. CIL III 10805, HS 249. C. Marcius C. f. Ceiler praec. Gr. 50, Pompeia Q. f. Respecta. — Stammen aus Norditalien, Marcius vielleicht aus Aquileia. Die Ergänzung praec(eptor) Gr(aecus) ist wahrscheinlicher als gr(ammaticus), s. die Marcii mit griechischen Cognomina.

42. Vel. Vas (Großdorf)

1. CIL III 10811. C. Laberius . . . — Italisch.

43. Vel. Podlog (Großpudlog)

1. CIL III 3929. C. Rustius Dexter, Iulia C. f. Priscilla 40. Tochter: Rustia C. f. Priscilla 35. — Italische Familie.

44. Stara Vas (Altendorf)

1. CIL III 14042. Sex. Capenius Viator, Tullia Marcella. — Capenius stammt aus Aquileia, Tullia ist Norditalikerin oder Dalmatinerin.

45. Vel. Malence

1. CIL III 10807. Cornelius . . ., Cornelia . . .
2. CIL III 3927, HS 251. M. Iulius Vitalis bf. cos., Naevia L. f. Ingenua 30. — Vitalis kann mit einem gleichnamigen Soldaten der Legion I adi. identisch sein 164/10. Stammen beide vielleicht aus Norditalien.
3. HS 241. Altar IOM. C. Valerius Avitus bf. cos. — Stammt aus Norditalien oder aus Noricum.
4. CIL III 3925, HS 246. T. Eppius T. f. Quir. Latinus IIvir i. d. munic. Latob. proc. Imp. Caes. Trai. Hadr. Aug. ad cens. accip., proc. IIII p. Afr. p. d. d. — Stammt aus Südgallien.
5. CIL III 10801 (3923). Altar Silvano Aug. P. Eppius Rufinus. — Südgallier, vgl. 45/4.

6. CIL III 10810. Sex. Iulius Sex. lib. Hypa . . . 60, Iulia Avita. — Wegen des gleichen Nomens ist Avita Freigelassene oder Mitfreigelassene des Mannes. Der Patron ist Norditaliker oder eher Südgallier.

46. Čateš (Tschatesch)

1. CIL III 14354[22]. Altar Neptuno Oviano. . . . medus oder Medus, C. Trotedi negotiator(is servus). — Sklave eines Händlers aus Norditalien.

47. Mokrice

1. CIL III 10809. Marcius[Ian]uarius, Acce[pt]a. Sohn : Firmidius Firmidiae lib. Verecundus 35. — Stammen aus Norditalien (Aquileia?). Accepta war vielleicht ursprünglich Sklavin einer Firmidia, ihr Sohn demzufolge auch Sklave und erst später Freigelassener.
2. CIL III 3917. Altar IOM. Marcius Victorinus, Cor. Ursina, Marcii. — Stammen aus Norditalien.
3. CIL III 3932, HS 247. Anfang des 2. Jhs. Titius Atilius, Titia Accepta. — Freigelassene (gleiche Nomina) aus Norditalien, Dalmatien oder Noricum.

48. Kereštinec

1. CIL III 15183, HS 483. Pontius.

49. Podsusjed

1. CIL III 10867, HS 482. Grabstein, 1. Jh. C. Iulius Maximi lib. Adietumárus 100, Sporilla 50. — Der Patron war am ehesten Norditaliker.

50. Zagreb (Agram, Zágráb)

1. CIL III 10866, HS 480. Grabstein, 1. Jh. C. Iulius Paternus, Aconia C. f. Salvia. — Aconia stammt aus Norditalien, Iulius aus dem Westen oder aus Norditalien.

51. Sčitarjevo

1. CIL III 4009, HS 475. Altar Savo Aug. M. Iuentius Primigenius et socii. Freigelassener aus Norditalien, vielleicht aus Aquileia.
2. CIL III 11463. Ziegelstempel. L. Lusius Rucco. — Norditaliker mit keltischem Cognomen.
3. CIL III 3679, Schober 112, G. Erdélyi Intercisa I, 181 (Unbekannter Fundort). T. Flavius Bonio Quir. Andautonia eques alae Frontonianae. 33, stip. 16, turma Ingenui. Campanus eques alae heres. — Eingeborene.

52. Varciani

1. CIL XVI 4, Militärdiplom aus dem J. 60, unbekannter Fundort. Iantumarus Andedunis f. Varcianus eq. coh. II Hisp. in Illyrico.
2. CIL III 9796 = Dobó 190. Municipium Magnum, 1. Jh. Vercaius Medi f. domo Varcianus eq. ala nova Claudia.

53. Črnomelj (Tschernembl)

1. HS 487, Grabstein, 2. Jh. Iulia C. f. Iucun[da]. — Norditalikerin oder Eingeborene.
2. CIL III 10824. C. Iuen[tius] . . . — Stammt vielleicht aus Aquileia.

54. Loka

1. HS 489. Grabstein, 2. Jh. Sex. [Caese]rnius L. f. . . . — Die Ergänzung ist wegen der Häufigkeit des Pränomens Sextus bei den Caesernii wahrscheinlicher als Claturnius, Calpurnius usw. Stammt demnach aus Aquileia.

55. Kamensko

1. CIL III 3935, HS 496. Grabstein, 2. Jh. Numisia C. f. Marcellina soror, C. Numisius Ursinus, Pomponia Iuventilla. Kinder: Numisia Rufina, C. Numisius Rufus. — Die Cognomina weisen einstimmig auf dalmatinische Herkunft hin. Dies wird auch durch das Nomen der Mutter bestätigt.

56. Topusko

1. HS 501. Altar IOM. C. Aponius Longinus. — Norditaliker?
2. HS 522. Grabstein, 2. Jh. Valentinia Festa 50, Kinder: Ingenua, Serenus. Serena soror. — Valentinia stammt vielleicht aus Aquileia, ihr Nomen könnte aber auch einheimische Bildung sein. Da die Kinder nur einen Namen haben, ist die Familie eher eingeboren.

57. Siscia Sisak (Sziszek)

1. CIL III 10853. Grabstein, 1. Jh.? Ti. Claudius Pontius centurio leg. XV Apoll. — Vielleicht Eingeborener aus Siscia.
2. CIL III 3971. Grabstein, 2. Jh. Minicius Ca[lvus?], Minicia . . . ca. Sohn: M. Minicius Saturninus vet. ex opt. cl. praet. Ravenn. 80. Frau des letzteren: Crispia Ce[l]e[rina], Kinder: Minicii Celer, Cert., Grat. — Der Veteran ist Sohn von Freigelassenen (gleiche Nomina bei den Eltern). Crispia ist Eingeborene. Die Cognomina haben z. T. dalmatinischen Charakter.
3. CIL III 10854, HS 567. M. Mucius Hegetor medius coh. XXXII vol. 47, Mucia Corinthilla liberta. — Orientalen, vgl. KRAFT 3143, 3144*b*. Die Cohors war im 1. Jh. in Pannonien.
4. CIL XVI 46, Militärdiplom aus dem Jahre 100 u. Z. Sapia Sarmosi f. domo Anazarb. ex ped. coh. I Antioch. in Moesia Superiore.
5. CIL VI 3180 = DOBÓ 105. Roma, 2. Jh. Aelius Lucius eq. sing. Aug. — Eingeborener.
6. CIL III 3981. Grabstein, 2. Jh. Aelia P. f. Matrona. — Eingeborene.
7. CIL III 14214^9 = DOBÓ 169. Municipium Tropaeum, Ende des 1. Jh. Art(orius) Saturninus ex dec. vet. coh. I Lusit. stip. 25. — Stammt aus Norditalien (Aquileia?), vielleicht aber aus Dalmatien.
8. CIL III 10848, HS 551. T. Attius [Pa]ternus. — Stammt aus dem Westen (Südgallien).
9. CIL VIII 9761 = DOBÓ 162. Portus Magnus, Mitte des 2. Jhs. P. Crescentinius Saturninus mil. leg. X Gem. 37, stip. 16. — Eingeborener. Siehe noch RITTERLING 1685.
10. HS 557. Tabula defixionis aus Blei. G. Dometius Secundus, Luccillius Vallens, Lucius La(r)cio Ciba, Licinius Sura (H)ispan., P. Citronius Cicorellius Narbone, Vacarus, Giba, Ssecun.
11. CIL III 10860, HS 481. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Egnatuleius L. f. Florentinus 30. Pater f. c. — Italiker.

12. CIL III 3942, HS 527. Altar Cereri Aug. Q. Iulius Moderatus bf. cos. — Stammt am ehesten aus dem Westen.
13. CIL III 3951. Altar IOM et genio col. Fl. Sisc. M. Iulius Vesnis. — Vielleicht aus dem Westen.
14. CIL III 3988. Grabstein, 2. Jh. L. Marcius. — Norditalisch.
15. CIL III 3962. Altar Silvano dom. C. Octavius Cornelianus. — Norditaliker.
16. CIL III 10837, HS 529. Altar Herculeni Aug. L. Spurius Restutianus. — Norditaliker.
17. CIL III 6476, HS 561. Bruchstücke einer Bauinschrift. C. Titius C. f. Quir. . . . flamen. — Stammt am ehesten aus Norditalien oder aus Dalmatien.
18. CIL III 3968*a*, HS 559. Imp. Caes. Hadriano 124 u. Z. L. Titius Proculus. — Wie der vorige 57/17.
19. HS 575. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. T. Tullius T. f. Pup. Terg(este) Tertius 55.
20. CIL VI 2689 = Dobó 61. Roma, 2. Jh.? C. Valerius C. f. Fl. Spectatus mil. coh. VIII praet. 24, stip. 6. — Stammt vielleicht aus Noricum.
21. CIL III 3956 (10834), HS 540. Libero patr. Aug. C. Volcenius C. f. Lupercus, Valeria Q. f. Saturnina. — Stammen aus Dalmatien.
22. CIL III 10856, HS 562. . . . C. f. Quir. . . .
23. CIL XVI 103. Militärdiplom aus den Jahren 134—154, fragmentarisch. . . . tus Sarabae [f]. Seine Truppe stand wahrscheinlich in Syrien. — Zu Saraba vgl. W 105, H II 1364 usw. Am ehesten Orientale.

58. Podgraci Donji

1. HS 591. Grabstein, 2. Jh. [O?]ginia. Kinder: Ursio, Sirmia, Potamilia Proba. — Unbestimmbare Namen.

59. Bastaji

1. CIL 10865 (4001), HS 588. Grabstein. Atilia A . . . nia, Söhne(?): Flavius Va . . . mil. coh. praet., Valerius Digni . . . vet. — Unsichere Lesung. Norditaliker und Eingeborene?

60. Orešac

1. CIL III 4006. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. M. Nunnidius Successus vet. coh. XXXII c. R. 90, Petronia C. f. Procla 60, Kinder: Nunnidia Vitalis 19, M. Nunnidius Saturninus 7. — Kraft 3141. Stammen aus Norditalien, die Cognomina haben aber eher provinzialen Charakter.

61. Hraščina

1. HS 456. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. M. Ulpius Geminus Savi f., Volus-[ius, -ia] . . . — Ulpius ist Eingeborener, Volus . . . Italiker.

62. Klenovnik

1. CIL III 4112. Grabstein, 1. Jh. Maximus Voltionis 35, Helbonia Faventina. Sohn: Helbonius Maximinus 4. Helbonius Speratus heres. — Vgl. 90/51. Maximus stammt aus der Umgebung von Emona, Helbonia ist wahrscheinlich Eingeborene.

63. Križovljan

1. CIL III 4110. Ulpia Vinda, Viator. — Eingeborene.

64. Poetovio Ptuj (Pettau)

1. HS 374 Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Fa[n]ni[u]s L. f. Cl. Quadratus optio leg. I adi. miss. missione nummaria. Liberti: Urba . . ., Iust . . ., Primitius. — Italiker.
2. HS 375, SCHOBER 85. Anfang des 2. Jhs. L. Gargilius L. f. Quir. Felix Tacapis missus missione nummaria 50.
3. CIL III 4057, HS 373, SCHOBER 84. Anfang des 2. Jhs. C. Cornelius C. f. Pom. Dert(ona) Verus vet. leg. II adi. deduct. c. U. T. P. missione agr(aria) II, milit. bf. cos. 50. C. Billienius Vitalis heres. — Billienius ist ebenfalls Italiker.
4. CIL III 4056. Anfang des 2 Jhs.? . . . ex dec. alae, C. Cassius Silvester vet. leg. IIII Fl. ex sign. — Cassius stammt aus Dalmatien.
5. CIL III 10878, HS 371, SCHOBER 1. Mitte des 1. Jhs. C. Cassius C. f. Celer Aniesis Cremona vet. leg. VIII Aug. 40, Tuce liberta.
6. CIL III 10879, HS 381, SCHOBER 21. 1. Hälfte des 1. Jhs. C. Servilius C. f. Ani. Crem. mil. leg. VIII Aug. eques, stip. 21, ann. 43. Heredes pos.
7. CIL III 4060 (10869), HS 260, SCHOBER 130. Erste Hälfte des 1. Jhs. M. Petronius M. f. Arn. Classicus Marrucinus centurio leg. VIII Aug. hic est crematus ossa relata domi. P(ublius) frater et con[lega] pos. — Stammt aus Teate, vgl. die Tribus bei KUBITSCHEK 51.
8. HS 262. Mitte des 1. Jhs. [. . . Satur]ninus[s] hast. leg. VIII Aug. 70, Secunda . . . nis f. — Die Frau ist peregrin.
9. HS 379, SCHOBER 22, G. ERDÉLYI, A pannoniai síremlékek ornamentikája (Eger 1929) 4. Mitte des 1. Jhs. A. Postumius Sp. f. Seneca Parma vet. missi. leg. XI Cl. 85, liberti: Postumia Iucunda, Primigenius.
10. CIL III 10877, HS 368. L. Antonius L. f. Pol. Modestus Industria vet. leg. XIII Gem.
11. JÖAI 36 (1946) Bbl. 62, Arh. Vestnik 2 (1951) 10, Ann. Ép. 1948, 240. [A-, Me-, Sex- usw.]tilius M . . . . . leg. XIII [Gem].
12. CIL III 14355³, HS 382. Zweite Hälfte des 1. Jhs. [Cl]audius . . . alen . . . 20, L. Iulius Va . . . . . leg. XIII Gem. — Iulius stammt wahrscheinlich aus dem Westen.
13. CIL III 14355², HS 372, SCHOBER 24. Mitte des 1. Jhs. C. Cornelius C. f. Pol. Proculus Regio mil. leg. XIII Gem. 30, stip. 12, benefici(a)rius tribuni.
14. CIL III 4058, HS 376. T. Iulius Firm . . . . . leg. XIII [Gem.]. — Unbestimmbar.
15. HS 377, SCHOBER 20. Erste Hälfte des 1. Jhs. C. Memmius C. f. Primus Fab. mil. leg. XIII Gem. — Italiker.
16. CIL III 4061, HS 380, SCHOBER 116. Grabstein, im Bildfeld Ritter, auf seinem Vexillum VEX(illatio) EQ(uitum) vgl. W. SCHMID, BRGK 15 (1925) 216, Anm. 127. C. Rufius C. f. Ouf. Med. mil. leg. XIII Gem. 36, stip. 16.
17. CIL III 4089. Grabstein. Ursa.
18. CIL III 10881. . . . Q. (f.) Vot. . . . ncio Bergomo . . . leg. XIII Gem., Tullia Tauri lib. Fidelis.

19. CIL III 4055, HS 370. . . . domo Cla. Celeia stip. 7, C. Betuscius Tertius mil. leg. frater.
20. Bull. Bulg. 16 (1950) 232, Ann. Ép. 1950, 42. . . . Pudens Brixia mil. coh. II pr. centuria Grani Pan. 25. — Das Cognomen des Granius war kaum Pan(nonius) wie bei J. Klemenc, Bull Bulg. a. a. O. Der Prätorianer gelangte gelegentlich eines kaiserlichen Besuches nach Poetovio, da er weder Veteran noch Pannonier war.
21. Arch. Vestnik 2 (1951) 12. Altar IOM. Octavius C. f. Ofen. Victor . . . em. o. a. praet. c. R. — Italiker.
22. CIL III 260 (6761) = Dobó 164, Ancyra, 2. Jh.? M. Aebutius M. f. Victorinus centurio leg. X Gem., XI Cl., XIII Gem., I Min., XXII Pr., XIII Gem., VII Cl., XV Apoll. — Italische Abstammung.
23. CIL III 4067. [Aelius] Patrinus dec. col. U. T. P., T. Aelius Celer dec. col. frater, Q. Germanius Valens. — Die Aelii sind Eingeborene (Bürgerrecht von Pius), Germanius stammt aus dem Ostbalkan.
24. CIL III 4052—4053, HS 328. Nutricibus Aug. Censorino et Urso cos. vgl. A. Degrassi Fasti consulares 117. Aelius Secundinus dec. pro salute Secundines. — Eingeborene oder Orientalin, vgl. den griechischen Genitiv bei Secundina.
25. CIL III 14354[36]. Volcano et Veneri Aug. C. Avillius Chrysanthus, magistratu suo d. p. s. d. — Italiker (Freigelassene?).
26. Arh. Vestnik 1 (1950) 116. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Tiberia, gener: C. Bononius Ahilleus. — Tiberia ist vielleicht Eingeborene, Bononius Freigelassener aus Savaria.
27. HS 405. Ende des 1. Jhs. C. Caecina Florus, Statinia Phoebe. — Beide stammen aus Aquileia. Statinia war wahrscheinlich Freigelassene.
28. CIL III 4071. C. Caesius C. f. Ingenuus, Ulpia Adiuta. Tochter: Caesia Ingenua. Liberti, libertae. — Caesius stammt aus Norditalien, seine Frau ist Eingeborene.
29. CIL III 4022. Altar IOM. C. Clodius Avitus dec. c. U. T. P. — Stammt aus Aquileia oder aus Noricum.
30. HS 395. Grabsteinfragment. T. Co . . . — Wahrscheinlich italisch, s. die Nomina mit Co-.
31. CIL VI 32627 v. 23 = Dobó 52h. Roma, 2. Jh. C. Coponius Silvanus, Prätorianer. — Italiker, das Cognomen hat aber gewissermaßen westlichen Charakter.
32. HS 343. C. Iulius Epaph[ro]dit[us]. — Freigelassener, vgl. auch 64/33, 36.
33. HS 283. Altar IOM C(ulminali, -apitolino). Iulius Euty[ches]. — Vgl. 64/32 aus demselben Fundort.
34. CIL III 4068, HS 388. Anfang des 2. Jhs. C. Iulius Magn[us] dec. col. Ulp. T. P., Ulpia Materna. Tochter: Iulia Magna. — Ulpia ist Eingeborene, Iulius stammt aus Italien oder aus Dalmatien.
35. CIL III 10884, HS 397. Anfang des 2. Jhs. T. Iulius Marinus, Erennia Ingenua. Kinder: T. Iulius Bellinus, Iulia Titiana. — Erennia stammt aus Norditalien oder aus Dalmatien, ihr Mann hat westliches, Bellinus ein mehr westliches, Titiana dalmatinisches Cognomen.
36. HS 398. Grabstein, 1. Jh. C. Iulius C. l. Nikander. — Vgl. 64/32, 33.
37. CIL III 13414, HS 410. Erste Hälfte des 1. Jhs. Vicarius P. Musculei lib., Musculeia P. l. Sura 19. Patronus posuit. — Freigelassene eines Italikers.

38. JÖAI 36 (1946) Bbl. 61, Arh. Vestnik 2 (1951) 11, Ann. Ép. 1948, 239. C. Novellius Vitalis Aug. col. Poet., Valeria Satonia. — Stammen aus Norditalien.
39. CIL III 4018, HS 286. Altar Iovi depuls(ori). C. Petronius Chryseros. — Freigelassener aus Norditalien.
40. HS 402. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Ravius Restutus, Vibia Marcellina, Söhne: C. Ravius Restutus, Munatius. — Stammen aus Norditalien, zu Vibia Marcellina vgl. 2/54.
41. HS 403. T. Rufius . . .
42. CIL III 4079. Grabstein. Salvia Qu[in]tian(a), Tit[ius?]. — HS 279. Altar. Iulius . . ., Salvia [Quint]iana, Sohn: [Iulius?] Valerius dec. c. U. T. P. aed. praef. pro II viris i. d. — Norditaliker.
43. CIL III 4080. Grabstein, 1. Jh. [G. Septumius . . .], Septumia G. l. Festa, Sohn: G. Septumius G. f. Severus 24. — Norditalische Familie, der Vater war der Patron von Festa oder ihr Mitfreigelassener.
44. CIL III 4041. DSIM. . . . Statius . . . f. Saturninus, C. Statius Cassianus frater. — Stammen aus Norditalien oder aus dem Westen.
45. HS 411. Grabstein. M. Titius Zosimus, Titia Syra. — Freigelassene eines Italikers oder Dalmatiners.
46. CIL III 4083, HS 406. Grabstein, 2. Jh. M. Ulpius M. f. Cutio, Medullia Matiera. Tochter: Medullia Respecta. — Eingeborene.
47. CIL III 6477. M. Ulpius Priscianus Prisci f. 18. — Eingeborener.
48. HS 352. Altar. Ulpius Procl[us]. — Eingeborener.
49. CIL III 5427 = Dobó 223, Karldorf, Noricum. M. Ulpius Saturnus. — Eingeborener.
50. HS 409. Grabaltar. . . . Verecundus, . . . mia Rufina, Ulpia [Secun]dina heres. — Ulpia ist Eingeborene.
51. CIL VIII 9765 = Dobó 163, Portus Magnus. 2. Jh.? M. Ulpius Silmius mil. leg. stip. 17. — Eingeborener.
52. CIL III 4084, HS 407, E. Diez, JÖAI 37 (1948) 163 f. Mitte des 2. Jhs. M. Ulpius Tertullus, Ulpia Antonia 40, Kinder: Ulpius Tutor 36, Ulpius Tertius. Enkel: Ulpius Tutorinus, Ulpia Tutoriana. — Eingeborene. Vgl. Ulpius Tertius CIL VI 2552 = Dobó 48.
53. Arh. Vestnik 3 (1952) 306. Valerius . . . tor.
54. CIL III 4028, HS 280. Altar IOM. C. Valerius . . . dec. [c. U. T. P.] eq. p. praef. IIIIvir. IIvir. — Identisch mit 64/42?
55. HS 288. Libero et Liberae. L. Valerius Verus dec. col. Poet. praef. fabr. quaest. aedil. pontif. IIvir. i. d. — Italiker.

56—64: Inschriften aus dem II. Mithräum.

56. CIL III 14354[25]. Invicto Mithrae. Mitte des 2. Jhs. Festus Primi p. p. vil. vic.
57. CIL III 14354[26]. DIM. Optimus, Vitalis, Sabini Verani p. p. vil. vic.
58. CIL III 14354[27]. HS 291. Invicto Mithrae et Transitu. Theodorus p. p. scrut. stat. Poet.
59. CIL III 14354[28], HS 292. Transitu. C. Caecina Calpurnius. — Dalmatiner.
60. CIL III 14354[29], HS 293. Naturae. Prudens Primi Antoni Rufi p. p. vil. vic.
61. CIL III 14354[30], HS 294. Petrae genetrici. Felix Prudentis Antoni Rufi p. p. vil. vic.
62. CIL III 14354[31], HS 295. Cauti. Venulus Aponi Ing. — Gehört auch zum Sklavenbestand des Portorium, fehlt aber bei Á. Dobó Publicum Portorium Illyrici (Diss. Pann. II 16.)

63. CIL III 14354[32], HS 296. Cautopati. Cresces Gabini Antoni ser. — Vgl. Gurlitt MZK 26 (1900) 93, Á. Dobó, Publicum Portorium 155 f.
64. CIL III 14354[33–34], HS 297—298. Primitivos c(ontra)scr. C. Antoni Rufi proc. Aug. p. p. in memoriam Hyacinthi.
Das Mithräum wurde vom Personal des Portoriums errichtet, die Inschriften stammen aus der Zeit des Pius und Marcus.

*

65. CIL VI 32515 = Dobó 51*a*, Roma, 119 u. Z. . . . s Florus.
66. HS 400. . . . anius Priscus.
67. HS 396. D[M]. Cres[cens], Fir[m . . .], Sp . . . — Wahrscheinlich Sklaven oder Freigelassene.
68. CIL III 10883. Grabstein, 1. Jh. Deuso Agisi f., Adbugiouna Atnamati f., Sohn: Primio 33.
69. HS 399. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. . . . servus 20, poni iussit Lupianus act(or) ex praecep(to) domini fec.
70. CIL III 4015. Isidi Aug. Zeit des Pius, vgl. Á. Dobó, Publicum Portorium 155. Martialis Firmini Q. Sabini Verani t. p. conduc. portori Illyrici arkari vic. sac(erdotibus): T. Flav. Martialis, Flav. Marullinus fil. — Die Flavii stammen vielleicht aus dem Westen.

65. Sv. Martin bei Vurberk (Wurmberg)

1. HS 264. . . . Romani f. 60, Sohn: Surus.

66. Starše (Altendorf)

1. CIL III 4103, abgebildet bei HS 428. . . . ius Suc. f., . . . mus 60, Suadra.

67. Nedelja (Gross-Sonntag)

1. CIL III 4107. Egnat . . ., Valentinus, Ceius Maximus Aug. col., . . . Perpetua, Aemilius Lucida, Valentina, Maxima, Verinus, Vitalis, Maximianus, Lucida conliberti. — Ceius stammt aus Aquileia.

68. Čakovec (Csakathurn, Csáktornya)

1. CIL III 4116, HS 457, A. Betz, Germania 24 (1940) 151. Grabstein, Ende des 1. Jhs. P. Antonius Cla(udii) Favoris l(iberti) f(ilius) 25, Claudia T. f. Dagumena 45, Faventina heres. — Antonius hat das Nomen seiner Mutter geerbt, wie auch 70/1. Claudia ist Eingeborene.

69. Murska Sobota (Muraszombat)

1. HS 447. Grabstein, 2. Jh. P. Aelius Viator, Lic . . . — Aelius ist Eingeborener, Lic[inia?] ungewiß, vielleicht Norditaliker.

70. Doln. Lendava (Alsólendva)

1. CIL III 4149, Schober 234. Grabstein, Ende des 1. Jhs. Vibenus Vanni f., Marcia Crispina, Sohn: Marcius Vibianus 8. — Der Vater ist Eingeborener, die Mutter Norditalikerin.

71. Beleg

1. CIL XVI 31. Militärdiplom aus dem Jahre 85 u. Z. Fronto Sceni f. Iasus ex pedite coh. I Lusit. in Pannonia.

72. Somogyvár

1. CIL III 4122. M. Magi[us] Marci (f). Pup. Ingenus Peter. veteranus. — Peter = [B](a)eter(ris), vgl. RITTERLING 1252.
2. CIL III 4123. C. Papirius . . . — Vielleicht auch ein Veteran.

Magyarszerdahely: 239.

73. Zalavár

1. CIL III 4148, SCHOBER 138. mit irriger Fundortsangabe. Grabaltar, Anfang des 2. Jhs. Iulius Severinus vet. leg. I adi., Strabonia Victorina 30, C. Ulpius Licinius amicus optimus. — Iulius und seine Frau stammen aus dem Westen, Ulpius stammt vielleicht aus Südpannonien (Cognomen illyrisch).
2. Arch. Ért. 28 (1908) 184, KUZSINSZKY, Balaton 44. Grabstein. [C]aesernius C. [f. . . .]ecio, Marcia Q. f. . . ., [C]aesernius . . . io 20. — Stammen aus Aquileia.

74. Keszthely—Újmajor

1. KUZSINSZKY, Balaton 77. Grabplatte. Tib. Iulius Faustus 45, Iulia Fausta 40. — Wegen der gleichen Namengebung Freigelassene oder Neubürger (Eingeborener oder Auxiliarveteran).
2. KUZSINSZKY, Balaton 77. T. Opponius Quartus 15. KUZSINSZKY, Balaton 67. [O]pponius . . . — Stammen aus Norditalien, wahrscheinlich aus Aquileia.

75. Balatonkiliti

1. KUZSINSZKY, Balaton 4. Grabstein. . . . ia C. f. Rufilla, Kinder: . . . Maximus et Celerina.

76. Vörösberény

1. CIL III 4144. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Domitinus 25, Claudii Potens et Nigrinus. — Die Namen haben gewissermaßen westlichen Charakter, doch können sie auch für Eingeborene gehalten werden, vgl. die Verbreitung des Namens Domitinus in Pannonia Inferior.

77. Öskü

1. CIL XVI 104. Militärdiplom aus dem Jahre 154 u. Z. Ursio Busturonis f. Azal. ex pedite coh. II Alpinor. in Pannonia Superiore.
2. CIL XVI 57. Militärdiplom aus dem Jahre 110 u. Z. Fundort nur nach D. LACZKÓ Öskü, sonst als unbekannter Fundort verbucht. K. HORNIG—D. LACZKÓ—GY. RHÉ Baláca (1912) 14. Thaemus Horati f. Ituraeus ex gregale alae I Aug. Itur. in Dacia, Söhne: Nal, Marcus, Antonius.

78. Balatonkövesd

1. MKÉ 11 (1917) 254. Grabstein, 1. Jh. T. Flavius Maximus, Flavia T. f. Flora 26 soror. — Eingeborene.

79. Tótvázsony

1. CIL XVI 84, Militärdiplom aus dem Jahre 138 u. Z. Sex. Iulius Primi f. Primus Trever ex equite coh. I Thr. in Pannonia Superiore. Sohn: Secundus.

80. Kővágóörs

1. CIL III 4131, KUZSINSZKY, Balaton 142. Grabstein. Ca(ius) Titius Primius, Mutter: Iusta. — Stammen aus Dalmatien oder aus Norditalien.

81. Kékkút

1. CIL III 4135. Grabstein, 1. Jh. P. Antonius Ursio, Albania Maxima. Tochter: Antonia Maximilla 25. — Stammen aus Norditalien, Albania vielleicht aus dem Westen.
2. CIL III 10901 (3689), SCHOBER 228. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Ingenua C. f. 60, P. C. Adiutor lib. — Wegen des Pränomens P(ublius) kann nicht an Claudii gedacht werden. Vielleicht C(anii).
3. CIL III 10900 (4137). Grabstein, Anfang des 2. Jhs. P. Dubi . . . 19, . . . s(criba) m(un). [M(ogentianae?)]. — Ergänzung völlig unsicher.
4. CIL III 3691, SCHOBER 227, KUZSINSZKY, Balaton 136 f. Grabstein, 1. Jh. Tib. Iulius Facundus 80, Antonia Octavia. — Antonia ist vielleicht Verwandte des Antonius Ursio 81/1.
5. CIL III 10902 (3692). Grabstein, Anfang des 2 Jhs. Tib. Iulius Tib. f. Fuscianus 10. — Vgl. mit den übrigen Tib. Iulii in der Gegend des Plattensees, A. ALFÖLDI Századok 70 (1936) 20, Anm. 1.
6. CIL III 4133. Nymphis. Iulia Martia. — Stammt aus dem Westen.

82. Balatonhenye

1. KUZSINSZKY, Balaton 148. Grabstein, 1. Jh. T. K(anius) Florentinus, Casgellia Exorata 16. — Italiker, Florentinus stammt aus Savaria.

83. Somlyóvásárhely

1. CIL III 10957. Altar IOM. M. Trebius Vitalis bf. cos. — Stammt aus Norditalien oder aus Dalmatien. Als Legionär im 2. Jh. eher Dalmatiner.

84. Rax (Felsőraks)

1. CIL III 10895, A. BARB, Burg. Hbl. 1 (1932) 80, Nr. 97. Grabstein, 1. Jh. Quartus Adnamati f. 80, Catulla Coi f. 60, Uppu liberta. — Eingeborene; auf dem Grabstein die Wölfin mit den Zwillingen s. G. ERDÉLYI, Arch.Ért. 77 (1950) 72, Nr. 11.

85. Szentpéterfa

1. CIL III 4210. Grabstein, 1. Jh. C. Tullius C. f. Paulinus, Salvia M. f. Vera 30, Kinder: C. Tullius C. f. Nigrinus 20, Tullia C. f. Marcellina 16. — Salvia stammt aus Norditalien, Tullius vielleicht aus Dalmatien.

86. Mischendorf-Oberwart

1. Burg. Hbl. 1 (1932) 77, Nr. 84. Erste Hälfte des 1. Jhs.? T. Marcius T. f. 50. — Stammt aus Norditalien (Aquileia?).

87. Pöszöny

1. CIL III 10923. P. Ant(onius). — Vgl. 68/1.

88. Dozmat

1. CIL III 10921 (4189). Grabstein, 1. Jh. P. Maecius P. f. Sabinus domo Serg. dedu[ct. c. C. S.] vet. leg. XV Apoll. 60. — Italiker.

89. Ondód

1. Ann. Sav. 3 (1928) 98, Nr. 5. Grabstein, 1. Jh. L. Naevius Ter. f. Rufus Medi(olano) vet. leg. XV Apoll. deduct. c. C. S. 75, Naevia . . . lla, libertus: L. Naevius Silvanus. — Auch die Frau ist Freigelassene des Veteranen.
2. Ann. Sav. 3 (1928) 98, Nr. 7. Grabstein, 1. Jh. Sex. Uttiedius C. f. Celer vet. leg. XV Apoll., liberti: Utiedii Valens, Provincia, Repentina. Ann. Sav. 3 (1928) 99, Nr. 8. Grabstein, 1. Jh. Utiedia Sex. lib. Carnuntina 25, Mutter: Narcissa. Sex. Utidius Sex. lib. — Der Veteran ist Italiker. Sein Nomen ist nicht einheitlich geschrieben.
3. Ann. Sav. 3 (1928) 99, Nr. 10. Grabstein, 2. Jh. Ce . . . L. f. Cal . . .ndnius, Octavia Florent(i)na. — Norditaliker.
4. Ann. Sav. 3 (1928) 99, Nr. 9. Grabstein, 1. Jh. Q. Cavius Probus, Plotia Festa. — Italiker. Cavius = Gavius.
5. Ann. Sav. 3 (1928) 101, Nr. 17. Grabstein, 2. Jh.? Octavia F(a)ustinia. — Norditalikerin.
6. Ann. Sav. 3 (1928) 100, Nr. 11. Grabstein, 1. Jh. Damanaeus Buri f., Mutter: Sunando. Bruder und Schwestern: Disdo, Blegissa, Avida. — Eingeborene.

90. Savaria Szombathely (Steinamanger)

1. CIL III 4191. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Valerius L. f. Cl. Censorinus dec. c. C. S. vet. leg. I adi. ex bf. cos., Flavia Insequentina 60, Kinder: Valerii Censorinianus, Florentinus, Venerius, Veteranus, Censorinilla. Liberti et libertae. — Valerius gehörte vielleicht zur ursprünglichen Flottenmannschaft der Legio I adi., seine Frau ist Eingeborene oder stammt aus Noricum.
2. CIL III 4187. Grabstein, 2. Jh. C. Iulius Iulianus vet. leg. XIIII Gem. 60, Tullia Florentina. Tochter: Iulia Flora. — Die Verwandte der Tullia s. 90/37.
3. CIL III 4188, Schober 25. Grabstein, 1. Jh. L. Licinius L. f. Claud. Lepidus domo Verona vet. leg. XIIII Gem.
4. CIL III 14066, Schober 71. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Q. Valerius Restutus, Billienia Donata. Kinder: Valerius Ingenuus mil. leg. XIIII G(em)., Valeria Restuta 19. — Italiker, Billienia stammt aus Aquileia.
5. CIL III 4171. Altar. C. Alfius L. f. Secundus vet. leg. XV Apoll. — Italiker.
6. CIL III 4158. Altar IOM. Q. Peticius Serenus veter(anus). — Italiker (Aquileia?).
7. CIL XIII 6825 = Dobó 132. Mainz, 1. Jh. M. Aemilius M. f. Cla. Fuscus mil. leg. I adi. 25, stip. 8. — Ursprünglich Flottensoldat.
8. CIL III 4156. Isidi Aug. Ti. Barbius Ti. f. Vi . . . Valen . . . dec. c. C. S. quaest. IIvir i. d. pontifex. — Stammt aus Aquileia.
9. CIL XIII 6829 = Dobó 129. Mainz, Ende des 1. Jhs. C. Cassius C. f. Cla. Longinus mil. leg. I adi. 30, stip. 10. — CIL XIII 7008 = Dobó 130. C. Cassius C. f. Cla. Valens. — Valens vielleicht Sohn des Longinus. Ursprünglich Flottensoldat.
10. CIL XIII 8772 = Dobó 463. Ruimel, 2. Jh.? T. Caesius T. (f). Cl. Iustianus dec. col. Cl. Sa. quaestor IIvir i. d. item IIvir i. d. quinqu. flam. — Norditaliker.

11. CIL III 264 = Dobó 165. Ancyra, 2. Jh.? T. Cervonius Lucius centurio leg. XVI Flav. Frau: Iucunda. — Norditaliker, auch seine Frau stammt vielleicht aus Savaria.
12. CIL III 4199. Grabstein. T. Claudius Ur[su]s, ... Valentina 51. Söhne: T. Cl. Ursus 20, T. Cl. Ursinus. Bononius Crescens 20. — Eingeborene.
13. CIL VI 32627 = Dobó 46i. Roma, 2. Jh.? Prätorianer: L. Cornelius Augurinus, C. Valerius Lupus, C. Valerius Marcellinus. — Norditaliker.
14. CIL VI 32515 = Dobó 45. Roma, 120 u. Z. L. Didienus Secena, Prätorianer. — Italiker, vgl. Sch. 438, Anm. 3.
15. CIL III 10914. Spincibus Augg. Domitia Victorina. — Stammt aus Norditalien oder aus Südgallien.
16. CIL III 11409. Ziegelstempel. Q. Ennius Hermes. — Freigelassene aus Norditalien?
17. CIL VI 2710 = Dobó 44. Roma, 2. Jh.? C. Iulius C. f. Cla. Florus mil. coh. VIIII pr. 36, stip. 17. — Stammt wahrscheinlich aus Norditalien.
18. CIL III 10925. Grabstein, 2. Jh. Rufina, Iulius Faustinianus, Valeria Iusta. — Die Cognomina sind für die Eingeborenen und Norditaliker in Westpannonien charakteristisch.
19. CIL III 10908. Isidi Aug. Q. Iulius Moderatus, Iulius Nigellio sacerdotes. — Stammen aus dem Westen oder aus Norditalien.
20. CIL VI 32515 = Dobó 45. Roma, 120 u. Z. Prätorianer: Tib. Iulius Restitutus.
21. CIL III 4204. Grabstein. Iulia Iuli f. Silvina 35, Tochter: Caia. — Vielleicht Eingeborene.
22. CIL III 4202. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Tib. Iulius Ursus, Iulia Verina, Tib. Iulius ..., Iulius Ve ... — Eingeborene?
23. =210/1—2. Militärdiplom, 148 u. Z. M. Licinius Victor praef. alae I Fl. Britann. — Italiker.
24. CIL III 4206. Grabstein, 2. Jh. libertis ponendum curaverunt Mamilia Tertia mater, P. Postumius Romulus lib. — Norditaliker.
25. CIL III 4207. Grabstein, 2. Jh. Marcia Marcellina 50, Aelia Aventina. CIL III 4208, Schober 26. Anfang des 2. Jhs. Marcia Marcellina. Kinder: Ulpia Maximina, Ulpius Sabinianus 22, Ulpius Titianus 33, Ulpius Dubitatus 27. Ulpia Dubitata 70 soror, Flavia Sabina 30, Flavius Leo 12. — Die Cognomina weisen auf verschiedene Herkunft hin. Marcia könnte italisch, Flavius und die Ulpii Eingeborene sein, Aelia aus Westen stammen.
26. CIL VI 2877 = Dobó 63. Roma, 2. Jh. C. Marcius Proculus mil. coh. X urban. domo Sa[varia?]. — Italiker.
27. CIL VI 3276 = Dobó 95. Roma, 2. Jh. Q. Marcius Q. f. Cl. Rufus dec. eq. sing. Aug. 43. — Norditaliker.
28. CIL III 10913. Sphinx[i]. Metilius ... — Norditaliker.
29. CIL III 4194. Grabstein, 2. Jh. Q. Mullius Sex. f. Cla. Florentinus, Cenat(?). Iusta, Kinder: Q. Mullius Marcellus sevir Aug. c. C. S. 20, Mullia Marcellina. — Italiker.
30. Bonner Jbb. 149 (1949) 334, Ann. Ép. 1953, 93. Bonn. Publius Opponius Iustus Cl. Savaria Aculeiensis arcit. leg. XXII P. p. f.
31. CIL V 8336 = Dobó 444. Aquileia, 2. Jh. C. Petronius Tertullinae 1. Amerimnus, Petronia C. 1. Savarina. — Vgl. Alföldi, Századok 70 (1936) 36.

32. CIL III 4209. Grabstein, 2. Jh.? T. Pomponius Cupitus, . . . a Avita, et Pomponii. — Stammen wahrscheinlich aus Südgallien.
33. CIL VI 32515 = Dobó 45. Roma, 120 u. Z. P. Postumius Florentinus, Prätorianer. — Norditaliker.
34. Schober 139. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Sempronius . . . Cl. Marcel . . . — Norditaliker.
35. CIL III 10909. Altar IOMC. C. Statius Firmus. — Norditaliker.
36. CIL III 13421 (4214). Grabstein, 2. Jh.? Ticinius . . ., Ticina. — Italiker?
37. CIL III 4213. Grabstein, 2. Jh. Tullius Florentinus, Tullia Florentina, Tullius Florianus 9, Marcius Saturninus 18, Marcia Agrippina. — Norditalische Familie, vgl. 90/2.
38. CIL VI 32640 = Dobó 46j. Roma, 2. Jh.? Prätorianer: Tullius A. f. Romulus, Antonius M. f. Euscinus, Flavius T. f. Crispinus. — Stammen aus Norditalien. Flavius ist Eingeborener.
39. Ann. Ép. 1927, 146 = Dobó 155. Naplouse, Erste Hälfte des 2. Jhs. M. Ulpius Magnus centurio leg. V Mac. — Eingeborener.
40. CIL VI 32520 = Dobó 46. Roma, 143 u. Z. L. Valerius Adiutor Prätorianer. — Norditaliker, vielleicht Noriker.
41. Ann. Ép. 1911, 235 = Dobó 134. Mainz, 1. Jh. Valerius Crispus mil. leg. I adi. 32, stip. 14. — Ursprünglich Flottensoldat.
42. CIL V 943 = Dobó 64. Aquileia. L. Valerius L. f. Cla. Longinus vet. coh. XIII urb. — Norditaliker?
43. CIL XIII 6832 = Dobó 131. Mainz. 1. Jh. T. Valerius Mon[ta]n(us) mil. leg. I adi. stip. 11. — Ursprünglich Flottensoldat.
44. CIL VII 185 = Dobó 142. Lindum, 1. Jh. T. Valerius T. f. Cla. Pudens mil. leg. II adi. 30. — Ursprünglich Flottensoldat.
45. CIL XIII 6850 = Dobó 133. Mainz, 1. Jh. C. Valerius C. f. Cla. Pudes mil. leg. II adi. 25, stip. 6. — Ursprünglich Flottensoldat.
46. Eph. Ep. 9, 1053 = Dobó 139. Deva, 1. Jh. L. Valerius L. f. Cl. Seneca mil. leg. II adi. — Ursprünglich Flottensoldat. vgl. noch Dobó 140—141: Flottensoldaten aus Savaria.
47. ORTÉ 1 (1923) 58. Nemesi Aug. L. Valerius Valerianus dec. col. Fl. Sisc. IIvir i. d. flamen divi Cl. duumvir qq. sac. p. P. S.
48. CIL III 6187 = Dobó 153. Troesmis, 2. Jh.? . . . Cla. Decimus centurio leg. V Mac.
49. CIL VIII 18085 = Dobó 150. Lambaesis, 117—144 u. Z. . . . Maximus.
50. CIL III 4196, Schober 70. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L(ucius) Maximi f. domo Emona, Salonia Marcella 30. — Salonia stammt aus Aquileia.
51. CIL III 10927. Maximus Voltionis f. domo . . . — Stammt wahrscheinlich aus der Umgebung von Emona, vgl. 62/1, 90/50.

91. Vép

1. CIL III 4201, HS 450. Grabstein, Ende des 1. Jhs. Firmia L. f. Scarbantina 35, Sohn: Caesernius Iustus. — Stammen aus Aquileia.
2. CIL III 10926 (4205), HS 451. Grabstein, 1. Jh. Macedo Suri f., Antonia M. f. Viatica 50. — Macedo ist Eingeborener, Antonia stammt aus Norditalien.

92. Salfa

1. CIL III 6487. Ziegelstempel. Fabius figulus. — Italisch, vielleicht aus Aquileia.

2. CIL III 10928 (6479), K. Sági, Arch.Ért. 1944—45, 230, Nr. 17. Grabstein mit Wagendarstellung. Sempronia L. 1. Galla. — Freigelassene aus Norditalien.

93. Vassurány

1. CIL III 10922 (4198). Grabstein, 2. Jh. C. Caesius C. f. Cl. Victor 70, Iulia Ti. f. Procula 50, Kinder: C. Caesius Vitulus, C. Caesius Optatus, Caesia Graeca. — Norditaliker.

Répceszentgyörgy: 180

94. Rotenturm (Vasvörösvár)

1. Burg. Hbl. 1 (1932) 78, Nr. 88. Ergänzung nach A. Barb, ebd. C.[A]c(i)lius C. [f. Cl]e[m]ens. — Norditaliker.
2. CIL III 13426. Burg. Hbl. 1 (1932) 77, Nr. 83: Fundort vielleicht Litzelsdorf. T. Vedius Fuscinus, Mercusenia Mesia C. l., Iulia Vera C. f. 20. — Alle stammen aus Norditalien: Mercusenia aus Istrien, Vedius aus Aquileia.

95. Neumarkt (Kéthely) — **Schleining** (Szalónak)

1. CIL III 10937 (5056). C. Samuconius Sectatus, Amuca Burrani f., Tochter: Respectilla 20. — Eingeborene. Vgl. 97/1.

96. Zuberbach bei Rechnitz (Rohonc)

1. Burg. Hbl. 13 (1951) 8, Nr. 113. M. Tullius Successus 50, Attia Matrona. — Stammen aus Norditalien, vielleicht aber aus Noricum.

97. Oberkohlstätten (Felsőszénégető)

1. CIL III 4224. Vannius Vivibi 50, Samuc(onia) Respecta. — Eingeborene zu Respecta vgl. 95/1.

98. Schleining (Szalónak)

1. CIL III 4200, Burg. Hbl. 1 (1932) 80, Nr. 95. Claudius Cives 80, Tochter: Claudia Quarta 55. — Eingeborene.
2. CIL III 4153. Genium c. C. S. cum suo templo. Q. Claudius Lucanus Aug. col. Aug. Trev. col. Cl. S., Q. Claudius Secundus Aug. col. Cl. Sav.
3. CIL III 4212, Schober 225. Grabstein, 2. Jh. L. Torius Quintus 80, Flavia Valentina. — Torius ist Norditaliker, seine Frau Eingeborene.

99. Pinkafeld (Pinkafő)

1. Burg. Hbl. 1 (1932) 78, Nr. 87, CIL III 5520. Grabstein, 2. Jh.? M. Attius C . . . vet. leg. 60, Iulia . . ., M. Iulius . . . — Stammen aus Italien oder aus dem Westen.

100. Holzschlag (Vágod)

1. CIL III 4223. Similis Quarti f. 40, Ver . . . — Eingeborene.

101. Habich. Kirchschlag

1. Burg. Hbl. 13 (1951) 2, Nr. 102. Marcellina Sen. f. 40.

102. Steinberg

1. CIL III 4226, SCHOBER 68. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Maturus oder Maturo.

103. Klostermarienberg (Borsmonostora)

1. CIL III 10936 (4225). L. Atilius Saturninus, Iulia L. f. Domitia, Sohn: L. Atilius Priscus mil. leg. XIIII Gem. 20. — ILS 8507 = DOBÓ 220. Aquileia. L. Atilius L. l. Saturninus domo Fl. Scarbantia, interfectus a latronibus. Atilius Tertius frater. — Atilius und Iulia stammen aus dem Westen. Der in Aquileia begrabene war vielleicht ihr Freigelassener, vgl. H. WILLERS, Neue Untersuchungen über die röm. Bronzeindustrie (1907) 28.

104. Gyalóka

1. CIL III 4227, abgebildet Arch. Ért. 83 (1956) Taf. XX, 2. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. Abilus Turanci f. domo Lucocadiacus eq. ala Pannoniorum 43, stip. 23. Heredes: Bovegius Venini f. Lenciensis, Pentius Dovideri f. Aligantiesis. — KRAFT 473. Westkelten. Die beiden Heredes sind Hispanen.
2. CIL III 4228. Grabstein, 1. Jh. Priscus Flanalli f. Cattus eq. alae Pannon. 43, stip. 23.

105. Unterpetersdorf (Alsópéterfalu)

1. CIL III 4251, SCHOBER 60. Grabstein, 1. Jh. P. Domatius P. f. Tergitio negotiator, Domatia P. l. Vimpia, Sohn: P. Domatius Peregrinus. — Stammen aus Dalmatien. Die Frau ist Freigelassene ihres Mannes.

106. Neckenmarkt (Sopronnyék)

1. CIL III 4255. Grabstein, 1. Jh. Culcia C. l. Iucunda 80, Kinder: C. Culcius Secundus, C. Culcius Primus, C. Culcius Ingenuos, Culcia Prisca. Tochter des Secundus: Gemella. — Freigelassene aus Italien.
2. CIL III 4256. Grabstein, 1. Jh. Sex. Erbonius Iascdom (?), Sohn: Sex. Erbonius Sex. f. Melantio 13. — Stammen aus Norditalien, wahrscheinlich aus Aquileia.
3. CIL III 4253. Grabstein, 2. Jh. Vegetus (oder Vegeto) Silvani f. domo Savariae 50. — Wahrscheinlich Eingeborene trotz des westlichen Namens.

107. Harka (Harkau)

1. CIL III 4249. L. F. Fortunatus sevir Aug. m. Scar. — Vielleicht Freigelassener. Sein Nomen war kaum F(lavius). Identisch mit 111/5?

108. Hegykő

1. CIL III 4250, SCHOBER 59. Grabstein, Mitte des 1. Jhs. T. Canius T. l. Cinnamus negotiator 70, Söhne: T. Canius T. f. Aeternalis, L. Canius T. f. Cinna. — Freigelassene aus Aquileia. Vielleicht seine Conliberta 111/20: Kania T. l. Urbana.

109. Fertőszéplak

1. CIL III 10949 (4264). Grabstein, 1. Jh. Teuriscus Tutiae f. 20, Mutter: Ammoda.

110. Répceszemere

1. CIL III 4229. Grabstein, 1. Jh. Q. Lurius Q. f. Pup. Maxumus vet. leg. XV (Apoll). 65. — Q. Lurii sind aus Tergeste bekannt (CIL V 611). Die Tribus ist auch die von Tergeste.

111. Scarbantia Sopron (Ödenburg)

1. Arch. Ért. 33 (1913) 56, Ann. Ép. 1914, 101. Grabstein, 1. Jh. L. Calavius L. f. Sergia Nicopolis Vitalis vet. leg. I, 55.
2. CIL III 4245. Grabstein, 1. Jh. P. Pompeius P. f. Volt. Colonus Viana vet. leg. IIII F. F. 70, Pompeia Fusca lib.
3. CIL III 14355[14]. Grabstein, 2. Jh. Coelius Ulili(?) miss. leg. XIIII Gem. 35, L. Coelius Pupio 40, Valerius Maxim . . . — Stammen aus Italien. Da noch kein Veteran, nur Missicius (35 Jahre alt), liegt auf der Hand, daß die Familie in Scarbantia beheimatet war.
4. Arch. Ért. 31 (1911) 368, Ann. Ép. 1914, 7, SCHOBER 51. Grabstein, Mitte des 1. Jhs. Salvius Aebutius Sex. f. Pol. vet. leg. XV 50, L. Lucilius heres. — Stammen aus Norditalien.
5. Arch. Ért. 31 (1911) 366, Ann. Ép. 1914, 6. Grabstein, 1. Jh. C. Cotonius C. f. Pol. Campanus vet. leg. XV Apol. magister ludorum 77, Cotonia Prima lib., Fortunatus eq. R., . . . Servatus. — Italiker. Fortunatus ist vielleicht identisch mit L. F. Fortunatus 107/1.
6. CIL III 4235. Altar IOM. Sex. Proculeius L. f. Lem. Rufus vet. leg. XV. — Italiker.
7. CIL III 4247. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. M. Vibius C. f. Aniesis vet. leg. XV Apol. 80, L. Lartius, T. Mursius h(eredes). — Italiker.
8. CIL III 10946. Grabstein, 1. Jh. L. Attienus Rufus centurio, Atebla lib. 45, Scarbantilla serva 6. — Italiker.
9. Arch. Ért. 31 (1911) 366, Ann. Ép. 1914, 5. Grabstein 1. Jh. T. Sarlolenus L. f. Poll. veteranus, Comac[ia] C. f. Ingenua 30. — Italiker. Die Frau stammt aus Norditalien oder aus Südgallien.
10. CIL III 14355[11]. Altar Silvanabus. L. Aemilius Fronto. — Norditaliker.
11. CIL III 14355[16]. Grabstein, 1. Jh. L. Arellius Ierax 14. — Stammt aus Aquileia.
12. CIL III 4257. Grabstein, 1. Jh. C. Farrax Iucundus, sein Freigelassener: C. Farrax C. l. Ascanius 50.
    CIL III 10947 (Fundort Hédervár, hierher erst in der Neuzeit verschleppt). Dasius C. Farracis Iucundi. Italiker. Iucundus war vielleicht auch Freigelassener.
13. CIL III 4258. Grabstein, 1. Jh. T. Flavius Sucessus 70. — Stammt aus Noricum oder ist Eingeborener.
14. CIL III 4259. Flavius Vitalis. Sklaven: Gaius 40, Verna. — Wahrscheinlich Eingeborener.
15. CIL III 10948 (4260). Grabstein, 1. Jh. Ti. Iulius Princeps, nutrix und liberta: Iulia Ti. l. Donata 25. — Freigelassene aus Norditalien oder Eingeborene.
16. CIL III 4252. Grabstein, 1. Jh. Iulia Titia T. f. Söhne: A. Terentius A. f. Dento 20, A. Terentius A. f. Martialis 15, nati Salonis.
17. CIL III 13429. Grabstein, 1. Jh. Lisinia Iucunda. Kinder: Crescens, Ingenua, Tertulla, Gratilla, Iustus. — Stammen vielleicht aus Noricum.

18. CIL III 4234. Isidi Aug. et Bubasti. G. Pomponius Philinus, Pomponi Severi lib. — Stammt aus Norditalien, vielleicht aus Dalmatien.
19. CIL III 14355[15]. Grabstein, 1. Jh. Hilarus lib. natione Dalmata 90, Sassa lib. natione Daca 70, L. et T. Sempronioruм liberti. Sohn: Flaccus. — Die Sempronii sind Italiker.
20. Arch. Ért. 31 (1911) 275, SCHOBER 140, Ann. Ép. 1912, 8; 1913, 57. Grabstein, 1. Jh. Sex. Sextilius Sex. f. Lem. Nepos, Kania T. 1. Urbana 60. Kinder: Sex. Sextilius Senecio dec. Scarbantiae 25, Sextilia Prima 30, Sextilia Vera 16. — Italiker; Kania stammt aus Aquileia, vgl. 108/1.
21. CIL III 10939 (4241). Nemesi Aug. C. Valerius Veieas. — Norditaliker?
22. CIL III 4265. Grabstein, 1. Jh. [. . . Li]ccai f. 30. — Südpannonischer oder dalmatinischer Eingeborene.
23. Arch. Ért. 31 (1911) 272. Grabstein, 1. Jh. Norica Olicanti f. — Eingeborene?

112. Sopronkőhida (Stein am Brückl)

1. CIL III 4263. Grabstein, 1. Jh. L. Sempronius Catumarus 50, Sempronia Catta. Sohn: L. Sempronius Iustus 20. — Mitfreigelassene eines Italikers.

113. Schattendorf (Somfalva)

1. CIL III 4246. Grabstein, 1. Jh. C. Statius C. 1. Gratus 25, C. Statius Verus centurio leg. XIII (Gem.) — Stammt aus Norditalien oder aus Südgallien.

114. Walbersdorf (Borbolya)

1. Arch. Ért. 25 (1905) 418, SCHOBER 191, Ann. Ép. 1909, 198. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. Ti. Iulius Rufus militavit ala Scub. 85, stip. 50. Tochter: Iulia Ti. f. Rufilla.
2. Arch. Ért. 21 (1901) 68, SCHOBER 270, Ann. Ép. 1909, 200. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. C. Petronius C. f. domo Mopsisto (= Mopsuesta) missus ala Gemelliana 73, stip. 26. Urbana lib. et coniunx.
3. Arch. Ért. 21 (1901) 69, SCHOBER 185. Grabstein, 1. Jh. Petronius Rufus 20, [Iulia] Petroni l. Urbana.
4. Arch. Ért. 21 (1901) 67, SCHOBER 224, Ann. Ép. 1909, 199. Grabstein, 1. Jh. Daeipora Calaeti lib. 80, Hispana 30, Söhne von Daeipora: C. Petronius Domesticus, Ambatus. Frau des Ambatus: Hispana. — Vgl. H. HOFMANN, JÖAI 12 (1909) 226 ff. Das Stemma der Familie ist nicht völlig klar. Urbana liberta war die Frau des Iulius Rufus. Es handelt sich vielmehr um die Nachkommen des kilikischen Petronius: Rufilla, die Tochter des Iulius Rufus ist vielleicht die Frau eines Petronius geworden. — Die Namen Ambatus, Calaetus, Hispana weisen auf hispanische Herkunft hin. Sie kamen gewiß mit dem Hispanen Iulius Rufus hierher, der Soldat der ursprünglich aus Hispanen zusammengestellten ala Scubulorum war, vgl. KRAFT S. 158. Es ist noch zu bemerken, daß die Familie der beiden Veteranen sich nicht mit den Eingeborenen vermischt hat. Eine der Freigelassenen, Daeipora, ist thrakischer Herkunft.

115. Mattersdorf (Nagymarton)

1. CIL III 4244. Grabstein, 1. Jh. Ti. Claudius Vanamiu . . ., eq. alae I Thr., Ti. [Claudius] Aplo eq. alae. — Illyrier aus Dalmatien, KRAFT 641.

116. Sankt Margarethen am Moos

1. CIL III 11294 (4533), SCHOBER 114. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. M. Valerius M. f. Taurus 50, Tochter: Valeria Taurina. — Stammen aus dem Westen oder aus Norditalien.

117. Mühlendorf (Szárazvám)

1. CIL III 10950. Grabstein, 2. Jh.? Valerius Natalis Gauni f. 4. — Stammt aus Norditalien, zur Filiation mit Cognomen in Norditalien vgl. CHILVER 73 f.
2. CIL III 10951. Grabstein, 2. Jh. Vallaunus Dagorigis f. 60, Secundia . . . ae f. — Eingeborene.

118. Eisenstadt (Kismarton)

1. CIL III 13427 (10952). T. Flavius Gaius 50, . . . Fortunata. — Eingeborene. Fortunata war vielleicht Freigelassene.

119. Sankt Georgen (Lajtaszentgyörgy)

1. CIL III 4254, KUBITSCHEK Eisenstandt 86, Nr. 29. Grabstein, 1. Jh. M. Atilius Amoenus, Atilia M. f. Ma . . ., Atilii . . . — Hispanen.

120. Donnerskirchen (Fertőfehéregyháza)

1. MBHNV 5 (1931) 29, Nr. 24. Mercurio. Vatria Carnuntina. — Italische Freigelassene?

121. Gerasdorf

1. RLiÖ 18, 112, Nr. 32a. Grabstein, 1. Jh. Sintilli[us . . .] gedonis f. 60, Annitio Secconis f. —

122. Mutmannsdorf

1. CIL III 4554. Grabstein, erste Hälfte des 2. Jhs. M. Ulpius M. f. Verus dec. m(un). A(elii) K(arn). IIIIvir i. d., Aelia P. f. Lucilla, Sohn: M. Ulpius Ulpianus 5. — Eingeborene.

123. Fischau—Mutmannsdorf

1. CIL III 11302, SCHOBER 194. Grabstein, 1. Jh. Segillus Iliati f., Abua Tapponis f.
   CIL III 4594 (Fundort Ebreichsdorf, s. auch dort), SCHOBER 276. Grabstein, 1. Jh. Ariomanus Iliati f. Boius 15. — Vgl. R. EGGER, Laur. Aqu. I, 148.

124. Neunkirchen

1. CIL III 4548. Grabstein, 2. Jh. Ti. Claudius Surus, Ulpia Restituta. Tochter: Claudia Iulia 20. — Eingeborene.
2. CIL III 4549. Grabstein, 2. Jh. C. Licinius Silvinus 50, Iantumara Inc. f. 20. — Licinius stammt aus dem Westen oder aus Norditalien, seine Frau ist Eingeborene.
3. FÖ 1, 55. Grabstein, Anfang des 2. Jh. Ulpia Suri f. Prima 10. — Eingeborene. Da sie mit 10 Jahren keine Neubürgerin gewesen sein konnte, so hat sie das Bürgerrecht von ihrer Mutter geerbt; der Vater, Surus, war peregrin.
4. CIL III 11299, SCHOBER 106. Grabstein, 1. Jh. Mesinus Mastaonis f. 20.—

125. Wöllersdorf

1. CIL III 4555. Grabstein, 1. Jh. Tatuca Macioni(s) f. 100, Fovea Secae f. 80. —

126. Katzelsdorf

1. CIL III 4550 (11298). Grabstein, 2. Jh. Aurelius Para[.]enus vet. leg. XIIII Gem. 70, Cassia Campana 50, Tochter: Aurelia Ma(...). — Wahrscheinlich aus Südgallien.
2. CIL III 11301 (4551), E. Polaschek JÖAI 26 (1930) Bbl. 208 f, Fiebiger—Schmidt 334. Grabstein, 1. Jh. Cassus Musae servus 100, Strubilo Scalle(onis) lib. 60. — Eingeborene, Strubilo ist Germane.

127. Wiener Neustadt

1. AJA 1950, 416; Ann. Ép. 1951, 4. Herculi d. d. P. Scantius Florus. — Italiker.
2. CIL III 4552. Grabstein, 1. Jh. Neatomarus Clitonis f. 7. —

128. Neudörfl

1. Kubitschek Eisenstadt 92, Nr. 32. Grabstein, 1. Jh. Vala Saturionis f. 20. —
2. Burg. Hbl. 13 (1951) 8, Nr. 112, RLiÖ 19, 98; AJA 1948, 237. Verclovus. Söhne: Belatomarus, Cobua, Veico. Kinder des letzteren: Cocate, Sura, Vindaina 20. — Das Stemma der Familie nach H. Vetters AJA a. a. O. — Eingeborene.

129. Lichtenwört

1. Laur. Aqu. I, 147; Ann. Ép. 1939, 261. Grabstein, 1. Jh. Tudrus Ariomani lib. 40. — Germanischer Freigelassene eines Boiers.

130. Leithaprodersdorf (Magyarpordány)

1. Kubitschek, Eisenstand 74, Nr. 12. Grabstein. Flavius Ivinus. — Eingeborener.
2. MBHNV 5 (1931) 68, Nr. 70, RLiÖ 18, 116, Nr. 34. Genumarus Sacioni(s) f. 15, Cnatila 20, pater pos. —
3. CIL III 14355[20]. Grabstein, 1. Jh. Octo Macuricis f. 50.

131. Au am Leithaberg

1. JÖAI 17 (1914) Bbl. 230, Ann. Ép. 1920, 67. Grabstein, 1. Jh. Cobromarus, Amuca, Artem[...] Flavis (= Flaviorum) servi. — JÖAI 17 (1914) Bbl. 236, Schober 170. Grabstein, 1. Jh. T. Flavius Cobromarus. Freigelassener: T. Flavius Uxavillus 40, dessen Sohn: Primio. RLiÖ 18, 117, Nr. 35. Grabstein, 1. Jh. Summa Calitigis f. 80, Kinder Mamua, Tincomara, T. F(lavius) Cobromarus. — Boische Familie mit flavischem Bürgerrecht. Die Schwester und Mutter des Cobromarus waren Peregrine.
2. JÖAI 17 (1914) Bbl. 240, Ann. Ép. 1920, 68. Grabstein, 1. Jh. Telavia Tevegeti 1. Pri[ma] 55, Sasulus T. f. Renatus. — Eingeborene. Telavia könnte auch T. Flavia gelesen werden, obwohl T(ita) ungewöhnlich wäre. Ebenso könnte auch Sasulus T. f. Renatus etwas mit T. F(lavius) zu tun haben.

3. JAK 5 (1911) 233. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. [A]ia Primi f. 10, Casata Magiona. — Magiona = Magionis f.
4. JÖAI 17 (1914) Bbl. 227. Grabstein, 1. Jh. [A]masisi[a . . . m]ari lib., Quartio. —
5. JÖAI 17 (1914) Bbl. 241. Eicia Duis . . .
6. JÖAI 17 (1914) Bbl. 228, SCHOBER 218, Ann. Ép. 1920, 66. Grabstein, Anfang des 1. Jhs. Umma Tabiconis f. 45, Illo Itedonis f. —
7. JÖAI 17 (1914) Bbl. 225, Ann. Ép. 1920, 65. Grabstein, 1. Jh. Severa Magni anci(lla) 30, Veneria 4, Ammodia Mal. Vecco f. —
8. JÖAI 17 (1914) Bbl. 242. Grabstein. [S]isio, [Cu]rmisac[ius], . . . ula.
9. JÖAI 17 (1914) Bbl. 223, Grabstein, 1. Jh. Vas[so?] Vaicae 1. 70. —

132. Mannersdorf

1. RLiÖ 18, 119, Nr. 36. T. F(lavius) Biturix. Matugenta Aprilis f. vernacula 4. — Eingeborene.
2. JAK 5 (1911) 248. Grabstein, 1. Jh. Magurus R . . .i 16. —

133. Neusiedl am See (Nezsider)

1. KUBITSCHEK, Eisenstadt 88, Nr. 30, SCHOBER 103. Grabstein, 2. Jh. P. Aelius . . . 66, Söhne: P. Aelius Se . . ., P. Aelius Sev . . . [dec.?] mun. Fl. Scarb. — Eingeborene.
2. CIL III 14355[17]. Grabstein, 2. Jh. A[ri]omanus T. F(lavii) Samionis servus. —

134. Sommerein

1. CIL III 4535. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. L. Volusius L. f. Ve[l(ina)] mil. leg. XV Apol. 30. — Italiker.
2. RLiÖ 18, 121, Nr. 38a, Ann. Ép. 1938, 167. Grabstein, 2. Jh. P. Ve(dius) Aquilinus q(uaestor) mun. Ael. K(arn). 50. — Stammt aus Norditalien (Aquileia?).
3. RLiÖ 18, 123, 39a. Grabstein, 1. Jh.? Ianuarius Matulli eq. coh.? 25. —

135. Göttlesbrunn

1. Laur. Aqu. I, 3 ; Ann. Ép. 1939, 260. Grabstein, 1. Jh. Ana Garvonis f. natione Araviscam, Curmisagius. Söhne: Turbo, Vercondarius, Adiaturix. —
2. CIL III 4544, SCHOBER 151. Grabstein, 1. Jh. Pollius Danovi f. 70. —
3. Laur. Aqu. I, 6. Grabstein, 1. Jh. Samaconius Helveionis f., . . . a Plani (oder Plavi) f. 25. —

136. Bruck an der Leitha

1. CIL III 14359[14]. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. Aulius L. f. Tro. mil. leg. XV Apol. 35, stip. 16. Aulius frater, Fidelis C. Auli (servus) 19. — Italiker.
2. JAK 2 (1908) 155. Nach E. VORBECK, Militärinschriften aus Carnuntum Nr. 234: Fundort Carnuntum. . . . XV Apol. 25, stip. 8, T. Farsuleius fratri f(ecit). — Italiker.
3. CIL III 14359[25]. Grabstein, 1. Jh. [Fla]via Amullu [ver]naclus. —
4. CIL III 14359[22]. Grabstein, 2. Jh. T. Flavius Hilario. Eltern seiner Frau: Flavius Romanus, Flavia Iuturna. — Eingeborene.

5. CIL III 14359[20], SCHOBER160. Grabstein, Ende des 1. Jhs. Gallus. Tochter: Iunia Cocceia 20. — Wahrscheinlich eine mit Eingeborenen vermischte norditalische Familie. Auf dem Grabstein sind die Toten in einheimischer Tracht dargestellt.
6. CIL III 14359[21]. Grabstein, 1. Jh. Aiiuca [C]ombrissae f. Tochter: ... una 6. Bitua et Masarius servi. —
7. CIL III 4536. Grabstein, 1. Jh. [A]prilis. — Eingeborener oder Sklave eines Eingeborenen, vgl. 132/1.
8. CIL III 14359[23], SCHOBER 171. Grabstein, 1. Jh. Belatusa Cauti lib. Boius 30. —
9. CIL III 14359[17]. Grabstein, 1. Jh. Bussuro At ... vae lib. 62. —
10. CIL III 14359[24], SCHOBER 159. Grabstein, 1. Jh. Comalus Verclovi f. 2, Mogio 3. —
11. CIL III 14359[19], SCHOBER 155. Grabstein, 1. Jh. Domio. Kinder: Venisa 4. Gaura 3. —
12. CIL III 14359[18]. Grabstein, 1. Jh. Suadru Adnami [f]. —
13. CIL III 11296. Grabstein, 1. Jh. ... neco, ... Maximi f., Sohn: Vitalis 8.—
14. CIL III 4537. Grabstein, erste Hälfte des 2. Jhs. Flavius Victorinus. Flavia Calendina liberta. Letzterer Verwandte: Calendinus, T. Civaiu 28, Crispa, Crispinus, Apra. —
15. RLiÖ 18, 127, Nr. 42, Ann. Ép. 1938, 168. Altar Silv(ano) silv(estri). Mogetius servus saltuarius Flaviorum Victorini et Victoris. — Victorinus könnte mit T. Flavius Victorinus 136/14 identisch sein.

137. Bruckneudorf (Királyhida)

1. MZK 2 (1903) 257. Magia. —

138. Höflein

1. CIL III 4545. Grabstein, 1. Jh. Catus Sintaci f. 50.

139. Potzneusiedl — Gattendorf (Lajtakáta)

1. CIL III 4537a—b. Grabstein, Mitte des 2. Jhs. P. Aelius Messini lib. Fuscus 50. Söhne: Aelius Florus, Aelius Lupus. Mutsa, Tochter(?): Messini lib. Restituta. — Freigelassene eines Eingeborenen.
2. CIL III 4537c. Grabstein. L. Vincaius 40. — Vielleicht keltischer Name eines Eingeborenen.

140. Parndorf (Pándorfalu)

1. Burg. Hbl. 13 (1951) 3, Nr. 103, Ann. Ép. 1951, 64. M. Cocceius Caupianus pr. c(ivitatis) B(oiorum), Cocceia Dagovassa 55.
2. Burg. Hbl. 13 (1951) 5, Nr. 105. Grabstein, 2. Jh.? Iulius Faustinus vet. leg. X Gem. ex c. a. — Westpannonier oder Noriker.
3. RLiÖ 18, 126, Nr. 41. Grabstein, 1. Jh. Buka Dociai f. 30, Atecorius.—

141. Weiden am See (Védeny)

1. MBHNV 5 (1931) 28, Nr. 21, BARB (RADNÓTI) 184 und ebd. Taf. LVI, 2. Deuco.

142. Gols (Gálos)

1. CIL III 4392. Grabstein, 1. Jh. Matta Catonis f. 77.

143. Weigelsdorf

1. JAK 6 (1912) 98, SCHOBER 145. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. Tata. Kinder: Cortilus, Ato, Vodercila 19, deren Mann(?): Sava.

144. Reisenberg

1. MZK 2 (1903) 254. Grabstein, 1. Jh. Mari(a) Caledonia 60, Mar ... — Italiker?

145. Baden

1. MZK 5 (1906) 231. Saluti. P. Geminius ... — Italisch.

146. Marialanzendorf

1. CIL III 4580, SCHOBER 120. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. Atpomarus Ilonis f. 25, Bruder: Brogimarus. —

147. Mödling

1. CIL III 15196. Grabstein, 2. Jh. Flavius Flavianus Tro. Flavini f. mil. leg. X Gem. stip. 7. — Nach der Tribus stammt er aus Italien oder aus Dalmatien. Das Kaisergentiliz macht Dalmatien wahrscheinlich.
2. CIL III 11304. Grabstein, 1. Jh. Reuso Druti f. 50, structor fuit. Sohn: Utto. — Vgl. 175/1.

148. Velm

1. CIL III 15196[3]. Grabstein, 1. Jh. ... iarcius Dinii f. 16, Dannus Irotri f. 10. —
2. CIL III 15196[2], R. NOLL, JÖAI 40 (1953) Bbl. 203. Grabstein, 1. Hälfte des 1. Jhs. SCHOBER 267. Tricuai Ancluiccus 25, Cossia 15. —

149. Vösendorf

1. CIL III 4579. Grabstein, 2. Jh.? Amandus 30, Manertus. — Wegen des Fehlens der Filiation wahrscheinlich Sklaven.

150. Boii

1. CIL XVI 55. Militärdiplom aus dem Jahre 107. Weissenburg. Mogetissa Comatulli f. Boius ex greg. alae I Hisp. Aur. in Raetia.
2. CIL VI 3308 = DOBÓ 109. Roma, Ende des 2. Jhs. Ulpius Felicio. Sohn: Ulpius Tit(i?)us eq. sing. Aug. n. nat. Boius, allectus ex ala I Thr. ex Pann. Sup. 36, stip. 16. —

151. Ebreichsdorf

Ebreichsdorf (= Ebersdorf, s. W. KUBITSCHEK JAK 6 [1912] 103 ff. Die Inschriften, die im CIL unter Ebersdorf gebucht sind, wurden im 16. Jh. von HIER. BECK gesammelt; der ursprüngliche Fundort der Mehrzahl dieser Inschriften ist unbestimmbar.)

1. CIL III 4593. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Merasius L. f. domo Ticino Vitalis vet. leg. IIII Fl. 75, ... Novella. —
2. CIL III 4603. Grabstein, Anfang des. 2. Jhs.? Rutilia Ursa, Rutilia Sacta, Rutilius Geminus 3, L. Oginius Olypus. — Stammen aus Norditalien. Oginius ist Freigelassener.
3. CIL III 4595. Grabstein, 1. Jh. Acaino Sumoti f. 40, Sohn: Dibugius.

4. CIL III 4596. Grabstein. Brogimarus miles classis (?). —
5. CIL III 4597. Grabstein, 1. Jh. Domisi Aionis 60, Becna. —
6. CIL III 4599, SCHOBER 149, Grabstein, 1. Jh. Luccoia Stipo 45. —
7. CIL III 4600. Grabstein. Magio, ... Domionis f., Vabrilo 100. —
8. CIL III 4604. Grabstein, 1. Jh. Ressillus Vindoroici f. 100, ... vassa Saccavi f. 45, Kind: ... ippo. — Die Inschriften der Eingeborenen stammen aus dem boischen Stammesgebiet, vgl. die Namen Brogimarus, Magio, Domio, [Dago?]vassa. —

152. Vindobona Wien (Bécs)

1. CIL III 4572. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Attius Romulus Augusta mil. leg. X Gem. ex. c. a. —
2. CIL III 4556. Apollini et Nymphis, 2. Jh.? Ulpii, Claudia Attuia, Augurinus mil. leg. X Gem. — Eingeborene, vgl. 124/1, 124/3. Attuia stammt vielleicht aus Noricum.
3. CIL III 14360[1] (11310). Grabstein, Ende des 1. Jhs. ... f. Aniensis ... centurio leg. X Gem. praef. leg. — Nach der Tribus stammt er aus Italien oder Südgallien.
4. CIL III 4577. Grabstein, 1. Jh. ... mil. leg. X Gem. centuria Senecae 30, stip. 2. —
5. CIL III 15196[4], MZK 2 (1903) 38. Annius Rufus centurio leg. XIII Gem. — Italiker?
6. JZK 2 (1904) 105. Rutilius Expectatus centurio leg. XIIII Gem. — Italiker.
7. JAK 5 (1911) 112, Fig. 2. Terentius Verna centurio leg. XIIII Gem. — Stammt aus Dalmatien.
8. CIL III 4578. Volumnius Pudens centurio leg. XIIII. — Italiker.
9. CIL III 4570. Grabstein, erste Hälfte des 1. Jhs. C. Atius Q. f. Anies. mil. leg. XV Apoll. 28, stip. 10. — Wahrscheinlich Südgallier, vgl. 152/1.
10. CIL III 14359[29]. Neptuno. C. Vibius Celer centurio. — Italiker.
11. CIL III 4575, SCHOBER 121. Grabstein, Ende des 1. Jhs. T. Flavius Bardi vet alae I Aug. Brit. mil. c. R., Licinius Memor frater. — KRAFT 203. Stammt aus dem Westen, vgl. 152/12—13. Licinius ist italischer Abstammung oder stammt aus dem Westen.
12. CIL III 15197, SCHOBER 278. Grabstein, Ende des 1. Jhs. T. Flavius Draccus eques alae I F(laviae) D(omitianae) Brit. mil. c. R. civis Sequanus 45, stip. 22. —
13. CIL III 4576, SCHOBER 122. Grabstein, Ende des 1. Jhs. T. Flavius Verecundus Mag(ontiaco?) eq. alae I Fl. Brit. mil. c. R. 40, stip. 19, tur. Italici, Priscinus vexillarius, Ingenus heredes. — KRAFT 200. Auch die anderen Ala-Soldaten stammen aus dem Westen.
14. CIL III 14360[2]. Grabstein, 2. Jh.? C. Iulius ... —
15. MZK 5 (1906) 213. IOM. L. Lollius Clarus. — Freigelassener aus Norditalien?
16. CIL III 4562. Mercurio. M. Qussius [Qui]etus. — Stammt aus dem Westen oder aus Noricum.
17. CIL III 4583 (11307), SCHOBER 183. Anfang des 2. Jhs. P. Titius Finitus, Iucunda Civis f. 40. — Titius stammt aus Noricum, seine Frau ist Eingeborene oder ebenfalls norisch.

18. CIL III 4582, SCHOBER 266. Grabstein, 1. Jh. Cateius Scali f., Kinder: Apia Cuma, Verecundus.
19. JÁK 4 (1910) 189. Grabstein. Devomarus [Vic]ci f. 70, Söhne: [Lut]eus 20, Viccus. — Ergänzung nach W. KUBITSCHEK, nur statt [Tric]cus halten wir Viccus für wahrscheinlicher.
20. RLiÖ 18, 108, Nr. 29. Grabstein. Gemella, Primus, Tuto, Mogetius.
21. CIL XVI 119. Militärdiplom aus dem Jahre 164. Fragment.

153. Carnuntum Deutsch-Altenburg und Petronell **Legionäre**

1. CIL III 14092. Grabstein, 2. Jh. Cornelius Ingenuus . . . leg. pri(mae) adi., Cornellia . . ., Cassi . . ., . . . Sabinus, . . . entina. — Die Nomina deuten auf italische Herkunft hin, die Cognomina sind eher provinzial.
2. CIL III 11221. Grabstein, 2. Jh. SCHOBER 74. Sex. Gellius Urbicus natione Cilix mil. leg. I adi. 34, milit. 16, Gellia . . . nica liberta. —
3. CIL III 11222. Grabstein, 2. Jh. C. Iulius Valens vet. leg. I adi. 57, Iulia Iulia. Kinder: Iulia Valentina 30, Iulius Cassianus, C. Iulius Praetorinus. — Herkunft unbestimmbar; Osten oder Pannonien (Italiker).
4. CIL III 11240. Grabstein, 2. Jh. . . . . leg. I adi. bf. cos. 40, stip. 22. M. Ulpius Artlaus frater et heres. —
5. CIL III 4489, SCHOBER 208. Grabstein, 2. Jh. G. Victor(ius) Urso vet. leg. I adi., Iulia Hispanilla. — Stammen aus Germanien.
6. RLiÖ 16, 14, Nr. 10, Ann. Ép. 1929, 193. Grabstein, Ende des 1. Jhs. Diadumenus T. Alfi Macrini centurionis leg. X Gem. servus 8. — Italiker.
7. CIL III 14358[13a], SCHOBER 34. Grabstein. L. Antonius L. f. Lem. Magnus Bononia mil. leg. X Gem. centuria Cot(t)ae 55, stip. 36, Octavia Data. — Die Frau stammt aus Afrika.
8. RLiÖ 18, 38, Nr. 4. Grabstein, 1. Jh. C. Blattius C. (f). Ani. S[ecun]dus F[oro Iuli] mil. leg. [X Gem.] —
9. RLiÖ 16, 7, Nr. 1, Ann. Ép. 1929, 185. M. Careius M. (f). Vol. Carus Reis m. l. X G. centuria Spedi 20, stip. 4. —
10. CIL III 4463a (cf. p. 1770). Grabstein, 1. Jh. Q. Cerfonius Q. f. Scap. Celer Florentia m. l. X G. 47, centuria Aeli Saturnini. —
11. RLiÖ 16, 8, Nr. 2, Ann. Ép. 1929, 186. Grabstein, 1. Jh. T. Deunatius T. Vol. Freques Apta m. l. X G. centuria Fufici 25, stip. 4. G. Valerius Rufus centuria eadem. — Valerius stammt eher aus Italien.
12. CIL III 14358[18a], SCHOBER 33. Grabstein, 1. Jh. M. Gavius M. f. Ani. Foro Iuli Cupitus m. l. X G. 30, stip. 4, centuria Sorn.
13. CIL III 14358[23], 14359[8], VORBECK 29. Iulius T. (f.) Ani. [Su]avis . . . leg. X G. — Südgallier.
14. RLiÖ 16, 13, Nr. 9. Grabstein, Ende des 1. Jhs. C. Iulius Valens mil. leg. X G. stip. 10, Ausonius Optatus heres. — Zu Iulius vgl. 153/3, Ausonius stammt aus Italien oder aus dem Westen.
15. RLiÖ 16, 9, Nr. 3, Ann. Ép. 1929, 187. Grabstein, 1. Jh. T. Iulius T. Pa. Vegetus Augusta m. l. [X G.] — Augusta Emerita in Hispanien gehörte zur Tribus Papiria.
16. RLiÖ 16, 9, Nr. 4, Ann. Ép. 1929, 188. Grabstein, 1. Jh. C. Iulius G. Vol. Verecundus Tolosa mil. l. X G. centuria Campani 25, stip. 5. Iulius . . . rinus, L. Aem[ilius . . .]. —
17. RLiÖ 18, 37, Nr. 3. Grabstein, 1. Jh. L. Livius L. f. Ga. Rusticus Ulia mil. leg. X G. 45, stip. 26, centuria Luccreti. —

18. RLiÖ 16, 10, Nr. 5, Ann. Ép. 1929, 189. Grabstein, 1. Jh. L. Marcius L. Ser. Marcianus Tucci mil. leg. X Gem. 35, stip. 11, centuria Iusti, frater f. c.
19. RLiÖ 16, 11, Nr. 6, Ann. Ép. 1929, 190. Grabstein, 1. Jh. D. Marius D. (f). Ul. Vegetus Alba m. l. X G. 25, stip. 4, centuria Taciti. — Alba Helveiorum in Südgallien.
20. RLiÖ 16, 12, Nr. 7, Ann. Ép. 1929, 191. Grabstein, 1. Jh. L. Pompeius L. Ul. Pacatus Aquis m. l. X G. 22, stip. 4, centuria Cinnae. —
21. RLiÖ 16, 12, Nr. 8, Ann. Ép. 1929, 192. Grabstein, 1. Jh. Q. Pompeius Q. f. Vo. Restitutus Aquis m. l. X G. 25, stip. 3, centuria Suedi. —
22. CIL III 11182. Altar, 2. Jh. C. Servilius Potens ... leg. X Gem., Verus servus. — Stammt wahrscheinlich aus dem Westen.
23. CIL III 4486. Grabstein, 1. Jh. C. Valerius C. f. Fab. Silvinus Valentia mil. leg. 60, stip. 34, centuria Rutili, amicus posuit. — Gehört zur X Gemina, da die Stipendienzahl mit ae(rum) bezeichnet wird.
24. RLiÖ 16, 122, Nr. 55, Ann. Ép. 1929, 223. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Valerius Pap. Verinus Tra(iana) vet. leg. X Gem. —
25. CIL III 4419. Deo Invicto. Valerius Victorinus optio leg. X Gem. — Stammt wahrscheinlich aus dem Westen.
26. RLiÖ 18, 63, Nr. 23. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Sertorius Pap. Severus Ticino mil. leg. XI Claud. 30, stip. 6, centuria Grani Catulli.
27. CIL III 11239 (cf. p. 2192). Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Valerius C. f. Gal. Proculus Calagurri eq. leg. XI Cl. 30, stip. 9, centuria Vindicis.
28. RLiÖ 16, 14, Nr. 11. Ann. Ép. 1929, 194. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. M. Mogetius M. f. Pudens domo Dinace mil. leg. XIII Gem. 35, stip. 11, C. Iulius Primus heres. — Norditaliker. Das keltische Nomen Mogetius schließt eine thrakische Herkunft aus. (Thrakische Herkunft nach D. Detschew, Bull. bulg. 3 [1925] 234.)
29. RLiÖ 16, 15, Nr. 12, Ann. Ép. 1929, 195. Grabstein, 1. Jh. M. Valerius M.(f). Voltinia Secundus Vienna mil. leg. XIII Gem. 30, Stip. 16 centuria Belici. —
30. CIL III 11148. SIM. L. Aelius Leo mil. leg. XIIII Gem. — Stammt wahrscheinlich aus Dalmatien.
31. CIL III 11209. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. M. Antonius ... Pap. Celer Ticino vet. leg. XIIII Gem., Au ... cus et Cit[us] liberti. —
32. RLiÖ 18, 40, Nr. 6. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Sex. Aponius Sex. f. Quir. Valens Camunn. mil. leg. XIIII Gem. 35, stip. 11. —
33. RLiÖ 17, 84, Ann. Ép. 1934, 270. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Aprilius C. f. Surus Mediolano bf. leg. leg. XIIII Gem. —
34. RLiÖ 18, 42, Nr. 7. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Comag[ius .. f.] Vol. Seve ... Avenione mil. leg. XIIII Gem. 39. —
35. RLiÖ 16, 16, Nr. 13, Ann. Ép. 1929, 196. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. T. Attius T. f. Vol. Vegetus Luco (Vocontiorum) mil. leg. XIIII Gem. 50, stip. 21. —
36. Vorbeck 87. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. T. Aurelius Clau. Marinus Elusa mil. leg. XIIII Gem. 35, T. Avi. Albinus arm. cust. — Südgallier. Zu Elusa s. H I 1417.
37. CIL III 11434, 11444 (cf. p. 2328[193]). T. Fannius Maximus centurio leg. XIIII Gem. — Stammt wahrscheinlich aus Poetovio, vgl. 64/1.
38. CIL III 11217. Grabstein, 1. Hälfte des 2. Jhs. T. Flavius Lucilius mil. leg. XIIII Gem. 30, stip. 10, Flavius Lucius mil. leg. eiusd. frater. — Stammen aus Südpannonien oder aus Dalmatien.

39. CIL III 4416. Altar DIMC. T. Flavius Verecundus Cl. Savaria centurio leg. XIIII Gem. —
40. CIL III 11223. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Iulius C. f. Vol. Luco Vocontiorum Veranus vet. leg. XIIII Gem. d(ec). c. C. S. 60, Valerius Vitalis municeps et heres. —
41. RLiÖ 16, 17, Nr. 14, Ann. Ép. 1929, 197, Schober 61. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Lucceius L. f. Saba. Blaesus Firmo mil. leg. XIIII Gem. 35, stip. 18. —
42. RLiÖ 16, 18, Nr. 15, Ann. Ép. 1929, 198. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Lucretius C. f. Volti. Suadullus Alba mil. leg. XIIII Gem. 40, stip. 19. —
43. RLiÖ 7, 138. Grabstein, 1. Jh. M. Matius M. f. Fab. Maximus Br[ixia] mil. leg. XIIII Gem. 30, stip. 6. —
44. RLiÖ 17, 77, Ann. Ép. 1934, 265. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. Mulvius Victor sig. Mutter : Gnata Susi f. 45. — Soldat der Legio XIIII Gemina : Ritterling 1374. Die Mutter war peregrin, aber nicht unbedingt Eingeborene aus Pannonien. (Norditalien?).
45. RLiÖ 18, 51, Nr. 14. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. L. Pompeius L. f. Vol. Taurinus Tolosa mil. leg. XIIII Gem. 40, stip. 19. —
46. RLiÖ 18, 61, Nr. 21. Grabstein, Anfang des 2. Jhs. C. Sentius C. f. Serg. Sabinus Iader mil. leg. XIIII 36, stip. 16, centuria Semproni Nigri. L. Valerius Genialis eques fr. — Der Centurio ist Italiker, Valerius stammt aus dem Westen. —
47. CIL III 11234. Grabstein, erste Hälfte des 2. Jhs. M. Sulpicius Vepitta (?) mil. leg. XIIII Gem. 30, M. Ulpius Augustinus heres. — Ulpius stammt vielleicht aus dem Westen.
48. CIL III 11235. Grabstein, erste Hälfte des 2. Jhs. M. Tallius Montanus sig. leg. XIIII Gem. stip. 20, ... Nigrinus ... leg. eiusdem. — Tallius stammt aus dem Westen (Südgallien?), Nigrinus wahrscheinlich ebenfalls.
49. CIL III 11236. Grabstein, erste Hälfte des 2. Jhs. L. Terentius Ursulus ... leg. XIIII Gem., Ani Iusta 80, Sohn : Terentius Lupus. — Stammt aus Dalmatien.
50. CIL III 11237. Grabstein, 2. Jh. Titius Titianus ... leg. XIIII Gem., Iulia Elia. — Titius stammt aus Dalmatien, seine Frau ist unbestimmbar, vielleicht Orientalin.
51. CIL III 14356[5]. Iunoni reg. C. Valerius Clemen. centurio leg. XIIII. — Norditaliker.
52. RLiÖ 18, 39, Nr. 5. Grabstein, Ende des 1. Jhs. C. Visius C. f. Pub. Proculus Verona mil. leg. XIIII Gem. 40, stip. 15. —

154. Carnuntum, Legio XV Apollinaris

1. CIL III 13479. C. Aconius centurio. — Italiker.
2. CIL III 13480, Schober 107. Grabstein. P. Afranius Maior mil., Afrania Hilara lib. 25. — Stammt aus Italien oder aus dem Westen.
3. RLiÖ 16, 27, Nr. 22. M. Alfienus M. (f.) Col. M ... 50 centuria Venusti, ... frater et heres. — Die Tribus weist auf orientalische Herkunft hin, vgl. G. Wissowa RE IV 480.
4. CIL III 13481. M. Anicius M. Cla. Censor Dinia mil. centuria Bagienni 38, stip. 19. — Der Centurio ist Norditaliker.
5. RLiÖ 16, 119, Nr. 51, Ann. Ép. 1929, 219, L. Vidman in Studia Antiqua

A. Salač oblata (Praha 1955) 133 f. M. Antonius Capito vet., Valeria Butto, Sohn : C. Antonius Longus. — Antonius stammt aus dem Osten, Valeria aus Norditalien.

6. RLiÖ 16, 28, Nr. 23, Ann. Ép. 1929, 205. M. Antonius M. f. Col. Lentinus Antiochia mil. 25, stip. 3. —
7. RLiÖ 16, 29, Nr. 24, Ann. Ép. 1929, 206. M. Antonius M. f. Col. Rufus Cyro mil. 40, stip. 19. —
8. JÖAI 37 (1948) Bbl. 256, Nr. 9, SCHOBER 36. Fir(mus) Appius M. f. Pub. Verona mil. 50, stip. 25, P. Gabinius heres. — Auch Gabinius ist Italiker.
9. JAK 5 (1911) 168a, SCHOBER 131. C. Aquilonius C.f. Fab. Statutus Peta. mil. 36, stip. 19, M. Antonius Longus heres. — Longus stammt aus dem Orient.
10. RLiÖ 16, 19, Nr. 16, Ann. Ép. 1929, 199. C. Arestius C. f. Claud. Firmus vet. 40, Vettia Sabina et filii. — Beide stammen entweder aus Norditalien oder aus Südgallien. Die Tribus Claudia bezieht sich wahrscheinlich auf Savaria.
11. RLiÖ 16, 20, Nr. 17, Ann. Ép. 1929, 200. L. Armentiacus L. f. Cla. domo Verona vet. 55, C. Plotius Primus, Apta liberta et coniunx. — Da Verona zur Tribus Poblilia gehört, bezieht sich die Tribus Claudia auf Savaria. Plotius stammt aus Norditalien.
12. CIL III 4455, SCHOBER 42. C. Arruntius C. f. Poll. (H)assta Primus vet. 85. — Sein Sohn vielleicht 156/9.
13. JÖAI 37 (1948) Bbl. 251, f. L. Atilius Silvanus has. post. coh. X. — Stammt aus dem Westen.
14. RLiÖ 12, 316 ; SCHOBER 105. C. Attius C. f. Voturia Exoratus mil. 44, stip. 24. Sucesus libertus. M. Minicius. — Italiker. Vgl. E. BORMANN, RLiÖ a. a. O.
15. CIL III 11210. C. Aufidius L. f. Quir. Sura domo Heupo. vet. —
16. CIL III 15193. ... mil. 35, stip. 14, centuria C. Calidi Firmi. T. Aurelius et C. Aurelius heredes. — Die Aurelii stammen wahrscheinlich aus Südgallien, der Centurio aus Italien.
17. CIL III 4456, SCHOBER 177. L. Aurelius Cl. Celer Ara mil. centuria Cassi Flav., stip. 23. Liberti eius pos. —
18. RLiÖ 16, 120, Nr. 52, Ann. Ép. 1929, 220. C. Baebius C. f. Bassus domo Ieropoli mil. 45, centuria Reburriana, L. Cassius Crassus. — Cassius stammt aus Italien, Reburrius vielleicht aus Südgallien.
19. CIL III 4460. ... G. f. Silla mil. 21, Baebia C ... — Beide stammen entweder aus Italien oder aus dem Osten.
20. CIL III 4461, A. ALFÖLDI JUN. Arch. Ért. 1943, 81. L. Barbius Cla. Con[stitu]tus Ivao 60, ded[uct(icius)]. Q. Barbius ... — Die Deduktion bezieht sich wahrscheinlich auf Savaria.
21. RLiÖ 12, 321 ; SCHOBER 108. C. Caecilius Celer Quir. Sirm. mil. stip. 22, ann. 50, Licinius Celer frater germanus. — Nach BORMANN RLiÖ a. a. O. sei das verschiedene Nomen Folge einer Adoption. An Neubürger ist kaum zu denken.
22. CIL III 11213, SCHOBER 54. T. Calidius P. Cam. Sever(us) eq. item optio decur. coh. I Alp. item centurio leg. 58, stip. 34. Q. Calidius frater. — Italiker.
23. RLiÖ 16, 32, Nr. 28, Ann. Ép. 1929, 210. L. Calpurnius Pude(n)s Cla. Ara Ubiorum mil. centuria Feni Balbi 25, stip. 5, C. Marius Secundus

heres de centuria eadem. — Marius stammt aus Italien oder aus dem Westen.

24. CIL III 15204. Ziegelstempel. Q. Cassius. — Centurio, wahrscheinlich Italiker.
25. CIL III 14358[15], SCHOBER 118. C. Cassius Aelianus centurio, Cassia Procula Vel. Aquil. 16, C. Cassius Marinus Vel. Aquil. 8. — JÖAI 37 (1948) Bbl. 250, e. Cassius Aelianus pr(imus) p(ilus). —
26. CIL III 14358[14], SCHOBER 41. L. Cassius Cla. Albanus Aeq(uiculi) mil. centuria Salvi Marcelli 35, stip. 12. Sex. Valerius Macer heres. — Auch Macer stammt aus Norditalien.
27. CIL III 4463, SCHOBER 29. L. Cautius L. f. Vet(ulonia) mil. 35, stip. 18. P. Atilius, T. Herennius heredes. — Auch die Erben sind Italiker.
28. CIL III 14358[15a]. L. Centyllius L. (f.) Arni. Priscus Cremona, C. Ce[ntyllius] Pri . . . —
29. CIL III 11214. . . . Claudius Pol. Faventia vet. —
30. RLiÖ 16, 37, Nr. 32. C. Clodius Marcellus mil., Tochter : . . . Marcellina 5. — Stammt aus Norditalien (Aquileia?).
31. RLiÖ 6, 165. L. Cluvius Secundus mil. posuit pro merito. — Italiker. Der Verstorbene war wahrscheinlich sein Freigelassener.
32. JÖAI 37 (1948) Bbl. 244, Nr. 2. C. Cornelius M. f. Vel. mil. 37, stip. 16. — Stammt wahrscheinlich aus Aquileia, vgl. 156/17.
33. CIL III 4464, SCHOBER 3. L. Cornelius L. f. Firmus Teretina Arelate mil. 30, stip. 10, C. Vibius C. f. mil. heres. — Vibius ist vielleicht Italiker.
34. CIL III 14358[17], SCHOBER 37. A. Eburius Celer mil. centuria Decci Maxsi(mi) 30, stip. 9, frater fecit. — Eburius stammt aus Südgallien.
35. CIL III 4465. T. Exomnius Cl. Ara mil. 30, centuria Iuliani. —
36. CIL III 14358[18], SCHOBER 30. C. Fabius C. f. Teret. mil. 37, stip. 17, L. Statius heres. — Stammt aus Italien oder aus Arelate. Auch Statius ist entweder Italiker, oder er stammt aus dem Westen.
37. CIL III 11219. T. Flavius T. (f.) Cla. . . . mil. centuria Metili Iusti. — Stammt vielleicht aus Savaria. Der Centurio ist Italiker.
38. RLiÖ 16, 24, Nr. 19, Ann. Ép. 1929, 202. T. Flavius T. (f.) Gale. Lugiduno Aiianus mil. 50, stip. 20. —
39. CIL III 11218, SCHOBER 135. T. Flavius T. (f.) Pol. Secundus cast(ris) mil. centuria Anni Cassi stip. 22, T. Flavius Ingenus signifer. — Stammt aus der Canabae und hat das Nomen seiner eingeborenen Mutter geerbt. Der Centurio stammt wahrscheinlich aus dem Osten.
40. CIL III 11220. C. Fruticius Sere(nus) C. fil. Patavi(o) vet., Iuni[a Al?]buci f. 41, Sohn : L. C. Fruti. Sere. —
41. RLiÖ 17, 82 ; Ann. Ép. 1934, 269. M', Geminius M', (f.) Cla. vet. 50, M'. Geminius Aria lib. — Stammt aus Norditalien.
42. CIL III 13483. C. Iulius C. f. Corne. Thessal. mil. 31, stip. 12, C. Cluvius et Bassus liberti et heredes. —
43. CIL III 11369. Ziegelstempel. C. Iulius. —
44. RLiÖ 16, 29, Nr. 25, Ann. Ép. 1929, 207, SCHOBER 38. M. Iulius M. (f.) Coli. Clemens Calcide mil. arm. cust. centuria Cassiani, Antonius Firmus signifer heres. — Der Signifer ist Italiker.
45. RLiÖ 16, 33, Nr. 29, Ann. Ép. 1929, 211. C. Iulius C. f. Claudia Doles domo Apris mil. 28, stip. 17, L. Antonius Pudens heres, Fortunata liberta. —

46. RLiÖ 18, 61, Nr. 22. C. Iulius C. f. Cla. Maxsimus Savaria mil. 34, stip. 16, Iulia Comati f., Sohn: Iulius Maximinus. — Auch die Mutter war Bürgerin, da der Sohn Bürgerrecht hat.
47. RLiÖ 16, 35, Nr. 30, Ann. Ép. 1929, 212. Q. Iulius Q. f. Cla. Proculus Savaria mil. stip. 13, C. Licinius Arabus heres. — Licinius stammt aus dem Osten.
48. CIL III 14358[20], Schober 47. Sex. Iulius Sex. (f.) Serg. Quintilus Antiochia mil. centuria Messi Secundi 40, stip. 21. —
49. CIL III 4473. C. Iulius C. f. Cla. Secundus Savaria mil. centuria Iuli Celerini 26. —
50. CIL III 11225. Q. Iuventius C. f. Lem. mil. 45, stip. 22, C. Octavius heres. — Italiker.
51. JÖAI 37 (1948) Bbl. 244, Nr. 3. M. Laelius L. f. Pap. Opi(tergio) Marcellus mil. 45, stip. 26. —
52. RLiÖ 18, 43, Nr. 8. C. Licinnius C. f. Clau. Rufus Savaria mil. stip. 19, Spatale lib.
53. RLiÖ 18, 48, Nr. 12, Ann. Ép. 1936, 67. Longinius Iullus mil., Sohn: Festio 5. — Stammt aus dem Westen (Germanien?).
54. CIL III 4475. L. Longinus Vales Cl. Ara mil. vet. 40. —
55. CIL III 13484, Schober 153. Ruf. Lucilius M. f. Cam. Aug(usta Bagiennorum) mil. 21, stip. 4. M. Lucilius filio pos.
56. RLiÖ 16, 25, Nr. 20, Schober 40, Ann. Ép. 1929, 203. C. Lucretius C. f. Pap. Iustus Opitergio mil. 30, stip. 10. —
57. CIL III 4476. Q. Magius Q. f. Pup. mil. 40, stip. 22, Sex. Sabinus eq. frater. — Magius stammt aus Südgallien, vgl. 72/1.
58. CIL III 4477, Schober 53. L. Marcius Sex. f. Scapt. mil. 38, stip. 17, frater pos. — Italiker.
59. CIL III 11228. ... 40, stip. 18, L. Mercusenus fratri pos. — Stammt aus Istrien.
60. CIL III 14358[21]. D. Miscenius Verecundus vet. — Stammt aus Dalmatien.
61. RLiÖ 18, 58, Nr. 19. Tert. Ninnius L. f. Pup. Terg. mil. 28, stip. 6, C. Ninnius frater pos. —
62. RLiÖ 18, 45, Nr. 10. C. Ofanius C. f. Col. Valens Cyrro mil. 30, stip. 8.
63. CIL III 11229, Schober 35. C. Pedusius M. f. Ani. Cremona vet. 60, stip. 24, Amanda lib. —
64. JÖAI 40 (1953) Bbl. 207f, Ann. Ép. 1954, 119. L. Plotidius L. f. Lemonia Vitalis domo Bononia mil. 50, stip. 23, Annia Maxima. — Auch Annia stammt aus Norditalien. Sie ist nur Concubina des Plotidius, den sie auf dem Grabstein *vir suus* nennt.
65. JZK 4 (1906) 107, Nr. 3, Ann. Ép. 1907, 177. Plotius Men(enia tribu) Vic(entia). —
66. CIL III 14358[21a], Schober 132. M. Praeconius Iucundus Sir(mio) tub. leg. 40, stip. 20, Sibidienus Maximus, Aponius Pudens fratri pos. — Italiker.
67. CIL III 11094. P. Quint(i)us P. f. Publi. vet. 60. — Norditaliker, demnach aus Verona, die in Norditalien einzig in die Tribus Publilia gehörte.
68. RLiÖ 18, 59, Nr. 20. L. Roscius L. f. Pub. mil. 22, stip. 3, T. Lucretius frater. — Italiker.
69. CIL III 4406. Altar IOM. Rubrius Martialis centurio. — Stammt aus dem Westen.
70. CIL III 4418. Invicto Mitrhe (sic.) C. Sacidius Barbarus centurio. — Italiker oder Südgallier.

71. RLiÖ 16, 31, Nr. 26, Ann. Ép. 1929, 208. L. Salludius L. (f.) Fab. Salvius Beryto mil. 50. —
72. RLiÖ 18, 46, Nr. 11, Ann. Ép. 1937, 174. Q. Septimius Q. f. Niger Co(lina) Antiochia mil. 35, stip. 11. —
73. RLiÖ 16, 31, Nr. 27, Ann. Ép. 1929, 209. P. Sestius P. (f.) Col. Vales Cyro vet. 50, Cominius Avitus mil. — Cominius stammt aus dem Westen.
74. CIL III 4482. ... stip. 17, M. Tenatius L. f. Pub. heres. — Stammt aus Verona.
75. RLiÖ 18, 57, Nr. 18. M. Terentius M. f. Men. Vic. mil. 32, stip. 12, L. et C. Aurelii heredes. — Die Aurelii stammen vielleicht aus Südgallien.
76. CIL III 14358[22], Schober 4. T. Terentius T. f. Men. Fronto mil. imaginifer 31, stip. 11, cura acta per colegas suas. — Stammt aus Vicentia, vgl. 154/75.
77. RLiÖ 17, 80 ; Ann. Ép. 1934, 267. Sex. Trebonius Q. (f.) Fab. Proculus Beryto cornicularius 30, stip. 14. —
78. CIL III 4491. M. Ulpius M. f. Quir. Dasius Sirmi(o) mil. optio 40, stip. 20, Statius Firmus heres. — Statius ist vielleicht mit 90/35 identisch.
79. CIL III 13485. Ter. Valerius C. f. Ani. Cremona mil. — Seine Familie s. 154/80.
80. RLiÖ 16, 22, Nr. 18, Ann. Ép. 1929, 201. Nigella. Söhne : L. Valerius Terti f. Pup. mil. 44, stip. 14, Niger Valerius Terti f. Pup. mil. 36, stip. 14. C. Munatius C. f. Ani. heres. — Vgl. J. Bortlik, RLiÖ a. a. O. Munatius stammt aus Cremona.
81. JÖAI 37 (1948) Bbl. 240, Nr. 1. C. Valerius C. f. Volt. Phillippis mil. —
82. CIL III 4483. C. Valerius C. f. Ser. Her. tub. mil. 36, stip. 16. — Unbestimmbar, zu Ser(gia) Her(...) vgl. Kubitschek 263.
83. RLiÖ 16, 26, Nr. 21. Ann. Ép. 1929, 204. L. Valerius L. (f.) Cla. Cladens domo Faventia vet. 50, Allia L. f. Hesperis 30. — Allia stammt wahrscheinlich aus Süditalien. Die Tribus Claudia bezieht sich auf Savaria.
84. CIL III 11238, Schober 133. Sex. Valerius Fronto aquilifer, Apollonius Mitridatis lib. 28. — Apollonius ist Freigelassener eines Orientalen, Valerius stammt aus Italien oder aus Südgallien.
85. JÖAI 37 (1948) Bbl. 248, Nr. 5. Silvano. C. Valerius Maximus vet. — Unbestimmbar.
86. RLiÖ 17, 79 ; Ann. Ép. 1934, 266. R. Valerius Proclus, Sohn : C. Maximius Bilenius mil. 14. — Das Praenomen Rufus weist auf Norditalien hin. Kelten aus Norditalien.
87. CIL III 4484. T. Valerius T. (f.) Cla. Quartus Vir(uno) mil. centuria Eceti Pri. 40, stip. 17.
88. CIL III 4485. ... vet. 85, Valerius Rufus. — Norditaliker.
89. RLiÖ 16, 121, Nr. 54, Ann. Ép. 1929, 222. C. Valerius C. f. Secundus domo Cl. Vir(uno) vet., Suadulla. Tochter : Secundina. Iulius Tertius, L. Viri. Verec(undus) heredes. — Alle stammen aus Noricum.
90. RLiÖ 16, 36, Nr. 31, Ann. Ép. 1929, 213. Q. Valerius Seius Vienna mil. arcitectus 40, stip. 9.
91. CIL III 13486, Schober 265. Q. Veratius L. f. Scapt. mil. 40, stip. 19, L. Sertorius Faustus heres. — Italiker.
92. CIL III 4488, Schober 27. C. Vibius C. f. Ste. Secundus mil. 45, stip. 21. — Italiker.

93. CIL III 11123. M. Victori(us) Fovientianus vet. — Die Inschrift ist nur handschriftlich überliefert, die Lesung ist unsicher. Fovientianus könnte etwa ... f(ilius) Oufent(ina tribu) sein. In diesem Falle Italiker.
94. JÖAI 37 (1948) Bbl. 245, Nr. 4. P. Vinucius P. f. Cl. Rufus vet., Vinucia P. f. Quarta 35. — Italiker, die Tribus Claudia bezieht sich auf Savaria.
95. RLiÖ 18, 43, Nr. 9. M. Visellius Germanus mil. centuria C. Petroni 30, stip. 12. — Italiker.
96. CIL III 11224. ... centuria Iuni.
97. CIL III 4477a. ... Q. f. Pup. Me..tor mil. stip. 8. — Stammt aus Südgallien oder aus Italien (vgl. die Tribus).
98. CIL III 11231. ... Proculus [domo] Augusta, mil.
99. CIL III 4479. ... Cla. Rufus Ara Agrip. mil.
100. RLiÖ 17, 80 f. [... domo] Em[ona].

155. Carnuntum. Übrige Truppen

1. RLiÖ 18, 74; vgl. A. Radnóti—L. Barkóczi, Acta 1 (1951) 195, Anm. 30. [C]alvus ... alae f. sesq. alae I Arev. — Vgl. 158/2 und das Cognomen Calvus: südpannonisch?
2. CIL III 4466. Ende des 1. Jhs. T. Flavius Crescens domo Durocortoro Remorum eq. alae Tam. vex. Brit. 30, stip. 15, Flavius Silvanus dec. alae. — Kraft 491. Silvanus stammt aus dem Westen.
3. CIL III 6485. Ende des 1. Jhs. Necca ... civis E ... eq. alae Tungror. turma Vi ... — Kraft 684. Civis (Ha)eduus?
4. CIL XVI 61. Militärdiplom aus dem Jahre 114. Nertomarus Irducissae f. Boius ex greg. alae Front. in Pan.-Inf., Custa Magni f. Aquin(co), Kinder: Victor, Propinquus, Bella.
5. RLiÖ 18, 71, Nr. 27, Ann. Ép. 1937, 78. Ulpius Prosostus eq. alae III T(h)rec. turma Servili 30, Ambruc ... — Prosostus ist Illyrier, stammt vielleicht aus der Umgebung von Sirmium. Ambruc ... ist vielleicht sein Vater.
6. RLiÖ 18, 51, Nr. 15. 1. Jh. Venemo Liccei f. mil. coh. V Breuc. c. R. 25, stip. 6, Ventus frater. — Illyrier, vielleicht Breuker.
7. CIL III 13483a, Schober 31. 69/70 u. Z. Proculus Rabili f. col. Philadelph. mil. optio coh. II Italic. c. R. centuria Faustini ex vexil. sagit. exer. Syriaci stip. 7, Apuleius frater.
8. CIL XVI 30. Militärdiplom aus dem Jahre 84. Dasius Dasentis f. Dalmat. ex pedite coh. I Montanor. in Pannonia.
9. CIL III 11227. Ende des 1. Jhs. [Li]ccaius Colapianus ... coh. I Ulp. Pann. 45, Pre[cio], Ta ...
10. RLiÖ 5, 139 f. 2. Jh. ... Crescens Licinianus domo Mauretania ... coh. XVIII vol. 45, Abudia Murinilla. — Auch die Frau ist Afrikanerin.
11. CIL III 4468. 1. Jh. ... Flavi 38, stip. 18, Flavius Fronto dec. f. c.
12. RLiÖ 16, 39, Nr. 36. 1. Jh. ... stip. ..., Q. Atilius amicus f. — Vgl. 155/14.
13. CIL III 4455a. 2. Jh. T. Aurelius ... domo ..., C. Iulius I ... mil. leg.
14. CIL III 4457. Anfang des 2. Jhs. P. Aurelius Flavianus 32, stip. 20, arbitratu Q. Atili municipis sui, C. Quintinus h(eres) p(osuit). — Südgallier, Q. Atilius ist vielleicht mit 155/12 identisch.
15. Vorbeck 251. 2. Jh. ...cus domo ... mil. 50, heredes: Flavius Arc ..., Severus, ... scius Secun ...

16. CIL III 4470. 1. Jh. ... 35, stip. 15, Flavius Verus.
17. CIL III 11233, SCHOBER 39. 1. Jh. T. Statius T. (f.) Cla. Vitalis Camuloduni 23, stip. 3, centuria Arruntii Expectati.
18. RLiÖ 16, 39, Nr. 35. 1. Jh. ... 25, stip. ..., Valerius ...
19. CIL III 11216. Cornelius Sulla centurio. — Italiker.
20. CIL III 4469. ... stip. 10, centuria Flavi Mac ...
21. CIL III 14084. 2. Jh. [Mu-, Eg-, Te- usw.]natius ...us centurio leg.
22. CIL III 4411. Altar Marti. 2. Jh. Caletonius Secundus vet. ex duplikar. — Stammt wahrscheinlich aus Südgallien.
23. CIL III 14087. Altar IOM. C. Iulius Vere. vet.
24. RLiÖ 16, 121, Nr. 53, Ann. Ép. 1929, 221. C. Petillienus L. f. Lem. vet. eq., Cassia Modesta. Tochter: Petilliena Ingenua 7. — Italiker.
25. CIL III 11215. 1. Jh. L. Cliternius L. l. veterinarius leg. 50, Flavia Sec ..., Tochter: Cliternia M ..., Cliternius Pacatus lib. — Das Nomen weist auf Cremona hin. Wahrscheinlich Freigelassener eines cremonenser Soldaten der Legio XV Apollinaris. Die Frau ist Eingeborene.
26. CIL III 14072. Altar Marti, 2. Jh. L. Valerius Titovius evocat(us). — Stammt aus Aquileia?
27. CIL III 4405. Altar IOM, 2. Jh. M. Gallius Celsinus cornicul. legati. — Stammt aus Italien oder aus Südgallien, ist aber aus Pannonien gebürtig.
28. CIL III 15192[2]. Altar Silvano dom., 2. Jh.? Ulpius Potens bf. cos. — Stammt vielleicht aus Noricum oder aus dem Westen.
29. CIL III 15192[3]. Altar Silvano deo domestico, 2. Jh. L. Veturius Titianus bf. cos. — Stammt vielleicht aus Dalmatien.
30. CIL III 4487 (11095). 1. Jh. L. Fabricius evoc., Veiania Hospita 45, Kinder: L. Fabricius Clemens mil. coh. I praet. qui decessit in praet(orio) 28, stip. 8, Fabricia L. f. Marcella. — Italiker.
31. CIL XVI 109. Militärdiplom aus dem Jahre 148/158. Fragment.

156. Carnuntum. Zivilpersonen

1. RLiÖ 16, 129, Nr. 64. Zweispaltige Namenliste. Anto[nius ...], L. App ..., M. Bae[bius ...], Cassia ..., M. Barbius ..., Cl. Tac ..., Cl. Umma, M. Co ..., Cul(cia) Octavia, Fl. Mercator, C. Iulius Augustus, Iul. Cel[er ...], Long. Marcellin., C. La ..., C. Safid. Valentin., M. Soli. Euthym., M. Val. ..., P. Voc. Valens. — Die Nomina weisen meistens auf italische Herkunft hin. Aus dem Westen stammen Mercator, Augustus, Long. Marcellinus, Cl. Tac[itus?]. Umma ist Eingeborene.
2. CIL III 14359[6]. Namenliste, stark fragmentarisch. Zweite Hälfte des 2. Jhs. Vor jedem Namen steht IXL, wahrscheinlich ⊀ L = denarios quinquaginta. Vgl. E. BORMANN RLiÖ 2, 160. Valerius Victor, Aelius Fe ..., Atilius Clem., Aelius Secun ..., Mari. Sabin., Ulpius Cresc ..., Iulius Valen ..., Aprilius ..., ... Victor, ... Luc ... — Beachtenswert ist die Häufigkeit der Kaisergentilizien im Gegensatz zu Liste 156/1. Die übrigen Nomina deuten auf italische Herkunft hin.
3. CIL III 15192[1]. M. Acilius Viriatus. — Hispanier.
4. CIL III 11259. 1. Jh. C. Aemilius C. f. Patavio lixa 25. — Lixa ist hier wahrscheinlich kein Cognomen, vgl. A. MÓCSY, Acta 3 (1953) 182.
5. CIL III 4398. Fortunae dom(esticae). Sextus Afranius Firmus. — Italiker.
6. CIL III 11260. C. Albius C. f. ... Sabi ... — Italiker?

7. CIL III 4503. 1. Jh. Alfianius Crescens 80, Caesilia L. l. Primigenia 90, Kinder: Alfiania Ianuaria, Alfianii Ianuarius, Tilurinus. — Stammen aus Dalmatien (s. Tilurinus), Caesilia ist Freigelassene aus Aquileia.
8. CIL III 4504—4505. 2. Jh. Antonius M. lib. . . . curius.
9. CIL III 4506, SCHOBER 32. Ende des 1. Jhs. C. Arruntius Ingenuus, Varena C. f. Candida 35, Söhne: C. Arruntius C. f. Lentulus 5, C. Arruntius C. f. Ligus 3. — Stammen aus Norditalien, Varena aus Aquileia. Arruntius ist vielleicht Freigelassener, vgl. W. KUBITSCHEK JAK 4 (1910) 193*a*.
10. RLiÖ 16, 43, Nr. 43. Ann. Ép. 1929, 217. 1. Jh. Peregrinus Q. Asini servus sutor caligarius natione Dacus 20. — Sklave eines Italikers
11. RLiÖ 17, 81. 1. Jh. P. Aufidius Liberalis. — Italiker.
12. CIL III 4499, SCHOBER 115. Ende des 1. Jhs. L. Betulo Amandus domi Trever 60, Betulo Creticus lib. heres.
13. CIL III 4509. Cassius V . . .
14. CIL III 4510. Claudius Iucundus lib. — Wahrscheinlich aus Westpannonien, vielleicht aus Savaria.
15. CIL III 11098, SCHOBER 119. Mitte des 2. Jhs. Claudia Zoziminia. — Wahrscheinlich Freigelassene.
16. CIL III 4512. 1. Jh. Clodia Quarta. Tochter: Clodia Ispana 30. — Aus Aquileia? Vielleicht Familie eines Soldaten, da die Tochter das Nomen der Mutter geerbt hat.
17. RLiÖ 16, 40, Nr. 38, Ann. Ép. 1929, 214. 1. Jh. Cornelia Attici lib. Candida domo Aquileia 40, [Iu]stus.
18. CIL III 11144*a*. Altar Soli. 2. Jh.? Q. Cottius Lalus. — Norditaliker. Freigelassener?
19. CIL III 14359^2. Bauinschrift, Zeit des Pius. C. Domitius Zmaragdus domo Antiochia dec. mun. Ael. Carnunt. amphitheatrum impensa sua solo publico fec.
20. CIL III 11256. 1. Jh. . . . natione Savaresis 65, Tochter oder Liberta: Egnatia Iuven. — Italiker.
21. CIL III 11265, SCHOBER 5. 1. Jh. Fabius Q. l. Chrysanthus 16. — Freigelassener aus Aquileia.
22. CIL III 4517. 1. Jh. C. Pinarius Iucundus, Venusta sua 25. — Aus Aquileia, vielleicht Freigelassener. Venusta war seine Sklavin oder Freigelassene.
23. RLiÖ 18, 35, Nr. 2, Ann. Ép. 1938, 164. Erste Hälfte des 1. Jhs. C. Fabricius T. f. Pub. Verona 40, T. Q. P. Fabricii fratres.
24. CIL III 4497. 1. Jh. T. Flavius Celsus imp. lectraris (= lecticarius) decuria Eutacti. — Kam mit Domitian nach Carnuntum, vgl. E. SWOBODA Carnuntum 37.
25. RLiÖ 16, 41, Nr. 40. 1. Jh. M'. Flavius M'. f. Marcellus Vel., Freigelassener: M'. Flavius M'. l. Favor 30. — Stammen aus Aquileia.
26. CIL III 11267, SCHOBER 98. 2. Jh. Flavius Sit[t]ius 25, Flavia G[er]mana: soror, Flavia Saturnina 1. — Afrikaner.
27. RLiÖ 7, 135. T. Flavius T . . .
28. CIL III 13482*a*. 1. Jh. L. Gavidius libertus. — Aus Aquileia?
29. RLiÖ 16, 40, Nr. 39, Ann. Ép. 1929, 215. 1. Jh. L. Iulius Euthemus medicus sec(tor?), Sklave: Eucratus medicus 25. — Euthemus ist wahrscheinlich Freigelassener.
30. RLiÖ 16, 125, Nr. 59, Ann. Ép. 1929, 226. Fortunae Karn(untinae) 153 u. Z. C. Iulius Florent(inus) antistes deae. — Aus Savaria?

31. RLiÖ 16, 38, Nr. 34. Iulius Sentius. — Südgallier.
32. CIL III 14359[4a]. 2. Jh.? Iulia Tunn . . . — Unbestimmbar, das Cognomen ist vielleicht keltisch.
33. JÖAI 37 (1948) Bbl. 255, Nr. 8, SCHOBER 28. Anfang des 1. Jhs. F(irmus) Iuentius M. f. 40, Iuma lib., F(irmus) Cosius, F(urius?) Vitalis heredes. — Norditaliker.
34. CIL III 4474. 1. Jh. A. Laebus C. f. Fabat(us) 40, Ennia Veta. — Stammen aus Norditalien.
35. JÖAI 37 (1948) Bbl. 258, Nr. 12. 1. Jh. Maesia T. f. Maxima 25, Alexandria mater. — Alexandria war wahrscheinlich Freigelassene. Das Nomen könnte auch norditalisch sein.
36. RLiÖ 16, 42, Nr. 41. 1. Jh. Messia Flora 45. — Stammt aus Norditalien oder aus dem Westen.
37. CIL III 4513. ... Cl. Spen., M. Minicius Secundus. — Norditaliker.
38. CIL III 4500, SCHOBER 134. Anfang des 2. Jhs. M. Naevius Primigenius domo Naristus 75, Naevia coniunx. Tochter : Creusa. — Vgl. R. EGGER Laur. Aqu. I, 147, Anm. 1 ; A. MÓCSY Acta Antiqua 4 (1956) 228. Freigelassene.
39. RLiÖ 16, 43, Nr. 42, Ann. Ép. 1929, 216. 2. Jh. Octavia Celerina domo Cl. Savaria 50, Com. Cives. — Norditaliker.
40. CIL III 14091. Primigenius Pell. Arti (servus) v. 1. m. — Der Patron war vielleicht Italiker.
41. CIL III 11277. 1. Jh. Petronia L. l. Melphomene 30. — Der Patron ist Italiker.
42. RLiÖ 18, 99, Nr. 28. 1. Jh. Primigenia C. Petroni ancilla. — Sklavin eines Italikers.
43. RLiÖ 17, 35 f. Aus dem Amphitheater des Municipiums. Loca pagi Aeleni.
44. CIL III 4518. 1. Jh. C. Pitius C. l. Hilarus 9, C. Pitius Reditus.
CIL III 4602 (Fundort Ebersdorf, s. 151). C. Pitius C. l. Iucundus. — Italische Freigelassene.
45. CIL III 4520, SCHOBER 268. 1. Jh. Quinctia P. l. Marita 70, Adauctus lib. — Norditalische Freigelassene.
46. CIL III 4519. 2. Jh. Sex. Q(uinctius?) Graphicus, Sohn : Q. Graphicus. — Stammen aus Norditalien, vielleicht Freigelassene.
47. RLiÖ 18, 33, Nr. 1. Ann. Ép. 1938, 163. 1. Jh. P. Satellius C. f. Sca. Sodalis negotiator, Q. Varius T. f. Sca. Modestus avonculus. — Florentiner, s. A. BETZ RLiÖ a. a. O.
48. CIL III 4508. Q. Tullius V . . ., T. Tullius . . ., Barbia Suc[ces]sa coniunx. — Stammen aus Norditalien oder aus Noricum. Ihre Verwandte vielleicht 96/1.
49. RLiÖ 18, 69, Nr. 25. 1. Jh. P. Urvinius P. f. Fortunatus 17, Sucesa mater. — Stammen aus dem Westen.
50. RLiÖ 16, 133, Nr. 67. L. Valerius . . .
51. CIL III 14085. Herculi. Valerius Cresces. — Stammt aus dem Westen oder aus Italien.
52. CIL III 4501. Erste Hälfte des 2. Jhs. C. Valerius Sarnus, Valeria Dionysia domo Sar(mizegethusa) Da(ciae) Sup(erioris). — Freigelassene.
53. RLiÖ 18, 49, Nr. 13. 1. Jh. . . . lia Q. l. . . . cunda, M. Valerius Ser(e)nus vir et h(eres). — Valerius stammt aus dem Westen oder aus Italien.

54. CIL III 4522. 1. Jh. L. Valerius L. l. Vegetus 19, L. Valerius Florus conlibertus. — Freigelassene aus dem Westen.
55. CIL III 11280. 1. Jh. Varia Peregrina, Sohn: C. Varius Servatus 36. — Italiker, wahrscheinlich Familie eines Soldaten, da das Nomen der Mutter geerbt wurde.
56. CIL III 4523. 1. Jh. Varronius C. f. Priscus domo Mu . . . — Italiker.
57. RLiÖ 18, 66, Nr. 24. Mitte des 1. Jhs. P. Vedius P. f. Fab. Germanus. Sklave: Florus 26. — Ein griechischer Grabvers am Ende der Inschrift macht eine östliche Herkunft wahrscheinlich. Demnach gehört die Fabia-Tribus zu einer der Städte in der östlichen Reichshälfte.
58. CIL III 4502. Anfang des 2. Jhs. M. Vettius M. f. Veturia Surus Placentia 50, Erbulia Silvana 70, Sohn: M. Vettius Domesticus. — Italiker.
59. RLiÖ 17, 76. L. Vibius . . . — Italiker?
60. CIL III 11281. 1. Jh. Vibia C. l. Citheris 11. — Der Patron ist wahrscheinlich Italiker.
61. CIL III 14359[4]. 1. Jh. Vibius Cn. l. Logus Ermundurus 19. — Germanischer Freigelassene eines Italikers.
62. CIL III 11273. Anfang des 2. Jhs. Lucretia Graeca mater. L. Vibius L. f. Sisi, Iulia Tertia Iul. fil. 25, Julia Tertullina soror, T. Babonius T. f. Severus. — Vibius und Iulia stammen aus Noricum, Lucretius und Babonius sind Italiker.
63. RLiÖ 8, 117, 2. Jh. . . . M. f. Lucia[nus].
64. CIL III 13467. [Quadri?]v(is) Aug. . . . Q. f. Priscus.
65. RLiÖ 16, 44, Nr. 44. 1. Jh. Victor Aureli f. 4. — Der einzige inschriftlich belegte Peregrin in Carnuntum.

157. Oroszvár (Karlsburg)

1. CIL III 4391. Grabaltar, Anfang des 2. Jhs. Flavius Attius cives Trever eq. al. I Cann(anefatium) stip. 7. — KRAFT 212.

158. Arrabona Győr (Raab)

1. CIL III 4371. (Fundort Ebersdorf, s. 151). Bargathes Regebali f. domo Ityraeus eq. alae Aug. Ityr. 25, stip. 5, Zanis dec., Baramna Beliabi f., Bricbelus fratri heredes pos. — Alle Syrer.
2. CIL III 4373. 1. Jh. Crispus Mac . . . Siscianus eq. al. I Arav. 35, stip. 15, Ianuarius dec.
3. CIL III 4367, SCHOBER 243. 1. Jh. Acrabanis Ababunis f. ala Aug. Ituraior(um) 45, stip. 12, Hanicus frater heres. — Syrer.
4. CIL III 4368, SCHOBER 195, G. ERDÉLYI Intercisa I, 180 f. 80-er Jahre des 1. Jhs. Albanus Balvi f. dec. ala Aug. Ituraeorum domo Betavos 42, stip. 20, Tib. Iulius Reitugenus et Lucanus dec. ala Aug. Itur. — Auch Lucanus stammt aus dem Westen. Nach KRAFT 422*b* sei Reitugenus Orientale.
5. CIL III 11083. 1. Jh. . . . Ana[mi f. eq. alae] Aug. Itur. turma Nigri stip. 9, . . . [A]nami f., Ana[mus . . .]idi f., Catus Moci f. — Wahrscheinlich Eingeborene.
6. CIL III 4372 (cf. p. 2280). 1. Jh. Bato Buli f. Colapianus ala Pannoniorum 30, stip. 9, turma Sceni Scenobarvi f. — Auch Scenus stammt aus Südpannonien.
7. CIL III 4377. 1. Jh. Scilus Batonis f. Breucus eq. ala Pannoniorum 30, stip. 10, Deculus dec. et Iulius Leucaspis heredes. — Deculus hat einen

keltischen Namen, Leucaspis ist vielleicht Grieche aus der Balkanhalbinsel.

8. CIL III 4376 (cf. p. 2280). Mitte des 1. Jhs. ... Crali f. Colapianus eques ala Pann. sign. turma Arti 34, stip. 16, Lirus Plassari f. heres. — Südpannonier, KRAFT 475.
9. CIL XVI 76. Militärdiplom aus dem Jahre 133. Claudius Motti f. Novanus Helvet. ala I Ulp. Contariorum in Pann. Sup. Sohn: Secundus.
10. CIL III 4378, vgl. ALFÖLDI Siebb. 39, Nr. 1. Ende des 1. Jhs. Ulpius Eptatralis domo Bessus eq. ala I Contar. 40, stip. 15, Ulpius Aulucentus heres. — Thraker.
11. CIL III 4379. 2. Hälfte des 2 Jhs. Ulpius Varivore (?) domo Africa vet. ex stat. alae I Ulp. Cont. 45, Aelia Domitia. Kinder: Aelia Sabina 10, Ulpius Sabinianus, Ulpius Celerinus, Ulpia Sabinilla. — Auch die Frau ist Afrikanerin. Sie kamen nach dem mauretanischen Aufstand hierher. Aelia Sabina ist noch während des Dienstes ihres Vaters geboren, die Kinder mit dem Nomen Ulpius nach der Entlassung.
12. CIL III 4386. 1. Jh. Statoria M. f. Acanthis 14. — Stammt aus Dalmatien oder aus dem Osten.
13. CIL III 4381. 1. Jh. ... Victor ... — Wahrscheinlich Alen-Soldat.

159. Lovászpatona

1. CIL III 4267 (cf. p. 1756). 2. Jh. Claudius Nigrinus 85, Ulpia Finita 60, Kinder: Claudius Galonius scrib. Mursel. 25, Claudia Gallonia. — Ulpia stammt aus Noricum, Claudius könnte Eingeborener sein, aber auch westlicher Herkunft.

160. Kisdióspuszta bei Pápa

1. CIL III 6480 (10954), Arch. Ért. 42 (1928) 207 f. Ende des 1. Jhs. L. Petronius L. l. Licco 95, Galla Cnodavi f. 85, Sohn: Rufus, Enkel: Gallio Veruclonis f. 18. Freigelassene: L. Petronius Catamocus (Catomocus). — Licco ist mit einem Freigelassenen gleichen Namens in Aquileia identisch: CIL V 8973. Die Mitglieder seiner Familie sind Peregrine, nur der Freigelassene hat Bürgerrecht.

161. Pannonhalma (Martinsberg)

1. CIL III 14355[6]. 1. Jh.? L. Attius C ... vet. leg., Sell ... — Stammt wahrscheinlich aus dem Westen, vgl. 152/1, 153/35.
2. CIL XVI 64. Fragment eines Militärdiploms aus dem Jahre 116.

162. Sikátor

1. CIL XVI 20. Militärdiplom aus dem Jahre 74. Veturius Teutomi f. Pannon. ex gregale alae Scubulorum in Germania.

163. Ászár

1. CIL XVI 96, Militärdiplom aus dem Jahre 148. Atta Nivionis f. Azalus ex pedite coh. I Ulp. Pann. in Pann. Sup.

164. Brigetio Szőny

1. CIL III 10979, BARKÓCZI Brigetio Taf. XXIX, 2. Altar IOM. L. Albucius Cla. Albucianus Miseno centurio leg. I adi. — Vgl. J. SZILÁGYI, Acta 2 (1952) 201, Anm. 114.

2. CIL III 11078 (4357), Barkóczi Brigetio Taf. XIII, 1. Anfang des 2. Jhs.? Apulonius Fir . . . centurio leg. I adi., Capria Primigenia. — Apulonius ist vielleicht Orientale, seine Frau Freigelassene.
3. Barkóczi Brigetio 35. Anfang des 2. Jhs. . . . Ex . . . dec(urio) c(urator) c(ivium) R(omanorum). — Vgl. A. Mócsy Acta 3 (1953) 184.
4. CIL III 4351, Barkóczi Brigetio Taf. XIII, 4. Anfang des 2. Jh. M. Fuficius M. f. Vel. Marcellus Aquileia centurio leg. I adi., Ulpia Avita. Tochter: Fuficia Marcellina. — Ulpia stammt aus Pannonien.
5. CIL VIII 27851 = Dobó 231. Theveste, Anfang des 2. Jhs. M. Iulius Istatianus vet. qui militavit in Pannonia in prima aiutrice. — Vgl. Ritterling 1392 und 64/2.
6. CIL III 4352, Barkóczi Brigetio Taf. III, 3. Mitte des 2. Jhs. C. Iulius Longus vet. leg. I adi., Claudia Secundina. — Iulius stammt wahrscheinlich aus einer östlichen Provinz, vgl. Forni 215. Claudia ist eher westpannonisch.
7. CIL III 11030, Barkóczi Brigetio Taf. III, 1. Anfang des 2. Jhs. M. Munatius M. f. Col. Placidus Icconio vet. leg. I adi. 50, T[e]rtius Abascantus domo M(o)esicus lib. — Statt T[e]rtius ist vielleicht [Muna]/tius zu lesen.
8. Barkóczi Brigetio Taf. XVII, 2. Nr. 49. 2. Jh. L. Sam[uconius . . .] vet. leg. I adi. — Stammt aus der Umgebung von Savaria.
9. CIL III 11034, Barkóczi Brigetio Taf. XIV, 1, IGRR I 531. T. S[t]a[tili]us Solo p. p. leg. I adi., Portumia Flora, Epaphroditus alumnus. — Identisch mit einem gleichnamigen Centurio in Britannien CIL VII 568, vgl. E. Birley, Laur. Aqu. II, 50. Stammt aus dem Osten, seine Frau stammt aus Italien oder aus dem Westen.
10. CIL III 4328. 2 Jh. M. Ulpius Priscus bf. leg. leg. I adi. stip. 22, M. Iulius Vitalis optio hastati leg. eiusdem heres. — Vitalis ist mit 45/2 identisch. Ulpius stammt ebenfalls aus Südpannonien.
11. CIL III 4326. 2. Jh.? Q. Valerius Candidus mil. leg. I adi., Titius Candidus sig. — Stammen aus Norditalien, unmittelbar aber aus Pannonien.
12. CIL III 4298, Barkóczi Brigetio Taf. XXX, 1. Mercurio, 2. Jh. M. Valerius Marinus vet. leg. I adi. ex sign. dec. Bri(g). qui magistrat. — Stammt aus dem Westen.
13. CIL III 11029. 2. Jh. L. Lucanius Fla. Festus Sisc. mil. leg. XIIII Gem. stip. 22, M. Ulpius Victor bucinat. leg. eiusdem heres. — Lucanius ist Italiker. Ulpius stammt vielleicht ebenfalls aus Siscia.
14. CIL III 10974. Fortunae, Anfang des 2. Jhs.? Priscin[ius] Hilario mil. leg. XXX Ulp. V(ictricis). — Stammt aus Germanien.
15. CIL III 4320. 2. Jh.? C. Iulius C. f. Fab. A[tt oder rr]ianus stip. 40, Iulius Crescens lib. — Wegen der Fabia-Tribus ist er Italiker oder Orientale. Wahrscheinlich Centurio (hohe Stipendienzahl und Reichtum: das Grabmal wurde mit einer beträchtlichen Summe errichtet).
16. Barkóczi Brigetio Nr. 5, Taf. II, 4. Anfang des 2. Jhs. L. Valerius L. f. Pal. Rufus vet. leg. dec. Brig. quae(stor) et magister 70, Aelia. L. Valerius Iu[li]anus heres. — Italiker (vgl. zur Tribus RE XVIII, 2528). Seine Frau ist vielleicht Eingeborene.
17. CIL XVI 99. Militärdiplom aus dem Jahre 150. Victor Liccai f. Azalus ex greg. alae I Hisp. Arav. in Pann. Inf. cum essent in expeditione Mauretaniae Caesariensis.

18. CIL XVI 69. Militärdiplom aus dem Jahre 122. Gemellus Breuci f. Pannon. ex sesquipl. alae I Pann. Tamp. in Britannia.
19. CIL III 4321. Ende des 2. Jhs. C. Iulius C. f. Lupercus domo Sala vet. ex dec. alae III Thr. 50, Enkel: C. Iulius Candidianus bf. leg. leg. I adi. — Sala sei nach KRAFT 674 die thrakische Sala, doch ist die mauretanische Stadt Sala (RE IA, 1818) wahrscheinlicher. Lupercus trat in die Ala während des mauretanischen Aufstandes ein, vgl. 164/17.
20. CIL XVI 49, Militärdiplom aus dem Jahre 105. Lucco Treni f. Dobunn. ex pedite coh. I Brit. c. R. in Moesia Sup., Tutula Breuci f. Azal., Kinder: Similis, Lucca, Pacata. — Die Kinder haben westliche Namen.
21. CIL XVI 97. Militärdiplom aus dem Jahre 149. Dasmenus Festi f. Azalus ex pedite coh. V Galaec. Lucens. in Pann. Sup.
22. CIL III 11047, BARKÓCZI Brigetio Taf. III, 2, SCHOBER 128. Erste Hälfte des 2. Jhs. Q. Antonius Q. f. Cl. Firmus Sav(aria) 17, Hispana fratri f(ecit). — Stammen aus Norditalien.
23. CIL III 11051, BARKÓCZI Brigetio Taf. XI, 3. Anfang des 2. Jhs. Cal. Severus, Claudia Liccana. Söhne: Claudius Calvus, Iustin. Ulpia Proballa 5. — Cal(vius) stammt aus Norditalien, seine Frau aus Südpannonien oder Dalmatien. Ulpia ist Eingeborene.
24. CIL III 11053, BARKÓCZI Brigetio Taf. IV, 1. 2. Jh. Cornelia Valentina 19, Mutter: Sam(uconia) Marcellina. — Stammen aus Savaria, vgl. auch 164/8.
25. CIL III 4341, BARKÓCZI Brigetio Nr. 288. C. Iulius . . . f. Clau. German[us]. — Stammt am ehesten aus Italien oder aus Afrika. Die Tribus Claudia bezieht sich auf Savaria oder auf Volubilis, die die einzige afrikanische Stadt mit dieser Tribus ist: KUBITSCHEK 167. Vgl. zu den Afrikanern 164/5, 19.
26. BARKÓCZI Brigetio Nr. 51, Taf. XVII, 4. 2. Jh. Ulpius Casso, Tochter: Ulpia Alma 18. — Wahrscheinlich Eingeborene.
27. CIL III 11058. 1. Hälfte des 2. Jhs. M. Ulpi[us M.] f. Lo . . ., M. Ulpius . . .
28. CIL XVI 71. Militärdiplom aus den Jahren vor 127. Fragment.
29. CIL XVI 77. Militärdiplom aus dem Jahre 133. Fragment.
30. CIL XVI 116. Militärdiplom aus den Jahren 145—161. Fragment.
31. CIL XVI 92. Militärdiplom aus dem Jahre 145. Fragment, Soldat der Flotte in Misenum.

165. Környe

1. HAMPEL 63, BARKÓCZI Brigetio Nr. 12. 1. Jh.? Albinus . . .
2. HAMPEL 43, SCHOBER 279. Ende des 1. Jhs. Coto[mas] N[urti]s f. Asalius 57, Ciliunus pos.
3. CIL III 10966 (4280). Altarfragment, 147 u. Z. . . . missi honesta missione.

166. Tata (Totis)

1. CIL III 4276, BARKÓCZI Brigetio Taf. I, 3. 80er Jahre des 1. Jhs. Bato Dasentis f. explorator 25. pater pos.

167. Szomód

1. BARKÓCZI Brigetio Nr. 56. 1. Jh. Trasanu Dasentis f. 60, Simirasi.

168. Dunaszentmiklós

1. Arch. Ért. 51 (1938) 45, Barkóczi Brigetio Taf. I, 1. 80er Jahre des 1. Jhs. Caelius Saconis f. 30 mil. alae mill. Fl. Domitianae c. R. Brit. pater pos. — Kraft 201. Eingeborene.

169. Nyergesújfalu

1. CIL III 3665. Liccaius Vanonb. f. 55, Vissa. Diligius Iucu[ndus] heres.

170. Tokod

1. CIL XVI 164. Militärdiplom aus dem Jahre 110. C. Petillius Vindex C. f. Batavus dec. alae Front.

171. Sárisáp

1. Hampel 36, Barkóczi Brigetio Nr. 303. Ende des 1. Jhs. Aicca Cansali f. Asalia 40, Racio.
2. CIL III 3661. Mater Vivenia.

172. Billegpuszta und Ács

1. CIL III 11043. P. Aelius P. f. Rufinianus dec. mun. Mog. II vir q. q. 28, Aelia Can . . . 23, C. Ogel . . ., P. Aelius P. f. . . ., . . . Rufinus.
CIL III 10993, Barkóczi Brigetio Taf. XXXI, 5. Altar IOM et Iun. reg. Aelius Rufinianus dec. mun. Moget., Aelius Rufinus. — Eingeborene, C. Ogel . . . ist vielleicht Italiker.

173. Szenttamás bei Esztergom (Gran)

1. CIL III 10597, Arch. Ért. 1944—45, Taf. LII, 2. 1. Jh. Fusca Bar[g]atis lib. 22, patronus pos. — Freigelassene eines syrischen Patrons.

174. Esztergom (Gran)

1. CIL III 10598, L. Nagy, Laur. Aqu. II, 235. Butto Romani f. 19.
2. Ann. Ép. 1937, 138, Barkóczi Brigetio Nr. 304. Solva Iucundi princ. Azali f. 8.

175. Dunabogdány

1. CIL III 13389. 1. Jh. Teutio Vercombogionis f. magister structorum Aravisco(rum?).

176. Szentendre

1. CIL III 14354[1], Bp. Rég. 7, 59. 2. Jh. P. Aelius Provincialis vet. leg. II adi. 80, Pompeia Valentina. — Eingeborener, seine Frau unbestimmbar.
2. CIL III 3642, A. Burger Folia Archaeol. 7 (1955) 75 ff. T. Flavius T. f. C[l. . . .] Agrippiniensis [vet. leg. II] adi. missus [honesta mis]sione, T. Fl. Seneca, . . . Primitiva, . . . Verus fil. — Primitiva ist wahrscheinlich ihre Freigelassene.
3. Arch. Ért. 50 (1937) 86, Ann. Ép. 1939, 8. Erste Hälfte des 2. Jh. I(ulius) Rufus domo D[al]m[ata] vet. leg. II adi. 60, coll. fabr. et cent. pos.
4. Arch. Ért. 50 (1937) 87 f, Ann. Ép. 1939, 9. Anfang des 2. Jhs. Claudius Trophimus 80, coll. fabr. et cent. pos. — Vielleicht Dalmatiner, vgl. L. Nagy, Arch. Ért. 50 (1937) 89.

5. CIL 3643. Anfang des 2. Jhs.? Flavius Restitutus, Iusta. — Eingeborene oder stammen aus dem Westen.
6. Arch. Ért. 42 (1928) 242. 1. Jh. . . . otatu Anbo(nis) f. 25, Međulivia Tuionis f. 30. — Eingeborene. Ein seltenes Vorkommen des Đ in Pannonien.
7. CIL III 10576 (3644). Ava Macimari f. 25, Siliduna, Appianus, Sisia, Quintus, Medulius.
8. Arch. Ért. 1943, 90. [C]rispus Atonis f.
9. Arch. Ért. 1943, 92. . . . pes Flao(nis) f., Firmus . . . f. 5.
10. Arch. Ért. 43 (1929) 54. Marceius, Sohn: Speratus 18.
11. CIL III 15173. Namio Astaionis 50.
12. CIL III 10578 (3645). Retimarus 50.
13. Laur. Aqu. II, 233, Nr. 2. Ritimarus Rismari f. 40.
14. Laur. Aqu. II, 232, Nr. 1. Sacro Nertomari f., Retdimara Atalonis f. 60.
15. Laur. Aqu. II, 234, Nr. 3. Sisiu Bagetonis f. 6.
16. Arch. Ért. 1943, 94. Tertio (oder Tertius) Noibionis f. 40, Satimara Atresi f.
17. Arch. Ért. 1943, 94. Ursus, Tacattu, Enkel: Tertius.
18. Arch. Ért. 52 (1939) 141. Anfang des 2. Jhs. Velideatus Teraniscionis f., Vironiani[us] Atalonis f.
19. Arch. Ért. 1943, 89. Verodubena Cesonis f. 30, Maius Cuci f.

177. Tatabánya

1. Arch. Ért. 27 (1907) 241, Schober 246, Barkóczi Brigetio Taf. V, 3. 2. Jh. P. Aelius Dasses 81, Aelia Marina. — Eingeborene.

178. Csapdi

1. CIL XVI 178. Militärdiplom aus dem Jahre 146. Viator Romani f. Asal. ex greg. alae I Hisp. Arav.

179. Gyermel

1. CIL III 10604, Barkóczi Brigetio Taf. VI, 1. 2. Jh. Neratus Ursi f. 45.

180. Répceszentgyörgy

1. I. Paulovics Lapidarium Savariense (1943) 22, A. Mócsy Arch. Ért. 81 (1954) 189, Anm. 63. 1. Jh. Atta Bataionis f. negotiator 55.

181. Pusztasomodor

1. Hampel 53, Schober 240. 1. Jh. Aturo Teitie f. 60, Sohn: Atto.
2. Arch. Ért. 27 (1907) 233. Mamelus . . .
3. Arch. Ért. 27 (1907) 234. Quintus.
4. Arch. Ért. 27 (1907) 233. Sabrus.
5. Arch. Ért. 27 (1907) 232, Schober 93, Laur. Aqu. II, Taf. LII, 1. Vinedia Germi (f.) 90, Lafit . . .
6. Arch. Ért. 27 (1907) 233. Anc. f. 20.
7. Arch. Ért. 27 (1907) 232, Schober 94. 1. Jh. Madena Lasci f. 60.

182. Pilisszántó

1. CIL III 3629, L. Nagy, Arch. Ért. 1946—48, 192, K. Sági, Arch. Ért. 1945, 230, Nr. 16/b. Marbu . . .

2. CIL III 10573, L. Nagy, Arch. Ért. 1946—48, 190. 1. Jh. . . .esia Tutuio[nis f.] 30.
3. Magy. Múz. 1946, 8. Ve . . . tetus Sper[ati f.] 20.

183. Csobánka

1. CIL III 10571, Schober 96. Nemoratta Sperati f 10.

184. Nagykovácsi

1. CIL III 3621. Comatimara Quitai f. 15.

185. Aquincum. Militär

1. CIL III 10497. Erste Hälfte des 2. Jhs. P. Aelius Fa[b. . . .] Ancyr. [mil. leg. II] adi.
2. CIL III 10499. . . . Fab.Eq . . . A[n]cyra . . . leg. II adi. centuria Martini.
3. CIL III 10498. P. Aelius Col. Apollinaris mil. leg. II adi. stip. 27. — Orientale, vgl. zur Tribus RE IV, 481.
4. CIL III 10500, Schober 166. Erste Hälfte des 2. Jhs. P. Aelius Cla. Lucus Thessa(lonica) vet. leg. II adi., P. Aelius Lycus vet. leg. eiusdem heres amicus.
5. CIL III 3528. Erste Hälfte des 2. Jhs. P. Aelius Cla. Lusimacus Tessalonica mil. leg. II adi. stip. 13, centuria Ulpi . . .
6. CIL III 3530, Schober 157. Erste Hälfte des 2. Jhs. P. Aelius P. f. Maecia Mestrius Pelagonia optio leg. II adi. centuria Attei Dextri 39, stip. 19.
7. Kuzsinszky Ausgrabungen 192, Nr. 313. 2. Jh. Aelius Quintus cornicen domo Cirpi probatus ann. 20.
   Kuzsinszky Ausgr. 216, Nr. 404 ; Bp. Rég. 12, 89, Nr. 19, Ann. Ép. 1937, 187. Altar IOM. Aelius Quintus, Aelius Quintianus fratres mil. leg. II adi. — Eingeborene.
8. Kuzsinszky Ausgr. 176, Nr. 285. 2. Jh. Aelius Silvanus centurio leg. II adi. domo Syria Palaestina coloniae Capitolina stip. 61, Aelia Silvana filia, Aelius Filoquir(ius) heres.
9. CIL III 13372. Anfag des 2. Jhs. L. Caecilius L. f. Quir. Virus Admedera [. . . leg. I]I adi. stip. 8.
10. Kuzsinszky Ausgr. 166, Nr. 312. 2. Jh. C. Caereius Sabinus vet. leg. II adi. coll. fab. et cent. pos. — Stammt aus Italien oder aus dem Westen.
11. CIL III 14349[2], Schober 162, T. Nagy Bp. Rég. 13 (1943) 463. Ende des 1. Jhs. C. Castricius C. (f.) Off. Victor Como mil. leg. II adi. centuria M(arcii) Turbonis 38, stip. 14, L. Lucilius frater et heres.
12. CIL III 10511. Anfang des 2. Jhs. Ti. Claudius Dasius vet. leg. II adi., Claudia Irene nomine collegii Cereris f. c. — Stammt aus Dalmatien.
13. Bp. Rég. 8, 172, Nr. 8. 2. Jh.? . . . leg. stip. 23, . . .nia A . . ., Cornelius Avitus mil. leg. — Stammt aus dem Westen, Noricum oder Westpannonien.
14. Kuzsinszky Ausgr. 174, Nr. 415. Anfang des 2. Jhs. M. Egnatius M. (f.) Ga. M(. . .) Moricus Lugd. mil. leg. II adi. centuria Simini Rufi 45, stip. 23. — Der Centurio ist wahrscheinlich Italiker.
15. CIL III 14349[4], Bp. Rég. 7, 24. Ende des 1. Jhs. L. Fulvius Secundus mil. leg. II adi. centuria Publili Valentis stip. 12. M. Traulius F. f. Ciltus heres. — Alle Italiker, Traulius stammt aus Norditalien.

16. CIL III 3501. Silvano silvestri. Ti. Iulius Masculus prin. leg. II adi. — Stammt aus Noricum.
17. CIL III 13369. Altar IOM et Iunoni reg. 161 u. Z. Iulius Valerius vet. leg. II adi. — Dalmatiner?
18. CIL III 14349[6]. M. Licinius Ia[nu]arius cornicul. leg. II adi. 30. — Unbestimmbare Herkunft.
19. CIL III 10420. Altar IOM. Lucretius Priscus vet. leg. II adi. — Wahrscheinlich Italiker.
20. Kuzsinszky Ausgr. 195, Nr. 292. M. Lucillius Germanus sign. leg. II adi. — Italiker.
21. Bp. Rég. 12, 69, Nr. 1, Ann. Ép. 1937, 180. Aesculapio, um 142 u. Z. (sub Fuficio Cornuto cos. desig., vgl. E. Ritterling Arch. Ért. 41 [1927] 63 f.) Ti. Martius Castrensis med. leg. II adi. — Stammt aus dem Westen.
22. CIL III 3556. Mitte des 2. Jhs. (vor der Dreiteilung von Dakien). . . . mil. leg. II adi. arm. cust. 32, stip. 14, Porolissensis prov. D(acia) I(inferiore). Novius Provincialis mil. leg. eiusd. — Novius stammt vielleicht aus Südgallien.
23. Kuzsinszky Ausgr. 170, Nr. 410, Ann. Ép. 1936, 163. Anfang des 2. Jhs. T. Plotius Pampilus Celeia mil. leg. II adi., centuria Nimpidiani defunctus Alaxandrias natione Noricus 15. Magnius Atticus heres. — Magnius stammt aus dem Westen.
24. CIL III 3565, Schober 43. Ende des 1. Jhs. P. Tarrutenius Stel. Proculus Taurinis evoc. leg. II adi. 67, stip. 46. C. Cornelius Felix cornicul. praef. leg. heres, et immunes et discentes. — Auch Cornelius ist Italiker.
25. Bp. Rég. 8, 168, Nr. 5, Ann. Ép. 1904, 95 ; 1952, 9. 156 u. Z. cives R[omani] qui militaverunt in leg. II adi. quod honesta missione missi sunt etc. M. Ulpius Quietus. — Vgl. 238/4. Ulpius ist am ehesten Eingeborener, doch könnte er auch aus dem Westen oder Afrika stammen.
26. CIL III 14349[9]. Ende des 1. Jhs. M. Valerius M. (f.) Ani. Marcelus Vercellis mil. leg. II adi. centuria Postumi Valentis 40, stip. 18. — Vgl. 185/27.
27. CIL III 3567. Anfang des 2. Jhs. L. Valerius L. (f.) Ani. Crescens Verc. mil. leg. II adi. centuria Comini Paulini 40, stip. 18. — Vgl. 185/26.
28. CIL III 10525 (3570). Anfang des 2. Jhs. . . . Proculus Savaria optio leg. II adi. 25, stip. 6, Valerius Fuscus frater, Valeria Procula mater. — Italiker aus Savaria.
29. CIL III 10519 (3569). Anfang des 2. Jhs. C. Valerius C. f. Claud. Secundus Aemon(a) vet. leg. II adi. 60, coll. fabr. et cent. pos. — Italiker aus Emona.
30. CIL III 10524. 2. Jh.? Vigilius Primullus mil. leg. II adi. stip. 17, Iulia Victorina. — Iulia stammt aus dem Westen, Vigilius aus Italien oder aus dem Westen.
31. Tan. Bp. multjából 8, 4. . . . vet. leg. II adi. . . . Victor f. c.
32. CIL III 15162, Schober 109. Anfang des 2. Jhs. Ti. Claudius Ti. f. Satto Camboduno vet. leg. X Gem. 60, Ulpia Ursula. — Ulpia stammt aus dem Westen oder ist Eingeborene.
33. Kuzsinszky Ausgr. 204, Nr. 409. Anfang des 2. Jhs. T. Magius T. f. Trom. Clemens Statellis vet. leg. X Gem. P. Atilius Sup(er) heres. — Atilius stammt aus dem Westen oder aus Norditalien.
34. CIL III 10517, Schober 110. Ende des 1. Jhs. M. Valerius Ani. Fidus F(oro) Iul(ii) mil. leg. X Gem. centuria Vibiani stip. 9.

35. CIL III 14349[1]. Anfang des 2. Jhs. L. Carisius L. f. Pomp. Verus Aretio arm. [cust. leg. ...]
36. CIL III 3549. Anfang des 2. Jhs. Q. Frendullus Rufus Vice(n)tinus arm. cust. 48, stip. 23.
37. CIL III 14349[7]. Erste Hälfte des 2. Jhs. C. Nundinius Of. Tertullus Med(iolano) stip. 13. — Die bisherige Lesung: Nundinius Optervius med(icus).
38. CIL III 10526. 2. Jh.? Publicius Nepos, Aemilius Fronto, Sex. Iulius Vitalis centurio leg., Th ... us lib. — Herkunft meistens unsicher. Publicius stammt vielleicht aus Dalmatien, Aemilius ebenfalls, Vitalis aus dem Westen.
39. CIL III 14349[10]. C. Valerius C. f. ... ex arm. cust., Valeria ..., Tuscania ... — Italiker, vielleicht aus Westpannonien, vgl. 185/28, 29.
40. Bp. Rég 12, 71, Nr. 2, Ann. Ép. 1937, 181. Aesculapio et Hygiae Aug. T. Venusius T. f. Mene Aper Praeneste opt. valetudinarii.
41. CIL III 14349[8], Schober 57. 1. Jh. Reginus Troucetissae f. domo Trever 30, stip. 5, sesq. alae Aur. I, Receptus sesq. alae Astur. II, frater heres.
42. CIL III 15163, Schober 272. 1. Jh. Ti. Claudius Aedi f. A .... Tunger, e[q. alae I Hips.] — Vgl. Kraft 347.
43. MKÉ 2 (1908) 89, Nr. 7. 1. Jh. Claudius Severus Icepni f. Vangio missicius eques ala Hisp. I, 60. Albanus frater.
44. Bp. Rég. 12, 275; Ann. Ép. 1937, 216, A. Betz bei J. Szilágyi, Laur. Aqu. I, 299, Anm. 53. Zeit der Flavier. ... ala Hisp. I, Lucius 40 stip. 22, Tranco Iorae lib., M. Apisius heres. — Illyrier (aus Südpannonien?). Apisius ist Italiker, wahrscheinlich der Präfekt der Ala, vgl. z. B. 208/2.
45. CIL III 10513 (3577, 3681). 1. Jh. Maloger domo Betavus ... ala Hisp.
46. CIL III 10514, Schober 271. 1. Jh. Nertus Dumnotali f. Lingauster vet. ala Hisp. I sesquipl. 60, stip. 36, Valens frater heres.
47. CIL III 10432 (3465). Libero patri. 2. Jh. ? Ancusio Valli ... ex dec. alae I Thrac. — Eingeborene?
48. CIL XVI 123. Militärdiplom aus dem Jahre 167. Oxetius Naevionis f. Erav(iscus) ex greg. alae I Thrac. vet. in Pann. Inf.
49. Kuzsinszky Ausgr. 209, Nr. 462, T. Nagy, Arch. Ért. 81 (1954) 107, Anm. 35. Altar IOM, Ende des 1. Jhs. ? L. Cornelius Crescens dec. alae Front. — Unbestimmbare Herkunft.
50. Kuzsinszky Ausgr. 208, Nr. 366, Ann. Ép. 1938, 125. Ende des 1. Jhs. Flavus Blandi f. domo Bata(vus) eq. alae Front.
51. CIL XVI 47. Militärdiplom aus dem Jahre 102. L. Singeius L. f. Rufus Lucens. coh. I Montanor. in. Pann.
52. CIL III 3562. Ende des 1. Jhs. ..... f. natione ... [coh.] I Vind. 26, ...lymenus, Procl ...
53. Kuzsinszky Ausgr. 176, Nr. 286. 1. Jh. Eburo Milionis f. mil. classis. 52. — Kuzsinszky Ausgrabungen 177, Nr. 287. 1. Jh. ... sinus miletavit Miseni. — Eingeborene. Das Lebensalter des Eburo und das *miletavit* deuten auf Veteranen hin.
54. Tan. Bp. multjából 8, 10. ...llus domo Cl. Ara ex equite [leg. II adi. ?] p. f.

186. Aquincum. Zivilpersonen

1. CIL III 3586. Erste Hälfte des 2. Jhs. Mul . . . . 70, Aelia Catta. Sohn: Aelius Catullinus 18. — Da der Sohn das Nomen der Mutter geerbt hat, war Mul . . . wahrscheinlich Soldat. Aelia ist Eingeborene.
2. CIL III 3432. IOM pro sal. et reditu et victoria Imp. duorum, 164 u. Z. T. Aelius Celsus, Petronia Respecta. Sohn: T. Aelius Celsinus. — Eingeborene, Petronia stammt wahrscheinlich aus dem Westen.
3. Arch. Ért. 78 (1951) 107; Ann. Ép. 1953, 14. Altar [IOM et Iunoni regi]na[e pro sal. e]t i[n]colu[mi]tat(e) civit(atis) [Era]viscorum. T. Aelius Valens, P. Aelius [Du]bitatus II vir(i) mun. Aq. — Eingeborene.
4. Arch. Ért. 77 (1950) 117; Ann. Ép. 1953, 11 (irrig 1955, 9). Aelius Licinius Iu . . . .[Si?]ng(iduno?) dec. canab. 70, Tochter: Aelia Iulia. Aelius . . f. Lupus.
5. CIL III 10408. Iunoni reg. P. Aelius Maximinus tab. c(ivitatis) Er(aviscorum). — Eingeborene.
6. CIL III. 14341 (3587), Schober 123. Anfang des 2. Jhs. P. Albucius [P. f. ?] Iuventianus . . . — Italiker, vielleicht aus Noricum. Gehört vielleicht zur Mannschaft der Legio II adiutrix.
7. CIL III 3514. Si(lvano) deo. Atilia C. f. Prisca. — Italiker.
8. CIL III 14351[1]. Anfang des 2. Jhs. . . . 45, Attia Privata. Sohn: Attius Respectus. — Stammen aus dem Westen; vielleicht Soldatenfamilie, vgl. 186/1.
9. CIL II 10540. Anfang des 2. Jhs. L. Aurelius Fortunatus natione Capadox 80. — Freigelassene eines Südgalliers?
10. CIL III 3592. Anfang des 2. Jhs. Bebius Valens 40, Iulia Casta. — Iulia stammt aus dem Westen oder aus Afrika, ihr Mann ist unbestimmbar, vielleicht aus dem Orient.
11. Kuzsinszky Ausgr. 167, Nr. 342. Anfang des 2. Jhs. C(a)esern(i)us Zosimus natione Cilix 80, coll. fabr. et cent. pos. — Orientalischer Freigelassene aus Aquileia.
12. CIL II 13377. Anfang des 2. Jhs. ? Cassia . . .
13. CIL III 10444. 2. Jh. ? T. Cassius . . ., Caviniu[s . . . .], Val[erius . . .], Cassius . . . — Italiker.
14. CIL II 13376. Anfang des 2. Jhs. T. Cl. Tib. fil. . . .
15. Kuzsinszky Ausgr. 168, Nr. 346. Anfang des 2. Jhs. Claudia Tib. f. Iustina 30, M. Ulpius Quir. Sirm. P . . . — Claudia ist unbestimmbar.
16. CIL III 3546. Ende des 1. Jhs. M. Cocceius Matumari f. Florus princeps, Cocceia Oxidubna Quintionis f., Sohn: M. Cocceius Moesicus 15. — Eingeborener Princeps, Bürgerrecht von Nerva.
17. CIL III 10559 (3597). 2. Jh. ? . . .er Cornelius . . . lib.
18. CIL III 14352. 1. Jh. Flavia Aiulo 20, Gallio, Avitus. — Eingeborene oder aus dem Westen.
19. Bp. Rég. 8, 172, Nr. 9. T. Flavius Va . . . domo P . . .
20. CIL III 10548, Schober 127. Anfang des 2. Jhs. M. Furius Pol. Rufus cana[bis], Memmia Servanda, Stat[ius] Constas frater et heres. Cives Agrip(p)in(enses) Transalpini. — Memmia und Statius stammen aus dem Westen (Köln?), zu Furius s. Th. Mommsen CIL a. a. O. und Alföldi Századok 11, Anm. 4.

21. CIL III 3487. Numini Aug. et genio Imp. Caes. T. Ael. Hadr. Antonini colleg. Augustal. inpendis suis fecerunt praefect(o) C. Iul(io) Crescente 1. p. d. d. — Wahrscheinlich Freigelassener, vgl. 186/22.
22. CIL III 10550. Mitte des 2. Jhs. Aelia Maximina. Söhne : Iulius Alexander, Iulia Crispina 45, Iulius Crispus. — CIL III 10551. Anfang des 2. Jhs. C. Iulius Euritus domo Alexandria 30, conliberti et fratres : Iulii Crispinus et Lynx. — Aelia ist Eingeborene. Die Iulii sind orientalische Freigelassene von Norditalikern?
23. CIL III 14352[1]. Ende des 1. Jhs. Licinius Similis, . . . f. Lo . . . 30. — Licinius stammt aus dem Westen.
24. CIL III 3599. Ende des 1. Jhs. Lucanius Capito, Kania Utsia. Sohn : A. Lucanius A. f. Lepidus 8. — Wahrscheinlich beide Eltern Freigelassene, da die Filiation nur bei dem Sohne angegeben ist. Kania stammt aus Aquileia.
25. Kuzsinszky Ausgr. 217, Nr. 465, Germania 16 (1932) 288 ff, Ann. Ép. 1933, 111 ; 1952, 10. Luepintania L . . . lib. Serg. Aqu. 70, [cives] Agrippin. [Tra]nsalp(ini). — Vgl. R. Egger, Anz. Akad. Wiss. Wien 88 (1951) 210.
26. CIL III 10553. Macrinia Alexandria. — Freigelassene? Stammt aus dem Orient.
27. CIL III 14352[2]. 1. Jh. L. Marcius Felix, coniunx et conlibertus der Marcia (mulieris) lib. Aethale 45. — Vgl. 186/28. Freigelassene aus Aquileia, vgl. 2/38.
28. CIL III 3601. 2. Jh.? Marcia Meroe mammula. Fabia Secundina. — Stammen aus Norditalien, Marcia war wahrscheinlich Freigelassene.
29. CIL III 14352[3]. 2. Jh. L. Ocusius Domitianus 50, Ocusia Filu[mene], Ocusius Candidus lib. — Freigelassene aus Aquileia.
30. Kuzsinszky Ausgr. 167, Nr. 340. 2. Jh. C. Secconius Paternus domo Nemes. 70, coll. fabr. et cent. pos. — Stammt aus dem Westen, am wahrscheinlichsten aus Südgallien. Demnach darf Nemes(. . .) nicht zu Hemes(a) emendiert werden ; vielleicht Nemausus?
31. Bp. Rég. 16 (1955) 409. Silvano silvestri. G. Titius Platanus Aug. mun. Aqu. — Freigelassener aus Dalmatien oder aus Norditalien.
32. CIL III 14341[6]. Altar IOM. M. Ulpius Optatus dec. mun. Aq. II (vir). — Eingeborener.
33. CIL III 10441. Nemesi omnipotenti, 162 u. Z. M. Ulpius Zosimus. — Freigelassener eines Eingeborenen oder stammt aus dem Ostbalkan, vgl. 186/41.
34. CIL III 10558. 2. Jh. C. Vadi(us?) Lacomo lib. 80, Vibius Moci . . . — Der Grabstein hat einheimischen Charakter, demnach wäre die Ergänzung ungewiß : CVADILACOMO sollte vielleicht ein barbarischer Name sein?
35. CIL III 13384. Ende des 1. Jhs. L. Valerius L. f. P . .as domo [Savar?]ia 55, L. Valerius Germanus et L. Valerius Firmus h(eredes). — Stammen aus Norditalien.
36. CIL III 3584. 2. Jh.? C. Valerius Callimorphus nat. Graec(us), C. Valerius Aelianus frater. — Stammt wahrscheinlich aus dem Balkan, vgl. 186/41.
37. CIL III 15169. 1. Jh. Valerius Crescens, Britta. Sohn : Decoratus. — Da Britta ein hispanischer Name ist, vielleicht Nachkommen eines hispanischen Auxiliarsoldaten.
38. CIL III 10523. Anfang des 2. Jhs. Valerius Constans 70, Kinder : Valeria Ursula 16, Valerius Martinus 22. — Stammen aus dem Westen.

39. CIL III 10430. Altar IOM Iunoni Neptuno Marti. L. Valerius Italus optimo collegio negotiantium. — Kaufmann aus Südgallien.
40. CIL III 3505. Volcano sacr., 2. Jh. Vet(erani) et c. R. co(n)s(istentes) ad leg. II adi. curam agen(tibus): Valerius Respectus, Utedius Maximinus mag(istri). — Utedius stammt aus Italien, Valerius aus dem Westen.
41. Kuzsinszky Ausgr. 217, Nr. 464, Ann. Ép. 1933, 110. 2. Jh. L. Valerius Seutes domo Bessus 80. M. Ulpius Philumenus heres. ad hoc sepulcrum contulerunt coll. fab. [et cent. ...]
42. CIL III 3607 (10387), Schober 8. 1. Jh. A. Vettius A. l. Crescens 50, Vettia A. l. Nome. L. Vipstanus T. l. Senecio. — Italische Freigelassene.
43. Kuzsinszky Ausgr. 167, Nr. 296. 1. Jh. [I]ul(ius) Martialis, coll. fabr. et cent. — Wahrscheinlich aus dem Westen.
44. CIL III 3673. ... pro sal. vicanis Basoretensibus. Priscus P. C ....
45. CIL III 10552 (3598). Ende des 1. Jhs. Regilus, Iulia Utta E[p]ponis f. Florin[a] nati[on(e)] Anarti(a) 80. Tochter: Cobromara.
46. Bp. Rég. 12, 128, Nr. 49, Ann. Ép. 1937, 209. Silvanis sacrum. Appius Rosionis (servus).
47. CIL III 10414 (3437). Altar IOM. Batsiu Gu. .i f.
48. CIL III 10544 (3593), Schober 161. 2. Jh. Batta Vi[b]i f., Res . .ore Memoris f., Tochter: Verbugia. Enkel: Sisiu.
49. CIL III 3594, Schober 277. Ende des 1. Jhs. Brogimara Dallonis f. 25, Magio. Tochter: Iantuna 2.
50. CIL III 10546, Arch. Ért. 1945, Taf. L, 3. 1. Jh. Fabricia Velocis lib. 20.— Freigelassene eines Eingeborenen oder Dalmatiners.
51. CIL III 14351, T. Nagy, Bp. Rég. 13 (1943) 471. ... ucus Ate f., Lucita Kapitonis f. 40. — Ate = At(ta)e.
52. CIL III 3602. 1. Jh. Matsiu Tuionis f. 40.
53. CIL III 3450, Bp. Rég. 13 (1943) 350, Abb. 19. Altar IOM. Victor Ressati lib. — CIL III 13379, Schober 245. Ende des 1. Jhs. Scorilo Ressati lib. domo Dacus 39, Annama. Kinder: Matto, Quintus, Anculata.

187. Albertfalva

1. CIL XVI 175. Militärdiplom aus dem Jahre 139. Octavius Q. f. Vi . . ex gregale alae I Thr. vet. sag., Maricca Curin . . ., Kinder: Octavianus. Octav . . . — Octavius ist gewiß kein Eingeborener aus Pannonien, aber seine Herkunft ist unbestimmbar. Nach H. Nesselhauf ad CIL XVI 175 hat er kein Bürgerrecht, nach T. Nagy, Arch. Ért. 81 (1954) 30 ist er Bürger.

188. Budafok (Promontor)

1. CIL III 3410. Anfang des 2. Jhs. M. Ulpius Italicus 40, Aelia P. f. Verodumna 30. Kinder: Ulpii Veranus, Proculus, Verina heredes. — Eingeborene.
2. CIL III 3407, Schober 214. Anfang des 2. Jhs. M. Ulpius Sabinus, Claudia Pusinna. Tochter: Sabina. — Ulpius ist Eingeborener, Claudia stammt vielleicht aus dem Westen.
3. CIL III 3409, Schober 242. Matomarus.

189. Nagytétény

1. CIL III 3401. Anfang des 2. Jhs. Ulpius Valentinus eq. alae 49, Kinder : Valentinus 12, Meitima. Aelius Provincialis heres. — Eingeborene. Ulpius ist schon Veteran : KRAFT 623.
2. CIL III 3400. Ende des 1. Jhs. Terso Precionis f. Scordiscus eq. alae Front. turma Lobasini ar. cus. 20, stip. 16 (?).
3. MKÉ 2 (1908) 110. Anfang des 2. Jhs. Medulius Utvivunis (f.) 50, Appianus, Otiorix heredes. — Vgl. 176/7.
4. CIL III 3404—3405. Quartio Miletumari f. 60, Derva. —

Adony: 235.

190. Érd

1. CIL III 10334 (3348) Altar IOM (Fundort Székesfehérvár, s. 199), CIL III 10377. M. Ulpius Quadratus dec. mun. Aq. II vir q. q. — Eingeborener.

191. Törökbálint

1. CIL III 10362 (3380), SCHOBER 111. 1. Jh. Busio, Atressa Vindonis f. 30, Sohn : Proculus 3.
2. CIL III 3381, SCHOBER 125. Anfang des 2. Jhs. Verondacus Vervici f. 40, Sohn : Verbacius 3.

192. Tabajd

1. CIL III 3375, SCHOBER 211. M. Ulpius Provincialis 50, Ulpia Mattua. — Eingeborene.
2. CIL III 10353 (3372), Arch. Ért. 1944—45, 230. Nr. 22a. Annamatus Tripponis f. 80, Basia Bagetonis f.
3. CIL III 10354 (3373). 1. Jh. Atressus A . . villi f. 70, Sohn: Ap Coimo (?).
4. CIL III 3374 (10341). Prensens Annamati f. 7.

193. Vál

1. CIL III 10355. P. A(e)l. Mexllius dec. mun., P. A(e)l. Pin . . . — Eingeborener. Korrupte Lesung.
2. CIL III 10356, Arch. Ért. 1944—45, 231, Nr. 24. Flavianus.

194. Vereb

1. CIL III 10348 (3364). Meitim Casamonis f. 15.

195. Gyuró

1. CIL III 3377. 1. Jh. C. I(ulius) Macimarus 40, [I(ulia)] Namusonis f. Ressona. Söhne : C. I. Magio, C. I. Comatumarus. — Eingeborene.

196. Tárnok

1. CIL III 10358 (3379). 1. Jh. Paulinus princeps. Söhne : Viator, Vibius, Silanus 2, Severus 1.

197. Csákvár

1. CIL III 10352, SCHOBER 7. 1. Jh. Adnama Asionis f. 35, Magimarus.
2. CIL III 15153, SCHOBER 168. Blatun . . . Vagaimoni(s) f. 65.

3. CIL III 3366, SCHOBER 241. Domitinus Raudomaei f. 14.
4. CIL III 15155. . . . ns Velad . . . 60, Severus Om . . . ascu . . .
5. CIL III 10351 (3367). [T]roucetimarus Anculati 50, Ricmar[a] Atali. Sohn : Domit[i]us.
6. CIL III 15154, SCHOBER 261. 2. Jh. Vibianus Deivonis f. 70, Atezissa 40. Söhne : Valentinus 30, Vibius Saturnus dupl. al(a)e I Thrac.

198. Csákberény

1. Arch. Ért. 27 (1907) 235 ; Ann. Ép. 1909, 143. Ael(i)us Dasius vet. — Eingeborener ; unter Hadrian entlassener Auxiliarveteran.
2. Arch. Ért. 27 (1907) 234, SCHOBER 275. Sibulla Iopari f. 30.
3. Arch. Ért. 27 (1907) 234. 2. Jh. CNVLDI fi(lius?) 60, Luba Vimbri 50.

199. Székesfehérvár (Stuhlweißenburg) Die Inschriften von diesem Fundorte wurden meistens aus Aquincum im Mittelalter verschleppt, s. A. ALFÖLDI Arch. Ért. 1940, 195.

1. CIL III 3356. . . . C. f. domo . . ., Iulia Secu . . ., Vitalis. — Fremde unbestimmbarer Herkunft.
2. CIL III 10339. 2. Jh. ? Ulpi[us . . .]
3. CIL III 3358. 1. Jh. Re[ss]atu Sapurd[ae] f. 30, Mutter : Ressila.

200. Velence

1. CIL III 3361, Arch. Ért. 1944—45, 231, Nr. 25a. Aveta Adnamati f. 51, Sohn. M. Ulpius Cassius.

201. Baracska

1. CIL III 10369. Altar IOM. Cocceius Senecio dec. alae I Thrac. Sohn : M. Cocceius Seneca. — Stammen wahrscheinlich aus dem Westen. Die Ala kam vom Westen, s. A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI Acta 1 (1951) 206 f.
2. CIL III 10371. Oxetia Vervic[i] 60, Sohn : Vibius Respect(us) m(il). coh. I Alp. 25.

202. Seregélyes

1. Ant. Hung. 3 (1949) 77, Ann. Ép. 1952, 66. Nemoratta . . matimari f.

203. Sárbogárd — Alsótöbörzsökpuszta

1. CIL III 15151, SCHOBER 257. Vindo Saturnini f. 60, Ammuta Mogetionis f. 50, Gener : Ulpius Brogimarus.

204. Alsószentiván

1. CIL XVI 112. Militärdiplom aus dem Jahre 151—160. Ulpius Spumari f. Biausco Eraviscus ex equite coh. I Alp. equit. in Pann. Inf. — Da er frühestens um 125 in Dienst trat, hat er das Bürgerrecht nicht als Soldat erworben.
2. CIL III 3325, SCHOBER 210, G. ERDÉLYI Intercisa I, 181. 1. Jh. Bato Trantonis f. Araviscus 50. Firmus, Mogitmarus.

205. Intercisa Dunapentele, Sztálinváros

1. Intercisa I., 25 ; vgl. zur Datierung A. BURGER, Folia Archaeol. 7 (1955) 83, Anm. 38. M. Herennius Pudens domo Cl. Apamie vet. leg. II ad. 78, coll. cultorum pos.

2. Intercisa I, 2 ; G. Erdélyi ebd. 180 : 80er Jahre des 1. Jhs. Iantumalius Blacconis f. eq. alae I Itur. — Eingeborener.
3. Intercisa I, 5 ; aus Aquincum verschleppt, s. G. Erdélyi ebd. 177. Anfang des 2. Jhs. Ulpius Enubico (oder Enubicus) sesquipl. alae I Fl. Brit. 35, fratres et heredes : . . . essa, Succo. — Eingeborene.
4. Intercisa I, 3 ; G. Erdélyi ebd. 181. Anfang des 2. Jhs. Cusides Disalae f. eques alae Front., Bitugentus heres. — Thraker.
5. Intercisa, I, 6 ; G. Erdélyi ebd. 182 f. Anfang des 2. Jhs. Axeto curator alae I Thr., Ulpia Ingenua. Kinder : Ulpius Optatus, Ulpia Sensuta. Heres : C. Arruntius Postumus. — Eingeborene. Arruntius ist wahrscheinlich ein Offizier der Ala, Italiker.
6. Intercisa I, 4 ; G. Erdélyi ebd. 182. Anfang des 2. Jhs. Malsus Aivise 20, Sec. Ocinclitucenus Aivise f. 18, mil. al(ae) p(rimae) Front., frater Belicus. — Nach T. Nagy Arch. Ért. 82 (1955) 241 Cocinius Clitugenus.
7. Intercisa I, 9. Claudius . . onis f. Pint . . . sesquipl. eques alae natione . . . 53. — Stammt aus dem Westen.
8. Intercisa I, 1 ; CIL III 3352. Anfang des 2. Jhs. . . . Sirmio opt. coh. I Alp. eq. centuria Maximi 46, stip. 26. Flavius Rufinus eq. buc. coh. eiusd. heres. — Rufinus stammt wahrscheinlich ebenfalls aus Sirmium.
9. Intrecisa I, 11 ; G. Erdélyi ebd. 183. Mitte des 2. Jhs. Lentinus Prudentis f. Germanus (?) eq. coh. III Bat. 45, stip. 20. — Kraft 1151. Germanus könnte der Name eines zweiten Mannes sein.
10. Intercisa I, 8. 1. Jh. Adinamo Acu[n]ti[n]i f. 40, eq. voc. in c(ivitate) E(raviscorum) d(e)funct. Söhne : Tibiurnus, Montanus. — Nach T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 241 equ(es) o(ptio) c(ohortis).
11. Intercisa I, 81. 2. Jh. Aelia . . .
12. Intercisa I, 71. 2. Jh. Aelius Cesumarius Hebonis f. — Eingeborener.
13. Intercisa I, 294. Ehrenbasis für Hadrian ob honorem aedilitatis. P. Aelius Firmus Rusconis f. — Eingeborener. Vgl. A. Mócsy Arch. Ért. 78 (1951) 108.
14. Intercisa I, 68. 2. Jh. M. Antonius Censorinus domo Apamia 80, Ulpia Zosimina. Sohn : M. Antonius M[ar]cianus. Enkel : M. Antonius Optatus.
15. Intercisa I, 111 ; G. Erdélyi ebd. 197. Anfang des 2. Jhs. M. C. Messius 60, Ulpia Amma. Sohn : C. Iustus. — Ulpia ist Eingeborene, C(. . .) unbestimmbar.
16. Intercisa I, 67. Anfang des 2. Jhs. C. Calpurnius Dionysius 45, Calpurnia Procula. C. Calpurnius Philetus. — Italische Freigelassene?
17. Intercisa I, 46 ; G. Erdélyi ebd. 184. Anfang des 2. Jhs. Cl(audius) Cesor, Adnamata Carveicionis f. 50. — Eingeborene.
18. Intercisa I, 295. Pontes facti curante Tib. Claudio Euprepete zur Zeit des Pius. — Procurator?
19. CIL III 10305, Intercisa I, 296. Templum et statuam genii civibus Romanis qui consistunt Vetussalinas etc. M. Ulpius . . . dec. mun. Aqu. dec. col. Murs. sacerd. [centurio?] leg. XII Fulm. — Er hat das Votum seines Vaters erledigt, der wahrscheinlich Eingeborener mit traianischem Bürgerrecht, und in den Canabae von Vetussalina (Adony) wohnhaft war. Der Sohn ist, nachdem er in der Legio XII Fulminata gedient hat, Decurio von Aquincum geworden.
20. Intercisa I, 65. Erste Hälfte des 2. Jhs. M. Ulpius Ianuarius. Söhne : P. Aelius Vitalis 13, P. Aelius Victor 50. — Eingeborene. Der Vater war Soldat, so haben seine Söhne das Nomen der Mutter geerbt.

21. Intercisa I, 70. Anfang des 2. Jhs. Val(eria) A . . . . ia, . . .
22. Intercisa I, 43 ; G. Erdélyi ebd. 184. 1. Jh. Deomarus Durpater.
23. Intercisa I, 44. 1. Jh. . . . ., Cemaniu, Sohn : Optatus. — Lesung nach T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 242 : Gem(inia) Aniu.
24. Intercisa I, 45 ; G. Erdélyi ebd. 184. Anfang des 2. Jhs. Comatuia. Sohn : Senio Comatonis f. nat. Erav(iscus) in c(ivitate) Er(aviscorum) in Aq(uinco) 30. — Vgl. zuletzt T. Nagy, Arch. Ért. 82 (1955) 242.
25. Intercisa I, 47 ; G. Erdélyi ebd. 184. Anfang des 2. Jhs. Absucus Adnamonis f. 60, Nertomarus Locco Atedunus.
26. Intercisa I, 48 ; T. Nagy Arch. Ért. 82 (1955) 243. Basia Arionis f. 50, Vercom[be?]rus.
27. Intercisa I, 49 ; G. Erdélyi ebd. 185. Anfang des 2. Jhs. Florus Egretari f., Veriuga Danui f. 30.
28. Intercisa I, 50. 1. Jh. Derva Sisinae f. 20, Ceresces.
29. Intercisa I, 51. 1. Jh. Caniaca Sulia. Sohn : Respestus (sic) Gellini f. 18.
30. Intercisa I, 52. 1. Jh. Danuius Diassumari f. 70, Concordia Flori f. Sohn : Maturus.
31. Intercisa I, 53, aus Aquincum verschleppt ; G. Erdélyi ebd. 176, Anm. 79. Anfang des 2. Jhs. Demiuncus Couci f. 100, Anculata Caupionis f. 100, Veneria soror. Liberti : Batalus, Louco, Osa.
32. Intercisa I, 54 ; T. Nagy Arch. Ért. 82 (1955) 243. Asulus Biatumari f., Deiva Mamiorigis f. 30.
33. Intercisa I, 55. Bucla Saturnini f., Cusa Nertomari f.
34. Intercisa I, 56. G. Erdélyi ebd. 187. 2. Jh. Ianuarius, Otiouna 12, Regilia 4.
35. Intercisa I, 57 ; G. Erdélyi ebd. 187. 2. Jh. Flavianus Sarini f., Comatimara Colvedionis f. Kinder : Matutina 20, Flaviana. Enkel : Marcellianus.
36. Intercisa I, 58 ; G. Erdélyi ebd. 187. 2. Jh. . . . . esrini [f., Ne]rtus. Sohn : Optatus.
37. Intercisa I, 66 ; G. Erdélyi ebd. 187. Anfang des 2. Jhs. Catulus . . . lib. Veledatus.
38. Intercisa I, 110. Anfang des 2. Jhs. . . . ia Proculi f. 60, Bucco Deivises. Tochter : Bietumara Bucconis f. 25.
39. Intercisa I, 369. Altar, 2. Jh. Atta Vervici lib.
40. Intercisa II, 630, Nr. 490. Batta.

206. Dunaföldvár

1. CIL III 10300. 2. Jh. Sex. Iuventius Primitivus domo Aquileia 27, Schwester : Ulpia Epicharis. — Wahrscheinlich Freigelassene. Ulpia ist die Freigelassene eines Eingeborenen.

207. Bölcske

1. CIL III 3320. 2. Jh. [Cominius Flavi]a Sirmi Maximus vet. leg. II adi. ex sign., Aelia Proculina. Tochter : Cominia Maximilla. [F]l(avius) Novellianus. — Vgl. in Sirmium 233/2. Aelia ist Eingeborene.

208. Dunakömlőd

1. CIL III 3321. 2. Jh. [Flavius] Firmus vet. leg. II adi. Kinder : Flavia [T.] f. Firmi[n]a, Flavia Firma.

2. CIL III 3322, SCHOBER 179. Erste Hälfte des 1. Jhs. Oplus Laepocus Volsetis f. Aexilvas vet. stip. 29, ann. 53. L. Petillius C. f. heres. — Auxiliarsoldat aus Norditalien, Petillius ist wahrscheinlich der Präfekt der Truppe, vgl. 185/44.

209. Felsőleperd

1. CIL III 10897. 1. Jh. Ti. Claud[ius ...]mari f. 50. — Eingeborener.

210. Regöly

1. CIL XVI 180. Militärdiplom aus dem Jahre 148. Fuscus Luci f. Azalus ex sesquipl. aiae I Fl. Brit. c. R. mil. in Pann. Inf.
2. CIL XVI 179. Militärdiplom aus dem Jahre 148. Reidomarus Siuppi f. Eraviscus, ala I Fl. Brit. c. R. mil. in Pann. Inf.

211. Felsőnána

1. CIL XVI 42. Militärdiplom aus dem Jahre 98. P. Insteius Agrippae f. Cyrrh. ex pedite coh. I Aug. Ituraeorum in Pannonia.

212. Szekszárd

1. CIL III 10281. 134 u. Z. Pollitius Laelianus. — Italiker?
2. Germania 19 (1935) 226, Ann. Ép. 1935, 103. 1. Jh. Surius Essimni f. Cattenas mil. coh. I Vind. 40, stip. 20, Florus et Bassus.

213. Őcsény

1. CIL III 3299. Erste Hälfte des 2. Jhs. Aelius Ressatus explorator, Valeria Aelias. Tochter: C. Valeria Alpina. — Aelius ist Eingeborener, Valeria stammt vielleicht aus dem Ostbalkan, vgl. 186/36, 41.

214. Várdomb

1. CIL III 3302. 2. Jh. Venimantius domo Velaun[oduno ...] coh. [III] Lusit.

215. Unbekannter Fundort im Komitat Tolna

1. Arch. Ért. 78 (1951) 90. Altar IOM. Claudius Celer vet. alae Brit. — Eingeborener oder Dalmatiner.

216. Pécs (Fünfkirchen)

1. CIL III 10286 (6453). Mitte des 2. Jhs. Aelius Messius vet. ex praet. a(nnorum) 60, Flavia Ingenua. — Beide Eingeborene.
2. CIL II 14039. 1. Jh. . . . missicius alae II Aravac. 60, Sohn: Ti. Claudius Cossicus. — Hispane? vgl. 219/1.
3. CIL III 10288 (3312). 2. Jh. L. Caen(ius) Secundinus 60, L. Caen. Florent[inus]. — Stammen aus Norditalien, unmittelbar wahrscheinlich aus Savaria.
4. Arch. Ért. 31 (1911) 372 f, Ann. Ép. 1914, 8—9. Altäre IOM Terrae matri Silvano, 163. u. Z. Iulius Rufus. — Dalmatiner? vgl. 176/3.
5. CIL III 10289 (3308). 2. Jh. Mar(cius) Lucidianus 44, Caesernia Firmilla. Kinder: Marcius Lucidus 40, Marcius Firminianus mil. ann. 27. Enkel: Ulpius Si . . ., . . . Lucius cand. leg. II adi., Ulpia Proclina, Lucia, Marcius Iulianus. — Stammen aus Aquileia; die Ulpii sind Eingeborene, vgl.

dazu die eingeborene Aelia Ata in der Familie der Caesernii in Pécs: Pécsi Ért. 1939—40, 13.

6. CIL III 10292 (3311). 2. Jh. Ul(pius) PIIRVS 40, Ulpia Ruca. — Eingeborene.
7. Arch. Ért. 1946—48, 275; Ann. Ép. 1953, 6, Ant. Hung. 2 (1948) 91. 2. Jh. Der Text lautet: D(is) M(anibus) / Aurus vix. an[n]. / XXII Vitalis / vix. ann. V / bruti et neboti p. At / rev. Cata p. / b. m. — Die Lesung sei nach T. Nagy Ant. Hung. a. a. O. ... neboti p(atriis) Rev(o)cata ..., nach R. Egger, Arch. Ért. a. a. O. P. Atrevius Cata. Wegen der klaren Interpunktion zwischen Rev. und Cata ist die Lesung Rev(o)cata unmöglich, aber auch Eggers Lesung hat manche Schwierigkeiten. Da der dreinamige P. Atrevius Cata nur ein Mann westlicher Herkunft sein kann, wäre der germanische Ausdruck (Fiebiger-Schmidt 306) unmotiviert: er kommt nämlich typisch in den Donauländern vor. Wir schlagen folgende Lesung vor: ... neboti p(osuerunt) Atrev(a?--ius?), Cata p(arentes) b(ene) m(eritis). Brutes ist auch bei nichtgermanischen Bevölkerungselementen im Gebrauch: CIL III 15168, Kuzsinszky Ausgr. 177, Nr. 327.

Batina (Kiskőszeg): **236.**

217. Mursa Osijek (Eszék, Esseg)

1. CIL III 3283, Schober 260. Mitte des 2. Jhs. T. Aurelius Avitus vet. leg. II adi. 76, Ulpia Appiana. — Ulpia ist Eingeborene, stammt ihrem Cognomen nach aus der Umgebung von Aquincum. Aurelius stammt aus dem Westen (Südgallien?).
2. VH 15 (1928) 271 f; Ann. Ép. 1928, 157. Anfang des 2. Jhs. C. Iulius C. f. Cl. Verecundus Iuvavo mil. leg. X Gem. centuria Paeti stip. 20.
3. CIL III 3286 (10262), Schober 58. 1. Jh. Niger Bataronis f. Sveltrius eq. alae Aravacorum 37, stip. 17. Marcellus et Publius consobrini heredes. — Kraft 371.
4. VH 12 (1912) 2, Nr. 1., Schober 50, Ann. Ép. 1913, 135. Velagenus Manti f. Ulattius eq. coh. II Alp. 38, stip. 16. Longinus centurio, Primus c. ar. heredes. — Vgl. A. Betz, JÖAI 36 (1946) Bbl. 71.
5. CIL III 3288. Ob honorem flaminatus tabernas L cum porticibus duplicibus in quibus mercatus ageretur pecunia sua fecit C. Aemilius C. f. Serg. Homullinus dec. col. Murs. — Stammt aus Norditalien.
6. VH 6 (1902) 101. Altar IOM, 2. Jh.? T. Flavius Martinus dec. ecl. Murs. praef. coll. cent. II vir design. Flavius Philippus lib. — Stammt aus dem Westen.
7. CIL III 15141. Altar IOM. 2. Jh.? T. Hort(ensius) Frequens dec. col. Murs. equo publ., Asclepiades (libertus?). — Stammt aus Südgallien.
8. CIL III 15146, Schober 75. 1. Jh. Iulia C. lib. Primilla 25, C. Iulius Successus collibertus. — Freigelassene aus Norditalien.
9. CIL III 3279 (10260). Divo Hadriano Mursenses conditori suo.

218. Bijelo Brdo

1. CIL III 15139. L. Fidiclanius L. f. Fresianus domo Iader. — Stammt aus Aquileia.

219. Dalj (Dálya)

1. CIL III 3271. 1. Jh. Ti. Claudius Britti f. Valerius dec. alae II Aravac. domo Hispanus 50, stip. 30, Claudia Ianuaria. Tochter: Claudia Hispanilla. Flaccus dec. et Hispanilla heredes.
2. CIL III 10258 (3273). 1. Jh. ... dec. missicius alae II Aravac., C[om. Cle]mens frater, Com. Antoni[a] soror. — Stammen aus Norditalien oder aus Südgallien, vgl. noch 233/2.
3. CIL III 10257 (3272). Ende des 2. Jhs. M. Ulpius Super dec. alae praet. c. R. ex s. c. alae I c. R. 32, stip. 16, M. Ulpius Similis sesq. alae I c. R., Ulpia Siscia. — Wahrscheinlich Eingeborene aus Pannonien. Die Cognomina haben aber z. T. westlichen Charakter.

220. Grabarje

1. CIL XVI 17. Militärdiplom aus dem Jahre 71. ... Lensi f. Pannonius mil. classis.

221. Cibalae Vinkovce

1. CIL III 13360, SCHOBER 232. Anfang des 2. Jhs. M. Herennius Tro. Valens Salona evoc. leg. XI Cl. centurio leg. eiusdem centurio leg. I adi., II adi., XV Apoll., iterum I adi., IIII Fl., coh. V hast. pos. 85, stip. 55. M. Herennius Helius lib.
2. CIL III 3267. Libero et Liberae. M. Ulpius Fronto Aemilianus dec. mun. Cib. — Eingeborener.

222. Šotin

1. CIL III 10250. M. Domitius M. f. Viminaci [..... leg. IIII] F. F. stip. 17.

223. Ilače

1. CIL XVI 100. Militärdiplom aus dem Jahre 152. C. Valerius Annaei f. Dasius Scirt. ex Dalmat. ex armor. cust. classis praet. Ravennatis.

224. Susek

1. CIL III 10249 (3685). Anfang des 2. Jhs. T. Flavius T. f. Quir. Severus Gogaenus dec. col. Sirm. quaest. II vir praef. fabr. 58, Tochter: Flavia Severina. — Wahrscheinlich Eingeborene.

225. Čerević

1. CIL III 3261. ... Dalmata, mil. coh. II Alp. vix. ann. 30, stip. 16.

226. Beočin

1. VH 11 (1910—11) 128, Nr. 750, Korr. Blatt der röm.-germ. Kommission 4 (1911) 75, Ann. Ép. 1911, 237. Age(r) vici Iosista adsig(natus) Tib. Cl. Prisco praef. alae I c. R. / C A E.

227. Opova

1. CIL III 3259. 2. Jh. M. Ulpius Titus Sirmi ... leg. I adi. leg. ..., leg. V Mac. — Eingeborener.

228. Slankamen

1. CIL III 3256. Fundort Titel am linken Ufer der Donau. 1. Jh. Virssuccius. si eq. imag. coh. I Brit. turma Monta(ni) 35, stip. 15. Bodiccius imag., Albanus heres. — Stammen aus Britannien, Albanus ist vielleicht Germane.
2. Historia 6 (1957) 488 f. T. Flavius [D]ulcis. Sohn: T. Flavius Proculus pr(inceps) praef(ectus) Scord(iscorum) 41.

229. Putince

1. CILL III 3224. 1. Jh. . . . cemaes Liccav[i] f. Amantinus gente Undius centuria secunda ho[b]se[s] in flumen perit Hemona 10, Liccaus pater, Loriqus et Licaios cognati pos.
2. Spomenik 98 (1941—48) 207, Nr. 411. 2. Jh. P. Aelius Quintinus mil. coh. — Eingeborener.

230. Petrovce

1. CIL III 10209 (3225), SCHOBER 326. 2. Jh. T. Publicius Surio. — Stammt aus Dalmatien, vielleicht aus Norditalien.
2. CIL III 15134, Spomenik 98 (1941—48) 209, Nr. 415. 2. Jh. M. Ulpius Dasius. Tochter: . . . . . nis f. 18. Ulpii Luccaius, Capito prin(ceps), Crescens. — Eingeborene.
3. CIL III 10200. . . .n[t?]ius Q. f. Bassus.
4. CIL III 10212. Dasmenus.

231. Črnješevci

1. CIL XVI 18. Militärdiplom aus dem Jahre 73. L. Flavius L. f. Cla. Sabinus Savariensis, Soldat einer Bürgertruppe. — Wahrscheinlich Italiker. Zeugen auf dem Diplom: C. Aconius Maximus Sisc., T. Flavius Festus Sisc., Sex. Iuventius Ingenuus Sirm., C. Curtius Secundus Sirm., M. Statorius Sabinus Sirm., M. Lucilius Saturninus Sisc., M. Rutilius Hermes Sisc. — Italiker: Aconius (sein Verwandter vielleicht 50/1), Curtius, vielleicht auch Lucilius und Rutilius. Iuventius stammt aus Aquileia, vgl. 206/1. Aus Dalmatien stammen Statorius, wahrscheinlich auch Lucilius und Rutilius. Flavius ist Eingeborener. Zu den provinzialen Zeugen auf einem Diplom s. H. NESSELHAUF CIL XVI p. 198. Die Anwesenheit vieler Siscianer in Sirmium ist für die Beziehungen der beiden Städte bezeichnend.

232. Jarak

1. CIL III 3242. . . . dec col. 50, Anicia . . .ina, C. Iulius C. f. Florus dec. col. 20, Iulia Festa 12. — Die Iulii stammen aus Norditalien, Anicia ist Italikerin aus Dalmatien.

233. Sirmium Sremska Mitrovica

1. VH 9 (1906—7) 103, Nr. 220. Altar IOM. Q. Sabinius Maximus mil. leg. I adi., centuria Egnati Paet(i, -ini). — Stammt am ehesten aus Dalmatien.
2. CIL III 10224, SCHOBER 323. Ende des 1. Jhs. T. Cominius T. f. Volt. Severus Vienna centurio leg. II adi. donis donatus ab imp. Caesare Aug. bello Dacico torquibus armillis phaleris corona vallari 45, T. Caesernius Macedo proc. Aug. heres.

3. CIL III 10223. 1. Jh. ? . . . . . uli f. Derini . . . alae II Pannon. — Vgl. C. Patsch RE V, 240. Dalmatiner?
4. CIL III 10226. . . .us T. f. Quir. . . . dec. ordinis. — Wahrscheinlich [T. Flavi]us.
5. Ann. Ép. 1934, 178 = Dobó 151. Singidunum, 2. Jh. L. Albanius L. f. Fl. Septiminus Sirmi imag. leg. IIII Fl. stip. 24. — Italiker?
6. CIL VI 31146 = Dobó 92. Roma, 111—138 u. Z. P. Aelius Candidus ex signif. eq. sing. — Eingeborener.
7. CIL VI 31146 = Dobó 92. Roma, 111—138 u. Z. M. Decimius Proculus eq. sing. ex dupl. — Das Nomen hat er wahrscheinlich während des Dienstes aufgenommen.
8. CIL VI 31140 = Dobó 91. Roma, 104—132 u. Z. M. Ulpius Crescens Fl. eq. sing. — Eingeborener, vgl. CIL III 4491, 15134.
9. CIL VI 31146 = Dobó 92. Roma, 111—138 u. Z. M. Ulpius Pudens ex armor. cust. eq. sing., M. Ulpius Quintus eq. sing. — Eingeborene.
10. CIL X 3375 = Dobó 113. Misenum. L. Valerius Dazantis f. Ispanus centurio ex Neptuno 55, stip. 37.
11. CIL VIII 18084 = Dobó 148. Lambaesis, Zeit des Hadrian. . . .us Marianus optio.
12. CIL VI 32519 = Dobó 31. Roma, 141 u. Z. . . .itius C. f. Quir. Viator, Prätorianer.

234. Breuci

1. CIL XIII 7510 = Dobó 184. Bingium, 1. Jh. [B]reucus Blaedar[i] f. natione Breucus miles ex coh. I Pann. 36, stip. 16.
2. CIL XII. 7801—7802 = Dobó 188. Rigomagus, 1. Jh. Dasmenus Dasi f. Breucus mil. coh. VIII Breucorum 35, stip. 12.
3. CIL XIII 8693 = Dobó 187. Clivia, 1. Jh. Marcinus Surconis f. Breucus mil. coh. VII Breuc. 35, stip. 12.
4. CIL XIII 8313 = Dobó 365. Köln, 1. Jh. Sassaius Liccai f. mil. coh. VIII Breuc. 32, stip. 12. — Vgl. Kraft 1223.
5. CIL VIII 20150 = Dobó 186, 227. Cuicul, 2. Jh. T. Flavius Quir. Breucus veteranus acceptarius ala I Pann. dec. et princeps 26, flamen coloniae perpetuus. Sohn (?): M. Flavius Breucus. — Da Cuicul zur Tribus Papiria gehörte (Kubitschek 144), ist seine Tribus Quirina mit seinem Bürgerrecht im Zusammenhang.
6. CIL III p. 940, VII = Dobó 226. Kanabis leg. XIII Gem., Apulum, 142 u. Z. Dasius Breucus.
7. CIL XIII 5378 = Dobó 229. Arretinischer Töpferstempel. 1. Jh. Breucus lib. Noni.

235. Adony

1. CIL XVI 89. Militärdiplom aus den Jahren 130—140. Fragment.
2. CIL XVI 113. Militärdiplom aus den Jahren 151—160. Fragment.

236. Batina (Kiskőszeg)

1. CIL XVI 54. Militärdiplom aus den Jahren 103—107. Fragment.

237. Bijela Crkva

1. CIL XVI 2. Militärdiplom vor dem Jahre 54. Dases Dasmeni f. Cornac.

ex equite coh. II Hisp. in Illyrico. Frau: Iora Prososii f., Kinder: Emeritus, Turuna.

238. Inschriften aus unbekannten Fundorten und außerpannonische Inschriften

1. CIL III 10609 (3677). 2. Jh. Aelius Victorinus 30, stip. 13, dupl. alae I Thr. vet., Aelius Licinianus. Mutter: Aelia Flavina. — Eingeborene, wahrscheinlich aus der Umgebung von Aquincum.
2. CIL XI 560 = Dobó 194. Caesena, 2. Jh. Ianuarius Germani f. qui et Claudius Pannonius.
3. CIL VIII 9376 = Dobó 136. Caesarea, Mitte des 2. Jhs.? C. Cusonius Viator mil. leg. I adi. 28, natione Pannonius. — Stammt aus Norditalien.
4. CIL III 10608.... [leg.] II ad. militibus /[leg.] eiusdem civi[bus] / Eraviscis . . . Auf dem Stein steht es so; im CIL: . . . eiusdem C. Iul. Eraviscus . . .
5. CIL XIII 7247 = Dobó 203. Mainz, 1. Jh. Capito Arri lib. argentarius 35.
6. CIL XIII 3541 = Dobó 176. Bononia, 1. Jh. Beladius Talani f. 45, stip. 31. — Auxiliarsoldat.
7. CIL III 3690, Schober 95. Fundort nach L. Nagy, Laur. Aqu. II, 237, Anm. 13: Aquincum. Comatumara Usionis f. 35.
8. CIL XIII 7582 = Dobó 283. Aquae Mattiacorum, 1. Jh. Licaius Seri f. mil. coh. I Pann. 30, stip. 16. — Südpannonier nach Kraft 1693.
9. CIL VIII 21041 = Dobó 185. Caesarea, 1. Jh. Licco Burnionis f. eq. coh. Pannoniorum 27, centuria Dextri, Breucus Landionis f.
10. CIL III 3687, Schober 124. Anfang des 2. Jhs. . . . Rosionis f. 50, Söhne: Atressus, Surus. — Eravisker.
11. CIL III 3695, Schober 209. 1. Jh. Saetibolus 13, Quintus 7, Magissaes.
12. CIL XIII 7511 = Dobó 284. 1. Jh. Scenus Assenionis f. mil. coh. I Pann. 35, stip. 17.
13. CIL XVI 185. Palatovo. Militärdiplom aus dem Jahre 164. Sextus Busturonis f. ex pedite coh. I Bat. in Dacia Porolissensi. — Vielleicht Azale, vgl. Kraft 1142.

239. Magyarszerdahely

1. Folia Archaeol. 9 (1957) 83 f., Anfang des 2. Jhs. [C. Iul. . . .] 80, Cania Ursula. Kinder: . . . 25, . . . 20, Iul. Iusti . . . 10, C. Iulius Ursinus. Frau des Ursinus: Annia Digna, Kinder: Iulia Veturia, C. Iul. Dignus, Iul. Ursulus. — Stammen aus Norditalien, Cania aus Aquileia. S. A. Mócsy, Folia Archaeol. a. a. O.

FUNDORTSVERZEICHNIS ZUM INSCHRIFTENKATALOG UND ZUR KARTE

Ács 172
Adony 235
Albertfalva 187
Alsószentiván 204
Andautonia 51
Aquincum 185—186
Arrabona 158
Ászár 163
Au am Leithaberg 131
Baden bei Wien 145
Balatonhenye 82
Balatonkiliti 75
Balatonkövesd 78
Baracska 201
Bastaji 59
Batina 236
Begunja 3
Beleg 71
Beočin 226
Bijela Crkva 237
Bijelo Brdo 218
Billyegpuszta 172
Bölcske 207
Brezje 37
Bruck an der Leitha 136
Bruckneudorf 137
Budafok 188
Čakovec 68
Carnuntum 153—156
Čatež 46
Čerević 225
Cibalae 221
Črnješevci 231
Črnomelj 53
Csákberény 198
Csákvár 197
Csobánka 183
Csapdi 178
Dalj 219
Deutsch-Altenburg 153—156
Dolnja Lendava 70
Donnerskirchen 120
Dozmat 88
Drnovo 41
Dunabogdány 175
Dunaföldvár 206
Dunakömlőd 208
Dunapentele 205
Dunaszentmiklós 168
Ebreichsdorf 151
Eisenstadt 118
Érd 190
Esztergom 174
Felsőleperd 209
Felsőnána 211
Fertőszéplak 109
Fischau 123
Gatina 22
Gattendorf 139
Gerasdorf 121
Golo 20
Gols 142
Göttlesbrunn 135
Grabarje 220
Güssing 98
Gyalóka 104
Gyermel 179
Győr 158
Gyuró 195
Harka 107
Hegykő 108
Höflein 138
Holzschlag 100
Hraščina 61
Ig 18
Ilače 223
Intercisa 205
Iška Vas 21
Jarak 232
Kamensko 55
Kamnik (neben Mekinje) 7
Kamnik (neben Preserje) 11
Kašelj 10
Katzelsdorf 126
Kékkút 81
Kereštinec 48
Keszthely-Újmajor 74
Kirchschlag 101

Kisdióspuszta 160
Klenovnik 62
Klostermarienberg 103
Kranj 8
Környe 165
Križnica 38
Križovljan 63
Krško 40
Lanišče 16
Leithaprodersdorf 130
Lešče 4
Lichtenwört 129
Ljubljana 2
Loka 54
Lovászpatona 159
Magyarszerdahely 239
Mannersdorf 132
Marialanzendorf 146
Mattersdorf 115
Mekinje 6
Mischendorf 86
Mitrovica 233
Mödling 147
Mokrice 47
Mühlendorf 117
Mursa 217
Murska Sobota 69
Mutmannsdorf 122
Nagykovácsi 184
Nagytétény 189
Nauportus 1
Neckenmarkt 106
Nedelja 67
Neudörfl 128
Neumarkt 95
Neunkirchen 124
Neusiedl am See 133
Neviodunum 40—41
Nyergesújfalu 169
Oberkohlstätten 97
Ócsény 213
Ondód 89
Opova 227
Orešac 60
Oroszvár 157
Osijek 217
Öskü 77
Pannonhalma 161
Parndorf 140
Pécs 216
Petronell 153—156
Petrovci 230
Pilisszántó 182
Pinkafeld 99
Podgraci Donji 58
Podsusjed 49
Poetovio 64
Pöszöny 87
Potzneusiedl 139
Preserje 13
Pristava 25
Ptuj 64
Pusztasomodor 181
Putince 229
Radeče 34
Radovljica 5
Rajhenburk 36
Rax 84
Rechnitz 96
Regöly 210
Reisenberg 144
Répceszemere 110
Répceszentgyörgy 180
Révfülöp 80
Rotenturm 94
Salfa 92
Sárbogárd 203
Sárisáp 171
Savaria 90
Scarbantia 111
Schattendorf 113
Schleining 98
Sčitarjevo 51
Senuše 39
Seregélyes 202
Ševnica 35
Sikátor 162
Sirmium 233
Sisak 57
Siscia 57
Slankamen 228
Šmarata 12
Smarjeta 32
Somlyóvásárhely 83
Sommerein 134
Somogyvár 72
Sonnegg 17
Sopron 111
Sopronkőhida 112
Šotin 222
Sp. Gameljne 9
Sp. Hajdina 64
St. Georgen 119
St. Margarethen 116
St. Vid 28
Stara Vas 44
Starše 66
Štatenberk 31
Steinberg 102
Stična 24
Štrahomer 14
Študenec 19
Susek 224
Székesfehérvár 199
Szekszárd 212
Szentendre 176
Szentpéterfa 85
Szenttamás 173
Szombathely 90
Szomód 167
Szőny 164
Tabajd 192
Tárnok 196
Tata 166
Tatabánya 177
Teržišče 33

Tokod 170
Tolna (megye = Komitat) 215
Tomišelj 15
Topuško 56
Törökbálint 191
Tótvázsony 79
Trebnje 29
Unterpetersdorf 105
Vál 193
Várdomb 214
Vassurány 93
Vel. Koren 27
Vel. Malence 45
Vel. Podlog 43
Vel. Vas 42
Velence 200
Velm 148
Vép 91
Vereb 194
Vernek 26
Vindobona 152
Vinkovce 221
Vörösberény 76
Vösendorf 149
Vrhnika 1
Vurberk 65
Walbersdorf 114
Weiden am See 141
Weigelsdorf 143
Wien 152
Wiener Neustadt 127
Wöllersdorf 125
Zagreb 50
Zalavár 73
Žaljna 23
Zg. Karteljevo 30

REGISTER

Acta Apostolorum	1, 23	116
	22, 28	112
	23, 10	93
	23, 26	112
Ammianus Marcellinus	27, 5, 7	105
Appianus *Illyr.*	1	130
	3	78, 130
	5	78
	6	130
	10	24
	14	130
	15	95
	16	131
	22	130, 131
	23	25, 133
	29	130
Aur. Victor	1, 7	105
Caesar *bell. Gall.*	1, 5	31
	1, 12	106
	1, 27	106
	6, 13	135
	6, 22–23	107
	6, 23	132
	6, 25	61
Cassius Dio	49, 37	25, 97, 130, 133
	49, 38	25
	50, 24	127
	53, 25	107
	54, 9	106
	54, 28	128
	54, 31	75, 120, 128 f
	54, 34	128
	55, 29	77, 120, 128
	55, 30	129
	55, 34	129, 132
	60, 17	112, 114
	71, 11	104
	71, 12	79
	71, 19	104
	72, 2	104
Cicero *pro Balbo*	14, 32	105
pro Fonteio	11	93
de off.	1, 151	135
ad fam.	13, 36	112
Codex Iustinianus	7, 6, 1	112

Codex Theodosianus	5, 11, 7	92
	7, 20, 3	92
Columella	2, 12, 7	108
Digesta	36, 1, 65, 10	112
	38, 1	135
	50, 4, 3, 1	87
Epitome de Caesaribus	13	29
Florus	2, 24	128, 130
Gaius *Inst.*	1, 17	112
	1, 29 sqq	112
	1, 94	112
	1, 96	109
Iustinus	32, 3	78
	43, 5	112
Marcus Aurelius Imp. (?)		79
Monumentum Ancyranum	3, 28	91
Plinius d. Ä. *hist. nat.*	3, 147	15, 31 und passim
	3, 148	15 und passim
	37, 43	94
Plinius d. J. *paneg.*	37, 3	112
Ptolemaios *Geogr.*	2, 11, 11	80
	2, 14, 2	16 und passim
	2, 15, 2	16 und passim
	3, 8, 3	80
Rufus *brev.*	7	76, 128
Scriptores Historiae Augustae vita Hadr.	21	110
vita Probi	14, 3	104
Seneca *Apocol.*	9, 4	112
Solinus	20, 10	94
	21, 2	130
Strabon	4, 1, 12	110, 122
	4, 2, 2	106
	4, 6, 10	95
	5, 1, 8	94, 95
	7, 1, 5	31, 130
	7, 5, 2	18, 130
	7, 5, 3	96, 130
	7, 5, 5	132
	7, 5, 12	78
Suetonius *Aug.*	40	113
Tib.	9	128
	16	128
	20	132
Claud.	25	89, 111, 114, 116
Tacitus *Agr.*	21	49
Germ.	2	131
	28	61
	41	100
	42	100
	43	79
ann.	1, 16	18
	1, 17	88
	1, 20	19
	11, 24	110
	12, 30	33 f
hist.	2, 21	88
Velleius Paterculus	2, 39	128
	2, 96	128
	2, 109	35, 49
	2, 110	93, 120, 123 f., 128, 130
	2, 114	120
	2, 115	129

Adony 65, 67, 72
Aecorna 19, 124
Aedilitas 71
Aelii (s. auch Hadrianus, Antoninus Pius, Bürgerrechtsverleihungen) 21, 38, 54, 57, 71, 85, 115
aes grave 96
Afrika, Afrikaner 50, 58, 81, 82, 84, 87 f., 118, 144
ager adsignatus 77, 90 f.
Agrippa 15, 17
Agrippinenses Transalpini s. Köln
Ägypten 68, 102 f.
Ala I Ityraeorum 58, 103
Altäre 125
Altersangaben 124
Amantini 76 f., 79, 106, 109, 124, 128
amicus 85
Analphabetismus 124
Anartii 61, 64, 113
Ancyra 82
Andautonia 21 ff., 74, 90, 109, 114, 121, 133
Andizetes 73 ff., 76, 96, 109, 114, 130, 135
animorum exercitatio 124
Antoninus Pius s. Bürgerrechtsverleihungen
Appianus 25, 130 f., 133
Aquae Iasae 27 f.
Aquileia 18 f., 23, 25, 28, 37, 40 f., 44, 49 ff., 67, 74, 77, 84, 87, 91 f., 94 ff., 100 ff., 123
Aquincum 43, 50, 56, 58 ff., 82 f., 89 ff., 92, 98, 100 ff., 104 f., 109 ff., 115, 122 f., 129, 133 f., 136, 138
Arausio 108
Aristokratie, städtische 86, 91
— Stammes- 46 ff., 52, 71, 133, 135
Arrabona 32, 46, 52, 129, 135
Arviates 78
astrale Symbole 56 f.
Atilius Saturninus 44
Atta 55
Attributio 30, 52, 71, 109, 134
Aucissa-Fibel 99
Aufstand, pannonische 25, 108, 120, 124, 128 f., 132 f., 138 f.
Augustus (s. auch Octavianus, Bürgerrechtsverleihungen) 89, 91, 95, 106, 113, 129, 133
Aurelii (s. auch Constitutio Antoniniana) 54, 80
Auxiliarlager 45 f., 52, 57 f., 64 ff., 74, 89 f., 109, 129, 139
Auxiliartruppen, Dienst in (s. auch Rekrutierung) 24 f., 27, 57, 64, 71, 75, 78, 85 ff., 88 f., 117, 120 ff., 129, 135
Azali 32, 54 ff., 61, 79, 89, 105, 107 f., 110, 121, 123, 131, 135
Azaum 58
Bakony-Gebirge 53, 73
Bakonyér (Bach) 32
Baláca 41 ff.
Balaton s. Plattensee
Balkan 68, 81, 102, 104
Barbaricum, Handel mit 49, 100, 104 f., 138
Barbii 44
Bar Kochba, Aufstand des 82
Bassiana s. Petrovce
Bato 55, 59, 128, 132
Beleg 27
Belgites 78
Bem-Platz 67
Beočin 77
Bernsteinstraße 49 f., 94 ff., 135 f.
Bodeneigentum 107, 132
Boii 30 ff., 39, 46 ff., 52, 54, 59 ff., 64 f., 79, 89, 107, 109, 121, 125, 128, 133, 137 f.
Braunsberg 51
Breuci 75, 96, 109, 121 ff., 128 ff., 132, 135
Breucus (Name) 75 f.
Brigetio 54 ff., 79, 81, 84, 89, 92, 95, 99, 118
Britannien 81 f., 89
Bronzegefäße 41, 47 f., 95, 99
Bruck a. d. Leitha 46, 49, 89
Bürger, römische 86 f., 110 ff.
Bürgerrecht und Namengebung 111 ff., 143 f.
Bürgerrechtsverleihungen 110 ff., 133
— des Caesar 20, 34 f.
— — Augustus 20, 34 f., 63, 113
— — Tiberius 20, 23, 34 f., 113
— — Caligula 34 f.
— — Claudius 23, 26, 30, 38, 41, 46, 64, 73, 110 ff., 114
— der Flavier 20, 23, 26 f., 38, 41, 46 f., 64, 74, 77 f., 107, 110, 114, 131 ff.
— des Nerva 47, 70, 107, 114
— — Traianus 21, 27, 29 f., 38, 52, 70, 74 ff., 107, 110, 114 f., 133 f.
— — Hadrianus 22, 24, 26 f., 38, 45, 52 f., 57, 71, 78, 115
— — Pius 30, 71, 115
— — Marcus 79
— — Septimius Severus 54
— — Caracalla s. Constitutio Antoniniana

Caesar (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 88
Caesariana 43
Caesernii 40, 74, 100
Canabae 18, 25, 29 f., 37, 49 ff., 53, 58, 64 ff., 68 ff., 84, 87, 92 ff., 104
Caracalla (s. auch Constitutio Antoniniana) 80
Carni 22, 33
Carnuntum 18, 32 f., 35, 37, 45 ff., 49 ff.,

58, 71, 83 f., 89, 92, 98, 100, 102, 104 f., 115, 118, 120, 129, 134 f., 137 f.
Cassius Dio 79
Catali 16 f.
Catari 16 f., 105, 107, 125
Centuria 106, 132
Centurio 81, 87, 108, 118 f.
Cibalae 76, 79 f., 115, 134
Cirpi s. Dunabogdány
cives Romani consistentes 44, 93
Civitas 90 f., 105 ff., 111, 134 f.
– Boiorum 31 ff., 45 ff., 62, 114 f., 134
Claudii (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 20, 53
Claudius (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 35, 57, 64, 88 ff., 109 ff., 113, 129
classis s. Flotte
Classis Flavia Pannonica 75, 123
Cobromarus 47
Cobrovomarus 47
Cocceii (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 111
Cocceius Caupianus 48
Cognomen (s. auch Namengebung) 48, 71, 114, 143 f.
Cohors I Alpinorum 69
– I Ulpia Pannoniorum 121
Cohortes Breucorum 75
– urbanae 120
– vigilum 120
Colapiani 24 ff., 108 f., 121, 135
collegium fabrum et centonariorum 71
– *naviculariorum* 19
– *negotiantium* 67
coloni 39
Colonia 18, 26, 29, 37, 45, 74 f., 76 f., 90, 107 ff., 118
Commodus 27 f.
Constitutio Antoniniana 24 f., 27 f., 41, 73, 80
Conventus s. *cives Romani consistentes*
Cornacates 76, 109, 121, 123, 134
Cotini 61, 78 ff.
Cremona, Schlacht bei 84
Csabrendek 95
Csákberény 55, 123
Cserszegtomaj 41 f.
Cuha (Bach) 32

Dacia 50, 83, 85, 103, 127
Dalmaten 128, 132
Dalmatia, Dalmatiner 25, 29, 38, 44, 50, 68, 70, 74, 77, 82 ff., 94 ff., 106 f., 110, 115 f., 124 ff., 127 f., 133, 136
Daruvár 27
Decurionen 23, 29 f., 37 f., 44 f., 52, 54, 70, 75 ff., 91, 101, 109 ff., 133 f.
Deduktion (s. auch Colonia, Veteranen) 18, 26, 29, 35, 37, 40, 43, 62, 72, 75, 77, 89 ff., 133
Deserta Boiorum 31 f.
Dombóvár 59
Domitianus (s. auch Bürgerrechtsverleihungen der Flavier) 64 ff., 70, 81 f., 135
Donau 50, 69, 100 ff., 127
Doppelkonsonanten 31
Dubica 26
Dunaalmás 58
Dunabogdány 55, 138
Dunaföldvár 69
Dunaszekcső 69

Eigentum 107, 132
Eingeborene s. Urbevölkerung
Eisenstadt 43, 45
Emona 16 ff., 35 ff., 49, 70, 82 ff., 89, 91, 96 ff., 100, 107 ff., 113 f., 118 f., 124 f., 129
Eppii 101
Eravisci 54 ff., 59 ff., 79, 85, 89, 97, 107 ff., 110 f., 113 f., 121, 125, 131 ff., 136
Eroberung von Pannonien 108, 127 ff.
Exploratoren 57, 117
Export 103 ff.

Familie s. Soldatenfamilie
Fejér (Komitat) 54, 60
Fertő s. Neusiedler See
Filiation 112, 115
Flavier (Kaiser, s. auch Vespasian, Domitian, Bürgerrechtsverleihungen) 23, 44, 78, 90, 92, 110, 121, 130 f., 133
Flavii (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 20, 30, 47, 111, 148
T. Flavius Cobromarus 47, 111
T. Flavius Probus 52
Flottensoldaten 26, 64, 75, 77, 81, 90, 122 f.
foedus 105
Forum 49, 104
frater 85, 87
Frauen s. Soldatenfrauen
Frauentracht 39, 62
Freigelassene 19 f., 29, 36 f., 44, 47, 50 f., 66 f., 69, 74 f., 86, 97, 102, 108, 135
Frontinus 91, 105

Gallien (s. auch Südgallien, Westen) 106, 112, 134 f.
Gellértberg 51, 61, 65
genius loci 126
gens 106 f., 132
Germanen 33 f., 47, 49
Germania 104, 112
Gewerbe 20, 68 f.
Grenzen s. Territorium
Großgrundbesitz 39, 41 f., 48 f., 54, 91, 98, 104, 119, 125, 135 ff.
Grundbesitz 19, 37, 70, 135
Gurk 22
Gyalóka 45, 90, 93
Győr s. Arrabona

Hadrianus (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 47, 51 ff., 68, 70, 75 f., 82, 90 ff., 134 f.
Handel (s. auch Barbaricum) 19, 49 ff., 65, 67, 91 ff., 135 f., 138
Hanság 45
Häusertypen 18, 20
Hercuniates 73, 109, 114, 135
hereditas 132
Hermunduren 100
Hispanien 26, 50, 66, 81, 83, 87, 101
Hiulca palus 74
Hügelgräber s. Tumuli
Hyginus 120

Iapodes 24, 108, 127, 130
Iasi 26 ff., 30, 82, 84, 90 f., 114 f., 121 135
Illyrier (s. auch Namengebung) 57, 61, 64, 78
Illyricum 89, 120, 128, 131 f., 145
Import aus Italien 40, 67, 94 ff., 138
— — dem Westen 67 ff., 100 ff., 138
— — — Osten 68, 102 f.
insulae 18, 20, 91
Intercisa 59 f., 66, 69
Inzersdorf 51
Istria 16
Italien (s. auch Import, Italiker, Namengebung) 20, 34, 94 ff.
Italiker 18 ff., 22 ff., 25, 29, 37 ff., 46, 52, 58, 67 ff., 74 f., 77, 81 ff., 90, 93, 97 ff., 101, 119 f., 135
Itinerarium Antonini 42
Iulia Utta s. Anartii
Iulii (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 20, 23, 34 f., 39 f., 43, 45, 64, 88, 113
C. Iulius Magimarus 64, 113, 129

Kaisergentiliz (s. auch Bürgerrecht und Namengebung) 111 ff., 147 f.
Kanii 40
Kapos (Fluß) 59, 95 ff.
Katzelsdorf 45
Kelten (s. auch Namengebung) 60 f., 78, 145
Keszthely-Fenékpuszta 42
— Újmajor 41 f.
Kinder s. Soldatenkinder
Kisárpás 53
Kisdióspuszta 32, 53
Kolonat 39
Köln 67, 70, 84
Κοτήνσιοι s. Cotini
Kulpa 24
Kult 19, 96, 102, 125 f.
Κύντοι s. Cotini

C. Laekanius Bassus 100
lateinisches Recht 109, 112, 121 f.
La Tène 18, 22, 42, 61, 69
Latobici 21 ff., 32, 113, 121 f., 129, 133
Legio I adiutrix 29,77, 81, 84, 118 f., 122
— II adiutrix 29, 55, 67 f., 70, 72, 77, 81 f., 84 f., 118 f., 122
— II Traiana 118
— III Augusta 118
— IIII Flavia 29, 77, 82, 119
— VIII Augusta 28, 82
— IX Hispana 25, 82
— X Gemina 77, 82, 84 f.
— XI Claudia 82
— XIII Gemina 28, 82, 84, 108, 117
— XIIII Gemina 49, 82, 84, 118
— XV Apollinaris 18, 35, 37, 43, 49, 82 f., 103, 118 f., 138
— XXII Primigenia 83
— XXX Ulpia 83
Legionen, Dienst in (s. auch Rekrutierung) 71, 77, 81 ff., 118 ff.
Legionslager 18 f., 25 f., 28 f., 35 f., 49 ff., 52, 58 f., 65 ff., 92, 136
Leitha 31, 45 ff., 62
Liber Coloniarum 88
Lički Ribnik, Fund von 96
litterarum usus 123
lixa 49
Limes 74, 115, 130, 135
Liberti s. Freigelassene
Lovászpatona 53
Luxus 20, 41, 48

Magister Canabarum 68
— Vici 18
Marcal (Fluss) 53
Marcus, Kaiser s. Bürgerrechtsverleihungen
Markomannenkriege 12, 79, 85, 119
Mattersdorf 45 f., 90, 93
Mecsek-Gebirge 59, 73 f.
Meilensteine 21, 24, 26, 30, 36, 45, 51, f., 55
Miliz 117 f.
Misenum s. Flotte
missio agraria 29, 35, 37, 88, 91 f.
— *nummaria* 29, 37, 91 f.
Moesia 77, 79, 82, 89, 103, 119, 130
Mogentiana 42 f., 53 f., 57, 114 f., 134
Mogetius 42, 49, 54
Municipia Aelia 75
Municipium 23 f., 44 f., 51 ff., 57, 70 f., 76, 90, 109, 118 f., 121, 131, 134
— Latobicorum (s. auch Neviodunum) 21, 23, 121
Mursa 30, 43, 74 f., 79 f., 90, 92, 97 ff., 101, 103, 115, 134
Mursella (in Pann. Superior) 53, 57, 90, 114, 134
— (in Pann. Inferior) 74
Mühlendorf 45
Münzfunde 95
Münzprägung der Boier 47, 123
— der Eravisker 97

Namen 143 ff.
Namengebung 29, 32, 47, 112, 115 ff., 122, 143 ff.
– boische 31 ff., 54, 59
– dakische 79
– einheimische 17, 30, 34, 47 f., 55, 71, 112 f., 138
– griechische 47, 100
– illyrische 16, 21 f., 33, 55, 59, 61, 75 f., 78 f., 115, 144 f.
– italische 17, 32, 40, 55, 60, 100, 116 f.
– keltische 16 f., 21 f., 28, 31 ff., 55, 59 f., 73, 76, 115, 144 f.
– lateinische 17, 32 f., 55, 60, 69 f., 116 ff., 124, 144
– norische 17, 21 f., 31, 40, 59, 117, 145
– thrakische 79
– westkeltische 31
Narbo 101
Naristen 100
Nauportus 18 f., 94 f., 128
Negotiator 23, 44, 49, 92 f.
Neptunus 19
Nero 109
Nerva s. Bürgerrechtsverleihungen
Neszmély 58
Neusiedler See 36, 45 ff.
Neviodunum 21 f., 90, 101, 109, 114, 118, 121 f., 133
Nomen 111 ff., 115, 143 f.
Norditalien (s. Aquileia, Italien, Handel usw.) 20, 34, 94 ff.
Noricum, Noriker (s. auch Namengebung, regnum Noricum) 21 f., 31, 35, 37 f., 44, 49 f., 52 f., 60 f., 82 ff., 94, 100, 113, 123 ff., 129 f., 137 f.

Őcsény 59
Octavianus 24 f., 127, 130
Okorág (Fibel) 95
Ölimport 102
oppidum 44, 64, 76, 93, 133
Opponii 40
Orange s. Arausio
Ordnungszahl-Namen 60, 117
Ordo s. Dekurionen
Orientalen 29, 50, 52, 58, 68, 81 ff., 102 f., 138
Ortsnamen 25, 42
Oseriates 22, 26 f., 109, 124, 135
Oslip 45
Osten (s. auch Orientalen, Handel, Import usw.) 102 f.

Pacatus 103
padanische Sigillata 41, 68 f., 99
Pagus 106
Pannonii 96, 130 f.
Parndorf 48 f., 137
Partherfeldzug 83
Pátkaer Keramik 72
Pécs 59, 62, 69, 74, 97 f.
Peregrine 47, 53, 57, 66, 68 f., 73 f., 78, 86, 89, 105 f., 115 ff., 122, 132
Petronius Licco 32
Petrovce 78
Pinnes 132
Pius s. Antoninus Pius
Plattensee 34 ff., 39 ff., 74, 88, 90 f., 95, 98, 114, 124, 129, 135 f.
Plinius d. Ä. 15, 17, 21, 24, 27 f., 31, 44, 74 ff., 131
Poetovio 27 ff., 32, 35, 43, 81 ff., 90, 92, 98, 101, 108 f., 114 f., 117 ff., 129, 134
Pogánytelek 41
Porticus 19, 75, 101
praefectus civitatis 78, 108 ff.
– *ripae Danuvii* 108
Praenomen 113, 116
praepositus civitatis 110
Praetorianer 79 f., 119 f.
Praetorium Latobicorum 21, 23
principes 46 f., 78, 107, 111, 114
Pseudo-Tribus 53
Ptolemäos 15 f., 22, 26 ff., 30, 32, 42, 57, 73, 75 f., 78 ff., 110, 121

Quirina Tribus 44

Raab (Fluß) 32, 36, 53
Raab s. Arrabona
Rába s. Raab
Rábakovácsi 39
Rabnitz 36, 45
Ῥαχατοι 80
Ῥαταχησιοι 80
Ravenna s. Flotte
regnum Noricum 35, 49, 128, 133, 137, 139
Regöly 54
Rekrutierung (s. auch Auxiliartruppen, Flottensoldaten, Legionen) 64, 71, 81 ff., 117 ff., 134
Répce s. Rabnitz
res publica 27 f., 136
– – *Iasorum* 27 f.
Resatus 66, 124
Ritter 39, 44, 52 f., 75, 129, 136
Rhein 31, 67, 83

Sabora 45
Samaria 24 f., 121
Sarmaten 104
Savaria 32, 34 ff., 43, 45 f., 50, 58, 62, 68, 74, 81 ff., 88, 90 ff., 101, 108 f., 113 ff., 118 f., 122 f., 129 f., 135 f.
Save 95 ff., 124, 127 f., 136, 138
Savus (Gott) 19, 23
Scarbantia 34 ff., 43 ff., 47, 49, 62, 83, 88 f., 90, 92 f., 98, 101, 108 f., 114, 118, 129, 134, 136 f.
Schiffahrt 19, 95 ff.
Schwechat 51 f.
Scordisci 78, 105, 107, 110, 114, 128, 130, 135

scriba 54
Σεγεσταvοι s. Sisciani
Seneca 114
Septimii 54
Septimius Severus 57, 78, 120
Serapilli 27 ff., 109, 134
Serretes 27 ff., 109, 134
servus saltuarius 49, 137
S. Sextilius Senecio 44
Sigillaten (s. auch padanische Sigillaten) 42, 67, 99, 101
Signifer 85
silvae dominicae 39
Silvanus 125 f.
Singidunum 51
Sió (Fluß) 59, 73
Sirmien 76 ff., 82, 95 f., 127
Sirmienses 76, 106
Sirmium 68, 76 ff., 84, 90, 95 ff., 109, 118 f., 122, 124, 128, 131, 133, 136, 138
Siscia 21 f., 24 ff., 76, 83 f., 90, 95 ff., 101, 109, 114 f., 118 f., 127, 129 ff., 133, 138
Sisciani 24 ff., 76, 121
Sklaven 19, 23, 39, 44, 47, 49 f., 66, 86, 108, 116, 120, 138
Sklavenhandel 47, 49, 95, 100, 104, 138
Sklavennamen 47, 75, 100
Slawen 26
socii 23
Soldatenfamilien 58, 66, 68, 85 ff.
Soldatenfrauen 58 ff.
Soldatenkinder 84, 86 ff.
Somlyóvásárhely 53
Sommerein 46, 51, 89
Somogyvár 40
Sopianae s. Pécs
Šotin 76
Spätlatène (s. auch La Tène) 60, 65, 72, 131
Sprachforschung 144
Strabon 95 ff., 110
Südgallien, Südgallier 20, 23, 37, 67, 100 f., 110
Sümeg 53
Syrien, Syrer 58, 103
Szalacska 59
Szárazd-Regöly (Fund) 95
Százhalombatta 72
Szentendre 55 f., 90
Szilágyi Dezső-Platz 67

Tabán 61, 65 f.
Tác-Fövenypuszta 72
Tacitus 34, 49, 59, 79, 88, 131
Tampius Flavianus 34
Tarrutenius Paternus 79
Taurisci 16 f., 22, 62, 105, 107
Tergeste 16, 22, 25, 128
Territorium 21, 24, 26, 30, 36, 38, 43 ff., 51, 53 ff., 59 ff., 74 ff., 91, 105, 108 f., 121, 135
— legionis 51 f., 135
Thraker 64
Tiberius (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 25, 36, 44, 49, 66, 88 f., 91 f., 107, 120 f., 129, 132, 135, 137
Tolna (Komitat) 59, 95 ff.
Töpferstempel 50, 124
Traianus (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 49, 76 f., 84, 90 ff., 110 f., 120 f., 133 ff.
tria nomina 112, 116, 143
Tribus 37, 109, 112
Tricciana 42
Trier 40, 101
Tumuli 33 f., 38, 44, 47 f., 56 f., 59 ff., 62

Ulcisia Castra s. Szentendre
Ulpii (s. auch Bürgerrechtsverleihungen) 30, 53, 57, 114, 148
Urbevölkerung (s. auch Bürgerrechtsverleihungen, peregrine usw.) 20, 23, 30, 34 f., 37 ff., 41 f., 44 ff., 50, 52, 54, 57, 59, ff. 62, 70 f., 74, 77, 90, 92, 105 ff., 120 ff., 123 ff., 129, 131 ff., 135 f.
S. Uttiedus Celer 108

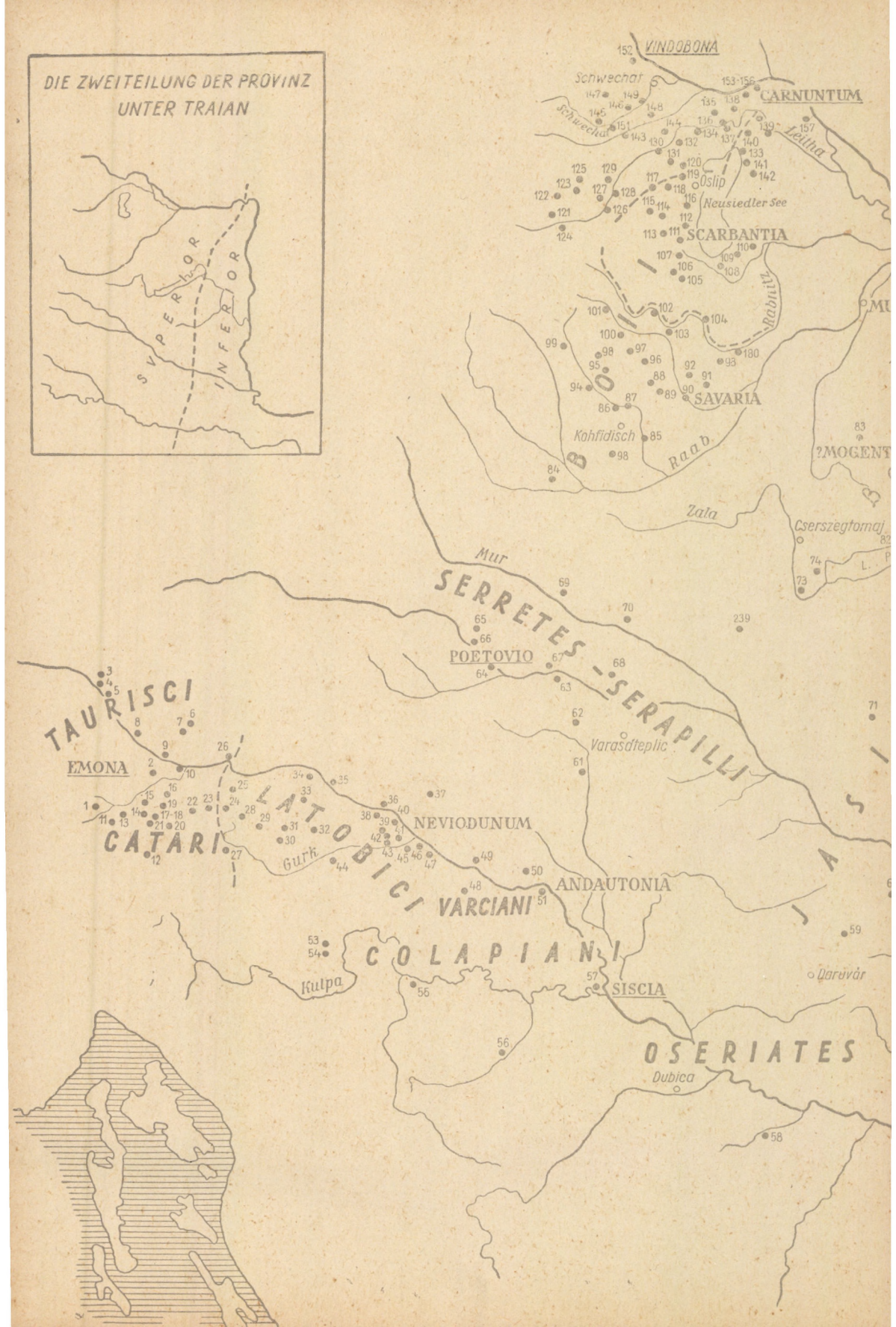
Vág s. Waag
Vannius 32 ff.
Varasdteplitz 27
Varceia 22
Varciani 21 ff., 113, 121, 129, 133
Velleius Paterculus 123 ff., 131
veredarii Pannonici 117
Vértes-Gebirge 54, 56
Vespasianus (s. auch Flavier) 26, 45, 77
Veteranen 18 f., 25 ff., 34 ff., 37, 40 f., 43 ff., 50, 52 f., 58, 70, 72, 77, 85 ff., 93, 108, 129 f., 135, 137
— auxiliare 35, 40, 52 f., 57 f., 64, 66, 73 f., 88 f., 115, 138
— legionäre 35, 53, 70, 89 ff.
Veteranenparzellen 19, 37, 44, 51, 90 f., 108
Vetus Salina s. Adony
vexillatio equitum 117 f.
Viator 55
Vicus 19, 72, 106
— Iosista 77
Villen 41, 43, 48, 54, 90, 107 f., 136 f.
Vindo 145
Vindobona 36, 47, 51 ff., 83, 118
Vindonissa 83
Vinkovce s. Cibale
Virovitica 30
Virunum 113
Volt-Stamm 16
Vuka 74

Waag 58
Wagendarstellungen 56 f., 61 f.

Wagengräber 56 f.
Walbersdorf 44 f., 88
Wasserleitung 36
Wein 95, 99 f.
Werkstätten 20
Westen (s. auch Gallien, Germanien, Handel, Import usw.) 20 f., 23, 26, 29, 37, 40, 50, 58, 60, 64, 67, 69 f., 75, 81 ff., 100 ff., 105, 117, 136, 146
Wiener Becken 46
Winden am See 48
Wölfin auf Grabsteinen 74
Wohngruben 69, 72
Zala 32, 98

Für die Ausgabe verantwortlich: Direktor des Verlages der Ungarischen Akademie der Wissenschaften
Verantwortlicher Redakteur: Edith Róth Technischer Redakteur: Imre Farkas
Umfang: 24,85 (A/5) Bogen

48038/59 — Druckerei der Ungarischen Akademie der Wissenschaften. Verantwortlicher Leiter: György Bernát


DIE ZWEITEILUNG DER PROVINZ UNTER TRAIAN
SUPERIOR
INFERIOR
VINDOBONA
Schwechat
CARNUNTUM
Leitha
Oslip
Neusiedler See
SCARBANTIA
Rabnitz
SAVARIA
Kohfidisch
Raab
?MOGENT
Zala
Cserszegtomaj
Mur
SERRETES - SERAPILLI
POETOVIO
TAURISCI
EMONA
CATARI
LATOBICI
Gurk
NEVIODUNUM
VARCIANI
ANDAUTONIA
COLAPIANI
Kulpa
SISCIA
Varasdteplic
Dubica
OSERIATES

WIR EMPFEHLEN FERNER:

L. BARKÓCZY
und Mitarbeiter

Intercisa
(Dunapentele-Sztálinváros)

Geschichte der Stadt
in der Römerzeit

In deutscher Sprache
Bd. I
1954 — 342 Seiten — 92 Tafeln
Format 25×34 cm — Brosch.

M. R. ALFÖLDI
und Mitarbeiter

Intercisa
(Dunapentele-Sztálinváros)

Geschichte der Stadt
in der Römerzeit

In deutscher Sprache
Bd. II
1957 — 652 Seiten — 91 Tafeln
Format 25×34 cm — Brosch.

J. SZILÁGYI

Aquincum

Eine der bedeutendsten
Ausgrabungen einer römischen
Siedlungsanlage
In deutscher Sprache
1956 — 168 Seiten — 68 Tafeln
3 Beilagen — Format 29×21 cm
Ganzleinen

J. BANNER u. I. JAKABFFY

Archäologische Bibliographie
des Mittel-Donaubeckens
von den Frühesten Zeiten an bis
zum 11. Jahrhundert

Mit Vorwort und Inhaltsverzeichnis in deutscher, französischer, russischer und ungarischer Sprache
1954 — 582 Seiten — Format
24×34 cm — Ganzleinen

VERLAG DER
UNGARISCHEN AKADEMIE
DER WISSENSCHAFTEN

VERTRIEB: KULTURA
BUDAPEST 62, POSTFACH 149